



**РОДНЕНСКІЙ**  
**СПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.**

Выходятъ по воскресеньямъ.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Адресъ Редакціи—*Духовная Консисторія.*

Годъ XII-й. 7-го октября 1912 г. №№ 40 и 41.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

**ОДОБРЕННЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫМЪ СОВѢТОМЪ И ГОСУДАРСТВЕННОЮ  
ДУМОЮ И ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННЫЙ ЗАКОНЪ:**

На Подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою  
написано:

**„БЫТЬ ПО СЕМУ“**

Яхта „Штандартъ“, въ Балтійскомъ портѣ.

28 Іюня 1912 года.

Скрѣпилъ: Государственный Секретарь *Крыжановскій.*

**ОДОБРЕННЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫМЪ СОВѢТОМЪ И ГОСУДАРСТВЕННОЮ  
ДУМОЮ ЗАКОНЪ**

**О ЛИКВИДАЦІИ ВЕЛАОВЪ БЫВШИХЪ ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ  
КРЕДИТНЫХЪ УСТАНОВЛЕНІЙ.**

Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній  
постановить:

І. Ликвидацию вкладовъ бывшихъ государственныхъ  
кредитныхъ установленій производить на основаніи пра-  
вилъ, при семъ приложенныхъ.

II. Означенныя въ предыдущемъ (I) отдѣлѣ правила, вслѣдъ за припечатаніемъ ихъ въ Собраніи Узаконеній и Распоряженій Правительства, бесплатно напечатать вполнѣ во всѣхъ губернскихъ, областныхъ и епархіальныхъ вѣдомостяхъ и въ замѣняющихъ ихъ мѣстныхъ изданіяхъ, съ указаніемъ дня выхода поименованнаго Сенатскаго изданія, причемъ наблюденіе за исполненіемъ сего постановленія возложить на губернскія и областныя правленія, духовныя консисторіи и иныя мѣстныя начальства.

III. Расходы по ликвидаціи вкладовъ бывшихъ государственныхъ кредитныхъ установленій относить на свободныя остатки по ежегоднымъ смѣтамъ по системѣ государственнаго кредита, а въ случаѣ ихъ недостатка—на общіе ресурсы государственнаго казначейства, по соотвѣтствующимъ, по времени производства расхода, смѣтамъ, не включая въ будущія смѣты по системѣ государственнаго кредита особыхъ ассигнованій на уплату процентовъ и капитала по вкладамъ бывшихъ государственныхъ кредитныхъ установленій.

Подписалъ: Предсѣдатель Государственного Совѣта *М. Акимовъ*.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„*БЫТЬ ПО СЕМУ*“.

Яхта „Штандартъ“, въ Балтійскомъ портѣ.

28 Іюня 1912 года.

Скрѣпилъ: Государственный Секретарь *Крыжановскій*.

## П Р А В И Л А

О ликвидаціи вкладовъ бывшихъ государственныхъ кредитныхъ установленій.

1. По вкладамъ, внесеннымъ въ бывшіе Государственный заемный и Коммерческій банки, С.-Петербургскую и Московскую сохранныя казны и Приказы общественнаго призрѣнія, кромѣ принятыхъ на вѣчное время, назначаются владѣльцамъ ихъ установленныя въ статьяхъ 2—6 сроки для пользованія начисленіемъ процентовъ и для востребованія выросшихъ процентовъ и капитальной суммы вклада.

2. По вкладамъ, внесеннымъ до востребованія (безсрочнымъ) или на опредѣленные, но уже истекшіе сроки,

начисленіе процентовъ прекращается черезъ годъ послѣ припечатанія настоящихъ правилъ въ Собраніи Узаконеній и Распоряженій Правительства.

3. По означеннымъ въ предыдущей (2) статьѣ вкладамъ право ихъ владѣльцевъ на востребованіе выросшихъ процентовъ погашается съ истеченіемъ десяти лѣтъ со дня прекращенія на основаніи той же (2) статьи начисленія процентовъ, а право на востребованіе капитальной суммы вклада погашается съ истеченіемъ тридцати лѣтъ съ того же дня. Суммы, не востребованныя въ продолженіе указанныхъ десяти—и тридцатилѣтнихъ сроковъ, почитаются собственностью государственнаго казначейства.

4. Владѣльцамъ вкладовъ, внесенныхъ на опредѣленные и еще не наступившіе сроки, предоставляется получить досрочно, если сему не препятствуютъ особыя условія вклада, всю капитальную его сумму вмѣстѣ съ выросшими по день ея выдачи процентами.

5. По вкладамъ, внесеннымъ на опредѣленные и еще ненаступившіе сроки, начисленіе процентовъ прекращается со дня срока, на который вкладъ былъ внесенъ, а если этотъ срокъ наступаетъ въ продолженіе перваго года по припечатаніи настоящихъ правилъ въ Собраніи Узаконеній и Распоряженій Правительства, то со дня истеченія этого года.

6. По вкладамъ, указаннымъ въ предыдущей (5) статьѣ, право ихъ владѣльцевъ на востребованіе выросшихъ процентовъ погашается съ истеченіемъ десяти лѣтъ со дня прекращенія на основаніи той же (5) статьи начисленія процентовъ, а право на востребованіе капитальной суммы вклада погашается съ истеченіемъ тридцати лѣтъ съ того же дня. Суммы, не востребованныя въ продолженіе этихъ десяти и тридцати лѣтъ, почитаются собственностью государственнаго казначейства.

7. Билеты на вклады, внесенные на вѣчное время въ бывшія государственныя кредитныя установленія, поименованныя въ статьѣ 1, замѣняются билетами вѣчныхъ вкладовъ государственнаго казначейства безъ измѣненія размѣра уплачиваемаго ежегоднаго дохода и другихъ условій вкладовъ.

8. По означеннымъ въ предыдущей (7) статьѣ вѣчнымъ вкладамъ право на востребованіе выросшихъ процентовъ погашается по каждому сроку ихъ платежа съ истеченіемъ десяти лѣтъ со дня этого срока, а для процентовъ, сроки платежа которыхъ наступили до припечатанія настоящихъ правилъ въ Собраніи Узаконеній и Распоряженій

Правительства, — съ истеченіемъ десяти лѣтъ со дня этого припечатанія; суммы, не востребованныя въ продолженіе указанныхъ десяти лѣтъ, почитаются собственностью государственнаго казначейства \*).

Подписаль: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта *М. Акимовъ*.

## Общество Черногорскаго Краснаго Креста.

### В О З В А Н І Е.

Балканы опять въ крови, опять въ пламени!

Это пламя псжираетъ наши дома, и кровь орошающая сербскую землю — это кровь нашихъ братьевъ.

Обезображенные трупы, лежащіе на нашей границѣ, наши и нашихъ братьевъ.

Малолѣтнія дѣти, издающія жалобный пискъ, выброшенные изъ роднаго гнѣзда, — это наши дѣти.

Женщины, вырывающія свои волосы отъ страха и ужаса, — это сестры наши.

Кто въ силахъ закрыть глаза и не видѣть мученій своихъ близкихъ?! — Кто останется глухимъ на крикъ обездоленныхъ и беззащитныхъ?! — Чье сердце не содрогнется при такихъ вопляхъ и такихъ бѣдствіяхъ?!

Вопли этихъ страдальцевъ глубоко откликнулись въ благородномъ сердцѣ нашего обожаемаго Государя и Его вѣрнаго и преданнаго народа. И лишь послѣ того какъ всѣ попытки — облегчить мирнымъ путемъ невыносимое положеніе сербскаго народа въ Отоманской Имперіи — остались безуспѣшны, Онъ, во имя Бога, правды и человѣколюбія, въ братской взаимности съ остальными балканскими государствами, поднялъ свое храброе и побѣдоносное войско, чтобы вооруженной рукою стать на

\*) Правила о ликвидаціи вкладовъ бывшихъ государственныхъ кредитныхъ установленій напечатаны въ Собраніи Узакоеній и распоряженій Правительства, отъ 16 іюля 1912 года за № 149.

защиту угнетенныхъ, снять съ нихъ вѣковыя цѣпи рабства и воскресить ихъ отъ смерти къ жизни.

Но войны не обходятся безъ жертвъ, и долгъ чело-вѣколюбія повелѣваетъ оказать посильную помощь этимъ жертвамъ. Къ сему на первомъ мѣстѣ позвано Общество Краснаго Креста, это высоко гуманное учрежденіе, существенная задача котораго — облегчать горькую участь жертвъ войны, больныхъ и раненыхъ.

Для того же, чтобы хоть приблизительно выполнить возложенную на него трудную задачу, нужны такія матеріальныя средства, какими Общество въ настоящемъ случаѣ не располагаетъ. Поэтому оно взываетъ о скорой и немедленной помощи какъ со стороны всѣхъ обществъ Краснаго Креста, такъ и со стороны каждаго, чье сердце способно почувствовать боль при крикѣ раненнаго на полѣ битвы, при крикахъ дѣтей, женщинъ и стариковъ, жадно смотрящихъ туда, откуда пробьется лучъ солнца свободы, озаряющій другіе, болѣе счастливые народы.

Помощь Красному Кресту — это помощь нашей національной борьбѣ, дѣло христіанскаго милосердія и любви къ ближнему.

Цетинье, 26 сентября 1912 г.

Предсѣдатель Общ. Черногорскаго Краснаго Креста

*Митрополитъ Митрофанъ*

Адресъ для присылки пожертвованій: Общество Черногорскаго Краснаго Креста (Cettigne Monténégro).

Имѣющія поступить пожертвованія должны быть направляемы въ Гродненскую Духовную Консисторію для отсылки по принадлежности.

---

## Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ въ 23 день іюня сего года закономъ объ измѣненіи Устава о воинской повинности (Собр. Узакон. и Распор. Правит. 1912 г., ст. 1197) предоставленіе дополнительныхъ для окончанія образованія отсрочекъ, предусмотрѣнныхъ ст. 61 дѣйствующаго Устава, ОТМѢНЕНО. На основаніи же ст. 2-й Закона о порядкѣ введенія въ дѣйствіе упомянутаго выше закона, согласно раздѣлу I коего новый законъ о воинской повинности вступаетъ въ силу съ 1 декабря сего года, разрѣшаются на основаніи дѣйствующихъ нынѣ узаконеній лишь тѣ ходатайства о предоставленіи названныхъ отсрочекъ, которыя будутъ возбуждены въ установленномъ порядкѣ до наступленія указаннаго срока, т. е. до 1 декабря сего года.

Въ виду сего и принимая во вниманіе, что согласно этому порядку, изложенному въ издаваемыхъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ циркулярныхъ распоряженіяхъ 1879 г. № 36, 1885 г. № 28 и 1901 г. № 6, ходатайства учащихся о предоставленіи дополнительныхъ отсрочекъ заявляются чрезъ ближайшее учебное Начальство и, по обсужденіи ихъ въ педагогическомъ Совѣтѣ подлежащаго учебнаго заведенія, сообщаются сими Начальствами по принадлежности уѣзднымъ (городскимъ или окружнымъ) по воинской повинности присутствіямъ, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ проситъ обратить вниманіе учебныхъ начальствъ какъ на необходимость для воспитанниковъ ввѣренныхъ имъ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеній, нуждающихся для окончанія ими образованія, въ дополнительныхъ отсрочкахъ, заявить ходатайства о семъ безотлагательно и во всякомъ случаѣ, не позднѣе 1 декабря сего года, такъ и на желательность возможно быстраго дальнѣйшаго направленія этихъ ходатайствъ. При этомъ въ журналахъ (протоколахъ и т. п.) засѣданій педагогическихъ совѣтовъ (конференцій или другихъ коллегіальныхъ учрежденій) по разсмотрѣнію сего рода ходатайствъ учащихся отмѣчать время воз-

бужденія ихъ передъ учебнымъ начальствомъ, безъ чего удовлетвореніе ихъ въ дальнѣйшемъ не представится возможнымъ. Министерство Внутреннихъ Дѣлъ полагаетъ, что для лицъ, имѣющихъ исполнить воинскую повинность вольноопредѣляющимися послѣ 1-го декабря сего года, дополнительныя отсрочки представлялось бы нынѣ правильнымъ ограничивать уже не 15 августа, а 15 декабря для лицъ съ медицинскимъ, ветеринарнымъ или фармацевтическимъ образованіемъ, и 15 іюня для молодыхъ людей съ инымъ образованіемъ, каковыя сроки приѣма вольноопредѣляющихся установлены ст. 109 закона 23 іюня сего года. Засимъ, въ виду того, что согласно части 2-й той же ст. 109, отсрочки до 15-го декабря могутъ быть предоставляемы и лицамъ второй категоріи, но лишь по ходатайству учебныхъ начальствъ ихъ, полагалось бы соответственнымъ обратить вниманіе этихъ начальствъ и на необходимость указывать при исходатайствованіи нынѣ вольноопредѣляющимся дополнительныя отсрочекъ, имѣющихъ окончиться послѣ 1-го декабря сего года,—желательный срокъ такихъ отсрочекъ 15 іюня или же 15 декабря.

---

30 сентября скончался на 60 году жизни священникъ Лунненской церкви, Гродненскаго уѣзда, Іоаннъ Хомичевскій.

---

### Резолюціями Его Высокопреосвященства:

отъ 4 октября за № 3895, псаломщикъ Жерчицкой церкви, Бѣльскаго уѣзда, Леонтій Петропавловскій, перемѣщенъ, по прошенію, къ церкви м. Мельника, Бѣльскаго уѣзда.

Отъ 4 октября за № 3885, назначены и. д. псаломщиковъ окончившіе Гродненскіе церковно-пѣвческіе

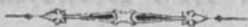
курсы: 1) Николай Сызантовичъ—къ Сасинской церкви, Брестскаго уѣзда, 2) Павелъ Лысуха—къ Островской церкви, Сокольскаго уѣзда, 3) Иванъ Гнатиукъ—къ Теребуньской церкви, Брестскаго уѣзда, 4) Стефанъ Семенюкъ-Кирилюкъ—къ Чернянской церкви Бѣльскаго уѣзда, 5) Иосифъ Кловоцкій—къ Малешской церкви, того же уѣзда, 6) Филиппъ Нижникъ-Дубовикъ—къ Мыщицкой церкви, Кобринскаго уѣзда и 7) Иванъ Олейникъ—къ Роготненской церкви, Слонимскаго уѣзда.

---

### ВАКАНТНЫЯ МѢСТА:

**Священниковъ:** въ м. Дрогичинѣ, Бѣльскаго уѣзда, 2-го священника; м. Новомъ-Дворѣ, Волковыскаго уѣзда, м. Лысковѣ, того же уѣзда, 1-го священника, с. Ревятичахъ, Пружанскаго уѣзда, 2-го священника; с. Милькановичахъ, Слонимскаго уѣзда, с. Деревной, Кобринскаго уѣзда, с. Горкахъ, Слонимскаго уѣзда с. Косной, Бѣльскаго уѣзда и с. Луннѣ, Гродненскаго уѣзда.

**Псаломщиковъ:** с. Крупчицахъ, Кобринскаго уѣзда, с. Дѣтковичахъ, того же уѣзда, с. Суражѣ, Бѣлостокскаго уѣзда, с. Ивашкевичахъ, Волковыскаго уѣзда, с. Деречинкѣ, Гродненскаго уѣзда, с. Чижахъ, Бѣльскаго уѣзда, м. Сѣдѣльникахъ, Волковыскаго уѣзда, м. Зелевѣ, того же уѣзда, 1-го псаломщика; с. Хоробровичахъ, Слонимскаго уѣзда с. Жерчицахъ, Бѣльскаго уѣзда и с. Вѣнцѣ, Кобринскаго уѣзда.



Редакторъ *Н. Шелутинскій.*





# ГРОДНЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНА БУДОУЩІЯ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## 25-лѣтній юбилей протоіеря І. В. Корчинскаго.

11 сего октября скромно, но въ тоже же время и торжественно отпразднованъ юбилей 25-лѣтія служенія въ священномъ санѣ настоятеля гродненскаго Софійскаго кафедральнаго собора, предсѣдателя епархіальнаго училищнаго совѣта и члена гродненской духовной консисторіи протоіеря Іоанна Владимировича Корчинскаго.

Протоіерей Іоаннъ В. Корчинскій сынъ сельскаго священника, родился въ 1864 году въ селѣ Тальномъ Уманьскаго уѣзда, Кіевской губерніи. Въ 1884 году онъ окончилъ курсъ духовной семинаріи по 4-му разряду и послѣ окончанія курса поступилъ на должность сельскаго учителя, на каковой и пробылъ два года. Затѣмъ былъ рукоположенъ во священника и около 9 лѣтъ священствовалъ въ качествѣ сельскаго пастыря. Высокія личныя качества юбиляра уже въ то время обращали на себя вниманіе начальства и онъ былъ назначенъ на должность настоятеля церкви уманскаго духовнаго училища и уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ Уманьскаго уѣзда.

Въ маѣ 1900 года Іоаннъ В. переведенъ въ Гродну на должность епархіальнаго наблюдателя церковно-при-

ходскихъ школъ Гродненской епархіи и съ этого времени начинается его широкая церковно-религіозная, церковно-школьная и общественно-патріотическая дѣятельность. Пробывъ пять лѣтъ наблюдателемъ и нѣкоторое время ключаремъ Софійскаго собора протоіерей І. В. Корчинскій назначенъ былъ настоятелемъ собора, предсѣдателемъ епархіальнаго училищнаго совѣта и членомъ духовной консисторіи.

Юбилейное торжество началось Божественною литургіею, совершенною въ присутствіи юбиляра въ кафедральномъ Софійскомъ соборѣ ключаремъ собора протоіереемъ К. Михаловскимъ въ сослуженіи протодіакона и діаконѣвъ.

Послѣ божественной литургіи юбилейное торжество перенесено было въ Крестовую домовую архіерейскую церковь, гдѣ въ присутствіи Высокопреосвященнаго Михаила, Архіепископа Гродненскаго и Брестскаго и Преосвященнаго Владимира Епископа Бѣлостокскаго, а также въ присутствіи друзей и почитателей юбиляра изъ высшаго мѣстнаго общества, Членѣвъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Членѣвъ Совѣта и братчиковъ Софійскаго Братства, о.о. Членѣвъ и чиновъ Духовной Консисторіи совершено было благодарственное Господу Богу молебствіе съ провозглашеніемъ юбиляру многолѣтія.

Послѣ молебствія Высокопреосвященный Михаилъ, Архіепископъ Гродненскій и Брестскій обратился къ юбиляру съ весьма сердечнымъ задушевнымъ словомъ, въ которомъ отмѣтилъ высокія качества души и ума юбиляра и его выдающіяся заслуги, какъ пастыря церкви, какъ устроителя и руководителя церковно-школьной жизни въ епархіи, поставившаго церковно-школьное дѣло въ Гродненской губ. на такую высоту, что Гродненская губ. занимаетъ въ этомъ отношеніи первое мѣсто въ Россіи, какъ выдающагося администратора въ церковной жизни, какъ незамѣнимаго помощника и совѣтника въ дѣлѣ устроенія епархіи и управленія ею и, наконецъ, какъ горячаго русскаго патріота и общественнаго дѣятеля, многообразная и разносторонняя дѣятель-

ность котораго, счастливо объединяющаяся высшею идеею пастырства, направлена на служеніе церкви православной, Царю Самодержавному и дорогой родинѣ.

Въ заключеніе Владыка, высказалъ благодарность юбиляру за всѣ его труды, благословилъ его цѣнною иконою Христа Спасителя и пожелалъ ему крѣпости духовныхъ и тѣлесныхъ силъ и счастливаго успѣха въ дальнѣйшемъ служеніи.

Юбиляръ въ прочувствованныхъ словахъ благодарилъ Владыку за милостивое слово, высказавъ въ своей рѣчи, что если онъ, при скромныхъ своихъ силахъ, могъ успѣшно выполнять свои обязанности, то только благодаря милости Божіей и потому, что въ своей жизни и дѣятельности онъ встрѣчалъ нравственную поддержку со стороны Владыки.

Земно поклонившись поднесенному ему образу Христа Спасителя, а затѣмъ Владыкѣ, юбиляръ благодарилъ также всѣхъ собравшихся почтить его въ знаменательный для него день празднованія 25-лѣтія пастырскаго служенія.

Послѣ рѣчи юбиляра Владыка пригласилъ всѣхъ собравшихся въ свои покои, гдѣ первымъ обратился къ юбиляру о. Ключарь каѳед. собора Протоіерей К. П. Михаловскій отъ имени соборнаго и городского духовенства съ слѣдующею рѣчью:

„Ваше Высокопреподобіе, глубокочтимый и дорогой нашъ о. Каѳедральный Протоіерей Іоаннъ Владиміровичъ.

Ровно 25 лѣтъ тому назадъ милостью Божьею, благословеніемъ приснопамятнаго Первосвятителя Кіевскаго Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Платона и возложеніемъ святительскихъ рукъ Преосвященнѣйшаго Поликарпа, Епископа Уманскаго, въ колыбели Русской славы — древнемъ Кіевѣ на Васъ низведена была благодать Божія, благодать немощная врачующая и оскудѣвающая восполняющая, великая благодать священства.

Происходя изъ древней духовной среды, какъ сынъ священника Вы, досточтимый о. Іоаннъ Владиміровичъ, еще изъ дѣтства слышали въ душѣ своей призывъ Нашего

Пастыреначальника Христа идти на жатву Божію, быть дѣлательемъ на нивѣ Господней, быть солью земли, быть свѣтомъ міра. Великій призывъ, святое званіе, священное, но трудное дѣланіе, особенно при нашихъ немощахъ человѣческихъ.

Щадя Вашу скромность, не буду касаться Вашей многообразной, многотрудной и многополезной дѣятельности на нивѣ Христовой, на поприщѣ самоотверженнаго и безкорыстнаго гражданскаго служенія Царямъ нашимъ православнымъ и дорогой великой нашей Родинѣ, — особенно-же нашему многострадальному краю. Не стану перечислять и Вашихъ трудовъ, хлопотъ и заботъ о благолѣпії и благоукрашеніи дорогого всѣмъ намъ нашего Соборнаго храма; умолчу о Вашемъ истовомъ благолѣпномъ служеніи, о вашемъ любовномъ и благожелательномъ отношеніи къ нашему причту, къ мѣстному духовенству и къ нашимъ прихожанамъ. Скажу лишь словами св. Апостола: воспринятая Вами ровно 25 лѣтъ тому назадъ въ этотъ знаменательный и священный для Васъ и насъ, Васъ съ любовью нынѣ окружающихъ, день благодать Божія „не вотще“ пребывала и пребываетъ въ Васъ 25 лѣтъ; не какъ наемникъ, а какъ добрый, честный пахарь-дѣлатель прокладываете Вы на духовной нивѣ Христовой борозду за бороздой и сѣете усердно разумное, чистое, доброе. Пройдутъ года, пройдутъ вѣка, имена забудутся, а труды пахаря-сѣятеля духовнаго не умрутъ въ своихъ плодахъ, будутъ жить и плодъ приносить сторицею.

25 лѣтъ священнослуженія Вашего исполнилось. Сейчасъ Вы молитвенно благодарили Господа Бога за все ниспосланное Вамъ свыше въ этотъ періодъ Вашего служенія, благодарили Пастыреначальника Христа, призвавшаго Васъ въ число дѣлателей въ свой виноградникъ и даровавшаго Вамъ свою спасительную, святую и вседѣтельную благодать. Душа Ваша должна радоваться о Господѣ въ нынѣшній Вашъ день.

Примите же и насъ въ Вашу духовную радость. На грани истекшаго 25-лѣтія Вашего священнослуженія

примите сердечный привѣтъ отъ насъ — причта вѣреннаго Вамъ Каѳедральнаго Софійскаго Собора, нашего прихода и всего мѣстнаго духовенства и искреннѣйшія благопожеланія, чтобы и наступающее новое 25-лѣтіе Вашего священнослуженія подъ непрестаннымъ водительствою живущей въ Васъ благодати Божіей протекло также многополезно во славу Божию, на пользу Царю и Отечеству. Господь да благословитъ Васъ и да пошлетъ Вамъ ангела, вѣрнаго наставника и хранителя на всѣхъ путяхъ Вашей многотрудной и отвѣтственной жизни. Пастыреначальникъ Христосъ да сподобитъ Васъ въ бодрости душевныхъ и тѣлесныхъ силъ, окруженнымъ любовью Вашей семьи, Вашихъ сослуживцевъ и Вашей духовной паствы, въ свое время отпраздновать и 50-лѣтіе Вашего священнослуженія!

Радостно, душевно привѣтствуемъ Васъ, дорогой о. Протоіерей Іоаннъ Владиміровичъ, въ нынѣшній день и усердно молимъ съ Вами Господа, да сохранитъ Онъ Васъ въ добромъ здравіи и въ непремѣняемомъ благополучіи для служенія Церкви Божіей, Престолу и Отечеству на многія и многія лѣта.

Епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ о. В. Шевалевскій привѣтствовалъ юбиляра отъ Гродненскаго епархіальн. училищнаго совѣта и прочелъ слѣдующій адресъ:

*„Ваше высокопреподобіе, глубокоуважаемый отецъ протоіерей Іоаннъ Владиміровичъ!*

1-го мая 1900 года указомъ Святѣйшаго Синода Вы назначены были на должность епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ Гродненской епархіи и проходили эту должность въ теченіе пяти лѣтъ до 20 января 1905 г., послѣ чего Вы были назначены на должность Каѳедральнаго протоіерея и, вмѣстѣ, предсѣдателя Гродненскаго епархіальнаго училищнаго совѣта.

Въ теченіе болѣе чѣмъ двѣнадцати лѣтъ Вы, глубокоуважаемый отецъ Протоіерей, стояли руководителемъ церковно-школьнаго дѣла въ губерніи и неразрывно связали свое имя съ именемъ Гродненской церковно-приходской

школы, сдѣлавшейся Вамъ дорогой, родной и близкой. За это время церковно-приходская школа Гродненской епархіи достигла подъ Вашимъ руководствомъ своего расцвѣта, полной зрѣлости, внутренняго благоустройства и успѣла завоевать себѣ прочное положеніе среди другихъ школъ губерніи.

Обладая смѣлой инициативой, неистощимой энергіей, неутомимымъ усердіемъ и убѣжденной преданностью идеѣ церковно-школьнаго образованія, Вы отдали церковной школѣ лучшую пору своей жизни, отдали ей всѣ свои лучшія силы и способности, и какъ въ бытность наблюдателемъ, такъ и въ должности предсѣдателя совѣта, проявили глубокой, мудрой опытъ, знаніе дѣла и крупныя административныя способности.

Назначеніе Ваше на должность епархіальнаго наблюдателя совпало съ самымъ труднымъ и отвѣтственнымъ моментомъ, когда количество церковныхъ школъ въ епархіи достигло наибольшей численности, но когда эти школы по своей неустроенности и недостатку внутренней организациі требовали особо тщательнаго и умѣлаго руководства. И Вы отлично справлялись съ трудностями положенія, и за пятилѣтнее время своей наблюдательской службы достигли того, что церковныя школы епархіи при неблагоприятныхъ матеріальныхъ условіяхъ достигли значительной степени преуспѣянія и процвѣтанія.

Вы не были наблюдателемъ школъ въ формальномъ смыслѣ этого слова, наблюдателемъ-ревизоромъ; Вы были другомъ школьныхъ дѣятелей, умѣвшимъ воодушевить и объединить всѣхъ приставленныхъ къ школѣ работниковъ, начиная отъ уѣздныхъ наблюдателей и кончая зауряднымъ учителемъ школы грамоты въ захолустной деревнѣ, и зажечь въ нихъ искру любви и преданности къ своему труду и вѣру въ святость дѣла.

Въ многотрудное время одновременнаго преобразованія школъ грамоты въ 1901—2 году, когда во многихъ школахъ не было правоспособныхъ учителей, Вамъ приходилось приложить огромныя усилія по части организованія преобразованныхъ школъ, приходилось самому

налаживать дѣло, посѣщать самыя отдаленныя и захолустныя школы—лишь бы лично и непосредственно видѣть положеніе учебнаго дѣла.

Цѣлымъ рядомъ мѣропріятій, направленныхъ къ улучшенію учебно-воспитательнаго дѣла въ школахъ, Вы внесли въ жизнь школъ много оживленія: при Васъ введены были въ школахъ новыя, болѣе свѣжія руководства, улучшены бібліотеки, пополненъ запасъ наглядныхъ пособій.

Самый корпусъ школы, благодаря Вамъ, былъ расширенъ. Въ 1903 году, по Вашему представленію, въ кругъ общеобразовательныхъ предметовъ церковно-приходской школы было введено преподаваніе отечественной исторіи и географіи, внесшее струю новыхъ знаній въ школьныя поколѣнія, расширившее ихъ кругозоръ и пробудившее въ нихъ чувства любви къ родинѣ и патриотизма.

Не меньше вниманія удѣляли Вы и въ отношеніи къ второкласснымъ учительскимъ школамъ, только что начинавшимъ въ періодъ Вашей наблюдательской службы свое робкое и неувѣренное существованіе при тяжелыхъ условіяхъ экономической необезпеченности. Успѣхъ этихъ школъ въ значительной степени обязанъ Вашему опытному руководству, Вашему вниманію, трудамъ и заботамъ.

Вступивъ въ 1905 году на отвѣтственную должность предсѣдателя епархіальнаго училищнаго совѣта, Вы проявили изумительную трудоспособность, глубокой административный тактъ, твердость взглядовъ и чрезвычайную энергію, неуклонно стоя на стражѣ церковно-школьныхъ интересовъ. Съ крѣпкимъ убѣжденіемъ и вѣрой въ неизбѣемое будущее церковной школы, побѣждая и устраняя всѣ многоразличныя препятствія на пути ея развитія и процвѣтанія, Вы сумѣли вдохновить своими убѣжденіями и Вашихъ сотрудниковъ и сплотить ихъ въ чувствахъ долга, въ сознаніи величія и святости порученнаго имъ дѣла. Подъ вашимъ объединяющимъ руководствомъ предсѣдателя совѣта, церковная школа Гродненской епархіи

неуклонно идетъ по пути развитія, умножаясь численно и улучшаясь качественно.

Одушевляемый чувствами искренней признательности и глубокаго уваженія къ Вамъ, епархіальный училищный совѣтъ въ день исполнившагося двадцатипятилѣтія Вашего священнослуженія приноситъ Вамъ, глубокоуважаемый о. Протоіерей, сей адресъ и свое поздравленіе и молитвенно желаетъ, чтобы Господь Богъ продлилъ жизнь Вашу на многіе годы“.

Секретарь консисторіи Н. И. Шелутинскій привѣтствовалъ юбиляра, какъ члена консисторіи и выдающагося церковно-административнаго дѣятеля.

Въ своей рѣчи Н. И. отмѣтилъ, что о. протоіерей вступилъ въ число членовъ консисторіи въ пору зрѣлаго мужества, имѣя богатый опытъ приходскаго пастырства и церковно-просвѣтительнаго служенія. По должности епарх. наблюдателя церковныхъ школъ Гродненской епархіи, имѣлъ возможность на мѣстахъ познакомиться почти со всѣми священниками епархіи, видѣть нужды ихъ и ихъ паствы. Это способствовало тому, что онъ съ первыхъ моментовъ своей службы въ консисторіи явился цѣннымъ работникомъ въ епархіальномъ управленіи.

Личныя дорогія свѣйства о. Іоанна—ясный умъ, крѣпкая воля, живая сердечная отзывчивость на нужды и запросы жизни, прямота характера и рѣдкая трудоспособность явились особенно цѣнными и важными на службѣ въ консисторіи—учрежденіи, о которомъ привыкли думать и судить, что оно руководится устарѣвшими нормами, страдаетъ формализмомъ и чуждо жизненности въ своихъ дѣйствіяхъ и рѣшеніяхъ.

Счастливъ засвидѣтельствовать—говоритъ ораторъ,— что достопочтенный юбиляръ вноситъ въ свою работу свѣжесть, ясность и широту мысли, живое сочувствіе всѣмъ добретрующимся, присущее ему стремленіе всесторонне изслѣдовать всякое дѣло, освѣтить поставленный вопросъ во всей его широтѣ.

Для него за „консисторской бумагой“ видны живые люди, ждущіе справедливаго рѣшенія, обстоятельства



живой дѣйствительности, требующія сердечнаго, вдумчиваго, объективнаго отношенія.

Отмѣтивъ, что искренность, прямота и опытъ о. протоіерея дороги оратору, какъ секретарю консисторіи, онъ закончилъ рѣчь засвидѣтельствомъ уваженія къ юбиляру со стороны всѣхъ чиновъ канцеляріи консисторіи, за благожелательное всегда къ нимъ отношеніе и стремленіе быть имъ всегда полезнымъ.

Предсѣдатель гродненскаго Софійскаго православнаго братства В. В. Кошелевъ привѣтствовалъ юбиляра отъ имени братства, какъ непремѣннаго члена совѣта братства, богатыя духовныя дарованія котораго, при его горячей любви къ православному русскому населенію и твердой настойчивости въ проведеніи поставленныхъ братствомъ высокихъ цѣлей, способствовали тому, что братство достигло такихъ крупныхъ успѣховъ, особенно въ послѣдніе годы, когда братство въ качествѣ національно-русской организаци, выступило на арену общественной дѣятельности. Въ заключеніе ораторъ отмѣтилъ, что въ наиболѣе важныя минуты юбиляръ особенно способствовалъ успѣху дѣятельности Братства.

Директоръ народныхъ училищъ Гродненской губерніи В. А. Тиминскій привѣтствовалъ юбиляра, какъ собрата по оружію въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія.—Мы оба,—сказалъ ораторъ,—тянемъ одинъ и тотъ же плугъ, который прокладываетъ глубокую борозду на нивѣ народной! Въ заключеніе, ораторъ отмѣтилъ то въ высокой степени отрадное явленіе, что за время руководства юбиляромъ церковно-приходскими школами въ Гродненской губерніи между этой школой и школой министерской не было никакихъ конфликтовъ, что обѣ школы дружно и согласно, дѣлали свое святое и великое дѣло, и выразилъ надежду, что недалеко то время, когда будетъ введено всеобщее обученіе при равноцѣнности обоихъ типовъ школъ.

Бывшій членъ Государственной Думы, выборщикъ В. К. Тычининъ, привѣтствовалъ юбиляра, какъ носителя и выразителя объединяющей національно-русской идеи,

зародившейся прежде всего около Матери городовъ русскихъ—Кіева, гдѣ родился и самъ юбиляръ.

Редакторъ „Сѣверо-Западной Жизни“ Л. М. Солоневичъ, уроженецъ бѣлорусской деревни, привѣтствовалъ юбиляра, какъ представителя народнаго просвѣщенія въ русскомъ религіозно-національномъ духѣ и какъ виднаго представителя западно-русскаго духовенства, сыгравшаго такую огромную историческую роль въ жизни бѣлорусскаго племени.—Когда наше племя,—сказалъ ораторъ,—мучилось подъ игомъ иноплеменниковъ, отнявшихъ у насъ и наши высшіе классы и нашу интеллигенцію, у насъ оставался единственный русскій культурный классъ, единственная точка опоры—это православное русское духовенство, которое одно только и охраняло народную душу отъ окончательнаго порабощенія ея иноплемянниками. И теперь, когда мы вышли изъ-подъ неволи, православное духовенство, всетаки, занимаетъ первое мѣсто въ дѣлѣ воспитанія народа въ національно-русскомъ духѣ, первое мѣсто въ дѣлѣ охраны этого населенія отъ колонизаціи!..

Юбиляръ съ чувствомъ отвѣчалъ на всѣ рѣчи и еще разъ высказалъ свою благодарность всѣмъ почтившимъ его своими привѣтствіями и благопожеланіями.

По окончаніи рѣчей подано было шампанское и Высокопреосвященнѣйшій Владыка предложилъ здравицу за юбиляра, которому было пропѣто присутствующими: „Многая лѣта“.

Въ заключеніе Владыка преподалъ гостямъ свое Архипастырское благословеніе и высказалъ благодарность за чуткое отношеніе къ событіямъ, происходящимъ въ семьѣ православнаго духовенства.

### Церковно-патріотическое торжество въ селѣ Токари, Гродненской губерніи, Брестскаго уѣзда.

Рѣдкое и глубокознаменательное торжество пережили прихожане церкви с. Токари, а съ ними и окрестные жители, 29 Іюля сего 1912 года.

Въ этотъ день архимандритомъ Яблочинскаго монастыря Холмской Епархіи о. Серафимомъ торжественно совершено освященіе вновь построеннаго храма въ честь иконы Божіей Матери „Всѣхъ Скорбящихъ Радость“. Храмъ построенъ вблизи села Токари (въ разстояніи  $1\frac{1}{2}$  вер.) на томъ мѣстѣ, которое издавна чтится всѣмъ населеніемъ.

Исторія возникновенія почитанія сего мѣста и построенія на ономъ храма Божія такова.

Народное преданіе, записанное въ лѣтопись приходской Токарской церкви, гласитъ, что въ Троицынъ день 1852 года крестьянка села Токари, Франка или Францишка, жена Емилиана Иващука, собирала щавель на дугу, изрѣдка покрытомъ кустарникомъ, въ урочищѣ „Котера“, въ разстояніи  $1\frac{1}{2}$  версты отъ церкви. Неожиданно на этомъ пустомъ мѣстѣ, какъ бы изъ подъ земли, по ея словамъ, явилась предъ нею незнакомая ей необыкновенная женщина, которая, напомнивъ ей о праздникѣ, установленномъ Богомъ для того, чтобы люди ходили въ церковь, а не на работу, предсказала, что за грѣхи и невѣріе народа Богъ накажетъ его моровою язвою, что и исполнилось въ 1853 году, и повелѣла ей явиться къ священнику, чтобы онъ вмѣстѣ съ прихожанами совершилъ молебеніе объ умилостивленіи Правосуднаго Бога, и какъ нечаянно явилась, такъ и сдѣлалась невидимою. Франка Иващукъ утверждала, что явившаяся ей неизвѣстная женщина была Матерь Божія. Когда мѣстный священникъ Симеонъ Будиловичъ (по разсказу другихъ — сосѣдній священникъ изъ с. Телятичи П. Солосцюкевичъ), по указанію Франки, но безъ вѣдома духовнаго начальства, совершилъ крестный ходъ и поставилъ на мѣстѣ явленія освященный крестъ, то, какъ бы по мановенію сверхъестественной силы, народъ разныхъ вѣроисповѣданій и сословій, хлынулъ въ Токари, къ мѣсту явленія, въ такомъ множествѣ, что каждый день, какъ говорятъ очевидцы, насчитывали тысячи все новыхъ посѣтителей. Такой огромный наплывъ народа продолжался

до поздней осени, въ продолженіи 5 мѣсяць, пока слѣдственная комиссія, назначенная духовнымъ начальствомъ, не уничтожила поставленный на этомъ мѣстѣ крестъ и полицейскими мѣрами не прекратила наплывъ народа.

Причиною такого необыкновеннаго наплыва народа послужили слухи о многихъ исцѣленіяхъ, полученныхъ на этомъ мѣстѣ больными, но насколько справедливы были эти слухи, трудно было обстоятельно разузнать, — несомнѣнно, что тутъ произошло нѣчто загадочное, невыясненное слѣдственной комиссіею.

Проживавшій въ то время въ имѣніи „Токари“ у своего брата отставной коллежскій ассесоръ Петръ Залевскій (р.-католикъ) увѣрялъ бывшаго Настоятеля Токарской церкви, нынѣ заштатнаго, здравствующаго священника Алексія Лечицкаго, что, дѣйствительно, многіе больные чудеснымъ образомъ на этомъ мѣстѣ получили исцѣленіе, — что онъ, Залевскій, о всемъ видѣнномъ и слышанномъ велъ дневникъ и что не представилъ этотъ дневникъ потому только, что слѣдственная комиссія угрожала статьями уголовного наказанія за распространеніе суевѣрія, а счелъ за лучшее, по совѣту брата своего Павла, бросить въ печку свой дневникъ, чѣмъ уничтожилъ единственныя по этому дѣлу письменныя указанія, могущія послужить нитью къ обнаруженію истины. По той же причинѣ и другіе очевидцы изъ крестьянъ и помѣщиковъ, напр., помѣщица им. Велинова Елисавета Протасовицкая, испытавшая на себѣ самой чудодѣйственную силу на этомъ мѣстѣ, отказались явиться для дачи показаній членамъ комиссіи.

По постановленію комиссіи, крестъ, водруженный на мѣстѣ явленія, вынутъ и перенесенъ на кладбище, но тамъ, гдѣ онъ стоялъ, образовался колодезь или точнѣе яма, наполненная водою. Къ этой-то водѣ и нынѣ, хотя и не въ такомъ количествѣ, какъ прежде, стекается народъ, жаждущій Божественной помощи и, по увѣренію многихъ, обрѣтающій здѣсь облегченіе и исцѣленіе въ болѣзняхъ. Изъ многихъ случаевъ приведемъ одинъ,

услышанный нами въ семь году на праздникъ въ м-кѣ Волчицѣ отъ жены священника Мельникской церкви Дарія Платоновны г. Сосновской. Въ присутствіи гостей, она рассказала, что жена діакона Мельникской церкви, нынѣ священника Грушевской церкви Кобринскаго уѣзда о. Николая Крейдича, нѣсколько лѣтъ тому назадъ опасно заболѣла. Врачъ изъ м. Высоко-Литовска, къ которому больная обратилась за совѣтомъ, нашель у нея тифозное воспаленіе. На обратномъ пути, больная по пути посѣтила чтимое мѣсто, гдѣ съ вѣрою молилась и омывалась водою изъ источника и, когда пріѣхала домой, почувствовала себя совершенно здоровою.

Состоявшееся по дѣлу чудеснаго явленія отрицательное рѣшеніе Литовскаго Епархіальнаго Начальства послужило р.-католическимъ патерамъ удобнымъ поводомъ распуścić въ народѣ, особенно, — въ Забужанахъ — слухи, что непризнанная въ Токарахъ „схизматиками, невѣрующими въ чудеса“ Матерь Божія перешла въ костель, находящійся въ селѣ Простыня, недалеко отъ Токаръ, за р. Бугомъ и туда направить народъ.

Виновица всего этого крестьянка Франка Ивашукъ 1863 года 11 Марта умерла, а въ м. Ноябрь того же года, т. е. послѣ смерти и чрезъ одиннадцать лѣтъ послѣ вышепомнутаго явленія, послѣдовалъ Указъ Литовской Духовной Консисторіи о назначеніи ей эпитеміи за распространеніе суевѣрія, послужившаго для прихожанъ поводомъ къ установленію чествованія вторника по Сочествіи Св. Духа, извѣстнаго въ народѣ подъ именемъ „Богородица“, каковой день и нынѣ особенно чтится въ Токарскомъ приходѣ.

Всѣ ходатайства бывшихъ настоятелей Токарской церкви священника А. Лечицкаго (1863—1895 г.) и священника І. Илюкевича (1895—1900 г.) о дозволеніи построить на чтимомъ мѣстѣ хотя бы часовню, гдѣ бы можно было совершать молебны, по желанію посѣтителей, были оставлены безъ удовлетворенія. Тяжело было пастырямъ церкви видѣть, какъ ихъ духовныя овцы въ 3-тій

день праздника Св. Троицы и въ другіе дни массами отправлялись къ чтимому мѣсту, къ источнику, гдѣ ставили свѣчи, купленные въ церкви, изливали свои слезныя молитвы, омывались св. водою, опускали свои трудовыя лепты, которыя затѣмъ расхищались и употреблялись на выпивку, такъ какъ ни церковь Токарская, ни причтъ оной не имѣли даже права наблюденія.

Но времена мѣняются...

Когда въ 1905 году Преосвященнѣйшій Никаноръ, б. Епископъ Гродненскій и Брестскій, посѣтилъ Токарскую церковь, прихожане просили Владыку разрѣшить причту Токарской церкви молиться на чтимомъ мѣстѣ. Владыка, незнакомый съ этимъ дѣломъ, предложилъ просителямъ подать ему прошеніе чрезъ о. Благочиннаго. Зная отрицательное отношеніе къ сему дѣлу Благочиннаго, причтъ и прихожане медлили съ подачею прошенія. Но видя, какую смуту произвелъ въ народѣ неправильно понятый Высочайшій Указъ отъ 17 Апрѣля 1905 года о религіозной свободѣ и опасаясь, какъ бы поляки и р.-католики, насъ окружающіе, не захватили въ свои руки чтимаго мѣста и не соорудили тамъ костела или каплицы, о чемъ у ксендзовъ въ м. Яновѣ, Сѣдлецкой губ., было устроено совѣщаніе и даже былъ назначенъ день для устройства польскаго крестнаго хода къ чтимому мѣсту, причту и прихожанамъ Токарской церкви пришлось поторопиться съ подачею прошенія Владыкѣ. И Господь Богъ благословилъ успѣхомъ ихъ хлопоты! Новый Владыка, Преосвященный Михаилъ, Епископъ Гродненскій и Брестскій, на поданномъ ему прошеніи не замедлилъ положить милостивую резолюцію отъ 19 Апрѣля 1906 года за № 996 такого содержанія: „разрѣшить причту Токарской церкви совершить на 3 ій день Св. Троицы крестный ходъ изъ Токарской церкви въ урочище „Котера“, не возбраняя сему Причту пригласить къ участию въ крестномъ ходѣ и Причты сосѣднихъ ближайшихъ церквей съ ихъ прихожанами. Вмѣстѣ съ тѣмъ предписать мѣстному благочинному принять личное участіе въ крестномъ ходѣ и не позже 10 Іюня, по

обсужденіи вопроса въ благочинническомъ совѣтѣ, дать Консисторіи отзывъ о торжествѣ и заключеніе о необходимости крестныхъ ходовъ на будущее время въ урочище „Котера“ и, быть можетъ, устройства тамъ особой часовни, если того желаетъ мѣстное населеніе“.

Эта радостная вѣсть была получена незадолго до мѣстнотимаго праздника—3-ьяго дня Св. Троицы. Впервые совершенное торжество въ 3-ій день Св. Троицы было небывалое по своимъ размѣрамъ.

Послѣ заутрени изъ Токарской церкви вышелъ крестный ходъ и, соединившись съ прибывшими крестными ходами изъ сосѣднихъ церквей—Кринецкой, Пониковской и Волчинской, прибылъ на чтимое мѣсто въ ур. „Котера“, гдѣ сначала совершено было молебное пѣніе съ освященіемъ воды на источникѣ. Затѣмъ мѣстный священникъ К. Савичъ произнесъ приличное случаю поученіе и пригласилъ богомольцевъ возблагодарить Бога и Пресв. Богородицу за данное разрѣшеніе молитъя здѣсь, послѣ чего былъ совершенъ благодарственный молебенъ съ произнесеніемъ въ концѣ онаго многолѣтія Государю Императору, Св. Синоду, Преосвященному Епископу Михаилу, какъ главному виновнику торжества, паломникамъ и всѣмъ потрудившимся въ устроеніи настоящаго религіознаго торжества. Велика была тогда радость прихожанъ и богомольцевъ, изъ которыхъ многіе, при разставаніи съ крестными ходами, горячо благодарили мѣстнаго священника за такое небывалое у насъ торжество и, за доставленную имъ великую духовную радость и утѣшеніе.

Заступавшій мѣсто о. благочиннаго, по письменному отъ него порученію членъ благочинническаго совѣта, священникъ Волчинской церкви Евстаѣй Павловичъ далъ весьма благопріятный отзывъ о настоящемъ торжествѣ и онъ же вмѣстѣ съ помощникомъ благочиннаго о. Гавриломъ Абрамовичемъ (с. Кринки) въ благочинническомъ Совѣтѣ поддержали настоящее ходатайство, съ чѣмъ согласился и о. Благочинный. Гродненская Духовная

Консисторія Указомъ отъ 14 Іюня того же года за № 3957 на имя священника Токарской церкви К. Савича дала знать, что ею постановлено и Преосвященнѣйшій Михаилъ Епископъ Гродненскій и Брестскій резолюціею отъ 13 Іюня утвердилъ въ такихъ словахъ: „принявъ во вниманіе отзывъ благочинническаго Совѣта и сообщеніе о благочиннаго о состоявшемся въ ур. „Котера“ крестномъ ходѣ, признать возможнымъ и для дѣла церкви полезнымъ разрѣшеніе крестныхъ ходовъ въ ур. „Котера“ въ 3-ій день Св. Троицы изъ Токарской и сосѣднихъ церквей и на будущее время. Вмѣстѣ съ тѣмъ предписать священнику Токарской церкви озаботиться устройствомъ въ ур. „Котера“ часовни на мѣстныя средства иждивеніемъ прихожанъ и богомольцевъ“.

Въ томъ же 1906 году, тотчасъ по полученіи разрѣшенія, Причтъ приступилъ къ составленію плана и смѣты на построеніе приличной деревянной часовни съ тѣмъ расчетомъ, чтобы таковую современемъ обратить въ церковь, о чемъ заявляли причту многіе прихожане и богомольцы, а также было возбуждено ходатайство предъ Управленіемъ Землед. и Государств. Имуществъ Гродненской губерніи о бесплатномъ отпускѣ изъ казны лѣса на построеніе часовни, что и было общано лично священнику Токарской церкви Управляющимъ генераломъ Волковичемъ. Правда дерево, было отпущено изъ казны, но за половинную таксу (600 р.), такъ какъ, согласно Устава, бесплатно отпускается дерево лишь на построеніе церквей. Пришлось отказаться отъ первоначальнаго плана — построенія часовни и возбудить новое ходатайство предъ Епархіальнымъ Начальствомъ о разрѣшеніи построенія церкви, вмѣсто часовни, и о бесплатномъ отпускѣ изъ казны лѣса, согласно первоначальнаго проекта плана и смѣты, каковое ходатайство было уважено и въ 1908 году было отпущено изъ казны, благодаря сочувственному отношенію къ интересамъ церкви, б. Мельникскаго Лѣсничаго М. Порѣцкаго, 217 штукъ прекраснаго сосноваго лѣса. Но отъ первоначальнаго типа и плана церкви, какъ совершенно безыскусственнаго, Причту пришлось



скоро отказаться и составить новый проект плана и сметы церквей, каковой планъ не былъ одобренъ Гродненскою Духовною Консисторіею и, взаменъ онаго, былъ предложенъ иной проектъ плана и типа церквей, каковой и былъ одобренъ.

И, вотъ, не имѣя въ запасѣ никакихъ свободныхъ суммъ, но всецѣло надѣясь на помощь Божию и поддержку добрыхъ русскихъ людей, благотворителей храмовъ Божіихъ, Причтъ приступилъ къ трудному дѣлу — построению храма Божія.

19-го Мая 1909 года, въ 3-ій день Св. Троицы, съ благословенія Преосвященнѣйшаго Михаила, Епископа Гродненскаго и Брестскаго, торжественно совершенъ чинъ закладки въ ур. „Котера“ св. храма въ честь иконы Божіей Матери „Всѣхъ Скорбящихъ Радость“. Господь Богъ благословилъ труды строителей св. храма! Къ осени 1909 года храмъ вчернѣ былъ оконченъ постройкою. Къ этому времени какъ лѣсной матеріалъ, отпущенный изъ казны на построение церкви, такъ и всѣ денежныя средства совершенно истощились, но Причтъ не терялъ вѣры въ Бога и надежды на помощь Божию. Опять пришлось Причту обратиться къ Епархіальному Начальству съ просьбою ходатайствовать о безплатномъ дополнительномъ отпускѣ изъ казны лѣса. Въ 1910 году было отпущено еще 47 шт. сосноваго лѣса. Въ виду малаго количества отпущеннаго дополнительно лѣса и, во избѣжаніе новаго безпокойства Епархіальнаго Начальства, по просьбѣ священника Токарской церкви и, съ разрѣшенія Преосвященнаго Владиміра, Епископа Бѣлостокскаго, Управлявшаго въ 1911 году Гродненскою Епархіею, Причтомъ и церковнымъ старостою Мельникской церкви Бѣльскаго уѣзда, Гродненской губерніи, было пожертвовано изъ Мельникскаго церковнаго лѣса 20 штукъ сосноваго лѣса, на сумму не менѣе 200 рублей по настоящимъ цѣнамъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ было возбуждено ходатайство о разрѣшеніи сбора добровольныхъ пожертвованій въ предѣлахъ Гродненской губерніи и о выдачѣ для сего особой книжки на имя двухъ уполномоченныхъ отъ прихода.

крестьянъ, а также о разрѣшеніи пропечатать воззваніе о пожертвованіи въ нѣкоторыхъ патриотическомъ газетахъ. Оба разрѣшенія были даны Преосвященнѣйшимъ Владыкою Михаиломъ. Сборщиками—крестьянами Львомъ Борисюкомъ и Иваномъ Галахомъ въ теченіе осенняго и зимняго времени 1910 и 1911 г.г. было собрано наличными до 600 р., а по газетнымъ воззваніямъ и частнымъ письмамъ въ теченіе 1910—1912 годовъ поступило наличными до 2000 руб. Наибольшее сочувствіе и поддержку въ дѣлѣ построения св. храма и его благоуукрашенія оказали слѣдующія лица: 1) жительница г. Казани Анна Петровна Брянцева, пожертвовавшая деньгами и вещами на сумму свыше 1200 руб.; 2) неизвѣстная благотворительница изъ г. Москвы, приславшая чрезъ Преосвященнаго Василя, Епископа Можайскаго,—100 руб.; 3) генераль-майоръ Михаилъ Ивановичъ Бархоткинъ (Новгородъ)—100 руб.; 4) Михаилъ Ивановичъ Шагинъ (Москва)—100 руб.; 5) мѣщанинъ д. Добрыводы изъ Клещельскаго прихода Андрей Шаркевичъ на приобрѣтеніе колокола, вѣсомъ 5 пуд 18 ф.;—111 руб.; 6) землевладѣлецъ Екатеринославской губ. Иванъ Ильичъ Куликовъ—75 р.; 7) есаулъ области войска Донскаго—63 руб.; 8) А. Е. Пименова (Одесса)—25 р.; 9) А. Логуновъ (Бодайбо)—25 р. и др.

По мѣрѣ поступления денежныхъ пожертвованій въ 1911 и 1912 г.г. производились столярныя и др. работы. Приняты были всѣ мѣры, чтобы къ 1 августа сего года окончить всѣ работы и въ этотъ день торжественно освятить новый храмъ. Нужно было еще позаботиться о приобрѣтеніи колоколовъ и церковной утвари. Когда работы по внутренней и наружной отдѣлкѣ храма приходили къ концу, мѣстный священникъ, съ разрѣшенія Высокопреосвященнѣйшаго Владыки Михаила, отправился за покупкою колокольнаго звона и церковной утвари въ г. Москву, въ чемъ, съ Божіею помощью и добрыхъ Москвичей, успѣлъ. Нельзя не упомянуть объ одномъ случайномъ знакомомъ въ г. Москвѣ Николаѣ Львовичѣ Симоновѣ. Желая подешевле купить церковную утварь и не имѣя средствъ, мѣстный священникъ обратился

къ Николаю Львовичу Симонову съ просьбою поѣхать съ нимъ въ магазинъ церковной утвари г. Захряпина, на что тотъ согласился. Когда выбрали самую нужную церковную утварь и окончательно сторговались, Николай Львовичъ спросилъ у священника, сколько онъ можетъ уплатить, а за всю утварь нужно было уплатить 321 р., на что ему было отвѣтомъ, что больше 100 руб. священникъ не можетъ дать. Когда г. Захряпинъ получилъ отъ священника 100 рублей, Николай Львовичъ оказалъ священнику существенную поддержку и уплатилъ изъ своихъ средствъ остальную сумму за утварь—221 рубль, за что тутъ же, въ магазинъ Захряпина, мѣстный священникъ сердечно поблагодарилъ его. Кромѣ того, г. Симоновъ собралъ на бойняхъ, гдѣ торгуютъ скотомъ, у своихъ знакомыхъ свыше 80 руб., которые вручилъ священнику на нужды его храма. Великое спасибо доброму русскому человѣку Николаю Л. Симонову, оказавшему сельскому священнику въ малознакомомъ ему городѣ столь существенную поддержку, а также и его пріятелю Михаилу Ивановичу Шагину, пожертвовавшему на нужды нашего храма 100 руб., познакомившему со своимъ добрымъ другомъ Н. Л. Симоновымъ и въ теченіе недѣли питавшему его! Отраднo было на душѣ священника, ибо чувствовалось, что его миссія съ успѣхомъ выполнена.

Послѣднія 2—3 недѣли были употреблены на приготовленіе храма къ архіерейскому его освященію.

Чтобы такое великое событіе, какъ освященіе давно жданнаго храма, построеннаго, преимущественно, на частныя пожертвованія, сильнѣе запечатлѣлось въ душахъ прихожанъ и богомольцевъ и чтобы усугубить торжество православія, рѣшено было пригласить для освященія храма на 1-го Августа Пресвященнѣйшаго Владимира, Епископа Бѣлостокскаго, который въ 1911 году, по пути въ з. г. Мельникъ для освященія храма, посѣтилъ чтимое мѣсто, на которомъ строился храмъ, интересовался исторіею почитанія сего мѣста и построенія храма и на просьбу священника пріѣхать для освященія онаго отвѣтилъ полнѣйшимъ согласіемъ. Но случилось иначе.

Преосвященнѣйшій Владиміръ, Управлявшій Холмскою Епархіею на письменное приглашеніе священника отвѣтилъ, что 1 Августа долженъ служить въ Вировскомъ женскомъ монастырѣ Холмской Епархіи. Желая видѣть у себя Владыку, Причтъ и прихожане рѣшили избрать другой день, одинъ изъ дней предложенныхъ Владыкою, именно—29 Іюля. Въ полной увѣренности, что Преосвященнѣйшій Владиміръ не откажется пріѣхать 29 Іюля для освященія храма, объ этомъ было сообщено всѣмъ сосѣднимъ батюшкамъ съ ихъ прихожанами и въ г. Казань благотворительницѣ нашего храма Аннѣ П. Брянцевой, выразившей желаніе быть на торжествѣ освященія храма, а также послано въ г. Холмъ Преосвященнѣйшему Епископу Владиміру извѣщеніе о назначеніи другого дня—29 Іюля съ приглашеніемъ прибыть въ с. Токари для освященія новаго храма. Къ великому прискорбію Причта и прихожанъ, Преосвященнѣйшій Владиміръ письменно сообщилъ, что 29 Іюля не можетъ пріѣхать, такъ какъ Архіепископъ Евлогій письменно предложилъ ему 29 Іюля освятить храмъ въ с. Сычинѣ Холмской Епархіи, чего онъ раньше не предвидѣлъ и отъ чего не можетъ уклониться. Такъ какъ Высокопреосвященнѣйшій Михаилъ, по не здоровью, также не могъ пріѣхать для освященія храма, то оба Владыки уполномочили Настоятеля Яблочинскаго монастыря Холмской Епархіи о. Архимандрита Серафима прибыть въ с. Токари для освященія вновь построеннаго храма.

Еще наканунѣ, 28 Іюля, въ 3 часа по полудни, прибылъ въ с. Токари о. Архимандритъ Серафимъ съ однимъ іеродіакономъ изъ своего монастыря и съ гостившимъ у него изъ г. Петербурга Членомъ Національнаго Союза Германомъ Павловичемъ Снѣжковымъ. Одновременно прибылъ изъ г. Бреста помощникъ исправника, а также діаконъ Брестскаго собора о. Житинець, а изъ м. Высоко-Литовска становой приставъ г. Евсеевъ. Погода не благоприятствовала: весь день лилъ сильный дождь. Всѣ промокли. О. Архимандритъ уклонился отъ официальной встрѣчи въ храмъ и прямо съ вокзала прибылъ въ домъ

священника, гдѣ былъ встрѣченъ хозяйкою дома и г-жею Брянцевою. Немного подкрѣпившись и отдохнувши съ пути, въ 6 час. веч. о. Архимандритъ выѣхалъ въ уроч. „Котера“ въ новый храмъ для торжественнаго служенія всенощной. Здѣсь онъ былъ встрѣченъ Настоятелемъ храма съ крестомъ въ рукахъ, братчиками съ зажженными свѣчами и пѣвчими — пѣніемъ „Достойно есть“ архіерейскаго напѣва. Послѣ краткой молитвы, о. Архимандритъ обратился къ богомольцамъ съ рѣчью, въ которой указалъ на ту грусть, которую они въ душѣ испытываютъ какъ вслѣдствіе несостоявшейся поѣздки сюда Преосвященнаго, такъ и вслѣдствіе сильнаго дождя, который лилъ весь день, ободрялъ богомольцевъ надеждою на Бога, который въ праведномъ гнѣвѣ за наши грѣхи посылаетъ то засуху, то дождь, приводилъ примѣры, какъ въ Москвѣ даже во время дождя крестные ходы не откладываются и общалъ со своей стороны сдѣлать все для увеличенія торжества.

Послѣ рѣчи о. Архимандрита, мѣстный священникъ, въ сослуженіи 3-хъ діаконовъ, началъ служеніе всенощнаго бдѣнія. На литію вышелъ и о. Архимандритъ. вмѣсто каѳизмъ, предъ храмовымъ образомъ Божіей Матери „Всѣхъ Скорбящихъ Радость“ о. Архимандритомъ и мѣстнымъ священникомъ воодушевленно былъ прочитанъ Акаѳистъ Божіей Матери. Во время пѣнія канона о. Архимандритъ предъ храмовымъ Образомъ помазывалъ богомольцевъ освященнымъ елеемъ, а мѣстный священникъ давалъ благословленный хлѣбъ. Въ 10 час. вечера всенощная окончилась. Похваливши пѣвчихъ за хорошее исполненіе канона по обиходному напѣву и порекомендовавши и впредь держаться обиходнаго напѣва, о. Архимандритъ, при трезвонѣ колоколовъ, вмѣстѣ съ другими гостями, отправился въ домъ священника для подкрѣпленія пищею и ночлега. Такъ какъ дождь не переставая все время лилъ, то настроеніе у всѣхъ было подавленное, — опасались, какъ бы на утро дождь не испортилъ впечатлѣнія отъ торжества.

На другой день, по распоряженію о. Архимандрита, въ 9 час. утра мѣстный священникъ съ діакономъ Кринецкой церкви о. Павломъ Харкевичемъ совершили молебное пѣніе съ освященіемъ воды на источникѣ. Не смотря на дождливую погоду съ утра, богомольцы понемногу стали наполнять храмъ. Въ 10 час. утра прибылъ о. Архимандритъ въ новый храмъ, гдѣ былъ встрѣченъ мѣстнымъ священникомъ, діаконами, пѣвчими и всѣми богомольцами. Послѣ встрѣчи, начали готовиться къ освященію храма, въ коемъ приняли участіе, кромѣ о. Архимандрита и мѣстнаго священника, другіе священники (с. Барцева, с. Рогачъ и с. Телятичъ), прибывшіе прежде другихъ на торжество. Чинъ освященія прошелъ величественно, не торопливо и безъ всякаго замѣшательства, о чемъ потомъ засвидѣтельствовалъ самъ о. Архимандритъ. Послѣ всего чина освященія, о. Архимандритъ Серафимъ обратился къ богомольцамъ съ трогательною рѣчью, въ коей высказалъ свое впечатлѣніе, при видѣ столь благолѣпнаго храма, куполь коего напоминалъ небо, благодарилъ прихожанъ, богомольцевъ и всѣхъ потрудившихся въ построеніи и благоуукрашеніи онаго и, особенно, мѣстнаго священника, стараніемъ коего воздвигнуть этотъ храмъ.

Наконецъ, къ 11 час. дня, къ началу Божественной Литургіи, погода измѣнилась къ лучшему; дождь прекратился, замѣтно стали прибывать народъ и, во время литургіи, довольно обширный храмъ уже не вмѣщалъ богомольцевъ.

Божественная Литургія была совершена соборно, во главѣ съ о. Архимандритомъ 6 священниками, при 3-хъ діаконахъ. Литургія совершалась торжественно и воодушевленно, пѣніе было вполне удовлетворительное, такъ какъ мѣстный псаломщикъ Тарасій Кулиничъ не мало потрудился надъ подготовкою пѣвчихъ къ исполненію пѣснопѣній въ день освященія храма. Вмѣсто причастнаго стиха, приличное случаю поученіе произнесъ прибывшій изъ г. Бѣлостока Протоіерей о. Михаилъ Романовскій. Онъ кратко вспомнилъ исторію возникновенія почитанія того

мѣста, на которомъ нынѣ имѣется приличный храмъ,— исторію, бывшую ровно 60 лѣтъ тому назадъ,—говориль, что чудеса и теперь возможны, для чего требуется вѣра, которая творитъ чудеса. Послѣ отпуста Божественной Литургіи, о. Архимандритъ благословлялъ народъ листками изъ Яблочинскаго монастыря, образками и крестиками, которые раздавалъ на память. Предъ этимъ Членъ Національнаго Союза г. Снѣжковъ, взявши у о. Архимандрита благословіе, вышелъ изъ храма къ народу и съ церковной паперги произнесъ громогласно и воодушевленно патріотическую рѣчь о развитіи самосознанія русскаго народа и необходимости единенія всѣхъ русскихъ людей для того, чтобы послать въ IV Государственную Думу лучшихъ, истиннорусскихъ людей, преданныхъ вѣрѣ православной, Самодержавному Царю-Батюшкѣ и русскому Отечеству. Рѣчь изъ устъ оратора свободно лилась около часу. Народъ, не привыкшій къ рѣчамъ свѣтскихъ ораторовъ, былъ тронутъ такою убѣжденною рѣчью оратора, сказанною отъ сердца и безкорыстно, единственно по любви къ русскому народу и, по приглашенію оратора, почти весь, исключая р. католиковъ, троекратно пропѣлъ народный гимнъ „Боже, Царя храни“... и просилъ послать г. Гродненскому Губернатору и Высокопреосвященнѣйшему Михаилу, Архіепископу Гродненскому и Брестскому двѣ телеграммы съ выраженіемъ наполняющихъ его религіозно-патріотическихъ чувствъ преданности и любви къ вѣрѣ православной, Царю-Батюшкѣ и русскому народу, что потомъ было исполнено. Пѣніемъ всѣми присутствующими колѣнопреклоненно подъ открытымъ небомъ молитвы „Подъ Твою милость“... закончилось религіозно-патріотическое торжество, которое не мало способствовало подъему самосознанія простаго русскаго народа и которое надолго останется въ памяти и душахъ богомольцевъ, удостоившихся счастья быть свидѣтелями этого рѣдкаго и глубокознаменательнаго событія.

Потомъ всѣ гости вмѣстѣ съ г. Земскимъ Начальникомъ 4 участка, Бресткаго уѣзда, А. М. Каминскимъ отправились въ домъ мѣстнаго священника, гдѣ за скромною

трапезою было произнесено не мало благопожеланій. Въ 4 час. вечера о. Архимандритъ Серафимъ, г. Снѣжковъ съ помощникомъ Брестскаго Исправника, простившись съ оставшимися гостями и напутствуемые пожеланіями добраго здоровья и счастливаго пути, отправились на ст. Высоко-Литовскъ для слѣдованія въ г. Брестъ.

Такъ трогательно совершилось торжество освященія храма въ ур. „Котера“, вблизи с. Токари, о чемъ мечтали бывшіе настоятели Токарской церкви, но подготовить которое судилъ Господь мнѣ недостойному!

Да будетъ же отъ насъ честь и слава Единому Господу Богу и Его Пречистой Матери, Пресвятой Дѣвѣ Маріи, въ честь Коей устроенъ сей храмъ! Да будетъ вѣчная и молитвенная благодарность нашему Архипастырю, Высокопреосвященнѣйшему Михаилу, Архіепископу Гродненскому и Брестскому, какъ главному виновнику событія, сумѣвшему во время разстроить мечты поляковъ и всегда сочувственно относившемуся къ святому дѣлу построения храма въ ур. „Котера“, а также всѣмъ духовнымъ и свѣтскимъ лицамъ, принявшимъ участіе въ нашемъ радостномъ торжествѣ!

Да ниспошлетъ Господь Богъ всѣмъ благотворителямъ св. храма нашего, живымъ—доброе здоровье и успѣхъ въ дѣлахъ ихъ, а умершимъ—вѣчный покой и царство небесное!

На построение храма изыскано мѣстныхъ средствъ до 7000 рублей, да до тысячи рублей имѣется еще долга. Никакихъ рѣшительно средствъ на пополнение долга у насъ не имѣется. Остается лишь надежда на помощь изъ суммъ Св. Синода, о чемъ еще въ 1911 году, въ бытность Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Михаила, Членомъ Св. Синода возбуждено ходатайство.

Слава Богу за все!...

Священникъ Токарской церкви *Константинъ Савичъ*.



## Западная Русь и Польша.

Не разъ уже поляки ясно и опредѣленно заявляли не только предъ лицомъ всей Россіи, но и всего міра свои притязанія на многострадальную Западную Русь.

Западная Русь—это желѣзный гвоздь, вколоченный въ „культурную“ голову поляковъ, который ихъ ужъ долгое время мучить, терзаетъ, не даетъ имъ покоя и наполняетъ ихъ голову бредомъ больной фантазіи.

Западная Русь—это, такъ сказать, органической пунктъ помѣшательства польскихъ одбудователей ойчизны“.

Ксендзы, магнаты и польская шляхта никакъ не могутъ примириться съ потерей своего господствующаго положенія въ этомъ искони православномъ, чисто русскомъ краѣ, и всегда, когда только представляется имъ хоть какая нибудь возможность, они употребляютъ всѣ усилія своей польской крамолы, чтобы возстановить здѣсь разъ навсегда „сгинѣвшую Польшу“, чтобы возвѣстить, что Западная Русь—Польша.

Вотъ какую резолюцію вынесли, между прочимъ, польскіе паны Юго-Западнаго края, собравшіеся на съѣздъ въ Умани передъ выборами въ третью Государственную Думу.

„Юго-Западный край долженъ быть признанъ кореннымъ польскимъ краемъ, съ преобладающею польскою-же государственностью и культурой. Въ силу этого, прежде всего, должна быть признана неразрывная связь здѣшнихъ поляковъ съ поляками царства Польскаго, на почвѣ всепольской государственной идеи. Юго-Западный край—забранный край, грубо приобщенный къ чуждой культурѣ, и задача истинныхъ поляковъ заключается въ томъ, чтобы вновь возвратить его родинѣ—Польшѣ“.

Для осуществленія такой своей несбыточной химеры, поляки пустили въ ходъ хотя и не совсѣмъ новыя пружины, но лишь рассчитанныя на новую, максимальную силу и интенсивность.

Нужно быть наивнымъ, чтобы не знать, не видѣть, какъ поляки упорно дѣллются за тѣ революціонныя и

оппозиціонныя партіи, которыя манятъ ихъ поддержкой несбыточныхъ польскихъ притязаній на подчиненіе и поглощеніе русскихъ въ Западной Руси, какъ усиленно пропагандируютъ между сельскимъ населеніемъ, на аграрной почвѣ, какъ возбуждаютъ „хлоповъ“ и „быдло“ противъ правительственной и духовной власти путемъ вымышленныхъ разсказовъ о небывалой несправедливости или жестокости послѣднихъ; какъ быстро устроятся, организуются, открываются тайныя польскія школы, собранія, мастерскія и общества съ мнимо благотворительной цѣлью.

На государственной службѣ литвиновъ-поляковъ, самаго что ни на есть валленродовскаго закала столько, что хоть отбавляй.

Польскіе помѣщики, попавшіе, въ подавляющемъ большинствѣ въ комитеты по дѣламъ земскаго хозяйства, спѣшатъ направить дѣятельность земства на *пользу себя* и во вредъ русскому крестьянскому населенію.

Контингентъ земскихъ и городскихъ служащихъ все болѣе и болѣе пополняется поляками.

Появляется немало поляковъ въ самой важной для крестьянъ сферѣ—въ землеустроительныхъ комиссіяхъ.

Высшія школы всѣхъ типовъ заполнены учащими и учащимися поляками, дѣйствующими со взаимной солидарностью въ дѣлѣ умноженія смуты.

Сами поляки открыто заявляютъ, что „цѣлый миллионъ должностей и служебныхъ положеній по всей Россіи въ рукахъ польскихъ. Съ этихъ постовъ мы ослабляли Россію. Теперь же, когда она на развалинахъ, мы должны въ этихъ ея развалинахъ возсоздать независимую отъ моря до моря Польшу“ (Kurier Pr. № 291, рѣчь Коница).

„Не покладая рукъ, напрягая всѣ силы, мы обязаны послѣшить возстановленіемъ Польши въ ея прежнихъ границахъ“ говоритъ польская газета „Goniec“ № 487.

Въ своей разнузданной печати поляки прямо заявляютъ, что *Россія ненавистна полякамъ*.

„Всѣ славяне-схизматики — намъ ненавистны, а Россія — въ особенности“ (Вар. Дн.“ № 34).

„Пусть же теперь узнають проклятые москали, что мы не имѣемъ ничего общаго съ русскими интересами. Искра нашей ненависти къ нимъ долго тлилась. Теперь пора ей вспыхнуть“. („Czytelnia dla wszystkich“ № 30).

„Выживайте москалей изъ Польши, кто чѣмъ можетъ!“ („Prasa P.“ № 38).

„Гоните русскій языкъ изъ школъ!“ (Kurier W.“ № 305).

„Школа должна давать только польскихъ патриотовъ! Пусть же не будетъ надъ программой школъ правительственнаго контроля“ („Czytelnia“ № 27).

„Бейте, рвите все, что написано по русски, (Вар. Д. № 313).

„Прочь отъ совмѣстной съ русскимъ народомъ работы!“ (Kurier P.“ № 291).

„Намъ нужны не прогрессъ, не общечеловѣческая свобода и не режимъ, основанный на правѣ и равенствѣ, а нужна только польская свобода!“ (Prasa P.“ № 79).

„Польша для поляковъ!“ (Goniec“, № 502).

Несмотря на такія словоизверженія „культурной“ націи, нигдѣ въ Россіи не встрѣчается не только ненависти къ полякамъ но даже простого недружелюбія. Совершенно терпимость и мягкость русскаго характера ведетъ къ дружескому сожителству и самымъ лучшимъ отношеніямъ между русскими и поляками.

Мы, русскіе, *зоологически* заражаемся отъ поляковъ хворобою „польскости“, перестаемъ какъ бы быть русскими, начинаемъ говорить по польски, чванимся знаніемъ этого языка, любуемся бритыми ксендзами и ихъ „сестрами“, — этими неотъемлемыми атрибутами ксендзовскаго обихода по пословицѣ: „какъ нѣтъ льна безъ костры, такъ и ксендза безъ сестры“.

„Польскоманія“ насъ одурманиваетъ въ нашемъ же родномъ отечествѣ.

Поляки, врываясь съ своимъ языкомъ и вѣрою въ наши дома и семьи, молча дѣлаютъ свое дѣло подониза-

ціи по іезуитському лозунгу: „Цѣль оправдываетъ средства“.

Мы, русскіе, молчимъ, терпимъ, гуманничаемъ.

Добродушіе и довѣрчивость, свойственныя русской натурѣ, положимъ, хорошее дѣло, но все же необходима и осторожность, забота о своихъ собственныхъ интересахъ!

Это должно быть на первомъ мѣстѣ. Не нужно убаюкивать себя, будто рѣшительнымъ подавленіемъ предыдущихъ мятежей мы доказали полякамъ всю несостоятельность и нелѣпость ихъ сумасбродныхъ мечтаній.

Вмѣсто наивной вѣры въ благія намѣренія поляковъ, мы, русскіе, должны быть всегда на сторожѣ. Вѣдь среди населенія Западной Россіи лихорадочнымъ темпомъ идетъ усиленная католическая пропаганда и отпаденіе русскихъ людей отъ Православія.

Явленіе это тревожное, требующее вниманія русскихъ людей. Недалеко то время, когда *ополяченіе* населенія дастъ себя знать здѣсь.

„Пока Православіе не сдѣлается въ Западной Россіи въ дѣйствительности господствующей церковью, до тѣхъ поръ“, какъ писалъ еще въ 1865 г. Виленскій генералъ-губернаторъ, генералъ-адъютантъ К. П. Кауфманъ, мы не можемъ считать себя хозяевами, и, равно-ли, поздно-ли мятежь повторится, но повторится въ такомъ видѣ и въ такой формѣ, что нельзя предвидѣть хорошаго исхода ему. Будущій мятежь будетъ ужасенъ потому уже, что не будетъ у насъ средства къ удержанію крестьянскаго населенія (*окатоличеннаго и ополяченнаго*) отъ увлеченія въ него, какое было въ 1863 г. у графа Муравьева.

Можно ручаться, что католическое населеніе *пойдетъ съ поляками*, находясь подъ вліяніемъ ксендзовъ, — намъ всегда, какъ и нынѣ враждебныхъ.

Народъ сбить съ толку, довѣріе къ силѣ и твердости нашей подорвано, а только этой вѣрой и можно было дѣйствовать на массу и обратить ее къ тому патріотизму, какимъ она одушевлена была въ XIII, XIV и XVI столѣтіяхъ.

Вопросъ о православіи въ Зап. краѣ не понятъ тѣми лицами, отъ которыхъ зависитъ нынѣ направленіе дѣла въ здѣшнемъ краѣ. Апатія, равнодушіе, отсутствіе всякой мысли о борьбѣ съ опасными и сильными врагами русскаго начала въ краѣ характеризуютъ дѣйствія призванныхъ къ дѣлу лицъ.

Да, пора намъ, русскимъ людямъ, понять, что поляки религіозною борьбою преслѣдуютъ чисто-политическую цѣль: борясь съ православіемъ, Польша борется съ Россіей, искореняя здѣсь православіе. Польша искореняетъ здѣсь Россію, ergo — расширяетъ, усиливаетъ себя. Попраніе здѣсь православія и возстановленіе католицизма означаетъ *возстановленіе здѣсь Польши*. Религія здѣсь является лишь средствомъ, — и средствомъ весьма мощнымъ и дѣйствительнымъ, — для политической цѣли — одбудованія ойчизны“.

Отнюдь, поэтому, не должно забывать, что крушеніе православія есть крушеніе не православія только, но и Россіи, что торжество католицизма есть торжество не католицизма только, но и Польши. Это отлично понимаютъ враги православія и Россіи, ухватившіеся за нашу „вѣротерпимость“.

Русскіе люди должны знать, что Россія безъ православія, ее образовавшаго, ее укрѣпившаго и возвысившаго — это тѣло безъ души, это трупъ, предназначенный къ разложенію.

Если такъ, то и преступно оставаться равнодушными, когда кругомъ насъ закидѣло море затаенной вражды, море католической проаганды.

Удивляться энергіи и успѣхамъ польской проаганды нечего. Дѣло всегда успѣшно идетъ тамъ, гдѣ оно хорошо организовано. Мы же русскіе только все гуманничаемъ, мы если и работаемъ, то работаемъ безъ всякаго плана, вразбродъ. Мы забываемъ истину, что одинъ въ полѣ не воинъ. Преступно спать и дѣйствовать въ одиночку тогда, когда у Россіи силой отбираютъ ее колыбель — Западную Русь.

„Западная Русь—край св. Владиміра, колыбель русскаго государства и православія русскаго народа. Здѣсь Русь получила св. крещеніе, здѣсь былъ заложенъ фундаментъ и возведенъ первый этажъ русскаго государства, отсюда, какъ говоритъ лѣтописецъ, «Русская земля стала есть». Вся Западная Русь усыяна памятниками—нѣмыми свидѣтелями древняго православія и былой русской жизни“.

И намъ поляки втирають очки, силясь доказать, что здѣсь не Россія, а Польша, которой, по мнѣнію поляковъ, и долженъ быть возвращенъ этотъ край.

Мы должны всѣми силами беречь свою колыбель, бороться съ „культурнымъ врагомъ“, отстаивая все родное, русское, православную вѣру, языкъ, обычаи и т. п.

Мы должны понять, что поляки стали по отношенію къ намъ въ роль Каина.

И болѣе того: мы должны понять, что пора перестать мечтать о братской дружбѣ съ поляками.

Пусть поляки остаются добрыми католиками, мы ничего не имѣемъ противъ этого, но пусть они соблюдаютъ независимость своихъ убѣжденій и дѣйствій отъ вліянія римскихъ нашенствываній.

Пусть они знаютъ, что собственное ихъ благополучіе зависитъ отъ спокойствія, счастья и мощи Россіи. Пусть поляки ведутъ себя здѣсь, такъ, чтобы правительство и народъ русскій не смотрѣли на нихъ, какъ на людей вредныхъ, опасныхъ, а какъ на своихъ братьевъ.

Пусть они откажутся разъ навсегда отъ всякихъ притязаній на Западную Русь и обуздають своихъ предводителей ксендзовъ, сбросивъ съ себя ихъ ярмо.

При такихъ только условіяхъ они могутъ жить и благоденствовать здѣсь, не подвергаясь никакимъ ограниченіямъ и лишеніямъ. Но если они будутъ вести и далѣе такъ, какъ ведутъ себя сейчасъ, то они дождутся крупнаго взрыва народнаго негодованія, которое движется медленно, но вѣрно и неуклонно, какъ судьба.

Русскіе люди не могутъ взирать на всю ехидную работу поляковъ съ легкимъ сердцемъ.

Долгъ каждаго русскаго, подобно Карамзину, излагавшему Императору Александру I (17 окт. 1819 г.) свое мнѣніе о польскихъ дѣлахъ, воскликнуть:

„Мы взяли Польшу мечомъ. Вотъ наше право, коему и всѣ государства обязаны бытіемъ своимъ, ибо всѣ составлены изъ завоеваній...“

Пусть существуетъ и даже благоденствуетъ Царство Польское; но да существуетъ и благоденствуетъ и нераздѣльная Россія, какъ она есть и какъ оставлена намъ Великою Екатериною, тѣнь которой неустанно витаетъ надъ Россіей“.

Вотъ о чемъ мы должны помнить и свято сохранить завѣты величайшихъ людей своего времени, неустанно помня, что Россія созидалась и крѣпла, руководствуясь мудрыми совѣтами этихъ людей.

Судьба этого края должна быть дороже всякихъ свободъ, подъ прикрытіемъ которыхъ здѣсь работаетъ во всю *ксендзовская революція*.

Сами поляки дали и даютъ намъ свой рецептъ средствъ борьбы съ ихними-же аппетитами. И если они громкозасно заявили: „Польша для поляковъ, то не пора ли и намъ сказать имъ: „Россія для русскихъ“.

— М. Е. В.“

## Римско-католическая церковь въ Россіи и за границей.

### Злоупотребленіе религій.

Въ теченіе послѣдняго времени телеграфъ въ самой подробной формѣ передавалъ о происходившихъ въ Вѣнѣ торжествахъ, носившихъ названіе „Всемирнаго евхаристическаго конгресса“. Сообщалось о томъ, сколько тысячъ человекъ съѣхалось въ Вѣну, сколько клерикаловъ прибыло со всѣхъ концовъ свѣта, съ какимъ торжествомъ былъ встрѣченъ папскій легатъ и какое живое участіе принималъ во всѣхъ этихъ торжествахъ престарѣлый

императоръ Австро-Венгрии. Католическому торжеству этому старались придать особый внѣшній блескъ устройствомъ процессій, украшеніемъ города и церквей, участіемъ въ праздникѣ войсковыхъ частей. Даже происходившіе въ южной Венгрии маневры были преждевременно закончены для того, чтобы наслѣдникъ престола и высшіе военные начальники могли прибыть къ этимъ торжествамъ въ Вѣну.

Празднества прошли безъ всякой помѣхи, которой опасались вслѣдствіе громаднаго стеченія народа и главнымъ образомъ потому, что католическій религиозный праздникъ носилъ столь явный демонстративный характеръ, что могъ вызвать недовольство среди протестантскаго и еврейскаго населенія австрійской столицы. Когда 25 лѣтъ тому назадъ папѣ Шевренъ созвалъ первый конгрессъ въ Лионѣ, съѣздъ этотъ носилъ дѣйствительно чисто-религиозный характеръ. Ватиканъ, однако, немедленно воспользовался новымъ учрежденіемъ въ католическомъ религиозномъ мірѣ и вознамѣрился сдѣлать его орудіемъ пропаганды католицизма среди приверженцевъ другихъ религій. Но прошло много лѣтъ прежде нежели онъ рѣшился устроить такой конгрессъ впервые въ Германіи, въ Мецѣ; но и на этомъ конгрессѣ большинство участниковъ оказались иностранцами, а не нѣмцами. Тогда римская газета *Corriere d' Italia* объяснила это тѣмъ, что нѣмцы обладаютъ болѣе холоднымъ темпераментомъ и болѣе серьезно относятся къ исполненію своихъ религиозныхъ обязанностей, чѣмъ романскія народности. Конгрессъ въ Мецѣ, слѣдуя указаніямъ папы, принялъ резолюцію, которою приглашалъ всѣхъ возможно чаще, „ежедневно причащаться Св. Таинъ“, содѣйствуя этимъ распространенію католицизма среди другихъ вѣроисповѣданій и доказывая этимъ превосходство власти папы надъ свѣтскою властью.

Если на конгрессахъ въ Европѣ ораторы еще стѣснялись открыто провозглашать истинныя цѣли этихъ съѣздовъ и въ Мецѣ говорилось только о „блуждающемъ, недовольномъ человѣчествѣ“, не находившемъ пути къ



правдѣ, то о сѣздѣ въ Іерусалимѣ въ 1903 г. проф. Эргардъ говорилъ уже открыто. По его словамъ, евхаристическій конгрессъ въ Іерусалимѣ былъ не чѣмъ инымъ, какъ торжественнымъ приглашеніемъ со стороны католической церкви Запада къ Восточной церкви, чтобы послѣдняя отказалась отъ своей вражды и подала руку примиренія (т. е. признала власть папы). Конгрессъ, такимъ образомъ, является новымъ средствомъ подчиненія Православной Церкви папамъ и служить продолженіемъ той же политики, которой слѣдовала римская церковь со времени раздѣленія церквей, но только съ той разницей, что она не можетъ прибѣгать нынѣ къ насажденію католичества огнемъ и мечомъ, какъ это было раньше. Теперь, конечно, только въ странахъ, гдѣ іезуиты имѣютъ вліяніе на государственную политику, какъ въ Австро-Венгріи, могутъ еще происходить такіа гоненія на православіе, какія приходятся испытывать русскимъ въ Галиціи.

Въ этомъ стремленіи подчинить православіе и другія исповѣданія и заключается главный смыслъ происходящихъ евхаристическихъ конгрессовъ. То, что профессоръ Эргардъ говорилъ о цѣли іерусалимскаго сѣзда, кардиналъ Фишеръ говорилъ о сѣздѣ въ Мецѣ относительно протестантовъ, а архіепископъ Вестминстерскій на сѣздѣ въ Лондонѣ открыто выражалъ надежду, что Англія возвратится въ лоно католичества.

Но нигдѣ политическій характеръ этихъ религіозныхъ демонстрацій не проявлялся съ такой откровенностью, какъ на сѣздѣ въ Вѣнѣ. Оффиціозный органъ сѣзда *Katholisches Sonntagsblatt Oesterreichs* въ статьѣ *Триумфальное евхаристическое шествіе* раскрываетъ тайныя цѣли ватиканскихъ режиссеровъ. Именуя Вѣну „католической столицей Европы“, газета пишетъ: „Когда великое, древнее, священное царство рушилось, имперская корона Габсбурговъ пережила имперію, погибшую въ водоротѣ столѣтій. Блескъ династіи, находившейся въ руцѣ Божіей, пережилъ судьбы народовъ. О стѣны Вѣны разбились не только полчища полумѣсяца, но и внутренніе раздоры христіанства тщетно потрясали католическій

духъ австрійскихъ земель. Преклоненіе графа—охотника (Рудольфа Габсбургскаго) возобновляетъ теперь *католическій императоръ Европы*. Поднимайтесь, народы континента, мы приглашаемъ васъ къ этому празднику преклоненія. Пусть Европа всегда помнитъ этотъ евхаристическій конгрессъ и пусть участники его пронесутъ вѣсть о немъ во всеѣ монархіи стараго свѣта! Гдѣ найдется царскій родъ столь древній, какъ Габсбургскій, столь богатый, какъ Габсбургскій, столь счастливый, какъ Габсбургскій! Смотри, это династія евхаристіи. Здѣсь осуществилась, какъ нѣкогда, великая картина Игнатія (Лойолы), которая раздѣляетъ міръ на два могущественные лагеря, заставляетъ двѣ арміи готовиться къ бою, два знамени видѣть развѣвающимися надъ человѣчествомъ... И народъ безчисленной массой окружаетъ мірскаго царя славы и восторженно привѣтствуетъ его тѣмъ же, чѣмъ привѣтствовалъ его любимѣйшаго полководца: „въ твоемъ лагерѣ Австрія!“

Эта историческая выходка ватиканскихъ журналистовъ конечно, не воскреситъ Игнатія Лейолу, и Австрійскій императоръ не двинется, какъ въ эпоху тридцатилѣтней войны, противъ протестантской Германіи, благодаря покровительству которой „древній, богатый и счастливый родъ Габсбурговъ“ только и сохраняетъ свою монархію. Ради этой Германіи онъ не тронетъ и тѣхъ протестантовъ, которые живутъ въ „счастливой“ Австріи. Тамъ онъ предоставляетъ дѣйствовать іезуитамъ. Но зато можно ожидать, что фанатикамъ, которыхъ такъ много среди поляковъ, будетъ дана полная свобода дѣйствовать противъ беззащитныхъ русскихъ въ Галиціи, чтобы совершенно искоренить православіе, до сихъ поръ не истребленное притѣсненіями, казалось, возможными только въ Турціи. Но неужели русскіе галичане не заслуживаютъ даже того покровительства, какое оказывается турецкимъ христіанамъ, и не вмѣшается ли Европа, наконецъ, въ австрійскія дѣла, чтобы положить конецъ истязаніямъ, какимъ подвергаются христіане въ „католической“ Австріи?

М. Е. В.\*

Письмо главнаго редактора „Сельскаго Вѣстника“ на имя Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнѣйшаго Михаила, Архіепископа Гродненскаго и Брестскаго отъ 23 Сентября 1912 г. за № 4528.

Редакціей „Сельскаго Вѣстника“ изданы I и II части, составляемой по Высочайшему повелѣнію генераль-майоромъ А. Д. Немолодовымъ, общедоступной Исторіи Россіи, подъ названіемъ „Сказанія о Русской землѣ“. Первая часть обнимаетъ время до распѣта Русскаго могущества при Ярославѣ Мудромъ и вторая—до конца великаго княженія Дмитрія Іоанновича Донскаго.

Цѣна каждой части 1 рубль, безъ пересылки.

Складъ изданія С.-Петербургъ, Мойка, 32, Центральный Книжный Складъ „Сельскаго Вѣстника“.

Это изданіе было повергнуто Военнымъ Министромъ на Высочайшее Его Императорскаго Величества благовозвръненіе 28-го Мая 1911 года, при чемъ Государю Императору благоугодно было начертать слѣдующую надпись:

„Нахожу книгу весьма полезной для войскъ и для народа. Желалъ бы возможно широкое ея распространеніе“.

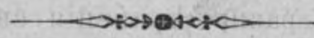
О столь высокомиловитомъ Монаршемъ одобреніи этого сочиненія г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ циркуляромъ отъ 5-го Августа 1911 года, за № 8649, увѣдомилъ г.г. Губернаторовъ, указавъ на желательность возможно широкаго распространенія свѣдѣній объ этомъ изданіи среди населенія.

Затѣмъ изданіе это рекомендовано: 1) г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія циркуляромъ отъ 3-го Іюля 1911 года, за № 18278, и Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для приобрѣтенія во всѣ подвѣдомственныя среднія и низшія учебныя заведенія; 2) Училищнымъ Совѣтомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода (опредѣленіе отъ 29-го Іюня 1911 г., за № 400) и Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ (опредѣленіе отъ 6-го Іюля 1911 г., за № 4979)

для приобрѣтенія въ бібліотеки всѣхъ церквей Имперіи и для всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній и церковно-приходскихъ школъ; 3) Министерствомъ Путей Сообщенія и Торговли и Промышленности—для подвѣдомственныхъ имъ учрежденій и школъ, и 4) приказами по всѣмъ Военнымъ Округамъ—для приобрѣтенія во всѣ ротныя, эскадронныя и батарейныя бібліотеки.

Принимая во вниманіе, что многими изъ указанныхъ выше учрежденій, воинскихъ частей и учебныхъ заведеній части I и II „Сказаній о Русской землѣ“ не были приобрѣтены, и располагая нынѣ достаточнымъ запасомъ экземпляровъ этого изданія для удовлетворенія заказчиковъ по крайней мѣрѣ на ближайшее время, позволяю себѣ обратиться къ Вашему Высокопреосвященству съ покорнѣйшей просьбой не отказать въ своемъ просвѣщенномъ содѣйствіи къ скорѣйшей выпискѣ „Сказаній“ тѣми изъ подвѣдомственныхъ Вашему Высокопреосвященству учебныхъ заведеній и приходскихъ бібліотекъ, которыя по тѣмъ или инымъ причинамъ еще не успѣли приобрѣсти это изданіе.

Главный Редакторъ *П. Зубовскій.*



---

Вр. и. о. Редактора *Н. Шелутинскій.*

---

Печатать разрѣш. 1912 г. 18 октября. И. д. цензора, прот. *П. Дедевичъ.*  
Гродненская Губернская Типографія.