

къ фактамъ вѣшняго и внутренняго опыта явленіемъ здоровымъ и полагають, что оно должно быть нормою для общечеловѣческаго мышленія и познанія. А когда они видятъ, что образованный человѣкъ (напр. Гладстонъ) пишетъ трактаты по религіознымъ вопросамъ—это для нихъ предметъ удивленія: имъ кажется это соединеніемъ великаго практическаго ума и какой то духовной тупости. Когда они видятъ, что Льюисъ идетъ отъ позитивизма къ признанію высшаго начала, или же Вундтъ смягчилъ свои прежніе взгляды, веднше къ отрицанію души.—это, по ихъ мнѣнію признакъ паденія таланта, приближенія старческой дряхлости и т. д. А такъ какъ народъ вѣритъ въ Бога, признаетъ загробную жизнь, молится, дорожитъ обрядами и языкомъ своей религіи—это уже несомнѣнный признакъ дикости и невѣжества: «какомъ научномъ знаніи можетъ быть рѣчь при такой отсталости... Словомъ со стороны нашихъ эмпириковъ встрѣтишь всевозможныя предположенія и обвиненія противъ вѣры и философскаго мышленія, допускающаго абсолютное и духовныя сущности, но серьезнаго, научнаго изученія этихъ фактовъ не находятъ. Но еще вопросъ: гдѣ же въ давномъ случаѣ умественная ограниченность, гдѣ невѣжество—на сторонѣ ли мыслителей, признавшихъ самостоятельную область духовныхъ сущностей, а также и народа, живущаго вѣрою и чувствомъ, или же на сторонѣ людей, увязнувшихъ въ явленіяхъ матеріальнаго міра и неспособныхъ отдѣлать ни окончательныхъ выводовъ изъ нихъ—о сущности матеріи, ни бросить научный взглядъ въ иную область бытія—*по ту сторону* матеріальныхъ фактовъ? Не слѣдуетъ ли согласиться съ Пироговымъ, который въ этомъ именно отрицаніи духа ради матеріи, перенесеніи выводовъ отъ нея на явленія духа видитъ причину заблужденій своей молодости и основаніе ошибокъ всѣхъ вообще отрицателей вѣры, причину ихъ духовной слѣпоты?

Г. А. Соколовъ.

(Продолженіе будетъ).

Поученіе въ недѣлю Вай.

*И яко приближися Иисусъ,
видѣвъ градъ, плакаси. Луки 19, 14.*

Когда Иисусъ Христосъ входилъ во Иерусалимъ, когда многочисленныя толпы народа съ радостью встрѣчали Его, ожидаемаго Мессію - Царя, потрясали вѣтвями и зывали—«осанна Сыну Давидову», Господь І. Христосъ плакалъ. Казалось, Ему, какъ виновнику общаго торжества, слѣдовало бы радоваться, а между тѣмъ Онъ плакалъ. —Почему же Онъ не радовался, а плакалъ?

Онъ плакалъ о самомъ городѣ Іерусалимѣ, который народъ Іудейскій теперь въ особенности воображалъ себѣ вѣчною столицею вѣчнаго царства Мессіи, но который на самомъ дѣлѣ въ недалекомъ будущемъ за грѣхъ богоубійства совсѣмъ перестанетъ существовать—будетъ разрушенъ иноплемениками-римлянами—до основанія. Онъ плакалъ объ избранномъ нѣкогда Богомъ народѣ израильскомъ, но избившемъ пророковъ, возвѣщавшихъ имъ волю Божию. Онъ плакалъ и потому, что этотъ народъ, нынѣ сердечно признающій Его Мессіею, съ радостію постилающій древесныя вѣтви и свои одежды подъ ноги осла, на которомъ Онъ возсѣдалъ, въ порывахъ восторга восклицающій достойныя Его величія привѣтствія,—не далѣе-какъ въ слѣдующіе дни предастъ Его позорной крестной смерти. Онъ плакалъ о всемъ мірѣ, погрязшемъ во грѣхахъ, забывшемъ о бытіи своего Творца и впавшемъ въ грубое идолопоклонство и другія суевѣрія, и вообще блуждающемъ во тьмѣ невѣдѣнія, ищущемъ и не находящемъ свѣта истины.

Мы—православные узрѣли этотъ Свѣтъ истины, потому и называемся «христіанами». Но стали ли мы лучше тѣхъ? И можемъ ли думать о себѣ, что мы праведнѣе ихъ,—что, взирая и на нашу жизнь, Господь І. Христосъ не плакалъ бы?

Если и мы, какъ іудеи, ушѣли разлюбить Господа нашего и отвергнуть Его спасительное ученіе; если и мы стали, какъ язычники, служить не Ему—Господу нашему, а идолу—нашей плоти со всеми ея разнуздавшимися страстями и похотями: то кстати ли намъ эти, держимыя въ рукахъ нашихъ, ваи и вѣтви? кстати ли намъ эти нынѣшнія, радостныя церковныя пѣснопѣнія? Нѣтъ: трепеть и слезы отчаянія должны объять насъ—несчастливыхъ, потому-что намъ предстоитъ теперь встрѣчать Господа возсѣдающимъ не на осли, какъ тогда, а на облакахъ небесныхъ,—и не какъ Спасителя только отъ грѣха и клятвы, какъ тогда, а уже какъ праведнаго Судію и нелицепріятнаго Мздовоздателя по дѣламъ нашимъ.

Но, братіе! если мы еще не совсѣмъ разлюбили Господа нашего, если еще хоть сколько нибудь сознаемъ себя лучшими тѣхъ іудеевъ и язычниковъ, или, по крайней мѣрѣ, если еще чувствуемъ въ себѣ твердую рѣшимость стать лучшими ихъ: то воспринемъ духомъ, и вмѣстѣ со святою Церковію составимъ *праздникъ, и веселящися, возвеличимъ Христа съ ваіями, пѣснями зовуще: благословенъ грядый во имя*

Господа Спаса нашего! (9 пѣснь). Возвеличимъ Его съ вѣрою и надеждою, что Онъ, по своему безмѣрному милосердію къ намъ, хотя и грѣшнымъ, но сознающимъ грѣховность и жаждущимъ исправленія жизни, не отринетъ насъ отъ участія въ нынѣ совершаемомъ срѣтеніи Его съ этими вѣями и вѣтвями нашими *).

Діаконъ Порф. Селезневъ.

Изъ епархіальной хроники.

Архіерейскія служенія.

20 декабря Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Георгій, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій совершалъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ (Троицкомъ) въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея Н. Лѣтницкаго, о. ключаря, свящ. Н. Лѣтницкаго и іером. Палладія. Слово было произнесено свящ. Ѳ. Степановымъ.

25 дек. Его Преосвященство совершалъ литургію въ Троицкомъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи архимандр. Феодора, кафедр. протоіер. Н. Лѣтницкаго, о. ключаря и свящ. Н. Лѣтницкаго. Слово было произнесено прот. І. Саввинскимъ. Послѣ литургіи Владыкой былъ отслуженъ установленный въ сей день Церковію молебенъ въ соучастіи городского духовенства, на которомъ присутствовали военные и гражданскіе чины. Послѣ богослуженія въ архіерейскихъ покояхъ Его Преосвященство привѣтствовали съ праздникомъ Рождества Христова военные и гражданскіе чины, начальствующіе и преподаватели духовно учебныхъ заведеній, старосты церквей, секретарь и чиновники Консисторіи, мѣстное купечество, — радушнымъ хозяиномъ всѣмъ предложенъ былъ завтракъ. Наканунѣ Его Преосвященствомъ совершено было всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви въ сослуженіи о. ключаря, эконома, о. секретаря и одного изъ іеромонаховъ.

27 декабря Преосвященнѣйшій Владыка совершалъ божественную литургію въ Гостинно-Николаевской церкви въ сослуженіи о. протоіер. І. Саввинскаго, о. ключаря, прот. С. Покровскаго и свящ. С. Буйлова

*) Соученіе представляетъ собою классный экспромптъ курсиста, исправленный лекторомъ и дополненный авторомъ.