

# **САМАРСКІЯ**

## **ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,**

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ тридцать третій.

№ 5-й. 1-го марта 1899 года. № 5-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою четыре рубля.

---

Часть официальная.

---

### **РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.**

#### **Объ обязательномъ присутствованіи всѣхъ псаломщиковъ за литургіями.**

Самарская Духовная Консисторія слушала: 1) рапортъ благочиннаго 1 округа Новоузенскаго уѣзда, протоіерея Іоанна Соковнина отъ 12 января 1899 г., за № 40, коимъ проситъ Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе, чтобы въ неоклирныхъ приходахъ всѣ наличные псаломщики являлись къ Богослуженію въ будничные дни и особенно къ литургіи. 2) Послѣдовавшую на сего рапортъ резолюцію Его Преосвященства отъ 16 того же января. Приказали: Дать звать духовенству епархіи, чрезъ напечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ свѣдѣнію и исполненію, чтобы въ двухклирныхъ и трехклирныхъ приходахъ епархіи псаломщики къ литургіи, въ будничные дни, обязательно ходили всѣ, а не чередовались бы, какъ это было принято раньше.

---



**Одобрение книги: «Объяснительныя бесѣды законоучителя въ сельской школѣ», соч. протоіерея Н. Востокова.**

Самарская Духовная Консисторія слушала: резолюцію Его Преосвященства отъ 1 декабря 1898 года, послѣдовавшую на рапортѣ заштатнаго протоіерея Никифора Востокова, при коемъ онъ представилъ свое сочиненіе: «Объяснительныя бесѣды законоучителя въ сельской школѣ», — между прочимъ таковую: «Въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ слѣдуетъ напечатать отзывъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ объ этихъ бесѣдахъ и рекомендовать къ приобрѣтенію этихъ бесѣдъ во всѣ церковныя бібліотеки епархіи и въ школы грамоты, для объясненія дѣтямъ Закона Божія... Думается мнѣ, по «Объяснительнымъ бесѣдамъ» о. протоіерея Востокова можетъ всякій, болѣе или менѣе, правоспособный учитель школы грамоты легко преподавать ученіе вѣры и благочестія, подъ руководствомъ мѣстныхъ священниковъ». **П р и к а з а л и:** О состоявшейся резолюціи Его Преосвященства пропечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства Самарской епархіи.

*Отзывъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ о книгѣ о. протоіерея Н. Востокова.*

Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, въ ноябрѣ 1886 года, по разсмотрѣніи «Самоучителя \*) Закона Божія для сельскихъ прихожанъ и для сельскихъ школъ, въ четырехъ отдѣлахъ», въ отзывѣ своемъ объ немъ, между прочимъ, выразился такъ: «Большая часть бесѣдъ въ «Самоучителѣ» состоитъ изъ трехъ частей. Сперва предлагается объясненіе предмета бесѣды, затѣмъ то же самое повторяется въ вопросахъ законоучителя и въ отвѣтахъ ученика, наконецъ слѣдуетъ назиданіе, извлеченное изъ объясненнаго предмета. Такое изложеніе имѣетъ свое достоинство, способствуетъ къ лучшему уясненію предмета. Ученіе, изложенное въ бесѣдѣ и повторенное въ вопросахъ и отвѣтахъ, не ускользаетъ изъ вниманія слушающихъ или читающихъ бесѣду, тверже укрѣпляется въ памяти. Предметъ объясненъ въ

---

\*) Прѣжнее названіе.



бесѣдахъ съ достаточною полнотою. Языкъ бесѣдъ соотвѣтствуетъ назначенію ихъ для сельскихъ прихожанъ и для сельскихъ школъ. Сочинитель обладаетъ способностію излагать предметъ ясно, удобопонятно. Для объясненія онъ часто употребляетъ удачныя подобія, сравненія, примѣры, и въ самомъ объясненіи соблюдаетъ естественную послѣдовательность (логичность), чрезъ что объясненія становятся болѣе вразумительными и удобно могутъ быть воспринимаемы при слушаніи или чтеніи ихъ. Бесѣды написаны прочувствованно, съ особенною теплотою и назидательны. А потому онѣ могутъ быть полезными для законоучителей церковно-приходскихъ школъ. Но при этихъ качествахъ встрѣчаются въ бесѣдахъ нѣкоторые недостатки, именно — выраженія и неточности, которыя должны быть исправлены въ послѣдующемъ изданіи».

Вотъ эти-то недостатки, найденные только въ пяти бесѣдахъ, въ настоящемъ изданіи и исправлены авторомъ, по указанію Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

### **О распредѣленіи казеннаго жалованья между причтами за 2-ю половину 1898 года.**

1899 года января 12-го дня. По указу Его Императорскаго Величества, Самарская Духовная Консисторія слушали: докладъ Секретаря Консисторіи Владиміра Соловьева, отъ 12 сего января, за № 1-мъ, о томъ, что, во 1-хъ, отъ всѣхъ благочинныхъ епархіи представлены рапорты съ требовательными вѣдомостями на полученіе причтами казеннаго жалованья за 2-ю половину 1898 года; вѣдомости эти въ Канцеляріи Консисторіи повѣрены и изъ нихъ составлены общія вѣдомости, подъ лит. А, Б, В, Г, Д, Е и Ж, — во 2-хъ, на содержаніе городского и сельскаго духовенства Самарской епархіи изъ ассигнованныхъ по смѣтѣ Св. Синода (§ 6 ст. 1) на 1898 годъ 148048 руб. 43 коп., слѣдуетъ по штату къ отпуску за 2-ю половину 1898 г. 74024 руб. 21<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., изъ коихъ, за некомплектномъ членовъ въ причтахъ, подлежитъ къ оставленію въ казнѣ для причисленія къ спеціальнымъ средствамъ Св. Синода,



на основаніи Высочайше утвержденнаго 24 марта 1884 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, изъясненнаго въ указѣ Св. Синода отъ 18/28 мая того же года, № 1054, — 4729 р. 55 коп., затѣмъ подлежитъ къ отпуску изъ Казначействъ, согласно требовательнымъ вѣдомостямъ благочинныхъ — 68024 руб. 33 коп.; за исключеніемъ же требуемой по вѣдомостямъ благочинныхъ суммы — 68024 руб. 33 коп. и суммы подлежащей къ оставленію въ казнѣ, за некомплектomъ членовъ въ причтахъ, остается свободной суммы, по случаю закрытія въ составѣ причтовъ нѣкоторыхъ вакансій — 1270 р. 33 1/2 к., о распредѣленіи какихъ, на основаніи п. 10 указа Св. Синода отъ 4 марта 1885 г., за № 3 (№ 12 Самар. Епарх. Вѣдом. за 1885 г.), слѣдуетъ представить на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода; — въ 3-хъ, составленные благочинными вѣдомости на жалованье членамъ причтовъ подвѣдомственныхъ имъ церквей въ Канцеляріи Консисторіи, на основаніи наведенныхъ справокъ относительно времени опредѣленія однихъ на мѣста и выбытія другихъ, вслѣдствіе перемѣщенія, увольненія за штатъ и за смертію, исправлены слѣдующимъ образомъ:

*По Самарскому уѣзду:*

*I - й округъ:*

По исчисленію благо-чиннаго. Исправлено.

	Руб.	К.	Руб.	К.
С. Луговая Александровка-псаломщику Н. Владимірскому, по 7 декабря . . . . .	41	--	41	93
С. Переволокскихъ хуторовъ — священнику А. Благодарову, по 27 ноября . . . . .	128	16	119	23
Псаломщику Г. Терсовскому . . . . .	47	—	49	—

*II - й округъ:*

С. Васильевки — псаломщику Григорію Курмышскому, съ 12 августа — 9 сентября . . . . .	—	—	7	7
и псаломщику М. Воецкому, съ 5 октября — 1 января . . . . .	—	—	23	41

*III - й округъ.*

С. Водяного Хутора — псаломщику Григорію Быстрову, съ 1—23 іюля . . . . .	—	—	6	25
и и. д. — псаломщика Василію Гидаспову . . . . .	28	57	29	95



V - й округъ:

	Руб.	К.	Руб.	К.
С. Верхней Ивановки — псаломщику А. Михайловскому, съ 14 октября . . . . .	—	—	5	7

VI - й округъ:

С. Кошекъ — 2-му священнику К. Соколову, съ 1 ноября . . . . .	—	—	49	—
ему же разъѣздныхъ . . . . .	—	—	16	66

*По Ставропольскому уѣзду:*

I - й округъ:

Гор. Ставрополя собора — діакону Николаю Петропавловскому . . . . .	—	—	73	50
С. Ѳедоровки псаломщику-діакону А. Бѣльскому, съ 3 ноября . . . . .	—	—	3	79

II - й округъ:

С. Старой Бѣсовки — псаломщику Поспѣлову, по 5-е августа . . . . .	8	82	2	49
и псаломщику М. Дронскому, съ 6 ноября . . . . .	—	—	4	4
С. Тинарки — псаломщику Лисину, съ 8-го сентября по 28 октября . . . . .	—	85	2	35
С. Калмыцкой Сахчи (Авралеи): — священнику Василю Остроумову, по 15 іюля . . . . .	12	50	11	43
Священнику А. Иванову, съ 6 августа по 5 сентября . . . . .	—	—	13	68
Священнику П. Михайлову, съ 5 сент. . . . .	95	84	94	73
Священнику А. Никитину . . . . .	200	—	196	—
С. Васильевки: священникамъ — а) А. Топорнину, по 2-е октября . . . . .	75	83	74	32
б) Г. Орлову, съ 10-го октября . . . . .	66	67	66	15
Псаломщику Клавдію Смирнову . . . . .	50	—	49	—

III - й округъ:

С. Благовѣщенскаго Сускана — псаломщику А. Смирнову . . . . .	—	—	1	69
Пригор. Ерыклинска — діакону Майеранову, съ 29 сентября . . . . .	8	23	9	1



IV - й округъ:

Руб. К. Руб. К.

С. Кайбель—псаломщику А. Канкрову,  
съ 3 декабря . . . . . — — 7 62

V - й округъ:

С. Архангельскаго священникамъ: а) А.  
Касаткину, съ 19 октября по 2-е декабря . — — 7 30

б) Н. Тихову, съ 2 декабря . . . — — 4 26

С. Средней Майны —псаломщику А. Лу-  
говскому . . . . . 7 44 13 23

С. Петровскаго —псаломщику В. Акин-  
фьеву, съ 6 ноября . . . . . — — 3 59

*По Бугульминскому уѣзду:*

I - й округъ:

С. Микулина священникамъ: а) І. Орлову,  
съ 6—10 октября . . . . . — — 1 57

б) Василию Смирнову, съ 21-го октября — — 27 44

С. Чиркова псаломщику Д. Страхову,  
съ 1 декабря . . . . . — — 8 16

С. Евфановки-единовѣрческой церкви—  
псаломщику С. Южеву, съ 18 ноября . . — — 11 70

II - й округъ:

С. Мертовщины Новой—священнику Θ.  
Соколову . . . . . 47 4 52 92

С. Маклаушь Старыхъ—псаломщикамъ: а)

А. Казанскому, съ 14 октября—16 ноября. — — 3 14

б) Бишевскому, съ 16 ноября . . . — — 4 41

С. Ивановки—діакону А. Алексѣеву . 142 — 147 —

III - й округъ:

С. Туармы—священнику І. Дмитріеву,  
съ 7-го октября . . . . . — — 73 50

С. Верхней Кармалки —псаломщику В.  
Алмазову, съ 2-го декабря. . . . . — — 2 84



По Вугурусланскому уѣзду:

Руб. К.

Руб. К.

I - й округъ:

С. Поповки—священнику П. Оедорову,  
съ 17 ноября. . . . . — — 17 25

С. Пилюгина: псаломщику—діакону Фро-  
лову, съ 8 августа . . . . . — — 14 1

и священникамъ: а) П. Соколову, съ 9 сен-  
тября—14-е октября . . . . . — — 13 72

б) Зинѣ Георгіевскому, съ 27 октября. — — 25 9

II - й округъ:

Слоб. Сарбайской—псаломщику П. Скоб-  
цеву, съ 19 ноября. . . . . — — 2 74

Слоб. Кинель-Черкасской—Вознесенской  
церкви—священникамъ: а) А. Тресвятскому,  
съ 1—11 іюля . . . . . 11 76 3 92

б) А. Дамаскину, съ 1 августа—9 декаб. 58 80 49 39

в) С. Прозоровскому, съ 9 декабря . — — 8 62

С. Тимашева—священникамъ: а) П.  
Розаліеву, съ 5 іюля по 4 августа . . . . . 16 46 12 94

б) Сергію Сердобову, съ 4 августа. . 54 10 57 62

С. Лазовки—псаломщику Н. Евграфову,  
съ 1 іюля по 10-е октября . . . . . 11 2 9 70

и священнику—на вакансіи псаломщика—А.  
Третьякову, съ 27 октября—12 ноября . . — — 1 47

С. Вольной Солянки—священнику Ое-  
клинову, съ 23 декабря . . . . . — — 6 53

псаломщику Срѣтенскому, съ 17 декабря . — — 4 53

III - й округъ:

С. Подбѣльскаго—псаломщику Д. Со-  
ловьеву, съ 2 декабря . . . . . — — 2 84

С. Захаркина—псаломщику Василю Лю-  
бимову, съ 1 іюля по 22 августа. . . . . 3 21 4 86

IV - й округъ:

Степной Дурасовки—псаломщику Николаю  
Степановичу, съ 17 сентября . . . . . — — 35 28



	Руб. К.	Руб. К.
V - й округъ:		
С. Старо-Мансуркина — священнику Николаю Богоявленскому, съ-24 іюля . . . . .	122 50	128 22
и псаломщикамъ: а) К. Пластову, по 3 августа . . . . .	— —	9 71
б) Евгенію Петрову, съ 3 августа . . . . .	40 29 <sup>1/2</sup>	40 29
VI - й округъ:		
С. Петровки — псаломщику Г. Трофимову, съ 9 октября . . . . .	— —	27 90
VIII - й округъ:		
С. Кульчума — священнику А. Щербакову, съ 22 ноября . . . . .	— —	31 85
С. Натальина — священнику Александру Домбровскому, по 12 ноября, и ему же съ 17 декабря . . . . .	51 74	57 23
<i>По Бузулукскому уѣзду:</i>		
I - й округъ:		
С. Перевозникова — священнику Н. Пиксанову, съ 8 августа—11-е октября . . . . .	10 20	24 70
Гор. Бузулука — Николаевской церкви — священнику Аѳонскому . . . . .	— —	— 56
III - й округъ:		
С. Куляшевки — псаломщикамъ: а) запрещенному священнику І. Бѣлозерскому, съ 16 іюля по 16 сентября . . . . .	15 68	5 88
б) В. Каменскому, съ 15 октября . . . . .	— —	7 45
IV - й округъ:		
С. Георгіевки — псаломщикамъ а) Николаю Иванову . . . . .	5 88	6 37
б) М. Соловьеву, съ 4 ноября . . . . .	— —	5 60
VII - й округъ:		
С. Озерья — псаломщику А. Органову, съ 8 октября . . . . .	— —	22 32
IX - й округъ:		
С. Михаило-Архангельскаго — псаломщику А. Кармальскому . . . . .	— —	2 55



	Руб. К.	Руб. К.
ХІ - й округъ:		
С. Тихоновки—псаломщику Николаю Орлову, по 3 августа . . . . .	— —	4 18

ХІІ - й округъ:		
С. Гаршина—священнику А. Смирнову.	— —	6 66

*По Николаевскому уѣзду:*

	Руб. К.	Руб. К.
І - й округъ:		
С. Ивановки—псаломщику Павлу Спѣвцеву, съ 9 сентября . . . . .	9 80	10 98
С. Мало-Архангельскаго—священнику В. Тупицыну, съ 1 іюля по 4 августа . . . . .	30 18	12 98
и псаломщику Г. Ливанову, съ 9 декабря . . . . .	— —	8 62

	Руб. К.	Руб. К.
ІІ - й округъ:		
Дер. Екатериновки—священнику В. Тупицыцу, причисленному къ церкви с. Березовой Луки, съ 9 сентября . . . . .	84 12	91 47
С. Горяиновки—священнику Д. Алмазову, до 10 сентября . . . . .	25 —	23 —
С. Новотулки—священникамъ: а) А. Ильинскому, до 20 октября . . . . .	50 57	35 57
б) В. Тринитатскому . . . . .	— —	34 99
и псаломщикамъ: а) запрещенному священнику В. Тринитатскому, до 2-го октября . . . . .	9 60	8 92
и б) Г. Богородицкому, съ 10 октября . . . . .	5 54	7 94
С. Росляковки—священнику І. Смоленскому, до 10 сентября . . . . .	62 6	56 35
и священнику П. Березовскому, съ 28 сентября . . . . .	64 51	75 95
С. Богородскаго—псаломщику Авиву Чернозатонскому . . . . .	11 76	17 64

ІІІ - й округъ:		
С. Падовки псаломщику І. Шигонскому, съ 29 ноября . . . . .	— —	3 14



С. Романовки—священнику Г. Смирнову, съ 4 ноября . . . . .	Руб. К.	Руб. К.
	— —	22 35

IV - й округъ:

С. Вязовки—священнику П. Модестову, по 7 декабря . . . . .	52 92	46 14
--	-------	-------

С. Константиновки — псаломщику Н. Аскалонову, съ 9 октября . . . . .	— —	5 35
--	-----	------

С. Сухой Вязовки—священникамъ: а) I. Орлову, по 18 сентября . . . . .	32 14	30 18
---	-------	-------

б) П. Кармальскому, съ 18 сентября—8-е октября . . . . .	— —	7 84
--	-----	------

в) А. Хилкову, съ 21 октября . . . . .	24 30	27 44
--	-------	-------

С. Самаровки—священнику I. Бѣлозерскому, съ 29 сентября . . . . .	34 89	36 45
---	-------	-------

V - й округъ:

С. Большой Черниговки — псаломщику Д. Тихомирову, съ 26 октября . . . . .	— —	6 35
---	-----	------

С. Благодатнаго—псаломщикамъ: а) Н. Архангельскому, по 23 сентября . . . . .	19 56	22 31
--	-------	-------

б) Н. Цвѣткову, съ 7-го октября . . . . .	— —	22 87
---	-----	-------

VI - й округъ:

С. Канаевки—псаломщику Н. Поварову, съ 23 іюля по 12 октября и съ 30 ноября . . . . .	7 80	10 84
---	------	-------

VII й округъ:

С. Милорадовки—священникамъ: а) I. Архангельскому, съ 1—29 іюля . . . . .	15 68	10 98
---	-------	-------

б) В. Тупицыну, съ 14 августа—9 сентября . . . . .	— —	13 72
--	-----	-------

С. Малой Тарасовки—псаломщику Целярицкому, съ 1—24 іюля . . . . .	— —	6 25
---	-----	------

IX - й округъ:

С. Кормежки—священникамъ: а) Ст. Дроздову, по 13 іюля . . . . .	10 72	3 13
---	-------	------



и б) А. Смоленскому, съ 7 октября .	21 18	21 95
С. Николевки—псаломщику Алексѣю Никольскому . . . . .	2 64	-- --
С. Сухого Отрога—псаломщику І. Пло- хову, съ 9 октября . . . . .	— —	27 90

*По Новоузенскому уѣзду:*

І - й округъ:

С. Александрова Гая—священнику Ѳ. Головцеву . . . . .	52 22	52 92
С. Мироновки—священнику В. Драгоми- рову, съ 16 августа—9 сентября . . . . .	— —	7 18
С. Крѣпости Узеня—священнику Н. Троицкому, съ 7 ноября . . . . .	— —	88 80
С. Августовки—псаломщику Е. Гори- зонтову, съ 29 октября . . . . .	— —	16 61

ІІ - й округъ:

С. Алексашкина — псаломщикамъ: а) А. Шалфицкому . . . . .	10 78	10 68
б) А. Площадневу . . . . .	6 88	6 96
Походной Казанской церкви: священнику	335 —	329 90
„ „ „ псаломщику	147 50	145 35

ІІІ - й округъ:

С. Романовки —священнику І. Архан- гельскому, съ 18 ноября . . . . .	— —	16 85
С. Ѳедоровки—псаломщикамъ: а) Д. Геор- гѣевскому, съ 1 іюля по 14 августа . . . . .	3 45 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2 81
б) А. Михайловскому, съ 5 сентября— 6-е октября . . . . .	2 67 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2 2
в) Н. Солнцеву, съ 6-го октября--1 ноября . . . . .	— —	1 63

ІV - й округъ:

С. Потемкина—псаломщику М. Островидову	12 93	13 62
С. Савинки- діакону Вл. Россину, съ 28 сентября . . . . .	34 30	37 97



и 4) согласно ходатайства благочинническаго Съѣзда духовенства 4-го округа, Новоузенскаго уѣзда, — Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ кредитъ на полученіе казеннаго жалованья духовенствомъ поименованаго округа ассигнованъ, въ суммѣ 1451 руб. 38 коп. по Саратовской Казенной Палатѣ. Приказали: 1) Составленное Канцеляріей Консисторіи и разсмотрѣнное Присутствіемъ оной росписаніе жалованья, слѣдующаго къ отпуску причтамъ Самарской епархіи за 2-ю половину 1898 года, какъ согласное со смѣтою Св. Синода на этотъ годъ и относящимися къ сему предмету распоряженіями Духовнаго Начальства, — утвердить и препроводить въ Самарскую и Саратовскую Казенныя Палаты, съ просьбою сдѣлать зависящее распоряженіе о выдачѣ по одному изъ подлежащихъ Казначействъ жалованья причтамъ епархіи. 2) объ исправленіяхъ, какія сдѣланы въ требовательныхъ вѣдомостяхъ, представленныхъ въ Консисторію благочинными: I, II, III, V и VI округовъ Самарскаго уѣзда, — I, II, III, IV и V округовъ Ставропольскаго уѣзда, — I, II и III округовъ Бугульминскаго уѣзда, — I, II, III, IV, V, VI и VII округовъ Бугурусланскаго уѣзда, — I, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX, X и XII округовъ Бузулукскаго уѣзда, — I, II, III, IV, V, VI, VII и IX округовъ Николаевскаго уѣзда, и I, II, III и VI округовъ Новоузенскаго уѣзда, — дать знать указами поименованнымъ благочиннымъ, для объявленія подлежащимъ причтамъ, и — напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ свѣдѣнію духовенству епархіи. Подлинный за надлежащимъ подписомъ. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: «Утверждается».

### Отъ Самарскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Въ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ, въ засѣданіи 15 января 1899 года были рассмотрѣны представленія Уѣздныхъ Отдѣленій объ особенно потрудившихся въ дѣлѣ обученія въ церковно-приходскихъ школахъ, за исключеніемъ уѣздовъ Бугурусланскаго и Бузулукскаго; Бугурусланскимъ Уѣзднымъ Отдѣленіемъ не сдѣлано никакого представленія о потрудившихся, Бузулукскимъ



же только о нѣкоторыхъ за неимѣніемъ будто-бы свѣдѣній въ Отдѣленіи о дѣятельности учащихъ. По разсмотрѣніи представленій постановлено представить на архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства слѣдующихъ лицъ, особенно потрудившихся въ дѣлѣ обученія въ церковно-приходскихъ школахъ: *по Самарскому уѣзду законоучителей*: села Кашпирскихъ хуторовъ священника Александра Благомыслова, с. Липовки Іоанна Доброхотова, с. Стародворяновки Ксенофонта Остроумова, с. Чистовки (по Ермоловской шк.) Аркадія Михайловскаго, с. Кракова Веніамина Архангельскаго, с. Шламки Николая Фармаковскаго, с. Васильевки Павла Лебединскаго, с. Бобровки Анемподиста Умова, пригорода Алексѣевска Павла Барановскаго, с. Верхней Владиміровки Алексея Утѣхина, Петропавловской градо-Самарской школы грамоты священника Александра Докукина; *учителей*: села Чекалина діакона Николая Розова, с. Тенѣва діакона Якова Ямбикова, с. Луговой Александровки Николая Владимірскаго, с. Чернорѣчья діакона Вшивкова, Иверской монастырской школы діакона Киріака Пиксанова, села Нижней Владиміровки Калерію Догадину, Кинельской желѣзно-дорожной школы Михаила Докукина, с. Старого Буяна псаломщика Леонида Поликарпова, с. Краснаго Поселенія псаломщика Василія Черкаскаго, села Обшаровки псаломщика Цареградскаго и Петропавловской градо Самарской церковно-приходской школы Александра Труцова.

По *Ставропольскому уѣзду законоучителей*: села Мурсорки священника Іоанна Разумова, с. Бѣлаго Яра Петра Петрова, с. Рождествена, Николая Панормова, Ташлы Димитрія Митекина, с. Ясашнаго Помряскина Іакова Каменскаго, с. Крестовыхъ Городищъ Николая Олерскаго, с. Архангельской Репьевки Василія Гурьева, с. Старой Майны Константина Аргентова; *учителей*: села Репьевки діакона Василія Лисицына, с. Ягоднаго діакона Матѳея Орлова, с. Сосновки учителя Степана Баландина, с. Узюкова Екктерину Соловьеву, с. Хрящовки Ольгу Красногорскую, дер. Кунѣевки Ксенію Кочеткову, с. Языкова священника Василія Николаева.

По *Бугульминскому уѣзду законоучителей*: села Ма-



лой Вугульмы Петра Агеносова, с. Старой Письмянки Александра Богородицкаго, с. Репьевки Виктора Фокина, с. Туармы Михаила Снядякина, с. Шешминской Крѣпости Дмитрія Самосатскаго и с. Девлезеркина Антонія Иванова; *учителей*: с. Туармы священника Гавріла Спиридонова, с. Старыхъ Маклаушъ діакона Владиміра Костылева, с. Новой Письмянки псаломщика Константина Мегальникова, с. Верхсоулья псаломщика Виктора Фриновскаго, с. Тихоновки псаломщика Николая Бирюкова, с. Нижней Кармалы псаломщика Константина Жданова и села Поповки псаломщика Николая Бирюкова.

По *Бузулукскому уѣзду законоучителей*: с. Алексѣевки священника Григорія Стратонова, с. Булгакова Алексѣя Мелецкаго, с. Бурдыгина Захарія Смирнова, с. Сороки Николая Богоявленскаго, села Кирсановки Александра Надеждина, села Богдановки Павла Поспѣлова, с. Любимовки Венедикта Тимашева, с. Кутушъ Іоанна Андреева, с. Баклановки Спиридона Ключарева; *учителей*: Бузулукской соборной школы псаломщика Константина Орлова, Николаевской г. Бузулука школы діакона Василія Цвѣтаева, с. Богдановки діакона Павла Кананыкина, Моисеюской монастырской школы послушника Богаевскаго, с. Тоцкаго Варвару Еланскую, с. Матвѣевки Марію Иванову, с. Гвардѣйцевъ Александру Петрову и Тихвинской женской монастырской школы Александру Панормову.

По *Николаевскому уѣзду законоучителей*: священника г. Николаевска Александра Кубарева, с. Селезнихи Іоанна Колесникова, с. Липовки Анатолія Дроздова, с. Марьевки Гавріла Войтова, с. Большой Черниговки Михаила Ливанова, села Камелика Θεодора Травина, с. Жестянки Веніамина Немерцалова, с. Сакмы Александра Парадизова, с. Березоваго Яра Дмитрія Іустинова, с. Перекопной Луки Евгенія Островидова, села Сулака Николая Тычинина, с. Быкова Отрога Константина Введенскаго и с. Балакова Іоанникія Владыкина; *учителей*: села Пестравки священника Петра Бушуева, с. Ивановки запрещеннаго священника Петра Сергіевскаго, с. Селезнихи діакона Дмитрія Голубеза, с. Ивантѣевки діакона Веніамина Степанова, с. Липовки діакона Се-



мена Колесникова, того же села уч. Александра Островидова, того же села уч. Владимира Чертыковцева, с. Марьевки діакона Іоанна Сахнова, с. Самаровки діакона Александра Смирнова. с. Большой Глушицы діакона Василя Зарина, с. Перелюба діакона Павла Некторова, села Савельевки діакона Николая Амасійскаго, с. Сакмы діакона Серапіона Смирнова, с. Малой Глушицы псаломщика Евгенія Побрѣина, с. Старой Порубежки псаломщика Петра Апатрова, с. Мало Архангельскаго псаломщика Георгія Потапова, с. Украйны псаломщика Івана Жмакина, с. Канаевки псаломщика Николая Тихомирова, с. Сестеръ псаломщика Василя Ильинскаго с. Родіоновки псаломщика Алексѣя Покровскаго, с. Березоваго Яра псаломщика Михаила Кулагина, с. Краснаго Яра псаломщика Владимира Парамовова, с. Малаго Кушума псаломщика Петра Казачкина, с. Сулака Василя Фролова, с. Балакова Алексѣя Щербакова, хутора Иргизскаго Інокентія Проскурякова, с. Давыдовки Лидію Архангельскую, с. Раевки Марію Колесову, с. Горяиновки Зинаиду Грекулову, с. Кисловки Марію Грекулову, с. Екатериновки Ларису Киселеву с. Морши Лидію Кряжимскую, села Горьлаго Гая Евгению Благомыслову, села Камелика Анну Казакевичъ, села Милорадовки Дарью Розаліеву, с. Малаго Перекопнаго Анну Рождественскую, с. Перекопной Луки Серафиму Островидову, с. Малой Быковки Валентину Аскалонову.

*По Новоузенскому уѣзду законоучителей:* села Шумейковки Василя Благовидова, сл. Покровской Сергія Сердобова, села Краснаго Кута Дмитрія Покровскаго, села Михайловки Михаила Словохотова, села Генеральскаго Владимира Архангельскаго, с. Потемкина Василя Воскресенскаго с. Августовки Гавріила Смѣлова, с. Краснаго Яра Николая Протасова, села Старой Полтавки Александра Русанова, с. Дьяковки Василя Крѣпкогорскаго, села Питерки Василя Драгомирова, с. Дергачей Іакова Кряжимскаго, с. Новой Полтавки Петра Тихонова, сл. Орлова Гая Василя Аксенова, сл. Покровской Андрея Дроздова; *учителей:* с. Черebaева діакона Іоанна Румянцева, с. Дьяковки діакона Ігнатія Ельцова, с. Старой Полтавки Клавдію Алферову, с. Дергачей Александрю Кряжимскую, д. Анто-



новки Александру Каланову: с. Перекопнаго Вѣру Юдичеву, Покровской второй школы Елену Преображенскую, с. Кіевки Михаила Андрушечкина, с. Терновки діакона Димитрія Терновскаго, с. Старой Полтавки діакона Константина Воловскаго, д. Мавринки псаломщика Θεодора Соколова, с. Питерки діакона Іоанна Благовидова, с. Харьковки Ольгу Гладкову и села Питерки псаломщика Іакова Лебедева.

Резолюція Его Преосвященства 22 сего января за № 1133 послѣдовала такая: „съ призваніемъ благословенія Божія, выразить мою искреннѣйшую благодарность добрымъ дѣтелямъ на нивѣ духовно—нравственнаго просвѣщенія и воспитанія дѣтей въ нашихъ церковныхъ школахъ, при чемъ долженъ сказать, что нѣкоторые изъ названныхъ священниковъ, за эту ихъ дѣятельность представляются мною къ высшимъ наградамъ. Я высоко цѣню дѣятельность какъ законоучителей, такъ и учителей церковныхъ школъ“.

### Отъ Самарскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

На прокормленіе дѣтей церковно-приходскихъ школъ въ мѣстностяхъ пострадавшихъ отъ неурожая поступили пожертвованія слѣдующихъ лицъ:

- 1) Протоіерея Кронштадтскаго Андреевскаго собора о. Іоанна Ильича Сергіева . . . . . 500 р.
- 2) Священника поселка Кіевскаго Области войска Донскаго Николая Изварина . . . . . 40 „
- 3) Священника Кондуровскаго поселка, Орскаго уѣзда, Оренбургской губерніи Василія Орлова. . . . . 23 „
- 4) Намѣстника Самарскаго, Николаевскаго мужскаго монастыря Геромонаха Авепира . . . . . 100 „
- 5) Эконома Самарскаго Архіерейскаго дома Геромонаха Софронія. . . . . 100 „
- 6) Причта Кайраклинскаго прихода, Орскаго уѣзда, Оренбургской губерніи священника Алексѣя Попова и псаломщика Андрея Долгопилова . . . . . 25 „



- 7) Священника Скоробогатовскаго прихода, Орскаго уѣзда, Оренбургской губ. Василя Попсва. . . . . 67 р.
- 8) Священника села Кормы Могилевской губ. Иоанна Юденича . . . . . 6 „
- 9) Настоятельницы Николаевскаго Единовѣрческаго монастыря Игуменіи Серафимы . . . . . 27 „

**МАРШРУТЪ,**

составленный, съ благословенія и утвержденія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гурія, Епископа Самарскаго и Ставропольскаго для хожденія съ чудотворной св. иконой Вожіей Матери, именуемой «Взысканіе погибшихъ», находящейся въ Свято-Троицкомъ Раковскомъ женскомъ монастырѣ Самарскаго уѣзда по селамъ и деревнямъ для служенія молебновъ въ домахъ жителей, желающихъ принять сію святыню, игуменією Раковскаго монастыря Софіей; хожденіе имѣеть быть съ перваго числа мая по мѣсяць октябрь 1899 года.

Наименованіе уѣзда, села и деревни, въ которые будетъ слѣдовать святая икона.

*Бузулукскій уѣздъ:*

Красносамарская крѣпость.

Куляшевка.

Зуевка.

Орѣховка.

*Николаевскій уѣздъ:*

Орловка (Каралыкъ).

Августовка (Лемеховка).

Большая Черниговка.

Украйна.

*Бузулукскій уѣздъ:*

Александровка (Сергѣевка).

Ивановка.

Александровка (Грачевка).



Наименованіе уѣзда, села и деревни, въ которые  
будеть слѣдовать святая икона.

Покровка (на Тананыкѣ).

Шабаловка.

Грибановка.

Ивановка.

Антоновка (Костино).

Лаврентьевка.

Ромашкино.

Родионовка.

Кутуши.

Курманаевка.

Кандауровка.

Шулаевка.

Архангельское (Елховка).

Жидиловка.

Погромное.

Медвѣдка.

Каменная Сарма.

Нижняя Вязовка.

Верхняя Вязовка.

Каменка.

Грачевка (на Току).

Игвашкино.

Клечи (Владимірское).

Сергіевка (Жилинка).

Жданово.

Карамзино.

Булгаково.

*Бугурусланскій уѣздъ:*

Пилюгино.

Коптяжевка (Самодуровка).

Куроѣдово.



Наименованіе уѣзда, села и деревни, въ кторые  
будеть слѣдовать святая икона.

Рождественское.

Средне-Аверкино.

Слобода Аманакская.

Подбѣльское.

Ишуткино (Архангельское).

Микушкино (Троицкое).

Вечканово.

Исаклы.

Никольское (Смагино).

Осиновка.

*Бугульминскій уѣздъ:*

Шентала.

Новокувацкое.

Туарма.

Слобода Старокувацкая.

Черемшанская крѣпость.

Девлезеркино (Одноворка).

Петровское.

Кондурчинская крѣпость.

*Самарскій уѣздъ:*

Зубовка.

Кротовка.

Чистовка.

Дмитріевка.

Липовка.

Кандабулакъ.

Петроцавловка.

Владиміровка.

Красные Дома.

Вязовка.

Раковка.



## О ВЪЯВЛЕНІЯ.

### Совѣтъ Алексіевскаго Братства

объявляетъ, что въ настоящее время производится продажа книгъ, брошюръ, иконъ, учебныхъ пособій и письменныхъ принадлежностей для школъ въ новооткрытомъ магазинѣ Братства, на Алексѣевской площади, близъ памятника, при типографіи Н. А. Жданова, аренд. Дух. Консисторіей.

### У ПРОТОДІАКОНА

(при Самарскомъ кафедральномъ соборѣ)

### В. И. СЪВЕРОВОСТОКОВА

продается изданное имъ нотное переложение: „Херувимская пѣснь № 1“. — Партитура для смѣшаннаго хора, цѣна 40 коп.

### ВЪ МАГАЗИНѢ

ПРИ ТИПОГРАФІИ Н. А. ЖДАНОВА,  
арендуемой

### Духовной Консисторіей

(Алексѣевская площадь)

продается составленная преподавателемъ Самарской духовной семинаріи Н. С. БРАТОЛЮБОВЫМЪ книга: «ТОЛКОВАНІЕ ПОСЛАНІЯ СВ. АП. ПАВЛА КЪ ЕВРЕЯМЪ по Зигабену». Цѣна 1 руб.

Можно покупать и въ семинаріи. Деньги, вырученныя отъ продажи книги поступаютъ въ пользу семинарской церкви и на бѣднѣйшихъ воспитанниковъ.

Вышла въ свѣтъ брошюра г. НЕБОЛЮБОВА:

### УЧРЕЖДЕНІЕ АРХІЕРЕЙСКОЙ КАФЕДРЫ

ВЪ Г. СИМБИРСКѢ.

Церковно-историческій очеркъ къ 250-лѣтію г. Симбирска. Симбирскъ. Преподаватель Духовной семинаріи Павелъ Неболюбовъ.



# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪ ДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ тридцать третій.

№ 5-й. 1-го марта 1899 года. № 5-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою четыре рубля.

---

Часть неофициальная.

---

### ПОУЧЕНІЕ

въ день памяти иже во святыхъ Отца нашего, святителя Алексія, митрополита Московскаго и всея Россіи Чудотворца, по случаю шестой годовщины открытія Епархіальнаго церковнаго Братства. \*)

Память иже во святыхъ Отца нашего, святителя Алексія, митрополита Московскаго, Чудотворца, сугубо священою должна быть для насъ, братіе-христіане, обитающіе въ богоспасаемой Самарѣ. Съ именемъ ублажаемаго нынѣ святителя соединяется дошедшее до насъ слѣдующее мѣстное преданіе: возвращаясь по Волжскому водному пути, послѣ одного изъ своихъ труднѣйшихъ и опаснѣйшихъ путешествій въ Золотую Орду, для представленія по дѣламъ церкви и государства къ татарскому хану—тогдашнему повелителю Руси,—митрополитъ Алексій «великій печальникъ земли Русской», останавливался на временный отдыхъ на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ теперь лѣтомъ находится наша пристань; встрѣтившись здѣсь съ невѣдомымъ пустынникомъ, въ бесѣдѣ съ нимъ святитель пророчески изрекъ, что на семъ мѣстѣ со временемъ воздвигнется

---

(\*) Произнесено при архіерейскомъ служеніи 12 февраля 1898 года въ подвальномъ храмѣ Самарскаго кафедральнаго собора.



городъ и возсіяетъ благодать Божія... Преданіе сіе идетъ «отъ лѣтъ древнихъ». Вотъ почему имени святителя Алексія митрополита былъ посвященъ одинъ изъ древнѣйшихъ храмовъ Самары и слѣды этого остаются и понынѣ въ существованіи особеннаго придѣла «во имя св. Алексія митрополита» при Успенской городской церкви. Вотъ почему на самомъ берегу Волги издавна стояла каменная часовня во имя того же святителя (нынѣ замѣненная вновь построенною близъ того же мѣста). Въ увѣковѣченіе памяти Алексія митрополита во имя его освященъ и сей храмъ пещерный, составляющій хребетъ величественнаго нашего Кафедральнаго Собора: это обстоятельство краснорѣчиво говоритъ о томъ, что теперешніе самарцы раздѣляютъ вполне благоговѣніе своихъ предковъ къ памяти святителя Алексія и не уступаютъ имъ въ проявленіяхъ и доказательствахъ этого благоговѣнія. Наконецъ, именемъ святителя Алексія возглавляется и украшается одно изъ недавно основанныхъ епархіальныхъ учрежденій—духовно-просвѣтительное православное Братство. Это еще новый и нерукотворенный памятникъ великому святителю, воздвигнутый благодарными къ памяти его современными намъ насельниками Самарскаго края. Съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владыки нашего, призываюсь нынѣ, братіе-христіане, нѣсколько словъ сказать о задачахъ Братства, носящаго имя святителя Алексія, о его значеніи и отношеніяхъ его къ церкви и къ намъ.

Братство св. Алексія учреждено въ Самарѣ, для всей епархіи, съ цѣлю содѣйствовать распространенію и утвержденію въ народѣ просвѣщенія въ духѣ православія. Цѣль эта достигается прежде всего и главнымъ образомъ посредствомъ распространенія по епархіи книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія или бесплатно, или по самой дешевой цѣнѣ. Грамотность въ нашемъ народѣ съ каждымъ годомъ развивается все больше и больше; жажда въ чтеніи у народа несомнѣнная, запросъ на книги настоятельный. Этимъ, какъ извѣстно, пользуются прежде всего разныя частныя лица и цѣлыя учрежденія, чтобы добыть себѣ денежный прибытокъ, „барышъ“, ради чего издають массы книжекъ и картинокъ, и сбываютъ ихъ по доступной цѣнѣ; таковыя издатели-торговцы



не задумываются, конечно, надъ вопросомъ о томъ, насколько печатаемая и сбываемая ими въ народъ печатныя произведенія полезны народу; такъ какъ у нихъ одинъ интересъ — продать побольше и понажить себѣ побольше, то они стараются вообще удовлетворить всякія требованія на книги, не справляясь о доброкачественности самыхъ этихъ книгъ; не удивительно по этому, если таковыя издатели-торговцы подаютъ народу «камень вмѣсто хлѣба», — не способствуютъ, а вредятъ нравственности народной, хотя, можетъ быть, и безъ всякихъ злыхъ умысловъ. А есть и злонамѣренныя сбитчики книгъ, имѣющіе цѣли зловредныя, направленныя противъ родного нашего православія, противъ вѣры отцевъ нашихъ, составляющей силу и крѣпость нашего государства, нашей народной русской жизни. Не мало распространено и по мѣстамъ распространяется книгъ, проникнутыхъ духомъ сектантства, подрывающагося подъ самые корни нашего бытія, основаннаго на тѣсномъ внутреннемъ союзѣ церкви и государства. Народъ темень и неопытенъ въ распознаваніи добраго отъ худого, особенно, если это худое, прикрытое личиною священо-библейскихъ изреченій и наименованій, выдается за душеспасительное и отпускается чуть не даремъ. Лукавые враги всего русскаго и православнаго не стѣсняются и книги Св. Писанія распространять съ дурными намѣреніями, печатаая эти книги съ подчеркнутыми нарочито изреченіями, которыми лжеучители пользуются потомъ въ своихъ видахъ, совращая въ сектантство неопытныхъ и довѣрчивыхъ читателей. Таковыя непризванные радѣтели народнаго просвѣщенія являются уже не раздавателями только камня вмѣсто хлѣба, а тайными разносителями смертоноснаго яда, изготовляемаго на нашу гибель.

Въ виду такихъ вполне удостоверенныхъ прискорбныхъ явленій должно быть очень желательнымъ и симпатичнымъ такое учрежденіе, какъ православное Братство, направляющее свою дѣятельность какъ разъ на помощь народу, нуждающемуся въ доброй и здоровой духовной пищѣ.

Съ тѣми же цѣлями духовнаго истиннаго просвѣщенія Братство устраиваетъ публичныя религіозно-нравственныя чтенія, предлагая въ нихъ въ назиданіе слушателямъ въ доступномъ изложе-



ніи ученіе вѣры и благочестія и доставляя духовную пищу душамъ алчущимъ въ тѣ нарочитые дни седмиць, которые Самъ Богъ повелѣлъ *помнить, во еже святити* ихъ. Есть и другія отрасли дѣятельности, относящіяся къ прямымъ задачамъ Братства, къ которымъ Братство постепенно и осторожно подходитъ, по мѣрѣ своихъ силъ и средствъ...

Кому дороги интересы православія, тотъ хорошо понимаетъ, что дѣятельность Братства высока и священна, что Братство дѣлаетъ дѣло святой церкви, какъ ея близкая и вѣрная дочь, содѣйствуя православнымъ христіанамъ въ достиженіи ими вѣчныхъ цѣлей. Отсюда же вытекаютъ и наши обязанности въ отношеніи къ Братству, какъ къ учрежденію, въ которомъ мы всѣ, какъ братья и сестры, должны участвовать, каждый и каждая, по мѣрѣ своихъ силъ, знаній, расположеній и состояній и по положенію своему въ церкви и въ обществѣ: кто словомъ ученія и совѣта, кто молитвами, искреннимъ сочувствіемъ и благожеланіемъ, кто внѣшнимъ матеріальнымъ пособіемъ. Всякому человѣку, какъ существу разумному, нравственному и свободному, по природѣ свойственно дѣлиться съ другими людьми тѣми благами, которыя онъ имѣетъ. Тѣмъ болѣе это должно быть свойственно христіанину, потому прежде всего, что онъ обязанъ возлюбить ближняго, какъ самого себя, и желать ближнимъ всего того, чего самъ себѣ желалъ бы. Если христіанинъ есть носитель *свѣта*, онъ долженъ всячески желать просвѣщенія этимъ свѣтомъ и ближнихъ, блуждающихъ во мракѣ.

Когда счастье или радость какая наполняетъ въ избыткѣ сердце наше, мы невольно стремимся высказать эту радость своимъ семейнымъ, друзьямъ и знакомымъ. Такъ радость о Господѣ, по просвѣщенію душъ свѣтомъ христіанскаго познанія, не можетъ не возбуждать во всѣхъ истинно-вѣрующихъ искренняго желанія по-дѣлиться своими чувствами и мыслями съ другими людьми, наипаче же съ такими, кои завѣдомо бродятъ въ пустынь жизни безъ сознательнаго чувства Божественной надежды и духовной радости, во тьмѣ заблужденій, суевѣрій и пороковъ.

Господь Спаситель нашъ Іисусъ Христосъ страдалъ и умеръ для всѣхъ и за всѣхъ человѣковъ; итакъ, Его святая воля, Его



божественное желаніе таковы, чтобы мы не одни пользовались дарами Его благодати, а всѣ люди, всѣ, кто желаетъ и можетъ. Не обязаны-ли поэтому мы, по долгу любви и благодарности къ Нему, желать и способствовать тому, чтобы просвѣщеніемъ многихъ принести удовлетвореніе и утѣшеніе Его безконечной любви? Все Свое Господь Іисусъ Христосъ *во днѣхъ плоти Своея* совершилъ на землѣ, все совершили опредѣленное Имъ Его пророки и апостолы; и для того, чтобы мы продолжали просвѣщеніе другъ друга, Онъ сдѣлалъ насъ участниками даровъ пророческихъ и апостольскихъ, обѣщалъ намъ до скончанія вѣка Свое всеильное, невидимое содѣйствіе. Такъ понимали эту святую обязанность христіане во всѣ времена, пока духъ міра не ослабилъ умы и сердца многихъ именуемыхъ христіанами и довелъ ихъ (какъ въ наше время) до какого-то равнодушія къ религіозной истинѣ, и до какого-то тупого безразличія между правдою и неправдою въ вѣрѣ, между истиннымъ православіемъ и всякимъ сектантскимъ лжеученіемъ, кощунствомъ и богохульствомъ. Такъ со временъ древнихъ распространителями христіанскаго просвѣщенія были епископы и пресвитеры, иноки и міряне, купцы и воины, ссыльные и плѣнники, рабы и рабыни, всѣ, кто пламенѣлъ любовью ко Христу Спасителю и Его божественному Евангелію. Отъ лѣтъ же древнихъ извѣстно, что всегда бывали люди, мужчины и женщины, которые служили Самому Христу и Его апостоламъ и позднѣйшимъ отцамъ и учителямъ, миссіонерамъ и проповѣдникамъ христіанскимъ *отъ имѣній своихъ*, жертвуя всѣмъ достояніемъ, не жалѣя ничего ради любви къ ближнимъ, ради вѣчнаго спасенія своего и ближнихъ...

Забота о просвѣщеніи ближнихъ свѣтомъ отъ Свѣта вѣчнаго и самосущаго есть высшій видъ благотворительности, за который обѣщаны Господомъ великія награды. *Кто сотворитъ и научитъ, тотъ великимъ наречется въ царствѣ небесномъ* (Мтѣ. 5, 19); *кто обратитъ грѣшника отъ ложнаго пути его, спасетъ душу отъ смерти и покроетъ множество грѣховъ.* (Іак. 5, 10). Но и тотъ, кто не самъ научаетъ и просвѣщаетъ, а только содѣйствуетъ такъ или иначе проповѣднику и учителю въ его трудахъ, тѣмъ самымъ становится участ-



никомъ его награды. «Принимающій пророка во имя пророка получить награду пророка, и напоившій, по слову Спасителя, чашею студеной воды Его ученика во имя ученика, или апостола, не взирая на всю видимую незначительность услуги, не потеряетъ награды своей» (Матѳ. 10, 41, 42).

Такъ, братіе-христіане, можно слѣдовательно получить надежду на милость Божію въ царствіи небесномъ и въ наше время, чрезъ участіе въ просвѣщеніи ближнихъ свѣтомъ Евангельскимъ какъ непосредственное, личное, своимъ трудомъ, такъ и посредственное, на примѣръ отъ имѣній своихъ, не жалѣя трудовой лепты на дѣло Божіе, ради спасенія ближнихъ. Вотъ братство св. Алексія, существующее у насъ, есть именно такое учрежденіе, чрезъ принадлежность къ которому въ званіи члена братчика такъ удобно пріобщиться къ дѣлу духовнаго благоутверенія, подающаго ближнимъ отъ хлѣба несъѣдаемаго алчущимъ и отъ воды живой жаждущимъ...

Въ нынѣшній день праздника Братства вознесемъ, братіе, молитвы къ небесному покровителю нашему св. Алексію, да низведетъ онъ благословеніе Божіе на братское святое дѣло въ нашемъ богоспасаемомъ краѣ и да поможетъ ему укрѣпиться и расширится во всѣхъ разнообразныхъ его видахъ во славу Божію, на пользу св. церкви и въ наше общее спасеніе.

*Аминь.*

### **Свѣдѣнія о миссіи среди русскихъ корейцевъ.**

Въ двухъ лѣтнихъ №№ Петербургскаго академическаго журнала появилась статья о миссіи среди русскихъ корейцевъ, обратившая на себя большое вниманіе неожиданными сообщеніями, носящими характеръ какъ-бы нѣкоего разоблаченія.

Статья подъ заглавіемъ: «Духовная миссія среди русскихъ корейцевъ» была напечатана въ №№ 27 и 29 Церковнаго Вѣстника 1898 г. Статья составила изъ *двухъ писемъ* новаго миссіонера о. архимандрита Амвросія. \*) Авторъ писемъ воздастъ

\*) Авторъ писемъ о себѣ ничего не сообщилъ въ указанныхъ письмахъ и остается для насъ совершенно неизвѣстнымъ лицомъ.



полную дань уваженія *инославнымъ* миссіонерамъ, подвизавшимся и подвизающимся на востокъ Азіи.

Сказавъ о томъ, что иноземные и инославные миссіонеры сдѣлали и продолжаютъ дѣлать все то, что обезпечиваетъ успѣхъ ихъ миссій, о. архимандритъ приглашаетъ русскихъ миссіонеровъ „пойти по проторенной уже дорожкѣ инославными миссіонерами, давно трудящимися въ самой Корей». \*)

Восхваливъ однихъ, авторъ попутно осудилъ другихъ и въ короткой статьѣ произнесъ смѣлый и пространный судъ надъ русскою миссіею вообще и Камчатскою—въ особенности.

Онъ говоритъ: «О просвѣщеніи инородцевъ заботиться у насъ положительно некому. Мы все ждемъ, пока наши инородцы сами чуть не поголовно запросятъ окрестить ихъ и привести въ православную вѣру. Такъ это было въ дѣлѣ просвѣщенія многихъ инородцевъ, населяющихъ коренную Россію и прилегающія къ ней ближайшія мѣста Западной Сибири; то же видимъ мы и „здѣсь“ (въ русской Корей, въ предѣлахъ Южно Уссурійскаго края). \*\*)

О миссіонерахъ русскихъ, ранѣе о. архимандрита служившихъ дѣлу просвѣщенія инородцевъ изъ корейцевъ, онъ сообщаетъ просто невѣроятныя вещи и заставляетъ читателя своихъ писемъ признать миссію русскую «жалкой» и русскихъ миссіонеровъ—«невѣжественными».

Свѣтскія газеты признали сообщенія о. архимандрита интересными и подѣлились ими чрезъ перепечатку съ своими читателями.

Сообщенія признаны были правильными, конечно, въ виду авторитетности и автора, подписавшагося подъ письмами полнымъ титуломъ, и печатнаго органа, въ которомъ появилось сообщеніе.

Но... извѣстно, что всѣмъ свойственно ошибаться: въ ошибку впалъ и о. архимандритъ Амвросій.

---

\*) Оспаривать этой похвалы въ пользу иностранцевъ никто не собирався изъ тѣхъ русскихъ миссіонеровъ, которые ранѣе о. архимандрита Амвросія дивились успѣхамъ инославныхъ миссій, умѣли цѣнить энергію, съ какою дѣйствовали тамъ, на востокъ Россіи, инославные миссіонеры, прозрѣвая и въ тѣ скрытыя цѣли, ради которыхъ якобы безкорыстно трудились и трудятся въ Корей иноземные миссіонеры!

\*\*\*) Не вѣрится, что авторъ писалъ съ востока. Хочется думать, что онъ написалъ свои письма, не выѣзжая изъ того города, до котораго не доходили вѣсти даже изъ Западной Сибири.



У насъ подъ руками имѣются записи о дѣятельности русской миссіи, составленныя *очевидцами* того дѣла, на которое авторъ писемъ смотритъ вновь и какъ будто со стороны, какъ любопытный зритель явленія, полную картину котораго можно было бы рисовать только послѣ тщательнаго изученія по разсказамъ и записямъ тѣхъ, кто работалъ ранѣе о. архимандрита и своими глазами видѣлъ то, о чемъ о. архимандриту пришлось писать *по-наслышкѣ*

Мы читали довольно давно эти «Записи», которыя съ тѣхъ мѣстъ, по нѣкоторой счастливой случайности, дошли до насъ въ подлинникѣ, за подписью самихъ дѣятелей, о которыхъ, можетъ быть, есть *предположительныя* указанія въ письмахъ, напечатанныхъ въ Церковномъ Вѣстникѣ.

Въ числѣ этихъ записей имѣется подъ руками у насъ рукопись, содержащая „Свѣдѣнія о Миссіи по Корсаковскому корейскому стану за 1889 годъ“. Свѣдѣнія были представлены Епархіальному Архіерею миссіонеромъ священникомъ А. Новокшеновымъ.

Въ этихъ „свѣдѣніяхъ“ помѣщено не то, что сообщаетъ авторъ „писемъ“, описывающій дѣло *съ чужихъ* словъ, подъ первыми впечатлѣніями. Такъ какъ въ наши дни миссіонерское дѣло въ Самарской епархіи стало занимать то мѣсто, какое ему по справедливости должно принадлежать въ краѣ, населенномъ во многихъ мѣстахъ инородцами, и такъ какъ читателямъ Епарх. Вѣдомостей приводилось не безъ пользы для себя прочитывать интересныя сообщенія о миссіонерскихъ трудахъ нашего Преосвященнаго (Гурія) на крайнемъ Востокѣ среди инородцевъ, близкихъ по всему къ нашимъ чувашамъ, то мы думаемъ, что и сообщеніе о Миссіи среди корейцевъ, какъ она велась нѣкогда бывшими ближайшими сотрудниками нашего Владыки, будетъ принято съ тѣмъ же интересомъ, съ какимъ встрѣчено было описаніе миссіонерскихъ путешествій нашего Преосвященнѣйшаго Гурія на крайній Востокъ въ бытность его Епископомъ Камчатскимъ и Благовѣщенскимъ. \*)

Мы намѣрены свое сообщеніе, почерпнутое изъ записокъ миссіонера о. Новокшенова, сравнивать съ свѣдѣніями автора „писемъ“ въ поученіе общее.

\*) См. Самарск. Епарх. Вѣдом. 1893 г.



Авторъ „писемъ“ пишетъ: „Корейцы — народъ симпатичный въ высшей степени: добрый, послушный, честный, трудолюбивый, доверчивый, очень привязанный къ земледѣлію и хозяйству, страстно жаждущій учиться и учиться всему доброму...

Корейцевъ очень легко всѣхъ поголовно склонить принять крещеніе“.

Миссіонеръ о. Новокшеновъ послѣ пятилѣтнихъ своихъ наблюденій надъ инородцами пришелъ къ слѣд. заключенію.

„Нельзя назвать корейцевъ вполне трудолюбивыми. Конечно, есть примѣры трудолюбія среди корейцевъ, но ихъ мало очень.

Корейцы — нерадивы къ труду и живутъ не зажиточнѣе русскихъ.... корейцы въ жизни воздержнѣе русскихъ (т. е. менѣе требовательны)“.... Приходилось о. Новокшенову часто разсуждать о вѣрѣ съ корейцами въ частныхъ домашнихъ бесѣдахъ, во время которыхъ корейцы откровенно признавались, что они (крещенные) твердо держатся своихъ языческихъ, религіозныхъ убѣжденій, нравовъ и обычаевъ и что разубѣдить ихъ въ этомъ довольно трудно. „Намъ не желательно перемѣнять свою вѣру на русскую: вѣдь, обѣ эти вѣры хороши. \*) Послушать бесѣду о русской вѣрѣ или прочесть о русской вѣрѣ написанное на нашемъ языкѣ мы готовы съ удовольствіемъ“, говорили корейцы о. Новокшенову.

Миссіонеръ о. Новокшеновъ правильно сообщаетъ о корейцахъ, что они „повируются русскимъ законамъ по внѣшности“.

Авторъ писемъ о. А. А. смѣшиваетъ двѣ существенно-различныя вещи: послушаніе вѣрѣ съ... послушаніемъ начальству русскому. А. А. думаетъ, что весьма легко приметъ новую вѣру тотъ, кто по приказу исправника перемѣняетъ покрой платья. «Корейцы безъ всякаго протеста стали заводить русскую одежду вмѣсто... неуклюжаго національнаго платья...» Посему... посему „очень легко всѣхъ корейцевъ окрестить“ ...

А. А. — ію кажется, что всѣ корейцы готовы креститься:

\*) Рѣчи автора „писемъ“ о симпатичныхъ сторонахъ инородцевъ и о „жалкихъ“ миссіонерахъ напомнили намъ наши юношескіе годы, когда и мы такъ вѣрили въ искренность хитрыхъ инородцевъ, которые умѣютъ понравиться неопытному учителю — студенту своими завѣреніями о готовности принять русскую вѣру... русскій законъ, чтобы подъ покровомъ русскаго... остаться безопаснѣе и навсегда чувашаниномъ...



старый и малый. «Мѣстный же миссіонеръ (очевидно, изъ старыхъ) теперь уже пересталъ крестить, потому что ихъ (такихъ крещенныхъ) трудно научить чему нибудь христіанскому» (Церк. Вѣд. № 29, стр. 992). О. новый миссіонеръ волнуется, почему не крестятъ „готовыхъ“ и восклицаетъ съ негодованіемъ: „Мы томимъ духовнымъ голодомъ инородцевъ, моримъ безжалостно тѣхъ людей, которые стучатся къ намъ и жалобно вымаливаютъ у насъ духовнаго хлѣба (думаетъ о. А. А.): крещенія и просвѣщенія“.

Старый о. миссіонеръ Новокшеновъ (съ чѣмъ отчасти согласенъ и новый миссіонеръ) признается, что корейцы переселились къ намъ въ Южно-Уссурійскій край, ища себѣ крова и заработка. Не жажда новаго ученія загнала къ намъ инородца — корейца, а жажда покойной жизни подъ кровомъ Русскаго Царя. Прибывъ въ край и принявъ крещеніе съ давнихъ поръ, корейцы охотно однако подчиняются вліянію не отцовъ духовныхъ, а шамановъ.

Корейцы, по отзыву пять лѣтъ жившаго среди нихъ о. Новокшенова, настолько двоевѣрны и двоедушны, что грѣхомъ не считаютъ во время бездождія попросить молитвы русскаго батюшки и... шамана. Или: пригласятъ къ больному священника съ св. Причастіемъ и, когда тотъ явится въ домъ къ больному, больного, полуживого, отнесутъ изъ дома во дворъ умирать, а священнику скажутъ: «онъ — здоровъ: пошелъ въ поле гулять».

Ограднаго въ жизни корейцевъ за пять лѣтъ служенія среди нихъ о. Новокшеновъ находилъ мало. Развиты у корейцевъ воровство, пьянство, развратъ, особенно у молодыхъ.

«Особенно дурное вліяніе на корейцевъ оказывали китайскіе манзы, распространявшіе среди нихъ игру въ банковку и пьянство».

Свѣдѣнія о. Новокшенова явно содержатъ не подкрашенную дѣйствительность, а въ «письмахъ» розовая краска упала на черныя мѣста и на бѣлое — пала черная тѣнь отъ субъективныхъ ощущеній и мрачныхъ мыслей автора.

Миссіонерское дѣло давно среди корейцевъ поставлено было правильно: къ такому выводу невольно приходится прійти, читая записки о. Новокшенова. Тамъ сказано, что Епархіальное Началь-



ство озабочивалось устройствомъ храмовъ, часовенъ и школъ въ поселеніяхъ корейцевъ, собирая средства отъ самихъ корейцевъ, которые не такъ бѣдны и безпомощны, какъ описываетъ ихъ авторъ „писемъ“, полагающій, что вся Россія обязана все строить и устроить для инородцевъ безъ нихъ самихъ.

Въ 1889 году и ближайшіе годы корейцы жертвовали солидныя суммы на школы и пансіоны при нихъ, на устройство часовенъ и на благолѣпіе Божіихъ храмовъ. Изъ свѣдѣній о. Новокшенова видно, что учителя школъ корейскихъ получали жалованье отъ 300 до 500 р. Учителя знаютъ корейскій языкъ. Но трудно, говоритъ о. Новокшеновъ, достать тамъ хорошихъ учителей. „Учителя — не завидны и обученіе идетъ въ школахъ слабо“.

„Правда“, продолжаетъ о. Н., „есть и тамъ люди съ хорошими способностями къ учительству и, пожалуй, они не прочь-бы заняться этимъ дѣломъ, но таковыя люди большею частію подвержены винопитію“...

Довольно близкое знакомство о. Новокшенова съ инородцами — корейцами дало возможность сдѣлать надъ ними очень интересныя наблюденія. Опытность же его спасла отъ преувеличеній въ ту или другую сторону.

Онъ не идеализируетъ крещенныхъ и не крещенныхъ корейцевъ, къ чему такъ склоненъ авторъ „писемъ“ о. А. А.—ій. О. Новокшеновъ не преувеличиваетъ ни суммы добра, ни суммы зла, какія ему приводилось видѣть въ инородцахъ.

Сдѣланная о. Новокшеновымъ характеристика миссіонерскаго дѣла среди русскихъ корейцевъ отличается объективною правдою, что чувствуется въ каждой строкѣ его рукописи, содержащей свѣдѣнія о тѣхъ же корейцахъ и за тѣ же почти годы, о которыхъ „пристрастно“ пишетъ въ Церк. Вѣстникѣ о. А. А.

А. А. приписываетъ неуспѣхъ миссіи среди корейцевъ безучастію къ дѣлу просвѣщенія инородцевъ какъ со стороны всей вообще Россіи, такъ по преимуществу тѣхъ изъ русскихъ (и въ особенности духовной власти), которымъ надлежало-бы это дѣло вѣдать тамъ, на востокѣ Россіи.



О. Новокшеновъ совершенно правильно ставитъ неуспѣхъ дѣла просвѣщенія инородцевъ въ зависимости отъ тѣхъ причинъ, которыя дѣйствительно вездѣ препятствуютъ полному успѣху миссіи среди нихъ. Къ таковымъ относятся:

1) Косность закоренѣлаго язычества, мѣшающая инородцу переродиться въ христіанина православнаго.

2) Особенности быта восточныхъ инородцевъ, живущихъ разбросанно другъ отъ друга. Инородцы корейцы живутъ небольшими поселками, отстоящими другъ отъ друга на значительное разстояніе. Эта причина существеннымъ образомъ препятствуетъ духовному объединенію крещенныхъ въ единое собраніе, какое представляетъ изъ себя любая православная община любого большаго русскаго села. На бѣду, въ поселкахъ фанза отъ фанзы (изба отъ избы) стоятъ далеко—далеко. Оттого времени не достаетъ у миссіонера даже по одному разу посѣтить своихъ пасомыхъ. Сами они не имѣютъ возможности всѣ пользоваться храмомъ, который обыкновенно посѣщаютъ корейцы только изъ ближайшихъ фанзъ.

Дѣтей трудно собрать въ одну школу. „Эта разбросанность поселенія корейцевъ имѣетъ существенное значеніе въ дѣлѣ миссіи“, справедливо пишетъ о. Новокшеновъ.

Бѣда увеличивается еще тѣмъ, что кромѣ „такъ сказать географической разбросанности, къ этому присоединяется и другого рода обстоятельство—разнокалиберность населенія. „Каждый корейскій выселокъ“, сообщаетъ о. Новокшеновъ, „имѣетъ свой особый внутренній и внѣшній обликъ—характеръ“. Оттого значеніе миссіи „вдвое слабѣ“, замѣчаетъ с. Н., чѣмъ оно было-бы, если-бы корейцы жили большими семьями.

Понятно, что одинъ миссіонеръ, которому отводится пять—десять и болѣе выселковъ, „никакъ не можетъ справиться съ своимъ дѣломъ и научить чему нибудь христіанскому“. Но происходитъ это не отъ преступнаго равнодушія къ судьбѣ корейцевъ, со стороны миссіонеровъ, какъ это показалось по первому впечатлѣнію автору „писемъ“.

Нѣтъ: не такъ. Совсѣмъ не такъ стояло дѣло въ тѣ годы, о которыхъ сдѣланъ отзывъ на страницахъ Церк. Вѣстника!



Съ любовью и сердечнымъ участіемъ относились миссіонеры къ русскимъ корейцамъ, — тѣ миссіонеры, которые не слѣдовали по торной тропѣ иностранныхъ миссій, а подражали великимъ славянскимъ и русскимъ просвѣтителямъ: Св. Кириллу и Меѳодію, Св. Гурію и Варсонофію, Св. Стефану Пермскому и приснопамятному Митрополиту Иннокентію.

Является нравственная потребность снять печатью наброшенную тѣнь на добрыхъ дѣлателей. У насъ въ Россіи много неправды распространяется въ обществѣ нечаянно, вслѣдствіе перваго неправильнаго впечатлѣнія!

Намъ скажутъ, что мы судимъ о дѣлѣ по одному человѣку и слѣд. погрѣшаемъ преувеличеніемъ. Думаемъ, что о. Новокшеновъ не былъ исключеніемъ, единственнымъ въ своемъ родѣ. \*) Думаемъ, что онъ въ дѣлѣ просвѣщенія инородцевъ дѣйствовалъ такъ, какъ и всѣ, кто съ нимъ служилъ подъ однимъ высшимъ просвѣщеннымъ руководствомъ.

О. Новокшеновъ былъ очень заботливымъ пастыремъ, какъ о томъ можно судить по его запискѣ, говорящей всѣмъ своимъ существомъ, что этотъ отецъ отличается по природѣ величайшею скромностью.

И то, что онъ о себѣ сообщаетъ, разрушаетъ теорію о. А. А. о „невѣжественныхъ“ миссіонерахъ.

Своихъ пасомыхъ знаютъ миссіонеры. Знаютъ всю ихъ жизнь съ свѣтлыми и темными сторонами ея. Миссіонеры присматривались внимательно къ своимъ пасомымъ, стараясь заглянуть въ глубину ихъ души: доброму помочь, отъ зла — отвлечь.

О. миссіонеръ съ любовью слѣдитъ за инородцемъ старикомъ „Василіемъ Н.“ Радуется, что онъ постоянно посѣщаетъ Божій храмъ, слушаетъ поученія и — что этотъ благочестивый человѣкъ предъ своею смертью завѣщалъ своимъ, чтобы они позвали священника для Св. Причащенія, чтобы по смерти похоронили его, а надъ могилой поставили крестъ...

Миссіонеръ вслушивается въ частныя бесѣды корейцевъ. Онъ

---

\*) Мы надѣемся достать съ востока еще свѣту на затронутый о. А. А. вопросъ въ видѣ дневниковъ другихъ миссіонеровъ.



узнаеть, кто изъ нихъ и куда по торговымъ дѣламъ путешествовалъ, каковъ былъ путь. Онъ узнаеть, что одинъ кореецъ, по возвращеніи изъ-за границы (изъ Китая) съ благодарностью рассказывалъ соотечественникамъ, какъ Русскій Богъ спасалъ его отъ опасностей во время.

Миссіонеръ близко принимаетъ къ сердцу судьбу своихъ пасомыхъ. Онъ молится по поводу бездождія. Онъ скорбитъ, что крещенные корейцы обращались съ молитвою къ идоламъ... Его смущаютъ нелѣпости, распространяемыя о Св. Тайнахъ Пречистыхъ Тѣла и Крови Господней. Съ нескрываемымъ восторгомъ онъ описываетъ, сколько и гдѣ было пожертвовано въ 1889 году на устройство храма, часовни, школы и пріюта — общежитія на немъ. Миссіонеръ любитъ инородцевъ: онъ защищаетъ ихъ отъ несправедливыхъ упрековъ со стороны русскихъ, признающихъ корейцевъ людьми скуными на жертвы Богу. Онъ справедливо говоритъ, что и сдѣланныя инородцами пожертвованія достойны похвалы и что это — большой шагъ впередъ. Нельзя же въ *короткое* время построить храмовъ среди инородцевъ столько, сколько устроено въ русскихъ селахъ цѣлыми *вѣками!*? „Многіе думаютъ (говорить о. Новокшеновъ), что сдѣланное до-нынѣ среди Корейцевъ — ничто. Мнѣнія — не достойныя вниманія!“

Очень было бы интересно узнать, какъ приготовлялись къ миссіонерской дѣятельности „мѣстные“ миссіонеры, о которыхъ не то нужно сказать, что написалъ о. А. А., сдѣлавшій свое сообщеніе на основаніи первыхъ впечатлѣній и попавшихъ подъ руку случаевъ и рассказовъ, на которыхъ повидимому, и покоятся заключенія автора „писемъ“. Но наша рукопись „свѣдѣній“ объ этомъ интересномъ предметѣ не содержитъ...

Свѣдѣнія эти соизволилъ сообщить Преосвященный Гурій, подѣ начальствомъ котораго служили тѣ миссіонеры. «Какъ о. Новокшеновъ, такъ и прочіе миссіонеры, среди корейцевъ, въ мое время управленія Камчатскою епархіею, нигдѣ спеціально не подготовлялись къ миссіонерской дѣятельности, о чемъ и помышлять не представлялось возможности... Нужны были дѣтели — пастыри такіе, которые покрайней мѣрѣ, по своимъ нравст-



веннымъ качествамъ, соотвѣтствовали бы высокой задачѣ миссіи среди корейцевъ. Надобно замѣтить, что я принялъ корейскую миссію въ разстроенномъ видѣ, если только она была когда-либо раѣе благоустроена... Въ корейской миссіи до 1885 г. былъ лишь одинъ храмъ, въ Янчихэ, и одна часовня съ алтаремъ, въ Корсаковскомъ селеніи... Какъ храмъ, такъ и часовня представляли самый жалкій видъ, по своему устройству и внѣшней обстановкѣ... Священникъ жилъ въ фанзахъ же, какъ и корейцы, да и священниковъ миссіонеровъ среди корейцевъ Южно-Уссурійскаго края было всего лишь двое, и долженъ сказать, оба они далеко не соотвѣтствовали своему назначенію, по своимъ качествамъ, на что справедливо указываетъ о. А., называя одного изъ нихъ по имени. Въ 1886 г. я въ первый разъ посѣтилъ Южно-Уссурійскій край, въ санѣ епископа, съ миссіонерскою цѣлью, и сразу понялъ, что этихъ священниковъ оставлять при миссіи нельзя. Нужно было ихъ непременно замѣнить, но кѣмъ? тутъ я остановилъ свое вниманіе на своемъ юномъ келейникѣ Новокшеновѣ, который сопутствовалъ мнѣ не въ качествѣ только келейника, но и въ качествѣ домашняго секретаря, каковую должность онъ и на самомъ дѣлѣ исправлялъ, какъ получившій гимназическое образованіе при шести-классной тогда Благовѣщенской гимназіи. Скромный, благородный, умный и трудолюбивый, онъ съ перваго же раза, какъ только я познакомился съ нимъ въ 1885 г. расположилъ меня въ свою пользу и онъ сумѣлъ оправдать мое вниманіе и довѣріе къ нему, въ продолженіе года службы въ должности домашняго секретаря и келейника. Вмѣстѣ съ нимъ мы объѣхали Корейскія селенія Южно-Уссурійскаго края. Воочію онъ увидѣлъ тяжелую жизнь священниковъ миссіи, среди корейцевъ, и вдругъ совершенно неожиданно для себя слышитъ отъ меня предложеніе, быть миссіонеромъ священникомъ, съ обязательствомъ черезъ полтора года изучить корейскій языкъ, къ которому онъ немножко прислушался отъ другого келейника моего природнаго корейца Шестакова, в. замѣчательнаго миссіонера потомъ, но объ немъ скажу послѣ. Новокшеновъ былъ поставленъ въ безвыходное положеніе: согласиться принять мое предложеніе при представлявшейся ему трудности миссіонерской службы, среди та-



кихъ тяжелыхъ условій и обстоятельствъ жизни корейцевъ, онъ считалъ для себя невозможнымъ, и не выносимымъ, при слабомъ здоровьѣ, съ другой стороны и отказаться отъ предложенія онъ боялся, чтобы этимъ не огорчить меня... Ибо былъ совершенно мнѣ преданъ... Благодаря вліянію близкихъ къ нему лицъ, онъ послѣ нѣкотораго колебанія, изъявилъ согласіе быть миссіонеромъ... И пришлось ему съ молодой женой поселиться среди корейцевъ Корсаковского населенія... Благо, что и жена попалась такая же смиренная и самоотверженная. На слѣдующій же годъ, я нашелъ великую переменъ къ лучшему въ Корсаковскихъ корейцахъ, по вліянію на нихъ Новокшенова, который началъ уже понимать ихъ разговорную рѣчь и понемногу объясняться съ ними. Между тѣмъ и внѣшнее положеніе Новокшенова улучшилось. Благодаря чрезмѣрной энергіи и сильному вліянію на Корсаковскихъ корейцевъ мѣстнаго благочиннаго священника Мичурина, сумѣвшаго расположить ихъ на собственные средства соорудить, вмѣсто убогой часовни, настоящей храмъ и домъ для священника со школой довольно большой, со всѣми необходимыми при немъ постройками для хозяйства, на что израсходовано корейцами до 20 тысячъ рублей. Надобно замѣтить, что въ то время Корсаковскій приходъ состоялъ изъ четырехъ корейскихъ деревень, — Корсаковки, Кроуновки, Путиловки и Синельниковки съ населеніемъ свыше 10 т., слѣдовательно означенная сумма, при раскладкѣ на всѣхъ корейцевъ, не была обременительной. Одновременно съ Новокшеновымъ, назначенъ былъ въ Корсаковскомъ станѣ псаломщикъ съ обязанностью учительства Верещагинъ, изъ исключенныхъ учениковъ семинаріи, довольно даровитый и правоспособный, который сумѣлъ оправдать себя на своемъ посту и по должности псаломщика, и по должности учителя. Какъ природный камчадалъ, онъ безъ труда освоился съ непригляднымъ бытомъ корейцевъ, при посѣщеніи ихъ фанзъ, съ цѣлью изученія корейскаго языка. Такимъ образомъ, года черезъ два, и онъ приготовился къ миссіонерской дѣятельности, и къ этому времени построены были корейцами, по вліянію на нихъ священника Новокшенова и того же благочиннаго Мичурина, два храма въ деревняхъ Путиловкѣ и Синельниковкѣ, вслѣдствіе чего и Корсаковскій станъ



такимъ образомъ раздѣлился на три стана, съ открытіемъ миссіонерскихъ штатовъ при Путиловкѣ и Синельниковкѣ, хотя причетовыхъ домовъ въ нихъ не было еще построено, а школы помѣщались въ фанзахъ, какъ и въ Кроуновкѣ. Потребовались священники-миссіонеры, для новыхъ названныхъ становъ, но у меня имѣлся только одинъ кандидатъ, въ лицѣ упомянутого Верещагина, нѣсколько подготовившагося къ этому; и я рѣшился поставить его на это служеніе, поручивъ его особенному вниманію и руководству о. Новокшенова и особенно о. Благочиннаго Мичурина... И онъ усердно принялся за миссіонерское дѣло, которому и послужилъ съ пользою, особенно по занятію съ дѣтьми въ школѣ... Но къ сожалѣнію онъ скоро померъ, послуживъ миссіи года два съ небольшимъ.

Въ Синельниковскій станъ некого было послать на миссіонерское служеніе, я волею-неволею долженъ былъ подчинить его въ завѣдываніе ближайшему священнику села Покровки, который не имѣлъ возможности часто бывать среди корейскаго стана, разбросаннаго на 10 почти верстъ и слѣдовательно имѣть на нихъ религіозно-вѣдственное вліяніе. Въ виду этого я назначилъ въ этотъ станъ учителемъ школы и катихизаторомъ вышеупомянутаго Шестакова, служившаго при мнѣ келейникомъ. около трехъ лѣтъ. Шестаковъ, какъ мною замѣчено, природный кореецъ, получилъ въ Корей сравнительно высшее образованіе, при чемъ изучилъ китайскій языкъ, до 700 словъ, что по его словамъ означало значительную степень образованности. Такое образованіе и начитанность буддѣйскихъ философовъ расположило Шестакова стремиться къ жреческому служенію, къ которому онъ уже приготавлился, живя въ пустыни, питаясь кореньями, въ продолженіе четырехъ лѣтъ. На мой вопросъ, что онъ въ это время дѣлалъ, онъ обыкновенно говорилъ: „душу свою созерцалъ“, перебирая тысячныя четки... Но Господь призвалъ изъ тьмы языческаго суевѣрія къ свѣту Христову, и изъ язычника онъ сдѣлался искреннимъ христіаниномъ. Получивши благодатное возрожденіе въ Хабаровскѣ и прозвавшись по фамиліи своего воспріемника, онъ устремился въ Благовѣщенскъ къ преосвященному Мар-



тиніану, моему предмѣстнику, съ рекомендабельнымъ письмомъ, по которому преосвященный распорядился помѣстить его въ семинаріи, наказавъ мнѣ, какъ ректору, позаботиться о наученіи его русскому языку, равно и вѣрѣ и благочестію, Шестаковъ т. о. и былъ принятъ въ число воспитанниковъ младшихъ классовъ, хотя ему было лѣтъ 30-ть, и онъ съ неимовѣрнымъ усердіемъ началъ изучать русскій языкъ и учиться грамотѣ... Дни и ночи онъ проводилъ за этимъ дѣломъ, и менѣе чѣмъ черезъ годъ онъ научился читать и понимать простую русскую рѣчь. Затѣмъ я перучилъ его особенному вниманію и заботливости учениковъ старшаго класса, чтобы занимались съ нимъ по изученію вѣры и благочестія, что они съ усердіемъ и старались исполнить. Такимъ образомъ черезъ годъ Шестаковъ вполне достаточно освоился съ русскимъ языкомъ и христіанскою вѣрою, такъ что преосвященный Мартиніанъ назначилъ его въ число сотрудниковъ по переводу Евангелія на Корейскій языкъ. Но эти сотрудники не полюбили его за справедливыя замѣчанія о неправильности дѣлаемаго ими означеннаго перевода, какъ онъ послѣ передавалъ мнѣ, такъ на примѣръ, слово откровеніе они переводили такимъ словомъ, которое на корейскомъ языкѣ означаетъ отворять и т. п. Когда я вступилъ въ управленіе Камчатской епархіей по принятіи епископства и началъ знакомиться съ положеніемъ миссіонерскаго дѣла въ епархіи, которое, правда, въ общихъ чертахъ было и раньше извѣстно, какъ извѣстно было и о дѣятельности переводческой комиссіи, подъ предсѣдательствомъ нѣкоего іерея Трусова, изъ казачьихъ офицеровъ, устремившагося на миссіонерскую службу безъ достаточнаго запаса богословскихъ познаній. Въ селѣ Благословенномъ К. Амур. обл., резиденціи начальника миссіи того же отца Трусова, трудилась переводческая комиссія, но труды ея оказались совершенно напрасными, потому что Евангеліе оказалось уже переведеннымъ на корейскій языкъ, да и переводъ его признанъ мною не состоятельнымъ по неточности и несоотвѣтствію выраженій, въ чемъ, волею-неволею, принуждены были сознаться и сами переводчики, при совмѣстномъ съ ними разсматриваніи мною ихъ переводовъ... Т. образомъ, пере-



водческая комиссия окончила свою неславную деятельность, да и самого заправителя оной о. Трусова пришлось немедленно убрать из села Богословеннаго, по жалобѣ корейцевъ на безпорядочность въ его семейной жизни. Въ этомъ селѣ корейцы, благодаря воздѣйствію на нихъ русскихъ сосѣдей и казаковъ и школьному воспитанію молодыхъ корейцевъ, далеко опередили въ развитіи своихъ сородичей Южно-Уссурійскаго края, почему легко могли понимать и судить о ненормальности семейнаго положенія ихъ священника. Съ упраздненіемъ переводческой комиссіи, выбылъ изъ села Богословеннаго и Шестаковъ и поступилъ ко мнѣ въ домъ, въ келейники. Имѣя въ своемъ распоряженіи много свободнаго времени, онъ употреблялъ на религіозно-нравственное чтеніе и на молитву... Бывало онъ затворится, въ домовой церкви на ночь и тамъ стоитъ на молитвѣ часовъ до 2 ночи. Я предостерегалъ его отъ излишняго увлеченія аскетическою жизнію, опасаясь не примѣшались бы къ ней его языческія понятія... Подготовленный т. о. на миссіонерское служеніе, Шестаковъ и вступилъ на должность учителя Синельниковской школы и катихизатора. Последнюю должность онъ проходилъ съ удивительнымъ увлеченіемъ. Сами корейцы передавали мнѣ, что онъ цѣлыя ночи проводилъ въ религіозно-нравственныхъ бесѣдахъ съ ними, и на эти бесѣды охотно собирались корейцы сосѣднихъ фанзъ. Года полтора онъ трудился здѣсь такимъ образомъ, безъ сомнѣнія, съ немалою пользою для просвѣщенія корейцевъ. Потомъ его деятельность перенесена была въ Янчихинскій станъ, куда пришлось перемѣстить его по необходимости. По удаленіи изъ этого стана неспособнаго миссіонера-священника Т., мною былъ назначенъ туда молодой священникъ Быстрицкій, в. симпатичный, умный и дѣятельный. Онъ всецѣло предался миссіи и такъ трудился на этомъ поприщѣ, что нажилъ въ скоромъ времени чахотку и померъ. Не мало помогали ему въ миссіонерскомъ дѣлѣ его родная мать, вдова, благочестивая женщина и д. начитанная. Она ходила по фанзамъ и вела черезъ переводчиковъ религіозно-нравственныя бесѣды съ женщинами корейками. Корейцы очень любили ее за это, какъ и ея сына миссіонера.



Они, по его вліянію на нихъ, за-ново переустроили миссіонерскій храмъ на собственныя средства, поставивши прекрасный иконостасъ, въ пріобрѣтеніи котораго принималъ живое участіе одинъ благодотворитель изъ русскихъ; изъ любви къ этому священнику корейцы построили каменный в. приличный домъ, а до этого онъ помѣщался въ убогой фанзѣ. За выѣздомъ изъ Янчихэ священника Быстрицкаго, когда развивавшаяся чахотка уже не давала ему возможности трудиться, некого было послать сюда, почему я и нашелъ необходимымъ перемѣстить сюда Шестакова, чтобы религіозно-просвѣтительное вліяніе на корейцевъ не прекратилось.

Вскорѣ послѣ выѣзда священника В-го изъ Янчихэ, и Кирсаковскій миссіонеръ Новокшеновъ заявилъ мнѣ, что онъ чувствуетъ переутомленіе до того, что (онъ) боится развитія чахотки. И по отзыву врачей, онъ дѣйствительно находился въ такомъ положеніи. Вслѣдствіе этого волею-неволею, хотя съ великимъ прискорбіемъ, пришлось и его перемѣстить на другое мѣсто. Надобно было видѣть тяжелую картину разставанья съ нимъ корейцевъ. Они понимали и высоко цѣнили его пастырскіе труды и заботы о нихъ. И дѣйствительно, никто изъ корейскихъ миссіонеровъ при мнѣ такъ много и усердно не трудился для миссіи, сколько трудился о. Новокшеновъ, и трудился онъ съ великою пользою...

Его школа поставлена была на столько хорошо по обученію и воспитанію дѣтей, что можно было ставить ее въ образецъ. Изъ его школы вышли в. правоспособные переводчики. При мнѣ было таковыхъ, помнится, двое—Кимъ и Цой — мальчики лѣтъ 14-16. Одинъ изъ нихъ, не помню который, бывало съ такимъ умѣніемъ переводилъ мои поученія корейцамъ, что приводилъ меня въ восторгъ и удивленіе быстротою, сообразительностію и точностію. Онъ умѣлъ выдерживать и тонъ пастырскихъ обращеній, даже въ мѣстахъ патетическихъ, что производило желательное пастырское вліяніе на слушателей корейцевъ, что усматривалось на ихъ фізіономіяхъ. Въ этомъ отношеніи, я ставилъ его выше даже Шестакова, который, переводя мои поученія съ



моей живой рѣчи, позволялъ себѣ вставлятъ свои поясненія, что безъ нужды растягивало бесѣду на д. долгое время...

Вотъ въ какомъ состояніи находилась корейская миссія въ Южно-Уссурійскомъ краѣ въ мое время управленія Камчатскою епархіею, съ 1885 по 1892 г. Думаю, нельзя говорить, какъ сказалъ о. Амвросій, юный миссіонеръ, только что показавшійся на миссіонерскомъ поприщѣ, что ни я, ни миссіонеры мои не трудились среди корейцевъ. Нѣтъ, Богъ свидѣтель, трудились не мало и не безъ пользы для религіозно-просвѣтительнаго вліянія на корейцевъ, только пользу эту нельзя примѣтить съ очевидностью, о которой бы можно было говорить на весь свѣтъ.... Не приходитъ царствіе Божіе съ соблюденіемъ (съ усмотрѣніемъ), ибо оно внутри человѣка, въ сердцѣ создается благодатію Божіею и по началу бываетъ *яко зерно горюшично*, а потомъ уже разрастается до тѣхъ или др. предѣловъ по силѣ и воздѣйствію благодати Божіей, какъ въ каждомъ человѣкѣ, такъ и въ цѣлыхъ народахъ... Но о. Амвросій, вѣроятно, хочетъ создать вдругъ царство Божіе среди корейцевъ и прославить себя на весь міръ. Если онъ стремится къ самопрославленію: то ничего не создастъ. Въ дѣлѣ служенія св. церкви на пастырскомъ поприщѣ, тѣмъ болѣе на миссіонерскомъ, полагаются исключительно на свои способности и силы нельзя, помня изреченіе Спасителя Апостоламъ: Безъ Мене не можете творите ничесо же... А если въ этомъ служеніи дѣятели задаются цѣлью самопрославленія: то отъ таковыхъ, ни малѣйшей пользы для дѣла нельзя ожидать. Миссіонеръ въ дѣланіи долженъ забывать себя свою честь и славу, а равно и свою пользу, а искать и стремиться лишь къ чести и славѣ Божіей и преслѣдовать пользу св. церкви. Иностранцы, среди которыхъ онъ трудится, должны быть близки его сердцу такъ, какъ самые близкіе родные: онъ долженъ жить для нихъ и въ нихъ, — такъ, чтобы и они находили въ немъ для себя отца, брата, друга. Таковъ нашъ былъ идеаль въ миссіонерскомъ служеніи, и мы, по возможности, съ помянутыми миссіонерами стремились къ нему, не задаваясь сужденіями о дѣятельности или бездѣятельности бывшихъ ранѣе



миссіонеровъ. Если бы пожелали служить миссіи для своей чести и славы: то могли достигнуть этого легко и случаи къ тому представлялись. Такъ въ 1888 г. Приамурскій Генералъ — Губернаторъ Баронъ-Корфъ обратился ко мнѣ съ словеснымъ предложеніемъ, не пожелаю ли просвѣтитъ св. крещеніемъ болѣе 10 тыс. корейцевъ, испрашивающихъ у него разрѣшенія переселиться изъ Кореи въ Южно-Уссурійскій край, но имъ начальникомъ края выражено обязательное условіе для удовлетворенія ихъ просьбы, — сейчасъ же, по переселеніи, креститься и быть русскими.... Я рѣшительно отказался отъ такого страннаго предложенія, выразивши Барону Корфу основательныя причины къ отказу.... Но какую я могъ бы составить себѣ славу человѣческую, если бы согласился исполнить это предложеніе... Для этого стоило бы только писать въ разные вѣстники и газеты о себѣ и о своей съ миссіонерами дѣятельности, яко бы по просвѣщеніи 10 т. корейцевъ, результатомъ чего послѣдовало ихъ обращеніе въ христіанство. И, конечно, печатному слову все стали бы вѣрить и превозносить наши миссіонерскіе труды.... Но я всегда отрѣшался отъ подобнаго самохвальства и другихъ не одобрялъ за это. И какъ отрадно бывало слушать отъ дикарей инородцевъ, при отъѣздѣ изъ ихъ улусовъ, послѣ проведенныхъ бесѣдъ съ ними о вѣрѣ Христовой, при сердечныхъ обращеніяхъ къ нимъ: „друга (другъ), ходи (пріѣзжай) къ намъ еще! Больно хорошо ты толкуешь“... подобныя обращенія служили для насъ яснымъ показателемъ, того, что сѣмя слова Божія, сѣянное нашими устами при воздѣйствіи благодати Господней, западало въ сердца нашихъ слушателей, пребывавшихъ во тьмѣ и сѣни смертнѣй.

---

**По поводу духовнаго концерта А. А. Архангельскаго  
въ Самарѣ 28 января 1899 года.**

Въ послѣднія пятнадцать лѣтъ Александръ Андреевичъ Архангельскій въ Петербургѣ и во многихъ другихъ городахъ Россіи имѣлъ выдающійся успѣхъ не только какъ дирижеръ, но и какъ композиторъ. \*) За все это время имъ дано было около 100 кон-

\*) Переложенія Архангельскаго Св. Синодомъ, Министерствомъ Народнаго просвѣщенія одобрены къ употребленію во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ.



цертовъ (первый концертъ состоялся 18 января 1883 года), написано до 100 духовныхъ и столько-же свѣтскихъ произведеній. Личность такого музыкальнаго дѣятеля, снискавшаго себѣ общее уваженіе, для всѣхъ интересующихся музыкой, въ частности церковнымъ пѣніемъ, несомнѣнно представляетъ интересъ. Такому интересу отвѣчаетъ предлагаемая ниже краткая біографія г. Архангельскаго. Кромѣ того, пишущій эти строки имѣетъ смѣлость предложить вниманію любителей церковнаго пѣнія, а инымъ только напомнить о нѣкоторыхъ элементарныхъ требованіяхъ по отношенію къ церковному хоровому пѣнію. Духовный концертъ г. Архангельскаго въ Самарѣ 28 января послужитъ только исходнымъ пунктомъ для выраженія мыслей, которыя внушены знакомствомъ и личнымъ нашимъ наблюденіемъ надъ исполненіемъ духовныхъ произведеній образцовыхъ, какъ провинціальныхъ (Кіевъ: хоръ г. Калишевскаго, Нижній Новгородъ: хоръ г. Гордовскаго), такъ и лучшихъ столичныхъ, не выключая и Императорской придворной пѣвческой капеллы.

Александръ Андреевичъ Архангельскій — сынъ священника Пензенской губ., — родился въ 1846 году. \*) Оставшись сиротою еще въ дѣтствѣ, онъ былъ опредѣленъ въ духовное училище. Благодаря своимъ пѣвческимъ способностямъ и хорошему голосу, мальчикъ попалъ въ хоръ Пензенскаго Архіерея Варлаама гдѣ получилъ возможность учиться на скрипкѣ. Дальнѣйшее образованіе онъ получилъ въ духовной Семинаріи. 16 лѣтній юноша — семинаристъ управлялъ уже архіерейскимъ хоромъ и послѣ окончанія курса нѣкоторые годы оставался регентомъ того-же хора. Къ этому времени относится знакомство г. Архангельскаго съ Н. М. Потуловымъ (1810 - 1873), который вмѣстѣ съ М. И. Глинкою старался облечь древне-церковную мелодію въ звукосочетанія, соотвѣтствующія ей болѣе чѣмъ къ какія облекали ее Турчаниновъ, Бахметевъ и друг. Подъ руководствомъ Потулова Архангельскій изучилъ древніе церковные напѣвы, и во всѣхъ работахъ его въ области церковнаго обихода сказывается вліяніе школы Потулова. Въ началѣ 70-хъ годовъ нашъ композиторъ побывалъ въ Военно-

\*) Біографическія черты нами заимствованы изъ Русской музыкальной газеты, 1898 г., № 1.



медицинской Академіи, а потомъ въ Технологическомъ институтѣ. Но наука не пришлась по душѣ молодому художнику, а потому онъ оставляетъ одно за другимъ эти учебныя заведенія и вступаетъ на поприще артистической дѣятельности. Поступивъ на службу въ одно изъ Петербургскихъ учрежденій, онъ отдается дѣлу хорового пѣнія, составляетъ небольшой хоръ (16 человѣкъ) и поетъ съ ними въ церкви Почтамта. Въ 1883 году онъ выступилъ въ первый разъ съ этимъ хоромъ на концертной эстрадѣ и сразу зарекомендовалъ себя отличнымъ дирижеромъ. Какъ композиторъ, онъ сталъ извѣстенъ съ 1887 года, когда выпустилъ въ свѣтъ нѣсколько духовныхъ, а затѣмъ и свѣтскихъ пьесъ. Особенно же онъ обратилъ на себя вниманіе историческими концертами въ 1889 году. Въ послѣднее время Архангельскій пѣлъ въ церкви Гр. Шереметева. — Хоръ его, состоящій изъ мужскихъ и женскихъ голосовъ, въ Петербургѣ одинъ изъ лучшихъ. Численность его тамъ достигаетъ до 80 человѣкъ. На концертъ въ Самарѣ 28-го января участвовало только 28 человѣкъ.

Что обращаетъ на себя вниманіе въ хорѣ Архангельскаго, какъ и во всѣхъ образцовыхъ хорахъ, это прежде всего строжайшая дисциплина. Глаза всѣхъ хористовъ устремлены на руку дирижера. Каждый изгибъ его пальца или движеніе личного мускула они ловятъ, такъ сказать, на лету. Дирижеру не приходится поэтому дѣлать размахистыхъ движеній рукъ или давать неудобныя положенія всему корпусу, что позволяютъ себѣ неопытные регента, иногда совершенно не стѣсняющіеся святостью занимаемаго ими мѣста. Интересно расположеніе хористовъ — всѣ предъ глазами дирижера, выстроенные въ двѣ — три линіи, всѣхъ ему видно, и каждый изъ хористовъ съ своей стороны каждую секунду можетъ наблюдать настроеніе регента, чтобы сообразно его желанію придать тотъ или иной оттѣнокъ данной мелодіи.

Внимательностью хористовъ въ правильно организованномъ хорѣ можно объяснить то обстоятельство, что регенту предъ исполненіемъ пьесы не приходится заставлять присутствующихъ слушать неумѣстное и совершенно лишнее «до — ми — до — соль — ми — до», повторяемое иногда два или три раза. Хорошо еще, если каждый



голосъ протянетъ свою ноту въ умѣ, про себя; иногда каждый изъ пѣвцовъ считаетъ необходимымъ пропѣть, вѣрнѣе промычать, свою ноту вслухъ, и можно судить, какая некрасивая прелюдія предлагается молящимся въ самыя трогательныя минуты (предъ пѣніемъ Херувимской пѣсни или Тебе поемъ). Никто, вѣроятно, даже изъ близко стоящихъ къ эстрадѣ не слышалъ, чтобы г. А.—кій навязчиво знакомилъ хоръ предъ исполненіемъ пѣснопѣнія съ трезвучіемъ его. Достаточно было ему легонько протянуть основной тонъ, чтобы всѣ голоса сразу схватили свою партію. Отъ основного тона всякій малышъ въ состояніи взять попадающую на его партію терцію или квинту даже при самомъ незначительномъ навыкѣ къ этому дѣлу. Если данная пьеса построена въ минорной гаммѣ, то достаточно регенту легонько протянуть малую терцію, чтобы всѣ голоса сразу вступили правильно. Можно съ увѣренностью сказать, что при надлежащихъ объясненіяхъ со стороны регента умиленные моменты богослуженія не будутъ прерываться распѣваніями регента, иногда такъ некстати рисующагося своими познаніями въ діезахъ и бемоляхъ.

Слышавшіе концертъ А-го, вѣроятно, не мало были поражены легкостью исполненія пьесъ: какъ-бы шутя хористы предлагали одинъ за другимъ красивые аккорды. Помимо школы, получаемой хористами, помимо звучности самыхъ голосовъ, легкость исполненія объясняется, безъ сомнѣнія, правильнымъ темпомъ, какой регентъ даетъ извѣстной пьесѣ, сообразно мысли композитора. Въ печатныхъ нотахъ скорость исполненія — темпъ — часто указывается ссылкой на извѣстный, конечно, регентамъ, но очень рѣдко примѣняемый къ дѣлу, метрономъ Мельцеля, \*) напр., половинная = 84, четверть = 80, восьмая = 100. Если въ данной пьесѣ темпъ указанъ выраженіемъ М. М. половинная = 84, то это значитъ, что въ продолженіе одной минуты должно выполнить 84 половинныхъ

\*) Метрономомъ Мельцеля (изобрѣтатель) называется инструментъ, состоящій изъ маятника, качаніемъ котораго опредѣляется продолжительность половинной, четверти и восьмой нотъ. На этомъ маятникѣ находится подвижная гирька, отъ передвиженія которой зависитъ учащенное или замедленное качаніе маятника. Если гирька наверху, то качаніе маятника будетъ медленно; чѣмъ ниже будемъ мы его опускать, тѣмъ качаніе маятника будетъ чаще. Сзади маятника находится пластинка, раздѣленная на градусы. Если гирька будетъ поставлена противъ одного изъ этихъ дѣлений то маятникъ совершитъ *въ одну минуту* столько колебаній, сколько показано дѣлений въ этомъ мѣстѣ.



ноты, выраженіе — М. М. четверть = 80 требуетъ въ одну минуту исполнить 80 четвертей. Въ сравненіи съ темпомъ — четверть = 80 послѣднее изъ указанныхъ выраженій — М. М. восьмая = 100 должно обозначать еще болѣе замедленное исполненіе. Не имѣя метронома, можно пріучиться правильно давать темпъ, пользуясь секундной стрѣлкой часовъ. Если четверть по метроному измѣряется 80-ю ударами маятника, то значитъ одинъ ударъ метронома на  $\frac{1}{4}$  секунды скорѣе движенія секундной стрѣлки; слѣдовательно, каждая четверть должна быть равна  $\frac{3}{4}$  секунды. Если переведемъ на секунды выраженіе восьмая = 100, то восьмая должна равняться  $\frac{3}{5}$  секунды, а четверть  $\frac{6}{5}$ , т. е. должна продолжаться на  $\frac{1}{5}$  дольше секунды. Такъ вотъ г. Арх — ий и всѣ опытные регента выигрываютъ примѣненіемъ къ исполненію пьесъ правильнаго темпа. А у насъ обычно тянутъ по 3 секунды каждую четверть, если сказано, что нужно исполнять пѣснопѣніе «медленно». Между тѣмъ если четверть равняется  $\frac{3}{4}$  секунды (четверть = 80), то по метроному это означаетъ — очень медленно. \*) Чтобы правильно пользоваться метрономомъ, нужно всегда помнить, что ударъ маятника или движеніе секундной стрѣлки часовъ не обязываетъ регента къ пьесамъ относиться механически, т. е. рубить каждую четверть или восьмую сообразно съ ударами. Темпъ, указываемый въ началѣ пьесъ, обозначаетъ только общій характеръ движенія, общую скорость, при чемъ не исключается возможность иѣтъ выразительно — ускоряя или замедляя, громче и тише — выраженія отмѣчаемыя содержаніемъ пѣснопѣнія или логическимъ значеніемъ даннаго слова въ каждой отдѣльной фразѣ.

Слѣдуетъ отмѣтить въ исполненіи пѣснопѣнія хоромъ А — го еще образцовое выговариваніе словъ. Можно было и не смотрѣть въ программу съ предложеннымъ текстомъ, чтобы совершенно свободно разбирать произносимыя хоромъ, какъ однимъ человѣкомъ,

\*) Если за единицу измѣренія принять четверть, то 42 и приблизительно до 70 ударовъ метронома должны обозначать

42	”	до 70 ударовъ широко (largo).
70	”	98 ” протяжно (larghetto).
98	”	126 ” медленно (adagio).
126	”	154 ” умеренно (andante).
154	”	183 ” скоро (allegro).
183	”	208 ” быстро (presto).



слова и выраженія. Такое необходимое качество пѣнія всякій хоръ можетъ усвоить только при одномъ условіи: разумное отношеніе регента къ тексту исполняемыхъ пѣснопѣній. Регентъ долженъ умѣть сказать по-русски славянское выраженіе, или по крайней мѣрѣ понимать общую мысль, содержаніе его; долженъ прочесть его пѣвчимъ выразительно, чтобы каждый изъ нихъ по возможности понималъ, *что* поетъ, чтобы умѣлъ раздѣльно произнести каждое слово. Тогда все вниманіе его будетъ занято тѣмъ, чтобы данному слову сообщить извѣстный тонъ, мелодію; самыя же слова онъ будетъ выговаривать смѣло и совершенно свободно. Между тѣмъ обычно у насъ бываетъ такъ, что пѣвцу мелодія знакома, въ словахъ-же онъ запинается, комкаетъ ихъ, и до уха слушателей доносится нѣчто, очень мало похожее на членораздѣльную человѣческую рѣчь. \*) Особенно этотъ недостатокъ замѣтенъ при пѣніи ирмосовъ въ скоромъ темпѣ. Въ продолженіе всего духовнаго концерта А—го мы замѣтили только въ двухъ мѣстахъ нѣкоторое уклоненіе отъ правильнаго выговариванія словъ, именно раздѣленіе слова на двѣ части съ измѣненіемъ грамматическаго ударенія: „моленію мо—ѣмъ“, („Гласомъ моимъ ко Господу“, концертъ А—го) и „ангельскими неки—дѣмо“ („Иже херувимы“ Львова). Въ нашихъ хорахъ раздѣленіе словъ при пѣніи встрѣчается сплошь и рядомъ. Особенно непріятно передыханіе пѣвцовъ въ срединѣ слова, что замѣчается впрочемъ даже при чтеніи Апостола и Евангелія, если у діакона, „пускающаго подъ облака свой гласъ“, не хватитъ силы закончить чтеніе «однимъ духомъ».

Изъ самыхъ пѣсень, исполненныхъ А—имъ на концертъ 28 января, по нашему разумѣнію, можетъ производить особенно умиленное впечатлѣніе пѣніе Великаго канона древняго напѣва, а также стихиры «Днесъ вѣрніи ликовствуимъ». Религіозному чув-

\*) Кстати замѣтимъ: вслѣдствіе небрежнаго отношенія къ тексту пѣснопѣній даже въ людямъ, понимающимъ дѣло, переходятъ такія, напр., ошибки: произносятъ, — **отлѣжимъ** вмѣсто **отложимъ**, **извѣстковаше** вмѣсто **извѣстковаше** и друг., или дозволяютъ дѣлать такія непопулярныя остановки: „радуйся, смотрѣнія/ Зиждителева исполненіе“, «ты бо еси божественный/ покровъ рабомъ твоимъ», «и дѣя учила еси презирати убо плоть,/ преходить бо, прилежати», «ты мене утвержди/ въ любви твоей, желаній краю вѣрныхъ утвержденіе» и мн. друг.



ству сообщается подобающая серьезность, полнота. Вотъ это истинно церковное пѣніе. Обиходная мелодія въ такой простой гармонизаціи и въ такомъ чудномъ исполненіи. И всѣ переложенія А—го отличаются подобной-же простотой и вѣрностью обиходной мелодіи. Но такъ какъ очень рѣдко можно встрѣтить образцовыхъ исполнителей гармонизацій нашего современнаго церковнаго композитора, то и самыя произведенія его не производятъ должнаго впечатлѣнія. Русское ухо въ отношеніи къ церковному пѣнію настолько уклонилось въ сторону западной итальянской школы, — самымъ распространеннымъ представителемъ которой является у насъ Бортняскій, — что сразу заинтересовать его музыкой А—го очень трудно, по случаю недостатка опытныхъ исполнителей подобнаго рода произведеній. Мы говоримъ о переложеніяхъ А—го: „Пѣніе Божественной Литургіи“, «Всенощное бдѣніе», «Пѣніе церковныхъ службъ» въ дни Св. Великаго Поста, Св. Пасхи и двенадцатыхъ праздниковъ, — а не о сочиненіяхъ его въ родѣ исполненныхъ на томъ же концертѣ: «Гласомъ моимъ ко Господу воззвахъ», „Боже, во имя Твое спаси мя“ или „Внуши, Боже, молитву мою“. Для того, чтобы у насъ прививалась истинно-церковная музыка, необходимо выбирать такія произведенія, въ которыхъ обиходная мелодія облечена въ художественную форму. Истинный художникъ — композиторъ Г. Ѳ. Львовскій \*) на ряду съ гармоніей не пренебрегалъ, напротивъ очень часто пользовался, контрапунктомъ, \*\*) почти исключительно строгаго стиля. Рядомъ съ потребностями практическаго свойства (желаніе дать полный кругъ церковныхъ пѣснопѣній и при этомъ соответствовать средствамъ обыкновенныхъ голосовъ), церковный композиторъ необходимо долженъ удовлетворять потребностямъ эстетики. Наклонность къ простотѣ, преобладаніе гармоническаго стиля надъ контрапунктиче-

\*) Регентъ Исаакіевскаго хора въ Спб. Григорій Ѳедоровичъ Львовскій род. въ 1830 г. въ Бессарабской губерніи. Умеръ 5-го октября 1894 года.

\*\*) Гармонія имѣетъ въ виду мелодію, которая обыкновенно ведется однимъ какимъ-нибудь голосомъ, при чемъ другіе голоса являются аккомпаниментомъ, образуютъ вмѣстѣ съ мелодіей стройные аккорды.

Контрапунктъ (въ переводѣ—нота противъ ноты) занимается сочетаніемъ нѣсколькихъ въ разныхъ голосахъ иногда совершенно самостоятельныхъ мелодій въ одно гармоническое цѣлое.



скимъ въ переложеніяхъ А—го служатъ причиной того, что въ чужихъ рукахъ или въ рукахъ нашихъ, по большей части плохо поставленныхъ хоровъ, произведенія его являются нѣсколько суховатыми. Но во всякомъ случаѣ переложенія, какъ и сочиненія А—го, гораздо болѣе пригодны для церковнаго употребленія, чѣмъ уже долгое время услаждающія насъ мелодіи Бортнянскаго. \*) Нечего говорить уже о разныхъ безграмотныхъ въ музыкальномъ отношеніи „партесахъ“, имѣющихъ распространеніе въ провинціаль-ныхъ городахъ и въ селахъ, съ причудливыми названіями въ родѣ слѣдующихъ: „Кукушка“, „Птичка“, „Семинарское“, „Громогласное“, „Съ чердака“. Подобныя безграмотныя произведенія должны быть изгоняемы безъ пощады. Введенные А—имъ въ свои произведенія септаккорды съ ихъ обращеніями и разрѣшеніями, прерванные кадансы, изрѣдка хроматизмъ \*\*) достаточно разнообра-зятъ гармонію и придаютъ звучность и нѣкоторую красоту его произведеніямъ.

Слышанные нами 25-го января концерты: „Господи, услыши молитву мою“, „Гласомъ моимъ ко Господу воззвахъ“, „Боже, во имя Твое спаси мя“ и друг. — всѣ очень умно написаны, достаточно умиленны даже при исполненіи на концертной эстрадѣ; всѣ они, какъ и естественно, разнообразны больше содержаніемъ, чѣмъ иллюстрирующей музыкой, характеръ музыкальнаго изложенія во всѣхъ концертахъ очень сходенъ. Нѣкоторыя мѣста даже художе-ственны, если художественность понимать въ обычномъ смыслѣ (со-гласіе идеи и формы), безъ отношенія къ церковному пѣнію. Рельефно выдѣляются въ памяти слова: „страхъ и трепегъ прииде на имя“ („Вну-ши, Боже, молитву мою“), въ которыхъ очень изобразительно пред-ставлено робкое и смятенное состояніе грѣшной души. „И покры-мя тма“ — въ томъ же концертѣ — художественная музыкальная фра-

\*) Русск. Муз. газета 1899 г. № 2.

П. И. Чайковскій такъ отзывался о музыкѣ Бортнянскаго: „Отъ сто-лицы до деревни раздается пошленькій, слащавый стиль Б—го, и увы, нра-вится публикѣ! Нуженъ мессія, который однимъ ударомъ уничтожилъ-бы все старье и пошелъ-бы по новому пути; а новый путь заключается въ воз-вращеніи къ сѣдой старинѣ и въ сообщеніи древнихъ напѣвовъ въ соотвѣт-ствующей гармонизаціи. Тамъ-же — А. П. И. Глинка называетъ Бортнянска-го «Сахаромъ — Медовичемъ».

\*\*) Напр.: «и молимся Боже нашъ» — Милость мира № 6.



за, хотя и не оригинальная, подобно контрасту силы Бога—Судии и ничтожества грѣшнаго чловѣка въ словахъ: „коимъ дерзновеніемъ воззрю на Судію блудный азъ“ («Помышляю день страшный»). \*) Подобные штрихи въ церковномъ пѣніи, по нашему мнѣнію, едва ли умѣстны. По отношенію къ церковному пѣнію тотъ художникъ-композиторъ, кто заставляетъ молиться слушателей при исполненіи его произведеній. Указанные же штрихи и подобные имъ не располагаютъ къ молитвѣ, они только щекотятъ слухъ, располагаютъ только къ восхищенію чудной музыкой. Художественность въ отношеніи къ церковному пѣнію есть такого рода украшеніе обиходной мелодіи, отъ котораго самая мелодія, по большей части суровая и вмѣстѣ умирительная, вслѣдствіе взаимнаго сочетанія сопровождающихъ звуковъ, получаетъ еще большую серьезность и умирительность. Для примѣра напомнимъ переложенія Г. Ѳ. Львовскаго: Задостойникъ—«Богородице Дѣво» (Срѣтен. Госп.) и «Да исправится молитва моя» или «Величитъ душа моя Господа» на Всенощномъ бдѣніи А. А. Архангельскаго.

Въ заключеніе нѣсколько словъ объ исполненіи А—имъ произведеній его собратьевъ по композиторскому перу. «Чертогъ Твой» Бортнянскаго исполненъ очень слабо. Выраженіе: „Чертогъ Твой вижду, Спасе мой“ проведено было въ быстромъ темпѣ, такъ что обращающемуся къ Богу совершенно не дано времени сосредоточиться на созерцаніи величественнаго Чертога Спаса, чтобы потомъ понять все убожество своей бѣдной одежды. Дальнѣйшее размышленіе грѣшника — „и одежды не имамъ, да вниду въ оны“ — прерывается восьмью паузами. Первая изъ нихъ совершенно не выдержана, а вторая нетвердо намѣчена. Больше посчастливилось Львову: „Иже херувимы“ № 1 (соль-мажоръ) и „Вечери Твоя тайныя“. Послѣднее произведеніе вышло у А—го великолѣпно. Начиная отъ словъ: „не бо врагомъ Твоимъ“, чувство исповѣдающагося дѣлается все напряженнѣе и напряженнѣе (слѣдованіе аккордовъ полутонами сообщаетъ особенную изобразительность переходамъ), пока наконецъ грѣшникъ вмѣстѣ съ благоразумнымъ разбойникомъ не получаетъ дерзновеніе изъ глубины души, съ преданностью волю

\*) Сравни. „страшнаго, суднаго дне“ въ „Покаяніа отверзи“ Ведела.



Божіей сказать искреннее „исповѣдаю Тя“. Теплое, тихое, стройное „помяни мя, Господи, во царствіи Твоемъ“ съ участіемъ октавы (до большой — и *си бемоль* контръ-октавы) умиротворяють душу предавшаго себя волѣ Божіей. Очень жалѣемъ, что не можемъ рекомендовать это пѣнопѣніе для нашихъ хоровъ, такъ какъ оно требуетъ выдержки диссонирующихъ задержаній, трудныхъ хроматическихъ хоровъ и лучшаго качества голосовъ, начиная отъ дисканта до глубокой октавы.

Публикѣ больше всего понравилось своими красивыми „мелодическими узорами“ „Достойно есть“ сербскаго распѣва. «Достойно», по просьбѣ публики, было повторено.

Л.

### Обозрѣніе духовныхъ журналовъ.

Среди многого множества богословскихъ сочиненій, напечатанныхъ въ академическихъ и не академическихъ изданіяхъ, особенно сильное впечатлѣніе по своей живости и захватывающему интересу производятъ помѣщенные въ декабрскихъ книжкахъ статьи профессоровъ — Несмѣлова: «О цѣли образованія» («Православный Собесѣдникъ») и Пѣвницкаго: „Изъ исторіи гомилетики. Теорія духовнаго краснорѣчія Юнгмана“ („Труды Кіевской Духовной Академіи“).

Первая изъ нихъ — актовая рѣчь, произнесенная авторомъ на годичномъ собраніи академіи 8 ноября минувшаго года. По мнѣнію одного очень виднаго лица, служащаго въ министерствѣ Просвѣщенія, эпиграфомъ къ этой рѣчи должны быть поставлены слова: «При старинномъ *единообразіи* образованія было *единство* какъ въ общественной, такъ и семейной жизни, теперь же, при *разностороннемъ* образованіи, получилась *рознь* и въ общественной, и частной дѣятельности сѣвременной интеллигенціи“. Профессоръ даетъ въ рѣчи своей историческій очеркъ образованія на Руси отъ древнихъ временъ и такъ опредѣляетъ цѣль образованія: „Собственнымъ выраженіемъ образованія служитъ разумная выработка цѣльнаго міровоззрѣнія, а для выработки міровоззрѣнія недостаточно наполнить свою голову преогромнымъ множествомъ вся-



кихъ познаній, а нужно еще создать въ головѣ живое ядро, которое могло бы всасывать въ себя нужные ему матеріалы изъ всей груды пріобрѣтенныхъ познаній и, развиваясь на счетъ этихъ матеріаловъ, могло бы вырости въ живой организмъ ясныхъ представленій о мірѣ и человѣкѣ и вмѣстѣ съ тайной бытія могло бы освѣтить человѣку цѣнность и цѣль его личности“. \*)

Въ старой Руси образованіе было исключительно церковнымъ. „Оно выходило изъ монастырской ограды вмѣстѣ съ учениками и воспитанниками монастырей и естественно продолжалось этими воспитанниками, когда они поступали на служеніе Церкви въ рядахъ приходскаго духовенства. Повсюду находились вѣрующіе люди, не умѣвшіе и не хотѣвшіе разсчитывать матеріальныхъ выгодъ образованія, но искренно желавшіе научиться сами или научить дѣтей своихъ умѣнью читать божественныя книги, чтобы достигнуть болѣе совершеннаго познанія вѣры и болѣе крѣпкаго стоянія въ ней. На помощь этимъ людямъ и приходило всегда православное духовенство. Оно обучало желающихъ грамотѣ и постепенно подготовляло себѣ наилучшихъ помощниковъ въ своей просвѣтельной дѣятельности. По самому характеру церковнаго образованія, ученики духовенства естественно становились дѣятельными участниками церковныхъ богослуженій и являлись желанными чтецами редигіозно-нравственныхъ книжекъ въ частныхъ собраніяхъ благочестивыхъ односельчанъ, а потому они пріобрѣтали себѣ уваженіе и авторитетъ и, какъ настоящіе книжные люди, могли выступать на самостоятельную учительскую дѣятельность въ духѣ полученнаго ими церковнаго ученія. Такимъ путемъ, по мѣрѣ распространенія христіанства, постепенно распространялось у насъ и церковное образованіе. Гдѣ сооружался православный храмъ, тамъ ужъ необходимо являлись и церковныя книги, тамъ ужъ естественно возникала и учительская дѣятельность православнаго духовенства“. \*\*) Отсюда ясно, что просвѣщеніе въ древней Руси было безкорыстнымъ, чуждымъ выгоды и вообще всякаго практическаго примѣненія.

Со временъ Петра В. просвѣтительная дѣятельность духовенства была насильственно пріостановлена. Стали учить не тому, что

\*) Стр. 595—596.

\*\*) Стр. 557.—558.



каждому человѣку надо знать для выработки болѣе правильнаго міросозерпанія и взгляда на собственную личность, а тому, что могло готовить людей „во всякую потребу — въ церковную службу и въ гражданскую, воинствовать, знати строеніе и докторское врачебное искусство. \*) Образование стало прикладнымъ, примѣнительно къ каждой отдѣльной спеціальности и утратило свой прежній характеръ всеобщности. Духовная школа отдѣлилась отъ свѣтской и разошлась съ нею за продолженіе послѣднихъ двухъ столѣтій совершенно. Въ этомъ, по мнѣнію профессора, была коренная историческая ошибка. „При созданіи высокаго образованія для *членовъ церковнаго причта* была оставлена забота о развитіи духовнаго образованія среди *членовъ церкви*, и потому русское общество, искавшее образованія, естественно должно было искать себѣ другого образованія, независимо отъ своихъ христіанскихъ вѣрованій. Въ силу же этого оно постепенно отвыкло отъ религіознаго образованія, потеряло живое стремленіе къ нему, и въ концѣ концовъ оказалось совершенно индифферентнымъ къ вопросамъ религіозной мысли и къ теченію церковной жизни. Тяжкій грѣхъ спеціализаціи христіанско-богословскаго образованія подрвалъ его могучее когда-то жизненное значеніе. Образованное духовенство и образованное общество въ Россіи стало говорить на разныхъ языкахъ, и не только перестали понимать другъ друга, но и очень замѣтно стали мѣшать другъ другу“... \*\*)

„Довольно оживленное нынѣ стремленіе къ образованію ради живого свѣта образованія, говоритъ профессоръ въ заключеніе рѣчи, дѣлаетъ совершенно возможнымъ прежнее высокое значеніе церковной школы, какъ общеобразовательной и общенародной. Современная церковная школа является прямою наслѣдницей прежней школы, и современная школа, при своей образцовой постановкѣ съ богатымъ составомъ учебнаго курса и съ обширными программами по каждой отдѣльной наукѣ курса, могла бы съ полнымъ успѣхомъ выполнить великую задачу всеобщаго христіанскаго образованія. Къ несчастію, при первой еще организаціи новой церковной школы была какъ то забыта самая простая вещь, что *среди образован-*

\*\*) Стр. 591.

\*) Стр. 594.



наго общества христіанъ не трудно найти образованныхъ священниковъ, тогда какъ посредствомъ образованныхъ священниковъ далеко еще не всегда можно сдѣлать образованными и всѣхъ членовъ церкви. \*) Эта именно бѣда и случилась у насъ, и даже еще большая случилась.

Ставшая сословной и спеціальной, новая церковная школа перестала идти во главѣ просвѣтительнаго движенія, и это движеніе, предоставленное случайнымъ повѣтріямъ всякихъ увлеченій, весьма нерѣдко стало принимать направленіе, явно враждебное христіанству и Церкви, и тѣмъ самымъ неизбежно заставляло церковную школу организовать въ своего рода церковную крѣпость. Богословская наука стала по преимуществу держаться боевого положенія, и духовныя школы стали готовить образованныхъ работниковъ не столько для мирныхъ завоеваній новой славы кресту, сколько для ученой защиты вѣры отъ вражескихъ нападковъ на нее. Между тѣмъ лучшей защитой христіанства служитъ высокое образованіе, потому что единственнымъ врагомъ его на самомъ дѣлѣ является только невѣжество; и потому, если духовная школа можетъ оказать дѣйствительную услугу вѣрѣ и церкви, то ужъ, конечно, не безплодной борьбой съ разными измышленіями, а единственно только широкимъ распространеніемъ образованія ради него самого. Наша духовная школа въ дѣйствительности и даетъ только образованіе ради образованія. Всѣмъ обширнымъ кругомъ своихъ наукъ она непосредственно имѣетъ въ виду не какіе нибудь практическіе интересы и цѣли духовнаго званія и служенія, а всестороннее освѣщеніе той умственной атмосферы, среди которой живетъ и дѣйствуетъ христіанская церковь своею проповѣдію Христова ученія и непрерывнымъ продолженіемъ Христова дѣла. Такое изученіе, разумѣется, очень полезно священнику въ интересахъ его пастырскаго служенія, но вѣдь оно также полезно и всякому человѣку въ интересахъ яснаго познанія о томъ, чѣмъ, собственно, люди могутъ жить, кромѣ хлѣба единого“. \*\*)

Приведенная въ отрывкахъ рѣчь профессора Несмѣлова даетъ прямой отвѣтъ на одинъ изъ самыхъ современныхъ вопросовъ школь-

\*) Курсивъ нашъ.

\*\*) Стр. 611—612.



ной жизни — вопросъ о томъ, что должна давать своимъ питомцамъ школа нашего времени: только-ли одни знанія, или же и полное міросозерцаніе, должна-ли она преслѣдовать идейныя или однѣ только практическія цѣли, и затѣмъ: должны-ли богословскія науки составлять достояніе одного только духовнаго сословія, или же онѣ должны быть изучаемы всѣми, кто желаетъ найти для себя твердую опору въ жизни. Вопросъ самой существенной важности, особенно если принять во вниманіе доходящее нынѣ часто до смѣшного невѣжество свѣтскихъ людей въ религіозныхъ познаніяхъ съ одной стороны и съ другой — исканіе ими истины не только въ православной Церкви и ея ученіи, но и у всѣхъ тѣхъ, кто самъ себя выдаетъ за представителей якобы христіанской (на самомъ же дѣлѣ иногда чуть не языческой) истины.

Нѣкоторую связь съ темою проф. Несмѣлова имѣетъ и упомянутая выше статья В. Θ. Пѣвницкаго, содержащая въ себѣ положеніе и разборъ лекцій по гомилетикѣ Юнгмана, читанныхъ студентамъ Иннспруккаго университета. Отсылая читателей, желающихъ подробно ознакомиться съ этимъ изложеніемъ гомилетическаго курса, къ самой статьѣ, мы приведемъ здѣсь интересный, по нашему мнѣнію, отрывокъ — объ условіяхъ дѣйственности учительнаго слова проповѣдника.

„Главное условіе для дѣйствованія на сердца слушателей, пишетъ профессоръ, — собственное одушевленіе оратора, проникновеніе его тѣми чувствами, какія онъ хочетъ возбудить въ другихъ. Это требованіе основывается на законѣ сродства душъ. При этомъ сродствѣ душъ болѣе или менѣе сильное выраженіе чувства со стороны одного вызываетъ и въ другихъ такое же чувство. Когда входитъ въ общество какое-либо лицо съ выраженіемъ печали или радости, въ одно мгновеніе то же душевное настроеніе распространяется по всему обществу. Поэтому внутреннее одушевленіе, которое обнаруживаетъ ораторъ въ оборотахъ своей рѣчи, въ своемъ взорѣ, своемъ голосѣ, своихъ тѣлодвиженіяхъ, однимъ словомъ во всемъ своемъ явленіи, сообщаетъ рѣчи энергію и силу, которою невольно увлекается слушатель... Если народъ видитъ, что проповѣдникъ стоитъ на каѳедрѣ въ апатическомъ равнодушіи, безъ жизни и выраженія;



если въ его языкѣ, въ его голосѣ, въ его поступи не видно никакой теплоты, никакой ревности, никакого одушевленія, вообще ни одного изъ тѣхъ чувствъ, какія должно вызывать содержаніе его рѣчи, — тогда напрасно было бы ожидать, чтобы эти чувства возбуждались въ душѣ слушателей. . . . Если ты чего не чувствуешь, то никогда и не выражай того, говорить Гете. Если слово не выходитъ изъ души, оно, при всей своей пріятности, не побѣдитъ сердце всѣхъ слушателей: оно слово праздное. . . . Что дѣлать проповѣднику, чтобы проникнуться тѣми чувствами, какія желательно возбудить въ другихъ? Для этого нужно глубокое размышленіе о тѣхъ религіозныхъ истинахъ, о какихъ ему нужно говорить, внимательное углубленіе въ предметъ рѣчи, совершенное проникновеніе имъ. Это одно средство. Есть другое, болѣе широкое и сильное. Нужно воспитать въ себѣ душу, пламенѣющую любовью къ Богу и ближнимъ, и ко всему, что угодно и пріятно Богу и Спасителю Нашему Іисусу Христу. Еще древніе говорили: *nemo orator, nisi vir bonus*, т. е. мужъ недобродѣтельный никогда не будетъ истиннымъ ораторомъ. \*)

Не мало содѣйствуютъ успѣху проповѣди и «даръ» входитъ въ образъ пониманія и въ складъ чувствованій слушателей. Этимъ даромъ обладаетъ мать по отношенію къ своему дитяти: она иначе говоритъ съ двухлѣтнимъ ребенкомъ, и опять иначе съ шестилѣтнимъ и десятилѣтнимъ. Сила, дающая ей возможность понятно говорить съ каждымъ дитятей, — это материнская любовь къ нему. Пусть и для проповѣдника любовь будетъ главною учительницею популярности. Она научитъ его правильному образу выраженія и дастъ ему умѣнье излагать своимъ слушателямъ Божественную истину ясно, впечатлительно и сильно“. \*\*)

Наставленіе Юнгмана, переданное словами проф. Пѣвницкаго, намъ кажется болѣе, чѣмъ когда-либо своевременнымъ. Проповѣдь церковная въ совершенномъ упадкѣ. Рѣдко, рѣдко, даже съ соборной кафедры, услышишь поученіе, проникнутое живымъ чувствомъ проповѣдника. Говоримъ объ этомъ не голословно, потому что пишущему эти строки приходилось слышать проповѣдь въ очень мно-

\*) Стр. 536—537.

\*\*) Стр. 519—520.



гихъ храмахъ и не только въ одной здѣшней губерніи, — и отовсюду выносить одно и тожѣ впечатлѣніе. Въ послѣднее время дѣло даже доходитъ до того, что этотъ печальный фактъ признаютъ сами духовныя учрежденія. Недавно, напр. въ „Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ \*) было напечатано слѣдующее сообщеніе: „Тамбовская Духовная Консисторія, основываясь на донесеніяхъ уѣздныхъ проповѣдническихъ комиссій, ставитъ на видъ духовенству, что проповѣди у значительнаго большинства ихъ составителей по содержанію своему отвлеченны, сухи, безжизненны и чужды указаній высокихъ примѣровъ добродѣтели изъ житій святыхъ; мало раскрываютъ собою красоты церковныхъ пѣсней и митвословіи и, не вполне отвѣчая современнымъ запросамъ приходской жизни, не всегда служатъ къ живому нравственному назиданію паствы“.

По мѣстамъ пастырями и архипастырями принимаются довольно энергичныя мѣры къ устраненію этого недочета въ современной церковной жизни: приглашаются къ проповѣди, въ помощь духовенству, корпораціи духовно-учебныхъ заведеній и студенты академіи. Въ Петербургѣ изъ послѣднихъ составила даже цѣлая организація, извѣстная подъ именемъ „общества студентовъ — проповѣдниковъ“ и къ чести этого общества нужно сказать, что оно почти одно несетъ на своихъ плечахъ религіозное наученіе массы народа, оторванной отъ истинно-христіанской жизни порядками заводовъ и фабрикъ... Мы не говоримъ уже о томъ, какимъ громаднымъ, восторженнымъ сочувствіемъ пользуются у слушателей эти молодые сѣятели слова Божія.

Съ особеннымъ, даѣе, интересомъ отмѣчаемъ то явленіе церковно-общественной жизни въ столицахъ и даже, по мѣстамъ, на окраинахъ, что въ самое послѣднее время пульсъ этой жизни начинаетъ биться все чаще и полнѣе. Еще такъ недавно было время, когда пастырскія собранія священниковъ не выходили изъ области мечтаній, а теперь эта, повидимому неосуществимая, мечта находитъ для себя исполненіе въ дѣйствительной жизни, и даже въ Петербургѣ, гдѣ всѣ поглощены вопросами личнаго

\*) № 40 минувшаго года.



существованія. Кстати здѣсь замѣтить, что, быть можетъ благодаря этой чрезвычайной энергіи петербургскаго духовенства, въ столицѣ, по воскреснымъ днямъ, церкви переполнены, что рѣдко замѣчается даже въ провинціальныхъ городахъ, гдѣ люди менѣе заняты интересами дня.

По почину шестнадцати пастырей г. Петербурга, на пастырскомъ собраніи былъ предложенъ къ обсужденію вопросъ объ упадкѣ семейной жизни. Знаменитый канонистъ, о. профессоръ Горчаковъ выступилъ на этомъ собраніи съ рѣчью «о холостячествѣ», въ которой, между прочимъ, говорилъ слѣдующее:

«Чудовищное возрастаніе людей, поставляющихъ себя внѣ брачной и семейной колеи, несомнѣнно должно отражаться и отражается разростаніемъ распутства до небывалыхъ размѣровъ. При томъ не только само по себѣ распутство есть болѣзнь отвратительная и нетерпимая со всякой здоровой точки зрѣнія, но съ ней идутъ рука объ руку упадокъ въ умственномъ и общенравственномъ отношеніяхъ. Этого мало, тутъ, какъ неизбежное сопровождающее, является та болѣзнь физическая, которая заражаетъ русскую кровь и то прямо, а то подъ видомъ другихъ, возникающихъ отъ нея болѣзней, губить великое множество народа». \*)

Избранный вопросъ о вопіющемъ злѣ петербургской жизни на пастырскомъ собраніи былъ разработанъ всесторонне, не только съ точки зрѣнія юридической, но и практической и даже статистики. Выяснены были и причины печальнаго явленія. Остается развѣ пожалѣть о томъ, что слабо были намѣчены мѣры для борьбы съ недугомъ, вѣроятно, потому, что, противодѣйствуя фактамъ, пришлось бы столкнуться съ причиной, создающей эти факты—прежде всего съ воспитаніемъ современнаго юношества, а можетъ быть даже и далѣе—со всѣмъ строемъ общественной жизни, при которомъ присутствіе любовника въ иныхъ домахъ свѣтскихъ считается не только терпимымъ, но даже и нормальнымъ явленіемъ (ср. «Игроки», рассказъ Потапенки, «Рус. Мысль», ноябрь—декабрь 1898 г.). Но и то хорошо, что наступило наконецъ

\*) „Церковный Вѣстникъ“ № 52, 1898 г.



время, когда язвы общества самими же пастырями выносятся наружу и подвергаются коллективному осужденію. Этого прежде не бывало, и свѣтлое явленіе пастырскаго согласія и единства въ борьбѣ съ грѣхомъ и порокомъ всячески должно быть привѣтствуемо.

Добрый починъ столицы находитъ себѣ продолженіе и въ нѣкоторыхъ провинціальныхъ городахъ. И тамъ на собраніяхъ своихъ іереи съѣзжаются не одни только деньги считать, но и разсуждаютъ объ упорядоченіи собственной жизни, о распространеніи духовнаго просвѣщенія среди себя самихъ.

На очередномъ собраніи въ Каменецъ-Подольскѣ, \*) по сообщенію «Стравника», по инициативѣ мѣстнаго Преосвященнаго, затронуть былъ вопросъ *о средствахъ къ самоусовершенствованію духовенства* примѣнительно къ современнымъ потребностямъ жизни. Вотъ что объ этомъ пишетъ духовный журналъ: «Чтеніе — это одно изъ важнѣйшихъ средствъ къ самоусовершенствованію пастырей по заповѣди св. Апостола (1 Тим. 4, 13), а между тѣмъ оно мало практикуется. Одинъ изъ благочинныхъ высказалъ (на собраніи) странную мысль, что съ какими задатками кто вышелъ изъ семинаріи, съ такими и останется на всю послѣдующую жизнь. Другой подтвердилъ, что дѣйствительно не всѣ священники проявляютъ интересъ и имѣютъ вкусъ къ серьезному чтенію. Третій высказалъ, что отцы и дѣды, какъ ему извѣстно изъ семейныхъ преданій, умѣли приспособляться къ современности, а во внукахъ, къ сожалѣнію, усматривается какое-то охлажденіе къ животрепещущимъ вопросамъ и интересамъ приходской жизни; что дѣятельность многихъ исключительно поддерживается предписаніями и понужденіями епархіальнаго начальства, и что у нѣкоторыхъ замѣчается какая-то нелюбовь къ чтенію книгъ. Владыка при этомъ замѣтилъ, что при обзорѣніи епархіи онъ и самъ наблюдалъ недостатокъ книгъ въ домахъ священниковъ. Совѣщаніе по этому вопросу закончено рѣшеніемъ пока заняться благоустройствомъ окружныхъ библіотекъ и ежегоднымъ пополненіемъ ихъ книгами религіознаго содержанія и духовными журналами».

\*) Декабрь, 756—757 стр.



Тотъ же вопросъ—о средствахъ саморазвитія духовенства—былъ оставленъ на очередь на Тульскомъ съѣздѣ. Здѣсь признали, что „вмѣсто библиотекъ благотворительныхъ въ теперешнемъ ихъ видѣ, желательно развитіе библиотекъ церковныхъ; на этотъ предметъ должны быть обращены тѣ  $\frac{1}{4}$  коп. съ души, которыя теперь собираются въ епархіи на выпускъ дешевыхъ брошюръ для раздачи народу, и та сумма изъ церковно-кошелевыхъ средствъ, какая разрѣшена каждой церкви на выпускъ книгъ и журналовъ. При выпускѣ книгъ и журналовъ должно быть соглашеніе между сосѣдними церквами, чтобы выписывались книги и журналы, по возможности, разные; тогда, при взаимномъ обмѣнѣ, могли бы ближе и лучше осуществиться цѣли, предполагаемыя благотворительными библиотеками. Библиотеками церковными пользуются не одни члены клира, но и школы и прихожане и потому онѣ называются церковно-приходскими“... \*)

Намъ остается, наконецъ, при обзорѣ духовныхъ журналовъ послѣднихъ мѣсяцевъ, еще остановитъ свое вниманіе на незначительной, повидимому, но чрезвычайно важной по своему значенію, замѣткѣ «Церковнаго Вѣстника», выражающаго желаніе, «чтобы будущіе пастыри, готовясь къ своему служенію, развивали въ себѣ способность къ прохожденію этого служенія въ духѣ чистаго евангельскаго ученія». Академическій органъ пишетъ: «Занимаясь изученіемъ богословскихъ и не-богословскихъ наукъ, нѣкоторые изъ семинаристовъ упускаютъ изъ виду нравственное свое развитіе, самовоспитаніе въ духѣ евангельскомъ, не вырабатываютъ и не приобрѣтаютъ себѣ твердаго жизненнаго начала сообразно съ предносящею имъ уму будущей идеальной дѣятельностію. И въ самостоятельной жизни они оказываются такими же неустойчивыми, какими были и до вступленія въ нее, а потому скоро, хотя и безъ внутренней борьбы, подавляютъ въ себѣ высшіе идеальные мотивы дѣятельности. И только тѣ изъ семинаристовъ, которые еще до пастырства и учительства успѣли поработать надъ собою, оказываются потомъ стойкими и самоотверженными дѣятелями на благо ближнихъ. Отсюда, прямая обя-

\*) „Странникъ“ стр. 759—760.



занность каждаго семинариста, какъ будущаго «добраго пастыря» или учителя, еще въ школьные годы постараться подчинить свои мысли, чувства и поступки одному господствующему доброду началу, сообразно съ ожидающею его самоотверженною дѣятельностію въ духѣ Евангелія». \*)

Искренне желаемъ, чтобы руководители нашего юношества, совмѣстно съ предстоятелями церкви русской, оказывали постоянное сочувствіе и содѣйствіе оживленію, въ духѣ евангельскомъ, не только наличныхъ дѣятелей на нивѣ Господней, но и грядущихъ имъ на смѣну ихъ молодыхъ преемниковъ. Къ великому, однакожь, сожалѣнію, очень многіе отцы и теперь еще далеко стоятъ отъ мысли о пріемствѣ пастырскаго служенія въ своей семьѣ, и, желая отъ своихъ сыновей того, чтобы они „вышли въ люди“, \*\*) разумѣютъ подъ этимъ чисто утилитарныя вожделѣнія: полученіе теплаго мѣста въ сельскомъ приходѣ (а еще лучше — въ городскомъ) или даже выходъ изъ духовнаго званія, если пребываніе въ послѣднемъ не обѣщаетъ никакихъ матеріальныхъ выгодъ. Смѣемъ надѣяться, что книга и взаимныя бесѣды о предметахъ своей непосредственной задачи на благочинническихъ, епархіальныхъ и другихъ съѣздахъ и собраніяхъ, возвысятъ мысль нашего духовнаго сословія надъ обыденной, житейскою пошлостію и прозою». А смотря на отцовъ, и дѣти будутъ видѣть въ своемъ званіи цѣль и смыслъ большій, чѣмъ «кормленіе»; убѣдятся и они, наконецъ, что счастье — не въ чинахъ и окладахъ и не въ умѣньѣ собирать деньги и хлѣбныя зерна, а въ довольствѣ своей скромной долей, чѣмъ такъ прославились наши бѣдные, почти нищіе, отцы и дѣды, ходившіе въ зипунахъ и лаптяхъ, но вѣрно служившіе долгу пастырскому.

День этотъ — всеобщаго подъема — близокъ, въ это вѣримъ мы всей душой. Весна не замедлитъ. Первыя пчелы — столичные труженики уже поднялись съ мѣсть (а имъ-ли бы, кажется, не спать съ тысячами и десятками тысячъ годового дохода?). Поняли и они, что цѣль жизни лежитъ нѣсколько глубже, чѣмъ

\*) «Церков. Вѣст.» № 49.

\*\*) Слова одного священника Самарской епархіи.



вся эта мишура внѣшняго матеріальнаго обезпеченія. За ними снимутся съ мѣста и всѣ остальные и уйдутъ съ избитой дорожкой сна и бездѣйствія. А что это правда, подтвержденіе слышимъ съ высоты Престола въ рескриптѣ, данномъ Государемъ на имя новаго митрополита С.-Петербургскаго. Рескриптъ этотъ гласитъ:

*Твердо уповаю, что вы, имѣвъ возможность близко ознакомиться съ духовными нуждами С.-Петербургской паствы, приложите ревностную заботу къ одушевленію пастырской дѣятельности духовенства городского и сельскаго, къ оживленію учительной проповѣди, къ воспитанію въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ добрыхъ для народа пастырей и руководителей истиннаго народнаго просвѣщенія въ церковно-приходскихъ школахъ.*

### ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Гурій совершилъ поѣздку въ г. Бугурусланъ для освященія храма въ мѣстномъ женскомъ монастырѣ. Возвратился Владыка изъ поѣздки 12-го февраля утромъ.

Того же 12 февраля Преосвященный совершилъ литургію въ подвальномъ храмѣ кафедральнаго собора, по случаю храмового праздника, въ честь Святителя Алексія, Митрополита Московскаго.

14 февраля, въ 1 часъ дня, состоялось годовое собраніе братчиковъ, членовъ Епархіальнаго Алексіевскаго Братства, подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства.

Изъ села Ново-Сергіевки, Бузулукскаго уѣзда, сообщаютъ, что 20 декабря, прошлаго 1898 года, прихожане этого села провожали къ мѣсту новаго служенія бывшаго своего священника о. Василія Петровича Аѳонскаго, перемѣщеннаго къ Никольской церкви гор. Бузулука. О. Василій поступилъ въ приходъ Ново-Сергіевскій въ скорбные для жителей, дни—въ 1887 г., когда стихією огня было уничтожено все село, съ также и храмъ Божій. Въ періодъ служенія въ селѣ Ново-Сергіевкѣ, а 1887 по



1899 годъ, о. Василій высоко стоялъ въ дѣлѣ своего пастырскаго служенія. Онъ воодушевлялъ паству свою безропотно переносить постигшее ихъ наказаніе Божіе, устроилъ благолѣпный храмъ Божій, изыскалъ, не замѣтно для прихожанъ, средства къ благоустроению храма и 2-хъ церковныхъ школъ. Прихожане, цѣняя его пастырское служеніе, трудъ и ревность къ храму и школамъ и, испросивъ у Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Гурія, благословенія, поднесли икону Св. Николая въ знакъ сыновней любви и признательности за труды, понесенные имъ.

О. Василій произнесъ задушевное прощальное слово въ храмѣ, и глубоко тронуты были сердца любившихъ его пасомыхъ.

Въ отвѣтъ на его слово представитель прихожанъ (И. П. Плужновъ), а вслѣдъ за нимъ мѣстный о. діаконъ (Г. Голубевъ) въ краткихъ задушевныхъ выраженіяхъ высказали чувства сожалѣнія объ оставленіи ихъ горячо любимымъ батюшкой и, возблагодаривъ его за его молитвенные и пастырскіе подвиги, пожелали ему и впредь, на новомъ мѣстѣ служенія, продолжать благотворное служеніе церкви, съ свойственною ему ревностію и сердечностію, во благо ближнихъ.

Ученики мѣстныхъ школъ также съ своей стороны благодарили о. Василю за его любовь къ нимъ и отеческія заботы о нихъ и пожелали ему „счастія и долголѣтія“.

---

31-го января с. г. исполнилось 36 лѣтъ пастырскаго служенія въ одномъ приходѣ заслуженнаго и старѣйшаго священника с. Бобринки, Новоузенскаго уѣзда, Стефана Григорьевича Богомыслова.

Имя его и среди сослуживцевъ и среди прихожанъ пользуется широкою популярностью, основанною главнымъ образомъ на его душевныхъ качествахъ. Доброта и задушевность, побуждающія его во всѣхъ своихъ отношеніяхъ къ людямъ вникать въ ихъ нужды, уяснять себѣ ихъ истинныя побужденія и принимать во вниманіе личныя особенности, отсутствіе злопамятства, искреннее желаніе помочь ближнему не словомъ только, но и дѣломъ, полная доступность, простота въ обращеніи, любезность, — вотъ тѣ главныя



душевныя его качества, которыя приобрѣли ему общее расположеніе. И сослуживцы, и прихожане глубоко цѣвятъ эти качества, и въ знаменательный день его жизни послѣдніе выразили ему свою благодарность вещественнымъ образомъ. Съ разрѣшенія и благословенія Преосвященнѣйшаго Гурія, Епископа Самарскаго и Ставропольскаго, они приподнесли, по окончаніи божественной литургіи, ему адресъ и икону Смоленской Божіей Матери, за что растроганный до глубины души юбиляръ, сердечно благодарилъ всѣхъ духовныхъ чадъ.

Дай Богъ ему еще на многіе годы силъ и здоровья потрудиться на благо святой православной церкви и своей паствы!

Юбиляръ—сынъ діакона; родился въ 1840 году. Среднее образованіе получилъ въ Самарской Духовной Семинаріи, курсъ наукъ которой и окончилъ въ 1862 году. Въ Бозѣ почившимъ Самарскимъ Епископомъ Теофиломъ рукоположенъ 31 января 1863 г. во священника въ с. Бобринку, Новоузенскаго уѣзда, гдѣ и доселѣ благополучно священствуетъ.

3-го февраля въ 2<sup>1/2</sup> часа дня, по окончаніи уроковъ, въ церковно-приходской школѣ села Каменнаго Брода, Николаевскаго уѣзда, по случаю *открытія* бесплатной (для 26 учениковъ сей школы) *столовой* мѣстнымъ причтомъ былъ отслуженъ молебенъ Спасителю и Божіей Матери и совершенно освященіе воды; пѣлъ хоръ учениковъ той же школы. По окончаніи молебна 26 учениковъ пропѣли умильно „Отче нашъ“ и сѣли за два стола; подали кушанія и, по окропленіи ихъ Св. водою, ученики начали обѣдъ. Съ аппетитомъ ѣли мальчуганы, наголодавшіеся у себя дома: въ нашемъ селѣ въ настоящее время въ рѣдкомъ домѣ найдешь за обѣдомъ щи или кашу, а въ нѣкоторыхъ домахъ и хлѣба вдоволь не имѣется. Жалко, что далеко не всѣ ученики будутъ пользоваться обѣдомъ, а всѣхъ ихъ 95, эти же 26 наиболѣе нуждающіеся, на прокормленіе коихъ Николаевское Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и выслало вполнѣ достаточную сумму. Но Богъ не безъ милости, а русскій народъ не безъ любви къ страждущимъ—на доброе дѣло



Онъ не скупится, въ чемъ мы и увѣрены, какъ получившіе въ 1-й же день по открытіи столовой 5 рублей отъ одного лица; эти 5 рублей дали намъ возможность прибавить еще 4-хъ учениковъ, такъ что во второй день обѣдало 30 мальчиковъ. Начали жертвовать и продуктами, такъ: одно лицо пожертвовало 7 фунтовъ постнаго масла, другое — рыбы, третье — муки. Благодареніе Господу Богу, что Онъ помогъ намъ начать доброе и полезное дѣло.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

### Объявленіе о книгахъ.

Книги г. Алексѣева, бывшаго учителя (нынѣ больного слѣпца, нуждающагося въ средствахъ) рекомендуются къ приобрѣтенію въ бібліотеки такихъ приходоу, въ которыхъ есть субботники — молокане, жидовствующіе и штундисты.

1) Бесѣды православнаго христіанина изъ евреевъ съ новообращенными изъ своихъ собратій объ истинахъ святой вѣры и заблужденіяхъ талмудическихъ, съ присовокупленіемъ статьи о Талмудѣ. Изд. 3-е, дополненное. Новгородъ. 1897 г. Цѣна 1 р. 25 к. съ пересылк.

2) Объ Обѣтованномъ Мессіи по поводу толковъ современныхъ евреевъ талмудистовъ. Изд. 2-е, дополненное. Новгородъ. 1898. Цѣна 1 р. съ пересылкой.

У того же Алексѣева можно получить сочиненіе: Употребляютъ ли евреи христіанскую кровь съ религіозною цѣлію. Цѣна 55 к. съ пересылкою.

---

АРХИТЕКТОРЪ ГУБЕРН. ПРАВЛЕНІЯ

**З. КЛЕЙНЕРМАНЪ**

Саратовская улица, домъ Челышева, кв. № 12 средній подъѣздъ.

ЦЕРКОВНЫЕ ЧЕРТЕЖИ.



# ЕПАРХІАЛЬНЫЙ и ГУБЕРНСКІЙ АРХИТЕКТОРЪ Ө. С. ХИЛИНСКІЙ

имѣетъ большой выборъ чертежей съ готовыми смѣтами: церквей, школъ и церквей—школъ, а также и причтовыхъ домовъ уже выстроенныхъ въ епархіи. Принимаетъ на себя устройство всякаго рода печей (голландскихъ, круглыхъ и колориферныхъ) съ вентиляціей и топкою на дрова, кизякъ и нефть.

Страхуетъ отъ огня всякаго рода имущество отъ товарищества «Саламандра» по тарифу, условіямъ и льготамъ общимъ для всѣхъ русскихъ страховыхъ обществъ и при томъ съ выдачей страховыхъ полисовъ непосредственно отъ себя.

## СЪ НИЖЕГОРОДСКАГО ЗАВОДА Бр. ПРИВАЛОВЫХЪ

отправлены для продажи въ Симбирскую сборную ярмарку **КОЛОКОЛА** отъ 100 пудоваго вѣса. Просимъ г.г. покупателей не оставить своимъ вниманіемъ. Съ почтеніемъ Бр. Приваловы.

**ПОЧЕМУ** каждый долженъ предпочесть застраховаться въ Обществѣ

## „НЬЮ-ІОРКЪ“?

Потому, что это одно изъ крупнѣйшихъ и солиднѣйшихъ Обществъ въ мірѣ.

Потому, что его активъ превышаетъ Руб. 401,388,000 при пассивѣ въ Руб. 334,644,000 согласно опубликованному на 1-е января 1898 года отчету.



- Потому, что «Нью-Йоркъ» — Общество чисто взаимное и всѣ его капиталы и прибыли составляютъ исключительную собственность страхователей.
- Потому, что «Нью-Йоркъ» имѣетъ за собою почетное прошлое въ 53 года, въ теченіе которыхъ его финансовая сила и преуспѣяніе росли прогрессивно.
- Потому, что страхователи участвуютъ въ ежегодныхъ дивидендахъ съ перваго года страхованія.
- Потому, что его полисы неоспоримы. Если только премія будетъ исправно уплачиваема, Общество безъ всякаго спора и промедленія уплатитъ, въ случаѣ смерти, застрахованную сумму, и, такимъ образомъ, страхователь имѣетъ полную увѣренность, что его вдова и дѣти или правопреемники унаслѣдуютъ отъ него капиталъ, а не процессъ.
- Потому, что его полисъ по истеченіи 3-хъ лѣтъ становится абсолютно ненарушимымъ. Въ случаѣ прекращенія платежа премій страхованіе все-таки останется въ силѣ въ полной первоначальной суммѣ въ теченіе извѣстнаго числа лѣтъ, безъ всякихъ расходовъ, или страхователь можетъ получить сполна оплаченный полисъ на уменьшенную сумму, на условіяхъ первоначальнаго полиса, или, наконецъ, онъ можетъ получить наличными деньгами выкупную стоимость полиса.
- Потому, что если полисъ будетъ находиться въ силѣ въ теченіе не менѣе 3-хъ лѣтъ, страхователь можетъ получить отъ Общества подъ него ссуду изъ 6% годовыхъ.
- Потому, что Общество «Нью-Йоркъ» выдаетъ и такіе полисы, по которымъ, кромѣ уплаты застрахованнаго капитала, обусловленъ возвратъ наследникамъ всѣхъ внесенныхъ за страхованіе премій въ случаѣ смерти застрахованнаго въ теченіе предусмотрѣннаго въ договорѣ періода въ 10, 15 или 20 лѣтъ.
- Потому, что Общество «Нью-Йоркъ», кромѣ внесеннаго постояннаго залога въ Руб. 500,000 вноситъ полные резервы премій по заключеннымъ въ Россіи страхованіямъ въ Государственный банкъ. Въ настоящее время спеціальныи фондъ сбереженій страхователей въ Россіи Общества «Нью-Йоркъ» превышаетъ сумму Руб. 7,400,000
- Потому, что дѣятельность Общества «Нью-Йоркъ» въ Россіи находится подъ постояннымъ контролемъ русскаго правительства, такъ, что его полисы обставлены всесторонними гарантіями.
- Потому, что благодаря всѣмъ указаннымъ условіямъ полисъ Общества «Нью-Йоркъ» яляется не роскошью, не расходомъ; это — самое лучшее имущество, какое каждый можетъ оставить своей семьѣ, такъ какъ оно сейчасъ же превращается въ наличныя деньги и свободно отъ затрудненій, которыя встрѣчаются при реализаціи земельной или недвижимой собственности, и не подвергается биржевымъ колебаніямъ.
- Окружный Инспекторъ для губ. Саратовской, Самарской, Оренбургской, Уфимской и Пермской И. Л. Нѣмыскій въ г. Саратовъ.
- Главный Агентъ для Самарской губ. Э. И. Дукельскій въ г. Самарѣ, Саратовская ул. д. Челышева № 54, кварт. 11.



## МАГАЗИНЫ

Ивана Гавриловича

# ГОЛОВКИНА

ВЪ САМАРѢ,

1) Соборная ул., собс. домъ. | 2) Панская ул., ряд. съ часов.

ВЪ САРАТОВѢ, Московская ул., домъ Шиллера.

ВЪ БУЗУЛУКѢ, въ Гостинномъ дворѣ, №№ 30, 31, 32.

### ИМѢЮТЪ ЦЕРКОВНУЮ УТВАРЬ

ИЗЪ СЕРЕБРА, БРОНЗЫ, НАКЛАДНАГО СЕРЕБРА И  
МѢДИ:

Паникадила, лампы, подсвѣчники, сосуды, ковчеги, евангелія, кресты, кадила, хоругви, плащаницы, воздухи, сшитыя ризы, стихари, подризники, ПАРЧА, БАРХАТЪ, газеты, матеріи, галуны, бахрама, кисти, кресты для ризъ, — деревянное масло дѣйствительное, ладонъ росный высшій сортъ, обыкновенный и простой, книги богослужебныя, поученія, бесѣды, библіи. Цѣны издательскія. ИКОНЫ въ ризахъ и безъ ризъ, живописныя и иконописныя всѣхъ размѣровъ, КІОТЫ съ рѣзьбой и гладкія всѣхъ размѣровъ. На ИКОНЫ, РИЗЫ, КІОТЫ принимаются заказы. Священническіе кресты 84 пробы съ цѣпью 84 пробы, съ футлярами, тяжеловѣсныя, въ цѣны 16 руб., 19 р. 50 коп., 26 р., 27 р., медали съ лентой по 2 р. Серебряныя, золотыя, мельхиоровыя, бронзовыя вещи: ложки столовыя и чайныя 84 пробы, бѣлыя по 20 к., золоченыя по 23 коп. за золотникъ, самовары тампаковыя, никелевыя и обыкновенныя лучшихъ фабрикъ. Стулья вѣнскіе братьевъ Тонетъ и Войцѣхова. Клеенка, золото червонное и двойникъ для иконостасныхъ дѣлъ. Ковры бархатныя и кошмовыя.

### ЧАЙ КЯХТИНСКІЙ.

высшіе сорта для знатоковъ и любителей собственной выписки и развѣски подъ казенной бандеролью: цѣны за фунтъ 3 р., 2 руб. 50 к., 2 р. 20 к., 2 р., 1 р. 80 к., 1 р. 60 к., 1 руб. 40 коп.

### РАФИНАДЪ ГОЛОВНОЙ,

КУСКОВЫЙ, ПИЛЕНЫЙ, КОЛОТЫЙ ПО БИРЖЕВОЙ ЦѢНѢ.

Цѣны на всѣ товары крайне дешевыя, безъ запроса, высылка почтой, желѣзными дорогами и черезъ конторы немедленно.

Адресъ для писемъ: Самара, Саратовъ. Бузулукъ. Ивану Гавриловичу Головкину; для телеграммъ: Головкину.



МАГАЗИНЪ ФАБРИКАНТА  
**СТЕПАНОВА**

ВЪ САМАРѢ

имѣетъ въ большомъ выборѣ

**СУКНО, ТРИКО, ДРАЦЪ**

для мужскихъ, дамскихъ костюмовъ и всевозмож-  
ныхъ формъ всѣхъ вѣдомствъ и учащихся.

ПУХОВЫЕ И ВЕРБЛЮЖЬИ БОБРИКИ, БАЙКА И УРСЪ.

---

**ВНОВЬ ОТКРЫТО:**

ВЪ БОЛЬШОМЪ И РАЗНООБРАЗНОМЪ ВЫБОРѢ

**СПЕЦИАЛЬНОЕ ОТДѢЛЕНИЕ**

**ШЕЛКОВЫХЪ И ШЕРСТЯНЫХЪ ТКАНЕЙ**

для дамскихъ платьевъ

---

Бархатъ и плюшъ для платьевъ и от-  
дѣлокъ.

*ТЕПЛЫЕ ОДѢЯЛА и ПЛАТКИ.*

---



# СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО „РОССІЯ“.

Учрежденное въ 1881 г.

ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ, БОЛЬШАЯ МОРСКАЯ, № 37.

Основной и запасные капиталы свыше 32.000,000 РУБЛЕЙ.

Общество заключаетъ:

## СТРАХОВАНІЯ ЖИЗНИ

т. е. капиталовъ и доходовъ для обезпеченія семьи или собственной старости, приданого для дѣвушекъ, стипендій для мальчиковъ и т. п., на особо выгодныхъ условіяхъ и съ участіемъ страхователей въ прибыляхъ Общества.

Къ 1 января 1897 г. въ Обществѣ «Россія» было застраховано 49,736 лицъ на капиталъ въ 117.356,600 руб.

## СТРАХОВАНІЯ ОТЪ НЕСЧАСТНЫХЪ СЛУЧАЕВЪ

какъ отдѣльныхъ лицъ, такъ и коллективныя страхованія служащихъ и рабочихъ на фабрикахъ; страхованія пассажировъ по жизненнымъ, годичнымъ или на меньшіе сроки.

## СТРАХОВАНІЯ ОТЪ ОГНЯ

движимыхъ и недвижимыхъ имуществъ всякаго рода (строений, машинъ, товаровъ, мебели и проч.);

## СТРАХОВАНІЯ ТРАНСПОРТОВЪ

рѣчныхъ, сухопутныхъ и морскихъ; страхованіе корпусовъ судовъ.

Заявленія о страхованіи принимаются и всякаго рода свѣдѣнія сообщаются въ Правленіи въ С.-Петербургѣ (Большая Морская, собств. д., № 37), въ г. Самарѣ С. В. Тикуновымъ (Казанская, д. Маркова), П. А. Коноваловымъ (Николаевская ул., близъ собора собств. домъ) и агентами Общества во всѣхъ городахъ Имперіи.

Страховые билеты по страхованію пассажировъ отъ несчастныхъ случаевъ во время путешествія по желѣзнымъ дорогамъ и на пароходахъ выдаются также на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ и на пароходныхъ пристаняхъ.



# „ЭКВИТЕБЛЬ“

Страхованіемъ жизни достигается легче всего обезпеченіе семейства, а равно и обезпеченіе капитала самимъ страхователемъ Общество „Эквитебль“ выдаетъ полисы на сумму отъ 1000 р. до 200,000 р. за самые умеренные взносы обществу, а именно, за тысячу руб. на случай смерти,

при возрастѣ	25 л.	30 л.	35 л.	40 л.	45 л.	50 л.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
ежег. взносъ	20 50	23 32	27 10	32 20	39 10	48 50

Такимъ образомъ взносами обществу отъ 2% до 5% (смотря по возрасту) можно обезпечить сразу такой капиталъ, какого нельзя составить никакимъ другимъ способомъ. Лицамъ, намѣревающимся заключить страхованіе жизни, полезно было бы предварительно ознакомиться съ условіями страхованія въ американскомъ обществѣ „Эквитебль“ — величайшемъ, богатѣйшемъ и самомъ прочномъ въ мірѣ.

Главное для Россіи управленіе общества

„ЭКВИТЕБЛЬ“, С.-Петербургъ. Невскій проспектъ, № 21-й.

Главноуполномоченный П. И. Поповъ.

Агентства во многихъ городахъ Имперіи.



## БОЛЬШЕ МАГАЗИНЫ.

Громадный выборъ Россійскихъ мануфактуръ  
ТОРГОВАГО ДОМА

### „НИКОЛАЙ КАЗАЧЕНКОВЪ И СЫНЪ“

Самара, Дворянская ул., собств. домъ. Оренбургъ, Николаевская ул., домъ Скворцова. Село Сорока, Бузулукскаго уѣзда, базарная площадь домъ Бочарева. Бугурусланъ, Торговая площ. собств. домъ и отдѣл. въ Гостинномъ Дворѣ, собств. помѣщеніе.

*Имѣютъ постоянное полученіе товаровъ:*

Отдѣленіе шелковыхъ матерій въ богатомъ выборѣ.

Отдѣленіе бархата, плюша и другихъ тканей.

Отдѣленіе шерстяныхъ матерій и всё новости въ нихъ.

Отдѣленіе суконъ, драпа и трико, всё ткани для дамскихъ и мужскихъ костюмовъ.

Отдѣленіе пледовъ, платковъ и одѣлль.

Отдѣленіе полотна и столоваго бѣлья, бумагеи и ситцы, Цинделя, Гюбнера, Прохоровыхъ.

Цѣль, преслѣдуемая торговымъ домомъ «Н. Казаченковъ и сынъ» — предоставить для публики громадный выборъ всёхъ товаровъ и только хорошаго качества, продавать эти товары какъ можно дешевле и тѣмъ развить сбытъ до громадныхъ размѣровъ. Цѣны назначены БЕЗЪ ЗАПРОСОВЪ рѣшительно безъ всякихъ СКИДОКЪ и уступокъ.

Въ виду большаго полученія суконныхъ и шерстяныхъ товаровъ, цѣны понижены отъ 10% и болѣе.

---

СОДЕРЖАНІЕ. Распоряженія Епархіальнаго Начальства,

Поученіе въ день преставленія иже во святыхъ Отца нашего, святителя Алексія, Митрополита Московскаго и всея Россіи чудотворца, по случаю годовщины открытія Епархіальнаго церковнаго Братства. — Свѣдѣнія о миссіи среди корейцевъ. — По поводу духовнаго концерта А. А. Архангельскаго въ Самарѣ 28 января 1899 года. — Обзорѣніе духовныхъ журналовъ. — Объявленія.

Редакторъ, протоіерей Н. Боголюбскій.

---

Дозволено цензурою 1 марта 1899 г. Цензоръ прот. М. Смирновъ.

Тип. Самарской Духовной Консисторіи (Н. А. Жданова).