



# ВОЛЫНСКІА ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсѣцъ  
1 и 16 чиселъ.

Подписка принимается въ редак-  
ціи Волынскихъ Епархіальныхъ  
Вѣдомостей, въ городѣ Кременцѣ.

Цѣна годовомъ изданіи, съ  
пересылкою и доставкою на домъ  
5 рѣб. сереб. Безъ пересылки  
и безъ доставки на домъ  
4 рѣб. сереб.

16 Декабря № 8. 1867 года.

---

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

1.

### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫА РАСПОРЯЖЕНІА.

Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода:

— Отъ 6 іюля 1867 года за № 28, по вопросу о порядкѣ  
примѣненія изданаго въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода  
отъ 31 декабря 1849 года Высочайшаго повелѣнія относительно  
помѣщенія въ монастыри всѣхъ лишлемыхъ сана.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕ-  
СТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слѣ-

шали докладъ Синодальной Канцеляріи слѣдующаго  
 содержанія: циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Су-  
 нода, отъ 31 декабря 1849 года, дано знать по Дѣ-  
 ховному Вѣдомству о послѣдовавшемъ Высочайшемъ  
**ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА** пове-  
 лѣніи: **всѣхъ** лишаемыхъ дѣховнаго сана (кроме под-  
 вергнувшихъ уголовному суду) помѣщать, по назна-  
 ченію Святѣйшаго Синода, въ монастыри для пре-  
 поданія имъ средствъ воспитывать свою виню при дѣ-  
 ховныхъ увѣщаніяхъ, а потомъ уже передавать ихъ  
 въ гражданское вѣдомство для порученія съ ними на  
 основаніи существующихъ о семъ правилъ, исключая  
 тѣхъ лицъ, коихъ по истосердечномъ раскаяніи, при-  
 знано было бы возможнымъ оставить въ дѣховномъ  
 вѣдомствѣ и опредѣлять въ причетническія должности  
 при монастыряхъ и церквахъ, или употребить въ званіе  
 посланниковъ или на монастырскія услуги, при чемъ  
 въ томъ же указѣ Святѣйшаго Синода, въ рѣко-  
 водство къ точному и непремѣнному исполненію озна-  
 ченной Высочайшей воли, преподаны всѣмъ подвѣ-  
 домственнымъ Святѣйшему Синоду мѣстамъ и лицамъ  
 слѣдующія правила: а) при постановленіи окончатель-  
 ныхъ приговоровъ о лишеніи кого либо изъ священно-  
 служителей сана назначать для помѣщенія ихъ мо-  
 настыри своего вѣдомства болѣе строгіе и уединенныя,  
 опредѣляя и сроки для пребыванія ихъ тамъ, смотря  
 по степени нравственнаго состоянія осуждаемыхъ; б)  
 настоятелямъ монастырей поставить въ обязанность:  
 имѣть за таковыми людьми неусыпное наблюденіе,

1) строго слѣдовать за всѣми ихъ дѣйствіями и упо-  
 2) требовать къ исправленію ихъ приличнымъ увѣщаніемъ въ  
 3) духѣ кротости и ласки христіанской, побуждая ихъ  
 4) быть при томъ, сколько возможно, чаще при церков-  
 5) ныхъ богослуженіяхъ, а въ свободное время заниматься  
 6) или чтеніемъ душевспасительныхъ книгъ, или монастыр-  
 7) скими трудами; о плодахъ же исправленія ихъ, или  
 8) противномъ томъ, доносить Епархіальнымъ Преосвя-  
 9) щеннымъ по истеченіи каждой трети года со всевоз-  
 10) можною подробностію; в) съ окончаніемъ сроковъ,  
 11) назначенныхъ для пребыванія означенныхъ людей въ  
 12) монастыряхъ, Епархіальнымъ Начальствамъ разсма-  
 13) тривать внимательно донесенія объ ихъ настоятеляхъ  
 14) и предлагать по онымъ или оставленіе исправившихся  
 15) въ духовномъ вѣдомствѣ, съ назначеніемъ имъ, на  
 16) точномъ основаніи Высочайшаго повелѣнія, нис-  
 17) шихъ служебныхъ должностей, или совершенное исклю-  
 18) ченіе неисправившихъ изъ сего вѣдомства, съ передачею  
 19) ихъ въ распоряженіе гражданскаго начальства; г) о вѣхъ  
 20) таковыхъ рѣшеніяхъ и распоряженіяхъ Епархіальныхъ  
 21) Начальствъ, которыя вѣдуть заключать въ себѣ при-  
 22) говору о лишеніи священнослужителей сана ихъ и о  
 23) полищеніи ихъ въ монастыри, доводить, по прежнемъ  
 24) порядкѣ, до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода, не ли-  
 25) шая права апелляціи на сіи рѣшенія тѣхъ изъ нихъ,  
 26) которые вѣдуть оставаться онымъ недовольны и въ  
 27) установленный срокъ подадутъ отъ себя недоволь-  
 28) ственный отзывъ“. Изъ производившихъ же въ Епар-  
 29) хіальныхъ Управленіяхъ дѣлъ, доходившихъ до Свѣ-

тѣйшаго Синода, усматривается, что издѣненное въ  
 помансголиз циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Су-  
 нода, отъ 31 декабря 1849 года, Высочайшее по-  
 велѣніе о помѣщеніи въѣхъ лишаемыхъ священнаго  
 сана въ монастыри, для преподаанія имъ средствъ восста-  
 ствовать свою вниѣ при дѣховныхъ увѣщаніяхъ, не всѣми  
 Епархіальными Начальствами исполняется однообразно  
 при постановленіи опредѣленій: о лишеніи священнослѣ-  
 жителей ихъ сана. Такъ нѣкоторые Епархіальныя На-  
 чальства, при разсмотрѣніи дѣлъ о священнослѣжите-  
 ляхъ, подлежащихъ собственно сдѣ дѣховномъ, при-  
 мѣняютъ силъ сего Высочайшаго повелѣнія лишь  
 къ тѣмъ изъ священнослѣжителей, престѣпленія коихъ  
 влекутъ за собою для нихъ, на основаніи церковныхъ  
 постановленій и дрѣгныхъ дѣйствующихъ по вѣдомствѣ  
 Православнаго Исповѣданія узаконеній, лишеніе сана съ  
 исключеніемъ изъ дѣховнаго вѣдомства; дрѣгія же Епархіальныя  
 Начальства, днотъ сему Высочайшему повелѣнію  
 болѣе обширное значеніе, распространяя силъ онаго на  
 всѣхъ вообще священнослѣжителей, лишаемыхъ сана, не  
 исключая такимъ образомъ изъ сего числа и такихъ,  
 для коихъ избеженіе изъ чина за ихъ постѣпки должно  
 быть соединено, на основаніи тѣхъ же узаконеній, не  
 съ исключеніемъ изъ дѣховнаго вѣдомства, а съ оставле-  
 ніемъ въ сему послѣднемъ на иншихъ должностяхъ. И, по справкѣ,  
 Приказали: Различное примѣненіе Епархіальными  
 Начальствами изображеннаго въ циркулярномъ указѣ  
 Святѣйшаго Синода, отъ 31 декабря 1849 года, Вы-  
 сочайшаго повелѣнія о помѣщеніи въѣхъ лишае-

мыхъ священнаго сана въ монастыри (кроме подверг-  
 шихся уголовному суду), для преподаванія имъ средствъ  
 воспитанія свою вину при духовныхъ увещаніяхъ,  
 приводитъ къ необходимости увещанія, при постанов-  
 леніи духовнымъ судомъ какихъ именно опредѣленій,  
 касающихся священнослужителей, подлежащихъ лишенію  
 священнаго сана, означенное въ с о ч а й ш е е повелѣніе  
 не можетъ имѣть примѣненія. Въ этомъ отношеніи  
 оказывается: 1) когда священнослужители подвергаются  
 духовнымъ судомъ къ лишенію священнаго сана и ис-  
 ключенію изъ духовнаго званія въ послѣдствіе совершивша  
 о нихъ лицахъ приговоровъ уголовныхъ преступныхъ мѣстъ,  
 такіе священнослужители, по буквальномъ смыслѣ упо-  
 требленнаго въ вышеозначенномъ въ с о ч а й ш е м з по-  
 велѣніи выраженія: „вѣхъ лишаемыхъ сана, кроме подвергшихся  
 уголовному суду“, подлежатъ лишенію сана и исключенію  
 изъ духовнаго званія безъ предварительнаго принатія  
 въ отношеніи къ нимъ указанной въ приведенномъ въ с о ч а й ш е м з  
 повелѣніи мѣры; 2) когда при размо-  
 трѣніи въ духовномъ судѣ дѣлъ о священнослужи-  
 теляхъ, подлежащихъ за свои дѣланія собственно темъ  
 суду, лица эти изобличаются въ чиненіи преступковъ,  
 по самомъ свойствѣ своемъ дѣлающихъ ихъ нетерпимыми въ духов-  
 номъ званіи, каковы напримѣръ: преступки, указанные въ  
 Апост. прав. 25 и др., и въ слѣдствіе сего духовнымъ  
 судомъ, на основаніи церковныхъ правилъ, вѣдѣтъ по-  
 становленія опредѣленія о лишеніи означенныхъ лицъ  
 священнаго сана съ исключеніемъ ихъ изъ духовнаго зва-  
 нія, что таковыя опредѣленія духовнаго суда должны

БЫТЬ ПРИВОДИМЫ ВЪ ИСПОЛНЕНІЕ ТАКЖЕ БЕЗЪ ПРИМѢНЕНІА  
 КЪ ПОДЪИМНЫМЪ ИЗМѢНЕННОЙ ВЪ ЦИРКУЛЯРНОМЪ УКАЗѢ СВА-  
 ТѢЙШАГО СУНОДА ОТЪ 31 ДЕКАБРЯ 1849 ГОДА МѢРЪ  
 И НАКОНЕЦЪ 3) КОГДА СВАЩЕННОСЛУЖИТЕЛИ ИЗОВАЧАЮТСЯ  
 ВЪ ПОДЛЕЖАЩИХЪ ТАКЖЕ РАЗМОТРѢНІЮ СЪДА ДУХОВНАГО  
 ПОСТУПАХЪ, ПОДВЕРГАЮЩИХЪ ИХЪ, НА ОСНОВАНІИ ЦЕРКОВНЫХЪ  
 ПОСТАНОВЛЕНІИ И ДРУГИХЪ ДѢЙСТВУЮЩИХЪ ПО ВѢДОМСТВУ  
 ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІА УЗАКОНЕНІИ, ЛИШЕНІЮ САНА  
 СЪ НИЗВЕДЕНІЕМЪ ВЪ ПРИЧЕТНИКИ, ТО ПРИ ПОСТАНОВЛЕНІИ ДУ-  
 ХОВНЫМЪ СЪДОМЪ ПО СИМЪ ПРЕДМЕТАМЪ ОПРЕДѢЛЕНІИ, И  
 КЪ СИМЪ ПОСЛѢДНИМЪ ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ О ПО-  
 МѢЩЕНІИ ВСѢХЪ ЛИШАЕМЫХЪ СВАЩЕННАГО САНА ВЪ МОНА-  
 СТЫРН НЕ НАМѢТЪ ПРИМѢНЕНІА, ТАКЖЕ КАКЪ РАСПРОСТРАНЕНІЕ  
 НА ПОДОБНЫЕ СЛУЧАИ СЛЫ ОЗНАЧЕННАГО ВЫСОЧАЙШАГО  
 ПОВЕЛѢНІА ОКРАТИЛОСЬ БЫ, ВЪ АБНОЕ НАРУШЕНІЕ ОБЩАГО  
 ЦЕРКОВНАГО ПРАВИЛА: „НЕ ОТМЕТНИИ ДВАЖДЫ ЗА ЕДИНО“ (Прол.  
 НАЗМ. I, 9), ДЛА ЛИЦА, ПОДЛЕЖАЩАГО НИЗВЕДЕНІЮ ВЪ ПРИ-  
 ЧЕТНИКИ, ВЪ УСДѢВЛЕНІЕ МѢРЪ БЗЫКАНІА, ПОЛОЖЕННАГО ВЪ ЗАКОНѢ  
 ЗА СОВЕРШЕННОЕ НИМЪ ПРЕСТУПЛЕНІЕ, ПОДВЕРГАА ЭТО ЛИЦЕ,  
 ПРЕДВАРИТЕЛЬНО ОПРЕДѢЛЕНІА ЕГО НА ПРИЧЕТНИЧЕСКЮ ДОЛ-  
 ЖНОСТЬ, ЕЩЕ МОНАСТЫРСКОМЪ, ВЪ ТЧЕНІЕ ОПРЕДѢЛЕННАГО  
 ВРЕМЕНИ, ЗАКЛЮЧЕНІЮ. ПО СИМЪ СООБРАЖЕНІАМЪ ПРИЗНАВАА,  
 ЧТО ПРИ ПОСТАНОВЛЕНІИ ДУХОВНЫМЪ СЪДОМЪ ВЪ ПОИМЕНОВАН-  
 НЫХЪ СЛУЧААХЪ ОПРЕДѢЛЕНІИ О СВАЩЕННОСЛУЖИТЕЛАХЪ, ПОД-  
 ЛЕЖАЩИХЪ ЛИШЕНІЮ САНА, ДУХОВНОМЪ СЪДѢ НАДЛЕЖИТЪ  
 ПРИВОДИТЬ СІИ ОПРЕДѢЛЕНІА ВЪ ИСПОЛНЕНІЕ БЕЗЪ ПРИМѢНЕНІА  
 КЪ НИМЪ ИЗМѢНЕННОЙ ВЪ ЦИРКУЛЯРНОМЪ УКАЗѢ СВА-  
 ТѢЙШАГО СУНОДА, ОТЪ 31 ДЕКАБРЯ 1849 ГОДА, ВЫСО-  
 ЧАЙШЕЙ ВОЛИ О ПОМѢЩЕНІИ ЛИШАЕМЫХЪ САНА ВЪ МО-

наглыни, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать о семъ къ надлежащему въ потребныхъ случаяхъ, руко- водствѣ и исполненію, по Духовномъ Вѣдомствѣ пе- чатными циркулярными указами.

— Отъ 7 октября 1867 года за № 38, о порядкѣ разрѣ- шенія дѣлъ, по ходатайствамъ, о перенесеніи или перевезеніи предан- ныхъ земель тѣмъ на другія мѣста.

По указѣ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕ- СТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слѣ- шали дѣло о перенесеніи или перевезеніи преданныхъ земель тѣмъ на другія мѣста. Обстоятельства сего дѣла та- ковы: При разсмотрѣніи переданнаго изъ Министерства внутреннихъ дѣлъ на заключеніе Святѣйшаго Синода представленія одного изъ Начальниковъ Губерній о разрѣшеніи частномъ лицу перенести подъ соорждаемую церковь тѣло жены, погребенное на общемъ кладбищѣ, Синодъ не могъ не остановиться на той мысли, что, при существующемъ нынѣ порядкѣ разрѣшенія дѣлъ сего рода, происходитъ много бесполезной переписки, замедляющей, безъ нужды, самый ходъ дѣла. Именно: Министерство, всѣхъ вѣтѣряцій въ оноѣ на разрѣшеніе представленія Начальниковъ Губерній по ходатайствамъ сего рода, не исключая и тѣхъ представленийъ, въ конхъ обязано, что къ удовлетворенію тѣхъ ходатайствъ со стороны мѣстнаго Епархіальнаго Начальства препят- ствіи не встрѣчается, сообщаетъ на заключеніе Синода. Синодъ, не имѣя въ дѣлахъ своихъ свѣдѣній, какія

необходимы для разрѣшенія запросовъ этого рода, вынуждается, въ дѣствіе сего, требовать таковыя отъ тогоже Епархіальнаго Начальства, съ коимъ имѣлось Губернское Начальство, при представленіи коимъ Министрства. Посему и имѣя въ виду, что Высочайше утвержденнымъ 28 января 1852 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта вышшимъ начальствамъ вѣдѣнно въ обязанность постоянно заботиться объ изысканіи средствъ къ уменьшенію переписки и упрощенію дѣлопроизводства, Синодъ опредѣленіемъ 1—26 мая сего года призналъ необходимыми предоставить Г. Синодальному Океру Проксдорфу просить Министра Внутреннихъ Дѣлъ, не признаетъ ли онъ возможными, въ видахъ прекращенія излишней переписки и скорѣйшаго разрѣшенія дѣлъ сего рода, тѣ представленія Начальниковъ Губерній, въ коихъ изложены отзывы Епархіальныхъ Начальствъ о не имѣніи съ ихъ стороны препятствій къ удовлетворенію вступившихъ по дѣламъ сего рода просьбъ, разрѣшать, не требуя отзывовъ Св. Синода, а по тѣмъ просьбамъ частныхъ лицъ и представленіямъ Губернаторовъ, въ коихъ не окажется заключенія Епархіальнаго Начальства, требовать таковыя безъ посредства Св. Синода, прямо отъ Преосвященныхъ Архіереевъ или черезъ Губернаторовъ, въ видѣ дополненій къ представленіямъ ихъ; при чемъ сообщить Г. Министру, что въ случаѣ согласія его на это, со стороны Синода предписано будетъ Епархіальнымъ начальствамъ, чтобы они, по полученіи отъ Начальниковъ Губерній уведомленія о данномъ Г. Министромъ, согласно ихъ отзы-



ВМЪ, разрѣшеніи на перенесеніе, или перевезеніе чѣла изъ одного мѣста на другое, дѣлали надлежащія по себѣ предметѣ распоряженія. Въ послѣдствіе такого опредѣленія, Г. Исполнявшій обязанности Товарища Оверз-Прокурога предложилъ Святѣйшему Синоду полученный отъ Министра Внутреннихъ дѣлъ отзывъ, въ коемъ Статсъ-Секретарь Валуевъ извѣщаетъ, что онъ исполнѣ раздѣляетъ вышензложенное мнѣніе Синода, и что оно принято вѣдетъ къ руководству при разрѣшеніи просьбъ по себѣ предметѣ. Приказали: въ соотвѣтствіе опредѣленію 1-26 мая сего года и отзывѣ Г. Статсъ-Секретаря Валуева, предписать всѣмъ Епархіальнымъ Начальствамъ, чтобы они, по полученіи отъ Начальниковъ Губерній увѣдомленія о данномъ Министромъ Внутреннихъ дѣлъ, на основаніи ихъ отзывовъ, разрѣшеніи на перенесеніе или перевезеніе преданныхъ земель чѣла, изъ одного мѣста на другое, дѣлали надлежащія по себѣ предметѣ распоряженія, не ожидая отъ Святѣйшаго Синода указовъ о томъ; о чемъ и послать по Духовному вѣдомству печатные указы.

— Отъ 7 октября 1867 года за № 40, о порядкѣ представленія Духовныхъ лицъ Епархіальнаго вѣдомства къ посылкамъ.

По указѣ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствѣйшій Синодъ слышалъ предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оверз-Прокурога отъ 7 минувшаго снѣ-

тавра за № 8848, о порядкѣ представленія духовныхъ лицъ Епархіальнаго вѣдомства къ пособіямъ изъ назначеннаго въ распоряженіе Святѣйшаго Синода на пенсіи и пособія кредита изъ казны, и, по справкѣ, Приказали: Принимая во вниманіе, что а) на основаніи 46 ст. дѣйствующихъ по духовному вѣдомству временныхъ пенсіонныхъ правилъ, одновременно пособія изъ Государственнаго Казначейства могутъ быть выдаваемы, по домогренію Святѣйшаго Синода, въ такомъ лишь случаѣ, если за выдачею пенсій на счетъ ассигнованнаго для этой цѣли изъ казны особаго кредита, часть онаго окажется не распределенною, что можетъ быть опредѣлено только въ концѣ смѣтнаго года; б) въ случаѣ незначительности остатка отъ кредита на пенсіи и пособія необходимо имѣть въ виду, при назначеніи пособій, лицъ, наиболеѣ въ томъ нуждающихся, которыя заслуживаютъ предпочтенія предъ прочими; в) что при особыхъ представленіяхъ Преосвященныхъ невозможно соблюсти равнотѣрности въ назначеніи пособій по Епархіямъ, и г) что отдѣльныя представленія и разсмотрѣніе каждаго изъ нихъ порознь увеличиваютъ трудъ, какъ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ, такъ и въ центральныхъ учрежденіяхъ Духовнаго управленія, — Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія, признаетъ необходимыми предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, циркулярно,

указами, что въ на будущее время они входили въ Святѣйшій Синодъ съ представленіями о лицахъ духовнаго вѣдомства, нуждающихся въ единовременныхъ пособіяхъ, отдѣльно отъ представленій о назначеніи пенсій, и приговарь однимъ только разъ въ годъ не позже 1 сентября, по прилагаемой при семъ формѣ; при чемъ сообщать Пресвященнымъ, что такъ какъ средства, имѣющіяся въ распоряженіи Святѣйшаго Синода для пособій, незначительны, то число представляемыхъ къ пособіямъ лицъ должно быть, по возможности, ограничено и въ первый отдѣлъ списка о нуждающихся въ пособіи слѣдуетъ вносить такихъ только лицъ, которые безъ этого пособія были бы крайне стѣснены въ средствахъ содержанія.

Списокъ свѣдѣній о священноцерковнослужителяхъ  
По ч. 1 кой-то

<p>Званіе, имя, и фамилія лица, которому испрашивается погребѣ.</p>	<p>Съ какого времени священноцерковнослужитель поступил на службу и когда отъ оной уволенъ или умеръ.</p>	<p>Не былъ ли подъященъ или сдому и слѣдствіемъ, съ какого именно времени начался, когда и чѣмъ кончилось производившаго о немъ дѣло.</p>
<p>1) Наиболее нуждающіеся въ погребѣ, по крайней ихъ бѣдности.</p> <p>а) Священники:</p> <p>1) Такого-то села Петръ Соколовъ.</p>	<p>Въ санѣ священника 1831 г. сентября 8.</p> <p>Или:</p> <p>Въ санѣ діакона 1818</p>	<p>Не былъ.</p> <p>Или:</p> <p>Былъ за штрагомъ или подъященъ съ 1857 года сент. 11, по 1858 г. апр.</p>
<p>Такого-то города, такой-то церкви Иванъ Петровъ.</p> <p>И т. д.</p> <p>б) Діаконы.</p> <p>б) Прчетники.</p>	<p>апрта 25.</p> <p>Въ званіи причетника съ 1818 г. ноября 20, уволенъ 1865 г. мая 11.</p>	<p>Или:</p> <p>состоялъ подъященъ или сдому по дѣлу о томъ-то съ 1861 г. февр. 23 по 1863 г. декабря 17, но по рѣшенію дѣла отъ ответственности по ономъ освобожденъ.</p>
<p>Вдовы: а) Священниковъ.</p> <p>б) Діаконовъ.</p> <p>в) Прчетниковъ.</p> <p>2) Заслуживающія погребѣ:</p> <p>а) Священники.</p> <p>И т. д.</p>	<p>Или:</p> <p>умеръ, состоя на службѣ, 1865 г. октяб-ря 4.</p>	<p>Или:</p> <p>присужденъ по сему дѣлу къ такому-то взысканію или штрафу.</p>

Въ предотвращеніе напрасной переписки и замедленія въ разрѣшеніи по дѣламъ о лагаемы въ спискахъ со всевозможнок отчетливостіе и осмотрительность. При чемъ вдовъ умершихъ священнослужителей и сверхъ того послѣ изложенія свѣдѣній о лица, не смѣшались съ свѣдѣніями о сдому.

И КДОВАХЪ ИХЪ, КОГДА ИСПРАШИВАЕТСЯ ПОСОБІЕ.

Вспрхін.

<p>Сколько было действительной службы дающей право на пособие.</p>	<p>Если пособие испрашивается вдове, то имѣетъ ли она не совершеннолѣтнихъ дѣтей и гдѣ они находятся, если въ Учлищцахъ, то на содержаніи ли казны или матери.</p>	<p>Въ какомъ размѣрѣ испрашивается пособие и изъ какого значенства слѣдуетъ выдать, если пособие вѣдетъ назначено изъ казны.</p>	<p>Замѣчаніе.</p>
<p>00 лѣтъ. За вычетомъ же времени, проведеннаго подъ запрещеніемъ или подъ судомъ 00 л. 4 м. и 6 дней или изъ того числа въ дѣховно-училищной службѣ 00 л. въ священномъ санѣ 00 л.</p>	<p>Не имѣетъ. или: имѣетъ а) сына Петра, род. 1857 г. мѣс. 13, б) дочь Анна род. 1859 г. мая 7, кои находятся при матери. или: имѣетъ: а) сына Петра род. 1856 г. апрѣла 18, который обучается въ училищѣ на содержаніи матери или на казенномъ содержаніи, и б) дочь Анна, род. 1859 г. мая 7, которая находится при матери. или: имѣетъ въѣчнаго сына Андрея 33 л. и незлечимо больную дочь Марію 19 л.; при чемъ обязана въ свойство въѣчиа или болѣзни, прилагая медицинскія о томъ свидѣтельства.</p>	<p>50 руб. изъ таковаго-то значенства.</p>	<p>(Графа сіа какъ въ част. ныхъ, такъ и въ общихъ спискахъ должна оставаться чистомъ, для нужныхъ при разсмотрѣніи и разрѣшеніи дѣла въ Святѣиш. Шемъ Синодѣ отлѣтокъ).</p>

пособіяхъ, требуемыхъ свидѣній о каждомъ въ особенноти лицѣ должны быть изданы священнослужителямъ какъ въ томъ, такъ и другомъ отдѣлѣ, писать оное отъ каждогомъ лицѣ оставлять пробѣла, такъ, чтобы свидѣнія, касающагося одного

— Отъ 21 ноября 1867 года за № 49, о кончинѣ Преосвященнаго Филарета Митрополита Московскаго.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ по слѣдую извѣстію о кончинѣ Преосвященнаго Филарета Митрополита Московскаго, междѣ прочимъ Приказали: О кончинѣ Преосвященнаго Митрополита Московскаго Филарета поставить въ извѣстность Восточныхъ Патріарховъ особыми грамотами, а вмѣстѣ съ тѣмъ дать знать указами и всѣмъ въ Имперіи Епархіальнымъ Преосвященнымъ, въ той увѣренности, что они не преминутъ, по полученіи такового извѣстія, вознести молитвы свои къ престолу Всевышняго о упокоеніи души Терауха, подвижавшаго въ теченіи 50-ти лѣтъ на пользу Святой Церкви.

— Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ отношеніемъ отъ 15 сентября 1867 года, за № 9102 на имя ЕГО Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агад-ангела Епископа Волынскаго и Житомирскаго, просило сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы подвѣдомыя ЕГО Преосвященству Правленія Семинарій и Училищъ, ежегодно доставляли главному священнику Арміи и Флотовъ общія вѣдомости объ армейскихъ воспитанникахъ, обучающихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, въ вѣренной ЕГО Преосвященству Епархіи — не позже 15 августа.

Это содержаніе означеннаго отношенія печатается въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ для должнаго въ чемъ и комъ слѣдуетъ руководства и исполненія.

## II.

## РАСПОРАЖЕНІА ЕПАРХІАЛЬНОГО НАЧАЛЬСТВА.

1) По дѣлу объ исполненіи нижними воинскими чинами Греко-уніатскаго исповѣданія своихъ религіозныхъ обязанностей.

Вольинская Духовная Консисторія симъ объявляетъ Духовенствѣ Вольинской Епархіи слѣдующее распоряженіе Святѣйшаго Синода: „Святѣйшій Синодъ по разсмотрѣніи возникшаго вопроса, какимъ образомъ нижніе чины Греко-уніатскаго исповѣданія должны исполнять свои религіозныя обязанности въ такихъ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ Уніатскихъ храмовъ и Духовенства, поручилъ Оверз-Прокурорѣ сообщить Военному Министру, что означенныя нижніе чины для исполненія христіанскихъ чревь могутъ обращаться къ Православному Духовенствѣ“.

2) О перемѣнахъ въ службѣ лицъ Епархіальнаго вѣдомства.

Умерзъ Протоіерей Соборной церкви, города Заслава, Гусифъ Морачевичъ.

Уволены въ заштатъ, по прошенію: Священникъ м. Бѣлогородки, Заславскаго уѣзда, Іоаннъ Кореньевъ и священникъ с. Краевщины, Житомирскаго уѣзда, Тимодей Добрянскій; послѣдній, согласно его прошенію, опредѣленъ въ число братіи Тригорскаго монастыря.

Переведены на священническія мѣста: въ с. Стырты, Житомирскаго уѣзда, священникъ м. Олевика, Овручскаго уѣзда, Епифаній Скалицкій, съ увольненіемъ

его отъ должности Благочиннаго; Благочиннымъ же, вмѣсто него, назначенъ священникъ села Рокитна, Григорій Баторевичъ; въ с. Васильковичи, Заславскаго уѣзда, священникъ с. Тѣргови, Острожскаго уѣзда, Теофанъ Коринкій; а на его мѣсто священникъ с. Новоселки, тогоже уѣзда, Іоаннъ Подчашинскій; въ село Малѣю Клантеникъ, Стараоконстантиновскаго уѣзда, священникъ м. Каменно-Каширка Стефанъ Качковскій.

Определены на священническія мѣста: въ с. Козакъ Новоградъ-Волынскаго уѣзда безмѣстный священникъ Александръ Садовскій; въ мѣстечко Бѣлогородкъ Заславскаго уѣзда, окончившій курсъ въ Кіевской Семинаріи Иванъ Полнскій; въ мѣстечко Олевскъ, Овручскаго уѣзда, окончившій курсъ въ Волынской Семинаріи Арсеній Каминскій; въ село Анки, Овручскаго уѣзда, діаконъ села Христиновки Іаковъ Захаревичъ; въ село Маневичи, Луцкаго уѣзда, Студентъ Евгений Сѣницкій; въ село Малѣю Горанкъ, Кременецкаго уѣзда, Епифаній Сѣницкій; въ село Михайловкъ, Овручскаго уѣзда, Студентъ Иванъ Бичковскій; въ село Рѣдъ, Владимірскаго уѣзда, Сильвестръ Кичинскій; — вмѣстѣ съ нимъ свящ. Михаилъ Олифировичъ освобожденъ отъ наблюденія по приходѣ села Рѣды; — въ м. Каменно-Каширко, Ковельскаго уѣзда, Юліанъ Гѣторевичъ; въ село Краевцины, Житомирскаго уѣзда, Теофанъ Боцановскій; въ село Новоселки, Острожскаго уѣзда, Ортѣнатъ Барта-



3) Акты Училищныхъ съѣздовъ, бывшихъ въ сентябрѣ и октябрѣ 1867 года.

(Продолженіе.) (1)

в) Акты Дерманскаго Духовно-Училищнаго съѣзда.

А к т ы . 1867 года мѣсяца сентября 6 дня. Дерманскій Духовно-Училищный Съѣздъ согласно резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агадангела, Епископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 4 сентября сего года за № 323, разсмотрѣвъ прошеніе членовъ съѣзда — священниковъ Дзвенскаго уѣзда IV Благочинническаго округа Оадамъ Дзмицкаго и Мовсея Лапинскаго о переисленіи ихъ и всего духовенства этого округа къ Кременецкому Училищному округу, — находитъ такое переисленіе весьма естественнымъ по близости разстояніа отъ Кременецкихъ Училищъ; а потомъ и согласенъ на это, но съ тѣмъ, что бы въ случаѣ потребности въ матеріальномъ пособіи въ пользу Дерманскаго Училища отъ средствъ духовенства, IV-й округъ Дзвенскаго уѣзда, не отказывался бы удовлетворять этимъ требованіямъ.

Почемъ постановлено заключить настоящій актъ и представить его на усмотрѣніе Епархіальнаго Начальства. (Слѣдуютъ подписи членовъ съѣзда) (2).

Вмѣстѣ съ симъ актомъ Его Преосвященствѣ былъ поданъ о томъ же репортъ поименованныхъ въ актѣ

(1) См. №№ 6 и 7 Волын. Епарх. вѣдом.

(2) Списокъ членовъ сего съѣзда напечатанъ послѣ актовъ.

свѣщенниковъ: м. Врѣща Оадеа Дѣмницкаго и г. Ситна  
Моуеа Лапинскаго.

На семъ репортѣ резолюціа Его Преосвященства отъ  
11 сентября послѣдовала такая: „Четвертый Благо-  
чинническій округъ Дѣвенскаго уѣзда причисляется къ  
Кременецкому Училищному округу. Консисторіа имѣетъ  
дать знать объ этомъ извѣданъ — Дерманскомъ и Кре-  
менецкомъ; при чемъ пояснить имъ, что такъ какъ  
Духовенство 4-го Благочинническаго округа Дѣвенскаго  
уѣзда принадлежитъ уже не къ Дерманскомъ, а къ Кре-  
менецкомъ извѣздѣ и дѣти сего Духовенства вѣдѣтъ  
обучаться не въ Дерманскомъ, а въ Кременецкомъ учи-  
лищѣ: то справедливость требуетъ, чтобы поманѣе  
Духовенство имѣло попеченіе о Кременецкомъ Училищѣ  
и способствовало послѣдними средствами усовершенство-  
ванію онаго наравнѣ съ остальными Духовенствами  
Кременецкаго извѣзда. Копію съ акта и съ настоящей ре-  
золюціи препроводить изъ моей канцеляріи въ редакцію  
Спарх. вѣдомостей для напечатанія.“

— А к т ѣ . 1867 года м. сентября 6 дня. Мы  
нижеподписавшіеся члены Дерманскаго Духовно-училищ-  
наго извѣзда, на основаніи 34 § Устава Духовныхъ  
училищъ, единогласно избрали въ члены правленія Дер-  
манскаго училища свѣщенниковъ Острожскаго уѣзда  
г. Гольчи Іакова Немоловскаго и села Здолбицы Кал-  
листа Метельскаго. Но такъ какъ свѣщенникъ Немо-  
ловскій въ настоящее время проходитъ Благочинниче-  
скую должность, то вѣде онъ найдетъ для себя време-  
нительными занимать эти двѣ должности, въ такомъ

случаѣ можетъ просить Епархіальное Начальство о назначеніи сѣмъ помощника по Благочинію, или же просить увольненія отъ должности Благочиннаго, такъ какъ сѣѣзда счѣтаеѣтъ необходимымъ, для блага дѣхвенства, избраніе его въ члены училищнаго правленія; въ чемъ и заключили настоящій актъ.

(сѣѣдѣютъ подписи членовъ сѣѣзда).

На сѣмъ актѣ резолюціѣ Его Преосвященства за № 399 послѣдовала такая: „1867 г. сент. 18. Священники — Іаковъ Немоловскій и Каллистъ Метельскій утверждаются въ должности членовъ Правленія Дерманскаго Дѣховнаго училища на три года. Правленіе Семинаріи имѣетъ 1) дать знать объ этомъ Смотрителю означеннаго училища для обзавленія поманштѣмъ священникамъ, при чемъ предписать Смотрителю а) чтобы онъ пригласилъ сѣхъ священниковъ и въ присутствіи ихъ и Инспектора Училища, который вмѣстѣ съ нимъ переименовываеѣтъ въ Помощника Смотрителя, по изпрошеніи благословенія Божіѣ, открылъ Правленіе Училища, б) чтобы Правленіе Училища, по открытіи онаго, немедленно избрало, на точномъ основаніи 34 § Устава Дѣховныхъ Училищъ, одного изъ Учителей въ члены Училищнаго Правленія и представило о томъ мнѣ на утвержденіе, а за тѣмъ, по утвержденіи, вѣдѣло въ отправленіе обязанностей, возлагаемыхъ на Правленіе Училищнымъ Уставомъ; 2) объ избранныхъ и утвержденныхъ нынѣ членахъ Училищнаго Правленія сообщить Кольской Консисторіи; 3) о томъ же дать знать Редакціи Епархіальныхъ вѣдомостей

для напечатанія; 4) настоящій же актъ препроводить въ Дерманскій Училищный съѣздъ для храненія.

— А к т ъ . 1867 г. м. октября 4 дня. Дерманскій Духовно-Училищный съѣздъ, на основаніи 34 § Устава Духовныхъ Училищъ, единогласно избралъ въ члены Семинарскаго Правленія, священника Острожскаго уѣзда, села Бивокъ, Аполлоніа Гендальскаго, въ чемъ и заключилъ настоящій актъ. (слѣдуютъ подписи членовъ съѣзда).

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 12 октября 1867 г. за № 509, послѣдовала така: „Священникъ Аполлоній Гендальскій утверждается въ должности члена Семинарскаго Правленія. Семинарское Правленіе имѣетъ 1) дать знать ему объ этомъ и пригласить его въ свои засѣданія, 2) увѣдомить о томъ же Консисторію, 3) сообщить копію съ настоящаго акта въ редакцію Епарх. вѣдомостей для напечатанія, а подлинный актъ препроводить въ Дерманскій съѣздъ для должнаго храненія.“

Списокъ Членовъ Дерманскаго Духовно-Училищаго съѣзда.

Ровенскаго уѣзда священники: села Дюкенин Титъ Трилѣскій, села Корнина Петръ Ржепецкій, села В. Любашини Іоаннъ Борщукій, с. Авлоннаго Сумеонъ Гловинскій, села Квѣраша Павелъ Саковичъ, села Самоуѣлъ Ипполитъ Анискій, мѣстечка Горинграда Іосифъ Опатовичъ; Дубенскаго уѣзда, священники: села Рачина Іоаннъ Конашинскій, м. Мизоча Александръ Ненадкевичъ, м. Квѣпца Ѡадей Дѣмицкій, села Ситна Моисей Ла-

пинскій, села Бѣдаража Стефанъ Майборода, села Ново-  
селокъ Юсифъ Бродовичъ, села Солоньва Петръ Ново-  
дворскій, села Лопавицъ Иларіонъ Бѣлецкій, села Ми-  
гельна Іоаннъ Голооскевичъ; Острожскаго уѣзда, священ-  
ники: с. Хорова А. Анасій Дверницкій, села Новомыльска  
Климентъ Щцковскій, м. Гоци Даніилъ Абрамовичъ,  
села Сѣанецъ Стефанъ Таторжинскій, села Могилянъ  
Димитрій Юшковскій, села Вельбовна Теодоръ Торскій,  
села Бѣсовки Теодотъ Малькевичъ, села Сивокъ Апол-  
лоній Сендальскій. Предсѣдателямъ сего сѣзда избранъ  
священникъ села Городка, Ровенскаго уѣзда, Мат. д. еп.  
Берестовскій.

4) Списокъ съ утвержденнаго Бого Пресвященствомъ Пресвящен-  
нѣйшимъ Архидіакономъ Епископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ  
въ 23 день іюня 1867 года, новаго распредѣленія Благочинническихъ  
округовъ Острожскаго уѣзда, по удостовѣренію сообщенію съ Благочинными.

Городскія церкви: Соборная Острожская Чепенская,  
приписная къ ней Параскево-Патницкая, Воскресенская  
Новомѣска, новоострожцкая Кирилло-Медодіевская.

Къ Благочинному священнику Григорію Новосадскому ближай-  
шіе приходы слѣдующіе: село Должокъ, с. Криловъ,  
с. Черница, с. Килисѣевъ, с. Клепачи, с. Великій Скнитъ,  
с. Ровки, с. Мальный Скнитъ, м. Аннополь, с. Голобни,  
с. Мощаница, с. Врѣпецъ, с. Кривинъ, с. Блѣдовъ,  
с. Тѣдоровъ, с. Рѣвиль, с. Майковъ, с. Жавровъ.

Къ Благочинному священнику Антонію Михалевичу ближайшіе  
приходы слѣдующіе: село Могилянъ, с. Волосковецъ,  
с. Вельбовно, м. Гоца, с. Симоново, с. Забидово,

с. Бочанецъ, с. Тесово, с. Станецъ, с. Милутино, с. Краево, с. Горбаково, с. Бугрино, с. Томахово, с. Вильгора.

Вз Благочинномъ священникъ Иаковъ Немоловскомъ ближайшіе приходы: село Гольча, с. Здолбница, с. Новомиласькы, с. Тайкѣры, с. Посадба, с. Подлѣскы, с. Новоставцы, с. Корогтовъ, с. Ивачковъ, с. Берховъ, с. Хоровъ, с. Бродовъ, с. Новоселки, с. Дороговъжъ, с. Мишинъ, с. Розважъ.

Вз Благочинномъ священникъ Константинъ Червинскомъ ближайшіе приходы слѣдующіе: мѣстечко Мижирецъ, село Бѣлашевъ, с. Новомалинъ, м. Кѣневъ, село Лаховъ, с. Вильа, с. Бѣложовка, с. Боровница, с. Хорошовъ, с. Переросле, с. Юскковцы, с. Шекеринцы, с. Добринъ, с. Гнойница, с. Пѣжно, с. Бѣльчинъ, с. Борисовъ.

Вз Благочинномъ священникъ Іоаниъ Стѣпаненкомъ ближайшіе приходы слѣдующіе: мѣстечко Лаховцы церковь Казанская, м. Лаховцы церковь Покровская, село Бережинцы, с. Чѣлѣзовъ, с. Жемелинцы, с. Сѣшовцы, с. Миклаши, с. Гѣлювцы, с. Юровка, с. Бѣсовка, с. Тихомель, с. Семеновъ, с. Денисовка, с. Тѣровка, с. Сивки, с. Чниговъ, с. Шимковцы, с. Качинцы, с. Макоты.

5) О возведеніи на степень Стѣдентовъ Семинаріи.

Окончившіе курсъ Семинарскаго образованія воспитанники: Иванъ Смогоржевскій въ 1863 году и Аковъ Сѣхозанецъ въ 1867 году, первый 23 истекашаго сентября, а послѣдній 4 сентября сего года, въ присут-

ствѣн Семінаріаго Правленіа, держали Экзаминъ на степень студентовъ. Правленіе Семінаріи журнальными опредѣленіями отъ 25—26 истекаго сѣнтября, постановило, междѣ прочимъ, выдать первомѣ изъ нихъ свидѣтельство а послѣднемѣ аттестатъ, въ которыхъ поименовать ихъ студентами Семінаріи.

6) Вслательнѣ общества попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ.

Господинъ Волынской Губернаторъ, въ отношеніи своемъ къ Его Преосвященствѣ, Преосвященнѣйшемѣ Ага, Ангелѣ, Епископѣ Волынскомѣ и Житомирскомѣ, отъ 10 августа сего года за № 7926, изъяснилъ, что нѣсколько лицъ въ Санктпетербургѣ и Москвѣ, въ началѣ сего года, предположили образоватъ частное общество попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ, подобно существующимъ во многихъ Государствахъ, а въ Америкѣ и Пруссіи фактически уже доказавшихъ важность и благотворную пользу ихъ дѣятельности. Мысль сіа, при самомъ завленіи ея, встрѣчена была съ общимъ сочувствіемъ и ЕА ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ Государынѣ Императрицѣ благоугодно было очастливить образовавшееся общество принаиіемъ его подъ непосредственное свое покровительство. Уставъ этого общества междѣ прочимъ напечатанъ и въ 75 и 76 номерахъ Волынскихъ Губернскихъ вѣдомостей. На основаніи 8 и 17 §§ Устава мѣстныхъ Управленія и дамскіе Комитеты образуются въ Губернскихъ городахъ, когда число учредителей, которые вносятъ въ пользу общества ежегодно не менѣе 10 руб.,

или одновременно не менее 200 рублей, достигнет до 30 человек. Г. Губернаторъ, уведомивъ о семъ Его Преосвященство, проситъ принять на себя званіе Учредителя мѣстнаго управленія Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ и оказать содѣйствіе къ развитію дѣятельности этого негннво-патріотическаго и полезнаго общества приглашеніемъ къ участію въ ономъ Духовенства Волынской Епархіи. На этомъ отношеніи Г. Губернатора, резолюціа Его Преосвященства въ 22 день августа полагала, между прочимъ, такою: „Уставъ напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.“

Уставъ сего подысочайшимъ **ЕДИНИЦА** **ИМПЕРАТОРСКАГО** **ВЕЛИЧЕСТВА** Государыни Императрицы покровительствомъ общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, высочайше утвержденный въ 5 день мая 1867 года (1).

### Цѣль и средства общества.

§ 1. Общество имѣетъ главною цѣлью содѣйствовать, во время войны, военной администраціи въ уходѣ за ранеными и больными воинами и доставлять имъ, по мѣрѣ средствъ своихъ, какъ бичебное, такъ и всякаго рода вспомошествованіе.

§ 2. Для достиженія этой цѣли, общество, чрезъ свои, поименованныя ниже управленія, принимаетъ все дозволенное закономъ мѣры къ увеличенію денежныхъ и матеріальныхъ средствъ своихъ, заботится о приглашеніи, на военное время, духовныхъ пастырей разныхъ

(1) Заимствованъ изъ 75 и 76 №№ Волынь. Губ. вѣдом.



исповѣданій для религіознаго пособія и утѣшенія страждущихъ, принимаетъ мѣры для приготовленія санитарной прислуги и образованія сестеръ и братьевъ милосердія, собираетъ и заготовляетъ всякія для заготовленія и перевозочныя принадлежности; равно доставляетъ все то, что можетъ служить къ помѣщенію, пользованію и вообще къ облегченію положенія страждущихъ воиновъ.

§ 3. Средства общества составляются:

- а) изъ ежегодныхъ денежныхъ взносовъ лицъ всѣхъ сословій, желавшихъ участвовать въ обществѣ, и
- б) изъ единовременныхъ пожертвованій деньгами, вещами и всякаго рода имуществамъ.

### Права общества.

§ 4. Общество пользуется содѣйствіемъ всѣхъ правительственныхъ мѣстъ и лицъ, которыя спосовѣствуютъ развитію его средствъ, для достиженія цели общества всѣми зависящими отъ нихъ способами.

§ 5. По всемъ своимъ дѣламъ общество освобождается отъ употребленія гербовой бумаги и отъ взноса установленныхъ пошлинъ, при совершеніи условій и другихъ законныхъ актовъ.

§ 6. Для приглашенія въ церквахъ, чрезъ священнослужителей, къ частной благотворительности, общество входитъ въ сношеніе съ Епархіальнымъ Начальствомъ и, независимо отъ сего, можетъ выставлять, для сбора денегъ, кружки при церквахъ, по соглашенію съ духовнымъ ведомствомъ, и въ другихъ мѣстахъ, съ бѣдома полиціи.

§ 7. Общество имеетъ, а) особые печати и штампель для переписки, б) особый флагъ для указанія, во время войны, своихъ складовъ, транспортныхъ и лазаретовъ, и в) особую повязку для ношенія, во время войны, на лѣвомъ рукавѣ лицамъ, принадлежащимъ къ составу общества, или служащихъ ему. Примѣч. Флагъ и нарядная повязка присваиваются обществу по образцу, между инако родно-условленному.

## СОСТАВЪ ОБЩЕСТВА.

§ 8. Первоначально общество составляется изъ учредителей, которые вносятъ въ пользу общества ежегодно не менѣе 10 рублей, или одновременно не менѣе 200 рублей.

Независимо учредителей, къ составу общества принадлежатъ:

- а) почетные члены;
- б) члены-благотворители;
- в) действительные члены и
- г) соревнователи.

Примѣч. Всѣ эти званія присвоиваются лицамъ обоего пола.

§ 9. Почетные члены общества суть: а) Члены Императорской Фамилии, которые соизволятъ изъяснить соизволеніе на принятіе этого званія, и б) духовныя и свѣтскія лица, способствующія успешному развитію дѣятельности общества.

§ 10. Членами-благотворителями признаются лица, которые значительными пожертвованіями въ пользу общества приобретаютъ право на особенныя ево признавательность.

Почетные члены и члены-благотворители утверждаются въ этомъ званіи **ЕД ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ.**

§ 11. Званіе действительныхъ членовъ присвоивается лицамъ, обязавшимся вносить ежегодно въ пользу общества не менѣе 5-хъ рублей, или сделавшихъ единовременный взносъ не менѣе 50 рублей.

§ 12. Лица, жертвующія, какъ ежегодно, такъ и одновременно, суммы въ меньшемъ размѣрѣ, именуются соревнователями.

§ 13. Учредители и члены, обязавшіеся дѣлать ежегодно взносы въ пользу общества, уплачиваютъ таковыя въ первый годъ въ теченіи четырехъ мѣсяцевъ, по распредѣленію сего устава, а въ послѣдующее время въ продолженіе первыхъ двухъ мѣсяцевъ каждаго года. Порядокъ поступленія, какъ ежегодныхъ, такъ единовременныхъ взносовъ и пожертвованій, опредѣленъ въ § 51 и въ примѣчаніи къ нему.

## Администрація общества.

§ 14. Завѣдываніе дѣлами общества возлагается на главное и мѣстныя управленія. Главное управленіе находится въ Санктпетербургѣ, а мѣстныя управленія учреждаются въ столичныхъ и во всѣхъ губернскихъ городахъ.

§ 15. Кроме сихъ управленій, для успешнѣйшаго достиженія цѣли общества и доставленія лицамъ женскаго пола возможности раздѣлать заботы мѣстныхъ управленій, образуются, въ мѣстахъ ихъ учрежденія, дамскіе комитеты.

§ 16. Мѣстныя управленія и дамскіе комитеты, въ видахъ разширенія круга дѣятельности общества, могутъ, по соображеніи съ мѣстными обстоятельствами, устроить въ уѣздахъ своихъ губерній особые отдѣлы. Дамскіе отдѣлы учреждаются и въ столичныхъ городахъ въ такомъ числѣ, въ какомъ признается необходимымъ по усмотрѣнію комитетовъ.

§ 17. Мѣстныя управленія и дамскіе комитеты образуются, когда число учредителей въ столицахъ достигнетъ до 120, а въ губернскихъ городахъ до 30, и когда на открытіе своихъ дѣйствій получатъ разрѣшеніе Губернаторовъ. Отдѣлы же открываются не иначе, какъ съ предварительнаго согласія подлежащаго Губернскаго Начальства.

§ 18. Мѣстныя управленія и дамскіе комитеты, по возпослѣдованіи разрѣшеній Губернаторовъ, сообщаютъ безъ образованій своему главному управленію, которое доводитъ о семъ до Высочайшаго свѣденія **Е. И. ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА**. Независимо отъ сего, мѣстныя управленія и дамскіе комитеты безъ открытія своихъ дѣйствій публичуютъ въ вѣдомостахъ. Равнымъ образомъ учрежденія эти публичуютъ и безъ открытія каждаго изъ своихъ отдѣловъ, съ поясненіемъ: когда именно получено на то согласіе подлежащаго Губернскаго Начальства и изъ какихъ лицъ отдѣлы состоятъ.

§ 19. Вся члены мѣстныхъ управленій и дѣльскихъ комитетовъ исполняютъ свои обязанности безвозмездно.

§ 20. Главнѣйшая обязанность всѣхъ органовъ общества заключается въ развитіи его дѣятельности, въ приращеніи средствъ и въ возможномъ сбереженіи оныхъ, съ извѣжаніемъ всѣхъ излишнихъ расходовъ. Составъ сихъ органовъ и порядокъ ихъ занятій изложенъ въ нижеслѣдующихъ §§.

### ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНІЕ.

§ 21. Главное управленіе завѣдуетъ всѣми дѣлами общества, подя непосредственнымъ покровительствомъ **ЕА ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА.**

§ 22. Главное управленіе состоитъ изъ 25 членовъ, которые избираются изъ среды своей срокомъ на два года: председателемъ, двѣхъ товарищей его, казначеемъ и кандидата къ нему. Кроме того, при главномъ управленіи имѣется производитель дѣлъ, съ необходимымъ числомъ писцовъ.

Примѣч. 1-е. Выборъ членовъ главнаго управленія на первый періодъ, а равно избраніе, до созванія перваго общаго собранія почетныхъ членовъ, производится въ частномъ собраніи первоначальныхъ учредителей.

Примѣч. 2-е. Въ засѣданіяхъ главнаго управленія могутъ участвовать съ правомъ голоса члены мѣстныхъ управленій, во время пребыванія ихъ въ С.-Петербурѣ. Съ тѣмъ же правомъ присутствуютъ въ засѣданіяхъ мѣстныхъ управленій члены главнаго управленія, въ случаѣ пребыванія ихъ въ той мѣстности.

§ 23. Председатель и его товарищи утверждаются **ЕА ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ.**

§ 24. Производитель дѣлъ избирается председателемъ главнаго управленія, а опредѣленіе размѣра вознагражденія лицамъ, служащимъ

вз канцеларіи, и утвержденіе другихъ расходовъ, по содержаніи оной, предоставляется главному управленію.

§ 25. Ежегодно четвертая часть членовъ главнаго управленія выбываетъ по жребію и замѣщается лицами, вновь избираемыми въ общему собранію изъ числа Нличныхъ членовъ. Изъ числа выбывающихъ по жребію включаются и тѣ изъ членовъ управленія, которые были, по какимъ либо обстоятельствамъ, до общаго собранія.

Примѣчаніе. Выбывающіе члены главнаго управленія могутъ быть, по ихъ согласію, избраны вновь.

§ 26. Главное управленіе, какъ центральное учрежденіе всего общества, направляетъ все его дѣйствія къ надлежащему единству и соответственно цѣли его назначенія.

§ 27. Главное управленіе сосредоточиваетъ въ себѣ все свѣденія о капиталахъ и прочихъ средствахъ мѣстныхъ управленій и, въ случаѣ надобности, перемѣщаетъ какъ суммы, такъ и имуществва изъ одного управленія въ другое.

§ 28. Главное управленіе, чрезъ посредство мѣстныхъ управленій, дѣлаетъ распоряженіе о производствѣ всехъ необходимыхъ заготовленій; непосредственно же производитъ заготовленіе только въ случаяхъ исключительныхъ.

§ 29. Главномъ управленіи предоставляется:

- а) съ разрѣшенія общаго собранія приобретать и отчуждать недвижимыя имуществва;
- б) заключать всякаго рода договоры и условія;
- в) вчинать, гдѣ слѣдуетъ, искъ по дѣламъ общества и защищать его интересы, чрезъ своихъ повѣренныхъ, на что снабжаетъ ихъ особю отъ себя довѣренностію.

§ 30. Главное управленіе сносится по дѣламъ общества со всеми правительственными, земскими и общественными учрежденіями.

§ 31. Главное управленіе собирается не менѣе одного раза въ

мѣстахъ, и, кромѣ того, каждый разъ по усмотрѣнiю председателя или по желанiю не менѣе четвертой части его членовъ.

§ 32. Для дѣйствительности рѣшенiй, въ засѣданiяхъ главнаго управленiя необходимо присутствiе не менѣе пяти членовъ, въ томъ числѣ и председателя, или заступающаго его мѣсто товарища.

§ 33. Рѣшенiя постановляются по большинству голосовъ. Въ случаѣ раздѣленiя оныхъ, голоса председателя или заступающаго его мѣсто товарища даются перевѣсъ.

§ 34. Всѣ циркулярныя и частныя предложенiя главнаго управленiя мѣстнымъ управленiямъ, сношенiя съ разными мѣстами и лицами и всѣ вообще бумаги, кромѣ указанныхъ въ нижеслѣдующихъ §§, не ходятъ за подписью председателя, или заступающаго его мѣсто товарища, и за скрѣпку дѣлопроизводителя.

§ 35. Всѣ акты и всѣ свидѣтельства, по дѣламъ общества, должны быть подписаны председателемъ, или заступающимъ его мѣсто товарищемъ и двумя членами управленiя, за скрѣпку дѣлопроизводителя.

§ 36. Требованiе суммъ изъ кредитныхъ установленiй и вообще отъ мѣстъ и лицъ, которымъ можетъ быть доверено храненiе капиталовъ общества, переводы суммъ, квитанцiи въ полученiи, или надписи о переводѣ всякихъ суммъ, принадлежащихъ обществу, должны быть подписаны председателемъ, или заступающимъ его мѣсто товарищемъ и двумя членами управленiя, за скрѣпку дѣлопроизводителя.

§ 37. Главное управленiе опредѣляетъ порядокъ своего дѣлопроизводства. Оно распределяетъ занятiя членамъ, а для рѣшенiя спеціальныхъ вопросовъ избираетъ изъ среды своей отдѣльныя комисси.

§ 38. Главное управленiе имѣетъ печать съ своимъ наименованiемъ и снабжаетъ мѣстныя управленiя образцами печатей и формами книгъ для записыванiя

- а) денежныхъ взносовъ,
- б) крѣпечнаго сбора и
- в) матеріальныхъ пожертвованiй.

§ 39. Ежегодно, по получении отчетов местных управлений, главное управление составляет к концу марта общий отчет о деятельности своей вообще, о доходах и расходах сумм общества и о состоянии имущества. Затем предлагается отчет сей на рассмотрение общего собрания.

### Общая собрания.

§ 40. Общая собрания составляется под председательством председателя главного управления из:

- а) членом главного управления;
- б) учредителей общества;
- в) членом благотворителей;
- г) членом местных управлений, которые будут находиться в Санкт-Петербурге и

а) действительных членом общества, забывших за три дня до общего собрания желание присутствовать в ономъ.

§ 41. Общая собрания созывается в Санкт-Петербурге, чрез публикаций в ведомостях, одинъ разъ въ годъ; но, кроме того, главное управление созываетъ чрезвычайныя собрания всегда, когда признаетъ это необходимымъ.

§ 42. Къ кругу занятий общего собрания принадлежатъ:

а) Рассмотрение общего отчета главного управления. При этомъ, для проверки дохода и расхода сумм въ главномъ управлении и вообще состоянии капиталовъ, въ ведении его находящихся, избирается изъ среды собрания повѣрочная комиссия не менее, какъ изъ трехъ лицъ, не принадлежащихъ къ составу главного управления;

б) Обсуждение различныхъ вопросовъ и мѣръ предлагаемыхъ главнымъ и местными управлениями;

в) Выборъ почетныхъ членомъ;

г) Признание въ званіи членомъ-благотворителей, на основаніи § 10, и

а) Выборъ членомъ главного управления.

§ 43. Все дѣла въ общемъ собраніи рѣшаются по большинствѣ голосовъ, при равенствѣ же ихъ, голосъ председателя даетъ перевѣсъ.

§ 44. Общій отчетъ главнаго управленія съ заключеніемъ по вѣрочной комиссiи подвергается, чрезъ председателя главнаго управленія, на высочайшее вѣдѣніе императорскаго величества благоумоудрѣніе и затѣмъ публикуется во всеобщее свѣдѣніе.

(Окончаніе вѣдѣній.)

Редакторы: Геромонахъ Акакій.  
Николай Петровъ.  
Викторъ Прозоровскій.

Цензоры: Семинарій  
Ректоръ, Архимандритъ  
Рафанъ.  
Учитель Семинаріи Петръ  
Бѣлаевъ.

Печатать дозволяется. 14 Декабря 1867 года.  
въ Типографіи Почаевской Лавры.



# ВОЛЫНСКІА

## ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ.

16 Декавбра № 8. 1867 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАА.

I.

Церковнаа Акттописк.

Краткіа свѣдѣніа о Православныхъ монастырѣхъ Волынской епархіи, въ настоящее время не существующихъ.

(Окончїе.) (1)

36.) ТѢминскїи (2) Крестовоздвиженскїи монастырь въ с. ТѢминѣ, Луцкаго уѣзда, основанныи князьами Четвертинскими въ 1635 году, для

(1) См. № 7 Волын. Еп. вѣд.

(2) Передъ ТѢминскимъ монастыремъ опущены свѣдѣніа о Загаецкомъ и Временецкомъ монастырѣхъ. Свѣдѣніа о нихъ помѣщены въ дѣлѣ по окончанїи производягося о нихъ дѣла. Примѣч. редакціи.

нрѣмена, двѣхъ іеромонаховъ и послѣшника. Основатели снадѣли монастырь и достаточнымъ фундашемъ для содержанія монашествующихъ, положивши для нихъ условіемъ, чтобы они находились подъ благословеніемъ и въ послѣшаніи Константинопольскаго Патрiарха и митрополита Кіевскаго. Но въ 1690 годѣ князь Николай Свѣтополкъ Четвертинскій, Каштеланъ Минскій, записывалъ монастырю 30.000 злотыхъ польскихъ и подтверждалъ дарованное монастырю его предками, съ нѣкоторыми прибавленіями, завѣщаетъ монастырю быть въ послѣшаніи Римскаго Папы, подъ тѣмъ предлогомъ, какъ значитъ въ его завѣщаніи, что прежніе нрѣмены не могли имѣть ни какихъ сношеній съ Константинопольскимъ Патрiархомъ; подъ защитою этой, на словахъ только, а не на самомъ дѣлѣ, бывшей зависимости, не оказывали повинности ни Епископъ Львцовъ, ни Митрополитъ Кіевскій; а отъ него пронехали въ монастырѣ всѣкіе безпорядки, для устраненія которыхъ Николай Свѣтополкъ Четвертинскій не находилъ лучшаго средства, какъ единеніе съ Римскою Церковію (1).

Изъ каталога уніатскихъ монастырей 1775 г. мы видимъ, что въ это время въ Тѣмниномъ монастырѣ

(1) Архивъ Историко-Стат. Ком. при Вол. Сем.

четыре приписаны были Четвертинский монастырь (1).  
Тамникий монастырь упраздненъ въ настоящемъ столѣтїи.

37.) Бѣлостокскій Воздвиженскій монастырь въ г. Бѣлостокѣ, Лвцкаго уѣзда, основанъ Симеономъ Гвлевичемъ Воютинскимъ, писаремъ Земекимъ Лвцкимъ, впоследствии епископомъ Перемишльскимъ, какъ это видно изъ записи его, данной монастырю семъ 1636 г. 30 января и 31 января тогоже года завленной въ г. Лвцкѣ (2).  
Передъ 1695 годомъ былъ въ этомъ монастырѣ игуменомъ Феодосїи Падальскій, избранный въ этомъ году въ игумены братства Лвцкаго (3).  
Подъ 1690 г. упоминается Настоятель Бѣлостокскаго монастыря Аѳанасїи Падальскій, котораго Православный Лвцкїи епископъ Аѳанасїи Шумлянскїи посылалъ въ Низкиничскїи монастырь забрать имущество этого монастыря, по поводу нашествїа на него Татаръ (4).  
Въ Почевскомъ униатскомъ Богомилникѣ 1825 года есть икона Чюдотворной иконѣ Пресв. Богородицы въ монастырѣ Бѣлостокскомъ, гдѣ говорится, что икона эта прославилась

- 
- (1) Каталогъ базил. мон. Почевъ 1775 г.  
 (2) Поч. арх., дѣло 1636 г. № 61, книги, № 120.  
 (3) Памят. Кїев. Комм. для разбора древ. актовъ. (1)  
 (4) Рѣскоп. Инвент. Замн. мон. при арх. Колин. Сем. (2)

Чудесами около полтораста летъ назадъ (1). Если справедливо это извѣстїе, то прославленїе Чудотворной иконы относится ко временамъ Православїа монастыря. Въ этомъ монастырѣ была постоянная резиденція сначала Православныхъ, а потомъ - уніатскихъ епископовъ. По возвращенїи монастыря Православїю въ настоящемъ вѣкѣ, осталось принадлежащимъ монастырю одно только селенїе Бѣлостокъ, тогда какъ прежде принадлежало ему нѣсколько селеній (2). Въ бывшемъ Бѣлостокскомъ монастырѣ съ 1843 по 1863 годъ помещалось православное духовное Училище, нынѣ переведенное въ г. Житомиръ.

38.) Гоцанекій монастырь въ м. Гоцѣ, Острожскаго уѣзда, основанный въ 1639 г. княгиней Регинною Соломерецкою, Каштеланшею Смоленскою изъ дома Гойскихъ, которая подарила монастырю г. Кърозваны. Основательница „тогдаже надавъ „сному монастырю фндашь, предоставила право, „чтобы оный монастырь на вѣчныя времена оста- „вался для монаховъ Греческаго исповѣданїа, мо- „нахамъ же уніатскимъ, состоящимъ въ соединенїи „съ Римскою Церковїю, вовсе бы тамъ не имѣть „мѣста. Но впоследствии въ времени уніатскїе мо-

(1) Богогласникъ, 1825 г., № 128.

(2) Волын. губ. вѣд. 1865 г. № 5.

„нахи, не взираа на то, завладѣли оными мона-  
стыремъ“ (1). Въ 1816 г. взяты были въ Право-  
славную Острожскую Семинарію книги изъ Гоцан-  
скаго базиліанскаго монастыря (2).

39.) Низкиничскій монастырь въ с. Низки-  
ничахъ, Владимірскаго уѣзда, основанъ Адамомъ  
Григорьевичемъ — съ Прѣслока — Киселемъ, сначала Каш-  
челаномъ, а потомъ — воеводою Кіевскимъ, и съ-  
прѣгомъ его Анастасіей Богѣшевичевою Киселевою, по  
запискамъ завлеченымъ 1643 г. въ Луцкѣ и 1646 г.  
въ Кіевѣ. До основанія монастыря была въ Низ-  
киничахъ приходская церковь, находившаяся подъ  
кломъ замковымъ, впоследствии монастырскимъ,  
на мѣстѣ которой еще въ концѣ XVIII в. сто-  
яла старыи дворовой крестъ. При этой церкви по-  
гребены были предки Адама Киселя: прадедъ его,  
неизвѣстный по имени, сына рожденнаго отъ кня-  
жны Свѣтополковны Четвертинской Александра  
Киселя и Непричевны; дѣдъ фѣдатора Гнѣвошь  
Кисель, легшій въ битвѣ подъ Оршею при Сигиз-  
мундѣ I Августѣ; отецъ фѣдатора Григорій Ки-  
сель, легшій въ битвѣ подъ Чагою въ царствованіе  
Сигизмунда III, при Гетманѣ Григоріѣ Ходкевичѣ;

(1) „О кляшторахъ базиліанскихъ“, Почув. арх., книги, № 94,  
стр. 324.

(2) Архивъ Волын. Сем. 1816 г. № 57.

брата Григорія Киселя; дяди Адама Павла и Гавриила, увитые въ Прусской экспедиціи, и братъ Фундатора Николай, также увитый на войнѣ въ Пруссіи. За души погребенныхъ здѣсь предковъ своихъ Адамъ Кисель и устроилъ монастырь Низкиничскій и заботился о матеріальныхъ и духовныхъ нуждахъ его (1). Издатель Цвѣтной Трїоди 1642 г., покаяща Адамъ Киселю Трїоду, писалъ: „Вельможность была очень любитъ шригитъ Св. Писаніе и пѣніе церковныхъ гимновъ, для чего держите при себѣ духовныхъ отцовъ иноковъ и строите для нихъ удобные монастыри (2). Въ 1648 г. Адамъ Кисель записалъ монастырю землю въ Гоциѣ и кромѣ того 1500 зл. польскихъ на Сѣдлицахъ въ землѣ Хелмской и пожертвовалъ колокола то евоимъ гербомъ. Въ 1649 г. Николай Кисель записалъ монастырю на Низкиничцахъ 1000 зл. польскихъ. Въ монастырѣ этомъ существовала образъ Богоматери, считавшіеся чудотворнымъ. Были также и портреты родителей Адама Григорія и Евфросиніи Киселей. Адамъ Кисель умеръ на 53 годѣ своей жизни, 3 мая 1653 года. Тѣло его погребено въ церкви монастыря Низкиничскаго, въ приделѣ Св. Георгіа

(1) Рѣкоп. Инвент. Низкинич. мон. при арх. Колин. Сем.

(2) Обзоръ Р. дѣх. Лит., Филар. ч. 1, годъ 1848 (2)

гѣа (1). Въ 1659 г. умерла и супруга Адама Анастасія. Низкиничн, по записи Адама Кисела, перешли къ племянникѣ его, сынѣ Николаа Кисела, послѣ смерти котораго достались сестрѣ его Иларіѣ Николаевнѣ, вышедшей замужъ за Даніила Стемпковскаго. Эти преемники Адама Кисела утвердили Фундушевскія записи его монастырю Низкиничскомѣ. Въ 1662 г. Низкиничн отданы были въ арендѣ Кадевичамъ Копчинскимъ; а съ 1680 г. являются поессорами значительной части Низкиничь Догилл-Циринны. 18 мая 1686 г. Юрій Цириня записалъ Низкиничскомѣ монастырю 4300 зл. польскихъх. Но съ 1690 г. начинаютъ страшныя насилія и притѣсненія монастыря со стороны Догилл-Цириновъ,

(1) Надъ гробомъ Адама Кисела была мраморная статуа, на верхѣ которой были два гипсовые льва (гербъ Кисела), а въ рѣзѣ статуи „вздыганъ“ богатыи, захваченный около 1690 г. Козаклами. Внизу статуи — двѣ надписи на польскомъ и латинскомъ языкѣ. Последняя говоритъ: „Мраморъ сей заключаетъ въ себѣ знаменитыи отцель фамиліи Свентольдичей, свѣтъ и украшеніе республики, Адама съ Првснлова Кисела, сначала Каштелана Черниговскаго и Кіевскаго, потомъ Палатина Брацлавскаго и Кіевскаго, прославившагося храбростію и воинскимъ искуствомъ: въ царствованіе Сигизмунда при Хотинѣ противъ Турокъ, въ Ирвсін — противъ Шведовъ, въ царствованіе Владислава IV — противъ Москвитанъ. Онъ посланъ былъ въ Москвѣ для заключенія мира, въ силѣ котораго присоединено къ республикѣ воеводство Стверское; укротилъ возстаніе Козацкое и среди заботъ охъ этомъ дѣлѣ умеръ 3 мая 1653 г., на 53 годѣ своей жизни“.

доведшіа его до разоренія и измѣны Православію. Вх 1690 г., по поводѣ нахѣговъ татарскихъ и ко-  
 зацкихъ, протекторъ монастыря епископъ Лѣвскій  
Аданасій Шумлянскій, въ епархіи котораго нахо-  
 дился монастырь, сдѣлалъ распоряженіе, чтобы  
 отцы Низкиничскіе, забравши все монастырскіа  
 принадлежности и документы, переѣхали на время  
 въ Лѣвскъ, для исполненія каковаго распоряженія  
 прислалъ въ Низкиничскій монастырь игумена Бѣ-  
 лостокекаго монастыря Аданасіа Падальскаго.  
 Монахи Низкиничскіе, забравши монастырское имѣ-  
 щество, выѣхали изъ монастыря ночью и, чтобы  
 скрыть слѣды, куда они выѣзжаютъ, распустили  
 молву, будто они отправляются въ Загоровскій  
монастырь на праздникъ. Но едва только отѣхали  
 они около полторы мили, какъ напали на нихъ —  
Юрій, Муханъ и Николай Циринь, молодые люди,  
 передѣтые татарами. Они прибили монаховъ, раз-  
 грабили ихъ возы и заврали документы и серебра-  
 ныя вещи. Низкиничскіе монахи узнали передѣ-  
 тыхъ Циринь и подали на нихъ протестацію.  
 Когда по этому случаю начатъ былъ въ Корон-  
 номъ Любельскомъ трибуналѣ судебный процессъ,  
 то Юрій и Николай Циринь, видѣвъ себя за дѣ-  
 личей Низкиничъ и фѣндаторовъ и ктиторовъ мо-  
 настыря, обратились къ Хелмскому епископу Але-



Кеандръ - Августинъ Лодзалеъ изъ просьбою, чтобы монастырь Низкиничскій, какъ основанный при Католическихъ владѣтеляхъ, онъ взялъ отъ епископа Лвцкаго аншвигта подъ свою протекцію и юрисдикцію. При этомъ они въ оправданіе своего насилія говорили, вѣдътовы Лвцкій епископъ Адамасій Шмалленскій хотѣлъ превратить севѣ серебро, принадлежноти и документы монастырскіе и завратъ въ Лвцкз, въ противодѣйствіе чего они и отобрали у монаховъ монастырское имущество. А Лодзала епископъ Хелмскій, повѣривши имъ, что они дѣдичи и фндаторы монастыря, взялъ его въ свою юрисдикцію и попеченіе, обязавши Догилла-Циринова возвратить монастырю захваченное. Поэтому случая возникли между Хелмскими и Лвцкими епископами споры, во время которыхъ монахи Низкиничскіе разошлись по другимъ монастырямъ. Когда умерли означенные епископы Хелмскій и Лвцкій, дѣло о монастырѣ было закрыто (1). А между тѣмъ Юрій Догилла-Циринъ, представляясь дѣдичемъ Низкиничъ, записалъ въ 1703 г. монастырю часть Низкиничъ и денежную сумму; но потомъ

(1) Такъ передается Инвентарь Низкиничскаго монастыря. Въ Исторіи Чини Н. Валенскаго есть еще извѣстіе, что въ Лвцкой епархіи вискъпъ Валенскій насильно обратилъ въ чиніе монастырь Низкиничскій и всѣхъ монаховъ велѣлъ обрѣчь по римски. стр. 47.

опасался, чтобы монастырь не поднял головы и не донесивался своих прав, делал монастырю разные пакости и угнетенія, жаловался на них епископамъ, не давал монахамъ долго жить въ монастырѣ, скрывалъ у себя монастырскія сѣндршвыя записи и серебро, вырывалъ даже записи въ пользу монастыря изъ городскихъ книгъ, выдавалъ себя дѣдичемъ Низкиничскимъ и ктиторомъ монастыря и на этомъ основаніи выкиралъ сѣперіора для монастыря. Юрій Догналъ Циринна умеръ 1722 г., оставивъ Низкиничн сына своего Франциска. Этотъ послѣдній въ томъ же 1722 годѣ велѣлъ избрать сѣперіора Низкиничскаго Ионша Визанскаго, который и умеръ отъ этихъ побоевъ. Когда по смерти Августа II, при избраніи новаго короля, нагнѣднили московскіе и козацкіе наѣдги Францискъ Циринна спрѣталъ свое наѣнне въ Низкиничской церкви, и тогда посылалъ за разными вещами слугъ своего Миханла Калининскаго. Однажды Калининъ нашелъ здѣсь монастырскіе документы и показалъ ихъ тогдашнему викарію монастыря Николію Олесницкому, а этотъ послѣдній взялъ эти документы къ себѣ. Не нашедши ихъ въ сѣндракахъ, Францискъ Циринна избилъ сначала Калининскаго, а потомъ и Олесницкаго. Это было въ 1735 годѣ. Въ 1741 г. переведенъ былъ изъ Уневской обители въ

настоителя Низкиничскаго монастыря Иеронимъ Оземкевичъ. Онъ отыскалъ монастырскіе документы и въ 1744 г. написалъ инвентарь нхъ. Но въ этомъ же годѣ Адамсѣй Шептицкій сдѣлалъ его оффиціаломъ Галицкой епархіи. Послѣ Оземкевича Низкиничскимъ настоятелемъ былъ Марцеллій Билянскій. Свѣдѣнія о монастырѣ, по недоконченномъ инвентарю, продолжаются до 1768 года (1). Къ концу XVIII в. Низкиничскій монастырь вошелъ въ долги (2). Онъ упраздненъ къ настоятелямъ бѣжкѣ. (40.) Могиланскій женскій монастырь, иначе называвшійся Поповъ мѣльнъ, Владимірскаго уѣзда, основанный Адамомъ Киселемъ для матери своей Евфросиніи, которая и была въ этомъ монастырѣ нищеншею. Записанъ 18 августа 1646 г. въ Гоцѣ и 10 октября того же года въ Новгородѣ. Сѣверкомъ Адамъ Кисель пожертвовалъ этому монастырю сѣмъ и грѣнты съ подданными (3), а именно — деревню Поповкѣ и сѣмъ на с. Иванчѣ (4). Евфросинія Киселева умерла раньше 1653 года (5). Низвѣстно, когда этотъ монастырь

- 
- (1) Инвент. Низкинич. мон. при арх. Волын. Сем. (1)  
 (2) Поч. арх., дѣло 1781 г. № 809. (1)  
 (3) Инвент. Низкинич. мон. при арх. Волын. Сем. (2)  
 (4) Поч. арх., № 138, л. 27. (2)  
 (5) Инвент. Низкинич. при арх. Волын. Сем. (2)

перенесенъ въ г. Владиміръ. Въ 1670 годѣ онъ былъ уже униатскимъ (1); а въ 1836 годѣ присоединенъ къ полонскомъ униатскомъ женскомъ монастырю (2).

41.) Стракловскій монастырь въ с. Стракловѣ, Двѣнскаго уѣзда, основанъ въ 1665 годѣ вдовою Анною Пѣзиной, женою Подсѣдка Кременецкаго Муханна Пѣзины. Въ завѣщаніи своемъ основательница, отказывая на содержаніе монастыря недвижимое имѣщество и капиталъ наличными деньгами, прямо выражаетъ волю свою, чтобы устроенный ею монастырь и монашествоващія, которые будутъ жить въ немъ, всегда находились въ Православіи и подъ вѣдѣніемъ Православныхъ Пастырей, и чтобы игуменъ монастыря свободно избираемъ былъ самою братією, и если бы кто либо изъ дѣтей ея или потомковъ и дрѣгой кто либо, въ чьихъ рукахъ будетъ ея имѣніе, былъ дрѣлаго исповѣданія, а не Православнаго - восточнаго, того она завѣщаніемъ своимъ устраняетъ отъ всякаго влѣанія и власти надъ монастыремъ (3). Ему принадлежали имѣнія - Волица, Стракловъ и Комаровка (4); обращенъ въ унию, вкромѣтно, въ началѣ

(1) Поч. арх., № 138., л. 27.

(2) Визита Полон. мон. при арх. Волин. Гел.

(3) Поч. арх. дѣло 1799 г. № 1038.; книги, № 122.

(4) Тамъ же, дѣло 1727 г., № 284.

XVIII вѣка, и въ первой четверти настоящаго столѣтія присоединенъ къ Кременецкомъ базилянскомъ монастырю (1).

42.) Шумскій женскій Православный монастырь въ м. Шумкѣ, Кременецкаго уѣзда, существовавшій на томъ мѣстѣ, гдѣ мѣтъ десять томъ назадъ построены Шумскій (костелъ) (2).

43.) Поддубецкій монастырь въ селѣ Поддубцахъ, Лвцкаго уѣзда (3). По извѣстію одной пѣсни Почевскаго униатскаго Богогласника, „Здѣсь“ находилъ здѣсь Чудотворный образъ Богоматери (4).

44.) Преображенскій Острожскій монастырь. Онъ основанъ еще въ 1620 г. Анной Алонзою Ходкевичевою изъ рода князей Острожскихъ для іезуитовъ, и обращенъ въ Православный по возсоединеніи Волыни съ Россіей. Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 24 мая 1795 г. Острожскій Преображенскій монастырь назначенъ для жительства Минскаго викарія, Житомирскаго епископа, а съ 1797 года помѣщалась здѣсь и Православная Острож-

---

(1) Тамъ же, № 138, л. 9.

(2) Отношеніе Волын. Консист. въ Кременецъ, Сздв отъ 20 сент. 1858 г. за № 7553-мз.

(3) Поч. арх. NN 1284, 1331 и 1345.

(4) Богогласникъ, 1825 г., № 120.

ская Семинарія. Преображенскій Православный монастырь четыре раза подвергался пожарамъ: 1799 г., 1809, 1812 и 1821 г. — Последний пожаръ окончательно испортилъ монастырскій зданіа. Поэтому монастырь былъ упраздненъ, а Архіереи и Семинарія переселены сначала въ м. Аннополь, а потомъ въ г. Кременецъ (1).

Н. Петровъ.

2) Замѣтка о селѣ Бачмановкѣ и церкви Бачмановской.

(Продолженіе.) (2)

Послѣ священника Башуцкаго, скончавшагося въ 1802 году, поступилъ на Бачмановскій приходъ зять его священникъ Никита Новоселецкій. Кратковременное служеніе его ничѣмъ неозначено. Онъ умеръ 1809 года. Преемникомъ его былъ священникъ Пабелъ

(1) Очеркъ Истор. Правосл. школы на Волыни, въ тѣхъ К. Д. Я. за февраль 1867 г. — Кроме перечисленныхъ монастырей, упоминаются еще униатскіе монастыри Волынской губерніи: Злочевскій Дубенскаго уѣзда, Верховскій и Пугинскій Ковельскаго уѣзда. См. Почаев. арх. NN 138, 631 и др.; но эти монастыри едва ли основаны Православными. О Пугинскомъ же монастырѣ положительно извѣстно, что онъ основанъ въ половинѣ XVIII в. для униатовъ помѣщиками Вильгами.

(2) См. № 7 Епарх. вѣдом. 1822 г. водъ.

Малевицъ, постъпившій на сей приходъ въ то же годъ. Его достаточныя свѣдѣнiя въ наукѣхъ и азыкознанiи и невтомима дѣятельность на поприщѣ пастырскаго служенiя заслужили ему признательность не только Бачмановской церкви, но и всего почти Волынскаго духовенства. Его историческiя записки о Бачмановской церкви, сохранившiяся доселѣ, служатъ важнымъ памятникомъ полезной его дѣятельности. Изъ послѣднiаго его списка видно, что онъ былъ 14 лѣтъ окружнымъ благочиннымъ, депутатомъ поземельныхъ дѣлъ, сотрудиномъ попечительства о вѣднѣхъ духовныхъ, депутатомъ и производителемъ по разнымъ дѣламъ и въ разныхъ мѣстахъ Волынской Епархiи (1).

При такихъ многообразныхъ заботѣхъ, священникъ Малевицъ не упускалъ изъ виду прямой и главнѣйшей своей обязанности — заботливости о церкви Бачмановской. При немъ деревянная Михайловская церковь въ Бачмановкѣ, по своей ветхости, грозилъ разрушенiемъ. Предстояла настоятельная потребность — или починить старую, или построить новую церковь на другомъ выгодномъ мѣстѣ, среди села. Онъ, какъ выражается въ своей запискѣ, весьма скорѣе о томъ, что деревянная церковь стояла на самомъ концѣ села и люди въ маломъ количествѣ ходили въ онѣю, по причинѣ далекаго раз-

(1) Въ Дерманѣ, по дѣламъ монастыря, въ Клинциѣ по тѣ же самымъ дѣламъ Корскаго монастыря и въ др. мѣстахъ Ровенскомъ, Владимiрскомъ, Острожскомъ.

стояніа; но помочь еѣмъ не было возможности, пока Богъ по своему милосердію не открылъ слѣдамъ.

Въ 1820 году предположено было починить ветхую церковь, поднять среднее отдѣленіе, подложить подъ окна новое дерево и исправить прочіе недостатки. Уже приготовленъ былъ потребный матеріалъ и договоренъ мастеръ. Когда намѣревались приступить къ работѣ, 2 мая, тогожъ года, пріѣхалъ въ Баимановскъ главный управляющій Славятекскихъ имѣній, Антонъ Пшениховскій, для приведенія въ порядокъ крестьянскихъ усадебъ. По знакомствѣ и благоклонности къ священникѣ Малевичу, онъ заѣхалъ въ домъ его. Пользуясь слѣдствіемъ, Малевичъ просилъ его посмотреть на предположенную починку церкви и дать помощь въ свозѣ матеріала и рабочихъ. Пшениховскій, осмотрѣвъ церковь кругомъ, указалъ, что эта починка будетъ напрасна, но что онъ предложитъ помѣщикѣ своему князю Сангшкѣ, некладободно ли еѣмъ будетъ построить на мѣсто деревянной каменную церковь среди села. Съ этою цѣлію онъ совѣтовалъ пригласить двѣхъ прихожанъ изъ прошеніемъ къ князю. Вѣчная признательность сему, Пшениховскому отъ всей Баимановской церкви! Онъ принималъ большое участіе въ сооруженіи здѣсь каменнаго храма, какъ въ исходатайствованіи согласія князя на эту постройку, такъ и послѣ при производствѣ постройки.

Слѣдствіемъ благому сему совѣту, 14 мая, тогожъ года, отправлены были два прихожанина изъ прошеніемъ къ князю Евстафію Сангшкѣ и влаѣдъ за тѣмъ,



свѣщенникъ Малевичъ подалъ емѣ о томъ же прошеніи отъ всего общества Бачмановскихъ и Марачовецкихъ крестьянъ. Князь, принявъ благоклонно прошеніе, изъавляя согласіе построить въ Бачмановкѣ каменную церковь и даже почтилъ Малевича лестными отзывомъ. Отзывъ сей можно разсматривать какъ докъментъ, на основаніи котораго слѣдовало испросить разрѣшеніе у Епархіальнаго Начальства на постройку новой церкви и наставить на то, чтобы какъ можно скорѣе было пристѣплено къ закладкѣ церкви. Онъ писалъ на польскомъ языкѣ въ слѣдующемъ смыслѣ:

„Превелебномъ о. Благочинномъ свѣщенникъ Малевичъ!“  
 „На прошеніе, поданное отъ громады Бачмановской и представленное мнѣ отъ Васъ, о. Благочинный, мнѣю удовольствіе отвѣчать, что не умедлю въ теченіе двѣхъ лѣтъ изъ камня построить для той же громады новую церковь, а равно и мѣсто приличнѣйшее на сей предметъ отвѣсть посреди села. Нынѣ же старая церковь такъ укрѣплена, что до того времени еще можетъ постоять. Прошу увѣдомить меня, нѣженъ ли въ семъ случаѣ мой отзывъ къ Преосвѣщеннѣйшему; а бы таковой охотнѣйше учинилъ; Вамъ же свидѣтельству мою благодарность за Ваше ходатайство за громаду и постройку, который доказываетъ вашу доброту о ея благѣ. Всемъ изъ честными почитеніемъ — Евстафій Сангѣшко. Антонины. Юль 5 дана 1820 года.“

Отзывъ этотъ завленъ былъ Епархіальномъ Начальствѣ, и 1822 года 20 іюня, подано Епископѣ Стефанѣ

отъ священника Малевича и прихожанъ прошеніе о разрѣшеніи постронть въ Бачмановкѣ каменную церковь и о дозволеніи отправлять Богослуженіе въ старой деревяной, до совершеннаго окончанія новой каменной. Вслѣдствіе сего прошенія Преосвященный Епископъ Стефанъ разрѣшилъ постройку церкви по плану и фасаду; при томъ же прошеніи представленномъ выдалъ Храмо-зданію Грамоту, написанную на большомъ Александрійскомъ листѣ. Грамота сія, собственноручно тѣмже Архіереемъ подписанная, доселѣ хранится въ церковной ризницѣ (1). Лишь только получено было разрѣшеніе

(1) Храмозданная Грамота. Божіею милостію. Смиранный Стефанъ Епископъ Волынской и Житомирской: По благодати, дару и власти Всевятаго и Животворящаго Духа, данной намъ отъ самаго Великаго Архіерея Господа нашего Исуса Христа, чрезъ святыхъ и священныхъ Его Апостолы и нхъ Намѣстники и Преемники, по прошенію Намъ Заславскаго повѣта Благочиннаго села Бачмановки священника Павла Малевича, церковнаго Старосты Ивана Стецка и брачника Ивана Крѣгалаго, именемъ всѣхъ прихожанъ, благословилъ наша мѣрность заложить и выстронть матеріаломъ и коштомъ вотчиннаго владѣльца Кнзя Евстафія Іеронимовича Сангушки въ томъ селѣ Бачмановкѣ, на мѣсто обветшавшей деревяной св. Архистратига Михаила церкви, во имя Пресв. Богородицы каменную церковь, по образцу и чинположенію Православно-Восточнаго нашея Греко-россійскія церкви, не на томъ, гдѣ обветшала стоитъ, а на другомъ мѣстѣ, сообразно въ сомаше утвержденнымъ правиламъ, изданнымъ въ указѣ Св. Правительствующаго Синода отъ 28 ноября 1818 года, по прилагаемому при сей грамотѣ плану съ фасадомъ, нами утвержденномъ, повелѣвая основаніе оной церкви, по чинположенію церков-

о постройкѣ церкви въ Бачмановкѣ, тотчасъ князь и прихожане начали готовить матеріалъ. Прежде всего, по распоряженію князя, отведено было мѣсто посреди села, какъ на погостѣ для церкви, такъ и на усадьбѣ для причта. Земля заѣвъ отведена была въ томъ же количествѣ, въ какомъ она была при старой церкви, т. е. четыре десятины и тысяча шестисотъ двадцать семь квадратныхъ сажень. За тѣмъ, по распоряженію главноуправляющаго Прешховскаго, свезено было достаточное количество камня и извести. 15 августа, того же года, въ день Успенія Пресв. Богородицы, заложена была каменная въ Бачмановкѣ церковь въ честь покровы

номъ, соборнѣ положить, на подобіе прочихъ Православныхъ св. церквей, алтаремъ на востокъ. Благочинномъ же священникъ Павелъ Малевичъ, яко настоятели церкви, съ братствомъ и прихожанами, при строеніи церкви наблюдать, дабы оно производимо было по плану работъ прочною и искреною, и дабы престолъ сѣланъ былъ въ мѣрѣ, предписаннымъ указомъ Святѣйшаго Синода 1734 года Сентября 17 дня; а жертвенникъ въ причуды и не выше бы Престола; а когда она церковь по надлежащемъ будетъ соорждена съ желѣзными во вѣхъ окнахъ рѣшетками, также вѣзмъ церковнымъ благолѣпьемъ, по точной силѣ Указа Святѣйшаго Синода 1742 года октября 9 дня, украсена и причными утварями будетъ снабжена, тогда для представленія къ намъ объ освященіи оной церкви, Заславскомъ Духовномъ Правленіи поступить по силѣ Благочиннической инструкціи 15 пункта. Известнаго же ради свидѣтельства, яко отъ насъ оныя церковь строить каменнымъ зданіемъ дозволено и благословлено, дадеса сіа Храмо-зданна Грамота, рѣкою нашею подписанная и печатью утвержденная, въ г. Острогѣ, при домѣ нашемъ Архидерейскомъ. Іюня 28 дня 1822 года.

Божіей Матери. Заложеніе совершено по чинѣ Православной Церкви. По окончаніи, Божественной Литургіи, отправленной въ старой деревянной церкви Заславскими Протоіереями Бендеровскими, соборнѣ и согласившимися священниками, при многочисленном стеченіи народа, сдѣланъ былъ крестный ходъ изъ старой церкви къ приготовленному мѣстѣ на основаніе новой церкви. Здѣсь, по отпѣтїи всего послѣдованія безъ основанія церкви, окропленъ былъ св. водою сперва краевольный камень. Камень этотъ былъ известковый, въ вытѣченное въ немъ углубленіе положенъ былъ актъ заложенія церкви, написанный на обличіи елеемъ въмагѣ, слѣдующаго содержанія: „Въ благополучное царствованіе Благочестивѣйшаго Государа Императора Александра 1-го, по благословенію Его Преосвященства Г. Стефана, Епископа Волынскаго и Житомирскаго и кавалера, тцаніемъ и коштомъ Его сіятельства, князя Ввстафія Сангушки, основанъ святый храмъ сей въ честь Покрова Божіей Матери, въ селѣ Бачмановкѣ, Протоіереемъ Михаиломъ Бендеровскимъ и священникомъ Павломъ Малевичемъ, 1822 года августа 15 дня.“ Камень сей положенъ въ восточной сторонѣ въ северномъ углѣ. Протоіереемъ Бендеровскимъ, священникомъ Малевичемъ и соотрѣдникомъ строителя — Пшениховскимъ. Затѣмъ были окроплены св. водою, какъ рвы, ископанные для фундамента, такъ и камни и все мѣсто. Присемъ священникъ Петръ Лѣнїевичъ произнесъ приличное сему священнодѣйствию слово изъ текста: „Вгда вопросятъ васъ сынове башн, глаголюще: что естъ каменіе сіе?“

возвѣстите, да увѣдаѣтъ вси языци, яко рѣка Господня крепка есть и вы да чтете Господа вашего во всякое время. (Ис. Н. IV. 21—24.) Свѣщеннодѣйствіе заключено многолѣтїемъ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ и всемъ Царственнымъ домъ, Свѣтѣйшемъ Синодъ и Епархіальномъ Архіерею, освященномъ канцл, стронителю храма и всемъ Христіанамъ. Вотъ начало нынѣ совершающейся въ Баумановкѣ каменной Покровской церкви!

(Продолженіе вѣдетъ.)

## II.

### С м ѣ с ь .

Привѣтствіе отъ Волынской Епархіи Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Московскаго Филарета, по случаю празднованія пятидесятилѣтняго юбилея служенія Его въ Архіерейскомъ санѣ.

5-го Августа 1867 года исполнилось пятидесятилѣтнѣ служенія Высокопреосвященнѣйшаго Филарета Митрополита Московскаго въ Архіерейскомъ санѣ. Изъ разныхъ Епархій отправлялись по этому случаю въ Москву почетныя Духовныя лица въ качествѣ Депутатовъ отъ Духовенства, для молитвеннаго соображенія и привѣтствованія Его Высокопреосвященства.

ВОЛЫНЬ ИЗДАВЕЛЕ НАХОДИЛАСЬ ВЪ ДУХОВНОМЪ СОЮЗѢ ИЗ ПЕРВОПРЕСТОЛЬНОЮ СТОЛИЦЮ РОССІИ ВЪ ЛИКѢ СВАТИТЕЛА ПЕТРА, ИЗШЕДШАГО ИЗЪ ЗАВѢШНЫХЪ МѢСТЪ И ВЫВШАГО ПЕРВЫМЪ ВСЕРОССІЙСКИМЪ МИТРОПОЛИТОМЪ НА СВАТИТЕЛЬСКОМЪ ПРЕСТОЛѢ МОСКВЫ. ПОЭТОМУ ПРЕСВАЩЕННѢЙШІИ АГАДАНГЕЛЪ ЕПИСКОПЪ ВОЛЫНІИ И ЖИТОМИРСКИИ ПРЕДЛОЖИЛЪ ДУХОВНОМУ СОБОРУ ПОЧАВЕКОВОЙ ЛАВРЫ, ЧТОБЫ КЪ 5 АВГУСТА ОТПРАВИЛСЯ КТО ЛИБО ВЪ МОСКВУ И ИЗЪ ВОЛЫНСКОЙ ЕПАРХІИ, И ИМЕННО ИЗЪ ПОЧАВЕКОВОЙ ЛАВРЫ; ТАКЪ КАКЪ ВЫСОКОПРЕСВАЩЕННѢЙШІИ МИТРОПОЛИТЪ ФИЛАРЕТЪ, ПРИСѢДѢВША ВЪ СВАТѢЙШЕМЪ СУНОДѢ, ЛИЧНО СПОСОБСТВОВАЛЪ ОСВОБОЖДЕНІЮ СЕЙ ЛАВРЫ ОТЪ ВЛАСТИ ЧНІАТОВЪ. О. НАМѢСТНИКЪ АРХИМАНДРИТЪ ТЕОДОСІИ, ПО ПРЕДЛОЖЕНІЮ ПРЕСВАЩЕННАГО, ИЗЪЯВИЛЪ СОГЛАСІЕ ЧУХАТЬ ВЪ МОСКВУ, ДЛА ВЫРАЖЕНІА ЕГО ВЫСОКОПРЕСВАЩЕНСТВА ДУХОВНОЙ ЛЮБВИ И ПОЧТЕНІА ВОЛЫНСКАГО ДУХОВЕНСТВА, А ВМѢСТѢ И ДЛА ИСПОЛНЕНІА ПОРЪЧЕНІИ ПО ЛАВРѢ. КОМАНДИРОВАННОМУ ВЛАДѢСТВІЕ СЕГО ДЛА ОЗНАЧЕННАГО ДѢЛА О. НАМѢСТНИКУ ЛАВРЫ ПОРЪЧЕНО БЫЛО ПЕРЕДАТЬ ВЫСОКОПРЕСВАЩЕННѢЙШЕМУ МИТРОПОЛИТУ МОСКОВИКОМУ ФИЛАРЕТУ ПОЧАВЕКОВУ ИКОНЫ БОЖІЕЙ МАТЕРИ И СЛѢДУЮЩЕ ПРИВѢТСТВІЕ ПРЕСВАЩЕННѢЙШАГО АГАДАНГЕЛА:

ВЫСОКОПРЕСВАЩЕННѢЙШІИ ВЛАДЫКО,  
МИЛОСТИВѢЙШІИ АРХИПАСТЫРЬ И ОТЕЦЪ!

ВСА ВОЛЫНЬ, ИЗДАВЕЛЕ ВЪ ЛИКѢ СВАТИТЕЛА ПЕТРА ДУХОВНО СОЕДИНЕННАА ИЗ ПЕРВОПРЕСТОЛЬНОЮ СТОЛИЦЮ РОССІИ, ПРИВѢТСТВУЕТЪ ВАШЕ ВЫСОКОПРЕСВАЩЕНСТВО ИЗ ПАТРИ-ДЕСАТИЛѢТІЕМЪ ВАШЕГО СВАТИТЕЛЬСКАГО СЛУЖЕНІА И

ВОЗНОСИТЪ МОЛБЫ КЪ ГОСПОДЪ БОГЪ О СОХРАНЕНІИ ВАШЕГО  
ЗДОРОВЬА, ДОРОГАГО ДЛА ЦЕРКВИ И ОТЕЧЕСТВА.

ПОЧАЕВСКАА ЛАВРА, МОЛИТВЕННО СОРАДЪАСЬ ОКРУЖАЮ-  
ЩЕМЪ ВАШЪ НЫНѢ СОВОРЪ ЧТЪЩИХЪ И ЛЮБАЩИХЪ ВАШЪ  
ДЪХОВНЫХЪ ДѢТЕЙ ВАШИХЪ, ПОЧТИТЕЛЬНѢЙШЕ ПРОСИТЪ  
ВАШЕ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВО ПРИНЯТЬ ПОЧАЕВСКЮ ИКОНЪ  
БОЖІЕЙ МАТЕРИ.

НЕПРАШИВАА ВАШИХЪ, ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШІЙ ВЛА-  
ДЫКО, СВАТЫХЪ МОЛИТВЪ, ЧЕСТЬ ИМѢЮ БЫТЬ СЪ СОВЕР-  
ШЕННЫМИ ВЫСОКОПОЧИТАНІЕМЪ И ГЛАБОЧАЙШЕЮ ПРЕДАННО-  
СТІЮ

ВАШЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВА,  
ПОКОРНѢЙШІЙ ПОСЛУШНИКЪ,

АГАДАНГЕЛЪ ЕПИСКОПЪ ВОЛЫНСКІЙ И ЖИТОМИРСКІЙ.

НА ПРИВѢТСТВІЕ ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО АГАДАНГЕЛА ПО-  
СЛѢДОВАЛЪ ОТЪ 27 АВГУСТА ТАКОЙ ОТВѢТЪ ЕГО ВЫСОКО-  
ПРЕОСВЯЩЕНСТВА:

ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШІЙ ВЛАДЫКО,

ДОСТОЧТИМЫЙ О ГОСПОДѢ БРАТЪ!

СВЕРХЪ МОЕГО ЧАМІА БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ ДАРОВАНО  
МНѢ ПРОЙТИ ПЯТИДЕСЯТИЛѢТНЕЕ ПОПРИЦЕ СЛЪЖЕНІА ВЪ  
ЕПИСКОПСТВѢ; И ВЫШЕ МОЕГО ЧАМІА ЧТО ВНИМАНІЕ, КО-  
ТОРОЕ ОБРАТЛИ НА ПРЕДѢЛЪ СЕГО ПОПРИЦА ДОСТОЧТИМЫЕ  
ОТЦЫ И БРАТІА, ОБЦНИКИ СВАЩЕННОЧАЛЪСТВЕННАГО И  
СВАЩЕННАГО СЛЪЖЕНІА ПРЕСТОЛЪ ГОСПОДНЮ.

СЪ УТѢШЕНІЕМЪ ВИЖЪ ВЪ СЕМЪ ДѢЙСТВУЮЩІЙ ДЪХЪ  
ОБЦЕНІА, СДННЕНІА, ЛЮБВИ СТОЛЬ ВОЖДЕЛЪВННЫЙ ВЪ СО-

словѣ, которое Господь опредѣлилъ себѣ въ осогенный жребій.

Пресвященный!

Примите за Ваше благое и благожелательное о мнѣ воспоминаніе искреннюю благодарность мою вмѣстѣ съ моими истинными въ любви о Господѣ почтеніемъ.

Вашего Пресвященства

покорный слуга

Филаретъ М. Московскій.

Рѣчь произнесенная въ Дубенскомъ Соборѣ 17 сентября 1867 года, при освященіи иконъ и къ нимъ кіотовъ, сооруженныхъ на пожертвованіи Гг. Чиновниковъ въ память чудеснаго спасенія жизни ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА 4 апрѣля 1866 года и 25 мая 1867 г.

Христорожденное собраніе!

Вѣсть Господь праведная отъ смерти избавляти, говоритъ Премудрый. Событія 4 апрѣля и 25 мая служатъ живѣйшимъ и убѣдительнѣйшимъ доказательствомъ сихъ словъ. Ибо, Кто, какъ не Господь, Кто, какъ не одинъ Всемогущій, Бездѣвщій и Всевлагій, въ рѣчь Котораго дыханіе и жизнь всѣхъ насъ, а тѣмъ болѣе жизнь Царей, въ оба эти дни спасъ драгоценную жизнь Августѣйшаго Монарха нашего отъ рѣкъ посягнувшихъ на нее злодѣевъ?

Невѣрующіе въ Промыслъ Божій и въ этою чудесномъ спасеніи, какъ всегда и во всемъ, видятъ дѣла случая; но кто на все слачущійся въ мірѣ произшествіа привыкъ взирать окомъ вѣры, тотъ не можетъ не признать, что одно только чудо Бодѣствующаго надъ Россіей Провидѣнія въ оба эти дни спасло ее въ лицѣ Помазанника Божіа отъ неизчислимыхъ грозившихъ ей бѣдствій и, въ обоихъ



СИХЪ СЛЪЧАХЪ, АБЫЛО ПРЯДЪ ЛИЦЕМЪ ВСѢХЪ НАРОДОВЪ ОПЫТЪ СПАСИТЕЛЬНОЙ НАМЪ ПОМОЩИ ОТЪ ГОСПОДА ВСЕДЕРЖИТЕЛЯ.

ПОСЕМЪ\_ТО ИСТИННЫЕ СЫНЫ ПРАВОСЛАВНОЙ РОССІИ, ПРОНИКНУТЫЕ ЖИВОЮ ВѢРОЮ ВЪ БОГА И ЕГО СВ. ПРОМЫСЛЪ И ДВИЖИМЫЕ БЕЗПРЕДЕЛЬНОЮ ЛЮБОВІЮ КЪ ЦАРЮ СВОЕМЪ, ПОСЛѢ ПЕРВЫХЪ ПОРЫВОВЪ НЕГОДОВАНІА КЪ ПРЕСТУПЛЕНІЮ И ПОСЛѢ РАДОСТИ О СПАСЕНІИ ДРАГОЦѢННОЙ ЖИЗНИ ПОМАЗАННИКА БОЖІА, ПОСЛѢ ИЗЛІАНІА ПЕРВЫХЪ ЧУВСТВЪ БЛАГОДЕНІА ПРЯДЪ ВИНОВНИКОМЪ СЕЙ РАДОСТИ, ПОЛОЖИЛИ УВѢКОВѢЧИТЬ ПАМЯТЬ О СИХЪ СТРАШНЫХЪ, НО ВМѢСТѢ И ОТРАДНЫХЪ СОБЫТІАХЪ ВИДИМЫМИ ЗНАКАМИ БЛАГОДАРНОСТИ КЪ БОГУ И ЛЮБВИ КЪ ЦАРИ. ЕБА ЛИ НАЙДЕТСА НА НЕОБЪЯТНОМЪ ПРОСТРАНСТВѢ РОССІИ ГРАДЪ И ВЪ НЕМЪ ХРАМЪ, ГДѢ БЫ\_НАН НЕ БЫЛО УЖЕ ПАМЯТНИКОВЪ СИХЪ СОБЫТІЙ, НАН НЕ ПРЕПОЛОЖЕНО БЫ СООРЪЖИТЬ ОНЫЕ (1).

КЪ ЧЕСТИ И СЛАВѢ НЕ МНОГИХЪ ПРЕСТАВЛЕНІЙ РУССКОЙ НАРОДНОСТИ И НАШЕГО, СВѢДАГО РУССКИМЪ ЭЛЕМЕНТОМЪ, ГРАДЪ, ЭТОТЪ, ЛИШЕННЫЙ ПОДОБАЩАГО ДОМЪ БОЖІИ БЛАГОЛѢПІА, ХРАМЪ УКРАШАЕТСА ВЪ ПАМЯТЬ ТѢХЪ ЖЕ СОБЫТІЙ ЭТИМИ ДРАГОЦѢННЫМИ ИКОНАМИ СЪ СООТВѢТСТВУЮЩИМИ ИМЪ КІОТАМИ, УСЕРДНЫМЪ ПРИНОШЕНІЕМЪ ЭТОГО МАЛАГО ОБЩЕСТВА РУССКИХЪ СООРЪЖЕННЫМИ. ОНѢ БУДУТЪ СВИДѢТЕЛЬСТВОВАТЬ ВСѢМЪ И КАЖДОМУ ПОСѢЩАЮЩЕМЪ ЭТОТЪ ХРАМЪ БЕЗЪ НУЖЪ БЛАГОГОВѢНІИ КЪ БОГУ И ПРЕДАННОСТИ КЪ ЦАРИ. ДЛА ТѢХЪ ЖЕ ИЗЪ НАСЪ, КОНЪ НЕ УЧАСТВОВАЛИ ВЪ ЭТОМЪ БОГОУДОМЪ, ВѢРОПОДАДНИЧЕСКОМЪ ДѢЛѢ, ДА ПОСЛУЖИТЪ НАСТОЯЩЕ СОБЫТІЕ МѢРОЙ И ПОБѢДНЕМЪ КЪ ВЫРАЖЕНІЮ ТѢХЪ ЖЕ ЧУВСТВЪ, ПО МѢРѢ ВОЗМОЖНОСТИ И СРЕДСТВЪ КЪ ТОМУ. ТАКЪ, КТО НЕ УЧАСТВОВАЛЪ, КТО НЕ МОГЪ УЧАСТВОВАТЬ ВЪ ПРИНОШЕНІИ НА ЭТУ ЖЕРТВУ, ПРИХОДА ВЪ ХРАМЪ, ПОСТАВЬ И ВОЗЖГИ СВѢЧУ ПРЯДЪ ЭТИМИ ИКОНАМИ. ЭТО ДОКАЖЕТЪ, ЧТО И ТВОЕ СЕРДЦЕ, ПОДОБНО ВОЗЖЕННОЙ ТОБОЮ СВѢЧѢ, ПЛАМЕНѢЕТЪ ЛЮБОВІЮ КЪ ТВОЕМЪ ЦАРИ И БЛАГОДАРНОСТІЮ, ЗА ЕГО СПАСЕНІЕ, БОГУ.

(1) ВЪ ПАМЯТЬ ДВУКРАТНАГО СПАСЕНІА ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА ОТЪ ОПЛНОСТИ СООРЪЖАЕТСА ИКОНА И ВЪ БОЛЫНСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ. РЕДАКЦІА.

ПР.

## Разныя извѣстія.

### Алфавитный списокъ Студентовъ С.-Петербургской Духовной Академіи XXVII курса (1).

Въ іюлѣ текущаго года послѣ экзаменскихъ испытаній, былъ выпущенъ студентовъ 27 академическаго курса. Въ составѣ этого курса выпущены слѣдующіе Студенты: Александровскій Иванъ, Аннинскій Игнатій, Братолубовъ Василій, Бреннъ Ярославъ, Быстрицкій Николай, Бѣлаевъ Павелъ, Бѣлаевъ Сергій, Владоломѣевъ Викторъ, Виногооровъ Александръ, Вишняковъ Николай, Волковъ Андрей, Георгіевскій Василій, Голосовъ Гавріилъ (іеромонахъ), Глазевъ Владиміръ (дѣконъ), Докучаевъ Тимофей, Запольскій Николай, Земляницинъ Иакарій (іеромонахъ), Ивлновскій Аковъ, Ильинскій Николай, Клинтинъ Тихонъ (іеромонахъ), Коговичъ Иванъ, Крыловъ Василій, Крыловъ Исидоръ (іеромонахъ), Левицкій Владиміръ, Леонтьевъ Николай, Малевичъ Порфирій, Малешевскій Никодимъ, Мигорскій Дмитрій, Анхельсонъ Петръ, Масюковъ Иванъ, Надеждинъ Александръ, Нечевъ Петръ, Никольскій Медодій (іеромонахъ), Нильскій Павелъ, Оратскій Матфей, Пеньковскій Иванъ, Полкановъ Иванъ, Приморскій Дмитрій, Протопоповъ Иванъ, Разногорскій Иванъ, Розановъ Василій, Рождественскій Иліодоръ (іеромонахъ), Смирновъ Евграфъ, Смирновъ Иванъ, Соколовъ Иванъ, Соколовъ Козьма (священникъ), Стефановскій Евгеній, Херасковъ Иванъ, Холмогоровъ Геннадій, Черваковскій Платонъ, Чернавскій Василій, Четыркинъ Федоръ, Щеколдинъ Александръ.

(1) Замѣствованъ изъ „Христіан. Чт.“ 1867 г. Октября.

ИЗЪ НИХЪ: а) получили уже назначеніе на наставническія и другія должности при академіяхъ и семинаріяхъ слѣдующіе:

Николайъ Вишняковъ — на должность наставника въ С.-Петербургскую духовную семинарію; Братолибеовъ Василій и Клантинъ Тихонъ (іеромонахъ) — въ Казанскую духовную академію; Леонтьевъ Николай, Малешевскій Никодимъ и Мегорскій Дмитрій — въ Астраханскую духовную семинарію; Михкельсонъ Петръ — въ Рижскую духовную семинарію; Нечевъ Петръ — на должность библіотекаря при С.-Петербургской духовной семинаріи; Пеньковскій Иванъ — въ Новгородскую духовную семинарію; Протопоповъ Иванъ — Помощникомъ Инспектора въ Рязанской духовной семинаріи; Разногорскій Иванъ — Помощникомъ Инспектора въ Нижегородской духовной семинаріи; Смирновъ Евграфъ — Помощникомъ Инспектора въ Рязанской духовной семинаріи; Холмогоровъ Геннадій — Наставникомъ въ Пермскую духовную семинарію; Чебыковскій Платонъ — Инспекторомъ Виленскаго духовнаго училища; Четыркинъ Федоръ — Наставникомъ въ Волынскую духовную семинарію; Александровскій Иванъ — въ Тверскую духовную семинарію; Щекотинъ Александръ — въ Новгородскую духовную семинарію; Синицынъ Назарій (іеромонахъ) — въ Саратовскую духовную семинарію; Никольскій Меодій (іеромонахъ) — въ Костромскую духовную семинарію; Левницкій Владиміръ — священникомъ въ Ниццѣ.

б) Испытаны пробными лекціями, но не получили еще утвержденія на должности:

Бѣлаевъ Павелъ — на должность Наставника въ Псковскую семинарію; Бѣлаевъ Сергій — въ Вологодскую семинарію.

в) Получили свидѣтельства изъ академическаго Правленія объ успѣхахъ и поведеніи и отправлены въ Епархіальныя Вѣдомства для пріисканія мѣста:

Бардоломѣевъ Викторъ — въ Нижегородскую; Виноградовъ Александръ — въ Владимірскую; Котовичъ Иванъ — въ Литовскую; Кры-

ЛОРЪЗъ Василій - въ Владимірскую; Крыловъ Исайа (іеромонахъ) - въ Саратовскую; Приморскій Дмитрій - въ С.-Петербургскую; Розановъ Василій - въ Владимірскую; Рождественскій Иліодоръ (іеромонахъ) - въ Саратовскую; Семиновъ Иванъ - въ Владимірскую; Херасковъ Иванъ - въ Владимірскую.

### ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Первое полугодіе Епархіальныхъ Вѣдомостей окончится съ изданіемъ 12-го номера оныхъ 16 февраля наступающаго 1868 года. Посему редакція означенныхъ вѣдомостей, обращая вниманіе всего Епархіальнаго Духовенства, на объявленіе оной, помѣщенное въ 1-мъ номерѣ вѣдомостей, проситъ участіи притчи 184-хъ церквей Епархій, до сего времени еще неоставившихъ Редакціи подписной суммы за первое полугодіе Епархіальныхъ вѣдомостей, выслать таковую вмѣстѣ съ деньгами за 2-е полугодіе вѣдомостей, въ возможно скоромъ времени, такъ какъ редакція, не получивъ во время впередъ слѣдующихъ ей денегъ отъ церквей Епархій, можетъ быть поставлена въ затруднительное положеніе, какъ относительно срочныхъ уплатъ значительныхъ суммъ за пересылку и печатаніе Епархіальныхъ вѣдомостей, такъ и относительно заготовленія матеріаловъ для дальнѣйшаго изданія оныхъ въ томъ значительно увеличенномъ, противъ первоначальнаго обѣщанія, объемѣ, въ какомъ они выходятъ нынѣ.

Въ семъ редакція считаетъ нужнымъ присовокупить, что пересылаемыя деньги за суммы, поступающія въ какую бы то ни было Редакцію, всегда уплачиваются подписчиками изъ ихъ собственныхъ денегъ, а не изъ денегъ, слѣдующихъ редакціи за изданіе. Посему на будущее время Редакція и не считаетъ возможнымъ принимать на свой счетъ - вычеты, дѣлемые некоторыми О.О. Благочинными изъ суммъ, слѣдующихъ Редакціи Епархіальныхъ вѣдомостей для уплаты за пересылку означенныхъ суммъ въ Редакцію.

## Объз изданій Епархіальныхъ вѣдомостей и разныхъ духовныхъ и свѣтскихъ журналовъ и газетъ.

Въ настоящемъ 1868 годѣ выдаются выходятъ нижеописанныя Епархіальныя вѣдомости, и духовныя и свѣтскіе журналы и газеты:

**Ватскія Епархіальныя вѣдомости** выходятъ два раза въ мѣсяцъ, выпусками отъ 3-хъ до 4-хъ листовъ. Цѣна 5 рѣб. сер. въ Ваткѣ.

**Владимірскія Епархіальныя вѣдомости** выходятъ два раза въ мѣсяцъ, выпусками отъ 3-хъ до 4-хъ листовъ. Цѣна 5 рѣб. сер. во Владимірѣ.

**Вологодскія Епархіальныя вѣдомости** выходятъ два раза въ мѣсяцъ, выпусками отъ 2-хъ до 3-хъ листовъ. Цѣна 4 рѣб. въ Вологодѣ.

**Воронежскія Епархіальныя вѣдомости** выходятъ два раза въ мѣсяцъ, выпусками отъ 3-хъ до 5-ти листовъ. Цѣна 5 рѣб. сер. въ Воронежѣ.

**Иркутскія Епархіальныя вѣдомости** выходятъ каждыя недѣлю отъ 1-го до 2-хъ л. Цѣна 5 рѣб. 50 коп. с. въ Иркутскѣ.

**Кіевскія Епархіальныя вѣдомости** выходятъ два раза въ мѣсяцъ, выпусками отъ 1½ до 2-хъ л. Цѣна 3 р. с. въ Кіевѣ.

**Калужскія Епархіальныя вѣдомости** выходятъ два раза въ мѣсяцъ, не менѣе одного печатнаго листа. Цѣна 3 рѣб. 70 к. с. въ Калужѣ.

**Литовскія Епархіальныя вѣдомости** выходятъ два раза въ мѣсяцъ, тетрадками отъ 1½ до 2-хъ печатныхъ листовъ. Цѣна 5 рѣб. въ Вильно.

**Нижегородскія Епархіальныя вѣдомости** выходятъ два раза въ мѣсяцъ, выпусками отъ 2-хъ до 3-хъ листовъ. Цѣна 4 рѣб. кл. въ Нижнемъ-Новгородѣ.

**Орловскія** Епархіальныя вѣдомости выходятъ чрезъ каждыя двѣ недѣли, выпусками отъ 1½ до 3-хъ листовъ. Цѣна 4 рѣб. ВЪ Орлѣ.

**Пензенскія** Епархіальныя вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяцъ, выпусками отъ 3-хъ до 4-хъ л. Цѣна 5 р. ВЪ Пензѣ.

**Подольскія** Епархіальныя вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяцъ, выпусками отъ 2-хъ до 3-хъ листовъ. Цѣна 4 рѣбл. ВЪ Каменецъ-Подольскѣ.

**Полтавскія** Епархіальныя вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяцъ, выпусками отъ 3-хъ до 5-ти и болѣе листовъ. Цѣна 5 рѣб. ВЪ Полтавѣ.

**Рязанскія** Епархіальныя вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяцъ, тетрадами отъ 3-хъ до 5-ти листовъ. Цѣна 5 рѣб. ВЪ Рязани.

**Самарскія** Епархіальныя вѣдомости выходятъ съ 1 января 1867 года, 1 и 15 чиселъ каждаго мѣсяца отъ 2-хъ до 3-хъ л. Цѣна 4 рѣб. ВЪ Самарѣ.

**Саратовскія** Епархіальныя вѣдомости выходятъ еженедѣльно, выпусками отъ одного до двѣхъ листовъ въ 8 доли. Цѣна 5 рѣб. ВЪ Саратовѣ.

**Смоленскія** Епархіальныя вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяцъ, выпусками отъ 3-хъ до 5-ти листовъ. Цѣна 4 рѣбл. ВЪ Смоленскѣ.

**Тамбовскія** Епархіальныя вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяцъ, тетрадами отъ 2-хъ до 3-хъ и болѣе листовъ. Цѣна 4 рѣб. 25 коп. ВЪ Тамбовѣ.

**Тѣльскія** Епархіальныя вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяцъ, тетрадами отъ 4-хъ до 5 листовъ въ 8 доли. Цѣна 5 рѣб. ВЪ Тѣлѣ.

**Харьковскія** Епархіальныя вѣдомости начались съ 1 января 1867 года (вмѣсто прекратившагося изданія „Духовный Дневникъ“).

Выходятъ 2 раза въ мѣсѣцъ, выпусками отъ 1½ до 2-хъ лист. Цѣна 3 рѣбл. Въ Харьковѣ.

Херсонскія Епархіальныя вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсѣцъ, брошюрами въ 8 долей изъ 4-хъ и болѣе листовъ. Цѣна 5 рѣбл. Въ Одессѣ.

Черниговскія Епархіальныя вѣдомости, выходятъ два раза въ мѣсѣцъ, тетрадами отъ 3 до 5 листовъ. Цѣна 5 рѣб. 50 коп. а безъ оффиціальной части 3 рѣбл. Въ Черниговѣ.

Дрогославскія Епархіальныя вѣдомости, выходятъ, еженедѣльно, отъ 1½ до 2-хъ листовъ. Цѣна за годовое изданіе 4 рѣб. 25 коп. сер. Въ Дрогославѣ.

Пермскія Епархіальныя вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсѣцъ. Цѣна 5 рѣб. Въ Пермѣ.

Кишиневскія Епархіальныя вѣдомости, выходятъ два раза въ мѣсѣцъ 1 и 15 чиселъ, выпусками отъ 2-хъ до 3-хъ печатныхъ листовъ въ 8 долей. Цѣна 5 рѣб. Въ Кишиневѣ.

Журналъ „Руководство для сельскихъ Пастырей,“ издаваемый при Кіевской Духовной Семинаріи. Цѣна за годовое изданіе съ пересылкою 5 рѣб. сер. Въ Кіевѣ.

Православный Собесѣдникъ, выходитъ, ежемѣсячно съ 1 января 1868 г., книжками не менѣе 10 печатныхъ листовъ. Цѣна за годовое изданіе остается прежняя. Въ Казани.

Православное обозрѣніе въ 1868 годѣ будетъ выходить ежемѣсячно, книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ. Цѣна за годовое изданіе съ пересылкою 7 рѣб. сер. Въ Москвѣ.

Душеполезное чтеніе въ 1868 годѣ будетъ выходить ежемѣсячно. Цѣна годовомъ изданіи съ пересылкою 3 рѣб. 50 коп. Въ Москвѣ.

Странникъ выходитъ ежемѣсячно. Цѣна за полное годовое изданіе съ пересылкою 4 рѣб. Въ С.-Петербургѣ.

**Современный Листокъ,** выходитъ 2 раза въ недѣлю, по средамъ и субботамъ. Подписная цѣна 4 рѣб. съ пересылкою. Въ С.-Петербургѣ.

**Волынскія Губернскія вѣдомости** въ 1868 году будутъ выходить по прежнему. Цѣна за годовое изданіе 6 рѣб. серебромъ. Въ Житомирѣ.

**Кіевлянинъ.** Цѣна за годовое изданіе съ пересылкою 7 рѣб. Въ Кіевѣ.

---

<b>Редакторы:</b> Иеромонахъ Акакій.	<b>Цензоры:</b> Семинаріи
Николай Петровъ.	Ректоръ, Архимандритъ
Викторъ Прокоповскій.	Рафаилъ.
	Учитель Семинаріи Петръ
	Бѣлаевъ.

---

Печатать дозволяется. 14 Декабря 1867 года.

Въ Типографіи Почаевской Лавры.