

ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ одинъ разъ || Цѣна годовому изданію
въ недѣлю. || 4 р. съ пересылкою.

ГОДЪ ПЕРВЫЙ.

№ 15.

13-го Апрѣля 1869 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

І.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Выписка изъ журналовъ Государственнаго Совѣта относительно устройства приходскихъ попечительствъ при православныхъ церквахъ.

Господинъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, вслѣдствіе поступающихъ въ Святѣйшій Синодъ и къ нему отъ нѣкоторыхъ приходскихъ попечительствъ по контролю церковныхъ капиталовъ, по завѣдыванію церковными имуществами и по другимъ предметамъ церковно-приходскаго вѣдѣнія, препроводилъ къ Его Высокопреосвященству, при отношеніи отъ 9 августа 1868 года за № 4052, слѣдующую выписку изъ журналовъ Государственнаго Совѣта:

Государственный Совѣтъ, рассмотрѣвъ составленныя Высочайше учрежденнымъ Присутствіемъ по дѣламъ Православнаго Духовенства проекты: 1) Положенія объ устройствѣ Приходскихъ Попечительствъ при Православныхъ церквахъ и 2) Наставленія симъ Попечительствамъ по предмету устройства домовъ для причтовъ, пришелъ къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1. По проекту Положенія объ устройствѣ Приходскихъ Попечительствъ.

Государственный Совѣтъ, находя этотъ проектъ вообще соотвѣтствующимъ предположенной при составленіи онаго цѣли, остановился лишь на слѣдующемъ:

1) По ст. 2 проекта Приходскія Попечительства состоятъ изъ мѣстныхъ священнослужителей, церковнаго старосты и членовъ отъ прихожанъ, избираемыхъ общимъ собраніемъ сихъ послѣднихъ.

Государственный Совѣтъ принялъ во вниманіе, что на Попечительства возлагается обязанность заботиться объ изысканіи средствъ для заведенія въ приходахъ школъ, больницъ и богадѣленъ и вообще завѣдываніе мѣрами призрѣнія (ст. 5); по дѣйствующимъ же постановленіямъ о крестьянахъ, школы и благотворительныя заведенія въ селеніяхъ могутъ быть учреждаемы на счетъ мірскихъ сборовъ, и попеченіе о школахъ, богадѣльняхъ и больницахъ, содержимыхъ крестьянами, возлагается на волостныя начальства.

На основаніи ст. 78 Общаго Положенія о крестьянахъ, мѣры общественнаго призрѣнія и учрежденіе волостныхъ училищъ прямо подлежатъ вѣдѣнію волостнаго схода, а по ст. 84 того же Положенія волостной старшина, на обязанности котораго лежитъ представленіе сходу всѣхъ дѣлъ, касающихся нуждъ и пользы

волостнаго общества, надзираетъ за порядкомъ въ училищахъ, больницахъ, богадѣльняхъ и всякаго рода общественныхъ заведеніяхъ, если они учреждены волостнымъ обществомъ на свой собственный счетъ.

Такимъ образомъ, при дарованіи сельскому населенію самостоятельнаго общественнаго устройства и управленія, законъ преподаль имъ всѣ средства къ обезпеченію въ своей средѣ мѣръ призрѣнія и общественной благотворительности. Конечно, нельзя отвергать того, что во всѣхъ этихъ предметахъ участіе Приходскихъ Попечительствъ весьма желательно, но какъ по проекту средствами для содержанія школъ, богадѣленъ и больницъ прихода будутъ служить приношенія отъ прихожанъ, и какъ, съ другой стороны, тѣ же прихожане, въ качествѣ членовъ крестьянской хозяйственной общины, могутъ быть облагаемы сборами мірскими на тѣже предметы, то надлежитъ всемѣрно остерегаться, чтобы, съ учрежденіемъ предполагаемыхъ Попечительствъ, столь полезное дѣло, какъ учрежденіе школъ и благотворительныхъ народныхъ заведеній, не могло служить поводомъ ни къ какому столкновенію между управленіемъ крестьянскимъ и приходскимъ, и посему последнее должно быть устроено такъ, чтобы въ органахъ волостнаго и сельскаго управленія оно могло встрѣчать возможное содѣйствіе.

Посему Государственный Совѣтъ призналъ полезнымъ назначить въ составъ Приходскихъ Попечительствъ, въ качествѣ непремѣнныхъ членовъ оныхъ, волостныхъ старшинъ и головъ, какъ представителей крестьянскаго общественнаго управленія. Такъ какъ при образованіи волостей временно-обязанныхъ крестьянъ принято было въ соображеніе существующее распредѣ-

леніе крестьянъ по приходамъ, то во многихъ случаяхъ границы волостей совпадаютъ съ предѣлами приходо́въ; но весьма часто жители одной волости принадлежатъ къ нѣсколькимъ приходамъ, или, на оборотъ, къ одному приходу причислены крестьяне различныхъ волостей и даже вѣдомствъ (напримѣръ временно-обязанные и государственные). Посему въ тѣхъ случаяхъ, когда въ одной волости будетъ нѣсколько приходо́въ, волостной старшина или голова долженъ быть членомъ Попечительствъ во всѣхъ входящихъ въ ту волость приходо́вахъ, и на оборотъ, — когда къ одному приходу принадлежатъ крестьяне разныхъ волостей, то въ Попечительствѣ сего прихода должны засѣдать старшины или головы всѣхъ сихъ волостей.

2) По ст. 3 проекта настоятель приходской церкви есть предсѣдатель Попечительства.

Государственный Совѣтъ находитъ прежде всего нужнымъ разъяснить, что Приходскія Попечительства не могутъ и не должны ни въ какомъ случаѣ касаться дѣлъ духовныхъ, участіе въ коихъ прихожанъ не можетъ быть ни подъ какимъ предлогомъ допускаемо. Въ представленномъ проектѣ кругъ дѣятельности Приходскихъ Попечительствъ ясно обозначаетъ: они могутъ заботиться о матеріальномъ благоустройствѣ церкви, объ обезпеченіи причта, о школахъ и благотворительныхъ заведеніяхъ; они будутъ распоряжаться только тѣми деньгами, которыя будутъ собраны чрезъ ихъ посредство, ни мало ни въ чемъ не стѣсняя и даже не касаясь существующихъ уже церковныхъ доходовъ и правъ священника по завѣдыванію сими доходами.

Въ числѣ указанныхъ выше занятій Приходскихъ Попечительствъ, однимъ изъ главныхъ будетъ изыска-

ніе средствъ къ обезпеченію матеріальнаго благосостоянія приходской церкви и причта, и въ этомъ отношеніи настоятель приходской церкви является первымъ заинтересованнымъ въ дѣлѣ лицомъ. При такомъ значеніи Приходскихъ Попечительствъ, едва ли было бы удобно постановлять непремѣннымъ правиломъ, чтобы предсѣдателями оныхъ были приходскіе священники.

Такое правило могло бы имѣть вредное вліяніе на успѣхъ предпринимаемой мѣры. Приходскія Попечительства могутъ принести пользу лишь въ такомъ случаѣ, если они будутъ имѣть въ своемъ распоряженіи достаточныя матеріальныя средства, а средства эти могутъ быть получаемы только отъ прихожанъ. Посему успѣхъ вновь учреждаемыхъ Попечительствъ преимущественно зависитъ отъ того участія, какое примутъ въ немъ люди, пользующіеся въ приходѣ нравственнымъ вліяніемъ и имѣющіе достаточныя матеріальныя средства. Въ большинствѣ приходовъ масса прихожанъ бѣдна, и людей, могущихъ дѣлать значительныя пожертвованія на церковь или своимъ вліяніемъ побуждать другихъ къ приношеніямъ, весьма не много. Нѣкоторые изъ нихъ можетъ быть и согласились бы быть членами Приходскихъ Попечительствъ подъ предсѣдательствомъ священника; но нѣтъ никакого сомнѣнія, что большинство такихъ лицъ можетъ быть привлечено къ участию въ дѣлахъ Попечительства только предоставленіемъ имъ быть главными дѣятелями, въ качествѣ предсѣдателей Попечительствъ.

Въ огромномъ большинствѣ нашихъ сельскихъ приходовъ къ почетнымъ прихожанамъ принадлежатъ значительныя землевладѣльцы—помѣщики; многіе изъ нихъ сами устроили церкви въ своихъ имѣніяхъ, другіе по-

стоянно поддерживали и продолжают поддерживать приходскія церкви собственными средствами, и оказываютъ существенную помощь причту. Они были главными, часто единственными, жертвователями на содержаніе и украшеніе храма Божія въ имѣнни и давали священнику и другимъ членамъ причта средства къ безбѣдному существованію.

Трудно предположить, чтобы такіе землевладѣльцы, бывшіе дослѣ главными распорядителями въ дѣлахъ поручаемыхъ Приходскимъ Попечительствамъ, согласились принять въ нихъ участіе въ качествѣ членовъ, наравнѣ съ бывшими своими крестьянами, подъ предсѣдательствомъ приходскихъ священниковъ, которые по образованію своему и положенію въ обществѣ прихожанъ, вообще стоятъ гораздо ниже землевладѣльцевъ.

Къ сожалѣнію, наши священники, за нѣкоторыми конечно исключеніями, не пріобрѣли еще такого нравственнаго вліянія на прихожанъ, которое ставило бы ихъ въ уровень съ почетнѣйшими членами приходовъ и могло бы быть причиною къ назначенію однихъ ихъ, по закону, въ предсѣдатели Приходскихъ Попечительствъ.

По мнѣнію Государственнаго Совѣта, нельзя ни мало сомнѣваться въ томъ, что подобная мѣра не только устранила бы отъ участія въ попечительствахъ землевладѣльцевъ, вообще наиболѣе почетныхъ и вліятельныхъ людей въ приходяхъ, и тѣмъ лишила бы новыя учрежденія всякой силы и значенія; но ослабила бы даже и то участіе, какое принимается нынѣ почетными прихожанами приходовъ въ доставленіи средствъ къ устройству и поддержанію приходскихъ церквей и для вспоможенія приходскому духовенству.

(Продолженіе будетъ).

II.

Распоряженія епархіальнаго начальства.

О Т Ч Е Т Ъ

Донскаго Попечительства о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія за 1868 годъ.

Согласно Высочайше утвержденному Положенію о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія, Донское Попечительство, находящееся подъ непосредственнымъ вѣдомствомъ мѣстнаго Преосвященнаго Архіерея, составляли пять Попечителей; изъ нихъ присутствовали: Каѳедраальный протоіерей Василій Смирновъ, священникъ Александръ Багринскій, Новочеркасскій благочинный священникъ Іоаннъ Диковъ, священникъ Венедиктъ Войтовъ (онъ же и казначей), и Кирсановскаго округа благочинный, слободы Крѣпко-Платовой священникъ Іоаннъ Китайскій, (последній не присутствовалъ). Канцелярію Попечительства завѣдывали: секретарь священникъ Іаковъ Соловьевъ и писмоводитель діаконъ Василій Поляковъ.

По случаю перечисленія лицъ духовныхъ казачьяго происхожденія и опекунскихъ дѣлъ надъ сиротами духовнаго званія изъ Донской духовной Консисторіи въ вѣдѣніе Попечительства, послѣдовавшаго по распоряженію Донскаго епархіальнаго начальства въ концѣ 1867 года, кругъ дѣйствій Попечительства значительно увеличился противъ прежняго.

Со времени открытія въ г. Новочеркасскѣ Попечительства съ 1830 по 1868 годъ, Попечительство, ограничиваясь въ дѣлѣ призрѣнія лицами собственно

духовнаго происхожденія, имѣло достаточныя средства къ удовлетворенію нуждающихся въ пособіи особенно при посредствѣ штатной суммы, ежегодно отпускавшейся по распоряженію Святѣйшаго Правительствующаго Синода, въ количествѣ 492 р. 93 к. сереб., на призрѣніе бѣдныхъ и на канцелярію Попечительства.

Но въ 1862 году отпускъ сей суммы, прекращень. По этому Попечительство, для обезпеченія нуждающихся въ пособіи и на содержаніе канцеляріи, не имѣло и теперь не имѣетъ другихъ источниковъ, кромѣ процентовъ и благотворительной суммы, жертвуемой отъ добрыхъ дателей по пригласительнымъ листамъ и въ кружки, учрежденныя на сей предметъ при церк-вахъ.

Въ продолженіе 1868 года въ приходъ поступило: 1) процентовъ: а) на капиталъ 28763 р., собственно принадлежащій Донскому Попечительству, 1154 р. 52 к. б) получено изъ Донской духовной Консисторіи, тоже процентныхъ, на церковностаничный капиталъ, для раздачи пенсіонерамъ изъ казачьяго происхожденія, 2175 р. 34 к., 2) кружечныхъ 977 р. 54½ к., 3) собрано по пригласительнымъ листамъ 1324 р. 40 к.; 4) штрафныхъ 2 р. 2 коп; 5) возвращено обратно, за смертію пенсіонера 10 р; 6) по случаю недостатка попечительскихъ наличныхъ суммъ, при раздачѣ пенсіонерамъ пособія за 1-ю половину 1868 года, взято заимообразно изъ суммы, собираемой на открытіе въ г. Новочеркас-кѣ училища для двѣицъ духовнаго званія, 300 р. и того въ приходѣ 5943 р. 88½ к.; а всего съ оставшимися отъ 1867 къ 1-му января 1868 года 6714 р. 7¾ к.

Количество пенсіонеровъ въ теченіи года прости-

ралось до 429 лицъ обоего пола, безъ различія ихъ происхожденія, именно: 1) вдовъ умершихъ священниковъ и сиротъ ихъ—муж. 47, жен. 147; 2) діаконскихъ—муж. 25, жен. 77; 3) причетническихъ—муж. 29, жен. 103, всего муж. 102 жен. 327.

Въ 1868 году употреблено въ расходъ:

- | | | |
|---|---------|-------|
| 1) Выдано пенсіонерамъ въ пособіе | 5392 р. | — |
| 2) Въ единовременное пособіе | 297 р. | — |
| 3) За пересылку пенсій | 34 р. | 15 к. |
| 4) На содержаніе канцеляріи: | | |
| а) на жалованье письмоводителю | 28 р. | 31 к. |
| б) на канцелярскіе расходы | 31 р. | 5 к. |
| в) Въ награду письмоводителю, за усердіе и похвальные труды по исправленію письмоводительской должности | 50 р. | — |
| г) на наемъ двухъ служителей | 48 р. | — |

Всего употреблено въ расходъ 5880 р. 51 к.

За тѣмъ осталось къ 1 января 1869 г. 833 р. 56 ³/₄

Въ 1868 году сборъ добротныхъ подаяній былъ гораздо въ большемъ количествѣ противъ прежнихъ годовъ, особенно по пригласительнымъ листамъ. Такой успѣхъ Попечительство относитъ къ дѣятельному участию Архипастыря, Высокопреосвященнѣйшаго Платона, и усердію духовенства Донской епархіи, которому Попечительство изъявляло и снова изъявляетъ свою благодарность за его благопослѣшенство въ семъ богоугодномъ дѣлѣ. Но не смотря на приращеніе благотворительной суммы, при значительномъ увеличеніи пенсіонеровъ, средства на удовлетвореніе ищущихъ пособія, при самомъ умѣренномъ назначеніи имъ онаго, недостаточны; по этому при многочисленности вновь по-

ступившихъ прошеній, Попечительство вынужденнымъ находится многимъ изъ пенсіонеровъ, соображаясь съ ихъ обстоятельствами, уменьшать назначенное имъ пособіе, и безъ того скудное, а нѣкоторымъ и совершенно отказывать, чтобы дать кусокъ хлѣба другимъ бѣднымъ болѣе нуждающимся въ пособіи къ ихъ содержанію.

Доводя это до всеобщаго свѣдѣнія и находя необходимымъ имѣть болѣе средствъ для достиженія своей цѣли въ дѣлѣ благотворенія сиротствующимъ духовнаго званія, Донское Попечительство просить сотрудниковъ—благочинныхъ и все духовенство Донской епархіи, а также и церковныхъ старостъ, чтобы они: 1) согласно 24 § Положенія о Попечительствахъ, имѣли тщательное наблюденіе за кружечнымъ сборомъ, руководствуясь въ семъ дѣлѣ распоряженіемъ Попечительства, утвержденнымъ отъ Его Высокопреосвященства въ 10 день мая прошедшаго года, т. е. производили сборъ на сей предметъ во всѣ главнѣйшіе и храмовые праздники и въ воскресные дни, а также въ продолженіе св. Четырдесятницы и Успенскаго поста, когда бываютъ говѣющіе; 2) выдавали свидѣтельства просителямъ на полученіе изъ Попечительства пособій, по надлежащемъ удостовѣреніи въ истинной потребности послѣднихъ, а не по какимъ либо другимъ уваженіямъ, именно: выдавали только тѣмъ духовнымъ лицамъ, которыя дѣйствительно имѣютъ нужду въ пособіи и не могутъ снискивать оное своими трудами, какъ то: а) священноцерковнослужителямъ престарѣлымъ, больнымъ, и совершенно безпомощнымъ, притомъ отличающимся трезвостію, трудолюбіемъ, и вообще хорошимъ поведеніемъ; б) вдовамъ преклонныхъ лѣтъ, начиная

отъ 40, притомъ бѣднымъ, немогущимъ собственными руками снискивать себѣ пропитаніе и у которыхъ нѣтъ такихъ дѣтей и родственниковъ (на прим. священниковъ и безсемейныхъ причетниковъ), которые бы могли содержать ихъ, или давать имъ пособіе къ содержанію, исключая тѣхъ, которыя хотя и не достигли преклонныхъ лѣтъ, но имѣютъ на своемъ содержаніи малолѣтнихъ дѣтей, еще не опредѣленныхъ въ учебныя заведенія, или не пристроенныхъ къ мѣсту; в) круглымъ малолѣтнимъ сиротамъ, которыя не имѣютъ другихъ средствъ къ содержанію, кромѣ попечительскаго пособія, и такимъ возрастнымъ, которыя, по разстройству ума и тяжкимъ болѣзнямъ, не въ состояніи снискивать себѣ пропитаніе, и не имѣютъ такихъ родственниковъ, которые бы могли доставлять имъ оное; г) такимъ вдовамъ, которыя имѣютъ порядочное состояніе и могутъ снискивать себѣ пропитаніе трудами рукъ своихъ, отъ казывали въ свидѣтельствахъ.

Примѣчаніе: Лица, вполне заслуживающія пособіе, согласно 20 § Положенія, могутъ подавать въ Попечительство прошенія о пособіи на простой бумагѣ, а не на гербовой, какъ это иногда дѣлалось въ нѣкоторыхъ благочиніяхъ.

Отъ правленія Новочеркасскаго духовнаго училища.

Съѣздъ депутатовъ духовенства Новочеркасскаго училищнаго округа, 6 сентября 1868 года, опредѣлилъ принимать въ Новочеркаское духовное училище дѣтей духовенства и Усть-Недвѣдицкаго училищнаго округа, съ тѣмъ, чтобы отцы ихъ принимали участіе во взносѣ денегъ, потребныхъ на содержаніе параллельныхъ классовъ и другія нужды училища. Посему правленіе Но-

вочеркаскаго духовнаго училища, во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 19 февраля сего 1869 года, на журналѣ онаго правленія послѣдовавшей просить о. о. благочинныхъ Усть-Медвѣдицкаго училищей, округа съ будущаго 1870 года взыскивать, согласно расчисленію Донской Духовной Консисторіи, съ подвѣдомственныхъ имъ членовъ духовенства, дѣти коихъ будутъ обучаться въ Новочеркасскомъ духовномъ училищѣ, въ пользу сего послѣдняго, деньги въ слѣдующемъ количествѣ: съ священника по одному руб. десяти коп., съ діакона по пятидесяти пяти коп., съ причетника по двадцати семи коп., и представлять таковыя деньги, не относя на оныя пересылочныхъ, непосредственно отъ себя въ правленіе Новочеркаскаго духовнаго училища ежегодно къ 1 Января.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Дитя, обреченное Богу и Царю.

Въ прошломъ 1868 году, 30 Генваря, мнѣ привелось услышать одинъ замѣчательный разсказъ о дивномъ промыслѣ Божіемъ, являющемъ свое особое милосердіе къ страждущему человѣчеству. Полагая, что содержаніе этого разсказа можетъ быть назидательно для другихъ, я рѣшился подѣлиться имъ и съ читателями нашихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

30 Генваря— день моего Ангела. Въ вечеру, по этому случаю, меня посѣтилъ мой уважаемый сосѣдь, Ес. П. П. К. Онъ служитъ при Дв. Деп. Д. Ок. У нихъ въ то время происходилъ рекрутскій наборъ. И вотъ, между прочимъ, заговоривъ о наборѣ, мой гость въ

дружеской бесѣдѣ семейной (мы были одни) разсказаль мнѣ слѣдующій замѣчательный случай:

„Два года тому назадъ,—такъ началъ свой разсказъ мой собесѣдникъ,—во время такогожь рекрутскаго набора, въ этихъ-же именно числахъ, мнѣ нужно было какъ-то передъ вечеромъ побывать у Д.—Я пошелъ. Вскорѣ за мной пришелъ туда же одинъ старикъ—крестьянинъ (изъ малороссовъ),—(къ сожалѣнію не припомню, прибавилъ мой собесѣдникъ, какой слободы и волости этотъ старикъ, не припомню даже имени его, или фамиліи,)—съ сыномъ, которому, по видимому, было не болѣе 16 лѣтъ.—Что тебѣ нужно, старикъ?—спрашиваетъ его Д.

—Да вотъ, Ваше В—іе, я привелъ къ вамъ рекрута—сына (*).

—А сколько ему лѣтъ?

— 19-ть.

—Чтожъ такъ рано? Онъ еще мслодъ; да есть ли ему и 19 ть лѣтъ? Вишь какой онъ у тебя малый и щедушный. Какой онъ?—очередной, или за брата какого идетъ?

—Нѣтъ, В. В—іе! Онъ и не очередной, и ни за кого не идетъ; а онъ просто принадлежитъ Богу и Государю; вотъ я и отдаю его на службу.

—Да какъ же это?—спросилъ заинтересованный Д.

—Дѣло было вотъ какъ, В. В—іе:—я его еще съ мальства отдалъ Богу и Государю. Онъ, изволите видѣть, родился у меня первый,—и такой вышелъ плохой и слабый, что до 7 лѣтъ не могъ ходить и ничего не говорилъ, былъ нѣмъ. Между тѣмъ за нимъ у меня

(*) Не умѣя искусно владѣть малоросейскимъ языкомъ, я буду передавать рѣчь старика нашимъ обыкновеннымъ языкомъ.

родилось еще трое дѣтей. Я человѣкъ бѣдный,—дѣтей слава Богу, а работать не кому: такъ онъ у насъ и жилъ столько лѣтъ безъ всякаго призора. И сколько въ эти 7 лѣтъ претерпѣлъ мукъ—холоду и голоду этотъ бѣдный калѣка!.. Бывало уѣдемъ всѣ въ поле; подростковъ—дѣтишекъ беремъ съ собой—нянчить и присматривать меньшихъ, что въ колышкѣ, и грудныхъ, а бѣдный калѣка остается дома одинъ, подъ наблюденіемъ только сосѣдокъ-старухъ.... И если, ползая, разыщетъ самъ, или кто, сжалившись, что нибудь подастъ, принесетъ,—то и поѣстъ и напьется; а то и такъ, порой, весь день.... наплачется, и такъ уснетъ. Приѣдешь съ поля, а онъ гдѣ нибудь подъ воротами или на крыльцѣ спитъ—измазанный, и все всхлипываетъ; видно, что въ слезахъ и уснулъ.... И жалко мнѣ его было, такъ-то жалко!... Но дѣлать было нечего: мы люди бѣдные. При этомъ старикъ, видимо тронутый припоминаніями, съ нѣжною выразительностію взглянулъ на сына, и на минуту остановился.

—Ну, ну, дѣдушка, продолжалъ Д., съ участіемъ слушая рассказъ старика,—какъ ты обрекъ его Богу и Государю?

—Одинъ разъ, помню, (это было въ праздникъ)—я сидѣлъ дома; а онъ (указывая на сына) ползаль у ногъ моихъ на полу,—да и ползаль-то очень плохо. Другія дѣти бѣгають то взадъ, то впередъ, то въ хату, то изъ хаты; а онъ, бѣдный, только смотритъ на нихъ да радуется, но самъ не можетъ съ ними бѣгать. И засмотрѣлся я на него, и задумался о его положеніи. Вдругъ мнѣ пришла мысль:—я всталъ, подошелъ къ калѣкѣ, взялъ его за голову и заговорилъ къ нему: сынъ! бѣдный мой сынъ! какой ты несчастный! Ни хо-

дишь ты, ни говоришь,—не даль тебѣ Богъ такого дарованья! а мы люди бѣдные, и рады-бъ присмотрѣть тебя, да некогда. . . . И Богъ знаетъ, какъ ты еще живешь, и не умрешь! . . . Знать на этомъ свѣтѣ ты еще нуженъ Богу и добрымъ людямъ . . . Рости-жъ мой сынъ, какъ Богъ тебѣ велѣлъ! И пусть самъ Богъ наглядуетъ тебя, и печется о тебѣ; а если вырастешь, и выучишься ходить и говорить,—то я обрекаю тебя Богу и Царю;—какъ вырастешь, такъ отдамъ тебя на службу—въ солдаты. Служи-жъ тогда и Богу и Батюшкѣ-Царю!—И что жъ? Богъ услышалъ мою молитву и мой оброкъ: черезъ недѣлю послѣ того, не болѣе, мой сынъ вдругъ заговорилъ. . . . Боже мой, какъ мы обрадовались! . . . Но радость наша еще болѣе усугубилась, когда, не болѣе, какъ еще чрезъ недѣлю, нашъ страдалецъ всталъ на ноги и живо научился ходить. . . . И вотъ онъ теперь предъ вами, прибавилъ старикъ, съ любовію посмотрѣвъ на сына,—я привезъ его теперь къ вамъ (при этомъ старикъ низко поклонился), чтобъ исполнить свой обѣтъ.

Хорошо, дѣдушка, ласково сказалъ ему нашъ Д., видимо довольный разговоромъ старика.—Приходи-жъ завтра въ присутствіе; мы тамъ разберемъ твое дѣло.

На другой день, въ присутствіи, Д. попросилъ старика повторить предъ членами вчерашній свой рассказъ, и тотъ въ краткихъ словахъ повторилъ его.

Члены спросили его: какъ же ты желаешь отдать его? Въ очередь?—такъ какъ съ тебя со временемъ долженъ требоваться рекрутъ отъ 4-хъ сыновъ,—или въ пользу общества?

Какъ вамъ угодно, отвѣчалъ старикъ; я не знаю, какъ лучше; дѣлайте, какъ знаете,—а я исполняю обѣщенное Богу и Царю: онъ (сынъ) долженъ быть солдатъ.

Спросили сына: желаешь-ли идти въ солдаты?

—Если батька обѣщалъ меня Богу и Царю, отвѣчалъ сынъ, и говорить мнѣ (я самъ не помню), что я чрезъ это и сталъ ходить и говорить: то какъ же мнѣ

не желать исполнить его обѣщаніе?— Меня за это Богъ опять накажетъ.— Нѣтъ я пойду служить въ солдаты; развѣ мнѣ отецъ зла желаетъ? Вѣдь онъ меня отдалъ Богу и Царю: ну я и пойду служить Царю!...

Картина была, дѣйствительно трогательная.

Собраніе членовъ дало старику такое наставленіе: сынъ твой пойдетъ на службу, но не теперь, а чрезъ два года; потому что законъ требуетъ принимать въ рекруты не менѣе 21 года. Значитъ, повези ты его домой; пусть онъ пока тебѣ послужитъ. А между тѣмъ онъ подрастетъ, возмужаетъ и, Богъ дастъ, укрѣпится силами, и года-то ему пока выдутъ. Чрезъ два года привези его опять, и мы примемъ его. Но ты опредѣляй его тогда въ рекруты не иначе, какъ за свое семейство; въ противномъ случаѣ, съ тебя потребуютъ еще сына—рекрута.

Старикъ выслушалъ совѣтъ членовъ присутствія, поклонился и вышелъ съ словами: ну, пусть такъ и будетъ. И увезъ сына домой.

—По моему расчету, прибавилъ мой собесѣдникъ, онъ (старикъ) долженъ бы привести его въ нынѣшній наборъ; однакожь его еще не было; а унасъ наборъ уже кончается,—и я не знаю, какъ и гдѣ узнать о немъ. Живъ-ли онъ?

Этими словами кончилъ свой интересный разговоръ мой гость. Этотъ разговоръ даетъ намъ разумѣть, что милосердый Богъ, посѣщая насъ какими либо несчастіями, внемлетъ нашимъ молитвамъ при этомъ, и не гнушается нашими обѣщаніями для умилоствленія Его, и что Онъ избавляетъ насъ отъ постигающихъ насъ золь, если мы съ вѣрою обращаемся къ Нему.—Нужно-ли говорить при этомъ, что, давая обѣщанія Богу, мы всѣми мѣрами должны стараться исполнять ихъ въ точности и въ свое время? *Аще речеши обѣтъ Богу, не медли исполнити; страшно есть впасти въ руки Бога живаго.*

Священникъ Григорій Соколовъ.

Каменская станция,
1869 года марта 30 дня.

Редакторъ Архимандритъ Веніаминъ.

Печатать дозволяется: Цензоръ, Каѳедральный
Протоіерей Василій Смирновъ. 1869 года, Апрѣля 13 дня.

ТИП. А. И. АДАМЪКОВИЧА.