

Вѣдомостей
Московского
и главамъ
духовно-
духовному
2. р. 50 к.
янію.

енія Епар-
омитета по
3 сентября
звѣстія. —
вской (по-
енный Ти-
ія.

187.

года.

ОРЛОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВѢДОМОСТИ

XXXII ГОДЪ.

Цѣна годовому
изданію съ достав-
кою и пересылкою
6 руб. 50 коп.

ВЫХОДЯТЪ

№ 45.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Адресъ редакціи:
г. г. Орель. Орлов-
ская Духовная Кон-
систорія.

3-го ноября 1896 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшая награда.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Св. Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 16-й день сентября мѣсяца сего года, на награжденіе псаломщиковъ церквей: села Кутьмы, Болховскаго уѣзда, Константина Соломина и села Трудокъ, Малоархангельскаго уѣзда, Іосифа Оболенскаго золотыми медалями съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ, за 50-лѣтнюю ихъ службу.

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Иоанно-Богословскаго Попечительства при домовой церкви Орловской Духовной Семинаріи за 18⁹⁵/₉₆ годъ.

(Съ 1-го іюля 1895 г. по 1-е іюля 1896 г.)

Состоящее при домовой церкви Орловской Духовной Семинаріи Иоанно-Богословское Попечительство учреждено 13 марта 1890 года и, согласно § 2-го Устава, имѣетъ цѣлю: а) содѣйствовать поддержанію благолѣпія Семинарскаго храма и б) доставлять вспомошествованіе бѣднымъ воспитанникамъ Семинаріи, преимущественно квартирнымъ.

1.

Составъ Попечительства.

Покровитель Попечительства Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Мисаилъ, Епископъ Орловскій и Сѣвскій.

Въ составѣ Попечительства въ отчетномъ году находилось членовъ: 6-ть почетныхъ, 98 дѣйствительныхъ и 330 членовъ—соревнователей, а всего 428 членовъ; принимая же во вниманіе, что въ числѣ жертвователей въ пользу Попечительства имѣется 471 собирательныхъ учрежденій—причтовъ не только отдѣльныхъ церквей, но и благочинническихъ округовъ,—общее число членовъ Попечительства можно считать восходящимъ до 800.

2.
Составъ и дѣятельность Правленія Попечительства.

Правленіе Попечительства въ отчетномъ году состояло изъ слѣдующихъ лицъ: Предсѣдателя Правленія, Ректора Семинаріи Протоіерея В. А. Сахарова, Товарища Предсѣдателя, Инспектора С. М. Яницкаго, казначея Н. А. Высоцкаго, дѣлопроизводителя В. М. Данскаго и непремѣннаго члена, почетнаго блюстителя по хозяйственной части Семинаріи Д. Е. Гордѣева. Состоявшій ранѣе въ должности дѣлопроизводителя Правленія Попечительства, преподаватель Семинаріи С. А. Транквиллитатинъ въ декабрѣ 1895 года по разстроенному здоровью, оставилъ означенную должность и на его мѣсто избранъ Правленіемъ преподаватель В. М. Данскій.

Дѣятельность Правленія въ отчетномъ году состояла въ обсужденіи разнаго рода дѣлъ касающихся Попечительства въ веденіи письменныхъ сношеній и попеченіи о нуждахъ воспитанниковъ Семинаріи. Поступившія въ пользу Попечительства пожертвованія записывались въ приходо расходную книгу, а списки пожертвованій Правленіе печатало, во всеобщее свѣдѣніе, въ „Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. Расходъ же денегъ производился по распоряженіямъ Правленія, которыя и записывались въ особо заведенную книгу. Засѣданій Правленія въ отчетномъ году имѣло три. На засѣданіяхъ Правленія входило въ обстоятельное обсужденіе нуждъ воспитанниковъ. Главное вниманіе Правленіе обращало на одежду воспитанниковъ. Въ отчетномъ году снабжены были новыми суконными мѣльтоновыми курточными парами 71 воспитанникъ, курткою 1 воспитанникъ, брюками 2 воспитанника, сапогами 4 воспитанника, и тремъ окончив-

шимъ курсъ, съ званіемъ студента, изъ лучшихъ воспитанниковъ, даны средства для отправленія въ академію. Независимо отъ сего, Попечительство оказывало и денежные пособія бѣднѣйшимъ воспитанникамъ, а воспитанникамъ состоятельныхъ родителей, въ случаѣ уважительной нужды въ деньгахъ, выдавало безпроцентныя ссуды; всего въ теченіе отчетнаго года ссудъ выдано 964 воспитанникамъ на сумму 4017 руб. 77 коп., каковыя ссуды воспитанниками и пополнялись своевременно. Въ праздники Рождества Христова и Св. Пасхи, а также на 1-й недѣлѣ великаго поста на средства Попечительства выдавался чай и сахаръ бѣднѣйшимъ воспитанникамъ, оставшимся въ семинарскомъ корпусѣ.

Имѣя въ виду, что цѣлю Попечительства (§ 2 устава) между прочимъ, служить содѣйствіе къ поддержанію благолѣпія Семинарскаго храма, Правленіе Попечительства выдавало денежные пособія пѣвчимъ семинарскаго хора за пѣніе въ семинарской церкви во время отпусковъ.

Приходъ и расходъ Попечительства.

Приходъ Попечительства въ отчетномъ году составляли: 1) остатокъ отъ прошлаго 18⁹⁴/₉₅ отчетнаго года: а) 600 руб. въ шести 4% облигаціяхъ внутренняго займа 1887 и 1891 гг., сто руб. достоинства и б) 1545 руб. 44 коп. наличными деньгами; 2) членскіе взносы и другія пожертвованія 945 руб. 91 коп.; 3) сборъ въ кружку Попечительства при церкви семинаріи—11 руб. 80 коп., 4) проценты съ капитала въ 600 руб., полученные за два года 50 руб. 95 коп. и 5) пожертвованія начальствующихъ и служащихъ при семинаріи 30 руб., а всего въ отчетномъ году на приходъ Попечительства поступило 3184 руб. 10 коп.

1)
3021/
за ар
2)
курто
3)
курсъ
леніе
4)
тырех
5)
воспи
15 к.
житіе
6)
хара
вавши
время
Св. П
поста.
7) 1
за пѣ
празд
Пасхи
8 мая
ваемы
8)
канцел
писку
сяцевъ
включи

Израсходовано:

- 1) Уплачено въ магазинъ Срабова за 302¹/₄ арш. мельтону по 1 руб. 65 коп. за аршинъ 498 р. 71 к.
- 2) Уплачено портному за пошитье 72 курточныхъ паръ съ прикладомъ 143 р. 89 к.
- 3) Выдано пособіе тремъ окончившимъ курсъ въ 18⁹⁴/₉₅ г. воспитанникамъ на отправленіе въ академію по 30 р. каждому 90 р. — к.
- 4) Уплачено сапожнику за пошитье четырехъ паръ сапогъ 16 р. 5 к.
- 5) Выдано денежныхъ пособій бѣднымъ воспитанникамъ: а) 8-ми квартирнымъ 36 р. 15 к. и б) 8-ми казеннокоштнымъ на прожитіе во время каникулъ 70 р., а всего 106 р. 15 к.
- 6) Израсходовано на покупку чая и сахара для бѣдныхъ воспитанниковъ, оставшихся въ семинарскомъ общежитіи во время праздниковъ Рождества Христова и Св. Пасхи и на первой недѣлѣ великаго поста. 47 р. 70 к.
- 7) Выдано пѣвчимъ семинарскаго хора за пѣніе въ семинарской церкви во время праздниковъ Рождества Христова и Св. Пасхи и въ день Свят. Іоанна Богослова 8 мая, въ дополненіе къ пособіямъ выдаваемыхъ изъ средствъ церкви 70 р. — к.
- 8) Уплачено двумъ письмоводителямъ канцеляріи Правленія Семинаріи за переписку бумагъ по Попечительству, за 14 мѣсяцевъ, съ мая 1895 г. по іюнь 1896 г. включительно по 1 р. въ мѣсяць каждому. 28 р. — к.

9) На покупку бумаги, конвертовъ и двухъ записныхъ книгъ 3 р. 5 к.

10) Записаны казначеемъ Попечительства въ расходъ не дополученныя деньги: а) отъ благочиннаго 4 участка Брянскаго уѣзда, священника Н. Звѣрева. 2 р. — к.

б) Отъ благочиннаго 4-го участка Елецкаго уѣзда, священника Н. Макарьева. 1 р. — к.

и в) Отъ благочиннаго 1-го участка Ливенскаго уѣзда, протоіерея І. Лаврова — р. 20 к.

Всего же израсходовано Попечительствомъ въ отчетномъ году 1006 р. 75 к.

Остатокъ на 1-е іюля 1896 года 2177 р. 35 к.

Въ заключеніе отчета, Правленіе считаетъ долгомъ выразить благодарность о.о. благочиннымъ Орловской епархіи за ихъ дѣятельное сотрудничество Попечительству по привлеченію денежныхъ пожертвованій, а также всѣмъ членамъ и жертвователямъ Попечительства. Особенную признательность приносить Попечительство священнику г. Ливень о. Николаю Митрофановичу Иванову, чрезъ посредство котораго въ кассу Попечительства поступило 124 руб. 80 коп.

Ректоръ Семинаріи, Протоіерей В. Сахаровъ.

С И С О Ж Ъ

С П И С О К ъ

праздныхъ священническихъ, діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстъ Орловской епархіи.

Священническія.

Названіе прихода.	Съ какого времени праздно.	Штатъ причта.	Содержаніе отъ казны.	Количество	
				церковн. земли.	душъ въ приходѣ.
Попелевка, Болховскаго уѣзда . . .	13 Авг. 1896 г.	2-хъ чл.	Нѣтъ.	28	364
Ловенскій Троицкій Соборъ . . .	16 Окт. 1896 г.	—	—	245	2109
Верхососенье, Малоарх. уѣзда . . .	25 Окт. 1896 г.	5 чл.	—	57	2094
Тагинъ, Орловскаго уѣзда . . .	26 Окт. 1896 г.	3-хъ чл.	—	42	1506
Введенская г. Ельпа церковь . . .	27 Окт. 1896 г.	2-хъ шт.	—	51	452
Гремичее Карачевскаго уѣзда . . .	31 Окт. 1896 г.	3-хъ чл.	—	36	1121

Д і а к о н с к і я.

Название прихода.	Съ какого времени праздно.	Штатъ причта.	Содержаніе отъ казны.	Количество	
				церковн. земли.	душъ въ приходѣ.
По г. Орлу и уѣзду.					
Покровское—Малахово	Съ 1885 года.	3-хъ чл.	Нѣтъ.	36	959
Сергѣевское въ Сотниковѣ	—	—	—	31	984
Муравлево	—	—	83р. 99к.	38	828
Людское	—	—	Нѣтъ.	65	843
Бобраки	—	—	—	43 ¹ / ₂	1018
Пирожково	—	—	—	36	856
Ольшань	—	—	—	36	925

Архангельское—Вишневецъ	Съ 1885 года.	3-хъ чл.	Нѣтъ.	33	853
-----------------------------------	---------------	----------	-------	----	-----

Архангельское—Вишневецъ	Съ 1885 года.	3-хъ чл.	Нѣтъ.	33	853
Троицкое на Щучьѣ	Съ 1885 года.	—	—	23	704
Пасловъ Колодезь	21 Февр. 1896 г.	—	—	80	1168
Бакланово	Съ 1885 года.	—	—	36	1085
Старцево	Съ 31 Окт. 1896 г.	—	—	55	1774
По г. Ельцу и уѣзду.					
Липовка	Съ 1885 года.	3-хъ чл.	Нѣтъ.	39	914
Большая Боевка.	13 Ноябр. 1895 г.	—	—	36	1104
Хмѣлевое	7 Сент. 1894 г.	—	—	37	950
Рогатое.	Съ 1885 года.	—	—	49 ¹ / ₂	771
Богословское	8 Мая 1895 г.	—	—	45 ¹ / ₂	1018
Богородицкое—Стрѣльниково.	12 Авг. 1896 г.	—	—	37	1584
Яковлево	31 Окт. 1896 г.	—	—	46 ¹ / ₂	1132
По г. Ливнамъ и уѣзду.					
Острово	27 Сент. 1896 г.	2-хъ шт.	Нѣтъ.	74	1548
Никитское—Жилое.	Съ 1885 года.	—	—	36	821
Пречистенское—Рахманово	—	—	—	33	877
Корытенка	8 Окт. 1896 г.	—	—	42	949
Сергѣевское—Голицыно	12 Юля 1892 г.	—	—	36	810

Жерино	Съ 1885 года.	3-хъ чл.	Нѣтъ.	36	840
Дубовецъ	29 Апр. 1894 г.	2-хъ шт.	—	36	2003
Рождественское на Тиму	23 Окт. 1896 г.	—	—	175	2402
По г. Карачеву и уѣзду.					
Верхополье	Съ 1885 года.	3-хъ чл.	Нѣтъ.	53	1217
Бяково	—	—	—	48 ^{1/2}	1153
Соколово	—	—	—	65	1263
Бучнево съ Клинскимъ	—	—	—	69	1081
Ружное	—	—	—	45	1139
Одрино	—	—	—	33	1395
Алисово	—	—	550 р.	36	739
Образцово	—	—	550 р.	36	789
Ивановское	18 Июля 1896 г.	—	—	36	1463
Вербникъ	—	—	550 р.	38	783
Дроново	—	—	—	36	796
Уткино	—	—	—	36	869
Ячное	—	—	—	36	762
Глинки	—	—	—	36	1068
Высокое	—	—	—	36	723
Муравельникъ и Юшково	—	—	83р. 99к.	76	1203
Герасимово	—	—	—	43	1075

Титово	Съ 1885 года.	3-хъ чл.	Нѣтъ.	36	1081
Благовѣщенская г. Карачева церк.	22 Авг. 1896 г.	—	—	7 ^{1/2}	721

Высокое	Съ 1885 года.	3-хъ чл.	Нѣтъ.	36	723
Муравельникъ и Юшково	22 Авг. 1896 г.	—	—	76	1203
Герасимово	—	—	—	43	1075

Титово	Съ 1885 года.	3-хъ чл.	Нѣтъ.	36	1081
Благовѣщенская г. Карачева церк.	22 Авг. 1896 г.	—	—	7 ^{1/2}	721
По г. Малоархангельску и уѣзду.					
Лѣски	Съ 1885 года.	3-хъ чл.	Нѣтъ.	38	709
Архангельское на Неручи	3 Окт. 1896 г.	2-хъ шт.	—	41	2267
Александровское—Трубицыно	Съ 1885 года.	3-хъ чл.	—	40	791
Критово	21 Нояб. 1895 г.	—	—	36	1118
Никольское—Ильинское.	Съ 1885 года.	—	—	36	718
Верхососенье	1 Марта 1896 г.	2-хъ шт.	—	54	2094
Троицкое—Богословское.	Съ 1885 года.	3-хъ чл.	—	36	790
Колпенская	23 Окт. 1896 г.	3-хъ шт.	—	68	3685
По г. Дмитровску и уѣзду.					
Лобки	Съ 1885 года.	3-хъ чл.	Нѣтъ.	36 ^{1/2}	992
Суслово.	—	—	—	36	1000
Веребскъ	—	—	—	36	782
Чаянка.	—	—	—	36	743
Брегово	—	—	—	39	872
Домаха.	—	—	—	78	801
Упорой.	—	—	—	36	1150
Привичъ.	—	—	—	44	858
Малое Боброво и Брянцево	—	—	—	72	1224

Столбище	Съ 1885 года.	3-хъ чл.	Нѣтъ.	36	917
Жихоревка	—	—	—	36	900
Рыжково	—	—	—	41	1074
Лубянки и Крупышено	—	—	—	74 ¹ / ₂	737
Волково	—	—	—	35 ¹ / ₂	1221
Лужки	—	—	—	36	1134
Макарово	—	—	—	36	892
Харланово	—	—	—	36	910
Трофимово	—	—	—	38	812
По г Сѣвску и уѣзду.					
Княгинино	Съ 1885 года.	3-хъ чл.	Нѣтъ.	36	905
Коростовка и Борисово	—	—	—	69	1130
Позняшовка	—	—	—	36	881
Витичъ	—	—	—	36	810
Аркини	—	—	—	33	730
Пьяново	—	—	—	30	780
Крупецъ	—	—	—	43	1738
Голышино	—	—	—	36	991
Хлѣбтово	—	—	—	36	864
Казинки	—	—	—	36	861
Лобаново съ Бочаровымъ	—	—	—	72	924

Саранчино	Съ 1885 года.	3-хъ чл.	Нѣтъ.	36	886
Хинель	—	—	—	33	972

Казинки	—	—	—	36	864
Лобаново съ Бочаровымъ	—	—	—	36	861
				72	924

Саранчино	Съ 1885 года.	3-хъ чл.	Нѣтъ.	36	886
Хинель	—	—	—	33	972
Лемяшовка	—	—	—	36	908
Страчево	—	—	—	36	723
Павловичи	—	—	—	36	778
По г. Болхову и уѣзду.					
Петропавловская г. Болхова церк.	Съ 1890 года.	3-хъ чл.	Нѣтъ.	1 ^{1/2}	820
Луново и Чернь Пальчиково . . .	Съ 1885 года.	—	—	69	846
Спасо-Чекрякъ	—	—	—	60	770
Алешня	—	—	—	48	718
Середичь	18 Июля 1896 г.	—	—	36	1237
Шумово и Ближнее Гнѣздилово .	Съ 1885 года.	—	—	72	1111
Хотѣтово	—	—	—	36	713
Большая Чернь	—	—	—	36	804
Руднево	—	—	—	36	882
Струково	Съ 1895 года.	—	Нѣтъ.	550 р.	36
Локны	Съ 1885 года.	—	—	36	1203
Знаменское	Съ 1891 года.	—	—	36	920
Покровское Ермаково—Селище .	Съ 1885 года.	—	—	82	1051
Узкое	—	—	—	36	1122
Ячное	—	—	—	36	729

Фаддѣво	Съ 1885 года.	3-хъ чл.	Нѣтъ.	37	841
Вязилки	—	—	—	36	802
Знаменское—Кобылье и Григорово.	—	—	—	118	934
Усть-Нугрь	—	—	—	40	741
Березуй и Фатнево	—	—	—	76	762
Богородицкіе Рябинки	—	—	Нѣтъ.	62	1076
Никольскіе Рябинки	—	—	—	50	858
Песканица и Густоварь	—	—	—	72	809
Мымрино	—	—	—	36	945
Ильинское—Косогово	29 Окт. 1896 г.	—	—	53 ¹ / ₂	1270
По г. Мценску и уѣзду.					
Нестерское и Глинскъ	16 Июля 1895 г.	3-хъ чл.	84 р.	122	820
Суворово	Съ 1885 года.	—	Нѣтъ.	59	847
Подмаслово	—	—	—	36	883
Сторожевое	—	3-хъ чл.	Нѣтъ.	36	885
Архангельское подь Мокрымь	9 Окт. 1896 г.	—	—	82	994
Башкатово	12 Окт. 1896 г.	—	—	44 ¹ / ₂	1001
Калугино	Съ 1885 года.	—	—	46	842
Дежкино	—	—	—	21 ¹ / ₂	758
Студениково и Пашниково	—	—	—	97	884
Спасское, что на Усохъ	—	—	—	37	808
Новодмитрѣвское—Телѣгино	—	3-хъ чл.	Нѣтъ.	36	783

Рождественское на Оптушкѣ.	Съ 1885 года.	3-хъ чл.	Нѣтъ.	63	873
------------------------------------	---------------	----------	-------	----	-----

Студениково и Пашниково	—	—	—	21 ^{1/2}	790
Опасское, что на Усохѣ	—	—	—	97	884
Новодмитрѣвское—Телѣгино	Съ 1885 года	3-хъ чл.	Нѣтъ	37	808
	—	—	—	36	783

Рождественское на Оптушкѣ	Съ 1885 года.	3-хъ чл.	Нѣтъ.	63	873
Михайловское въ Собакинѣ	—	—	—	36	834
По г. Брянску и уѣзду.					
Полбино	Съ 1885 года.	3-хъ чл.	Нѣтъ.	46	1191
Ольшань съ Опыханью	—	—	—	67	876
Тешаничи	—	—	—	65	748
Елисеѣвичи	—	—	—	59	797
Дарковичи	—	—	—	46	851
Слободище	—	—	—	46	864
Алешня	—	—	—	40	1071
Гатьково	19 Апр. 1896 г.	—	—	36	820
Деньгубовка	Съ 1885 года.	—	111р.99к.	35	768
			для священ. и исаломщика.		
Лутна	10 Июня 1896 г.	—	Нѣтъ.	39	1775
Бѣлголовль	31 Окт. 1896 г.	—	—	1150	1237
По г. Трубчевску и уѣзду.				подъ дѣсомъ	
Тишино	Съ 1885 года.	3-хъ чл.	Нѣтъ.	33	918
Ямное	—	—	—	33	1315
Горожанка	22 Сент. 1896 г.	—	—	36	1146
Богородицкое—Альшанка	14 Июня 1896 г.	—	—	54	1405
Салтановка	Съ 1890 года.	—	—	45	1296
Кокоревка	Съ 1885 года.	—	—	36	1375
Любожичь	—	—	—	33	1203

Ратчино	Съ 1885 года.	3-хъ чл.	Нѣтъ.	36	705
Селець	—	—	—	36	2302
Алешанка.	—	—	—	36	1512
Любець.	—	—	—	36	1172
Грязивецъ	—	—	—	38	1312
Воршня	—	3-хъ чл.	Нѣтъ.	28	1366
Котовка	—	—	—	36	830
Выгоничи и Городецъ	—	—	—	77	832
Малеа	—	—	Нѣтъ.	46	794
Сосновка	—	—	—	36	877
Мирковы Уты	—	—	—	36	730
Удѣльные Уты.	—	—	—	36	916
Рябчевскъ.	—	—	—	33	989
Гололобово	—	—	—	90	789
Ревны	2 Янв. 1896 г.	—	—	33	988
Журавка	29 Июля 1896 г.	—	—	41	1128
Крапивна	Съ 1885 года.	—	—	3	1511
По г. Кромамъ и уѣзду.					
Тапково.	30 Дек. 1893 г.	3-хъ чл.	Нѣтъ.	36	1212
Ржавь	Съ 1885 года.	—	—	36	810

Коровье Болото	Съ 1885 года.	2-хъ шт.	Нѣтъ.	41	2080
Глинки	—	3-хъ шт.	—	36	1170

Гашково	30 Дек. 1893 г.	3-хъ чл.	Нѣтъ.	36	1212
Ржавь	Съ 1885 года.	—	—	36	810

Коровье Болото	Съ 1885 года.	2-хъ шт.	Нѣтъ.	41	2080
Глинки	—	3-хъ чл.	—	36	1170
Цвиленево съ Гнѣздиловымъ	—	—	—	132	811
Мыцкое	—	—	—	58	1123
Чернь	—	—	—	59	714

III Саломщическія.

Названіе прихода.	Съ какого времени праздно.	Штатъ причта.	Содержаніе отъ казны.	Количество	
				церковн. земли.	душъ въ приходѣ
Голяжье, Брянскаго уѣзда	20 Сент. 1896 г.	2-хъ чл.	Нѣтъ.	28	488
Попелевка, Болховскаго уѣзда	13 Авг. 1896 г.	—	—	28	364
Ражковичи—Сѣтное, Сѣв. у.	26 Сент. 1896 г.	3-хъ чл.	—	77	995
Новья Турья, Кромскаго уѣзда	3 Окт. 1896 г.	2-хъ чл.	—	36	276
Соборная, г. Кромъ, церковь	24 Окт. 1896 г.	2-хъ шт.	—	108	1998
Коротышъ, Ливенскаго уѣзда	23 Окт. 1896 г.	3 хъ чл.	—	33	1370
Преобр. въ Курак., Малоарх. у.	25 Окт. 1896 г.	5 чл.	—	40	2034
Кололезекъ, Елецкаго уѣзда	29 Окт. 1896 г.	2-хъ чл.	—	52	433
Троице-Васильевская, г. Орла церк.	31 Окт. 1896 г.	3-хъ чл.	—	—	779

И з в ѣ с т і я .

Опредѣлены псаломщиками: бывшіе воспитанники 2 Орловскаго духовнаго училища—Иванъ Соболевъ къ церкви с. Алисова, Карачевскаго уѣзда—28 октября Александръ Булгаковъ къ церкви с. Березовичъ, Брянскаго уѣзда—28 октября и сельскій учитель Иванъ Алексѣевскій къ церкви с. Фошни Брянскаго уѣзда—29 октября.

Почислены за штатъ: священникъ церкви села Становаго Колодезя, Орловскаго уѣзда, Стефанъ Покровскій—28 октября; священникъ церкви с. Верхососенья, Малоархангельскаго уѣзда, Николай Померанцевъ—25 октября; протоіерей церкви с. Тагина, Орловскаго уѣзда, Павелъ Павловъ—26 октября, псаломщикъ церкви с. Колодезька, Елецкаго уѣзда, Иванъ Воскресенскій—29 октября и псаломщикъ церкви села Фошни, Брянскаго уѣзда, Петръ Звѣревъ—29 октября.

Умеръ протоіерей Введенской, г. Ельца, церкви Иоаннъ Вуколовъ—22 октября.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи Н. Никитинъ.

Дозв. Цenz. Орель. Ноября 3-го дня 1896 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Нѣсколько словъ при началѣ учебныхъ занятій
въ церковно-приходскихъ школахъ.

(Продолженіе).

Показавъ, что лучшіе люди родной земли и лучшіе наши педагоги рѣшительно утверждаютъ, что народное образованіе и воспитаніе должны быть основаны на началахъ вѣры и церкви, и что первыми, главными и отвѣтственными руководителями народной школы должны быть приходскіе священники, посмотримъ теперь на самую организацію церковно-приходскихъ школъ сравнительно съ организаціею школъ земскихъ по *положенію* о сихъ школахъ 1874 года, не съ тѣмъ, конечно, чтобы умалять дѣло устройства земскихъ школъ, но съ тѣмъ чтобы сравнительнымъ сопоставленіемъ уяснить, что организація церковно-приходскихъ школъ вполне отвѣчаетъ той цѣли и тому назначенію, для котораго существуютъ народныя школы.

Прежде всего слово объ учителяхъ въ тѣхъ и другихъ школахъ. Каждая церковно-приходская школа такъ же, какъ и земская школа, должна имѣть правоспособнаго учителя или учительницу. Контингентъ такихъ правоспособныхъ учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ набирается изъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ, изъ окончившихъ курсъ въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ и въ женскихъ гимназіяхъ, за ними слѣдуетъ классъ учителей, недоучившихся въ разныхъ заведеніяхъ, какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ, но пріобрѣвшихъ право на званіе учителя посредствомъ экза-

инники 2 Ор-
въ къ церкви
Александръ
каго уѣзда—
ксѣвскій къ
бря.

церкви села
анъ Покров-
ерхососенья,
анцпвъ—25
скаго уѣзда,
церкви с.
севскій—29
Брянскаго

а, церкви

итинъ.

96 года.

мена въ какомъ нибудь учебномъ заведеніи, имѣющемъ полномочіе давать это званіе. Но такой контингентъ учащихся, какъ извѣстно, наполняетъ и земскія школы, такъ что очень часты случаи перекочевыванія учителей изъ школъ одного вѣдомства въ школы другаго. Правда, есть въ земскихъ школахъ особый типъ учителя, котораго нѣтъ въ церковно-приходскихъ школахъ—это учителя, получившіе образованіе въ учительскихъ семинаріяхъ. Мы сами не имѣли случая наблюдать и ознакомиться съ отличительными особенностями этого типа школьнаго учителя, но, пользуясь свидѣтельствами компетентныхъ людей, хорошо знакомыхъ съ положеніемъ школьнаго дѣла, должны сказать, что типъ этотъ вовсе не составляетъ находки для народной школы и никоимъ образомъ не можетъ быть поставленъ въ уровень съ учителями изъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ. Воспитанники учительскихъ семинарій, набираемые по большей части изъ окончившихъ курсъ въ двухклассныхъ сельскихъ училищахъ, въ теченіе своего трехлѣтняго ученія въ семинаріи проходятъ многосложный курсъ ученія, нисколько не отвѣчающій ни силамъ учащихся, ни времени, въ которое онъ изучается. „Самое поверхностное усвоеніе такого курса въ столь короткое время, говоритъ С. А. Рачинскій,—стоитъ не малаго труда. О серьезномъ дѣйствительномъ усвоеніи не можетъ быть и рѣчи. Особенно печально отражается это несоотвѣтствіе между содержаніемъ курса и его продолжительностію на усвоеніи самыхъ основныхъ предметовъ—русскаго и математики. Но кромѣ массы отрывочныхъ полужаній, воспитанники учительской семинаріи приобрѣтаютъ въ ней еще нѣчто другое. Крестьянскаго парня, проведеннаго въ ней три года, невозможно узнать. Общество юношей иныхъ сословій, нѣмецкое платье, французскія танцы, быстрое усвоеніе всѣхъ *внѣш-*

нихъ п
для в
ской
въ раз
ва)“ 1)
къ сво
дѣло
крестья
учител
наріяхт
нравств
какихъ
которы
Др
церковн
не тол
школок
воспита
школы;
руковод
и напра
онъ, пр
ства кт
и богос
сѣщені
и пѣніе
направл
питать
пастыр
въ то же
поколѣн

нихъ признаковъ образованности, столь соблазнительное для впечатлительной, художественно-подражательной русской природы, неизбежно и безповоротно переводят его въ разрядъ *господъ* (въ крестьянскомъ смыслѣ этого слова)¹⁾. Вслѣдствіе этого они пренебрежительно относятся къ своему брату — крестьянину, свысока смотрятъ на свое дѣло и не питаютъ и не имѣютъ любовной связи съ крестьянскими дѣтьми — школьниками. Такимъ образомъ, учителя изъ окончившихъ курсъ въ учительскихъ семинаріяхъ, ни по образовательному своему цензу, ни по нравственному своему настроенію, не могутъ доставить какихъ либо особыхъ преимуществъ тѣмъ школамъ, въ которыхъ они состоятъ учителями.

Другое лицо въ народной школѣ — законоучитель. Въ церковно-приходской школѣ приходскій священникъ есть не только преподаватель Закона Божія, но и завѣдующій школою, руководитель ея какъ въ учебномъ, такъ и въ воспитательномъ отношеніи; священникъ приходскій — душа школы; онъ слѣдитъ за дѣятельностію учителя школы, руководитъ его и помогаетъ ему въ его учебныхъ дѣлахъ и направляетъ его воспитательное вліяніе на дѣтей. Самъ онъ, преподавая Законъ Божій, употребляетъ все средства къ тому, чтобы внушить дѣтямъ любовь къ церкви и богослуженію, приучить ихъ къ неопустительному посѣщенію богослуженій и участію въ богослуженіи чтеніемъ и пѣніемъ, окружаетъ жизнь школы такими условіями и направляетъ мысли и чувства дѣтей къ тому, чтобы воспитать изъ нихъ сыновъ церкви и слугъ отечества. Онъ — пастырь и учитель старшихъ членовъ своего прихода, онъ въ тоже время есть учитель и воспитатель подрастающаго поколѣнія. Онъ всецѣло отвѣчаетъ за свою школу, за ея

¹⁾ С. А. Рачинскій, замѣтка о сельскихъ школахъ, 27 стр.

направленіе и ея дѣятельность предъ своимъ ближайшимъ начальствомъ—Епархіальнымъ Преосвященнымъ.

Совсѣмъ не въ такомъ отношеніи стоитъ къ земской школѣ приходскій священникъ и законоучитель. По нынѣ дѣйствующему положенію о начальныхъ народныхъ училищахъ, *Высочайше* утвержденному 25 мая 1874 года, попеченіе о нравственномъ направленіи начальныхъ школъ въ каждомъ уѣздѣ возложено на уѣздныхъ предводителей дворянства и на уѣздные училищные совѣты, въ которыхъ они предсѣдательствуютъ, а въ цѣлой губерніи—на губернскаго предводителя дворянства и губернскій училищный совѣтъ (ст. 19), въ частности же наблюденіе надъ нравственными качествами учителей и надъ полезнымъ ихъ вліяніемъ на учащихъ возложено только на предводителя дворянства, при томъ съ правомъ передачи, при извѣстныхъ условіяхъ, довѣреннымъ лицамъ (ст. 40 и 41). Завѣдываніе учебною частію возложено на инспектора народныхъ училищъ. Такимъ образомъ, приходскій священникъ, этотъ природный наблюдатель за воспитаніемъ дѣтей его прихода, изъ которыхъ ему готовятся сознательные прихожане, устраненъ какъ инструкціею инспектору народныхъ школъ, такъ и Положеніемъ 1874 года отъ всякаго вліятельнаго участія въ дѣлахъ школы. Священнику предоставляется только преподавать школьникамъ религіозныя и нравственныя понятія, для чего ему отводится въ школѣ два урока по Закону Божію. Правда, высшее наблюденіе за нравственнымъ направленіемъ обученія предоставлено мѣстному епархіальному архіерею, но кто же не знаетъ, что это право на дѣлѣ неосуществимо, разъ непосредственный органъ архіерейской власти, приходскій священникъ, не можетъ слѣдить за дѣломъ воспитанія, не можетъ входить во всѣ подробности школьной жизни и быть посредникомъ между школою и властію

епархі
лучает
ковно
въ при
за пер
и ихъ
инспек
не пра
желате
возмо
отъ ш
титъ в
дѣятел
ограни
Только
ствени
объясн
въ нед
скіе уч
антипр
время.
О
метовъ
мы уви
нятся
церков
Закон
рія, об
чтеніе
началь
въ про
нитель
ченію

нижайшимъ
къ земской
По нынѣ
ныхъ учи-
1874 года,
ныхъ школь
двудителей
ь которыхъ
и—на гу-
ий училищ-
деніе надъ
полезнымъ
на предво-
едачи, при
(40 и 41).
инспектора
дскій свя-
спитаніемъ
ся созна-
ю инспек-
1874 года
колы. Свя-
школьни-
чего ему
о. Правда,
ніемъ обу-
хіерею, но
ществимо,
асти, при-
мъ воспи-
школьной
и властію

епархіального архіерея. При такой постановкѣ дѣла по-
лучается по меньшей мѣрѣ странное раздвоеніе: за цер-
ковно-нравственное направленіе взрослыхъ и стариковъ
въ приходѣ отвѣчаетъ священникъ и его начальство, а
за церковно-нравственное направленіе дѣтей прихожанъ
и ихъ учителя отвѣчаетъ предводитель дворянства и
инспекторъ, не смотря на то, что они, можетъ быть, и
не православные. Но и преданный своему дѣлу и благо-
желательный предводитель дворянства стоитъ внѣ всякой
возможности выполнить свое призваніе: онъ живетъ вдали
отъ школъ и не имѣетъ физической возможности посѣ-
тить всѣ школы въ уѣздѣ, а потому многіе предводители
дѣятельность свою по отношенію къ школамъ естественно
ограничиваютъ предсѣдательствомъ въ уѣздныхъ совѣтахъ.
Только этимъ отсутствіемъ фактическаго надзора за нрав-
ственнымъ направленіемъ учителей земскихъ школъ можно
объяснить себѣ тѣ грустные факты, которые имѣли мѣсто
въ недавнее прошлое въ нѣкоторыхъ школахъ, когда сель-
скіе учителя являлись проводниками антицерковныхъ и
антиправительственныхъ идей. Тяжело вспомнить это
время, а оно было!

Обращая вниманіе на составъ преподаваемыхъ пред-
метовъ въ школахъ церковно-приходскихъ и земскихъ,
мы увидимъ, что и здѣсь тѣ и другія школы мало раз-
нятся другъ отъ друга. Въ одноклассныхъ школахъ какъ
церковно-приходскихъ, такъ и земскихъ преподаются: 1)
Законъ Божій (именно: изученіе молитвъ, священная исто-
рія, объясненіе богослуженія и краткій катихизисъ); 2)
чтеніе церковной и гражданской печати; 3) письмо; 4)
начальныя арифметическія свѣдѣнія и 5) пѣніе. Правда,
въ программахъ церковно-приходскихъ школъ дана срав-
нительно широкая постановка церковному пѣнію и изу-
ченію славянскаго языка, чего нѣтъ въ программахъ зем-

скихъ школъ, но на практикѣ, въ послѣднее время, земскія школы стали въ этомъ дѣлѣ приравливать къ церковно-приходскимъ школамъ и ввели у себя изученіе славянскаго языка и церковнаго пѣнія въ объемѣ, значительно превышающемъ ихъ программы. Въ самомъ способѣ сообщенія преподаваемыхъ свѣдѣній учителямъ церковно-приходскихъ школъ не только не возбраняется, а, напротивъ, рекомендуется воспользоваться всѣми средствами, выработанными свѣтской народной школой, чтобы облегчить дѣтямъ трудъ ученія. „Все испытывать, хорошаго держаться“ (Солун. 5, 21),—эту заповѣдь великаго Учителя призываются помнить и исполнять наши дѣятели въ церковно-приходскихъ школахъ. Подражая знаменитымъ учителямъ Александрійскаго огласительнаго училища, которые такъ блистательно для своей всемирно-исторической борьбы съ язычествомъ умѣли воспользоваться добрымъ достояніемъ египетской и еллинской науки, дѣятели и нашей огласительной школы для своего сравнительно малаго, но многоцѣннаго также въ очахъ Божіихъ, дѣла должны воспользоваться выработанными новою педагогіей хорошими правилами относительно постепенности, наглядности въ обученіи дѣтей, хорошими способами наученія дѣтей грамотѣ и счисленію, напр. приемами звуковой методы, счисленіемъ на кубикахъ и т. п.

За что же обвиняютъ церковно-приходскія школы, если во всѣхъ подробностяхъ своей организаціи онѣ никакъ не могутъ быть поставлены ниже школъ земскихъ? Гдѣ причины нерасположенія къ этимъ школамъ у многихъ нашихъ такъ называемыхъ интеллигентовъ? Причины этихъ нерасположеній и вытекающихъ отсюда грустныхъ отношеній къ церковно-приходскимъ школамъ кроются въ томъ взглядѣ на народное образованіе, на его смыслъ, цѣль и назначеніе, которымъ проникнуты

многіе
разви
его в
ариро
въ не
научи
и при
„Наро
крести
сообщ
ихъ у
самом
ников
ная п
человѣ
страх
корно
дѣтям
—кор
чтобы
полезн
кова
ность
книжк
въ по
рыя
знаем
свая
лопед
танин
какъ
Цѣль
что т
слуша

многіе интеллигентные люди. „Школа, говорятъ они, должна *развить* мужика, просвѣтить его умъ свѣтомъ науки, ввести его въ семью людей мыслящихъ, познакомить его съ природою, съ задачами жизни человѣческой, пробудить въ немъ сознаніе собственнаго достоинства, школа должна научить школьниковъ полезнымъ практическимъ знаніямъ и приготовить ихъ къ жизни для полезной дѣятельности“.

„Народная школа, говоримъ мы, не должна отрывать крестьянина отъ его жизненной обстановки, не ее дѣло сообщать дѣтямъ какія то полезныя знанія и просвѣщать ихъ умъ свѣтомъ какой—то науки, потому что она на самомъ дѣлѣ не просвѣтитъ, а создастъ изъ своихъ школьниковъ верхояздовъ, такъ вредныхъ для жизни; народная школа должна освѣтить жизненный путь темнаго человѣка свѣтомъ Христовымъ, вложить въ сердцѣ его страхъ Божій, воспитать въ немъ чувство любви и покорности къ поставленной отъ Бога власти, внушить дѣтямъ любовь къ труду и къ крестьянскимъ занятіямъ, —короче, задача народной школы состоитъ въ томъ, чтобы воспитать сыновъ церкви, слугъ Отечества и полезныхъ и честныхъ членовъ своего общества“. Такова разность воззрѣній на задачи народной школы! Разность этихъ воззрѣній всего лучше обнаруживается въ книжкахъ, по которымъ дѣти упражняются въ чтеніи и въ пониманіи прочитаннаго, и въ тѣхъ книжкахъ, которыя рекомендуются дѣтямъ для внѣкласснаго чтенія. Не знаемъ, какъ теперь, а въ недавнее прошлое время классная книга въ земскихъ школахъ была своего рода энциклопедіей, вмѣщающей въ себя свѣдѣнія изъ физики, ботаники, зоологіи, географіи и исторіи, наставленія о томъ, какъ обрабатывать землю — орать и боранить ее и т. п. Цѣлые уроки ученики школы выслушивали объясненіе, что такое соха, какъ ее дѣлаютъ и что ею дѣлаютъ; слушать школьникъ и своимъ дѣтскимъ непосредствен-

нымъ умомъ дивился, на что ему учитель говорить о такихъ пустякахъ, такъ какъ онъ не только знаетъ устройство сохи, но нѣсколько разъ помогаль отцу поднимать ея землю. Посмотрите книжку для класснаго употребленія въ церковно-приходскихъ школахъ. Въ ней въ началѣ преподаются уроки о Богѣ, какъ Творцѣ, Промыслителѣ и Спасителѣ міра, о церкви и церковныхъ установленіяхъ, о Богослуженіи, о праздникахъ, объ обязанностяхъ чело-вѣка какъ члена церкви, приводятся въ примѣрахъ подвиги вѣры и любви христіанской, даются образцы труда, честности и т. п. Сравните далѣе два каталога книгъ *одобренныхъ* для чтенія школьникомъ: одинъ училищнымъ при св. Синодѣ Совѣтомъ, а другой—ученымъ комитетомъ министерства народнаго просвѣщенію, для того чтобы видѣть, какая *разница* во взглядахъ на характеръ и задачи народнаго образованія раздѣляетъ даже эти два вѣдомства. Что же сказать о разныхъ свободныхъ просвѣтителяхъ! Достаточно, напр., посмотрѣть, какія книги издавали и распространяли чрезъ школы въ народѣ бывшіе комитеты грамотности, чтобы убѣдиться, что между стремленіями нашими и стремленіями этихъ просвѣтителей нѣтъ ничего общаго, что между тѣмъ просвѣщеніемъ, которое искони воспитывало русскій народъ, и тѣмъ просвѣщеніемъ, которое навязывается народу многими нашими интеллигентами лежитъ цѣлая пропасть, которую можетъ уничтожить только Богъ въ путяхъ нашей исторической жизни.

Въ только что вышедшей книгѣ журнала *Русское Обозрѣніе* за октябрь мѣсяць сего года, въ статьѣ свящ. І. Фудель, подъ заглавіемъ „Школьное дѣло“, обращается вниманіе на то, какъ смотрѣлъ на книгу для народной школы и для народнаго чтенія приснопамятный святитель Московскій Филаретъ. Въ 1850 году явился проектъ графа

— неясно —

Кисел
въ ка
ствени
число
средс
домст
ствени
тител
„Со
влады
ством
ство
прост
тѣйш
предм
рыхъ
народ
святи
стран
лавіе
для
ченно
не на
дать
деніи
спосо
по по
судар
согла
Напр
излож
ческа
разск

Киселева насчетъ объединенія существовавшихъ тогда въ казенныхъ поселеніяхъ школъ министерства государственныхъ имуществъ съ школами церковно-приходскими, число коихъ въ то время было довольно значительно посредствомъ разграниченія сферы вліянія на школы вѣдомства духовнаго и вѣдомства министерства государственныхъ имуществъ. Разсматривая этотъ проэктъ, святитель Московскій поднялъ вопросъ о книгѣ для чтенія. „Со времени учрежденія приходскихъ училищъ, писалъ владыка Филаретъ, въ казенныхъ селеніяхъ подъ вѣдомствомъ министерства государственныхъ имуществъ, начальство ихъ ввело въ нихъ методу (ланкастерскую), менѣе простую, нежели какая предписана въ правилахъ свѣтѣйшаго Синода 1836 года, и начало издавать о разныхъ предметахъ для чтенія крестьянъ особыя книги, о которыхъ трудно сказать, будутъ ли ихъ дѣйствіемъ на умы народа оправданы благія намѣренія и надежды“. Далѣе святитель подвергаетъ разбору книгу, изданную и распространяемую во многихъ тысячахъ экземпляровъ, подъ заглавіемъ: *Разказы о Богѣ, человекѣ и природѣ, чтеніе для дѣтей дома и въ школахъ*. Разборъ Филаретомъ означенной книги представляетъ вылающійся интересъ. „Книга не начинается, говоритъ святитель, какъ надлежало ожидать по заглавію, ученіемъ о Богѣ—Творцѣ, о происхожденіи міра и человекѣ, о данныхъ отъ Бога человекѣу способностяхъ, о происхожденіи отъ перваго человекѣа, по порядку природы, семейства и потомъ общества и государства, что было бы и со священнымъ преданіемъ согласно, и для дѣтей въ повѣствовательномъ видѣ просто. Напротивъ того, книга начинается, въ образѣ разказовъ, изложеніемъ демократической теоріи образованія человекѣческаго общества..... Въ первой главѣ книги, въ первомъ разказѣ, т. е. въ первой статьѣ книги, Яковъ и Іосифъ

составляютъ между собой общественный договоръ, по учению Руссо; только не имѣютъ сего учителя, а дѣлаютъ видъ, будто сами выдумали *договоръ свой*.... Во второмъ и третьемъ разказахъ, по случаю пожара и нападенія разбойниковъ, поставляется правило, чтобы члены общества помогали другъ другу, по той причинѣ что отъ неспособженія другому потерпѣлъ бы вредъ каждый и всѣ. Слѣдовательно, преподается ученіе помогать ближнему только для собственной выгоды, что ведетъ къ небреженію ученія о челоѣколюбіи. По сей теоріи если пожаръ въ другой деревнѣ, и, слѣдственно, нашей деревнѣ не угрожаетъ, то мы можемъ и не помогать тамошнимъ бѣдствующимъ. Въ четвертомъ разказѣ умноженіе бѣдъ приводитъ наконецъ къ мысли установить начальство, и оно устанавливается и избирается также всеобщимъ подаваніемъ голосовъ. Яковъ называлъ по одиночкѣ каждаго хозяина; заставлялъ повторять обѣщаніе признавать и уважать начальство. И надъ сими мечтательскими разказами надписано общее заглавіе: *Исторія общественной жизни*.... Такимъ образомъ въ десяти разказахъ представляется образованіе общества и управленія безъ Бога и безъ царя, ибо въ нихъ ни о Богѣ ни о царѣ не упоминается.... Послѣ главы первой, въ которой по ея заглавію, содержится *Исторія общественной жизни*, во второй главѣ излагается *понятіе о челоѣкѣ вообще*, о его чувствахъ, о душѣ, и въ концѣ сей второй главы ученіе о Богѣ начинается, по методѣ Канта, доказательствомъ бытія Божія, выведеннымъ изъ понятія о мздовоздателѣ. Трудно убѣдиться въ правильности и удобности сего порядка, по которому прежде всего предлагается ученіе, какъ произошло общество, законы, начальство, потомъ ученіе о челоѣкѣ, какъ имѣющимъ глазъ, ухо, чувство, обонянія, и о Богѣ начинается по сему всего вы-

шеоз
вобъел
самул
внѣ
духон
мини
прид
что
кимъ
свое
ходск
года,
школ
жлут
шей
родна
мы н
Моск
ко на
о зна
ною
щеніе
пріоб
ствен
таким
задум
чтобы
наше
что
— 17 —
лица в
іюль
— 00 —

шеозначеннаго“. Разобравши предложенный ему проект объединенія народныхъ школъ, въ частности разсмотрѣвши самую распространенную книгу для чтенія въ школъ и въ школы, святитель заключаетъ, что трудно теперь духовенству принять въ свое вѣдѣніе школы, основанныя министерствомъ государственныхъ имуществъ; „нельзя не придти, говоритъ митрополитъ Филаретъ, къ заключенію, что въ настоящее время (1850 г.) духовенство не съ такимъ удобствомъ и благонадежностію можетъ принять въ свое полное завѣдываніе и на свою отвѣтственность приходскія сельскія училища, какъ то было прежде—съ 1836 года, по даннымъ на то правиламъ“²⁾.

И въ наше время книги для чтенія въ народной школъ и въ школы ясно свидѣтельствуютъ о томъ, чего ждуть отъ нашей школы и что желаютъ видѣть въ нашей народной школъ наши интеллигентные радѣтели народного образованія. По поводу этихъ желаній и чаяній мы находимъ слѣдующія знаменательныя слова въ книгѣ *Московскій Сборникъ* изданія К. П. Побѣдоносцева. „Сколько надѣлало вреда, говоритъ авторъ, смѣшеніе понятія о знаніи съ понятіемъ *объ умнѣи*? Увлечшись мечтательною задачею всеобщаго просвѣщенія, мы назвали просвѣщеніемъ извѣстную сумму *знаній*, предположивъ, что она пріобрѣтается прохожденіемъ школьной программы, искусственно скомпонованой кабинетными педагогами. Устроивъ такимъ образомъ школу, мы отрѣзали ее отъ жизни и задумали насильственно загонять въ нее дѣтей для того, чтобы подвергать ихъ процессу умственного развитія, по нашей программѣ. Но мы забыли или не хотѣли сознать, что масса дѣтей, которыхъ мы просвѣщаемъ, должны

²⁾ Подробности находятся въ статьѣ А. В. Гаврилова: страница изъ исторіи церковно-приходской школы, христ. чт. 1895 г. июль—августъ.

жить насущнымъ хлѣбомъ, для пріобрѣтенія коего требуется не сумма голыхъ знаній, коими программы наши напичканы, а *умніе* дѣлать извѣстное дѣло, и что отъ этого умѣнія мы можемъ отбить ихъ искусственно, на воображаемомъ знаніи, построенною школой. Таковы и бываютъ послѣдствія школы, мудро устроенной и вотъ причина, почему народъ не любитъ такой школы, не видя въ ней толку“.

„Понятіе народное о школѣ есть истинное понятіе, но, къ несчастью, его перемудрили повсюду въ устройствѣ новой школы. По народному понятію, школа учитъ читать, писать и считать, но, въ нераздѣльной связи съ этимъ, учитъ знать Бога и любить Его и бояться, любить Отечество, почитать родителей. Вотъ сумма знаній, умѣній и ощущеній, которыя въ совокупности своей образуютъ въ человѣкѣ *совѣсть* и даютъ ему нравственную силу, необходимую для того, что бы сохранить равновѣсіе въ жизни и выдержать борьбу съ дурными побужденіями природы, съ дурными внушеніями и соблазнами мысли“.

„Плохо дѣло, когда школа отрываетъ ребенка отъ среды его, въ которой онъ привыкаетъ къ дѣлу своего званія—упражненіемъ съ юныхъ лѣтъ и примѣромъ, пріобрѣтая безсознательно искусство и вкусъ къ работѣ. Кто готовится быть кандидатомъ или магистромъ, тому необходимо начинать ученіе въ извѣстный срокъ и проходить послѣдовательно извѣстный рядъ наукъ; но масса дѣтей готовится къ труду ручному и ремесленному. Для такого труда необходимо приготовленіе физическое съ ранняго возраста. Закрывать путь къ этому приготовленію, чтобы не потерять времени для школьныхъ цѣлей, значитъ—затруднять способы къ жизни массъ людей, бьющихся въ жизни изъ—за насущнаго хлѣба, и стѣснять посреди семьи естественное развитіе экономическихъ силъ ея, со-

ставл
благо
съ дѣ
своём
какъ
болѣе
часть
ваясь
и плу
о кур
полно
лопед
иной
физик
буетъ
ніе...
машин
цѣлям
котор
ства,
мага
подве
зовъ
думат
церко
народ
и сове
71 стр

ставляющихъ въ совокупности капиталъ общественнаго благосостоянія. Морякъ воспитывается для морскаго дѣла, съ дѣтства выростая на водѣ; рудокопъ привыкаетъ къ своему дѣлу и приучаетъ къ нему свои легкія — не иначе, какъ опускаясь съ юныхъ лѣтъ въ подземныя мины. Тѣмъ болѣе земледѣлецъ — привыкаетъ къ своему труду и получаетъ любовь къ нему, когда съ дѣтства живетъ, не отрываясь отъ природы, возлѣ домашней скотины, возлѣ сохи и плуга, возлѣ поля и луга“.

„А мы все препираемся о курсѣ для народной школы, о курсѣ обязательномъ, съ коимъ будто бы соединяется полное развитіе. Иной хочетъ вмѣстить въ него энциклопедіи знаній подъ дикимъ названіемъ Родиновѣдѣнія; иной настаиваетъ на необходимости поселянину знать физику, химию, сельское хозяйство, медицину; иной требуетъ энциклопедію политическихъ наукъ и правовѣдѣніе... Но мало кто думаетъ, что, отрывая дѣтей отъ домашняго очага на школьную скамью съ такими мудреными цѣлями, мы лишаемъ родителей и семью рабочей силы, которая необходима для поддержанія домашняго хозяйства, а дѣтей развращаемъ, наводя на нихъ миражъ мнимаго или фальшиваго и отрѣшеннаго отъ жизни знанія, подвергая ихъ соблазну мелькающихъ предъ глазами образовъ суеты и тщеславія“³⁾.

Вотъ надъ какими словами и мыслями слѣдуетъ задуматься всякому, кто поднимаетъ свою руку противъ церковно-приходскихъ школъ, во имя какой то другой народной школы будто бы *пробуждающей, развивающей и совершенствующей*....

(Окончаніе будетъ).

Протоіерей В. С—въ.

³⁾ Московскій Сборникъ, изданіе К. П. Побѣдоносцева, 69—71 стран.

Извѣстія и замѣтки.

Руководственныя разясненія г. наблюдателя церковныхъ школъ Имперіи по вопросамъ церковно-школьнаго благоустройства. Въ прошломъ іюнѣ мѣсяцѣ Его Превосходительство, г. наблюдатель церковныхъ школъ Имперіи В. И. Шемякинъ, воспользовавшись пріѣздомъ въ Нижній Новгородъ на Всероссийскую выставку нѣсколькихъ епархіальныхъ наблюдателей, преподаль имъ руководственныя разясненія по разнымъ вопросамъ церковно-школьнаго благоустройства. Для ознакомленія съ этими разясненіями духовенства Орловской епархіи публикуемъ ихъ со словъ Тульскихъ Епарх. Вѣдомостей (№ 18), куда они сообщены Тульскимъ епархіальнымъ наблюдателемъ.

Прежде чѣмъ приступить къ разясненію вопросовъ церковно-школьнаго благоустройства, г. наблюдатель церковныхъ школъ Имперіи счелъ нужнымъ сообщить собравшимся въ Н. Новгородѣ епархіальнымъ наблюдателямъ очень важное извѣстіе: г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода испрашивается дополнительное ассигнованіе изъ суммъ государственнаго казначейства ежегоднаго воспособленія на нужды церковныхъ школъ въ количествѣ полутора милліона рублей. Волѣ половины этой суммы, около 800 тысячъ испрашивается на содержаніе существующихъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, въ дополненіе къ 1140000 руб., ассигнованнымъ на тотъ же предметъ въ маѣ прошедшаго года. Ходатайство объ этой прибавкѣ мотивировано тѣми соображеніями, что, во первыхъ, къ настоящему времени количество церковныхъ школъ (значительно возрасло сравнительно съ тѣмъ, которое имѣлось въ виду въ прошлогоднемъ представленіи г. Оберъ-Прокурора; во вторыхъ — часть испрошенной тогда суммы пришлось употребить на постройку

новыхъ
ствовав
сельск
на цер
прекра
За
зданій
испраш
на каж
Ро
устрой
ковных
Ст
специал
нѣкото
устройс
Сибир
На
устройс
во все
—посто
теорети
учителя
этомъ в
нихъ, к
не имѣ
менѣе д
телей, с
къ свое
отношен
ской об
туду, а
къ наст

новыхъ школьныхъ зданій въ ущербъ содержанию существовавшихъ школъ и въ третьихъ—многія земства и сельскія общества съ ассигнованіемъ казеннаго пособія на церковныя школы частію сократили, а частію и вовсе прекратили свои субсидіи на таковыя школы.

Затѣмъ, специально на постройку новыхъ школьныхъ зданій для существующихъ или вновь открываемыхъ школъ испрашивается 189 тысячъ рублей ежегодно, по 3 тысячи на каждую епархію.

Ровно столько же испрашивается собственно на устройство библиотекъ для внѣкласнаго чтенія при церковныхъ школахъ.

Сто тысячъ рублей испрашивается въ воспособленіе спеціальнымъ учительскимъ школамъ, существующимъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, и сто двадцать пять тысячъ на устройство и содержаніе новыхъ таковыхъ же школъ въ Сибири и Западномъ краѣ.

Наконецъ, 157500 руб. испрашивается на ежегодное устройство лѣтнихъ краткосрочныхъ учительскихъ курсовъ во всѣхъ епархіяхъ Имперіи. Цѣль такового устройства—постоянно, изъ года въ годъ, восполнять пробѣлы теоретической и практической подготовки во всѣхъ вообще учителяхъ и учительницахъ епархіи, нуждающихся въ этомъ восполненіи, и главнымъ образомъ въ тѣхъ изъ нихъ, кои хотя не получили достаточнаго образованія и не имѣютъ свидѣтельства полноправнаго учителя, но не менѣе другихъ желательны въ качествѣ народныхъ учителей, отличаясь обыкновенно усидчивостію въ отношеніи къ своей учительской службѣ, нетребовательностію въ отношеніи къ условіямъ учительскаго гонорара и учительской обстановки, способностію и усердіемъ къ физическому труду, а также скромностію поведенія и воспріимчивостію къ наставленіямъ своихъ руководителей: таковы драго-

цѣнныя для учительскаго званія качества недипломированныхъ народныхъ учителей, и ради этихъ качествъ стоитъ потрудиться надъ исполненіемъ пробѣловъ въ ихъ теоретическомъ образованіи.

И вотъ предполагается, чтобы каждое лѣто въ епархіи Имперіи устраивали у себя краткосрочные учительскіе курсы. Мѣсто курсовъ — губернской городъ, продолжительность — 40 дней; число курсистовъ и курсистокъ, комплектуемыхъ изъ учителей и учительницъ церковныхъ школъ, до 100 человекъ, каковыя, по степени своихъ профессиональныхъ познаній, будутъ раздѣляемы на двѣ группы: старшую и младшую. Курсами завѣдуетъ особый Совѣтъ, куда входятъ — председатель Епарх. Учил. Совѣта, епархіальный наблюдатель школъ и нѣкоторые члены Учил. Совѣта по его избранію; на одного изъ членовъ Совѣта курсовъ возлагается обязанность по завѣдыванію хозяйственною частью дѣла (экономъ курсовъ). Предметы курсовъ — церковное пѣніе и практическое ознакомленіе съ лучшими методами начального преподаванія. Для обученія первому будутъ назначаться классные уроки и хоровыя упражненія, съ 9 часовъ утра и до часу дня; второе будетъ заключаться въ даваніи образцовыхъ уроковъ (вечерніе часы). Въ частности, по церковному пѣнію младшая группа будетъ упражняться главнымъ образомъ въ одногласномъ пѣніи, а старшая — въ управленіи хоромъ, въ ознакомленіи съ учебными пособіями по пѣнію и въ списываніи нотныхъ сочиненій. Сверхъ того всѣ вообще курсисты и курсистки будутъ дѣятельно участвовать, посредствомъ пѣнія и чтенія, въ отправленіи праздничнаго и воскреснаго богослуженія. Не достигшіе надлежащихъ успѣховъ въ знаніи предметовъ курсовыхъ занятій могутъ быть приглашаемы на курсы въ другой и въ третій разъ, покуда не усовершенствуются въ достаточной степени.

На каждые курсы каждой епархіи испрашивается по 2500 р. Въ томъ числѣ:

1) на проѣзды 100 курсистовъ въ оба конца,	450 р.
по 4 р. 50 к. на человѣка	
2) на содержаніе ихъ въ теченіе 40 дней, считая по 16 р. на персону	1600 р.
3) на вознагражденіе преподавателей за 200 уроковъ (по 6 часовъ въ день, исключая воскресн. и праздн. дней)	300 р.
4) на квартиру, прислугу, инструменты, ноты и друг. мелочные расходы	150 р.
А всего	2500 р.

Вопросы, за отвѣтами на которые обращались къ г. наблюдателю церковныхъ школъ Имперіи тѣ или другіе члены собранія (19 іюня), касались частию правъ и обязанностей епархіальныхъ наблюдателей, частию благоустройства одноклассныхъ дерк.-приход. школъ и школъ грамоты.

Вопросъ. Каково должно быть отношеніе епархіальнаго наблюдателя къ Епархіальному Училищному Совѣту, отдѣленіямъ, уѣзднымъ наблюдателямъ и пр.?

Отвѣтъ. Относительно всего этого дана будетъ Св. Синодомъ точная инструкція.

Вопросъ. Кто долженъ составлять годичный отчетъ о состояніи церковныхъ школъ епархіи: епархіальный наблюдатель или дѣлопроизводитель Совѣта?

О. Свѣдѣнія о числѣ школъ и учащихся, о средствахъ школъ, о школьныхъ помѣщеніяхъ, словомъ вся статистико-экономическая часть отчета будетъ составляться—по уѣзду дѣлопроизводителемъ отдѣленія, а по епархіи дѣлопроизводителемъ совѣта—за *гражданскій* годъ; что же касается собственно учебно-воспитательной стороны дѣла въ церковныхъ школахъ, то этого рода данныя, какъ и теперь,

будутъ представляться за истекшій учебный годъ, въ качествѣ отчета, совершенно отдѣльнаго отъ предъидущаго. Составленіе сего послѣдняго возложено будетъ: по уѣзду — на уѣзднаго наблюдателя, а по епархіи — на епархіальнаго.

Вопросъ. При какихъ условіяхъ приговоры крестьянъ, заключающіе въ себѣ тѣ или другія обязательства ихъ по отношенію къ школѣ, пріобрѣтаютъ законную силу и значеніе?

О. Приговоръ сельскаго общества считается законнымъ, если подъ нимъ подписалось не менѣе двухъ третей крестьянъ этого общества и если затѣмъ этотъ приговоръ утвержденъ земскимъ начальникомъ; приговоръ, данный *церковно-приходскимъ сходомъ*, не нуждается въ санкціи земскаго начальника, но, съ другой стороны, онъ законенъ лишь при условіи *поголовнаго* согласія на него всѣхъ членовъ прихода.

Вопросъ. Могутъ-ли учительницы церковно-приходскихъ школъ изъ числа окончившихъ въ епарх. училищѣ преподавать въ оныхъ Законъ Божій?

О. Съ разрѣшенія Преосвященнаго — могутъ, ибо во первыхъ онѣ, подобно окончившимъ въ духовной семинаріи, получили полное духовное образованіе; во-вторыхъ къ этому преподаванію ихъ часто побуждаетъ законъ необходимости, если, напримѣръ, приходскій священникъ имѣетъ много школъ въ приходѣ или несетъ другія должности или живетъ вдалекѣ отъ школы, наконецъ, какъ-бы то ни было, сіе преподаваніе ведется подъ строгою отвѣтственностію священника; стало быть, о чемъ же тутъ беспокоиться?

Вопросъ. Что дѣлать съ неспособными учителями церковно-приходскихъ школъ, немалочисленными и доселѣ?

диплом
способ
продол
вается
мыслен
В
приход
лѣтъ в
наго к
О.
Б и да
В
по сво
классн
не воп
при С
библіот
О.
размо
отъ ко
разрѣш
обраще
В
каждой
товъ,
О.
журнал
ная кн
слѣдуе
дѣла
послѣд
школы,
тутъ

О. Не нужно судить объ учителяхъ по одному только диплому, ибо часто бываетъ, что такъ называемый неспособный учитель, благодаря своему усердію къ дѣлу и продолжительной практикѣ, несравненно лучшимъ оказывается, нежели многіе дипломированные учителя, легкомысленно относящіеся къ своему дѣлу.

Вопросъ. Могутъ-ли дѣти обучаться въ церковно-приходскихъ школахъ по 3 года, если втеченіе двухъ лѣтъ не успѣваютъ пройти положеннаго программного учебнаго курса?

О. Могутъ учиться не только по 3, но и по 4, по 5 и даже болѣе лѣтъ, если не успѣваютъ.

Вопросъ. Какъ поступать съ тѣми книжками, кои, по своему содержанію, были бы очень пригодны для внѣ-класснаго чтенія учащихся въ церковныхъ школахъ, но не вошли въ каталогъ книгъ, допущенныхъ Училищнымъ при Св. Синодѣ Совѣтомъ къ приобрѣтенію въ школьныя библіотеки?

О. Всѣ таковыя книги надлежитъ представлять на разсмотрѣніе мѣстнаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ котораго, въ такомъ случаѣ, будетъ уже зависѣть — разрѣшить или не разрѣшить представленныя книги къ обращенію въ школьныхъ библіотекахъ епархіи.

Вопросъ. Какія книги должны быть заведены при каждой церковно-приходской школѣ въ качествѣ документовъ, подлежащихъ ревизіи наблюдателей?

О. Только самыя необходимыя, каковы суть: классный журналъ, запись школьнаго имущества и приходо-расходная книга; плодить же таковыя книги безъ нужды не слѣдуетъ и вообще ненадобно чисто формальной стороной дѣла придавать первостепенное значеніе, помня, что послѣднее принадлежитъ *внутреннему* благоустройству школы, живому, а не бумажному дѣлу. Примѣръ одного

епархіального наблюдателя, заведшаго при каждой церковной школѣ своей епархіи до *девяти* книгъ разнаго наименованіе, пусть останется среди насъ безъ подражаній.

Вопросъ. Всѣ-ли воскресныя школы состоятъ въ вѣдѣніи Епархіального Училищнаго Совѣта?

О. Нѣтъ, онѣ обыкновенно считаются въ вѣдѣніи тѣхъ учрежденій, въ чьихъ зданіяхъ помѣщаются и на чьи средства содержатся. Такъ, на примѣръ, школа устроенная при какомъ-нибудь заводѣ или фабрикѣ и ведомая на ихъ средства, состоитъ въ вѣдѣніи дирекціи заведеній; тогда какъ воскресныя школы, устраиваемыя при церковно-приходскихъ школахъ или въ церковныхъ зданіяхъ и вообще руководимыя духовными лицами, находятся въ епархіальномъ вѣдѣніи.

Вопросъ. По какой программѣ должно вестись преподаваніе учебныхъ предметовъ въ школахъ грамоты?

О. Учебный курсъ школъ грамоты не имѣетъ для себя спеціальной программы; вмѣсто нея учитель таковой школы руководится тѣми учебными пособиями, которыя Училищнымъ при Св. Синодѣ Совѣтомъ рекомендованы къ употребленію въ школахъ грамоты.

Вопросъ. Можетъ-ли быть школа грамоты преобразовываема въ земскую безъ вѣдома и спроса о томъ епархіального вѣдомства?

О. Не можетъ.

Вопросъ. Школа грамоты и школа частная — одно и то же?

О. Нѣтъ, не одно и то же: послѣдняя, согласно Положенію 1869 года, составляетъ особый вполне самостоятельный типъ школы.

Вопросъ. Законно-ли поступаютъ нѣкоторые земства, открывая или преобразовывая изъ школъ грамоты особыя земскія школы низшаго типа, которыя именуютъ полу-

земскія
филиал
сущно
но тол
О
Совѣт
краще
вляющ
чайше
В
хіальн
нія са
товъ н
тельст
и все
О
Синод
В
лицъ,
нію в
но въ
о про
враща
они да
О
роспис
важны
на раз
наше
настоя
творит
однако
В
суть с.

земскими, или второразрядными земскими школами или филиальными отдѣленіями земскихъ и тому под., хотя въ сущности онѣ суть ничто иное, какъ тѣже школы грамоты, но только изъяты изъ епархіальнаго вѣдѣнія?

О. Незаконно, и потому Училищнымъ при Св. Синодѣ Совѣтомъ начата уже переписка съ кѣмъ слѣдуетъ о прекращеніи земствами мѣропріятій подобнаго рода, представляющихъ собою ничто иное, какъ искусный обходъ Высочайше утвержденныхъ правилъ о школахъ грамоты 1891 г.

Вопросъ. Для упрощенія дѣлопроизводства Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ и для ускоренія веденія самаго дѣла, не лучше-ли было бы сложить съ Совѣтовъ выдачу льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ окончившимъ курсъ церковной школы ученикамъ и всецѣло предоставить это дѣло отдѣленіямъ?

О. Въ этомъ смыслѣ готовится уже распоряженіе Св. Синода.

Вопросъ. Метрическія выписи о рожденіи и крещеніи лицъ, подвергавшихся испытаніямъ на льготу по отбыванію воинской повинности, каковыя остаются обыкновенно въ Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтахъ при дѣлахъ о производствѣ оныхъ испытаній, могутъ-ли быть возвращаемы Совѣтами обратно тѣмъ, относительно коихъ они даны, по желанію сихъ послѣднихъ?

О. Конечно, могутъ быть выдаваемы, но только подъ росписку. Впрочемъ случаи подобнаго рода не настолько важны и не столь часто встрѣчаются на практикѣ, чтобы на разсмотрѣніе ихъ стоило тратить въ настоящую минуту наше вниманіе. Есть вопросы, несравненно болѣе важные, настоячиво требующіе внимательнаго обсужденія и удовлетворительнаго разрѣшенія, никѣмъ изъ присутствующихъ однако, къ сожалѣнію, доселѣ не затронутые.

Вопросы. эти, по мнѣнію г. наблюдателя школы, суть слѣдующіе:

1) Какъ намъ улучшить матеріальное и нравственное положеніе нашихъ учителей церковныхъ школъ, чтобы имъ жило хорошо безобидно, чтобы они ни отчего не страдали? Центральное управленіе, съ своей стороны, исходатайствовало имъ все права и все средства, какія только могло. Дальнѣйшее облегченіе ихъ участи поручается уже мѣстнымъ ихъ начальникамъ, въ качествѣ главнаго, первостепенно важнаго предмета ихъ вѣдѣнія и попеченія. Надъ этимъ вопросомъ вы должны постоянно ломать свои головы и изыскивать всевозможныя мѣры къ надлежащему разрѣшенію его. *Отличать труженниковъ* школьнаго дѣла, весьма часто живущихъ въ деревенской глуши и никому не вѣдомыхъ: вотъ на что должны быть обращены ваше главное вниманіе и забота, чтобы знали они, эти труженники, что надъ ними постоянно есть бдящее око, что все труды ихъ замѣчаются, оцѣниваются и они будутъ вознаграждены по достоинству: зная и видя это, они ободрятся и усилятъ свои подвиги, а не зная и не видя этого, они, напротивъ того, упадутъ и ослабѣютъ въ своей дѣятельности.

2) Второй, не менѣе важный вопросъ, который надлежало бы намъ всестороннее обсудить—есть вопросъ о томъ: какими бы мѣрами облегчить организацію и широкое распространеніе при церковныхъ школахъ—церковнаго чтенія, вѣкъласнаго чтенія, публичныхъ народныхъ чтеній и собесѣдованій и вообще всехъ тѣхъ воспитательныхъ факторовъ, посредствомъ которыхъ церковная школа могла бы широко развивать и глубоко вѣдрять въ народѣ свое просвѣтительное вліяніе и чрезъ то удовлетворять своему основному назначенію?

По вопросу объ обезпеченіи матеріальнаго положенія учителей церковно-приходскихъ школъ нѣкоторые изъ членовъ собранія выразили ту мысль, что въ тѣхъ при-

ходах
могъ
церк
бы в
его н
скихъ
ничн
то вр
сіи, м
и буд
ради
напро
теля
между
чтобы
гонор
члены
ходов
дѣло
тамъ
свой
извѣс
ности
или ж
теля ;
уже и
сіе.
Д
ныхъ
слѣду
сѣдані
и уѣз
церкс

ходахъ, гдѣ надлежитъ быть штатному діакону, его мѣсто могъ бы занимать иногда спеціальнѣйшій учитель мѣстной церковно-приходской школы. При этомъ одни полагали бы ввести такового учителя въ составъ клира, сдѣлавъ его непосредственнымъ получателемъ штатныхъ діаконскихъ доходовъ и обязавъ его по воскресеньямъ и праздничнымъ днямъ править богослуженіе за псаломщика, въ то время какъ лицо, состоящее на псаломщической вакансіи, могло бы носить санъ діакона и, отправляя требы и будничное богослуженіе за псаломщика, въ праздники, ради торжественности, служило бы за діакона. Иные, напротивъ того, находили, что вводить подобнаго учителя въ составъ клира значило бы усложнять отношенія между членами послѣдняго, и потому предпочитали бы, чтобы учитель, заступающій мѣсто діакона, получалъ свой гонораръ изъ уѣзднаго отдѣленія, въ распоряженіе котораго члены даннаго причта отсылали бы діаконскую долю доходовъ. Наконецъ, третьи предполагали бы поставить дѣло въ данномъ случаѣ еще проще: предоставить причтамъ трехчленныхъ приходовъ—взамѣнъ включенія въ свой составъ діакона представлять изъ своихъ доходовъ извѣстную сумму, точно опредѣленную сообразно численности приходскихъ душъ, на наемъ спеціальнаго учителя или же, что все равно, самимъ отъ себя нанимать учителя за эту самую сумму, на что весьма многіе причты уже и теперь съ радостію изъявляютъ свое полное согласіе.

Дальнѣйшее обсужденіе обоихъ вопросовъ, поставленныхъ выше г. наблюдателемъ школъ, было отложено до слѣдующаго собранія. Въ заключеніе же настоящаго засѣданія Его Превосходительство просилъ епархіальныхъ и уѣздныхъ наблюдателей—обязая для ревизіи школы церковныя, не упускать изъ вида и земскихъ, а напротивъ

того, производить надъ ними самыя тщательныя, по возможности, наблюденія, обращая свое вниманіе и на правленіе школы, и на учебныя успѣхи ея, и на положеніе земскаго учителя (какъ нравственное, такъ и матеріальное), и на школьныя знанія и пр. Особенно поучительно было бы свѣрить съ дѣйствительностію доклады нѣкоторыхъ инспекторовъ народныхъ училищъ земскимъ собраніямъ о введеніи въ той или другой губерніи Россіи всеобщаго обученія. Какихъ свѣдѣній наблюдатель не въ состояніи будетъ добыть путемъ личнаго наблюденія, тѣ могутъ ему доставлять депутаты отъ духовенства, заседающіе въ уѣздныхъ училищныхъ совѣтахъ. Такого рода тщательное изученіе всѣхъ сторонъ въ положеніи земскаго школьнаго дѣла весьма необходимо намъ въ цѣляхъ самозащиты отъ натиска враговъ церковной школы.

Отзывъ въ Возѣ почившаго Епископа Теофана, затворника Вышенской пустыни о достоинствѣ книги Фаррара: „Жизнь Иисуса Христа“.

Въ одномъ изъ послѣднихъ писемъ Преосвященнаго Теофана, публикуемыхъ на страницахъ „Тамбовскихъ Епарх. Вѣдомостей“, находится слѣдующая краткая, но мѣткая и знаменательная характеристика почившаго Святителя—затворника: „Забылъ написать вамъ про Фаррара. Жизнь Христа Спасителя, имъ составленная, не большаго достоинства. Самый большой ея недостатокъ въ томъ, что ученіе Господне у него поминается очень кратко и не съ должнымъ осмотрѣніемъ. Есть у насъ жизнь Христа Господа *превосходная*. Это С. П. Б. о. протоіерея Матвѣевского. Въ ней все полно изображается, и дѣянія Господни, и ученіе съ толкованіемъ и приложеніемъ къ жизни каждаго“.

Кто отвечает за растрату сумм. Вниманію приходскихъ причтовъ и церковныхъ старостъ тульской епархіи предложены два факта изъ церковной отчетности, случившихся въ текущемъ году. По сообщенію „Тул. Епарх. Вѣдом.“ сущность дѣла состоитъ въ томъ, что староста одной изъ тульскихъ приходскихъ церквей задолжалъ мѣстному епархіальному свѣчному заводу 447 рублей и, не уплативъ этого долга, оставилъ службу, и что такъ же поступилъ староста соборной церкви одного изъ уѣздныхъ городовъ епархіи съ тою ризницею, что здѣсь сумма долга меньше, именнъ 197 р. съ копѣйками. Въ обоихъ этихъ фактахъ, какъ замѣтилъ епарх. журналъ, проявилось то грубое злоупотребленіе кредитомъ, которое такъ часто практикуется въ нашемъ торговомъ мірѣ, но которое ни въ какомъ случаѣ не должно бы имѣть мѣста на службѣ церкви, на которую, какъ предполагается, принимаются лучшіе люди сельскихъ и городскихъ обществъ и которая начинается клятвеннымъ обѣщаніемъ служить по правдѣ и совѣсти христіанской. Главными виновниками такого злоупотребленія нужно признать причты, которые предоставили старостамъ безконтрольную свободу дѣйствій. Такъ посмотрѣло на дѣло и епарх. начальство, которое поэтому оштрафовало причты взысканіемъ съ нихъ тѣхъ суммъ, которыхъ уволенные отъ службы старосты не уплатили свѣчному епархіальному заводу. Такой вѣрный, на точномъ смыслѣ закона основанный, взглядъ епархіальнаго начальства и такое рѣшеніе имъ дѣла о своеволіи и злоупотребленіи кредитомъ церковныхъ старостъ, по мнѣнію журнала, могутъ послужить вразумительнымъ урокомъ для многихъ, небрежно относящихся къ церковному хозяйству, причтовъ, и въ то же время могутъ значительно облегчить торговыя операціи епархіальнаго свѣчного завода сокращеніемъ тѣхъ крупныхъ суммъ, которыя по-

стоянно, изъ года въ годъ, остаются въ долгу за церк-
вами епархіи, отсутствіе которыхъ въ кассѣ завода за-
трудняетъ поупку воска, вынуждаетъ епархіальный заводъ
кредитоваться у продавцевъ воска больше надлежащаго
и платить за этотъ излишній кредитъ цѣлыя сотни рублей
въ видѣ процентовъ. Н. Н—ъ.

Магазинъ офицерскихъ вещей, шитій и принадлежностей
гражданскихъ чиновъ, орденовъ и знаковъ отличія

В. И. ЖИВАГО

(Существуетъ съ 1822 года)

Москва, Тверская, д. Коммисарова,

высылаетъ наложеннымъ платежомъ Высочайше утверж-
денные 20 Апрѣля 1896 г.

КРЕСТЫ

для всѣхъ Іереевъ монашествующаго и бѣлаго ду-
ховенства.

Крестъ серебряный ювелирной работы съ серебряной
цѣпью 30, 25 и 20 р.

Тоже съ цѣпью бѣлаго металла. 20 и 15 р.

Тоже особо художественной работы. 40 р.

Медаль памяти царствованія Императора Александра III
съ ленточкой 2 р. 50 к.

Кресты кандидатскіе лучшей работы 11 р.

Кресты рассылаются въ футлярахъ, при чемъ за почтовые
расходы взимается 1 р.

Пересылка медали, если выписывается безъ креста, 50 к.

При выпискѣ 5 крестовъ— пересылка на счетъ магазина.

(10—5).

В

Сереб

Сереб

СТНЫХ

до 14,

Прини

издѣл.

Адрес

Тор

В

товляе

въ Ха

лирной

сивной

рублей

Торговый Домъ
В. СИРОТИНИНЪ СЪ СЫНОМЪ.

Серебряныя, золотыя и ювелирныя издѣлія, предметы для подарковъ и подношеній.

Серебряная Церковная Утварь и большой выборъ Наперстныхъ Крестовъ съ цѣцями на цѣны: отъ 12 руб. 50 коп. до 14, 15, 16, 18, 22, 25, 30 и 35 р. за штуку смотря по работѣ и вѣсу.

Принимаются заказы на ризы для иконъ и всѣ возможныя издѣлія изъ золота и серебра. Столовое серебро по курсовой цѣнѣ.

Адресъ: Москва, Верхніе Торговые ряды, средній рядъ № 185 и 186.

Ивановскій рядъ № 197.

Нижегородская ярмарка: Часовал. минія.

Ирбитская ярмарка: Гостинный дворъ.

6—4.

Торговый Домъ М. и А. Калгушины въ Харьковѣ.

СВЯЩЕННИЧЕСКІЕ КРЕСТЫ.

Высочайше утвержденные для всѣхъ Переевъ изготовляетъ и продаетъ Торговый Домъ М. и А. Калгушины въ Харьковѣ, при цѣнѣ съ пересылкою: 1) изящной ювелирной работы Крестъ съ рельефнымъ распятіемъ и массивной цѣпью филиграновой работы серебра 84%—25 рублей, 2) Крестъ съ цѣпью серебра 84% чеканной ра-

боты 20 рублей; 3) Крестъ съ цѣнью серебра 84% 16 рублей; 4) Медаль Александра III съ лентой 3 рубля.

Всѣ Кресты изготовляются согласно образца Св. Синода.

Желающимъ допускается отсрочка уплаты, а именно: половину стоимости уплачиваютъ при выпискѣ, а половина отсрачивается на 4 мѣсяца. 12—2.

Фабрикантъ серебрянныхъ и золотыхъ издѣлій.

А. И. КУЗМИЧЕВЪ,

Сущеву, Пименовская ул., собственный домъ въ Москвѣ.

Изготавливаются священническія серебрянныя кресты съ такой же цѣнью и футляромъ отъ 17 до 30 руб., всѣ въ крестѣ съ цѣнью отъ 30—48 и до 60 зол; точно также принимаются заказы на всю церковную утварь, какъ изъ серебра и бронзы, а именно: ризы на мѣстныя иконы, одежды на престолы, напрестольныя Евангелія, кресты, сосуды, паникадилы, подсвѣчники, хоругви, рѣшотки, главы и кресты на храмы по цѣнамъ фабричнымъ, по самымъ новѣйшимъ рисункамъ; заказы исполняются подъ наблюдениемъ ученыхъ рисовальщиковъ. По желанію заказчика могутъ быть на вышеозначенную утварь высланы рисунки. 6—3.

СТРАХОВАНІЕ ОТЪ ТИРАЖА

погашенія билетовъ. Двор. Банка съ выгрышами на 1-е Ноября 1896 г. производитъ Банкир. Контора В. Н. Соломатина: Орель, Кромская улица. Покупка и продажа процентныхъ бумагъ. 6—5

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

„Воскресное Чтеніе“

ВЪ 1896 ГОДУ.

Воскресное Чтеніе въ 1896 году будетъ продолжено въ томъ же духѣ и направленіи. Содержаніе его будутъ составлять:

I. Поученія и бесѣды на текущіе воскресные и праздничные дни и на разные случаи. Между прочимъ—будутъ помѣщены уже изготовленные къ печати 15-ть бесѣдъ о таинствахъ и требахъ церковныхъ. Въ видѣ особаго безплатнаго приложенія къ журналу будетъ разослана всѣмъ подписчикамъ съ первымъ же номеромъ книга, подъ заглавіемъ **Внѣбогослужебныя бесѣды сельскаго пастыря** къ своимъ пасомымъ на воскресныя евангелія всего года. Первый выпускъ, 28 бесѣдъ, болѣе 300 печат. страницъ. Бесѣды представляютъ изъясненіе евангельскихъ чтеній съ выводами правилъ вѣры и нравственности, подкрѣпляемыхъ ученіемъ Слова Божія, св. Отцовъ, учителей и подвижниковъ Церкви Христовой, примѣрами изъ жизни св. угодниковъ и частной жизни христіанъ,—единственный въ своемъ родѣ трудъ. Бесѣды начинаются съ недѣли мытаря и фарисея. №№ журнала рассылаются заблаговременно—къ тѣмъ днямъ, на которые назначены извѣстныя поученія и бесѣды.

II. Статьи по изъясненію тѣхъ мѣстъ Свящ. Писанія, которыя такъ или иначе извращаются вольнодумцами; статьи, направленные противъ заблужденій сектантовъ, отчасти раскольниковъ и служація къ охраненію и утверженію правилъ вѣры. Статьи объ истинахъ христ. нравственности, о важнѣйшихъ церковныхъ обрядахъ,—о подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и проявленіяхъ благодатной силы Божіей въ св. прав. церкви. Духовно-назидательные рассказы, повѣсти, стихотворенія. Общеполезныя свѣдѣнія, краткія бібліографія и объявленія о болѣе важныхъ, вновь выходящихъ книгахъ дух. содержанія. Въ числѣ статей журнала будутъ помѣщаться выдержки „Изъ памятной книжки сельскаго священника“.

Въ Редакцію Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей
поступила въ продажу книга: **Резолюціи московскаго
митрополита Филарета по разнымъ раздѣламъ и главамъ
Устава Духовныхъ Консисторій и по управленію духовно-
учебными заведеніями, — необходимая каждому духовному
пастырю въ его пастырской дѣятельности. Цѣна 2. р. 50 к.
безъ пересылки; пересылка за 2 ф. по разстоянію.**

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

**I. Высочайшая награда. — Отчетъ о дѣятельности Иоанно-
Богословскаго Попечительства. — Списокъ праздныхъ
мѣстъ. — Извѣстія. — Нѣсколько словъ при началѣ учеб-
ныхъ занятій въ церковно-приходскихъ школахъ. — Извѣ-
стія и замѣтки. — Объявленія.**

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей М. Смирновъ.

Орель. Типографія В. П. Матвѣева.

Дозв. Ценз. Орель. Ноября 3-го дня 1896 года.

Цѣна
изданіе
кош
6 р

Ра

По у
Орловск
Архіепи
священ
Орловск
года за
ные сел
стно, со
янь — эс
за весьма
ихъ собо
гихъ не