

# Литовская Епархиальная Ведомость

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ШЕСТОЙ.

ВЫХОДЯТЪ  
по  
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

31-го МАЯ 1898 ГОДА.

Подписная цѣна съ пересылкою 5 рублей.  
Отдѣльные №№ Литовскихъ Епарх. Вѣд. за прошедшіе годы и за настоящій 1898 г. по 10 к. (марками).  
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литовскихъ Епархиальныхъ Ведомостей.

№ 22.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки взимается:

за одинъ разъ 10 коп.  
" два раза 15 "  
" три раза 20 "

## СОДЕРЖАНІЕ № 22.

Кончина и погребеніе протоіерея Виленскаго каедр. собора Петра Левицкаго. **Мѣстные распоряженія.** Назначеніе. Утвержденіе въ должности церк. старость. О возвращеніи въ Миссіонерское общество подписныхъ листовъ. **Мѣстные извѣстія.** Преподаніе Архипастырскаго благословенія. Пожертвованія. Некрологъ. Отъ Совѣта Красногорской второклассной церк. прих. школы. Вакаціи. **Неофициальный отдѣлъ.** Прїездъ въ Вильну Г. Товарища. Оберъ-Прокурора Св. Синода В. К. Саблера. Слово на Вознесеніе Господне Н. Жуковича. Отъ Вилен. общества исправительныхъ земледѣльческихъ колоній и ремесленныхъ пріютовъ. Изъ Варшавы. Списокъ вопросовъ, отвѣты на которые желательно получить къ XI-му Археологическому Сѣзду въ 1899 году въ Кіевѣ.

## Мѣстные распоряженія.

— 25 мая на мѣсто псаломщика при Каменецъ-Литовской церкви, Брестскаго уѣзда, назначенъ исправляющимъ должность сынъ псаломщика *Иванъ Гордиевскій*.

— 21 мая утверждены въ должности церковныхъ старость на три года выбранные къ церквямъ: 1) Великоберестовицкой, Гродненскаго уѣзда, кр. дер. Плюскаловцевъ Иванъ Николаевъ Кохно; 2) Колонтаевской, Волковскаго уѣзда, кр. дер. Скураты Иванъ Варолаемеевъ Хомичъ—на 2-е трехлѣтіе; 3) Орѣховской, Брестскаго уѣзда, кр. с. Орѣхова Игнатій Петровъ Демчукъ.

— **Относительно возвращенія въ Миссіонерское Общество подписныхъ листовъ.** Литовская Духовная Консисторія, согласно своему опредѣленію, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 20 сего мая, напоминаетъ чрезъ Епархиальныя Ведомости всему духовенству, Каедральному собору и монастырямъ о циркулярномъ распоряженіи, отъ 23-го января сего 1898 года, послѣдовавшемъ по отношенію Предсѣдателя Миссіонерскаго Общества за № 871, со внушеніемъ взять въ точности исполнять все прописанныя въ немъ распоряженія подъ опасеніемъ на будущее время денежнаго штрафа за небрежность и утрату подписныхъ листовъ Миссіонерскаго Общества.

## Мѣстные извѣстія.

— **Преподаніе Архипастырскаго благословенія и благодарности.** Учителямъ Батчанскаго и Литвинковскаго народныхъ училищъ *Александрю Черешко* и *Петру Рубанюку* и Ластовецкой церковной школы *Ильи Карпуку*, Черевачицкаго прихода, которые въ зимнее время, текущаго 1898 года, устроили подъ руководствомъ и указаніемъ мѣстнаго священника П. Михаловскаго, въ мѣстныхъ деревняхъ—Батчѣ, Литвинкахъ и Ластовкахъ воскресныя и праздничныя вечернія чтенія и пѣнія для народа, на которыя собиралось каждый разъ отъ 50 до 200 человекъ обоаго пола;—чтенія производились большею частію

27 мая въ 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часа по полудни мирно скончался за часъ напутствованный св. тайнами послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни каедральный протоіерей Виленскаго Каедральнаго собора

**Петръ Яковлевичъ**

**ЛЕВИЦКІЙ.**

Послѣ облаченія почившаго была совершена первая панихида и началось безостановочное чтеніе Евангелія. Панихиды по покойномъ совершались въ 8 ч. вечера и въ 12 часовъ дня. Торжественный выносъ тѣла въ Каедральный соборъ послѣдовалъ 29 мая, въ 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ вечера, послѣ чего началась заупокойная всенощная по Кіевскому чину. Заупокойная литургія совершена 30 мая Его Высокопреосвященствомъ Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Ювеналіемъ и послѣ отпѣванія послѣдовало погребеніе на Виленскомъ православномъ кладбищѣ.

Духовенство Литовской епархіи приглашается принести у Престола Божія молитву о упокоеніи новопреставленнаго протоіерея Петра. Подробности послѣ будутъ сообщены.

изъ книгъ „Уроки и примѣры христіанской вѣры, надежды и любви“, о. Григорія Дьяченко, а пѣнія заимствовались изъ церковныхъ гимновъ и другихъ религіозныхъ пѣснопѣній, и въ общемъ таковыя весьма полезно и благодѣтельно вліяли на нашъ простой народъ.

— **Пожертвованія.** На устройство зданія церковно-приходской школы въ дер. Домахъ, Коснянскаго прихода, Вѣльскаго уѣзда, дѣйств. ст. сов. В. Залеманомъ пожертвовано сто рублей.

— Въ Ракишскую церковь, приписую къ Автолентской Кронштадтскимъ протоіереемъ Іоанномъ Сергіевымъ прислано на нужды церкви 100 руб.

— Въ Козачизнянскую церковь неизвѣстными лицами пожертвовано: два священническихъ облаченія изъ мишурной парчи, облаченіе на престолъ малиноваго атласа, двѣ небольшихъ пелены, бархатные воздушы, двѣ лампы и вызолоченный на престольный крестъ, всего пожертвовано на 120 рублей.

— На нужды Слонимской Свято-Троицкой церкви, протоіереемъ Іоанномъ Сергіевымъ прислано сто руб.

— **Некрологъ.** 27 мая скончался кафедральный протоіерей *Петръ Яковлевичъ Левчикій*, на 80 году жизни.

— **Совѣтъ Красногорской второклассной церковно-приходской съ учительскимъ курсомъ школы** покорнѣйше проситъ оо. настоятелей церквей объявить, что пріемъ учениковъ въ школу будетъ производиться 10—15 сентября. Въ слѣдующемъ учебномъ году предвидится 20 вакансій въ I классъ и 10 во II. Желающіе поступить въ школу обязаны представить свидѣтельство объ окончаніи курса начальнаго училища и метрическую выписъ о рожденіи и крещеніи. Во 2 классъ принимаются ученики, окончившіе 1 классъ двухклассной школы или выдержавшіе соответствующій экзаменъ по программѣ двухклассныхъ ц.-пр. школъ. Въ случаѣ, если число желающихъ поступить въ школу превзойдетъ количество вакансій, предпочтеніе будетъ оказано, по предварительномъ испытаніи, лучшимъ по подготовкѣ ученикамъ. Въ школу принимаются исключительно православные. Плата за содержаніе или деньгами 20 руб. въ годъ (по 10 р. каждое полугодіе) или натурой. Школа находится въ с. Красногоркѣ, Ковенской губерніи, Новоалександровскаго уѣзда, въ 20 верстахъ отъ ст. Креславна Риго-Орловской ж. д. и въ 40 верстахъ отъ г. Двинска. Прошенія съ документами подаются не позже 1 сентября на имя Совѣта школы, на почт. ст. Креславль, Витебской губерніи.

## А) ВАКАНСІИ НАСТОЯТЕЛЕЙ ЦЕРКВЕЙ—

### Виленской губерніи и уѣздовъ—

*Вилейскаго* въ м. Ново-Миделѣ (9).  
въ с. Габахъ (12).  
въ с. Куренцѣ (15).  
*Дисненскаго* въ с. Замошья (26).  
въ с. Верхнемъ (6).  
*Свенцянскаго* въ с. Кобыльникахъ (12).  
въ с. Занорочья (12).

### Гродненской губерніи и уѣздовъ—

*Кобринскаго* въ с. Стрѣльнѣ (2).  
въ м. Двиннѣ при Пятницкой ц. (5).

## Б) ВАКАНСІИ ПСАЛОМЩИКОВЪ ЦЕРКВЕЙ—

### Виленской губерніи и уѣздовъ—

*Вилейскаго* въ с. Нарочи (12).  
*Дисненскаго* въ с. Римкахъ (13).  
въ с. Блошникахъ (6).

### Гродненской губерніи и уѣздовъ—

*Брестскаго* въ с. Мотыкалахъ (6).  
въ с. Хмѣлевѣ (12).  
въ с. Велико-Ельнѣ (13).  
въ с. Пожежинѣ (4).  
въ м. Чернавчицахъ (2).  
*Бѣльскаго* въ зашт. г. Дрогичинѣ (6).  
въ зашт. г. Кљещеляхъ (2).  
въ с. Малешахъ (2).  
въ зашт. г. Кнышинѣ (2).  
*Кобринскаго* въ с. Дяховичахъ (6).  
въ с. Вѣпцѣ (7).  
въ с. Здитовѣ (18).  
*Слонимскаго* въ с. Говѣйновичахъ (6).  
въ с. Житляхъ (7).  
*Пружанскаго* въ с. Рѣчицѣ (3).

## Неоффиціальныи отдѣлъ.

**Пріѣздъ въ Вильну Его Превосходительства Г. Товарища Оберъ-Прокурора, Сенатора, тайнаго совѣтника В. К. Саблера.**

27 сего мая въ 1 ч. дня прибылъ въ Вильну съ Варшавскимъ поѣздомъ Г. Товарищъ Оберъ-Прокурора В. К. Саблеръ. Встрѣченный на вокзалѣ г. Виленскимъ Губернаторомъ И. И. Ченелевскимъ, секретаремъ Консistorіи Ф. К. Смирновымъ и іеромонахомъ Досифеемъ, Его Превосходительство вмѣстѣ съ г. губернаторомъ направились въ покои Его Высокопреосвященства. Сюда скоро прибыли члены и секретарь Консistorіи представиться г. Товарищу Оберъ-Прокурора. Каждого изъ представлявшихся В. К. любезно привѣтствовалъ. Послѣ того представлялся высокому гостю о. ректоръ семинаріи архимандритъ Иннокентій и начальствующіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Послѣ визитовъ и послѣ обѣда у Высокопреосвященнаго Владыки, В. К. направился въ духовную Семинарію, гдѣ былъ встрѣченъ корпораціею служащихъ, и перешелъ въ столовый залъ. Ученики прекрасно спѣли церковныя пѣснопѣнія и играли на фисгармоніи и друг. инструментахъ. В. К. былъ весьма обрадованъ прекрасными успѣхами въ пѣніи и игрѣ, неоднократно высказывалъ свое одобреніе и обратился къ воспитанникамъ съ рѣчью, произведшею на нихъ глубокое впечатлѣніе. Изъ семинаріи съ о. ректоромъ Его Превосходительство Владимиръ Карловичъ направился въ псаломщицко-учительскую школу, гдѣ слушалъ пѣніе и музыку (были уроки) и обратился къ воспитанникамъ съ наставленіемъ. Изъ школы В. К. посѣтилъ Пречистенскій соборъ, гдѣ шло вечернее богослуженіе. Встрѣченный настоятелемъ собора высокой посѣтитель осмотрѣлъ соборъ, вспомнилъ, что 10 лѣтъ назадъ въ эту пору съ преосвященнымъ Алексіемъ былъ въ соборѣ и

приложившись къ образу Божіей Матери, направился къ выходу. Вспомнивъ съ искреннимъ чувствомъ сожалѣнія, что съ судьбою этого собора связаны столь дорогія имена — Кояловича, Малышевскаго, Батюшкова, гр. Муравьева и мн. друг. ревнителей православія и русской народности на окраинахъ, которыхъ теперь уже нѣтъ и безъ которыхъ чувствуется пустота, Владиміръ Карловичъ пожелалъ на прощанье, чтобы завѣты почившихъ жили и дѣйствовали въ современныхъ поколѣніяхъ ихъ учениковъ и почитателей. Изъ Пречистенскаго собора Его Превосходительство заѣхалъ въ Николаевскую церковь, гдѣ совершался акаеистъ и затѣмъ въ кафедральный соборъ. Здѣсь о. прот. Догадову В. К. сказалъ, что сумма 18 тыс. на ремонтъ собора отпущена и просилъ порадоваться этимъ извѣстіемъ большого кае. прот. П. Я. Левицкаго и передать ему глубокой поклонъ. Въ 8 ч. вечера В. К. отбылъ въ СпБургъ, сопровождаемый на желѣзную дорогу Его Высокопреосвященствомъ, г. губернаторомъ, о. ректоромъ, членами и секретаремъ Консисторіи. Надѣмся напечатать рѣчи Его Превосходительства.

### С Л О В О

на Вознесеніе Господне, сказанное въ Пружанскомъ соборѣ 14 мая 1898 года.

*И ти поклонишася Ему и возвратишася въ Иерусалимъ съ радостію великою* (Лук. 24, 52).

Великая радость, съ какою, по замѣчанію Св. Евангелиста Луки, возвратились св. Апостолы съ мѣста вознесенія Господня на небо, по видимому, представляется неестественною и неумѣтною, по крайней мѣрѣ, при настоящемъ случаѣ. И, въ самомъ дѣлѣ, чему тутъ было радоваться? Ужели тому, что Иисусъ Христосъ, этотъ Великій благодѣтель рода человѣческаго, — Единственный Ходатай Бога и человѣковъ, оставивъ ихъ теперь сирыми и одинокими, вознесся на небо? Но этотъ случай долженъ бы, кажется, въ душѣ Апостоловъ скорѣе возбудить чувство сожалѣнія и скорби, а — не радости и веселія? Между тѣмъ, они, т. е. святые Апостолы, съ мѣста вознесенія Господня на небо, возвращаются съ видомъ довольнымъ и веселымъ, какъ будто бы разлучились съ такимъ лицомъ, присутствіе котораго ихъ смущало и обременяло.

Но оставимъ, бр. Хр., свои человѣческія мудрствованія. Кому присутствіе сего Божественнаго Посланника, сего Небеснаго Учителя можетъ быть тягостнымъ и обременительнымъ? Развѣ только злостнымъ Фарисеямъ и развращеннымъ Садукеемъ, Гудѣ Искаріотскому и имъ подобнымъ.

Возвращаясь съ горы Елеонской, св. Апостолы радовались не тому, что разлучились съ своимъ Единственнымъ другомъ и Наставникомъ, а радовались той славѣ, которою ознаменовано было Его Божественное вознесеніе, радовались благотворнымъ слѣдствіямъ онаго, радовались своему собственному прославленію въ лицѣ вознесшагося Божечеловѣка, радовались, наконецъ, и тому утѣшительному обѣтованію, которое было преподано имъ въ самый моментъ ихъ разлуки съ Иисусомъ Христомъ.

Правда, на Елеонѣ не было ни тѣхъ восточныхъ

мудрецовъ, которые царскими дарами почтили родившагося Спасителя, ни тѣхъ безчисленныхъ вой небесныхъ, пѣсню которыхъ такъ торжественно оглашены были поля Виоленскія. Одинадцать Апостоловъ, два Ангела въ бѣлыхъ одеждахъ, вотъ и все, что составляло, по видимому, славу Елеона. Но не въ окружающихъ обстоятельствахъ, мы должны, бр. Хр., искать славы настоящаго торжества, а въ самомъ праздникѣ, въ самомъ Вознесеніи. Иисусъ Христосъ возносится на небо не вѣшнею какою-либо силою, не вихромъ, не четвероконною огненною колесницею подобно Или Пророку, не ангелами, а — самъ Собою, Своєю собственною силою, какъ Богъ. Благословляя Апостоловъ, Иисусъ Христосъ такую-же тихую, медленную ступою шествуетъ теперь по тверди небесной, какою ходилъ Онъ и по тверди земной. Зрѣлище по-истинѣ чудное и восхитительное для сердца христіанскаго!

Далѣе Иисусъ Христосъ своимъ вознесеніемъ съ человѣческою плотію на небо ясно показалъ, что наше человѣческое естество въ Немъ прославлено и нашему человѣческому естеству усвоены могущество и господство Божественныя. А если такъ — если наше человѣческое естество прославлено и обоготворено въ Иисусѣ Христѣ, то и вѣкъ намъ приобрѣтено овященіе и прославленіе. Если лоза съ земной нивы перенесена на ниву небесную, то, конечно, и вѣтви ея непременно соединятся съ нею. Гдѣ глава, тамъ должны быть и члены ея; но глава на небѣ — въ славу, не останутся-же на землѣ въ униженіи и члены ея. Эту мысль ясно внушаютъ намъ слова самого Иисуса Христа, сказанныя Имъ на пути въ садъ Геосиманскій: *иду уготовати мѣсто вамъ. И аще уготовлю мѣсто вамъ, пакы прииду и пойму вы къ Себѣ: да, идеже есмь Азъ и вы будете* (Іоан. 14; 2, 3).

Наконецъ, не менѣе отрадно и утѣшительно для сердца христіанскаго и обѣтованіе, принесенное съ неба двумя ангелами въ моментъ самаго вознесенія Господня: когда св. Апостолы, пораженные разлукою съ своимъ возлюбленнымъ Учителемъ, стояли на Елеонской горѣ и смотрѣли въ облака, скрывшія отъ нихъ вознесшагося Господа, вдругъ являются два ангела и говорятъ: *мужіе Галилейстии, что стоите зряще на небо? Сей Иисусъ вознесыйся отъ васъ на небо, такожде приидеть, имъ же образомъ видѣсть Его идуща на небо* (Дѣян. 1, 11).

Вотъ почему Св. Апостолы съ горы Елеонской возвратились въ Иерусалимъ съ радостію великою. И какъ желательно, бр. Хр., видѣть эту св. радость и нынѣ на лицахъ послѣдователей вознесшагося Господа. Какъ пріятно было бы видѣть эту радость и благодарность и на лицахъ всѣхъ насъ, превознесенныхъ и прославленныхъ Вознесеніемъ на небо нашего Единственнаго Учителя, Искупителя и Спасителя!

Но высказанная нами благодарность и радость есть общая для всего рода христіанскаго, — для всѣхъ мѣстъ и временъ. Для насъ-же, бр. Хр., какъ для людей русскихъ, настоящій день вдвойнѣ дорогъ и радостенъ. Празднуя преславное Вознесеніе Господне, въ настоящій-же день мы торжественно празднуемъ еще и Священное Коронованіе и Миропомазаніе на Царство Ихъ Императорскихъ Величествъ: нашего возлюбленнаго Государя Императора Николая Александровича и нашей возлюбленной Государыни Императрицы Александры Феодоровны.

И такъ, воспѣвая хвалебныя пѣсни и благодаренія въ честь Господа нашего Иисуса Христа, вознесшагося на

небо съ Пречистою плотію своею, и сѣдѣаго одесную Бога—Отца, вознесемъ, любезные соотечественники, усердныя молитвы и моленія къ Спасителю Богу и о нашемъ обожаемомъ Монархѣ и о нашей обожаемой Монархинѣ, да подастъ Онъ, Всеблагій и Всемогущій, Ихъ Императорскимъ Величествамъ благоденствіе и долгоденствіе, здравіе и спасеніе и во всемъ благое посипшеніе.

Будемъ пламенно молить вознесагося Господа и о томъ, да назираетъ Онъ, Всепремудрый и Вездѣсущій, съ небесныхъ круговъ, и на наше любезное отечество—Россію, распространяя въ ней болѣе и болѣе животворный свѣтъ Евангельскаго ученія и утверждая во всѣхъ слояхъ нашего русскаго общества христіанское благочестіе, которое на все полезно есть. Аминь.

Протоіерей *Н. Жуковичъ*.

### Виленское общество исправительныхъ земледѣльческихъ колоній и ремесленныхъ пріютовъ.

Виленская благотворительность, довольно оживленная и расширяющаяся за послѣдніе годы, обогатилась открытіемъ 15-го марта сего года еще одного въ высокой степени симпатичнаго и полезнаго учрежденія, именно Общества исправительныхъ земледѣльческихъ колоній и ремесленныхъ пріютовъ. Согласно своему уставу Общество имѣетъ цѣлью содѣйствовать нравственному исправленію несовершеннолѣтнихъ преступниковъ всѣхъ вѣроисповѣданій мужскаго пола, присужденныхъ къ отдачѣ въ названныя колоніи и пріюты по приговорамъ мировыхъ и общихъ судебныхъ установленій округа Виленской судебной палаты, слѣдовательно въ районѣ четырехъ губерній: Виленской, Ковенской, Гродненской и Минской. Для достиженія указанной цѣли, Общество учреждаетъ центральную Виленскую исправительную земледѣльческую колонію для несовершеннолѣтнихъ преступниковъ мужскаго пола, присужденныхъ къ этого рода наказанію, и за тѣмъ открываетъ, по мѣрѣ своихъ средствъ, исправительныя земледѣльческія колоніи и ремесленные пріюты въ другихъ мѣстностяхъ четырехъ выше названныхъ губерній.

Въ обстоятельной и талантливой рѣчи, произнесенной почтеннымъ предсѣдателемъ общества, прокуроромъ Виленской судебной палаты, д. с. с. К. З. Постовскимъ \*), при открытіи общества, основательно выяснена какъ цѣль общества, такъ и исторія возникновенія и осуществленія его въ Вильнѣ.

Изъ рѣчи этой видно, что еще четырнадцать лѣтъ тому назадъ подана была мысль и положено начало сбору матеріальныхъ средствъ на учрежденіе колоніи въ Вильнѣ, но средства эти накопились весьма медленно и почти исключительно изъ одного источника, отъ чиновъ судебного вѣдомства и другихъ служащихъ на государственной службѣ. Другіе слои мѣстнаго общества, на содѣйствіе которыхъ казалось можно было бы всего болѣе разчитывать, остались, къ сожалѣнію, почти безучастными и безотвѣтными на обращаемыя къ нимъ призывы. Какъ на одну изъ причинъ, по которой многіе относятся равнодушно къ подобнымъ учрежденіямъ для малолѣтнихъ преступниковъ, въ вышеупомянутой рѣчи указывается на недостаточное зна-

комство съ сущностью этихъ учрежденій, съ сущностью даже самой задачи, которая преслѣдуется путемъ устройства исправительныхъ колоній и ремесленныхъ пріютовъ. Какъ бы то ни было, но Виленское Общество исправительныхъ колоній осуществилось не на средства частныхъ жертвователей, какъ обычно открывались подобныя учрежденія въ другихъ мѣстахъ Имперіи, но на ассигнованныя правительствомъ около 70.000 рублей. При совокупности съ частными пожертвованіями и прочими поступленіями общество расчитываетъ имѣть въ своемъ распоряженіи около 85.000 руб.

Какъ ни значительна сама по себѣ эта сумма, не слѣдуетъ однако думать, что она вполне обезпечиваетъ какъ надлежащее первоначальное устройство, такъ и дальнѣйшее существованіе предполагаемыхъ колоній и пріютовъ. Средствъ нужно гораздо болѣе, какъ видно изъ того расчета, что цифра ежегодно привлекаемыхъ къ суду несовершеннолѣтнихъ преступниковъ по четыремъ губерніямъ, обнимаемымъ райономъ дѣйствія Общества, колеблется между 500—800 человекъ, содержаніе же каждаго воспитанника, какъ показываетъ опытъ другихъ подобныхъ колоній, обходится ежегодно болѣе 100 рублей въ годъ, слѣдовательно годичный бюджетъ общества на текущіе расходы долженъ быть не менѣе 50.000—80.000 рублей. Но высоко-гуманная и практически полезная цѣль общества вполне оправдываетъ эту крупную затрату и даетъ основаніе надѣяться, что четыре губерніи съ семимилліоннымъ населеніемъ, на которыя простирается дѣятельность общества, дадутъ изъ своей среды достаточно благотворителей, совокупная, хотя бы въ отдѣльности и самая скромная, лепта которыхъ обезпечила бы существованіе учрежденій общества. Можно надѣяться, что каждый добрый и благочестивый человекъ найдетъ въ своей душѣ побужденіе содѣйствовать, по мѣрѣ своихъ средствъ, высокимъ цѣлямъ общества. А цѣль эта высока, цѣль та самая, къ которой призываетъ насъ Божественное ученіе, именно спасти не только тѣло но и душу заблудшаго молодого существа. Общество призываетъ насъ на помощь дѣтямъ и юношамъ, пораженнымъ порокомъ или случайно впавшимъ въ преступленіе, оно призываетъ не отторгать ихъ отъ себя, не отварачиваться отъ нихъ, какъ отъ неисправимыхъ злодѣевъ, а напротивъ—помочь имъ, достигнувъ зрѣлаго возраста, явиться предъ нами честными тружениками, полезными членами общества, неспособными вернуться снова на путь преступленій. Безъ посторонней же помощи юному преступнику почти нѣтъ возврата на правый путь. Разъ впавшій въ преступленіе, хотя бы и случайно, по легкомыслию, подъ вліяніемъ дурнаго примѣра, по постороннему наговору, а не по испорченности своей натуры, юный преступникъ, по судебному приговору, подвергается тюремному заключенію, т. е. помѣщается въ среду, растлѣвающее вліяніе которой способно развратить не только несовершеннолѣтняго, но и болѣе окрѣпшую натуру. Разъ попавшій въ тюрьму несовершеннолѣтній, хотя бы и случайный преступникъ, становится на лѣстницу, ступени которой неизбежно ведутъ отъ преступленія къ преступленію и ему почти нѣтъ возврата къ честной жизни; слѣдовательно онъ становится закоренѣлымъ преступникомъ уже въ силу необходимости, въ которую ставитъ его судебный приговоръ. Что это такъ, это знаетъ каждый изъ насъ, объ этомъ же свидѣтельствуетъ въ своей рѣчи и такой высокій авторитетъ, какъ предсѣдатель общества, прокуроръ судеб-

\*) Рѣчь эта напечатана въ № 12 "Литовск. Епарх. Вѣдомостей".

ной палаты К. З. Поставской. „Не смотря на громадныя труды, положенныя на дѣло улучшенія нашихъ тюремъ, высказалъ онъ, онѣ слишкомъ далеки отъ совершенства. Въ эти то тюрьмы, переполненныя лихими людьми, опытными закоренѣлыми преступниками, попадаетъ та молодежь, о которой мы призваны печеться. При существующей тюремной обстановкѣ дѣти, впадшія въ преступленіе, обыкновенно не возвращаются на путь истины, наоборотъ: гибнуть и гибнуть, изопрываясь подъ влияніемъ опытныхъ преступниковъ и становятся, наконецъ, сами профессорами той же „академіи“, въ которой они провели лучшіе дни своей жизни: молодость, а нѣкоторые даже и дѣтство“.

Вотъ тутъ то общество земледѣльческихъ колоній и является на помощь погибающему юношеству, спасаетъ его отъ тюрьмы и прилагаетъ свои старанія къ тому, чтобы выработать изъ него честнаго труженика, человѣка, который могъ бы быть полезнымъ членомъ общества, усвоилъ бы себѣ такія нравственныя начала, которыя гарантировали бы его отъ совершенія вторичнаго преступленія. Общество, стало быть, стремится къ той самой цѣли, которую указываетъ людямъ Божественное ученіе, къ той цѣли, которую должна была бы достигать каждая добрая семья относительно своихъ родныхъ дѣтей, общество замѣняетъ, слѣдовательно, отца и мать, служитъ добрымъ наставникомъ погибающимъ юншамъ, большею частію безпріютнымъ сиротамъ. Что цѣль подобныхъ обществъ достигается, пусть свидѣтельствуемъ собственноручное письмо изъ питомцевъ Рукавишниковскаго пріюта. „Прошло болѣе 3-хъ лѣтъ, пишетъ благородный воспитанникъ, какъ я покинулъ дорогой моему сердцу домъ, въ которомъ я провелъ самую тихую и счастливую жизнь и часто съ любовью вспоминаю эту жизнь и горжусь тѣмъ, что я воспитанникъ Рукавишниковскаго пріюта, и какъ мнѣ не гордиться; онъ мнѣ замѣнилъ родную мать и отца, я здѣсь больше получилъ ласки, чѣмъ у отца или матери. Мои добрые наставники больше заботились обо мнѣ, чѣмъ мать и отецъ, а главное, я получилъ хорошее воспитаніе и добрые мои наставники старались всѣми силами вложить въ мой слабый и испорченный умъ хорошія качества, чтобы изъ развращеннаго и испорченнаго до мозга и костей негодяя возвратитъ обществу хорошаго человѣка, и много я благодарю васъ за это, знаю я, что трудная задача выпала на вашу долю; много нужно терпѣнія и труда положить, даже здоровья изъ-за насъ, и труды ваши не пропадаютъ. Вы еще многихъ вывели на хорошую дорогу своихъ питомцевъ“.

Едва-ли можетъ быть выше награда, выше нравственное удовлетвореніе для всякаго, кто приметъ участіе, въ той или другой долѣ, въ дѣлѣ исправленія несовершеннолѣтняго преступника. Такое письмо само по себѣ подтверждаетъ, что исправленіе несовершеннолѣтняго преступника возможно не только въ теоріи, но достигается и на практикѣ, слѣдовательно потраченныя на это дѣло матеріальныя средства доставляютъ не одно только нравственное удовлетвореніе жертвователямъ, но принесутъ и матеріальную пользу обществу, устраняя тотъ огромный матеріальный вредъ, который причиняется обществу развращеніемъ въ его средѣ преступности. Кому приходилось въ качествѣ ли присяжнаго засѣдателя въ судѣ или по иному поводу ознакомиться съ составомъ преступниковъ, фигурирующихъ въ судѣ, тотъ убѣдился, какую значительную долю ихъ составляютъ молодые люди и даже под-

ростки, только что еще начинающіе жить, а между тѣмъ являющіеся уже многократными рецидивистами на скамьѣ подсудимыхъ; вся жизнь ихъ проходитъ на чужой счетъ между тюрьмой и преступленіемъ и нѣтъ сомнѣнія, что общество на поддержаніе подобной преступной жизни истративаетъ больше, чѣмъ истратило бы на содержаніе въ исправительной колоніи.

— Изъ Варшавы. Въ концѣ 1896 года появилось въ „Нов. Вр.“ извѣстіе, что *въ Варшавѣ въ польскомъ обществѣ обнаруживается нѣкоторое антикатолическое движеніе*, и что въ непродолжительномъ времени появится книга о польской національной церкви. Польскія газеты нашли это извѣстіе лишеннымъ всякаго основанія, а между тѣмъ съ того времени появилось нѣсколько изданій на польскомъ языкѣ, направленныхъ противъ безбрачія католическаго свѣтскаго духовенства и противъ папизма. Первымъ изъ этихъ изданій была вышедшая въ началѣ 1897 года брошюра „О безбрачіи духовенства“, затѣмъ въ варшавскихъ книжныхъ магазинахъ появилась напечатанная въ Берлинѣ въ переводѣ на польскій языкъ книга французскаго аббата Шиники „Ксендзь, женщина и конфессіональ“, а на-дняхъ въ Варшавѣ издана большая 2-томная книга подъ заглавіемъ „Энциклика папы о соединеніи церквей и русско-польскія отношенія“. Эта книга написана тѣмъ же лицомъ, которымъ переведена на польскій языкъ книга аббата Шиники. Лицо это скрывается подъ псевдонимомъ Непогрѣшимый. Въ книгѣ „Энциклика папы о соединеніи церквей и русско-польскія отношенія“ Г. Непогрѣшимый, подробно разобравъ упомянутую папскую энциклику и указавъ на внутреннюю несостоятельность латинства, а также на вредъ, принесенный латинствомъ полякамъ, призываетъ ихъ отречься отъ Рима. Авторъ приводитъ историческіе факты, свидѣтельствующіе, что поляки неоднократно дѣлали попытки порвать связь съ Ватиканомъ. Къ сожалѣнію, въ послѣднія десятилѣтія съ успѣхомъ распространилась мысль, лишенная всякаго основанія, что Римъ выхлопочетъ полякамъ политическую независимость, если они будутъ вѣрными сынами латинства. Между тѣмъ ходъ событій все убѣдительно доказываетъ неосновательность польскихъ надеждъ на Римъ, и если европейскіе поляки продолжаютъ еще заблуждаться въ этомъ отношеніи, то ихъ американскіе единоплеменники смотрятъ на это гораздо трезвѣе. Недавно 40,000 американскихъ поляковъ съ патеромъ Козловскимъ (нынѣ старокатолическимъ епископомъ), оставили латинство и присоединились къ старокатоличеству. Авторъ книги „Энциклика папы о соединеніи церквей и русско-польскія отношенія“, изложивъ въ исторической послѣдовательности ходъ русско-польскихъ отношеній, приходитъ къ заключенію, что эти отношенія примутъ подобающій имъ братскій характеръ только тогда, когда поляки перестанутъ быть слугами воинствующаго латинства. Онъ увѣренъ, что большинство поляковъ скоро сознаетъ весь вредъ, приносимый имъ самимъ ихъ вѣрностью латинству, и пойметъ, что отказъ ихъ отъ заблужденій папизма будетъ имѣть для нихъ самыя благодѣтельныя послѣдствія не только въ религіозномъ, но и въ иныхъ отношеніяхъ.

Книга г. Непогрѣшимаго „Энциклика папы о соединеніи церквей и русско-польскія отношенія“ въ скоромъ времени выйдетъ въ русскомъ переводѣ. (Нов. Вр.).

Л. В.

**Списокъ вопросовъ, отвѣты на которые желательно получить къ XI-му Археологическому съѣзду въ 1899 г., въ Кіевѣ.**

**Древности первобытныя.**

1. Стоянки палеолитической эпохи, т. е. кремневые отбивныя орудія и орудія изъ кости и рога, расположенныя совмѣстно съ костями мамонта, или другихъ породъ животныхъ, не существующихъ въ настоящее время.

2. Стоянки неолитической эпохи: каменные, отбивныя и полированныя орудія, разбѣяныя на поверхности или въ верхнемъ слое почвы, совмѣстно съ пищевыми остатками (расколотыми, обугленными и разрозненными костями животныхъ, раковинами и т. п.) и черепками глиняныхъ сосудовъ.

3. Мастерскія каменнаго вѣка: кремневые и каменные орудія, совмѣстно съ орудіями ихъ приготовленія (отбойники, полировочные камни) и съ отбросами, полученными при ихъ приготовленіи (кремневые осколки, ядрища); орудія недооконченныя или испорченныя при отдѣлкѣ; цилиндрики, выпиленные изъ просверлянь молотовъ, обрѣзки пряслицъ и т. п.

4. Спорадически находимыя кремневые и каменные, отбивныя и полированныя орудія.

5. Мегалитическія постройки, т. е. постройки, состоящія изъ громаднхъ каменныхъ глыбъ, уложенныхъ въ видѣ ящиковъ, столовъ, стоящихъ въ видѣ столбовъ монолитовъ, камней, расположенныхъ кругами, подземныхъ корридоровъ и т. п.

6. Чашечныя камни, т. е. скалы и отдѣльныя камни съ выдолбанными на нихъ полушаровидными углубленіями.

7. На озерахъ, торфяникахъ, поемныхъ рѣчныхъ лугахъ не замѣчены ли свайныя постройки, т. е. слѣды заколоченныхъ въ дно древесныхъ свай съ разбросанными вокругъ нихъ каменными орудіями, черепками горшковъ и пищевыми остатками? Не находили ли древнихъ лодокъ или другихъ судовъ.

8. Пещеры въ скалахъ или въ лѣсѣ (желтой глины) съ разбросанными на днѣ каменными орудіями и пищевыми остатками.

9. Курганы и могилы каменнаго вѣка; способъ погребенія и находимыя въ нихъ каменные орудія: а) не замѣчена ли подъ скелетами подстилка бѣлаго или свѣтлаго слоя глины, песку и т. п., б) не найдены ли гробницы, сложенныя изъ каменныхъ плитъ, съ поставленными въ нихъ горшками, наполненными жжеными костями, и съ положенными каменными орудіями, в) не были ли вскрыты курганы, содержащіе человѣческіе остовы, окрашенные красною краскою?

10. Не были ли найдены стоянки, расположенныя на площадкахъ, вымощенныхъ пластами жженой глины, съ черепками орнаментированныхъ и раскрашенныхъ глиняныхъ сосудовъ, какіе предметы были находимы на площадкахъ?

11. Не были ли находимы бронзовые предметы (орудія и оружіе)?

12. Не были ли вскрыты курганы, содержащіе исключительно бронзовые предметы?

13. Мастерскія бронзоваго вѣка: куски сплавленнаго металла, запасы проволоки, собранія испорченныхъ или не-

удавшихся бронзовыхъ орудій, формы, глиняныя или каменные, для ихъ отливки.

14. Не были ли находимы спорадически разбѣянные древніе желѣзные предметы и предметы изъ другихъ металловъ и иного матеріала, относящіеся къ желѣзному вѣку: наконечники копій или стрѣлъ, мечи, кинжалы, шлемы, кольчуги, удила, шпоры стремена, — предметы домашняго обихода (топоры, серпы, ножи и т. п.) и украшенія (гривны, браслеты, серги, кольца, запонки, привѣски и т. п.)?

15. Городища (древнія укрѣпленія). Ихъ мѣстоположеніе; какое очертаніе имѣютъ валы? сколько линій валовъ и рововъ окружаютъ городище? не остались ли въ нихъ каменныя сооруженія или ихъ фундаменты? не было ли въ городищѣ случайныхъ находокъ?

16. Нѣтъ ли древнихъ валовъ, тянущихся на болѣе значительномъ протяженіи; не возможно ли указать ихъ географическое положеніе?

17. Курганы. Желательно знать точно ихъ количество, мѣстоположеніе, наружную форму и среднюю величину кургановъ.

18. Если курганы были раскопаны, то желательно было бы получить свѣдѣнія: о времени раскопки, кѣмъ таковая произведена и возможныя подробности относительно устройства могилъ и положенія скелетовъ, а также свѣдѣнія о предметахъ, найденныхъ у скелетовъ. Куда поступили выкопанные предметы?

19. Не встрѣтились ли на скалахъ и камняхъ рисунки, изображающіе группы, отдѣльныя предметы или письменные знаки?

**Древности историческія.**

1. Какъ называется село, въ которомъ находится приходская церковь?

2. Не было ли село переименовано когда-нибудь? Какъ называлось оно прежде? Почему и когда переименовано названіе? Не существуетъ ли старое названіе села одновременно съ настоящимъ?

3. Какія древности составляютъ приходъ? Не были ли и онѣ также переименованы и не имѣютъ ли теперь двойныхъ названій?

4. Одна ли въ приходѣ церковь или имѣются еще и другія въ селѣ и по деревнямъ? Когда празднуется престольный праздникъ въ приходской церкви и въ приписныхъ? Какъ онъ празднуется? Не замѣчается ли въ немъ остатковъ прошлой жизни? Не служитъ ли церковь или погостъ мѣстомъ, на которомъ совершаются какіе-нибудь акты общественной жизни?

5. Старое или вновь основанное село (или деревня)? Какія существуютъ преданія или письменныя памятники объ основаніи села, и къ какому времени относится основаніе?

6. Не было ли выселеній изъ стараго села для основанія новаго? Не этимъ ли объясняются эпитеты одноименныхъ селъ: великое и малое, старое и новое, высшее и низшее, сухое и мокрое, полевое и лѣсное и т. д.

7. Мѣстоположеніе села. Не было ли село почему-либо переводимо на близъ лежащее мѣсто? Почему именно?

8. Не было ли село прежде городомъ или мѣстечкомъ?

9. Нѣтъ ли въ приходѣ монастырей? Не обращены ли они въ церкви?

10. Когда и кѣмъ сооружена церковь или монастырь?
11. Кому принадлежало право патроната надъ церковью или монастыремъ: громадѣ или владѣльцу села?
12. Не сохранились ли преданія о существовавшихъ при церквахъ братствахъ, школахъ и богадѣльняхъ (шпиталяхъ)?
13. Не было ли на мѣстѣ нынѣшнихъ церквей болѣе древнихъ? Если были, то что извѣстно о времени и обстоятельствахъ ихъ построения и разрушенія? Не было ли въ селѣ или деревняхъ другихъ церквей, кромѣ нынѣ существующихъ, и что извѣстно о времени и обстоятельствахъ ихъ разрушенія?
14. Не сохранились ли гдѣ-нибудь развалины или слѣды древнихъ церквей и въ какомъ видѣ? Не существуетъ ли въ народѣ преданій и легендъ о древнихъ церквахъ и монастыряхъ и о ихъ исчезновеніи?
15. Нѣтъ ли въ селѣ или около села особенныхъ урочищъ, названія которыхъ имѣютъ историческое значеніе? Не сохранились ли преданія о бывшихъ въ данной мѣстности битвахъ?
16. Не сохранилось ли въ народѣ воспоминаній о томъ, что въкоторыя урочища были *коповищами*, т. е. мѣстами собранія *копы* (народной сходки), производившей розыскъ и судъ?
17. Нѣтъ ли въ данной мѣстности разваливъ крѣпостей и замковъ, старыхъ кладбищъ, опустѣвшихъ селъ, мѣстечекъ или городовъ? Нѣтъ ли озеръ, колодезей, родниковъ, фигуръ (крестовъ), капищъ, о которыхъ сохраняются въ народѣ преданія? Нѣтъ ли пещеръ, подземныхъ ходовъ, тайниковъ: какъ они устроены и въ какомъ видѣ сохранились?
18. Нѣтъ ли какихъ-нибудь каменныхъ изваяній: столбовъ, людей (каменныхъ бабъ), животныхъ?
19. Какой видъ имѣютъ развалины укрѣпленій, городскихъ стѣнъ, замковъ? Изъ чего (фундамента или также и стѣнъ) состоятъ развалины (если это возможно, то слѣдуетъ указать размѣры оставшихся развалинъ)? Какія преданія существуютъ о нихъ?
20. Нѣтъ ли на старыхъ кладбищахъ надгробныхъ камней съ надписями, и какія о нихъ существуютъ преданія? Нѣтъ ли на мѣстѣ битвъ крестовъ или большихъ камней? Не находили ли тамъ оружія и военныхъ доспѣховъ.
21. Кто былъ погребенъ въ склепахъ церквей или монастырей, и не сохранились ли тѣла погребенныхъ въ высохшемъ видѣ?
22. Не существуетъ ли на поляхъ аріанскихъ (соціанскихъ) гробницъ („сенють“)? Не были ли онѣ вскрыты, и что было при этомъ найдено?
23. Не сохранились ли въ старинныхъ частныхъ домахъ кафельныя печи съ рисунками (и съ какими именно), и не находятъ ли отдѣльныхъ изразцовъ?
24. Нѣтъ ли въ данной мѣстности у кого-либо старинныхъ музыкальныхъ орудій: духовыхъ, струнныхъ и ударныхъ? Ихъ названія?
25. Не встрѣчаются ли у отдѣльныхъ лицъ древнія оружія, одежды и домашняя утварь?
26. Находимы ли были древнія монеты, гдѣ и какія именно? \*).

\*) Особенно интересны свѣдѣнія о монетахъ греческихъ, римскихъ, византійскихъ, арабскихъ, чешскихъ и литовскихъ, а также о монетныхъ гривнахъ, т. е. серебряныхъ слиткахъ.

27. Нѣтъ ли у кого-нибудь коллекцій древнихъ монетъ и предметовъ? Если таковыя коллекціи имѣются, то желательно получить свѣдѣнія о составѣ ихъ, а также о фамиліи и мѣстѣ жительства владѣльцевъ этихъ коллекцій.

28. Не встрѣчается ли гдѣ употребленіе древнихъ мѣръ времени (особенно счетъ сутокъ отъ восхода или захода солнца), вѣса, пространства (земельныя и протяженія) и емкости?

29. Не сохранились ли въ современномъ народномъ языкѣ древнія слова и выраженія, имѣвшія юридическое значеніе: *лице* (поличное), *личкованный* и *личковать*, *сокъ*, *сочить* и *просока*; *опытъ* (разслѣдованіе, опросъ); *ликъ*, *полика*; *сводъ завода*; *слѣдогонье*, *мать слѣдъ*, *закличъ*; *переслухъ*; *копа* (собраніе) или *купа*, *коповать*, *копники*; *сумезники*, *сураничники*, *суранники*, *околичныя сосѣди*; *зарука*; *законка*; *приставитъ шапку* (до кого-либо); *еднать*, *еднанье*, *едначи*; *рѣзы* (въ смыслѣ: проценты, ростъ); *сябръ* (*сербъ*), *сябрство*, *сябреныи*, *себровать*; *тивунъ*, *вирникъ*; *смердъ*, *смердовка*; *барышники*, *могоричники* и т. под.; и если сохранились, то какое имѣютъ значеніе, въ какомъ смыслѣ употребляютъ нынѣ эти слова и выраженія?

30. Нѣтъ ли гдѣ-нибудь архивовъ, въ которыхъ находятся собранія древнихъ рукописей или юридическихъ документовъ? Не существуютъ ли описанія этихъ архивовъ, рукописныя или печатныя (если существуютъ, то слѣдуетъ пояснить, когда и кѣмъ они составлены или изданы)? Если описанія архивовъ нѣтъ, то желательно имѣть краткія указанія на время и родъ рукописей или документовъ, хранящихся въ архивѣ.

31. Вообще относительно древнихъ книгъ и рукописей, имѣющихся какъ въ церквахъ, такъ и у частныхъ лицъ, желательно получить нижеслѣдующія свѣдѣнія:

Нѣтъ ли старопечатныхъ славянскихъ изданій, преимущественно южнорусскихъ и заграничныхъ типографій? Кѣмъ, гдѣ и когда книги изданы? Нѣтъ ли въ этихъ изданіяхъ гравюръ на меди или деревѣ съ монограммами или инициалами гравировъ? Нѣтъ ли историческихъ записей въ книгахъ и надписей на нихъ? Нѣтъ ли постраничныхъ надписей въ книгахъ съ именами жертвователей или владѣльцевъ книгъ?

Нѣтъ ли рукописныхъ евангелій или другихъ богослужебныхъ книгъ? Нѣтъ ли какихъ-либо грамотъ, актовъ, рукописей, монастырскихъ и церковныхъ лѣтописей на кожѣ (пергаментѣ) или бумагѣ, особенно писанныхъ въ два столбца на страницѣ? Нѣтъ ли вкладныхъ и дарственныхъ записей въ рукописяхъ? Нѣтъ ли водяныхъ знаковъ на бумагѣ (т. е. различныхъ фигуръ, видимыхъ на свѣтѣ)? Нѣтъ ли памятниковъ, и не вписаны ли въ нихъ княжескіе, извѣстные дворянскіе или козацкіе роды?

Нѣтъ ли лицевыхъ рукописей, т. е. рукописей съ миниатюрными изображеніями, объясняющими текстъ?

Нѣтъ ли иконописныхъ подлинниковъ (образниковъ, персональниковъ), служившихъ руководствомъ для иконописцевъ при изображеніи святыхъ?—Нѣтъ ли древнихъ рукописныхъ или печатныхъ нотъ?—Нѣтъ ли какихъ-либо древнихъ плановъ и географическихъ картъ?

Каковъ переплетъ старопечатныхъ книгъ или древнихъ рукописей? Какія изображенія, орнаменты или слова вытѣснены на немъ? Нѣтъ ли въ переплетныхъ доскахъ или на нихъ болѣе древнихъ отрывковъ изъ актовъ и рукописей, или старинныхъ гравюръ?

32. Не сохранились ли у кого-нибудь древніе портреты исторических дѣятелей и фамильные портреты (не позже конца XVIII в.)? Если сохранились, то желательно знать, кто на нихъ изображенъ и кому они въ настоящее время принадлежатъ (адресы владѣльцевъ)? Нѣтъ ли на этихъ портретахъ какихъ-либо надписей.

33. Сохранились ли преданія о прежнихъ владѣльцахъ селъ, характеризующія ихъ дѣятельность по отношенію къ населенію и церкви, и вообще какія-либо историческія преданія объ отдѣльныхъ лицахъ и событіяхъ?

#### Древности церковныя \*).

I. *Архитектура церковныхъ и монастырскихъ зданій.* Историческія свѣдѣнія объ известномъ монастырѣ или храмѣ.—Скальные, пещерныя церкви и пещеры религіознаго характера; устройство ихъ; рельефныя и другія изображенія въ нихъ и надписи.—Церкви изъ тесаннаго камня и кирпича; величина и форма кирпичей и слоя цемента; планъ и фасадъ церкви; наружныя украшенія стѣнъ, карнизы, теремки, кровли, фонарь, главы, кресты, окна, двери, входы, паперти.—Деревянныя церкви, ихъ планы, фасады и фотографическіе виды.—Звоницы, колокольни; била или кленала; колокола, особенно съ изображеніями и надписями, и старинныя названія колоколовъ.—Ограда, въ ней и надстройки надъ воротами. Часовни, видъ ихъ. Кладбища.—Внутреннія части церковныхъ и монастырскихъ зданій: своды, столбы, стѣны, аркасоли, голосники въ сводахъ или стѣнахъ, полъ (напр., изъ разноцвѣтныхъ плитокъ); алтарь, престолъ, горнее мѣсто, лавки-жертвенникъ; иконостасъ, солея, амвонъ, клиросы; царское мѣсто, святительское и настоятельское мѣста, кафедра; хоры; склепы, надгробія, каменные гробы, раки, изразцовыя печи; часы.

II. *Иконописаніе.* Стѣнное церковное писмо: по сырому грунту (альфреско), или на маслѣ. Свѣдѣнія о времени росписанія церкви и мастерахъ. Содержаніе (сюжеты) стѣнописи. Древніе иконы, особенно чудотворныя и мѣстно чтимыя; сказанія о нихъ; время происхожденія иконъ и матеріалъ изъ котораго сдѣланы онѣ. Нѣтъ ли древнихъ православныхъ иконъ въ католическихъ костелахъ? По какому полю писаны изображенія: по золотому, бѣлому, зеленому, красному или орѣховому? Гладкая ли дека или въ видѣ кіота? Надписи на иконахъ и имена иконописцевъ; виды городовъ, церквей и монастырей и т. п. на иконахъ. Иконописные подлинники и лицевыя святцы. Старыя гравированныя изображенія.

III. *Металлическія издѣлія священнаго характера.* Образа на металлическихъ доскахъ и гравировальныя доски; литые образа, кресты и крестики, простыя и складныя. Оклады на образахъ, крестахъ, евангеліяхъ и апостолахъ и финифтяныя и эмалевыя изображенія на нихъ: вѣнцы на образахъ, гривны и цаты, привѣски; сосуды служебныя, кресты, ковчегъ, кадила, и кацеи, ладонницы, подевѣчки, лампады, паликадила, ковши для теплоты, блюда, чаши, вѣнцы брачныя, рипиды; церковныя и монастырскія

\*) По церковно-археологическому отдѣлу желательно получить свѣдѣнія (по указаннымъ въ программѣ рубрикамъ) о предметахъ древности, относящихся ко времени до Синодальнаго періода т. е. до 1721 года.

печати; вислыя, свинцовыя и восковыя печати; ковши, стопы и кружки, чарки и кубки; митры и шапки; панатги; вериги.—Особенное вниманіе должно быть обращено на бронзовыя и мѣдныя предметы, покрытыя зеленоватымъ налетомъ (патиною). Надписи на перечисленныхъ предметахъ.

IV. *Шитая церковная утварь.* Облаченія, храмовая шитая утварь (воздухи, вышитыя образа, убрusen, пелены, хоругви, плащаницы, надгробныя покровы). Иконостасы полотняные, воинскія знамена. Надписи.

V. *Ваеніе и рѣзба.* Рѣзба на камняхъ, вставленныхъ въ стѣны церковныхъ зданій, съ надписями, гербами и т. п.; рѣзба на каменныхъ гробахъ; вышуклыя изваянія. Рѣзба на благородныхъ камняхъ, вышуклая или же сдѣланная вглубь. Рѣзба на деревѣ крестовъ и иконъ; деревянныя гравировальныя доски и просфорныя печати. Рѣзба священныхъ изображеній на кости. Статуи каменные, гипсовыя и деревянныя.

#### Примѣчанія.

*Примѣчаніе 1.* Изъ вѣсхъ пунктовъ программы просить отвѣчать только на тѣ, по которымъ имѣются въ наличности указаные въ программѣ древніе предметы, а остальные оставлять безъ отвѣта.

*Примѣчаніе 2.* Если предметъ описанъ гдѣ-либо въ печати, то указать на изданіе, въ которомъ помѣщено описаніе.

*Примѣчаніе 3.* Въ случаѣ затруднительности опредѣлить время и характеръ какого-либо замѣчательнаго предмета, желательно имѣть его подробное описаніе или, что еще лучше, снимокъ съ него.

*Примѣчаніе 4.* Желательны снимки замѣчательныхъ предметовъ, преимущественно фотографическіе. Если гдѣ-либо по мѣстнымъ условіямъ нельзя для полученія снимковъ прибѣгнуть къ услугамъ фотографин, то въ такихъ случаяхъ рекомендуется воспользоваться однимъ изъ ниже слѣдующихъ наиболѣе сподручныхъ способовъ получать снимки съ небольшихъ, но почему-либо замѣчательныхъ предметовъ: 1) данный предметъ покрывается свинцовой бумагой, которая, по полученіи на ней нужнаго оттиска, заливается сверху тонкимъ слоемъ расплавленнаго воска, и 2) данный предметъ срысовывается на прозрачной или же на промасленной и предварительно просушенной бумагѣ.

*Примѣчаніе 5.* Желательно знать, какіе изъ предметовъ могутъ быть высланы на время Археологической выставки (въ августъ 1899 г.) и на какихъ условіяхъ.

*Примѣчаніе 6.* Отвѣты на вопросы, имѣющіеся въ настоящей программѣ, просить присылать по слѣдующему адресу: *Кіевъ, Университетъ св. Владимира, въ Кіевское Отдѣленіе Предварительнаго Комитета по устройству XI-го Археологическаго съезда.*



Редакторъ Протоіерей *Іоаннъ Нотовицъ.*

Тип. Св.-Дух. Прав. Братства, Зарѣчье, домъ братства.