

О Ф Ф И Ц И А Л Ы Н Ы Й О Т Д Ъ Л Ъ

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Марта 7.

№ 10.

1899 года.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СѢНОДА.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Снода, Снодальному Члену, Преосвященному Владимиру, Митрополиту Московскому и Коломенскому, Свято-Троицкія Сергіевы Лавры Священно Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Снодъ слушала: поступившее 21 декабря 1898 года, за № 510, представленіе Вашего Преосвященства, въ коемъ ходатайствуете о награжденіи заштатнаго священника церкви села Гуслиць, Богородскаго уѣзда, Василя Соколова саномъ протоіерея, за 50-лѣтнюю службу его Церкви Божіей. Приказали: Во вниманіе къ засвидѣтельствуванію Вашего Преосвященства о долгодѣтней службѣ заштатнаго священника Василя Соколова, съ 14 декабря 1848 года въ санѣ священника, а съ 10 октября 1898 года состоящаго за штатомъ, наградить сего священника саномъ протоіерея; о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Января 28 дня 1899 года. № 435.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Псаломщикъ Московской Маріе-Магдалининской, при Императорскомъ вдовьемъ домѣ, церкви Александръ Добровольскій опредѣленъ на первую псаломщическую вакансію при той же церкви, съ возведеніемъ въ санъ діакона.

На священническую вакансію при Покровской, города Волоколамска, церкви перемѣщенъ священникъ села Спасскаго, Рузскаго уѣзда, Александръ Муравьевъ.

Діаконы села Станиславля, Подольскаго уѣзда, Гавріиль Лебедевъ и села Валуева, того же уѣзда, Алексій Косинскій перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

На діаконскую вакансію при Софійской, на Лубянкѣ, церкви опредѣленъ учитель Звенигородскаго духовнаго училища кандидатъ богословія Петръ Шумовъ.

Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.

Согласно избранію прихожанъ, Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены въ должности старостъ церквей:

1) Покровской, села Покровскаго-Пехры, Московскаго уѣзда, — временно с.-петербургскій купецъ Иванъ Космиць Сергѣевъ, на 4-е трехлѣтіе.

2) Михаило-Архангельской, села Архангельскаго, того же уѣзда, — потомственный почетный гражданинъ Алексій Сергѣевичъ Мазуринъ, на 2-е трехлѣтіе.

3) Богородицерождественской, села Уполозь, Богородскаго уѣзда, — временно богородскій купецъ Иванъ Петровичъ Абрамовъ, на 6-е трехлѣтіе.

4) Спасо-Преображенской, села Бояркина, Коломенскаго уѣзда, — крестьянинъ онаго села Иванъ Ивановъ Колединовъ, на 1-е трехлѣтіе.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Московской Духовной Консисторіи, благочиннымъ монастырей и приходскихъ церквей Московской епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Московская Духовная Консисторія слушала отношеніе Комитета по возобновленію Мцхетскаго 12 Апостоловъ собора отъ 14 декабря 1898 года за № 179, съ препровожденіемъ воззваній и подписныхъ листовъ для сбора пожертвованій на возобновленіе Мцхетскаго храма. Приказали: Подписные листы разослать благочиннымъ приходскихъ церквей, а воззваніе пропечатать въ Официальномъ отдѣлѣ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей, съ тѣмъ, чтобы собранныя деньги чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ были отсылаемы въ помянутый Комитетъ. Марта 3 дня 1899 года. № 1359.

ВОЗЗВАНІЕ.

Возлюбленные о Господѣ чада церкви православно-каволическія!

Верстахъ въ двадцати къ сѣверу отъ г. Тифлиса, при впаденіи р. Арагвы въ р. Куру, расположенъ Мцхетъ, нѣкогда славный городъ, столица и мѣстопребываніе царей и патриарховъ-католикосовъ грузинскихъ, нынѣ же убогое селеніе, привлекающее къ себѣ вниманіе лишь величественнымъ памятникомъ христіанской древности (IV в.) соборомъ Двѣнадцати Апостоловъ, извѣстнымъ у грузинъ подъ именемъ Свѣти-цховели--Столпа Животворящаго. Свѣти-цховели--это священная купель грузинъ, слава и гордость ихъ, свидѣтельница несокрушимаго православія, усыпальница многихъ царей и католикосовъ грузинскихъ и древнѣйшая хранительница вѣлчайшей святыни христіанскаго міра нешвеннаго хитона Господня.

Сказанное сокровище, по раздѣленіи ризъ Господнихъ между участниками распятія Богочеловѣка, досталось мцхетскому еврею Эліозу, который и принесъ его съ собою при возвращеніи своемъ изъ Іерусалима во Мцхетъ.

Сестра Эліоза, праведная Сидонія, руководимая внушеніемъ Божиимъ, успѣшила выйти навстрѣчу возвращавшемуся брату; взяла у него прозведеніе пречистыхъ рукъ Пренепорочной Дѣвы Маріи, облобызала его, какъ величайшую святыню, и, обнявъ съ глубочайшимъ благоговѣніемъ, крѣпко прижала его къ дѣвственнымъ персямъ. Но дивенъ Богъ въ дѣйствіяхъ Своихъ! Сидонія немедленно, по полученіи хитона, стала бездыханной, и такъ какъ оказалось невозможнымъ освободить изъ ея объятій это чудное одѣяніе, то похоронили ее вмѣстѣ съ нимъ. Смыслъ чуда уяснился лишь по прошествіи значительнаго времени: мѣсто сокрытія хитона Спасителя, оказалось, было уготовано Богомъ для построенія на немъ перваго христіанскаго святилища въ Грузіи, и предназначеніе это осуществилось во дни просвѣтительницы Иверіи, равноапостольной Нины, когда воспринятый ею отъ купели святаго крещенія царь Миріанъ воздвигъ въ своемъ саду, именно на мѣстѣ погребенія праведной Сидоніи, храмъ во имя святыхъ славныхъ Двѣнадцати Апостоловъ. Наскоро воздвигнутый деревянный храмъ сей, въ V вѣкѣ, при Вахтангѣ Горгасланѣ, былъ замѣненъ довольно обширнымъ каменнымъ храмомъ, сдѣланнымъ въ послѣдствіи каедрой патріарховъ-католиковъ. Простоявъ свыше 800 лѣтъ, храмъ сей былъ разрушенъ въ 1318 году землетрясеніемъ, но вскорѣ же снова былъ построенъ Георгіемъ VI, прозваннымъ Блистательнымъ, и окончательно разукрашенъ Александромъ I-мъ въ XV вѣкѣ, и съ тѣхъ поръ его строгія формы, остроконечный куполь, кровля изъ тесанаго камня, легкія арки и лѣпныя украшенія по стѣнамъ постоянно вызываютъ въ зрителяхъ мысль о величіи Божества, Которому совершается въ немъ служба, и заставляли даже такихъ враговъ христіанства, какъ Шахъ-Аббасъ 1-й, смиряться предъ мѣстомъ служенія христіанскому Богу.

Пощаженный, однако, человѣкомъ соборъ сей не былъ пощаженъ всеокрушающимъ временемъ: подъ вліяніемъ южнаго солнца, знойнаго вѣтра и обильныхъ дождей, каменные плиты кровли вывѣтрившись, и по мѣстамъ черезъ нихъ протекаетъ вода, вълѣдствіе чего сырость проникаетъ во внутренніе двойные своды купола и парусовъ, и чудно сложенные изъ проетаго булыжника арки, поддерживающія всю огромную тяжесть купола и каменной крыши, грозятъ обрушиться ежеминутно. Вывѣтрившись также и каменные плиты, составляющія наружный переплетъ стѣнъ собора, и мало-помалу уничтожается на нихъ богатая орнаментовка, составляющая типичную особенность грузинскаго церковнаго зодчества. Совершенно исчезла со стѣнъ живопись *al fresco*, наполнявшая Свѣти-цховели отъ низу до верху: жалкіе остатки въ передней части южной стѣны собора, да величественная фигура Спасителя въ алтарной абсидѣ свидѣтельствуютъ о томъ печальномъ положеніи, въ которомъ находится соборъ въ настоящее время.

Видя все это, бывшіе первосвятители Иверской церкви, нынѣ занимающіе каедры митрополитовъ въ Россіи, принимали всевозможныя мѣры сначала для предупрежденія окончательнаго разрушенія собора, а затѣмъ и для реставраціи его въ первоначальномъ видѣ. Но для приведенія сего послѣдняго предпріятія въ исполненіе необходимы средства, и средства немалыя: по исчисленію специалистовъ, на приведеніе собора въ благолѣпіе, соответствующее его величію и святости, необходимо, до 200,000 руб., каковыхъ денегъ у собора нѣтъ. Сознывая всю важность для имени христіанскаго міра такого памятника, какъ Свѣти-цховели, и не надѣясь гдѣ-нибудь въ одномъ мѣстѣ найти нужныя для его реставраціи средства, учрежденный въ гор. Тифлисѣ комитетъ обратился чрезъ посредство Святѣйшаго Правительствующаго Синода съ всеподданнѣйшей просьбой къ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ объ открытіи повсемѣтнаго въ Имперіи сбора по-

жертвованій на указанный предметъ. Такъ какъ просьба комитета увѣнчалась успѣхомъ, и послѣдовало Всемилоствѣйшее разрѣшеніе на открытіе сбора пожертвованій по Имперіи, то комитетъ обращается ко всемъ сынамъ церкви православно-каатолической и проситъ всехъ о братской помощи. Комитетъ знаетъ, что, кромѣ него, много просящихъ: много ходитъ по городамъ и селамъ нашихъ благочестивыхъ сборщиковъ и сборщицъ на построеніе и возобновленіе храмовъ Божіихъ, знаетъ, что пожертвованія православнаго люда стекаются и къ святымъ пещерамъ киевскимъ, и къ лаврѣ угодника Божія преподобнаго Сергія, и къ далекой горѣ Аеона, но все же проситъ всехъ удѣлить и на совершеніе святаго дѣла, порученнаго ему, лепту отъ щедротъ своихъ.

Пастыри и учителя православной церкви, ежедневно возносящіе молитвы къ Богу: „да освятитъ Онъ любящихъ благолѣпіе дома Его“, православные люди на всехъ поприщахъ общественнаго служенія, словомъ и дѣломъ работающіе во имя укрѣпленія православія, христіанское воипство, состоящее на стражѣ вѣры православной, Престола и Отечества, люди торговые, всегда отзывчивые на все доброе и удобное Богу, православные христіане всей земли Россійской изъ конца въ конецъ, ко всемъ вамъ обращается комитетъ и умиленнѣйше проситъ всехъ во имя Начальника вѣры и Совершителя нашего спасенія Господа Иисуса Христа и двѣнадцати Его Апостоловъ, пожертвуйте, кто сколько и что можетъ, на возобновленіе 15-вѣковой христіанской святыни,—мхетскаго патріаршаго Двѣнадцати Апостоловъ собора. Пожертвованія можно адресовать въ гор. Тифлисѣ, въ грузино-имеретинскую Святѣйшаго Правительствующаго Синода контору.

Предѣдатель комитета Флавіанъ, архіепископъ, епископъ Грузій.

Вице-предѣдатель Леонидъ, епископъ Горійскій.

Отъ Совѣта Кирилло-Меѳодіевскаго Братства.

Въ виду неаккуратнаго и не своевременнаго въ настоящее время поступленія установленныхъ въ пользу церковно-приходскихъ школъ епархіи денежныхъ взносовъ, Совѣтъ Братства имѣетъ честь покорнѣйше просить отцовъ благочинныхъ епархіи и настоятелей монастырей озаботиться своевременнымъ доставленіемъ таковыхъ взносовъ; а именно: установленный обязательный отъ церкви взносъ и пожертвованія изъ остаточныхъ суммъ церковныхъ и монастырскихъ доставлять Совѣту въ началѣ каждаго года въ январѣ мѣсяцѣ; кружечный сборъ по полугодіямъ—въ іюль и январѣ мѣсяцахъ; тарелочные же въ особыя установленныя Совѣтомъ дни сборы—всякій разъ безъ промедленія вслѣдъ за полученіемъ онаго отцами благочинными отъ настоятелей церкви ввѣренныхъ имъ благочинническихъ округовъ.

При всякомъ взносѣ денегъ въ Совѣтъ Братства, отцами благочинными должны быть представляемы списки церквей, отъ которыхъ поступили взносы, съ обозначеніемъ противъ каждой церкви количества поступившихъ отъ оной денегъ.

Сборы доставляются о. казначею Братства по адресу: Москва, Крестовоздвиженской на Убогихъ домахъ, церкви (въ Екатерининскомъ паркѣ) священнику Александру Іоанновичу Голубеву.



Московскія Церковныя Вѣдомости

№ 10-й.

еженедѣльная газета,

Марта 7-го.

изданіе общества

любителей духовнаго просвѣщенія.

Адресъ редакціи: Якиманка, приходъ церкви св. Петра и Павла, квартира священника Іоанна Феодоровича Мансметова.

Объявленія принимаются: за строку, или мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к., за 3 раза 30 к., на годъ по особому условію.

Подписная цѣна: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 копѣекъ.

Отъ Совѣта Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Въ четвергъ 11-го сего марта, въ 7 час. вечера въ залѣ Епархіальной бібліотеки имѣетъ быть очередное засѣданіе Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

По желанію нѣкоторыхъ членовъ, на этомъ засѣданіи, будутъ предложены для обсужденія слѣдующіе вопросы:

1) Допустима ли съ богословской точки зрѣнія та мысль, что дьяволъ можетъ творить чудеса?

2) Какъ смотрѣть на сказаніе житія св. Макарія Египетскаго о томъ, что молитва этого святаго облегчала состояніе одного язычника, находившагося въ аду?

3) Повторяемо ли таинство мѣропомазанія?

Совѣтъ Общества симъ приглашаетъ членовъ Общества пожаловать въ засѣданіе.

Духовенство и народъ и ихъ взаимныя отношенія II и III вѣкахъ.

(Окончаніе, см. № 8-й).

Въ III вѣкѣ и даже въ концѣ II вѣка, начинаютъ высказываться воззрѣнія о преимущественныхъ достоинствахъ клира, какихъ не могутъ имѣть обыкновенные міряне. Центръ тяжести церковной жизни переносится со всей общины на одну точку ея—на клиръ. Писатели начинаютъ проводить воззрѣнія, имѣющія цѣ-

лю указать большое пространство, раздѣляющее духовенство отъ мірянъ. Стремленіе выдѣлить клиръ отъ мірянъ становится типическою чертою III вѣка,—и это стремленіе высказывается очень многими и очень часто.

Еще въ концѣ II вѣка начинаютъ раздаваться голоса, выражающіе указанныя наклонности. Въ такъ называемыхъ Климентинахъ, апокрифическомъ произведеніи конца II вѣка, говорится уже къ мірянамъ: «знайте, что вы только чрезъ епископа ко Христу, а чрезъ Христа къ Богу можете быть приведены». Въ тѣхъ же Климентинахъ читаемъ: «діаконы должны наблюдать надъ внѣшнею и нравственною жизнію братій и давать объ этомъ отчетъ епископу. Назначеніе епископа—повелѣвать, а назначеніе простыхъ христіанъ—слушаться, ибо епископъ намѣстникъ Христа»³¹⁾. Замѣчательно, въ Климентинахъ ни однимъ словомъ не упоминается о правѣ мірянъ избирать епископа; очевидно, авторъ не раздѣлялъ уже подобнаго воззрѣнія. Въ III-емъ вѣкѣ слова: клирикъ и мірянинъ начинаютъ часто встрѣчаться у церковныхъ писателей и этимъ словамъ дается особенный смыслъ. Подъ клирикомъ стали разумѣть человѣка, близкаго къ Богу, а подъ міряниномъ человѣка, удаленнаго отъ источника истинной святости, въ значеніи профана³²⁾. Въ этомъ же смыслѣ часто уже употребляются выраженія: клирикъ и міряне и Климентъ Александрійскій. Климентъ разсматриваетъ клиръ, какъ

³¹⁾ Pressensé. Histoire des trois premiers siècles de l'église. 4-ième série, p. 43. Paris, 1877.

³²⁾ Rothe. Vorlesungen über Kirchengeschichte. B. I, 211—12. 299.

такое сословіе или состояніе въ церкви, которому принадлежитъ право учить, творить судъ и управлять; это состояніе представляется въ его глазахъ съ такимъ значеніемъ, что гностикъ, т. е. ученый христіанинъ, долженъ считать за счастье принадлежать къ этому сословію. Онъ столько же отличаетъ клириковъ отъ мірянъ, сколько отличаются пастухи отъ овецъ³³⁾. Нѣкоторые писатели уже начинаютъ употреблять выраженіе: *ordo* въ примѣненіи къ клиру и *plebs* въ приложеніи къ мірянамъ, т. е. употребляютъ эти термины въ томъ же смыслѣ, въ какомъ они извѣстны были въ римскомъ правѣ: *ordo* въ смыслѣ сената и въ смыслѣ начальства въ каждомъ городѣ, а *plebs* въ смыслѣ подчиненнаго, безправнаго народа. Заслуживаетъ вниманія то обстоятельство, что тѣ изъ писателей III вѣка, которые такъ энергично развивали мысль о самомъ близкомъ, самомъ тѣсномъ общеніи мірянъ и клира въ правовомъ отношеніи, и эти писатели подчасъ позволяютъ себѣ высказывать воззрѣнія въ противоположномъ родѣ. Разумѣемъ Оригена и Кипріана. Такая раздвоенность и непоследовательность мысли есть лучший показатель того, что дѣйствительно въ III вѣкѣ возникаетъ кризисъ по вопросу о взаимныхъ отношеніяхъ клира и мірянъ. Такіе писатели, какъ Оригенъ и Кипріанъ, стояли на рубежѣ, раздѣляющемъ прежніе порядки отъ новыхъ, и потому ихъ мысль какъ-бы невольно склоняется туда и сюда, оберегаетъ прежнее и санкціонируетъ новое... Такъ мы встрѣчаемъ у Оригена воззрѣнія, свидѣтельствующія, что новые порядки уже коснулись его мысли. Онъ описываетъ должность епископа въ очень высокихъ чертахъ: онъ именуется его посредникомъ между Богомъ и людьми, чрезъ котораго изливаются отъ Бога милости на народъ. Тотъ же писатель, усвоивъ очень высокое и почетное значеніе членамъ клира, напротивъ мірянамъ отводитъ непочетное мѣсто въ средѣ церкви. Пользуясь метафорой, онъ говоритъ: «Христосъ есть глава церкви, священники по справедливости могутъ быть названы очами церкви, діаконы и прочіе служители (?) руками церкви, а народъ — ногами церкви»³⁴⁾. Въ томъ же самомъ направленіи высказывается и Кипріанъ. Онъ выражаетъ мысль, что въ рукахъ епископа находятся ключи божественной благодати. Онъ говорилъ, что если онъ не есть истинный епископъ (нѣкоторые, нужно сказать, противились его епископскому избранію), то всѣ христіане, умершіе во время его епископства, лишены надежды спасенія. Тотъ же Кипріанъ заявлялъ: «епископу одному предоставлено начальство надъ церковію»³⁵⁾. Кипріанъ не удовольствовался и этимъ. Онъ старается внушить мірянамъ страхъ и трепетъ предъ епископомъ, а для этого онъ пользуется строгими ветхозавѣтными предписаніями касательно преслушниковъ закона. Такъ, онъ прилагаетъ къ христіанамъ, не соблюдающимъ приказаній епископовъ, грозныя слова Іеговы, обращенныя къ народу израильскому (въ 1 кн. Царствъ 8, 7): «не тебя (Самуила) онъ (народъ) отвергъ, но отвергъ Меня, чтобы Я не царствовалъ надъ ними». Тотъ же

Кипріанъ къ христіанамъ — ослушникамъ епископовъ относитъ и страшныя слова Второзаконія (17, 12), въ которыхъ говорится: «кто поступитъ такъ дерзко, что не послушаетъ священника, стоящаго на служеніи предъ Господомъ, тотъ долженъ умереть»³⁶⁾. Кипріанъ угрожаетъ супротивникамъ церковной власти ужасною участью Дафана и Авирона. Онъ же говорилъ: «кто не вѣритъ Христу, поставляющему священника (т. е. епископа), тотъ станетъ потомъ вѣритъ Ему, отмщающему за священника»³⁷⁾. Вообще полагаютъ, что во времена Кипріана или около того проводится наиболѣе яснымъ и рѣзкимъ образомъ разграничительная черта между клиромъ и народомъ въ представленіи церковныхъ представителей. Пастырь и паства не продолжаютъ утверждать и поддерживать того внутреннего единенія, которое отличало пастырство и пасомыхъ въ болѣе раннія времена церкви; напротивъ, противопоставленіе одного элемента другому является господствующимъ стремленіемъ. Происходитъ, по крайней мѣрѣ въ идеѣ, выдѣленіе клира отъ народа³⁸⁾: іерархія хочетъ стоять не въ средѣ народа и не рядомъ съ народомъ, но высоко надъ народомъ. Іерархія хочетъ усвоить себѣ владычество надъ мірянами, и отъ мірянъ требуетъ рабскаго подчиненія. Въ какую форму отлились клирикальныя представленія объ отношеніи пастырей и пасомыхъ къ концу III-го вѣка, — объ этомъ интересныя свѣдѣнія находимъ въ такъ называемыхъ Постановленіяхъ Апостольскихъ. Постановленія Апостольскія, очерчивая на этотъ разъ послѣ-кипріановское время, даютъ какъ-бы кодексъ тѣхъ воззрѣній о взаимныхъ отношеніяхъ клира и мірянъ, какими стала жить церковь къ концу III-го вѣка. Здѣсь пастыри называются «господами», «владыками» надъ мірянами, мірянамъ же внушается почитать ихъ, какъ «царей»: «пастырь, говорится въ Постановленіяхъ, это послѣ Бога земной богъ вашъ». Пастырю вручена безусловная власть надъ мірянами: «тебѣ, пастырю, надлежитъ — внушается здѣсь — начальствовать надъ подчиненными, а не быть у нихъ подъ начальствомъ, потому что и сынъ не начальствуетъ надъ отцомъ, ни рабъ надъ господиномъ, ни ученики надъ учителемъ»³⁹⁾. Міряне сами по себѣ ничего не должны дѣлать безъ воли епископа: все должны дѣлать чрезъ епископа, даже раздавать дары бѣднымъ должны чрезъ него-же. Постановленія говорятъ: «вы, міряне, ничего не дѣлайте безъ епископа; если же кто сдѣлаетъ что безъ епископа, это попусту, ибо имъ не вмѣнится въ заслугу. Посему все, что только совершаетъ мірянинъ въ отношеніи къ другому (разумѣется благотворительность), да бываетъ извѣстно епископу и чрезъ него да совершается. Безъ епископа пусть онъ не дѣлаетъ совершенно ничего. Бѣднымъ мірянамъ пусть не самъ даетъ что-либо, а чрезъ епископа». Епископъ или вообще пастырь, по Постановленіямъ, долженъ быть безконтрольнымъ распорядителемъ церковныхъ имуществъ. Здѣсь внушается мірянину слѣдующее: «тебѣ, мірянину,

³³⁾ Propst. Kirchliche Disciplin, S. 26.

³⁴⁾ Origenis. In Matth., homil. XI.

³⁵⁾ Творен. Кипріана. I. Письма, стр. 304—305.

³⁶⁾ Тамъ же, стр. 253.

³⁷⁾ Тамъ же, стр. 308.

³⁸⁾ Pressensé, см. вышеуказ. его сочиненіе, р. 201.

³⁹⁾ Постановл. Апостольскія, кн. II, гл. 19. 33. 26. 14. Переводъ. Казань, 1864.

прилично только давать, а ему, пастырю, раздавать, потому что онъ хозяинъ и правитель церковныхъ дѣлъ. Не требуй у своего епископа отчета и не наблюдай за хозяйствованіемъ его: какъ, или когда, или кому, или гдѣ, хорошо, или худо, такъ ли какъ должно распоряжается имъ. У него есть одинъ требователь отчетовъ Господь Богъ»⁴⁰⁾. Наконецъ, въ томъ же памятникѣ внушается христіанамъ не слишкомъ беспокоить епископа, потому что онъ важное лицо. «Начальника своего, т. е. епископа, не легко пусть беспокоятъ, но что желаютъ дать, то пусть предлагаютъ чрезъ служителей (діаконовъ), къ которымъ пусть и имѣютъ большее дерзновеніе. Міряне, если хотятъ что-либо сообщить епископу, пусть дѣлаютъ извѣстнымъ это ему чрезъ діакона же. Ибо и къ Вседержителю Богу приходятъ не иначе, какъ чрезъ Іисуса». Вообще Постановленія величаютъ пастыря главою, а мірянъ, не обинуясь, называютъ «хвостомъ»⁴¹⁾.

Но, къ счастью, міряне въ самомъ дѣлѣ «хвостомъ» не сдѣлались. Правда, гдѣ-нибудь на Западѣ въ средніе вѣка міряне превращались во что-либо подобное, но на Востокѣ никогда. Что же касается Ш-яго вѣка, о которомъ у насъ теперь рѣчь, то ничего такого въ это время не было ни на Востокѣ, ни на Западѣ. Если мы рассмотримъ, въ чемъ, въ какихъ историческихъ фактахъ выражалось это указанное стремленіе клира провести разграничительную линію между собою и прочимъ народомъ, выдѣлить себя какъ привилегированный классъ церковнаго общества, то убѣдимся, что практика далеко еще не отвѣчала теоріямъ. Къ числу болѣе выпуклыхъ фактовъ, въ которыхъ выразилось стремленіе клира Ш вѣка поставить себя выше мірянъ, отдѣлить себя отъ нихъ рѣзкою чертою, поставить себя въ привилегированное положеніе принадлежитъ лишь: 1) отъятіе у мірянъ права проповѣди въ церкви, 2) насколько возможно, устраненіе себя клиромъ отъ мірскихъ житейскихъ занятій.

Клиръ, стремясь отчуждить себя отъ прочаго общества и создать изъ себя корпорацію съ высшими преимуществами — говоримъ — присвоитъ исключительное право учительства въ церковныхъ собраніяхъ. Это было въ Ш-емъ вѣкѣ новостію, которой не знали ни вѣкъ апостольскій, ни эпоха послѣ-апостольская. Въ первоначальной апостольской церкви проповѣдь въ церковныхъ собраніяхъ подчинялась тому же правилу, какое было въ практикѣ іудейскихъ синагогъ. А въ синагогахъ право проповѣдованія было достояніемъ всѣхъ тѣхъ лицъ, которыя вообще получили религіозное образованіе. Въ этомъ отношеніи свобода проповѣданія въ синагогѣ была такъ велика, что позволялось говорить даже чужестранцамъ и лицамъ, не принадлежащимъ къ извѣстной синагогальной общинѣ⁴²⁾. Поэтому, какъ здѣсь способные къ тому могли читать и изъяснять св. писаніе и предлагать поученіе, такъ и въ церкви апостольской право поученія принадлежало всѣмъ призваннымъ къ этому дѣлу внутреннимъ возбужденіемъ,

за исключеніемъ лишь женщинъ (1 Кор. 14, 28—35). Въ церкви послѣ-апостольской видимъ нѣчто подобное же. Въ II-омъ вѣкѣ продолжали существовать харизматическіе наставники — «пророки» и «дидаскалы» (1 Кор. 12, 28). Они учили безпрепятственно въ церковныхъ собраніяхъ; препятствіе имъ могли полагать одни міряне въ томъ случаѣ, если находили, что пророки и дидаскалы не отвѣчали своему призванію⁴³⁾. Конечно, харизматическихъ учителей, не смотря на ихъ священный характеръ, нельзя относить въ строгомъ смыслѣ къ классу іерарховъ. Подобно этимъ харизматическимъ учителямъ, извѣстны своей проповѣдническою дѣятельностію во II вѣкѣ тчецы⁴⁴⁾, хотя они довольно долгое время не относились къ клиру. Въ древнѣйшей первоосновѣ Постановленій Апостольскихъ (кн. VІІІ, гл. 32 ad fin.), носящей на себѣ отпечатокъ христіанской жизни II вѣка, мірянину прямо предоставляется право проповѣдывать въ церкви наравнѣ съ полноправными проповѣдниками слова Божія, разумѣется подъ условіемъ, если мірянинъ будетъ человѣкомъ способнымъ вести указанное дѣло. «Древняя церковь (II в.) въ дѣлѣ поученія отдавала больше предпочтенія личной умственной и нравственной компетентности, чѣмъ званію»⁴⁵⁾. Не такъ стало въ церкви въ Ш-емъ вѣкѣ. Клиръ настойчиво удерживаетъ за собою право учительства и проповѣди въ церковныхъ собраніяхъ. Кажется, уже Тертуллианъ неблагоклонно смотрѣлъ на проповѣдь мірянина, считая это дѣло привилегіей лицъ церковнаго сана⁴⁶⁾. Въ Постановленіяхъ Апостольскихъ въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ въ нихъ ясно отражается церковный духъ половины Ш вѣка, ведутся такія рѣчи: послѣ чтенія св. Писанія, «пустъ пресвитеры по одиночкѣ, а не всѣ вдругъ, увѣщываютъ народъ, а послѣ всѣхъ епископъ, который подобенъ кормчему». Какъ видимъ, здѣсь перечисляются одни лица іерархическаго достоинства въ качествѣ учителей въ церковныхъ собраніяхъ. Но главное не въ этомъ. Есть факты, удостоверяющіе въ томъ, что учительство мірянъ въ Ш-емъ вѣкѣ доживаетъ свои послѣдніе дни. Исторія этого времени показываетъ, что право мірянина на учительство уже разсматривается со стороны іерархіи, какъ узурпація ея преимуществъ. Обычай учительства мірянъ въ нѣкоторыхъ церквахъ совсѣмъ выводится, а въ другихъ, если и встрѣчается, то на него однакожь смотрятъ неблагоклонно со стороны. Все это можно изучать на рассказѣ объ одномъ событіи изъ жизни знаменитаго Оригена. Евсевій передаетъ (кн. VI, гл. 19), что когда Оригенъ, по случаю гражданскихъ замѣшательствъ, отправился изъ Александріи въ Палестину и былъ въ Кесаріи, то палестинскіе епископы просили его бесѣдовать и изъяснять св. Писаніе въ церкви, хотя онъ былъ тогда простымъ міряниномъ. Едва это случилось (событіе относится къ 216 г.), какъ епископъ Александрійскій (Димитрій) обращается къ нимъ съ упреками

⁴³⁾ Извѣстный памятникъ II вѣка: „Ученіе двѣнадцати Апостоловъ“, гл. XI, ст. 1—2. 8.

⁴⁴⁾ Harnack. Die Quellen der sogen. Apostolischen Kirchenordnung nebst einer Untersuchung über den Ursprung des lectorats, S. 19.

⁴⁵⁾ Pressensé. Вышецитированное сочиненіе, р. 16.

⁴⁶⁾ Сочиненіе его: „О крещеніи“, гл. 17.

⁴⁰⁾ Тамъ же, кн. II, гл. 27. 30—31. 35.

⁴¹⁾ Постан. Апост., кн. II, гл. 28. 14.

⁴²⁾ Никитина. Синагоги іудейскія, какъ мѣста общественнаго богослуженія. Стр. 303. Кіевъ, 1891.

въ противозаконности ихъ поступка. Онъ писалъ къ епископамъ Іерусалимскому Александру и Кесарійскому Θεоктисту, что никогда не слыхано и не въ обычаѣ, чтобы въ присутствіи епископовъ проповѣдывали міряне. Изъ этихъ укоровъ уже видно, что Александрійская церковь въ данное время уже вовсе не знала обычая допускать мірянъ до проповѣди. Правда, епископъ Александрійскій упрекаетъ палестинскихъ епископовъ собственно за то, что Оригенъ проповѣдовалъ «въ присутствіи епископовъ», но въ сущности эта оговорка не имѣетъ значенія: богослуженіе въ то время совершалось самими епископами (такъ какъ храмовъ вообще было немного и въ каждомъ городѣ былъ одинъ храмъ и одинъ епископъ). Да и послѣдующій поступокъ палестинскихъ епископовъ въ отношеніи къ Оригену показываетъ, что укоризненное письмо епископа Александрійскаго они поняли въ смыслѣ полнаго запрещенія мірянину являться на церковной кафедрѣ. Эти епископы прежде всего старались оправдать себя отъ возводимого на нихъ обвиненія тѣмъ, что (въ письмѣ къ тому же Александрійскому епископу) указывали частные примѣры, когда міряне допускались до церковнаго учительства, примѣры изъ добраго стараго времени (у Евсевія, тамъ же). Замѣчательно, однако же, что, указывая тѣ церкви, гдѣ были допускаемы міряне къ проповѣди (эти церкви названы въ ихъ посланіи, какъ и имена мірянъ — проповѣдниковъ), они поименовываютъ такія мѣстности, гдѣ незадолго предъ тѣмъ царилъ монтанизмъ, слѣдовательно на такія мѣстности, гдѣ учительство мірянъ могло быть вліяніемъ или остаткомъ монтанизма⁴⁷⁾, такъ какъ монтанисты завели у себя независимыхъ отъ клира проповѣдниковъ — проповѣдниковъ, воображая, что они такимъ образомъ возстановляютъ обычаи христіанской древности. Значитъ, палестинскіе епископы въ своемъ письмѣ къ епископу Александрійскому ссылались на примѣръ такихъ церквей, которыя, быть можетъ, находились въ исключительныхъ условіяхъ; а если такъ, то очевидно, что въ другихъ церквахъ, гдѣ подобныхъ условій не было, учительство мірянъ въ церковныхъ собраніяхъ совсѣмъ вышло изъ практики. Но продолжимъ пересказъ о случаѣ съ Оригеномъ. Палестинскіе епископы не ограничились тѣмъ, что дали объясненіе своему поступку, но какъ бы чувствуя себя не совсѣмъ правыми — голосъ Александрійскаго епископа казался имъ очень внушительнымъ, — они заблагоразсудили сдѣлать слѣдующее: чтобы избѣгнуть упрековъ на будущее время, они, когда улеглась вся эта исторія, посвятили Оригена въ пресвитеры (Евсев., VI, 23). Сами эти епископы, значить, нашли, что церковному проповѣднику приличнѣе носить церковный санъ. Очевидно, все дѣло шло не объ томъ только, что Оригенъ проповѣдывалъ «въ присутствіи епископовъ», а о томъ, что позволялъ себѣ учить съ церковной кафедры мірянинъ. Оригенъ поставленъ въ пресвитеры: знакъ, что проповѣдничество стало теперь считаться исключительнымъ правомъ пресвитеровъ (не говоря уже о епископахъ). Послѣ разсмотрѣннаго нами случая съ Оригеномъ, учи-

тельство мірянина въ церкви выводится изъ практики. Такимъ образомъ, въ III вѣкѣ древнее обыкновеніе допускать до проповѣдованія слова Божія всѣхъ способныхъ безъ различія: іерархическое ли то лицо или нѣтъ — приходитъ въ забвеніе, устраняется. Это пріобрѣтеніе духовенствомъ исключительнаго права проповѣди должно было въ значительной мѣрѣ выдѣлять лицъ клира отъ остальныхъ членовъ христіанской церкви. Это право, притомъ, могло быть важнымъ средствомъ въ рукахъ іерархіи къ господствованію надъ умами. Теперь іерархія начала дѣлаться, скажемъ словами одного позднѣйшаго отца церкви, «огражденнымъ сѣдалищемъ мудрыхъ, рѣшеткою, раздѣляющею два міра». Правда, міряне и послѣ этого могли быть учителями въ катихизаторскихъ школахъ, а также миссіонерами⁴⁸⁾, но это далеко не то, что право раскрывать смыслъ христіанской религіи съ церковной кафедры.

Тоже стремленіе клира отдѣлать себя отъ народа, возвысивъ себя надъ мірянами, выражается съ другой стороны, какъ мы сказали, въ устраненіи себя отъ мірскихъ занятій даже въ томъ случаѣ, когда эти занятія должны были давать средства къ жизни. Клеръ въ данномъ случаѣ стремился сдѣлать изъ себя, говоря словами вышецитированнаго отца церкви, «дворъ совершенныхъ, возвышеніе для ангельскихъ ликованій». Миръ и его дѣла являлись какъ бы скверною, соприкасаться съ которой было недостойно пастыря. Въ этомъ случаѣ іерархія III-го вѣка, а пожалуй и II-го вѣка, не остается вѣрною практикѣ временъ Апостольскихъ. Въ высшей степени вѣроятно, что въ первоначальной церкви лица, принимавшія на себя церковныя должности, оставались при тѣхъ житейскихъ профессіяхъ, при какихъ они были до времени избранія въ іерархическую степень, пропитывая себя и своихъ присныхъ на тѣ средства, которыя получались отъ ихъ труда. Въ то время, стоявшіе во главѣ той или другой церковной общины, пастыри совершенно свободно могли, съ исполненіемъ своихъ церковныхъ обязанностей соединять продолженіе тѣхъ самыхъ занятій, какія имъ доставляли средства содержанія до постановленія ихъ въ клиръ. И первоначальный образъ возрѣній христіанъ не могъ приводить къ мысли о непристойности соединять дѣло пастырства съ мірскимъ трудомъ, такъ какъ крѣпко держалось убѣжденіе, что каждое мірское занятіе, если оно совершается съ христіанскимъ расположеніемъ духа, чрезъ это получало освященіе, да и притомъ, было хорошо извѣстно, что апостолы съ проповѣданіемъ евангелія соединяли и занятіе своими ремеслами. — Не такъ было впоследствии. Пастырство II-го и въ особенности III-го вѣка все болѣе и болѣе начинаетъ устранять себя отъ житейскихъ профессій, предоставляя такія лишь мірянамъ. Возникло стараніе намѣренно удерживать духовенство отъ снисканія пропитанія какими-либо житейскими занятіями. Подобныя занятія, въ III вѣкѣ, уже казались не соответствующими достоинству духовнаго лица, считались лишь принадлежностію мірянъ и строго воспрещались духовенству. Подобныя возрѣнія

⁴⁷⁾ Harnack. Lehrbuch d. Dogmengeschichte, S. 349—350. Band I. Freiburg im Br., 1886.

⁴⁸⁾ Rothe. Vorlesungen über Kischengeschichte, I, 217.

выражаются уже въ апокрифическомъ сочиненіи конца II вѣка—въ Климентинахъ. Здѣсь внушается епископу: «тебѣ нужно вести жизнь непорочную, и совсѣмъ чуждаться всякихъ житейскихъ занятій. Не принимай на себя занятія довѣреннаго лица и адвоката и вообще не принимай на себя никакой мірской профессіи. Вѣдь не судіей и не оцѣнщикомъ золота и не другимъ чѣмъ подобнымъ поставилъ тебя Христосъ; отдавши заботамъ о мірскихъ дѣлахъ, не будешь имѣть времени на то, чтобы по справедливости отличать злыхъ людей отъ добрыхъ. Нечестиво принимать на себя мірскія хлопоты, оставивши въ сторонѣ то, что тебѣ повелѣно дѣлать»⁴⁹⁾. Тѣ-же воззрѣнія, но съ особенною ясностію высказываются въ сочиненіяхъ Кипріяна. Вотъ, напр., какъ онъ говоритъ объ этомъ: «каждый изъ клириковъ или служителей Божіихъ долженъ служить только алтарю и жертвамъ и заниматься только молитвами и молениями. Этотъ образъ чиноположенія и обязанностей прежде въ ветхозавѣтномъ законѣ соблюдали Левиты. Въ то время какъ одиннадцать колѣнъ раздѣлили страну и брали въ ней участки, колѣно Левіино, предназначенное для занятій при храмѣ, алтарѣ и божественныхъ службахъ, не должно было участвовать въ этомъ раздѣлѣ; но, предоставляя другимъ воздѣлывать землю, оно должно было служить только Богу, на пищу же и одежду получать отъ одиннадцати колѣнъ десятину съ плодовъ, производимыхъ землею. Таковъ же чинъ и порядкомъ соблюдается клиромъ и нынѣ. Тѣ, кто избирается въ церквахъ Божіихъ въ духовный санъ, не должны ничѣмъ отвлекаться отъ божественнаго служенія, не должны связывать себя занятіями и хлопотами мірскими, а должны жить приношеніями какъ бы десятинами отъ плодовъ»⁵⁰⁾. Воспрещеніе духовенству заниматься мірскими дѣлами встрѣчаемъ и въ такъ называемыхъ Правилахъ Апостольскихъ; Правила Апостольскія возникли въ разное время на пространствѣ отъ II по V вѣкъ, но нижеприведенныя правила, судя по ихъ характеру, носятъ печать III-го вѣка. Въ нихъ говорится: «епископъ, пресвитеръ и діакопъ не долженъ принимать на себя мірскихъ попеченій, иначе да будетъ изверженъ изъ священнаго сана; ибо имъ подобаетъ неупустительно быть при дѣлахъ церковныхъ»⁵¹⁾. Подобными мыслями изобилуютъ и Постановленія Апостольскія, — памятникъ того же рода какъ и Правила Апостольскія. Здѣсь очевидно высказываются идеалы III-го вѣка, когда авторъ, согласно съ Киприаномъ, говоритъ: «какъ въ Ветхомъ Завѣтѣ священники имѣли содержаніе отъ мірянъ, такъ и въ Новомъ Завѣтѣ тѣ, кои живутъ для церкви, должны питаться отъ нея—же». Постановленія Апостольскія прилагаютъ къ духовенству слова Христа, сказанныя апостоламъ: «ибо трудящійся достоинъ награды за труды свои» (Лук. 10, 7)⁵²⁾, хотя, кажется, правильнѣе эти слова прилагать къ странствующимъ миссіонерамъ прежняго и будущихъ временъ. Подобнаго рода предписаніями

хотѣли достигнуть двойкой цѣли въ отношеніи къ клиру. Во первыхъ, имѣлось въ виду поставить духовенство внѣ зависимости отъ мірянъ, такъ какъ, наприм., большая часть гражданскихъ должностей находится подъ начальствомъ мірянъ: казалось неприличнымъ зависѣть духовенству отъ кого-либо въ случаѣ принятія на себя духовнымъ лицомъ какихъ-нибудь гражданскихъ должностей. Въ вторыхъ, отклоненіе отъ занятій житейскихъ вообще имѣло цѣлію выдѣлить духовенство, какъ классъ людей высшей нравственности, отъ всѣхъ остальныхъ людей, погруженныхъ въ мірскую суету, а съ тѣмъ вмѣстѣ сдѣлать болѣе нагляднымъ разстояніе, отдѣляющее духовенство отъ народа. До какой степени церковь III-го вѣка была уже строга въ примѣненіи разсматриваемаго требованія, это видно изъ слѣдующихъ примѣровъ. Въ церкви Карфагенской одинъ мірянинъ, умирая, сдѣлалъ опекуномъ и душеприкащикомъ пресвитера Геминія Фастина. Киприанъ чувствуетъ себя огорченнымъ вслѣдствіе такого поступка со стороны мірянина. Онъ положилъ не возносить молитвы, не совершать евхаристіи по душѣ указанного мірянина. Киприанъ разсуждалъ: «тотъ недостойнъ поминовенія у алтаря въ молитвахъ священника, кто хотѣлъ отвлечь священника отъ алтаря; и да будетъ, чрезъ наказаніе наложенное на умершаго, поданъ примѣръ и прочимъ братіямъ, чтобы никто не отвлекалъ къ мірскимъ занятіямъ священниковъ, служащихъ алтарю и церкви»⁵³⁾. Другой примѣръ. Известный Павелъ Самосатскій, епископъ Антиохійскій, продолжалъ и въ епископскомъ санѣ нести должность дученарія прокуратора (судебная должность, которая давала ему 200,000 сестерцій дохода: сестерція мелкая монета около 6 коп.). Соборъ епископовъ, судившій Павла, сильно порицалъ его за это, тѣмъ болѣе, что онъ дѣла свѣтскія предпочиталъ дѣламъ своего пастьерскаго служенія, и становился въ зависимость отъ мірскихъ властей (Евсев. VII, 30).

Вотъ тѣ болѣе знаменательные факты, въ которыхъ выразилось стремленіе клира III вѣка къ выдѣленію себя изъ ряда мірянъ, къ самовозвышенію на счетъ прочаго народа. Клеръ и народъ,—повторяемъ,—уже значительно ослабили тѣ чувства единенія, какія такъ тѣсно связывали ихъ раньше: клеръ стремится стоять не въ средѣ народа, а надъ народомъ.

А. Лебедевъ.

Краткій обзоръ русской церковной жизни за 1898-й годъ.

(Продолженіе. См. № 7).

Изъ другихъ выдающихся, добрыхъ и отрадныхъ явленій русской церковной жизни въ прошедшемъ 1898-мъ году особенно должно отмѣтить съ каждымъ годомъ увеличивающееся развитіе церковно-школьнаго дѣла. Заботы о просвѣщеніи русскаго народа у всѣхъ нынѣ на первомъ мѣстѣ. Но изъ многихъ разнообразныхъ мнѣній и голосовъ, раздающихся въ послѣднее время по этому предмету въ обществѣ и печати, особенно должно отмѣтить ту, все болѣе и болѣе распространяющуюся

⁴⁹⁾ Clementis Romani Homiliae, p. 13—14. Edit. A. Dressel. Gottiugae, 1853.

⁵⁰⁾ Творен. Кипріяна. Т. I. Письма, стр. 112—113.

⁵¹⁾ Правила 6 и 81.

⁵²⁾ Кн. II, гл. 25 и 24 ad fin.

⁵³⁾ Творен. Кипріяна, I, 112—113.

повсюдно мысль, что въ этомъ, какъ и во многихъ другихъ отношеніяхъ, должно возратить прежнее значеніе церковному приходу, — этому благотворнѣйшему созданію сѣдой старины, представляющему собою наиболѣе удобнѣйшую и тѣсно сплоченную общественную организацію, не только въ смыслѣ удовлетворенія главнѣйшихъ духовныхъ, но даже и хозяйственныхъ нуждъ населенія. Въ приходской общественной дѣятельности, какъ справедливо замѣчаетъ одинъ свѣтскій органъ печати (*Новое Время*, № 8140), заключался для древней Руси главный источникъ силы, откуда почерпала она и таланты, и свое огромное государственное творчество. Желательно, чтобы такія, издревле жизнію и исторіею засвидѣтельствованныя, истины входили и утверждались въ русскомъ общественномъ самосознаніи, получая себѣ силу во взглядахъ и настроеніи общества и правительственныхъ лицъ. Церковная жизнь и пастырское служеніе нашего православнаго духовенства отъ этого пріобрѣтаютъ новыя силы и новые способы къ обнаруженію превосходства своихъ просвѣтительныхъ и воспитательныхъ началъ.

Въ частности въ церковно-школьной жизни за отчетный 1898-й годъ отмѣтимъ слѣдующія наиболѣе выдающіяся явленія и факты. 7, 8, 10 и 11 августа, для развитія и улучшенія церковно-школьнаго дѣла, въ Петербургѣ состоялись чрезвычайныя собранія Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, причемъ къ участию въ работахъ этихъ собраній были приглашены выдающіеся мѣстные дѣятели по народному образованію — председатели епарх. училищныхъ совѣтовъ, епарх. и уѣздные наблюдатели цер.-приходскихъ школъ. Разсужденія и заключенія этихъ собраній, безъ сомнѣнія, имѣютъ существенное значеніе для церковно-школьнаго дѣла. Въ частности отмѣтить должно состоявшееся постановленіе о повсемѣстномъ, по всей Имперіи, отчисленіи 2% съ валового дохода съ церквей и монастырей на пользу народнаго просвѣщенія въ духѣ православной Церкви; установлено 3% отчисленіе на нужды церк. школъ съ доходовъ епарх. свѣчныхъ заводовъ; выработано новое положеніе для второклассныхъ цер. школъ, установлены особыя правила для воскресныхъ школъ; разработаны различныя мѣры по учебно-воспитательной и хозяйственной части одноклассныхъ, двухклассныхъ и образцовыхъ школъ и по вопросу объ образованіи дѣвочекъ, а также мѣры для матеріальнаго обезпеченія учащихся въ церковныхъ школахъ и т. д. Другимъ выдающимся явленіемъ церковно-школьной жизни въ 1898 году нужно признать устройство лѣтнихъ педагогическихъ курсовъ для учителей и учительницъ церк.-приходскихъ школъ въ различныхъ, наиболѣе центральныхъ пунктахъ Имперіи; таковыя были прошлымъ лѣтомъ, напр., въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Кіевѣ, Курскѣ, г. Сердоболѣ въ Финляндіи и т. д. Далѣе заслуживаетъ вниманія въ отчетномъ году сильный ростъ и повсемѣстное открытіе церковныхъ школъ. Такъ, напр., Тульскій епарх. училищный совѣтъ постановилъ сдѣлать обязательнымъ, чтобы во всѣхъ сельскихъ приходахъ къ началу слѣдующаго учебнаго года были открыты церковныя школы, при чемъ въ мѣстностяхъ, гдѣ имѣются земскія школы, должны открывать-

ся церк. школы для дѣвочекъ. Между прочимъ, въ первопрестольной Москвѣ при нѣсколькихъ церквяхъ открыты церковно-приходскія школы, а также по епархіи замѣчался приростъ церк. школъ; открыта школа при Моск. дух. академіи. Все болѣе стало увеличиваться вездѣ число второклассныхъ школъ, напр. въ минувшемъ году состоялось открытіе «Инногентіевской» второклассной школы на родинѣ въ Бозѣ почившаго м. Инногентія въ с. Ангѣ, также въ с. Чашниковѣ Моск. губерніи и т. д. Въ с. Максимовичахъ Кіевской губ. открыта церк.-приходская школа для глухонѣмыхъ дѣтей. Повсемѣстно вводились и упорядочивались въ школахъ различныя ремесленныя и практическія занятія. Вмѣстѣ съ развитіемъ и ростомъ церк. школъ, замѣчалось и особенное вниманіе къ нимъ со стороны правительственныхъ и административныхъ лицъ, общества и крестьянъ, которые все болѣе и болѣе тяготѣютъ своими симпатіями къ церковной школѣ. Являлись также въ отчетномъ году и крупныя жертвователи изъ лицъ свѣтскаго общества на нужды церк. школы. Вообще, 1898 г. отмѣченъ самымъ широкимъ развитіемъ церковно-школьнаго дѣла и въ количественномъ, и въ качественномъ отношеніи.

Въ связи съ церковно-школьнымъ вопросомъ, получилъ въ минувшемъ году широкое развитіе вопросъ о другомъ способѣ духовнаго просвѣщенія — объ открытіи школьныхъ и народныхъ читаленъ, церковно-приходскихъ и епархіальныхъ бібліотекъ, епархіальныхъ складовъ и т. д., при чемъ много потрудились для этого святаго дѣла особенно русскія православныя братства, просвѣтительная дѣятельность которыхъ вообще заслуживаетъ особеннаго вниманія, и число которыхъ все болѣе и болѣе увеличивается. Наконецъ говоря о просвѣтительной и воспитательной дѣятельности русской церкви и духовенства, нельзя особенно не отмѣтить широкаго развитія въ минувшемъ году виѣбогослужебныхъ соборій и воскресныхъ-религіозно-нравственныхъ чтеній. Въ связи съ этимъ должно также упомянуть съ горячимъ сочувствіемъ о религіозно-нравственныхъ чтеній и публичныхъ богословскихъ лекціяхъ для интеллигентныхъ слушателей; таковыя въ отчетномъ году велись, напр., въ Москвѣ при Обществѣ любителей дух. просвѣщенія, въ Кіевѣ — при религіозно-просвѣтительномъ обществѣ, въ Самарѣ и т. д.

На ряду съ развитіемъ церковно-просвѣтительнаго дѣла, отчетный годъ отмѣченъ широкимъ развитіемъ храмоздательства и устройствомъ новыхъ иноческихъ обителей. Такъ въ этомъ году учреждены мужскіе общежительные монастыри: Божоявленскій въ г. Житомирѣ, Волынской еп., и Пророцкіи, близъ с. Цепечина, Яранск. уѣзда, Вятской еп.; возведены въ общежительныя монастыри женскія общины: Успенская Новгор. епархіи, Владикавказская Покровская, Вершино-Сумская Покровская Черемисская, Покровская при с. Парасковинѣ, Уфимской еп., Покровская въ г. Орскѣ, Оренбургской еп., Борщовская Крестовоздвиженская, Веневскаго уѣзда, Тульск. епархіи; учреждены новыя женскія общины: при хуторѣ Ново-Харинскомъ, Воронежск. епархіи, въ имѣніи гр. М. В. Орловой-Давыдовой, при с. Щеглятьевѣ, Серпуховскаго уѣзда, Моск. епархіи и т. д. въ

епархіяхъ: Екаторинославской, Самарской, Владимірской, Псковской, Калужской, Тамбовской, Казанской,—всѣхъ до 9-ти женскихъ общинъ. Не будемъ подробно говорить о развитіи въ минувшемъ году храмоздательства. Замѣтимъ лишь, что въ продолженіе его много храмовъ вновь раскинулось или начато постройкою по широкому лицу земли русской, причемъ, какъ и прежде, среди щедрыхъ жертвователей мы видимъ Государя Императора и Лицъ Царствующей Фамиліи, благоговѣющихъ предъ храмомъ Божиимъ. Особенно заботы правительства и др. храмолюбцевъ были обращены на скорѣйшее устройство новыхъ храмовъ въ далекой Сибири и въ районѣ великой Сибирской жел. дороги. Поступленія пожертвованій въ фондъ имени Императора Александра III на церковное и школьное строительство въ районѣ сибирской желѣзной дороги неоскудно продолжаютъ поступать и, по послѣднимъ извѣстіямъ изъ канцеляріи комитета министровъ, въ означенный фондъ поступило уже приблизительно до 700,000 рублей. Вообще же прошлогоднія сообщенія о построеніи новыхъ церквей и о сборѣ пожертвованій на эти сооруженія наглядно и выразительно свидѣтельствуютъ уже самою своею многочисленностью о томъ, что любовь къ храмоздательству, искони отличавшая православный русскій народъ, не оскудѣла и нынѣ. При этомъ отрадно особенно и то, что устройство новыхъ храмовъ Божіихъ совершается въ тѣхъ именно мѣстностяхъ, гдѣ они составляютъ дѣйствительную и насущную нужду (не говоря уже о далекой и бѣдной Сибири, отмѣтимъ такіе, напр., факты, какъ сооруженіе двухъ новыхъ церквей въ С.-Петербургѣ, гдѣ вообще ихъ мало, изъ коихъ одинъ, въ Галерной гавани, является однимъ изъ лучшихъ въ столицѣ и вмѣщаетъ до 2000 чел.; затѣмъ, напр., заложено и частію уже выстроено нѣсколько церквей на окраинахъ г. Тулы, гдѣ, при всей обширности этихъ окраинъ, общимъ своимъ объемомъ почти вдвое превышающихъ средину города, имѣющую 25 церквей, доселѣ было только 6 церквей, считая въ томъ числѣ и церковь, строящуюся на средства покойнаго митрополита Московскаго Сергія; далѣе, въ началѣ минувшаго октября освященъ храмъ при православномъ приютѣ и школѣ для православныхъ дѣтей-сиротъ въ г. Лодзи, сооруженный при сочувствіи и матеріальной помощи не только со стороны православныхъ обывателей города, но и иновѣрцевъ, исповѣдующихъ вѣру лютеранскую, римско-католическую и іудейскую; въ томъ же мѣсяцѣ освящены храмы: во имя юрьевскихъ мучениковъ — св. Исидора и съ нимъ 72, пострадавшихъ за православіе въ концѣ XV в. въ г. Вильно, гдѣ въ настоящее время чувствуется крайняя необходимость въ новомъ православномъ храмѣ,—и въ предмѣстѣ Вильно «Новый Свѣтъ» — для удовлетворенія религиозныхъ нуждъ мѣстнаго православнаго населенія и въ надеждѣ, что православный храмъ окажетъ благодарное вліяніе на живущихъ здѣсь же безпоповцевъ Федосѣвскаго толка). А до чего простирается любовь русскаго народа къ храмамъ Божиимъ,—это убѣдительно видно, напр., изъ того, что даже въ отдаленной Камчаткѣ, съ ея разноплеменнымъ населеніемъ, можно встрѣчать довольно очевидныя доказатель-

ства приверженности сельскаго населенія къ православнымъ храмамъ Божиимъ, какъ замѣчаютъ то мѣстные дѣятели, напр., въ Пуциловскомъ миссіонерскомъ станіи, состоящемъ изъ одного селенія и настолько распространяющемъ свое воздѣйствіе на мѣстныхъ крещеныхъ корейцевъ, что они весьма внимательно относятся къ расходамъ по содержанію церкви, и почти нѣтъ случаевъ, чтобы они отказывали въ средствахъ на благоустройство церкви, несмотря на то, что еще глубоко коснѣютъ во тьмѣ языческихъ заблужденій.

(Окончаніе будетъ).

Третій викарій московской митрополіи.

Ректоръ Московской духовной академіи о. архимандритъ Арсеній назначенъ третьимъ викаріемъ Московской митрополіи, епископомъ Волоколамскимъ, съ оставленіемъ въ должности ректора академіи.

Новый епископъ Волоколамскій, въ міру Авксентій Георгіевичъ Стадникій, сынъ священника Кишиневской епархіи, села Комарова, Хотинскаго уѣзда, Бессарабской области. Онъ воспитывался въ Единецкомъ духовномъ училищѣ, а затѣмъ перешелъ въ Кишиневскую семинарію. Здѣсь онъ окончилъ курсъ въ 1880 году въ числѣ лучшихъ учениковъ и былъ назначенъ преподавателемъ географіи въ Единецкое училище. Въ 1881 году онъ поступилъ для дальнѣйшаго образованія въ число студентовъ Кіевской духовной академіи. Въ 1883 году онъ совершилъ путешествіе на св. Аѳонскую гору и описалъ свое путешествіе подъ заглавіемъ: «Дневникъ студента-паломника». Оно было напечатано въ «Трудахъ Кіевской духовной академіи», вышло затѣмъ отдѣльнымъ изданіемъ и было удостоено преміи митрополита Макарія. Въ 1885 году Авксентій Георгіевичъ окончилъ курсъ академіи со степенью кандидата богословія и былъ назначенъ преподавателемъ греческаго языка въ Кишиневскую духовную семинарію. Онъ состоялъ въ то же время и преподавателемъ пѣнія, а въ 1892 году назначенъ преподавателемъ догматическаго богословія. Въ 1887 году онъ былъ назначенъ редакторомъ «Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» и помѣстилъ здѣсь рядъ весьма интересныхъ сочиненій и изслѣдованій. Здѣсь же былъ напечатанъ его капитальный трудъ: «Гавріилъ Бонулеско Боджи, экзархъ молдовалахійскій и митрополитъ кишиневскій». За это сочиненіе онъ былъ удостоенъ въ 1893 году магистра богословія и награжденъ денежною преміей совѣтомъ Кіевской духовной академіи. Во время миссіонерскихъ съѣздовъ, бывшихъ въ Москвѣ въ 1887 и 1891 годахъ, онъ принималъ дѣятельное участіе и состоялъ секретаремъ по отдѣлу для принятія мѣръ въ борьбѣ съ сектантами. 12 декабря 1895 года онъ былъ назначенъ инспекторомъ Новгородской семинаріи, а 30 декабря 1895 года постриженъ въ монашество съ именемъ Арсенія. 31 декабря онъ былъ посвященъ въ іеродіакона, а 1 января 1896 года—въ іеромонаха. 2 октября 1896 года онъ былъ назначенъ ректоромъ Новгородской семинаріи, возведенъ въ санъ архимандрита и сдѣланъ настоятелемъ Антоніевскаго монастыря. Въ январѣ 1897

года о. архимандритъ Арсеній былъ назначенъ инспекторомъ Московской духовной академіи, а 5 марта 1898 года былъ назначенъ ея ректоромъ. О. архимандритъ имѣетъ ордена св. Анны 2 и 3 степени и другіе знаки отличія и состоитъ членомъ братства преподобнаго Сергія, Кирилло Меодіевскаго братства, корреспондентомъ Кіевскаго археологическаго общества и членомъ нѣкоторыхъ другихъ ученыхъ и благотворительныхъ учреждений.

Нареченіе архимандрита Арсенія во епископа Волоколамскаго.

25 февраля, въ Московской Святѣйшаго Синода конторѣ состоялось нареченіе ректора Московской духовной академіи о. архимандрита Арсенія во епископа Волоколамскаго, викарія Московской митрополіи. Въ двѣнадцатомъ часу утра въ Синодальной конторѣ состоялось обычное засѣданіе, на которомъ присутствовали: Владыка Митрополитъ Владиміръ и члены Синодальной конторы: преосвященные епископы Несторъ, Анатолій, Григорій и настоятель Симонова монастыря о. архимандритъ Никонъ. Въ помѣщеніи Синодальной бібліотеки собрались: преосвященные епископы Тихонъ Можайскій, настоятель Спасо-Андроникова монастыря преосвященный Наѳанаилъ и преосвященный епископъ Антоній. Въ исходѣ двѣнадцатаго часа дня закончилось засѣданіе конторы, двери отворились, и въ залу засѣданія вошли изъ бібліотечной залы преосвященные архіереи и архимандриты, духовенство и постороннія лица, среди которыхъ были профессора Московской духовной академіи. Владыка Митрополитъ и преосвященные архіереи сидѣли въ креслахъ около стола въ присутствіи. Оо. ректоры духовныхъ семинарій, Московской—архимандритъ Пареній и Виѳанской—архимандритъ Трифонъ, въ мантияхъ, о. протопресвитеръ Большаго Успенскаго собора А. С. Ильинскій, о. сакелларій Н. И. Пшеничниковъ и протодіаконъ помолились св. иконѣ, получили благословеніе отъ Владыки Митрополита и направились въ Синодальную Дванадцати Апостоловъ церковь, гдѣ въ алтарѣ находился нарекаемый во епископа о. архимандритъ Арсеній. По уходѣ ихъ, находящіеся въ залѣ засѣданій преосвященные архіереи облекались въ мантии, а на Митрополита, сверхъ мантии, были возложены епитрахиль, поручи, омофоръ.

Въ залу засѣданія вошли Синодальные пѣвчіе и приглашенныя лица. Нарекать во епископа вышелъ изъ алтаря Синодальной церкви чрезъ Царскія врата, подерживаемый двумя архимандритами въ мантияхъ. Впереди его шли въ облаченіяхъ о. протопресвитеръ съ крестомъ на блюдѣ, о. сакелларій съ чашей со св. водой и кропиломъ.

При входѣ въ залу засѣданій, нарекаемый во епископа, находясь между архимандритами, помолился иконѣ, сдѣлалъ поклоны членамъ Синодальной конторы и всѣмъ присутствовавшимъ, принялъ благословеніе отъ Владыки Митрополита и другихъ архіереевъ, и сталъ передъ зеркаломъ, между сопровождавшими его архимандритами. Послѣ этого секретарь Московской Святѣйшаго Синода конторы объявилъ указъ о. архимандриту Арсенію объ его избраніи въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

«Честной о. архимандритъ!

Всепресвѣтлѣйшій Самодержавнѣйшій Великій Государь Императоръ Николай Александровичъ, Самодержецъ Всероссійскій, Именнымъ Своимъ Величества указомъ повелѣваетъ и Святѣйшій Правительствующій Всероссійскій Синодъ благословляетъ вашу святость быть епископомъ Богоспасаемаго града Волоколамска».

Нарекаемый во епископа отвѣтилъ:

«Понеже Всепресвѣтлѣйшій и Самодержавнѣйшій Великій Государь Императоръ Николай Александровичъ, Самодержецъ Всероссійскій, повелѣлъ произвести, а Святѣйшій Правительствующій Всероссійскій Синодъ судилъ меня достойна быть на такую службу, благодарю и приѣмлю и ничтоже вопреки глаголю».

Преосвященные архіереи встали съ своихъ мѣстъ, и началось краткое молебствіе. Митрополитъ началъ: «Благословенъ Богъ нашъ»; преосвященные пѣли: аминь, Царю Небесный, Трисвятое и молитву Господню; по возгласѣ: «Яко Твое есть Царство», былъ исполненъ тропарь и кондакъ Св. Троицы. Владыка Митрополитъ провозгласилъ ектенію: «Помилуй насъ, Боже» и т. д., при чемъ послѣ словъ: «о Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ», возгласилъ: «о всечестнѣмъ архимандритѣ Арсеніи, новоизбранномъ во епископа въ Богоспасаемый градъ Волоколамскъ». Отпустъ былъ сдѣланъ такой же, какъ и въ день Св. Троицы. Послѣ этого, о. протодіаконъ провозгласилъ многолѣтія: Государю Императору и Царствующему Дому, Св. Синоду, а также нареченному во епископа, при чемъ послѣдній кланялся преосвященнымъ и присутствовавшимъ. Пѣвчіе исполнили многолѣтіе.

Затѣмъ нареченный во епископа приблизился къ Владыкѣ Митрополиту и произнесъ слѣдующую рѣчь:

«Богомудрые отцы и архипастыри!

Высокія служенія, особенно въ Дому Божіемъ, „въ церкви Бога жива“, самыхъ великихъ и славныхъ избранниковъ Божіихъ больше устрашали и смущали своею трудностію и отвѣтственностію, чѣмъ привлекали къ себѣ своею высотой. Когда-то, во дни ранней юности, епископское служеніе представлялось мнѣ состоящимъ изъ почета, поклоненія, силы, власти. „Егда быхъ младенецъ, яко младенецъ мудрствовахъ, яко младенецъ, смысляхъ; егда же быхъ мужъ — отвергохъ младенческую“. Къ прискорбію, подобными младенческими воззрѣніями на епископскій санъ заражены и въ настоящее время многіе, преимущественно мірскіе люди, которые, не вникая въ сущность пастырскаго служенія вообще, архіерейскаго въ частности, а обращая вниманіе только на одну понятную внѣшнюю сторону этого служенія, и сподобляющихся епископскаго сана заподозрѣваютъ въ честолюбіи и другихъ преступныхъ влеченіяхъ, какъ мотивахъ при исканіи епископскаго сана. Неблагословенны подобныя укеры ихъ, вытекающіе изъ недобрыхъ чувствъ по отношенію къ церкви и ея священнослужителямъ... Одинъ всевѣдущій Господь, знающій сокровенная челоуѣковъ, можетъ оцѣнить побужденія призываемыхъ къ епископскому служенію.

Что касается меня, то, усматривая въ призваніи къ этому высокому служенію промысленіе Божіе о мнѣ, который милостиво былъ възсканенъ со дня рожденія, я въ эти знаме-

нательныя минуты моей жизни исповѣдаю съ глубокимъ убѣжденіемъ, приобретеннымъ мною при изученіи Слова Божія, исторіи церкви и наблюденіемъ надъ современной церковной жизнью, что епископское служеніе по своей идеѣ и своимъ задачамъ есть подвигъ тяжелый, самоотреченіе до исповѣдничества, напряженная борьба за свѣтъ вѣры противъ тьмы невѣрія, за благочестіе, за истину и правду, за святое дѣло, указанное церкви Пастыреначальникомъ нашимъ Христомъ, за ея исключительное право заправленія высшими духовными отправлениями жизни человѣческой, вести людей къ нравственному совершенству, за ея достоинство, свободу и самостоятельность... Конечно, было бы слишкомъ дерзновенно сказать, что и мы въ настоящее время также понимаемъ и чувствуемъ высоту и тяготу епископскаго сана, какъ это понимали св. Отцы и Учителя церкви. Тѣмъ не менѣе, не нужно много вниманія, много глубокомыслія, чтобы видѣть, что и нынѣ святое дѣло церкви находится въ такихъ условіяхъ, что пастырство есть борьба и подвигъ.

Развѣ не ко всемъ и всѣмъ вѣковъ епископамъ относятся слова апостола: „настоя благовременіи и безвременіи“? Не ко всемъ ли относятся увѣщаніе быть образцомъ для вѣрныхъ „въ словѣ, въ житіи, въ любви, въ духѣ, въ вѣрѣ и чистотѣ“! Но, вмѣстѣ съ тѣмъ, легко ли нести отвѣтственность и за себя, и за паству и пастырей?.. Чѣмъ больше размышляю, тѣмъ болѣе и болѣе убѣждаюсь, что епископство есть прежде и болѣе всего не сила, почетъ и власть, а дѣло, трудъ, подвигъ; это не отдыхъ, успокоеніе и улада жизни, а трудъ и напряженіе, забота и часто тяжкое огорченіе... Не ошибусь затѣмъ, если скажу, что къ прежнимъ тяжестямъ епископства присоединяются и новыя, находящіяся въ связи съ обстоятельствами времени. Невѣріе, полудвѣріе, индифферентизмъ всегда были въ христіанскомъ мірѣ; но нынѣ ихъ считаютъ „знаменіями“ вѣка сего и сопоставляютъ ихъ съ пророчествами Христа и апостоловъ о послѣднихъ дняхъ; невольно задумываются, не настаютъ ли признаки если и не послѣднихъ временъ, то все же нѣкоторое склоненіе міра къ послѣднимъ временамъ?.. Правда, нѣкоторымъ утѣшеніемъ можетъ служить усматриваемый нынѣ на рубежѣ двухъ столѣтій поворотъ въ исторіи мысли отъ мрачнаго рационалистическаго - материалистическаго направленія къ религіозно-нравственному, идеальному направленію. Исканіе высшаго невидимаго, порывы къ сверхчувственному мы наблюдаемъ вездѣ въ наиболѣе образованныхъ странахъ и наиболѣе просвѣщенныхъ классахъ,—такъ и у насъ. Но утѣшеніе наше значительно умѣрится, если мы скажемъ, что рѣшенія-то этихъ вопросовъ ищутъ не тамъ, гдѣ нужно, не въ церкви, а вѣдъ ея. Современному человѣку не хочется склониться предъ авторитетомъ Божественнаго Слова, заключающагося въ сверхъестественномъ откровеніи. Онъ желаетъ найти самостоятельное удовлетвореніе своихъ высшихъ стремленій—то въ какой либо теологіи, то въ буддизмѣ, то въ спиритизмѣ, то въ толстовщинѣ... Къ сожалѣнію, эта зараза проникаетъ и въ нашъ православный русскій народъ, который въ большинствѣ своемъ былъ до сего времени младенцемъ, спящимъ на лонѣ матери-церкви, сердцемъ, вѣрующимъ въ правду и вкушающимъ блаженство вѣры полной, несомнѣнной, хотя и полусознательной. Теперь же будятъ его со всѣхъ сторонъ непрошенныя, незванныя печальныя благоденствія народа, разрушая его дремоту исторженіемъ изъ сердца

всѣхъ вѣрованій, замѣняя животворящее и спасающее евангельское ученіе собственными кладезями ученія, знанія и мудрости, кладезями сокрушенными, разломанными, которые, вмѣсто чистой воды истиннаго здравомыслія, источаютъ только муть, грязь и заразу. Тутъ-то выступаетъ во всемъ своемъ величьи и важности задача пастырскаго служенія, какъ душепопеченія, черезъ исполненіе перваго долга духовнаго пастырства, первой основной заповѣди Основателя церкви Своими посланникамъ, пастырямъ церкви: „Шедше научите народы“. Знаю, что пастырская проповѣдь, усиленная и настойчивая, является нынѣ запросомъ времени. Знаю, что пастырю церкви нынѣ болѣе когда-либо подобаетъ быть учителю, быть достойнымъ своего высокаго призванія въ важномъ дѣлѣ просвѣщенія народа, чтобы оправдать Высочайшее довѣріе и надежды возлюбленнаго нашего Государа и истинныхъ радѣтелей о благѣ народномъ, вполне справедливо полагающихъ, что истинно-народное просвѣщеніе наше только и можетъ быть просвѣщеніе христіанское—церковное, въ духѣ церкви, въ духѣ Богомъ и Отцемъ преданнаго намъ православія подъ руководствомъ православныхъ пастырей, Богопризванныхъ просвѣтителей народа. Знаю все это, понимаю, сознаю, чувствую, но вмѣстѣ съ тѣмъ и смущаюсь, сильно смущаюсь: буду-ли я дѣлательмъ непостыднымъ въ вертоградѣ Господнемъ, нелѣпною насаждающимъ сѣмена здраваго ученія въ раскрытыхъ сердцахъ вѣранныхъ мнѣ чадъ церкви и напоющихъ ихъ источниками воды живой? Буду-ли я въ состояніи всегда давать отвѣты съ кротостію и благоговѣніемъ всякому, требующему у меня отчета „о моемъ упованіи“? Искренне исповѣдуюсь, что если-бы моя мысль въ настоящее время останавливалась только на высотѣ трудности, и отвѣтственности епископскаго служенія и на сознаніи собственной скудости къ достойному прохожденію его, тогда мнѣ оставалось бы умолять васъ, богомудрыя отцы и архипастыри, не возлагать на меня столь высокаго служенія, а „избрать много могущаго“. Однако же я, хотя и со страхомъ, отвѣчаю на призваніе словами благодарнаго согласія: „благодарю, пріемлю и ничтоже вопреки глаголю“. Что же исторгло мое согласіе на призваніе? Съ одной стороны страхъ, препобѣдающій даже страхъ тяжести служенія пастырскаго, страхъ гнѣва Божія за непослушаніе Господу и власти, отъ Него поставленной, съ другой—надежда на помощь Божию. Вѣрую, что если Господу Богу угодно было призвать меня къ сему высокому служенію въ санѣ епископа, то Ему же угодно будетъ дать мнѣ и силы, потребныя для сего служенія. Въ семъ твердомъ и святомъ упованіи, я и дерзаю воззвать: „Готово сердце мое къ Тебѣ, Боже, иду на зовъ Твой, забывая о немощи силъ моихъ, ибо Ты мой Богъ, Ты мое радованіе, Ты моя крѣпость, Господи“; дерзаю уповать на молитвы и предстательство передъ Богомъ святыхъ угодниковъ: Антонія Римлянина и Сергія Радонежскаго...

Благодарю же Господа, благодарю Благочестивѣйшаго Государа, Святѣйшій Правительствующій Синодъ и тебя, архипастырь церкви Московскои, за избраніе моего недостойнства на служеніе епископское въ церкви Божіей.

Тебѣ, архипастырь, приношу сугубое мое благодареніе за то, что ты избралъ меня въ свои сотрудники служенію церкви въ новомъ епископскомъ санѣ, оставивъ меня при томъ мѣстѣ, къ которому я ранѣе былъ приставленъ. Это для меня служить большимъ утѣшеніемъ, ибо, при всей трудности

педагогическаго служенія, оно имѣетъ и свои незамѣнимыя преимущества; я считаю великою честью быть и оставаться въ высшей богословской школѣ, давшей столько святителей и дѣятелей Церкви и Отечества на различныхъ поприщахъ служенія...

Вѣрую, что въ благодати архіерейства я обращаю для себя источникъ новой силы для труда и дѣланія въ вертоградѣ духовнаго просвѣщенія.

Сыновне прошу тебя, мой архипастырь, отецъ и благодѣтель, не оставляй и впредь меня своими молитвами, своею отеческою любовью, своимъ руководствомъ...

Прошу и васъ, богомудрые архипастыри, не оставьте меня своимъ руководствомъ, не лишайте меня вашего общенія, вашихъ наставленій и указаній, поддержите немощь, восполните скудость, ободрите въ уныніи, вразумите въ недоумѣніи, пробудите отъ безпечности, помолитесь, чтобы Господь сотворилъ меня „пастыря Своихъ овецъ, дѣлателя непостыдна, право правяща слово истины и правды, прежде всѣхъ въ себѣ, а потомъ и въ другихъ“.

Затѣмъ новонареченный архіерей, въ сопровожденіи о. протодіакона, подошелъ къ Владыкѣ Митрополиту, который далъ ему приложиться къ св. Кресту и окропилъ св. водою. Получивъ благословеніе отъ Владыки Митрополита и прочихъ архіереевъ, о. Арсеній былъ отведенъ оо. ректорами, въ сопровожденіи оо. протопресвитера и сакелларія, въ алтарь храма Дванадцати Апостоловъ.

Нареченіе закончилось въ исходѣ перваго часа дня.

Хиротонія архимандрита Арсенія въ санъ епископа Волоколамскаго.

28 февраля, въ кафедральномъ во Имя Христа Спасителя соборѣ, при торжественной обстановкѣ, была совершена хиротонія о. ректора Московской духовной Академіи, архимандрита Арсенія, въ санъ епископа Волоколамскаго, третьяго викарія Московской митрополіи. Въ девятомъ часу утра въ соборѣ начался, согласно Уставу, особый звонъ, какъ къ водосвятію. Масса богомольцевъ потянулась со всѣхъ концовъ города въ соборъ, чтобы видѣть хиротонію. Не только весь соборъ, но и всѣ хоры вмѣстѣ съ корридорами были переполнены массой народа; на срединѣ собора, возлѣ архіерейскаго мѣста, на которомъ въ рядъ были размѣщены семь сѣдалищъ для архіереевъ, помѣстились профессора Московской духовной Академіи и начальствующія лица. Въ алтарѣ собора стали собираться преосвященные архіереи, архимандриты, и приглашенное духовенство. На клиросахъ помѣстился полный хоръ Чудовскихъ пѣвчихъ въ парадной формѣ. Въ десятомъ часу утра, при торжественномъ колокольномъ звонѣ, прибылъ въ соборъ Владыка Митрополитъ; при входѣ онъ былъ встрѣченъ хиротонисуемымъ о. Арсеніемъ и прочимъ духовенствомъ. Приложившись вмѣстѣ съ о. Арсеніемъ при пѣніи «Достойно есть» къ иконамъ, Владыка Митрополитъ облачился по обычаю посреди собора и благословилъ читать часы; во время ихъ чтенія, пономарями собора былъ вынесенъ изъ алтаря «большой орлець», т. е. коверъ съ изображеніемъ орла, парящаго надъ городомъ, и положенъ передъ архіерейскимъ

амвономъ въ срединѣ собора. По прочтеніи часовъ, изъ алтаря чрезъ царскія врата вышли въ богатыхъ облаченіяхъ изъ золотого глазета преосвященные архіереи съ жезлами: Несторъ, епископъ Дмитровскій, Тихонъ, епископъ Можайскій, членъ Синодальной конторы епископъ Григорій, управляющій Спасо-Андрониковымъ монастыремъ епископъ Наанаилъ, епископъ Антоній, ректоръ Московской духовной семинаріи архимандритъ Парвеній, ректоръ Виоанской семинаріи архимандритъ Трифонъ, оо. архимандриты: Амфилохій, Димитрій, Митрофанъ, Поликарпъ, Серапіонъ, Товія, о. протопресвитеръ Большаго Успенскаго собора А. С. Ильинскій, членъ консисторіи протоіерей В. С. Марковъ, оо. протоіерей: К. І. Богоявленскій, Н. А. Копьевъ, Н. А. Розановъ, М. В. Бѣляевъ и 12 священниковъ, протодіаконы и діаконы. Преосвященные архіереи сѣли по среди архіерейскаго амвона на сѣдалищахъ, по бокамъ ихъ расположилось прочее духовенство. О. протопресвитеръ Успенскаго собора А. С. Ильинскій и о. протодіаконъ А. З. Шеховцевъ, взявъ благословеніе у Владыки Митрополита и прочихъ архіереевъ, отправились въ алтарь за о. архимандритомъ Арсеніемъ. Онъ совершилъ земной поклонъ предъ св. Престоломъ и вышелъ черезъ царскія двери на средину собора, облаченный въ полное священническое одѣяніе съ митрой на головѣ. Въ царскихъ вратахъ и сойдя съ амвона, сопровождаемый о. протопресвитеромъ и протодіакономъ, о. Арсеній поклонился Владыкѣ Митрополиту и прочимъ архіереямъ, сидѣвшимъ на сѣдалищахъ, и, дойдя до «большаго орлеца», сталъ на его концѣ. О. протодіаконъ А. З. Шеховцевъ провозгласилъ: «приводится боголюбивѣйшій, избранный и утвержденный архимандритъ Арсеній хиротонисаться во епископа Богоспасаемаго града Волоколамскаго». Владыка Митрополитъ обратился къ хиротонисуемому съ вопросомъ: «чесо ради пришелъ еси и отъ нашея мѣрности чесога просиши?» О. архимандритъ Арсеній отвѣтилъ: «хиротоніи архіерейской благодати, преосвященнѣйшіе», и на вопросъ Владыки Митрополита: «и како вѣруеши» — громкимъ голосомъ прочелъ Символь вѣры. Владыка Митрополитъ благословилъ хиротонисуемаго со словами: «Благодать Бога и Отца, и Господа Нашея Иисуса Христа и Святаго Духа да будетъ съ тобою». Затѣмъ, о. архимандритъ, становясь постепенно на средину и главу «орла», читалъ изложеніе православной вѣры объ ипостасяхъ Божества, ученіе св. церкви о воплощеніи Сына Божія, далъ обѣщаніе соблюдать каноны св. апостоловъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ, соблюдать церковный уставъ, соблюдать миръ, повиноваться Святѣйшему Синоду, быть во всемъ согласнымъ съ епископами, въ страхѣ Божіемъ и боголюбивымъ нравомъ управлять ввѣреннымъ ему стадомъ. Затѣмъ о. архимандритъ Арсеній произнесъ особую присягу, которую, скрѣпивъ собственноручною подписью, вручилъ Владыкѣ Митрополиту, который его благословилъ, произнося при этомъ: «Благодать Святаго Духа чрезъ мою мѣрность производить тя, боголюбивѣйшаго архимандрита Арсенія, во избраннаго епископа Богоспасаемаго града Волоколамска». Затѣмъ хиротонисуемый поклонился трижды Митрополиту

и архіереямъ, подошелъ къ каждому изъ нихъ подъ благословеніе и сталъ посрединѣ «орла», обратясь лицомъ къ св. алтарю. О. протодіаконъ провозгласилъ многолѣтія: Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, Св. Синоду, православнымъ Митрополитамъ, архіепископамъ и епископамъ и всему освященному собору. Пѣвчіе исполнили «многая лѣта». Затѣмъ, о. протодіаконъ провозгласилъ многолѣтіе «избранному и утвержденному въ епископа Богоспасаемаго града Волоколамска священно-архимандриту Арсенію». При пѣніи «многая лѣта», о. Арсеній кланялся архіереямъ, духовенству и народу, а затѣмъ удалился въ алтарь въ сопровожденіи о. протопресвитера и протодіакона, гдѣ сталъ по лѣвую сторону отъ царскихъ вратъ у св. престола на «орлець».

Въ одиннадцатомъ часу утра началась литургія, передъ началомъ которой духовенство, за исключеніемъ оо. ректоровъ семинарій, о. протопресвитера, Даниловскаго архимандрита, о. протоіерея Бѣляева и череднаго пресвитера, удалилось въ алтарь; архіереи остались на амвонѣ. Послѣ пѣнія: «Святый Боже» и провозглашенія Владыкой Митрополитомъ: «Призри съ небесе Боже», хиротонисуемый былъ выведенъ изъ алтаря о. протопресвитеромъ и протодіакономъ чрезъ сѣверныя двери на амвонъ, а отсюда былъ введенъ въ Царскія двери, гдѣ его встрѣтилъ преосвященный Несторъ и подвелъ къ Владыкѣ Митрополиту, стоявшему у св. престола. Хиротонисуемый сдѣлалъ три земныхъ поклона предъ св. престоломъ, снялъ митру, сталъ на колѣна и положилъ голову на св. престолъ и сверху ея сложенные крестообразно руки. Владыка Митрополитъ съ прочими архіереями возложили на голову хиротонисуемаго разогнутое св. Евангеліе и держали его до тѣхъ поръ, пока Владыка Митрополитъ не прочелъ вслухъ особой молитвы, послѣ которой священнослужители исполнили трижды «Господи помилуй». Владыка Митрополитъ благословилъ его трижды, а архіереи возложили на голову хиротонисуемаго правыя руки, причемъ преосвященный Несторъ читалъ вполголоса особую ектенію. Владыка Митрополитъ прочелъ затѣмъ положенную молитву, послѣ которой съ главы хиротонисуемаго было снято св. Евангеліе, иподіаконы сняли съ него крестъ и ризу и поднесли ему саккосъ и омофоръ изъ золотой парчи. Преосвященный епископъ Арсеній каждое изъ облачений цѣловалъ поднося къ каждому изъ архіереевъ, получалъ отъ нихъ благословеніе и затѣмъ надѣвалъ, причемъ провозглашалось слово «аксіосъ». Послѣ облаченія, Митрополитъ и архіереи привѣтствовали новаго архіерея лобзаніемъ. Передъ чтеніемъ апостола, преосвященный Арсеній сѣлъ на горнемъ мѣстѣ, по правую сторону, рядомъ съ Митрополитомъ, а предъ чтеніемъ Евангелія произнесъ: «миръ всѣмъ». Во время большаго выхода онъ поминалъ Св. Синодъ и православныхъ христіанъ, а во время причащенія подавалъ св. чашу архимандритамъ, протопресвитеру и священникамъ.

Послѣ литургіи, преосвященный Арсеній разоблачился у св. престола; Владыка Митрополитъ благословилъ его вмѣстѣ съ прочими архіереями и возложилъ архіе-

рейскую рясу, панагію, мантию, клобукъ и четки. Затѣмъ преосвященный Арсеній вышелъ изъ алтаря, въ сопровожденіи архіереевъ, на амвонъ посреди собора; здѣсь Владыка Митрополитъ обратился къ нему съ глубоко-прочувствованной рѣчью и вручилъ ему архіерейскій посохъ. Преосвященный Арсеній осѣнилъ народъ съ архіерейскаго амвона на всѣ четыре стороны, а затѣмъ около часа благословлялъ богомольцевъ.

Пятидесятилѣтіе служенія церкви псаломщика Московской Богородицерождественской, въ Столечникахъ, церкви Михаила Θεодоровича Тверского.

Въ воскресенье, — 21 сего февраля, въ Московской Богородицерождественской, въ Столечникахъ, церкви праздновали 50-лѣтіе служенія псаломщика сей церкви М. Θ. Тверского, который 3 декабря минувшаго 1898 г. удостоенъ Высочайшей награды — «золотой медали съ надписью «за усердіе» для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ «за 50-лѣтнюю службу».

По окончаніи поздней литургіи, на солею предъ алтаремъ главнаго храма вышли изъ царскихъ дверей: о. благочинный, Благовѣщенской, на Тверской, церкви свящ. М. І. Соболевъ, настоятель приходской церкви свящ. М. В. Модестовъ и одинъ изъ родственниковъ юбиляра, свящ. 7-го Самогитскаго полка С. Н. Казанскій съ прочимъ духовенствомъ. О. благочинный прочиталъ прошеніе отъ причта и прихожанъ на имя его преосвященства, преосвященнаго Нестора, о разрѣшеніи празднованія юбилея, которымъ разрѣшено было праздновать юбилей, и принесъ отъ себя привѣтствіе юбиляру.

Послѣ того, настоятель приходской церкви М. В. Модестовъ отъ лица причта, подносящаго юбиляру цѣнную икону Рождества Богоматери въ серебряной вызолоченной ризѣ, обратился къ нему съ слѣдующимъ привѣтствіемъ:

«Отъ лица священно-церковной семьи нашей привѣтствую васъ, какъ достойнѣйшаго члена семьи, съ Высочайшею наградою, — «золотою медалью», дарованною Вамъ за 50-лѣтнюю службу! Полулѣтнее служеніе во всякой должности, на всякомъ мѣстѣ — дѣло не легкое и немаловажное и, потому, заслуживаетъ вниманія и уваженія. Тѣмъ большаго уваженія, — похвалы и чести заслуживаетъ 50-лѣтнее достойное служеніе ваше Церкви Христовой. «Служеніе церкви Божіей есть высшее служеніе на этомъ свѣтѣ», говоритъ приснопамятный святитель Московской церкви, Митрополитъ Сергій. «Въ церкви и низшая должность высока, не унижительно, значить, быть и псаломщикомъ... Кто читаетъ святыхъ Отцевъ, тотъ можетъ вспомнить, что и св. Іоаннъ Златоустъ былъ чтецомъ». (Моск. Цер. Вѣд. 1893 г. № 42, стр. 545—6). И каждый церковно-служитель творитъ дѣло Божіе, принимая живое и дѣятельное участіе въ службѣ Божіей, совершаемой священнослужителями. Устами его, какъ чтеца церковнаго, молится вся церковь, т. е. всѣ присутствующіе въ храмѣ, когда онъ вслухъ всѣхъ читаетъ боговдохновенныя молитвы святыхъ Божіихъ или псалмы Давида и проповѣдуетъ духовныя апостолы. Устами его, какъ пѣвца, возно-

сятся присутствующими въ храмъ священныя пѣснопѣнія въ честь Господа, Богоматери и Святыхъ. Это ли служеніе не высокое и не трудное, если оно совершается разумно, съ должнымъ вниманіемъ, благоговѣніемъ и нѣкоторымъ воодушевленіемъ?—А о вашемъ чтеніи и пѣніи въ церкви, даже въ настоящее время, несмотря на ваши преклонные годы, не обвиняясь, можно свидѣтельствовать, что оно всегда совершается чинно, внятно, отчетливо, разумно и благоговѣнно... Но, при отправленіи въ церкви богослуженія, особенно замѣтно въ васъ присутствіе страха Божія. — Видно, вы никогда не забываете, что въ храмъ Божию все совершается предъ лицомъ Всевидящаго Бога и св. небожителей, — видно, всегда помните золотыя слова Златоуста: «въ храмъ стояще, на небеси стояти мнимъ». Эта богобоязненность, питаемая и поддерживаемая тщательнымъ отправленіемъ служебныхъ обязанностей въ храмъ Божию, переносимая въ сферу домашней жизни и внѣшнихъ отношеній къ другимъ, — сообщаетъ истинно-христіанскій характеръ всей вашей жизни и всѣмъ внѣшнимъ отношеніямъ... Вы никогда не забываете своего скромнаго положенія, никогда не выходили изъ границъ, очерченныхъ этимъ вашимъ положеніемъ... Въ жизни домашней — скромность, постоянная трезвость и воздержность, въ жизни служебной — аккуратная исполнительность и честность, въ отношеніяхъ къ высшимъ — почтительность, послушаніе и услужливость, въ отношеніи къ равнымъ и низшимъ — вѣжливая привѣтливость и дружественность, — вотъ симпатичныя черты вашего характера.

Почитая васъ, какъ кроткаго, честнаго и усерднаго сослужителя, просимъ васъ, въ знакъ нашей любви и уваженія къ вамъ, — принять отъ насъ эту св. икону Рождества Пресв. Богородицы. Молитвами Царицы Небесной, — Многомощной Покровительницы храма нашего, благоговѣнно входящихъ въ него и служащихъ въ немъ, да продлитъ Господь жизнь вашу къ утѣшенію всѣхъ почитателей вашихъ!»

При заключительныхъ словахъ привѣтствія, настоятель принялъ изъ рукъ приходскаго діакона Д. П. Никитскаго подносимую причтомъ св. икону и благословилъ ея юбиляра.

Затѣмъ г. староста приходской церкви, моск. куп. В. П. Портновъ, поднесъ юбиляру отъ лица прихожанъ дорогую икону его ангела, — св. благовѣрнаго князя Михаила Тверскаго.

Послѣ того священнослужашіе, при участіи пѣвчихъ г. Знаменскаго, совершили благодарственное Господу Богу молебствіе, законченное провозглашеніемъ многолѣтія: «честному рабу Божию Михаилу».

С. М. М.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Торжество въ страннопріимномъ домѣ графа Шереметева. 23 февраля, страннопріимный домъ графа Шереметева съ обычною торжественностію праздновалъ годовщину своего основанія. Литургію въ Троицкой церкви совершалъ преосвященный Несторъ, епи-

скопъ Дмитровскій, съ мѣстнымъ благочиннымъ протоіереемъ П. В. Рубинымъ, оо. протоіереями: В. Т. Покровскимъ, І. М. Розоновымъ и прочимъ духовенствомъ. Пѣлъ полный хоръ Чудовскихъ пѣвчихъ. Послѣ литургіи, преосвященнымъ Несторомъ была совершена панихида по основателямъ этого благотворительнаго учрежденія, графинѣ Параскевѣ Ивановнѣ Шереметевой и графѣ Дмитріи Петровичѣ Шереметевѣ. По окончаніи богослуженія, въ столовой залѣ богадѣльни состоялось публичное засѣданіе совѣта страннопріимнаго дома. По окончаніи чтенія отчета, 52 бѣдныхъ дѣвицы были допущены къ вынугію жребіевъ на полученіе пособій въ приданое въ размѣрѣ отъ 30 и до 300 рублей.

Царскія панихиды. 27 февраля, въ день поминовенія въ Бозѣ почившихъ Императоровъ: Александра II и Александра III, въ придворномъ Архангельскомъ соборѣ заупокойную литургію совершалъ Его Высокопреосвященство Митрополитъ Московскій Владиміръ съ оо. архимандритами: Никономъ, Игнатіемъ, Амфилохіемъ, Дмитріемъ и придворнымъ духовенствомъ, при пѣніи Синодальнаго хора. Послѣ литургіи, началась торжественная панихида, которую совершали: Владыка Митрополитъ съ преосвященными викаріями Московской митрополии: епископами Несторомъ и Тихономъ, оо. архимандритами: Никономъ, Игнатіемъ, Дмитріемъ, Митрофаномъ, Амфилохіемъ, Поликарпомъ, Серапіономъ, благочиннымъ придворныхъ соборовъ и церковей протоіереемъ Н. В. Благоразумовымъ, оо. протоіереями: П. И. Казанскимъ, В. С. Марковымъ, И. Я. Березкинымъ, В. Е. Бѣликовымъ, В. Н. Амфитеатовымъ, К. И. Богоявленскимъ, П. В. Рубинымъ, Н. А. Копьевымъ и прочимъ духовенствомъ. Въ соборѣ присутствовали: завѣдывающій придворной частью оберъ-камергеръ генераль-адъютантъ А. Д. Столыпинъ, помощникъ Августѣйшаго Командующаго войсками округа генераль-адъютантъ М. П. Даниловъ, начальникъ окружнаго штаба генераль-лейтенантъ Л. Н. Соболевъ, начальники отдѣльныхъ воинскихъ частей, начальникъ Московской губерніи гофмейстеръ А. Г. Булыгинъ, почетные опекуны: князь Н. П. Трубецкой и А. А. Пушкинъ, другія начальствующія лица и много богомольцевъ.

Въ Большомъ Успенскомъ соборѣ панихиду совершалъ о. протопресвитеръ А. С. Ильинскій съ соборнымъ духовенствомъ, при пѣніи Синодальнаго хора. Въ Михайловской церкви Спасо-Андроникова монастыря богослуженіе совершалъ преосвященный епископъ Наонаилъ съ братіей обители.

Заупокойныя литургіи и панихиды совершены были въ обителяхъ и приходскихъ храмахъ г. Москвы.

Вечерни въ прощенное воскресенье. 28 февраля великую вечерню въ Большомъ Успенскомъ соборѣ совершалъ Его Высокопреосвященство Владыка Митрополитъ Московскій Владиміръ съ настоятелемъ Заиконоспасскаго монастыря архимандритомъ Игнатіемъ, о. протопресвитеромъ А. С. Ильинскимъ и соборнымъ духовенствомъ при пѣніи Синодальнаго хора. Масса молящихся переполняла соборъ. При окончаніи вечерни, Владыка Митрополитъ произнесъ глубоко прочувствованное слово, а затѣмъ, при пѣніи «Покаянія отверзи ми

двери», прикладываясь къ свв. мощамъ и иконамъ и совершилъ обрядъ» прощенья».

Въ каѳедральномъ во Имя Христа Спасителя соборѣ вечерню и обрядъ прощенья совершалъ преосвященный Несторъ, епископъ Дмитровскій, съ череднымъ архимандритомъ и соборнымъ духовенствомъ. Въ соборѣ присутствовали оо. архимандриты Московскихъ монастырей.

Въ Спасо-Андрониковомъ монастырѣ вечерню и обрядъ прощенья совершалъ преосвященный епископъ Наанаилъ, при многочисленномъ стеченіи молящихся.

Богослуженія на 1 недѣлѣ Великаго поста. Въ первые четыре дня Великаго поста въ Алексѣевской церкви каѳедральнаго Чудова монастыря за великимъ повечеріемъ канонъ св. Андрея Критскаго читалъ Его Высокопреосвященство Владыка Митрополитъ Московскій Владиміръ. Храмъ былъ переполненъ молящимися.

Въ соборномъ храмѣ Богоявленскаго монастыря канонъ читалъ преосвященный епископъ Несторъ, въ церкви Саввинскаго подворья преосвященный епископъ Тихонъ, а въ Михайловскомъ храмѣ Спасо Андроникова монастыря преосвященный епископъ Наанаилъ.

Въ среду 3 марта литургію преждеосвященныхъ даровъ въ каѳедральномъ во Имя Христа Спасителя соборѣ совершалъ Его Высокопреосвященство Владыка Митрополитъ Московскій Владиміръ съ оо. архимандритами Серапіономъ и Поликарпомъ и соборнымъ духовенствомъ. Пѣлъ Чудовской хоръ.

Извлечение изъ отчета о дѣятельности бесплатной глазной лѣчебницы, московскаго отдѣленія Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ въ Сергіевскомъ посадѣ съ 15-го мая по 15-ое сентября 1898 года.

Открытіе лѣчебницы состоялось 15-го мая 1898 года послѣ молебна, завѣдывать лѣчебницей и принимать больныхъ изъявилъ желаніе ординаторъ глазной клиники Москов. Универ. докторъ А. А. Маглаковъ, помощникомъ при немъ былъ врачъ А. М. Терешковичъ. При лѣчебницѣ устроено отдѣленіе съ шестью постоянными кроватями для больныхъ глазами, нуждающихся въ операціонномъ леченіи, вполне оказалось необходимымъ, такъ что всѣ койки были постоянно заняты съ перваго дня открытія лѣчебницы.

Въ продолженіе 480 больничныхъ дней всѣ кровати были заняты требовавшими оперативнаго леченія, при чемъ при нѣкоторыхъ операціяхъ больные должны были пользоваться абсолютнымъ покоемъ и гигиеническими условіями въ теченіе отъ 10 до 14 дней.

Бесплатную лѣчебницу съ 15-го мая по 15-ое сентября посѣтило 1217 человекъ (494 мужчинъ, 572 женщины и 151 дѣтей), при чемъ этими больными сдѣлано 3078 посѣщеній. Изъ распредѣленія больныхъ по сословіямъ видно, что наибольшее число посѣтителей лѣчебницы составляли крестьяне (853 человекъ) и мѣщане (188), но бесплатнымъ леченіемъ пользовались также лица духовнаго званія, монашествующіе, студенты духовной академіи, воспитанники Виѳанской семина-

рии, ученики мѣстной классической гимназіи. Всѣмъ больнымъ роздано бесплатно 1500 номеровъ лекарствъ.

Расходъ Московскаго Отдѣленія Попечительства о слѣпыхъ на содержаніе бесплатной глазной лѣчебницы съ постоянными кроватями, съ 15-го мая по 15-ое сентября выразился въ слѣдующихъ цифрахъ: 1) за квартиру лѣчебницы уплачено 200 рублей, 2) на покупку мебели, посуды и инвентаря израсходовано—277 руб. 27 к., 3) жалованье докторамъ, сидѣлкѣ и прислугѣ—640 рублей, 4) оптическія принадлежности и лекарственные матеріалы 238 руб. 2 к., 5) содержаніе лѣчебницы (какъ то: столъ больныхъ, стирка бѣлья, и проч. хозяйственные расходы) 62 руб. 80 к., 6) типографскіе расходы—48 руб. 75 к., 7) почтовые и мелочные расходы—52 руб. 98 к., а всего израсходовано—1519 рублей 82 коп., при чемъ каждый больной съ бесплатною выдачею лекарствъ и бесплатнымъ пользованіемъ кроватью обошелся Попечительству—1 руб. 30 коп.

Лѣчебница дѣйствовала второй годъ, при чемъ въ настоящемъ году, кромѣ амбулаторіи, открыто и особое отдѣленіе съ 6-ю постоянными кроватями.

Больныхъ принято	1217 чел.
Посѣщеній ими сдѣлано	3078 »
Приѣмныхъ дней было	106 »
Число больничныхъ дней	480 »
На каждого коечнаго больного въ среднемъ приходится	12 дней

I. Распредѣленіе по полу.

Мужчинъ	494
Женщинъ	572
Дѣтей	151
Всего	1217

II Распредѣленіе больныхъ по сословію.

Крестьянъ	853
Мѣщанъ	188
Бурцовъ	15
Дворянъ	32
Духовнаго званія	24
Прочихъ сословій	105
(изъ нихъ монашествующихъ—28, студентовъ и семинаристовъ 16 и гимназистовъ 21).	
Всего	1127 чел.

Большой успѣхъ, который имѣла въ Сергіевскомъ посадѣ бесплатная лѣчебница за два года своего существованія, значительное число больныхъ, посѣтившихъ ее въ теченіе 4-хъ мѣсяцевъ приводитъ къ тому заключенію, что мысль основать въ Посадѣ лѣчебницу нельзя не признать счастливою и вполне соответствующею мѣстнымъ потребностямъ. Посему Московское Отдѣленіе Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ питаетъ полную увѣренность, что Московскіе благотворители и въ нынѣшнемъ году не откажутся поддержать своимъ содѣйствіемъ христіанское дѣло пресѣченія и предупрежденія слѣпоты.

Публичныя Богословскія Чтенія.

Отдѣлъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія по устройству публичныхъ богословскихъ чтеній въ теченіе Великаго поста настоящаго года имѣетъ произвести слѣдующій рядъ чтеній въ залѣ Синодальнаго училища церковнаго пѣнія на Никитской улицѣ.

ПЕРВОЕ ЧТЕНІЕ, — 8 марта понедѣльникъ.

Профессора Московской дух. Академіи *А. Д. Бялова*: „О прогрессѣ“.

Понятіе о прогрессѣ. Виды прогресса: прогрессъ умственный, художественный, техническій, нравственный, религіозный. Недостаточность знаній о прогрессѣ и трудность выработать теорію его. Важнѣйшіе опыты теоріи прогресса и оцѣнка каждаго изъ нихъ. Недостатки неизбѣжныя во всѣхъ теоріяхъ прогресса философскихъ, историческихъ, біологическихъ. Взгляды на начало, источники, существенныя свойства, цѣль и конецъ прогресса при свѣтѣ Божественнаго Откровенія.

ВТОРОЕ ЧТЕНІЕ, — 10 марта среда.

Товарища Предсѣдателя Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, протоіерея *М. И. Хитрова*: „Церковь и Общество“.

Отношеніе общества къ христіанской истинѣ. Исканіе новыхъ откровеній въ наукѣ и философіи. Бесплодность ихъ. Отношеніе общества къ требованіямъ христіанской нравственности и уставамъ Церкви. Впновата ли Церковь въ отчужденіи отъ нея общества? Настоящая причина этого явленія. Возможный выходъ.

Публичныя богословскія чтенія будутъ происходить въ залѣ Синодальнаго пѣвческаго училища на Никитской улицѣ. Начало чтеній въ 9 часовъ вечера. Цѣны мѣстамъ слѣдующія: три ряда кресель мѣста нумерованныя по 60 к. Стулья нумерованныя 40 к., мѣста на хорахъ, ненумерованныя 20 к. Особый платы за платье не взимается. *Абонементъ на всѣ десять чтеній*: мѣста на хорахъ по особой запискѣ 1 р. 50 к., стулья мѣсто абонемента 7 ряда 3 р., кресла 4 ряда мѣсто абонемента 4 рубля.

Билеты разовые, а равно абонементы на кресла, стулья и хоры на всѣ десять чтеній можно получить ежедневно у швейцара Синодальнаго училища, въ книжномъ и музыкальномъ магазинѣ А. Ланга на Кузнецкомъ мосту и при входѣ въ залъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Духовенство и народъ и ихъ взаимныя отношенія II и III вѣкахъ. — Краткій обзоръ русской церковной жизни за 1898 годъ. — Третій викарій московской митрополіи. — Пятидесятилѣтіе служенія церкви псаломщика Московской Богородицерождественской, въ Столенинахъ, церкви Михаила Феодоровича Тверскаго. — Московская хроника. — Излеченіе изъ отчета о дѣятельности безплатной глазной лѣчебницы, московскаго отдѣленія Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ въ Сергіевскомъ посадѣ съ 15-го мая по 15-ое сентября 1898 года. — Публичныя Богословскія Чтенія. — Объявленія.

Объявленія.

ВЫШЛА ВТОРАЯ КНИГА БОГОСЛОВСКО-АПОЛОГЕТИЧЕСКАГО ЖУРНАЛА

ВѢРА И ЦЕРКОВЬ.

Содержаніе ея: Стд. I. Апологеты древне-христіанской Церкви. Прот. Н. В. Благоумова. (Продолженіе). — Буддизмъ и современное невѣріе *Свящ. І. І. Покровскаго*. (Окончаніе). — Новая заповѣдь. К. П. Сильменкова. — Христіанское ученіе о клятвѣ. *Свящ. С. В. Страхова*. Отд. II. Религіозно-нравственныя идеи и типы въ произведеніяхъ Ф. М. Достоевскаго. *Свящ. Н. Г. Побѣдискаго*. (Окончаніе). — Протоіерей Григорій Петр. Смирновъ-Платоновъ. *Свящ. Ф. П. Преображенскаго*. — Алчущаго напитка. — Библиографія: Идея Бога и безсмертіе души предъ судомъ новѣйшей критики. А. А. Полозова. — Общедоступныя статьи въ защиту христіанской вѣры противъ невѣрія. *Свящ. Дм. Гр. Гаворскаго*. — Успѣхи идеи мира. А. Т. Виноградова. — Надъ Евангеліемъ. П. П. Кудрявцева. — Пособіе къ чтенію книгъ Новаго Завѣта и Псалтири. З. Новыя Книги. — Объявленія.

Журналъ выходитъ десять разъ въ годъ (за исключеніемъ іюня и іюля мѣсяцевъ) книжками въ 8—10 листовъ. Подписная цѣна на годъ пять руб., а съ доставкой и пересылкой шесть руб. **Подписка принимается у редактора-издателя, законоучителя Императорскаго Лицея въ память Цесаревича Николая, въ Москвѣ, священника Іоанна Ильича Соловьева (Москва, Остоженка, зданіе Лицея).** 1—0

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ КНИГА:

О ПАСТЫРСТВѢ ХРИСТА СПАСИТЕЛЯ.

Опытъ уясненія отношенія Господа І. Христа къ Его ближайш. ученикамъ въ зависим. отъ ихъ индивидуальн. особенностей, по еванг. даннымъ. Съ прилож. статьи: „КЪ ВОПРОСУ О ПРЕДАТЕЛЬСТВѢ ІУДЫ.“ О. 1898.

Препод. Моск. Духовн. Семин. Михаила Струженцова.

Цѣна 75 к. Продается у автора и въ магазинахъ Думнова, Глазунова.

Выписывающіе отъ автора за пересылку не платятъ. 3—1

Новая книга:

„ЖИЗНЬ И ВРЕМЯ ИСУСА МЕССИИ“

соч. д-ра А. Эдершейма. Переводъ свящ. М. Фивейскаго. Вышли изъ печати 1-й и 2-й выпуски. Цѣна за оба выпуска 90 коп. Книга продается въ Москвѣ у книгопродавца В. В. Думнова, Мясницкая, домъ Обидиной. 3—1

„**ЭКОНОМИЧЕСКІЙ УГОЛЬ** для церковныхъ кадиль можно получать, въ С.-Петербургѣ, Саперный пер., д. 13 П. Н. Бирюкова, по 2 коп. за кружокъ безъ пересылки.“ 3—2

ЗУБО-ЛѢЧЕБНЫЙ КАБИНЕТЪ Д-ТА ВИНАВЕРЪ.

Безплатный приемъ по зуб. болѣзн. лицъ съ ихъ семейст. духовнаго званія, церковно-служителей, монаховъ, монахинь, преподавателей и воспитан. семинаріи, церков. хор. и пр., вставленіе же искусственныхъ зубовъ, починка, передѣлка ихъ и пломбированіе за полцѣны, удаленіе зубовъ безъ боли въ присутствіи врачей. Петровка, близъ Кузнец. моста, д. Михалкова подъѣздъ съ Петровки.

Редакторъ
священникъ І. Мансветовъ.

Москва, Типо-Литографія И. Ефимова,
Якиманка, собственный домъ.

Цензоръ
пресвитеръ Н. Извъковъ.