

ОРЛОВСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемыя при орловской духовной консисторіи.

XLII ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 6.

Изданіе еженедѣльное.

5-го февраля 1906 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Въ воскресенье, 5 сего февраля, въ 1 часъ дня прибываетъ въ Орелъ Его Преосвященство, Преосвященный Серафимъ, Епископъ Орловскій и Сѣвскій.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Орловская Духовная Консисторія слушала рескриптъ Ея Императорскаго Высочества Елисаветы Ѳеодоровны, отъ 8 января 1906 года за № 59, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Киріона, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, слѣдующаго содержанія:

Императорское Православное Палестинское Общество, сохраняемое по милости Божіей отъ напастей и бѣдъ обуевающихъ наше отечество, вступило въ 24 годовщину

своей благотворительной и просвѣтительной дѣятельности. Доселѣ Общество обязано своимъ процвѣтаніемъ плодотворнымъ трудамъ многихъ лицъ какъ въ центральномъ его управленіи, такъ и въ отдѣлахъ, руководимыхъ Преосвященными епархіальными начальниками, которые относятся къ интересамъ Общества съ исключительнымъ вниманіемъ. Съ сердечной скорбью сознаю, что Палестинское Общество понесло жестокою утрату въ лицѣ своего незабвеннаго Основателя и перваго Предсѣдателя, Великаго Князя Сергія Александровича, который своими постоянными заботами поставилъ Общество въ настоящее, соотвѣтствующее цѣлямъ его, положеніе.

Принявъ, съ соизволенія Государя Императора, въ очень трудную пору предсѣдательство въ Обществѣ, Я поставила себѣ цѣлью всячески поддержать его существованіе на той высотѣ, на которой оно находилось подъ руководствомъ своего перваго Предсѣдателя. Я питаю надежду, что для достиженія этой цѣли Вы, Преосвященнѣйшій Владыко, не откажете Мнѣ въ содѣйствіи и помощи.

Принося Вашему Преосвященству Мою искреннюю признательность за распоряженіе о своевременномъ производствѣ въ храмахъ вѣренной Вамъ епархіи въ недѣлю Ваиі 1905 года тарелочнаго сбора на нужды православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ, Я вмѣстѣ съ тѣмъ считаю долгомъ обратиться къ Вамъ, Преосвященнѣйшій Владыко, съ просьбою и въ 1906 году снова оказать Палестинскому Обществу Ваше благостное содѣйствіе, поручивъ произвести во всѣхъ церквахъ Орловской епархіи въ предстоящую недѣлю Ваиі разрѣшенный Святѣйшимъ Синодомъ вербный сборъ примѣнительно къ выработаннымъ въ Обществѣ и дѣйствующимъ уже нѣсколько лѣтъ правиламъ.

Вашему Преосвященству и руководимому Вами Отдѣлу извѣстно, что вербный сборъ составляетъ главный источникъ матеріальнаго благосостоянія Общества. Между тѣмъ, за послѣдніе два года замѣчается значительное уменьшеніе этого сбора, происходящее какъ отъ общихъ неблагоприятныхъ обстоятельствъ, такъ отчасти и отъ недостаточно внимательнаго, въ отдѣльныхъ случаяхъ, отношенія къ самому способу собиранія этихъ добротныхъ даяній. Посему Я

Орск. Ташкентск. Губ. Правленія.

признаю
ценство
причтам
на осно
назнач
надпись
церковн
лестинс
народъ,
Святой
шего И
ванія т
отвергн
просьбы
уже ме
ѣдущим
и для 1

Вп
шего I
своевре
тарелоч
ленно д
скорѣйш
сбора, 1
дованія

П
Вѣдомо
телямъ
жить п
жертво
сборъ (с
вить въ

По
въ пр
для П
лѣ пр

1
для ег
ныхъ 1
2.
во всѣ
Импер
пакеты

признаю необходимымъ убѣдительно просить Ваше Преосвященство, если найдете возможнымъ, указать церковнымъ причтамъ, чтобы сборъ Общества производился отдѣльно, на основаніи вышеупомянутыхъ правилъ, или, чтобы предназначаемое для вербнаго сбора блюдо, съ соотвѣтственной надписью на видномъ мѣстѣ, слѣдовало первымъ послѣ церковнаго среди другихъ сборныхъ блюдъ и кружекъ. Палестинское Общество увѣрено, что православный русскій народъ, относящійся съ благоговѣнной любовью къ мѣстамъ Святой Земли, освященнымъ земною жизнью Господа нашего Иисуса Христа, молясь въ храмахъ въ день празднованія торжественнаго Входа Господня въ Иерусалимъ, не отвергнетъ обращенной къ нему чрезъ духовныхъ пастырей просьбы о сильной жертвѣ на нужды Общества, которое уже много лѣтъ трудится для содѣйствія паломникамъ, вѣдущимъ въ Иерусалимъ къ Живоносному Гробу Господню, и для поддержанія православія въ Святой Землѣ.

Вполнѣ разсчитывая на благосклонное вниманіе Вашего Преосвященства къ Моей просьбѣ о содѣйствіи къ своевременному и успѣшному производству вышеуказаннаго тарелочнаго сбора, Я поручила Канцеляріи Общества немедленно доставить въ Орловскую Духовную Консисторію, для скорѣйшей разсылки во всѣ церкви епархіи, правила для сбора, надписи для блюдъ, пастырскія воззванія и собесѣдованія.

Приказали: Рескриптъ пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ предписаніемъ о.о. Благочиннымъ, Настоятелямъ и Настоятельницамъ монастырей епархіи расположить прихожанъ, путемъ проповѣди, къ усиленнымъ пожертвованіямъ въ пользу Палестинскаго Общества, каковой сборъ (вмѣстѣ съ актами непременно) немедленно представить въ Консисторію. Приложенія разослать по церквамъ.

По благословенію Святѣйшаго Синода, совершаемый въ праздникъ Входа Господня въ Иерусалимъ сборъ для Православныхъ въ Иерусалимѣ и Святой Землѣ производится слѣдующимъ образомъ:

1. Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдъ, воззваніями,

собесѣдованіями, объявленіями и актами по сбору, причемъ приглашаетъ духовенство къ точному исполненію настоящихъ правилъ и къ приложенію особаго старанія для производства сбора.

3. По полученіи въ церкви воззваній и собесѣдованій, священно-служители во виѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ, по церквамъ и школамъ, гдѣ таковыя имѣются, а также проповѣдью на богослуженіи знакомятъ прихожанъ съ цѣлью настоящаго сбора, причемъ при входѣ въ церковь раздаются бесплатно грамотнымъ прихожанамъ воззванія и собесѣдованія, доставленныя для сего Обществомъ.

4. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется воззваніе Общества о сборѣ.

5. Въ дни сбора паства ознакомляется посредствомъ устной проповѣди съ значеніемъ и цѣлью сбора.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Сборъ этотъ производится въ церквахъ, гдѣ имѣется нѣсколько священниковъ,—однимъ изъ нихъ, гдѣ же имѣется одинъ священникъ—церковнымъ старостою или кѣмъ либо изъ почетныхъ прихожанъ.

8. По окончаніи богослуженія составляется немедленно, по доставленному образцу, актъ о собранныхъ деньгахъ въ присутствіи священника, церковнаго старосты и нѣсколькихъ почетныхъ прихожанъ.

9. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, не позже мѣсяца со дня сбора, чрезъ благочиннаго въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36.

Распоряженіе Святѣйшаго Синода.

Указомъ Св. Синода, отъ 9 января 1906 г. за № 218, при церкви-школѣ въ поселкѣ Людинка при станціи Клетня, Брянскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика съ тѣмъ, чтобы содержаніе причта новооткрытаго прихода относилось исключительно на изысканныя мѣстныя средства.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣленъ на священническое мѣсто къ ц. с. Колпенскаго, Малоархангельскаго уѣзда, псаломщикъ Покровской г. Ельца церкви Сергій Макаровъ,—31 января.

Пер
священн
Аванасі

Пер
бору не
димъ П

Уте
священн
Генерозо

Уве
старост
янинъ

уѣзда,

Св

Турбины
цевъ бе

яяска
Павлов

ева—9
Иванов

деревн

Пра

1) П
приход

2) В
ря, чис
въ год

3) В
число д
въ год

4) В
душъ м
приход

5) П
31 дека
братски

6) В
у,—съ
доходо

Перемѣщенъ на службу въ Владикавказскую епархію священникъ ц. с. Колпенскаго, Малоархангельскаго уѣзда, Аванасій Покровскій,—31 января.

Перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто къ Ливенскому собору псаломщикъ ц. с. Шатилова, Ливенскаго уѣзда, Никодимъ Протопоповъ.—27 января.

Утвержденъ въ должности Члена Благочинническаго Совѣта священникъ ц. с. Долгаго Колодезя, Мценскаго уѣзда, Іоаннъ Генерозовъ.—26 января.

Уволены, согласно прошенію отъ должности церковнаго старосты: при ц. с. Андросова, Дмитровскаго уѣзда, крестьянинъ Левъ Авилонъ и при ц. с. Петровскаго, Елецкаго уѣзда, крестьянинъ Никаноръ Соколовъ,—24 января.

Присоединеніе къ Православію.

Священникомъ ц. с. Ломовца, Кромскаго уѣзда, Сергіемъ Турбинымъ присоединены къ Православію изъ старообрядцевъ безпоповщинскаго толка Ѳедосѣевскаго согласія крестьянскія дѣти: деревни Рыжковой, того же уѣзда, Димитрій Павловъ Подлегаевъ—6 лѣтъ и Параскева Павлова Подлегаева—9 лѣтъ,—26 декабря, крестьянка той же деревни Ѳекла Иванова Канаева—19 лѣтъ,—7 января, и крестьянинъ той же деревни Яковъ Павловъ Хрестюшкинъ—18 лѣтъ,—8 января.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

А) Священническія.

1) При *Тюремной г. Мценска церкви*,—съ 21 января, безприходная, жалованья отъ Земства 150 р. Причтъ 2 членный.

2) Въ с. *Никольскомъ Семеновкѣ, Мценскаго у.*,—съ 8 января, число душъ м. п. 1341, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1175 р. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Гнѣздиловѣ, Дмитровскаго уѣзда*,—съ 5 янв., число душъ м. п. 2161, земли 142 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1170 руб. Причтъ 2 штатный.

4) Въ д. *Мисаиловѣ, Малоархан. у.*,—съ 9 января, число душъ м. пола 713, земли 36 д., церковные дома (новооткр. приходъ). Причтъ 2 членный.

5) При *Кромскомъ соборѣ съ приписной Тизвинской ц.*,—съ 31 декабря, число душъ м. п. 858, земли 143 д., 962 с., братскихъ доходовъ въ годъ 1800 р. Причтъ 2 штатный.

6) Въ с. *Никольскомъ Синковцѣ, Архарово тожѣ, Малоарх. у.*,—съ 19 декабря, число душъ м. п. 1315, земли 37 д., братскихъ доходовъ въ годъ 764 р. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Нижнемъ Куначь, Ливенск. у.*, съ 20 дек., число душъ м. п. 731, земли 35 д., каз. жалованья 550 р., братскихъ доходовъ въ годъ 600 р. Причть 3 членный.

8) Въ с. *Коровьемъ Болотъ, Кромыск. у.*,—съ 21 декабря, число душъ м. п. 2394, земли 41 д., братскихъ доходовъ въ годъ 800 р. Причть 2 штатный.

9) Въ с. *Муравельникъ съ приписной с. Юшкова, Карач. у.*,—съ 17 декабря, число душъ м. п. 1217, земли 80 д. 300 с., каз. жал. 84 р., братскихъ доходовъ въ годъ 652 р. Причть 3 членный.

10) Въ с. *Телятниковъ, Съвскаго у.*,—съ 31 августа, число душъ м. п. 681, земли 51 д. каз. жал. 400 р., братскихъ доходовъ въ годъ 480 р. Причть 2 членный.

Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Георгиевскимъ Тросна тожь Орловскаго у.*,—съ 16 января, число душъ м. п. 1422, земли 63, д., братскихъ доходовъ въ годъ 1462 р. Причть 3 членный.

2) При *Воскресенской г. Трубчевска церкви*,—съ 7 января, число душъ м. п. 2431, земли 45 д. 1061 с., братскихъ доходовъ въ годъ 2200 р. Причть 2 штатный.

3) При *Воскресенской бывой Тихоновой г. Карачева церкви*,—съ 30 декабря, число душъ м. п. 2315, земли 37 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1600 р. Причть 2 штатный.

4) Въ с. *Колпенскомъ, Малоархангельскаго у.*,—съ 28 декабря, число душъ м. п. 3882, земли 70 д., братскихъ доходовъ въ годъ 2593 р. Причть 3 штатный.

5) Въ с. *Дютомъ, Ливенск. у.*,—съ 16 декабря, число душъ м. п. 1668, земли 111 д., братскихъ доходовъ въ годъ 954 р. Причть 3 членный.

6) Въ с. *Большой Боевкъ, Елецкаго уезда*,—съ 25 ноября, число душъ м. п. 1388, земли 36 д., церковные дома, братскихъ доходовъ въ годъ 935 р. Причть 3 членный.

7) Въ с. *Кругломъ, Ливен. у.*,—съ 23 ноября, число душъ м. пола 2209, земли 39 д., братскихъ доходовъ въ годъ 900 р. Причть 3 членный.

8) Въ с. *Жириятинъ съ приписной с. Творишичь, Трубч. у.*,—съ 16 ноября, число душъ м. пола 1026, земли 77 д., братскихъ доходовъ въ годъ 591 р. Причть 3 членный.

9) Въ с. *Стрельць, Елецк. у.*,—съ 25 октября, число душъ м. пола 1525, земли 36, братскихъ доходовъ въ годъ 705 р. Причть 3 членный.

10) Въ с. *Большой Чернавъ, Ливенск. у.*,—съ 15 октября, число душъ м. п. 1220, земли 37½ д., братскихъ доходовъ въ годъ 720 р. Причть 3 членный.

11) Въ с. *Колодезь Куначь, Лив. у.*,—съ 18 октября, число душъ м. п. 1462, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 898 р. Причть 3 членный.

12)
число
въ го
13)
душ
635 р.

1)
душ
1808
2)
м. п.
тый
3)

м. п.
400 р
4)
душ
1350

5)
душ
брате

6)
м. по
въ го

7)
душ
член

8)
м. п.
Прич

9)
декаб
доход

10)
числ
ских

11)
2309.
Прич

12)
м. п.
член

13)
душ
въ г

12) Въ с. *Теляжъль*, *Малоархангельскаго у.*,—съ 24 сентября, число душъ м. п. 1692, земли 48 д., брадскихъ доходовъ въ годъ 965 р. Причтъ 2 штатный.

13) Въ с. *Горожанкѣ*, *Трубчевск. у.*,—съ 10 сентября, число душъ м. п. 1395, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 635 р. Причтъ 3 членный.

В) Псаломщическія.

1) При *Покровской г. Ельца церкви*,—съ 31 января, число душъ м. п. 794, земли 63 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1808 р. Причтъ 2 штатный.

2) Въ с. *Любикѣ* *Брянскаго у.*,—съ 9 января, число душъ м. п. до 1000, содержаніе отъ Правленія завода (новооткрытый приходъ). Причтъ 2 членный.

3) Въ с. *Жидкомѣ*, *Болховскаго у.*,—съ января, число душъ м. п. 454, земли 33 д., церковный домъ казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доход. въ годъ 299 р. Причтъ 2 членный.

4) Въ с. *Солдатскомѣ*, *Елецкаго у.*,—съ 9 января, число душъ м. п. 2259, земли 40 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1350 р. Причтъ 2 штатный.

5) Въ с. *Токаревѣ*, *Брянскаго уѣзда*,—съ 17 янв., число душъ м. п. 498, земли 36 д., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ въ годъ 250 р. Причтъ 2 членный.

6) Въ с. *Алымовѣ*, *Карачев. у.*,—съ 1 января, число душъ м. пола 919, земли 36 д., каз. жалованья 550 р., братск. дох. въ годъ 573 р. Причтъ 3 членный.

7) Въ д. *Мисаиловѣ*, *Малоархан. у.*,—съ 9 января, число душъ м. пола 713, земли 36 д., церковные дома. Причтъ 2 членный.

8) Въ с. *Озеркахѣ*, *Елецк. у.*,—съ 23 декабря, число душъ м. п. 1621, земли 65 д., братскихъ доходовъ въ годъ 800 р. Причтъ 2 штатный.

9) Въ с. *Казанскомѣ*, *Ямское тожѣ*, *Ливенскаго у.*,—съ 19 декабря, число душъ м. п. 1482, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 888 р. Причтъ 3 членный.

10) При *Николобогадѣленской г. Болхова церкви*,—съ 19 дек. число душъ м. п. 432, земли 24 с., каз. жал. 400 р., братскихъ доходовъ въ годъ 400 р. Причтъ 2 членный.

11) При *Ливенскомѣ Соборѣ*,—съ 10 дек., число душъ м. п. 2309, земли 245 д., братскихъ доходовъ въ годъ 3942 р. Причтъ 3 штатный состоящій изъ 8 лицъ.

12) Въ с. *Грызловѣ*, *Елецкаго у.*,—съ 25 ноября, число душъ м. п. 36, братскихъ доходовъ въ годъ 475 р., Причтъ 3 членный.

13) Въ с. *Губкинѣ*, *Малоархан. у.*,—съ 14 декабря, число душъ м. п. 2308, земли 40 д., 1715 с., братскихъ доходовъ въ годъ 1800 р. Причтъ 2 штатный.

14) При *Афанасьевской г. Болхова церкви*,—съ 14 декабря, число душъ м. п. 607, земли 37 д., братскихъ доходовъ въ годъ 600 р. Причтъ 2 членный.

15) При *Казанской г. Болхова ц.*—съ 14 декабря, число душъ м. п. 525, земли 316 с., братскихъ дох. въ годъ 628 р. Причтъ 2 членный.

16) При *Богоявленской Кладбищенской г. Мициска церкви*,—съ 14 ноября, церк. домъ. каз. жал. 400 р., братскихъ доходовъ въ годъ 1100 р. Причтъ 2 членный.

17) Въ с. *Розатомъ, Елецк. у.*,—съ 21 ноября, число душъ м. п. 945, земли 49¹/₂, каз. жал. 550 р., братскихъ доходовъ въ годъ 662 р. Причтъ 3 членный.

18) Въ с. *Архангельскомъ на Неручи, Малоарх. у.*—съ 19 декабря, число душъ м. п. 2515, земли 41 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1610 р. Причтъ 2 штатный.

19) Въ с. *Зерновъ, Стяск. у.*,—съ 16 ноября, число душъ м. пола 1181, земли 36¹/₂, братскихъ доходовъ въ годъ 675 р. Причтъ 3 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

О.о. Завѣдующимъ церковными школами Орловскаго уѣзда.

Орловское Отдѣленіе Е. У. Совѣта доводитъ до свѣдѣнія о.о. завѣдующихъ, что книжный складъ Отдѣленія перемѣщенъ изъ 1-го дух. училища въ зданіе Сергіевской г. Орла церк.-приходской школы (при Сергіевскомъ кладбищѣ).

Выдача книгъ и пособій производится ежедневно, кромѣ двадцатыхъ праздниковъ и каникулъ, съ 9 час. утра до 2 час. дня.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. 2. Распоряженіе Святѣйшаго Синода. 3. Епархіальныя извѣстія. 4. Присоединеніе къ Православію. 5. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста. 6. Объявленіе.

Редакторъ официальнаго отдѣла, священникъ **М. Авоонскій.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

ОРЛОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

5-го февраля № 6. 1906 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

Къ прибытію на Орловскую кафедру Преосвященнаго Серафима.

Сегодня, 5 февраля, Орловская паства встрѣчаетъ новаго своего Архипастыря, Преосвященнаго Серафима.

Привыкшая въ теченіе девяти послѣднихъ лѣтъ видѣть частыя смѣны по разнымъ причинамъ своихъ Архипастырей, Орловская паства лишена была возможности имѣть болѣе тѣсное единеніе въ духѣ и жизни съ своимъ высшимъ духовнымъ руководителемъ. Теперь мы съ отраднымъ чувствомъ и надеждою на установленіе живой связи Архипастыря съ пасомыми приветствуемъ первый починъ, сдѣланный въ этомъ направленіи нашимъ новымъ Преосвященнымъ Владыкою и выразившійся въ приглашеніи къ участию въ приѣмъ и встрѣчѣ его настоятелей ближайшихъ къ Орлу сельскихъ приходоу.

Это приглашеніе имѣетъ своей цѣлью именно ближайшее единеніе съ пастырями въ духѣ и жизни сейчасъ же по вступленіи на кафедру. Оно означаетъ, что мы получаемъ въ новомъ Архипастырѣ живаго и дѣятельнаго руководителя, озабоченнаго прежде всего и болѣе всего возрожденіемъ угасшей приходской жизни.

Воинское званіе, измѣненное на *доброе воинствованіе* во Христѣ Іисусѣ (2 Тим. II, 3), дало Церкви Русской многихъ выдающихся іерарховъ и подвижниковъ. Гдѣ лучше можно научиться беззавѣтной преданности долгу, вѣрности въ порученномъ, строгой исполнительности и прочимъ качествамъ истинно-полезныхъ дѣятелей, какъ не среди военного сословія, которое и въ наше время всеобщей распатанности высоко несло знамя долга, вѣрности и сослужило службу Церкви, Царю и Отечеству?

Имя новаго Архипастыря нашего, созвучное имени новоявленного угодника Саровскаго, напоминаетъ особые труды, къ которымъ призванъ былъ нашъ Архипастырь въ дѣлѣ канонизаціи Преподобнаго, а равно и литературный трудъ, въ честь и славу святаго предпринятый и осуществленный Преосвященнымъ Серафимомъ.

И мы не колеблемся выразить нашу увѣренность, что черты идеальнаго нравственнаго образа Преподобнаго—его любовь къ Православію, Царю и русскому народу,—его участливость ко всякой нуждѣ, скорби, радости—будутъ составлять главныя основы святительской дѣятельности нашего Архипастыря.

Соединимся же и мы и станемъ въ одномъ духѣ съ предстоятелемъ родной намъ Церкви, *единодушно подвизаясь за вѣру евангельскую* (Фил. I, 27) и молясь по заповѣди апостола, *дабы дано было ему открыто съ дерзновеніемъ возвѣщать тайну благовѣствованія* (Еф. VI, 19).

А.

Предположенія объ измѣненіяхъ въ строѣ духовныхъ семинарій*).

I. Часть административная.

1. Духовныя семинаріи должны находиться въ подчиненіи высшей церковной власти въ лицѣ Святѣйшаго Синода и состоять подъ попечительнымъ наблюденіемъ мѣстнаго епархіальнаго Преосвященнаго.

*) Предположенія эти выработаны комиссіями изъ членовъ педагогическаго собранія Правленія семинарій.

2. Епархіальный Преосвященный располагает духовенство епархіи къ внимательному удовлетворенію нужд семинаріи, не предусмотрѣнныхъ казенными смѣтами.

3. Епархіальный Преосвященный посѣщаетъ Семинарію, въ особенности во время экзаменовъ въ выпускномъ классѣ.

4. Епархіальный Преосвященный входитъ въ Центральное Управленіе съ представленіями а) объ измѣненіяхъ въ постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла, б) объ улучшеніи матеріальныхъ условій семинаріи, в) объ утвержденіи избранныхъ Правленіемъ семинаріи должностныхъ лицъ и г) объ увольненіи выслужившихъ срокъ службы и назначеніи имъ пенсій.

5) Всѣ лица административнаго учебнаго и воспитательнаго состава должны быть избираемы на общихъ Педагогическихъ Собраніяхъ Правленія Семинаріи.

6. Ректоръ и инспекторъ избираются преимущественно изъ докторовъ и магистровъ богословія, при чемъ Ректоръ долженъ быть въ санѣ протоіерея.

Примѣчаніе. Въ виду частыхъ перемѣненій Ректоровъ и инспекторовъ изъ монашествующихъ, желательно, чтобы эти должности замѣщались исключительно изъ лицъ бѣлаго духовенства, при чемъ инспекторъ можетъ не состоять въ духовномъ санѣ.

7. Преподаватели семинаріи избираются изъ магистровъ и кандидатовъ богословія духовныхъ академій на основаніи рекомендацій духовныхъ академій, въ которыхъ они кончили курсъ, по испытаніи ихъ двумя пробными уроками въ присутствіи всего состава Педагогическаго Собранія.

Примѣчаніе. Желательно, чтобы преподаватели богословія и въ особенности преподаватели церковно-практическихъ предметовъ были въ духовномъ санѣ.

8. Преподаватели математическихъ наукъ избираются Правленіемъ Семинаріи изъ лицъ съ университетскимъ образованіемъ, по испытаніи ихъ двумя пробными уроками въ средне-учебныхъ заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

9. Помощники инспектора, если должности эти будутъ сохранены, избираются Правленіемъ семинаріи изъ канди-

датовъ духовныхъ академій по рекомендаціи этихъ академій. Положеніе ихъ должно быть уравнено въ правахъ съ преподавателями семинаріи.

Примѣчаніе. Въ случаѣ желанія помощника инспектора занять уроки въ семинаріи онъ подвергается испытанію по двумъ пробнымъ урокамъ.

10. Преподаватели раздѣляютъ обязанности воспитателей въ качествѣ классныхъ наставниковъ, по избранію Правленія, съ особымъ за то вознагражденіемъ.

11. Прочія должностныя лица избираются Правленіемъ въ порядкѣ указанномъ въ уставѣ 1867 года.

12. Правовое и матеріальное положеніе всѣхъ служащихъ въ семинаріи должно быть уравнено съ положеніемъ соотвѣтствующихъ лицъ въ свѣтскихъ заведеніяхъ, при чемъ врачъ семинаріи долженъ быть уравненъ въ правахъ съ преподавателями семинаріи и жалованіе ему должно быть увеличено до 700 р. въ годъ.

Примѣчаніе. Существующіе высшіе оклады жалованія должны быть замѣнены пятилѣтними прибавками.

13. Въ составъ педагогическаго собранія Правленія, вѣдающаго дѣла по учебно-воспитательной части, входятъ ректоръ, инспекторъ, всѣ его помощники, всѣ преподаватели, три члена отъ духовенства, избираемые епархіальнымъ съѣздомъ на 4 года и утвержденные мѣстнымъ Преосвященнымъ, и въ нужныхъ случаяхъ врачъ.

14. Въ составъ распорядительнаго Собранія Правленія, вѣдающаго дѣла по распорядительно-хозяйственной части, входятъ ректоръ, инспекторъ и три члена правленія, избираемые въ педагогическомъ Собраніи на 4 года,—одинъ изъ преподавателей и два изъ епархіальнаго духовенства, а также экономъ семинаріи.

15. Въ веденіи своихъ дѣлъ Правленіе семинаріи руководствуется уставомъ и общими распоряженіями Центральнаго Управленія, коему представляются копіи журналовъ Правленія.

16. Одни изъ постановленій Правленія приводятся въ исполненіе по опредѣленіи ихъ въ Правленіи, другіе по

утверж
рѣшен

бранн

таря,

ственн

держи

1

дѣла:

препо

мѣстн

емъ р

Е

менно

коврем

желат

обособ

въ д

типа,

зовані

таки я

и изу

дѣлит

класс

пиров

приче

недѣл

старш

го З

можно

дующ

ныя

урока

ка), в

класст

отъ Ю

утвержденіи епархіальнымъ Преосвященнымъ или съ разрѣшенія Центрального Управленія.

17. Епархіальный Преосвященный утверждаетъ: а) выбранныхъ Правленіемъ бібліотекаря, врача, эконома, секретаря, членовъ Правленія и почетнаго блюстителя по хозяйственной части и б) открытіе параллельныхъ классовъ, содержимыхъ на епархіальныя средства.

18. Разрѣшенію Центрального Управленія подлежатъ дѣла: а) объ измѣненіи программъ; б) о введеніи въ курсъ преподаванія предметовъ необходимыхъ и полезныхъ по мѣстнымъ условіямъ; в) утвержденіе избранныхъ Правленіемъ ректора инспектора, его помощниковъ и преподавателей.

II. Учебная часть.

Въ виду того, что духовно-учебныя заведенія въ современномъ ихъ видѣ—учрежденіе не случайное и не кратковременное, а основывающееся на историческомъ опытѣ, желательнo сохранить типъ духовной школы и нѣкоторую обособленность ея отъ школы свѣтской. Вмѣстѣ съ тѣмъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ какъ школахъ особаго типа, должна быть сохранена связь богословскаго образованія съ образованіемъ общимъ. Но при этомъ все-таки желательнo изученіе общеобразовательныхъ предметовъ и изученіе предметовъ богословскихъ по возможности раздѣлить такъ, чтобы общее образованіе заканчивалось IV-мъ классомъ семинаріи, а богословскіе предметы были сгруппированы преимущественно въ V и VI классахъ.

А. *Св. Писаніе* преподается во всѣхъ классахъ Семинаріи, причѣмъ въ трехъ низшихъ классахъ, при 10 урокахъ въ недѣлю, проходятся св. книги Ветхаго Завѣта, а въ трехъ старшихъ, при 11-ти недѣльныхъ урокахъ, св. книги Новаго Завѣта. Отдѣльно по классамъ—учебный матеріалъ можно было-бы распредѣлить приблизительно въ слѣдующемъ видѣ: въ I классѣ проходятся законоположительныя и историческія книги Ветхаго Завѣта (4 недѣльныхъ урока), во II-омъ учительныя и часть пророческихъ (4 урока), въ III-емъ остальные пророческія книги (2 ур.), въ IV классѣ—Евангелія синоптическія (3 ур.), въ V—Евангеліе отъ Іоанна, съ необходимыми повтореніями изъ синопти-

ческихъ, Дѣянїя Апостольскїя и соборныя посланїя (3 ур.), въ VI классѣ—посланїя А. Апостола Павла и Апокалипсисъ (5 ур.).

По сравненїю съ существующимъ распредѣленїемъ учебныхъ часовъ, число уроковъ по Св. Писанїю Ветхаго Завѣта сокращается на три недѣльныхъ урока, а съ Новому Завѣту увеличивается на пять уроковъ. Такое измѣненїе вызывается тѣмъ соображенїемъ, что въ системѣ богословскаго образованїя гораздо важнѣе богословскаго образованїя гораздо важнѣе обстоятельное знанїе св. книгъ Новаго Завѣта, чѣмъ ветхозавѣтныхъ. Существующая программа по Ветхому Завѣту заключаетъ въ себѣ много подробностей, изученїе которыхъ безъ ущерба для дѣла можетъ быть опущено, а между тѣмъ число уроковъ по Новому Завѣту явно недостаточно какъ въ интересахъ полноты и законченности курса, такъ и въ цѣляхъ пастырско-практическихъ. Это и вызываетъ настоятельную необходимость въ увеличенїи числа уроковъ по Новому Завѣту; отнесенїе же части курса св. Писанїя Новаго Завѣта къ IV классу (изученїе Евангелїй синоптическихъ) необходимо въ тѣхъ видахъ, чтобы дать ему мѣсто не только въ кругу спеціально богословскихъ предметовъ, но и въ циклѣ предметовъ общеобразовательныхъ,—такъ какъ знанїе Евангелїй одинаково необходимо и пастырю Церкви, и христїанину вообще.

Исторїя и обличенїе старообрядчества и сектантства и обличительное богословіе. Такъ какъ учрежденная уставомъ семинарїй 1884 года кафедра исторїи и обличенїя русскаго старообрядчества и сектанства не приводитъ въ сущности ни къ какимъ благимъ результатамъ и такъ какъ семинарїя и не можетъ образовать настоящихъ миссіонеровъ, а между тѣмъ изученїе полемики съ расколомъ и сектанствомъ очень обременительно для учениковъ, то слѣдовало бы эту кафедру закрыть. Исторїя раскола и сектанства можетъ быть присоединена къ общей церковной исторїи въ видѣ особаго отдѣла, при одномъ недѣльномъ урокѣ, причемъ при изученїи раскола старообрядчества и сектанства должно быть обращено преимущественное вниманїе на существующїе мѣстные толки раскола и секты. Обличительное же богословіе можно бы присоединить къ общему курсу бо-

гословія
урокахъ
вергать
бую ми
 подгото
приход
школа
епархїи
хїальна
комитѣ

Бо
числите
въ IV
Догмати
изучаем
недѣлю
VI клас
спектор

Го
летики
вѣдей
носить
бы отне
ческія
ученик
сти пов
этого,
святоот
леніе м
изучен
ковъ в
Д
оретич
церков

*)
принадл
въ Орло
разднн
семинар

гословія въ видѣ опять таки особаго отдѣла, при двухъ урокахъ въ недѣлю. Но такъ какъ нельзя совершенно отвергать пользу миссіонерства, то слѣдовало-бы учредить особую миссіонерскую школу, въ которой могли-бы спеціально подготавливаться къ миссіонерству кандидаты священства въ приходы, зараженные расколомъ или сектантствомъ. Такая школа можетъ быть учреждена для нѣсколькихъ сосѣднихъ епархій. Возможно и учрежденіи особой должности епархіальнаго миссіонера, у котораго желающіе могли-бы ознакомиться съ миссіонерскимъ дѣломъ*).

Богословіе. Введеніе въ богословіе слѣдовало-бы причислить къ общеобразовательнымъ наукамъ и изучать его въ IV классѣ семинаріи, при трехъ недѣльныхъ урокахъ. Догматическое богословіе съ обличительнымъ должно быть изучаемо въ V и VI-мъ классахъ, при восьми урокахъ въ недѣлю. Нравственное богословіе должно быть изучаемо въ VI классѣ, и преподаваніе его слѣдовало-бы поручить инспектору семинаріи.

Гомилетика. Заучиваніе теоретическихъ правилъ гомилетики, образцовыхъ святоотеческихъ проповѣдей и проповѣдей русскихъ проповѣдниковъ, особенно древнихъ, приноситъ мало пользы. Поэтому теорію гомилетики слѣдовало-бы отнести къ словесности. При изученіи гомилетики теоретическія правила проповѣдничества, въ общемъ уже извѣстныя ученикамъ изъ уроковъ по словесности, могутъ быть отчасти повторяемы, отчасти выводимы изъ проповѣдей. Для этого, конечно, необходимо ознакомленіе воспитанниковъ съ святоотеческими и русскими проповѣдями, но это ознакомленіе можетъ совершаться въ классѣ. Для пракческаго изученія гомилетики достаточно двухъ недѣльныхъ уроковъ въ V и VI классахъ.

Литургика. Въ виду предполагаемаго въ училищѣ теоретическаго и пракческаго въ общихъ чертахъ изученія церковнаго устава, въ семинаріи на урокахъ литургики

*) Отдѣльное мнѣніе о положеніи этого предмета въ семинаріи, принадлежащее о преподавателю А. И. Георгіевскому, было напечатано въ Орловск. Еп. Вѣд., подъ заглавіемъ: „По поводу предположенія упразднить кафедру исторіи и обличенія расколо-сектантства въ духовныхъ семинаріяхъ“.

должно быть подробное практическое ознакомленіе учениковъ съ уставомъ, сопровождающееся сообщеніемъ необходимыхъ историческихъ свѣдѣній о богослуженіи, частяхъ его и принадлежностяхъ. Для литургіи слѣдовало-бы назначить четыре недѣльныхъ урока въ V классѣ.

Практическое руководство для пастырей церкви. Изъ практическаго руководства для пастырей было-бы полезно образовать двѣ самостоятельныя наука—пастырское богословіе и каноническое право. Пастырское богословіе слѣдовало-бы изучать въ VI классѣ, при двухъ урокахъ въ недѣлю, и поручить преподаваніе этого предмета ректору семинаріи. Въ каноническомъ правѣ, какъ особой наукѣ, слѣдовало-бы обратить особенное вниманіе на дѣйствующее право русской Церкви въ связи съ общимъ законодательствомъ Церкви вселенской. Нельзя при этомъ не выразить пожеланія, чтобы дѣйствующее право русской Церкви было тщательно пересмотрѣно и приведено въ какую либо систему. Для каноническаго права достаточно трехъ недѣльныхъ уроковъ—одного въ V классѣ и двухъ въ VI классѣ.

Всеобщая церковная исторія и исторія русской Церкви. Изученіе церковной исторіи и исторіи русской церкви должно быть въ V и VI классахъ семинаріи, при одиннадцати недѣльныхъ урокахъ, со включеніемъ въ общее число уроковъ по исторіи и одного урока по исторіи раскола и сектантства. Кромѣ того, на урокахъ по исторіи церковной должны быть преподаны и краткія свѣдѣнія по патрологіи. Желательно, чтобы съ эпизодическимъ курсомъ исторіи, въ краткомъ объемѣ, познакомились были ученики въ духовныхъ училищахъ.

Гражданская исторія всеобщая и русская. Для гражданской исторіи всеобщей и русской слѣдовало-бы дополнить существующую программу свѣдѣніями объ общемъ культурномъ состояніи каждой исторической эпохи, характерныя черты которой являются достаточно ярко выраженными; таковы, напр., феодальный періодъ, эпоха образованія національныхъ государствъ, эпоха возрожденія, реформаціонный періодъ и т. д. Сюда слѣдуетъ включить и свѣдѣнія о различныхъ формахъ хозяйственной жизни народовъ—въ той послѣдовательности, въ какой онѣ смѣнялись въ историче-

скомъ
изъ об
способ
усвое
приня
допол
предв
ми фа
озном
Р
занят
Опыт
уроко
стует
вперв
ной п
и оче
ходим
мень
скій
пройд
уроко
литель
ный
естест
даго
Прин
летво
грамм
ваемъ
строй
12 ур
образ
съ (3
3-мъ
ціи и
(3 ур
4-мъ
вторе

скомъ развитіи общества. Введеніе въ программу матеріала изъ области культуры (въ широкомъ смыслѣ слова) должно способствовать оживленію предмета и болѣе сознательному усвоенію его учащимися. Съ другой стороны, желательно принятый въ Семинаріяхъ систематическій курсъ исторіи дополнить эпизодическимъ. Послѣдній дастъ учащимся предварительное знакомство съ главнѣйшими историческими фактами и сообщитъ имъ нѣкоторую подготовку къ серьезному изученію предмета.

Необходимымъ условіемъ большой плодотворности въ занятіяхъ исторіей является увеличеніе числа уроковъ. Опытъ показываетъ, что отведенныхъ на этотъ предметъ 9 уроковъ совершенно недостаточно. Въ особенности это чувствуется въ первомъ классѣ, гдѣ учащимся приходится впервые имѣть дѣло съ отвлеченными понятіями общественной науки и гдѣ въ то же время они должны пройти курсъ и очень обширный и очень сложной по содержанію. Необходимо на преподаваніе гражданской исторіи отвести по меньшей мѣрѣ 14 уроковъ; изъ нихъ 12—на систематическій курсъ и 2—на эпизодическій, который долженъ быть пройденъ въ духовныхъ училищахъ. Увеличеніе числа уроковъ будетъ имѣть и то важное послѣдствіе, что позволитъ распределить болѣе правильно и цѣлесообразно учебный матеріалъ по классамъ. Въ этомъ отношеніи самымъ естественнымъ требованіемъ является то, чтобы курсъ каждаго класса обладалъ большей или меньшей цѣльностью. Принятый до сихъ поръ порядокъ изученія исторіи не удовлетворяетъ этому требованію, устанавливая дѣленія программы случайныя, внутренними признаками не оправдываемыя. Если доставить неприкосновеннымъ существующій строй семинаріи, то программа по гражданской исторіи при 12 урокахъ могла бы быть распределена по классамъ слѣд. образомъ: въ 1 классѣ (3 урока)—древняя исторія; во 2 классѣ (3 урока)—средняя и русская до смутнаго времени; въ 3-мъ классѣ (3 ур.)—новая исторія до французской революціи и русская до царствованія Екатерины II; въ 4-мъ классѣ (3 ур.)—новая исторія и русская—до конца; при этомъ въ 4-мъ классѣ часть уроковъ могла бы быть отведена на повтореніе той или другой части программы.

Теорія словесности съ исторіей русской словесности. Со-
ответственно съ важнымъ значеніемъ литературы въ ряду
общеобразовательныхъ наукъ, представляется необходимымъ
измѣненіе программы ея въ курсѣ духовныхъ семинарій,
причемъ слѣдуетъ обратить вниманіе на освѣщеніе куль-
турной-бытовой стороны дѣйствительности и различныхъ
литературныхъ теченій, обусловливающихъ творчество из-
вѣстнаго писателя. Частиче пожеланія могутъ быть сведены
къ слѣдующему: 1) Ввести преподаваніе словесности и ли-
тературы въ первыхъ четырехъ классахъ. Въ старшихъ
классахъ (III-IV) отвести должное мѣсто уясненію обществен-
наго смысла творчества лучшихъ нашихъ классиковъ (Турге-
нева, Достоевскаго, Л. Толстого и др.) и характеристику
по данному вопросу извѣстныхъ моментовъ русской обще-
ственности. Только при такихъ условіяхъ будетъ опредѣле-
но всесторонне историко-культурное значеніе изучаемаго
писателя. Изучать, напр., Тургенева едва-ли возможно безъ
знакомства съ тѣмъ высокимъ общественнымъ подъемомъ и
ростомъ нашего самосознанія, какой мы наблюдаемъ въ 60-хъ
годахъ прошлаго столѣтія. 2) Сдѣлать въ старшихъ клас-
сахъ предметомъ изученія европейскихъ писателей, преиму-
щественно тѣхъ, которые являлись „властителями думъ
современниковъ“ и доселѣ сохраняютъ свое высокое зна-
ченіе. Таковы, напр., Шекспиръ, Гете, Шиллеръ, Байронъ.
3) Познакомить воспитанниковъ высшихъ классовъ съ воз-
зрѣніями выдающихся нашихъ критиковъ (Бѣлинскаго, Пы-
пина), освѣщающихъ творчество извѣстнаго писателя и по-
могающихъ глубже вдуматься въ его произведенія и пра-
вильно оцѣнить ихъ. 4) Отвести урокъ или два для ли-
тературныхъ рефератовъ, бесѣдъ о прочитанномъ, разбора
упражненій. 5) Сократить древній періодъ словесности, оста-
вивъ изъ него лишь свѣдѣнія о важнѣйшихъ памятникахъ.
6) Изученіе новѣйшей литературы закончить знакомствомъ
хотя-бы краткимъ съ позднѣйшими литературно-обществен-
ными теченіями (напр., декаденствомъ) и писателями по-
слѣдняго времени, которые приобрѣли прочное имя и отоб-
ражаютъ въ своихъ произведеніяхъ различные моменты
современной намъ дѣйствительности (Короленко, Чеховъ).
Для изученія словесности и исторіи словесности слѣдовало-

бы оп
I-мъ
IV кл
филосо
психо.
Желат
лено 1
(
ствени
;
гика
между
шлені
нами
женъ
му не
на ус
также
учені
емъ с
] основ
ражен
екту
тѣ пр
прогр
ляемс
го и
искли
тія у
препс
слові
прим
лирог
подав
учебн
рераб
ный

бы опредѣлить пятнадцать недѣльных уроковъ—четыре въ I-мъ классѣ, четыре во II-мъ, четыре въ III-мъ и три въ IV классѣ.

Психологія, логика, краткая исторія и начальныя основанія философіи. Объемъ программныхъ требованій по опытной психологіи можно оставить безъ существенныхъ измѣненій. Желательно лишь, чтобы учебное руководство было составлено на основаніи новѣйшихъ данныхъ.

Объемъ программныхъ требованій по логикѣ въ существенномъ тоже можетъ быть оставленъ прежній.

Желательно лишь, чтобы при изложеніи системы логики было обращено строгое вниманіе на внутреннюю связь между отдѣльными частями науки—между понятіемъ о мышленіи и формами его, между формами мышленія и законами его. Учебный матеріалъ руководства по логикѣ долженъ соответствовать современнымъ даннымъ науки, почему необходимо устранить изъ учебника логики А. Свѣтлина устарѣвшіе взгляды (особенно въ ученіи о понятіи), а также выбросить изъ него схоластическій элементъ, напр., ученіе о фигурахъ и модусахъ силлогизма, расширивъ объемъ свѣдѣній о методахъ.

Въ основаніе пересмотра программы по „Начальнымъ основаніямъ философіи“ должны быть положены тѣ соображенія, какія указаны въ объяснительной запискѣ къ проекту учебныхъ плановъ, выработанныхъ Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ (Церк. Вѣд. 1905 г. № 46). Вопросы программы должны быть расположены въ порядкѣ, опредѣляемомъ внутреннею зависимостью какъ одного отъ другого и степенью ихъ трудности. Изъ программы должны быть исключены вопросы, превышающіе средній уровень развитія учащихся или относящіеся къ области другихъ наукъ, преподаваемыхъ въ семинаріи, напр., къ Основному Богословію. Самые вопросы программы должны быть поставлены примѣнительно къ современному состоянію науки и формулированы кратко, чтобы не стѣснять самостоятельности преподавателя. Принятый въ настоящее время въ семинаріи учебникъ проф. Кудрявцева долженъ быть существенно переработанъ. Объемъ его долженъ быть сокращенъ, и учебный матеріалъ расположенъ въ порядкѣ вопросовъ новой

программы и по своему качеству соответствовать современному состоянію науки.

Программу по „краткой исторіи философіи“ желатель-но дополнить введеніемъ въ нее представителей новѣйшей философской мысли иностранныхъ (Авенаріуса, Ницше и др.) и русскихъ (Л. Толстого, В. С. Соловьева). При состав-леніи учебнаго руководства по исторіи философіи желатель-но, чтобы въ немъ было обращено особенное вниманіе на отдѣлы новой и новѣйшей философіи, которые должны быть изложены возможно подробнѣе. По классамъ философскіе науки желательно распредѣлять такъ: въ III классѣ препо-дается „Введеніе въ философію“, „Логика“ и „Опытная пси-хологія“ при пяти недѣльныхъ урокахъ, въ IV классѣ— „краткая исторія философіи“ и „начальныя основанія фи-лософіи“ при четырехъ урокахъ въ недѣлю.

Дидактика. Программа по теоріи дидактики необходи-мо должна быть переработана и представлена въ такомъ видѣ. Въ программу по дидактикѣ для V класса слѣдуетъ внести вопросы: введеніе въ дидактику,—изъ общей дидак-тики объ учебныхъ элементахъ школы—и частную дидак-тику. Настоящій объемъ программы по дидактикѣ для V класса опредѣляется тѣмъ соображеніемъ, что въ V классѣ ученики семинаріи должны быть теоретически подготовлены къ самостоятельнымъ занятіямъ въ образцовой школѣ въ VI классѣ. Въ V-же классѣ самостоятельныхъ практиче-скихъ занятій до второй половины учебнаго года ученики не ведутъ, а лишь посѣщаютъ школу для ознакомленія съ практикою обученія на примѣрныхъ урокахъ законоучителя и учителя школы.

Въ программу по дидактикѣ для VI класса должны войти вопросы общей дидактики—объ учителѣ, ученикѣ, воспитательныхъ элементахъ обученія, о развитіи характе-ра и пр. Сюда же долженъ войти отдѣлъ о виѣшнемъ устройствѣ и внутренней организаціи школы, съ обраще-ніемъ въ этомъ отдѣлѣ должнаго вниманія на учебно-вспо-могательныя школьныя учрежденія (курсы, библіотеки и пр.). Въ приложеніи къ программѣ по дидактикѣ для VI класса необходимо поставить вопросы изъ исторіи педагогиче-скихъ идей (о Коменскомъ, Песталоцци, Фребелѣ и др.,

изъ рус
Ильмин

Пр
цовой п
пробны
чальной
ководст
имъ пл
ствовав
са въ о
быть от
тій по
V и тр

об
же
та
ш
ва
12

А
курсъ
ставле
гимназ
нія. Дл
четыре
Ф

препод
ся три
для ко
Пасхал
на изъ
могутъ
зическі
подход

Г
ся вве
скаго

изъ русскихъ педагоговъ—объ Ушинскомъ, Рачинскомъ, Ильминскомъ и друг.).

Практическія занятія учениковъ VI класса въ образцовой школѣ должны имѣть характеръ самостоятельныхъ пробныхъ уроковъ по всѣмъ предметамъ обученія въ начальной школѣ. Ведутся они подъ непосредственнымъ руководствомъ преподавателя дидактики, по выработанному имъ плану, на особыхъ урокахъ въ классное время. Существовавшій же доселѣ порядокъ занятій учениковъ VI класса въ образцовой школѣ въ послѣобѣденное время долженъ быть отмѣненъ. Для теоретическихъ и практическихъ занятій по дидактикѣ достаточно трехъ недѣльныхъ уроковъ въ V и трехъ уроковъ въ VI классѣ.

Примѣчаніе. Для улучшенія положенія учителя образцовой школы необходимо возвысить ему окладъ жалованья до 600 руб. (вмѣсто 500 руб.). Необходимо также увеличить сумму отпускаемую на содержаніе школы съ 200 до 300 рублей, такъ чтобы все ассигнованіе на образцовую школу при Семинаріи равнялось 1200 р., вмѣсто теперешнихъ 1000 р.

Алгебра, геометрія и тригонометрія. Желательно, чтобы курсъ математики въ семинаріи, по возможности, былъ поставленъ въ соотвѣтствіе съ курсомъ того же предмета въ гимназіяхъ (мужскихъ) министерства народнаго просвѣщенія. Для математики назначается четыре урока въ I классѣ, четыре во II и три въ III.

Физика съ космографіей. Желательно также расширеніе преподаванія въ семинаріи физики, для которой назначается три урока въ III и три урока въ IV классѣ. Кромѣ того для космографіи можно удѣлить два урока въ IV классѣ. Пасхалія, какъ отдѣльный предметъ, должна быть исключена изъ семинарскаго курса. Краткія свѣдѣнія по пасхалии могутъ быть включены въ программу по космографіи. Физическій кабинетъ долженъ быть пополненъ новыми, болѣе подходящими для опытовъ приборами.

Греческій языкъ Такъ какъ въ училищѣ предполагается ввести изученіе новыхъ языковъ нѣмецкаго и французскаго и оставить тамъ латинскій языкъ, то для облегченія

учениковъ училища изученіе греческаго языка слѣдовало бы всецѣло ограничить семинаріей. Для греческаго языка можно бы назначить три урока въ I классѣ семинаріи, три во II, три въ III и три въ IV—всего 12 уроковъ.

Латинскій языкъ. Изученіе латинскаго языка слѣдовало бы начать съ I класса духовнаго училища и закончить IV классомъ семинаріи, при восемнадцати урокахъ для училища и семинаріи.

Примѣчаніе. Въ V и VI классахъ древніе языки преподаются въ качествѣ необязательнаго предмета для желающихъ, при одномъ или двухъ урокахъ въ недѣлю въ каждомъ классѣ.

Французскій языкъ. Изученіе французскаго языка должно быть начато послѣ нѣкотораго ознакомленія учениковъ съ языкомъ латинскимъ. Такъ какъ, по настоящему проекту изученіе латинскаго языка предполагается начать съ I класса духовнаго училища, то изученіе французскаго языка должно быть начато со II класса училища, при восемнадцати урокахъ въ семинаріи и училищѣ.

Нѣмецкій языкъ. Со II-го же класса училища слѣдовало бы начать изученіе нѣмецкаго языка, при двадцати урокахъ въ недѣлю для училища и семинаріи.

Церковное пѣніе. Для церковнаго пѣнія слѣдовало бы назначить по два урока въ недѣлю въ V и VI классахъ, а въ первыхъ классахъ, какъ и въ настоящее время, по одному.

Медицина и гигиена. Изученіе популярной медицины и гигиены для желающихъ изъ всѣхъ классовъ можетъ быть установлено въ качествѣ необязательнаго предмета, съ раздѣленіемъ его на два курса, по два года курсъ.

Въ цѣляхъ улучшенія постановки учебнаго дѣла вообще признается необходимымъ слѣдующее:

1. Установить пять уроковъ въ день, по 50 минутъ урокъ.

2. Уничтожить вредное для учебнаго дѣла переполненіе классовъ, для чего за норму признать въ классѣ 30—35 учениковъ.

3.
служит
ховъ у
нія на
ваущи
послѣ
которы
тельны
то онъ
повтор
4.
какъ
средств
нымъ.
5.
ходим
Семина
мендов
эксаме
6.
ховно-
курса
ностей
7.
зая н
исторі
кусств
наряду
быть
8.
минар
9.
какъ
тельно
минар
1.
книгъ
семин

3. Въ виду того что переходные экзамены не могутъ служить надежнымъ средствомъ контроля занятій и успѣховъ учащихся и въ виду ихъ чрезвычайно вреднаго вліянія на молодой организмъ переходные экзамены для успѣвающихъ отмѣнить. Неуспѣвающіе въ теченіе года держать послѣ каникулъ экзамены по тѣмъ только предметамъ, по которымъ не успѣли. Если ученикъ имѣетъ неудовлетворительные годовые баллы по четыремъ или болѣе предметамъ то онъ лишается права держать экзаменъ и оставляется на повторительный курсъ.

4. Желательно уничтожить дѣленіе на разряды, такъ какъ въ качествѣ педагогической мѣры оно является средствомъ не только недостаточнымъ, но нерѣдко и вреднымъ.

5. Право на поступленіе въ Духовныя Академіи необходимо предоставить всѣхъ оканчивающимъ полный курсъ Семинаріи, безъ различія разрядовъ, а воспитанники, рекомендованные Правленіями, должны быть принимаемы безъ экзамена.

6. Въ программахъ, издаваемыхъ центральнымъ духовно-учебнымъ вѣдомствомъ, желательно указаніе объема курса по таму или другому предмету, а разработку подробностей предоставить правленію семинаріи.

7. Необходимо учрежденіе при каждой семинаріи музея наглядныхъ пособій, въ особенности по предметамъ исторіи церковной и гражданской (модели предметовъ искусства, рисунки, атласы, чертежи и проч.). Содержаніе ихъ наряду съ бібліотекою и физическимъ кабинетомъ должно быть принято на казенныя средства.

8. Выборъ учебниковъ предоставить правленію семинаріи.

9. Назначеніе предметовъ и темъ для сочиненій равно какъ установленіе сроковъ подачи—предоставить исключительно вѣдѣнію педагогическихъ собраній Правленія Семинаріи.

10. Отмѣнить стѣснительныя мѣры относительно выбора книгъ въ ученическія бібліотеки и предоставить правленію семинаріи свободу въ этомъ отношеніи.

11. Разрѣшить преподавателямъ вести внѣурочныя чтенія, бесѣды и рефераты.

Къ запискѣ прилагается примѣрное росписаніе уроковъ.

Наименованіе предметовъ.	К л а с с ы.					
	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.
Священное Писаніе	4	4	2	3	3	5
Введеніе въ богословіе	—	—	—	3	—	—
Нравственное богословіе	—	—	—	—	—	3
Догматическое богословіе	—	—	—	—	4	4
Литургика	—	—	—	—	4	—
Каноника	—	—	—	—	1	2
Практич. гомилетика	—	—	—	—	2	2
Церковная исторія	—	—	—	—	—	—
Всеобщая	—	—	—	—	6	—
Русская	—	—	—	—	—	5
Гражданская исторія	3	3	3	3	—	—
Словесность	4	4	4	3	—	—
Психологія, логика, краткая исторія и начальныя основанія философіи	—	—	5	4	—	—
Дидактика	—	—	—	—	2	1
Практич. занятія въ школь	—	—	—	—	1	2
Математика	4	4	3	—	—	—
Физика и космографія	—	—	2	4	—	—
Греческій языкъ	3	3	3	3	—	—
Латинскій языкъ	3	3	2	2	—	—
Нѣмецкій языкъ	3	3	3	3	—	—
Французскій языкъ	3	3	2	2	—	—
Церковное пѣніе	1	1	1	1	2	2
	25	25	28	29	25	26

III. Воспитательная часть.

1. Соотвѣтственно назначенію Духовной Семинаріи „приготовить юношество къ служенію „Православной Церкви“ (§ 1 Уст. дух. сем.), задача воспитанія въ семинаріи должна состоять въ образованіи въ воспитанникѣ цѣльной, гармонично развитой личности, съ живою вѣрою въ Бога, искреннею преданностью Православной Церкви и твердой волей, опредѣляющей по нравственно-христіанскимъ мотивамъ.

2. Образование такой личности зависит 1) от общей, приспособленной къ сему, организаціи семинаріи и 2) от личности воспитателя.

3. Организація учебно-воспитательнаго дѣла семинаріи должна обезпечить образование въ воспитанникѣ а) правильно развитаго религіознаго чувства съ живымъ пониманіемъ и усвоеніемъ духа и уставовъ Православной Церкви; б) мотивовъ и навыковъ къ исполненію нравственнаго долга; в) эстетическаго чувства и г) дать возможность для правильнаго развитія физическаго организма учащихся.

4. Воспитателю должна быть предоставлена возможность всесторонне и непосредственно воздѣйствовать на воспитанниковъ. Необходимымъ условіемъ этого должно быть уменьшеніе количества воспитанниковъ на долю каждаго воспитателя, по сравненію съ нынѣшнимъ, именно предоставить не болѣе 30—40 человекъ на каждаго. Это возможно осуществить съ образованіемъ въ семинаріи института классныхъ наставниковъ, по возможности изъ преподавателей семинаріи, надлежаще обезпеченныхъ за трудъ воспитанія и освобожденныхъ отъ необходимости отыскивать средства содержанія внѣ семинаріи. Крайне желательно было бы, чтобы всѣ классные наставники имѣли помѣщеніе въ стѣнахъ семинаріи.

5. Классные наставники всѣ вмѣстѣ составляютъ Воспитательный Совѣтъ, который подъ общимъ руководствомъ Правленія, завѣдуетъ всѣми сторонами воспитательнаго дѣла въ семинаріи.

6. Дѣятельность классныхъ наставниковъ объединяется и направляется къ достиженію основной задачи воспитанія семинаріи. Инспекторомъ семинаріи, который состоитъ председателемъ воспитательнаго совѣта.

7. Соотвѣтственно главной цѣли воспитанія въ семинаріи классные наставники всемѣрно внушаютъ и словомъ и собственнымъ примѣромъ любовь и уваженіе къ уставамъ Православной Церкви, присутствуютъ съ ними на молитвахъ и церковныхъ богослуженіяхъ. Съ ними трудъ воспитанія въ этомъ отношеніи дѣлитъ духовникъ семинаріи.

8. Въ нравственномъ отношеніи классный наставникъ руководится задачею воспитать въ ученикахъ не только

чныя
совѣ.

VI.

5

3

4

2

2

—

5

—

—

—

1

2

—

—

—

2

26

при-
ви-
лж-
гар-
ога,
дой
мо-

обычную житейскую мораль—правдивость, но и высшее внутреннее убѣжденіе въ необходимости руководствоваться въ жизни нравственнымъ долгомъ.

9. Классный наставникъ, находясь въ постоянномъ общеніи съ учениками своей группы, руководить всею ихъ учебною и внѣклассною жизнью, сообразуясь съ личными особенностями каждаго ученика, для чего ведетъ всестороннее изученіе личности ученика.

10. Одною изъ главныхъ задачъ класснаго наставника является образованіе въ классѣ или группѣ добраго товарищества, при посредствѣ котораго можно было бы воздействовать на худшіе элементы.

11. Столь же важною задачею наставника слѣдуетъ почитать всемѣрное содѣйствіе развитію въ ученикахъ самостоятельности въ области учебно-научной, эстетической и т. п., соотвѣтственно съ цѣлями духовнаго заведенія.

12. Классный наставникъ руководитъ эстетическимъ развитіемъ ученика. Въ этихъ видахъ онъ, по мѣрѣ возможности, заботится объ устройствѣ въ завѣдуемой ими группѣ литературныхъ или музыкальныхъ утръ, вечеровъ, посѣщеній концертовъ, эстетическомъ убранствѣ комнатъ и т. п.

Примѣчаніе. Забота о наилучшей постановкѣ музыки, пѣнія, живописи, организациі оркестра и т. п. лежитъ на Правленіи Семинаріи.

13. Физическое воспитаніе учащихся составляетъ одно изъ постоянныхъ и важнѣйшихъ попеченій духовной школы. Посему врачъ долженъ быть необходимымъ членомъ воспитательнаго Совѣта. Наблюдая за всѣми сторонами семинарской жизни, вліяющими на здоровье учениковъ, врачъ долженъ давать Совѣту свои заключенія по вопросамъ, требующимъ всесторонняго разсмотрѣнія личности ученика.

14. Въ цѣляхъ содѣйствія физическому развитію учениковъ должно быть обращено особое вниманіе на устройство подвижныхъ игръ на свѣжемъ воздухѣ и обученіе различнымъ ремесламъ.

2
женск
вей г.
щенн
духов
судар
нату о
напеч
г., ви
отъ 1
рахъ
на ко
и низ
нима
класс
кварт
содер
ствен
ные э
нака
и нез
довъ,
лишь
—дом
ни ка
сочай
шее
ключ
рател
пенсі
состоя
зомъ
жител
знака
и нез
разъя
заявл

Собрание духовенства церквей г. Орла, 24 янв. 1906 г.

24 января въ помѣщеніи Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища состоялось собраніе духовенства церквей г. Орла. Прежде всего были заслушанъ докладъ священника Смоленской церкви В. И. Истомина о правѣ лицъ духовнаго званія быть избирателями выборщиковъ въ Государственную Думу на основаніи Высочайшаго указа Сенату отъ 11-го декабря 1905 г. Изъ разъясненія сего указа, напечатаннаго въ № 51-мъ Церковныхъ Вѣдомостей за 1905 г., видно, что въ городахъ, согласно Высочайшему указу отъ 11 декабря 1905 года „останутся безъ участія въ выборахъ собственно лишь ремесленники, рабочіе на фабрикахъ, на коихъ занято менѣе 50 лицъ, чернорабочіе разнаго рода и низшіе разряды служителей, если при томъ они не занимаютъ самостоятельныхъ квартиръ, а изъ остальныхъ классовъ населенія отдѣльныя лица, не имѣющія ни особой квартиры, ни личнаго промышленнаго занятія, ни, наконецъ, содержанія или пенсіи по службѣ государственной, общественной или на желѣзныхъ дорогахъ, т. е. тѣ общественные элементы, которые не имѣютъ никакого внѣшняго признака имущественной или хозяйственной самостоятельности и независимости; изъ лицъ же, проживающихъ внѣ городовъ, не получаютъ участія въ выборахъ исключительно лишь несомостоятельные члены семействъ, равно крестьяне — домохозяевъ, которые не имѣютъ ни земельного надѣла, ни какой-либо недвижимой собственности“. Обсуждая Высочайшій указъ и разъясненіе къ нему, духовенство, бывшее на собраніи, въ количествѣ 34 лицъ, пришло къ заключенію, что все духовенство г. Орла имѣетъ право избирателей, такъ какъ всѣ члены причтовъ имѣютъ право на пенсію и чрезъ то могутъ быть причислены къ лицамъ, состоящимъ на государственной службѣ, и никоимъ образомъ не могутъ быть причислены къ чернорабочимъ и служителямъ низшаго разряда, не имѣющимъ никакого признака имущественной или хозяйственной самостоятельности и независимости, о которыхъ говорится въ министерскомъ разъясненіи къ указу. Но о.о. Истоминымъ и Миловидовымъ заявлено, что городская избирательная комиссія, при гор.

управѣ, многихъ лицъ духовныхъ, какъ не получающихъ въ настоящее время пенсіи или жалованіе, или не имѣющихъ недвижимой собственности, или не нанимающихъ квартиръ на свой счетъ, но живущихъ въ церковныхъ домахъ, не вносятъ въ списки избирателей, что они, о. Истоминъ и о. Миловидовъ, считаютъ неправильнымъ. Послѣ сего бы заслушанъ списокъ лицъ, составленный о. Благочиннымъ для избирательной комиссіи при гор. управѣ, и произведены по нему дополнительныя свѣдѣнія о лицахъ, получающихъ жалованіе или нанимающихъ квартиру, и чрезъ то имѣющихъ для права избирателей, каковыя основанія для права признаны уже избирательной комиссіей въ настоящее время. Этимъ лицамъ былъ составленъ списокъ. Въ заключеніе по вопросу о правѣ лицъ духовныхъ г. Орла собраніе единогласно постановило: 1) считать всѣхъ лицъ духовныхъ г. Орла имѣющими право избирателей; 2) дополнительныя свѣдѣнія, не помѣщенные въ списки о. Благочиннаго, о правѣ нѣкоторыхъ лицъ духовнаго званія г. Орла сообщить о. Благочинному чрезъ о. председателя собранія со спискомъ означенныхъ лицъ, прося о. Благочиннаго сдѣлать въ его списокъ въ избирательную Коммиссію при гор. управѣ эти дополненія; 3) о лицахъ духовныхъ, не получающихъ ни жалованія, ни пенсіи въ настоящее время, но живущихъ въ церковныхъ домахъ, возбудить чрезъ о. Председателя собранія ходатайство предъ Консисторіей о защитѣ права этихъ лицъ быть избирателями. Другимъ предметомъ занятій собранія этого дня было обсужденіе заявленія о. діакона Институтской церкви А. Н. Преображенскаго собранію о недоразумѣніяхъ его, какъ бухгалтера съ администраціей свѣчнаго завода. По заслушаніи этого заявленія, собраніе постановило въ виду важности просьбы о. Преображенскаго, касающейся операций завода, отложить сужденіе объ этомъ вопросѣ до слѣдующаго засѣданія собранія. Затѣмъ, назначивъ для обсужденія другой вопросъ для будущаго засѣданія—объ отношеніи духовенства къ существующимъ г. Орлѣ политическимъ партіямъ (напр. къ союзу законности и порядка), ведущимъ предвыборную агитацию и призывающимъ въ свои ряды духовенства, собраніе въ 10 часовъ вечера закончилось.

Къ рѣшенію аграрнаго вопроса.

Извѣстно, что одною изъ причинъ, содѣйствующихъ успѣху въ народной массѣ социаль-демократіи, есть стихійная нужда въ хлѣбѣ. Ежегодно рабочіе съ разныхъ и многихъ губерній толпами уходятъ изъ деревень, съ милыхъ для себя мѣстъ и пристраиваются, гдѣ попало, по фабрикамъ, заводамъ, шахтамъ. Если задаться при этомъ вопросомъ: что же васъ гонитъ, добрые русскіе люди, то отвѣтъ услышимъ почти одинъ! „Землицы на мѣстѣ мало-вато. Прокормиться нечѣмъ, хлѣбушка не хватаетъ“. Оторванные отъ семьи, отъ родины, отъ природы въ атмосферѣ фабрикъ, заводовъ, подземныхъ шахтъ, гдѣ дышать нечѣмъ гдѣ ничто не способствуетъ доброму настроенію, напротивъ, скорѣе озлобляетъ, — они легко становятся тѣми озлобленными рабочими, которыми такъ сильна социаль-демократія.

Въ самомъ дѣлѣ, вѣдь социаль-демократія обѣщаетъ всѣмъ довольство, всѣмъ равное распредѣленіе житейскихъ благъ, при чемъ не будетъ обойденныхъ, но всѣ будутъ равно состоятельными и благоденствующими. Когда это ученіе преподносится малоземельному крестьянину, которому некуда выгнать свою скотинку и приходится пасти ее, держа за веревку, вдоль пыльной дороги, такъ какъ кругомъ все господское, то понятно, какое настроеніе можетъ овладѣть имъ. И вотъ, изъ-за обѣщанія „хлѣбовъ“ крестьянинъ можетъ не обратить вниманія даже на противный ему богоборный характеръ социаль-демократическаго ученія, отрицающаго религію.

Но какъ же достигнуть улучшенія крестьянскаго быта? Несправедливо было бы рассчитывать при этомъ на одно только увеличеніе площади надѣльной земли.

А. С. Ермоловъ въ „Словѣ“, выясняетъ, какой культурный и экономическій ущербъ понесла бы страна съ уничтоженіемъ помѣщичьихъ хозяйствъ и раздѣломъ земли между крестьянами. Свои положенія онъ иллюстрируетъ, между прочимъ, примѣромъ саратовскаго имѣнія, изъ котораго 32,300 дес. были распроданы крестьянамъ, а около 10,000 дес. съ усадьбою остались за министерствомъ земледѣлія.

„Съ переходомъ имѣнія въ руки крестьянъ, говоритъ авторъ названной статьи, землевладѣніе ихъ, считая съ первоначальнымъ надѣломъ, возросло до 17—18 десятинъ на дворъ, увеличилось противъ прежняго въ нѣсколько разъ (крестьяне эти были раньше очень малоземельные, имѣли на дворъ не болѣе $2\frac{1}{3}$ —4 десятинъ). И что же? Когда я былъ въ имѣніи и говорилъ съ крестьянами, поздравляя ихъ съ покупкою, столь значительно расширившею ихъ землевладѣніе, я, къ удивленію своему, услышалъ отъ нихъ лишь новыя жалобы на свою судьбу. „Земли у насъ много теперь стало, это точно“, говорили они, „однако противъ прежняго живется намъ, пожалуй что и хуже“. Отъ одной земли богатъ не будешь, однимъ хлѣбомъ не проживешь, да и всей земли не осилишь. Прежде у насъ на графскихъ хуторахъ большіе заработки были, и на подати и на всякую потребу домашнюю деньги добывать можно было—съ весны заработки начинались. А теперь куда пойдешь,—по близости господскихъ экономій нѣтъ, все свои же братья-крестьяне закупили, ближе 40—50 верстъ почитай что и копейки зашибить негдѣ. На своей то землѣ когда еще урожая дождешь, да и не всякій годъ она, матушка, хорошо родить, а прежде на господскихъ земляхъ заработки были вѣрные, въ хорошій годъ больше, въ плохой поменьше, однако, безъ работы никогда не сидѣли. Нонче же и на своей землѣ пуще прежняго года намыкаешься, а вдаль намъ забиваться не охота“ И крестьяне, конечно, совершенно правы: въ общемъ они отъ всей этой операціи, закупившись землею, не только не выиграли, а скорѣе проиграли. Между тѣмъ, когда нынче осенью волна разрушенія пронеслась надъ Саратовскою губерніею, и они эту послѣднюю, уцѣлѣвшую въ рукахъ казны, бывшую графскую усадьбу въ лоскъ разнесли, неужели можно предположить, что и въ данномъ случаѣ малоземелье было тому причиною?“

Во всякомъ случаѣ очевидно, что недостаточно крестьянину дать возможность прикупить десятину, другую земли, надо поддержать его, дать ему возможность устроить свое хозяйство, однимъ словомъ нужно, чтобы увеличеніе земли шло объ руку съ улучшеніемъ крестьянскаго хозяйства,

Вотъ эту плодотворную мысль обстоятельно и интересно развиваетъ одинъ изъ землевладѣльцевъ Орловской губерніи г. Дм. Коссовичъ въ своей брошюрѣ подъ заглавіемъ „Къ рѣшенію аграрнаго вопроса“. Москва. 1905 г. Мы постараемся передать здѣсь въ краткомъ извлеченіи главныя мысли названнаго изданія, весьма полезныя, по нашему мнѣнію, для приходскихъ пастырей и духовенства, какъ проводниковъ въ сознаніе народа здравыхъ понятій о средствахъ къ возвышенію народнаго благосостоянія.

Главная причина нестроенія въ сельско-хозяйственной жизни нашей страны заключается въ томъ, что производство слабо. Вѣдь въ Россіи въ среднемъ на душу населенія собирается въ годъ не болѣе 22 съ половиною пудовъ хлѣба, а между тѣмъ въ другихъ странахъ на душу населенія потребляется:

въ Германіи	27	пудовъ,
„ Румыніи	30	„
„ Швеціи	31	„
„ Франціи	33	„
„ Канадѣ	38	„

Русскому же народу нельзя потребить и собираемыхъ въ странѣ 22,4 пуда, потому что приходится платить за привозные товары сельско-хозяйственными продуктами.

Оказывается, что нѣтъ страны въ мірѣ, гдѣ бы урожаи были такъ низки, какъ у насъ: при среднемъ сборѣ съ десятины 38,8 пудовъ въ Россіи, другія страны имѣютъ:

Сербія	50	пудовъ,
Алжирь	50	„
Румынія	64	„
Австрія	69	„
Германія	77	„
Франція	80	„
Японія	115	„
Англія	123	„
Бельгія	128	„

Если бы наши крестьяне, не говоря объ уменьшеніи количества земли гуляющей подъ паромъ, могли поднять урожай до 58 пудовъ съ десятины, то это было бы почти равно-

значуще поступленію всей помѣщичьей земли (не исключая и лѣсовъ на черноземѣ) въ руки крестьянъ, потому что во многихъ, особенно черноземныхъ губерніяхъ количество крупно-владѣльческой земли едва достигаетъ $\frac{2}{5}$, между тѣмъ какъ на долю мелкаго крестьянскаго владѣнія приходится около $\frac{3}{5}$ всей площади въ этихъ губерніяхъ.

Задача достигнуть средняго урожая даже въ 30 пуд. съ посѣвной десятины или 40 пуд. съ десятины пахатной земли не представляется для Россіи чѣмъ-то несбыточнымъ. Въ известномъ хозяйствѣ Шатиловыхъ средніе урожаи съ 1806 г. достигаютъ: для ржи 85 пуд. съ десятины, для пшеницы 88 п. и для овса 102 п. Есть указанія на подобные же урожаи въ другихъ имѣніяхъ. Думаютъ и не безъ основанія, что во всякомъ благоустроенномъ хозяйствѣ, гдѣ примѣняются удобренія, меньшаго урожая чѣмъ 60 пудовъ въ среднемъ не будетъ. Замѣчательно, что у насъ именно крупные владѣльцы получаютъ лучшіе урожаи съ земли, тогда какъ въ другихъ странахъ мелкій хозяинъ ведетъ интенсивнѣе свое хозяйство и получаетъ лучшіе урожаи.

Тутъ указываются далѣе причины, отъ которыхъ происходитъ неудовлетворительное состояніе нашего сельскаго хозяйства, именно у мелкихъ хозяевъ—крестьянъ. Причиной этого является отнюдь не одно малоземелье, а отсутствіе знаній, предприимчивости, которыя могли бы внести усовершенствованія въ хозяйство. Требуется такъ называемое интенсивное хозяйство, т. е. такое которое бы усилило производительность и доходность земли. Однако для этого недостаточно еще одного знанія; нужны и средства, деньги на покупку принадлежностей интенсивнаго хозяйства, на примѣръ, плуговъ, нужны пастбища для скота, нужны средства для предотвращенія разоренія отъ засухи, неурожая, градобитія. Все это вызываетъ необходимость устройства обществъ, страхующихъ отъ неурожая, градобитія, падежа скота и разныхъ другихъ случайностей, разоряющихъ крестьянское хозяйство. Подобныя общества, замѣтимъ мы отъ себя, можно было бы образовать средствами прихода.

Въ числѣ причинъ, которыя не благоприятствуютъ успѣху мелкаго крестьянскаго хозяйства, *первою* является общинное

и подво
хозяйств
лицо не
шеству
му расп
съ поля

Вн
страшна
разбита
ло 80 л
черезпо
ства на

Тр
въ том
Лучши
бу къ
нымъ л
шинств
нію, от
участке
никали
реннос
ной же

У
землев.
чается
ствомъ
для ве
ся кре

Н
нашем
кресть
тракту
шается
женце
ждают
таріате
тору
ывает

и подворное владѣніе, порабощающее отдѣльное хозяйство хозяйственному строю, принятому въ селеніи. Отдѣльное лицо не только не можетъ, напримѣръ, отступить отъ существующаго сѣвооборота, но должно подчиняться и общему распорядку работъ. Опоздалъ крестьянинъ на день свезти съ поля копны, и ему ихъ разобьютъ и потравятъ.

Второй недостатокъ нашихъ формъ землевладѣнія страшная черезполосица. Случается, что земля бываетъ разбита на 30, 40 и даже 60 полосъ. Въ Германіи уже около 80 лѣтъ существуютъ законы относительно уничтоженія черезполосицы, для чего правительствомъ ассигнуются средства на съемку и размежеваніе земель.

Третій недостатокъ мелкаго землевладѣнія состоитъ въ томъ, что пахатныя земли страшно удалены отъ усадебъ. Лучшимъ доказательствомъ необходимости приблизить усадьбу къ землѣ и предоставить хозяйственную свободу отдѣльнымъ личностямъ являются примѣры, гдѣ крестьяне большинствомъ $\frac{2}{3}$ голосовъ переходили къ подворному владѣнію, отводили землю отдѣльнымъ дворамъ въ отрубныхъ участкахъ и на нихъ поселялись. Надо, чтобы въ массу проникли знаніе, какъ устроиться на новыхъ мѣстахъ, и увѣренность въ выгоды такого переустройства хозяйственной жизни.

Четвертый недостатокъ, присущій нашимъ формамъ землевладѣнія и, главнымъ образомъ, общинному, заключается въ отсутствіи правъ распоряжаться своимъ имуществомъ. Это лишаетъ крестьянина необходимыхъ средствъ для веденія хозяйства, такъ какъ мѣшаетъ ему пользоваться кредитомъ.

Наконецъ, пятый и послѣдній недостатокъ, присущій нашему мелкому землевладѣнію общинному—это право всѣхъ крестьянъ на землю и притомъ въ равныхъ частяхъ. Авторъ трактующей брошюры въ этомъ послѣднемъ случаѣ не соглашается со взглядами какъ славянофиловъ, такъ и приверженцевъ социалистическаго строя, которые одинаково утверждаютъ, что общинное владѣніе спасаетъ насъ отъ пролетаріата. Онъ находитъ нужнымъ предоставить жизни нѣкоторую свободу въ опредѣленіи размѣровъ хозяйства и указываетъ ошибку приведеннаго взгляда въ томъ, что по нему

всѣ крестьяне считаются если не идеальными, то хорошими работниками, тогда какъ между ними есть и нерадивые, и неспособные.

Какъ разъ въ самое время чтенія брошюры г. Косовича намъ пришлось случайно прочесть въ Рижской „Düna Zeitung“ слѣдующее сужденіе русскаго солдата уроженца Курской губерніи о жизни Лифляндскаго крестьянина: „Крестьянамъ въ Лифляндіи жить хорошо, такъ передаетъ свою бесѣду съ русскимъ уланомъ сотрудникъ названной газеты; каждый имѣетъ свою прекрасную большую усадьбу, которая удалена отъ сосѣднихъ. Поэтому каждый хозяинъ здѣсь независимъ отъ другихъ. Обработка черезъ это легче, все хозяйство разумнѣе. Совсѣмъ иначе у насъ въ деревнѣ. Тамъ живутъ всѣ хозяева тѣсно притиснутые одинъ къ другому, нельзя ни курицы, ни свиньи выпустить безъ того, чтобы не возникла ссора или споръ съ сосѣдомъ. И полевое хозяйство очень затруднительно. Часто долженъ крестьянинъ для обработки поля выѣзжать за 10 или болѣе верстъ отъ деревни. Не употребляется никакого правильнаго труда для обработки поля, потому что поле есть общее владѣніе, а не собственность каждаго. Только не многіе изъ крестьянъ въ Курской губерніи благоденствуютъ и это такіе, которые живутъ на отдѣльныхъ хуторахъ, купленныхъ или арендованныхъ. Они имѣютъ лучшій скотъ и лучшій инвентарь*).

Какія же средства указываетъ авторъ къ устраненію перечисленныхъ недостатковъ мелкаго землевладѣнія? Уничтоженіе черезполосицы проведеніемъ въ жизнь соотвѣствующихъ законовъ при условіи матеріальной помощи со стороны государства, предоставленіе права отдѣльнымъ домохозяевамъ требовать себѣ справедливаго выдѣла земли къ одному мѣсту (но только во время передѣла общинной земли, а не во всякое время), разрѣшеніе крестьянамъ продавать свои части общинъ и отдѣльнымъ лицамъ, распространеніе среди крестьянъ необходимыхъ элементарныхъ сельскохозяйственныхъ знаній для веденія интенсивнаго хозяйства и утвержденіе въ массѣ крестьянъ увѣренности въ выгоды такой хозяйственной перемѣны, для чего

*) „Düna Zeitung“, 24 янв., № 19.

желательно создание меліоративнаго учрежденія, напр., въ видѣ отдѣла крестьянскаго банка.

Мы сочли своимъ долгомъ познакомить нашихъ читателей съ интересными во всякомъ случаѣ сужденіями г. Дм. Коссовича въ его брошюрѣ. Это даже необходимо для пастырей церкви теперь, когда такъ называемый аграрный вопросъ выступилъ на сцену жизни во всей своей силѣ и когда правильное рѣшеніе этого вопроса возможно лишь при условіи сознательнаго и вдумчиваго отношенія къ нему всей массы народной. А кто же какъ не приходскій священникъ можетъ авторитетно распространить среди крестьянъ истинные взгляды на дѣло и указать, что выходъ изъ бѣдственнаго положенія крестьянства далеко не въ одномъ надѣленіи большимъ количествомъ земли и что въ этомъ — не полное и не лучшее рѣшеніе вопроса. Крестьянинъ жаждетъ до земли, но получивъ ее въ большемъ количествѣ онъ часто принужденъ бываетъ еще болѣе понизить интенсивность своего хозяйства изъ-за недостатка средствъ къ обработкѣ и рабочихъ рукъ.

А.

О выборахъ членовъ будущей Государственной Думы.

Многіе читатели Епархіальныхъ Вѣдомостей нуждаются въ краткомъ и ясномъ объясненіи порядка выборовъ будущихъ членовъ Государственной Думы. Многократность и многостепенность выборовъ, (для духовенства троекратные выборы, притомъ въ разныхъ категоріяхъ избирателей), раздѣленіе населенія на разныя категоріи (крестьянъ, землевладѣльцевъ, уполномоченныхъ отъ земледѣльцевъ, городскихъ избирателей, въ число коихъ входятъ проживающіе въ селахъ учителя, псаломщики получающіе жалованье и т. под. и особо избирателей для избранія выборщиковъ въ городское избирательное собраніе), а главное новизна дѣла выборовъ являются причиной того, что иногда и лица, принимающія участіе въ работахъ по выборамъ, не вполне ясно представляютъ себѣ схему избранія членовъ Государствен-

ной Думы *), что и побуждаетъ предложить читателямъ Епархіальныхъ Вѣдомостей предлагаемое изъясненіе.

I.

Начало выборамъ полагается тѣмъ, что мелкіе землевладѣльцы, а въ ихъ составѣ и *настоятели* церквей, собираются на *предварительныхъ сѣздахъ* и избираютъ уполномоченныхъ для избранія избирателей. Большинство церквей въ Орловской епархіи имѣютъ по 36 десятины земли. Между тѣмъ избирательное право предоставлено въ Орловскомъ уѣздѣ владѣльцамъ 150 десят., а въ Сѣвскомъ 225 десятинъ и т. под. Такимъ образомъ въ Орловскомъ уѣздѣ 68 настоятелей, владѣя 3273 десят. избираютъ изъ своей среды 26 уполномоченныхъ, а въ Сѣвскомъ уѣздѣ 75 настоятелей, владѣя 3125 дес., избираютъ изъ своей среды 18 уполномоченныхъ. При этомъ какъ мелкіе землевладѣльцы могутъ избирать изъ среды настоятелей своихъ уполномоченныхъ, такъ и настоятели, буде того пожелаютъ, могутъ уполномочить заслуживающаго довѣрія мелкаго землевладѣльца. Время и мѣсто предварительныхъ сѣздовъ назначается губернаторами или другими начальствующими лицами.

II.

Уполномоченные отъ мелкихъ землевладѣльцевъ и настоятелей собираются въ *сѣздѣ уѣздныхъ землевладѣльцевъ*. Къ нимъ присоединяются *крупные землевладѣльцы* (и въ ихъ числѣ настоятели церквей, имѣющихъ крупныя надѣлы) и они всѣ вмѣстѣ избираютъ изъ своей среды то количество выборщиковъ, какое предоставлено имъ по положенію о выборахъ, т. е. землевладѣльцы и въ ихъ числѣ настоятели церквей Орловскаго, Болховскаго, Дмитровскаго, Карачевскаго, Мценскаго уѣздовъ избираютъ изъ своей среды по

*) Непониманіе порядка выборовъ всего ярче сказалось въ злобныхъ статьяхъ Московскихъ Вѣдомостей, излившихъ на правительство потоки инсинуаціи по поводу слуха, что выборы членовъ Государственной Думы имѣютъ быть 25 марта, когда духовенство и православный народъ будутъ заняты церковною службою и, слѣдовательно, по мнѣнію Московскихъ Вѣдомостей, не могутъ принять участія въ выборахъ. Вѣдомости не сообразили, что громоздкое и сложное избраніе выборщиковъ громаднымъ числомъ избирателей (а въ томъ числѣ и духовенствомъ) не одно и то-же, что избраніе членовъ Государственной Думы требующее сравнительно участія немногихъ выборщиковъ, которые будучи въ городѣ 25 марта могутъ сходить къ обѣднѣ.

три выборщика, въ Сѣвскомъ, Трубчевскомъ, Малоархангельскомъ по четыре выборщика, въ Брянскомъ и Елецкомъ по пяти, въ Ливенскомъ шесть, а въ Кромскомъ двухъ выборщиковъ. (Всего по губерніи избирается 45 выборщиковъ отъ землевладѣльцевъ).

Совершенно независимо отъ землевладѣльцевъ крестьянскіе волостные уполномоченные избираютъ изъ своей среды положенное количество выборщиковъ. (59 по губерніи).

III.

Независимо отъ тѣхъ и другихъ производится избраніе незначительнаго количества выборщиковъ на съѣздѣ городскихъ избирателей (18 по Орловской губерніи). Право избранія этихъ восемнадцати лицъ предоставлено громадному количеству избирателей. Это право предоставлено: 1) лицамъ, владѣющимъ не менѣе года въ предѣлахъ городскихъ поселеній уѣзда, на правѣ собственности или пожизненнаго владѣнія, недвижимымъ имуществомъ, обложеннымъ государственнымъ налогомъ, или городскимъ сборомъ, или сборомъ на земскія повинности; 2) лицамъ, владѣющимъ въ предѣлахъ города или его уѣзда не менѣе года торгово-промышленнымъ предпріятіемъ, требующимъ выборки промысловаго свидѣтельства; 3) лицамъ, уплачивающимъ въ предѣлахъ уѣзда не менѣе года государственный квартирный налогъ; 4) лицамъ, уплачивающимъ въ предѣлахъ города или его уѣзда не менѣе года основной промысловый налогъ на личныя промысловыя занятія. 5) лицамъ, не менѣе года занимающимъ въ предѣлахъ городскихъ поселеній уѣзда на свое имя отдѣльную квартиру, и 6) лицамъ (за исключеніемъ нижнихъ служителей и рабочихъ), не менѣе года проживающимъ въ предѣлахъ города или его уѣзда и получающимъ содержаніе или пенсію по службѣ государственной или по службѣ въ земскихъ, городскихъ, либо сословныхъ учрежденіяхъ или на желѣзныхъ дорогахъ.

Въ категорію городскихъ избирателей входятъ городскіе и сельскіе священноцерковнослужители, получающіе пенсію, учителя церковно-приходскихъ школъ, діаконы и псаломщики, получающіе жалованье отъ казны, священни-

ки, не получившіе первенства настоятеля церкви*) по получающіе жалованье по должности законоучителей земских и иных школ, настоятели, священники, діаконъ и псаломщики градскихъ церквей не имѣющихъ земель, получающіе жалованье за уроки въ учебныхъ заведеніяхъ, за труды въ какихъ-либо уѣздныхъ учрежденіяхъ духовнаго вѣдомства, и наконецъ, владѣющіе домами или землею.

Всѣ эти и другія лица, имѣющія на основаніи II отдѣла Высочайшаго указа отъ 11 декабря 1905 года право быть избирателями, подъ предсѣдательствомъ городскихъ головъ составляютъ особые *съезды городскихъ избирателей*, въ которыхъ должно будетъ выбрать въ Брянскомъ и Елецкомъ уѣздѣ *по четыре выборщика*, а въ другихъ *по одному***).

Къ сказанному однако-же необходимо прибавить, что священноцерковнослужители, *не нанимающіе, а занимающіе* квартиры въ церковныхъ домахъ въ Москвѣ записаны въ списки избирателей. И посему священноцерковнослужители градскихъ церквей въ Орлѣ и въ уѣздныхъ городахъ, не получающіе жалованья и не нанимающіе, а занимающіе церковныя квартиры, казалось-бы, должны имѣть право участія въ избраніи выборщиковъ.

IV.

Избранные въ Орловской губерніи разными категоріями избирателей выборщики, въ числѣ 125, въ день, который будетъ назначенъ правительствомъ, должны будутъ собраться и закрытою баллотировкою избрать изъ своей среды восемь членовъ Государственной Думы.

Напомнимъ кстати, что избраніе выборщиковъ до нѣкоторой степени предрѣшаетъ вопросъ объ избраніи Членовъ Государственной Думы (избираемыхъ изъ среды выборщиковъ) и потому требуетъ отъ избирателей тщательнаго обсужденія достоинствъ избираемыхъ выборщиковъ со стороны ихъ умственныхъ и нравственныхъ качествъ и особенно въ отношеніи *практическаго* знанія жизни. Поэтому-то из-

*) Настоятели сельскихъ церквей состоятъ избирателями въ създѣ уѣздныхъ землевладѣльцевъ но не лично, а чрезъ своихъ уполномоченныхъ, какъ сказано раньше.

***) Г. Орель независимо отъ създа *городскихъ* избирателей, составляемаго изъ *уѣздныхъ* жителей, избираетъ 80 выборщиковъ, которые въ свою очередь избираютъ одного члена Государственной Думы.

бирателямъ и выборщикамъ съ вѣдома полиціи предоставляется образовать особыя подготовительная собранія для совѣщанія о лицахъ достойныхъ, быть избранными.

„Сужденія и рѣшенія будущей Государственной Думы по вопросамъ русской государственной и общественной жизни могутъ лечь въ основу ея и потому при выборѣ членовъ Государственной Думы, нужно приложить всю силу разумнаго къ избранію лицъ, дѣйствительно достойныхъ“—такъ объявлено указомъ Консисторіи, отъ 2 ноября 1905 года за № 20, подвѣдомственному духовенству Епархіи.

Комягинскій.

Попечительство при Елецкомъ градскомъ Казанскомъ кладбищѣ.

Читателямъ Епархіальныхъ Вѣдомостей извѣстно, конечно, что въ ближайшемъ будущемъ ожидается обновленіе и оживленіе церковной жизни путемъ привлеченія къ дѣламъ церкви наиболѣе преданныхъ ея интересамъ сыновъ. Дѣла приходской церкви будутъ вѣдаться не церковнымъ старостою и причтомъ ея, но и цѣлымъ кругомъ лицъ, объединенныхъ любовью къ церкви и благу прихода и составляющихъ приходскіе совѣты.

Но въ епархіи есть церкви безприходныя-кладбищенскія и другія—которыя не менѣе другихъ нуждаются въ общественномъ вниманіи. Какимъ образомъ можетъ осуществиться привлеченіе общества къ дѣламъ безприходныхъ церквей. Отвѣтомъ на это можетъ служить первый въ епархіи опытъ учрежденія „Попечительства при Елецкомъ градскомъ Казанскомъ кладбищѣ“.

На обсужденіе Елецкой городской управы 7 августа 1902 года церковнымъ старостою Казанской кладбищенской церкви Касаткинымъ было представлено ходатайство объ учрежденіи „Кладбищенскаго Попечительства“ въ цѣляхъ поддержанія внѣшняго порядка и благоустройства состоящаго при сей церкви кладбища. Городская дума, рассмотрѣвъ проектъ устава, составленный о. Касаткинымъ по образцу устава попечительства о Тверскомъ кладбищѣ, одоб-

рила его и представила Епархіальному Начальству на утверждение. Послѣ нѣкоторыхъ дополненій и исправленій уставъ Казанскаго кладбищенскаго попечительства вылился въ слѣдующую форму.

I) Для поддержанія внѣшняго порядка и благоустройства Казанскаго городского кладбища въ г. Ельцѣ, учреждается кладбищенское Попечительство, какъ вспомогательное учрежденіе тѣмъ лицамъ, коимъ предоставлено закономъ ближайшее завѣдываніе кладбищемъ. II) Членами Попечительства могутъ быть жители города Ельца обоюго пола, которые сдѣлали въ кассу Попечительства единовременный взносъ не менѣе десяти рублей, или ежегодный—не менѣе одного рубля, или-же, наконецъ, своими личными трудами способствуютъ достиженію цѣли Попечительства. Лица, внесшія установленную плату единовременно, или ежегодный взносъ за текущій годъ, тѣмъ самымъ, становятся членами Попечительства и пользуются всѣми правами членовъ. III) Средства общества состояются: а) изъ единовременныхъ пожертвованій, б) изъ пожертвованій членовъ и постороннихъ лицъ. IV) Дѣлами попечительства завѣдуетъ Совѣтъ, избираемый общимъ собраніемъ на три года. Въ этомъ Совѣтѣ непремѣнными членами должны состоять мѣстный священникъ и церковный староста. Попечитель или попечительница избираются общимъ собраніемъ Совѣта, на обязанности коихъ и лежитъ наблюденіе за исполненіемъ постановленій Совѣта. Всѣ избранныя въ составъ Совѣта лица, а равно попечитель и попечительница утверждаются Епархіальнымъ Начальствомъ. V) Кладбищенскимъ попечителемъ и его помощникомъ могутъ быть лица обоюго пола изъ числа членовъ попечительства. VI) Общія собранія членовъ бываютъ: обыкновенныя, одинъ разъ въ годъ въ первое воскресенье октября мѣсяца, и чрезвычайныя, созываемыя по мѣры надобности, по постановленію Совѣта общества. VII) Вѣдѣнію общаго собранія подлежатъ: утвержденіе отчета Совѣта за прошедшій годъ, утвержденіе смѣты предполагаемыхъ доходовъ и расходовъ на текущій годъ и избраніе попечителя или попечительницы, его помощниковъ и кандидатовъ къ нимъ на слѣдующее трехлѣтіе. VIII) Вѣдѣнію попечителя или попечительницы подлежатъ:

пріемъ
держан
бищѣ
ровая
пожерт
танцій
года, 1
чаніе:
взимат
и стар
печите
по ра
прини
чинѣ,
прили
наемъ
кладби
ненію
и по
работ
церкви
собира
церко
пятид
Елецк
по сбе
город:
XIII)
собра
I
касу
взно
1905
589 р
рубле
ковъ
саци

на ут-
вленій
илился

строй-
учреж-
датель-
зако-
ми По-
го по-
новре-
ий—не
чными
льства.
), или
стано-
равами
ь еди-
леновъ
авѣду-
года.
стоятъ
читель

Совѣ-
сполне-
оставъ
утвер-
скимъ
обоого
обранія
одъ въ
и, созы-
ѣта об-
утверж-
е смѣты
й годъ
мщни-
хлѣтне-
лежагь:

пріемъ пожертвованій, расходы и изысканіе мѣръ къ под-
держанію порядка и благоустройства на Казанскомъ клад-
бищѣ, для чего должна быть выдана изъ Консistorіи шну-
ровая книга для записи прихода и расхода добровольныхъ
пожертвованій и особо отъ этого книга для выдачи кви-
танцій въ полученіи денегъ, каковыя книги, по истеченіи
года, представляются въ Консistorіи для ревизіи. (Примѣ-
чаніе: право назначать мѣста для погребенія умершихъ и
взимать за оныя деньги принадлежитъ исключительно причту
и старостѣ кладбищенской церкви). IX) Попечитель и по-
печительница завѣдываютъ по взаимному согласію или же
по распоряженію Совѣта, благоустройствомъ кладбища и
принимаютъ зависящія отъ нихъ мѣры къ устраненію при-
чинъ, препятствующихъ поддержанію кладбища въ видѣ,
приличномъ мѣсту вѣчнаго упокоенія христіанъ. X) Пріемъ,
наемъ и увольненіе лицъ, служащихъ по найму, кромѣ
кладбищенскихъ сторожей и рабочихъ по вырытію и сохра-
ненію могилъ въ приличномъ видѣ, ввѣряется попечителю
и попечительницѣ; наемъ-же кладбищенскихъ сторожей и
рабочихъ принадлежитъ причту и старостѣ кладбищенской
церкви. XI) Остатки отъ расходовъ по кладбищу изъ средствъ,
собираемыхъ попечительствомъ, должны быть обращаемы на
церковныя суммы. XII) Деньги попечительства свыше ста
пятидесяти рублей должны находиться на храненіи въ
Елецкомъ отдѣленіи Государственнаго Банка и положены
по сберегательной книжкѣ Банка на имя Казанской церкви
города Ельца на предметъ на благоустройства кладбища и
XIII) Отчеты Попечительства, по утвержденіи ихъ общимъ
собраніемъ печатаются въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ.

Въ первый годъ существованія Попечительства въ
кассу его поступило свыше двухсотъ рублей членскихъ
взносовъ, но въ 1905 году всего лишь 28 руб. Въ томъ же
1905 году за мѣста для могилъ Попечительству поступило
589 р. и дано Елецкою городскою управою въ пособіе 180
рублей. Въ доходъ Попечительства получено отъ заказчи-
ковъ за работы на кладбищѣ 1310 р. 11 к.

Израсходовано было за то-же время до полуторы ты-
сячи рублей.

Попечительницею кладбища до 1906 года была г-жа Пуріевичъ, а съ 1906 г. церковный староста Касаткинъ. Для веденія отчетности, наблюденія за кладбищенскою прислугою Попечительствомъ было приглашено за плату особое лицо, Тѣмъ лицамъ, которыя представляли причтovyя удостоверенія о бѣдности, мѣста для могилъ отводились бесплатно. Справедливость требуетъ однако-же отмѣтить, что при уплатѣ денегъ за могильныя мѣста, за право установки памятника и пр. между уполномоченнымъ Попечительства и родственниками умершихъ возникаютъ пререканія, а за пререканіями слѣдуютъ жалобы городской управѣ, Епархіальному Начальству и даже обществу путемъ прессы.

И. К.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Мастерская художественной церковной живописи и иконописи при Московской школѣ попечителя ГОСУДАРЬНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ ѲЕОДОРОВНЫ о глухонѣмыхъ изготовила ко дню Св. Пасхи на престольныя плащаницы изъ малиновой и фіолетовой шелковой матеріи высокохудожественной работы. Размѣръ плащаницы 1¹/₂—1 ар. 2 вер., размѣръ изображенія 13¹/₂—7¹/₂ вер. Уборка и надпись сдѣланы изъ изстоположеннаго золота. Цѣна плащаницы 15 руб. при упаковкѣ и пересылкѣ за счетъ заказчика. Недостаточныя церкви при выпискѣ вносятъ 9 руб., остальные же чрезъ три мѣсяца. Работы школы премированы на выставкѣ; фотографическій снимокъ высылается за двѣ семикопѣчныя марки. Съ требованіями обращаться въ Москву—Ордынка, школа глухонѣмыхъ.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Къ прибытію на Орловскую кафедру Преосвященнаго Серафима. 2. Предложенія объ измѣненіяхъ въ строѣ духовныхъ семинарій. 3. Собраніе духовенства церковей г. Орла. 24 янв. 1906 г. 4. Къ рѣшенію аграрнаго вопроса. 5. О выборахъ членовъ будущей Государственной Думы. 6. Попечительство при Елецкомъ градскомъ Казанскомъ кладбищѣ. 7. Объявленіе.

Редакторъ неофициальнаго отдѣла *А. Свѣтозаровъ.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **В. Сахаровъ.**

№ 6 сданъ на почту 7 февраля.

Орелъ. Типографія Губ. Правленія.