

КАВКАЗСКІЯ

ЕЩАРИАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МЪСЯЦЪ.

Подписка принимается въ
Редакци, при Ставрополь-
скомъ духовномъ училищѣ.

Цена за годовое изданіе
Вѣдомостей 5 руб. въ ли-
стахъ, и 5 руб. 50 коп. въ
брошированномъ видѣ.

№ 19-й. 1884-й годъ. 1-го ОКТЯБРЯ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВ. СУНОДА.

Отъ 18-го июля 1884 года за № 1518, объ обязатель-
ной выпискѣ журнала „Творенія Св. Отцовъ“.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложен-
ный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 1-го іюля
1884 года за № 435, журналъ Учебнаго при Святѣйшемъ
Синодѣ Комитета, за № 184, съ заключеніемъ Комитета по
ходатайству преосвященнаго митрополита московскаго о рас-
поряженіи, чтобы издаваемый при московской духовной ака-
деміи журналъ „Творенія Святыхъ Отцовъ“ былъ обязатель-
но выписываемъ въ библіотеки духовныхъ семинарій, штат-

ныхъ монастырей, кафедральныхъ соборовъ и болѣе достаточныхъ приходскихъ церквей, по примѣру того, какъ постановлено опредѣленіемъ Святейшаго Синода, отъ 3-го—19-го февраля 1884 года, относительно обязательной выписки журнала „Труды Киевской Духовной Академіи“. Учебный Комитетъ, принимая во вниманіе, что издаваемый при московской духовной академіи журналъ „Творенія Св. Отцевъ“, подобно журналу, издаваемому при кievской духовной академіи („Труды Киевской Духовной Академіи“), приноситъ несомнѣнную пользу богословскому образованію, считаетъ справедливымъ опредѣленіе Святейшаго Синода, отъ 3-го—19 февраля текущаго года объ обязательной выпискѣ журнала „Труды Киевской Духовной Академіи“ для духовныхъ семинарій, штатныхъ монастырей, кафедральныхъ соборовъ и болѣе достаточныхъ приходскихъ церквей распространить и на журналъ „Творенія Св. Отцевъ“, издаваемый при московской духовной академіи. И, по справкѣ, при ка за ли: Принимая во вниманіе, что издаваемый при московской духовной академіи журналъ „Творенія Св. Отцевъ“ приноситъ несомнѣнную пользу богословскому образованію и можетъ содѣйствовать и вообще духовному просвѣщенію по мѣрѣ своего распространія, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: сдѣлать выписку сего журнала обязательною для духовныхъ академій и семинарій и для имѣющихъ достаточныя средства монастырей, соборныхъ и приходскихъ церквей, поручивъ епархіальнымъ преосвященнымъ оказать свое содѣйствіе въ этомъ дѣлѣ; о чемъ и объявить по духовному вѣдомству циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

— Отъ 18 июля—2 августа 1884 года, за № 1529, о брошюрѣ священника В. Никольскаго, подъ названіемъ „Дядюшка Шахомъ“, съ журналомъ Учебнаго Комитета при отъ Святейшаго Синода. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 8 июля 1884

года, за № 498, журналъ Учебнаго Комитета, № 224, съ заключеніемъ Комитета, по отношенію департамента народнаго просвѣщенія, отъ 23-го іюня 1882 года, за № 7672, объ одобреніи для употребленія въ школахъ, подвѣдомственныхъ Святѣйшему Синоду, составленной священникомъ тульской епархіи Василіемъ Нивольскимъ брошюры, подъ названіемъ: „Дѣдушка Пахомъ. Приложение къ азбукѣ священника Никольскаго, для первоначальнаго чтенія“ (изданіе 5, Москва, 1881 года). Учебный Комитетъ полагаетъ возможнымъ одобрить означенную брошюру для приготовительнаго класса мужскихъ духовныхъ училищъ и для народныхъ школъ, въ качествѣ книжки для дѣтскаго чтенія. Приказали: Заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія по семь епархіальнымъ преосвященнымъ и правленіямъ мужскихъ духовныхъ училищъ, сообщить, съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

Определение Правительствующаго Сената по запросу объ обложеніи принадлежащихъ Кирилло-Бѣлозерскому монастырю и Нило-Сорской пустыни озеръ поземельнымъ на земскія повинности сборомъ. — 1884 года мая 16-го дня.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ слушалъ: дѣло по рапорту новгородскаго губернатора, отъ 29 февраля 1884 г. за № 676, о несогласіи его съ постановленіемъ новгородскаго губернскаго земскаго собранія по предмету обложенія принадлежащихъ Кирилло-Бѣлозерскому монастырю и Нило-Сорской пустыни озеръ поземельнымъ на земскія повинности сборомъ. Приказали: новгородскій губернаторъ, разсмотрѣвъ земскія смѣты и раскладки на 1884 годъ, сообщить губернскому земскому собранію, что, по раскладкѣ кирилловскаго уѣзда, обложены озера: Сиверское и Заудойское, принадлежащія Кирилло-Бѣлозерскому монастырю, Вородаевско-Ферапонтовское и Спасское Нило-Сорской пустыни. Эти озера

даны монастырю и пустыни правительством на ихъ содержаніе; Сиверское озеро есть писцовое и отведено монастырю на основаніи п. 5 Высочайшаго указа Святѣйшему Синоду отъ 18 декабря 1797 г. (ст. 458 т. X ч. 3 Св. Зак. 1857 года), Заулومское, а также Бородаевско-Ферапонтовское и Спасское даны въ надѣль отъ казны, что видно, относительно перваго, изъ билета новгородской казенной палаты, отъ 15 марта 1801 г. за № 1363, а относительно послѣднихъ, изъ засвидѣтельствованныхъ копій съ указа Святѣйшаго Синода митрополиту новгородскому, отъ 2-го сентября 1866 за № 2023, и изъ журнала новгородской духовной консисторіи, состоявшагося по сему указу. Хотя настоятели Кирилло-Вѣлозерскаго монастыря и Нило-Сорской пустыни и были представлены кирилловской земской управѣ, согласно разъясненія Правительствующаго Сената въ указѣ, отъ 31 октября 1883 г. за № 16473, доказательства того, что поманутыя озера даны монастырямъ и пустынямъ на ихъ содержаніе, но уѣздное земское собраніе изъ рыбныхъ ловель монастыря освободило отъ обложенія только площадь въ 30 дес., руководствуясь приведеннымъ Высочайшимъ указомъ 1797 г. (п. 5), въ освобожденіи же рыбныхъ ловель пустыни отказало. По п. 6 § 2 ст. 5 прил. къ ст. 55 уст. о зем. пов., отъ поземельнаго сбора на мѣстныхъ земскія повинности исключаются земляныя, мѣсныя и прочія угодія, данныя правительствомъ на содержаніе монастырямъ; по ст. 383 т. IX зак. сост. изд. 1876 г., монастыри имѣютъ право обладанія на отводимыя отъ казны рыбныя ловли, въ количествѣ, мѣжевыми узаконеніями определенномъ; по законамъ же мѣжевымъ (ст. 458 по Св. 1857 г. и прод. 1876 г.), площадь рыбныхъ ловель, отводимыхъ монастырямъ, не ограничена количествомъ десятинъ. Законъ совершенно точно опредѣляетъ лишь количество земли, отводимой монастырямъ, а въ отношеніи рыбныхъ ловель, указываетъ только, что монастыри снабжаются и рыбными ловлями, хотя бы онѣ находились ирѣдалье 15 верстъ отъ монастыря, которому назначаются. Въ виду сего и за представленными доказательствами о томъ, что озера Сиверское, Заулумское, Бородаевско-Ферапонтовское и Спасское даны на содержаніе мо-

настыря и пустыни отъ правительства, а обложение ихъ зем-
скимъ сборомъ представляется незаконнымъ, и они изъ рас-
кладки подлежатъ исключенію. Это означенный отзывъ губернскимъ собраніемъ переданъ
былъ на заключеніе губернской земской управы. Губернская управа 26 января 1884 г. доложила
бранію, что документами, приложенными къ отзыву, безспорно
доказывается, что означенныя озера отведены монастырю
и пустыни въ пользованіе казною и потому подлежатъ ис-
ключенію изъ раскладки. Но губернскому собранію надле-
житъ установить, въ какомъ именно размѣрѣ рыбныя ловли
подлежатъ исключенію изъ раскладки. Такъ какъ въ зако-
нѣ этотъ размѣръ не установленъ и вмѣстѣ съ тѣмъ не ска-
зано, чтобы рыбныя ловли отводились монастырямъ въ не-
ограниченномъ количествѣ, то слѣдуетъ признать, что под-
лежатъ исключенію изъ раскладки рыбныя ловли въ томъ
же количествѣ, какъ это установлено относительно земель,
ст. 462 зак. меж. Выводъ этотъ находитъ себѣ подтвержде-
ніе и въ редакціи ст. 458 зак. меж., гдѣ сказано: „рав-
нымъ образомъ“ снабдить ихъ рыбными ловлями; „выраже-
ніе „равнымъ образомъ“ можетъ быть истолковано въ смы-
слѣ „на одинаковыхъ основаніяхъ“. Въ виду сего, губерни-
ская управа полагала бы исключить изъ раскладки мирин-
ловскаго уѣзда часть озеръ Сиверскаго и Заудомскаго, при-
надлежащихъ Кирилло-Бѣлозерскому монастырю, а также
Бородавско-Ферапонтовскаго и Спасскаго, принадлежащихъ
Нило-Сорской пустыни, въ количествѣ 33 дес. у cadaго
монастыря.

Съ такимъ заключеніемъ губернской управы согласи-
лось и губернское собраніе, признавъ обложение озеръ въ
остальныхъ частяхъ правильнымъ (постановленіе 26-го ян-
варя 1884 года ст. 4). Новгородскій губернаторъ, на основаніи ст. 1912 т. II
ч. I, Св. Зак. 1876 года, уведомивъ губернскую земскую
управу о несогласіи своемъ съ приведеннымъ постановленіемъ
губернскаго собранія, такъ какъ остается при мнѣніи, что
помянутыя озера подлежатъ исключенію изъ раскладки пол-
ностью, а не въ количествѣ только 33 дес. на каждое, пред-

ставилъ о семъ на разрѣшеніе Правительствующаго Сената. Разсмотрѣвъ изложенное и принимая во вниманіе: 1) что на основаніи п. 6 § 2 ст. 5 прил. къ ст. 55 уст. о зем. пов. (особ. прил. къ уст. о зем. пов. изд. 1876 г.) „отъ поземельнаго сбора на мѣстныя землія новинности исключаются во всѣхъ губерніяхъ и областяхъ земельныя дѣсныя и прочія угодія, данныя правительствомъ на содержаніе церквямъ и церковнымъ причтамъ, монастырямъ, архіерейскимъ домамъ...“; 2) что такимъ образомъ упомянутыя имущества изъяты отъ земскаго сбора полностью, а не въ какой либо определенной части; 3) что озера, данныя правительствомъ Бѣлозерскому монастырю и Нило-Сорской пустыни, должны быть отнесены къ угодьямъ, о которыхъ говорится въ приведенныхъ статьяхъ закона, и 4) что ст. 462 зак. меж. не относится къ отводимымъ монастырямъ рыбнымъ долямъ, площадь каковаго отвода закономъ не определѣна, Правительствующій Сенатъ признаетъ постановленіе новгородскаго губернскаго земскаго собранія 26 января 1884 г. о привлеченіи къ земскому сбору Сиверскаго, Заулomsкаго, Бородавско-Ферапонтовскаго и Спасскаго озеръ въ кирилловскомъ уѣздѣ, не имѣющимъ законнаго основанія, а посему определѣляетъ постановленіе сіе отмѣнить, о чемъ для надлежащаго исполненія новгородскому губернатору дать знать указомъ, каковымъ извѣдомить и министра внутреннихъ дѣлъ. Подлинное за подписаніемъ Правительствующаго Сената. Августа 20-го дня 1884 года.

Опредѣленія на должности.

Приказами г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода опредѣлены: кандидатъ Кіевской духовной академіи Контстаптинъ Молчановъ на должность учителя Моздскаго духовнаго училища по латинскому языку съ 28 августа сего 1884 года и кандидатъ Московской духовной академіи Несторъ Иханадзе — учителемъ того же училища по ариеметикѣ и географіи съ 12 сентября.

II
РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА

О причисленіи проживающихъ въ Большедербетовскомъ улусѣ православныхъ людей къ приходамъ церквей, расположенныхъ по границѣ улуса.

Преосвященный Германъ, Епископъ Кавказскій, 5-го сентября за № 5015, далъ Кавказской духовной консисторіи слѣдующее предложеніе: „Озабочиваясь удовлетвореніемъ религіозныхъ нуждъ православныхъ людей, постоянно и временно пребывающихъ на земляхъ калмыцкаго Большедербетовскаго улуса, Ставропольской губерніи, признаю необходимымъ, впредь до построения въ улусѣ православнаго храма и учрежденія при немъ церковнаго причта, причислить ихъ къ приходамъ церквей, расположенныхъ по границѣ улуса, по прилагаемому при семъ росписанію. Консисторія поставитъ о семъ въ извѣстность православное населеніе улуса чрезъ улусное начальство, а названные въ росписаніи церковные причты чрезъ благочинныхъ, вмѣнивъ въ обязанность причтамъ составить, при содѣйствіи улуснаго начальства, и на будущее время вести точные списки о лицахъ православной вѣры, временно или постоянно проживающихъ въ указанныхъ имъ районахъ калмыцкихъ земель, и имѣть духовное о нихъ попеченіе, удовлетворяя всѣ духовныя нужды ихъ наравнѣ съ другими своими прихожанами. Означенные списки за сей годъ должны быть доставлены непосредственно мнѣ и не позднѣе 1-го января 1885 года“.

Росписаніе православныхъ приходоѡ, къ которымъ должны принадлежать лица православной вѣры, проживающіе въ предѣлахъ Большедербетовскаго калмыцкаго улуса.

1) Къ селу БАРАНИКОВСКОМУ—православные, проживающіе въ предѣлахъ рода Багалуктунова, при урочищѣ Хутхуринъ-Худукъ, въ 25 верстахъ.

2) Къ селу **НОВО-ЕГОРЛИКСКОМУ**—православные, проживающіе въ предѣлахъ рода второго Багатуктунова на уроч. Яши и Малый-Бурукшунъ въ селѣ Хатинскомъ, въ 26 верстахъ.

3) Къ селу **САНДАТЪ**—православные, проживающіе въ предѣлахъ рода второго Икитуктунова на уроч. Джалдала и на вершинѣ урочища Хагинъ-Сала, въ 20 верстахъ.

4) Къ селу **ИВАНОВСКОМУ**—православные, проживающіе въ предѣлахъ рода первого Икитуктунова, въ 8-ми верстахъ, въ поселкѣ Джуменевъ-худукъ; въ предѣлахъ рода Абганерова, на урочищѣ Байшента, въ 15 верстахъ; въ предѣлахъ рода Абганерова-Гаханкина, при конаняхъ на уроч. Менгута, въ 40 верст., въ поселкѣ нойона Гахаева, въ 20 верстахъ.

9) Къ селу **БОЛЬШОЙ-ДЖАЛГЪ**—православные, проживающіе въ предѣлахъ рода Халджикина при урочищѣ Гучунъ-Гурбунъ, въ 30 верстахъ; въ предѣлахъ рода Будуджинерова на уроч. Тегенъ-Норъ, въ 40 верстахъ.

5) Къ селу **ТАХТИНСКОМУ**—православные, проживающіе въ предѣлахъ родовъ Бюдермисова и Кюбетова на уроч. Кердите, въ 18 верстахъ и въ предѣлахъ родовъ Поровова, Шерегова и Тарачинерова при балкѣ Гаха-Кюль, въ 24 верстахъ.

6) Къ селу **ЖУКОВСКОМУ**—православные, проживающіе на хуторѣ Балхачи на рѣчкѣ Большой Гокъ, въ 6 верстахъ.

7) Къ селу **ПРЕГРАДНОМУ**—православные, проживающіе въ предѣлахъ рода Багибурулова при рѣчкѣ Большой Гокъ въ 15 верстахъ.

8) Къ селу **ЛѢТНИЦКОМУ**—православные, проживающіе въ поселкѣ Есаулова, на рѣчкѣ Большой-Гокъ, въ 9 верстахъ.

10) Къ селу **МАЛОЙ-ДЖАЛГЪ**—православные, проживающіе въ предѣлахъ рода Икяносова при балкѣ Захаджелга и уроч. Зунъ-Гурбунъ, въ 22 верстахъ и въ поселкѣ при Джалпинскомъ соляномъ озарѣ.

Кавказская духовная консисторія, шествуя въ известность о прописанномъ въ предложеніи Его Преосвященства

благочинныхъ — протоіерей Невтонова и священниковъ Микелядзева, Д. Успенскаго и Данилевскаго — и причты сель, ноименованныхъ въ росписаніи приходоѣ, приложенномъ къ означенному предложенію, предписываетъ этимъ причтамъ въ точности исполнить и на будущее время исполнять требованія изложенныя въ предложеніи Его Преосвященства, а поименованнымъ благочиннымъ — наблюдать за исполненіемъ этихъ требованій.

О причисленіи къ приходѣ Матвѣ-Евдокіевской церкви села Штукина окрестныхъ хуторовъ и деревень.

На прошеніи священника Матвѣ-Евдокіевской церкви села Штукина Іоанна Штепенко, въ коемъ онъ жаловался на скудость средствъ содержанія и малочисленность прихожанъ, Преосвященный Германъ, Епископъ Кавказскій, 5-го сентября положилъ такую резолюцію: Такъ какъ по справкѣ съ клировыми вѣдомостями окрестныхъ съ означенными мѣстностями приходоѣ оказывается, что мѣстности эти съ живущими на нихъ православными людьми дѣйствительно не считаются ни въ одномъ изъ сихъ приходоѣ и вообще ни въ какомъ приходѣ, каковое положеніе вещей не можетъ быть терпимо: то причислить къ приходѣ Матвѣ-Евдокіевской церкви все пространство, въ которомъ находится населенныя мѣста, по статистикѣ таковыхъ мѣстъ, изданной въ 1881 году, показанныя въ Ставропольскомъ уѣздѣ подъ № № 37—46, 50—55, 59—63, 65—76, 81—90, съ тѣмъ чтобы причтъ сей церкви, составивъ посемейные списки лицъ православной вѣры, постоянно проживающихъ на этомъ пространствѣ, и представивъ оныя мнѣ, имѣлъ о нихъ, равно какъ и о временно проживающихъ на этомъ пространствѣ духовное попеченіе и обязательно исполнять для нихъ всѣ духовныя требы; при чемъ внушить причту, чтобы онъ не оставлялъ безъ вниманія и отщепенцевъ отъ православной церкви, проживающихъ въ означенномъ пространствѣ, (каковы напр. обитатели хутора Старовзроекскаго) и могущихъ въ послѣдствіи являться и заботился бы всеми мѣрами о

вразумленіи заблуждающихъ и возвращеніи ихъ въ нѣдра православной церкви, донося мнѣ о всякомъ случаѣ по этой части, заслуживающемъ вниманія. Если кто изъ проживающихъ въ означенной мѣстности не жадеетъ причислиться къ приходу Матвѣ-Евдокіевской церкви, а предпочитаетъ причислиться, или уже и причисленъ, къ приходу другой какой либо церкви, тотъ долженъ заявить объ этомъ епархіальному начальству для соответственныхъ съ его стороны распоряженій“.

ВѢДОМОСТЬ

о населенныхъ мѣстахъ, причисляемыхъ къ приходу Матвѣ-Евдокіевской церкви села Штувина.

№ по порядку.	Названіе населен. мѣсть. (Волости, крестьянскія селенія съ распределеніемъ по сельскимъ обществамъ, поселки частныхъ землевладѣльцевъ).	Положеніе (при какой волѣ, или какомъ урочищѣ).	Расстояніе отъ Волостнаго Правленія.	Число дворовъ.	Примѣрное число жителей въ поселеніяхъ на земляхъ принадлежащихъ въ составѣ волостей.		
					М.	Ж.	
37	Петра Ивановича Милосердова . . .	При рѣкѣ . . .	Вер. Кевсалъ . . .	50	2	20	5
38	Густава Енагустъ . . .	Бал. Кугулъ . . .	43	4	12	9	
39	Василія Ивановича Олейникова . . .	Бал. Стараго Батага . . .	38	4	12	4	
40	Ивана Васильевича Компаніецъ . . .	Кугулъ . . .	36	1	3	2	
41	Николая Ивановича Меснянина . . .	Кевсалъ . . .	50	1	10	2	
42	Николая Ивановича Прибыль . . .	Тоже . . .	50	2	15	7	
43	Ивана и Николая Безминовыхъ . . .	Б. Кугулъ . . .	40	2	4	1	
44	Хуторъ Миловичко-Прокопенко . . .	Тоже . . .	20	1	7	4	

45	Ирины Бабакъ .	М. Кугул.	25	1	7	5
46	Матвѣя Матвѣевича Кухтина .	Тоже.	25	3	35	6
50	Владимира Ивановича Яницкаго .	Б. Кугул.	30	17	25	32
51	Василія Егоровича Хубярова .	Тоже.	35	35	100	80
52	Колонія Мартинфельдтъ Людвига, Германа, Иогана-Генъ и К ^о .	Тоже.	25	36	108	112
53	Корнѣя Ивановича Миловичо .	Тоже.	20		2	3
54	Матвѣя Михайловича Алкина .	Тоже.	36	19	70	65
55	Григорія Елимовича Мануйлова .	Тоже.	36 ^{1/4}	5	20	10
59	Николая Дмитриевича Казлитина .	М. Кугул.	20	1	12	6
60	Ольгино, Ольги Барановой .	Кевсалѣ.	52	1	15	5
61	Василія Петровича Горбунова .	Б. Кугул.	15	1	4	2
62	Андрея Семеновича Ксіонзенко .	Тоже.	17	1	2	1
63	Наслѣдниковъ Михаила и дѣвицы Глафиры Гладкосацкихъ .	Б. Кугул.	22	1	2	3
65	Козьмы Спаскаго-Автономова .	Мал. Кугул.	30	1	3	2
66	Прокопія и Игната Савиновыхъ .	Тоже.	30	1	6	4
67	Индутнаго - Спафари .	Тоже.	30	1	7	8
68	Андрея Филадельфина .	Тоже.	30	4	18	5
69	Матвѣя Пантелеймоновича Штукина .	Тоже.	30	4	2	3

70	Александра Алек- сандр. Парчевскаго .	Бол. Кугул.	42	4	19	18
71	Александра Пыш- ненко .	ур. Кевсалъ.	18	1	1	2
72	Василія Григорье- вича Мачулина .	Въ степи.	37	1	8	19
73	Петра Алексѣевича Кириленко .	Въ степи.	37	3	13	18
74	Василія Емельяно- вича Ефременко .	Въ степи.	37	2	4	6
75	Демьяна Иванови- ча Панасенко .	Въ степи.	37	2	5	8
76	Григорія Сидорови- ча Ковалева .	Въ степи.	39	1	6	14
81	Фокія Евстафьеви- ча Булатова .	Мал. Кугул.	47	2	2	55
82	Александра Ивано- вича Клитарева .	Тоже.	30	1	2	33
83	Андрея и Архипа Куриубановыхъ .	Бол. Кугул.	35	3	3	41
84	Владимира Василь- евича Смиттена .	Въ ур. Баш- кирка.	35	1	2	4
85	Николая Яковлеви- ча Барабаша .	ур. Кевсалъ.	25	3	3	31
86	Даніила и Стефана Бедриковыхъ .	Въ ук. Маг- дан-Сала.	40	2	11	16
87	Феофила и Фадея Бредихиныхъ .	Бол. Кугул.	25	4	6	35
88	Макара Варфоло- мѣевича Попова .	Тоже.	20	4	22	18
80	Купца Прокопія Леденева .	Тоже.	12	2	3	17
90	Григорія и Бориса Жедановыхъ .	Тоже.	35	2	5	42
—	Егора Колларова .	Тоже.	35	5	19	59
Итого			193	655	529	

О высылкѣ суммъ на содержаніе Моздокскаго и Екатеринодарскаго духовныхъ училищъ

Кавказская духовная консисторія, по выслушаніи раскладочныхъ вѣдомостей о суммахъ, назначенныхъ окружными духовно-училищными сѣздами на содержаніе Моздокскаго и Екатеринодарскаго духовныхъ училищъ въ 1885 году и послѣдовавшихъ на сихъ вѣдомостяхъ резолюцій Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Германа, Епископа Кавказскаго и Екатеринодарскаго, 17 сентября приказали и Его Преосвященство утвердиль: предписать чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, благочиннымъ Моздокскаго и Екатеринодарскаго училищныхъ округовъ, чтобы они выслали въ правленія духовныхъ училищъ своего округа положенную на содержаніе сихъ училищъ сумму въ январѣ 1885 года, — благочинные Моздокскаго округа по раскладкѣ, сдѣланной окружнымъ сѣздомъ 20 августа сего 1884 года и напечатанной въ семь 19 № Кавказскихъ Епарх. Вѣдомостей, а благочинные Екатеринодарскаго округа по вѣдомости, напечатанной на страницѣ 646 Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлый 1883 годъ.

Опредѣленія на должности, перемѣщенія и увольненія

Предводитель дворянства Ставропольской губерніи и областей Терской и Кубанской, генералъ-лейтенантъ Иванъ Демидовичъ *Дотка*, 26-го сентября избранъ Его Преосвященствомъ въ члены Кавказскаго епархіальнаго училищнаго совѣта по изъавленію имъ на то своего согласія. Священникъ стан. Крымской Исидоръ *Ершовъ*, согласно прошенію, 25 сентября перемѣщенъ на вакансію настоятеля церкви станицы Староворонежской, съ увольненіемъ его отъ должности благочиннаго церкви и духовенства 20-го округа Кубанской области, а на его мѣсто настоятелемъ церкви Крымской станицы и благочиннымъ 120 округа Кубанской области того же числа опредѣленъ священникъ Ставропольскаго каедральнаго собора Петръ *Цептковъ*. Священ-

никъ станицы Ахтырской Константинъ *Четыркинъ* 20 сентября опредѣленъ на псаломщическое мѣсто въ станицу Имеретинскую, съ запрещеніемъ ему священнослуженія. Псаломщикъ стан. Исправной Павелъ *Михайловскій* того же числа опредѣленъ на священническое мѣсто въ станицу Ахтырскую. Состоявшій при кафедральномъ соборѣ въ ерхъ шта-та священникъ Николай *Остий* 25 сентября опредѣленъ на штатную священническую вакансію при томъ же соборѣ. Священникъ станицы Старокорсунской Савонъ *Мищенко* того же числа перемѣненъ на священническую вакансію къ Еватеринодарскому войсковому собору. Діаконъ кафедральнаго собора Николай *Вилевскій* того же числа опредѣленъ на священническую вакансію къ Ставропольской Георгіевской, что на Мамайкѣ, церкви, съ увольненіемъ его отъ должности регента Кавказскаго архіерейскаго хора, на его мѣсто діаконъ собора назначенъ въподіаконъ Павелъ *Смирновъ*, а на въподіаконскую вакансію — псаломщикъ Константинъ *Никольскій*. Помощникъ настоятеля стан. Ильинской священ. Іоаннъ *Вьювидовъ* 23 сентября опредѣленъ на вакансію настоятеля въ станицу Роговскую, а мѣсто его въ станицѣ Ильинской оставлено за священникомъ Василиемъ *Островскимъ*. Помощникъ настоятеля Свято-Троицкой церкви станицы Семиварварской, Донской епархіи, Петръ *Даниловъ* 29 сентября, по прошенію, опредѣленъ на священническое мѣсто въ станицу Калиновскую, Терской области, а священникъ стан. Калиновской Павелъ *Долженскій*, того же числа, перемѣненъ въ селеніе Сергіевское, псаломщикъ церкви острова Чечень Михаилъ *Орлинскій*, по прошенію, того же числа опредѣленъ на священническое мѣсто въ станицу Мекенскую; священникъ Христорождественской церкви села Обильнаго Емельянъ *Введенскій*, того же числа, по прошенію, перемѣненъ въ стан. Тарскую, а на его мѣсто въ село Обильное перемѣненъ священ. станицы Мекенской Павелъ *Салафилевъ*. Исправляющій должность псаломщика при Успенской церкви станицы Ладожской Петръ *Вьювидовъ* 25 сентября опредѣленъ на вакансію псаломщика Ставропольскаго кафедральнаго собора и регента Кавказскаго архіерейскаго хора.

Окончившій курсъ Кавказской духовной семинаріи *Петръ Смирновъ* 15 сентября опредѣленъ сверхштатнымъ псаломщикомъ кафедральнаго собора; испр. должн. псаломщика при церкви станицы Имеретинской *Гавриилъ Погуляевъ* 20 сентября опредѣленъ на вновь учреждаемую вакансію псаломщика соборной церкви гор. Темрюка; уволенный изъ III-го класса Ставропольскаго духовнаго училища *Димитрій Крастилевскій* 22 сентября допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика при церкви села Веселаго, Черноморскаго округа; бывшій испр. должн. псаломщика при церкви села Веселаго *Павель Лагровъ* того же числа опредѣленъ сверхштатнымъ псаломщикомъ къ церкви станицы Ивановской, безъ права на полученіе содержанія, присвоеннаго причту оной, и доходовъ; испр. должн. псаломщика при церкви села Брянска *Петръ Ивановъ* 23 сентября переимѣненъ на псаломщическую вакансію въ станицу Новомышастовскую; окончившій курсъ Моздокскаго духовнаго училища *Димитрій Лебединскій* того же числа допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика при церкви села Брянска.

Студентъ семинаріи *Василій Гремяченскій* 23 сентября опредѣленъ въ штатъ канцелярскихъ служителей Кавказской духовной консисторіи.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ:

Урядникъ *Феодоръ Чепель*—къ церкви станицы Таманской на 4-е трехлѣтіе, 11 сентября; крестьянинъ *Михаилъ Валковъ*—къ Вознесенской церкви села Прасковей, на 2-е трехлѣтіе, 14-го сентября; урядникъ *Никита Немири*—къ церкви станицы Петровской, на 2-е трехлѣтіе, 15 сентября; поселянинъ *Феодотъ Лимарь*—къ церкви села Джубгскаго, на 1-е трехлѣтіе, 18 сентября; Кизлярскій 1-й гильдіи купецъ *Иванъ Волжельскій*—къ Кизлярскому собору, на 2-е трехлѣтіе, 23 сентября; поселянинъ *Тимофей Симоковъ*—къ церкви села Геленджикскаго, на 4-е трехлѣтіе, 25 сентября.

Разрѣшеніе носить черную скуфью.

Дякону Ставропольскаго Свято-Троицкаго собора Алаксандру *Ефимову*, 29-го сентября, разрѣшено употребление черной скуфьи при употребленіяхъ на открытомъ воздухѣ.

Награжденіе похвальными листами.

За усердную и полезную службу церкви Божіей награждены похвальными листами: церковный староста станицы Кедермесской, священникъ *Димитрій Даниловъ*, 20-го сентября и бывший церковный староста станицы Новодолецкой юристъ *Григорій Захитайловъ*, 23-го сентября.

Архипастырское благословеніе.

11-го сентября преподано архипастырское благословеніе Его Пресвященства слѣдующимъ лицамъ: почетному гражданину *Владиміру Кошелеву*, пожертвовавшему въ церковь станицы Баговской икону Св. Великомученика Пантелеимона, стоимостью во 100 руб.; крестьянину села Алпатьева, Рязанской губерніи, *Федору Овдсову*, пожертвовавшему въ ту же церковь разныхъ вещей на 105 руб.; казаку станицы Баговской *Стефану Гребенкову*, пожертвовавшему въ ту же церковь два подсвѣчника, цѣною въ 115 руб. и обществу *Баговской станицы*, пожертвовавшему въ ту же церковь на престольное облаченіе и крѣзь къ иконѣ, стоимостью въ 180 рублей.

Распоряженія относительно церковныхъ построекъ.

7-го сентября разрѣшено обществу станицы *Старонижестеблевской* безвозмездно передать жителямъ поселка *Добровольнаго* зданіе старой церкви, а послѣднимъ — перенести оную въ свой поселокъ по окончаніи новостроющейся въ Старонижестеблевской станицѣ церкви, съ тѣмъ, чтобы мѣсто для постановки церкви было избрано подъ руководст-

вомъ благочиннаго и архитектора и постановка держки была бы произведена безъ измѣненія ея прежняго плана и фасада и подѣ наблюдениемъ архитектора, или опытнаго техника.

18-го сентября разрѣшено причту Пятигорскаго Спасаго собора употребить изъ суммъ сего собора 200 рублей на покрытие расходовъ по ремонтнровкѣ *Пятигорской Скорбященской* церкви; того же числа разрѣшено церковному причту и старостѣ станицы *Бекетовской* употребить изъ церковныхъ суммъ 150 руб. на приобретение священническаго облаченія

21-го сентября разрѣшено построить на кладбищѣ станицы *Каладжинской* деревянную церковь во имя Св. преподобномученицы Евдокии и въ память мученической кончины въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра II-го, по утвержденному строительнымъ отдѣленіемъ Кубанскаго областного правленія проекту, подѣ наблюдениемъ архитектора.

23-го сентября разрѣшено ремонтировать церковь стан. *Змѣйской*, на общественную сумму. Того же числа разрѣшено освятить церковь поселка *Горячеводскаго*, приписаннаго къ приходу станицы Петропавловской, Терской области.

Ш.

ИЗВѢСТІЯ.

Присоединенія къ православной церкви.

Единоувѣрескимъ священникомъ станицы Червленной Аѳанасіемъ Карповымъ присоединены изъ раскола къ православной церкви на правилахъ единоувѣрія: приказный станицы Калиновской Ивашъ Багаевскій 28-го августа сего 1884 года и казакъ станицы Старогладзювской Григорій Набычевъ 1-го сентября.

24-го іюня присоединенъ къ православію изъ раскола безпоповскаго толка казакъ станицы Мартанской Севастіанъ Довягинъ.

Священникомъ острова Чечень Залусскимъ присоединены изъ раскола къ православію солдатская жена Ѳекла Суверенева и сынъ ея Григорій.

Разрѣшено просвѣтитъ св. крещеніемъ: священнику города Пятигорска Александру Касимову—проживающаго въ семь городъ магометанина, безсрочно-отпускнаго рядоваго Кутайской команды Абдуль-Гелямъ-Абдурафинова, 29 августа; церковному причту станицы Старонижестеблевской—еврея Аарона Бреймана, 13 сентября, и протоіерею Ставропольскаго кафедральнаго собора Гавріилу Орлову—магометанина изъ трухманскаго аула „Барханчакъ малый“ Муштафу Даутова.

Пожертвованія въ пользу церквей.

Общество станицы Прохладной, Терской области, приобрѣло для приходскаго священника и пожертвовало въ церковную собственность домъ съ хозяйственными постройками и садомъ, стоящій 1000 руб.

Отставной полковникъ Иванъ Вороновъ пожертвовалъ въ церковь Ачувскаго укрѣпленія разной утвари на 650 р. и соорудилъ каменную колокольню къ этой церкви на 3000 руб. Въ ту же церковь пожертвовалъ временно проживающій въ станицѣ Новонижестеблевской, житель гор. Ростова на Дону Іосифъ Кисимерло, разныхъ вещей на 685 р. 40 к.

Потомственный почетный гражданинъ гор. Москвы Ѳедоръ Самойловъ пожертвовалъ на оштукатурку строящейся церкви въ станицѣ Каладжинской 600 руб.

Признательность прихожанъ къ священнику.

Жители станицы Сунженской, Терской области, обществѣннымъ приговоромъ на 16 сентября сего 1884 года, постановили слѣдующее: „Узнавъ, къ прискорбію нашему, о переводѣ въ другой приходъ нашего уважаемаго приходскаго священника, отца Ѳедора Борисовича Фелицына, послужившаго въ нашу пользу 9 лѣтъ, мы считаемъ долгомъ выразить ему глубокую благодарность за добросовѣст-

ное и безотказное во всякое время исполненіе нашихъ духовныхъ требъ, добрые и полезныя совѣты его намъ въ нашей частной жизни и въ особенности за усердное преподаваніе Закона Божія въ нашемъ станичномъ училищѣ, каковыми преподаваніемъ онъ довелъ нашихъ дѣтей до возможно совершеннаго разумнія Закона Божія и посѣялъ въ ихъ сердцахъ сѣмена доброй нравственности. Кроме того, своими неутомимыми заботами онъ украсилъ нашъ храмъ цѣнными иконами и приличною церковною утварью, чѣмъ оставилъ въ насъ навсегда добрую память о себѣ. Съ глубокимъ прискорбіемъ и слезами расставаясь нынѣ съ своимъ любимымъ отцемъ духовнымъ и желая ему съ семействомъ его доброй и благополучной жизни въ новомъ приходѣ, долгомъ считаемъ выразить ему искреннюю благодарность нашу со врученіемъ настоящаго приговора и просить его вручить намъ для всегдашняго воспоминанія свой семейный фотографическій портретъ, который желаемъ помѣстить въ училищѣ“.

IV.

ЖУРНАЛЫ

Съѣзда депутатовъ Моздокскаго духовно-училищнаго округа съ 18 по 20 августа 1884 г.

1. Посредствомъ закрытой баллотировки избранъ членомъ правленія (Моздокскаго духовнаго училища) отъ духовенства, до окончанія настоящаго трехлѣтія, Терской станицы священникъ Владиміръ Воскресенскій, а членами ревизіоннаго комитета экономическихъ отчетовъ Моздокскаго духовнаго училища за 1884 годъ избраны: Моздокскаго Успенскаго собора протоіерей Ѳеодоръ Орловъ, священникъ Варѣоломей Синановъ и Моздокской Духосошестввенской церкви священникъ Веніаминъ Орловъ.

2. Имѣли сужденіе объ улучшеніи учительскихъ квартиръ и неразрывно связанномъ съ симъ вопросѣ о ремонтіровкѣ училищнаго дома. **П о с т а н о в и л и:** просить правленіе училища къ слѣдующему очередному сѣзду доставить свои соображенія, въ чемъ именно должна состоять ремонтіровка дома и какая именно сумма на это потребуется, а до отремонтированія дома, согласно журналу епархіальнаго сѣзда на 15 октября 1883 года, назначить Гг. учителямъ съ семинарскимъ образованіемъ, какъ получающимъ низшіе оклады, по 150 руб. въ годъ, отбививъ при этомъ отопленіе сего дома, кромѣ сторожки для караульнаго.

3. Слушали прошеніе учителя Константина Красницкаго объ оказаніи ему помощи въ двѣсти руб. **П о с т а н о в и л и:** такъ какъ просьба г-на Красницкаго не включена правленіемъ училища въ число предметовъ предложенныхъ сѣзду и превышаетъ средства сѣзда, то оставить ее безъ послѣдствій, а прошеніе приобщить къ сему журналу.

4. При рѣшеніи вопроса объ устройствѣ гимнастики сѣзду, имѣя въ виду, что причины, задержавшія сѣздъ положить окончательное рѣшеніе сего вопроса, еще неустранены, **П о с т а н о в и л ъ:** оставить вопросъ объ устройствѣ гимнастики открытымъ и на сей разъ, а чтобы неоставить учениковъ безъ гимнастическихъ занятій, ассигновать изъ остатковъ 100 руб. для упражненій учениковъ такими занятіями, какія возможны безъ трапецій, къ чему правленіе училища и пригласить способное лицо, но съ тѣмъ, чтобы поурочная ему плата не превышала поурочной платы учителямъ училища съ семинарскимъ образованіемъ.

5. Разсматривалъ журналъ членовъ ревизіоннаго комитета по повѣркѣ экономическихъ отчетовъ Моздовскаго духовнаго училища за 1883 годъ и находя отчеты разсмотрѣнными въ точности, при чемъ упушеній, неправильностей и вообще отступленій отъ счетнаго устава не найдено, **П о с т а н о в и л ъ:** экономическій отчетъ Моздовскаго духовнаго училища за 1883 годъ утвердить и приобщить къ сему журналу.

6. Слушавъ резолюцію Его Преосвященства отъ 15-го июля сего года за № 4041, послѣдовавшую на журналъ прав-

ления № 34, о зачетѣ высланныхъ въ правленіе семинаріи 55 руб. 42¹/₂ коп. въ возвратъ выданныхъ правленіемъ преподавателю оной г-ну Кутенову, командированному въ Моздокское училище по дѣламъ сего училища. **П о с т а н о в и л ь:** 55 руб. 42¹/₂ коп. зачесть изъ остаточныхъ суммъ, коихъ имѣется 3760 руб. 79 коп.

7. Разсматриваль дополнительную смѣту расходовъ на сей 1884 годъ въ суммѣ 523 руб. 25 коп., а именно: починка партъ 99 руб.; классныхъ столовъ 2 руб. 50 коп.; классныхъ досокъ 5 руб.; шкафовъ для ученическихъ книгъ 15 руб. и приобрѣтеніе спальныхъ принадлежностей 401 р. 75 коп. **П о с т а н о в и л ь:** такъ какъ по разсмотрѣннй създомъ изъ числа обркованныхъ правленіемъ училища 67 матрацовъ, 32 еще могутъ служить, то допустить только 35 матрацовъ и дополнительную смѣту утвердить только на 387 руб. 25 коп., которые и покрыть остаточными деньгами. На будущее же время а) просить правленіе училища, чтобы оно въ свое время предусматривало нужды училища и избѣгало бы по возможности дополнительныхъ смѣтъ; и б) браковку и исключеніе негодныхъ вещей возложить на обязанность членовъ ревизіоннаго комитета съ тѣмъ, чтобы на признанныя ими негодными къ употребленію вещи накладывались такіе нибудь знаки и потому онѣ сбывались бы съ торговъ или по вольнымъ цѣнамъ, какъ будетъ признано удобнѣе и выгоднѣе.

8. Разсматриваль смѣту расходовъ по содержанію училища въ 1885 году въ суммѣ 12354 руб. 75 коп. **П о с т а н о в и л ь:** находя расходы, внесенные въ смѣту по содержанію училища въ 1885 году, не превышающими дѣйствительныхъ нуждъ училища, утвердить ее полностью. На покрытіе 12354 руб. 75 коп. смѣтныхъ расходовъ имѣется въ распоряженіи създа свободныхъ остатковъ 3760 руб. 79 коп., а за исключеніемъ заченныхъ по журналамъ 7-му 55 руб. 42¹/₂ коп. и 8-му 387 руб. 25 коп., всего остается 3318 руб. 11¹/₂ коп., которые и употребить на покрытіе смѣтныхъ расходовъ на 1885 годъ; затѣмъ недостающіе 9041 руб. 63¹/₂ коп. покрыть процентнымъ сборомъ изъ мѣстныхъ средствъ округа по нормѣ доходовъ 1883 года, которыхъ въ округѣ за сей годъ имѣется 48288 р. 51 к.

Раскладку по благочиніямъ произвести теперь же (и произведена) и вмѣстѣ съ симъ журналъ представить Его Преосвященству, Герману, Епископу Кавказскому и Екатеринодарскому, на Архипастырское воззрѣніе, а съѣздъ считать законченнымъ. На журналъ семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 4-го сентября 1884 года за № 5013:

„Утверждается, кромѣ 3 пункта. Училищное правленіе, озаботившись составленіемъ смѣты къ будущему году на капитальную ремонтровку дома, должно поддерживать его необходимѣйшими поправками въ удобообитаемомъ видѣ и отапливать его на счетъ свободныхъ суммъ училища, на что однако предоставляется затратить въ теченіи всего года не свыше 250 руб.“.

РАСКЛАДКА

суммы, ассигнованной на содержаніе Моздокскаго духовнаго училища въ 1885 году, по благочиніямъ Моздокскаго училищнаго округа, утвержденная Его Преосвященствомъ 5-го сентября 1884 года.

- 1) По благочинію протоіерея Θ. Орлова 1480 рублей 47 коп.;
- 2) священника Георгія Краснофѣвцева 579 руб. 48 коп.;
- 3) протоіерея П. Качева 2155 руб. 59½ коп.;
- 4) протоіерея А. Нобилитетова 822 руб. 67 коп.;
- 5) протоіерея П. Воскресенскаго 414 руб. 42 коп.;
- 6) священника Д. Бѣльскаго 753 руб. 48 коп.;
- 7) священника А. Ржаксинскаго 1513 руб. 8 коп.;
- 8) свящ. А. Лаврова 1322 руб. 44 копейки.

Журналы Екатеринодарскаго окружнаго духовно-училищнаго съѣзда, бывшаго въ августѣ 1884 года.

Объ избраніи членовъ ревизіоннаго комитета для поправки отчетности по училищу на 1885 годъ.

1884 года августа 18-го дня, съѣздъ Ос. депутатовъ Екатеринодарскаго духовно-училищнаго округа, подѣ пред-

сѣдательствомъ протоіерея Іоанна Гливенко, обсуждалъ вопросъ объ избраніи членовъ ревизіоннаго комитета для проверкѣ экономическаго училищнаго отчета за 1884 годъ и для наблюденія за хозяйственными расходами училища въ 1885 году. По обсужденіи данного вопроса заключилъ, что такъ какъ задача членовъ комитета сама по себѣ весьма сложна, и точное исполненіе той же задачи требуетъ первѣ всего всесторонняго ознакомленія съ ходомъ училищной экономіи по письменнымъ документамъ, весьма сложнымъ и по потребностямъ училища тоже многостороннимъ, то поэтому переѣвна изъ году въ годъ личнаго состава членовъ ревизіоннаго комитета менѣ всего желательна. Руководясь изложеннымъ взглядомъ на дѣятельность названнаго комитета, сѣздъ избралъ членами ревизіоннаго комитета на будущій 1885 годъ состоящихъ нынѣ въ этой должности: о. протоіерея Іоанна Эрастова и священника Іоанна Богословскаго и новымъ членомъ священника Екатерининской церкви города Екатеринодара Серафима Подольскаго. На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 28 августа 1884 года за № 4872: „Утверждается“.

О разсмотрѣніи экономическаго отчета по содержанію училища за 1882 годъ.

Августа 19 дня, сѣздъ слушалъ резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Германа, Епископа Кавказскаго и Екатеринодарскаго, положенную, по поводу уклончивости прошлогодняго сѣзда депутатовъ округа отъ проверкѣ училищнаго экономическаго отчета за 1882 годъ, на рапортѣ одного изъ членовъ ревизіоннаго комитета по экономіи училища, слѣдующаго содержанія: „напрасно нынѣшній сѣздъ не разсмотрѣлъ отчета; пусть разсмотритъ его сѣздъ слѣдующій“. Руководясь даннымъ указаніемъ Его Преосвященства, сѣздъ депутатовъ настоящей сессіи, въ утреннемъ засѣданіи разсматривалъ экономическій отчетъ по расходамъ училища за 1882 годъ. Проверивши данный отчетъ въ его собственномъ содержаніи, затѣмъ сопоставивши въ статьи онаго съ шнуровой приходо-расходной книгой и

росписками и квитанціями послѣдней и разсмотрѣвъ журнальныя постановленія ревизіоннаго комитета, сѣздъ нашель, что отчетъ за указанный годъ, приходо-расходныя и другія книги велель правильно и согласно съ журнальными постановленіями училищнаго правленія и что журнальныя постановленія ревизіоннаго комитета объ исправности веденія училищной отчетности не противорѣчатъ дѣйствительности. На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства отъ 28 августа 1884 года за № 5873: „Утверждается“.

О разсмотрѣніи экономическаго отчета по содержанию училища за 1883 годъ.

Августа 19 дня, сѣздъ разсматриваль экономическій отчетъ минувшаго 1883 года. Повѣривши его въ себѣ самомъ, сличивши тотъ же отчетъ съ шнуровой приходо-расходной книгой и съ приложеніями къ послѣдней, сѣздъ нашель, что въ общемъ отчетъ составленъ вѣрно; но тѣмъ не менѣе оказались, или говоря точнѣе, вкравель въ тотъ же отчетъ незначительныя ошибки, именно: 1) въ счетѣ за 1883 годъ подъ № 6 на продовольствіе больныхъ учениковъ показано въ расходѣ 120 руб., а по шнуровой больничной книгѣ за тотъ же годъ въ расходѣ значитель 123 руб. 19 коп., такимъ образомъ въ расходѣ въ 1883 году употреблено на 3 руб. 19 коп. болѣе противъ суммы, показанной въ счетѣ. Разница эта, по изысканіямъ сѣзда, объясняется тѣмъ, что въ шнуровой больничной книгѣ по установившемуся порядку кромѣ 120 руб., значащихся въ счетѣ подъ № 6, на приходѣ показаны оставшіеся на рукахъ эконома отъ 1882 года 4 руб. 22 коп., т. е. на 4 р. 22 коп. болѣе противъ суммы показанной въ счетѣ. Слѣдовательно, на рукахъ эконома въ 1883 году находилось не 120 руб., а 124 руб. 22 коп., изъ каковой суммы израсходовано имъ 123 руб. 19 коп., какъ и значитель въ шнуровой больничной книгѣ; остающіеся же къ 1-му января 1884 года 1 руб. 3 коп. показаны на приходѣ въ больничной шнуровой книгѣ въ 1884 году подъ № 1. Руководясь вышеизложенными изысканіями и желаніемъ на будущее вре-

ми не встрѣчаться съ подобными разнорѣчiями, съѣздъ просиль бы правленіе училища остающіеся къ началу новаго года на рукахъ эконома суммы прошлаго года на какой бы то нибыло предметъ показывать въ приходо-расходныхъ книгахъ новаго года; 2) въ счетѣ подѣ № 7 на мелочные расходы прописано израсходованными 75 руб., тогда какъ по книгѣ всей суммы на мелочные расходы вышло только 74 р. 96 коп., разница на 4 коп. Въ виду неимѣющихъ важнаго значенія въ экономіи училища вышеназванныхъ несогласностей, съѣздъ постановилъ: весь экономическій отчетъ за 1883 годъ признать правильнымъ. Резолюція на ономъ 28 августа сего 1884 года № 4874: „Утверждается“.

(Окончаніе въ слѣдующ. №).

V.

ОТЧЕТЪ

о внѣ-богослужебныхъ собесѣдованiяхъ, веденныхъ въ 1883—84 г. священникомъ села Михайловскаго Иоанномъ Соловьевымъ.

Внѣ-богослужебныя собесѣдованiя, прекращенныя мною въ маѣ мѣсяцѣ 1883 года, на лѣтнее время, возобновлены лишь въ концѣ ноября мѣсяца. Такое позднее открытіе собесѣдованiй произошло по причинамъ, отъ меня независимымъ. Собесѣдованiя происходили въ мѣстномъ училищѣ въ послѣобѣденное время и велись въ томъ же порядкѣ и направленiи, какъ онѣ велись мною въ первую половину 1883 года.

1-я бесѣда, 30 ноября. Собесѣдованiя начаты 30 ноября послѣ совершеннаго въ церкви молебствiя, и первое собесѣдованіе состояло въ слѣдующемъ:

1) Прочитано житіе Св. Апостола Андрея Первозваннаго.

2) Разказано о томъ, что въ Ставрополѣ есть Андреевское Братство, чѣмъ занимается это Братство и кто можетъ быть его членомъ.

Посѣтителей было до 60 человѣкъ; бесѣда продолжалась отъ 3-хъ до 4¹/₂ часовъ.

2-я бесѣда, 6-го декабря, праздникъ Св. Николая Чудотворца.

1) Кратко повторено изъ Священной Исторіи ветхаго завѣта отъ сотворенія міра до женитьбы Исаака.

2) Читано житіе Св. Николая Чудотворца.

Бесѣда велась отъ 3 до 5 часовъ, посѣтителей было около 80 человѣкъ.

3-я бесѣда, 11-го декабря, воскресенье.

1) Разказана исторія женитьбы Исаака.

2) Прочитаны и объяснены—молитва, во еже сотворити олашеннаго, и заклинательныя молитвы и объяснены символическія дѣйствія, употребляемыя при этомъ.

3) Окончено чтеніе житія Св. Николая Чудотворца.

Бесѣда велась отъ 3 до 5-ти час. вечера; посѣтителей было около 80 челов.

4-я бесѣда, 26 февраля, недѣля 1-я великаго поста.

1) Дѣти Исаака—Исавъ и Иаковъ.

2) Окончено объясненіе молитвъ и о оглашенныхъ и дѣйствій—съ отреченій до конца.

3) Прочитанъ Троицкій Листокъ № 72: „Притча о двухъ господахъ“.

Бесѣда велась отъ 3-хъ до 5 часовъ, посѣтителей было до 100 человѣкъ.

5-я бесѣда, 4 марта, воскресенье, 2-я недѣля поста.

1) Жизнь Иакова у Лавана и возвращеніе его на родину.

2) Прочитаны и объяснены молитвы св. крещенія до дѣйствія самаго крещенія.

3) Прочитанъ Троицкій Листокъ № 91: „Исповѣдь“.

Бесѣда велась отъ 4 до 5¹/₂ часовъ, посѣтителей было болѣе 100 человѣкъ.

Когда было показано значеніе помазанія елеемъ, совер-

паемаго предъ крещеніемъ, по объясненію учителей церкви: св. Амвросія, св. Іоанна Златоуста и св. Кирилла Іерусалимскаго, одинъ изъ присутствовавшихъ всталъ и попросилъ позволенія сказать нѣсколько словъ. „Нельзя ли думать, сказала онъ, что помазаніе елеемъ означаетъ приготовленіе христіанина къ борьбѣ съ различными лжеученіями—словомъ. Христіанинъ долженъ быть постоянно готовымъ дать отвѣтъ всякому его вопрошающему и умѣть различать правду отъ заблужденія“.—Ваше замѣчаніе, отвѣтилъ я, не противорѣчитъ данному мною объясненію; оно мнѣше объясняетъ значеніе дѣйствія помазанія елеемъ и уже заключается въ данномъ мною объясненіи. Воинъ Христовъ долженъ вести борьбу со врагами своего спасенія не словомъ только, не разговорами и разсужденіями, а дѣломъ: всѣмъ своимъ поведеніемъ, всею жизнію—и словомъ и дѣломъ. Какъ часто случается, что мы отлично разсуждаемъ, знаемъ, что хорошо и что худо, сумѣемъ на словахъ дать отвѣтъ вопрошающему о нашемъ упованіи; а какъ скоро дѣло дойдетъ до приложенія въ жизни ученія, какъ скоро потребуютъ отъ насъ не словъ добрыхъ, а добрыхъ дѣлъ, мы обазываемся и неготовыми и неспособными.—Послѣ этого бесѣда была продолжена.

6-я бесѣда, 11 марта, воскресенье, 3-я недѣля поста.

- 1) Дѣти Іакова. Іосифа продаютъ въ Египетъ.
- 2) Крещеніе и миропомазаніе, съ объясненіемъ употребляемыхъ при семъ дѣйствій.
- 3) Прочитанъ Троицкій Листокъ № 15: „Златое слово старини“.

Бесѣда велась отъ 4 до 5¹/₂ часовъ; посѣтителей было около 60 человѣкъ.

7-я бесѣда, 18 марта, воскресенье, 4-я недѣля поста.

- 1) Жизнь Іосифа въ Египтѣ; свиданія его съ братьями и переселеніе Іакова въ Египетъ.
- 2) Прочитаны и объяснены Апостоль и Евангеліе, положенные при таинствѣ крещенія.
- 3) Читана брошюра: „Жизнь Божіей Матери“.

Бесѣда велась отъ 4-хъ до 5¹/₂ часовъ; посѣтителей было около 70 человѣкъ.

8-я бесѣда, 25 марта, праздникъ Благовѣщенія.

1) Исторія многострадальнаго Іова.

2) Прочитаны и объяснены молитвы въ 8-й день по крещеніи.

3) Окончено чтеніе брошюры: „Жизнь Божіей Матери“.

Бесѣда велась отъ 4-хъ до 5^{1/2} часовъ; посѣтителей было до 70 человекъ.

По окончаніи бесѣды, одинъ изъ посѣтителей спросилъ: кто такіе сектанты, еретики, раскольники? Есть ли между ними какое различіе, или это одни и тѣже отщепенцы отъ церкви, только называютъ ихъ различно? Примѣняясь къ понятіямъ слушателей, я далъ слѣдующее объясненіе.

1) Раскольниками называются такіе люди, которые отдѣляются отъ церкви ради пристрастія къ нѣкоторымъ обрядамъ, такъ наприм.: наши старообрядцы (нѣмные староверы) отдѣлились отъ православной церкви потому, что они считаютъ нововведеніемъ въ нашей церкви сложеніе для крестнаго знаменія первыхъ трехъ перстовъ правой руки, хожденіе противъ солнца при совершеніи Богослуженія, крестныхъ ходовъ, пѣніе аллилуія трижды и друг.

2) Еретиками называются люди, которые заблуждаются въ ученіи о вѣрѣ.

3) Сектантами называются такіе люди, которые въ самомъ расколѣ или ереси составляютъ особыя мелкія общества, раздѣляющіяся между собою по поводу разногласія въ частныхъ какихъ либо вопросахъ или предметахъ ихъ лжеученія.

9-я бесѣда, 1-го апрѣля, недѣля Ваий.

1) Разказано о причащеніи св. Таинъ новокрещенныхъ; объясненъ чинъ святыхъ крещеній вкратцѣ.

2) Прочитана брошюра: „Страсти Христовы“.

Бесѣда велась отъ 4-хъ до 5^{1/2} часовъ; посѣтителей было около 50 человекъ.

Послѣ бесѣды одинъ изъ посѣтителей сказалъ, что хлысты, бывшіе на бесѣдѣ и слышавшіе мое объясненіе значенія употребленія бѣлой одежды при крещеніи (возлагаемой на новокрещеннаго) говорятъ, что я говорю только о вѣншемъ, а о внутреннемъ то ничего не говорю. Развѣ иначе,

говорять они, зависитъ отъ того, какую рубашку надѣтъ — бѣлую или красную? Какую бы ни надѣтъ рубашку, тутъ нѣтъ никакого грѣха. — Спасибо, мой другъ, что ты не утаилъ того, что слышалъ. Я желаю и прошу, чтобы вы и всегда обращались ко мнѣ въ тѣхъ случаяхъ, когда или сами чего не поймете въ моихъ объясненіяхъ, или услышите другое объясненіе. Я желаю и стараюсь говорить какъ можно проще и понятнѣе для васъ, но немогу знать, что вы поймете, или что покажется вамъ непонятнымъ. Можетъ быть, во время бесѣды я поторопился и не выяснилъ хорошенько значенія употребленія при крещеніи именно бѣлой одежды, — я сейчасъ повторю объясненіе; но во всякомъ случаѣ то несправедливо, будто я утверждалъ, что отъ одежды зависитъ спасеніе, или что въ одеждѣ заключается грѣхъ. Повторяю мое объясненіе употребленія при крещеніи бѣлой одежды. Бѣлая одежда надѣвается на новокрещеннаго въ знакъ душевной его чистоты, которую онъ таинственнымъ образомъ получилъ въ водахъ крещенія, и служитъ напоминаніемъ того, что и вся жизнь его въ христіанствѣ должна быть такъ чиста, какъ чиста та риза, въ которую онъ облеченъ тотчасъ послѣ крещенія. Я замѣтилъ, друзья, что вы часто упустяете при крещеніи дѣтей вашихъ рубашечки не только разноцвѣтныя, но и старыя даже; а потому тогда я сказалъ, и теперь повторяю, что ваше нерадѣніе въ этомъ случаѣ, неблагоговѣнное отношеніе къ великому таинству — грѣхъ! Святость и величіе таинства крещенія побуждаютъ насъ приступать къ нему съ вѣрою и благоговѣніемъ, съ чистою душою и чистымъ сердцемъ; при этомъ непременно должна быть соблюдаема и внѣшняя, тѣлесная чистота. Подумайте сами хорошенько, и вы поймете, что разноцвѣтныя и старыя рубашечки никакъ не могутъ и не выражаютъ той мысли, которая присвоена церковію одеждѣ крещенія, и не могутъ служить напоминаніемъ душевной чистоты и чистоты жизни христіанской. Разумѣется, грѣхъ заключается не въ рубашечкахъ, а въ вашемъ нерадѣніи, въ вашемъ непослушаніи св. церкви. Св. церковь назначила употребленіе при крещеніи непременно бѣлой одежды, и для васъ достаточно знать это правило церкви, чтобы ни въ ка-

комъ случаѣ не допускать нарушенія его. (Въ настоящее время стало рѣже случаться, чтобы подавали красныя, разноцвѣтныя, а особенно старыя рубашечки при крещеніи. Очевидно, бесѣда принесла плодъ).

Общее замѣчаніе.

Послѣ праздника Пасхи бесѣдъ не было, но, взамѣнъ бесѣдъ, въ нѣкоторые воскресные и праздничные дни между утренею и обѣдней я раздавалъ прихожанамъ брошюры и Троицкіе листки. При раздачѣ брошюръ и листковъ я дѣлалъ краткія и общія и частныя наставленія.

Каждая бесѣда, по прежнему, предварялась пѣніемъ молитвы „Царю небесный“, а оканчивалась пѣніемъ „Достойно есть“; кромѣ того, послѣ каждаго отдѣленія бесѣдъ пѣлися краткія молитвы: „Отче нашъ“, „Богородице Дѣво“, „Нынѣ отпущаеши“, „Спаси Господи“.

Въ посѣтителяхъ бесѣдъ было замѣтно большее стремленіе уяснить непонятное.

Нерѣдко случалось, что за часъ и за два до начала бесѣды нѣкоторые обращались ко мнѣ за книжками для чтенія; нѣкоторые потомъ взятыя книжки покупали въ собственность.

При настойчивомъ веденіи бесѣдъ, отъ нихъ можно ожидать много полезнаго для прихожанъ.

Въ наступающемъ году я ожидаю, что условія веденія бесѣдъ будутъ болѣе благоприятны, въ виду обнародованія „Правилъ“ веденія внѣ-богослужебныхъ бесѣдъ.

На рапортѣ отца Соловьева, при коемъ былъ представленъ этотъ отчетъ, Преосвященный Германъ, Епископъ Кавказскій, 25 августа положилъ такую резолюцію: „Рекомендую какъ отцу Соловьеву, такъ и другимъ священникамъ, для назиданія народа въ церкви и на собесѣдованіяхъ, читать житія Святыхъ по Четь-минеемъ Св. Димитрія Ростовскаго и по прологамъ на славянскомъ языкѣ, съ разъясненіемъ неудобовразумительныхъ выраженій, а не по переводнымъ и сокращеннымъ или передѣланнымъ изложеніямъ оныхъ на русскомъ языкѣ“.

VI.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Совѣта Кавказскаго епархіального
женскаго училища

Объявляется, что въ присутвіи онаго, съ надлежащаго разрѣшенія, въ гор. Ставрополѣ (Кавказскомъ) имѣютъ быть произведены 12-го ноября сего года торги, съ законною, чрезъ три дня, т. е. 16-го ноября, переторжкою, на постройку въ 4-й части гор. Ставрополя, на принадлежащей училищу усадьбѣ, примыкающей къ Софійской площади и Госпитальному переулку, трехъ-этажнаго каменнаго съ жильемъ подваломъ зданія для Кавказскаго епархіального женскаго училища на сумму 284,733 руб., въ которой заключается и 4^o/о вознагражденія архитектору—производителю работъ. Означенное зданіе предположено построить изъ мѣстнаго строеваго камня въ теченіи трехъ лѣтъ: въ первый годъ—на сумму 132,618 руб. 44 коп., во второй—на 77,987 руб. 51 коп. и въ третій годъ—на 74,127 руб. 5 коп., тоже со включеніемъ 4^o/о за надзоръ.

Торги будутъ производиться изустно и посредствомъ запечатанныхъ объявленій. Изустные торги начнутся съ смѣтной суммы.

Торгъ и переторжка будутъ производиться въ названные для оныхъ дни съ 11-ти часовъ утра; подача и пріемъ запечатанныхъ объявленій назначаются до 11-ти часовъ дня, указаннаго для переторжки. Желающіе торговаться должны представить, кромѣ законныхъ свидѣтельствъ на право участія въ торгахъ, залоги въ размѣрѣ третьей части суммы, назначенной на работы перваго года, наличными деньгами, или государственными бумагами и другими разрѣшенными къ пріему правительствомъ залогами. Чертежи, смѣту

и кондиціи на постройку желающихъ могутъ разсматривать въ канцеляріи Совѣта училища въ домѣ Черноглазова, во все присутственные дни отъ 9 до 2 часовъ дня.

Примѣчаніе. Утвержденіе торговъ зависитъ отъ начальства.

Вакантныя мѣста къ 30-му сентября 1884 года:

- а) Священническое настоятельское: въ станицѣ Ессентукской (при единобѣрческой церкви) Терекской области.
- б) Помощника настоятеля — при церкви селенія Бургонь-Маджары, Ставропольской губерніи.
- в) Псаломщическія — при церквахъ станицъ Ладожской и Исправной Кубанской области и на островѣ Чечень, на Каспійскомъ морѣ.
- г) Стодоначальника по 2-му столу въ Кавказской духовной консисторіи.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

„Господи помилуй“ трижды, двѣнадцать
и сорокъ разъ.

(Изъ переписки двухъ дамъ).

Одинъ разъ вы говорили мнѣ съ недоумѣніемъ и съ маленькимъ невысказываемымъ осужденіемъ: „За чѣмъ это въ церкви повторять 40 разъ „Господи помилуй“? Я не нашла, что отвѣчать вамъ; потому что, въ своей деревен-

ски-вѣрующей простотѣ, мнѣ и дѣвѣ голову не приходило доискиваться: *„за чѣмъ? А что чувствовалось такъ въ грѣшномъ сердцѣмъ? Чѣмъ больше, тѣмъ лучше.“* Но вашъ вопросъ нѣтъ-нѣтъ да и вспоминался мнѣ. Знаю, (т. е. дѣвѣ вѣруя), что въ церковныхъ постановленіяхъ и въ молитвенныхъ правилахъ св. отецъ ничего не можетъ быть случайнаго и такого, что бы дѣе имѣло глубокаго духовнаго смысла, а начала вдумываться и соображать, и вспоминать кое что когда-то прочитанное. *„Где, откуда, изъ какой чашки? Изъ какой чашки? Въ нашихъ молитвахъ употребляется тройное число Господи помилуй: 3 раза, 12 разъ и 40 разъ.“* *3 раза* и объяснять нечего, что это произносится во Имя и къ Лицу Пресвятой Троицы. *12 разъ* въ утреннихъ и вечернихъ молитвахъ по часамъ дня и ночи, принимаемыхъ въ равенствѣ. Кажется, не слишкомъ много и не утомительно: на часъ по одному разу „Господи помилуй“! Это не мое личное объясненіе, я считала объ этомъ, но не помню гдѣ-то читала. Наконецъ, кромѣ одной литургіи, на всѣхъ церковныхъ службахъ: полунощницахъ (вседневной, субботней и недѣльной), утрени, часахъ, междучасіяхъ, на вечернѣ, по вечерни большому — въ великихъ покаянныхъ молитвахъ при чтеніи Псалтиря, послѣ каждой каизмы, полагается 40 разъ Господи помилуй.

Почему именно это число?

А потому, моя дорогая, что есть многое въ нашей те-перешней жизни, къ чему можетъ быть отнесенъ извѣстный отвѣтъ: „Теперь ты не знаешь, а уразумѣешь послѣ“. Къ от-дѣлу этихъ послѣдствующихъ уразумѣній принадлежитъ та-инственное для насъ значеніе *числа 7*. Еще языческая мудрость искала въ нихъ глубокаго, нечеловѣческаго смысла, и, на-такъ называемыхъ Золотыхъ Таблицахъ Моисея, число 7 наименовано *Божественнымъ*. Затѣмъ въ Вѣтхомъ Завѣтѣ значительно выступаютъ числа 7 и 40. Творческая *семидневная* недѣля перешла во-всѣ народы разсѣянія по землѣ и въ Богоуправляемому на-роду еврейскому къ ней присоединилось *седьмое лето* благо-

приятное, въ которое заповѣдано было не орать, не сѣять— виноградики не обрѣвывать, не *субботствовать*, т. е. не дышать Обѣтованной землѣ, плоды, которые она приносила сама собою безъ труда хозяина, въ это седьмое дѣло принадлежали нехемю, а добѣдному—всякому нищему, вдовѣ и сиротѣ.

Въ скитіи свидѣнія были единственнымъ, заповѣданнымъ отъ Бога свѣтиломъ—золотой *седмисотничекъ*. Праздникъ еврейской Пасхи, съ опрѣсновами будущей чистоты и истины, праздновался *седмидней*; самыя великія и торжественныя жертвы ветхозавѣтныя приносились въ числѣ *семи одномѣтныхъ агнцевъ*. Когда царь Моавскій призвалъ Валаама для проклятія израильтянъ, чтобы онъ могъ побѣдить ихъ, Валаамъ сказалъ царю: „Построй мнѣ *семь жертвенниковъ* и приготовь *семь телмогъ* и *семь основъ*, и хотя пророкъ такъ уже духовно палъ отъ восторженія своего и непослушанія первому слову воли Господней, что безсловесная ослица обличила его; но и ему давалось вдохновенное слово Господне, послѣ этихъ седмочисленныхъ жертвъ, хотя не къ проклятію, а къ благословенію Израиля и кущей Іакова. У евреевъ даже былъ праздникъ *Седмицъ*, о которомъ упоминается въ Евангеліи: „Въ послѣдній-же великій день праздника стоялъ Іисусъ и возгласилъ говоря: „Кто жаждетъ, иди ко Мнѣ и пей“. Въ послѣдствіи этотъ праздникъ сталъ называться *Пятидесятницею*, т. е. послѣ *семи седмицъ* шестствія израильтянъ изъ Египта, что составляетъ 49 дней,— въ 50-й день данъ былъ имъ законъ на горѣ Синаѣ.

И въ Новозавѣтной Церкви—*семь таинствъ*, *семь даровъ* Духа Святаго; тоже *седмидневное* празднованіе нашей Пасхи, Христа какъ агнца, принесеннаго въ жертву за насъ, умершаго и воскресшаго. И въ видимой природѣ *семь цвѣтовъ* радуги, *семь тоновъ* звука; *семь мѣтъ* безгрѣшнаго младенчества.

Но нигдѣ это число 7 не встрѣчается съ такою поразительной торжественностью, какъ въ Апокалипсисѣ, нашей единственной Новозавѣтной книгѣ пророчества. Тамъ все будто доноситъ и все совершается чрезъ него, и дышетъ на насъ своею ужасающею священно-таинственностью.

„Я былъ въ духѣ въ день воскресный и слышалъ позади себя громкій голосъ какъ-бы трубный, который говорилъ: „Я семь Алфа и Омега, первый и послѣдній... Я обратился, чтобы увидѣть... и увидѣлъ *семь* золотыхъ свѣтильниковъ и посреди *семи* свѣтильниковъ подобнаго Сыну Человѣческому... Онъ держалъ въ десницѣ своей *семь звѣздъ*“...

„Послѣ всего я взглянулъ—и вотъ престолъ стоялъ на небѣ, и на престолѣ былъ Сидящій—и отъ престола исходили молніи и громы, и гласы, и *семь* свѣтильниковъ огненныхъ горѣли предъ престоломъ, которые суть *семь духовъ* Божіихъ“.

„И видѣлъ я у Сидящаго на престолѣ въ десницѣ книгу, запечатанную *семью печатами*.. и никто не могъ ни на небѣ, ни на землѣ, ни подъ землею раскрыть сію книгу, ни посмотреть въ нее“.

И я много плакалъ о томъ...

„Не плачь; вотъ левъ отъ колѣна Іудина, корень Давидовъ, побѣдилъ и можетъ раскрыть сію книгу и снять *семь печатей* ея“.

„И я взглянулъ, и вотъ посреди престола стоялъ Агнецъ какъ-бы закланный, имѣющій *семь роговъ* и *семь очей*, которые суть *семь духовъ* Божіихъ посланныхъ во всю землю“.

Послѣ снятія каждой изъ шести печатей происходили страшныя и чудныя явленія; но когда Агнецъ закланный снялъ седьмую печать,—

„Я видѣлъ *семь Ангеловъ*, которые стояли предъ Богомъ и дано имъ *семь трубъ*“... и, возрастающая сила этихъ трубныхъ звуковъ была: „горе, горе, горе живущимъ на землѣ“!

Послѣ трубнаго звука шестаго Ангела, явился иной сильнѣйшій Ангель, и поставилъ онъ правую свою ногу на море, а лѣвую на землю и воскликнулъ громкимъ голосомъ, какъ рыкаетъ левъ; и когда онъ воскликнулъ, тогда *семь громовъ* проговорили голосами своими. Я хотѣлъ-было писать; но услышалъ голосъ съ неба: „Скрой, что говорили *семь громовъ*, и не пиши сего“.

И *седьмой* Ангель вострубилъ, и раздались на небѣ

громкіе голоса, говоряшіе: „царство міра сего содѣлалось царствомъ Господа нашего и Христа Его“...

„И послѣ... я взглянулъ, и вотъ отверзся храмъ скиніи свидѣтельства на небѣ и вышли изъ храма *седмь Ангеловъ*, имѣющіе *седмь язвъ*, облеченные въ чистую и свѣтлую льняную одежду и описанные по персямъ золотыми поясами, и дано *седми Ангеламъ седмь золотыхъ чашъ*, на полненныхъ гнѣвомъ Бога, живущаго во вѣки вѣковъ.

„И наполнился храмъ дымомъ отъ славы Божіей и отъ силы Его, и никто не могъ войти въ храмъ, пока не окончатся *седмь язвъ седми Ангеловъ*“...

Можетъ ли быть это такъ себѣ, безъ глубочайшаго, не нашего значенія, — одно повторяемое число и въ какихъ торжественныхъ, всеръшающихъ событіяхъ на небѣ и на землѣ, и въ храмѣ славы Божіей?

... „И отъ престола исходили молніи и громы, и гласы и *седмь свѣтильниковъ* огненныхъ горѣли предъ престоломъ, которые суть *седмь духовъ* Божіихъ“...

... „Такъ говоритъ Держащій *седмь звѣздъ* въ десницѣ Своей, ходящій посреди *седми золотыхъ свѣтильниковъ*“...

Точно какой-то живущій, потрясающій ужасъ Божественнаго величія выходить изъ этихъ *седми и седми!*

И тмы темъ и тысячи тысячъ Ангеловъ этимъ же *седмичисленнымъ числомъ* благословеній благословили Агнца, когда Онъ взялъ книгу, запечатанную *седмью* печатами, изъ десницы Сидящаго на престолѣ.

„И я видѣлъ, и слышалъ голосъ многихъ Ангеловъ вокругъ престола, которые говорили: „Достоинъ Агнецъ закланный принять силу и богатство, и премудрость, и крѣпость, и честь, и славу, и благословеніе“!

Послѣ сего я взглянулъ — и вотъ великое множество людей, котораго никто не могъ перечестъ изъ всѣхъ племенъ и коленъ, и народовъ и языковъ, стояло предъ престоломъ и предъ Агнцемъ въ бѣлыхъ одеждахъ и съ пальмовыми вѣтвями въ рукахъ своихъ.

„И восклицали громкимъ голосомъ, говоря: „Спасеніе Богу нашему, сидящему на престолѣ, и Агнцу“!

„И всѣ Ангелы стояли вокругъ престола и пали пе-

редъ престоломъ на лица свои и поклонились Богу, говоря: Аминь“.

Тоже самое повторенное число благословеній, тождо въ нѣсколько измѣненномъ порядкѣ. Можетъ ли не быть въ этомъ всевысочайшаго торжественнаго смысла, оставленнаго нашему послѣдующему уразумѣнію?

И что не мало изумительно: большой апокалипсическій красный драконъ тоже съ *седмью головами* и девятью рогами, и на головахъ его *седмь диадимъ*; и выходящій изъ моря звѣрь, которому драконъ далъ силу свою и престолъ свой и великую власть, точно также съ *седмью головами* и десятью рогами; на рогахъ его было десять *діадимъ*, а на головахъ его имена богехульныя.

И даже въ Апокалипсисѣ есть прямое указаніе на многознаменательное значеніе числа:

„Здѣсь мудрость (въ числѣ имени звѣря). Кто имѣетъ умъ, тотъ сочти число звѣря: ибо это число человеческое. Число его шестьсотъ шестьдесятъ шесть.“

За тѣмъ перейдемъ къ 40.

Передъ всемірнымъ потопомъ 40 дней и 40 ночей лилъ дождь и потопилъ всю землю, и точно также 40 дней спадала вода и осушалась земля.

Чтобы принять скрижали Вѣтхаго Заваѣта, Моисей 40 дней и 40 ночей пребылъ въ подвигѣ предъ Лицемъ Божиимъ на горѣ Синаѣ; и когда, въ ужасѣ и негодованіи увидѣвъ идолопоклонство своего народа, онъ уронилъ и разбилъ эти первыя ветхозавѣтныя скрижали, — вторыя онъ получилъ только тѣмъ же 40 дневнымъ и 40 ночнымъ бдѣніемъ и пощеніемъ.

За ихъ невѣріе Богу, при неисповѣдимыхъ чудесахъ, являемыхъ имъ, и за ихъ постоянные бунты и ожесточеніе противъ Богодарованнаго имъ вождя, израильтяне наказаны были 40-лѣтнимъ странствованіемъ въ пустыни.

И въ Новомъ Заваѣтѣ Самъ Господь Іисусъ Христъ, предъ вступленіемъ въ подвигъ нашего спасенія, постился 40 дней и 40 ночей въ пустынѣ; и по страданіи Своемъ и преславномъ вознесеніи, Онъ также въ продолженіи 40 дней являлся апостоламъ и научалъ ихъ о Царствіи Божіемъ.

И Церковь научает насъ, что по исходѣ души изъ тѣла она странствуетъ, водимая св. Ангелами, по всякъ небеснымъ и сходить въ преисподнія земли, созерцая блаженство праведныхъ и муки грѣшныхъ, и только *въ 40-й день* она получаетъ свое опредѣленіе помилованія, или наказанія... Дни очищенія женщины послѣ рожденія младенца — тѣ же *40 дней*.

И много еще можно было бы найти подобныхъ численныхъ знаменаній въ св. Писаніи и въ Правилахъ Церкви... Напр., въ новопостроенномъ храмѣ и на новоосвященномъ престолѣ, по соборнымъ правиламъ, непременно ежедневное Богослуженіе съ литургією должно совершать *40 дней*; новопостриженный большимъ постригомъ монахъ *40 дней и 40 ночей* остается безъисходнымъ отъ церкви. *А почему?*

А потому (нашла я нѣкоторое объясненіе въ Священной лѣтописи Властова): „что число *40* издавна, въ богатыхъ метафорами и сравненіями языкахъ восточныхъ народовъ, представляло собою *идею полноты, множества*“...

Наша Церковь съ Востока. Всѣ ея правила, обрядность, узаконенія, молитвы, пѣснопѣнія — все, чѣмъ наша душа движется къ Богу, живетъ въ Немъ и существуетъ въ православной своей Вѣрѣ, оно восточнаго образа и его неизмѣннаго подобія. Слѣдовательно, повторяемое *40-численное Господи помилуй* на нашихъ церковныхъ богослуженіяхъ служить выраженіемъ чего? — *Полноты* нашего умоленного покаяннаго чувства, которое множественнымъ своимъ вызваніемъ *40* разъ какъ бы самое это число, таинственно вѣдомое Богу, приносить въ умилостивленіе о своихъ грѣхахъ.

Не правда-ли? въ этомъ есть мудрость: чтобы то, что большая часть изъ насъ привыкла считать *совсѣмъ измѣненнымъ*, вдругъ увидѣть въ таинственномъ величіи числа священнаго, отъ земли возносімаго къ Богу.

Кохановскія.

12 марта 1884 г.

Накаровка.

(Гражданинъ).

II.

По поводу проекта устава братской кассы взаимнаго вспоможенія духовенства Кавказской Епархіи.

Съѣздомъ Епархіальнаго нашего духовенства на 14-е число октября 1883 года сдѣлано постановленіе, опубликованное въ 23 № Кавказскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1883 годъ, что-бы благочинническіе съѣзды въ продолженіе года представили въ комиссію свои отзывы о проектѣ, помѣщенномъ въ 14 № Епархіальныхъ Вѣдомостей за тотъ же годъ. По этому поводу желаемъ и мы высказать свое личное мнѣніе объ этомъ проектѣ.

Приступая къ обсужденію проекта о кассѣ взаимнаго вспоможенія духовенства нашей епархіи, прежде всего замѣтимъ, что съ перваго же взгляда бросается въ глаза неточность самаго заглавія Устава. Заглавіе называетъ кассу братскою кассою взаимнаго вспоможенія, а между тѣмъ правила Устава установлены исключительно на однихъ процентныхъ расчетахъ, а братской взаимной помощи нигдѣ не видно. Мало того, уставъ не только не побратски, но совершенно безучастно отнесся къ тѣмъ несчастнымъ собратамъ, которымъ Богъ не приведетъ дожить до десяти-лѣтняго взноса. А такихъ, не дотянувшихъ до десяти-лѣтняго взноса, всегда будетъ не малое число. Не видно даже въ правилахъ, возвратятся ли по крайней мѣрѣ таковыми вкладчикамъ сдѣланные взносы за извѣстные годы. Къ чему и какая охота послѣ того дѣлать взносы, когда не увѣренъ, будешь ли пользоваться плодами взноса? На нашъ взглядъ, если ужъ все основывать на процентахъ, то справедливость требуетъ, что-бы проценты выдавались вкладчикамъ по числу лѣтъ взноса, безобидно для всѣхъ, что мы и вынесимъ въ концѣ. Самыя правила устава не всѣ удовлетворительны; нѣкоторыя изъ нихъ неудобноисполнимы, иныя туманны, а иныя и вовсе из-

лишни. Такъ напримѣръ 9 § требуетъ, чтобы взносы членскіе представлялись въ декабрѣ; но въ это время, говоримъ по опыту, никогда не могутъ быть представлены взносы сполнъ, да и нѣтъ крайности назначать это время, когда годъ еще не кончился. Время взноса самое лучшее—годъ ая отчетность въ январѣ, а выдача пособій—въ февралѣ. Въ 19 § сказано, между прочимъ, что правомъ пособія пользуются сыновья до окончанія образованія; но неужели таковыя сыновья должны пользоваться пособіемъ и въ томъ случаѣ, когда будутъ состоять на казенномъ содержаніи? Полезно ли это будетъ и справедливо ли? А 24 § получение пособія обставлено такою процедурою, что можно подумать, не въ другомъ ли какомъ вѣдомствѣ, или не въ другой ли епархіи предстоитъ выдача пособій. На нашъ взглядъ это дѣло должно совершаться очень просто. Некрологи и увольненія заштатъ всегда печатаются въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ; къ чему же еще нужно свидѣтельства и метрическія выписки? Благочинные съ своей стороны должны представлять въ январѣ каждаго года въ комисію или въ правленіе кассы вѣдомость о числѣ пенсионеровъ, которымъ подлежитъ выдать пособіе, съ означеніемъ количества требуемаго пособія и съ показаніемъ, сколько лѣтъ деньги вносились вкладчикомъ въ кассу и по какой категоріи; правленіе и высылаетъ чрезъ благочинныхъ нужное пособіе. Къ чему тутъ излишнія переписки и разныя стѣсненія для бѣдныхъ получателей? Вѣдь расчетныя книжки заведены для получающихъ пенсію изъ казначействъ лицами, не известными казначейству, а у насъ заводить подобныя порядки для лицъ, можно сказать, одной семьи,—болѣе, чѣмъ странно. Какія еще требуются подлинныя квитанціи о произведенныхъ взносахъ? Ни у одного вкладчика нѣтъ такихъ квитанцій, слѣд. и это излишне. Вѣдомость до внесенныхъ вкладчиками деньгахъ ежегодно представляется благочинными, изъ которой и можно видѣть, сколько кто вносилъ.

Теперь обратимся къ самымъ расчетнымъ таблицамъ, по которымъ предполагается производить вкладчикамъ пособія. Таблицы эти, по тщательной провѣркѣ, оказываются несостоятельными и не вѣрными. Именно: по расчету, имѣю-

щихъ право на получение пособія должно по 35 лицъ, каждаго годна почти прибавляться, между тѣмъ изъ отчета коммисіи по братской кассѣ на депархiальномъ свѣдѣніи въ 1883 г. оказалось пенсіонеровъ за семь лѣтъ только 13½ лица, слѣд. по 19 только человекъ на каждый годъ, почти на половину менѣе табличнаго расчета. Далѣе, послѣ десяти лѣтъ по таблицѣ сразу является 35 кандидатовъ на получение полнаго пособія; но неужели всѣ эти, сошедшіе съ поприща службы — по случаю ли смерти, или по случаю увольненія заштатъ — будутъ вносители полныхъ десяти лѣтъ? Не окажется ли изъ нихъ большинство вносившихъ только годъ, два, словомъ — менѣе десяти лѣтъ? И неужели каждый годъ будутъ убивать 100 службъ по 35 вкладчиковъ, только десятилѣтниковъ и все прибавляться кандидаты на получение, до 45 лѣтъ? Жаль, что о. дѣлопроизводитель по нашей братской кассѣ не составитъ подробнаго отчета и не ознакомитъ духовенство, сколько каждый годъ убываетъ вкладчиковъ, требующихъ пособіе, вносившихъ годъ, сколько вносившихъ два, три года и т. д. Тогда бы видно было, сколько у насъ и какихъ можетъ являться каждаго года кандидатовъ на пособіе. По числу умершихъ лицъ, состоявшихъ на службѣ, нельзя вывести общаго заключенія о числѣ пенсіонеровъ, которымъ слѣдуетъ выдавать пособіе: многие умираютъ, не оставивъ послѣ себя никакого семейства. Таковыхъ умершихъ вкладчиковъ мы знаемъ немало. Правда, по таблицѣ, если бы только она была составлена вѣрно, касса наша все будетъ возрастать прогрессивно и илодами этого возрастанія могутъ воспользоваться будущія поколѣнія; но легче ли это будетъ для настоящихъ участниковъ въ кассѣ? Вѣдь, цѣль учрежденія кассы взаимнаго вспоможенія — досильная помощь нуждающимся и въ настоящее время, и обезпеченіе въ будущемъ. Самыя таблицы неясны и неизвѣстно, на какихъ данныхъ онѣ основаны. Такъ, въ рублевой таблицѣ на 35 чел. положено выдачи 140 р., а въ четырехрублевой таблицѣ по такому же расчету, показано 1000, вмѣсто 1400 руб., какъ слѣдовало бы по такому расчету; значитъ, убавлено пенсіонеровъ на цѣлый десятокъ. И такъ пошла до конца такая необъяснимая неточность. Быть

можесть, составители имѣли какой либо другой расчетъ; въ такомъ случаѣ слѣдовало бы приложить ключъ къ разумнѣю такой необъяснимой премудрости. Въ пяти рублевой таблицѣ встрѣчаемъ подобныя же неточности. На 35 пенсіонеровъ слѣдуетъ по расчету 1750 р., а въ таблицѣ показано 1250 р.; опять почему то недостаетъ цѣлыхъ 500 р. Кроме того, въ той же пятирублевой таблицѣ за 1889-й годъ сразу скрадено десять тысячъ рублей, а такая невѣрность пошла до самого конца. Посмотримъ на послѣдній итогъ таблицъ, кончающійся 1931 годомъ. Въ рублевой таблицѣ на 705 чел. положено 2820 р., а въ четырехрублевой на такое количество пенсіонеровъ положено 20120 р., а слѣдовало бы по расчету 28200 р. И такъ все таблицы, опубликованные во всеобщее свѣдѣніе, положительно неосновательны. Вотъ замѣченные нами недостатки опубликованнаго проекта о касѣ взаимнаго вспоможенія съ его расчетными таблицами.

Теперь позволяемъ себѣ высказать свое мнѣніе объ этомъ предметѣ. Чтобы наша братская касса приносила всемъ сильную помощь и въ тоже время ни для кого не была обидна, гораздо лучше установить пособіе на другихъ расчетахъ, именно: за каждый внесенный рубль выдавать по полурублю. Напр. внесши только годъ десять рублей, будутъ получать по пяти рублей, внесшіе два года по десяти рублей, за три года внесенія по 15 р. и т. д., внесшіе десять лѣтъ будутъ получать по 50 руб., а за 20 лѣтъ по ста рублей. Вотъ такой расчетъ будетъ и безобидный и для всехъ интересный и вполне братскій. А что такой расчетъ удобоисполнимъ, это можно видѣть, прибѣгая къ части къ проектнымъ таблицамъ и къ добытымъ даннымъ. За семь лѣтъ у насъ явилось 133 пенсіонера; допустимъ, что за три года добавится еще 67, всѣхъ будетъ 200 лицъ, которымъ слѣдуетъ начать выдачу пособій. Это мы прибавляемъ для круглости. Черезъ десять лѣтъ нашъ капиталъ кассы будетъ состоятъ изъ ста тысячъ, приносить процентовъ пять тысячъ; къ этому установимъ навсегда пятирублевый причѣтный взносъ, какъ дѣлаемъ и теперь, внося по 4 р. отъ причта, примѣрно отъ 500 причтовъ, что возста-

вить 250 р. Слѣдовательно мы смѣло можемъ ежегодно расходовать по 7500 р. Если всѣ 200 кандидатовъ на получение пособія будутъ вкладчики десятилѣтники, внесшіе 100 ч. по 10 р. и 100 по 5 р., то мы и тогда можемъ ихъ всѣхъ удовлетворить, израсходовавъ всѣ 7500 р. Но мыслимо ли допустить, чтобы всѣ 200 лицъ были вкладчики десятилѣтники? Таковыхъ въ первый годъ второго десятилѣтія, можетъ быть, окажется десятокъ, а еще два много. О послѣдующихъ взносахъ мы не говоримъ, скажемъ только, что общая касса наша будетъ въ годъ отъ году все возрастать такъ, что и размѣръ пособій вкладчикамъ долженъ будетъ увеличиваться. Будь у насъ опубликовано за десять лѣтъ число выбывшихъ изъ службы и оставившихъ семейства, приобрѣтшія права на получение пособій, съ подробнымъ показаніемъ числа лѣтъ и количества вносимой суммы, тогда смѣло можно бы составить вѣрную расчетную таблицу.

Вотъ наше мнѣніе о братской кассѣ взаимнаго вспомоществованія, которое и просимъ редакцію Кавказскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей помѣстить на издаваемыхъ ея страницахъ, на общее обсужденіе и для общей пользы.

Священникъ Василій Щегловъ.

Августа 1 дня 1884 года.

станція Владимирская.

III.

**Храмовой праздникъ и годичный актъ въ
Кавказской духовной семинаріи.**

21 сентября въ Кавказской духовной семинаріи совершилось празднество въ честь святаго Димитрія, митрополита Ростовскаго, во имя котораго устроенъ семинарскій храмъ, и затѣмъ происходилъ торжественный годичный актъ. Со-

гласно желанію духовенства Кавказской епархіи, выраженному въ постановленіи епархіальнаго съѣзда на 18 октября прошлаго 1883 года, въ церковномъ торжествѣ семинаріи приняли участіе всѣ духовно-учебныя заведенія Ставрополя: наканунѣ праздника, при всенощномъ бдѣніи, кромѣ воспитанниковъ и наставниковъ семинаріи, присутствовали въ семинарской церкви ученики и наставники Ставропольскаго духовнаго училища, а въ самый день праздника при Богослуженіяхъ присутствовали въ этой церкви и воспитанницы епархіальнаго училища съ начальницею и воспитательницами. Всенощное бдѣніе совершалъ священникъ семинарской церкви о. Григорій Виноградовъ, а литію и полюдіе на ономъ о. ректоръ семинаріи, протоіерей Іоаннъ Лебедевъ въ сослуженіи двухъ священниковъ. Отчетливое, выразительное и проникнутое чувствомъ чтеніе воспитанниками молитвословій бдѣнія и сторойное пѣніе семинарскаго хора пѣвчихъ, въ которомъ участвовали и ученики духовнаго училища, производили сильное и самое благотворное впечатлѣніе на всѣхъ присутствовавшихъ. Въ самый день праздника, въ 10 часу утра, въ семинарскую церковь прибылъ Пресвященный Архипастырь Кавказскій Германъ и, по прочтеніи часовъ, совершилъ панихиду по въ Возѣ почивающемъ Государѣ Александрѣ II, въ царствованіе коего разрѣшена была и начата постройка новыхъ семинарскихъ зданій. Въ служеніи панихиды участвовали 4 протоіерея и 8 священниковъ г. Ставрополя. При пѣніи „Со святыми упокой“ Архипастырь, а за нимъ и вся церковь, преклонили колѣна. Гдѣ изъ воспитанницъ женскаго епархіальнаго училища и воспитанниковъ мужскаго училища, которые не могли помѣститься въ семинарской церкви, слушали панихиду по незабвенномъ Государѣ въ другихъ церквахъ, — воспитанницы епархіальнаго училища въ домовоі церкви сего училища, а воспитанники мужскаго училища — въ Крестовой церкви кавказскаго архіерейскаго дома. По окончаніи панихиды, Пресвященный совершилъ литургію въ сослуженіи о. ректора семинаріи и трехъ священниковъ, при чемъ символъ върѣннй молитва Господня прочтѣны были всеми воспитанниками семинаріи и училища, а о. ректоръ семинаріи произнесъ слова

зидательное слово. Послѣ литургіи отслуженъ былъ молебенъ Св. Дмитрію Ростовскому, въ заключеніи коего возглагошено было многостіе Государю Императору со всѣмъ Его Царствующимъ Домомъ, Святѣйшему Синоду и Пресвященнѣйшему Герману, начальствующимъ, учащимъ и учащимся.

VI
Послѣ Богослуженія, за которымъ присутствовали, сверхъ наставниковъ, воспитанниковъ и воспитанницъ духовно-учебныхъ заведеній, Начальникъ губерніи Карлъ Львовичъ Зиссерманъ, предводитель дворянства генерал-лейтенантъ Иванъ Демидовичъ Попка, и некоторые начальники свѣтскихъ учебныхъ заведеній и другія лица, происходила торжественный актъ въ гимнастической залѣ семинаріи, убранный зеленью и цвѣтами. При входѣ Архiepастыря всѣ воспитанники пропѣли „Днесь благодать Святаго Духа на ны собра“; затѣмъ о. ректоръ семинаріи прочиталъ историческую записку о постройкѣ семинарскихъ зданий, а при секретарь семинарскаго правленія прочиталъ отчетъ о состояніи семинаріи за 188³/₄ учебный годъ. По прочтеніи сего отчета, хоръ семинарскихъ цѣвчихъ пропѣлъ „Коль славы нѣ нашъ Господь въ Сионѣ“; послѣ сего наставникъ семинаріи П. Руткевичъ прочиталъ составленную инспекторомъ семинаріи Н. А. Цареградскимъ *) рѣчь о воспитаніи въ духѣт христіанскаго благочестія, закончившуюся обращеніемъ къ воспитанникамъ семинаріи о возвышеніи общаго уровня ихъ духовнаго образованія усердными занятіями и о воспитаніи ими въ себѣ глубокой религіозности. Вслѣдъ за этою рѣчью цѣвчими пропѣтъ былъ концертъ „Помилуй мя Господи, яко немощенъ есмь“, по исполненіи коего отличные по успѣхамъ и поведенію ученики получили изъ рукъ Архiepастыря книги, присужденныя имъ въ награду; при этомъ хоръ цѣвчихъ отлично исполнилъ канту „Наука питомцы веселитесь“. Въ заключеніе всѣми воспитанниками былъ пропѣтъ

*) Самъ г. Цареградскій не могъ произнести этой рѣчи въ слѣдствіе простуды горла. Рѣчь эта будетъ напечатана въ слѣдующемъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей.

народный гимнь. Присутствовавшая публика оставила семидесять нарію съ самымъ пріятнымъ чувствомъ.

IV.

Голось единовѣрцевъ станицы Ханской.

Обратившійся въ нынѣшнемъ году въ православіе на правилахъ единовѣрія, житель Ханской станицы, Кубанской области, Севастьянъ Дунаевъ, въ письмѣ отъ 15 сентября сего года, адресованномъ на имя редактора Кавказскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, отъ лица всѣхъ единовѣрцевъ Ханской станицы, высказываетъ чувства глубокой благодарности этихъ новыхъ чадъ православной церкви къ Преосвященнѣйшему Архипастырю Кавказскому Герману за его отеческое попеченіе о благѣ ихъ, приходскому священнику о. Евгенію Соколову за содѣйствіе его къ обращенію ихъ въ лоно православной церкви бесѣдами и снабженіемъ книгами противураскольническаго содержанія, священнику Червленскаго единовѣрческаго прихода Аванасію Карнову, совершившему самое присоединеніе ихъ къ православной церкви и своими бесѣдами утвердившему ихъ въ преданности сей церкви, православному духовенству Кавказской епархіи и въ особенности Ставропольскаго округа, отнесшемуся съ такимъ сочувствіемъ къ устройенію для нихъ храма, для коего теперь уже пріобрѣтается приличный домъ и готовится все нужное для совершенія Богослуженій. По словамъ Дунаева, единовѣрцы, видя щедрыя пожертвованія въпользу предполагаемаго къ устройству для нихъ святаго храма, пришли „въ неописанную радость“, а раскольники, надѣявшіеся прежде разбѣять малое стадо церкви Божіей, упали духомъ и нѣкоторые изъ нихъ уже обнаруживаютъ тяготѣніе къ единовѣрцію. Въ письмѣ, между прочимъ, говорится, что единовѣрцы Ханскіе, до обращенія своего въ православіе, посылали въ Ставрополь троихъ депутатовъ съ цѣлью посмотрѣть Богослуженіе православнаго

Архіерея и что депутаты эти, возвратившись, сообщили своимъ единомышленникамъ, что православное архіерейское Богослуженіе отличается отъ старообрядческаго лжеархіерейскаго, „какъ небо отъ земли“. Вотъ напр. какія выходы позволяет себѣ при Богослуженіи лжеепископъ старообрядческой Силуанъ. Замѣтивъ, что служившій съ нимъ во время обѣдни лжеархідиаковъ неповоротливъ и слишкомъ медленно совершаетъ кажденіе, Силуанъ въ слухъ всѣхъ присутствовавшихъ „свирѣпо“ закричалъ: „моторнѣй“ (т. е. живѣе), при чемъ толкалъ сего лжеархідиакова въ шею, такъ что онъ занутился съ кадилницею на правомъ клиросѣ. На уставщикова Силуанъ покрикивалъ дов. часто; именно на одного закричалъ: „Меркула! какъ ты поешь!“ При этомъ передразнилъ его, высунувъ языкъ и говоря: „вья!...“ На уставщика Дометіана, (нынѣ единовѣрца), заговѣшаго, „прійдите поклонимся“ протяжно, зашумѣлъ: „двигай, двигай!...“

V.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ИРОДАЮТСЯ:

ОТДѢЛЕНІЕ I.

Для начальныхъ Духовныхъ, Народныхъ, Церковно-приходскихъ и другихъ наименованій, мужскихъ и женскихъ училищъ, положенныя на ноты священникомъ М. Георгіевскимъ пѣснопѣнія:

1. Литургія Св. Іоанна Златоуста 30 коп.;
2. Вседневныя молитвы, одобрен. Св. Синодомъ и Министер. Народ. Просвѣщенія 25 к.;
- 3) Тропари 40 коп.;
- 4) Благодарный молебенъ, одобрен. Св. Синод. и М. Н. Просвѣщенія 20 к.;
- 5) Водосвятный молебенъ 20 к.;
- 6) Панихида 15 коп.;
- 7) Великое Повечеріе. (Мееймоны) 20 к.;
- 8) Послѣдованіе ко Св. Причащенію 15 к.;
- 9) Служба на Св. Пещу 45 коп.;

10) Псалмы Св. Прор. Давида 30 к.; 11) Азбука поглаго-
лѣнія 10 к.; 12) Гимны и стихи изъ Христоматїи 50 кон.;

ОТДѢЛЕНІЕ II.

Для духовнаго Семинарій, Гимназій и подобныхъ среднихъ учеб-
ныхъ заведеній мужскихъ и женскихъ, и для Высшаго Кур-
са начальныхъ училищъ и для домашнего быта православ-
ныхъ христіанъ, положенныя на 47 г. и. фортеціано священ-
ноу (свѣдѣнїе о немъ М. Георгіевскимъ) 25 коп.
1) Тебѣ Бога хвалимъ 60 к.; 2) Достойно есть 20 к.;
3) Влаженъ мужъ 20 к.; 4) Свѣтлїхій 20 к.; 5) Догма-
тики Богородичныя (печатаются) 1 руб.; 6) О тебѣ радуется
Дозволено Придвор. Капеллѣкъ употребленію въ церкви
25 коп.

Въ Москвѣ: въ газетномъ переулкѣ, въ домѣ Ниловой
Пустыни, у священника Михаила ГЕОРГІЕВСКАГО и въ
Музыкальныхъ Магазилахъ Майкова, Юргенсона и Грейнера.

СОДЕРЖАНІЕ. *Отдѣлъ Офіціальный.*

I. Распоряженія Высшаго Правительства. Опредѣленія Св.
Синода. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III.
Извѣстія. IV. Журналы: Моздокскаго и Екатеринодарска-
го сѣверныхъ духовно-училищныхъ съѣздовъ. V. Отчетъ о
виѣ-богослужебныхъ собесѣдованїяхъ священ. Іоанна Соловь-
ева. VI. Объявленія: отъ совѣта епархіальнаго женскаго
училища о торгахъ, о вакантныхъ мѣстахъ. *Отдѣлъ
Неофіціальный.* I. „Господи помилуй“ трижды,
двѣнадцать и сорокъ разъ. II. По поводу проекта устава брат-
ской кассы взаимнаго вспоможенія духовенства Кав-
казской епархіи. III. Храмовой праздникъ и годичный актъ
въ Кавказской духовной семинаріи. IV. Голосъ единовѣр-
цевъ станицы Ханской. V. Объявленіе.

Редакторъ Т. Михайловскій.

Дозволено цензурою 28-го сентября 1884 г. Ставрополь. Пе-
чатано въ Типографіи Губернскаго Правленія.