

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

Издаваемые при Орловской Духовной Семинаріи.
XLVIII ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 9.

Изданіе
еженедѣльное.

26-го февраля 1912 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Орловская Духовная Консисторія слушала рескриптъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елизаветы Θεодоровны, отъ 20 января за № 39, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Григорія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, слѣдующаго содержанія: „Произведенный въ 1911 году, по благословенію Святѣйшаго Синода, по всѣмъ церквамъ Имперіи, за богослуженіями Вербнаго Воскресенія тарелочный сборъ на нужды православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ далъ почти повсемѣстно весьма неутѣшительные результаты, къ сожалѣнію, этотъ сборъ и по ввѣренной нынѣ Вашему Преосвященству Орловской епархіи, по сравненію съ предшествующими годами, поступилъ также въ меньшемъ размѣрѣ.

Въ виду приближенія недѣли Ваій, позволяю себѣ вновь обратиться къ Вашему Преосвященству съ убѣдительною

просьбою сдѣлать распоряженіе по епархіи о производствѣ во всѣхъ церквахъ за богослуженіями Вербнаго Воскресенія сего года разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ тарелочнаго сбора. Я не сомнѣваюсь, Владыко, въ томъ, что преуспѣяніе православно-русскаго дѣла въ Святой Землѣ столь же близко Вашему сердцу, сколько и Моему, а потому надѣюсь встрѣтить съ Вашей стороны теплое содѣйствіе къ болѣе успѣшному производству въ наступившемъ году вербнаго сбора—этого главнѣйшаго источника, дающаго средства для поддержанія и развитія благотворительно-просвѣтительной дѣятельности Общества въ Святой Землѣ.

Резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Грягорія, отъ 28 января за № 560, послѣдовала такая: „Въ Духовную Консисторію для зависящихъ распоряженій“.

Приказали: „Настоящій рескриптъ пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и въ чемъ слѣдуетъ исполненію духовенства епархіи, съ тѣмъ, чтобы собранныя деньги чрезъ благочинныхъ были представлены въ Консисторію вмѣстѣ съ актами“.

Орловская Духовная Консисторія слушала заявленіе крестьянина Григорія Скуридина съ представленіемъ двухъ гербовыхъ марокъ на оплату поданнаго имъ въ маѣ мѣсяцѣ 1911 года прошенія о разрѣшеніи ему пріобрѣсти покупкою старыя ветхія высшаго качества церковныя облаченія изъ церквей г. Ельца.

Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: чрезъ Епархіальныя Вѣдомости объявить духовенству и церковнымъ старостамъ Елецкаго уѣзда, что старинныя облаченія и древнія вещи, не имѣющія археологической цѣнности, могутъ быть продаваемы, но только съ разрѣшенія, въ каждомъ случаѣ, Епархіальнаго Начальства и при томъ, по предварительномъ осмотрѣ назначенныхъ въ продажу вещей въ Елецкомъ Отдѣлѣ Орловскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества, отзывъ коего о томъ, что назначенныя къ продажѣ облаченія не имѣютъ археологической цѣнности, долженъ быть представленъ къ просьбѣ о разрѣшеніи продажи; при этомъ напомнить духовенству о распоряженіи Преосвященнаго Александра, объявленномъ въ № 14 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1910 годъ.

Опр
къ ц. с.
децкаго
с. Дубро
Мценск.
тичь, Б
ц. с. Ра
къ ц. с.
духовно
Опр
священ
сіяхъ ц
Алексан
Марьян
Бороди
Утв
Орловск
кинѣ, О
Утв
Орловск
Димитрі
Утв
Вязовск
скій,—17
Болх. у.
священн
Утв
сель: К
кина, К
Гордій
фанъ Бу
Власовъ,
14 февр
Корнѣевъ
Ларинъ,—
кви кр.
Утв

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены на священническія мѣста, согласно прошенію, къ ц. с. Покровскаго Галичья, Лив. у., *псаломщикъ* с. Городецкаго, Малоарх. у., Николай Золотовъ, —21 февраля; къ ц. с. Дубровки, Сѣв. у., *діаконъ* с. Никольскаго Семеновки, Мценск. у., Григорій Вавиловъ, —21 февраля и къ ц. с. Бойтичь, Брянск. у., состоящей на должности псаломщика при ц. с. Радогоща *священникъ* Теодоръ Алитовсѣй, —16 февраля; къ ц. с. Снопоть, Брянск. у., окончившей курсъ Орловской духовной семинаріи Николай Турбинъ, —21 февраля.

Опредѣлены на священническія мѣста съ разрѣшеніемъ священнослуженія состоящіе на псаломщическихъ вакансіяхъ при церквахъ сель: Гнѣздилова, Дмитровскаго уѣзда, Александръ Некрасовъ—къ ц. с. Ажова, того же уѣзда, и с. Марьина, Мценскаго уѣзда, Августинъ Михайловъ—къ ц. с. Бородина, Дмитровскаго уѣзда, —23 февраля.

Утвержденъ въ должности помощника благочиннаго по 2-му Орловскому округу *священникъ* с. Троицкаго, что въ Пушкинѣ, Орловск. у., Василій Ивановскій, —15 февраля.

Утвержденъ въ должности духовнаго слѣдователя по 2-му Орловскому округу *священникъ* с. Сенькова, Орловскаго у., Димитрій Богоявленскій, —15 февраля.

Утверждены въ должности законоучителей начальныхъ училищъ: Вязовскаго—*священникъ* с. Лунева, Болх. у., Іоаннъ Оболенскій, —17 февраля; Шемякинскаго—*священникъ* с. Столбчаго, Болх. у., Михаилъ Звѣревъ, —17 февраля, Муравлевскаго—*священникъ* с. Муравля, Кромск. у., Василій Булгаковъ,

Утверждены въ должности церковнаго старосты при церквахъ сель: Калугина, Мценск. у., кр. Сергѣй Московскій; Шаблыкина, Кар. у., кр. Аванасій Толчинъ; Ольшани, Орл. у., кр. Гордій Котиковъ, —15 февраля; Сельца, Трубч. у., кр. Стефанъ Бугаевъ, —21 февраля; Муравлева, Орл. у., кр. Матвѣй Власовъ, —14 февраля; Глинокъ, Карач. у., кр. Петръ Федосовъ 14 февраля; Немѣричь, Брянск. у., Брянск. мѣщ. Григорій Корнѣевъ, —13 февраля; Гатькова, Брянск. у., кр. Андрей Ларинъ, —13 февраля и при Покровской г. Трубчевска церкви кр. Стефанъ Скрылевъ, —15 февраля.

Утверждены въ должности псаломщина исправляющіе сію

должность при церквахъ сель: Никольскаго Верха, Лив. у., Теофанъ Бѣляевъ, Черни, Кромск. у., Михаилъ Мизеровъ, Озерокъ, Елецк. у., Кирилль Даншинъ и Спасскаго, что въ Жидкомъ, Орл. у., Викторъ Хохловъ,—22 февраля.

Перемѣщенъ, согласно прошенію, *діаконъ-псаломщикъ* с. Оныхани, Брянск. у., Романъ Оболенскій—къ ц. с. Юрскаго, Лив. у.,—20 февраля.

Перемѣщенъ, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, *священникъ* с. Снопоть, Брянскаго уѣзда, Николай Покровскій—къ ц. с. Чернаго, Болх. у.,—20 февраля.

Подчислены за штатъ, согласно прошенію, состоящій на должности псаломщика при ц. с. Дубовика, Малоарх. у., *діаконъ* Константинъ Никольскій,—20 февраля и *псаломщикъ* с. Дежкина, Мценск. у., Алексѣй Филипповъ,—11 февраля.

Уволенъ отъ должности, согласно прошенію, и. д. псаломщика при ц. с. Добруни, Сѣв. у., Матвѣй Случевскій,—16 февраля.

Умерли: *протоіерей* с. Вязовицкаго, Елецк. у., Митрофанъ Данковъ,—12 февраля и *діаконъ* с. Тельчи, Мценск. у., Константинъ Красинъ,—14 февраля.

Архипасторское благословеніе.

По ходатайству Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Григоріемъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, преподано за отлично-усердную и полезную церковно-школьную дѣятельность въ минувшемъ 1911 году Архипастырское благословеніе съ выдачею грамотъ нижеслѣдующимъ лицамъ:

По Брянскому уѣзду.

Учительницѣ Голубѣвской церковно-приходской школы Антонинѣ Введенской.

Учителю Троицкой церковно-приходской школы *діакону* Іоанну Голубову.

Учительницѣ Госамской церковно-приходской школы Ольгѣ Діомидовой.

Помощнику учителя Альшаницкой церковно-приходской школы Екатеринѣ Добродѣевой.

Зал приходс

По Димитрі

Ст Сумеонч

Уч Михаил

Уч лаю Пер

Чл Звѣреву.

Уч Георгію

По приходс

Снуфьин

Уч лы Евл

Уч Пульхе

Уч фану Бу

Зал школы

Уч фиму А

По Земском

По Остапову

Уч Надежд

Уч школы

Уч силію П

Уч лы Вал

Законоучителю и учителю Давыдчиковской церковно-приходской школы діакону Павлу Хабаеву.

По Дмитровскому уѣзду.

Попечителю Юровской церковно-приходской школы Дмитрію Пасютину.

Старостѣ Рождество-Богородицкой церкви села Волкова Сумеону Деркачеву.

Учителю Пасерковской церковно-приходской школы Михаилу Романову.

Учителю Упоройской церковно-приходской школы Николаю Первозванскому.

Члену Дмитровскаго Отдѣленія священнику Виктору Звѣреву.

Учителю Плоссковской церковно-приходской школы Георгію Еречеву.

По Елецкому уѣзду.

Попечителю Троицко-монастырской г. Ельца церковно-приходской школы Елецкому купцу Виктору Ивановичу Скуфьину.

Учительницѣ Рождественской церковно-приходской школы Евлампіи Архангельской.

По Кромскому уѣзду.

Учительницѣ Березовецкой церковно-приходской школы Пульхеріи Гурновой.

Учителю Муравльской церковно-приходской школы Стефану Булгакову.

Законоучителю Короськовской церковно-приходской школы діакону Іоанну Ильинскому.

Учителю Тапковской церковно-приходской школы Трофиму Аксенову.

Попечителю Вендеревской церковно-приходской школы Земскому Начальнику Ивану Чернопятову.

По Карачевскому уѣзду.

Попечителю Кремлевской школы грамоты Тимоѳею Остапову.

Учительницѣ Глинской церковно-приходской школы Надеждѣ Пычиной.

Учителю пѣнія Вельяминовской церковно-приходской школы Филарету Высотскому.

Учителю Зеленинской церковно-приходской школы Василію Шишину.

Учительницѣ Герасимовской церковно-приходской школы Валентинѣ Никольской.

Законоучителю Рябчевской церковно-приходской школы
діакону Кириллу **Казанскому**.

Учителю Вельяминовской церковно-приходской школы
Ивану **Митюкову**.

Завѣдывающему и законоучителю Воейковской цер-
ковно-приходской школы священнику Іоанну **Покровскому**.

По Ливенскому уѣзду.

Учительницѣ Угольницкой церковно-приходской школы
Анастасіи **Соломиной**.

Попечительницѣ Покровско-Демидовской церковно-при-
ходской школы Надеждѣ **Сновидовой**.

Попечителю Евлановской церковно-приходской школы
дворянину Георгію Стефановичу **Тимоееву-Ефанову**.

Учительницѣ Святицкой церковно-приходской школы
Евдокии **Мальцевой**.

Попечителю Казинской церковно-приходской школы
дворянину Кириллу Михайловичу **Зубову**.

Учителю Зиборовской церковно-приходской школы
Глѣбу **Богданову**.

Безплатной учительницѣ Маріе-Магдалининской мона-
стырской школы послушницѣ Лариссѣ **Овчинниковой**.

Попечительницѣ Здоровецкой церковно-приходской
школы Екатериинѣ **Засѣдательевой**.

По Малоархангельскому уѣзду.

Учителю Корсунской церковно-приходской школы діа-
кону Михаилу **Орлову**.

Учительницѣ Подкопаевской церковно-приходской шко-
лы Вѣрѣ **Орловой**.

Завѣдующему и законоучителю Михайловской цер-
ковно-приходской школы священнику Александру **Попову**.

Учительницѣ Ярищевской образцовой школы Риммѣ
Кутеповой.

По Мценскому уѣзду.

Учителю Анахинской церковно-приходской школы Ивану
Быкушину.

По Орловскому уѣзду.

Учительницѣ Казинской церковно-приходской школы
Алевтинѣ **Онисимовой**.

Учителю Красно-Рыбницкой церковно-приходской школы
Теодору **Митину**.

Учительницѣ Троице-Васильевской г. Орла церковно-
приходской школы Еленѣ **Кострулевой**.

Учительницѣ Старцевой церковно-приходской школы
Елисаветѣ **Никольской**.

Учи
Татьянѣ

Сѣв
Чле
нику Вла
Поп
лы Евдо

Празд

1) Въ
у.,—сѣ 2

Причтъ

2) Въ
м. п. 512

3) Въ
душѣ м.

3 членнѣ

4) Въ
п. 767, 3

5) Въ
м. п. 366

6) Въ
м. п. 207

2 штатнѣ

7) Въ
м. п. 283

8) Въ
м. п. 707

9) Шт
церкви,—

1050 р. П

10) Въ
душѣ м.

Причтъ

П

Въ

"

"

"

"

"

"

"

Учительницѣ Долговской церковно-приходской школы
Татьянѣ Рыбаковой.

По Стѣвскому уѣзду.

Стѣвскому Обществу христіанской любви.

Члену Стѣвскаго уѣзднаго Отдѣленія Земскому Началь-
нику Владимиру Димитріевичу Тимошевскому.

Попечителю Шведчиковской церковно-приходской шко-
лы Евдокиму Блинову.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія.

1) Въ с. *Петропавловскомъ*—*Красная Поляна тожъ, Елецк. у.*,—съ 24 января, число душъ м. п. 1374, земли 36 дес. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Субботовъ, Трубч. у.*,—съ 7 февраля, число душъ м. п. 512, земли 37 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

3) Въ с. *Вязовицкомъ, Елец. у.*,—съ 12 февраля, число душъ м. п. 1358, земли 36 дес., каз. жал. 400 руб. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Зноби, Трубч. у.*,—съ 29 января, число душъ м. п. 767, земли 48 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

5) Въ с. *Мельховъ, Кромск. у.*,—съ 14 декабря, число душъ м. п. 366, земли 72 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

6) Въ с. *Лутнѣ, Брянск. у.*,—съ 19 сентября, число душъ м. п. 2074, земли 43 дес., братскихъ доходовъ 650 р. Причтъ 2 штатный.

7) Въ с. *Сельцѣ, Трубчевск. у.*,—съ 11 ноября, число душъ м. п. 2836, земли 36 дес. Причтъ 2 штатный.

8) Въ с. *Павловичахъ, Стѣв. у.*,—съ 9 февраля, число душъ м. п. 707, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 3 членный.

9) Штатное протоіерейское. При *Соборной гор. Трубчевска церкви*,—съ 10 января, число душъ м. п. 1967, каз. жал. 1050 р. Причтъ 2 штатный.

10) Въ с. *Никольскомъ, Малоарханг. у.*,—съ 9 января, число душъ м. п. 2014, земли 46 дес., казеннаго жалованья 950 р. Причтъ 2 штатный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок.

„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.

„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Елецкомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.

„ *Кромскомъ*—въ 3 округѣ.

„ *Малоархангельскомъ*—во 2 округѣ

- „ *Миценскомъ*—въ 1 и 2 окр.
- „ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.
- „ *Орловскомъ*—въ 1 округъ.
- „ *Съвскомъ*—въ 1, 3 и 4 округъ.
- „ *Трубчевскомъ*—въ 1 округъ.

Б) Діаконскія.

- 1) Въ с. *Успенскомъ*, *Лив. у.*,—съ 7 февраля, число душъ м. п. 1209, земли 55 д. Причтъ 3 членный.
- 2) Въ с. *Гуторовъ*, *Кром. у.*,—съ 29 октября, число душъ м. п. 1820, земли 70 д. Причтъ 2 штатный.
- 3) Въ с. *Ломигорахъ*, *Ливен. у.*,—съ 22 апрѣля, число душъ м. п. 1214, земли 47 дес., братскихъ доход. 860 руб. Причтъ 3 членный.
- 4) Въ с. *Братовицкѣ*, *Елец. у.*,—съ 15 декабря, число душъ м. п. 1519, земли 36 д. Причтъ 3 членный.
- 5) Въ с. *Бурдинъ*, *Елецк. у.*,—съ 18 декабря, число душъ м. п. 1445, земли 36 д. Причтъ 3 членный.
- 6) Въ с. *Кругломъ*, *Лив. у.*,—съ 23 января, число душъ м. п. 1535, земли 39 д. Причтъ 3 членный.
- 7) Въ с. *Ивотъ*, *Брянск. у.*,—съ 28 іюня, число душъ м. п. 1367, земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 1138 руб. Причтъ 2 членный.
- 8) Въ с. *Богородицкомъ*, *Хряпико Болото тожъ*, *Миценск. у.*,—съ 8 августа, число душъ м. п. 1147; земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1130 руб. Причтъ 3 членный.
- 9) Въ с. *Петрушковъ*, *Карачевск. у.*,—съ 9 августа, число душъ м. п. 1311, земли 48 дес., братскихъ доходовъ 593 р. Причтъ 3 членный.
- 10) Въ с. *Колодезь Куначъ*, *Лив. у.*,—съ 17 августа, число душъ м. п. 1535, земли 36 д., братскихъ доходовъ 541 руб. Причтъ 3 членный.
- 11) Въ с. *Березуъ*, *Болх. у.*,—со 2 октября, число душъ м. п. 536, земли 65 д., бр. дох. 220 р. Причтъ 3 членный.
- 12) Въ с. *Масловъ Отвержкѣ*, *Елецк. у.*,—съ 1 октября, число душъ м. п. 2131 земли 36 дес. Причтъ 3 членный.
- 13) Въ с. *Казинкахъ*, *Ор. у.*,—съ 13 октября, число душъ м. п. 1427, земли 69 д. Причтъ 3 членный.
- 14) Въ с. *Угревищъ*, *Съвск. у.*,—съ 20 ноября, число душъ м. п. 1729, земли 36 д. Причтъ 3 членный.
- 15) Въ с. *Архангельскомъ на Очкѣ*, *Малоарх. у.*,—съ 15 декабря, число душъ м. п. 1530, земли 40 д. Причтъ 3 член.
- 16) Въ с. *Яковлевъ*, *Орл. у.*,—съ 28 декабря, число душъ м. п. 1017, земли 36 д. Причтъ 3 членный.
- 17) Въ с. *Узкомъ*, *Болх. у.*,—съ 23 декабря, число душъ м. п. 877, земли 27 д. каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.
- 18) Въ с. *Тельчи*, *Миценск. у.*,—съ 14 февраля, число душъ м. п. 1621, земли 63 дес. Причтъ 3 членный.

19) В
число д
Пр
открывш
Канцеляр

1) В
м. п. 10
2) В
м. п. 3
3) П
ходная,
4) В
м. п. 2
5) В
м. п. 8
6) В
п. 420,
7) В
м. п. 7
8) В
м. п. 9
9) В
м. п. 5
10) В
м. п. 8
11) В
м. п. 3
12) В
м. п. 2
13) В
душъ м
14) В
душъ м
15) П
число
16) П
м. п. 6
По
Господн
гомольц
вославія
1.
для его
ныхъ в

19) Въ с. *Никольскомъ-Семеновкѣ*, *Мценск. у.*,—съ 21 февраля, число душъ м. п. 1427, земли 37 д. Причтъ 3 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Гремячѣмъ*, *Кар. у.*,—съ 28 января, число душъ м. п. 1067, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

2) Въ с. *Ядринъ*, *Мценск. у.*,—съ 12 января, число душъ м. п. 353, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

3) При *Знаменской г. Стѣска ц.*,—съ 30 января, безприходная, каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

4) Въ с. *Голубѣи*, *Брянск. у.*,—съ 28 января, число душъ м. п. 2864, земли 36 дес. Причтъ 2 штатный.

5) Въ с. *Васильевкѣ*, *Орл. у.*,—съ 28 января, число душъ м. п. 862, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Юшковъ*, *Кар. у.*,—съ 1 января, число душъ м. п. 420, земли 38 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

7) Въ с. *Юшинъ*, *Стѣск. у.*,—съ 2 февраля, число душъ м. п. 794, земли 40 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

8) Въ с. *Уткинъ*, *Кар. у.*,—съ 4 февраля, число душъ м. п. 944, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.

9) Въ с. *Опыханъ*, *Бр. у.*,—съ 20 февраля, число душъ м. п. 592, земли 46 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

10) Въ с. *Дежкинъ*, *Мц. у.*,—съ 11 февраля, число душъ м. п. 870, земли 22 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

11) Въ с. *Добрунъ*, *Стѣв. у.*,—съ 16 февраля, число душъ м. п. 349, земли 43 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

12) Въ с. *Радогощъ*, *Стѣв. у.*,—съ 16 февраля, число душъ м. п. 2996, земли 66 д. Причтъ 3 членный.

13) Въ с. *Городецкомъ*, *Малоарх. у.*,—съ 21 февраля число душъ м. п. 2923, земли 176 д. Причтъ 2 штатный.

14) Въ с. *Дубовикъ*, *Малоарх. у.*,—съ 20 февраля, число душъ м. п. 920, земли 42 д. Причтъ 3 членный.

15) При ц. с. *Гнѣздилова*, *Дмитр. у.*,—съ 23 февраля, число душъ м. п. 2010, земли 142 д. Причтъ 2 штатный.

16) При ц. с. *Марына*, *Мц. у.*,—съ 23 февраля, число душъ м. п. 648, земли 49 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

По благословенію Святейшаго Синода, въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ тарелочный сборъ на нужды русскихъ богомольцевъ у Живоноснаго Гроба Господня и на поддержаніе Православія въ Святой Землѣ производится такимъ образомъ:

1. Воззваніе о семь сборъ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. Духовная Консисто́рія заблаговременно доставляет во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученныя отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюде́, воззваніями и актами по сбору.

3. По полученіи въ церкви воззваній, священнослужители, на внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ по церквамъ и школамъ, по возможности, знакомятъ своихъ прихожанъ съ значеніемъ и цѣлью настоящаго сбора, при чемъ при входѣ въ церковь раздаются прихожанамъ бесплатно воззванія, доставленныя для сего Обществомъ.

4. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляютъ особое, на большомъ листѣ, воззваніе Общества о предстоящемъ сборѣ.

5. Въ дни сбора молящіеся въ храмѣ ознакомятся съ значеніемъ и цѣлью сбора посредствомъ устной проповѣди или прочтенія съ амвона одного изъ пастырскихъ собесѣдованій, особо на сей случай составленныхъ.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной или утрени—послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Производства этого сбора принимаетъ на себя, буде пожелаетъ, одинъ изъ священнослужителей, или церковный староста, или тотъ изъ почетныхъ прихожанъ, котораго на сіе благословитъ о. настоятель или уполномочитъ мѣстный Отдѣлъ Общества.

8. О собранныхъ деньгахъ составляется актъ за подписью о. настоятеля, членовъ причта, церковнаго старосты и лица, производившаго сборъ.

9. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, *не позже мѣсяца со дня сбора*, чрезъ благочиннаго, въ Духовную Консисто́рію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества (С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36).

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 2. Епархіальныя извѣстія. 3. Архипасторское благословеніе. 4. Праздныя мѣста. 5. Воззваніе.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей В. Сахаровъ.

Епа

26 ф

ОТ

Въ
стоявшій
говлю съ
эти наро
развитіе,
городъ м
странное
имя Хри
единенно
именно І
проповѣд
ученія, і
возвѣща
няетъ за
Сам
всѣ врем
установл
ученикам

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

26 февраля № 9. 1912 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Тайна Креста.

(Крестопоклонная недѣля).

Въ Коринѣхъ, въ этотъ городъ полный блеска и славы, стоявшій на границѣ востока и запада, который велъ торговлю съ обѣими этими частями свѣта и въ который всѣ эти народы міра вносили свое разнообразное умственное развитіе, свое просвѣщеніе и свое развращеніе, въ этотъ городъ миссіонеръ, имя которому святой Павелъ, принесъ странное ученіе. Онъ желаетъ произносить одно только имя, имя Христа, и это имя онъ произносить не иначе, какъ соединенное съ воспоминаніемъ о крестной смерти. Иисусъ и именно Иисусъ распятый, вотъ въ чемъ заключается его проповѣдь, вотъ что составляетъ сущность и основаніе его ученія, вотъ то единственное знаніе, которое онъ жаждетъ возвѣщать. И онъ ничего новаго не возвѣщаетъ, онъ исполняетъ заветы своего Учителя и Господа.

Самъ Иисусъ Христосъ далъ заповѣдь возвѣщать во всѣ времена смерть Его. Въ навечеріи дня Своей смерти, устанавливая Таинство Причащенія, Онъ повелѣлъ Своимъ ученикамъ при совершеніи сего Таинства всегда *возвѣщать*

смерть Господню, доколь Онъ придетъ (1 Кор. XI, 26). т. е. до конца міра. И Церковь всегда сознавала, что сущность христіанства заключается въ Крестѣ. Вся проповѣдь христіанская постоянно состояла въ прославленіи Креста, богословіе христіанское заключается въ благоговѣнномъ о немъ размышленіи, жизнь христіанская есть созерцаніе и несеніе Креста. Крестъ, какъ символъ нашего исповѣданія, виситъ надъ нашими храмами, Крестъ водруженъ какъ древо утѣшенія на могилахъ христіанскихъ, Крестъ виситъ на груди христіанина, Крестъ блистаетъ на груди гражданина и героя.

Обнимемъ же кратко мыслію значеніе этого великаго знаменія, вникнемъ въ тайну Креста.

Св. Церковь въ своихъ пѣснопѣніяхъ, восхваляя Крестъ, называетъ его живоноснымъ, живодавцемъ, древомъ жизни и безсмертія, падшихъ воздвиженіе, всѣхъ воскресеніемъ, и вообще приписываетъ ему всѣ тѣ блага, коихъ ищетъ истинный христіанинъ въ сей жизни и какихъ надѣется въ будущей. Какъ истинная жизнь происходитъ отъ Креста, это во всякое время было соблазномъ для мудрецовъ міра сего. Но чего не можетъ постигать самъ человѣческій умъ, въ то онъ можетъ приникать вѣрою и опытомъ своей христіанской жизни: *слово крестное погибающимъ убо юродство есть, а спасаемымъ намъ сила Божія есть* (1 Кор. 1, 19).

Сердемъ мы вѣруемъ и устами исповѣдуемъ, что Господь нашъ Иисусъ Христосъ, Крестомъ упразднилъ смерть, даровалъ въ немъ намъ животъ вѣчный, и что всякій желающій приобщиться сего живота, долженъ поднять свой крестъ. Вотъ сокращенное ученіе о жизни, даруемой Крестомъ.

„Вѣруемъ, что Господь Крестомъ упразднилъ смерть и даровалъ намъ въ немъ животъ вѣчный“. Что древо жизни посреде рая сладости, то древо Креста посреди земли, плачевной юдоли смерти. Въ раю было еще другое древо, о которомъ сказано: *въ онъ же аще день съѣсте отъ него, смертію умрете* (Быт. 2, 17). Прародители вкусили и умерли. Ихъ преслушаніемъ жизнь была потеряна во всемъ ея пространствѣ: потеряна была жизнь вѣчная, жизнь духовная, жизнь тѣлесная. Все человѣчество стало представлять одинъ мертвый трупъ, а земля вообще мрачное кладбище. Но ког-

да здѣсь начало нашего Сына Божья, и тѣю умереть во вѣчный, ибо со Мною лесная, и самый чаща, и 52); возсодѣлалъ (1 Кор. 1 воцарила Мы построили жизнь, и Богомъ и Спасителемъ Своимъ намъ Своимъ и почему тѣя, почему всѣхъ во Кресту).

Но самъ собой до омертвѣнія Крестъ и всегда будетъ. Какъ же Какъ и слинѣ? Крестъ съ пути къ подъятію въ распятыми.

да здѣсь на землѣ водворялась смерть, свыше полагалось начало новой жизни и новому бытію въ жертвѣ Единороднаго Сына Божія. По исполненіи временъ Единородный Сынъ Божій снисшелъ на землю, принялъ на Себя челоуѣчество, пострадалъ и умеръ на Крестѣ. Сею крестною смертію умерщвлена смерть и возвращенъ намъ истинный животъ во всемъ его пространствѣ: возвращенъ животъ вѣчный, ибо со Креста сказано и разбойнику Господомъ: *днесь со Мною будешь въ раи* (Лук. 23, 43); возвращена жизнь тѣлесная, какъ это явлено было особеннымъ знаменіемъ въ самый часъ смерти Господа на Крестѣ, когда *гробы отверзашася, и многа тѣлеса усопшихъ святыхъ восташа* (Мѣ. 27, 52); возвращена жизнь духовная, ибо Распятый Христосъ содѣлался для званыхъ силою и премудростію во спасеніе (1 Кор. 1, 24). А такимъ образомъ истинная жизнь опять воцарилась на землѣ, единый Богъ имѣетъ животъ въ Себѣ. Мы постольку можемъ жить, поскольку Богъ даруетъ намъ жизнь, при живомъ общеніи съ нимъ. Грѣхъ сталъ между Богомъ и нами: мы потеряли благоволеніе Божіе и умерли. Спаситель, воспріявъ на Себя наше естество, крестною смертію Своею примирилъ насъ съ Богомъ. Богъ возвратилъ намъ Свое благословеніе, и мы оживотворились. Вотъ какъ и почему древо Креста содѣлалось дровомъ жизни и безсмертія, почему Крестъ—свѣтъ вѣчный, мертвыхъ возстаніе, всѣхъ воскресеніе, какъ воспѣваетъ Церковь (кан. Животъ Кресту).

Но живоносный источникъ отъ Креста не разливается самъ собою для оживленія неимѣющихъ жизни. Намъ самимъ должно приблизиться къ Нему, чтобы оживить свой омертвѣлый составъ Его животворною силою, а безъ сего Крестъ вѣчно будетъ заключать въ себѣ жизнь, а мы навсегда будемъ пребывать сухими и безжизненными костями. Какъ же и чѣмъ приобщиться живоносной силы Креста? Какъ и чѣмъ привиться къ сей единой истинно живой маслинѣ? *Иже хочетъ по Мнѣ ити, отвержется себѣ, и возметъ крестъ свой, и по Мнѣ грядетъ* (Мар. 8, 34). Пѣтъ иного пути къ общенію со Христомъ, понесшимъ Крестъ, какъ подъятіемъ каждымъ своего креста, состоящаго въ жертвѣ, въ распятіи плотскаго челоуѣка съ его страстями и похотьми.

Жертва—вотъ первоначало жизни христіанской. Такого рода самоотверженное дѣланіе невѣдомо нравственному ученію человѣческому: оно говоритъ намъ о долгѣ, о повинненіи, о преуспѣяніи въ добрѣ, о внутреннемъ усовершенствованіи, объ исправленіи, но оно не говоритъ намъ о самоотверженіи, какъ постоянномъ, непрерывномъ нашемъ служеніи. Нравственный же законъ Креста, напротивъ, представляетъ жертву началомъ, основою, равно какъ и верхомъ совершенства нравственнаго, указываетъ на нее какъ при вступленіи на путь христіанской жизни, такъ и при завершеніи его: *Иже Христово суть, плоть распяша со страстьми и похотьми* (Гал. 5, 24). Исполнить это, т. е. распять свою плоть, значить отвергнуть всякое себялюбіе, гордость, алчность, отвергнуть наши страсти, поклоненіе вещамъ міра, а отвергнувъ это—посвятить себя на служеніе Богу, какъ *жертву живую*, посвятить наши силы, наши дарованія, нашу волю, нашу земную дѣятельность...

Старались многіе отрицать тѣсное единеніе, существующее между Крестомъ и духомъ самоотверженія, самопожертвованія,—домогались, отвергнувъ христіанскій догматъ, сохранить нравственное ученіе христіанское. Непостижимое безуміе! Развѣ не очевидно, взирая на весь историческій ходъ жизни народовъ, что со дня Жертвы Голгоетской ведетъ свое начало въ человѣчествѣ эра самоотверженной любви къ Богу и ближнимъ! Попытайтесь упразднить Крестъ Голгоетскій, или, что равносильно, попытайтесь упразднить Искупленіе, и вы этимъ самымъ упраздните на землѣ проявленіе самоотверженія, самопожертвованія... Тогда вы станете искать Апостоловъ, провозвѣстниковъ истины, исповѣдниковъ, мучениковъ и уже не найдете ихъ! Но возблагодаримъ Бога, древо Креста, облитое Пречистою Кровію, слишкомъ глубоко насаждено на нашей землѣ, оно пустило на ней слишкомъ глубокіе корни, чтобы когда либо можно было исторгнуть ихъ!

Остается только намъ спросить самихъ себя: принадлежимъ ли мы къ числу этихъ исповѣдниковъ, воспринято ли нашей душой слово о Крестѣ, приникли ли мы къ его жизненной силѣ? Извѣдано ли нами, у ногъ Святѣйшей Жертвы, глубокое чувство сокрушенія сердечнаго и затѣмъ возстанія и возрожденія въ новую тварь?

Жа
источаем
тельном
высокія

Поуче
ническ

Въ
замѣтно
Церкви
балласт
самого
природѣ
ственное
событіе
чайшаго
обладаю
имѣеть
не сниск
не гоня
заботитс
вратъ ж
въ сырс
здѣсь ре
не прели
искренно
скихъ бл
бѣжност
Напроти
телей св
ваетъ на
твердаго
наго слѣ

Жажда жизни, поспѣшимъ же на живоносныя воды, источаемыя Крестомъ. Да не устрашаютъ въ этомъ спасительномъ дѣлѣ скорби крестоношенія: съ ними соединены высокія, неземныя утѣшенія.

В. Встеселовскій.

Поученіе въ день празднованія 300-лѣтія мученической кончины святаго патріарха Гермогена.

Возлюбленіи во Христа братіе!

Въ нашъ 20-й вѣкъ, когда надъ силой духа начинаютъ замѣтно подсмѣиваться, когда на всѣхъ служителей св. Церкви Православной многіе смотрятъ, какъ на излишній балластъ, а вмѣсто этого девизомъ жизни всей объявляютъ самого человѣка въ его безконтрольной грубо-чувственной природѣ, представляя все самое дорогое и наиболѣе существенное естественному теченію вещей: празднуемое сегодня событіе является актомъ глубочайшаго смысла, величайшаго значенія. Вотъ предъ нами человѣкъ, не обладающій ни однимъ изъ современныхъ кумировъ: не имѣетъ онъ богатствъ; не пользуется непререкаемой властью; не снискиваетъ дружбы съ кажушимися вершителями судебъ; не гоняется за ихъ всеильнымъ покровительствомъ; не заботится о своихъ личныхъ выгодахъ; не думаетъ о возвратѣ жизни своей прежней даже тогда, когда находится въ сыромъ и мрачномъ подземельи, когда подвергается здѣсь различнымъ пыткамъ и издѣвательствамъ; ни мало не прельщается сокровищами міра, хотя и сознаетъ всю искренность сулимыхъ ему, славныхъ почестей и всяческихъ благъ; не падаетъ духомъ, хотя и увѣренъ въ неизбежности смерти въ случаѣ дальнѣйшаго сопротивленія... Напротивъ, этотъ человѣкъ принадлежитъ къ числу служителей св. Церкви Православной; всю силу свою онъ основываетъ на живой вѣрѣ во Христа Спасителя; на наличности твердаго духа, на сознаньи одной лишь важности неуклоннаго слѣдованья завѣтамъ отчизны. Онъ почти совершенно

одинокъ въ своемъ служеніи правдѣ; онъ не имѣетъ никакого оружія противъ зла кромѣ вдохновеннаго своего слова и въ нѣкоторые моменты совершенно одинъ сопротивляется массовой силѣ всѣхъ жаждавшихъ власти, мечтавшихъ о почестяхъ, о личныхъ удобствахъ. Онъ неизмѣнно ратуетъ за св. Церковь Православную, за сохраненіе народности тѣхъ, кто не дорожилъ ею, за государственность отечественную и за Царя русскаго, и не взирая на все это, онъ спасаетъ св. вѣру Православную, спасаетъ національность русскую, спасаетъ и ея царскій престоль. Этотъ человекъ— св. патріархъ Гермогенъ!...

Промыслу угодно было облечь его въ званіе митрополита, а затѣмъ патріарха, въ то именно время, когда вся Россія переживала страшные, грозные дни, когда послѣ злополучнаго царствованія Бориса Годунова (послѣ небывалаго голода и смерти повальной), она явственно вступила въ горнило новыхъ тяжкихъ испытаній, невѣдомыхъ дотолѣ смуть. Начать хотя бы съ того, что послѣ смерти царя Феодора Иоанновича, этой послѣдней царственной отрасли изъ рода Рюриковичей, русскій престоль сдѣлался предметомъ соискательства отдѣльныхъ лицъ, отдѣльныхъ представителей того или другого сословія, той или другой національности. Въ короткій промежутокъ времени съ 1591 по 1612-й годъ (всего лишь въ теченіе какихъ нибудь 20 лѣтъ государственной жизни!) на немъ возсѣдали три, избранныхъ народомъ, царя; нѣкоторое время его замѣняла особо избранная боярская дума; въ эту жь самую пору домогались престола цѣлыхъ семеро лицъ. Со всѣхъ сторонъ надвигались на Русь враги многочисленные, отовсюду грозили ей скорой гибелью. Словно кровавый грозный призракъ убиеннаго царевича Дмитрія, одинъ за другимъ появлялись самозванцы—Лжедмитріи. Не успѣли наши соотечественники освободиться отъ перваго самозванца, Гришки Отрепьева, какъ появился второй—воръ Тушинскій. Не свыклись еще мыслию съ этимъ зломъ, какъ объявился Владиславъ, королевичъ польскій; не окончили переговоровъ съ нимъ, какъ корону Россійскую восхитить захотѣлъ и самъ король Сигизмундъ. Каждый изъ этихъ претендентовъ имѣлъ поддержку дѣятельную въ русскихъ, каждый успѣвалъ зару-

читься не то особен у всѣхъ единенья, парализованныхъ инт на партіи датовъ на на смутья безсмысле А между вратно ли Россіи—М враги пол тами они вводили с народомъ но безнак дованіямъ сламъ. Пр господств возрастави массы нар злорадств не уцѣлѣ славія, не короны не тельно ис безъ искл Россію, от Но в междуцар лой стран св. патріа стоялъ на сійскаго. щаль пра бовалъ от веденія вт

читься непремѣнными симпатіями русскаго народа. И какъ то особенно больно сознавать, что въ эту тяжкую годину у всѣхъ почти россіянъ совершенно отсутствовали духъ единенія, забыта была преданность народности, совершенно парализована была и любовь къ родинѣ. По проискамъ разныхъ интригановъ, сыны страдальцы—отчизны раздѣлялись на партіи взаимно враждебныя, выставляли своихъ кандидатовъ на царскій престолъ, шли во множествѣ подъ знамена смутьяновъ, измѣняя родинѣ, не дорожа Православіемъ, бессмысленно тупо смотря на все вокругъ происходившее. А между тѣмъ государство россійское какъ будто безвозвратно лишалось своей самобытности. Въ самомъ сердцѣ Россіи—Москвѣ—свили себѣ прочное гнѣздо наши злѣйшіе враги поляки. вмѣстѣ съ католическими монахами и іезуитами они сосредоточили въ рукахъ своихъ все правленіе, вводили оскорбительныя новшества, открыто глумились надъ народомъ русскимъ и его святымъ Православіемъ, совершенно безнаказанно подвергали избіенію и всяческимъ преслѣдованіямъ первыхъ непокорниковъ ихъ преступнымъ замысламъ. Прибавьте къ этому полную разрозненность русскихъ, господство крамолы, взаимную злобу, истощеніе казны, все возрастающую измѣну. Прибавьте тупую бессознательность массы народной, инертность преступную вліятельныхъ бояръ, злорадство сатанинское именитаго Салтыкова... Казалось, не уцѣлѣть теперь ни царству русскому, ни завѣтамъ Православія, ни поцрпанной народности, ни самой самобытности короны національной! не уцѣлѣть тѣмъ болѣе, что всѣ рѣшительно искатели престола были рьяные католики, всѣ они безъ исключенія давали клятвенный обѣтъ ополячить всю Россію, окатоличить ея Церковь...

Но въ это самое время, исключительнаго по смутамъ, междуцарствія, въ эту самую годину горькаго сиротства цѣлой страны и полной ея безпомощности, одиноко ратовалъ св. патріархъ Гермогенъ и все время до послѣдняго вздоха стоялъ на стражѣ всѣхъ исконныхъ основъ государства россійскаго. Не боясь злыхъ враговъ, онъ всѣми силами защищалъ право единственное быть царемъ только русскому, требовалъ отъ всѣхъ соискателей престола самаго строгаго проведенія въ жизнь устоевъ святыхъ нашей родины, безпре-

кословнаго повиновенія завѣтамъ Христовымъ—Православію. Будучи еще митрополитомъ Казанскимъ, онъ смѣло возсталъ противъ царя Лже-Димитрія 1-го, когда тотъ женился на католичкѣ, не принявшей православія и своимъ строгимъ обличеніемъ достигъ сверженія этого опаснаго лже-народника. Несмотря на опасную разрозненность народа, святитель Гермогенъ, насколько только могъ, всячески поддерживалъ законно-русскаго царя В. И. Шуйскаго, увѣщевалъ непокорныхъ, обличалъ измѣнниковъ, терпѣливо переносилъ даже публичныя оскорбленія. Былъ онъ воистину единственнымъ печальникомъ земли русскаго и въ тотъ страшный моментъ, когда даже дума боярская рѣшила предложить скипетръ Руси правителя каролевичу Владиславу: онъ согласился на это только послѣ долгихъ уговоровъ, причемъ поставилъ незыблемымъ условіемъ, чтобы сей новый кандидатъ отрекся прежде отъ вѣры католической и всецѣло подчинился Православію. Но достаточно было королю Сигизмунду дать уклончивый отвѣтъ, чтобы тотъ же Святитель предалъ анаемъ всѣхъ сторонниковъ Польши, даже думу боярскую. И благодаря столь ревностной борьбѣ единственно патріарха Гермогена, благодаря его исключительно слову пастырскому, вдохновенному, не только Владиславъ и Сигизмундъ со всѣмъ ихъ народомъ открыто были признаны за страшнѣйшихъ враговъ, но даже и Тушинскій воръ—самозванецъ, стоявшій все время подъ Москвою съ громаднѣйшимъ войскомъ своимъ, потерялъ свое прежнее довѣріе въ глазахъ перебѣзчиковъ русскихъ и былъ вскорѣ убитъ... А что сказать о той годинѣ тяжелой безпримѣрной, когда съ позволенія самихъ думныхъ бояръ, поляки буквально наводнили собою всю Москву, стягивать сюда начали шляхетскія войска и обратить пытались самую Русь въ подданство полякамъ—Сигизмундово?! Ревность прославляемаго святителя не знала границъ: онъ одинъ возбуждалъ всѣхъ смущенныхъ умомъ до послѣдней капли крови стоять за свою независимость, проклиналъ всенародно измѣнниковъ, разсылавъ всюду грамоты... Какъ изобразить, наконецъ, и приснопамятную доблесть старца маститаго, когда въ послѣдній мучительнѣйшій годъ своей страдальческой жизни онъ былъ заточенъ въ холодную и мрачную пещеру позе-

мелья за
въ борьбѣ
нія, ужас
со сторон
да, не вз
чество, он
бѣдной ро
онъ народ
ціи вѣрны
отчизны,

И на
тысячъ се
лицъ свое
новымъ! I
особенно
ной, это а
ца, разнес
ки Руси,
отвсюду с
ское! Его
поляковъ
Православ
своей утв
садило на
чальника
новыхъ!..

Какъ
лахъ были
сила чист
жка цѣлы
ненность
биться злс
болѣе на
Гермогенъ
и націонал
жизни, но
О чемъ
не о томъ.
родныхъ я

мелья за свою единственно и неизмѣнно стойкую ревность въ борьбѣ со врагами, терпѣлъ здѣсь страшнѣйшія лишенія, ужаснѣйшія муки, выслушивалъ всевозможныя угрозы со стороны поляковъ, переносилъ ихъ издѣвательства и когда, не взирая не на какія препоны, на свое полное одиночество, онъ все же вѣренъ былъ завѣтамъ св. Церкви, благу бѣдной родинѣ, когда еще съ большею силой призывалъ онъ народъ къ единенію, заклиналъ его остаться своей націи вѣрнымъ, умолялъ съ крестомъ выходить на защиту отчизны, на отстояніе вѣры?!

И на его зовъ самоотверженно откликнулись тѣ сотни тысячъ сыновъ вѣрныхъ Россіи, которые двинулись къ столицѣ своей во главѣ съ предводителемъ Прокопіемъ Ляпуновымъ! Ему вѣрными оказались и власти духовныя и въ особенности Троице-Сергіева лавра, что свой кличъ призывной, это эхо мольбы изъ устъ умиравшаго святителя старца, разнесли они по отдаленнымъ уголкамъ нашей матушки Руси, вдохновили Минина, князя Пожарскаго и собрали отовсюду самоотверженное—огромное ополченіе Нижегородское! Его же зову слѣдовало это послѣднее, когда погнало поляковъ изъ Москвы, побѣдило всѣхъ враговъ св. Церкви Православной, враговъ Государства русскаго, и на крови своей утвердило оттолъ престолъ неизмѣнно русскій, и посадило на немъ царя Михаила Ѳеодоровича—этого родоначальника и нынѣ благополучно царствующаго Дома Романовыхъ!..

Какъ видите, православные слушатели, чего не въ силахъ были достигнуть всѣ происки вражьи: ихъ грозная сила чисто-физическая, ихъ вліятельнѣйшія связи, поддержка цѣлыхъ государствъ, достигнутая богатствомъ разрозненность небывалая русскихъ,—словомъ, чего не смогли добиться злосамонадѣянныя люди вмѣстѣ съ видимыми и наиболѣе надежными средствами,—то отстоялъ патриархъ Гермогенъ, онъ спасъ народность, спасъ Православіе, спасъ и національный русскій престолъ, хотя цѣною собственной жизни, но все же спасъ!..

О чемъ же другомъ говорить все это, возлюбленіи, какъ не о томъ, что Верховнымъ Вершителемъ судебъ всѣхъ народныхъ является Самъ Господь Богъ, что Онъ спасаетъ

городъ даже при наличности одного праведника? Что, по-
этому, основой жизни человѣческой отнюдь не могутъ быть
какія-либо корыстные разсчеты, а непременно должна быть
только сила духовная, воспитанная строго на завѣтахъ
Церкви, Христомъ основанной, должна быть беззавѣтная
любовь въ служеніи нашемъ ближнимъ, ихъ правой народ-
ности, ея вѣнценоснымъ Помазанникамъ?! что непремѣннымъ
водителемъ всегда колеблющагося человѣка могутъ быть
только служители Св. Церкви Православной, тѣ служители,
кои хотя и подвергаются нынѣ насмѣшкамъ, тѣмъ не менѣе
всегда являются сосудомъ избраннымъ Благодати Божіей?!

Теперь судите сами, братья христіане, насколько соот-
вѣтствуетъ зову Святителя наша кичливая гордость чело-
вѣческая, всѣ наши мелочныя цѣли, современные вкусы и
эгоистическія стремленія.

Судите сами, въ чемъ крѣпость и нашего личнаго бла-
гополучія и цѣлость нынѣшняго государства россійскаго...
Я не буду останавливаться на указаніи современныхъ не-
дуговъ нашей отчизны (что каждому извѣстно), я не буду
представлять и картины должной нашей дѣятельности (что
также извѣстно), а скажу лишь одно: блаженны вы, которые
собрались въ этомъ святомъ храмѣ, по влеченію искренне-
му христіанской вашей совѣсти! Блаженны и всѣ тѣ, кто
отнынѣ вѣруетъ въ могущество духа человѣческаго, кто стоитъ
за родину свою святую, за ея вѣру Православную; кто
готовъ, подобно святителю Гермогену, положить даже душу
свою за устои вѣковѣчныя св. Церкви Христовой, нашей
православной государственности, кто готовъ до послѣдней
капли крови защищать какъ царственный скипетръ нашей
отчизны, такъ и безмятежное жительство нашего Великаго,
Самодержавнѣйшаго и Благочестивѣйшаго Государя Импе-
ратора Николая Александровича.

Вѣчная жь память и слава достойнѣйшая Печальнику
истинному земли Русской, Святѣйшему патріарху Гермогену.
Благословеніе Господне и на всѣхъ своей вѣрою—правдой
ему подражающихъ!.. Аминь.

Орловскій Епархіальный Миссіонеръ
священникъ Трофимъ Михайловъ.

„Пастыр
сподь Б
Въ
статьѣ
борьба с
„необход
ной раб
культури
приступи
ственны
главное
другихъ
Уж
лагаются
въ ней
средства
ніе сдѣл
мываніи
еще бол
жанію е
услышат
Авт
руководи
но изъ т
сужденія
епархіи
ныхъ уч
анія (мал
приходск
материал
ческой с
отыскать
открытие
Но
вомъ пот

Прямая обязанность пастырей.

„Пастыри, послушайте слово Господне. Такъ говоритъ Господь Богъ: вотъ Я на пастырей, и възыщу овецъ Моихъ отъ руки ихъ“ Іезек. 34, 9—10.

Въ помѣщенной въ Епарх. Вѣдомостяхъ (№ 5, 1912 г.) статья „Главныя причины распространенія сектантства и борьба съ нимъ“ авторъ ея пишетъ, между прочимъ, такъ: „необходимо (духовенству) немедленно приступить къ идейной работѣ, нужно безъ отлагательства взять въ свои руки культурную жизнь деревни, вездѣ, гдѣ только возможно приступить къ организаціи потребительныхъ, сельскохозяйственныхъ, кредитныхъ товариществъ. Жаль, обидно, а главное вредно, если въ этой области насъ вытѣснятъ лица другихъ профессій, положеній и исповѣданій“.

Ужъ не подмѣнивается-ли идеаль пастырства, не предлагаются-ли пастырямъ для удержанія паствы и сохраненія въ ней авторитета совсѣмъ не соответствующія ихъ сану средства, такіе недоумѣнные вопросы вызвало первое чтеніе сдѣланой выдержки. Но и при дальнѣйшемъ раздумываніи первое впечатлѣніе не только не уничтожилось, но еще болѣе упрочилось, поэтому мы и рѣшились по содержанию ея высказать свое мнѣніе съ искреннимъ желаніемъ услышать сужденіе о томъ же и другихъ пастырей.

Авторъ статьи придаетъ важное значеніе пастырскому руководительству культурною жизнію деревни. И, какъ видно изъ того же 5 номера, авторъ не одинокъ въ своихъ сужденіяхъ; съѣздъ духовенства депутатовъ Пензенской епархіи призналъ, что участіе духовенства въ кооперативныхъ учрежденіяхъ, какъ „забота объ улучшеніи благостоянія (матеріальнаго) прихожанъ есть одна изъ обязанностей приходскаго священника, имѣющая не только практическую, матеріальную сторону, но и этическую“ (стр. 137. Объ этической сторонѣ дѣла говорить мы не будемъ,—ее можно отыскать и въ безшабашномъ пьянствѣ народномъ, напр., открытіе школъ).

Но такъ-ли это? Составляетъ-ли организація духовенствомъ потребительныхъ, сельскохозяйственныхъ и кредитныхъ

товариществъ главное средство для борьбы съ сектанствомъ и входитъ-ли это въ кругъ задачъ пастырства?

Самая главнѣйшая, а вмѣстѣ съ тѣмъ и самая прямая обязанность пастырей указана намъ Христомъ (Мт. 28, 19); о томъ же, чтобы узаконялось активное участіе пастырей въ какихъ нибудь мірскихъ учрежденіяхъ, въ Писаніи намъ что то не встрѣчалось. Даже, кажется, невинное желаніе Марѳы—получше угостить Иисуса Христа, не было одобрено Имъ: „Марѳа! Марѳа! сказала ей Христосъ, ты заботишься и суетишься о многомъ, а одно только нужно“ (Лук. 9, 41—42). Не будетъ ли вполне умѣстнымъ повторить эти слова Господа и въ обращеніи къ тѣмъ пастырямъ, которые примутъ участіе въ культурныхъ учрежденіяхъ міра сего. Единое на потребу, наученіе евангельскимъ истинамъ, пасеніе душъ человѣческихъ (по словамъ Златоуста), приготовленіе для будущей вѣчной жизни, вотъ задачи пастырства (см. еще Лук. 9, 60; 12, 14). Правда, апост. Павелъ былъ всѣмъ вся (1 Кор. 9, 21), но во всякомъ случаѣ и онъ банкиромъ не былъ и въ торговыхъ операціяхъ участія не принималъ. Если онъ былъ соработникомъ Акиллъ и Прискиллъ въ дѣланіи палатокъ (Дѣян. 18, 3), то опять таки для своего содержанія (1 Кор. 9, 15) и, очевидно, для питанія бѣдной братіи, но никакъ не для обратной и процентной ссуды. Припоминаются намъ и слова Златоуста о томъ, что область пастырскаго вѣдѣнія слишкомъ далеко простирается „даже и до супружскаго ложа“, но безъ сомнѣнія и этими словами обозначается идейно-пастырское вмѣшательство въ дѣла житейскія, а не практически-коммерческое.

Теперь посмотримъ на нѣкоторыя культурныя учрежденія, хотя на кредитныя товарищества, съ евангельской точки зрѣнія. Эти товарищества, какъ извѣстно, имѣютъ свою задачею помочь бѣднякамъ въ минуту жизни трудную ссудою за проценты отъ 8 до 12. А Христосъ сказалъ: „если займы даете тѣмъ, отъ которыхъ надѣетесь получить обратно, какая вамъ за то благодарность“, ибо грѣшники даютъ займы грѣшникамъ, чтобы получить обратно столько-же? Но вы... и займы давайте, не ожидая ничего, и будетъ вамъ награда великая и будете сынами Всевышняго“ (Лук. 6, 34, 35).

Вотъ какою должна быть христіанская помощь, хри-

стіанск
полнят
рищес

К
раго И
тается
своихъ
сдѣлат
бичемъ
разгов
тѣмъ,
телищ
и горп
*умудря
худож
предсѣ
битель
лавки,
отправ
когда
ную,
время.
казате.
вообще
требуе
нихъ
и поду*

1.
ской с
отдѣл
телей,
вамъ С
И въ
видны
зованіе
такъ п
Онкена
баптис
готови

стианская ссуда! А поступать иначе, не значить ли не исполнять ученіе І. Христа, а участіемъ въ кредитныхъ товариществахъ—не санкціонировать ли этого нарушенія?

Кромѣ этого, припомнимъ мудрое изреченіе премудраго Іисуса сына Сирахова: „мудрость книжная приобрьтается въ благопріятное время досуга и, кто мало имѣетъ своихъ занятій, можетъ приобрьсти мудрость. Какъ можетъ сдѣлаться мудрымъ тотъ, кто правитъ плугомъ и хвалится бичемъ, гоняетъ воловъ и занятъ работами ихъ, и котораго разговоръ только о молодыхъ волахъ? Сердце его занято тѣмъ, чтобы проводить борозды, и заботы его о кормѣ для телиць. Такъ и всякій плотникъ и зодчій... такъ и ковачь... и горшечникъ... Всѣ они надѣются на свои руки и *каждый умудряется въ своемъ дѣлѣ... и молитва ихъ объ успѣхъ художества ихъ*“ (38, 24—39). А представимъ себѣ пастыря председателемъ кредитнаго товарищества, членомъ потребительнаго общества, участникомъ сельскохозяйственной лавки, да присоединимъ еще къ этому обязанность его, какъ отправителя службъ церковныхъ и требъ приходскихъ, то когда же, спрашивается, приобрьтаетъ ему мудрость книжную, особенно необходимую для пастырей въ настоящее время. Для поясненія послѣдней мысли, а также, для доказательства того, что приобрьтеніе „книжной мудрости“ и вообще исполненіе пастыремъ прямыхъ своихъ обязанностей требуетъ столько энергіи, силъ и времени, что о постороннихъ занятіяхъ, въ родѣ кооперативныхъ учрежденій, даже и подумать некогда, обратимся къ самой статьѣ.

1. „Проповѣдь штундо-баптизма, самой дѣятельной русской секты, говоритъ авторъ, бывшая доселѣ въ рукахъ отдѣльныхъ, зачастую невѣжественныхъ начетчиковъ-любителей, переходитъ къ специально образованнымъ богословамъ баптизма (стр. 126—127). Мы скажемъ немного больше. И въ настоящее время нѣкоторые, можно сказать, самые видные проповѣдники баптизма получили специальное образованіе за границей, въ баптистскихъ учебныхъ заведеніяхъ, такъ проповѣдникъ В. Павловъ получилъ образованіе у Онкена въ Гамбургѣ, проповѣдникъ В. Фетлеръ окончилъ баптистскую семинарію Спержана въ Лондонѣ. Не мало подготовила сектантскихъ проповѣдниковъ и открытая въ 1907

году богословская семинарія въ Лодзи, теперь уже закрытая. Не забудемъ вмѣстѣ съ этимъ и того, что сектантство идетъ впередъ быстро и побѣдоносно, баптистское движеніе захватило собой почти всѣ губерніи Европейской и Азіатской Россіи.

Такимъ образомъ нельзя въ настоящее время пастырямъ ограничиться знаніемъ одного только положительнаго ученія православной вѣры, но и необходимо, чтобы не посрамить себя предъ паствою, основательно познакомиться и съ хитросплетеннымъ сектантскимъ богословіемъ. Дѣло не легкое и не совсѣмъ скорое.

2. „Напрасно ссылатся (для оправданія себя въ упорномъ нежеланіи просвѣщать народъ) на то, что теперь никто проповѣдей не слушаетъ“ (стр. 129). Какъ это не при-скорбно, но въ большинствѣ случаевъ вѣрно. А почему? Да потому, что и проповѣдь не легкое дѣло, если только проповѣдникъ вздумаетъ говорить не за тѣмъ, чтобы говорить, а затѣмъ, чтобы научить. Нужна предварительная, основательная подготовка, умѣлый выборъ темы для проповѣди, основательное знакомство съ Св. Писаніемъ и твореніями св. отцовъ и учителей церкви. А безъ этого и проповѣдь будетъ не проповѣдь и проповѣдникъ не проповѣдникъ, а мѣдъ звенящая и кимваль бряцающій и проповѣди его, конечно, никто не станетъ слушать.

Итакъ и для полезнаго проповѣдыванія слова Божія требуется не мало времени!

3. „Слушая сектантскихъ проповѣдниковъ и агитаторовъ идутъ беззащитныя овцы въ дебри сектантства“ (стр. 126). Да, воистинну беззащитныя! А почему же онѣ беззащитныя, почему же сектантскую заблудшую овцу трудно возвратить въ лоно православной церкви?

Для отвѣта на эти вопросы сдѣлаемъ такія справки. „Всякій баптистъ долженъ быть миссіонеромъ“, говоритъ Опкень. Для осуществленія этого принципа на конференціи русскихъ баптистовъ въ Кубанской области (26—30 Декабря 1886 г.) принято было слѣдующее постановленіе: каждый членъ, вступающій въ церковь, при вступленіи даетъ обѣщаніе усиленно содѣйствовать распространенію Евангелія. Если же кто на дѣлѣ отказывается исполнять свое обѣща-

ніе, то у
отлучені
го веден
Евангел
въ янва
вступив
скія ист
собраній
должны
ныя шко
денія. К
и плано
ностью
етскихъ
шимъ о
ками се
ки и пр
съ секта
ные пом
свѣщені
различн
нерскія
нужно в
авторь,
шаго, оч
шевно в
кимъ, до
ся не мо
ды наро
мически
ворить в
лень. На
ческое с
къ атеис
промчал
счастья,
нымъ пу
Христа,
землѣ н

ніе, то уже перестаетъ быть членомъ церкви и подлежить отлученію. Для болѣе же раціональнаго и болѣе продуктивнаго веденія дѣла пропаганды, по постановленію Русскаго Евангельскаго Союза, открытаго на Петербургскомъ съѣздѣ въ январѣ 1907 года, всѣ вновь открывающіяся общины, вступившія въ союзъ, обязываются распространять евангельскія истины путемъ проповѣди, устройствомъ духовныхъ собраний, бесѣдъ или чтеній, или посредствомъ печати. Онѣ должны открывать юношескіе и дѣвичьи кружки, воскресныя школы, просвѣтительныя и благотворительныя учрежденія. Какъ видно, миссія баптизма ведется систематически и планомерно, приемы и средства ея отличаются продуманностію и цѣлесообразностію, почему и постановленія баптистскихъ съѣздовъ проводятся сектантами въ жизнь наилучшимъ образомъ. Не въ диковинку видѣть, какъ защитниками сектантскихъ традицій выступаютъ женщины сектантки и при томъ съ довольно порядочнымъ знаніемъ, конечно съ сектантской точки зрѣнія. А насколько наши православныя помогаютъ намъ въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа, какъ много у насъ воскресныхъ школъ, различныхъ общинъ и кружковъ, преслѣдующихъ миссіонерскія цѣли, о томъ извѣстно! А все это необходимо. Опять нужно время и большой трудъ! Можетъ быть, какъ говоритъ авторъ, среди нашего общества, какъ высшаго, такъ и низшаго, очень рѣдко возбуждаются вопросы вѣры, ими совершенно не интересуются, „это поповское дѣло“. Но съ такимъ, довольно мрачнымъ увѣреніемъ автора мы согласиться не можемъ. Правда, въ освободительные злосчастныя годы народъ всецѣло отдался вопросамъ соціальнымъ, экономическимъ. О Богѣ, о правдѣ Его въ эти годы народъ говорить не хотѣлъ, религіозный вопросъ былъ забытъ и оставленъ. Народъ устремился построить свое соціально-политическое счастье безъ Бога, безъ мысли о Евангеліи, по указкѣ атеистическихъ брошюркъ. Но этотъ кошмаръ быстро протечался. И скоро стало видно народу, что достигнуть счастья, благополучія здѣсь на землѣ захватно-революціоннымъ путемъ ему не придется. Народъ созналъ, что безъ Христа, безъ евангельскаго ученія истиннаго счастья на землѣ не найдешь. И намъ русскій народъ снова прекло-

нился, даже и донинѣ, къ разговорамъ о Богѣ, о душѣ, о религіи. Душа народная снова затосковала о Богѣ и народное сознание дѣлаетъ поворотъ къ вопросамъ религіознымъ. По мѣткому выраженію одной газеты „не такъ давно почти у каждаго рабочаго былъ браунингъ, а теперь его замѣнило евангеліе“. Какъ мы воспользовались и какъ пользуемся этимъ поворотомъ, какъ развили свою просвѣтительную дѣятельность во исполненіе заповѣди Христовой, объ этомъ говорить не будемъ... И ринулись „беззащитныя овцы“ въ погибельную бездну сектантства.

4. „Весьма во многихъ селахъ, напр., совершенно уничтожены пьянство, блудъ, сквернословіе, т. е. тѣ пороки, которые у православныхъ съ каждымъ годомъ прогрессируютъ“ (стр. 130). И этотъ весьма нежелательный прогрессъ особенно старается подчеркнуть свѣтская печать, конечно, за тѣмъ, чтобы уязвить тѣхъ, которые должны заниматься духовно-нравственнымъ врачеваніемъ народа. Вотъ вамъ, напр., повидимому совершенно безобидная замѣтка въ Орловскомъ Вѣстникѣ. „Какъ водится—всѣ 120 человекъ—(поступившіе въ пріютъ для алкоголиковъ) крестьяне и мѣщане, и всѣ православные; исключеніемъ является только какой то татаринъ, соблазвившійся, очевидно, русскою (православною) масленицею“ (№ 32). Ахъ, какъ грустно и больно читать такія замѣтки. Но... вѣдь нужно отрезвлять народъ. Опять стало быть пастырямъ дѣло и большое.

5. „Торопливые возгласы, невнятное чтеніе на клиросѣ, быстрое и потому непонятное пѣніе суть печальныя явленія не только сельскихъ, но даже и многихъ городскихъ церквей. Само собой понятно, что искренно-вѣрующій человекъ не сможетъ удовлетвориться этимъ, а потому идетъ въ сектантскую молельню, гдѣ ему все понятно, гдѣ онъ можетъ при полномъ разумѣніи участвовать въ общей молитвѣ“ (стр. 129). Прежде всего скажемъ, что такое разсужденіе не совсѣмъ правильное. Безъ вины виноватить не слѣдуетъ. И самъ авторъ, конечно, знаетъ, что, кромѣ указанныхъ имъ причинъ, дѣлу пониманія смысла церковныхъ службъ особенно вредятъ: неточность перевода, наличность славянскихъ словъ и выраженій, сильно устарѣвшихъ и непереведенныхъ съ другихъ языковъ, присутствіе оборотовъ гре-

ческаго
проч. Е
наши
участі
и худо
вослави
ствител
опять,
И
да, как
и бур
ныхъ с
нія, не
никовъ
И
„безъ с
деревн
низаци
ныхъ т
полнен
не пас
въ ней
ныя и
ну да
писате
осужда
царств
его спа
совсѣм
шивати
торой
таетъ с
по вел
лось, е
мировой
міра л
напр.,
театръ
—кто

ческаго языка съ его своеобразной разстановкой словъ и проч. Но во всякомъ случаѣ мы—пастыри должны объяснять наши службы, что будетъ способствовать сознательному участию богомольцевъ въ богослуженіи, откроеть его смыслъ и художественныя красоты и предупредить переходъ православныхъ къ сектантамъ, богослуженіе которыхъ, дѣйствительно, вполне понятно для присутствующихъ. Вотъ и опять, слѣдовательно, для пастырей работа на многіе годы.

Итакъ, на Русь святую ползеть сектантская пропаганда, какъ черная туча и грозитъ ей не дождемъ лишь, но и бурей, религіозно-нравственное состояніе нашихъ пасомыхъ оставляетъ желать много лучшаго, что, безъ сомнѣнія, не мало способствуетъ успѣху сектантскихъ проповѣдниковъ. „Взыщу овецъ Моихъ отъ руки ихъ“.

И въ такое тревожное время рекомендовать пастырямъ „безъ отлагательства взять въ свои руки культурную жизнь деревни, вездѣ, гдѣ только возможно, приступить къ организаціи потребительныхъ, сельскохозяйственныхъ и кредитныхъ товариществъ—не значить ли отвлекать ихъ отъ исполненія прямыхъ своихъ обязанностей, указывать имъ тропу не пастырскую и для удержанія своей паствы и сохраненія въ ней авторитета предлагать средства, совсѣмъ не надежныя и пастырямъ не свойственныя. Каждый въ своемъ чину да пребываетъ. *„Попъ учитъ закону, говорить извѣстный писатель Розановъ, попъ учитъ простить, попъ учитъ не осуждать. И циркули движутся, и корабли плывутъ. И цари царствуютъ, и народы спокойны. Попъ молится. И молитва его спасаетъ все. Но для этого попъ долженъ быть совсѣмъ, совсѣмъ не то, что мы, и ни во что наше не долженъ вмѣшиваться... Совсѣмъ особое мѣсто и особая тропинка, по которой онъ одинъ идетъ. Онъ не ходитъ въ театры и не читаетъ свѣтской литературы не по гордости и чванству, но по великому служенію міру, которое бы вдругъ разстроилось, если бы онъ сталъ, какъ одинъ изъ насъ. Есть какой-то міровой законъ, по коему спасаетъ иное, спасаетъ міръ внѣ міра лежащее, человѣковъ—какъ бы не человѣкъ, вотъ, напр., людскую толпу—человѣкъ не толпы, попъ, спасаетъ театръ тотъ, кто никогда въ театръ не ходитъ; танцовщицу—кто не танцуетъ и всѣхъ людей, кто наединѣ молится и*

людей совсѣмъ не видить. Блюдо держаться въ воздухѣ само не можетъ: нужно, чтобы его кто то держалъ за край. Такъ міръ опрокинулся бы, съ театрами, зрѣлищами, войнами, интригами, если бы его не держало за край иное, чѣмъ міръ. *Это иное—Церковь. Вотъ почему ея всѣ усилія—быть иною. Всѣ усилія—не стать міромъ мірскимъ. Мірская церковь и—нѣтъ Церкви.* И міръ разрушится, какъ блюдо, которое, выпало и разбилось о полъ“ (Соврем. лѣт. № 6).

Будемъ держаться твердо и дѣйствовать энергично и неустрашимо въ предѣлахъ нашихъ пастырскихъ обязанностей, и тогда пусть надвигаются тучи, пусть виснеть надъ нами гроза, обновятся православные люди, закипятъ церковная жизнь и высоко поднимется православное знамя.

Свящ. В. Яковлевскій.

Епархіальныя вѣсти.

Памяти святѣйшаго патріарха Гермогена.

18 февраля въ кафедральномъ соборѣ была отслужена Преосвященнѣйшимъ Григоріемъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, торжественная заупокойная литургія, а затѣмъ панихида по святѣйшемъ патріархѣ Гермогенѣ. Такія же торжественныя богослуженія были отправлены въ этотъ день во всѣхъ городскихъ и сельскихъ церквахъ.

Въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи 18 февраля учебныхъ занятій не было и ученики присутствовали на заупокойномъ богослуженіи по святѣйшемъ патріархѣ Гермогенѣ.

Такъ, въ духовной семинаріи въ этотъ день въ семинарской церкви была отслужена Ректоромъ Семинаріи торжественная заупокойная литургія, а наканунѣ установленный парастасъ. За литургією, вмѣсто запричастнаго стиха, воспитанникомъ VI класса Васильевымъ произнесено было обстоятельное чтеніе, въ формѣ поученія, посвященное выясненію великаго церковно-историческаго значенія патріарха Гермогена, его доблестныхъ подвиговъ для Русскаго отечества въ смутное время. Послѣ литургіи совершена панихида. Пѣлъ семинарскій хоръ воспитанниковъ, тщательно

приготови
пѣснопѣ
полнены
молящих
впечатлѣ
спекція
ученикам

Въ
торжеств
Гермоген

Въ
мятной,
шемъ Па
Русской“
стія, пла
имѣеть е
общаго м
рѣ, неда
менемъ,
„лихолѣт
не было
звѣзды,
гасъ тог
свѣтильн

Вотъ
мымъ бо
дѣтей съ
подвижни
стію, что
себѣ тѣ
преподае
покорнос
преданно

Еще
церкви о
архѣ Гер
была лит
никомъ с
ное соотн

приготовившейся къ этой панихидѣ. Музыка панихидныхъ пѣснопѣній избрана была Архангельскаго. Пѣснопѣнія исполнены съ глубокимъ чувствомъ и настроеніемъ. На всѣхъ молящихся служба оставила самое сильное и трогательное впечатлѣніе. Присутствовали учащіеся, представители инспекціи и преподаватели семинаріи. Послѣ Богослуженія ученикамъ были розданы брошюры о святителѣ Гермогенѣ.

Въ 1-мъ Орловскомъ духовномъ училищѣ состоялось торжественное чествованіе памяти Святѣйшаго патріарха Гермогена.

Въ Русской исторіи не найдется эпохи столь достопамятной, какъ эпоха смутнаго времени, и память о Святѣйшемъ Патріархѣ Гермогенѣ, объ этомъ „печальникѣ земли Русской“, объ этомъ твердомъ защитникѣ вѣры и благочестія, пламенно любящемъ свою родину, великомъ патриотѣ имѣетъ въ наше время особенно важное значеніе: немало общаго можно найти въ переживаемое или, по крайней мѣрѣ, недавно пережитое нами время съ тѣмъ мрачнымъ временемъ, которое осталось въ народной памяти подъ именемъ „лихолѣтя“... Руси тогда, казалось, приходилъ конецъ и не было спасенія, но чѣмъ темнѣе ночь, тѣмъ ярче блещутъ звѣзды, и въ непроглядномъ сумракѣ русской жизни не погасъ тогда свѣтъ Христовой вѣры и ярко возсіялъ въ томъ свѣтильникѣ, что украшалъ собою патріаршій престолъ...

Вотъ почему училищное начальство считало необходимымъ болѣе подробно и обстоятельно ознакомить учащихся дѣтей съ безсмертными дѣлами великаго страстотерпца и подвижника, Патріарха Гермогена, съ его великою личностію, чтобы дѣти не только умомъ, но и сердцемъ усвоили себѣ тѣ назидательные уроки, которые издали вѣковъ преподаетъ всѣмъ намъ Святѣйшій Патріархъ Гермогенъ— покорность провидѣнію уваженіе къ святыни, любовь и преданность къ Царю и законамъ...

Еще наканунѣ чествованія, 17 февраля, въ училищной церкви отслуженъ былъ парастасъ по Святѣйшемъ Патріархѣ Гермогенѣ, а въ самый день чествованія совершена была литургія и панихида, причемъ училищнымъ священникомъ о. В. Покровскимъ сказано было весьма назидательное соотвѣтствующее слово.

Чествованіе состоялось послѣ всенощнаго бдѣнія по особой программѣ, утвержденной и одобренной Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Григоріемъ, На приготовленномъ пьедесталѣ укрѣпленъ былъ увѣнченный цвѣтами большого размѣра портретъ Патріарха Гермогена, исполненный съ большимъ искусствомъ, стараніемъ и любовію ученикомъ 2 кл. училища В. Булгаковымъ.

Программа вечера состояла изъ 2-хъ отдѣленій. Въ началѣ перваго отдѣленія училищный хоръ, подъ руководствомъ своего регента, надзирателя М. В. Рождественскаго исполнилъ тропарь въ честь явленія иконы Богородицы во градѣ Казани: „Заступница усердная, Мати Господа Вышняго“. Муз. Тернова. Затѣмъ слѣдовало чтеніе о Патріархѣ Гермогенѣ, сопровождаемое прекрасными тѣневыми картинами, выписанными отъ Одесской художественной мастерской директор. тамошняго реальнаго училища. В. Д. Жуковскаго.

И предъ дѣтьми возсталъ во всемъ блескѣ святой безсмертной славы пламеннѣйшій поборникъ православія, неустрашимый защитникъ отечества и русской народности!..

Второе отдѣленіе программы началось чтеніемъ стихотворія В. Лебедева: „Зашумѣлъ дворецъ Кремлевскій, лясской пышностью горя“... Читалъ ученикъ 4 кл. П. Поповъ выразительно и одушевленно. Затѣмъ хоръ исполнилъ съ большимъ искусствомъ и умѣньемъ пѣснь въ похвалу блаженной памяти святѣйшаго патріарха Гермогена къ трехсотлѣтію со дня его кончины: „Въ годину смятенья, въ дни бурь и волненья, ты Божіимъ стражемъ надъ Русью стоялъ“... Слова и муз. Мироносицкаго. Ученикъ 4 кл. Г. Огіевскій съ большимъ чувствомъ прочелъ стихотвореніе Миллеръ: „Давно ужъ свободы и свѣта лишенный томился Святитель въ темницѣ сырой“... Послѣ того, какъ ученикъ 4 кл. В. Семовъ прочиталъ „Духовный стихъ о патріархѣ Гермогенѣ — возсіялъ свѣтъ Христовъ во свѣтильникѣ“... всѣми учениками пропѣта была „вѣчная память“ патріарху святѣйшему Гермогену.

Въ заключеніе вечера ученикамъ розданы были брошюры: „Святѣйшій Гермогенъ, Патріархъ Всероссійскій“, изд. Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ.

Трое
гимна: „Бо

Кром
ватели и
женію смо
пѣто было
Григорію.
духовной

Въ в
свящ. Т. I
сѣду въ п
Братства,
и истина
лекторомъ
слушателе

Прото
воскресен
и разъясн
произведе
стихахъ и
Гермогенѣ

Цер

Давн
составною
шемъ испо
ніе на ду
ствомъ въ
церковным
и наше
потому что
напоминав
низациі цо

Троєкратнымъ исполненіемъ всѣми дѣтьми народнаго гимна: „Боже, Царя храни!“ закончилось чествованіе того, кто

„Вѣры и вѣрности образъ намъ даль,
За правду страдая,
За Русь умирая!

Кромѣ учащихся, на вечерѣ присутствовали преподаватели и другіе лица, служащіе въ училищѣ. По предложенію смотрителя училища, всѣми присутствующими пропѣто было „многія лѣта“ Преосвященнѣйшему Епископу Григорію, высокому начальнику, покровителю и попечителю духовной школы.

Религіозно-нравственныя чтенія и бесѣды.

Въ воскресенье, 19 февраля, епархіальный миссіонеръ свящ. Т. И. Михайловъ велѣлъ религіозно-нравственную бесѣду въ помѣщеніи бібліотеки-читальни Петропавловскаго Братства, въ д. Мачуриной, на текстъ: „И познаете истину и истина сдѣлаетъ васъ свободными“. Бесѣда проведена лекторомъ съ воодушевленіемъ и при большомъ собраніи слушателей.

Протоіерей Богоявленской церкви И. В. Ливанскій въ воскресенье 19 февраля въ залѣ Городской думы прочелъ и разъяснилъ характеризующія эпоху патріарха Гермогена произведенія народнаго и художественнаго творчества, въ стихахъ и въ прозѣ, и сообщилъ свѣдѣнія о патріархѣ Гермогенѣ.

Церковное пѣніе и наши псаломщики.

Давно всѣми признано, что пѣніе, входя необходимою составною частью въ православное Богослуженіе, въ хорошемъ исполненіи, производитъ неотразимо-благодарное вліяніе на души молящихся, служитъ надежнѣйшимъ средствомъ въ борьбѣ съ сектантствомъ и т. п. Признаетъ за церковнымъ пѣніемъ его благодарное и полезное значеніе и наше Епархіальное и Церковно-школьное Начальство, потому что въ изобиліи разсылаетъ по епархіи предписанія, напоминанія, циркуляры и распоряженія, касающіеся организаціи церковныхъ хоровъ, всенароднаго пѣнія при Бого-

служеніи и преподаваніи пѣнія въ церковно-приходскихъ школахъ. Но странное дѣло. Несмотря на столь серьезное отношеніе Начальства къ дѣлу церковнаго пѣнія, пѣніе въ нашихъ храмахъ не только не улучшается, но, годъ отъ году, все падаетъ и падаетъ, обращаясь помѣстамъ положительно въ дикій крикъ и козлогласованіе. Современные псаломщики основательно забыли гласовое пѣніе, незнакомы съ церковнымъ обиходомъ, не знаютъ великопостныхъ распѣвовъ священныхъ пѣсней, исполнявшихся прежними дьячками дѣйствительно „косно и сосладкопѣніемъ“. Въ своемъ уѣздѣ, при 70—80 въ немъ приходахъ, мы не слышала ни о благоустроенныхъ церковныхъ хорахъ, ни объ устроителяхъ этихъ хоровъ, ни объ умѣлыхъ пѣвцахъ-псаломщикахъ.

Какими же причинами обуславливается констатируемый упадокъ церковнаго пѣнія при Богослуженіи?

Ближайшею причиною такого печальнаго явленія въ нашей церковной жизни, какъ упадокъ церковнаго пѣнія, по нашему мнѣнію, служить полнѣйшая безнадзорность за церковно-пѣвческимъ дѣломъ въ приходахъ, и, какъ слѣдствіе этой безнадзорности, полнѣйшая небрежность нашихъ псаломщиковъ къ своимъ обязанностямъ—церковныхъ пѣвцовъ и руководителей церковнымъ пѣніемъ ¹⁾.

Принятые въ клиръ изъ неудачниковъ и недоучекъ разныхъ учебныхъ заведеній, а иногда даже съ одной только первоначальной грамотностью, но съ рекомендаціей умѣлыхъ пѣвцовъ и руководителей церковныхъ пѣніемъ, или же признанныхъ таковыми Испытательной Комиссіей, эти недоросли церковнаго клира, представленные въ своей дѣятельности сами себѣ, слишкомъ скоро привыкаютъ на приходѣ къ ничему недѣланію по своей должности. Забвеніе современными псаломщиками своихъ церковно-пѣвческихъ обязанностей доходитъ, на примѣръ, до того, что одинъ молодой псаломщикъ, организовавъ нѣкое подобіе церковнаго хора, послѣ первой же службы пропѣтой съ этимъ хоромъ, просилъ церковнаго старосту назначить ему за регенство жалованье.

По нашему мнѣнію, если встрѣчаются исключительные

¹⁾ А почему же ближайшіе начальники—священники бездѣйствуютъ, не надзираютъ за псаломщиками и не руководятъ ихъ? Ред.

въ епар
своему
знаніем
желаніе
ходнѣе;
инымъ
въ ихъ
улучше

Сл
ему дѣ
одному
комъ и
чтобы п
тремя ф
щиковъ
село бы
никъ, г
ціей хо
хоръ. П
своему
хоромъ
восторг
затъ, н
и моло.
бадрива
знаніи
Епархіа
Но, как
домогат
Обижен
къ свои
ный по
наго, н
настоя
ричекъ
ковный
уѣздѣ
щаго п
хоръ, с

въ епархіи случаи усерднаго отношенія псаломщиковъ къ своему дѣлу, то объясняется это, по большей части, не признаніемъ этими псаломщиками своихъ обязанностей, а лишь желаніемъ получить діаконское званіе или мѣстечко подходить; когда же Епархіальное Начальство, по тѣмъ или инымъ соображеніямъ, отказываетъ такимъ претендентамъ въ ихъ домогательствахъ, то отъ всего ихъ рвенія къ дѣлу улучшения церковнаго пѣнія въ приходѣ не остается и слѣда.

Случаевъ небрежнаго отношенія псаломщиковъ къ своему дѣлу можно было бы привести очень много по одному только уѣзду, но, къ сожалѣнію, эти случаи слишкомъ извѣстны читателямъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, чтобы ихъ нужно было здѣсь приводить. Ограничусь двумя— тремя фактами, особенно характерными для нашихъ псаломщиковъ. По просьбѣ священника, въ одно очень хорошее село былъ опредѣленъ псаломщикомъ монастырскій послушникъ, полуграмотный молодой человѣкъ, но съ рекомендаціей хорошаго пѣвца и способнаго организовать церковный хоръ. Прибывъ на приходъ, этотъ псаломщикъ весь отдался своему дѣлу и, черезъ мѣсяць другой, уже пѣлъ съ своимъ хоромъ чуть ли не всю литургію. Прихожане, конечно, въ восторгѣ отъ своего псаломщика, пришедшаго, кстати сказать, на смѣну 75-лѣтнему ветерану. Прошелъ годъ, другой и молодой псаломщикъ, окриленный своимъ успѣхомъ, подбадриваемый хорошими отзывами, и въ сознаніи понесенныхъ имъ трудовъ, рѣшилъ хлопотать предъ Епархіальнымъ Начальствомъ о рукоположеніи во діакона. Но, какъ и слѣдовало ожидать, получилъ отказъ въ своихъ домогательствахъ, по недостатку образованія. И что же? Обиженный невнимательностію Епархіальнаго Начальства къ своимъ заслугамъ и трудамъ, „новый“ и рекомендованный псаломщикъ сразу же превратился въ самага зауряднаго, нерадиваго дьячка, хоръ свой ликвидировалъ и, въ настоящее время, также, какъ его предшественникъ старичекъ, славимъ Бога „единими усты“. Другой фактъ. Церковный староста, онъ же и Земскій Начальникъ, видный въ уѣздѣ землевладѣлецъ, просилъ своего псаломщика знающаго пѣніе, недурно играющаго на роялѣ, организовать хоръ, обѣщая всяческое свое начальническое содѣйствіе по

этой организаціи и, въ награду за трудъ, ходатайство предъ Епархіальнымъ Начальствомъ о рукоположеніи во діакона. Но псаломщикъ остался глухъ ко всѣмъ просьбамъ мѣстнаго землевладѣльца-интеллигента, Земскаго Начальника и церковнаго старосты, считая для себя занятія устройствомъ церковнаго хора дѣломъ сверхдолжнымъ, не входящимъ въ кругъ его обязанностей. Не могу не привести еще одинъ фактъ, характеризующій внимательность псаломщиковъ къ распоряженіямъ школьнаго начальства. Въ церковную школу пріѣхалъ Уѣздный Наблюдатель. Узнавъ, что псаломщикъ можетъ преподавать пѣніе, о. Наблюдатель предложилъ ему занять въ школѣ уроки пѣнія, обѣщая, въ награду за трудъ, исходатайствовать ему у Его Преосвященства, безъ особыхъ дополнительныхъ испытаній, діаконское мѣсто. Но псаломщикъ, вѣрный русской поговоркѣ: „отъ добра добра не ищутъ“, получая, безъ особыхъ трудовъ и хлопотъ, 500—600 руб. годового дохода, не обратилъ вниманія на посулы о. Наблюдателя и, по его отъѣздѣ, даже не заглянулъ въ школу, считая школьный трудъ для себя излишнимъ. Послѣ приведенныхъ случаевъ невнимательности, небрежности псаломщиковъ къ своимъ обязанностямъ, нѣтъ нужды говорить о томъ, какую цѣну въ глазахъ этихъ псаломщиковъ имѣютъ обращаемые къ нимъ замѣчанія и призывы, по поводу улучшенія церковнаго пѣнія, ихъ приходскихъ священниковъ. Священника, какъ своего ближайшаго начальника и руководителя, псаломщики окончательно не признаютъ въ полной увѣренности, что священникъ не посмѣетъ жаловаться на своего облѣнившагося, нерадиваго псаломщика высшему начальству, если же такой смѣльчакъ и найдется, то его жалоба обратится на его же голову. Примѣровъ сему можно привести не мало. Даже по докладамъ о.о. Благочинныхъ о псаломщикахъ, совершенно невозможныхъ чтецахъ и пѣвцахъ, назначается формальное разслѣдованіе съ допросомъ, подъ присягой, мужичковъ о пѣвческихъ талантахъ и усердіи ихъ Никитичей ²⁾. И Никитичи въ результатъ формальнаго о нихъ разслѣдованія, благодаря доброму мужицкому сердцу, оказываются просто художниками своего дѣла ³⁾.

²⁾ Путь законный и правильный.

Ред.

³⁾ Священникъ обязанъ раскрыть на слѣдствіи всю правду. Ред.

Без
била э
застави
рѣ и
ніе, что
небрежн
въ прих
ему, что
ровъ, нѣ
вообще,
что наш
прихожа
ника, по
Нѣт
но спосо
щихся, і
ное пѣні
бѣ съ се
дѣло ори
нихъ ма.
Нужно те
рекоменд
цами, им
чай толь
Нужно с.
щиковъ
слѣдили
Епа
альный с
ломщико
ется въ
вѣтъ въ
„кто какт
ломщико
и т. п., н
по смысл

⁴⁾ Дуз
автору нест

Безконтрольность губить дѣло и дѣлателей его; сгубила эта безконтрольность и наших псаломщиковъ, заставила ихъ забыть свое званіе и назначеніе въ клиръ и приходѣ, сдѣлала общимъ мѣстомъ утвержденіе, что наши псаломщики небрежно ведутъ себя въ храмѣ, небрежно поютъ и читаютъ при Богослуженіи, интригуютъ въ приходѣ противъ священника, играютъ въ оппозицію ему, что у насъ нѣтъ благоустроенныхъ церковныхъ хоровъ, нѣтъ всенароднаго пѣнія при Богослуженіи, нѣтъ, вообще, никакого приличнаго мѣсту и назначенію пѣнія, что наши псаломщики, по своему поведенію, служатъ для прихожанъ предметомъ соблазна немалого, а для священника, потому же самому, предметомъ не малыхъ огорченій⁴⁾.

Нѣтъ, если благолѣпное церковное пѣніе дѣйствительно способно оказывать благотворное воздѣйствіе на молящихся, возносить ихъ умъ и сердце „горѣ“, если всенародное пѣніе дѣйствительно одно изъ лучшихъ орудій въ борьбѣ съ сектантствомъ, что конечно, безспорно, тогда нельзя дѣло организациі такого пѣнія предоставлять вѣдѣнію однихъ малограмотныхъ псаломщиковъ и на ихъ усмотрѣніе. Нужно твердо и безповоротнo вмѣнить псаломщикамъ, особенно рекомендуемымъ при вступленіи въ клиръ умѣлыми пѣвцами, имѣть постоянныя при церквахъ хоры, а не на случай только Архипастырскихъ проѣздовъ сформированныхъ. Нужно слѣдить за пѣвческой дѣятельностію такихъ псаломщиковъ и нерадивыхъ изъ нихъ наказывать также, какъ слѣдили и наказывали въ старину.

Епархіальному Начальству нѣтъ нужды создавать специальный органъ контроля за пѣвческой дѣятельностію псаломщиковъ, такъ какъ такой органъ на мѣстахъ уже имѣется въ лицѣ членовъ благочинническаго совѣта. Этотъ совѣтъ въ клировыхъ вѣдомостяхъ стараго образца, въ графѣ „кто какъ знаетъ чтеніе и пѣніе“ аттестовалъ раньше псаломщиковъ лаконическими фразами „хорошо“, оч. „хорошо“ и т. п., конечно такая аттестація по своей лаконичности и по смыслу вопроса: „кто какъ знаетъ чтеніе и пѣніе“ не да-

⁴⁾ Думаемъ, что много найдется псаломщиковъ, которые докажутъ автору несправедливость его огульнаго обвиненія. Ред.

вала Епархіальному Начальству возможности судить о томъ, кто изъ псаломщиковъ, съ какимъ усердіемъ относится къ своимъ обязанностямъ, примѣняетъ къ дѣлу свои въ пѣніи познанія. Но всетаки, совѣтскія отмѣтки были тѣмъ нѣкотораго контроля. Въ клировыхъ же вѣдомостяхъ новаго образца графа о чтеніи и пѣніи совсѣмъ выключена потому, думаемъ, что теперь псаломщики опредѣляются на мѣста только по экзамену. Благочиннической совѣтъ, по крайней мѣрѣ въ нашемъ округѣ, отстуетъ теперь клириковъ лишь со стороны ихъ общаго поведенія. Но развѣ лѣность, небрежное исполненіе своихъ обязанностей церковнаго пѣвца и руководителя церковнымъ пѣніемъ менѣе преступны въ псаломщикѣ, чѣмъ, на примѣръ, его нетрезвость, грубость и т. п. пороки. Надѣленный функціей спеціального надзора за псаломщиками и ихъ дѣятельностью, Благочиннической Совѣтъ долженъ въ концѣ года представлять Епархіальному Начальству подробный отчетъ о состояніи въ округѣ церковно-пѣвческаго дѣла, съ указаніемъ, какъ особенно усердныхъ работниковъ въ этомъ дѣлѣ, такъ и лѣнливыхъ и небрежныхъ къ своимъ псаломщическимъ обязанностямъ лицъ, и Епархіальное Начальство, награждая труды первыхъ, найдеть мѣры взыскаія для послѣднихъ.

Св. М. Т—скій.

КУРІОПАСХА.

Такъ называется праздникъ, когда Свѣтлое Христово Воскресеніе (Св. Пасха) совпадаетъ съ 25 мартомъ—съ праздникомъ Благовѣщенія Пресвятой Богородицы.

Въ текущемъ четырнадцатомъ великомъ индикціонѣ Куріопасха случается двѣнадцатый разъ, а именно въ 1459, 1543, 1554, 1627, 1638, 1649, 1722, 1733, 1744, 1817, 1828 и 1912 г.г. и болѣе до окончанія текущаго четырнадцатаго великаго индикціона куріопасхи не будетъ. Пятнадцатый великій индикціонъ начнется съ 1941 года.

Куріопасха имѣетъ свои особенности въ богослуженіяхъ:

1. Вечерня Великой субботы.

По
тое по С
Пріидите
моя, Гос
воззвахъ
ныя—гла
боты „Ди
вѣтъ пре
но“... и
съ еванг
часъ „П
„Въ нач
праздника
паремій,
ніи чтен
нашъ“...
Прокиме
столь кт
апостола
слѣдиши
облачені
отъ Мат
ликаго,
глась 8-
стойно „
Господь
чаніи ли
2. |
По
Господи
(трижды
говѣщені
на 8); к
икось пр
праздник
пѣсни т
шель ес
3.
Пр

По благословеніи іерея, чтець „Царю небесный“... трисвятое по Отче нашъ... Господи помилуй 12 разъ, слава и нынѣ... Приидите поклонимся... (трижды), псаломъ „Благослови, душе моя, Господа“... затѣмъ великая ектенія. По возгласѣ „Господи воззвахъ... гласъ 1-й (ставимъ 10 стиховъ); стихиры: три воскресныя—гласъ 1-й „Вечернія наши молитвы“... три великой субботы „Днесъ адъ вопіетъ“... гласъ 8-й и праздника четыре „Совѣтъ превѣчный“... гласъ 6-й, слава гласъ 6-й „Днешій день тайно“... и нынѣ, гласъ тотъ же, праздника „Посланъ бысть“... Входитъ съ евангеліемъ „Свѣти тихій“... Прокименъ не бываетъ, но тотчасъ „Премудрость“ и чтеніе паремій: первая великой субботы „Въ началѣ сотвори Богъ небо и землю“... затѣмъ пять паремій праздника Благовѣщенія, и за ними уже остальные четырнадцать паремій, положенныя для чтенія въ Великую субботу. По окончаніи чтеній малая ектенія и по возгласѣ „Яко святъ еси Боже нашъ“... вмѣсто трисвятаго „Елицы во Христа крѣститесь“... Прокименъ гласъ 5-й „Вся земля да поклонится тебѣ“... Апостолъ къ Римляномъ (зачало 91) и вмѣсто „Аллилуіа“ чтець апостола возглашаетъ „Воскресни Боже, суди земли, яко ты наслѣдиши во всѣхъ языцѣхъ (со стихи). Въ это время темныя облаченія перемѣняются на бѣлыя. Затѣмъ читается евангеліе отъ Маттея (зачало 115) и слѣдуетъ литургія св. Василія Великаго, на которой вмѣсто херувимской пѣсни поется тропарь гласъ 8-й „Да молчитъ всякая плоть человѣча“... Вмѣсто достойно „Не рыдай мене мати“... Причастный „Воста яко спя Господь и воскресе спасая насъ“; аллилуіа (трижды). По окончаніи литургіи бываетъ обычное благословеніе хлѣбовъ и вина.

2. Полунощница:

По благословеніи іерея, чтець трисвятое по Отче нашъ... Господи помилуй 12 разъ, слава и нынѣ, приидите поклонимся... (трижды), затѣмъ псаломъ 50-й и поются каноны: праздника Благовѣщенія (съ ирмосомъ на 6) и великой субботы (съ ирмосомъ на 8); катавасія—ирмосъ субботній. По 3-й пѣсни кондакъ и икосъ праздника и сѣдаленъ дня, слава и нынѣ праздника и чтеніе праздника. По 6-й пѣсни кондакъ, икосъ и чтенія дня. По 9-й пѣсни трисвятое по Отче нашъ... затѣмъ тропарь „Егда снишелъ еси къ смерти“ слава нынѣ праздника, ектенія и отпустъ.

3. Свѣтлая утренняя и литургія.

Предъ затворенными западными церковными дверями, пред-

стоятель, по обычному кажденіи, начинаетъ возгласомъ „Слава святѣй“... и поютъ по чину „Христось воскресе“... со стихами; по входѣ въ алтарь поютъ дважды (на слава и нынѣ) тропарь праздника „Днесь спасенія нашего главизна“... Затѣмъ великая ектенія и по возгласѣ начинаютъ пѣть каноны: пасхальный—съ ирмосомъ на 8—ирмосы по дважды и Благовѣщеніе съ ирмосомъ на 8—ирмосы по дважды. (Ирмосы обоихъ кононовъ повторяютъ каждый ликъ хоръ—свой). Затѣмъ катавасія „Воскресенія день“... (оба лика вмѣстѣ) и тропарь „Христось воскресе“... трижды. По каждой пѣсни ектенія малая и возгласъ по чину. По 3-й пѣсни кондакъ, икосъ и ипокой пасхи и чтеніе (св. Григорія Богослова) „На стражи моей стану“... По 6-й пѣсни кондакъ и икосъ прездника Благовѣщенія и чтеніе (Богослова же) „Воскресеніе день“... Затѣмъ прокимень праздника гласъ 4-й „Благовѣстите день“... „Всякое дыханіе... евангеліе отъ Луки (зачало 4-е). По прочтеніи евангелія „Воскресеніе Христово видѣвше“... трижды и стихира гласъ 6-й „Воскресъ Исусъ отъ гроба“... трижды. Затѣмъ продолжаютъся каноны. На 9-й пѣсни припѣвы пасхи и праздника. Свѣтилень пасхи однажды и праздника дважды. На хвалитехъ стихиры воскресны на 4 и Благовѣщенія на 4 съ припѣвами. Затѣмъ припѣвъ „Да воскреснетъ Богъ“... и прочіе припѣвы со стихирами Пасхи гласъ 5-й, слава Благовѣщенія гласъ 8-й „Да возвеселятся небеса“... и нынѣ Пасхи „Воскресеніе день“... Въ это время обычное христосованіе и поученіе Златоустаго. Ектенія и отпущкъ. Часы поются Пасхи. На литургіи антифоны Пасхи: на маломъ входѣ—входное „Въ церквахъ благословите Бога“... затѣмъ „Христось воскресе“... трижды, слава тропарь „Днесь спасенія нашего“... и нынѣ кондакъ „Аще и во гробѣ“... Вмѣсто трисвятаго „Елицы во Христа креститесь“... Прокимень апостоль, аллилуія и евангеліе сначала пасхи, а потомъ праздника. Когда же настанетъ время чтенія на литургіи святого евангелія, то пасхальное читается, какъ указано на пасху, всѣми священнослужителями, а благовѣщенское евангеліе читаетъ какъ и всегда одинъ діаконъ и во время чтенія послѣдняго (Благовѣщенію) евангелія звона не бываетъ (см. уставъ „къ этому евангелію въ кандію не ударяетъ“). Затѣмъ продолжается литургія св. Іоанна Златоустаго: задостойникъ пасхи, причастный пасхи и праздника.

Отданіе праздника Благовѣщенія не бываетъ. (Пр. Св.).

12
іерей с.
товичъ
же селѣ
По
Орловск
студент
священ
службѣ
скаго сс
наго съ
Кромѣ т
на епар
По
паралич
ду, пост
когда о
ваніе сл
и прихо
ляло ег
15
сослуже
шести с
жанъ, л
рыми ое
жизнь б
жены на
соверше
ровъ, по
изнесени
гочинны
П. Крас
литургіи
родствен
добраго



12 февраля с. г., на 74 году отъ роду, умеръ протоіерей с. Вязовицкаго, Елецкаго у., о. Митрофанъ Филаретовичъ Данковъ, прослужившій 47 лѣтъ въ одномъ и томъ же селѣ.

Почившій, сынъ псаломщика, по окончаніи курса въ Орловской Духовной Соминаріи въ 1863 году съ званіемъ студента, въ слѣдующемъ же 1864 году былъ рукоположенъ священникомъ къ церкви означеннаго села. Проходилъ на службѣ слѣдующія должности: былъ членомъ благочинническаго совѣта съ 1876 по 1878 годъ, помощника благочиннаго съ 1893 по 1896 годъ, благочиннаго съ 1896 по 1909 г. Кромѣ того, нѣсколько лѣтъ былъ депутатомъ отъ округа на епархіальныхъ и окружныхъ съѣздахъ.

Почившій былъ ревностнымъ пастыремъ; болѣзнь его параличъ, менѣе чѣмъ черезъ сутки сведшая его въ могилу, постигла при отпращиваніи пастырскихъ обязанностей, когда онъ сопровождалъ къ церкви покойника. Проповѣдываніе слова Божія, уставное отпращиваніе церковныхъ службъ и приходскихъ требъ, исправное, посѣщеніе школъ составляло его священную обязанность.

15 февраля и. д. благочиннаго свящ. І. Бунинымъ въ сослуженіи одного протоіерея, двухъ другихъ благочинныхъ, шести священниковъ, при многочисленномъ стеченіи прихожанъ, любившихъ своего пастыря, и родственниковъ, которыми онъ постоянно былъ окруженъ и для которыхъ всю жизнь былъ истиннымъ благодѣтелемъ (покойный лишился жены на 1 году женитьбы и не имѣлъ дѣтей), торжественно совершено было, послѣ литургіи преждеосвященныхъ даровъ, погребеніе о. протоіерея. При погребеніи были произнесены глубоко прочувствованныя рѣчи окружнымъ благочиннымъ І. Бунинымъ и двумя сосѣдними священниками— П. Красинымъ и А. Малининымъ; кромѣ того, въ концѣ литургіи было сказано назидательное слово однимъ изъ родственниковъ умершаго—свящ. В. Данковымъ. Миръ праху добраго пастыря и труженника!..

Х Р О Н И К А.

18 февраля, по случаю 300-лѣтія со дня мученической кончины святѣйшаго патріарха Гермогена, Преосвященнѣйшій Григорій совершилъ въ кафедральномъ соборѣ заупокойную литургію, а по окончаніи ея, при участіи градскаго духовенства, панихиду; причемъ, за литургією былъ рукоположенъ въ санъ іеродіакона монахъ Сѣвской Площанской Пустыни Серафимъ. Слово, посвященное памяти патріарха Гермогена, было сказано Епархіальнымъ Миссіонеромъ, священникомъ Т. И. Михайловымъ. За литургією и панихидою въ соборѣ присутствовали директоръ народныхъ училищъ А. П. Модестовъ, директоръ дворянскаго пансіонъ-пріюта С. Н. Эвернингъ и множество народа.

Въ тотъ-же день, по окончаніи всенощнаго бдѣнія въ кафедральномъ соборѣ, Преосвященнѣйшій Григорій, по просьбѣ членовъ Орловскаго Отдѣла Союза Русскаго Народа совершилъ въ сослуженіи соборнаго духовенства и протоіерея И. В. Ливанскаго торжественную панихиду по почившимъ: Благодетельнѣйшему Государѣ Императорѣ Александрѣ II, Благовѣрному Государѣ и Великому Князѣ Сергіѣ Александровичѣ, святѣйшему патріархѣ Гермогенѣ, архимандритѣ Діонисіи, келарѣ Аврааміи, рабахъ Божіихъ: Іоаннѣ Сусанинѣ, Космѣ Мининѣ и боярамъ Дмитріи Пожарскомъ и Петрѣ Столыпинѣ и всѣхъ за Вѣру, Царя и Отечество животовъ свой положившихъ и кромолою убіенныхъ. Передъ началомъ панихиды Владыка Григорій сказалъ прочувствованное слово, которое было выслушано молящимися съ захватывающимъ вниманіемъ. За всенощнымъ бдѣніемъ и панихидою въ соборѣ присутствовали: Г-нъ Начальникъ губерніи, Камергеръ Двора Его Величества С. С. Андреевскій, Вице-Губернаторъ, въ званіи Камергера Двора Его Величества Н. П. Галаховъ, Мценскій предводитель дворянства, совѣтникъ губернскаго правленія Н. В. Трубицынъ, директоръ А. О. Бердниковъ, директоръ Недбалъ, полицеймейстеръ, рота городскихъ съ помощниками, предсѣдатель Союза Русскаго Народа Орловскаго Отдѣла Я. А. Померанцевъ, члены онаго союза, члены общества хоругвеносцевъ и масса народа.

19
горій с
литургі
Сѣвско
литургі
оконча
крѣпост
дарстве
ствующ
правосл
Импера
22
освящен
дома, I
Страстя

Пр
раля п
пріютов
занятій
способст
бительны
дыка об
гдѣ учи
совсѣмъ
никами
ности од
Скуфьин
обуви и
вмѣстѣ с
мѣстахъ
годокъ—
Под
ное, зауп
праотцам
акаѣнсто
Настояте
Въ
скаго па

19 февраля, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Григорій совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ; за литургіею былъ рукоположенъ въ санъ іеродіакона монахъ Сѣвской Площанской Пустыни Іосифъ. Очередное слово за литургіею было сказано священникомъ В. Леоновымъ. По окончаніи литургіи, по случаю освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, Владыкою былъ отслуженъ благодарственный молебенъ съ возглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, Богохранимой Державѣ Россійской и всѣмъ православнымъ христіанамъ, а также и вѣчной памяти Императору Александру II.

22 февраля, въ среду, по окончаніи литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ въ Крестовой церкви архіерейскаго дома, Владыка Григорій выходилъ для чтенія акаѳиста Страстямъ Христовымъ.

Преосвященный Митрофанъ, Епископъ Елецкій, 15 февраля посѣтилъ школы мужскую и женскую городскихъ пріютовъ, гдѣ сами о.о. законоучителя кромѣ урочныхъ занятій руководятъ и дѣтскимъ пѣніемъ, что само собою способствуетъ твердо—сознательному изученію общеупотребительныхъ церковныхъ молитвословій. Въ четвергъ Владыка обозрѣвалъ монастырскую церковно-приходскую школу, гдѣ учительствуетъ вдовецъ діаконъ Т. Ходотовъ. При несовсѣмъ исправномъ посѣщеніи уроковъ съ окраинъ школьниками и за дальностію разстояній и за отсутствіемъ по бѣдности одѣяній,—доброхотная лепта попечителя (купца В. И. Скуфына) почему и расходуетъ не на елку, а на покупку обуви и одежды, нѣсколько вредитъ успѣху занятій, а вмѣстѣ съ симъ присно вошеть объ увеличеніи школъ на мѣстахъ въ слободахъ и посадахъ елецкихъ, хотя для первогодокъ—ради простой грамотности.

Подъ субботу въ обители Троицкой правилось всенощное, заупокойное бдѣніе (парастась) по усопшимъ о Христѣ праотцамъ Гермогенѣ во главѣ и молебнопѣніе обычное съ акаѳистомъ Царицѣ Небесной соборне Преосвященнымъ Настоятелемъ съ братіею.

Въ день чествованія трехсотлѣтія кончины всероссійскаго патріарха Гермогена 18 февраля, Епископъ Елецкій

священнодѣйствовалъ Божественную литургію въ градскомъ соборѣ, куда на богомолье собрались по доброму почину уѣзднаго о. наблюдателя учащіеся церковно-приходскихъ школъ и нисшихъ городскихъ вмѣстѣ съ воспитанниками и ученицами частныхъ гимназій и ремесленнаго училища, такъ что дѣтми болѣе полуторыхъ тысячъ преимущественно и устроена *совершена жвала великому столпу церковному* (Мѣ. XXI—16) и вмѣстѣ съ симъ обнаружилось между вѣдомственное единодушіе столь драгоценное и рѣдкое на поприщѣ народнаго образованія и просвѣщенія ¹⁾. Предъ панихидою Владыка и отмѣтилъ, что въ подобномъ единеніи духовномъ почерпается сила у борцовъ за Вѣру, Царя и Отечество въ подражаніи патріарху Гермогену Всероссійскому.

Среди благочестиваго вѣрныхъ собранія, какъ председатель церкви—юнаго вертограда Христова, Епископъ умолялъ, упрашивалъ молодежь достойно ходить каждому въ своемъ званіи (Еф. IV—1), заниматься прилежно и добронравно, какъ слѣдуетъ, своимъ дѣломъ, слушая своихъ наставниковъ ведущихъ учащихся къ познанію блага и всего полезнаго и для души и тѣла. При порядкѣ, дисциплинѣ, если ученики будутъ хорошо учиться, рабочіе трудиться, судьи скоро мирить враждующихъ—никакой смутѣ и крамолѣ не одолѣть Руси православной, какъ не погибла родная сторона въ годину лихолѣтя междуцарствія и засилія иноземцевъ. Молитесь, любезныя юноши и дѣти, закончилъ Владыка рѣчь—чтобы ни въ семьѣ, ни въ школѣ и нигдѣ у русскихъ, православныхъ не было ссоръ, будетъ лучше, если младшіе слушаются старшихъ, подчиненные начальниковъ и никто не забываетъ, что какъ безъ хозяина-отца домъ сирота, такъ и государство безъ Царя, какъ тѣло безъ головы умираетъ, рушится, падаетъ, особенно при нашествіи иноплемениковъ и междуусобной брани. Послѣ Богослуженія отъ Елецкаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта раздавались сказанія о подвигахъ патріотическихъ достославнаго христіанина-гражданина и свѣтила цер-

¹⁾ Отмѣчается отзывчивость и г. Инспектора народныхъ училищъ Елецкаго уѣзда къ религіозно-нравственному воспитанію. Г. С. Высоковскимъ предполагается по школамъ отправлять всеобщее бдѣніе, что само собою способствуетъ и обученію церковному дѣлю въ земскихъ училищахъ.

ковнаго
нальнн
Вт
соверш
рѣ. Ва
Архипа
свободѣ
всѣмъ
Ве
скаго, у
дома Р
ное) со
ологичес
сына о
ламъ п
рины и
стящее
дѣйстви
Т. П. П
событія
щиковъ
при кое
наго со
Н. Хол
почтенн
сердечн
ной ему
шель о
Затѣмъ
ва и В.
скій, от
фирмы
отечеств
прекрас
изнесъ
отцовъ—
могена,
раля, ка
бода бл
яго и ч
хранитс
дою Цар
ностей
ружигъ
— Гил
гословен
Археоло

ковнаго патріарха Гермогена, твердаго исповѣдника національныхъ началъ: Россія для русскихъ.

Въ воскресенье 19 февраля Преосвященный Митрофанъ совершалъ Божественную литургію въ Троицкомъ монастырѣ. Благодарный молебенъ и *поминовение Царя Освободителя* Архипастырѣ предварилъ рѣчью объ истинной христіанской свободѣ—дѣлать добро, а не зло, по завѣту евангельскому, всѣмъ повелѣвающей.

Вечеромъ въ благолѣпной горницѣ гимназіи Павловскаго, украшенной изображеніями—портретами царей изъ дома Романовыхъ состоялось открытое для всѣхъ (публичное) *собраніе Елецкаго Отдѣленія Церковнаго Историко-Археологическаго Общества*, посвященное памяти достославнаго сына отечества патріарха Гермогена и по текущимъ дѣламъ при многолюдномъ стеченіи любителей русской старины и духовнаго просвѣщенія. О смутномъ времени блестящемъ и по содержанію и по дикаціи чтеніе произвелъ дѣйствительный членъ отдѣленія преподаватель гимназіи Т. П. Покровскій, выдѣливъ отношеніе стараго Ельца къ событіямъ тогдашней злой години перелетчиковъ и измѣнщиковъ родинѣ и ознакомивъ съ грамотою къ ельчанамъ, при коей посылался образъ царевича Димитрія отъ духовнаго собора и семибоярщины. Добрими словами врача Н. Н. Холина и пѣніемъ всѣми и хоромъ *вѣчной памяти* былъ почтенъ покойный членъ Совѣта п. п. г. Н. И. Талдыкинъ, сердечно откликнувшійся на содѣйствіе по изученію родной ему елецкой старины и говорившій: наконецъ то нашель общество по душѣ, гдѣ нѣтъ политики и партійности. Затѣмъ избрали въ новые члены Совѣта о. о. В. Рязанова и В. Гаврилова, а изъ свѣтскихъ врачъ Т. М. Волуйскій, отецъ котораго представитель древнѣйшей купеческой фирмы назывался *живой ходячей археологіей* какъ любитель отечественной исторіи, и еще А. Ф. Павловскій. Послѣдній прекрасно художественно, какъ незаурядный педагогъ, произнесъ патріотическое стихотвореніе о злостраданіяхъ отца отцовъ—начальнаго чловѣка Руси Святой патріарха Гермогена, а Преосвященный въ виду знаменательности 19 февраля, какъ дня освобожденія крестьянъ, говорилъ, что свобода благодѣтельна и мыслима при соблюденіи закона Божьяго и чловѣческаго. Смуты не будетъ тамъ, гдѣ свято хранится правило доброжелательства служить вѣрою и правдою Царю и Богу съ добросовѣстнымъ исполненіемъ обязанностей и христіанина и гражданина, что на дѣлѣ и обнаружилъ патріархъ Всероссійскій.

Гимномъ „Боже, Царя храни“ и Архипастырскимъ благословеніемъ завершилось сіе уже третье собраніе Елецкаго Археологическаго Общества.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Живописецъ В. В. Барабановъ

ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ

на роспись церковныхъ и комнатныхъ стѣнъ и потолоковъ, окраску наружныхъ фасадовъ, золоченіе главъ и крестовъ.

На живопись и вывѣски на желѣзѣ, стеклѣ и полотнѣ.

Иногороднимъ съ доставкой и постановкой на мѣсто.

Орель, Карачевская у. д. Лапотникова.

**Художественно-иконостасная мастерская
Ивана Демьяновича
ГОНЧАРЕНКО.**

Принимаются заказы на иконостасы, кіоты, горнія мѣста, жертвенники съ рѣзьбой и позолотой, а также изъ натурального дерева: дубоваго, кипарисоваго и орѣховаго съ позолотой и безъ оной.

Отдѣлка стѣнъ внутри храмовъ живописью и орнаментами по образцамъ выдающихся художниковъ.

Позолота главъ и крестовъ. Образы пишутся на деревѣ, цинкѣ и холотѣ.

Чеканка и эмалировка на деревѣ и цинкѣ.

Дмитровскъ, Орловской губ. соб. домъ.

СОДЕРЖАНІЕ 1. Тайна Креста. 2. Поученіе въ день празднованія 300-лѣтія мученической кончины святого патріарха Гермогена. 3. Прямая обязанности пастырей. 4. Епархіальныя вѣсти. 5. Церковное пѣніе и наши псаломщики. 6. Квріопасха. 7. Некрологъ. 8. Хроника. 9. Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи

Протоіерей **В. Сахаровъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей *Т. Чижовъ.*

№ 9 данъ на почту 28 февраля.

Орель. Типографія Губ. Правленія.

Епар
Издае

Годовая
ресьяко

ОТ

Рас

Орд
Св. Сино
въ № 8
священн
предпис
мѣсяца,
священн
всѣхъ це
приснопа

Отношен
декабря
щенствъ

Въ
повторна