

ГОДЪ

КІЕВСКІЯ

XL.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію  
4 руб. съ пересылкой.Выходитъ два раза въ  
мѣсяць 1 и 16 чисель

1901 года. № 23. 1 Декабря.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Епархіальныя извѣстія.



Журнальнымъ постановленіемъ, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, отъ 10-го ноября с. г. за № 8139, священникъ с. Карпишей Василій Клеоповъ утвержденъ членомъ Строительнаго Комитета 3-го округа, Каневского уѣзда, вмѣсто выбывшаго изъ сей должности священника Владиміра Соломоновскаго.

Журнальнымъ постановленіемъ Киевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, состоявшимся 3-го октября сего года за № 30,—утвержденнымъ резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Θεогноста, Митрополита Киевскаго и Галицкаго, отъ 23 октября 1901 года за № 4425-мъ, Настоятель Соборной церкви г. Бердичева Протоіерей о. Никандръ Колпиковъ назначенъ Предсѣдателемъ Бердичевскаго уѣзднаго Отдѣленія Киевскаго Епарх. Училищ. Совѣта.

Журнальнымъ постановленіемъ Кіевскаго Епарх. Училищнаго Совѣта, состоявшимся 31 минувшаго октября за № 33-мъ утвержденнымъ резолюціей Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Θεогноста, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго отъ 9 ноября 1901 года за № 4846-мъ назначены:—попечителями церковно-приходскихъ школъ—а, Кіево-Подольской Борисо-Глѣбской—Управляющій Обществами Пароходства Александръ Филипповичъ Липневскій и б, Пашковской церковной школы—дворянинъ Людвигъ Петровичъ Фонъ-Энденъ.

*Опредѣлены на священническія мѣста.* Окончившій курсъ Семинаріи Петръ Чеважевскій въ с. Шаліевку, Сквирскаго уѣзда.

*Перемѣщены* 16 ноября священникъ с. Бороданей, Каневского уѣзда Іоаннъ Дурдуковскій въ м. Рокитно, Васильковского уѣзда; священникъ с. Нежиловичъ, Радомысльскаго уѣзда Меодій Кочубинскій въ с. Великій Чернятинъ, Бердичевского уѣзда.

*Назначены въ должности:* 9 ноября священникъ с. Шарокъ Іаковъ Жигаловскій духовникомъ для духовенства 4 округа, Васильковского уѣзда; священникъ с. Свитинець Николай Олтаржевскій—членомъ благочинническаго Совѣта 3 округа, Бердичевского уѣзда,—16 ноября священникъ с. Каленны Іоаннъ Крыжановскій исправляющимъ должность благочиннаго 2 округа, Сквирскаго уѣзда, вмѣсто уволеннаго отъ сей должности, согласно прошенію, священника Моисея Руткевича.

Умеръ 7 ноября священникъ с. Великой Березянки, Таращанскаго уѣзда Ілія Завадскій.

## Праздныя священническія мѣста.

- Въ с. Березнягахъ, Каневского уѣзда, съ 14 октября, земли церковн. 36 дес., помѣщеніе ветхое, прихожанъ м. п. 515 д.
- с. Шостаково, Звенигородскаго уѣзда, съ 19 октября, земли церковн. 40 десят., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 772 души.
- с. Нежиловичахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 16 ноября, земли церковной 47 десят., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 616 душъ.
- с. Хижиѣ, Уманскаго уѣзда, съ 19 ноября, земли церковной 118 д., помѣщеніе есть, прихожанъ м. п. 1377 д.
- с. Бородапяхъ, Каневского уѣзда, съ 16 ноября, земли церковной 47 десят., помѣщеніе есть, прихожанъ м. п. 475 душъ.

## Праздныя псаломщическія мѣста.

- Въ с. Малинкахъ, Бердичевского у., съ 1 іюля.  
При церкви деревни Черничекъ, Бердичевского уѣзда, по Ук. Св. Синода.
- Въ с. Лосятинѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 7 ноября.
- с. Гусаковой, Звенигородскаго у., 2-е псаломщическое мѣсто съ 15 февраля.
- с. Кидановкѣ, Каневского у., 2 псаломщическое мѣсто съ 10 іюля.
- с. Трактомировѣ, Каневского у., съ 4 октября.
- с. Таращѣ, Каневского у., съ 17 октября.
- с. Березнягахъ, Каневского у., съ 13 ноября.
- с. Бѣличахъ, Кіевского у., съ 31 мая.

- Въ с. Гусачевкѣ, Кіевскаго у., съ 30 августа.  
 — с. Гвоздовѣ, Кіевскаго у., съ 3 сентября.  
 — с. Юшкахъ, Кіевскаго у., съ 15 октября.  
 — с. Тарнавѣ, Липовецкаго у., съ 26 сентября.  
 — с. Опачичахъ, Радомысльскаго у., съ 11 января.  
 — с. Новыхъ Шелеличахъ, Радомысльскаго уѣзда.  
 — с. Рогтичахъ, Радомысльскаго у., съ 3 октября.  
 — с. Толстомъ Лѣсѣ, Радомысльскаго у., съ 9 октября.  
 — с. Великихъ Ерчилахъ, Сквирскаго уѣзда.  
 — с. Кривчункѣ, Таращанскаго у., съ 1-го декабря.  
 — с. Дзвинячѣ, Таращанскаго у., 2 псаломщическое мѣсто съ 26 сентября.  
 — с. Красиловкѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 5 ноября.  
 — с. Дмитровскомъ, Уманскаго у., съ 6 ноября.  
 — с. Подорожномъ, Чигиринскаго уѣзда, 2-е псаломщическое мѣсто съ 25 апрѣля.  
 — с. Худолѣвкѣ, Чигиринскаго у., съ 15 октября.  
 — с. Тѣнькахъ, Чигиринскаго у., съ 19 октября.  
 — с. Кохановкѣ, Чигиринскаго у., съ 9 ноября.

---

### Праздныя просфорническія мѣста.

- Въ с. Толстомъ Лѣсѣ, Радомысльскаго уѣзда.  
 — с. Косуховкѣ, Уманскаго уѣзда.  
 — с. Пастырскомъ, Чигиринскаго уѣзда.

---

При Кіевскомъ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ открыта новая должность помощника смотрителя съ вознагражденіемъ въ 600 рублей въ годъ. На означенную должность желательны лица преимущественно изъ духовнаго званія, которыя при своемъ прошеніи имѣють представить въ Управленіе за-

вода, для ходатайства объ утвержденіи ихъ въ сей должности, денежный залогъ отъ 500 до 1000 рублей“.

Бердичевское Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта объявляетъ, что при Сестреновской двухклассной церковно-приходской школѣ имѣется вакансія учителя 2-го класса съ жалованьемъ 300 рублей въ годъ. На означенное мѣсто желательно лицо съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ.

Праздно учительское мѣсто при церковно-приходской школѣ м. Ольшаны Звенигородскаго уѣзда, гдѣ жалованье учителю положено 240 руб. въ годъ.—Требуется учитель опытный и могущій управлять организованнымъ хоромъ.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

---

О продолженіи изданія журнала

**„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“**

въ 1902 году.

Въ 1902 году Редакція журнала „Воскресное Чтеніе“ дастъ своимъ подписчикамъ 52 номера разнообразнаго духовно-назидательнаго содержанія и два приложенія.

1) Содержаніе номеровъ журнала будутъ составлять:

1) Поученія и бесѣды на всѣ текущіе воскресные и праздничные дни и на разные случаи. Нумера журнала, въ виду помѣщаемыхъ въ немъ срочныхъ поученій, будутъ разсылаться заблаговременно—къ тѣмъ днямъ, на которые назначены эти поученія или бесѣды.

2) Статьи по Свящ. Писанію, статьи объ истинахъ христіанской вѣры и нравственности; между прочимъ продолжены будутъ прекратившіяся по нѣкоторымъ обстоятельствамъ догматическія бесѣды примѣнительно къ семинарской программѣ Догматическаго богословія; статьи о важнѣйшихъ церковныхъ обрядахъ, о жизни и подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и проявленіяхъ благодатной силы Божіей во Св. Прав. Церкви; нравственно-назидательные рассказы, преимущественно изъ народной жизни; стихотворенія,—обще-полезныя свѣдѣнія; краткія бібліографіи и объявленія о болѣе важныхъ, вновь выходящихъ, книгахъ духовнаго содержанія.

II) Въ видѣ отдѣльныхъ приложеній къ журналу даны будутъ всѣмъ подписчикамъ двѣ книги: первая подъ заглавіемъ „Сельскій пастырь, какъ законоучитель церковно-приходской школы и завѣдующій ею“, преподавателя Педагогики въ Кіев. Семинаріи; вторая подъ заглавіемъ: „Нравственно-поучительные рассказы изъ жизни простаго народа“, весьма занимательное и назидательное чтеніе для народа. Первая книга будетъ разсылаться подписчикамъ съ первымъ же номеромъ журнала, а вторая—большаго объема (около 300 стр.) будетъ разслана въ Маѣ мѣсяцѣ.

III) Сверхъ того, по прежнему, будутъ издаваться отдѣльно отъ журнала „Кіевскіе Листки“ религіозно-нравственнаго содержанія для народнаго чтенія; между прочимъ предполагается изданіе листовъ о праздникахъ въ честь Пресв. Богородицы и Св. Божіихъ, не входящихъ въ число двенадцатыхъ,—объ этихъ послѣднихъ листки уже изданы и имѣются въ складѣ Редакціи.

Цѣна за журналъ съ приложеніями и перес. 4 руб. За три руб. журналъ можетъ быть высылаемъ только для народныхъ бібліотекъ и читалень, открываемыхъ Попечительствами о народной трезвости, при требованіи, однако, не ме-

нѣе пяти экз. сразу. Разсрочка допускается такъ: при подпискѣ два руб., а остальныхъ два къ 1-му Мая.

Адресъ: Кіевъ, въ редакцію „Воскресн. Чтенія“. (Подоль, домъ Ильинской церкви, № 4-й).

## ОБЪ ИЗДАНИИ УНИВЕРСИТЕТСКИХЪ ИЗВѢСТІЙ ВЪ 1902 ГОДУ.

Цѣль настоящаго изданія остается прежнею: доставлять членамъ университетскаго сословія свѣдѣнія, необходимыя имъ по отношеніямъ ихъ къ Университету, и знакомить публику съ состояніемъ и дѣятельностію Университета и различныхъ его частей.

Согласно съ этою цѣлью, въ Универс. Извѣстіяхъ печатаются:

1. Протоколы засѣданій университетскаго Совѣта.
2. Новыя постановленія и распоряженія по Университету.
3. Свѣдѣнія о преподавателяхъ и учащихя, списки студентовъ и постороннихъ слушателей.
4. Обзорѣнія преподаванія по полугодіямъ.
5. Программы, конспекты и библиографическіе указатели для учащихя.
6. Библиографическіе указатели книгъ, поступающихъ въ университетскую бібліотеку и въ студенческой ея отдѣлъ.
7. Свѣдѣнія и изслѣдованія, относящіяся къ устройству и состоянію ученой, учебной, административной и хозяйственной части Университета.

8. Свѣдѣнія о состояніи коллекцій, кабинетовъ, музеевъ и другихъ учебно-вспомогательныхъ заведеній Университета.

9. Годичные отчеты по Университету.

10. Отчеты о путешествіяхъ преподавателей съ учеными цѣлями.

11. Разборы диссертаций, представляемыхъ для полученія ученыхъ степеней, соисканія наградъ, *pro venia legendi* и т. п., а также и самыя диссертациі.

12. Рѣчи, произносимыя на годичномъ актѣ и въ другихъ торжественныхъ собраніяхъ.

13. Вступительныя, пробныя, публичныя лекціи и полные курсы преподавателей.

14. Ученые труды преподавателей и учащихся.

15. Матеріалы и переводы научныхъ сочиненій.

Указанныя статьи распредѣляются на двѣ части—1)—оффициальную и протоколы, отчеты и т. п. 2)—неофициальную (статьи научнаго содержанія), съ отдѣлами—*критико-библиографическимъ*, посвященнымъ критическому обзорѣ выдающихся явленій ученой литературы (русской и иностранной), и *научной хроники*, заключающимъ въ себѣ извѣстія о дѣятельности ученыхъ обществъ, состоящихъ при Университетѣ, и т. п. свѣдѣній. Въ *прибавленіяхъ* печатаются матеріалы, указатели библіотеки, списки, таблицы метеорологическихъ наблюденій и т. п.

**УНИВЕРСИТЕТСКІЯ ИЗВѢСТІЯ** въ 1902 году будутъ выходить ежемѣсячно книжками, содержащими въ себѣ до 20 печатныхъ листовъ. Цѣна за 12 книжекъ *Извѣстій* безъ пересылки *шесть рублей пятьдесятъ копѣекъ*, а съ пересылкой *семь рублей*. Подписка и заявленія объ обмѣнѣ изданіями принимаются въ канцеляріи Правленія Университета.

Университетскія Извѣстія высылаются только по полученіи подписныхъ денегъ.



Гг. иногородные могут обращаться съ требованіями своими къ комиссіонеру Университета Н. Я. Оглоблину въ С-Петербургъ, на Малую Садовую, № 4-й, и въ Кіевъ, на Крещатикъ, въ книжный магазинъ его же, или непосредственно въ Правленіе Университета Св. Владиміра.

Гл. Редакторъ *В. Иконниковъ*.

Открыта подписка на 1902 г. на ежемѣсячный религиозно-назидательный журналъ:

## „ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА“

съ бесплатнымъ приложеніемъ книжекъ

## „ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ“

На страницахъ „Отдыхъ Христіанина“ въ теченіи 1902 года между прочимъ будутъ напечатаны слѣдующія статьи: „Первая страница Библии“, „Евангеліе и жизнь“, „Благословенная Іаиль“, „Два Брата“, „Непокорный пророкъ“, „Ты взвѣшенъ и найденъ легкимъ“, „Послѣдній врагъ“, „Покажи намъ Отца“, „Небо“, „День мертвыхъ“, „Ласточки“, „Корабли“, „Серебряный крестикъ“ (историч. разсказъ изъ первыхъ дней христіанства), „Дорогой выкупъ“ (историч. разсказъ, „Симонъ Киринейскій“, „У воротъ смерти“, „Росинки“ (разсказы, притчи и др.).

На страницахъ „Трезвой жизни“ будутъ помѣщены статьи: „Обѣтъ Назарей“, „Подъ сѣнію креста“, „О томъ, какъ Вознесенцы съ виномъ воевали“, „Савеличъ“, „Холодная пища“, „Сторожевая будка“, „Всякъ своего счастья кузнецъ“, „Ядь“ (американская азбука трезвости), „Корень зла“ и др.

„Отдыхъ Христіанина“ выходитъ ежемѣсячно, — въ годъ

2000 страницъ.

„Трезвая жизнь“ — шесть разъ въ годъ — 1000 стр.

Кромѣ того подписчики получаютъ безъ всякой приплаты за доставку два приложенія:

1) „страсти христовы“

рядъ поэтически-написанныхъ картинъ изъ послѣднихъ дней земной жизни І. Христа. Книга—400 стр.—на роскошной бумагѣ съ иллюстраціями.

2) „КАЛЕНДАРЬ ТРЕЗВЕННИКА“

на 1903 г.—128 стр.

Подписная цѣна 3 рубля въ годъ съ пересылкой.

Адресъ, С.—Петербургъ, Александро—Невскаго Общества трезвости, Обводной каналъ 116.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на духовный богословско-апологетическій журналъ

„ВѢРА И ЦЕРКОВЬ“

на 1902 годъ—четвертый годъ изданія.

Журналъ „Вѣра и Церковь“ имѣетъ своею задачею отвѣчать на вопросы религіозной мысли и духовной жизни современнаго общества въ противодѣйствіе рационализму и невѣрію.

Въ соотвѣтствіе такой основной задачѣ журнала, въ немъ помѣщаются статьи по всѣмъ отдѣламъ богословія въ широкомъ смыслѣ этого слова, служащія къ разъясненію преимущественно такихъ богословскихъ вопросовъ, которые подвергаются несогласнымъ съ ученіемъ православной Церкви толкованіемъ въ современной жизни и мнимо-либеральной печати. Статьи этого перваго—научно-богословскаго отдѣла, утверждаясь на священномъ Писаніи и церковномъ Преданіи и въ то же время стремясь къ научной обоснованности, предлагаются въ общедоступномъ изложеніи; здѣсь, между прочимъ, печатаются публичныя богословскія чтенія для свѣтскаго образованнаго общества изъ круга ведущихся въ Москвѣ и другихъ городахъ.

Второй отдѣль журнала, который справедливо назвать **церковно-общественнымъ**, мы посвящаемъ обзорѣнію выдающихся явленій церковной жизни современнаго общества. Въ немъ отмѣчаются, а по мѣрѣ нужды и обсуждаются, на ряду съ типами и фактами положительнаго характера, и встрѣчающіяся въ жизни отклоненія отъ устоевъ церковности, преимущественно засвидѣтельствованія печатнымъ словомъ. Въ виду выдвинутаго жизнiю вопроса объ образованіи и воспитаніи нашего юношества именно въ духѣ православной вѣры, въ журналѣ помѣщаются, между прочимъ, сообщенія и рефераты, читаемые въ „Отдѣленіи педагогическаго общества при Московскомъ университетѣ по вопросамъ религіозно-нравственнаго образованія“. Заключительную часть отдѣла въ каждой книжкѣ журнала составляетъ духовная библіографія, имѣющая, предметомъ своимъ вновь выходящія книги преимущественно богословско-апологетическаго и учебнаго содержанія.

Для болѣе нагляднаго представленія о содержаніи и характерѣ журнала назовемъ важнѣйшія изъ статей его за 1901 годъ: „Современная критика священныхъ ветхозавѣтныхъ писаній и ея слабыя стороны“, „Любовь и правда“, „Безсмертіе души съ точки зрѣнія положительной науки“, „Цѣль и смыслъ жизни (счастіе и совершенство въ отношеніи къ цѣли жизни)“, „Опытъ раскрытія смысла и значенія посланія св. Синода о гр. Л. Толстомъ, по поводу толковъ объ немъ въ образованномъ обществѣ“, „Невозможность религіи безъ представленія о личномъ Богѣ“, „Современные моралисты—Л. Толстой и Фр. Нитше“, „Нравственное значеніе догмата церкви“, „Виблейскій раціонализмъ и борьба съ нимъ православнаго богословія“, „Религіозно-философскія воззрѣнія гр. Л. Толстого и ихъ психо-

логіческій генезисъ“, „Неплюевскія братства и школы“, „Церковное пѣніе въ Россіи“, „Въ защиту аскетизма“, „Служеніе Церкви борьбой съ расколомъ“ (по перепискѣ Н. И. Субботина съ архим. Павломъ), „Архіеп. Амвросій Харьковскій“, „Богословскіе труды еп. Виссаріона“ и др.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ одобренъ для пріобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки среднихъ учебныхъ заведеній; многими епархіальными преосвященными онъ рекомендованъ для церковныхъ и благочинническихъ бібліотекъ.

Журналъ выходитъ десять разъ въ годъ (за исключеніемъ іюня и іюля мѣсяцевъ) книжками въ 8—10 печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна на годъ—пять рублей, съ доставкой и пересылкой—шесть рублей.

Подписка принимается у редактора-издателя, законоучителя Императорскаго лицея въ память Цесаревича Николая, протоіерея Іоанна Ильича Соловьева (Москва, Остоженка, зданіе лицея) и въ книжныхъ магазинахъ Москвы и С.-Петербурга.

Въ редакціи продаются оставшіеся экземпляры журнала за 1900 и 1901 годы по пяти рублей за годъ съ пересылкой.

Редакторъ-издатель прот. *І. Соловьевъ*.

---

Редакторъ *Н. Соловьевъ*.

---

Отъ Киевск. духовн. цензур. Комитета печат. дозв. 30 ноября, 1901 г.

Предсѣдатель Комитета проф., Академіи, прот. *І. Корольковъ*.

Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра  
Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская ул.

---



годъ

КІЕВСКІЯ

XL.

# СТАРХІАЛЫША ВЪДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію  
4 руб. съ пересылкой.



Выходитъ два раза въ  
мѣсяць 1 и 16 чисель

1901 года.

№ 23.

1 Декабря.

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### Бесѣда въ день Святителя Николая Мурликійскаго Чудотворца <sup>1)</sup>

*О русскомъ паломничествѣ къ муроточивымъ мощамъ Святителя Николая.*

Благоговѣнно читается на Руси память великаго Чудотворца—Святителя Николая. Это благоговѣнное чествованіе выражается: общей усердной молитвой къ теплому ходатаю о насъ предъ Богомъ—Святителю Николаю, сооруженіемъ въ честь его св. иконъ и многочисленныхъ храмовъ и паломничествомъ къ его муроточивымъ мощамъ.

Остановимся на послѣднемъ.

Два пути ведутъ изъ нашего отечества въ ту отдаленную и чужую для насъ по вѣрѣ и народности страну, гдѣ въ настоящее время почиваютъ мощи Святителя Николая—сухопутная дорога и путь морской. Первый путь, хотя и болѣе крат-

---

<sup>1)</sup> Члена Кіевского Религіозно-Просвѣтительнаго Общества, протоіерея *Кл. Ооменко*.

кій, но соединенъ съ такими затрудненіями, которыя представляютъ почти непреодолимые препятствія для *простого мало-книжнаго* паломника. Придется проходить тѣ недружелюбныя намъ страны, гдѣ не въ ходу наши деньги, гдѣ не знаютъ нашего русскаго языка, гдѣ съ насмѣшкою смотрятъ даже на нашу одежду... Въ концѣ прошлаго вѣка одинъ изъ Кіевскихъ «пѣшеходовъ» предпринялъ странствованіе сухимъ путемъ въ Баръ-градъ. И изъ его большой путевой книги мы видимъ, что онъ натерпѣлся большихъ бѣдъ и всяческихъ лишеній. Но русскій паломникъ выносливъ и предприимчивъ. Есть примѣръ, что одинъ Сибирскій странникъ совершилъ свой путь по грунтовымъ дорогамъ изъ Сибири въ Италійскую страну, въ городъ Баръ-градъ, къ мощамъ Святителя.

По причинѣ затрудненій на сухопуты наши странники предпочитаютъ путешествіе къ мощамъ Святителя Николая путемъ воднымъ, морскимъ, хотя этотъ послѣдній путь и окольный и болѣе отдаленный сравнительно съ путемъ сухимъ. Но и здѣсь путешественникъ долженъ сказать съ Апостоломъ: бѣды на сушѣ но и *бѣды въ морѣ* (2 Кор. 11. 26).

Обыкновенно путешествіе къ мощамъ Святителя совершается паломниками послѣ праздника Пасхи, изъ св. града Іерусалима. Прибывъ моремъ въ Палестину, поклонившись святымъ мѣстамъ въ теченіе четырехдесятиницы, повстрѣчавъ свѣтозарный день Пасхи у Живоноснаго Гроба Господня, наши паломники еще до конца Пасхальной седмицы отбываютъ изъ св. града въ приморскую Яффу,—одни, чтобы возвратиться на родину, другіе, чтобы къ 9-му мая поспѣть въ Баръ-градъ, къ празднику *перенесенія мощей Св. Николая Чудотворца*. Переплывъ наискось Средиземное море и поворотивъ корабль въ волны «Синя моря» (Адріатики), наши странники высаживаются на берегъ Италійскія страны. Приблизительно это тотъ же путь, по которому происходило и *перенесеніе мощей Свя-*

тителя изъ Мирь—Ликійскихъ въ Барь-градъ, конечно, исключивъ изъ сего пути берега св. земли.

Невеселая встрѣча ожидаетъ нашего паломника въ чужой Италійской области... Имъ стараются завладѣть для своей выгоды хищники новыхъ временъ, про которыхъ тоже можно сказать съ Апостоломъ: *бѣды во лжебратіи*... Послѣ 3—4 станцій по желѣзной дорогѣ нашъ страдникъ—странникъ прѣхалъ, наконецъ, въ Барь-градъ. Цѣль достигнута!

Гдѣ найти пріютъ пришельцу?—Православной обители съ обычнымъ страннопріимнымъ домомъ здѣсь нѣтъ. Это страна римско-католическая. Наши паломники нанимаютъ тѣсныя *улы* у туземныхъ жителей, вблизи храма Свят. Николая. Недешево обходятся здѣсь *и улы*!..

*Завтра* вы въ храмъ Святителя Николая. Храмъ древній, обширный; храмъ не православный. Гдѣ-же покоятся мощи угодника Божія?—Васъ ведутъ въ нижнюю крипту, т. е. въ подземный храмъ. Подводятъ къ престолу, огражденному только рѣшеткой, но не иконостасомъ. Въ семь престолѣ открываютъ дверцы. Спускаютъ внизъ подъ престолъ зажженный фонарь. И, взявъ нѣкую плату съ человѣка, дозволяютъ приникнуть главою къ престолу и только *окомъ соглядать* муроточивый гробъ великаго Святителя вселенской Церкви. Какъ видите, братіе, чинъ поклоненія св. мощамъ на католическомъ Западѣ не нашъ православный чинъ чествованія останковъ святыхъ Божіихъ угодниковъ. Не велики сонмы нашихъ паломниковъ у муроточиваго гроба Святителя... Почему?—Получается не то назиданіе, какое желательно.

Предупреждаю, братіе, вашъ недоумѣнный вопросъ. Вы, послѣ всего сказаннаго, готовы спросить: зачѣмъ мощи Святителя Восточной, православной, церкви перенесены для храненія на римскій Западъ?—Отвѣтъ на это находится въ одномъ изъ церковныхъ пѣснопѣній: «Пастырь Христова стада, Отче, инымъ овцамъ посылаешися—къ латинскому языку, *да вся удивилии чудеса твоими, и ко Христу приведеши, блаженне*». Промыслу

Божію угодно было, чтобы немерцающій свѣтъ съ Востока просвѣщаль и темный Западъ.

Въ день памяти Святителя Николая вся Русская земля торжественно празднуетъ тезоименитство нашего Государя Императора Николая Александровича. Христолюбивому нашему Государю Богъ положилъ на сердце мысль—призвать всѣхъ царей и правителей земли къ *общему миру*. Великій призывъ! Священный призывъ! Онъ пріятенъ и Небу и землѣ. Помолимся ко Святителю Николаю—да будетъ этотъ великій призывъ и осуществленъ и исполненъ. Есть преграды къ осуществленію!.. Но *много можетъ молитва праведнаго постыжествуема*. Святитель Николай — великій Чудотворецъ... И не надо думать, что только въ Баръ-градѣ онъ пріемлетъ нашу молитву. Онъ пріемлетъ теплое моленіе наше въ каждой хижинѣ, въ каждомъ домѣ, во всякомъ храмѣ и на всякомъ мѣстѣ владычества Божія.

### Духовенство по изображенію современной литературы.

Въ послѣднее время, чаще прежняго, въ произведеніяхъ литературы стали изображаться типы духовенства. Появляются теперь даже цѣлые романы, гдѣ дѣйствующими лицами выступаетъ духовенство. Писатели изъ свѣтскихъ иногда преувеличиваютъ дѣйствительность, но всетаки многое въ ихъ очеркахъ заслуживаетъ вниманія.

Возьмемъ для примѣра книгу г. Захарьина, вышедшую отдѣльнымъ изданіемъ въ прошломъ году: „Жизнь и приключенія мирового судьи“. Въ этой книгѣ прекрасно описаны нравы различныхъ общественныхъ слоевъ (1878—1881 г.г.) Авторъ обнаружилъ необыкновенную наблюдательность въ изображеніи общества и воспроизвелъ живо и наглядно многое, что уже, казалось, отошло въ область преданій.



Естественно было ему коснуться и духовенства, преимущественно Подольи, такъ какъ онъ описываетъ свою дѣятельность въ Подольской губерніи. Однако справедливость требуетъ замѣтить, что почти всѣ типы духовенства, рисуемые имъ, грубые матеріалисты, не имѣющіе никакихъ идеальныхъ порывовъ, свойственныхъ истиннымъ пастырямъ церкви. Чрезъ всю книгу сквозитъ тенденція—унизить Подольское духовенство. И авторъ не щадитъ красокъ. Онъ изображаетъ печальное состояніе семинаріи, изъ которой, по его словамъ, „выходили тогда не пастыри, а чиновники-мошенники“,—а также крайнюю степень нравственнаго упадка духовенства. Особенное какое-то пристрастіе замѣчается въ изображеніи отдѣльныхъ лицъ Подольскаго духовенства. Такъ бывший полицейскій надзиратель, нынѣ священникъ Ша—скій до того очерченъ, что подчасъ трудно въ немъ узнать образъ человѣка. Если всякій человѣкъ углубится внимательно въ свое прошлое, то рѣдкій можетъ похвалиться самыми отрадными воспоминаніями. Тѣмъ не менѣе возможность обновленія нравственной природы человѣка, повидимому, отрицается авторомъ. Такъ, изобразивши походженія и вообще жизнь полицейскаго надзирателя, г. Захарьинъ дѣлаетъ такое заключеніе: „недавно я узналъ, что О. Ш—скій священствуется теперь недалеко отъ г. Каменца. Неудивительно, что нашъ простой народъ часто уходитъ въ штунду и сектантство. Отъ подобныхъ пастырей едва ли можно ожидать чего либо добраго“! Здѣсь авторъ стусилъ краски и слишкомъ быстро сказалъ заключеніе. О. Ш—ій пользуется теперь рѣдкой любовью своихъ прихожанъ и сослуживцевъ. Благодаря его стараніямъ мѣстный храмъ украшенъ, построена школа, заведенъ образцовый хоръ,—все это краснорѣчиво свидѣтельствуетъ противъ слишкомъ пессимистическаго вывода г. Захарьина. Точно также преувеличено мнѣніе его о печальномъ состояніи Подольской духовной семинаріи въ воспитательномъ отношеніи, въ эпоху 1878—

1881 г.г. Есть и теперь немало добрых священниковъ изъ воспитанниковъ Подольской семинаріи, окончившихъ курсъ въ этотъ смутный періодъ внутренней жизни ея. Немало тогда вышло изъ нея полезныхъ тружениковъ и на различныхъ свѣтскихъ поприщахъ. Послѣдніе отказывались отъ пастырства по сознанію высоты пастырскаго служенія, отсутствію внутренняго призванія, а равно и по недостатку какъ высокаго настроенія души, такъ и искренняго расположенія къ выполнению многосложныхъ и трудныхъ пастырскихъ обязанностей. Какіе же священники могли выйти изъ этихъ лицъ?... Въ общемъ книга г. Захарьина, не смотря на значительную тенденціозность, представляетъ несомнѣнный интересъ, а легкой стиль, живой и выразительный слогъ сообщаютъ труду автора большую увлекательность.

Изображеніемъ порочныхъ типовъ беллетристы бичуютъ зло въ его корнѣ и побуждаютъ людей опомниться, углубиться внимательнѣе въ свое прошлое и устремиться къ осуществленію своихъ благородныхъ идеаловъ.—Если кому, то особенно священнику, соотвѣтственно его сану, нужно всегда стоять на высотѣ своего положенія. Между тѣмъ, теперь нерѣдко въ печати и обществѣ слышатся жалобы на наше сельское духовенство. Въ большинствѣ случаевъ въ этихъ жалобахъ проявляется или предвзятый взглядъ на духовенство, или сужденія безъ точныхъ и подробныхъ свѣдѣній о дѣятельности пастырей церкви. Въ дѣйствительности же среди сельскаго духовенства немало замѣчательныхъ идеалистовъ, которые съ самоотверженіемъ и истинно христіанскою любовію совершаютъ свое тяжелое служеніе? Находясь вдали отъ центровъ и шумной—общественной жизни, въ деревенской тиши, среди бѣднаго крестьянскаго люда, они совершаютъ свое великое дѣло. Такой идеальный пастырь изображенъ въ романѣ Красницкаго.—„Вѣрнымъ путемъ“. Здѣсь предъ нами является священникъ о. Константинъ Холщевниковъ, сынъ археолога. Дѣтство про-

водитъ онъ въ тиши, подъ надзоромъ своихъ благочестивыхъ родителей. Проходитъ успѣшно гимназію и естественный факультетъ университета Петербургскаго. Шумныя забавы и увеселенія современной молодежи не особенно привлекаютъ его, и время бурныхъ увлеченій въ его лѣта ничуть не отражается на его благородной и незапятнанной натурѣ. Онъ остается вполне вѣренъ завѣтамъ своихъ благочестивыхъ родителей. Часто онъ любитъ уединяться и уходитъ для этого въ пустынные и живописные уголки Петербурга и его окрестностей и тамъ, созерцая величественные ландшафты сѣверной природы, съ упительнымъ восторгомъ предается своимъ сладкимъ мечтамъ. Его одиночество часто нарушаетъ его другъ, студентъ академіи Николай Павловичъ Подвысоцкій. Хотя нерѣдко послѣдній старается какъ бы уколоть въ бесѣдѣ своего пріятеля, но ни одна непріятная тѣнь никогда не пробѣжала по лицу Константина, могущая нарушить пріятную и дружественную бесѣду. Бесѣдовали они особенно часто о будущемъ; туманная даль казалась имъ очень привлекательной. Служеніе ближнимъ — вотъ счастье, по мнѣнію Константина. Однако, время шло незамѣтно. По окончаніи университета, онъ желалъ отправиться за границу для довершенія своего образованія. Онъ долго раздумывалъ надъ этимъ и рѣшилъ, что прежде нужно узнать хорошо свою родину. Отецъ одобряетъ его желаніе, и онъ отправляется путешествовать. Еще на желѣзной дорогѣ, прѣхавъ одну станцію, отдаетъ свой билетъ одной женщинѣ, а самъ, вспомнивъ совѣты друга, отправляется иѣшкомъ. Испытавъ много непріятностей во время путешествія, всюду онъ видитъ людское горе и страданіе, полнѣйшее отсутствіе руководителей темной массы. Ничто не могло поколебать его свѣтлыхъ взоровъ на будущее. Зайдя въ одинъ монастырь, совершаетъ здѣсь по истинѣ подвигъ: высасываетъ гноившуюся рану у молодого парня, ужаленнаго змѣей, чѣмъ пріобрѣтаетъ уваженіе всего

монастыря. Частыя же бесѣды съ настоятелемъ монастыря еще болѣе убѣдили молодого Константина въ томъ, что истинное служеніе заключается въ помощи ближнимъ. Будучи по природѣ мечтателемъ и идеалистомъ, онъ преисполняется непреодолимымъ желаніемъ послужить страждущему человечеству и мечтаетъ для этой цѣли принять священный санъ. Окончивъ духовную академію, женится на воспитанницѣ епархіальнаго училища, сиротѣ, идеально настроенной, принимаетъ священный санъ и ѣдетъ на дальнюю окраину отечества священствовать. Отецъ совѣтуетъ ему серьезно обдумать такой важный и рѣшительный шагъ въ жизни, указывая сыну на нищету и полную необезпеченность деревенскаго священника и въ силу этого на полную зависимость его отъ своего прихода. „Сельскій священникъ въ виду своей пользы долженъ со всѣми ладить, угождать, льстить и даже—бояться. Тысячи мелкихъ оскорбленій постоянные уколы самолюбія—все это можетъ убить энергію, всякое стремленіе къ борьбѣ. Если и есть хорошіе пастыри, то жизнь ихъ очень тяжела: никакихъ радостей. Сознаніе исполненнаго долга удовлетворяетъ только на первыхъ порахъ, когда силы еще не истощились“. Все таки отецъ въ концѣ концовъ одобрилъ намѣреніе сына и благословилъ его, самъ принявъ схиму. Радостно забилося сердце о. Константина, и онъ ѣдетъ къ своей паствѣ. Еще на пути онъ подаетъ примѣръ христіанской любви, отечески относится къ пьянымъ прихожанамъ сосѣдняго прихода. Приѣхавъ въ свою деревню—Коготаевку, на первыхъ порахъ встрѣчаетъ непонятное озлобленіе и несочувствіе. Повомарь и волостной старшина считаютъ его гордымъ и готовы возмутить весь приходъ. Съ теченіемъ времени его мудрыя наставленія дѣйствуютъ успѣшно, и онъ пріобрѣтаетъ симпатіи не только своихъ прихожанъ, но и всей окрестности. Крестьяне исправляются, пьянство и драки уничтожаются, церковь и школа обновляются, заводятся—больница, общество

трезвости и другія полезныя учрежденія. Все это было сдѣлано по его инициативѣ, въ силу присущей ему любви къ ближнимъ. По временамъ, казалось отъ непосильныхъ трудовъ и частыхъ огорченій, дѣятельность его должна была ослабѣть, но онъ, съ помощію Божіею, довершилъ ее до конца. Были случаи, когда его жизнь подвергалась опасности. Однажды готовъ онъ былъ броситься на пепелище пожара и изъ подъ груды обгорѣвшихъ обломковъ зданія спасти одно дитя. Тогда-же онъ вступился за одного крестьянина и однимъ осѣненіемъ креста прекратилъ разбой. Онъ не страшится бѣглаго каторжника, наводившаго панику на всю окрестность, не даетъ ему благословенія, требуя предварительно раскаянія. И своими наставленіями такъ повліялъ на него, что каторжникъ сдѣлался кроткимъ и смиреннымъ и излилъ предъ о. Константиномъ свою многогрѣшную душу на исповѣди. Какая трогательная картина представилась, когда въ храмѣ каторжникъ, лежа на полу, рыдалъ и, какъ нѣкогда мытарь, бія себя въ грудь, приносилъ раскаяніе!.. Воцарилось гробовое молчаніе, и всѣ дивились этому необычайному явленію. Такова сила вліянія авторитета добрыхъ пастырей!.. Не смотря на всѣ трудности, при помощи Божіей, она побѣдитъ, смягчитъ даже каменные сердца и къ удивленію всѣхъ преобразуетъ нравственную природу человѣка, исторгая изъ истомленной грѣхами души очистительныя слезы покаянія.—Въ наше время, только одинъ о. Іоаннъ Кронштадскій обладаетъ такой силой. Ежедневно тысячи народа получаютъ по его молитвамъ облегченіе въ болѣзняхъ и преобразуются нравственно. Продли, Господи, еще на долгіе годы жизнь этого поистинѣ благодатнаго человѣка!.. И такъ, всмотрѣвшись внимательно въ личность о. Константина, мы видимъ, что заповѣдь Спасителя о любви къ ближнимъ, понимаемая въ широкомъ смыслѣ этого слова, была основнымъ принципомъ въ его пастырской

дѣятельности. И доброе сѣмя, павши на добрую почву, принесло весьма обильный плодъ.

Прямую противоположность о. Константину представляет о. благочинный, изображенный въ этомъ романѣ, чело-вѣкъ грубый, властолюбивый, льстивый и готовый подавить всякую энергію у подвластныхъ ему лицъ. По прїѣздѣ о. Константина, онъ узнавши, что новый батюшка—изъ Петербурга, предполагаетъ усиленно наблюдать за нимъ, опасаясь распространенія вредныхъ и либеральныхъ идей. Когда о. Константинъ приобрѣлъ себѣ популярность своею дѣятельностію во всей окрестности, благочинный ѣдетъ къ нему, забираетъ справки на сторонѣ отъ враговъ священника, и въ льстивой формѣ дѣлаетъ отеческія внушенія.—Какъ часто дѣятельность пастырей встрѣчаетъ несочувствіе со стороны своихъ сослуживцевъ! Что-же говорить объ остальныхъ? Какъ нерѣдко они готовы вырыть яму своему ближнему! Пусть не забываютъ они того, что „копаяй яму ближнему своему самъ въ ню упадетъ“. Да поистинѣ слѣдуетъ радоваться, что многіе пастыри обладаютъ такою силой духа, что способны все преодолѣть, лишь бы вести свою паству „въ мѣру возраста Христова“. Обильна еще нива Христова добрыми пастырями, и долго не оскудѣетъ она, не смотря на все болѣе распространяющееся невѣріе и нравственное безсиліе современнаго общества.

Типъ пастыря, подобный о. Константину, изображенъ г. Потапенкомъ въ повѣсти: „*На дѣйствительной службѣ*“. Г. Потапенко и раньше касался быта духовенства въ повѣстяхъ: „Шестеро“, „Новый“ и другихъ. Къ сожалѣнію въ его произведеніяхъ часто сказывается небывалая дѣйствительность, недостаточное знакомство съ условіями духовенства и излишнія реалистическія подробности, нужныя г. Потапенку, какъ сотруднику либеральныхъ журналовъ. Мы остановимъ свое вниманіе на двухъ повѣстяхъ его: „*Новый*“ и „*Примиреніе*“.

Въ первомъ разсказѣ изображаются представители духовенства стараго и новаго поколѣній. О. Евстафій, по внѣшности неряшливый, простой, незлобивый, христіански настроенный, готовъ дѣлиться послѣднимъ кускомъ хлѣба съ бѣдняками. Въ этомъ отношеніи онъ напоминаетъ О. Евгенія Меморскаго, изображеннаго въ разсказѣ Боборыкина: „*Одной породы*“ (Вѣстн. Европы 1900 г. I—II кн.). Представитель новаго поколѣнія, о. Семень, изящный щеголь и слишкомъ ученый. Когда уѣзжаетъ о. Евстафій, его провожаетъ все село съ рыданіемъ. Новаго священника встрѣчаютъ съ нѣкоторымъ неудовольствіемъ, народъ получаетъ мало назиданія и готовъ уйти въ штунду, вслѣдствіе чрезмѣрныхъ денежныхъ требованій со стороны священника за совершеніе требъ. Г. Потапенко допустилъ преувеличенія: изобразивъ большого франта священника, бравшаго баснословныя цѣны за совершеніе требъ (молебень 5 р., бракъ—15 р. и т. д.) и скептически отнесся къ излишней учености новыхъ богослововъ. Крайности, конечно, нужно сгладить, Неодобрительна неряшливость въ священникѣ, самомнѣніе и любостяжаніе, но не предосудительна ученость богослововъ. Болѣе интереснымъ въ бытовомъ отношеніи является другой разсказъ „*Примиреніе*“, помѣщенный въ „Мірѣ Божіемъ“ за 1900 г. № 1-й. Въ одномъ богатомъ и населенномъ селѣ живутъ два іерея: о. Мартирій и о. Василій. Однажды къ о. Мартирію входитъ крестьянинъ, у котораго умерла мать. Но о. Мартирію это дѣло представляется довольно сложнымъ. Во первыхъ, на дворѣ очень холодно, а у него въ кабинетѣ очень тепло; во вторыхъ, у него ломитъ ногу, крестьянинъ живетъ очень далеко и заплатитъ очень мало и т. д. Поэтому, о. Мартирій отсылаетъ крестьянина къ о. Василю. Тотъ, въ свою очередь, не чувствуя никакого расположенія хоронитъ старуху, отсылаетъ обратно къ о. Мартирію. При томъ матушки обоихъ іереевъ желаютъ сохранить спокойствіе своихъ мужей, поэтому между ними про-

исходитъ соревнованіе. Такимъ образомъ невольно возникаетъ разладъ между отцами. Дѣло кончается тѣмъ, что оба іерея отправляются съ жалобой другъ на друга къ преосвященному. Владыка, назвавши матушекъ „*существами неосновательными*“, назначаетъ въ приходъ третьяго іерея, о. Амвросія. Дѣйствительно, если двумъ іереямъ трудно справиться съ приходомъ, то, естественно, нуженъ третій. Благодаря этому сократятся доходы и придется постѣсниться въ своихъ квартирахъ, но за то дѣла уменьшатся. Послѣ этой исторіи, говоритъ авторъ, матушки каждый вечеръ собирались то у одной, то у другой, пили чай съ вареньемъ и пастилой, и все обсуждали, какъ охранить себя отъ возможныхъ покушеній новыхъ сосѣдей. Отцы заключили между собою тѣсный союзъ любви, и миръ надолго упрочился въ приходѣ. Интересно, какъ же будетъ житься третьему іерею на этомъ приходѣ? Нужно предположить, что очень плохо, благодаря особенной любви къ нему владыки.

По замѣчанію о. Колосова, „разладъ между пастырями и вообще различныя неурядицы въ приходѣ происходятъ часто вслѣдствіе вмѣшательства матушекъ не въ свои дѣла. Такія матушки не признаютъ идеаловъ священника, называютъ глупостями его искренніе и сердечные порывы, вмѣшиваются во всѣ приходскія дѣла и развиваютъ въ молодомъ священникѣ гордость, неуживчивость и корыстолюбіе“ (Душепол. Чт. 1900 г. XI кн., 478 стр.). Мысли не вполне вѣрныя. Примѣры подобныхъ матушекъ рѣдки. Пастыри дѣйствуютъ большею частію самостоятельно, и, если иногда поддаются вліянію своихъ супруговъ, то вліяніе это не простирается такъ далеко, чтобы священникъ игралъ совершенно пассивную роль въ приходѣ. Обыкновенно же матушка больше заботится по хозяйству, тамъ она всецѣло поглощена своими интересами, едва ли ей станетъ времени вмѣшиваться въ дѣла своего супруга. Ужели „неосновательныя существа“ и тѣ сельскія матушки, которыя,



по свидѣтельству безпристрастныхъ людей, въ приходахъ своихъ мужей являются очень полезными дѣятелями и помощниками мужьямъ. Такъ, напр. нерѣдко онѣ занимаются безвозмезднымъ лѣченіемъ больныхъ, нѣкоторыя посѣщаютъ заразно больныхъ на дому, часто, съ опасеніемъ жизни для себя, оказываютъ матеріальную помощь бѣднякамъ и даже ведутъ религіозно-нравственныя чтенія. Факты этого рода дѣятельности сельскихъ матушекъ неединичны.

Современная литература знакомитъ и съ взглядами высшего интеллигентнаго нашего общества на духовенство. Иллюстраціей къ тому, что говорятъ интеллигенты, когда сталкиваются въ обществѣ съ пастырями болѣе выдающимися среди другихъ своими убѣжденіями, можетъ до нѣкоторой степени служить романъ В. Свѣтлова: „Семья Варавиныхъ“ (Вѣстникъ Европы 1901 г. 4—6 кн.). Авторъ изображаетъ интеллигентную семью губернскаго предводителя дворянства, Петра Александровича Варавина. Значительное мѣсто въ романѣ удѣлено сыну его, губернатору Сергѣю Петровичу. Изолированно стоитъ личность о. Парамона, сельскаго священника въ имѣньѣ Зарѣцкаго. По отзыву послѣдняго, о. Парамонъ—человѣкъ христіански настроенный и добрый. Прежде всего невольно бросается въ глаза необыкновенное смиреніе о. Парамона. Магистръ богословія, онъ не ищетъ высшей карьеры, а рѣшается идти въ деревню и послужить малымъ симъ: „магистровъ и такъ много въ городахъ, а деревня сильно нуждается въ людяхъ. Это я говорю себѣ не въ похвалу; Боже спаси и помилуй! Но служба эта мнѣ весьма по душѣ, и я охотно готовъ дѣлиться моими скудными знаніями съ темнымъ людомъ. Ахъ какъ темень нашъ людъ, какъ мало сдѣлано для его образованія и просвѣщенія! Кому же трудиться надъ пролітіемъ свѣта, какъ не намъ, пастырямъ духовнымъ, да еще такимъ самоотверженнымъ душамъ, какъ ваша достойная сестрица Вѣра Петровна“, говоритъ онъ губернатору.

Какое здѣсь смиреніе и самоотверженіе? Сколько здѣсь истинно христіанской любви къ малымъ симъ! Виденъ чело-вѣкъ, который не смотря на высшее образованіе, готовъ отказаться отъ матеріальныхъ выгодъ, и, будучи преисполненъ идеальныхъ порывовъ, рѣшается посвятить всѣ свои силы на пользу отечества и просвѣщенія темной народной массы. Когда рѣчь идеть о женитьбѣ младшаго сына предводителя-Дмитрія съ разведенной Галиной, о. Парамонъ, совѣтуя уважать волю родителей во всѣмъ, смотритъ на законъ, воспреещающій вступленіе въ бракъ безъ согласія родителей, какъ на нѣчто временное, допускающее нѣкоторыя ограниченія. „Слушаться родительской воли не только должно, но и достойно всякой похвалы и поощренія. Это со стороны дѣтей. Но при семъ замѣчу, со стороны родителей не слѣдуетъ пользоваться этимъ закономъ, потому что иногда имъ прикрываются родители потворствующіе незаконному сожителству своихъ дѣтей и мѣшающіе имъ исправить беззаконіе, въ которое они впали по увлеченію, молодости лѣтъ, или какому иному печальному случаю. Я полагаю, что закономъ этимъ, какъ и всякимъ другимъ, слѣдуетъ пользоваться съ осмотрительностію и осторожностію. Нѣтъ не всякій законъ совершененъ, потому что законы пишутся рѣдко, измѣняются съ трудомъ, а жизнь бѣжитъ шибко, опережаетъ иногда самые законы и сама мѣняется съ каждой минутой“. Изображенный въ романѣ губернаторъ Сергѣй Петровичъ Варавинъ считаетъ смиреннаго о. Паромона чело-вѣкомъ черезъ-чуръ передовымъ для своего сана. Въ томъ то и дѣло, что священникъ, какъ въ данномъ случаѣ, поставленъ въ неопредѣленное положеніе въ обществѣ. Если онъ молчитъ, или отстаиваетъ старину, назовутъ консерваторомъ, рутинеромъ и ретроградомъ. Если же, наоборотъ, держится убѣжденій современнаго образованнаго общества, сочтутъ слишкомъ передовымъ, а пожалуй даже и вреднымъ. Что же дѣлать? Видно остается придерживаться *aurei medii*

т. е. золотой середины, но какая можетъ быть польза отъ пастьерской дѣятельности этого рода?!...

Указанными произведеніями далеко не исчерпывается вся обширная современная литература, изображающая духовенство и его бытъ.

Въ дополненіе отмѣтимъ еще одинъ очеркъ, помѣщенный въ недавно изданномъ литературно-художественномъ сборникѣ—„На трудовомъ пути“<sup>1)</sup>, подъ заглавіемъ: „Будетъ и преизбудетъ“ Н. А. Соловьева-Несмѣлова. Въ высшей степени симпатичный типъ священника изображенъ въ этомъ очеркѣ. Отецъ Михайль (такъ называется священникъ въ этомъ очеркѣ) много-много лѣтъ священствуетъ въ крайне бѣдномъ приходѣ. Неразлучные спутники его жизни—скудость во всемъ, а нерѣдко и полная нужда. Матушка давно поговариваетъ своему супругу, что „пора бы уже просить преосвященнаго о переводѣ въ лучшей приходъ. Вѣдь уже 22 года бьемся здѣсь. Вонъ Зыковскій о. Николай побился этакъ-то лѣтъ десять въ своемъ приходѣ, попросилъ владыку, многосеменъ, говоритъ, семья совсѣмъ изводится, ну владыка и перевелъ его въ лучшее базарное село Никольское... А отъ отца

---

<sup>1)</sup> Сборникъ этотъ изданъ къ 35-лѣтію литературно-педагогической дѣятельности Д. И. Тихомирова, съ благотворительною цѣлью—собрать средства на степендію имени Дмитрія Ивановича Тихомирова для дѣтей-сиротъ учителей народныхъ школъ. Сборникъ изданъ роскошно. Въ немъ участвуютъ лучшіе силы литературнаго и художественнаго міра; цѣна сборника 2 руб.—очень дешевая за 780 стр. печатнаго текста. Имя и педагогическіе труды Д. И. Тихомирова извѣстны по всей Россіи. Заслуги его отмѣчены и заграницей: на послѣдней Парижской выставкѣ 1900 г. ему присуждена была золотая медаль. Приятно отмѣтить, что Дмитрій Ивановичъ Тихомировъ—сынъ-священника. Отсутствие средствъ у родителя его лишили его возможности получить полное духовное образованіе. А отецъ Иванъ Егоровичъ Тихомировъ мечталъ видѣть сына своего академикомъ. Много славныхъ и извѣстныхъ дѣятелей на разныхъ поприщахъ вышли изъ семействъ духовства. Честь и слава духовной семьѣ!

Михаила только и слышишь все—„будеть, да преизбудеть“, а гдѣ-туть преизбудеть, когда во всемъ нехватаетъ“... Единственную роскошь, какую позволилъ себѣ и семьѣ о. Михаилъ, послѣ 22 лѣтъ священства, чаепитіе по четвергамъ, кромѣ праздниковъ. Въ первый же четвергъ, когда семья начала такъ роскошествовать, матушка съ печалью заявила, что у старшаго сына Сени (семинариста) „одѣжы почти нѣтъ никакой, совсѣмъ обносился... пиджачекъ ветхъ... брюки тоже того, очень уже того... всю бы пару ему надо“. „Ну чтожъ, мать, надо раскинуть мыслями... отъ печали ни пиджачка, ни брюкъ у Сенюшки не явится. Что далеко ходить? Перегляди мои полукафтанья. Слава Богу! ихъ три не одно. Вонъ синее... нопу ужъ я его десять лѣтъ, и нопу, знаешь, бережно... Преотличный изъ него выйдетъ Сенюшѣ пальмерстонъ... изъ остатковъ, можетъ быть, и брюки выгадаемъ,—чудесно“!

И этотъ добродушный, всѣмъ довольный отецъ Михаилъ, при всей своей бѣдности, находить возможнымъ благотворить своимъ прихожанамъ. Бѣдняку крестьянину—Никитѣ онъ рано утромъ, когда еще всѣ спали, отсыпаетъ изъ своего скуднаго запаса зерно на обсѣменение поля. Сценка эта обрисована такъ трогательно, что невольно вызываетъ сильное чувство.

Но вотъ предстало о. Михаилу и искушеніе. Проѣздомъ на ночь у него остановился князь. Гостю такъ понравился о. Михаилъ, что онъ начинаетъ упрашивать его перейти въ богатое село, гдѣ находилось имѣніе князя. Конечно, матушка начала употреблять всѣ усилія, чтобы склонить своего мужа воспользоваться этимъ случаемъ. Въ селѣ уже всѣ знали, что батюшку зовутъ на новый богатый приходъ. Сердобольные и рѣшительные старики и старухи не разъ подходили къ нему и на улицахъ, и на рѣкѣ, и слезливо спрашивали: „Неужто ты насъ, батюшка, покинешь?“ „Что вы, что вы, маловѣрные, зачѣмъ я васъ покину“, говорилъ о. Михаилъ. „То-то, ра-

дѣльщикъ, не покидай ужъ, сиротами мы безъ тебя останемся“. И эта взаимная привязанность прихожанъ и пастыря побѣдила искушеніе о. Михаила, и онъ, поливая гряды въ огородѣ пѣль побѣдно: „Волною морскою скрывшаго древле, гонителя мучителя, подъ землею скрыша“, а потомъ радостно: „Воскресенія день, просвѣтимся людіе“...

Да, наша сила, отцы и братіе, въ тѣсномъ единеніи съ прихожанами. Да царствуетъ же духъ любви и согласія между пастырями и пасомыми! Да окрыляетъ насъ въ нашей пастырской дѣятельности надежда на Господа, отъ Котораго «всякое даяніе благо и всякъ даръ совершенъ»!

І. Т.

### Руководственное указаніе о чтеніи Апостола и Евангелія на литургіяхъ въ недѣли м.м. декабря (1901 года) и января (1902 г.).

Пасха въ 1902 годъ будетъ 14 апрѣля, а начало тріоди (нед. о мытарѣ и фарисеѣ) настанетъ 3 февраля. Такъ какъ уже 25 ноября была недѣля 27-я, то ясно, что до начала тріоди, т. е. до 3 февраля пройдетъ больше 32 рядовыхъ (отъ недѣли Всѣхъ Святыхъ) недѣль. Въ виду сего важно знать, какія зачала изъ Апостола и Евангелія слѣдуетъ читать въ недѣли м.м. декабря и января<sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> Въ „Школьномъ календарѣ“ на 1901—1902 учеб. годъ (безплатное приложеніе къ журн. „Народное Образование“) допущены ошибки въ богослужебныхъ примѣчаніяхъ къ декабрю и январю мѣсяцамъ о литургійныхъ чтеніяхъ Апостола и Евангелія. Такъ 2 дек. указано Еванг. отъ Лук. зач. 76-е, слѣдуетъ 91 зач.; 9 декабря указанъ Апостолъ зач. 257, слѣдуетъ 258 зач.; на 1-е января не указаны чтенія недѣли предъ просвѣщеніемъ; 20 января указаны Апостолъ и Евангеліе нед. 30-й, а слѣдуетъ нед. 31-й: Апост. зач. 280, а Еванг. отъ Лук. зач. 93. *Примѣч. ред.*

Для точнаго опредѣленія того, какія слѣдуетъ читать зачала, необходимо знать, сколько пройдетъ недѣль до 3 февраля.

25 ноября—недѣля 27-я, 2 декабря—недѣля 28-я, 9-го декабря—недѣля 29-я, 16 декабря—недѣля 30-я св. Праотець (2-я предъ Рожд. Христ.), 23-го декабря—31-я нед.—св. Отець (1-я предъ Рожд. Христ.); 30 декабря недѣля 32-я—по Рождествѣ Христовомъ; 6-го января—нед. 33-я; 13 января—нед. 34-я, 20-го января—нед. 35, 27 января—нед. 36-я. Такимъ образомъ всего со 2-го Декабря до 3-го февраля пройдетъ 9 седмиць или } недѣль, а по общему счету отъ недѣли Всѣхъ Святыхъ 36 недѣль. Между тѣмъ въ указателяхъ, находящихся въ концѣ Евангелія и Апостола, до недѣли мытаря и фарисея даны зачала лишь на 32 недѣли. По указанію Типикона (послѣд. 7 янв., 1-е „зри“; Тип. послѣд. 26 дек., послѣднее „зри“), въ этомъ случаѣ должна быть „отступка“, т. е. повтореніе чтенія рядовыхъ зачалъ изъ Апостола и Евангелія,—назначенныхъ на послѣднія предъ недѣлей мытаря и фарисея седмицы. У насъ въ этомъ году послѣ 32-й недѣли не хватаетъ зачалъ на 4 недѣли (33, 34, 35, 36); поэтому въ сіи седмицы—въ будничные дни слѣдуетъ читать снова зачала седмиць 29, 30, 31 и 32-й. Но эта „отступка“ касается только будничныхъ дней седмиць.

Что же касается воскресныхъ дней, то къ „отступкѣ“ прибѣгать не приходится въ виду того, что у насъ есть нѣкоторыя недѣли съ особыми зачалами (недѣли—предъ Рождествомъ и Крещеніемъ, по Рождествѣ и по просвѣщенію),—что даетъ возможность не повторять воскресныхъ зачалъ. При этомъ нужно помнить, что по уставу въ недѣлю Праотець слѣдуетъ читать только одно Евангеліе недѣли 28 й, или 76-е зачало отъ Луки. Это правило соблюдается и въ томъ случаѣ, если недѣля Праотець въ общемъ счетѣ седмиць отъ недѣли Всѣхъ Святыхъ случится и раньше (въ 27 нед.) или позже 28

недѣли (въ нед. 29, 30 и 31). (Типик., послѣд. 11 декабр.) <sup>1)</sup>, Въ недѣлю же 28-ю слѣдуетъ читать Евангеліе рядового воскресенья, какое упадетъ на нед. Праотець. Въ семь году нед. Праотець входитъ въ 30-ю недѣлю; значитъ въ сію недѣлю неотмѣнно должно быть прочитано Евангеліе отъ Луки, зач. 76, какъ свойственное недѣлѣ св. Праотець, а Евангеліе 30-й недѣли должно быть прочитано вмѣсто 76 зач. Лук. въ недѣлю 28-ю.

Что касается Апостола, то въ недѣлю Праотець положено читать Апостолъ 29 недѣлѣ (зач. 257). А такъ какъ не Праотець приходится въ этомъ году 30-ю, то слѣдуетъ переставить Апостольскія чтенія недѣль 29 и 30 одно на мѣсто другого.

Такимъ образомъ въ недѣлю 28 (2 декабря) слѣдуетъ читать Апостолъ недѣли 28-й, а Евангеліе нед. 30-й; въ недѣлю 29-ю (9-го декабря) слѣдуетъ читать евангеліе нед. 29-й, а Апостолъ нед. 30-й, въ недѣлю Праотець (16 декабря) Апостолъ и Евангеліе сей недѣли (Колос., зач. 257, Лук. 76-е зач.). Затѣмъ въ слѣдующія недѣли слѣдуетъ читать зачала изъ Апостола и Евангелія особо приличныя недѣлямъ симъ <sup>2)</sup>, т. е. — 23 декабря—Апостолъ и Евангеліе недѣли Св. Отець; 30 декабря Евангеліе и Апостолъ недѣли по Рождествѣ Христовомъ; 6-го января-праздничныя зачала (Крещенію Господню); 13 января—зачала недѣли по просвѣщеніи. Въ остальные 2 недѣли, 20 и 27 января, слѣдуетъ прочитывать оставшіяся непрочитанными зачала изъ Апостола и Евангелія недѣля 31-й и 32-й. При такомъ распредѣленіи у

<sup>1)</sup> „Пособ. къ изуч. Церк. Уст.“ прот. Никольскаго, 420—421 стр.

<sup>2)</sup> *Примѣчаніе редакціи.* Въ нед. Св. Отець предъ Рожд. Хр. положено: Апост. зач. 328 а Еванг. отъ Мате. зач. 1-е, въ недѣлю по Рожд. Христ.—Апост. зач. 200, а Еванг. отъ Мате. зач. 4-е; въ недѣлю по Просвѣщеніи—Апост. зач. 224 (отъ полу), а Еванг. отъ Мате. зач. 8-е.

нась, согласно правилу церк. Устава, послѣдняя недѣля предъ недѣлей о мытаря и фарисеѣ, будетъ недѣлей о Закхеѣ.

Изъ особыхъ, приличныхъ нѣкоторымъ недѣлямъ, зачалъ, при нашемъ распредѣленіи опущено, зачалъ недѣли предъ Просвѣщеніемъ. Послѣднее зачалъ должно быть прочитано въ 1-й день предпразднства Богоявленія, т. е. 1-го января. Но, въ виду того, что на 1-е января есть еще 2 особыхъ зачала (1 обрѣзанію Господню, 2-е св. Василию Великому), то по Уставу всѣ три Апостола и Евангеліе должны быть прочитаны такъ: 1-мъ—недѣли предъ Просвѣщеніемъ и „подъ зачалъ“ ему Обрѣзанію, а затѣмъ—Святителю. Выраженіе „подъ зачалъ“ означаетъ, что 2 Апостола или 2 Евангелія (въ случаѣ необходимости прочитать 3 зачала) должны быть читаны безъ большой остановки между ними, какъ будто бы они составляли одно зачалъ<sup>1)</sup>.

Священникъ *Н. III-ий.*

## Епархіальная хроника.

**Высокопотожественные дни.**—14-го ноября, въ день рожденія Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, литургію въ кафедральномъ соборѣ совершалъ Высокопреосвященный Ѳеогностъ, митрополитъ Кіевскій и Галицкій, въ сослуженіи о.о. архимандритовъ: инспектора Кіевской духовной академіи Платона и настоятеля Кіево-Выдубицкаго монастыря Евлогія и соборнаго духовенства. Въ молебствіи участвовали: преосвященные—Сильвестръ, епископъ Каневскій, Сергій, епи-

<sup>1)</sup> „Пособ. къ из. Цер. Уст.“; Никольск. стр. 419.



скопъ Уманскій, Дмитрій епископъ Чигиринскій и градское духовенство.

22 ноября, въ день рожденія и тезоименитства Государя Наслѣдника, Великаго Князя Михаила Александровича, литургію въ Кіево-Софійскомъ соборѣ совершалъ преосвященный Сильвестръ, епископъ Каневскій. Служеніе положеннаго молебствія совершалъ Владыка-Митрополитъ при участіи всѣхъ преосвященныхъ викаріевъ и градскаго духовенства.

Во всѣхъ церквахъ епархіи въ оба высокаторжественные дни совершены были литургіи и молебствія о.о. настоятелями церквей приходскихъ, монастырскихъ и домовыхъ.

Отбытіе Высокопреосвященнаго митрополита **Θеогноста** въ г. С.-Петербургъ.—22 ноября въ 7 часовъ 50 мин. Высокопреосвященный-митрополитъ **Θеогностъ** отбылъ изъ Кіева въ С.-Петербургъ для присутствованія въ зимнихъ засѣданіяхъ Св. Сѹнода. Для проводовъ Владыки-Митрополита прибыли на вокзалъ въ парадные покои преосвященные: Сильвестръ, епископъ Каневскій, Сергій, епископъ Уманскій и Дмитрій, епископъ Чигиринскій, г. Кіевскій губернаторъ генералъ маіоръ **Θ. Θ. Треповъ**, о.о. благочинные монастырей и церквей г. Кіева, представители епархіальныхъ учреждений и многія другія лица.

**Освященіе храма въ с. Трушкахъ Васильковскаго уѣзда.**—15 октября 1901 года въ селѣ Трушкахъ Васильковскаго уѣзда происходило рѣдкое торжество освященія храма. Мысль о построеніи новаго храма въ этомъ приходѣ принадлежитъ священнику его о. Григорію Радзівескому, умершему 22 марта 1896 года. Въ теченіе 30-лѣтняго священствованія покойный о. Григорій расположилъ своихъ прихожанъ къ постройкѣ новаго большого храма и собралъ для этой цѣли 11,000 руб. церковныхъ денегъ. Въ 1895 году епархіальнымъ архитекторомъ Николаевымъ составленъ былъ для Трушекъ

проектъ новой деревянной церкви, по образцу Переяславскаго каменнаго собора, смѣшаннаго-византійскаго съ готическимъ-стиля, съ 5 куполами и колокольнею, 18 с. длины, 12 саж. ширины и 19 саж. высоты. Вместимость разсчитана была на 2500 человекъ. По смерти свящ. Г. Радзѣвскаго, дѣло собиранія средствъ и постройки храма продолжилъ и окончилъ опредѣленный на его мѣсто сынъ его свящ. Леонидъ Радзѣвскій. 22 августа 1896 года храмъ (во имя св. Василя Великаго) былъ заложенъ, а 15 октября 1901 года торжественно освященъ. Теперь трушане имѣютъ новый храмъ, обширный, величественный и благолѣпный, такой, который занялъ бы далеко не послѣднее мѣсто въ любомъ губернскомъ городѣ. Общая стоимость этого храма—28,000 рублей. Пріятно то, что на сторонѣ не собирали и одной копѣйки, но вся эта, большая для одного села, сумма составилось изъ церковныхъ средствъ и изъ пожертвованій отъ прихожанъ. Наиболѣе крупными жертвователями явились слѣдующія крестьяне с. Трушекъ. Крестьянинъ Иванъ Бровченко пожертвовалъ для новой церкви паникадило въ 475 руб. Крестьянинъ Петръ Гапоненко соорудилъ два кіота за 300 руб., купилъ плащаницу за 165 руб.; футляръ для плащаницы за 50 руб. и еще два подсвѣчника съ лампадами за 30 руб. Крестьянинъ Емельянъ Кириченко пожертвовалъ 150 руб. на устройство хоръ и 100 руб. на хоругви. Крестьянинъ Дмитрій Бровченко пожертвовалъ серебро-позлащенный потиръ стоимостью въ 105 рублей. Крестьянинъ Косьма Николенко пожертвовалъ 75 руб. на стѣнную живопись. Много было и другихъ жертвъ—отъ мужчинъ, женщинъ, дѣвушекъ—на облаченія престола, жертвенника, на иконную и альфрейную живопись, вообще на устройство и благоуукрашеніе храма. Всѣ прихожане охотно, по первому зову священника, жертвовали кто что могъ. Значить, злокачественная штунда не вытравила изъ сердца нашего простолюдина любви къ храмоздательству и благоуукрашенію храмовъ.

15-е октября 1901 года было днем торжества освященія церкви. 14-го октября, въ воскресенье, въ старой церкви, по совершеніи утрени и часовъ, отслужена была панихида по создателяхъ, благотворителяхъ, настоятеляхъ, ктиторахъ и всѣхъ, почившихъ отцахъ и братіяхъ упраздняемаго храма. Предъ панихидою приходской священникъ обратился къ собравшимся прихожанамъ съ словомъ, въ которомъ напомнилъ, что молитва за умершихъ, кѣторые также когда то молились въ этой церкви и трудились для нея, особенно за приснопамятнаго раба Божія іерея Григорія, 30 лѣтъ служившаго въ старомъ храмѣ и такъ много потрудившагося для созданія новаго храма, будетъ лучшею благодарностью имъ со стороны живыхъ. „Этою общею молитвою за дорогихъ всѣмъ намъ усопшихъ сродниковъ и знаемыхъ мы и закончимъ богослуженія въ семъ святомъ храмѣ, а съ сегоднешняго вечера начнемъ службы Божіи въ нашемъ новомъ храмѣ“. Эти заключительныя слова священника вызвали слезы у стариковъ, почти всю жизнь свою молившихся въ старой церкви.

Вечеромъ, въ 6 часовъ, въ новомъ храмѣ, предъ амвономъ, совершено было всенощное бдѣніе. Въ служеніи участвовали 5 священниковъ, первенствовалъ маситый старецъ (83 г.) протоіерей І. Радзівскій. На другой день въ 8 ч. утра совершено было освященіе воды, а въ 8<sup>1/2</sup> ч. начался чинъ освященія храма, совершенный многими священниками, въ предстояніи того-же прот. І. Радзівскаго. Литургія совершена была прот. І. Радзівскимъ, въ сослуженіи шести священниковъ. На литургіи, послѣ причастнаго стиха, приходскимъ свящ. Леонидомъ Радзівскимъ сказано было слѣдующее поученіе:

„По благословенію Высокопреосвященнаго Архипастыря нашего, сонмомъ священно-служителей нынѣ освященъ вновь устроенный величественный и благолѣпный храмъ нашъ. Событіе это, чрезвычайно рѣдкое въ приходской жизни, зна-

менательно и должно быть особенно радостно для братіи св. храма сего. Въ созиданіи его приняли участіе и старъ и младъ, мужіе и жены, даже дѣти—одни личнымъ трудомъ, другіе пожертвованіями, иные разумнымъ совѣтомъ, а всѣ вообще благожеланіемъ и молитвой. Нашлись среди братіи сего храма даже такіе, которые принесли на созиданіе и украшеніе сего святаго мѣста послѣднюю свою трудовую копѣйку.—Господь воздастъ имъ сторицею, а намъ всѣмъ остается только радоваться и благодарить Бога.

Теперь, бр., послушайте, что такое храмъ Божій, для созиданія и благоуукрашенія котораго вы не пожалѣли ни средствъ, ни труда. Прежде всего, повѣдаемъ вамъ, братіе, что храмъ не есть человѣческое измышленіе, а дѣло Божіе. Первый храмъ Истинному Богу былъ у евреевъ, назывался онъ скиніей, и устроенъ былъ по особенному повелѣнію Божію: „И сказалъ Господь Богъ Моусею: скажи сынамъ израиленнымъ, чтобы они сдѣлали Мнѣ приношеніе; отъ всякаго человѣка, у котораго будетъ усердіе, принимайте приношеніе Мнѣ. И устроятъ они Мнѣ святилище и буду обитать посреди ихъ; все сдѣлайте, какъ показываю тебѣ и образецъ скиніи и образецъ сосудовъ ея“ (Исх. 25, 1—2, 8—9). Потомъ, чрезъ нѣсколько столѣтій по волѣ Божіей былъ построенъ Соломономъ храмъ вмѣсто скиніи. Еще Давидъ желалъ построить его, и Господь одобрилъ намѣреніе Давида о храмѣ, но не благоизволилъ, чтобы построилъ его самъ Давидъ, какъ пролившій много крови на войнахъ. При освященіи сего храма, огонь сошелъ съ неба и попалилъ жертвы, и Слава Господня наполнила домъ Господень, чѣмъ Богъ благоволилъ показать всему народу свое особенное присутствіе въ храмѣ. Итакъ, братіе, устроеніе храмовъ есть дѣло Божіе, угодное Ему, а слѣдовательно спасительное для насъ.

Далѣе, храмъ есть мѣсто присутствія Божія—Божій домъ, жилище Божіе. Самъ Господь Иисусъ Христосъ назвалъ храмъ

„домомъ Отца Своего Небеснаго“. А потому, братіе, „мы должны, по словамъ Св. Іоанна Златоустаго, входить въ храмъ Господень со страхомъ и съ вѣрою. И если кто, прійдя въ церковь, стоитъ со страхомъ и со умиленіемъ поклоненіе творить къ образу Божію, той восприметь отпущеніе грѣховъ и милость Божію. Если же безъ страха, то таковой, большой грѣхъ получивъ, отходитъ“ (Слов. св. Іоанн. Зл. о страх. Бож.).

Что такое еще храмъ Божій? Это домъ общественной молитвы. Его Самъ Господь Іисусъ Христосъ назвалъ молитвеннымъ домомъ: „Храмъ мой, храмъ молитвы наречется“ (Мѡ. 21, 13). Дѣйствительно, въ своихъ домахъ мы преисполнены житейской суеты и злобы дня, заняты житейскими дѣлами и заботами о пищѣ и одеждѣ; здѣсь же въ храмѣ мы свободны отъ мірскихъ заботъ и разсѣянія и, приходя сюда, поставляемъ себя предъ Богомъ безъ „плотскихъ похотей и сластей служить Царю Славы“. Здѣсь въ храмѣ все располагаетъ насъ къ молитвѣ, къ богомыслию, возбуждаетъ въ насъ святые, благоговѣйныя чувства. Возведите очи ваше горѣ, и вы узрите въ св. изображеніяхъ наглядно исторію Божественнаго Домостроительства о спасеніи рода человѣческаго. Окрестъ насъ изображенія свв. апостоловъ и угодниковъ Божіихъ съ Пречистой Божіей Матерію, говорящіе намъ, что подвиги нашего спасенія на землѣ ненапрасны, что и мы, подражая ихъ святой жизни, можемъ быть у Бога прославленными. А. св. Іоаннъ Златоустъ такъ поучаетъ о преимуществѣ церковной молитвы предъ домашней: „Нигдѣ нельзя такъ молиться, какъ въ храмѣ, гдѣ такое множество отцевъ, гдѣ возносится Богу единомушнній гласъ. Не такъ скоро ты услышанъ будешь, молясь Владыкѣ самъ по себѣ, какъ молясь вмѣстѣ съ братьями твоими; ибо здѣсь есть нѣчто болѣе: единомысліе, согласіе, союзъ любви, молитвы священниковъ. Совокупная молитва имѣетъ гораздо большую крѣ-

пость, большее дерзновеніе, чѣмъ молитва домашняя. Во время общественной (въ храмѣ) молитвы не только люди возносятъ гласъ свой, но и ангелы припадаютъ Владыкѣ и архангелы молятся. Въ этотъ часъ имъ самое время способствовать и приношеніе (таинство причащенія) помогаетъ“. Какъ же, братіе, не скорбѣть намъ, если мы не имѣемъ усердія къ хожденію въ храмъ Божій на молитву, а если и бываемъ въ храмѣ, то не участвуемъ въ общей молитвѣ, оставляя храмъ прежде времени, предаваясь внѣ храма пустымъ разговорамъ, смѣху и т. п. непристойнымъ дѣйствіямъ, да еще когда? въ самыя важнѣйшія и святѣйшія минуты, когда въ храмѣ приносится безкровная жертва, когда на св. трапезѣ предлагается въ снѣдь вѣрующимъ Св. Тѣло и Кровь Христовы. Да не будетъ, братіе, сего! Мы теперь имѣемъ обширный храмъ; будемъ съ любовью, неопустительно посѣщать его, будемъ внимательны и къ службѣ Божіей, не будемъ оставлять ея до окончанія, дабы кромѣ молитвы, напитать свою душу Словомъ Божіимъ, предлагаемымъ въ церковныхъ чтеніяхъ и поученіяхъ.

Что же еще для насъ храмъ Божій? Это лечебница душъ и тѣлесъ нашихъ. Здѣсь въ храмѣ пастырь низводитъ благодатныя силы Божіи на вѣрующихъ, необходимыя въ ихъ духовной жизни. Здѣсь чрезъ священника въ св. крещеніи мы омываемся отъ грѣха первороднаго; здѣсь въ св. миропомазаніи укрѣпляемся дарами Духа Святаго въ новой христіанской жизни; здѣсь въ таинствѣ покаянія очищаемся отъ грѣховъ, содѣянныхъ послѣ крещенія; всю жизнь свою мы питаемся Тѣломъ и Кровью Христовою во исцѣленіе души и тѣла; здѣсь мы получаемъ благословеніе Божіе на семейную жизнь; когда мы заболѣемъ и не въ силахъ будемъ приходить въ храмъ, пастырь приходитъ отъ храма къ одру болѣзны и врачуетъ наши немощи душевныя и тѣлесныя; здѣсь въ храмѣ, далѣе, умершій христіанинъ молитвою напутст-

вуется въ загробную жизнь; здѣсь молятся объ умершемъ и тогда, когда у него не осталось на землѣ ни близкихъ ни родныхъ: вездѣ забудутъ о немъ, но въ храмѣ Божиѣмъ никогда! Здѣсь, наконецъ, предъ престоломъ благодати плачущіе находятъ утѣшеніе; кающіеся—оправданіе; притѣсненные и обиженные защиту; гонимые и преслѣдуемые надежное убѣжище. Да возможно ли исчислить всѣ тѣ безцѣнные блага, которыхъ всякій вѣрующій сподобляется въ храмѣ?! Св. Іоаннъ Златоустый называетъ даже село то раемъ, въ которомъ устроенъ храмъ для вознесенія молитвъ и для приношенія безкровной жертвы. Будемъ же, братіе, прибѣгать къ сей врачевницѣ во всѣхъ своихъ нуждахъ и уповать, что въ своихъ надеждахъ на Бога не будемъ посрамлены, ибо вѣрно Слово Божіе: „все, чего ни будете просить въ молитвѣ, вѣрите, что получите; и будетъ вамъ“ (Марк. 11, 24), ибо очи Господни открыты и уши Его послушны къ моленію мѣста сего.

Итакъ, возблагодаримъ, братіе, Господа Бога за то, что Онъ вложилъ въ насъ твердую рѣшимость создать сей храмъ и въ построеніи его далъ намъ случай совершить истинно доброе и великое въ очахъ Божіихъ дѣло, въ молитвенное благодареніе за тѣ дары и блага, которыми Онъ ущедряетъ насъ во всѣ дни жизни нашей. Дѣти и внуки наши, молясь въ величественномъ и благолѣпномъ храмѣ семъ, не забудутъ въ своихъ молитвахъ отцовъ-храмоздателей; а *нашъ* долгъ—молитвенно вспомнать *нашихъ* отцовъ, подготовившихъ дѣло постройки храма сего и *прежде всѣхъ* въ Бозѣ почившаго священно іерея Григорія, сугубо потрудившагося въ святомъ дѣлѣ семъ. Вѣруемъ, что нынѣ онъ духомъ своимъ участвуетъ въ нашемъ церковномъ торжествѣ и радуется съ нами, и не только онъ, но и преставшіяся его и *наша* духовная чада, съ молитвою и любовью взиравшія на святое дѣло веси сей и внесшія на него посильную лепту. Господи Боже! Прими въ благопріятную жертву храмъ сей, призри

въ немъ на молитвы насъ, недостойныхъ рабовъ Твоихъ, и  
 испосли помощь Твою содѣвать намъ въ немъ спасеніе наше,  
 дабы кійждо насъ сподобился въ небесномъ храмѣ Твоемъ,  
 вкушѣ со ангелы Твоими и всѣми святыми, отъ вѣка Тебѣ  
 благоугодившими, прославлять пречестное и великолѣпное имя  
 Твое“.

Богомольцевъ-прихожанъ и изъ сосѣднихъ сель—собралось  
 такое множество, что ими до тѣсноты былъ переполненъ не  
 только обширный храмъ, но и церковный погостъ и даже вся  
 площадь, прилегающая къ церковной оградѣ. Прекрасная ясная  
 погода соответствовала торжественному свѣтлому настроенію  
 трушанъ и ихъ многочисленныхъ гостей-богомольцевъ, соб-  
 равшихся за десятки верстъ на рѣдкое въ сельской жизни  
 церковное торжество. Картина была величественная и умива-  
 тельная... Въ такихъ торжествахъ чувствуется единство и мощь  
 русскаго православнаго народа. По окончаніи церковнаго  
 торжества, гостямъ-богомольцамъ на площади около храма  
 предложена была трушанами скромная братская трапеза, при  
 чемъ каждый получилъ по квартѣ самодѣльнаго меду и куску  
 бѣлаго хлѣба. Священники и почетные гости приглашены  
 были откушать хлѣба-соли къ настоятелю трушковской церкви  
 о. Л. Радзiевскому. За трапезою шла рѣчь о сложныхъ обязан-  
 ностяхъ и трудности современнаго пастырскаго служенія, о  
 способахъ просвѣщенія народа въ духѣ св. церкви православ-  
 ной, о современныхъ увлеченіяхъ народными театрами, кото-  
 рые отвлекаютъ простой народъ отъ церкви и приучаютъ его  
 къ веселому времяпрепровожденію и праздности. Въ концѣ  
 трапезы одинъ изъ участниковъ ся предложилъ здравицу за  
 сельское духовенство. Въ этой здравицѣ ораторъ отмѣтилъ  
 скромность и смиреніе приходскаго духовенства, совершающаго  
 великое дѣло въ исторіи русскаго народа; и фактами исторіи  
 опровергъ распространяемое (въ жизни и печати) недругами  
 его мнѣніе, будто сельское духовенство лѣниво и невѣжест-



венно... Русское духовенство скромно и непритязательно; оно не умѣетъ и не хочетъ выставляться напоказъ. Проведши параллель между сословіями дворянскимъ, купеческимъ и духовнымъ, ораторъ исторически же подтвердилъ, что русское духовенство всегда было хранителемъ и распространителемъ христіанскаго просвѣщенія, печальникомъ народнымъ и проводникомъ въ народъ лучшихъ плодовъ культуры и цивилизаціи.

Г. П.

**Освященіе школы въ м. Болобановеѣ.**—11 ноября 1901 года совершенно торжественное освященіе новаго зданія церковно-приходской школы въ м. Болобановкѣ Липовецкаго уѣзда. Школа въ м. Болобановкѣ одна изъ многочисленныхъ въ уѣздѣ, и помѣщалась въ старомъ и тѣсномъ зданіи. Крестьяне м. Болобановки сами сознавали потребность въ постройкѣ новаго школьнаго зданія, и, по первому приглашенію мѣстнаго священника о. Димитрія Шереметинскаго, изъявили желаніе дать средства на постройку. О. Димитрій съ свойственною ему энергіею принялся за дѣло, и на отпущенное ему изъ отдѣленія небольшое пособіе заложилъ фундаментъ обширнаго школьнаго зданія въ 32 арш. длины и 18 арш. ширины. Многіе сосѣди о. Димитрія удивлялись этой его затѣѣ и предсказывали, что школа его не будетъ окончена и въ 10 лѣтъ, такъ какъ на устройство ея нужно не менѣе 4,000 руб. Но прихожане съ такою готовностью поддержали своего энергичнаго пастыря, что съ небольшимъ черезъ годъ послѣ закладки м. Болобановка украсилась величественнымъ и вполне законченнымъ роскошнымъ зданіемъ церковно-приходской школы. Зданіе устроено на каменномъ фундаментѣ подъ желѣзной крышей, снаружи для прочности все обшалевано досками и окрашено, внутри имѣетъ 3 обширныхъ классныхъ комнаты, въ которыхъ свободно помѣстится болѣе 200 учениковъ, и 2 квартиры для учителей, изъ которыхъ одна-семейная. Старое, но еще прочное, школьное зданіе

литвы въ своихъ домашнихъ собраніяхъ, которыя принято огульно признавать неправославными потому только, что они устраиваются безъ мѣстнаго священника и безъ его соизволенія. Но никому и въ голову не приходитъ, что такія молитвенныя собранія вызываются иногда по винѣ священниковъ, небрежно совершающихъ службы Божіи и этимъ раздражающихъ чувство вѣры и любви къ Богу истинныхъ христіанъ, простыхъ умомъ и сердцемъ, почему подпадающихъ вліянію сектантовъ, умѣющихъ пользоваться религіозностію нашей меньшей братіи и стремящихся уловлять ихъ въ свои адскія сѣти, какъ служители дьявола, и вотъ вслѣдствіе этого, молитвенныя собранія первыхъ, подъ вліяніемъ сектантовъ, превращаются въ сектантскія сборища, и они сами обращаются въ сектантство, отпадая отъ св. православной церкви, что, однакожъ, они переживаютъ весьма тяжело, ибо чувствуютъ, что съ отпаденіемъ отъ православія они лишаются тѣхъ св. утѣшеній, какія они получаютъ въ истовомъ богослуженіи, которое когда-то имъ доводилось слышать при добрыхъ священникахъ—той духовной радости и блаженства, какихъ они сподоблялись по принятіи св. таинъ Тѣла и Крови Господа, Спасителя. Да и совѣсть терзаетъ ихъ за отступленіе отъ св. церкви Христовой, хотя помраченнымъ расудкомъ отъ воздѣйствія сектантскихъ убѣжденій они и стараются успокоивать ее. Все это крайне возмущаетъ ихъ противъ священнослужителей, какъ главныхъ виновниковъ отпаденія ихъ отъ благодатной жизни во Христѣ. И они, въ этомъ отношеніи, совершенно правы“. Призывая священно-и церковно-служителей проникнуться сознаніемъ важности, пользы и спасительности истоваго, благоговѣйнаго и несѣшнаго отправленія церковнаго богослуженія и духовныхъ требъ, гдѣ бы таковыя ни совершались, въ храмахъ ли или на домахъ, Преосвященный выражаетъ въ заключеніе резолюціи надежду, „что, когда, съ Божіею помощію, богослуженіе всюду благо-

устроится, тогда прекратятся поводы къ нареканію на наше духовенство и отпаденія отъ православія не будутъ вызываться небрежностію отправленія богослуженія, а другими какими-либо причинами по дьявольскому навожденію.“

Съѣздъ духовенства Самарской епархіи, во исполненіе словеснаго предложенія преосвященнаго Гурія, имѣлъ сужденіе *о снабженіи вѣсѣхъ церквей епархіи чистымъ винограднымъ виномъ*, по достоинству своему могущимъ служить при совершеніи таинства причащенія; съѣздъ постановилъ: составить комиссію, которой и поручить разработать возможно основательнѣе и подробнѣе это дѣло. Утверждая это постановленіе съѣзда Преосвященный въ резолюціи пишетъ. „Не можетъ-ли оказать намъ въ этомъ дѣлѣ услугу Иверскій Самарскій женскій монастырь, при посредствѣ сестеръ обители. Извѣстно, что монахини способны къ воспріятію и осуществленію всякаго художества и отличаются безукоризненною честностію и выносливостію въ выполненіи трудныхъ работъ, а въ такомъ святомъ дѣлѣ, какъ изготовленіе церковнаго вина, для свѣтѣйшаго таинства Тѣла и Крови Господа нашего Іисуса Христа, тѣмъ болѣе подвигнутся ихъ боголюбивыя сердца къ этому труду о Господѣ, во спасеніе души и для благосостоянія обители. Съ устройствомъ при монастырѣ виннаго погреба, съ помѣщеніемъ при ономъ для разлива вина въ бутылки, можно было бы сдать храненіе и разливъ вина монастырю на тѣхъ или другихъ условіяхъ вознагражденія, по взаимному соглашенію духовенства съ монастырскою администраціею, а приобрѣтеніе вина отъ виноградарей или виноторговцевъ извѣстныхъ фирмъ, духовенство поручило бы комитету свѣчнаго завода. Въ этомъ дѣлѣ, безъ сомнѣнія, необходимо—особенно въ началѣ—руководство специалиста“. Въ видѣ мѣръ къ *предотвращенію пролитія священниками во время причащенія прихожанъ, св. Крови Христовой*, епархіальный съѣздъ призналъ, согласно резолюціи преосвященнаго

обращено въ женскую школу, въ которой теперь уже до 60 ученицъ. Знаменательно, что новое зданіе церковно-приходской школы взялся устроить самъ же мѣстный учитель школы Сергій Новодворскій, который, хотя съ образцовымъ усердіемъ учительствуетъ уже 14 лѣтъ, но не оставляетъ и своего крестьянскаго ремесла-плотничьяго и столярнаго. Благодаря его добросовѣстности и строительному искусству новое зданіе устроенной имъ школы обошлось сравнительно очень дешево—около 3,000 рублей.

Освященіе зданія торжественно совершенно наблюдателемъ церковныхъ школъ Липовецкаго уѣзда, протоіереемъ В. Липковскимъ и мѣстнымъ о. благочиннымъ, въ сослуженіи 3-хъ сосѣднихъ священниковъ, въ присутствіи г. мирового посредника 2-го участка В. М. Бабаева, также оказавшаго существенную помощь о. Димитрію при постройкѣ школы, и другихъ почетныхъ лицъ. Торжество освященія привлекло необычайную массу народа: кажется вся Болобановка отъ мала до велика стеклась на эту приходскую радость. Въ церкви, предъ началомъ крестнаго хода къ школѣ, о. Димитрій обратился къ своимъ прихожанамъ съ прочувствованною рѣчью, въ которой благодарилъ ихъ за ихъ усердіе по постройкѣ школы и просилъ ихъ и впредь помогать ему по содержанію школы. На эту рѣчь своего пастыря прихожане отвѣтили такъ же прекрасно: они черезъ своихъ представителей, въ присутствіи г. мирового посредника и уѣзднаго наблюдателя, выразили желаніе ежегодно жертвовать на содержаніе своей церковно-приходской школы, сверхъ отпускаявшихся ими прежде средствъ еще по 10 коп. съ каждаго домохозяина, что составитъ около 100 рублей въ годъ.

Такъ изъ трудовой лепты крестьянина растутъ и процвѣтаютъ церковныя школы въ Липовецкомъ уѣздѣ—въ тѣхъ приходахъ, гдѣ доброе согласіе священника съ прихожанами, гдѣ энергія и попечительность священника о церковно-школь-

номъ просвѣщеніи своихъ прихожанъ, создаютъ для этого плодотворную почву...

## Иноепархіальная хроника.

Резолюціи преосвященнаго Гурія, епископа Самарскаго, на журналахъ съѣзда духовенства (въ іюль 1901 г.) Самарской епархіи, по общецерковнымъ и пастырскимъ вопросамъ.

Самарскій епархіальный съѣздъ духовенства постановилъ: учредить въ видѣ опыта курсы для обученія псаломщиковъ внятному, толковому и умиленному церковному чтенію. Преосвященный Гурій, утвердивъ это постановленіе, пишетъ слѣдующую резолюцію *о значеніи благоговѣнаго и неспѣннаго совершенія богослуженій.*

„Къ моему великому огорченію, отъ нѣкоторыхъ благочинныхъ мнѣ приходилось слышать заявленія, что есть священники въ ихъ благочиніяхъ, которые сами, небрежно, безъ всякаго благоговѣнія и крайне спѣшно совершаютъ чтеніе положенныхъ за богослуженіемъ молитвъ и возгласовъ, требуютъ того же и отъ дьяконовъ и псаломщиковъ, отчего послѣдніе совершенно утрачиваютъ твердость произношенія при церковныхъ чтеніяхъ, такъ что нельзя бываетъ понимать чтеніе таковыхъ. Ужасно и представить себѣ такое богослуженіе, когда священникъ и прочіе клирики не только безъ благоговѣнія, но прямо-таки кощунственно небрежно читаютъ и поютъ, а первые также и священнодѣйствуютъ св. таинства. Нечеро и говорить о томъ, что отъ такого богослуженія никакой духовной пользы не получаютъ православные, напротивъ, оно ихъ только возмущаетъ и заставляетъ искать удовлетворенія для сердца, жаждущаго общенія съ Богомъ посредствомъ мо-

Гурія, необходимымъ озаботиться устройствомъ во всѣхъ церквахъ епархіи конусообразной тумбы съ усѣченнымъ верхомъ, изъ толстыхъ плахъ, для постановки на таковой тумбѣ св. чаши во время причащенія, причемъ въ верхней части тумбы должна быть вырѣзка, соотвѣтствующая по формѣ и величинѣ нижней части сосудовъ, по примѣру причащенія о. Іоанномъ Кронштадтскимъ. Цѣлесообразнымъ признано на сѣздѣ, чтобы священники причащали, стоя въ царскихъ вратъ и имѣя по правую и лѣвую сторону отъ себя благонадежныхъ мірянъ, держащихъ платъ между потиромъ и устами причащиваемаго. (Сам. Еп. Вѣд. № 21).

**Бесѣда о. Іоанна Кронштадтскаго съ пастырями въ Нижнемъ Новгородѣ.**—3-го прошлаго октября, въ покояхъ преосвященнаго Нижегородскаго епископа Назарія, происходила бесѣда съ пастырями Нижегородскими всей Россіи вѣдомаго пастыря—молитвенника, протоіерея Іоанна Ильича Сергіева. Пользуясь его кратковременнымъ пребываніемъ въ Нижнемъ Новгородѣ, преосвященный Назарій собралъ въ свои покои все градское духовенство.

Представивъ духовенство о. Іоанну, Владыка просилъ его подѣлиться съ пастырями вѣренной ему епархіи своимъ многолѣтнимъ пастырскимъ опытомъ, поучить какъ и чѣмъ можно благотворно воздѣйствовать на сердца пасомыхъ въ дѣлахъ вѣры и правственности.

Внимательно выслушавъ Преосвященнаго, о. Іоаннъ сказалъ приблизительно слѣдующее:

„Досточтимые отцы и братіе, сопастыри!

Вы сами, какъ вижу,—люди, украшенные сѣдинами, значить, сами богаты опытомъ жизни. Мнѣ васъ нечему учить. Но такъ какъ Вы спрашиваете меня, какъ я достигаю благотворнаго дѣйствія на сердца людей, то я Вамъ скажу. *Я стараюсь быть искреннимъ пастыремъ, не только на словахъ,*

но и на дѣлахъ,—въ жизни. Поэтому я строго слѣжу за собою, за своимъ душевнымъ миромъ, за своимъ внутреннимъ дѣланіемъ. Я даже веду дневникъ, гдѣ записываю свои уклоненія отъ исполненія Закона Божія; повѣряю себя и стараюсь исправляться. Я цѣлый день въ дѣлахъ, съ утра и до поздней ночи. Свое пастырское служеніе я совершаю не только въ Кронштадтѣ, но приходится часто путешествовать для этого по разнымъ мѣстамъ Россіи. Меня осаждаютъ каждый день просьбами, такъ что иногда мнѣ тяжело и не хочется, но я дѣлаю, стараюсь удовлетворять всѣхъ просителей. Гдѣ бы я ни былъ, а особенно у себя въ Кронштадтѣ, я ежедневно самъ служу литургію. И я служу искренно, сердечно; усердно о благоговѣнно приношу Святую Безкровную Жертву Богу о грѣхахъ своихъ и всѣхъ православныхъ христіанъ. Молящіеся видятъ и чувствуютъ мое искреннее, благоговѣнное служеніе, и сами проникаются святыми чувствами и молятся усердно. За каждой воскресной литургіей, вообще когда нужно, я проповѣдую живое слово Божіе. Въ моихъ поученіяхъ изображается моя внутренняя жизнь, моя душа; я безпощадно караю грѣхи, пороки и страсти человѣческія, обличаю заблужденія сектантовъ и раскольниковъ. Благодареніе Богу!—я самъ вижу плоды своихъ пастырскихъ трудовъ. Въ Андреевскомъ соборѣ, а онъ большой, народу бываетъ тысячъ до пяти, и все это множество слушаетъ меня, какъ одинъ человѣкъ: никакого шума, толкотни, глаза всѣхъ устремлены на меня. Когда я выхожу изъ храма, меня съ любовію окружаетъ народъ, всѣ съ сіяющими лицами, у всѣхъ видно благодатно-радостное настроеніе. Все это—плоды моей молитвы и проповѣди. Извините меня, досточтимые сопастыри, что я говорю такъ о себѣ. Боже, сохрани меня, чтобы я говорилъ это для самохваленія. Боже, упаси! Нѣтъ, не я все это дѣлаю, а благодать Божія, почивающая на мнѣ—священникѣ.

Меня часто приглашаютъ для молитвы въ богатые и знатные дома, гдѣ много жертвуютъ. Этими средствами я дѣлюсь съ нищетою, которой такъ много стало въ наше время. Я посылаю свои лепты въ учрежденія и въ бѣдныя церкви, дѣлюсь съ собратіями—пастырями и вообще бѣдными людьми. Кромѣ сего, мой довѣренный ежедневно подаетъ изъ моихъ средствъ тысячи бѣдняковъ на хлѣбъ. Но я долженъ сказать, что я не всѣмъ подаю: пьяницамъ, вообще кто надѣется только на свои ноги, попрошайничаетъ,—такимъ я не подаю.

Ко мнѣ часто приносятъ больныхъ, такъ называемыхъ, бѣсноватыхъ, и просятъ, чтобы я помолился о нихъ. Въ этихъ случаяхъ я дѣйствую простою своей вѣры. Обыкновенно подобные больные очень безпокойны. Когда ихъ приводятъ ко мнѣ, то они плюются, пинаются, и при этомъ всегда, какъ замѣчено мною, закрываютъ свои глаза. Но я приказываю открыть глаза. И такъ какъ больной не открываетъ, то я настойчиво требую: „открой глаза“! и при этомъ самъ устремляю на него свой взоръ. Больной, наконецъ, открываетъ глаза, а я, смотря ему въ глаза, говорю: „Именемъ Господа нашего Иисуса Христа запрещаю тебѣ, духъ нечистый, выйди изъ него“! и благословляю больного. Больной успокоится, начинаетъ молиться, и я пріобщаю его.

О, братіе! Намъ много дано отъ Господа Бога благодати, и если мы сохранимъ этотъ даръ Божій, то мы непобѣдимы.

Вотъ, досточт. сопастыри, такъ я служу для славы Божіей, для прославленія церкви Христовой и распространенія вѣры православной. Все это говорю Вамъ искренно, какъ сопастырямъ, и по Вашему желанію, для пользы пастырскаго служенія Святой Церкви и отечества нашего“. (Литовск. Еп. Вѣд. № 43).

**Жизнь древне-русскаго прихода.**—На страницахъ вѣтской печати столичной и провинціальной (Русск. Вѣстн.,



январь и февраль: „Церковно-общественные вопросы въ эпоху Александра II“ Папкова; дневникъ Шаропова, т. I, вып. I; Кіевская газета № 291 и др.) выдвигается за послѣднее время вопросъ о значеніи прихода. Вопросъ этотъ стоитъ въ тѣсной связи съ другимъ современнымъ вопросомъ о всеобщей земской единицѣ; и въ то время, какъ одни хотятъ принять за такую единицу православный приходъ, другіе, напротивъ, стараются найти такую общественную единицу, которая не имѣла бы никакой связи ни съ мѣстной церковію, ни съ духовенствомъ (такое Новгородское земство съ проектомъ земскихъ сельскихъ попечительствъ, въ составѣ которыхъ упоминаются крестьяне, дворяне, землевладѣльцы, учителя, врачи и фельдшера, но не упоминаются священники). Хотятъ, такимъ образомъ, выгородить духовенство изъ приходской дѣятельности. Къ этому склоняется и печать свѣтская, заявляя, что духовенство и безъ того обременено многоразличными обязанностями (Кіевск. Газ.). А между тѣмъ права церкви и духовенства на ближайшее участіе въ приходской дѣятельности освящаетъ сама исторія. Въ старину церковь имѣла великое значеніе въ жизни прихода. Около храма въ старину была ключемъ вся общественная жизнь.

Общинные сходы, торговля дѣла, всякія сдѣлки совершались на погостѣ. Въ большинствѣ погостовъ на церковной землѣ были расположены амбары и лавки, оброкъ съ которыхъ шелъ въ пользу церкви („на темьянь и ладонь“). Здѣсь же была и школа и богадѣльня. Не безынтересно, поэтому, бросить взглядъ на жизнь древне-русскаго прихода, и особенно интересной въ этомъ отношеніи является помянутая статья г. Папкова въ Русск. Вѣстникѣ. Г. Папковъ хорошо знакомъ съ древне-русскою приходскою жизнью. Другіе труды его по этому вопросу, кромѣ приведенной статьи—„Погосты въ значеніи правительственныхъ округовъ и сельскіе приходы

въ сѣверн. Россіи“, Русск. Вѣстн. 1898 г., к. 11 и 12.  
„Древне-русскій приходъ“, Богослов. Вѣстн. 1897 г. и др.

Углубляясь въ исторію прихода, г. Папковъ находитъ, что еще во времена языческія славянскія племена проявляли въ своихъ религіозныхъ обрядахъ и обычаяхъ, а также въ устройствѣ праздничныхъ церемоній, наклонность къ совокупной дѣятельности, къ общему праздничному веселью. Средоточіемъ служили языческіе храмы (у Балтійскихъ славянь) или вообще мѣста для жертвоприношеній. „Съ принятіемъ христіанства храмъ Божій притянулъ къ себѣ всѣ общественныя силы, онъ создалъ приходъ, т. е. такую общественную единицу, крѣпче которой не можетъ быть“. Христіанскіе интересы объединили прихожанъ чувствомъ братства, сдѣлали ихъ братьями, или братчиками. При старинныхъ условіяхъ члены причта выходили и выбирались изъ самаго же народа, это еще болѣе связывало приходскую общину со своимъ храмомъ. Въ самой глубокой древности мы уже встрѣчаемъ въ приходскихъ общинахъ и церковнаго старосту. Слѣды существованія этой должности находимъ въ древнѣйшемъ актѣ, именно въ извѣстной грамотѣ Новгородскаго князя Всеволода, данной Новгородской церкви Іоанна Предтечи (XII в.). Выборомъ членовъ причта, состоявшаго изъ священника и дьяка (исполнявшаго обязанности и сельскаго секретаря), просвирни, старосты и церк. сторожа дѣятельность приходской общины не ограничивалась: она небезучастно относилась и ко всѣмъ дѣламъ церковнаго обезпеченія.

Древне-русскій приходъ имѣлъ значеніе не только въ религіозно-церковномъ отношеніи, но и административно-территоріальномъ. Названіе погоста постепенно усваивалось цѣлому округу, который со всѣми своими сельцами, выселками, рядами и прочими поселками тянулъ приходской управой, судомъ и податями къ тому центральному мѣсту, гдѣ находился приходскій храмъ. Этого мало—всѣ другія церкви, по-

строенныя въ различныхъ селеніяхъ погоста (т. е. прихода), вмѣстѣ со своими причтами находились въ зависимости отъ церкви въ главномъ селеніи, т. е. „тянули къ ней церковною данію“.

Важною связью между отдѣльными приходскими общинами служили такъ называемыя братскія трапезы—„братчины“, упоминаемыя еще нашими былинами. Для этихъ трапезъ существовали особыя зданія, гдѣ братчики-прихожане обсуждали и свои земскія и мірскія дѣла; здѣсь же совмѣстно съ причтомъ и церковнымъ старостою рѣшали и всѣ церковно-общественные вопросы.

Сильно была развита въ древности и приходская благотворительность, которая опять таки сосредоточивалась около мѣстнаго храма. Старыя писцовыя книги указываютъ на существованіе около храмовъ вмѣстѣ съ причтовыми домами дворовъ богадѣлень, келлій для нищихъ. Явленіе это было широко распространено въ древней Руси. Такъ, въ XVII в. въ Нижнемъ Новгородѣ существуютъ богадѣлни „для нищихъ старцевъ“. Богадѣлни, больницы и страннопріимные дома находились въ это время и при церквяхъ Новгородскихъ. Къ отдѣлу приходской благотворительности надо отнести также и выдачу неимущимъ отдѣльнымъ лицамъ и цѣлымъ обществамъ, а равно и членамъ причта въ ссуду изъ церковной казны денегъ, хлѣба, сѣмянъ и проч. (Въ настоящее время капиталы собственно церковные строго отличаются отъ капиталовъ ц.-приходскихъ, и послѣдніе находятся въ вѣдѣніи ц.-приходскихъ попечительствъ; въ старину же тѣ и другіе капиталы находились въ рукахъ церковнаго старосты).

Приходская община простирала свои заботы и надзоръ и на нравственное поведеніе своихъ членовъ какъ въ общественной жизни, такъ и въ семейной. Въ старинныхъ при-

ходскихъ актахъ встрѣчаются такія требованія: „съ матерію своею не бранитьца и не битьца и жены своей не безвѣчить напрасно“. Есть постановленія приходскихъ сходовъ о томъ, чтобы не работать въ праздничные дни, а виновныхъ подвергать штрафу „на церковное строеніе“.

Наконецъ, приходская община во главѣ со своимъ причтомъ несла заботы и о просвѣщеніи своихъ членовъ. Грамотѣ училъ кто-нибудь изъ причта, или же при церкви содержался особый учитель—„мастеръ“. При церкви же появились и первыя школы.

Таковъ былъ строй приходской жизни въ старину, но не таковой является приходская жизнь въ настоящее время. Невольно припоминаются здѣсь слова одного стараго журнала: „куча камней, не соединенныхъ никакимъ цементомъ, болѣе имѣетъ связи, чѣмъ члены приходской церкви; ежели одинъ камень возьмешь изъ кучи, то непременно другіе со сѣдніе камни пошевелиятся, а бери любого члена въ приходѣ, дѣлай съ нимъ, что хочешь,—всѣ другіе члены, за небольшимъ исключеніемъ, и пальцемъ не шевельнуть“ (Русск. Бесѣда 1857 г. ст. „Приходъ“). На такое состояніе приходской жизни указываетъ и современная печать. „Что такое приходъ?—спрашиваетъ г. Шарановъ въ своемъ „дневникѣ“:—это храмъ, при немъ духовенство и нѣкоторое пространство земли съ населеніемъ, къ этому храму приписаннымъ. Этому населенію предоставляется приходить въ храмъ на молитву, для него духовенство исполняетъ требы, ведутся книги гражданскаго состоянія и,—только кромѣ выбора церковнаго старосты,—прихожане никакого участія въ дѣлахъ прихода не принимаютъ... Помолитесь, разошлись—и опять другъ другу чужіе“. Особенно на судьбы православнаго прихода повліяло учрежденіе при Александрѣ II волостныхъ обществъ, которыя и были взяты за первоначальныя земскія и общественныя единицы. Правда, во время работъ редакціонной комиссіи по

пересмотру крестьянскаго уложенія въ нѣкоторыхъ провинціальныхъ комитетахъ слышались голоса за приходъ, какъ размѣръ волостного общества. Таково, напримѣръ, было мнѣніе меньшинства членовъ въ комитетахъ Курскомъ и Симбирскомъ. Редакціонная комиссія постановила только, чтобы дѣленіе на волости, по возможности, не раздробляло приходовъ, и границы прихода заключались въ границахъ одной волости (ст. 43—45 полож. о крестьян.). Наконецъ, нельзя не упомянуть о томъ, что утратѣ первоначальной чистоты и братской общности въ приходской жизни много содѣйствуетъ и поверхностное усвоеніе новѣйшей культуры, плоды которой, часто далеко не свѣжіе, вмѣстѣ съ фабриками и желѣзными дорогами, постепенно проникають въ самые отдаленные уголки нашего отечества. Однако, завѣты нашей древне-приходской жизни не заглохли окончательно, и носителями этихъ историческихъ завѣтовъ въ настоящее время являются церковно-приходскія попечительства. Они—лучшее средство для оживленія жизни прихода и сообщенія ему того добраго братскаго строя, какой былъ въ древне-русскомъ приходѣ. Потому нельзя не пожелать послѣднимъ самага широкаго распространенія (Симб. Еп. Вѣд. № 21).

*В. Родниковъ.*

### Библиографическая замѣтка.

*„Уроки по Закону Божію, способствующіе усвоенію пространныаго христіанскаго Катихизиса Православной Церкви.“* Протоіерея А. С. Царевскаго, профессора Императорскаго Юрьевскаго Университета, магистра богословія и бывшаго доцента Кіевской духовной академіи. Пять выпускъ въ новыхъ изданіяхъ. Юрьевъ, 1901г., 620 стр., цѣна 4 рубля.

Вновь изданные въ одной объемистой книгѣ „Уроки“ по „Закону Божію“ оставлены авторомъ—протоіереемъ А. С. Ца-

ревскимъ безъ измѣненій сравнительно съ прежними изданіями (четвертымъ—1-го выпуска, третьимъ—2, 3 и 4 выпусковъ, и вторымъ—5-го выпуска). Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ въ отзывѣ о первыхъ изданіяхъ „Уроковъ“ о. А. Царевскаго признано, что „вообще эти „Уроки“ даютъ и знаніе истинъ вѣры достаточное и чисто православное, и удовлетворяютъ религіозному чувству.“ Учебный комитетъ признаетъ также эти „Уроки“ „полезными для поученій о Богѣ въ устрояемыхъ вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ“. Другого отзыва по существу о книгѣ о. А. Царевскаго и быть не можетъ. Но со стороны формальной недочетомъ „Уроковъ по Закону Божию“ протоіерея А. Царевскаго, какъ въ прежнихъ изданіяхъ ихъ, такъ и въ новомъ, является недостаточная обработанность ихъ изложенія. Авторъ частенько прибѣгаетъ къ фразѣ: „далѣе“, „теперь“, „потомъ“, или „мы нашли“ (стр. 121), „мы узнали“ (стр. 153), „теперь обратимся и посмотримъ“ (стр. 163 и 164), „мы разсмотрѣли“ (стр. 175), „выше мы упомянули“ (стр. 177), „мы уже замѣтили“ (стр. 185), „доселѣ мы говорили.. теперь скажемъ“ (стр. 576) и мн. др. При чтеніи книги, въ которой излагается ученіе церкви, это личное „мы“—производитъ не совсѣмъ пріятное впечатлѣніе.

Въ изложеніи правоучительной части катихизиса „Уроки“ протоіерея Царевскаго кажутся мало-жизненными, въ смыслѣ современности. Къ катихизису, какъ къ книгѣ символической, конечно, нельзя предъявлять требованія современности; но въ „Урокахъ, способствующихъ усвоенію катихизиса“, нелишне отмѣтить тѣ случаи современной жизни, или нынѣшнія мысли и чувства христіанина, которыя въ катихизисѣ названы именемъ такой или добродѣтели, или же того или иного порока.

Вслѣдствіе сихъ двухъ отмѣченныхъ недостатковъ, „Уроки“ о. Царевскаго уступаютъ пальму первенства „Уро-

камъ по пространному христіанскому катихизису“ протоіеря Георгія Титова (2-ое изд. С. Петербургъ 1889 г. въ 2-хъ книгахъ).

Не принимая, однако, во вниманіе, при чтеніи книги о. Царевскаго, формальныхъ недочетовъ ея, по справедливости должно поблагодарить автора за то обиліе вѣроучительнаго и нравоучительнаго матеріала, какой собранъ во едино въ его „Урокахъ“. Множество примѣровъ, по преимуществу священо-историческихъ, найдетъ здѣсь читатель въ подтвержденіе катихизическихъ истинъ. Тексты священнаго писанія выслены въ „Урокахъ“ весьма обстоятельно, и вообще излагаемая истина вѣры или нравственности обставлена доказательствами, вполне достаточными для воспріятія ея умомъ непредубѣжденнымъ противъ православной церкви или православнаго ученія.

Продается книга въ Кіевѣ въ магазинахъ И. А. Розова и Н. Я. Оглоблина. Въ магазинѣ И. А. Розова книга продается за 3 р. 50к. I. T.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАВАНІЯ ЖУРНАЛА

**„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“**

въ 1902 г.

Въ новомъ 1902 году „Миссіонерское Обозрѣніе“ вступаетъ въ седьмой годъ своего изданія и по своему направленію и характеру остается неизмѣнно—зоркимъ и убѣжденнымъ стражемъ интересовъ внутренней миссіи, въ широкомъ значеніи и пониманіи этого святого дѣла.

Являясь единственнымъ въ нашей журналистикѣ, сколько спеціальнымъ, сколько же и популярнымъ, печатнымъ органомъ внутренней миссиі православной Церкви, „Миссіонерское Обзорѣніе“ будетъ по прежнему посвящено всестороннему изслѣдованію и обличенію какъ русскаго сектантства, во всѣхъ его толкахъ (молоканства, духоборчества, штунды, пашковщины, толстовства, шалопутства, скопчества и др.), такъ равно и расколо-старообрядчества.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Редакція въ новомъ году изданія отведеть на страницахъ „Миссіонерскаго Обзорѣнія“ видное мѣсто для апологетическихъ и полемическихъ статей по выясненію и опроверженію господствующихъ въ извѣстной антицерковной части такъ называемаго интеллигентнаго общества религиозно-нравственныхъ лжеученій и заблужденій.

Посвятивъ въ истекающемъ году цѣлый рядъ статей по обличенію моднаго толстовскаго лжеученія, въ новомъ году редакція будетъ продолжать всестороннее раскрытіе неправды толстовской доктрины.

Въ новомъ 1902 году книжки журнала выйдутъ въ значительно увеличенномъ объемѣ.

Съ разрѣшенія Св. Синода съ новаго 1902 года подписная плата на „Миссіонерское Обзорѣніе“ остается ОДНА—ВЪ ШЕСТЬ рублей, За границу 9 руб.; подписка на не полное изданіе (въ 5 руб.) не будетъ приниматься.

Въ новомъ 1902 г. „Миссіонерское Обзорѣніе“ выходитъ къ 10 числу cadaго мѣсяца въ слѣдующемъ составѣ и порядкѣ:

1) 12 ежемѣсячныхъ выпусковъ журнала, въ объемѣ отъ 10 до 15 печатныхъ листовъ. (Одна книжка журнала въ вакаціонное время выйдетъ сводною: іюль—августъ).

2) 2 книжки Приложенія.

3) 6 выпусковъ проповѣдническихъ приложеній (двухмѣсячники), подъ заглавіемъ: Проповѣди „Миссіонерскаго Обзорѣнія“ съ миссіонерскими при нихъ листками, въ формѣ отвѣтовъ изъ „Слова Божія“.



Всѣ статьи въ „Мисс. Обоз.“ отличаются жизненнымъ содержаниемъ, научно-популярнымъ изложеніемъ и небольшимъ объемомъ.

ПРОГРАММА книж. журнала „Миссіонерскаго Обзорѣнія“ остается прежняя. Между прочимъ, въ отдѣлѣ сектовѣдѣнія будутъ помѣщены интересныя „черки русскаго сектанства и его соціально-политическихъ воззрѣній“ профессора Лейпцигскаго университета доктора богословія Іоанна Геринга, въ переводѣ проф. Харьк. универ. прот. Буткевича. Въ отдѣлѣ миссіонерской полемики будетъ вестись (К. Н. Плотниковымъ) критическое обзорѣніе печатаемыхъ въ епархіальныхъ органахъ бесѣдъ съ раскольниками и сектантами. Особенное вниманіе обращено также и на лѣтопись духовной и свѣтской печати.

Въ проповѣдническихъ выпускахъ „Миссіонерскаго Обзорѣнія“ будетъ напечатано 80 поученій прот. о. Николая Русанова, представляющихъ собою исторію новаго завѣта, изложенную въ пастырскихъ поученіяхъ, расположенныхъ по кругу церковн. года.

Священная исторія служить у автора основой каждаго поученія, далѣе берутся изъ богослужебныхъ пѣснопѣній доказательства при раскрытіи истинъ вѣры, нравственныя наставленія вездѣ жизненны, просты; всѣ поученія содержательны, немногословны и кратки. Поученія о. Русанова будутъ печататься особымъ счетомъ страницъ, такъ что изъ нихъ составитя въ концѣ года отдѣльная книжка подъ заглавіемъ: „Свящ. Исторія въ пастырскихъ поученіяхъ“.

Вмѣстѣ съ тѣмъ въ проповѣдническіе выпуски „Миссіонерскаго Обзорѣнія“ войдутъ: I. Слова и бесѣды на воскресные и праздничные дни (выбранныя и примѣненныя къ современнымъ запросамъ жизни и среды) изъ святоотеческихъ твореній и изъ проповѣдей знаменитѣйшихъ витій отечественной церкви. II. Католическія поученія о богослуженіи православной Церкви. III. Церковныя миссіонерскія проповѣди въ огражденіе чадъ Церкви отъ раскольничьяго и сектантскаго суемудрія.

IV. Отвѣты изъ слова Божія вопрошающимъ (Какъ темы и пособіе при составленіи проповѣдей).

Въ проповѣдническѣмъ приложеніи 1902 г., особымъ счетомъ страниць, будетъ продолжено печатаніе церковныхъ словъ заслуж. ординарнаго профессора Кіевской духовной академіи В. О. Пѣвницкаго, издавна пользующагося почтенною извѣстностью знаменитаго церковнаго витія.

Въ теченіе 1902 г. предполагено издать 2-й томъ проповѣдей маститаго профессора на пассіи.

Книжки приложенія представляютъ собою сборники статей экзегетическихъ (будетъ въ 1902 г. дано миссіонерское изъясненіе соборныхъ посланій), святоотеческихъ и апологетическихъ, (главнымъ образомъ изъ отдѣльно неизданныхъ трудовъ проф. Пѣвницкаго). Отдѣлъ для народнаго чтенія въ семьѣ и школѣ—духовныя стихотворенія, священоисторическіе очерки и беллетристическіе рассказы изъ жизни и быта раскола и сектантства.

Редакціей издается православный МИССІОНЕРСКІЙ календарь, который, въ качествѣ бесплатнаго приложенія къ журналу „Мис. Обозр.“, въ началѣ новаго года будетъ разосланъ нашимъ подписчикамъ (вмѣсто объявленнаго въ прошломъ году стѣннаго вѣчнаго календаря,—изданіе котораго встрѣтило непреодолимая препятствіе). Миссіонерскій календарь представляетъ собой первый опытъ подобнаго изданія; въ него войдутъ: I. святцы—съ краткими описаніями тѣхъ чертъ жизнедѣятельности святыхъ угольниковъ Божіихъ, которыя поучительны и въ миссіонерскомъ дѣлѣ. II. Мысли о миссіи и миссіонерахъ, заимствованныя изъ твореній Св. Отцовъ, изъ наставленій святителей и апологетовъ русской Церкви и изъ сочиненій русскихъ мыслителей.

III. Устройство и правила миссіи. Миссіонерскіе совѣты (опытъ инструкціи) пастырямъ Церкви и мірянамъ. Миссія устная и литературная. Библиографическій указатель главнѣйшихъ и нужнѣйшихъ сочиненій по расколо-секто-вѣдѣнію и обличенію.

IV. Характеристика раскольничьихъ толковъ и сектъ раціоналистическихъ и мистическихъ.

V. Православному мірянину, живущему среди отпадшихъ отъ Церкви, наставленія о догматахъ вѣры и обрядахъ церкви, пререкаемыхъ расколо-сектантами.

VI. Отвѣты изъ Слова Божія вопрошающимъ о догматахъ вѣры, съ миссіонерскимъ сводомъ текстовъ, нужныхъ въ полемикѣ съ сектантами.

VII. Церковныя юридическія и статистическія свѣдѣнія о расколѣ и сектахъ и личный составъ епархіальныхъ миссій.

Цѣна календарю въ продажѣ будетъ не менѣе 1 руб.

При „Миссіонерскомъ Обзорѣніи“ будетъ продолжаться также и изданіе „Народно-Миссіонерской Библиотечки“ и подписчикамъ будетъ дано свыше 50 экз. (вновь изданныхъ и пересмотрѣнныхъ исключительно для библиотечки) отдѣльныхъ выпусковъ, состоящихъ изъ слѣдующихъ отдѣловъ: а) Отвѣты изъ Слова Божія; б) Святоотеческія наставленія объ основныхъ истинахъ вѣры; в) Духовно-беллетристическіе и религіозно-бытовые рассказы и очерки изъ жизни сектантовъ и раскольниковъ. Цана 2 руб. Присылающіе требованіе при подпискѣ на журналъ прилагаютъ только 1 руб. 50 коп.

Всероссійскій миссіонерскій съѣздъ призналъ „Миссіонерское Обзорѣніе“ изданіемъ необходимымъ для церковныхъ библиотекъ приходоу Имперіи, зараженныхъ заблужденіями сектъ и раскола, а также для благочинническихъ и епархіальныхъ библиотекъ. Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ рекомендовалъ миссіонерскій журналъ для пріобрѣтенія въ библиотеки церковно-приходскихъ школъ, въ особенности же тѣхъ мѣстностей, которыя заражены расколомъ и сектантствомъ, а Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ рекомендовалъ „Миссіонерское Обзорѣніе“ для пріобрѣтенія въ библиотеки духовныхъ семинарій.

Оставшіяся въ незначительномъ количествѣ изданія журн. „Мис. Обзор.“ за прежніе годы можно выписать изъ Конторы Редакціи—за 1896, 1898 и 1899 по 4 р., 1901 г. 5 руб., 1900 г. (неполное изданіе)—3 р. Пересылка по вѣсу.

Адресъ редакціи: С. Петербургъ, Литейный, № 34.

Подписка принимается въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ столицы и всѣхъ городовъ.

Редакторъ-издатель В. М. Скворцовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

# „СТРАННИКЪ“

на 1902 годъ.

СЪ ПРИЛОЖЕНІЯМИ

„ОБЩЕДОСТУПНОЙ БОГОСЛОВСКОЙ БИБЛИОТЕКИ“

и новой серіи богословско-апологетическихъ трактатовъ.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1902 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе болѣе сорока лѣтъ. Кромѣ того въ удовлетвореніе насущнѣйшей потребности нашего времени редакція съ 1898 года приступила къ крупному литературному предпріятію, именно къ изданію „Общедоступной Богословской Библиотеки“, имѣющей своею цѣлью сдѣлать болѣе доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1902 году подписчики журнала получаютъ 3-й и 4-й томы „Прарославной Богословской Энциклопедіи“ (на буквы В, Г, Д и Е), за которыми въ свое время не замедлятъ послѣдовать и другіе.

Кромѣ того съ 1902 г. редакція приступаетъ къ новой серіи богословско-апологетическихъ трактатовъ подъ общимъ заглавіемъ: „Христіанство, наука и невѣріе“, имѣющихъ своею цѣлью защиту христіанства противъ новѣйшаго невѣрія во всѣхъ его видахъ. Ежегодно будетъ издаваться по одному выпуску въ 10—12 печ. листовъ (около 200 страницъ) въ каждомъ. Въ 1902 г. будетъ данъ крит. разборъ извѣстныхъ лекцій А. Гарнака—„Сущность Христіанства“.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

ЦѢНА: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ и одного вып. богословско-апологетическихъ трактатовъ восемь (8) рублей съ пересылкой и доставкой, б) за границей 11 руб. съ перес.

*Примѣчаніе:* а) Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Общед. Богосл. Библіотеки“ 2 р. 50 к. за томъ, а съ перес. 3 руб. б) Желающіе имѣть выпуски „Библіотеки“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ. в) Новые подписчики, желающіе получить уже вышедшіе восемь выпусковъ „Библіотеки“ (четыре тома „Православнаго Собесѣдовательнаго Богословія“, два тома „Исторіи Христ. Церкви“ и два тома „Прав. Богословской Энциклопедіи“), при выпискѣ всѣхъ прилагаютъ по 1 р. за томъ, а при выпискѣ на выборъ—по 1 р. 50 к. г) Въ виду связанныхъ съ изданіемъ приложеній большихъ расходовъ, редакция вынуждена печатать ихъ въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ и потому подписчикамъ на льготныхъ условіяхъ будетъ выдавать только по 1 экз. За второй и слѣд. экземпляры подписчики платятъ по 2 р. 20 коп. за экземп. безъ перес. и 3 руб. съ перес., въ англійскомъ переплетѣ 3 руб. 50 коп. съ пересылкою.

Адресоваться: Въ редакцію журнала „СТРАННИКЪ“ С.-Петербургѣ, Невскій проспектъ д. № 182.

За редактора издатель проф. А. П. Лопухинъ.

Открыта подписка на 1902 годъ (изд. XVII годъ) на еженедѣльный иллюстрированный журналъ

## РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

изданіе П. П. СОЙКИНА подъ редакціей А. И. ПОПОВИЦКАГО и при участіи

Отца ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО.

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ представляетъ собою единственный въ Россіи иллюстрированный журналъ для семейнаго религіозно-нравственнаго чтенія, по богатству же, разнообразію и занимательности содержанія и художеств. рисунковъ его можно сравнить съ лучшими отечественными изданіями.

Подписчики въ теченіе 1902 года получаютъ: 52 иллюстрированныхъ №№ больш. формата до 2000 столбцовъ, съ рисунк. изъ исторіи русскаго народа и русской православной церкви. 12 ежемѣсячныхъ книгъ, объемомъ свыше 2000 стр., заключ. въ себѣ: историч. повѣсти и рассказы, описанія святыхъ и т. п. и кромѣ того будетъ выдана безъ всякой доплаты за пересылку картина извѣстнаго художника **Θ. А. БРУНИ**

### МОЛЕНІЕ О ЧАШѢ.

исполненная на металлѣ, въ 18 красокъ въ рельефной рамѣ.

Въ 12 книгахъ „Русскаго Паломника“ будетъ дано:

- 1) Святитель Алексѣй. Историческая повѣсть. П. А. Росіева.
- 2) Домонтовъ мечъ. Историческая повѣсть. Вл. П. Лебедева.
- 3) Очерки изъ русской духовной жизни XVIII вѣка. Е. Поселянина.
- 4) Пути провидѣнія. Пов. изъ временъ Константина Велик. Пер. съ англ. В. Н. А.
- 5) За крестъ и вѣру. Историч. пов. А. И. Красницкаго.
- 6) Фелинись. Повѣсть изъ исторіи гоненій христіанъ при Домиціанѣ. Гено. Переводъ И. В. Новгородской.
- 7) Исторія Россіи для народа. (съ иллюстраціями). А. Н. Сальникова.
- 8—9) Мученики. Цер-

ковно-историческая повѣсть. Кн. I—II. Ф.Шатобриана. Переводъ А. С. Мерказиной. 10) Буръ-Ань. Повѣсть изъ древнезырянской жизни. Н. М. Лебедева. 11) Предъ развѣтомъ. Историческая повѣсть. А. И. Лаврова. 12) Путемъ неисповѣдимымъ. Историческая повѣсть изъ жизни патріарха Филарета Никитича. Вл. П. Лебедева.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на журналъ „Русскій Паломникъ“ со всѣми приложениями остается прежняя: ПЯТЬ руб. за годъ безъ доставки; съ доставкой и пересылкою по всей Россіи

ШЕСТЬ руб. За границу 8 руб.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 іюля остальные.

Главная Контора: С.-Петербург., Стремянная ул., № 12, собст. д. Отдѣленіе Конторы СПБ., Невскій пр. № 96, уг. Надеждинской.

---

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на

## БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ

1902 года

одинадцатый годъ изданія, съ приложеніемъ

### Твореній СВЯТАГО АѦНАСІЯ, АРХІЕПИСКОПА АЛЕКСАНРІЙСКАГО.

Въ 1902 году Московская духовная академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ ежемѣсячно, книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ, по слѣдующей программѣ.

1) Творенія Св. Отцовъ рѣ русскомъ переводѣ; 2) Исслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ

труды профессоровъ Академіи; 3) Изъ современной жизни: обзорѣнія важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни Академіи; 4) Систематическій обзоръ текущей русской журналистики, преимущественно духовной, а также критика, рецензіи и библиографіи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ; 5) Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься *автобіографическія записки высокопреосвященнаго Саввы*, Архіепископа Тверскаго (продолженіе), и протоколы Совѣта Академіи за истекающій 1901 годъ (полностью). Въ качествѣ *собственнаго приложенія* къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ всѣмъ подписч. его въ 1902 г. будутъ даны:

#### Первая и вторая части

### ТВОРЕНІЙ СВЯТАГО АѦНАСІЯ,

*Архіепископа Александрійскаго*, въ русскомъ переводѣ.

Высокія богословскія достоинства твореній св. АѦанасія, ихъ догматическая и церковно-историческая важность глубокая назидательность нравоучительныхъ посланій и сочиненій его и вытекающая отсюда необходимость для всякаго православнаго ищущаго здраваго наученія и назиданія въ предметахъ своей вѣры и поведенія, ближе ознакомиться съ ними—не требуютъ объясненія. Не многимъ изъ своихъ дѣятелей церковь усвоила имя „Великихъ“, и къ сонму ихъ принадлежитъ св. АѦанасій, котораго она въ своихъ цѣснопѣніяхъ именуеть „*столпомъ православія*“. Какъ высоко цѣнились творенія его въ древности, объ этомъ свидѣтельствуетъ замѣчательный отзывъ о нихъ, сдѣланный однимъ подвижникомъ (аввой Космою) въ такихъ словахъ: „*если ты найдешь сочиненіе АѦанасія, и у тебя не будетъ бумаги,—запиши его на своей одеждѣ*“. На древне славянскій языкъ нѣкоторыя творенія св. АѦанасія переведены были очень рано, въ IX и X вв. вмѣстѣ



съ насажденіемъ христіанства среди славянскихъ племенъ и въ числѣ тѣхъ немногихъ памятниковъ святоотеческой письменности, которые являлись наиболѣе необходимыми для укрѣпленія вѣры и насажденія духовнаго просвѣщенія въ новобращенныхъ странахъ. Въ полномъ русскомъ переводѣ они появились въ первый разъ въ 1851—1854 г.г. трудами Московской духовной Академіи, исполненными по благословенію и при непосредственномъ руководствѣ приснопамятнаго святителя русской церкви Филарета, митрополита Московскаго. Но этотъ переводъ, давно уже вышедшій изъ продажи, въ настоящее время представляетъ собой библиографическую рѣдкость и, кромѣ того, нуждается въ пересмотрѣ и дополненіяхъ, особенно благодаря открытію нѣкоторыхъ, тогда еще неизвѣстныхъ, сочиненій св. Аѳанасія. Удовлетворяя этой давно чувствуемой потребности въ новомъ и лучшемъ переводѣ твореній св. Аѳанасія, редакція Бог. Вѣст. и находитъ благовременнымъ, начиная съ 1902 года, предложить подписчикамъ своего журнала, въ качествѣ приложенія къ нему, творенія этого великаго отца церкви во второмъ тщательно

### ИСПРАВЛЕННОМЪ И ДОПОЛНЕННОМЪ ИЗДАНИИ.

Новое изданіе твореній св. Аѳанасія будетъ состоять изъ четырехъ частей, отъ 25—30 печатн. лист. (около 500 стр.) каждая, и закончится въ 1903 году.

Подписная цѣна на „Богословскій Вѣстникъ“ совмѣстно съ приложеніемъ первыхъ двухъ томовъ твореній св. Аѳанасія Александрійскаго.

### ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ

*Примѣчанія:* безъ пересылки СЕМЬ рублей; за границу — десять рублей.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

Редакторъ проф. А. Спасскій.

# ПРИРОДА и ЛЮДИ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на **1902** годъ (XIII годъ изданія).

Подписн. годъ начин. съ 1 ноября.

Въ теченіе 1902 года всѣ подписчики получаютъ: 52 иллюстриров. №№, 12 книгъ съ рис., объем. свыше 2000 стр.

„БИБЛИОТЕКА РОМАНОВЪ“.

БЕЗПЛАТНО могутъ подучать, по желанію, на выборъ:

**ЖИЗНЬ ЖИВОТНЫХЪ БРЭМА**

педъ редакціей д-ра зоологіи А. М. Никольскаго.

Роскошное изданіе съ массою рисунковъ и хромотографіями.

12 иллюстрированы. выпусковъ большого формата, на веленовой бумагѣ, свыше 600 рисунковъ. 1000 страницъ убористой печати. 3 тома, 60 печатныхъ листовъ, или ЭНЦИКЛОПЕД. СЛОВАРЬ вполне законченный, подъ редакціей д-ра философіи М. М. Филиппова. 12 выпусковъ формата словарей Брокгауза и Мейера, 3800 столбцовъ убористой печати. 3 тома, 120 печатныхъ листовъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на журналъ „Природа и Люди“ со всѣми приложеніями остается прежняя: 5 руб. за годъ безъ доставки; съ доставкою и пересылкою по всей Россіи 6 рублей. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1 марта 1 р. къ 1 мая 1 руб. и къ 1 іюля остальные, или по одному рублю въ мѣсяць до полной уплаты подписной цѣны.

Главная контора редакціи СПБ., Стремянная, собственный домъ № 12.

Издатель *П. Сойкинъ* и Редакторъ *Ф. Груздевъ*.

О ПРОДОЛЖЕНИИ ИЗДАНИЯ ПРИ КИЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ

ЖУРНАЛА

# „РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

ВЪ 1902 ГОДУ.

Въ 1902 подписномъ году и 43 году своего существованія Редакція журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“ будетъ продолжать, при помощи Божіей и сочувствіи приходскаго духовенства, свое дѣло—служить, по мѣрѣ силъ, интересамъ русскихъ пастырей и содѣйствовать имъ въ ихъ святомъ служеніи.

Въ этихъ видахъ въ журналѣ будутъ печатаемы не только статьи литургическаго, гомилетическаго и историческаго характера, но и будутъ разрѣшаемы вопросы, вызываемые теченіями современной жизни, будетъ уяснено отношеніе къ этимъ теченіямъ духовенства и указываемы способы и мѣропріятія борьбы съ религіозными заблужденіями и противохристіанскимъ направленіемъ жизни, а также будутъ даваемы послынные отвѣты на разные недоумѣнные вопросы и случаи, возникающіе въ пастырской практикѣ. Для лучшаго осуществленія этой задачи Редакція обращается ко всѣмъ русскимъ пастырямъ съ просьбой дѣлать сообщенія обо всѣхъ выдающихся явленіяхъ и движеніяхъ въ духовно-религіозной жизни ихъ паствы.

Кромѣ того, въ журналѣ будутъ помѣщаемы очерки, посвященные памяти выдающихся дѣятелей на нивѣ Христовой, и художественно обработанные рассказы изъ жизни духовенства или изъ религіозной жизни общества.

Въ ежемѣсячныхъ сборникахъ „Проповѣдей“, разсылаемыхъ подписчикамъ заблаговременно, будутъ помѣщаемы общедоступныя поученія на всѣ воскресные, праздничные и высокотожественные дни, въ богослужебныя чтенія и бесѣды, катихизическія поученія для систематическаго проповѣдыванія, а также проповѣди въ обличеніе сектантскихъ заблужденій.

Въ „Богословскомъ Библиографическомъ Листкѣ“ наши читатели найдутъ краткіе отзывы или только простыя оповѣщенія обо всѣхъ выдающихся явленіяхъ и новостяхъ въ русской богословской литературѣ и духовной журналистикѣ.

Наконецъ, и въ наступающемъ 1902 подписномъ году Редакція „Рук. д. с. паст.“ дастъ своимъ подписчикамъ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія, сборникъ духовно-музыкальныхъ произведеній для хороваго исполненія.

*Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендованъ Святыишимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ для пріобрѣтенія въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—14 марта 1888 г. за № 280).*

Подписная цѣна журнала съ означенными приложеніями **ШЕСТЬ** рублей съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть отсрочена до сентября 1902 года.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: *Кіевъ, въ Редакцію журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1902 ГОДЪ

на духовно-академическіе журналы

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

И

«ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ»

съ приложеніемъ

полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста.

С.-Петербургская Духовная Академія, въ твердой рѣшимости и впредь служить по мѣрѣ силъ тому дѣлу, которому она служила до сихъ поръ посредствомъ своихъ журналовъ, будетъ издавать въ 1902 году „Церковный Вѣстникъ“ и «Христианское Чтеніе» по слѣдующей программѣ.

Въ *«ЦЕРКОВНОМЪ ВѢСТНИКѢ»* печатаются:

1) *Передовыя статьи*, имѣющія своимъ содержаніемъ обсужденіе богословскихъ и церковно-историческихъ вопросовъ, какъ они выдвигаются запросами времени;

2) *Статьи церковно-общественнаго характера*, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ явленій, по мѣрѣ того, какъ выдвигаетъ ихъ текущая жизнь; въ этомъ отдѣлѣ редакція даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые соблаговолятъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвающимъ вопросамъ жизни;

3) *Мнѣнія и отзывы*—отдѣлъ, въ которомъ излагаются и подвергаются критическимъ замѣчаніямъ факты и явленія церковно-общественной жизни, какъ они отображаются въ текущей духовной и свѣтской печати;

4) *«Въ области церковно-приходской практики»*—отдѣлъ, въ которомъ редакція даетъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики;

5) *Корреспонденціи* изъ епархій и изъ-за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни;

6) *Обзорныя книги и журналы духовныхъ, а равно и свѣтскихъ, по вопросамъ изъ области религіозной и церковно-общественной жизни;*

7) *Постановленія и распоряженія правительства;*  
 8) *Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи и заграницей на пространство всего земного шара;*

9) *Разныя извѣстія и замѣтки, разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладываемыя въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ.*

Въ „*ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ*“ входятъ самостоятельныя и переводныя статьи богословскаго, историческаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностію научной постановки дѣла соединяется и общедоступность изложенія, а также критическія замѣчанія о выдающихся новостяхъ отечественной и иностранной богословской литературы. Въ удовлетвореніе желанія многихъ подписчиковъ, «*Христіанское Чтеніе*» съ 1897 года выходитъ *ежемесячно* книжками отъ 10 до 12 и далѣе печатныхъ листовъ (около 200 страницъ), что даетъ возможность правильнѣе слѣдить за всѣми выдающимися явленіями въ области богословской науки и церковно-общественной жизни.

Кромѣ того съ 1895 года редакція приступила къ изданію «*ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА*» въ русскомъ переводѣ

Въ 1902 г. будетъ изданъ *ВОСЬМОЙ ТОМЪ* въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ бесѣды Св. Іоанна Златоуста на евангеліе отъ Іоанна.

Тѣ же изъ г.г. подписчиковъ, которые при подпискѣ или въ теченіе 1902 года пожелали бы получить и *первыя 7 томовъ* всѣ вмѣстѣ или порознь, уплачиваютъ за каждый томъ по *два* рубля (вмѣсто *трехъ*), въ переплетѣ по *два* руб. 50 коп. съ пересылкой.

*Примѣчаніе.* По этой льготной цѣнѣ каждый подписчикъ имѣетъ право получить только по *одному* экземпляру первыхъ семи томовъ.

## УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ.

*Годовая цѣна въ Россіи:*

а) *за оба журнала* 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ *ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА*—9 (девять) руб., *въ изящномъ переплетѣ*—9 р. 50 коп.

б) *отдѣльно* за «*Церковный Вѣстникъ*» 5 (пять) руб. съ приложеніемъ *ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА*—6 р. 50 к., *въ изящномъ переплетѣ* 7 руб.; за „*Христіанское*

Чтеніе“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ *ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА* 6 р. 50 к., въ изящномъ переплетѣ 7 руб.

*Иногородные подписчики* надписываютъ свои требованія такъ: въ редакцію «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія въ С.-Петербургѣ.

Въ конторѣ редакціи (Невскій пр. 182, кв. 1), можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и здѣсь принимаются объявленія для печатанія и разсылки при „Церковномъ Вѣстникѣ“.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на иллюстрированный духовный журналъ

# ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ.

ШЕСТНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Журналъ „Воскресный день“ допущенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

*Адресъ редакціи:* Москва, Мясницкая, д. Николаевской церкви

Вступая въ шестнадцатый годъ изданія, журналъ „Воскресный день“ по прежнему будетъ выходить еженѣльно, со множествомъ рисунковъ и съ разными приложеніями.

**Программа статей журнала на будущій годъ слѣдующая:**

1) Церковь Христова въ ея прошломъ. Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской, церковной и гражданской. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. Живописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ и отдѣльные случаи изъ ихъ жизни. 3) Христіанское богослуженіе. Исторія его и его значеніе. 4) Христіанское искусство. Исторія его и современное состояніе. 5) Церковная географія. Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святынь. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги

проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. 7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и правоученіе. Благодатныя явленія вѣры. Духовно-правоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Религіозно-правственная оцѣнка художеств. произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Разказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-правственной жизни.

**„Воскресный день“** даетъ въ годъ за 4 руб. съ перес. и доставкой:

52 №№ журнала иллюстрированнаго, въ объемѣ 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> печатныхъ листовъ, большаго формата каждый.

52 №№ газеты „Современная Лѣтопись“ по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальн. начальствъ. 4) Среди газетъ и журнал. 5) Церковно-общественн. жизнь за границ. 6) Разныя извѣстія.

52 №№ „Воскресныхъ Листковъ“, прибрѣтшихъ такую извѣстность, что ихъ каждый годъ расходится нѣсколько милліоновъ экземпляровъ. „Въ Воскресныхъ Листкахъ“ будутъ помѣщаться простые назидательные разказы изъ житій святыхъ съ нравственными приложеніями для простаго народа.

Кромѣ этого редація въ 1902 году дастъ еще 24 приложенія, а именно: 12 книгъ поученій „Пастырское Слово“ на всѣ воскресные и праздничные дни. Книги „Пастырское Слово“ будутъ разсылаться за нѣсколько мѣсяцевъ до произнесенія поученій въ церкви.

12 книгъ въѣбогослужебн. бесѣдъ „Воскресный Собесѣдникъ“, содержаніемъ бесѣдъ будетъ объясненіе символа вѣры съ нравственными уроками, примѣрами изъ жизни святыхъ и обыденной жизни.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА  
НА „ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“.

со всѣми приложеніями, съ пересылкой и доставкой, на годъ 4 рубля, на полгода 2 руб. 50 коп. Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экзempl., получаютъ еще одиннадцатый экземпляръ БЕЗПЛАТНО.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель священникъ С: *Уваровъ*.

Учебныя занятія въ Семинаріи предъ рождественскими ваканціями окончатся въ нынѣшнемъ году 21-го декабря. Съ этого же дня воспитанники имѣютъ получать домашніе отпуска.

За редактора неоффиц. части священникъ *І. Троицкій*.

**Содержаніе:** Гесѣда въ день Святителя Николая Мурдвійскаго Чудотворца.—Духовенство по изображенію современной литературы.—Руководственное указаніе о чтеніи Апостола и Евангелія въ недѣли м.м. декабря (1901 г.) и января (1902 г.).—Епархіальная хроника—Иноепархіальная хроника—Библиографическая замѣтка.—Объявленіе.



Отъ Кіевск. дух. цензур. Комитета печат. дозв. 30 ноября, 1901 г.  
Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ*.  
Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра  
Акціон. О ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго. Меринговская улица.