

ПРАВОСЛАВНАЯ ПОДОЛІЯ

(ПОДОЛЬСКИМ ЕПАРХІАЛЬНЫМ ВѢДОМОСТИ)

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

(LVI-й годъ изданія).

Цѣна за годъ 5 руб съ перес. и безъ перес.

Отдѣльный №-ръ 15 копѣекъ.

О ф ф и ц і а л ь н а я ч а с т ь

Распоряженія Епархіального Начальства.

О доставленіи Благочинными отчетовъ и вѣдомостей.

— Въ виду истечения 20 января сего года срока представленія Благочинными епархіи отчета о состояніи округовъ за истекшій 1916 г. на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, и отчетныхъ вѣдомостей за тотъ же годъ на имя Секретаря Консисторіи, подробно перечисленныхъ въ „Табели срочныхъ донесеній Епархіальному Начальству“, съ разъясненіемъ порядка составленія отчетныхъ вѣдомостей въ циркулярномъ указѣ Консисторіи на имя Благочинныхъ отъ 25 января 1912 г. за № 3412, Подольская Духовная Консисторія симъ подтверждаетъ Благочиннымъ о *незамедлительномъ доставленіи вышеуказанныхъ отчета и вѣдомостей по принадлежности*, предупреждая при этомъ, что если отчетъ и вѣдомости не будутъ доставлены Его Преосвященству и въ Консисторію къ 10 февраля, и доставленные будутъ съ навѣрными и неточными свѣдѣніями и цифровыми данными, то Консисторія вынуждена будетъ о неисправныхъ Благочинныхъ доложить Его Преосвященству для наложенія на нихъ взысканія.

Перемѣны по службѣ.

Утвержденъ въ должности приходскаго наблюдателя церковныхъ школъ Могилевскаго уѣзда священникъ м. Лучинца *Іоаннъ Волосевичъ* съ освобожденіемъ отъ должности Благочиннаго 2-го Могилевскаго округа—31 января.

Определены на священническія мѣста къ церквамъ: с. Воловой, Ольгопольскаго уѣзда, псаломщикъ с. Кудіевки, Проскуровскаго уѣзда, окончившій курсъ духовной семинаріи *Никонъ Остаповичъ* и с. Березовой, Могилевскаго уѣзда, псаломщикъ с. Острова, Васильковскаго уѣзда, Кіевской епархіи, окончившій миссіонерскіе курсы *Епифаній Дыдынскій*—24 января.

Перемѣщены священники церквей: с. Супрунова, Винницкаго уѣзда, *Хрисанъ Зимборовскій* къ церкви с. Десеровки, Литинскаго уѣзда; с. Севастьяновки, Гайсинскаго уѣзда, *Келестинъ Стопкевичъ* къ церкви с. Слободо-Шарапанки, Ольгопольскаго уѣзда—20 января; с. Армянь, Коменецкаго уѣзда, *Филимонъ Миськевичъ* къ церкви с. Чернятина, Литинскаго уѣзда—20 января, с. Конищева, Ушицкаго уѣзда, *Михаилъ Зѣлинскій* и с. Бѣлой, Коменецкаго уѣзда, *Стефанъ Зѣлинскій* одинъ на мѣсто другого—24 января.

Архипастырское благословеніе.

Церковному старостѣ с. Мисюровки, Литинскаго уѣзда, крестьянину того же села *Михаилу Ивановичу Кольку* резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, отъ 27 Января 1917 г. за № 757, за примѣры е по усердію и трудолюбію прохожденіе должности церковнаго старосты преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты.

Награда.

Священнику м. Чечельника, Ольгопольскаго уѣзда, нынѣ состоящему священникомъ 1-го Кизляро-Гребенскаго полка *Іоанну Петринскому*, награжденному Протопресвитеромъ военнаго и морскаго духовенства, на основаніи Высочайшаго соизволенія, послѣдовавшаго въ 26 день января 1916 г. по опредѣленію Св. Синода, отъ 1-го Февраля того же года за № 680, за отличную усердную службу на полѣ брани и труды, понесенные по обстоятельствамъ военнаго времени, кампавкою, резолюціей Его

Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, отъ 27-го января 1917 г. за № 703, преподано Архипастырское благословеніе на ношеніе вышеупомянутаго знака пастырскаго отличія.

Вакатныя мѣста.

Священническія:

- Въ с. Райковцахъ, Проскуровскаго уѣзда, съ 8 октября 1916 г.
— с. Бобловъ, Брацлавскаго уѣзда (2-го свящ.) съ 29 сев. 1916 г.
— с. Игнатовкѣ, Гайсинскаго у., съ 21 мая 1916 г.
При Камен. Каедр. соборѣ (соб. свящ.) съ 1 ян. 1915 г.
Въ с. Чехахъ, Литинскаго у., съ 7 апрѣля 1916 г.
— с. Сокольцѣ, Гайсинскаго уѣзда.
— с. Сатановкѣ, Проскуровскаго у., съ 2 мая 1916 г.
— с. Цивковцахъ, Ушицкаго у., съ 8 мая 1916 г.
— с. Теклевкѣ, Могилевскаго уѣзда, съ 1 августа 1916 г.
— с. Подорожной, Литинскаго у., съ 2 сентября 1919 г.
— с. Коротной, Проскуровскаго уѣзда, съ 20 сентября 1916 г.
— с. Свѣчинцахъ, Ушицкаго уѣзда, съ 18 сентября 1916 г.
— с. Грицковѣ, Каменецкаго уѣзда, съ 21 ноября 1916 г.
При единовѣрческой церкви г. Литина съ 16 нояб. 1916 г.
— с. Липовкѣ, Проскуровскаго у., съ 21 іюня 1916 г.
— с. Щучинцахъ, Ямпольскаго уѣзда, съ 19 декабря 1916 г.
— с. Бондаревкѣ, Брацлавскаго уѣзда, съ 20 декабря 1916 г.
— с. Випняркѣ, Брацлавскаго уѣзда, съ 20 декабря 1916 г.
— с. Нападовкѣ, Винницкаго уѣзда, съ 21 декабря 1916 г.
— с. Сырватинцахъ, Каменецкаго уѣзда, съ 21 декабря 1916 г.
— с. Могильной, Гайсинскаго уѣзда, съ 21 декабря 1916 г.
— с. Насѣвковкѣ, Могилевскаго уѣзда, съ 1 января.
— с. Польчомъ-Мукаровѣ, Ушицкаго уѣзда, съ 2 января.
— с. Большой-Стратиевкѣ, Брацлавскаго уѣзда, съ 3 января.
— с. Погорѣлой, Литинскаго уѣзда, съ 3 Января.
— м. Карвасарахъ, Каменецкаго уѣзда, съ 5 января.
— с. Турчинцахъ, Проскуровскаго уѣзда, съ 9 января.
— с. Кутковцахъ, Каменецкаго уѣзда, съ 16 января.
— с. Теремковцахъ, Каменецкаго уѣзда, съ 16 января.
— с. Щербаняхъ, Литинскаго уѣзда, съ 16 января.
— с. Ильяшевкѣ, Литинскаго уѣзда, съ 17 января.
— с. Колыбани, Летичевскаго уѣзда, съ 19 января.
— с. Вышковцахъ, Брацлавскому съ 2 дек. 1916 г.

- с. Галузинцахъ, Летичевского у., съ 5 декабря.
- с. Арминахъ, Каменецкаго у. (2 священника) 21 января.
- с. Севастьяновкѣ, Гайсинскаго у., 20 января.
- с. Сувруновѣ, Винницкаго у., съ 20 января.

Псаломщическія:

- Въ с. Крутыбородахъ, Летич. у., съ 1 ноябр. 1915 г.
- с. Губникѣ, Гайсинскаго у., съ 7 декабря 1915 г.
- с. Витковцахъ, Камменецкаго у., съ 18 марта 1916 г.
- с. Майданѣ-Треповскомъ, Лит. у., съ 15 мая 1916 г.
- с. Россошѣ, Проскуровскаго у., съ 1 іюля 1916 г.
- с. Сатановкѣ, Проскуровскаго у., съ 8 іюля.
- м. Студеницѣ, Ушицкаго у., съ 1 августа.
- в. Слѣдахъ, Ямпольскаго у., съ 1 августа.
- с. Ложковцахъ, Каменецкаго у., съ 30 августа.
- с. Голосковѣ, Каменецкаго у., съ 2 сентября.
- с. Увсѣ, Каменецкаго у. съ 20 сентября.
- с. Маньковкѣ, Гайсинскаго у., съ 27 сентября.
- с. Кордышевкѣ. Брацлавскаго у., съ 23 сентября.
- с. Могилевкѣ, Ушицкаго уѣзда, съ 28 сентября.
- с. Романовкѣ, Ольгопольскаго уѣзда, съ 29 сентября
- с. Овсяникахъ, Литинскаго у., съ 4 октября.
- с. Муховцахъ, Брацлавскаго уѣзда, съ 3 октября.
- с. Малиничлахъ, Проскуровскаго уѣзда, съ 29 сентяб.
- с. Мокрой, Балтскаго у., съ 28 октября.
- с. Дурникахъ, Ушицкаго уѣзда, съ 1 ноября.
- г. Вербовцѣ, Ушицкаго у., съ 2 ноября.
- с. Фурмановкѣ, Каменецкаго у., съ 15 ноября.
- с. Лукѣ-Молчанской, Ямпольскаго у., съ 15 ноября
- с. Демковцахъ, Каменецкаго у., съ 16 ноября.
- с. Людовкѣ, Винницкаго у., съ 17 ноября.
- с. Терешовцахъ, Летичевского у., съ 21 ноября.
- с. Монастыркѣ, Летичевского у., съ 15 мая 1915 г.
- с. Пеньковкѣ-Мурафской, Ямп. у., съ 2 декабря.
- с. Ластовцахъ, Каменецкаго у., съ 7 декабря.
- с. Клиновой, Балтскаго у., съ 13 декабря.
- с. Качковкѣ, Ямпольскаго уѣзда, съ 8 декабря.
- с. Почапынцахъ, Каменецкаго у., съ 24 окт.
- с. Берливахъ-Лѣсов., Мог. у., съ 16 декабря.
- с. Лысцѣ, Ушицкаго уѣзда.
- с. Нешовцахъ, Могилевскаго уѣзда.
- с. Зарванцахъ, Винницкаго уѣзда.

- с. Станиславчикѣ Забужскомѣ, Балтскаго уѣзда.
- с. Остолоповѣ, Гайсинскаго уѣзда.
- с. Буриловой, Балтскаго уѣзда.
- с. Фридровцахъ, Каменецкаго уѣзда.
- с. Тростяницѣ, Брацлавскаго уѣзда.
- с. Лупуловой, Балтскаго уѣзда.
- с. Кавалевкѣ, Брацлавскаго у. (2 псал.) съ 17 января.
- с. Пасѣчнѣ, Проскуровскаго у., съ 17 января.
- г. Винницѣ при окружной лечебницѣ съ 13 января.
- с. Джулинкахъ, Гайсинскаго у., (2 псал.) съ 13 января.
- с. Кадіевкѣ, Проскуровскаго у., 24 января.
- с. Новополѣ, Балтскаго у., съ 20 декабря 1916 г.

Отъ Подольскаго Епархіальнаго Комитета по оказанію помощи больнымъ и раненымъ воинамъ.

Съ 29-го декабря 1916 года по 26-е января 1917 года включительно въ кассу Комитета поступило 7.992 руб. 42 к., а всего на приходѣ значитсѣ 164.684 р. 56 к.; за указанный періодъ времени израсходовано 5.516 руб. 27 к., а всего въ расходѣ значитсѣ 142.270 р. 98 к. За вычетомъ сей суммы расхода изъ прихода въ 164.684 р. 56 к. въ наличности значитсѣ 22,413 руб. 58 коп.

Поступившая съ 29 декабря по 26 января сумма въ 7.992 р. 42 к. образовалась изъ слѣдующихъ пожертвованій:

- | | |
|--|------------|
| 1) Отъ служащихъ лицъ Подольскаго женскаго училища духовн. вѣд. | 24 р. 72 к |
| 2) Отъ члена Епарх. Комитета В. И. Кисилевича | 5 „ — „ |
| 3) Отъ церквей и причтовъ 2 Брацлавскаго окр. черезъ о. Благочиннаго | 286 „ — „ |
| 4) Отъ церквей и причтовъ 4 Ямпольскаго окр. черезъ о. Благочиннаго | 41 „ 40 „ |
| 5) Отъ церквей и духовенства 1 Литинскаго окр. черезъ о. Благочиннаго | 369 „ — „ |
| 6) Отъ Георгіевской церкви г. Могилева-Под. | 39 „ — „ |
| 7) Отъ члена Епархіальнаго Комитета протоіерея Н. І. Гадзинскаго | 3 „ — „ |
| 8) Отъ Жванчикской второкласс. школы | 30 „ 25 „ |
| 9) Отъ церквей и духовенства 2 Ямп. окр. черезъ о. Благочиннаго | 100 „ — „ |
| 10) Отъ священника и прихожанъ с. Вербки Му-
рованной, Летичевскаго уѣзда | 14 „ 50 „ |

11) Отъ церквей и причтовъ 3 Ольгоп. окр. черезъ о. Благочиннаго	812	„	—	„
12) Отъ священника с. Улыги-Великой, Брацлавскаго уѣзда	25	„	—	„
13) Отъ духовенства 4 Брацлавскаго окр. черезъ о. Благочиннаго	77	„	95	„
14) Отъ церк.-приход. шк. м. Райгорода Гайсинскаго уѣзда	9	„	36	„
15) Отъ прихода с. Жигловки, Винниц. уѣзда	25	„	—	„
16) Отъ причта и прихожанъ с. Рѣпны, Проск. у.	30	„	—	„
17) Отъ прихожанъ с.с. Зяньковецъ и Янчинецъ, Летичевского уѣзда	26	„	9	„
18) Отъ церкви с. Писаревки, Балтскаго у.	100	„	—	„
19) Отъ прихода с. Вел.-Струги, Ущицкаго у.	20	„	—	„
20) Отъ священника с. Ст.-Порѣчьа, Проскур. у., А. Городецкаго	10	„	—	„
21) Отъ 7 Балтск. окр. черезъ о. Благочиннаго	300	„	—	„
22) Отъ Преображенской церкви и прихожанъ с. Иванковецъ Сатан., Проскур. уѣзда	10	„	—	„
23) Отъ совѣта В. Мечетянской второкл. школы	36	„	16	„
24) Отъ Николаевской церк.-прих. шк. г. Брацлава	9	„	40	„
25) Отъ священника с. Демковецъ, Камен. у.	22	„	50	„
26) Отъ славельщиковъ м. Фельштина, Проск. у.	20	„	—	„
27) Отъ церкви с. Гулей, Ущицк. уѣзда	23	„	—	„
28) Отъ церквей и причтовъ 4 Ущицкаго округа черезъ о. Благочиннаго	96	„	60	„
29) Отъ прихода м. Райгорода, Гайсинскаго уѣзда	10	„	—	„
30) Отъ с. Садковецъ 30 р., Воеводчинецъ 26 р., Георгіевской церкви г. Могилева 7 р., а всего черезъ о. Благочинн. 1 Могилевского округа	63	„	—	„
31) Отъ церкви и прихода с. Даньковки, Брацл. у.	40	„	—	„
32) Отъ приходскаго Братства с. Осташекъ, Проскуровскаго уѣзда	23	„	—	„
33) Отъ прихода с. Орловки, Брацлавскаго уѣзда	52	„	—	„
34) Отъ церквей и попечительствъ с. Ободнаго 100 р. и Счастливой 100 р., а всего черезъ священн. Д. Шпотаковского	200	„	—	„
35) Отъ церковно-прих. школъ Брацлав. уѣзда черезъ Уѣзднаго наблюдателя 1 Брацл. района	91	„	61	„

(Оконч. бюджетъ.)

Списокъ школъ

1-го района Брацлавскаго уѣзда, внесшихъ въ 1916-17 учебномъ году наблюдателю школъ, священнику К. Явушевскому свои пожертвованія на лѣченіе раненыхъ воиновъ въ лазаретъ Подольскаго Епархіальнаго Комитета.

1) Бугаковская	4 р. 22 к.	Михайловская	2 р. 50 к.
Бушинецкая	6 „ 30 „	15) Никифоровская	2 „ 13 „
Бондаровская	2 „ 50 „	Паріевская	3 „ 18 „
Воробіевская	3 „ — „	Рачковская	3 „ 34 „
5) Дубовецкая	2 „ 30 „	Рубаньская	10 „ 99 „
Еленовская	2 „ — „	Селищанская	4 „ — „
Изабеловская	2 „ 50 „	20) Соколедкая	— „ 90 „
Комаровская	3 „ 55 „	Счастливецкая	5 „ — „
Криковецкая	3 „ 60 „	Великоульжан.	4 „ — „
10) Кудлаянская	4 „ 28 „	Фастовецкая	8 „ 16 „
Латанецкая	2 „ 25 „	Шелудецкая	1 „ 08 „
Лучанская	3 „ 13 „	25) Соколинецкая	1 „ 70 „
Медвѣжская	5 „ — „	Итого	91 „ 61 „

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковныхъ школъ Подольской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи

за 1914—1915 учебный годъ.

(Продолженіе.)

Въ Проскуровскомъ уѣздѣ дѣти первогодники унисонно изучили напѣвы молитвъ и нѣкоторыхъ церковныхъ пѣснопѣній по слуху; старшія группы одноклассныхъ школъ пѣли въ два голоса общеупотребительныя молитвы, важнѣйшія пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія и литургіи и тропари двенадцатыхъ праздниковъ. Въ нѣкоторыхъ школахъ, гдѣ учащіе сами хорошо знаютъ пѣніе, дѣти были ознакомлены съ квадратной и круглой нотой, изъ школьниковъ организованы правильныя хоры съ участіемъ взрослыхъ, которые поютъ въ церкви за богослуженіемъ. Хорошіе церковныя хоры были при школахъ сель: Варовець, Зарѣчья Ружичны, Водычекъ, Немичинець, Бруніовки, Олексинца-Подлѣснаго, Жуковецъ, Зеленець, Остапковецъ, Томашовки

Низшей, Райковецъ, Соломной, Ходьковецъ, г. Проскурова, Сатанова, Тарноруды, Рѣпной, Захаровецъ, Пашковецъ, Кременной, Бедриковецъ, Олешина, Михалковецъ и Ходаковецъ.

Въ Ушицкомъ уѣздѣ обученіе церковному мѣнію въ большинствѣ школъ сводились къ простому униссонному (въ немногихъ въ 2, иногда и въ 3 голоса) разучиванью съ голоса молитвъ, тропарей двенадесятихъ праздниковъ и нѣкоторыхъ другихъ пѣснопѣній всеношнаго бдѣнія и литургіи. Но есть и такія школы, въ которыхъ дѣти, кромѣ молитвъ, „Царю небесный“ „Отче нашъ“, „Спаси Господи“, „Богородице Дѣво, радуйся“ и „Достойно есть“, больше ничего не поютъ. Съ начертаніемъ нотъ и пѣніемъ по нимъ учаіеся ознакомлены въ очень немногихъ школахъ. Лучшіе успѣхи по пѣнію достигнуты въ школахъ: с. Супруньковецъ, Глубочка, Житника, Замѣхова, Карижина, Конищева, Корначевки, Кривчанъ, Побойны-Великой, Ставчанъ, Чабановки, Бодачевки, Говоръ, Малой-Кужелевы, Вороновецъ, Вахновецъ, Покутинецъ, Голозубинецъ, Лыса, Заборозновецъ и Слободки Кучской. Въ этихъ школахъ изъ учащихся и взрослыхъ сформированы четырехголосные хоры, исполняющіе все положенное за богослуженіемъ: въ первыхъ 16—учителями, въ остальныхъ 6—псаломщиками. Кромѣ послѣднихъ 6 школъ, псаломщики преподавали пѣніе въ школахъ: с. Бахтына, Ивашковецъ, Капустянъ, Могилевки и Петриманъ. Совсѣмъ не преподавалось пѣніе въ школахъ с. Гановки, Демянковецъ, Дерешовы, Жванчика, Катериновки, Маціорскаго, Сприсовки, Субочи, Спичинецъ, Теклевки, Цивковецъ, Шелестянъ и Шурки-Малой.

Въ нѣкоторыхъ школахъ Ямпольскаго уѣзда программа по пѣнію пройдена полностью. Дѣти ознакомлены съ нотами, изъ школьничковъ организованы духовные хоры, исполняющіе клиросное пѣніе въ приходскихъ храмахъ. Не вездѣ основателями хорового пѣнія были учаіе; нѣкоторые изъ священниковъ приняли на себя этотъ трудъ и организовали лучшіе въ уѣздѣ хоры. Таковы хоры въ селахъ: Голово-Русавѣ, Княжѣ и Петрашовкѣ. Въ селахъ Букатиинкѣ, Вѣлой, Гажбѣевкѣ, Вилахъ Тамашпольскихъ, Горышковкѣ, Дранкѣ, Иванковцахъ, Жопыстыринѣ, Лужкѣ, Михайловкѣ Мурафской, Старой-Мурафѣ, Русавѣ Великой, Стрѣльникахъ и Ямполь хоры организованы учителями; въ селахъ Вербовой, Ефимовкѣ, Качковкѣ, Кетросахъ, Красногоркѣ, Лопатинцахъ,

Пеньковкѣ, Рахнахъ-Полевыхъ, Россопѣ, Русавѣ-Малой и Тимановкѣ—мѣстными псаломщиками. Въ школахъ съ учителями, мало подготовленными къ преподаванію пѣнія, обученіе дѣтей ограничивалось изученіемъ общеупотребительныхъ молитвъ въ одинъ или два голоса,

Несмотря на то, что регистрація свѣдѣній объ успѣхахъ по пѣнію не отличается, какъ видно изъ вышеизложеннаго, точностью и однообразіемъ, должно все таки прійти къ выводу, что, во-первыхъ, число школъ, въ которыхъ пѣніе совсѣмъ не преподается, довольно велико; во вторыхъ что школы, въ которыхъ пѣніе преподается, представляютъ по успѣхамъ въ этомъ предметѣ необычайно пеструю картину—отъ выучки дѣтей пѣть униссономъ нѣсколько необходимыхъ въ школьной жизни молитвъ, напр., „Царю небесный“, „Достойно есть“, тропарь Кресту,—до почти надлежащаго выполненія положеннаго по программѣ курса.

Причинами не вполне удовлетворительной въ общемъ постановки въ школахъ епархіи церковнаго пѣнія, какъ учебнаго предмета, малоуспѣшности въ преподаваніи его и незначительности практическихъ результатовъ этого преподаванія являются: незнаніе учащими предмета и неумѣніе преподавать его. Изъ числа учащихся въ церковныхъ школахъ болѣе 30% получили образованіе въ двухклассныхъ городскихъ и сельскихъ училищахъ М. Н. Пр., гдѣ церковное пѣніе не преподается. Выдержавъ экзаменъ на званіе и поступивъ въ церковную школу, они не имѣютъ возможности изучить пѣніе въ селѣ за отсутствіемъ лица, которое могло бы имъ дать необходимыя указанія. Болѣе удовлетворительныхъ же кандидатовъ не учительскія мѣста, особенно въ минувшемъ году, не было. Курсы же устраиваются только краткосрочные и далеко не для всѣхъ нуждающихся въ изученіи этого предмета, постановка котораго останется до тѣхъ поръ неудовлетворительной, пока всѣ учащіе не будутъ назначены изъ лицъ, прошедшихъ духовную школу, т. е. семинарію, епархіальныя женскія училища, церковно-учительскія школы и второклассныя съ особымъ педагогическимъ классомъ. Имѣетъ значеніе, конечно, въ нѣкоторыхъ случаяхъ полная неспособность къ пѣнію или отсутствіе у учащихся сознанія важности его для религіозной жизни и вообще духовнаго развитія дѣтей, отсутствіе учебныхъ руководствъ, вполне соответствующихъ

щихъ программъ предмета, и методическихъ пособій для учащихся, недоступность организациі преподаванія по группамъ настолькоъ правильной, какая возможна при преподаваніи другихъ предметовъ курса начальной школы (при наличности. напримѣръ, одной классной комнаты нельзя достигнуть того, чтобы пѣніе въ одной группѣ не мѣшало занятіямъ въ другихъ) и вытекающая отсюда необходимость обучать пѣнію не отдѣльныя группы, какъ бы слѣдовало, а всю школу по одной и той же программѣ.

За отчетный годъ нѣкоторые Уѣздные Наблюдатели замѣчали не только неумѣіе, но иногда и нежеланіе со стороны учащихся преподавать церковное пѣніе и особенно организовать хоръ, поющій въ церкви. Правда, такіе случаи единичны, но тѣмъ не менѣе встрѣчаются. Первое объясняется соблазнительнымъ примѣромъ земскихъ школъ, гдѣ преподаваніе церковнаго пѣнія необязательно, а кто преподаетъ его, тотъ получаетъ особое за это вознагражденіе. А на второе все смотрятъ, какъ на трудную, хлопотливую и *необязательную работу*, отъ которой каждому хочется освободиться. И если первое желаніе является совершенно незаконнымъ и не отвѣчающимъ самымъ элементарнымъ требованіямъ отъ учителя церковной школы, то второе, т. е. организациа церковнаго хора и регентованіе въ церкви, есть дѣйствительно трудъ сверхдолжный. Между тѣмъ народъ привыкъ слышать за богослуженіемъ хоровое пѣніе дѣтей — школьникова, и церковную школу считаетъ для себя близкой и дорогой еще и потому, что она способствуетъ благолѣцію церковныхъ службъ. Отсутствие поющихъ на клиросѣ школьникова вызываетъ со стороны крестьянъ нареканія какъ по адресу учителя, такъ и по адресу церковной школы, въ которой раньше ихъ дѣти учились пѣть и читать въ церкви. Для привлеченія учащихся къ болѣе старательному занятію дѣломъ организациі церковнаго хора необходимо установленіе особаго денежнаго вознагражденія хотя бы изъ церковныхъ мѣстныхъ суммъ. Тамъ, гдѣ ихъ нѣтъ, необходимо привлечь къ этому дѣлу псаломщиковъ. И если священники за самое мизерное вознагражденіе—30 руб. въ годъ даютъ не менѣе 6 уроковъ Закона Божія и безмездно несутъ большой трудъ завѣдыванія школой, а иногда и нѣсколькими, то естественно возложить на другого служителя церкви—псаломщика трудъ преподаванія церковнаго

пѣнія въ тѣхъ школахъ, гдѣ нѣтъ знающаго этотъ предметъ учителя и вездѣ оказывать помощь учителю при организаціи церковнаго хора, особенно во время спѣвокъ. Будучи болѣе свободными отъ службы, псалмщики могли бы на регентованіе хоромъ затрачивать болѣе времени и энергіи, чѣмъ переутомленные работой учителя. Тогда и постановка церковнаго пѣнія въ школахъ и дѣло организаціи церковныхъ хоровъ въ селахъ могло бы стать на надлежащую дорогу. Пока же этотъ вопросъ не будетъ разрѣшенъ категорически и настойчиво именно въ такомъ смыслѣ, преподаваніе одного изъ главныхъ предметовъ церковной школы будетъ всегда считаться не вполне удовлетворительнымъ....

Церковно-славянская грамота Обучение церковно-славянскому языку въ школахъ начинается послѣ того, какъ дѣти овладѣваютъ механизмомъ русскаго чтенія, т. е. въ концѣ перваго учебнаго года. Въ 1-й группѣ учащіеся упражняются въ чтеніи краткихъ изреченій изъ Священнаго Писанія по азбукѣ Ильминскаго; во 2-ой—въ чтеніи священныхъ историческихъ разсказовъ по книжкѣ Ильминскаго же „Обученіе церковно славянской грамотѣ“, Часослова и изрѣдка Евангелія; въ 3-й—въ чтеніи по Часослову, Евангелію, Псалтири. Кромѣ чтенія, на урокахъ славянскаго языка дѣти постепенно усваиваютъ русское значеніе славянскихъ словъ и выраженій, переводятъ славянскій текстъ на русскій языкъ, знакомятся съ общеупотребительными формами и нѣкоторыми титулами и славянской немураціей. Во второмъ классѣ двухклассныхъ школъ учащіеся читаютъ по Тріоди, Минеѣ и Октоиху чинопослѣдованія церковныхъ службъ въ богослужебномъ порядкѣ съ переводомъ ихъ на русскій языкъ, изучаютъ наизусть наиболѣе употребительныя при богослуженіи псалмы (1, 90), усваиваютъ этимологическія и синтаксическія особенности языка, а также пишутъ полууставомъ тропари двенадцатыхъ праздниковъ и нѣкоторыя наименѣе понятныя и трудно усвояемыя слова. Въ общемъ успѣхи по церковно славянской грамотѣ достигнуты вполне удовлетворительныя, а именно: учащіеся читаютъ славянскій текстъ наиболѣе употребительныхъ священныхъ богослужебныхъ книгъ (Евангелія, Псалтири, Часослова, Октоиха) правильно, безъ искаженія словъ и опібокъ противъ удареній, съ пониманіемъ читаемаго, соотвѣтственнымъ ихъ развѣсію, и молитвенно. Практическій оче-

видный для всѣхъ результатъ преподаванія—это участіе дѣтей (преимущественно старшихъ группъ) въ чтеніи за богослуженіями къ каждой церкви, при которой существуетъ церковная школа. Не вполне удовлетворительно было поставлено обученіе славянскому языку въ немногихъ школахъ—преимущественно тѣхъ, гдѣ учащими состоятъ лица, получившія образованіе въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ изученіе этого предмета поставлено болѣе, чѣмъ поверхностно.

Русскій языкъ Отвѣтственность задачи преподаванія русскаго языка, сознаніе, что безъ успѣшности по русскому языку трудно рассчитывать на успѣхи по остальнымъ предметамъ курса, заставляютъ учащихся удѣлять много вниманія наученію этого предмета и проходить программу его въ общемъ довольно хорошо и обстоятельно. Обученіе новичковъ государственному языку на первыхъ порахъ значительно затрудняется ихъ привычкой говорить между собой и дома по-малорусски. Учителю приходится каждый разъ тратить много времени на объясненіе почти каждого встрѣчающагося въ книгѣ, приспособленной къ великорусскому нарѣчію, слова и на проведеніе параллели между русскимъ и соотвѣтствующимъ ему малорусскимъ выраженіемъ. Тѣмъ не менѣе и эта задержка въ обученіи разрѣшена благополучно: предметъ пройденъ какъ слѣдуетъ.

Результаты обученія родному языку отдѣльныхъ группъ школы идутъ въ слѣдующей постепенности.

Въ 1-й группѣ почти всѣхъ школъ звуки и буквы бываютъ изучены, а также читаются дѣтьми отдѣльныя слова и краткія предложенія къ Рождеству, а во 2-й половинѣ учебнаго года дѣти уже читаютъ короткіе рассказы, передаютъ прочитанное по вопросамъ учителя и заучиваютъ наизусть легкія и доступныя стихотворенія. Письменныя упражненія въ звуковой диктовкѣ, въ списываніи съ книги отдѣльныхъ словъ и краткихъ предложеній и, наконецъ, въ орфографической диктовкѣ на требуемыя программой правила правописанія (обозначеніе твердаго и мягкаго произношенія согласныхъ въ концѣ словъ при помощи Ъ и Ь, неупотребленіе Ы, Ю, Я послѣ Ж, Ч, Ш, Щ, и т. д.). Не чего, конечно, говорить, что обученіе грамотѣ по всѣмъ школамъ ведется по звуковому методу и по одобреннымъ для церковныхъ школъ букварямъ. Всюду при изученіи

звукѡвъ и буквѡвъ учащіе пользуются разрѣзной азбукой.

Во 2-й группѣ дѣти продолжаютъ совершенствоваться въ бѣгломъ и, по возможности, выразительномъ чтеніи статей по первой книгѣ Оденцова и Богоявленскаго, по книгѣ для чтенія Тернавцева—годъ второй или же по книгѣ „Святель“ Лукашевичъ—годъ второй, съ объясненіемъ въ необходимыхъ случаяхъ отдѣльныхъ словъ и передачей прочитаннаго какъ по вопросамъ учителя, такъ и безъ нихъ; заучиваютъ наизусть басни и стихотворенія, пріучаются и умѣютъ различать слова по значенію (предметъ, качество, дѣйствіе) и измѣютъ ихъ по вопросамъ. Къ недостаткамъ преподаванія русскаго языка во 2-й группѣ нѣкоторые отчеты о. о. Уѣздныхъ Наблюдателей относятъ неправильную постановку класснаго чтенія, рассчитаную почти исключительно на то, чтобы усовершенствовать механизмъ чтенія, нерѣдко въ ущербъ сознательности и выразительности его. Письменные упражненія въ этой группѣ велись по первому выпуску „Практическаго курса правописанія“ Некрасова и въ объемѣ его. Изъ этой же книгѣ или изъ хрестоматій, назначенныхъ для прочтенія въ группѣ, брался матеріалъ для упражненія дѣтей въ самостоятельномъ изложеніи мыслей.

Въ 3-й группѣ, гдѣ книгами для чтенія служатъ 2-я книга Оденцова и Богоявленскаго „Святель“ и „Книга 3-я и 4-я для чтенія“ Кл. Лукашевичъ, дѣти къ концу года читали бѣгло, плавно, отчетливо, выразительно, умѣли толково и сознательно передать содержаніе прочитаннаго въ связанной формѣ. Здѣсь также заучивались въ достаточномъ количествѣ стихотворенія и басни. Объяснительному чтенію отводилось должное мѣсто, и учащіе по мѣрѣ силъ старались поставить его возможно лучше. Во многихъ школахъ на урокахъ объяснительнаго чтенія дѣтямъ сообщены нѣкоторыя свѣдѣнія изъ окружающаго міра, отечественной исторіи, географіи и проч. Въ этой же группѣ дѣти ознакомлены со строеніемъ рѣчи и правописаніемъ въ указанномъ программой объемѣ, при чемъ руководствомъ служилъ въ большинствѣ школъ выпускъ второй и третьей „Практическаго курса правописанія“ Некрасова. Изъ разнообразныхъ видовъ письменныхъ упражненій больше другихъ практиковались упражненія въ самостоятельномъ изложеніи. Здѣсь пособіемъ служила книга Михеева: „Сочиненія по картинкамъ“. Нельзя только признать достаточной въ третьей группѣ

пѣ многихъ школъ выразительность чтенія. Это качество чтенія съ трудомъ, повидемому, прививается въ школахъ, — съ одной стороны, вслѣдствіе непрактичности учащихся, которые, не обращая должнаго вниманія на выразительность чтенія въ первыхъ двухъ группахъ, тѣмъ самымъ создаютъ у дѣтей навѣкъ читать монотонно, отъ котораго дѣтямъ трудно отстать въ теченіе только третьяго года обученія; съ другой — потому, что далеко не всѣ учащіе обладаютъ сами искусствомъ выразительнаго чтенія. Изъ другихъ недостатковъ, наблюдавшихся при обученіи русскому языку, можно указать на случайный выборъ статей естественнаго, географическаго и историческаго отдѣловъ и отсутствіе упражненій въ чтеніи рукописнаго. Въ школахъ съ четырьмя группами обученіе происходитъ по той же программѣ какъ и для трехгруппной школы, преподававшей болѣе обстоятельно и въ большемъ объемѣ, съ большимъ количествомъ письменныхъ упражненій.

Во второмъ классѣ двухклассныхъ школъ учащими пройденъ курсъ русской грамматики въ объемѣ учебниковъ Смирновскаго, Бѣлоруссова или Карпичникова, прочитаны по хрестоматіямъ Радонежскаго или Невзорова литературные образцы, съ разборомъ ихъ со стороны плана и заучиваніемъ нѣкоторыхъ изъ нихъ наизусть, писались пересказы прочитанныхъ статей по выработаннымъ планамъ и сочиненія описательнаго и повѣствовательнаго характера.

Чистописаніе. Обученіе письму велось въ школахъ согласно методикѣ Гербача и по издаваемымъ Св. Синодомъ прописямъ и начиналось съ разъясненія дѣтямъ, какъ правильно сидѣть, правильно держать перо и тетрадь, и съ упражненій (не во всѣхъ школахъ), развивающихъ гибкость пальцевъ и ручной кисти (черченіе различныхъ линій). Затѣмъ дѣти первой группы обучались письму строчныхъ и прописныхъ буквъ въ генетическомъ и алфавитномъ порядкѣ словъ на пройденныя буквы; во второй — упражнялись въ письмѣ буквами средней величины по сѣткѣ съ узкими и рѣдкими наклонными линіями; въ 3 й — сначала въ узкой строчкѣ съ двумя графами, а въ концѣ года — по одной строчной линіи. Въ двухклассныхъ школахъ упражнялись въ скорописи сначала по одной линейки, а затѣмъ и совсѣмъ безъ линейки, а также въ писаніи славянскихъ буквъ полууставомъ. — Въ результатѣ обученія этому предме

ту въ большинствѣ школъ дѣти пріобрѣли навыкъ писать, по возможности, правильно, четко и скоро и, слѣдовательно, оказали удовлетворительные успѣхи. Но есть не мало и такихъ одноклассныхъ школъ, въ которыхъ, въ зависимости отъ неблагопріятныхъ условій, успѣхи по чистописанію недостаточны. Главной причиной послѣдняго обстоятельства надо признать неправильную постановку преподаванія этого предмета въ школахъ, гдѣ обученіе грамотѣ происходитъ по методу письма-чтенія. Учащіе, избравшіе этотъ методъ, поневолѣ должны торопиться съ предварительными упражненіями, потому что иначе нельзя приступить къ процессу письма и чтенія и посему послѣдовательный рядъ подготовительныхъ упражненій сокращается, не удѣляется должнаго вниманія изученію основныхъ элементовъ буквъ, игнорируется требованіе методики о постепенности и послѣдовательности въ порядкѣ изученія буквъ, а при такихъ условіяхъ учащимися очень не трудно пріобрѣсти дурныя привычки въ письмѣ, а затѣмъ нетвердые, неправильные и некрасивые почерки. Кромѣ неправильной постановки письма при совмѣтномъ съ чтеніемъ обученіи ему, причинами не в-однѣ достаточныхъ успѣховъ по этому предмету въ отдѣльныхъ школахъ были: веденіе уроковъ чистописанія зачастую безъ активнаго участія учителей и учительницъ, вслѣдствіе чего дѣти, предоставленные самимъ себѣ, пріучаются писать торопливо и небрежно, а главное—скученность дѣтей, тѣснота классныхъ комнатъ, недостатокъ въ нѣкоторыхъ изъ нихъ въ зимніе мѣсяцы свѣта и тепла, крайне непрактичное устройство классныхъ столовъ и проч.

Письмо прямое славянское, письмо полууставомъ практиковалось въ нѣкоторыхъ школахъ епархіи съ четырехгодичнымъ курсомъ и двухклассныхъ.

Ариѳметика преподавалась въ порядкѣ, опредѣленномъ программой. Въ первой группѣ изучаются счетъ и дѣйствія надъ числами первыхъ двухъ десятковъ, при чемъ особенное вниманіе обращается на изученіе всѣхъ дѣйствій надъ числами перваго десятка, какъ основы курса начальной ариѳметики. Упражняясь въ умственномъ счисленіи и рѣшая практическія задачи, соотвѣтствующія изучаемому отдѣлу курса, учащіеся вмѣстѣ съ тѣмъ знакомятся съ различными условными выраженіями, относящимся къ тому или другому дѣйствію, а также съ названіями чиселъ въ

дѣйствіяхъ. Затѣмъ дѣти знакомятся съ десяткомъ, какъ счетною единицею, съ прямымъ и обратнымъ счетомъ круглыми десятками и дѣйствіями надъ ними въ предѣлахъ сотни. Одновременно съ приобрѣтаніемъ основныхъ понятій объ отношеніяхъ чиселъ въ предѣлахъ первыхъ двухъ десятковъ, въ нѣкоторыхъ школахъ знакомятъ дѣтей съ такими мѣрами, отношеніе между которыми не превышаетъ 20 (сажень—аршинъ, аршинъ—вершокъ, сажень—футъ, футъ—дюймъ и т. д.) Работа на этой ступени обученія производится почти исключительно устно, но въ то же время дѣти научаются писать цифры и знаки арифметическихъ дѣйствій а также знакомятся съ записями производства дѣйствій въ предѣлахъ 20.

Во второй группѣ дѣти знакомятся съ слѣдующими счетными единицами—100 и 1000 и изучаютъ арифметическія дѣйствія въ этихъ предѣлахъ. При изученіи положеннаго курса и рѣшеніи задачъ, и въ этой группѣ преобладаетъ устное счисленіе и только понемногу вводится письменный счетъ.

Въ 3-й группѣ дѣти изучаютъ арифметическія дѣйствія съ отвлеченными и именованными числами любой величины, оканчиваютъ изученіе русскихъ мѣръ длины, вѣса, времени, сыпучихъ и жидкихъ тѣлъ и проч., а также получаютъ понятіе о дробяхъ и дѣйствіяхъ надъ ними въ простѣйшихъ случаяхъ и обычно къ концу курса приобрѣтаютъ достаточный навыкъ быстраго вычисленія и умѣе хорошо и сравнительно скоро рѣшать задачи устно въ предѣлахъ до тысячи письменно—на числа любой величины изъ одобренныхъ для школъ арифметическихъ сборниковъ, главнымъ образомъ Цвѣткова, иногда Гольденберга, Рачинскаго и др.

Въ 4-й группѣ, параллельно съ общимъ повтореніемъ школьнаго курса арифметики, сообщены ученикамъ основныя правила нахождения общаго наибольшаго дѣлителя, наименьшаго кратнаго числа, а также изучены простыя дроби и даже понятіе о десятичныхъ.

(Продолженіе будетъ).

Неофициальная часть.

Къ вопросу объ устройствѣ прихода.

Всякій, кому дорога имя и величіе Православной Церкви, кто хоть изрѣдка останавливается вниманіемъ на внутреннемъ состояніи русскихъ православныхъ приходовъ, не можетъ съ болью сердца не замѣчать того прискорбнаго факта, что въ церковно-приходской жизни далеко не все идетъ такъ, какъ было бы желательно, не можетъ не заявить, что въ этой жизни, частью подъ давленіемъ внѣшнихъ обстоятельствъ, частью какъ результатъ человѣческой слабости, возникло немало явленій, затворяющихъ задуматься надъ будущимъ Православной Русской Церкви, настоятельно требующихъ принятія соответствующихъ мѣръ для пресѣченія болѣзни, пока она еще не пустила глубокихъ корней въ организмъ русскаго православнаго народа.

Къ такимъ прискорбнымъ явленіямъ русской церковно-религіозной жизни нужно отнести: 1) охлажденіе прихожанъ къ своимъ приходскимъ храмамъ, отсутствіе живого интереса къ ихъ нуждамъ и чисто внѣшняя связь съ ними; 2) разобщенность прихожанъ между собою и отсутствіе братской, дѣятельной христіанской любви между ними; 3) паденіе духа вѣры и ослабленіе нравственныхъ устоевъ въ жизни семейной и общественной; 4) слабая освѣдомленность народа въ истинахъ исповѣдуемой имъ вѣры и его безпомощность при столкновеніи въ жизни съ лицами иновѣрными и инославными; 5) быстрое распространеніе сектанства; 6) отсутствіе популярной религіозно-богословной литературы, предназначенной для народа; 7) паденіе авторитета духовенства и отсюда пренебрежительно-снисходительное отношеніе къ нему со стороны, такъ называемой, интеллигенціи и скрыто-враждебное и завистливое—со стороны значительной части простого народа; 8) вредный, противорелигіозной и противно-церковный характеръ свѣтской періодической прессы.

Вотъ тѣ препятствія, которыя стоятъ на пути къ достиженію приходами, какъ малой церковью, главной задачи своего бытія—спасенія душъ человѣческихъ; вотъ тѣ тернія и плевелы на нивѣ Христовѣй, которыя могутъ и должны быть вырваны.

*) Докладъ протоіерея А. Станиславскаго въ пастырскомъ собраніи въ г. Вианицѣ 15 мин. декабря.

Нельзя сказать, чтобы духовенство было совершенно виновно в возникновении и дальнейшем росте этих мрачных явлений нашей церковной жизни, но, с другой стороны, нельзя сваливать всю вину на него. Если крѣпости непреодолимы. Несмотря на неблагоприятныя внѣшнія условия, „неясное, юридически беспомощное и совершенно негарантированное правовое положеніе“, каковое „при обновленномъ строе не только не улучшилось, но чуть ли даже не ухудшилось, во всякомъ случаѣ запуталось и осложнилось“ (слова предѣдателя церковной комиссіи Государст. Думы В. Н. Львова), несмотря на неопредѣленность и устарѣлость, чтобы не сказать унижительность способа своего содержанія, несмотря на злословія и насмѣшки известной части периодической прессы и литературы,—духовенство съ вѣрой въ лучшее будущее и по мѣрѣ силъ своихъ выполняло и выполняетъ задачу своего служенія и свой долгъ передъ родиной.

Не останавливаясь надъ вопросомъ, кто виноватъ въ настроеніяхъ нашей церковной жизни, скажемъ о томъ, что можно сдѣлать для устраненія указанныхъ недостатковъ.

Все многообразіе мѣръ, рекомендуемыхъ по этому вопросу, можетъ быть сведено къ слѣдующему:

1. Необходимо поднять авторитетъ пастыря въ приходѣ, усиливъ образовательную подготовку кандидатовъ священства, измѣнивъ ненормальныя условия матеріальнаго существованія духовенства. Въ приходѣ священникъ долженъ быть полнымъ хозяиномъ: ему должны быть подвѣдомственны все существующія здѣсь школы, въ томъ числѣ земскія и министерскія, въ которыхъ учитель нерѣдко разрушаетъ то, что созидаетъ священникъ.

2. Ближайшіе сотрудники священника псаломщики и діаконы должны имѣть соответствующую своему назначенію теоретическую и практическую подготовку.

3. Необходимо обезпечить выходъ оканчивающимъ духовныя школы на другія поприща кромѣ церковнаго, чтобы избѣжать случаевъ поступленія на священно-церковно-служительскія мѣста лицъ, вовсе нерасположенныхъ къ этому званію и часто вносящихъ соблазды въ церковную жизнь.

4. Для искорененія соблазнительныхъ для пасты и оскорбительныхъ для высокаго званія служителей престола Божія явленій въ жизни самихъ пастырей необходимо предоставитъ духовенству право товарищескаго суда чести.

Для поднятія религіознаго духа въ приходахъ, созанія живого интереса къ приходскому храму, его нуждамъ, для сплоченія чуждыхъ другъ другу прихожанъ въ единую семью, воодушевленную одними интересами и задачами—необходимо заводить разнаго рода приходскія живыя организаціи, какъ-то: а) сестричество,—входящія въ его составъ женщины и дѣвицы въ приходѣ могутъ исполнять роль сестеръ милосердія, личнымъ трудомъ и участіемъ облегчать положеніе сиротъ, стариковъ, больныхъ и разнаго рода страдальцевъ; б) кружокъ ревнителей церковнаго пѣнія и чтенія, въ который войдутъ молодые члены прихода, каковыя часто, не находя здороваго примѣненія своимъ силамъ, употребляютъ ихъ на озорство, ночныя сборища, картежную игру и т. п. предусулительныя и вредныя занятія; при посредствѣ такихъ кружковъ легче всего завести весьма необходимое и желательное въ церковной практикѣ общенародное пѣніе; в) приходское благотворительное общество въ формѣ нынѣ существующихъ попечительныхъ совѣтовъ. Приходя на помощь членамъ приходамъ въ случаѣ, напр., неожиданной потери трудоспособности главы семьи или его затажной болѣзни, какого-либо несчастья отъ пожара, падежа скота, взявъ на свое попеченіе сиротъ-жертвы войны, такая организація воочію покажетъ не только духовную, но и матеріальную силу христіанскаго завѣта о любви и милосердіи къ ближнему. Если каждый будетъ знать, что средства эти подаются храмомъ, что здѣсь, въ храмѣ, создается то настроеніе, которымъ благотворительность питается, тогда храмъ перестаетъ быть чѣмъ-то постороннимъ, внѣшнимъ, мертвымъ, а станетъ живой величиной, привѣтливой, ласковой и желанной. Но для этого необходимо измѣнить теперешній порядокъ, когда на церковныя, приходскія средства благотворятъ разныя общества подъ разными флагами, но не церкви и не приходы. Повиданому, мы не далеко отъ этой реформы, если имѣть въ виду послѣднее распоряженіе Св. Синода о порядкѣ расходванія разными обществами суммъ, получаемыхъ отъ сборовъ въ церквахъ. г) Необходимо расширить права приходскихъ попечительствъ, придавъ имъ характеръ приходскаго хозяйственнаго совѣта, который бы, состоя изъ наиболѣе уважаемыхъ и пользующихся довѣріемъ въ приходѣ лицъ, заботился о внѣшнемъ благолѣпіи храма, былъ бы освѣдомленъ о средствахъ его и своимъ участіемъ въ расходованіи церковныхъ суммъ уничтожилъ нерѣдкое теперъ подозрѣніе въ произвольной и даже своекорыстной тратѣ церковныхъ суммъ священникомъ и церковнымъ старостой.

Для противодѣйствія тлетворному вліяннію современной періодической печати, для прекращенія роста сектантства и для ослабленія впечатлѣнія отъ разнаго рода противо-религіозныхъ гипотезъ, выдаваемыхъ за яко бы и несомнѣнно научныя истины и способствующихъ росту невѣрія, необходимо вѣру народа сдѣлать осмысленной и сознательной настолько, чтобы каждый православный могъ дать отвѣтъ всякому, вопрошающему его о вѣрѣ.

а) Наше время, когда правительство и общество особенно заняты мыслью о народномъ образованіи и не щадятъ для него средствъ, облегчаетъ задачу духовенства, дѣлаетъ ее болѣе близкой и достижимой. Духовенству необходимо внести свою долю труда въ поднятіе народнаго образованія, чтобы оно (образованіе) не приняло односторонняго направленія. Духовенству необходимо усилить свою проповѣдническую и просвѣтительную дѣятельность, придавъ сей послѣдней строго опредѣленный, обдуманый и систематическій характеръ, не разбрасываясь по разнымъ отраслямъ знанія, не имѣющимъ прямого отношенія къ пастырскому служенію и задачамъ Церкви Божіей: просвѣтительная дѣятельность духовенства должна быть направлена въ сторону положительнаго раскрытія ученія православной вѣры, объясненія таинствъ и богослуженія и ознакомленія съ исторіей церкви. Необходимо организациа виѣбогослужебныхъ чтеній. Такія чтенія лучше всего устраивать въ храмахъ въ воскресные и праздничные дни, послѣ вечерни, въ осеннее и зимнее время; лѣтомъ же, когда народъ занятъ полевыми работами и когда чтенія легко и скоро могутъ утомлять его, чтенія удобнѣе замѣнить хоровымъ пѣніемъ священныхъ пѣснопѣній, показываніемъ въ школѣ при помощи волшебнаго фонаря картинъ священно-историческаго и церковно-религіознаго характера (виды русскихъ монастырей и храмовъ, картины изъ древне-христіанскаго быта, виды Св. Земли и т. п.)

б) При каждомъ храмѣ должна быть библіотека книгъ религіозно-нравственнаго содержанія въ популярномъ изложеніи для общаго пользованія прихода. Брошюры и листки по поводу какого-либо выдающагося событія или вопроса необходимо распространять въ приходѣ въ возможно большемъ числѣ бесплатно.

в) Необходимо всѣ мѣры употребить къ тому, чтобы дѣти посѣщали школу, а почему-либо не посѣщающихъ школы собирать въ воскресные и праздничные дни на ученія молитвамъ, что могутъ дѣлать діаконы и псаломщики подъ наблюденіемъ священника.

г) Въ каждомъ приходѣ долженъ быть кружокъ ревнителей православія съ задачами нравственно-воспитательнаго характера для искренняго всякаго рода пороковъ и миссіонерскаго тамъ, гдѣ замѣчаются случаи уклоненія въ секретанство.

д) Необходимо добиваться перенесенія базаровъ и ярмарокъ съ праздничныхъ на будніе дни, а также воспрещенія кинематографовъ и театральныхъ представленій наканунѣ воскресныхъ дней и большихъ праздниковъ. Необходимо добиться отнесенія штундо-бантизма въ сектамъ зловреднымъ, противогосударственнымъ.

Само собой понятно, что благоговѣйное совершеніе церковныхъ службъ, отчетливое, ясное, несѣшное и осмысленное чтеніе при богослуженіи, полное единеніе пастырей между собою и взаимное уваженіе, уклоненіе ихъ отъ всякаго рода мелочныхъ споровъ и житейскихъ дразгъ—предполагаются, какъ основа при всѣхъ указанныхъ мѣрахъ и являются тѣми элементарными требованіями, безъ соблюденія которыхъ не можетъ быть и рѣчи о какомъ-либо обновленіи и оживленіи прихода.

Изъ епархіальной жизни.

Высочайшее посѣщеніе.

Его Императорское Высочество Великій Князь Михаилъ Александровичъ 1 февраля проѣздомъ черезъ Каменецъ-Подольскъ удостоилъ посѣтить Преосвященнѣйшаго Владыку Митрофана и провести въ бесѣдѣ съ нимъ около получаса.

Архіерейскія службы.

Въ среду, 25 января, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, литургія совершена была въ Успенской Архіерейской церкви въ сослуженіи епархіальнаго миссіонера священника Калиновскаго и монашествующей братіи Архіерейскаго Дома, при пѣніи хора учениковъ псаломщической школы. Рукоположенъ во священника къ церкви с. Яновки, Ущицкаго уѣзда, діаконъ с. Тырловки, Гайсин. у., О. Солтановскій.

Въ пятницу вечеромъ, 27 января, за утреней въ Архіерейской церкви отслуженъ былъ акаѳистъ Божіей Матери.

Въ воскресенье, 29 января, литургія въ Каѳедральномъ соборѣ совершена была Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Давидомъ, Епископомъ Вянницкимъ. Рукоположенъ во священника на занимаемомъ мѣстѣ штатный діаконъ Ольгопольскаго собора Г. Гловацкій. Проповѣдь произнесъ священникъ Манжуловскій.

Въ воскресенье послѣ вечерни въ Архіерейской церкви отслуженъ былъ акаѳистъ Спасителю.

Засѣданіе Подольскаго Епархіальнаго Комитета по оказанію помощи больнымъ и раненымъ воинамъ.

26 января с. г. состоялось очередное собраніе Подольскаго Епархіальнаго Комитета по оказанію помощи больнымъ и раненымъ воинамъ подъ предѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мигрофана, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, въ его покояхъ. На этомъ собраніи было заслушано письмо супруги Главнокомандующаго арміями юго-западнаго фронта Н. В. Брусиловой на имя Его Преосвященства, съ благодарностью за пожертвованіе Епархіальнымъ Комитетомъ 1.500 р. на рождественскіе подарки доблестнымъ защитникамъ дорогой Родины. Казначеемъ Комитета былъ представленъ отчетъ о движеніи суммъ по Комитету съ 29 декабря по 26 января с. г. Всѣхъ поступленій за этотъ срокъ было 7,992 р. 42 к., израсходовано же за это время 5,516 р. 27 к. Всего же на приходѣ значилось 164,684 р. 56 к., въ расходѣ—142,270 р. 98 к.; въ наличности къ 26 января оставалось 22,413 р. 58 к. Казначеемъ Комитета было доложено также, что 1-ой Кіевскій полевой складъ Россійскаго О-ва Краснаго Креста юго-западнаго фронта бесплатно отпустилъ для Епархіальнаго лазарета медицинскаго имущества въ количествѣ 7 мѣстъ, вѣсомъ 16 п. 15 ф., состоящаго изъ медикаментовъ и лазаретно-медицинскихъ принадлежностей. Кромѣ того, Главнокомандующій Арміями юго-западнаго фронта Генералъ-Адъютантъ А. А. Брусилловъ черезъ особоуполномоченнаго Краснаго Креста при штабѣ Арміи ю.-з. фронта пожертвовалъ для больныхъ и раненыхъ воиновъ Епархіальнаго лазарета 10,000 папирсовъ. Были затѣмъ на собраніи заслушаны другія текущія очередныя дѣла.

Въ м. Зиньковѣ, Летичевского уѣзда.

Въ м. Зиньковѣ открыто приходское Отдѣленіе Подольскаго Епархіальнаго Св.-Владимірскаго Братства. Товарищемъ предѣ-

дателя Съѣта Братства былъ избранъ мѣстный мировой судья Михаилъ Ивановичъ Жаровъ, въ лицѣ котораго мѣстный священникъ А. Букаемскій, какъ председатель Братства, нашелъ просвѣщеннаго и энергичнаго сотрудника. Съ разрѣшенія директора народныхъ училищъ, были открыты въ зданіи Зиньковскаго двухкласснаго сельскаго училища народныя чтенія, въ которыхъ г. Жаровъ принимаетъ живое участіе, сообщая слушателямъ въ общедоступной и увлекательной формѣ свѣдѣнія о текущихъ военныхъ событіяхъ и останавливаясь, главнымъ образомъ, на тѣхъ эпизодахъ изъ современной войны, которые характеризуютъ глубокую религіозность русскаго воина, его беззапятное мужество, преданность вѣрѣ православной, Престолу и Отечеству. Благодаря тому, что г. Жаровъ раздѣлилъ со священникомъ трудъ веденія народныхъ чтеній, послѣдній имѣлъ возможность удѣлять больше времени и силъ чтеніямъ религіозно-нравственнаго и историческаго характера. Въ антрактахъ между чтеніями пѣлъ хоръ мѣстной церкви, въ которомъ принималъ участіе и г. Жаровъ. Слушателямъ раздавались листки и брошюры патріотическаго и назидательнаго содержанія, которые приобрѣтались нерѣдко наличные средства г. Жарова. Въ борьбѣ Братства съ тайной продажей спиртныхъ напитковъ г. Жаровъ тоже оказалъ немалую услугу, продажа эта значительно сократилась. Ратуя охристіанскомъ провозженіи воскресныхъ и праздничныхъ дней, г. Жаровъ, какъ судья, оказалъ должное воздѣйствіе на мѣстныхъ торговцевъ-евреевъ, открывавшихъ торговлю въ праздничные дни съ ранняго утра и тѣмъ отвлекавшихъ христіанское населеніе отъ посѣщенія Храма Божія, и въ настоящее время торговля въ означенные дни производится съ 12 часовъ дня до 5 часовъ вечера. Строго-христіанская жизнь Жарова, соблюденіе имъ постовъ, неопустительное посѣщеніе храма Божія, выразительное и благоговѣйное чтеніе въ церкви, участіе въ церковномъ пѣніи, служить назидательнымъ примѣромъ для мѣстнаго православнаго населенія. Въ цѣляхъ осуществленія всѣхъ основныхъ задачъ Братства, къ числу которыхъ относится и поднятіе экономическаго благосостоянія населенія, г. Жаровъ сталъ во главѣ Зиньковскаго общества потребителей, расширилъ и улучшилъ торговое дѣло, благодаря чему мѣстное населеніе можетъ получать изъ Зиньковской потребительской лавки предметы первой необходимости по сравнительно не высокимъ цѣнамъ. Умѣлое и энергичное содѣйствіе г. Жарова, какъ председателя церков.-приходскаго попечительства при мѣстной церкви, дало возможность, не смол-

ря на непомѣрное вадорожаніе рабочихъ рукъ и повышеніе цѣнъ на разнаго рода строительные матеріалы, произвести въ зданіи церкви и причтовыхъ постройкахъ необходимый ремонтъ.

Засѣданіе Епархіального Миссіонерскаго Совѣта.

19 января 1917 года въ покояхъ Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства состоялось засѣданіе Епархіального Миссіонерскаго Совѣта. Въ собраніи присутствовали члены Совѣта: ректоръ семинаріи прот. А. Замятинъ, каѳедральный прот. И. Лебедевъ, епархіальный наблюдатель прот. Е. Сѣдинскій, окружный миссіонеръ 1-го Каменецкаго округа священникъ Н. Карповичъ, смотритель Каменецкаго духовнаго училища А. З. Неселовскій, инспекторъ мужской гимназіи Н. С. Коджебашъ, инспекторъ духовной семинаріи Н. А. Соколовъ, секретарь Консисторіи В. В. Соколовскій и епархіальный миссіонеръ священникъ С. Каллиновскій. Совѣтъ слушаль: предложеніе Его Преосвященства о приглашеніи въ составъ членовъ Совѣта г. директора народныхъ училищъ Подольской губерніи д. с. с. Н. И. Бѣляевъ, рапортъ епархіального миссіонера о составленіи особой вѣдомости о состояніи Подольской епархіальной миссіи за 1916 годъ; рапортъ миссіонера 2-го Летичевскаго округа свящ. А. Крышевскаго о томъ, что въ с. Загинцахъ обращены два сектанта въ Православіе при содѣйствіи его и мѣстнаго священника П. Миськевича; отношеніе миссіонера 6-го Каменецкаго округа свящ. В. Лисицкаго о томъ, что въ настоящее время католической литературы, распространяемой во время т. наз. отпустовъ, у него не имѣется и достать трудно, и находить болѣе удобнымъ собрать во дни отпустовъ; рапортъ епархіального миссіонера объ упорядоченіи вопроса о привлеченіи виновныхъ противъ православной вѣры, чтобы мѣстные священники обязательно знали о таковыхъ поступкахъ въ своихъ приходахъ и своевременно сообщали Епархіальному Начальству или въ Епархіальный Миссіонерный Совѣтъ; рапортъ епархіального миссіонера о своей миссіонерской поѣздкѣ 8—10 декабря 1916 г. въ с. Малую Карачіевку; рапортъ миссіонера 6-го Каменец.

каго округа свящ. В. Лисицаго о посѣщеніи епархіальнымъ миссіонеромъ приходовъ округа; рапортъ Благочиннаго 6-го Каменецкаго округа свящ. Д. Крыжановскаго о посѣщеніи епархіальнымъ миссіонеромъ приходовъ округа и о состоявшемся пастырскомъ собраніи; актъ пастырскаго собранія духовенства 6-го Каменецкаго округа, бывшаго подъ предсѣдательствомъ благочиннаго свящ. Д. Крыжановскаго и при участіи епархіальнаго миссіонера; предложеніе епархіальнаго миссіонера объ изданіи спеціальнаго миссіонерскаго органа; рапортъ епархіальнаго миссіонера о религіозно-нравственномъ состояніи за 1916 г. епархіи на основаніи свѣдѣній 16-ти окружныхъ миссіонеровъ (2-го Каменецкаго округа, 1-го, 2-го и 7-го Балтскаго, 1-го, 3-го и 4-го Брацлавскаго, 4-го Винницкаго, 4-го Летичевскаго, 1-го 3-го, 5-го и 6-го Литинскаго, 5-го Проскуровскаго (отъ остальныхъ не получено свѣдѣній). Совѣтъ по обсужденіи постановилъ и Его Преосвященствомъ утверждено 27 января 1917 г. за № 683: 1) просить г. директора народныхъ училищъ Подольской губерніи д. с. с. Н. И. Бѣляева вступить въ члены Совѣта; 2) обратиться къ духовенству епархіи представить свѣдѣнія поособо составленной вѣдомости о состояніи Подольской епархіальной миссіи къ 1-го марта 1917 года, для чего напечатать бланки на средства миссіонерскихъ суммъ, хранящихся въ Св.Троицкомъ Миссіонерскомъ Братствѣ и разослать черезъ о.о. благочинныхъ; 3) просить о.о. благочинныхъ и окружныхъ миссіонеровъ о томъ, чтобы о всѣхъ обращеніяхъ подробно доносилось своевременно Подольскому Епархіальному Миссіонерскому Совѣту съ точныхъ указаніемъ лицъ, содѣйствовавшихъ тому, а также заносить въ послужные списки священниковъ, совершавшихъ обращеніе въ Православіе; 4) въ виду обстоятельствъ военнаго времени спеціальнаго органа Подольской миссіи не издавать, а открыть въ „Православной Подоліи“ миссіонерскій отдѣлъ подъ руководствомъ епархіальнаго миссіонера при участіи окружныхъ миссіонеровъ; 5) предложить окружнымъ миссіонерамъ озаботиться о миссіонерскихъ бібліотекахъ въ приходяхъ, гдѣ таковыхъ нѣтъ; 6) поручается епархіальному миссіонеру имѣть наблюденіе за дѣятельностью

причтовъ въ с. Луки-Немиро~~вской~~ской и с. Тростянца, а окружному миссіонеру ежемѣсячно посѣщать тѣ приходы и о послѣдующемъ сообщать въ Миссіонерскій Совѣтъ; 7) поручить окружнымъ миссіонерамъ чаще посѣщать приходы своего округа и о всѣхъ выдающихся событіяхъ приходской жизни сообщать епархіальному миссіонеру.

Миссіонерское торжество.

9-го декабря 1916 года приходъ с. Малую Карабчѣвку, Каменецкаго уѣзда, посѣтилъ епархіальный миссіонеръ священникъ о. Сергій Калиновскій, принявшій участіе, въ сослуженіи окружного духовенства, въ торжественномъ совершеніи праздничнаго богослуженія. Въ этотъ день прихожане праздновали свой престольный праздникъ. Массы народа еще раннимъ утромъ стали стекаться въ приходскую церковь, чтобы подъ сѣнію роднаго храма нравственно отдохнуть отъ тяжелой суеты народныхъ бурь. Среди обильнаго количества собравшихся на праздникъ богомольцевъ можно было видѣть и католиковъ, пришедшихъ, очевидно, съ цѣлью услышать проповѣдь епархіальнаго миссіонера, увидѣть праздничную службу всего окружного духовенства. Торжественное, праздничное всенощное бдѣніе совершено было миссіонеромъ округа священникомъ Лисицкимъ въ сослуженіи о. о. настоятелей приходо~~въ~~: м. Купина и с. Малой Карабчѣвки, съ діакономъ с. Великаго Карабчѣва; за службой окружнымъ миссіонеромъ было предложено народу назидательное слово. Въ выходѣ на линію и праздничный поліелей принялъ участіе епархіальный миссіонеръ въ сослуженіи окружного духовенства, прибывшаго сюда въ этотъ день на окружное пастырское собраніе. Окружной миссіонеръ предложилъ народу поученіе на текстъ священной пѣсни праздника: „Днесъ изъ корене Іессеова царская порфира прозябши, отъ Іессея начинаетъ израсгати цвѣтъ таинственный, въ немъ-же Христось Богъ нашъ процвѣте, спасаяи души наша (стихара праздника). Въ этомъ поученіи оны указалъ на причину духовной радости собравшихся людей: преславное, божественное дѣло зачатія замато-

вѣвшей Анны, рожденіе затѣмъ отъ нея Маріи Дѣвы и наконецъ явленіе міру Солнца правды, всемірной радости.

Послѣ всенощной состоялось перенесеніе съ крестнымъ ходомъ въ церковь двухъ иконъ, прибрѣтенныхъ на средства мѣстныхъ крестьянъ, изъ домовъ жертвователей. Самое перенесеніе совершено было благочиннымъ округа свящ. Крыжановскимъ въ сослуженіи сонма духовенства. Послѣ освященія иконъ о. благочиннымъ было сказано слово объ истинномъ значеніи усиленной молитвы всего народа въ переживаемые нами дни, а при встрѣчѣ иконъ у паперти храма высказалъ свою молитвенную радость въ словѣ и настоятель храма священникъ Свѣнцицкій.

Литургію совершалъ о. епархіальный миссіонеръ съ участіемъ окружного духовенства, при чемъ на запричастномъ стихѣ предложено было слово о. благочиннымъ о томъ, гдѣ въ эти скорбныя времена искать достойнаго примѣра для безропотнаго перенесенія ниспосланнаго Богомъ испытанія; такимъ примѣромъ, по словамъ проповѣдника, служатъ наши предки—святые люди. Послѣ заамвонной молитвы сказалъ народу слово свящ. м. Купина о. Любинскій объ истинной причинѣ отпаденія католиковъ отъ православныхъ и ихъ враждѣ къ нимъ. Послѣ отпуста литургіи передъ молебномъ о дарованіи побѣды русскому воинству епархіальный миссіонеръ обратился къ народу съ глубоко прочувствованнымъ и назидательнымъ словомъ, въ которомъ призывалъ собравшійся народъ къ единенію въ союзѣ мира и любви, призывалъ всѣхъ вѣрою живущихъ на землѣ къ единенію, великой и исходной цѣли, къ которой всѣ должны прибѣгнуть нынѣ въ тяжелыя години міровой борьбы. Слово о. миссіонера произвело сильно впечатлѣніе и у многихъ слушателей были видны слезы на глазахъ.

Переживая такія счастливыя минуты неволью проникаешься чувствами глубокой, сыновней благодарности къ нашему Архипастырю и Владыкѣ Митрофану, благословившему о. епархіальному миссіонеру посѣтить нашъ скромный уголокъ—6-й Каменецкій округъ. Отъ души привѣствуемъ святое начинанье; дай Богъ и въ будущемъ почаще видѣть намъ и нашей паствѣ такія службы. Такъ радостно

отпраздновали мы, духовные отцы, въ союзѣ съ своей пастырой престольный праздникъ. Народъ и пастыри молились въ единеніи о мирѣ всего міра, а вечеромъ всѣ до одного, собравшись въ храмъ Божьемъ, прослушали религіозно-нравственное собесѣдованіе о. епархіальнаго миссіонера съ чтеніемъ акаѳиста Иисусу Христу.

Миссіонеръ.

Судебное рѣшеніе историческаго дѣла.

Назадъ тому лѣтъ 20 для Подольскаго Епѣрхіальнаго свѣчнаго завода былъ приобрѣтенъ въ окрестностяхъ Каменца хуторъ, состоявшій частью изъ частновладѣльческой земли, а частью изъ такъ называемаго концессіоннаго участка. Относительно послѣдняго участка, а также и другихъ подобныхъ хуторовъ, Каменецкая Городская Управа стала доказывать, что земли эти городскія, арендуемыя хуторянами. Дѣло было перенесено въ судъ. 8 мин. декабря I-й Департаментъ Одесской Судебной Палаты объявилъ резолюцію по искамъ, предъявленнымъ Каменецкой Гор. Управой къ лицамъ, претендующимъ на хутора, лежащіе вокругъ Каменца. Дѣла эти разсматривались Суд. Палатой 22 ноября, но виду чрезвычайной сложности фактической стороны дѣла, обособленной на старинныхъ хартіяхъ, относящихся къ XVIII столѣтію, Палата отложила объявленіе резолюціи на 8-е декабря. 22 ноября эти дѣла слушались подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя департамента Н. П. Домяновича, при чемъ повѣреннымъ всѣхъ отвѣтчиковъ по этимъ дѣламъ хуторянъ, а также Консисто-ріи, являющейся какъ юридическое лицо вмѣсто свѣчнаго завода, выступилъ прис. пов. К. Е. Струменскій. Дѣла эти представляютъ собой чрезвычайный юридическій и историческій интересъ. Исковая, сторона поддерживала заявленные ею иски о требованіи, ссылаясь на то, что отвѣтчики являются арендаторами городскихъ земель и не выполнили своихъ обязанностей передъ городомъ, какъ собственникомъ земель, а потому просили объ удовлетвореніи исковыхъ требованій. Повѣренный отвѣтной стороны прис. пов. Струменскій заявилъ, что права отвѣтной стороны зиждутся на грамотахъ Польскихъ королей, дававшихъ привилегіи горожанамъ на находящіяся въ ихъ владѣніи земли. Анализируя фактическую сторону дѣла и представляя свои объясненія, К. Е. Струменскій обосновывалъ таковыя на Высочайшихъ указахъ и на рѣшеніяхъ Правительствующаго Сената и

и находилъ, что и послѣдующими актами, относящимся ко времени присоединенія Подоліи къ Россійской Имперіи, были подкрѣплены права хуторянь на спорныя земли, которыя преемственно переходили отъ своихъ первыхъ владѣльцевъ къ ихъ потомкамъ, а также и къ другимъ правопреемникамъ, какъ частнымъ лицамъ, такъ и учрежденіямъ,—какъ напримѣръ, въ одномъ изъ настоящихъ дѣлъ является владѣльцемъ хутора православное духовное учрежденіе, —а потому просилъ объ отмѣнѣ рѣшенія Каменецъ Подольскаго Окружнаго Суда объ отказѣ въ искахъ и о возложеніи на Каменецкую Городскую Управу издержекъ производства. Судебная Палата, признавши исковыя требованія города неправильными и не подлежащими удовлетворенію и согласившись съ доводами повѣреннаго отвѣтной стороны, объявила резолюцію, коею, отмѣнивъ рѣшеніе Каменецъ-Подольскаго Окр. Суда, въ искахъ городу отказала и возложила на городъ въ пользу хуторянь издержки всего производства по 4-мъ дѣламъ: по искамъ гор. Каменца къ Ковсистеріи и къ хуторянямъ Гижицкому, Милевскому, Вислоцкому и Дриневичу.

— „Общество Якушинецкаго народнаго дома“ Группою интеллигенціи с. Якушинець, Винницкаго у., возбуждено ходатайство о разрѣшеніи открыть „Общество Якушинецкаго народнаго дома“. Районъ дѣятельности этого общества имѣеть быть распространень на села Якушанцы и Заравцы съ деревнями Ласогоркой и Хмелевой. Цѣль Общества дать населенію возможность въ свободное отъ работъ время проводить въ разумныхъ, трезвыхъ занятіяхъ и развлеченіяхъ, способствующихъ подъему умственнаго, нравственнаго и культурнаго уровня, а также физическаго воспитанія. Въ хлопотахъ по открытію названнаго общества дѣятельное участіе принимаютъ мѣстный священникъ А. Креминскій, учительскій персоналъ и мѣстный помѣщикъ, членъ земской уѣздной управы А. П. Руссановскій.

— Въ Епархіальномъ лазаретѣ. Въ воскресенье, 29 января, въ Подольскомъ Епархіальномъ лазаретѣ военнымъ оркестромъ подъ управленіемъ капельмейстера К. Θ. Харитонова былъ данъ концертъ для раненыхъ и больныхъ воиновъ. На концертѣ присутствовали раненые и больные воины, сестры милосердія, члены Епархіальнаго Комитета, родные и знакомые воиновъ.

— **Жертва учащихся.** Въ распоряженіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, поступило 5 рублей, собранныхъ на нужды войны учениками церковно-приходской школы с. Вѣликаго-Бобриска, Балтскаго уѣзда, на праздникахъ Рождества Христова. Деньги переданы въ Епархіальный Комитетъ по оказанію помощи больнымъ и раненымъ воинамъ.

— **„Памяти воиновъ“.** Для увѣковѣченія памяти воиновъ изъ прихожанъ с. Ободного, павшихъ на поляхъ брани въ настоящую войну, усердіемъ мѣстныхъ прихожанокъ-дѣвиць, по предложенію церковнаго старосты Георгія Вороновскаго, сооружена икона Пресвятыя Богородицы, стоящая 250 руб., и замужними женщинами, преимущественно женами призванныхъ въ дѣйствующую армію, сооружена икона Пресвятыя Троицы, стоящая тоже 250 руб. Иконы поставлены въ приходскомъ храмѣ съ особенной торжественностью: дѣвицами 15-го, а женщинами 22-го сего января

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Открыта подписка на 1917 годъ (5-й годъ изданія)

Подписка цѣна 2 р. 50 к. въ годъ.

На ежемѣсяч. церковно-народный и противоалкогольный журналъ

„ С Ъ Я Т Е Л Ъ “

Журналъ одобренъ двумя Министерствами и многими Архiepиcтaвьями-народолюбцами. Объявлены самыя лестныя отзывы въ периодической печати.

Съ приложеніемъ 2-хъ книгъ

„Крупницы Пищи Духовной“.

Въ книжкахъ журнала, кромѣ обычныхъ журнальныхъ статей (преимущественно по вопросамъ трезвости и коопераціи) помещаются поученія и бесѣды на воскресныя и праздничныя дни и на разные случаи изъ церковной жизни, поэтому журналъ „СВЯТЕЛЪ“ можетъ съ успѣхомъ замѣнить нѣсколько дорогихъ проповѣдническихъ сборниковъ и журналовъ.

Въ одной изъ книжекъ журн. за 1917 г. будетъ помещенъ большой, дѣльный трудъ свящ. І. Хохлова:

„ЛѢЧИТЕСЬ ТРАВ АМИ“!

Полный домашній лѣчебникъ отъ всѣхъ болѣзней. Описание цѣлебныхъ дѣйствій 50 русскихъ лѣкарственныхъ травъ и способы употребленія этихъ травъ при леченіи всевозможныхъ болѣзней.

Подписная цѣна: На журн. „СВЯТЕЛЬ“ съ прил. 2-хъ кн. „Крупицы Пшени Духовной“ въ годъ—2 р 50 к. съ пересылкой.

При доплатѣ въ 1 р. 50 к. будутъ сверхъ всего даны еще 2 большія цѣнные книги (по 400 страницъ каждая):

„Избранныя поученія на всѣ воскресные и праздничные дни всего года, а также на дни покаянія, поминовенія усопшихъ и на всѣ случаи церковной жизни, всего болѣе 200 поученій.“

Полугодовая подп. и подл. въ разсрочку не принимаются.

Адресъ: г. Уфа, ред. ж. „СВЯТЕЛЬ“.

Редакторъ-издатель священникъ *И. Дожловъ*.

Н О В Ы Й Ж У Р Н А Л Ъ Д Л Я В С Ъ Х Ъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1917 годъ.

Вступая въ десятый, юбилейный годъ изданія „НОВЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛ Я В С Ъ Х Ъ“ значительно расширяетъ и дополняетъ свою программу. Вводятся новые отдѣлы. Привлечены къ участию цѣлый рядъ новыхъ крупныхъ литературныхъ силъ.

Несмотря на крайне низкую подписную цѣну (самый дешевыя ежемѣсячный журналъ въ Россіи), „НОВЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛ Я В С Ъ Х Ъ“ даетъ подписчикамъ:

12 книгъ художест.-литератур **12** цѣнныхъ бесплатныхъ и обществ.-полит. журанала **12** прилож., составляющихъ **6** томовъ альманаховъ новѣйшей литературы, по 2 части въ каждомъ томѣ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: Безъ доставки: на годъ—**5 р. 80 к.**, на полгода—**3 р.**; съ доставкой: на годъ—**6 р. 80 к.**, на полгода—**3 р. 50 к.**

Петроградъ, Эртелевъ пер. № 3.

Бесплатныя приложенія „Новаго журнала для всѣхъ“:

1. „На переломѣ двухъ эпохъ“. (Романы и повѣсти лучшихъ современныхъ писателей).
2. „Переоцѣнка цѣнностей“.
3. „Новый бытъ новой Россіи“.
4. „Патентеонъ мировой литературы“.
5. „Новая женщина и вопросы семьи“.
6. „Новѣйшіе поэты“.
- 6 1917-й годъ. (Литература, искусство, общественная жизнь).

Ирвослвно-народная газета

„ЦЕРКОВНОСТЬ“

(сeдьмой годъ изданія).

Выходитъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, подъ редакціею протоіерей I. I. Восторгова.

Цѣль изданія—дать народу назидательное чтеніе примѣнительно къ празднуемому Церковью событію и оградить народъ отъ пропюганды сектантства. Съ 1917 г. будутъ печататься краткія бесѣды законоучителя съ дѣтьми, веденныя редакторомъ-издателемъ въ школахъ въ теченіе трехъ лѣтъ. Помѣщаемый въ „Церковности“ матеріаль можетъ служить для проповѣди и собесѣдованій съ народомъ.

Иногороднымъ подписчикамъ „Церковность“ высылается заблаговременно.

Подписная цѣна на 1917 годъ: съ доставкою и пересылкою—1 р. 50 к.; сотнями и полусотнями (для бесплатной раздачи и продажи при церквахъ)—1 р.; безъ доставки въ Москвѣ—75 к.; на меньшіе сроки—по расчету.

Церковныя причты и старосты, выписывающіе „Церковность“ для раздачи и продажи, деньги за нее могутъ высылать по частямъ въ теченіе года.

Адресъ редакціи: Москва, Каретный рядъ, Лиховъ пер. Епархіальный домъ.

Редакторъ неофициальной части протоіерей **Е. Сѣцинскій.**

СОДЕРЖАНІЕ.

Официальная часть: 1) Распоряженіе Епархіального Начальства. О доставленіи Благочиннымъ отчетовъ и вѣдомостей.—2) Перемены по службѣ.—3) Архипастырское благословеніе.—4) Награда.—5) Вакантныя мѣста.—6) Отъ Подольскаго Епархіального Комитета по оказанію помощи больнымъ и раненымъ воинамъ.—7) Списокъ школъ.—8) Отчетъ состояніи церковныхъ школъ Подольской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1914—1915 учебный годъ. (Продолженіе.)

Неофициальная часть: 1) Къ вопросу объ устройствѣ прихода.—2) Изъ епархіальной жизни.—3) Объявленія.

Цензоръ протоіерей **И. Лебедевъ.**

Печатать разрѣшено военною цензурою.

Каменецъ-Под. Электрическая типографія Св.-Троицкаго Братства
Уг. Базарной и Бульварной ул.