



КОСТРОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходя.ть 1 и 15 чис.
Цѣна за годъ 5 руб.;
отдѣльно по 25 коп. за
номеръ.

Годъ XIV.

№ 18.

Адресъ: Кострома,
въ Редацію Костром-
скихъ Епархіальныхъ
Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 коп. за обыкнов. строку за одинъ разъ,
по 10 коп. за два и болѣе раза.

ОТДѢЛЪ 1. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О допущеніи приходскихъ священниковъ въ находящіяся въ приходахъ ихъ и подвѣдомственные министерствамъ Финансовъ, Земледѣлія и Госуд. Имуществъ промышленныя заведенія, горные заводы и промыслы, для пастырскихъ и миссіонерскихъ бесѣдъ съ рабочими. (*Указъ духовенству Костр. епархіи изъ Костром. в. консисторіи 1900 г. № 8558*).

По указу Его Императорскаго Величества Костромская духовная консисторія слушала указъ Святѣйшаго Синода отъ 31 іюля сего года за № 10, слѣдующаго содержанія:

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушала: предложенные г. исполняющимъ обязанности Синодальнаго оберъ-прокурора, 31 мая 1900 г. за № 3906 и 15 іюля 1900 г. № 5195, отзвыы Министра Финансовъ, отъ 24 мая сего года № 20567, и Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, отъ 7 іюля того же года № 1277, по возбужденному бывшимъ въ 1897 г. въ городѣ Казани миссіонерскимъ съѣздомъ вопросу о

допущеніи православныхъ приходскихъ священниковъ въ находящіяся въ ихъ приходахъ промышленныя заведенія для пастырскихъ миссіонерскихъ бесѣдъ съ рабочими. Изъ означеннаго отзыва Министра Финансовъ видно, что имъ дано знать циркулярно чинамъ фабричной инспекціи и губернскимъ (областнымъ) механикамъ, для свѣдѣнія и надлежащаго оповѣщенія владѣльцевъ промышленныхъ заведеній, что православные приходскіе священники должны быть допускаемы въ находящіяся въ приходахъ ихъ и подвѣдомственныя Министерству Финансовъ промышленныя заведенія, для пастырскихъ миссіонерскихъ бесѣдъ съ рабочими. Въмѣстѣ съ тѣмъ Статсъ-Секретарь Витте просилъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ преподать, съ своей стороны, надлежащія указанія по настоящему предмету губернаторамъ и чинамъ полиціи. Въ отзывѣ же Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ изъяснено, что пмѣ сдѣлано циркулярное распоряженіе чинамъ горнаго надзора о безпрепятственномъ допущеніи православныхъ приходскихъ священниковъ въ находящіяся въ приходахъ ихъ горныя заводы и промыслы, для пастырскихъ миссіонерскихъ бесѣдъ съ рабочими. **И по справкѣ приказали:** Объ изъясненныхъ распоряженіяхъ министровъ Финансовъ и Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ относительно допущенія православныхъ приходскихъ священниковъ въ находящіяся въ приходахъ ихъ и подвѣдомственные министерствамъ Финансовъ и Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ промышленныя заведенія, горныя заводы и промыслы, для пастырскихъ миссіонерскихъ бесѣдъ съ рабочими, увѣдомить епархіальныхъ преосвященныхъ циркулярными указами. Съ утвержденія Его Преосвященства **приказали:** Указъ Святѣйшаго Синода объявить духовенству Костромской епархіи въ свѣдѣнію и исполненію чрезъ напечатаніе въ Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. 1900 года августа 28 дня.

Отъ Костромской духовной консисторіи.

Господинъ предсѣдатель Высочайше утвержденнаго комитета по сооруженію православнаго соборнаго храма въ г. Варшавѣ, Варшавскій генералъ-губернаторъ, святлѣйшій князь Имеретинскій въ отношеніи, отъ 29 іюля сего года за № 289, сообщилъ Его Преосвященству, что строительныя работы по сооруженію соборнаго храма во имя св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго на столько подвинулись впередъ, что въ текущемъ году предположено установить и покрыть золоченою мѣдью главки собора. вмѣстѣ съ этимъ становится на очередь вопросъ относительно внутренняго убранства храма, въ частности—относительно украшенія стѣнъ собора художественною живописью. Хотя, по Всемиловѣйшему Государя Императора соизволенію, на сооруженіе строящагося собора въ г. Варшавѣ повелѣно отпустить изъ казны значительную ежегодную субсидію, но такъ какъ этотъ храмъ долженъ служить на здѣшней инославной окраинѣ величественнымъ памятникомъ русскаго искусства, достойнымъ могущества великой Россійской державы, то и подобающее сей цѣли украшеніе храма стѣнною живописью, при весьма желательномъ привлеченіи къ этой работѣ первостепенныхъ русскихъ художниковъ, можетъ повлечь за собою превышеніе утвержденныхъ правительствомъ смѣтныхъ предположеній, уже въ настоящее время сокращаемыхъ, особливо въ виду недавно послѣдовавшаго Высочайшаго повелѣнія о сокращеніи государственныхъ расходовъ по всемъ вѣдомствамъ. При такомъ положеніи дѣла, благополучное завершеніе собора въ Варшавѣ, создаемаго по волѣ въ Бозѣ почиваго Императора Александра III, становится въ зависимость отъ дальнѣйшихъ добровольныхъ пожертвованій, приливъ которыхъ, столь успѣшно начавшійся, благодаря отзывчивому содѣйствію православныхъ архипастырей православной Россіи, — въ послѣдніе годы почти совершенно изсякъ. Въ виду сего послѣдняго обстоятельства его сіятельство и проситъ не отказать въ содѣйствіи къ усиленію въ предѣлахъ Костромской епархіи притока добровольныхъ даваній на святое дѣло созданія новаго православнаго соборнаго храма въ г. Варшавѣ.

Вслѣдствіе чего, епархіальное начальство приглашаетъ духовенство епархіи располагать прихожанъ къ добровольнымъ пожертвованіемъ на окончательное устройство Варшавскаго собора, съ тѣмъ, чтобы таковыя отсылались въ комитетъ по сооруженію сего храма.

Отъ Костромскаго епарх. училищнаго совѣта.

Училищный совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ сообщаетъ епархіальному училищному совѣту, для руководства и надлежащаго исполненія, что, по состоявшемуся между г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода и г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія соглашенію, производящаяся донынѣ епархіальными училищными совѣтами выдача удостовѣреній лицамъ женскаго пола, окончившимъ курсъ въ женскихъ гимназіяхъ и прогимназіяхъ, въ томъ, что онѣ прослужили не менѣе полугода въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты въ должности помощницъ учителей или учительницъ, для полученія ими отъ подлежащаго учебнаго учрежденія вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, на основаніи сихъ удостовѣреній, свидѣтельствъ на званіе учительницы начальнаго народнаго училища, безъ всякаго испытанія, *впредь возлагается на уездныхъ и окружныхъ наблюдателей церковныхъ школъ.*

Отъ Воскресенской второклассной церковно-приходской школы при Воскресенской церкви, что на Корегѣ, Буйскаго уѣзда, имѣющей открыться въ семь мѣсяцѣ сентябрѣ, объявляется, что пріемъ учениковъ въ означенную школу будетъ произведенъ 2 числа октября. Будутъ приниматься во 2-й классъ ученики, окончившіе курсъ церковно-приходскихъ и земскихъ школъ.

Отъ правленія общества вспомошествованія бѣднымъ семинаристамъ. Правленіе общества съ глубокою благодарностью извѣщаетъ о полученіи 200 р., пожертвованныхъ священникомъ села Середы Нерехт. у. Петромъ Звѣздкинымъ въ благодарность за воспитаніе его въ семинаріи съ выдачею въ теченіе 5 л. пособія по 25 р. Въ заявленіи своемъ, при которомъ представлены деньги, о. Звѣздкинъ, между прочимъ, выразилъ желаніе такого рода: „200 р. положить въ основаніе неприкосновеннаго спеціальнаго капитала, а $\frac{0}{100}$ выдавать бѣднѣйшему воспитаннику изъ духовнаго званія, окончившему курсъ въ семинаріи и желающему продолжить образованіе въ духовной академіи“. Желаніе жертвователя будетъ исполнено въ точности. По листу № 172 отъ настоятеля Троицкой ц., что на Мостицѣ, священника В. Изюмова съ причтомъ 1 р. и отъ Тапсіи Сѣдовой 1 руб., всего 2 рубля.

Свѣдѣнія изъ Костромской дух. консисторіи.

Награждены: а) скуфьею: священники—с. Сеготи Николай *Левиковъ* 26 авг.; с. Ильинскаго-Толбузиныхъ Александръ *Камтовъ* 18 авг.; с. Болваниць Василій *Птицынъ* 31 авг.; с. Дмитріевского на Кистегѣ Алексѣй *Русовъ*; с. Спасскаго на Сендегѣ Сергѣй *Виноградовъ*; б) на бедренникомъ: священники—Юрьеveckаго Спасовходскаго собора Михайль *Клиентовъ* 6 сент.; с. Ильинскаго на Чебоксарѣ Николай *Розановъ* 6 сент.; с. Гольчихи Теоктисть *Розовъ* 7 сент.

Умерли: проживающій въ Чухломскомъ Аврааміевомъ монастырѣ свящ. Александръ *Демидовъ* 11 авг.; Николаевской ц. с. Верхнемежскаго діах. Александръ *Успенскій* 24 авг.; вдова священника (пенсіонерка) Судиславскаго собора Наталія *Невская* 26 авг.

Уволены за штатъ: с. Покровскаго, что на Кубани, псал. діах. Василій *Бляевъ* 1 сент.; Покровской ц., что при Тихоновой пустыни, свящ. Θεодоръ *Горицкій* 12 сент.; и. д. псалом. с. Мокроносова Александръ *Даниловскій* 13 сент.

Опредѣлены на мѣста: канцеляр. служитель Костром. губ. правленія Александръ *Ильинскій* на псаломщическое въ с. Покровское на Кубани 1 сент.; послушн. Ипатіевскаго монастыря Θεодоръ *Промитовъ* и. д. псаломщика въ с. Дублны Галич. у. 1 сент.; псаломщ. Галичскаго Пансіева монастыря Михайль *Голубевъ* на псаломщическое въ с. Псупово 2 сент.; оконч. курсъ Костром. д. семинаріи Александръ *Камтовъ* на священническое къ Покровской ц., что при Тихоновой пустыни, 12 сент.; учитель Ильинской на р. Кубани шк. грамоты Петръ *Виноградовъ* на псаломщическое въ с. Карцево, Ветлуж. у., 5 сент.; потом. поч. гражд. Иванъ *Груздевъ* на псаломщическое къ церкви с. Мокроносова 13 сентября; окончившій курсъ семинаріи Анатолій *Любимовъ* на священническое къ Успенской ц. с. Даниловскаго, Кинешем. у., 13 сент.

Перемѣщены: с. Филимонова псалом. Михайль *Рождественскій* въ с. Туровское 1 сент.; Кинешемскаго женскаго монастыря

свящ. Вячеславъ *Успенскій* въ с. Сѣбное Змѣиногорскаго у., Омской епархіи, 9 авг.; с. Пронина свящ. Николай *Бухаринъ* въ Кинешемскому женскому монастырю 7 сент.; Покровской ц., что при Тихоновой пустыни, второй священникъ Василій *Соловьевъ* на первую вакансію при той же церкви 13 сент.; псаломщика: с. Борисоглѣбскаго—діак. Петръ *Орнатскій* и Срѣтенской ц. г. Юрьевца Николай *Магдалинскій* взаимно одинъ на мѣсто другого 12 сент.

Посвященъ въ стихарь с. Никольскаго-Аладыныхъ псалом. Іоаннъ *Высотскій* 8 сент.

Вакантныя мѣста: а) *священническія:* въ сс: Гаряхъ, Тимошинѣ Макарьев. у.; Уренѣ, Семеновѣ, Вознесенскомъ, Лапшангѣ, Благовѣщенскомъ Варнав. у.; Широковѣ, Печенкинѣ Ветлуж. у.; Буяковѣ Костром. у. и Пронинѣ Нерехт. у.;

б) *діаконскія:* въ сс. Карпунихѣ Ветлуж. у. и Николо-Верхнемежскомъ Кологр. у.

в) *псаломщическія:* при Смоленской ц. с. Никульскаго Нерехт. у.; Печенкинѣ Ветлуж. у.; Ильинскомъ Варнав. у.; Успенской ц. с. Даниловскаго Кинешем. у. и Филимоновѣ Чухлом. у.

Содержаніе официальной части: Распоряженіе епархіальнаго начальства. Отъ Костромской духовной консисторіи. Отъ Костромскаго епарх. училищнаго совѣта. Отъ Воскресенской второклассной церковно-приходской школы. Отъ правленія общества вспомошествованія бѣднымъ семинаристамъ. Свѣдѣнія изъ Костром. д. консисторіи.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Прот. І. Сырцовъ.

Преподаватель Семинаріи В. Стровъ.

Дозв. цензурою. Сентября 11 дня 1900 г. Кострома. Въ губ. типографіи.

ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

ПАДЕНІЕ ИДОЛОПОКЛОНСТВА СЪ ПРИШЕСТВІЕМЪ ХРИСТОВЫМЪ.

Поученіе Преосвященнѣйшаго Виссаріона въ праздникъ Покрова Пресвятыя Богородицы, 1-го октября.

Судяи въ славу на престолъ Божества во облацѣхъ леицъ прииде Исусъ пребожественный нетлнною дланію и спасе зовущія: слава, Христе, силъ Твоей.

Въ семь церковномъ иѣсноиѣніи прославляется Христосъ, какъ сокрушитель идолопоклонства, согласно предреченію о Немъ пророка Исаи. Предсказывая египтянамъ о бѣдствіяхъ, грозящихъ имъ, и объ обращеніи ихъ къ Господу, пророкъ изрекаетъ: *се Господь спдитъ на облацѣхъ леицъ, и приидетъ во Египеть, и потрясутся рукотворенная египетская отъ лица Его* (Исаи 19, 1). Египтяне прогнѣвали Господа идолопоклонствомъ. И вотъ Господь, праведный Судія, придетъ въ облакѣхъ легкомъ, т. е. съ быстротою легкаго облака, гонимаго вѣтромъ, явится среди египтянъ для наказанія ихъ. И напрасно они станутъ тогда исъвать спасенія отъ этого наказанія въ своихъ богахъ; напрасна будетъ ихъ надежда на обоготворяемыхъ ими, сдѣланныхъ ихъ руками (*рукотворенная*) идоловъ. Надежда на этихъ мнимыхъ боговъ, которые, по слову псалмопѣвца (Псал. 95, 5), собственно суть бѣсы, посрамлена будетъ: *идолы „потрясутся отъ лица Господа“*, т. е. бѣсы, въ сознаніи своего безсилія, вострепещутъ предъ лицемъ истиннаго Бога, потрясенны будутъ страхомъ присутствія Его и не устоятъ предъ величествомъ славы Его. По разумѣнію церкви, самымъ явственнымъ образомъ пророчество о сокрушеніи идолопоклонства въ Египтѣ, можно сказать, буквально исполнилось въ первые дни земной жизни Иисуса Христа. Извѣстно, что вскорѣ послѣ срътенія Богомладенца

Исуса въ Иерусалимскомъ храмѣ, Иосифъ и Марія, по повелѣнію ангела Господня, *убѣжали* съ Иисусомъ въ Египеть, укрывая Его отъ ярости Ирода, приказавшаго избить Вифлеемскихъ младенцевъ. По свидѣтельству древняго преданія, какъ только Богомладенецъ вступилъ на землю Египетскую и принесенъ былъ въ Египетскій городъ Иліополь, всѣ идолы его попадали, подобно тому, какъ нѣкогда истукалъ Дагова палецъ отъ ковчега завета, внесеннаго въ храмъ его. Святая церковь, относя разсматриваемое пророчество къ Иисусу Христу, прославляетъ и Его Матерь подъ именемъ облака, на которомъ Онъ, сѣдѣющій на престолѣ Божества, возсѣлъ и пришелъ въ Египеть. „Облакъ легкій неложно Дѣву именуемъ, пророческимъ возсѣдующе реченіемъ: придетъ бо на тя Господь низложити Египетскія прелести рукотворенія и просвѣтити симъ служація“ (Окт. гл. 1-й, воскресный утренній канонъ Богородицѣ, 2-я пѣснь). Имя легкаго облака въ сихъ словахъ церковнаго стиха присвоено Богородицѣ въ ознаменованіе той быстроты, съ какою Богоматерь, по повелѣнію ангела, *бѣжала* (Мѣ 2, 13) съ Богомладенцемъ въ Египеть: бѣгству свойственно быстрое движеніе. Теперь ясенъ смыслъ и разсматриваемаго нами пѣснопѣнія, начинающагося словами: *Сѣдай въ славу на престолѣ Божества*. Слава Исуса, Бога во плоти, сѣдѣющаго на престолѣ Божества, т. е. единопрестольнаго и единосущнаго Богу Отцу и Св. Духу, проявилась въ самомъ уничиженіи Его. Безмѣрно велико это уничиженіе: предвѣчно Сущій, не имѣющій ни начала, ни конца бытія, дающій жизнь всему существующему, получаетъ жизнь человѣческую отъ Матери земной, является безпомощнымъ младенцемъ и, какъ свойственно младенцу, находится въ полнѣйшей зависимости отъ матери, безъ нея не можетъ двинуться съ мѣста, носится на рукахъ ея, держится ея дланію, поистинѣ *нетѣльною*, ибо ея не опаляетъ огонь Божества. Тотъ, Который содержитъ въ Своей власти весь міръ, манію котораго повинуются громадныя міры небесныя, совершающіе правильно свои движенія въ безмѣрныхъ пространствахъ по даннымъ отъ Него законамъ, не находитъ для Себя безопаднаго мѣста на сотворенной Имъ зем-

лѣ, бѣгствомъ спасаетъ свою жизнь отъ гонителя и терпитъ во время этого бѣгства разныя неудобства отъ зноя пустыни, отъ опасности встрѣтиться съ разбойниками, кочевавшими въ этой пустынѣ, отъ послѣдствій бѣгства: какое необычайное уничиженіе! Но вотъ и среди этого уничиженія проявилась Его божественная слава. Пришелъ Онъ въ Египетъ, исконную страну многобожія и идолопоклонства, и предъ лицомъ Его *потрясошася рукотворенная египетская*. Бѣсы, сидѣвшіе въ идолахъ, ощутили Его присутствіе и съ крикомъ и шумомъ бросили свое жилище. Идолы попадали съ своихъ подножій и разбились въ куски. Началось паденіе царства діавола, и спасенные отъ его власти силою Христовою воскликнули: *слава, Христе, силъ Твоей*.

Это восклицаніе святая церковь научаетъ насъ повторять весьма часто въ своихъ богослуженіяхъ, напоминая намъ, отъ какого великаго бѣдствія спасъ насъ Христосъ. Вотъ и мы нѣкогда въ лицѣ предковъ нашихъ жили во мракѣ суевѣрій и кланялись бездушнымъ идоламъ. Во дни равноапостольнаго князя Владиміра осіяла страну нашу благодать Божія. Идолы сокрушены и сожжены; на мѣстѣ языческихъ капищъ воздвиглись храмы истинному Богу. Въ нихъ неумолкаемо раздаются хвалы и славословія Христу, побѣдителю діавола, неумолкаемо гремитъ пѣснь: *слава, Христе, силъ Твоей*. Но значить ли это, что вѣра во Христа повсюду восторжествовала, что и слѣдовъ царства сатаны уже не осталось? Къ сожалѣнію, нельзя сего сказать. Христосъ Спаситель за нѣсколько дней до Своей крестной смерти, предрекая торжество Евангелія надъ языческимъ суевѣріемъ, рекъ: *нынѣ князь міра сего изнанъ будетъ онъ и аще Азъ вознесъ буду отъ земли* (на крестъ), *ося привлеку къ Себѣ* (Іоан. 12, 31. 32). И это предреченіе начало вскорѣ по смерти Его сбываться. По мѣрѣ распространенія Евангелія сокращаются предѣлы царства сатаны, князя міра сего. Онъ постепенно вытѣняется изъ принадлежащей ему области владычества, постепенно очищаетъ мѣсто для царства Христова, и наступитъ, непременно наступитъ время, когда вся вселенная наполнится вѣ-

рующими во Христа, когда не останется ни одного уголка для власти діавола. Но когда это случится, не вѣдаемъ, ибо даже въ настоящее время невѣрующихъ во Христа, даже поклоняющихся идоламъ, гораздо больше, чѣмъ христіанъ. Чѣмъ объяснить это печальное явленіе? Не сказать ли, что сила Христова оскудѣла въ борьбѣ съ силою діавола? Только богохульные уста могутъ сказать сіе. Причина медленности въ распространеніи царства Христова не во Христѣ, а въ христіанамъ. Крайне прискорбно, что язычниковъ больше христіанъ, но гораздо достойнѣе сожалѣнія состояніе самихъ христіанъ. Христосъ основалъ одну церковь и проповѣдалъ одну вѣру, обязательную для всѣхъ, имѣющихъ вступить въ Его церковь. И согласно Его обѣтованію истинная церковь Христова никогда не прекращала своего существованія и будетъ продолжать его до скончанія вѣка. Къ сожалѣнію, на ряду съ истинно вѣрующими, истинными чадами церкви, какое безчисленное множество лжевѣрующихъ, еретиковъ, раскольниковъ! Всѣ они признаютъ себя христіанами, но раздробились на множество обществъ, враждующихъ не только противъ православной церкви, но и между собою. Эти разногласія и раздоры въ средѣ христіанскаго міра небезызвѣстны не христіанамъ, соблазняютъ ихъ и вызываютъ въ нихъ предубѣжденіе противъ христіанской вѣры. Не меньшимъ соблазномъ для нихъ служить нравственная жизнь христіанъ, несогласная съ ихъ вѣрою, ибо многіе только по имени христіане, а по жизни не лучше, если не хуже язычниковъ. Все это знаютъ и видятъ язычники и по жизни христіанъ судятъ о вѣрѣ ихъ, не отдають справедливости ихъ вѣрѣ, потому что не усматриваютъ благотворнаго вліянія ея на жизнь. Въ этомъ случаѣ недостаточны труды миссіонеровъ, или благовѣстниковъ христіанской вѣры. Много услугъ они оказываютъ христіанству, распространяя повсюду евангельское ученіе; но несравненно успѣшнѣе были бы ихъ благовѣстническіе труды, если бы ихъ ревность была поддерживаема ревностію самихъ христіанъ къ исполненію заповѣдей Христовыхъ. Благочестивая и добродѣтельная жизнь христіанъ была бы самою лучшею и успѣшною проповѣдію Еван-

гелія невѣдущимъ Христа. Не словами, а дѣлами они могли бы убѣждать въ истинѣ Христовой вѣры невѣрующихъ. Итакъ, если хотимъ побѣды христіанской вѣры надъ языческими суевѣріями, всѣ мы должны вести себя такъ, чтобы самую жизнь нашу прославляемъ былъ Отецъ небесный и чтобы язычники, видя наши добрыя дѣла, возлюбили насъ и съ нами соединились въ одной вѣрѣ для того, чтобы единымъ сердцемъ и едиными устами славить и воспѣвать имя Отца и Сына и Св. Духа.

Крестъ мудрости книга, правды мѣрило, мужества сила.

(Нан. животв. кресту п. 7, т. 2).

Въ древнемъ языческомъ мірѣ крестъ, какъ извѣстно, былъ орудіемъ самой позорной казни. Не всѣ и преступники казнили казнію крестною, а только тѣ, кто принадлежалъ къ низшимъ сословіямъ. Когда древній еврей надѣвалъ своему рабу ярмо въ видѣ креста, то этимъ самымъ лишалъ его всякаго человѣческаго достоинства и дѣлалъ его предметомъ всеобщаго презрѣнія. Но съ тѣхъ поръ, какъ на крестѣ распятъ былъ Господь и Спаситель нашъ Іисусъ Христосъ, этотъ крестъ сдѣлался не только предметомъ почитанія для людей, но и знакомъ отличія, высшаго достоинства и украшенія. Св. православная церковь, восхваляя крестъ, называетъ его хранителемъ всея вселенныя, красотою церкви, державою царей, вѣрныхъ утверждениемъ, язвою демоновъ; она же называетъ его живоноснымъ, живодавцемъ, древомъ жизни и безсмертія, падшихъ воздвиженіемъ, всѣхъ воскресеніемъ и вообще приписываетъ ему всѣ тѣ блага, какихъ истинный христіанинъ ищетъ въ этой жизни и какія надѣется наследовать въ жизни будущей.

Но желая больше углубить нашъ умъ въ силу и смыслъ креста, св. церковь называетъ его еще „книгою мудрости“, „мѣриломъ правды“ и „силою мужества“: *крестъ—мудрости книга, правды мѣрило, мужества сила.*

Крестъ—мудрости книга. Какой мудрости? Мудрости Божіей, о которой говоритъ св. апостоль: *о, глубина премудрости и*

разума Божія! (Рим. 11, 33). На крестѣ, какъ въ раскрытой книгѣ, каждый христіанинъ можетъ видѣть явленную Богомъ мудрость въ спасеніи рода человѣческаго. На крестѣ І. Христа явилась для всѣхъ очевидно *премудрость*, дотоѣ въ тайнѣ *сокровенная, юже предустави Богъ прежде стѣхъ въ славу нашу, юже никтоже отъ князей вѣка сего разумѣ* (1 Кор. 2, 7. 8). Отъ вѣчности Богъ предвидѣлъ грѣхопаденіе человѣка; отъ вѣчности же предопредѣлилъ, по Своему неизреченному милосердію, и спасти его. И въ этомъ-то спасеніи человѣка открылъ превосходящую всякое человѣческое разумѣніе мудрость Свою. Для спасенія человѣка онъ избралъ такое средство, въ которомъ непостижимо для человѣческаго разума соединились и высочайшее правосудіе Божіе, и высочайшая Его милость. Безпредѣльная любовь Божія къ грѣшному роду человѣческому и неизреченное Его милосердіе побуждали Бога спасти грѣшниковъ, извлечь изъ бездны погибели, въ которую низринуть ихъ грѣхъ, а правосудіе Божіе требовало или кары грѣшниковъ или удовлетворенія за преслушаніе воли Божіей. Никто изъ людей не могъ принести удовлетворенія правосудію Божію, потому что всѣ сдѣлались причастны грѣху. Что же избрѣла премудрость Божія? Самъ едиnorodный Сынъ Божій сдѣлался человѣкомъ и, какъ истинный человѣкъ, благоволилъ принести Себя Богу въ умилостивительную жертву за грѣхи всего рода человѣческаго. Самъ не причастный грѣху, Онъ взялъ на Себя грѣхи всего міра и пострадалъ и умеръ въ ужасныхъ мученіяхъ на крестѣ. Праведникъ умеръ за неправедниковъ (1 Петр. 3, 18), и правосудіе Божіе было удовлетворено за грѣхи людей съ преизбыткомъ; заслуженное человѣческимъ родомъ проклятіе снято съ него. Потомки Адамовы чрезъ вѣру въ распятаго на крестѣ Христа, Сына Божія, могутъ сдѣлаться причастными Его праведности и, доселѣ дѣти гнѣва Божія, они теперь получили право быть сынами Божіими, облечься одеждою оправданія Божія и съ дерзновеніемъ приступать къ престолу Божіей благодати. *О, глубина премудрости и разума Божія!* Кто изъ самыхъ мудрейшихъ мудрецовъ міра могъ измыслить такое дивное средство къ наше-

му спасенію? Кто могъ крестъ—орудіе позора, проклятiя и смерти сдѣлать орудіемъ славы, благословенiя и источникомъ жизни?

На крестѣ, какъ въ раскрытой книгѣ, открылась слава премудрости Божіей. Недаромъ и Самъ Господь Иисусъ Христосъ, готовясь идти на крестныя страданiя, сказалъ: „нынѣ прославился Сынъ Человѣческой и Богъ прославился въ Немъ“ (Іоан. 13, 4). И подлинно, на крестѣ по преимуществу явлена слава Божія; на немъ родъ человѣческой со всею ясностію увидѣлъ сокровенныя доселѣ высочайшія и совершеннѣйшія свойства Божіи. Открылась Его высочайшая любовь; ибо такъ Онъ возлюбилъ міръ, что и Сына Своего не пожалѣлъ для его спасенiя. Открылась высочайшая правда Божія, ибо вина людей искуплена тягчайшими страданiями Святѣйшаго изъ святыхъ и Праведнѣйшаго изъ праведниковъ. Въ крестѣ—источникъ глубокаго боговѣдѣнiя; это—книга, изъ которой лучше и существеннѣе всякой книги мы научаемся познанію Бога.

Крестъ—правды мѣрило. Крестъ Христовъ не только служитъ для насъ книгою, изъ которой мы поучаемся премудрости Божіей и боговѣдѣнію, но и служитъ мѣриломъ, мѣркою, которою мы можемъ измѣрять свою праведность, степень своего благочестiя, достоинство нашей жизни, а стало быть, также и то, какъ мы близки въ Богу или далеки отъ Него. На крестѣ Господнемъ явленъ для насъ высочайшій образъ праведности; крестомъ указывается намъ и путь въ блаженныя обители праведниковъ. Этотъ путь тотъ же, какимъ шелъ самъ Христосъ къ небесной Своей славѣ,—путь самотверженiя, скорбей и страданiй. Крестъ непрестанно напоминаетъ намъ слова Христовы: *аще кто хочетъ ко Мнѣ ити, да отвержется себе и возметъ крестъ свой и по Мнѣ ирдетъ*. Св. апостолъ Христовъ говоритъ, что „Христосъ пострадалъ за насъ, оставивъ намъ примѣръ, чтобы мы шли по Его слѣдамъ (1 Петр. 2, 23), чтобы какъ Христосъ пострадалъ за насъ плотію, такъ и мы вооружились той же мыслию (—4, 1). Смотри же, христiанинъ, на этотъ примѣръ, смотри на крестъ и воспоминай распятаго на немъ за тебя

Господа Иисуса и крестомъ Его измѣрай свою праведность, провѣрай свою жизнь, свои дѣла и душевныя расположенія. Имѣешь ли ты самотверженіе, чтобы распинать свою плоть съ ея страстями и похотѣніями? Не чаще ли ходишь по широкому пути житейскихъ сладостей и плотскихъ вожделѣній и прихотей? Какъ ты переносишь бѣдствія и несчастія, посылаемыя тебѣ свыше,—съ покорностію волѣ Божіей, или съ ропотомъ? Какъ принимаешь оскорбленія и обиды отъ ближняго своего,—съ прощеніемъ и любовію къ нему, или съ зложеланіемъ и мстительностію? Больше же всего, какъ пользуешься благами жизни и дарами Божіими,—пользуешься ли ими, какъ средствомъ благотворенія, или все имѣешь и употребляешь для себя, для улады и утѣхи своей собственной жизни? Приикви ко кресту и внимательно размышлай о немъ, и ты увидишь ясно, какъ ты живешь.

Есть немало людей, которые и въ душѣ и даже на словахъ готовы хвалиться своими добродѣтелями. Пусть они приикнутъ ко кресту и сравнятъ свои добродѣтели съ подвигами распятаго на крестѣ Господа,—и тогда ясно узнаютъ цѣну своимъ добродѣтелямъ; увидятъ они тогда не только самыя дѣла свои, но и тѣ расположенія сердечныя и душевныя, по каковымъ они совершаютъ ихъ, и поймутъ, что истинный источникъ, откуда истекаютъ эти добродѣтели, не любовь, не самоотверженное желаніе творить добро, а или самолюбіе или корыстолюбіе. Есть немало также людей, которые любятъ сравнивать свои дѣла съ дѣлами другихъ. „Я лучше другихъ“, говорятъ они сами себѣ; „слава Богу, я еще не такой грѣшникъ, какъ другіе“, нерѣдко утѣшаютъ они себя. Но пусть и эти люди приикнутъ внимательно ко кресту, и они навѣрное увидятъ, что хотя они, можетъ быть, и лучше другихъ, но еще очень и очень далеки отъ того образца, который явленъ намъ на крестѣ. Въ своихъ страданіяхъ, лишеніяхъ и бѣдствіяхъ мы большею частію любимъ винить другихъ и оправдывать себя, и при этомъ нерѣдко ропщемъ на Бога. Какъ полезно намъ въ этомъ случаѣ приикнуть ко кресту и внимательно размышлять о распятомъ на

немъ Господѣ нашемъ! Вотъ Онъ страдалъ не за Свои вины, а слышалъ ли кто изъ устъ Его хотя слово ропота или укоризны? Его укоряли, но Онъ не отвѣчалъ на укоры укоромъ, страдая, никому не угрожалъ, но предалъ то Судии Праведному (1 Петр. 2, 23). Крестъ же Христовъ покажетъ намъ истинную цѣну и суду людскому о насъ, мнѣнію о насъ другихъ и научить насъ не измѣрять своихъ достоинствъ тѣмъ, что думаютъ и что говорятъ о насъ люди. Развѣ не люди распяли Христа на крестѣ? Развѣ не судъ человѣческій осудилъ на страданія и позорную смерть Святѣйшаго изъ святыхъ? Нѣтъ, ни собственное мнѣніе, ни судъ другихъ не могутъ быть для христіанина истиннымъ мѣриломъ его достоинствъ и праведности; только крестъ Христовъ укажетъ ему истинную мѣру его самоотверженія и подвиговъ.

Крестъ—мужества сила. Источникъ боговѣдѣнія и самопознанія, крестъ, наконецъ, служить и источникомъ того мужества, которое христіанину необходимо имѣть всегда для подвиговъ самоотверженія и въ борьбѣ съ врагами спасенія. Христіанинъ есть воинъ Христовъ; онъ воюетъ за царство Христово, и въ этой войнѣ ведетъ непрерывную вражду съ врагами, опаснѣйшими всякихъ видимыхъ враговъ. Это—враги, которые скрываются въ немъ самомъ; этимъ врагомъ является прежде всего извращенная грѣхомъ природа человѣческая съ ея самолюбіемъ, себялюбіемъ и другими грѣховными стремленіями. Сколько же мужества нужно имѣть христіанину, чтобы побѣждать свою собственную природу, отрекаться отъ своей воли и желаній и подчинять ихъ закону Христову! Какъ много нужно ему силы, чтобы подавить, искоренить въ себѣ мысли и движенія сердечныя, противныя духу Христова ученія! Какая неустрашимость нужна ему, когда ему грозятъ всѣми бѣдами и напастями и люди и его собственное воображеніе, если онъ поступитъ по голосу христіанской совѣсти! Гдѣ же онъ возьметъ это мужество? Это мужество онъ вдохнетъ изъ креста Христова. Эту силу даетъ ему самъ Христосъ крестомъ Своимъ. Крестъ есть знамя побѣды Христа надъ грѣхомъ, смертію и діаволомъ. И если

обыкновенное знамя воинское воодушевляетъ мужествомъ каждаго воина на полѣ сраженія, то не болѣе ли можетъ воодушевить истиннаго христіанина знамя креста Христова и исполнить его рѣшимости преодолѣть все трудности, все искушенія, все опасности и ужасы, встрѣчающіяся ему на пути благочестія? Взвѣсивъ на крестѣ, истинный христіанинъ мысленно видитъ предъ собою Своего начолождя, начальника своей вѣры и совершителя Господа Иисуса, Который, претерпѣвъ крестъ, былъ превознесенъ Богомъ выше небесъ и Которому за крестъ даровано имя, высшее всякаго другого имени. Не этотъ ли взоръ на крестъ, не эта ли мысль о распятомъ Господѣ устремляла святыхъ мучениковъ на страшныя мученія, одинъ видъ которыхъ заставлялъ содрогаться самыя жестокия сердца язычниковъ? А эти доблестные воины Христовы шли на мученія съ радостью, какъ будто бы имъ предстояло насладиться какимъ нибудь самымъ высокимъ торжествомъ! Не силою ли креста Христова утверждена и вся церковь Христова, мужественно поборовшая всехъ своихъ враговъ и гонителей и съ торжествомъ вышедшая изъ напастей и бѣдствій, обуревавшихъ ее. Подлинно, въ крестѣ Христовомъ—вся сила вѣры христіанской.

Запечатлѣй же, христіанинъ, въ душѣ своей спасительные уроки, которые подаетъ крестъ Господень. Въ крестѣ твое спасеніе, въ крестѣ твое убѣжище, въ крестѣ сила твоего ума и радость твоей жизни. Крестомъ научись познать Господа Бога и Спасителя Твоего; вспоминай, что Онъ на крестѣ умеръ изъ-за тебя, по неизреченной любви къ Тебѣ; размышляй, какъ велика бездна грѣха, въ которую низринуть ты и какою дорогою цѣною избавленъ ты отъ гибели своей. Полюби Его и ты такъ же, какъ Онъ возлюбилъ тебя, и по мѣрѣ силъ своихъ исполни Его завѣтъ „понести крестъ свой“ и идти за Нимъ по пути самоотверженія и христіанской любви. Если же будешь изнемогать подъ тяжестью креста твоего, то не ищи силы ни въ чемъ иномъ, какъ только въ мысли о крестѣ Христовомъ.

ДРЕВНИЕ ПАМЯТНИКИ

самозащиты и благочестія гражданъ г. Солигалича *).

б) Исторія съ 1764 г. и нынѣшнее состояніе Солигаличскаго собора.

Въ Солигаличской лѣтописи, въ статьѣ подъ 1669 г., гдѣ повѣствуется о бывшемъ Солигаличскомъ женскомъ монастырѣ и о замѣнившемъ его соборѣ, находимъ, между прочимъ, слѣдующее краткое сказаніе: «и были въ семь монастырѣ монахини. Но когда распредѣленіе было о монастыряхъ (по закону 1764 г.), тогда сей монастырь уничтоженъ и сдѣланъ городскимъ соборомъ, который доселѣ былъ за рѣкою Костромою, въ Макарьевской церкви». Слѣдовательно, нѣтъ сомнѣнія въ томъ, что соборъ образовался изъ упраздненнаго женскаго монастыря и вслѣдствіе за упраздненіемъ его въ 1764 г., или нѣсколько позже. Учрежденіе соборовъ по уѣзднымъ городамъ Костромской епархіи приписывается Костромскому епископу Дамаскину, скончавшемуся въ Костромѣ 16 іюня 1769 г.¹⁾ Слѣдовательно, упраздненіе монастыря и учрежденіе собора послѣдовало никакъ не позже 1769 г. Дѣйствительно, въ 1770 г. мы видимъ уже назначеніе въ настоятели къ бывшему монастырскому храму Рождества Пресвятыя Богородицы не простаго іерея, а протоіерея Кипріана Никитина, чего раньше не бывало и что прилично только соборному храму. Многія богослужебныя книги, приобретенныя въ соборную ризницу и библіотеку около 1770 г. и послѣ, въ надписяхъ по листамъ называются принадлежащими уже не монастырю или не простой приходской церкви, а собору. Такъ, Октойхъ, изд. 1765 г., приобретенный въ 1766 г. попомъ Стефаномъ Артемьевымъ для церкви святителей Аванасія и Кирилла Александрійскихъ, имѣеть собственнойручную приписку

*) Продолженіе. См. Костр. Епарх. Вѣдом. 1899 г. № 14 и 15. 1900 г. № 16.

1) Архипастыри Костр. еп. 1898 г. стр. 21.

Артемьева, сдѣланную въ 1770 г., такого рода: „а нынѣ Рождественскаго собора церковная“. Триодъ Цвѣтная, изд. 1765 г., имѣеть подпись, что она „Усольскаго Рождественскаго собора церковная“. На богослужбной мѣсячной Минееѣ за Апр., изд. 1768 г., соборный священникъ Стефанъ Тимоѣевъ собственноручно подписалъ, что она принадлежитъ: „города Соли-Галицкїя соборной церкви Рождества Христова“. Служебную Минеею— Іюнь, изд. 1768 г., подписалъ протоіерей Маркіанъ Никитинъ сынъ Хрящевъ въ 1782 г. такъ: „сія книга мѣсяць іюній города Соли-Галицкїя соборной церкви Рождества Иисусъ Христова; подписалъ онаго собора протоіерей Маркіанъ Никитинъ сынъ Хрящевъ“ и т. д.

Послѣ упраздненнаго женскаго монастыря Солигаличскїй соборъ унаслѣдовалъ только храмы Божїи съ церковною утварью и богослужебными книгами. Перешедшіе къ собору монастырскіе храмы были уже всѣ каменные и благоустроенные, за исключеніемъ только одного, что нынѣ лѣтній соборный храмъ во имя Рождества Пресвятыя Богородицы, достроенный и украшенный въ нынѣшнемъ столѣтіи. Всѣ монастырскіе храмы построены были въ одномъ основаніи и южнѣе вѣнчанной стороны представляютъ одинъ грандіознѣйшій, квадратный, двухъ-этажный, увѣнчанный пятью главами храмъ. Лишь колокольня, алтарные выступы и входные рундуки нѣсколько нарушаютъ квадратуру. Внутри же это вообще церковное строеніе имѣеть нѣсколько отдѣльных, самостоятельныхъ храмовъ, теплыхъ и холодныхъ съ особыми входами. Вся эта громадная постройка получила свое начало вмѣстѣ съ учрежденіемъ въ 1668 г. женскаго монастыря, замѣнивъ древнїе деревянныя приходскія храмы, и существуетъ до сихъ поръ безъ существенныхъ измѣненій. Въ 1701 г. 8 октября переписчикъ Иванъ Леонтьевъ Нелидовъ нашель и описалъ монастырскія церковныя постройки въ такомъ видѣ: „Въ Рождественскомъ дѣвичьемъ монастырѣ, что у Соли, церковь соборная во имя Рождества Пресвятыя Богородицы съ алтаремъ, съ трапезою и съ келарскою и рундукъ съ лѣстницею каменныя, обѣ одной главѣ, окованной лемехами

деревянными, крестъ опаявъ бѣлымъ нѣмецкимъ желѣзомъ; подлѣ той соборной церкви по правую сторону другая церковь во имя Рождества Христова съ алтаремъ каменныя же, недовершена, верхнихъ сводовъ и главъ и крестовъ нѣтъ, а строить начата церковь въ одномъ основаніи съ вышеписанною соборною церковью“...¹⁾ „Подлѣ соборную каменную церковь теплая, во имя Покрова Пресвятыя Богородицы, съ трапезою и папертью каменныя, да въ недовершенной каменной церкви Рождества Христова (?) придѣлъ недовершенный же, и подлѣ той недовершенной (церкви) палатка, паперть, и сходъ и рундукъ каменные“... „Къ паперти церкви Рождества Богородицы прикладена колокольня каменная, шатровая, на ней 5 колоколовъ²⁾, вѣсу въ первомъ 37 пудовъ 30 фун., подлѣ колокольней придѣлъ каменный во имя Авраамія Городец. чудотворца освятился вновь“³⁾. Всѣ эти храмы послѣ 1764 г. стали достояніемъ Солигаличскаго собора и остаются до настоящаго времени почти въ томъ же самомъ видѣ. Небольшія измѣненія состояли только въ приспособленіи монастырскихъ храмовъ къ приходскимъ нуждамъ, въ довершеніи начатыхъ, но недоконченныхъ внутреннихъ подблукъ, въ замѣнѣ деревянныхъ крышъ желѣзными, въ прибавкѣ церковныхъ главъ, во внутреннемъ благоуукрашеніи и т. д.

Въ числѣ унаслѣдованныхъ соборомъ отъ упраздненнаго монастыря храмовъ, какъ мы уже свазали, былъ и тотъ обширный каменный храмъ во имя Рождества Пресвятыя Богородицы, основаніе для котораго положено въ 1668 г. по повелѣнію блаженной памяти царицы Марьи Ильиничны и который за

¹⁾ Здѣсь у переписчика Нелидова, повидимому, допущена ошибка: слѣдовало назвать первую соборную церковь освященною во имя Рождества Христова, а послѣднюю—недостроенною во имя Рождества Пр. Богородицы, а не наоборотъ. По крайней мѣрѣ такъ называются они теперь. Авторъ.

²⁾ Шестой отправленъ въ Москву на пушечный дворъ.

³⁾ Антиминсъ для этого придѣла данъ въ 1694 г. Усольская десятина стр. 1 и 2.

смертью ея остался недоконченнымъ. По переписи Ивана Пелидова, произведенной въ 1701 г., у этого храма не доставало верхнихъ сводовъ, главъ и крестовъ ¹⁾. Въ этомъ недовершенномъ видѣ онъ оставался больше ста лѣтъ. Въ 1792 г., по отзыву Солигаличскаго лѣтописца, онъ представлялъ слѣдующій видъ: „На стѣнахъ (не завершенныхъ сводами и не покрытыхъ) выросли большія березы, а внизу на сводѣ перваго этажа маляки, гдѣ церковнослужители ежегодно пользовались ягодами“. Но, наконецъ, соборные прихожане, въ числѣ коихъ были богатые помѣщики, въ концѣ прошлаго столѣтія рѣшились довести построеніе до конца. Преданіе хранитъ благодарную память о горячемъ участіи и руководствѣ въ этомъ святомъ дѣлѣ тогдашняго соборнаго протоіерея о. Кузьмы Иванова. Ему приписывается начало и конецъ дѣла, — только при такой энергіи и при томъ вліяніи на прихожанъ и въ особенности на помѣщиковъ, какимъ обладалъ о. Кузьма, и могло совершиться столь трудное дѣло, за которое никто не смѣлъ взяться въ теченіе 123 лѣтъ. Соборны были отъ прихожанъ достачныя пожертванія и въ 1792 г. былъ нанятъ какой-то строитель Устюжанинъ, который довелъ каменное строеніе до конца въ одно лѣто, завершивъ пятью главами съ куполами; въ 1794 г. были кончены внутреннія подѣлки и соборъ былъ покрытъ желѣзомъ, а главы обиты даже аглицкимъ бѣлымъ желѣзомъ; въ 1805 г. 19 марта храмъ, чрезъ 137 лѣтъ, былъ освященъ и открытъ для богослуженія. Такъ было довершено святое дѣло, начало которому положила блаженной памяти царица Марья Ильинична въ 1668 г.

Но собору вскорѣ было суждено испытать нѣкоторыя новыя несчастія, сопровождавшіяся остановкою въ немъ богослуженія. Въ 1808 году 30-го апрѣля въ 8 ч. утра, во время страшнаго Солигаличскаго пожара, истребившаго до 400 домовъ, и соборъ былъ въ большой опасности сдѣлаться жертвою пожара. Всѣ деревянныя постройки, окружавшія его, — уже погорѣли, въ самомъ соборѣ выгорѣли окон-

¹⁾ Усольская десятина стр. 1.

ныя рамы, начиналъ тлѣть полъ; но на этомъ огонь остано-
вился. Поврежденія вскорѣ были исправлены, и въ соборѣ сно-
ва открылось богослуженіе. Въ 1821 г. на стѣнахъ собора
съ трехъ сторонъ показались опасныя трещины сверху до низу,
такъ что было совсѣмъ воспрещено богослуженіе, кромѣ нижней
теплой церкви Покрова Пресвятыя Богородицы. Но въ 1822 году,
по составленному официальнымъ архитекторомъ плану, были съ
восточной стороны подъ доколь церкви устроены контрафарсы,
на сдѣланномъ вновь для нихъ до материка каменномъ фунда-
ментѣ. Благодаря этому соборъ отъ окончательнаго разрушенія
спасенъ и совсѣмъ окрѣпшій стоитъ теперь, не угрожая ни ма-
лѣйшей опасностью. Въ 1826 и 1827 гг. храмъ Рождества
Христова съ папертью весь расписанъ, украшенъ новымъ иконо-
стасомъ и сдѣланъ теплымъ. Въ первой половинѣ истекающаго
XIX столѣтія и лѣтній храмъ Рождества Пресвятыя Богороди-
цы, доконченный постройкою и освященный въ 1805 г., укра-
сился, на средства мѣстныхъ благодѣтелей, особенно помѣщи-
ковъ Нащекиныхъ, величественнымъ—пятиаруснымъ, рѣзнымъ,
вызолоченнымъ иконостасомъ, множествомъ святыхъ иконъ зъ
сребропозлащенныхъ ризахъ, стѣнною живописью, подведеніемъ
высокихъ колоннъ подъ бѣлый мраморъ и т. д. Теперь этотъ
храмъ считается главнымъ лѣтнимъ храмомъ и составляетъ я-
русъ не только Солигалича, но и окрестностей его.

Въ 1887 г. соборная колокольня повышена на дѣлѣй
ярусъ на средства по преимуществу прихожанина Петра Ми-
хайловича Михалева, увѣнчана золотымъ крестомъ на средства
М. И. Лихущина. Большой колоколъ на ней въ настоящее вре-
мя вѣсомъ въ 347 п. съ пріятнѣйшимъ звономъ, вылитый въ
1879 году.

Всѣ храмы собора и колокольня составляютъ нѣчто дѣле,
грандіозное, напоминающее древніе соборы Кіева, Москвы, Нов-
города, Владиміра. И по внѣшнему и внутреннему благолѣпію
Солигаличскій соборъ производитъ впечатлѣніе удивленія и
благодарности.

Къ Солигаличскому собору съ недавняго времени приписа-

ны два безприходныхъ храма: а) кладбищенскій каменный съ престоломъ въ честь св. апостоловъ Петра и Павла, построенный въ 1813 г. и б) тюремный, съ престоломъ въ честь святаго Николая Чудотворца, устроенный въ 1898 г. въ память бракосочетанія Ихъ Императорскихъ Величествъ Николая Александровича и Александры Оеодоровны, и одна часовня въ деревнѣ Большой-Ламсѣ, устроенная въ 1889 г. въ память мученической кончины Государя Императора Александра II.

Солигаличскій соборъ сразу былъ сдѣланъ трехъирнымъ. Въ 1770 году при первомъ же настоятелѣ собора протоіерей Кипріянь Никитинъ мы видимъ уже двухъ священниковъ: Михаила Слободина и Герасима Николаева. Въ 1788 году къ одному документу подписался весь соборный причтъ, который составляли: протоіерей Кузьма Іоанновъ, священники: Михаилъ Слободинъ и Герасимъ Николаевъ, діаконъ Иванъ Васильевъ, дьячекъ Антонъ Герасимовъ и два пономаря: Иванъ Никифоровъ и Михаилъ Ивановъ. Такое число священноцерковнослужителей при Солигаличскомъ соборѣ оставалось съ 1770 г. постоянно и остается до настоящаго времени. И теперь, какъ намъ извѣстно, въ соборѣ состоятъ съ протоіереемъ во главѣ: двѣ священника, діаконъ и три псаломщика. Изъ протоіереевъ собора послѣ Кипріяна Никитина упоминаются въ соборной лѣтописи: Маркіанъ Никитинъ Хрящевъ (въ 1782 г. подписался на служебной Миней—іюнь изд. 1768 г.); Кузьма Ивановъ (1791—1823); Іоаннъ Митинскій (1823—1838); Алексій Тихомировъ (1840—1868); Михаилъ Голубевъ (1868—1875); Геннацій Орловъ (1875—1893); Іоаннъ Сырцовъ (1893—1897 г.), и Евлампій Юницкій съ 1897 г. по сіе время.

Съ 1795 г. при соборѣ въ первый разъ является церковный староста, въ лицѣ мѣщанина Максима Ивановича Алферьевскаго. Съ 1796 г. взрывается рядъ церковныхъ старостъ изъ одной купеческой фамиліи Пастуховыхъ, продолжающіеся почти непрерывно до настоящаго времени. Теперешній староста А. В. Пастуховъ считается седьмымъ изъ своей фамиліи и уже служитъ собору больше 30 лѣтъ (съ 1869 г.). Вотъ имена пред-

пештвенниковъ его: Матвѣй Степановичъ Пастуховъ (1796—1810); Алексѣй Пастуховъ (1810—1821); Василій Пастуховъ (1834—1851); Михаилъ Пастуховъ (1851—1855); Иванъ Пастуховъ (1860—1869) и съ 1869 теперешній А. Пастуховъ. Въ теченіе болѣе ста лѣтъ только два старосты были изъ другихъ фамилій: Стефанъ Голяковъ (1830—1834) и Алексѣй Сыромятниковъ (1855—1860).

Солигаличскій соборъ принадлежитъ къ числу храмовъ приходскихъ. Въ 1893 г., по отчету, прихожанъ насчитывалось 1110 душъ мужского пола и 1310 женскаго, всего 2420. Изъ нихъ самая малая часть состоитъ изъ мѣстныхъ гражданъ; остальные всѣ—обыватели нѣсколькихъ деревень близгородныхъ и отстоящихъ иногда верстъ за 12. Прихожане раздѣляются на три части, по числу священнослужителей: одного протоіерея и двухъ священниковъ. Каждый изъ священниковъ знаетъ только своихъ прихожанъ и имъ по преимуществу служить: совершаетъ для нихъ всѣ требы, принимаетъ ихъ на исповѣдь, бываетъ у нихъ со славой, со святыми иконами на поляхъ и т. д. Соборъ счастливъ тѣмъ, что между прихожанами его почти совсѣмъ не встрѣчается ни раскольниковъ, ни сектантовъ, не смотря на то, что мужчины по лѣтамъ почти всѣ бывають на заработкахъ въ столицахъ и въ отдаленныхъ мѣстахъ на промыслахъ. Всѣ прихожане исповѣдуютъ православную вѣру и чрезвычайно благочестивы, усердны къ храму Божію и расположены къ духовенству.

Благодаря усердію прихожанъ, соборъ постепенно процвѣтаетъ со стороны благолѣпія и соборное духовенство можетъ считаться обеспеченнымъ. Соборъ и духовенство имѣють даже запасные капиталы, дающіе, въ прибавку къ доходамъ за требы и хлѣбнымъ сборамъ, довольно значительный % доходъ. Въ 1897 г. соборный капиталъ простирался до 2382 р., капиталъ жо прічтовый до 12349 р. 17 к. Недавно на средства церковнаго старосты А. В. Пастухова и прихожанъ устроенъ для соборнаго духовенства обширный домъ, въ которомъ и помѣщаются теперь четыре семьи. Въ свою очередь и соборное духовенство,

благодарное прихожанамъ за любовь, расположение и жертвы, усердствуетъ въ назиданіи своихъ прихожанъ. Въ соборъ ежедневно совершается богослуженіе, положенное уставомъ: вечерня, утренняя и литургія, совершается отдѣльно, въ положенныя часы, а не за одинъ приходъ утромъ, какъ творится во многихъ городскихьхъ и сельскихъ церквахъ нашей епархіи. Въ воскресные и праздничные дни обыкновенно всѣ три соборныхъ іерея служатъ отдѣльныя литургіи: двое въ соборъ—одинъ раннюю, а другой—большей частью протоіерей—позднюю, третій въ Кладбищенскомъ храмѣ. Богослуженіе въ соборѣ бываетъ всегда обставлено торжественно, съ пѣвчими, что привлекаетъ къ соборнымъ службамъ, особенно по праздникамъ, массу потороннихъ людей изъ чужихъ приходоу. Недавно, по воскреснымъ днямъ было въ обычаѣ читать акаѣисты, попеременно: Спасителю и Божіей Матери. Акаѣисты читались, обычно на вечерняхъ: въ зимнее время накануне воскреснаго дня, а въ лѣтнее въ самый воскресный день. Съ благословенія нынѣшняго Преосвященнѣйшаго Виссаріона самое богослуженіе въ воскресные дни было поставлено ближе къ требованію церковнаго устава; именно: въ лѣтнее время съ Пасхи до отданія Воздвиженія Креста Господня—совершались съ вечера всенощныя бдѣнія, по зимамъ же: съ вечера великая вечерня, съ акаѣистомъ и повечеріемъ, утромъ—воскресная полунощница и утренняя, какъ и полагается по уставу, а не всенощная, каковую принято утромъ совершать въ Костр. епархіи и которой не полагается зимою церк. уставомъ. Въ силу этого общаго обычая и въ Солигаличскомъ соборѣ теперь опять не стало ни великихъ вечерень, ни воскресныхъ полунощницъ по зимамъ, ни акаѣистовъ.

Независимо отъ церковныхъ службъ простодневныхъ и праздничныхъ требоисправленій, соборное духовенство совершаетъ за лѣто множество крестныхъ ходоу, общихъ и частныхъ по городу и по деревнямъ. Таковы ходы: во 2 нед. по Пятидесятницѣ за 12 верстъ, на родину святителя Іоны м. Московскаго въ село Одноушево; въ Духоу день—вовругъ всего города; по приглашенію гражданъ—на нѣкоторыя городскія ули-

цы; въ каждую деревню—обязательно разъ въ лѣто, съ обходомъ полей и всѣхъ домовъ. Не такъ давно, нѣсколько лѣтъ подрядъ соборное духовенство, по воскреснымъ днямъ послѣ поздней литургии, по благовѣсту въ большой колоколъ, вело съ прихожанами въбогослужебныя бесѣды.

Въ 1895 г. при соборѣ открыта церковно-приходская школа, единственная на весь городъ, которая, благодаря поддержкѣ со стороны недавно учрежденнаго при соборѣ приходскаго попечительства и епархіальнаго училищнаго совѣта, постепенно разрастается, крѣпнеть и устроится.

Итакъ, Солигаличскій соборъ не только составляетъ драгоценный историческій памятникъ вѣры и благочестія нашихъ предковъ гражданъ города Солигалича, но и служить для насъ—современниковъ благоустроеннымъ училищемъ благочестія.

(Продолженіе будетъ).

Пятисотлѣтіе существованія с. Парскаго (Юрьевецкаго уѣзда).

Въ текущемъ году село Парское, одно изъ многочисленныхъ селъ Юрьевецкаго уѣзда, праздновало пятисотлѣтіе своего существованія. Празднованіе приурочено было къ 27-му іюня, такъ какъ это—храмовой праздникъ села Парскаго. Надо замѣтить, что годъ основанія села Парскаго собственно не извѣстенъ, но по наведеннымъ въ Московскомъ главномъ архивѣ г. И. Ф. Токмачевымъ (дѣлопроизводителемъ и бібліотекаремъ онаго) справкамъ извѣстно стало, что село Парское упоминается въ лѣтописяхъ и старинныхъ документахъ подъ 1399 годомъ.

Ко дню юбилея собраны были воедино всѣ древнія достопримѣчательности св. храма, какъ-то: 1) храмовой образъ Соборъ Іоанна Предтечи, чтимый явленнымъ съ начала XV столѣтія; 2) храмовой же образъ Іоанна Крестителя, подаренный царемъ Іоанномъ Васильевичемъ Грознымъ (съ 1552 г.), чтимый, какъ чудотворный; 3) образъ Нерукотвореннаго Спаса, писанный, какъ значится въ подписи на немъ, 1515 г. октября 4 дня; 4) образъ Корсунскія Божія Матери 1701 г.; 5) серебряный—вызолоченный ковчегъ съ изображеніемъ Іоанна Крестителя и 33 частями мощей св. угодниковъ, имена конхъ вырѣ-

заны на оборотѣ, вложенный въ средину иконы съ изображеніемъ соименныхъ святыхъ; подъ ковчегомъ на ризѣ вырѣзано: „Принесены св. мощи изъ Москвы соборныя и апостольскія церкви... іюня 27 д. 1717 г. къ чудотворному образу Іоанна Предтечи, что въ селѣ Парскомъ, по обѣщанію господина Ландрата Ивана Васильевича Полонскаго; 6) св. Евангеліе 1736 г. и св. Евангеліе 1681 г.; 7) св. напрестольный крестъ—золотой, подаренный въ храмъ Иваномъ Ивановичемъ Голицынымъ меньшимъ, какъ значится въ подписи на оборотной сторонѣ, 1684 г.; 8) св. антиминь льняной 1800 г. Всѣ эти священные предметы (за исключеніемъ трехъ большихъ иконъ: Іоанна Крестителя, Корсунской Б. М. и Нерукотвореннаго Спаса, помѣщающихся въ иконостасахъ) были положены на аналояхъ въ храмѣ на видномъ мѣстѣ.

О днѣ юбилея какъ прихожане села Парскаго, такъ и окрестные жители были извѣщены во храмѣ въ предшествующій же храмовой праздникъ—день Вознесенія Господня, а предъ самымъ праздникомъ, кромѣ словеснаго оповѣщенія, всѣ почетные прихожане—обыватели, живущіе на сторонѣ, а равно и бывшіе прихожане *), были оповѣщены особыми печатными билетами. Такимъ образомъ на торжество собралось большое количество богомольцевъ, чему, кстаті, много благопріятствовала и стоявшая въ тѣ дни прекрасная погода.

Начало торжества положено было еще наканунѣ, т. е. 23 іюня заупокойной литургіей и за нею панихидой по великимъ князьямъ, царямъ и императорамъ за пятисотлѣтній періодъ, а равно по епископамъ, священноцерковнослужителямъ, владѣтельнымъ князьямъ—Шуйскимъ, Морозовымъ, Голицынымъ и Трубецкимъ, по ктиторахъ и благоустроителямъ св. храма и по всѣмъ православнымъ христіанамъ, здѣ лежащимъ. На это же торжество еще 22 іюня прибыла изъ Тихоновой пустыни, что около г. Луха, чтимая икона преподобнаго Тихона Луховскаго чудотворца, покровителя всей этой мѣстности; икона оставалась въ Парскомъ цѣлую недѣлю. Вечеромъ, предъ всенощнымъ бдѣніемъ, мѣстный о. благочинный, въ сослуженіи 6-ти священниковъ, совершилъ параклисисъ Пресв. Богородицѣ, и тотчасъ, по окончаніи онаго, ровно въ 6 часовъ вечера начался звонъ ко всепошному бдѣнію. Праздничное всепошное бдѣніе служилъ чередной—второй священникъ, на литію же и величаніе выходили всѣ помянутые 7 священниковъ. Въ самый праздникъ въ

*) Изъ прежняго Парскаго прихода выдѣлились теперь самостоятельныя приходы селъ Богородскаго и Сосновца.

6 час. утра о. іеромонахомъ, прибывшимъ съ иконою препод. Тихона, отслужена была ранняя литургія въ тепломъ Вознесенскомъ храмѣ, а въ 9 час. раздался благовѣсть къ поздней литургіи. Предъ литургіею прибыли для соборнаго служенія еще два священника и два діакона, такъ что оную въ предстоятельствѣ мѣстнаго о. благочиннаго совершали 9 священниковъ съ тремя оо. діаконами. Стеченіе народа было весьма многочисленное; какъ свои коренные прихожане, такъ и прихожане ближайшихъ селеній, особенно изъ отдѣлившихся приходоу, сочли долгомъ помолиться въ Парскомъ храмѣ въ этотъ знаменательный и нарочитый для села день, при чемъ всякій почти старался выразить такъ или иначе свое посильное усердіе къ храму Божію. Были и цѣнныя дары, какъ-то: серебряная—вызолоченная дарохранильница, жертвованная обывателемъ С. И. Лобановымъ, напрестольный серебряный—вызолоченный крестъ (молебный), а отъ Сосновскаго прихода, благодаря усерднымъ стараніямъ ктитора церкви с. Сосновца П. А. Посиѣлова, была принесена въ даръ металлическая хоругвь, стоимостью въ 155 р. Все освѣщеніе храма было сдѣлано отъ усердія Е. И. и А. М. Красилицыковыхъ. Внутренность храма и чтимыя иконы украшены были зеленью и живыми цвѣтами, такъ что въ этотъ день Парскій храмъ блисталъ и красился благолѣпнѣйшимъ образомъ. Пѣль особенно торжественно собственный Парскій хоръ пѣвчихъ.

Послѣ причастнаго стиха вторымъ священникомъ С. С. произнесено слово, приуроченное къ праздничному событію, а по окончаніи литургіи, старшимъ священникомъ Н. В. сказана была рѣчь, въ коей выяснены были цѣль и значеніе празднуемаго событія, кратко изложена исторія села Парскаго за весь прожитый имъ періодъ и выяснено настоящее его состояніе.

По окончаніи литургіи, пока приготавлились къ крестному ходу, встрѣчена и освящена была принесенная въ даръ отъ Сосновскаго прихода хоругвь (она потомъ несена была въ ходъ) и въ тоже время священникомъ с. Сосновца о. П. К. была сказана краткая, но трогательная рѣчь о томъ, что прихожане села Сосновца, движимые искреннимъ чувствомъ сыновяго, такъ сказать, расположенія къ Парскому и его святынямъ, всегда благоговѣли и благоговѣютъ предъ великимъ заступникомъ и небеснымъ ходатаемъ—угодникомъ Божіимъ Предтечею и принесеніемъ въ Парскій храмъ св. хоругви выражаютъ теперь, одушевляющія ихъ искреннія чувства. Затѣмъ двинулся крестный ходъ сначала на площадь, гдѣ былъ приготовленъ помостъ, на которомъ мѣстнымъ о. благочиннымъ, въ сослуженіи 10 свя-

щенниковъ и 3 діаконовъ, былъ совершенно благодарственный молебенъ; въ концѣ молебна прочтена была съ колѣнопреклоненіемъ молитва, положенная на новолѣтіе и провозглашены были обычныя многолѣтія, а усопшимъ вѣчная память. Съ площади крестный ходъ направился вокругъ всего села и Зарѣцкой слободы, какъ обычно бываетъ въ с. Парскомъ въ храмовыя праздники, при чемъ на всѣхъ 4-хъ сторонахъ были совершены краткія литіи, а въ кладбищенскомъ храмѣ еще разъ пропѣта вѣчная память по усопшимъ отцамъ и братіямъ. Наконецъ, при пѣніи „Высшую небесъ...“ крестный ходъ возвратился въ настоящій храмъ, гдѣ, по прочтеніи (опять съ колѣнопреклоненіемъ) молитвы „Владыко, многомилостиве Господи“, все огромное стеченіе народа прикладывалось къ св. кресту и окроплено было св. водою. Духовно-ликующіе богомольцы выходили изъ храма при колокольномъ звонѣ и, по выходѣ, въ церковной оградѣ собравшемуся народу раздаваемы были калачи и по кружкѣ квасу, а всѣ священноцерковнослужители, именитые гости и почетные прихожане отравились въ домъ мѣстнаго обывателя купца С. И. Лобанова.

Во время обѣда, между прочимъ, г. земскимъ начальникомъ В. А. Потѣхинымъ, по инициативѣ о. благочиннаго, предложено было честному собранію ознаменовать празднуемое торжество учрежденіемъ церковно-приходскаго братства, или попечительства, выяснены были благія цѣли и значеніе означеннаго учрежденія. Это предложеніе принято было всѣми сочувственно и отзывчиво. Подпись въ пользу попечительства достигла въ это время 300 руб.

С. Н. В.

Крестьянинъ Іаковъ П. Куликовъ.

(некрологъ).

22-го августа скончался церковный староста Ильинской ц. с. Ковернина Макаръ, в. вр. дер. Бѣльева Іаковъ Павл. Куликовъ. Личность этого простаго человѣка стоитъ того, чтобы быть помянутою добрымъ печатнымъ словомъ. Это былъ крестьянинъ, какіе теперь становятся уже рѣдкостью и отличительною чертою которыхъ является религіозность и старинное русское благочестіе. Покойный Куликовъ отличался большою любовію къ храму Божію и его благолѣпію. Приходъ с. Ковернина, по документамъ, открытъ въ 1754 г. Первый храмъ въ приходѣ во имя прор. Іліи, деревянный, существующій доселѣ, по преда-

нію, перенесенъ изъ дер. Вѣльева, гдѣ издавна жилъ родъ покойнаго Куликова. Этотъ храмъ, хотя и подновленъ былъ въ 50-хъ годахъ нынѣшняго столѣтія, но представлялъ до ктиторства покойнаго Куликова весьма печальный видъ. Внутри его все было убого и тѣсно, стѣны его были голы. И вотъ Куликовъ, служившій старостою сразу четыре трехлѣтія, возсоздалъ его, расширилъ и украсилъ. Опъ пристроилъ къ нему три паперти, снаружи обшилъ тесомъ, вмѣсто ветхой деревянной крыши покрылъ желѣзомъ; внутри стѣны оштукатурилъ и расписалъ разными колерами; вызолотилъ старинный иконостасъ, а на иконы, къ сожалѣнію, не искуснаго письма, сдѣлалъ высеребренныя ризы. Однимъ словомъ онъ столько положилъ средствъ и заботъ на устройство этого храма, что недаромъ этотъ храмъ зовется въ приходѣ его храмомъ. Но онъ немало употребилъ стараній о благолѣпнн и другого приходскаго каменнаго трехпрдѣльнаго храма. Стѣны этого храма онъ оштукатурилъ и раздѣлалъ подъ мраморъ, устроилъ прочную и хорошую печь, чѣмъ уничтожилъ бывшую доселѣ въ храмѣ сырость. Кромѣ того, значительно пополнилъ церковную ризницу и утварь. Надобно замѣтить, покойный Куликовъ вовсе не принадлежалъ къ капиталистамъ и, стало быть, средства тратилъ на дѣло благотворенія храму Божию не лишнія. За свои жертвы въ пользу храма покойный староста получилъ серебряную медаль на Станиславской лентѣ. Но, конечно, лучшею для него наградою послужить добрая память о немъ въ приходѣ. На погребеніе его (и его жены, скончавшейся нѣсколько дней) стеклось многое множество прихожанъ большого Ковернинскаго прихода. Нужно ли говорить о томъ, какое значеніе имѣютъ заслуги покойнаго Куликова особенно для Ковернинскаго прихода, сильно зараженнаго расколомъ и, слѣдовательно, состоящаго изъ прихожанъ, большею частью холодныхъ къ православному храму Божию.

Юбилей монастырей Коостромской епархіи.

Въ нынѣшнемъ году исполняется 100 лѣтъ со времени основанія Высоковскаго единовѣрческаго мужскаго монастыря. Высоковскій монастырь, Макарьевскаго у., находится въ 70 верстахъ отъ г. Макарьева. Открытъ онъ былъ въ 1800 году въ центрѣ раскола, на мѣстѣ бывшаго раскольничьяго свята, часть монаховъ котораго перешла въ православіе. Основателемъ Высоковскаго монастыря, а вмѣстѣ и первымъ игуменомъ былъ монахъ Герасимъ, перешедшій въ православіе на правахъ единовѣрія.

Въ нынѣшнемъ же году истекло 525 лѣтъ со времени основанія Аврааміева-Городецкаго монастыря, Чухломскаго у. Монастырь этотъ основанъ въ 1375 г. преподобнымъ Аврааміемъ. Монастырь этотъ расположенъ въ 10 верстахъ отъ г. Чухломы на сѣверо-западномъ берегу Чухломскаго озера. Мѣстоположеніе монастыря считается самымъ живописнымъ въ уѣздѣ. Въ монастырѣ подъ спудомъ, въ яридѣлѣ пророка Іліи, почиваютъ мощи преподобнаго Авраамія, привлекающія множество богомольцевъ.

Н. Виноградовъ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— 27-го августа, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Упатіевскомъ монастырѣ и посвятилъ во діакона окончившаго курсъ Костромской духовной семинаріи Константина Успенскаго, опредѣленнаго на мѣсто священника къ Покровской церкви села Пеньковъ Кинешемскаго уѣзда, и во священника—діакона Николая Смирнитскаго, опредѣленнаго на мѣсто священника къ Казанской церкви села Игодова Галичскаго уѣзда. Въ обычное время Владыка сказалъ слово на текстъ дневного апостольскаго чтенія: *вся вамъ любовію да бывають.* (1 Кор. 16, 14).

— 29-го августа, въ праздникъ Усѣновенія главы св. Іоанна Крестителя, передъ литургіей въ Костромскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ панихиду по въ Возѣ почившихъ Государяхъ Императорахъ Александрѣ II-омъ и Александрѣ III и о православныхъ войнахъ въ Китаѣ убиенныхъ и о всѣхъ за вѣру, царя и отечество на брани животь свой положившихъ. Во время совершенія божественной литургіи Преосвященнѣйшій Виссаріонъ посвятилъ во діакона окончившаго курсъ Костромской духовной семинаріи Павла Крылова, опредѣленнаго на мѣсто священника къ Николаевской церкви села Борщина Костромскаго уѣзда, и во священника—діакона Константина Успенскаго. Въ концѣ литургіи Владыка сказалъ слово о клятвѣ Прода Антипы и вообще о значеніи клятвы.

— 30-го августа, въ день празднованія перенесенія мощей св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Упатіевскомъ монастырѣ и посвятилъ во священника діакона Павла Крылова.

— 3-го сентября, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костромскомъ кафедральномъ

Успенскомъ соборѣ и посвятилъ во діакона окончившаго курсъ Костромской духовной семинаріи Θεодора Елизарова, опредѣленнаго на мѣсто священника къ Николаевской церкви села Каликина Чухломскаго уѣзда. Въ обычное время Владыка сказалъ слово на текстъ изъ дневнаго апостольскаго чтенія (2 Кор. 2, 4) о вразумленіи и обличеніи грѣшниковъ съ любовію.

— 4-го сентября при Костромской духовной семинаріи открылся епархіальный съѣздъ духовенства, собранный для обсужденія смѣты на постройку епархіальнаго женскаго училища. Преосвященнѣйшій Виссаріонъ почтилъ своимъ присутствіемъ открытіе съѣзда и обратился къ собравшемуся духовенству съ рѣчью о предстоящихъ ему занятіяхъ.

— 6-го сентября, въ среду, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Упатіевскомъ монастырѣ и посвятилъ во священника діакона Павла Елизарова.

— 8-го сентября, въ праздникъ Рождества Пресвятой Богородицы, Пресвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ тепломъ Богородицерождественскомъ соборѣ Упатіевскаго монастыря по случаю храмоваго приздника и посвятилъ во діакона бывшаго учителя Дементьевской второкласной школы окончившаго курсъ Костромской духовной семинаріи Михаила Смирнова, опредѣленнаго на мѣсто къ Благовѣщенской церкви села Ваганова Галичскаго уѣзда и законоучителемъ во второкласную женскую церковно-приходскую школу, находящуюся въ этомъ селѣ. Въ концѣ литургіи Владыка сказалъ слово на слова Екклесіаста (7, 3): *День смертный паче дне рожденія. Благо ходити въ домъ плача (объ умершемъ), нежели ходити въ домъ тира* (по случаю празднованія дня рожденія). Въ тотъ же день въ 7 ч. вечера Владыка присутствовалъ на засѣданіи Костромской губернской архивной комиссіи по приглашенію предсѣдателя названной комиссіи члена Государственнаго Совѣта статсъ-секретаря Н. Н. Селифонтова. На засѣданіи присутствовалъ г. начальникъ губерніи И. М. Леонтьевъ, Ярославскій губернаторъ В. В. Штюрмеръ, члены архивной комиссіи и постороннія лица.

Инопархіальныя извѣстія.

Усиленіе движенія противъ народнаго пьянства. Вліяніе казенной монополіи продажи вина. Усиленіе законовъ, карающихъ пьянство. Общества трезвости, какъ единственное доселѣ средство для успешной борьбы съ пьянствомъ. Взглядъ на общества трезвости покойнаго митр. Іоаннікія.

Въ послѣднее время движеніе противъ народнаго пьянства значительно усилилось. Въ борьбѣ съ этимъ широкимъ народнымъ зломъ приняло участіе и правительство. Такъ называемая казенная монополія продажи вина имѣетъ, между прочимъ, и ту цѣль, чтобы внести въ потребление спиртныхъ напитковъ больше порядка и нормальности, чѣмъ какія были доселѣ, при существованіи частныхъ виноторговцевъ. Казенная монополія во многихъ мѣстахъ уже открыла свои дѣйствія. Но нельзя сказать, чтобы она принесла существенную пользу дѣлу народной трезвости. Если въ печати оглашено не мало фактовъ благотворнаго вліянія монополіи на мѣстное населеніе въ смыслѣ отрезвленія его, то съ другой стороны сообщаются факты и противоположнаго характера въ смыслѣ ухудшенія дѣла. Правда, послѣдняго характера факты можно пока считать откликомъ недовольства лицъ, заинтересованныхъ въ дѣлѣ. Тѣмъ не менѣе, разсуждая даже теоретически, радители народной трезвости не должны ожидать много отъ этого мѣропріятія правительства. Да и само правительство не считаетъ дѣло борьбы съ народнымъ пьянствомъ оконченнымъ со введеніемъ казенной продажи вина, если какъ извѣщаютъ газеты, рѣшило усилить карательныя мѣры противъ пьянства, существовавшія доселѣ въ законахъ.

Но всѣ эти мѣры, какъ и вообще всѣ вышнія побужденія къ трезвости, само собою разумѣется, не имѣютъ надлежащей прочности сравнительно съ побужденіями, идущими изъ сознанія самаго народа. Какъ довести народъ до сознанія необходимости трезвости?

Самымъ испытаннымъ средствомъ для этой цѣли доселѣ служили и служатъ общества трезвости.

Въ восьмидесятыхъ годахъ, когда пьянство широкой волной разлилось по всей Россіи, правительство обратило на это серьезное вниманіе. Вопросъ о мѣрахъ борьбы съ пьянствомъ былъ предложенъ на обсужденіе Св. Синода. Послѣдній особымъ циркуляромъ (1889 г.) обратился за разрѣшеніемъ этого вопроса къ епаріальнымъ архіереямъ, которые и не замедлили дать свои отвѣты. Въ числѣ ихъ былъ отвѣтъ и покойнаго митрополита Іоаннікія. „Что касается вопроса о

томъ,—писалъ онъ,—какія могли бы быть приняты мѣры къ цѣлесообразному направленію дѣятельности обществъ трезвости, попечительствъ и братствъ по искорененію въ народѣ пьянства, то при данномъ положеніи дѣла представляется слѣдующее.

„Такъ какъ общества трезвости въ Московской епархіи не существуютъ, то прежде необходимо озаботиться ихъ открытіемъ. Но для сего епархіальному начальству и духовенству необходимо знать взглядъ на сіи учрежденія высшаго церковнаго правительства и имѣть для своихъ начинаній и мѣропріятій по организациі обществъ трезвости твердую опору въ ясныхъ и опредѣленныхъ указахъ Святейшаго Синода. Въ противномъ случаѣ, духовенство, которое, нѣтъ сомнѣнія, съ сочувствіемъ откликнется на призывъ высшей духовной власти къ новому роду дѣятельности, будетъ колебаться, опасаясь столкновенія съ правительственными лицами и учрежденіями свѣтскаго вѣдомства. Было бы въ высшей степени желательно достигнуть совмѣстнаго и единодушнаго дѣйствованія на этомъ поприщѣ какъ духовнаго, такъ и свѣтскаго вѣдомства. По крайней мѣрѣ, было бы полезно, чтобы о распоряженіи Святейшаго Синода относительно обществъ трезвости было поставлено въ извѣстность официальнымъ порядкомъ и гражданское начальство“.

Образцомъ для общества трезвости, по мнѣнію митрополита Іоаннікія, должно служить общество, открытое С. А. Рачинскимъ въ селѣ Татевѣ.

„Мѣры, какими будущимъ обществамъ трезвости подлежатъ дѣйствовать для достиженія поставленной ими цѣли, даже въ предѣлахъ одной епархіи, должны быть весьма разнообразны, по различію мѣстныхъ условій; указать изъ нихъ наиболѣе цѣлесообразныя возможно лишь послѣ ближайшаго ознакомленія съ ними условіями. Теперь же могутъ быть намѣчены мѣропріятія лишь общаго характера.

„Прежде всего проектируемыя общества должны представлять собою религіозный союзъ, такъ сказать, церковное братство, возникать при участіи и благословеніи церкви и дѣйствовать подъ ея водительствомъ. Первымъ членомъ сего братства долженъ стать мѣстный приходскій священникъ. Невозможно отъ всякаго священника потребовать обязательства совершеннаго воздержанія отъ употребленія спиртныхъ напитковъ, но и умѣренное, разумное ихъ употребленіе будетъ служить наилучшимъ средствомъ для воздѣйствія на прихожанъ, по крайней мѣрѣ, отнестись у пасомыхъ поводъ возражать своему пастырю: „врачу исцѣлися самъ“. Только при этомъ условіи будутъ имѣть силу и дѣйственность всѣ прочія средства пастырскаго вліянія,

къ коимъ принадлежатъ: а) разъясненіе пагубности пьянства на урокахъ въ школѣ, чтобы съ дѣтскихъ лѣтъ возбудить боязнь и отвращеніе къ сему пороку; б) проповѣдь о семъ предметѣ съ церковной кафедры, особенно предъ сырою недѣлею, во дни пасхальныя, предъ храмовыми праздниками и при совершеніи бракосочетаній; в) усиленное воздѣйствіе на совѣсть при исповѣди прихожанъ, подверженныхъ нетрезвости; г) внѣбогослужебныя собесѣдованія въ праздничныя дни и, для лучшаго укрѣпленія въ памяти пастырскихъ наставленій, раздача печатныхъ листковъ съ образцовыми поученіями о вредѣ пьянства; д) нарочитое посѣщеніе прихожанъ, страдающихъ недугомъ пьянства, для ихъ увѣщанія, съ указаніемъ на очевидныя слѣдствія пагубной страсти, отражающіяся на всемъ внѣшнемъ быту пьяницы: личномъ, семейномъ, общественномъ, не говоря уже о нравственномъ его состояніи. Пастырская ревность откроетъ священнику и многія другія мѣры воздѣйствія на сердце пасомыхъ. Свою долю участія и помощи священнику могутъ принять на себя и члены его семьи, сыновья священниковъ и другихъ членовъ причта, какъ обученные въ школахъ; проживая въ домѣ родителей, въ вакаціонное время, напримѣръ, они съ успѣхомъ могутъ удовлетворять потребности нашего крестьянина—слушать чтенія религиозныхъ книгъ, пѣнія церковныхъ пѣсней и молитвъ. Въ церковной сторожкѣ, въ школѣ, въ крестьянской хатѣ, а лѣтомъ и въ церковной оградѣ въ праздничное послѣобѣденное время легко собрать крестьянъ на чтеніе или для общаго пѣнія—лучшее наполненіе праздничнаго досуга съ цѣлю отвлеченія жителей отъ питейнаго заведенія. Читать народу сочиненія религиозно-нравственнаго содержанія и именно направленные противъ порока нетрезвости, по желанію и выбору священника, могутъ также и грамотные члены общества изъ прихожанъ“.

Кромѣ этого, священникъ долженъ былъ, по мнѣнію митрополита Іоаннікія, стараться пріобрѣсти въ члены общества трезвости представителей сельской власти и мѣстной интеллигенціи. „Участіе въ обществѣ трезвости этихъ лицъ,—писалъ митрополитъ Іоаннікій,—важно въ томъ отношеніи, что они, помимо несомнѣннаго вліянія собственнымъ примѣромъ, могутъ оказывать содѣйствіе силою власти и значенія. Одушевляемые высокими цѣлями общества трезвости, они совокупнымъ дѣйствованіемъ могутъ склонить приходскую общину, если не къ совершенному закрытію въ приходѣ питейныхъ заведеній, то по крайней мѣрѣ, къ устраницію или ограниченію безпорядковъ и злоупотребленій питейной торговли со стороны виноторговцевъ, имѣющихъ интересъ поддерживать и поощрять пьянство въ народѣ. Словомъ

союзъ священника съ представителями сельской власти и мѣстной интеллигенціи и ихъ общія дружныя усилія общають утѣшительныя для общества результаты. Недавно призванные къ дѣятельности земскіе начальники могли бы также имѣть громадное значеніе для общества трезвости. Соединяя въ своемъ лицѣ административную и судебную власть, стоя весьма близко къ народу и пользуясь высшимъ авторитетомъ своего званія, земскій начальникъ располагаетъ множествомъ средствъ для успѣшнаго властнаго вліянія на подвѣдомое ему населеніе въ смыслѣ противодѣйствія развитію пьянства; вслѣдствіе этого, общества трезвости должны предоставлять мѣстному земскому начальнику титулъ почетнаго предсѣдателя.

„Уничтоженіе пьянства, такъ сказать, уличнаго, публичнаго всецѣло зависитъ отъ его власти. Обычай предъ каждымъ выборомъ прибѣгать къ помощи спиртныхъ напитковъ для дешеваго подкупа избирателей—теперь, съ учрежденіемъ земскихъ начальниковъ, можно надѣяться, прекратить свое существованіе. Для общества трезвости уже одно уничтоженіе упомянутаго прискорбнаго обычая есть великое приобрѣтеніе“.

Но особенно, по мнѣнію митрополита Іоаннікія, нужно заботиться объ открытіи возможно большаго числа обществъ трезвости въ городахъ. Городъ, — писалъ онъ, — и просвѣщаетъ и развращаетъ деревню: онъ награждаетъ ее дарами цивилизаціи, онъ же и заражаетъ ее своими пороками и болѣзнями. Городскому обществу трезвости такъ же, какъ и сельскому, необходимо заручиться содѣйствіемъ представителей, какъ городской власти, такъ и городского самоуправленія. При такомъ вліятельномъ составѣ общество трезвости, помогая правительственнымъ учрежденіямъ въ наблюденіи и пресѣченіи злоупотребленій въ питейной торговлѣ, можетъ принимать рядъ мѣръ, соотвѣтственно мѣстнымъ условіямъ, къ ограниченію въ населеніи пьянства.

Такъ, для предупрежденія праздничнаго разгула, оно можетъ устроить публичныя чтенія религіозно-правственнаго содержанія и организовать пѣвческія собранія. Обществамъ трезвости, съ цѣлю отвлеченія городскихъ обывателей отъ праздничнаго времяпрепровожденія въ трактирахъ и другихъ питейныхъ заведеніяхъ, естественнѣе всего воспользоваться извѣстною любовію нашего народа къ пѣнію. Собранія для общенароднаго пѣнія, по достаточномъ навыкѣ, могутъ быть допущены при службахъ церковныхъ.

Общее пѣніе, по мнѣнію покойнаго владыки Іоаннікія, должно быть непремѣннымъ спутникомъ всѣхъ публичныхъ религіозныхъ чтеній и виѣбогослужебныхъ бесѣдъ. Лучшее всего это устраивать въ го-

родскомъ соборѣ, какъ и наиболѣе обширномъ и всѣмъ извѣстномъ. Кромѣ того, владыка проводилъ и ту мысль, что на городскихъ и базарныхъ площадяхъ и вообще на тѣхъ улицахъ, гдѣ любить бываетъ народъ, полезно бы устраивать уличные библіотеки и кіоски для продажи народу дешевыхъ книгъ и листовъ о пьянствѣ. „Хорошо было бы,—писалъ онъ,—еслибы ревностные члены общества трезвости вступали здѣсь въ бесѣды съ народомъ о вредѣ пьянства и пользѣ трезвости. Во-время сдѣланное, предостереженіе вѣдь не разъ спасало людей отъ ошибки и преступленія.

Въ концѣ года члены приходскаго общества трезвости пусть собираются въ общее собраніе для обзорнн дѣятельности за истекшій годъ и для обсуждения и разрѣшенія вопросовъ о лучшемъ достиженіи задачъ общества трезвости.

Для лучшей постановки дѣла борьбы съ пьянствомъ и для объединенія обществъ трезвости между собою, покойный владыка совѣтовалъ учредить особенный органъ печати въ Петербургѣ или Москвѣ.

Многое изъ того, что митрополитъ Іоанникій предполагалъ дѣлать въ томъ же направленіи, теперь уже осуществлено, хотя и не въ такихъ размѣрахъ, какъ онъ представлялъ это. И причина этого въ томъ, что у православнаго духовенства для дѣятельности противъ пьянства до сихъ поръ нѣтъ тѣхъ прочно опредѣленныхъ устоевъ, установить которые прежде всего и требовалъ митрополитъ Іоанникій. А пока ихъ нѣтъ, каждому пастырю приходится начинать дѣло сначала, съ одной вѣрой въ Бога, безъ всякой подготовки и знанія. И много придется потратить времени и силъ прежде, чѣмъ онъ почувствуетъ подъ собою крѣпкую почву. Будемъ надѣяться, что мысль покойнаго архипастыря объ опредѣленіи точныхъ нормъ въ дѣятельности обществъ трезвости не погибнетъ, а осуществится и дастъ возможность пастырю идти не позади все болѣе и болѣе развивающагося движенія въ защиту трезвости, а впереди.

Содержаніе неофициальной части: Паденіе идолопоклонства съ пришествіемъ Христовомъ. (Поученіе Преосвященнѣйшаго Виссаріона въ праздникъ Покрова Пресвятыя Богородицы, 1-го октября). Крестъ мудрости книга, правды мѣрило мужества сила. Древніе памятники самозащиты и благочестія гражданъ г. Солигалича. Пятисотлѣтіе существованія с. Парскаго Юрьевоцкаго у. Крестьянинъ Іаковъ П. Куликовъ. (Некрологъ). Юбилей монастырей Костром. епархіи. Епархіальная хроника. Иноепархіальныя извѣстія. *Приложенія:* Изъ исторіи символовъ древней восточной церкви. Стр. 9—16. Уженская десятина. Стр. 133—140.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Прот. І. Сырцовъ.

Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

Дозв. цензурою. Сентября 11 дня 1900 г. Кострома. Въ губ. типографіи.

ченію слова „σύμβολον“, въ какомъ оно употребляется у классическихкихъ писателей ¹⁾. Но исправное съ этой стороны, объясненіе чрезъ *indicium* даетъ совершенно формальное понятіе о христіанскомъ символѣ. Сравненіе символа съ военнымъ паролемъ не совсемъ точно. Военный пароль не давался каждому солдату при вступленіи въ солдаты; равнымъ образомъ онъ не былъ постояннымъ признакомъ, отличающимъ однихъ солдатъ отъ другихъ, а употреблялся только въ особенныхъ случаяхъ. Второе объясненіе съ точки зрѣнія соответствія его классическому значенію слова *σύμβολον* должно быть признано неправильнымъ. *Σύμβολον* (лат. *symbolum*) значитъ не складчина, снесеніе или сборъ, но собственно знакъ, признакъ, примѣта, иногда присяга, взаимный договоръ. Греческое слово, соответствующее латинскому *collatio*, а русскому складчина, не *σύμβολον*, но *συμβολή* (лат. *symbola*). Въ этомъ значеніи слово *συμβολή* употребляется какъ у свѣтскихъ писателей ²⁾, такъ и на языкѣ церковномъ. Въ 55 правилѣ Лаодикійскаго собора читаемъ: не пододбаеть освященнымъ или причетникамъ слагаяся (*ἐκ συμβολῆς*) дѣлати пиршества, ни даже мірянамъ. Наименованіе „символь“, производимое отъ *συμβολή*, болѣе приличествуетъ, по своему значенію, древнимъ вечерамъ любви, нежели исповѣданію вѣры. Неправильность второго объясненія состоитъ, очевидно, въ смѣшеніи понятій: *σύμβολον* и *συμβολή*, *symbolum* и *symbola*. Смѣшеніе это обязано своимъ происхожденіемъ сомнительнаго достоинства вѣрованію, получившему на западѣ характеръ исторической традиціи, что надъ составленіемъ символа трудился въ частности каждый изъ апостоловъ, внося отъ себя особую часть въ общее дѣло. Но неправильное съ указанной стороны, объясненіе чрезъ *collatio* ближе къ установившемуся понятію о христіанскомъ символѣ: „символь вѣры есть въ краткихъ, но точныхъ словахъ изложеніе всего того, во что должны вѣровать христіане“.

Писатели восточной церкви для обозначенія разнообразныхъ

¹⁾ Valchio. *Antiquitates symbolicae* p. 4—26.

²⁾ Ibid. p. 31—82.

формъ крещальнаго символа употребляли различныя наименованія. Большая часть этихъ наименованій соответствовала тому значенію, какое имѣлъ символъ для субъективнаго сознания вѣрующихъ. Символъ былъ для сознания вѣрующихъ: „правиломъ вѣры“ (κάνων τῆς πίστεως) или „правиломъ истины“ (κάνων τῆς ἀληθείας) ¹⁾, котораго онъ долженъ былъ твердо и неизмѣнно держаться; „самою вѣрою“ (πίστις) ²⁾, поскольку она, какъ субъективная способность духа, въ символѣ выражалась объективно, „извѣщеніемъ вѣры“ (ἐπαγγελία τῆς πίστεως) ³⁾, такъ какъ указывалъ предметы подлежащіе вѣрѣ, „исповѣданіемъ“ (ὁμολογία) ⁴⁾, т. е. вѣшнимъ выраженіемъ внутренняго признанія и усвоенія сообщаемыхъ въ символѣ истинъ, наконецъ, „сочетаніемъ съ Христомъ“ (συνταγή τῷ Χριστῷ) ⁵⁾, какъ слѣдствіемъ этого признанія и усвоенія. Нисколько не удивительно, что между этими наименованіями мы не встрѣчаемъ наименованія крещальнаго исповѣданія „символомъ“. Отмѣченные наименованія предназначались писателями восточной церкви для выраженія значенія крещальнаго исповѣданія для субъективнаго сознания вѣрующаго. Σύμβολον, по точному и специальному значенію этого слова, есть вѣшній знакъ для обозначенія вѣшнихъ фактовъ и опредѣленія вѣшнихъ отношеній. Вотъ почему у большинства восточныхъ церковныхъ писателей слово это употребляется для обозначенія чего либо вѣшняго. Во второмъ тайноводственномъ поученіи Кирилла іерусалимскаго слово σύμβολον употребляется для обозначенія троекратнаго погруженія крещаемаго въ воду ⁶⁾. Василий

1) Irenaeus. Adv. haer. lib. 10 c. 10 n. 4; Eusebii. Hist. eccles. lib. VII c. 30.

2) Ibid. lib. I c. 10 n. 1; lib. III c. I n. 14; ср. 46 и 47 пр. Лаодик. соб.

3) Cyrilli Hierosolymitani. Catechesis. XI n. 1 и 23; XV n. 2; XVII n. 3; XVIII n. 21, 22, 28, 32. Op. ed. Touttee.

4) I. Chrysostomi. Hom. 40 in. 1 cor. 15, 29. Op. t. XI p. 1 p. 441 ed Paris.

5) Constit. Apost. lib. VII c. 40; ср. Dion. Areop. de eccles. hier. c. 2 n. 6.

6) Catechesis mystagogica II p. 312.

Великій ¹⁾ и Иоаннь Златоустъ ²⁾ употребляютъ это слово въ приложеніи къ *symbola militaria* и языческимъ предзнаменованіямъ. Какъ на исключенія, нужно указать на выраженія „καὶ τὰ εἶδος τοῦ συμβόλου“ въ направленной противъ Несторія прокламациі ³⁾ и „τὰ σύμβολα τῆς πίστεως“ въ седьмомъ правилѣ Лаодикійскаго собора, въ которыхъ слово *σύμβολον* употребляется несомнѣнно въ приложеніи къ разнообразнымъ мѣстнымъ и частнымъ формамъ древняго восточнаго крещальнаго символа. Непонятное второе выраженіе допускаетъ много объясненій. Намъ представляется болѣе вѣроятнымъ то объясненіе Каспаріа ⁴⁾, по которому множественное число „τὰ σύμβολα“ употреблено для обозначенія отдѣльныхъ членовъ символа (*τὰ σύμβολα τῆς πίστεως* = *το σύμβολον τῆς πίστεως*), какъ знаковъ, въ которое отличали христіанъ отъ еретиковъ. Объ еретикахъ, обращающихся отъ ересей, собственно и говоритъ правило.

Съ опредѣленнымъ значеніемъ слова *σύμβολον* въ восточной церкви являясь въ приложеніи къ символу никейскому, то-есть древнему, собственно никейскому, и никео-константинопольскому, въ основу котораго положенъ былъ символъ никейскій. Впрочемъ, къ первому символу слово *σύμβολον* стало прилагаться далеко не тотчасъ послѣ его появленія. Авадасій Александрійскій никогда не называетъ никейское исповѣданіе „символомъ“, но всегда „вѣрою“ ⁵⁾. Исповѣданія, которыя составлялись аріанами и полуаріанами на многочисленныхъ соборахъ, онъ всегда обозначаетъ словомъ *πίστις*, но никогда словомъ *σύμβολον* ⁶⁾. Точно также Василій Великій никейское исповѣданіе всегда называетъ

1) De Spiritu Sancto c. 30 op. t. III p. 65.

2) Rom. IV in. ep. 1 ad. Cor. c. 6 op. t. V p. 1 p. 56 ed Paris.

3) Hahn, Bibliothec. der Symbole s. 64; Caspari. Quellen B. I s. 22.

4) Quellen... B. I s. 223 an.

5) Epist. ad Iovianum de fide Migne t. XXVI c. 813.

6) Epist. de Synodis. n. 24, 26, 27, 28. Migne. t. XXVI c. 724—8.

въ рою (πίστις) ¹⁾ Для обозначенія арианскихъ и полуарианскихъ исповѣданій онъ употребляетъ или то же самое наименование во множественномъ числѣ: πίστεϊς ²⁾ или ἐρολογία ³⁾ πίστεως. Въ первый разъ встрѣчаемъ слово σύμβολον въ приложеніи къ никейскому исповѣданію св. Кирилла Александрійскаго. Въ письмѣ къ монахамъ онъ пишетъ: „поелику ваше благочестіе сообщило, что нѣкоторые содержащееся въ символѣ (τὰ ἐν τῷ συμβόλῳ) клоняты туда, куда не должно, или потому, что не понимаютъ правильно смыслъ словъ символа, или потому, что, увлекшись писаніями нѣкоторыхъ, склонились докъ фальшивому разумѣнію, влѣдствіе чего необходимо, чтобы я съ своей стороны предложилъ вамъ слово събъ этихъ самыхъ предметахъ и съ очевидностію истолковалъ смыслъ изложенія (вѣры): это я счелъ нужнымъ въ краткихъ словахъ высказать то, что теперь пришло мнѣ на умъ. Съ тою цѣлю, чтобы никому не оставался неизвѣстнымъ смыслъ символа (τῷ συμβόλῳ), содержамаго и проповѣдуемаго во всѣхъ святыхъ Божіихъ церквахъ, я внесъ въ свои толкованія самыя мнѣнія или изложенія святыхъ отцевъ, чтобы читающіе ихъ видѣли, какъ должно понимать изложеніе св. отцевъ или чистый символъ (σύμβολον) правой вѣры“? ⁴⁾ Изложивъ послѣ этого предисловія „достоужаемый вселенскій символъ святѣйшихъ отцевъ никейскаго собора“ буквально, онъ обращается къ ясному истолкованію cadaго его слова. Въ приложеніи къ никейскому исповѣданію употребляетъ слово σύμβολον и бл. Теодоритъ. Въ разговорѣ между арианистомъ и православнымъ о безстрастномъ соединеніи во Христѣ двухъ естествъ встрѣчаемъ слѣдующее разсужденіе православнаго: „Христось по воплощеніи названъ Богомъ Словомъ. Слѣдовательно это имя получаетъ все: и то, что

¹⁾ Epist. 125. Op. t. III p. 215 ed. Benedd cp. Epist. 51, 114, 140, 226 и 265. cp. Gregor. Nazianz. Epist. ad Cledonium adv apoll. Op. t. I p. 745 ed. Col.

²⁾ Epist. 244. Op. t. III p. 381, 382. I. Quellen... Quellen... (2)

³⁾ Epist. 125. Op. t. III p. 214; cp. Hilarii de synodis adv. Arianos. n. 33 и 38. Op. t. II p. 506 и 509 ed. Migne.

⁴⁾ Epist. 55. Migne t. LXXVII c. 294--296.

свойственно Божеству, и то, что свойственно человечеству. При всемъ томъ мы познаемъ, что свойственно той (божественной), что этой (человѣческой) природѣ: и это легко понять изъ самаго символа вѣры (*ἐξ αὐτοῦ τοῦ συμβόλου τῆς πίστεως*). Ибо къ чему ты, скажи мнѣ, прилагаешь выраженіе „ἐκ τῆς οὐσίας τοῦ Πατρὸς“: къ Божеству или изъ сѣмени Давидова образовавшейся природѣ? Выраженіе „*Θεὸν ἀληθινὸν ἐκ Θεοῦ ἀληθινοῦ*“ чему, скажешь, свойственно: Божеству или человечеству“? ¹⁾ Въ томъ же приложеніи слово *σύμβολον* употребляется въ первомъ, четвертомъ и пятомъ дѣяніяхъ собора халкидонскаго ²⁾, въ двухъ спискахъ высочайшей грамоты императора Маркіана къ архимандритамъ и монахамъ, живущимъ въ Элиѣ ³⁾ и собору въ Палестинѣ ⁴⁾, въ посланіи египетскихъ епископовъ къ императору Льву, въ которомъ они оправдываютъ Тимофея, незаконнаго архіепископа александрійскаго ⁵⁾, въ пятомъ дѣяніи бывшаго въ 536 г. собора константинопольскаго и въ посланіяхъ къ этому собору одновременнаго собора іерусалимскаго ⁶⁾ и др.

По мнѣнію Каспари ⁷⁾, восточная церковь не безъ вліянія со стороны церкви западной начала употреблять слово „*σύμβολον*“. Но въ приложеніи этого слова восточная церковь обнаружила болѣе послѣдовательности, чѣмъ церковь западная. Западная церковь употребляла это слово въ приложеніи къ частнымъ и мѣстнымъ формамъ крещальнаго символа, не во всей полнотѣ и точности выражавшимъ христіанскую истину. Опредѣляя теоретически символъ, какъ краткое, но ясное и точное изложеніе всего того, во что должно вѣровать христіанину, западная церковь на практикѣ находила нужнымъ по требованію обстоя-

¹⁾ *Dialogus III impatibilis*. Migne t. LXXXIII c. 281.

²⁾ *Mansi. Sacr. consil. coll.* t. VI c. 665; t. VII c. 20, 101, 109, 112

³⁾ *Ibid.* t. VII c. 493.

⁴⁾ *Ibid.* c. 517.

⁵⁾ *Ibid.* c. 539.

⁶⁾ *Ibid.* t. VIII c. 1038, 1044, 1046, 1059, 1070, 1079.

⁷⁾ *Quellen...* B. I s. 25 anm.

тельство дѣлать въ немъ необходимыя добавленія и измѣненія. Восточная церковь употребляла слово *σύμβολον* въ приложеніи къ такимъ исповѣданіямъ, которыя выражали голосъ вселенской церкви. Для этой церкви только символъ никейскій до халкидонскаго собора и никео-константинопольскій со времени этого собора былъ въ собственномъ смыслѣ слова „символомъ“, т. е. знакомъ, по которому можно было отличать православныхъ отъ еретиковъ, и вмѣстѣ краткимъ, но точнымъ и яснымъ изложеніемъ всего того, во что должны вѣровать христіане. Впрочемъ, должно замѣтить, что восточная церковь не придерживалась строго этого термина. Рядомъ съ наименованіемъ никейскаго исповѣданія „символомъ“ мы встрѣчаемъ наименованіе его „вѣрою“. Такъ, Кириллъ Александрійскій въ письмѣ къ Іоанну антиохійскому называетъ никейское исповѣданіе и „символомъ“ и „вѣрою“¹⁾. Анафематствованіе, которымъ оканчивается никейскій символъ, у блаженнаго Теодорита обозначается, какъ τὸ τῆς πίστεως τέλος²⁾. Въ соборныхъ актахъ находимъ мно, жество мѣстъ, гдѣ символы никейскій и константинопольскій называются „вѣрою“, въ одномъ мѣстѣ „правиломъ вѣры“³⁾.

Принявъ слово *σύμβολον*, какъ техническое для выраженія значенія символовъ никейскаго и константинопольскаго, восточная церковь, однако, не усвоила той тенденціи, которая на западѣ была тѣсно связана съ объясненіемъ этого слова. Имѣемъ въ виду западное вѣрованіе, что общая форма крещальнаго символа, послужившая основаніемъ для многочисленныхъ мѣстныхъ и частныхъ формъ, составлена апостолами.

Вѣрованіе это довольно опредѣленно и рѣшительно высказалъ въ первый разъ Амвросій Медиоланскій въ *Explanatio symboli ad initiandos*. Во вступленіи въ „*Explanatio*“, послѣ объясненія слова *symbolum*, онъ говоритъ: „святые апостолы,

1) Migne. t. LXXVII c. 176—180, Mansi. Sacr. consil. coll. t. VI c. 670, 672.

2) Dialogus III impatibilis. Migne t. LXXXIII c. 281.

3) Mansi. Sacr. consil. coll. t. VII c. 91.

сошедшись въ одно мѣсто, составили краткое изложеніе вѣры". Непосредственно предъ передачею символа овъ повторяеть: „итакъ, святые апостолы, сошедшись, составили краткій символъ“. Полемика его противъ прибавки въ первомъ членѣ символа аввилейской церкви словъ *invisibilem et impassibilem* начинается съ вопросовъ: „смѣемъ ли мы дерзкою мыслию заходить за предѣлы, положенныя апостолами? ужели мы мудрѣе апостоловъ“? и оканчивается положеніемъ: „гдѣ вѣра не повреждена, тамъ достаточно заповѣдей апостоловъ, обезпеченія ея ¹⁾ со стороны пастырей, очевидно, не требуется“. Въ заключеніи „*Explanatio*“ Амвросій высказываетъ слѣдующія знаменательныя положенія: „если ни подъ какимъ видомъ нельзя ничего ни прибавлять, ни убавлять изъ писаній одного апостола, то тѣмъ болѣе мы не должны осмѣливаться прибавлять или убавлять что либо изъ символа, который составленъ и переданъ апостолами. Это символъ, который содержитъ церковь римская, гдѣ былъ предстоятелемъ Петръ, первый изъ апостоловъ, который принесъ туда соборное опредѣленіе (*communem sententiam*). Соответственно двѣнадцати апостоламъ, символъ содержитъ и двѣнадцать положеній“. Приведенныя мѣста изъ „*Explanatio*“ даютъ намъ нѣкоторое указаніе и на способъ, какимъ апостолы составили символъ: они составили его, „*in unum convenientes*“, сошедшись въ одно мѣсто, и „*conferendo*“ (*collatio*); собственно чрезъ снесеніе другъ съ другомъ, чрезъ взаимный обменъ мыслей, иначе общими силами. Неясно только, въ чемъ состояла эта работа: въ томъ ли, что апостолы единогласно рѣшили, что принять, въ какой мѣрѣ принять и какъ упорядочить и выразить тотъ матеріалъ, который собранъ былъ всѣми ими, послѣ того какъ каждый изъ нихъ въ отдѣльности произнесъ сужденіе о всемъ этомъ, или въ томъ, что каждый изъ апостоловъ высказывалъ отдѣльный членъ, отдѣльное положеніе, какъ свое собственное произведеніе, и изъ этихъ членовъ или положеній создавалась общая краткая формула вѣры. Слова: *ergo quemadmodum duodecim*

¹⁾ Прибавками и дополненіями къ заповѣдямъ апостоловъ.

apostoli et duodecim sentetiae и ecce secundum duodecim apostolos et duodecim sententiae comprehensae sunt. повидимому, приводятъ къ мысли, заключающейся во второй половинѣ дилеммы. Но они ни въ какомъ случаѣ не доказываютъ съ необходимостію, что Амвросій имѣлъ въ виду выразить именно эту мысль. Ничто не препятствуетъ понимать слова медіоланскаго отца и въ томъ смыслѣ, что Господу церкви угодно было, чтобы составленіе символа двѣнадцатю апостолами отразилось именно въ соответствующемъ числѣ его членовъ, а число членовъ въ свою очередь давало знать, что символъ есть дѣло двѣнадцати апостоловъ. Въ сущности слова Амвросія и не означаютъ ничего болѣе. Позднѣйшее нелѣпое представленіе о происхожденіи символа ¹⁾, которое всюду, гдѣ ни появлялось, соединялось съ стремленіемъ опредѣлить, отъ какого изъ апостоловъ присходитъ каждый изъ двѣнадцати членовъ символа, недостойно великаго отца. Представленіе это не встрѣчается у Руфина, который написалъ свое „Изясненіе“ символа почти чрезъ десять лѣтъ послѣ смерти Амвросія. Наконецъ, и выраженіе: *communis sententia* даетъ основаніе только для такого пониманія словъ Амвросія.

Смѣлое выраженіе Амвросія: *primus apostolorum Petrus communem sententiam eo (Romam) detulit* заключаетъ въ себѣ, какъ кажется, намекъ на сказаніе, что символъ составленъ апостолами на общемъ собраніи ихъ предъ отправленіемъ на проповѣдь евангелія, сказаніе, которое выразительно и подробно излагаетъ Руфинъ въ предисловіи къ „Изясненію“ символа въ слѣдующихъ словахъ. „Предки наши передаютъ, что по вознесеніи Господа, когда на апостоловъ сошелъ Духъ Святой, почивши на каждомъ изъ нихъ въ видѣ огненныхъ языковъ, чтобы они могли говорить на всякихъ нарѣчіяхъ, чтобы такимъ образомъ ни одинъ народъ не былъ для нихъ иноземныхъ по языку и

¹⁾ См. псевдо-августиновскія рѣчи 240 и 241 о символѣ, въ бенедикт. ред. изданныя въ приложеніяхъ къ словамъ блж. Августина. *Migne t. XXXIX; op. Augustini t. V p. II c. 2188—2190.*

У Н Ж Е Н С К І Я Д Е С Я Т И Н Ы

старосты поповскіе: *).

186 г. по книгамъ Галицкаго уѣзда Унженской десятины старосты поповскаго Воскресенскаго попа Андроника...

188 г. Троицкаго попа Стефана Космина.

189 г. Преображенскаго попа Іоакима Семенова.

190 г. августа въ 31 день по тетради за помѣтою дьяка Перфиля Свменникова Галиц. уѣзда Ветлужскія волости стану Троицкаго церкви Живон. Троицы, что на Ветлугѣ въ помѣстьѣ боярина и дворецкаго князя Василья Ѳедоровича Одоевскаго въ селѣ Троицкомъ у поповъ Обросима Осипова да Ивана да Вавила Ивановыхъ неокладныхъ доходовъ вѣчныхъ пошлинъ 190 г. всего которые свадьбы вѣнчали они попы своего приходу съ 5 отроковъ съ 1 полудвоеженца съ 1 троеженца рубль 2 алт. 4 ден. взято платилъ боярина и дворецкаго князя Василья Ѳедоровича Одоевскаго человекъ его Иванъ Денисьевъ, принялъ Ивашко Вешняковъ.

Тогожь числа по книгамъ Галиц. уѣзда Унженскія десятины сбора старосты попов. Зосимовскаго попа Алексія неокладныхъ доходовъ вѣчныхъ пошлинъ 190 г. осеннихъ, зимнихъ и лѣтнихъ мѣсяцовъ августа по 31 число и съ тѣмъ что онъ принялъ у закащиковъ съ 262 отроковъ съ 38 полудвоеженцевъ съ 11 двоеженцевъ съ 3 троеженцевъ съ 2 человекъ пени почеревой всего 46 рублевъ 4 алт. 2 ден. взяты, платилъ стар. попов. попъ Алексій, принялъ Ивашко Вешняковъ.

191 г. — Цокровскаго попа Іакова Никитина.

192 г. — Рождественскаго попа Петра Михайлова.

193 г. — Преображенскаго попа Устина Іуліанова „апрѣля въ 2 день по отпискѣ Галиц. уѣзда Макарьева Унженскаго монастыря игумена Іоны пенныхъ денегъ что онъ въ нынѣшнемъ во 193 г. по грамотѣ ихъ Казеннаго приказа доправилъ Ветлужскія волости на Благовѣщенскомъ попѣ Гавріилѣ Григорьевѣ за утайку старой печати служебника 2 руб. 4 алт. 2 деньга“.

*) Собиравшіе и представлявшіе въ патриаршу казну окладные и неокладные денежные доходы.

194 г. — села Коткишева Рождественскаго попа Ивана Дѣва.

195 г. — Ветлужскія волости Николаевскаго попа Андрея Матвѣва, что на Шанскомъ городищѣ „и съ тѣмъ что онъ принялъ у 10 поповъ закащиковъ“.

196 г. — той же волости и церкви попа Андрея Матвѣва, „да у 9 поповъ закащиковъ Унженскія десятины принялъ неокладной доходъ Макарьевскаго монастыря келарь іеромонахъ Θεодосій“.

197 г. — и Ветлужскія волости села Спасскаго что на Вятцкой дорогѣ, Преображенскаго попа Иродіона Елисѣва.

198 г. — Верховскія волости погоста Мекса Георіевскаго попа Наума Иванова.

199 г. — Нейской волости Покровскаго попа Іакова Никитина.

200 г. октября въ 9 день по книгамъ Унженскія десятины сбору ст. попов. Нейской волости Покровскаго попа Іакова Никитина и что онъ принялъ у 10 поповъ закащиковъ неокладныхъ 199 г. зимнихъ и лѣтнихъ мѣсяцевъ съ 337 отроковъ со 69 полудвоеженцевъ съ 35 двоеженцевъ съ 14 троюженцевъ съ 3 человекъ пень почеревыхъ, да прошлаго 198 г. съ утаенныхъ 4 свадебъ пошлинъ вдвое, да съ тѣхъ же 4 свадебъ пени по полтинѣ со свадьбы да съ 3 исковъ пошлинъ и пересуду и праваго десятка и мировыхъ 2 руб. 7 алт. съ дѣвгою, всего вѣчныхъ пошлинъ и прочихъ неокладныхъ доходовъ 78 руб. 12 алт. съ дѣвгою взято, платилъ попъ Яковъ.

Генваря 10 по книгамъ Унженскія десятины сбору стар. попов. Понизовской волости Преображенскаго попа Іустина Іуліанова и что онъ принялъ по сказкамъ у поповъ и у закащиковъ неокладныхъ доходовъ вѣчныхъ пошлинъ 200 г. осеннихъ мѣсяцевъ съ 43 отроковъ со 16 полудвоеженцевъ съ 18 двоеженц. съ 5 троюженцевъ съ 3 новоявленныхъ 14 руб. 21 алтынъ 2 ден. взяты, платилъ попъ Іустинъ.

Іюня въ 21 по помѣтѣ на выпискѣ Андрея Денисовича Владыкина Галиц. уѣзда Верховской волости у Воскресенскаго попа Симеона Анисимова по розыску Унженской десятины старосты поповскаго Покровскаго попа Іакова за утаенную свадьбу что онъ попъ Симеонъ вѣнчалъ въ прошломъ во 198 г. безъ вѣчной памяти отрока Кирюшку Емельянова со вдовою Марьицею Ивановою дочерью второбрачнаго за вину его вѣч-

ныхъ пошлинъ вдвое 12 алт. взяты, платилъ онъ же попъ Симеонъ, а ценныхъ денегъ на немъ попъ Симеонъ для его скудости да и для того что онъ за тое вино сидѣлъ въ хлѣбнѣ на чепи (цѣпи) и сѣялъ муку, имать не велѣно.

Августа въ 31 день по книгамъ сбору старосты попов. Понизовской волости Преображенскаго попа Никифора Устинова и что онъ принялъ у 10 поповъ закащиковъ неокладныхъ 200 г. зимнихъ и лѣтнихъ мѣсяцевъ съ 305 отроковъ съ 55 полудвоеженцевъ съ 34 двоеж. съ 9 троеж. съ 2 человекъ пень почеревыхъ да явочныхъ отъ обедень и мировыхъ пошлинъ 6 алт. всего 62 руб. 12 алт. 4 ден., да что онъ же взялъ по извѣту Ветлуж. волости закащика Воздвиженскаго попа Петра съ Архангельскаго попа Петра Григорьева что онъ попъ Петръ во 186 г. незаконно прожившей вдовѣ родившей молитву говорилъ, а старостѣ поповскому и закащику о томъ не извѣстилъ а за тое его вино на немъ пени за утайку вдвое 4 руб. 16 алт. 4 ден. да по грамотѣ изъ казеннаго приказа и по розыску 199 г. старосты попов. попа Іакова Ветлуж. волости на закащикѣ на Николаевскомъ полѣ Назарѣ за утаенныя свадьбы 198 г. съ 1 отрока съ 1 двоеж. съ 2 троеж. вѣчныхъ пошлинъ вдвое, да 1 человекъ пени почеревой въ однорядѣ итого 4 руб. 6 алт. 2 д., да за тое его вино на немъ попъ Назарѣ пени 5 руб. всего неокладныхъ 76 руб. 2 алт. 2 ден. взяты, платилъ староста попъ Никифоръ Густновъ.

201 г. — вотчины Макарьева монастыря села Спасскаго Преображенскаго попа Иларіона Филиппова.

202 г. — Ветлужской волости Рождественскаго попа Тимофея Григорьева.

203 г. — Нейской волости Покровскаго попа Іакова Никитина.

204 г. — Николаевскаго попа Гурія Артамонова.

205 г. — Покровской осады Нейской волости Покровскаго попа Іакова Никитина.

206 г. — Нейской волости Успенскаго попа Антипа Федорова.

207 г. — села Коврова Флоровскаго попа Стефана Тимоеева.

208 г. — Воскресенскаго попа Ильи Андроникова.

1700 г. марта въ 5 день по выпискѣ за помѣтою Івана Яковлева Яковлева изъ сборныхъ книгъ стар. попов. Воскресен-

скаго попа Ильи Андроникова неокладныхъ 208 г. осеннихъ мѣсяцевъ съ 94 отроковъ съ 25 полудвоеж. съ 12 двоеж. съ 1 троюженца 19 руб. 2 алт. 4 ден. взято платилъ съ же староста.

1701 г. — Спассія пустыни Преображенскаго попа Иларіона Филиппова.

1702 г. — Николаевскаго попа Назарья и февраля въ день по выписѣ за помѣтою Ивана Яковлевича Яковлева стар. поповскаго съ попа Иларіона за неприѣздъ къ Москвѣ съ казною къ срочному числу певныхъ денегъ 5 руб. взято.

1703 г. — Богородицкаго попа Іоанна, 704 г. — Воскресенскаго попа Матвѣя, 705 г. — Преображенскаго попа Никифора, 706 г. — Флоровскаго попа Іоанна, 707 г. — Троицкаго попа Василья, 708 г. — Воскресенскаго попа Петра, 709 г. — Онуфріевскаго попа Іоанна, 710 г. неокладной доходъ въ книгахъ п. к. приказа не подписанъ и кто платилъ данныя-окладныя деньги невидно, 722 г. — Преображенскаго попа Карпа, 723 г. — Рождественскаго попа Ивана Стефанова, 724 г. — николаевскаго попа Григорья Назарьева, 725 г. — Воскресенскаго попа Иларіона Никифорова, 726 и 728 гг. — Онуфріевскаго попа Никифора Максимова, 727, 734 и 736 гг. — Николаевскаго попа Климонта Маркова, 729 г. — Троицкаго попа Андрея Иванова, 730 г. — Воскресенскаго попа Ѳедора Ѳедорова, 731—733 гг. невидно, 735, 737 и 739 гг. — Воскресенскаго попа Ивана Петрова и 743 г. — Макарьевскаго монастыря стар. попов. дьякона Ивана Иванова.

П Р И Л О Ж Е Н І Я.

Церкви, не писавшіяся въ приходныхъ окладныхъ книгахъ патр. казеннаго приказа.

§ 1.

1701 г. августа 9. Въ Макарьевѣ монастырѣ, что на Унжѣ рѣкѣ, церковь каменная во имя Живоначальныя Троицы соборная о 5 главахъ, обитыхъ черепицею зеленою, на главахъ кресты желѣзные позолочены, въ той церкви царскія двери, сѣнь и столбцы басмьянныя на левкасѣ, подлѣ царскихъ дверей мѣстные образы: на южной сторонѣ Всемиловитаго Спаса, Живон. Троицы, Успеніе Пресв. Богородицы, на южныхъ дверяхъ архид. Филиппа, а надъ дверями Нерукотв. Спаса, пр. Макарія, Николая чуд., св. муч. Бориса и Глѣба, Флора и Лавра и Нерукотвореннаго образа на одной цѣкѣ; по лѣвую сторону царскихъ дверей Пресв. Богородицы Одигитрии, Сошествія Св. Духа, Іоанна Предтечи со Агнцемъ съ житьемъ, на сѣверныхъ дверяхъ архид. Стефана, преп. Макарій Унжен. и Макарій Емпет. и въ срединѣ Св. Троица на одной цѣкѣ, Θεодора Сратилата да Алексѣя челоуѣка Божія на одной цѣкѣ, преп. чуд. Макарія во облацѣхъ, Св. Троица, надъ царскими дверьми въ деисусахъ 4 пояса, у праваго столба херуговъ и мѣстные образы... у лѣваго столба и въ олтарѣ мѣстные образы...

Другая церковь надъ мощами пр. о Макарія каменная о 5 главахъ, глава большая обита лемехами деревянными, четыре главы обиты черепицею зеленою, въ той церкви царскія двери, сѣнь и столбцы писаны золотомъ и разными красками, за правымъ столбомъ гробница пр. о Макарія оболочена камкою цвѣтною ветха, кругъ гробницы рѣшетка мѣдная, на гробницѣ образъ пр. о Макарія писанъ разными красками, на чудотворцѣ вѣнецъ гладкой серебряной вызолоченъ, въ вѣнцѣ 3 камени, на поляхъ и въ срединѣ окладъ серебрянный басемны вызолоченъ, у привѣси у чудотв. 9 крестовъ, копѣйка золотая да серебряная, 2 жиковины серебряныя вызолочены съ подписью, на гробѣ чудотворца покровъ таота зеленая, опушка рудожелтая, крестъ кружево серебряное съ золотомъ, подложенъ кивдякомъ лазоревымъ, у гроба чудотворца въ кіотѣ штилистовые образы: Казанскія и Владимірскія Пресв. Богород., Спасителя, Одигитрии

Пресв. Богор., Θεодора иже въ Пергѣи и пр. Михаила Малейна, пр. Макарія Троицѣ молящемуся, а на томъ образѣ пишеть: построилъ тотъ образъ бояринъ Богданъ Хитрой.

Церковь третья каменная Благовѣщенія Пресв. Богородицы теплая съ трапезою объ одной главѣ обитой лемехами деревянными, крестъ опаянъ бѣлымъ нѣмецкимъ желѣзомъ.

Церковь четвертая каменная надъ св. вратами объ одной главѣ, глава обита лемехами деревянными, крестъ опаянъ бѣлымъ нѣмецкимъ желѣзомъ.

Въ книгохранительницѣ 7 евангелій напрестольныхъ, изъ нихъ первое на александрійской бумагѣ въ десть, построилъ Богданъ Матвѣевичъ Хитрой, а послѣднее, печатаное 7165 г., дано вкладу тогожъ монастыря по схимникѣ Игнатіѣ.

Къ церкви Благовѣщенія Пресв. Богородицы прикладена колокольня каменная объ одной главѣ, глава и крестъ опаяны бѣлымъ нѣмецкимъ желѣзомъ, на колокольницѣ 6 колоколовъ и по указу в. г. прислана грамота изъ Монастырскаго приказа колоколовъ вѣсить не велѣно и по тому указу колокола не вѣшаны, да на той же колокольницѣ часы большія съ перещастьемъ.

Въ монастырской казнѣ в. г. жалованныя грамоты: 135 г. октября 20 и 197 г. мая 22 на монастырскія вотчины и на всякія угодыя, 195 г. февраля 27 о конской пошлинѣ, 128 г. февраля 28 на пустынку Спасскую и на рыбныя ловли, 124 г. февраля 24 на Тимошнискую волость и съ починки, 131 г. на Коряковской лѣсѣ, 155 г. Желтоводскаго монастыря игумена Иосифа и служекъ въ городѣхъ судить не велѣно, 138 г. на усть Нейскую волость и купчая на ту же волость отъ князь Юрья Андреевича Ситскаго, 143 г. велѣно Живон. Троицы и чуд. Макарія въ лавкахъ торговать въ недѣлѣ одинъ день въ пятницу, 190 г. о недѣльномъ зимнемъ и лѣтнемъ торгахъ велѣно собирать пошлыны въ казну чудотв. Макарію.

Въ той же монастыр. казнѣ (разнородныя) крѣпости, изъ нихъ—: 155 г. даная на дворовое мѣсто что на Москвѣ въ Стрѣтенскомъ монастырѣ, 165 г. отказная память на Воздвиженскую пустыню, 157 г. купчая церкви Марка евангелиста въ Китаѣ городѣ попа Стефана Герасимова на дворъ въ Бѣломъ городѣ на Кулишкахъ въ приходѣ у Всѣхъ святыхъ Унженской осады Макарьева монастыря игумену съ братією; 168 г. купчая Петра Алексѣева Щетнева на дворъ свой въ Бѣломъ Каменномъ

городѣ на бѣломъ мѣстѣ въ домѣ Живон. Троицѣ и чуд. Макарію на Унжѣ.

Въ ризницѣ: крестъ серебряной позолоченъ Распятіе по сторонамъ Пресв. Богор. и Іоаннь Богословъ, вверху Херувимы, въ подножіи Макарій чудотв., все литое серебряное вызолочено, по краямъ низапо жемчугомъ, на крестѣ 8 камней 2 красныхъ, вышневой, зеленой, 4 голубыхъ; въ крестѣ мощи святыхъ, на рукояти подпись: даль тотъ крестъ бояринъ князь Иванъ Ивановичъ Шуйской по братѣ своемъ по князь Димитріѣ; крестъ верхняя и исподняя цка рѣзныя травами Распятіе и около Пресв. Богор. и Іоаннь Богословъ, херувимы въ подножіи Макарей чудотв. все серебряное литое припаяно позолочено, на исподней цѣѣ два кружка съ подписью: даль сій крестъ владу дьякъ Иванъ Остаповъ лѣта 7126 *).

1726 г. декабря въ день Макарьева Унженскаго монастыря игумень Леонтій въ сѣнод. казен. приказъ писалъ: „построена въ монастырѣ нашемъ надъ гробомъ преп. Макарія Желтоводскаго и Унженскаго чуд. церковь Божія холодная каменная во имя его чудотворцово, а въ той церкви совершается св. литургія повсядневно зимою и лѣтомъ, а при той церкви съ южную сторону придѣлана паперть каменная пространная и дабы повелѣно было указомъ въ той каменной паперти для зимнего времени сдѣлать церковь и оltарь придѣлать каменной же во имя св. и Праведныхъ Богоотецъ Іоакима и Анны и дать бы мнѣ о строеніи той церкви благословенную грамоту“.

„И противъ сей челобитной въ сѣнод. казен. приказѣ сиравлено: вышеозначеннаго Макарьева монастыря Унженскаго во имя его церкви въ писцовыхъ и въ переписныхъ книгахъ и въ окладѣ не написано“.

Подписаніе: „1717 г. генваря 11 дня дать указъ о строеніи“.

1727 г. октября въ день вышеписаннаго монастыря игумень Леонтій въ сѣнод. казен. приказъ писалъ, что „построенная каменная церковь во имя Іоакима и Анны къ освященію изготовлена и просилъ о освященіи вышепомянутой церкви дать освященный антминсъ и указъ на его имя“.

*) Подробное описаніе сего монастыря см. монастыр. приказъ кн. 23, л. 179—290.

Подписано: „1729 г. октября въ 31 день по указу в. г. и о приказу свят. снודה дать указъ о священіи церкви и о выдачѣ антиминса“.

1727 г. генваря 12 запечатанъ указъ о строеніи церкви по челобитію Макрѣва монастыря, что на Унжѣ, игумена Леонтія, велѣно ему въ томъ монастырѣ къ настоящей каменной церкви къ паперти сдѣлать для зимняго времени церковъ и олтарь придѣлать каменной же во имя Богоотецъ Іоакима и Анны; пошлинь 3 алт. 2 ден. нужнѣйшихъ $\frac{1}{4}$ взяты.

Церковь Богоотецъ Іоакима и Анны, построенная въ паперти близъ церкви Макарія чуд., освящена на выданномъ изъ снуд. дома освященномъ антиминсѣ 1730 г. генваря 4.

1730 г. февраля 28 Макарьева Унженскаго монастыря игумень Леонтій въ снуд. казен. приказъ писалъ: „въ Галиц. уѣздѣ въ Макарьевѣ Унженскомъ монастырѣ церкви Божіи съ больничными кельями нѣтъ, а монахомъ престарѣлымъ и больничнымъ безпокойствованіе потому, что живутъ по разнымъ кельямъ, и нынѣ мы обѣщались въ томъ монастырѣ построить церковъ каменную во имя Успенія Пр. Б., а при той церкви и кельи больничныя каменные жъ и просимъ оную вышеписанную вновь каменную церковъ Божію во имя Успенія Пр. Б. и съ больничными кельями въ томъ Макарьевѣ монастырѣ построить по подобію и чину прочихъ св. великихъ обителей и о томъ изъ снуд. казен. приказу дать благословенная грамота“.

Подписаніе: „1730 г. марта въ 7 день по указу в. г. и по благословенію свят. снודה дать указъ о строеніи церкви“.

Указъ данъ вышеписаннаго монастыря игумену Леонтію.

1735 г., марта 27 вышеписанной проситель игумень Леонтій въ снуд. каз. приказъ писалъ, что „церковь Успенія Пр. Б. при больничныхъ келіяхъ построена и къ освященію совсѣмъ изготовлена, какъ св. правила повелѣютъ“, и просилъ дать указъ объ освященіи той церкви и антиминсъ выдать.

Подписано преосв. Іоакимомъ, архіепископомъ Ростовскимъ и Ярославскимъ: „дать указъ о священіи церкви и священной антиминсъ выдать“.

Докладывано марта 31 дня 1735 года.

1735 г. апрѣля 3 выдаць указъ о освященіи церкви Макарьева Унженскаго монастыря игумену Леонтію, по его прошенію велѣно въ ономъ Макарьевѣ монастырѣ Унженскаго