

Симбирскія Пархіяльныя Вѣдомости

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

15-го Августа

№ 16.

1907 года.

ГОДЪ

Подписка принимается въ редакціи при
Симбирской Духовной Консистоіи.
Цѣна годовому изданію съ доставкой и
пересылкою 4 руб. 50 коп.

XXXII.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

Резолюціями Его Высокопреосвященства и опредѣленіями Епархіальнаго Начальства:

14—16 іюля—испр. должность псаломщика при церкви села Алова, Алатырскаго уѣзда, Михаилъ Малининъ утверждень въ должности;

16 іюля—испр. должность псаломщика при церкви села Маріополя, Карсунскаго уѣзда, Петръ Лямзинъ принять въ духовное званіе и утверждень въ занимаемой имъ должности;

17 іюля—на діаконовское мѣсто, что при церкви села Алова, Алатырскаго уѣзда, опредѣленъ псаломщикъ церкви села Русской Бекшанки, Сызранскаго уѣзда, Алексѣй Троицкій;
— на священническое мѣсто при церкви села Налитова, Алатырскаго уѣзда, перемѣщенъ, согласно прошенія, священникъ церкви села Жабина, того же уѣзда, Александръ Левитскій;

— священникъ Валентинъ Евтѣевъ, состоящій на псаломщической вакансіи при Богоявленской церкви гор. Симбирска, опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви села Большихъ Полянъ (Палгуши-тожь), Ардатовскаго уѣзда;

— исполняющій обязанности псаломщика при церкви села Кременокъ, Симбирскаго уѣзда, Іаковъ Введенскій утверждень въ должности псаломщика;

17—18 іюля—испр. должность псаломщика при церкви села Елаура, Сенгилеевскаго уѣзда, Іосифъ Богданкинъ принять въ духовное званіе и утверждень въ занимаемой имъ должности;

18 іюля—вольнорабочій псаломщикъ при церкви села Никулина, Карсунскаго уѣзда, Александръ Цвѣтковъ утверждень въ должности псаломщика;

19—20 іюля—запрещенному въ священнослуженіи и заштатному священнику Іоанну Ахматову предоставлено псаломщическое мѣсто при церкви села Вальдиватской Слободы, Карсунскаго уѣзда;

20 іюля—псаломщикъ церкви села Тихменева, Сызранскаго уѣзда, Николай Мыльниковъ уволенъ отъ должности, согласно его прошенію;

24 іюля—на псаломщическое мѣсто при церкви села Игнатовки, Сенгилеевскаго уѣзда, перемѣщенъ, согласно прошенія, діаконовъ на псаломщической вакансіи при церкви села Судосева, Карсунскаго уѣзда, Дмитрій Александровскій;

— на псаломщическое мѣсто къ церкви села Большихъ Полянъ, Палгушъ-тожь, Ардатовскаго уѣзда, перемѣщенъ псаломщикъ церкви села Теплаго Стана, Курмышскаго уѣзда, Александръ Смирновъ, согласно прошенію;

25 іюля—священническое мѣсто при церкви села Вырпаевки, Карсунскаго уѣзда, предоставлено псаломщику церкви села Кочурова, Ардатовскаго уѣзда, Всеволоду Васильеву, окончившему курсъ ученія въ Симбирской духовной семинаріи;

— на священническое мѣсто при церкви села Беклемишева, Карсунскаго уѣзда, перемѣщенъ, согласно прошенія, священникъ церкви села Березовки, Сентилеевскаго уѣзда, Дмитрій Розовъ;

— на діаконское мѣсто, что при церкви села Дубенокъ, Алатырскаго уѣзда, согласно прошенія, перемѣщенъ діаконъ церкви села Налитова, того же уѣзда, Порфирій Крылатовъ;

25—26 іюля—исполняющій обязанности псаломщика при церкви села Стараго Ардатова, Алатырскаго уѣзда, запрещенный въ священнослуженіи священникъ Владиміръ Рождественскій и псаломщикъ церкви села Сіявы, того же уѣзда, Петръ Дометіевъ отстранены отъ занимаемыхъ ими должностей и почислены за штатъ;

26 іюля—на діаконское мѣсто, что при церкви села Дьянова, Курмышскаго уѣзда, перемѣщенъ состоящій на псаломщической должности въ селѣ Торганахъ, того же уѣзда, діаконъ Андрей Карпинскій;

26—31 іюля—состоящему на псаломщической вакансіи при Троицкой церкви г. Симбирска діакону Павлу Сагацкому запрещено священнослуженіе;

31 іюля—на священническое мѣсто при церкви села Судосева, Карсунскаго уѣзда, перемѣщенъ священникъ церкви села Енгалычева, того же уѣзда, Николай Кудрявцевъ;

— на священническое мѣсто при церкви села Суподѣевки, Ардаговскаго уѣзда, опредѣленъ заштатный священникъ Андрей Утѣхинъ;

— на діаконское мѣсто при церкви села Городищъ, Буинскаго уѣзда, перемѣщенъ, согласно прошенія, діаконъ церкви села Среднихъ Тимерсянъ, Симбирскаго уѣзда, Константинъ Иларіоновъ;

— на діаконское мѣсто при церкви села Безштановки, Сентилеевскаго уѣзда, перемѣщенъ діаконъ церкви села Березовки, того же уѣзда, Александръ Минаевъ;

1 августа—священническое мѣсто при церкви села Ка-

пасова, Алатырскаго уѣзда, предоставлено бывшему священнику церкви села Большихъ Полянъ, Ардатовскаго уѣзда, Василю Тихову;

— на діаконское мѣсто, что при церкви села Малой Хомутери, Карсунскаго уѣзда, перемѣщенъ діаконъ церкви села Тойсей, Буинскаго уѣзда, Ѳеодоръ Лебедевъ.

Вслѣдствіе ходатайства Симбирскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 31 іюля сего 1907 года за № 4330, награжденъ бархатною фіолетовою скуфьею священникъ церкви села Жеребятникова, Симбирскаго уѣзда, Владиміръ Талантовъ за его успѣшную и энергичную дѣятельность по постройкѣ школьнаго помѣщенія при строящемся зданіи церкви-школы въ деревнѣ Командаѣ.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 31 іюля за № 4311, прихожанамъ церкви села Порѣцкаго, Алатырскаго уѣзда, разрѣшено поднести св. икону протоіерею названной церкви Николаю Остроумову, по случаю исполнившагося 50-ти лѣтняго служенія его церкви Божіей.

Опредѣленіями Епархіальнаго Начальства утверждены: отъ 17—18 іюля за № 192, въ должности членовъ благочинническаго совѣта 2-го округа, Алатырскаго уѣзда, священникъ церкви села Чеберчина Владиміръ Смоленскій и священникъ церкви села Кирзяти Евгений Орловъ;—въ должности депутата на общепархіальные и окружно-училищные сѣзды отъ духовенства названнаго благочинническаго округа священникъ села Промзина Василій Травинъ съ кандидатомъ ему вышеозначеннымъ священникомъ Евгениемъ Орловымъ; отъ 23—24 іюля за № 196,—въ должности депутата на общепархіальные и окружные сѣзды отъ духовенства 5 благочинническаго округа, Карсунскаго уѣзда, священникъ села Березовки Викторъ Яблонскій; а священникъ села Малой Хомутери Гавріиль Малиновскій—кандидатомъ къ нему, о. Яблонскому; отъ 27—

31 іюля за № 200, — въ должности члена ревизіоннаго комитета по ревизіи операцій Поповскаго свѣчнаго склада, Сенгилеевскаго уѣзда, священникъ села Игнатовки Павелъ Смирновъ.

Резолюціями Его Высокопреосвященства утверждены въ должности законоучителей: отъ 23 іюля—священникъ Покровскаго собора г. Сенгилея Іоаннъ Лебедевъ Сенгилеевскаго 1-го приходскаго училища съ 1 января сего 1907 года; отъ 26 іюля—священникъ села Пимурзина, Буинскаго уѣзда, Алексѣй Березинскій Пимурзинскаго и Кошки-Теняковскаго училищъ съ 1 сентября текущаго года.

Преподано Архипастырское благословеніе

съ выдачею грамотъ:

Крестьянину деревни Зимненовъ, Карсунскаго у., Ивану Иванову Харитонову за устройство на свои средства въ оградѣ церкви села Канабеевки входныхъ каменныхъ вратъ стоимостью 350 руб.;

крестьянину села Каргина, Карсунскаго уѣзда, Кузьмѣ Филиппову Елисеѣву за пожертвованіе въ приходскую церковь капитала въ 200 руб.;

предсѣдателю церковно-приходскаго попечительства при церкви села Троицкаго Куроѣдова, Карсунскаго уѣз., Семену Иванову Владыкину за труды и усердное содѣйствіе при ремонтѣ и расширеніи приходскаго храма;

церковному старостѣ села Нижней Туармы, Карсунскаго уѣзда, крестьянину Ивану Тарасову Гусеву за изысканіе 600 руб. на устройство церковной ограды и ремонтъ приходскаго храма;

церковному старостѣ села Троицкаго Куроѣдова, Карсунскаго уѣзда, крестьянину Ивану Никифорову Колюшкову за заботы по увеличенію церковныхъ доходовъ, выразившихся въ 1906 году до 1368 руб. 80 коп.

Выражена благодарность Епархіального Начальства церковному старостѣ села Елаура, Сенгилеевскаго уѣзда, Якову Иванову Дивѣву за изысканіе 200 руб. на окраску наружныхъ стѣнъ и крыши храма и за ревностное наблюденіе надъ производившимся церковнымъ ремонтомъ.



П Р А З Д Н Ы Я М Ъ С Т А :

Священническія: въ Бюрганахъ, Буинскаго уѣзда, Судосевѣ, Карсунскаго уѣзда (одна вакансія), Спѣшневѣ, Сенгилеевскаго уѣзда, Старомъ Жабинѣ, Ардатовскаго уѣзда, Левашевѣ, Курмышскаго уѣзда, Малой Рязани, Сызранскаго уѣзда, Пандиковѣ, Курмышскаго уѣзда, Жабинѣ, Алатырскаго уѣзда, Березовѣ, Сенгилеевскаго уѣзда, Енгальчевѣ, Карсунскаго уѣзда.

Діакоискія: Архангельскомъ, Ардатовскаго уѣзда, Коноплянѣ, Карсунскаго уѣзда, Ясашномъ Сызганѣ, Карсунскаго уѣзда, Ведянцахъ, Ардатовскаго уѣзда, Киртеяхъ, Симбирскаго уѣзда, Еделеѣ, Буинскаго уѣзда, Кувакинѣ, Алатырскаго уѣзда, Беклемишевѣ, Карсунскаго уѣзда, Поникомъ Ключѣ, Сызранскаго уѣзда, Шамкинѣ, Буинскаго уѣзда, Старой Пузѣ, Ардатовскаго уѣзда, Большомъ Батыревѣ, Буинскаго уѣзда, Безсоновѣ, Симбирскаго уѣзда, Зеленовѣ, Симбирскаго уѣзда, Пермсяхъ, Карсунскаго уѣзда, Сутяжномъ, Алатырскаго уѣзда, Чалпановѣ, Ардатовскаго уѣзда, Куракинѣ, Ардатовскаго уѣзда, Тихменевѣ, Сызранскаго уѣзда, Семеновскомъ, Алатырскаго уѣзда, Ждамировѣ, Алатырскаго уѣзда, Дмитріевѣ Богородицкомъ, Сызранскаго уѣзда, Анастасовѣ Курмышскаго уѣзда, Пандиковѣ, Курмышскаго уѣзда, Симкинѣ, Ардатовскаго уѣзда, Кушниковѣ, Сызранскаго уѣзда, Палатовѣ, Карсунскаго уѣзда, Налитовѣ, Алатырскаго уѣзда, Среднихъ Тимерсянахъ, Симбирскаго уѣзда, Березовѣ Сенгилеевскаго уѣзда, Тоисяхъ, Буинскаго уѣзда.

Псаломщическія: Кладбищахъ, Алатырскаго уѣзда, едино-
вѣрческой церкви, Спѣшневкѣ, Сенгилеевскаго уѣзда, Явлей-
кѣ, Сызранскаго уѣзда, Чурадчекахъ, Буинскаго уѣзда, Кир-
теляхъ, Симбирскаго уѣзда, Кононовкѣ, Карсунскаго уѣзда,
Климовкѣ, Сенгилеевскаго уѣзда, Камаевѣ, Ардатовскаго уѣ-
зда, Бѣлизовѣ, Карсунскаго уѣзда, Симбирскомъ Каѳедраль-
номъ соборѣ, Березовкѣ, Сенгилеевскаго уѣзда, Молвинѣ, Сен-
гилеевскаго уѣзда, Порѣцкомъ, Сенгилеевскаго уѣзда, Карлин-
скомъ на р. Гуцѣ, Сенгилеевскаго уѣзда, Русской Бекшан-
кѣ, Сызранскаго уѣзда, при Богоявленской церкви города
Симбирска, Тихменевѣ, Сызранскаго уѣзда, Судосевѣ, Карсун-
скаго уѣзда, Тепломя Станѣ, Курмышскаго уѣзда, Кочкуровѣ,
Ардатовскаго уѣзда, Торганяхъ, Курмышскаго уѣзда, Старомъ
Ардатовѣ, Алатырскаго уѣзда, и Сіявѣ, Алатырскаго уѣзда.

Архіерейскія служенія и рукоположенія.

1 іюля, въ 3-ю недѣлю по пятидесятницѣ, Его Высоко-
преосвященствомъ совершена въ Каѳедральномъ соборѣ литур-
гія въ сослуженіи каѳедрального протоіерея и священниковъ:
Серафима Введенскаго, Александра Ясенскаго и Михаила Ле-
бязьева.

8 іюля, въ 4-ю недѣлю по пятидесятницѣ, въ Каѳед-
ральномъ соборѣ литургія въ сослуженіи: каѳедрального про-
тоіерея, ключаря и священниковъ Александра Ясенскаго и
Михаила Лебязьева; за литургією псаломщикъ села Ермакова,
Сызранскаго уѣзда, Левъ Донсковъ посвященъ въ стихарь.
Очередное слово произнесено священникомъ Петропавловской
церкви Стефаномъ Сергѣевымъ.

10 іюля въ Каѳедральномъ соборѣ послѣ литургіи пани-
хида по бывшемъ ктиторѣ собора Дмитріи Зиновьевичѣ Кузь-
мичевѣ въ годовщину со дня его кончины.

15 іюля, въ 5 недѣлю по пятидесятницѣ, въ Каѳедральномъ
соборѣ литургія въ сослуженіи каѳедрального протоіерея, клю-
чаря и священниковъ: села Ерыклы, Сенгил., у., Іакова Кіят-
скаго и Каѳедрального собора Серафима Введенскаго. За ли-
тургією священникъ Кіятскій возведенъ въ санъ протоіерея.

Очередное слово произнесено протоіереемъ Троицкой церкви Викторомъ Боголюбовымъ.

22 іюля, въ 6-ю недѣлю по пятидесятницѣ и въ день Тезоименитства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, въ Каѳедральномъ соборѣ литургія и молебенъ святой и равноапостольной Маріи Магдалинѣ въ сослуженіи каѳедрального протоіерея, законоучителя женской гимназіи протоіерея Михаила Тихомирова и священниковъ: Серафима Введенскаго и Александрѣ Ясенскаго. Очередное слово произнесено священникомъ Смоленской церкви Іоанномъ Лебедевымъ.

28 іюля, въ день празднованія иконы Смоленской Божіей Матери, въ Смоленской церкви литургія и молебенъ Божіей Матери въ сослуженіи: протоіерея Вознесенскаго собора Льва Марсальскаго, ключаря каѳедрального собора и священниковъ: Тихвинской церкви Сергія Топорнина, Вознесенскаго собора Іоанна Никольскаго, Смоленской церкви Іоанна Лебедева и Александро-Невской церкви при губернской тюрьмѣ Павла Прозоровскаго. Слово произнесено священникомъ Іоанномъ Лебедевымъ

29 іюля, въ 7-ю недѣлю по пятидесятницѣ, въ Каѳедральномъ соборѣ литургія въ сослуженіи каѳедрального протоіерея и священниковъ: Серафима Введенскаго, Александра Ясенскаго и М. Лебяжьева.

30 іюля, въ день рожденія Государя Наслѣдника, въ Каѳедральномъ соборѣ литургія въ сослуженіи ключаря и священниковъ: Серафима Введенскаго, Александра Ясенскаго и Михаила Лебяжьева и благодарственное молебствіе въ сослуженіи городского духовенства. Очередное слово за литургією произнесено каѳедральнымъ протоіереемъ Сергіемъ Медвѣковымъ.

1 августа, въ день происхожденія честныхъ древъ, въ Божоявленской церкви: литургія въ сослуженіи ключаря собора, Божоявленской церкви протоіерея Виктора Прозорова и Алексѣя Сурминскаго и епархіального наблюдателя священника Михаила Ашихмина; послѣ литургіи крестный ходъ на рѣку Свіягу и водоосвященіе при участіи городского духовенства; за литургією очередное слово произнесено священникомъ Троицкой церкви Александромъ Гнѣвушевымъ.

Редакторъ Секретарь Консисторіи **А. Жуковъ.**

Симбирскъ. Типо-Литографія А. Т. Токарева.

Сибирскія Епархіальныя Вѣдомости

15-го Августа № 16. 1907 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Ученіе о Боговоплощеніи.

8) Евангеліе царствія.

Когда въ Вифлеемѣ родился Спаситель, ангелы на небѣ пѣли: *слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ, въ чelовѣкахъ благоволеніе*. Прошло 30 лѣтъ съ того времени, и Мессія-Христось, послѣ побѣды въ пустынь надъ діаволомъ, возвратился въ Галилею, исполненный силы духовной, т. е. благодати и истинны. Первыми учениками, увѣровавшими въ Него были: Андрей (первозванный) и Іоаннъ (богословъ). Вскорѣ Андрей привелъ къ Нему брата своего Симона, а Іоаннъ своего брата Іакова. Потомъ Іисусъ Христось призвалъ Филиппа, а Филиппъ призвалъ къ Нему Варфоломея (Нафанаила).

Съ ними Онъ ходилъ по всей Галилеѣ, проповѣдуя *Евангеліе царствія и исцѣляя всякую болѣзнь и всякую немощь въ людяхъ* ¹⁾. Проповѣдуя, Онъ такъ говорилъ: *покайтесь, ибо приблизилось на васъ царствіе Божіе*, т. е. наступаетъ благопріятное время общенія и единенія людей съ Богомъ, а также мира и благоволенія между людьми. Наступаетъ это царство *непримѣтнымъ образомъ*, и про него нельзя сказать: вотъ оно здѣсь, или вонъ оно тамъ ²⁾, ибо оно должно быть внутри чelовѣба и состоять *въ возрожденіи* чel-

1) Маттея 4, 23.

2) Лукъ 17, 21—22.

перевоспитаніи души его ³⁾). Послѣ, когда у Иисуса Христа стало много учениковъ, Онъ избралъ изъ нихъ 12-ть и назвалъ апостолами. Слово „евангеліе“ по-русски—*благая вѣсть*; „евангеліе царствія“—*благая вѣсть о царствѣ Бога въ душѣ чловѣка*; „евангелистъ“—*благовѣстникъ*; „апостоль“—*посланникъ*.

Евангелисты: Матѳей, Маркъ, Лука, Іоаннь.

Апостолы: Петръ и Андрей, Іаковъ и Іоаннь, Филиппъ и Вареоломей, Ѳома и Матѳей, Іаковъ Алфеевъ и Симонъ Зилоть, Іуда Іаковлевъ и Іуда Искаріотскій.

Къ самостоятельной работѣ:

Какъ понимать слова Спасителя: „покайтесь?“

— Посмотрите внимательно на свою жизнь и осудите (пожайте) ее, обнаружьте желаніе исправиться. Христосъ *пришелъ* на землю, а царствіе Божіе только *приблизилось*: что это значить?

— Царствіе Божіе пріобрѣтается большими усиліями надъ самимъ собою и только употребляющіе усиліе достигаютъ его.

Кого называютъ евангелистами?

— Тѣхъ изъ учениковъ Христовыхъ, которые послѣ вознесенія Господня записали все, что видѣли и слышали отъ Него Самого; эти ихъ записи и составляютъ содержаніе евангелій.

А—апостолами?

— Тѣхъ учениковъ, которые, послѣ сошествія на нихъ Св. Духа, проповѣдывали евангеліе разнымъ народамъ.

Кто были первые ученики Господа?

— Андрей.

Сколько было всѣхъ апостоловъ и какъ ихъ имена?

— 12-ть: Петръ и Андрей.

Сколько было у патріарха Іакова сыновей и кто изъ нихъ былъ самый любимый?

Какъ проще сказать: „евангеліе царствія“?

³⁾ Іоанна 3, 5.

9) Учение евангелія о возрожденіи вѣрою въ
единороднаго Сына Божія.

„Бога никто никогда и нигдѣ не видалъ и видѣть не можетъ, ибо Богъ есть Духъ; существо Божіе видятъ и знаютъ только Сынъ и Духъ Святой. Первые люди до грѣхопаденія имѣли общеніе съ Богомъ, видѣли его и бесѣдовали съ Нимъ, какъ дѣти съ отцомъ. Послѣ Богъ являлся иногда ветхозавѣтнымъ праведникамъ, но всегда подъ какимъ-либо образомъ, а не тѣмъ, что Онъ есть Самъ въ Себѣ“ ⁴⁾. Съ пришествіемъ на землю Мессіи-Христа единеніе и богообщеніе снова стало возможно для всѣхъ, но не иначе, какъ чрезъ вѣру въ Единороднаго Сына Божія.

Однажды Филиппъ, одинъ изъ первыхъ учениковъ, сказалъ своему Учителю: Господи, покажи намъ Отца!—Иисусъ отвѣтилъ ему: Столько времени Я съ вами, и ты не знаешь меня, Филиппъ? Кто видитъ Меня, тотъ видитъ Отца; какъ же ты говоришь: покажи намъ Отца? Развѣ ты *не видишь*, что я въ Отцѣ и Отецъ во Мнѣ ⁵⁾? Онъ не оставилъ Меня одного, ибо Я всегда угодное Ему дѣлаю ⁶⁾. И всякій, видящій Сына и вѣрующій въ Него, имѣетъ „жизнь вѣчную“ ⁷⁾. Ибо Я есть путь, истина и жизнь; никто не можетъ притти къ Отцу помимо Меня ⁸⁾.

Но чтобы вступить въ такое общеніе съ Богомъ Отцомъ чрезъ *вѣру въ Сына Его*, человѣку нужно снова родиться отъ воды и Духа: *кто не родится водою и Духомъ, тотъ не войдетъ въ царствіе Божіе* ⁹⁾. Родиться отъ воды значитъ креститься съ вѣрою въ Бога, Который есть Отецъ, Сынъ и Духъ Святой,—одно существо, одна жизнь. Родиться отъ Духа значитъ получить благодать Св. Духа, Который есть жизнь

⁴⁾ Толк. Евангеліе, томъ 3-й, стр. 36.

⁵⁾ Иоанна 14, 6—10.

⁶⁾ Иоанна 8, 29.

⁷⁾ Иоанна 6, 46.

⁸⁾ Иоанна 14, 6.

⁹⁾ Иоанна 3, 5.

и жизни податель; Онъ дѣлаетъ человѣка нечистаго чистымъ, злого—любящимъ, грѣшнаго—праведнымъ. Такая чудная перемѣна въ человѣкѣ дѣйствиємъ благодати Св. Духа и называется въ евангеліи *возрожденіемъ*. Началомъ и основаніемъ *возрожденія* служитъ вѣра, что Иисусъ есть Христосъ, Сынъ Божій; содержаніемъ—благодатная жизнь, исполненная мира, радости, спокойствія; концомъ же и наградой за такую вѣру и жизнь—*жизнь вѣчная* во Христѣ Иисусѣ, Господѣ нашемъ.

Къ самостоятельной работѣ:

Какъ понять слова Господа: „Я въ Отцѣ и Отецъ во Мнѣ“?

— Отецъ и Сынъ не двѣ, но одна вѣчная духовная жизнь. Ты плотской человѣкъ, но и то не можешь сказать, что въ тебѣ нѣтъ отца, что онъ не живетъ въ тебѣ! Чья же жизнь въ тебѣ? . . .

Что значитъ роженіе отъ Духа?

— Родиться отъ Духа значитъ начать новую духовную жизнь; при такомъ роженіи не бываетъ раздѣленія: какъ Богъ Сынъ, рождаясь отъ Бога Отца, какъ свѣтъ отъ свѣта, не раздѣляется отъ Него, такъ и человѣкъ, рождаясь отъ Духа Святаго, чрезъ Него соединяется съ Отцомъ и Сыномъ (къ нему придемъ и обитель у него сотворимъ).

„Я есть путь, истина и жизнь“; это—какъ?

— Я пришелъ на землю для того, чтобы указать людямъ путь къ Отцу Моему; Я истина, потому что одинъ Я знаю этотъ путь, и кто съ вѣрою пойдетъ за Мною, получитъ жизнь вѣчную.

Какъ читается 10-й членъ символа вѣры?

— „Исповѣдую едино крещеніе во оставленіе грѣховъ.“

Чѣмъ можетъ отличаться крещеніе наше отъ возрожденія?

— Ничѣмъ. Именно въ крещеніи и получается благодать, возрождающая человѣка для жизни новой, духовной и святой.

Свящ. А. Рождественскій.

Замѣчанія на статью псаломщика Ильина.

Еще одно сказаніе о многотрудной и малоцѣнной жизни нашихъ псаломщиковъ появилось недавно на страницахъ Симбирскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, — сказаніе г. Ильина. По поводу этого сказанія замѣчу слѣдующее.

Начну съ вопроса: какого отвѣта добивается г. Ильинъ, по его выраженію, отъ большихъ членовъ клира Христовой церкви, т. е. священниковъ, по поводу улучшенія своего матеріальнаго положенія? Вѣдь ему, да и всѣмъ вообще псаломщикамъ, кажется, данъ уже отвѣтъ на страницахъ Симбирскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ № 9—10 настоящаго года, и, думаю, этотъ отвѣтъ будетъ отвѣтомъ большинства священниковъ. — „Трудитесь и учитесь больше, тогда и получать будете больше“ — вотъ этотъ отвѣтъ. Вѣдь не даромъ же русская пословица говорить: „что посеешь, то и пожнешь“, а большинство изъ нашихъ псаломщиковъ сѣяли въ молодости (хотя-бы на школьной скамьѣ) лѣнь, невоздержаніе, непочтеніе къ своему начальству и другіе пороки, а потому естественно и жать должны достойные плоды, по выраженію г. Ильина, четвертаки, а не рубли, и винить надо г. псаломщикамъ не священниковъ, а себя, въ противномъ случаѣ фельдшерамъ пришлось бы винить докторовъ, почталіонамъ — начальниковъ станцій, сторожамъ, служащимъ въ учебныхъ заведеніяхъ, — учителей и т. д., т. е. попросту сказать, надо бы перевернуть всю жизнь вверхъ дномъ и необразованныхъ людей цѣнить выше образованныхъ. Но да не будетъ такъ!

Въ доказательство своей мысли объ улучшеніи своего бѣдственнаго положенія г. Ильинъ приводитъ священникамъ въ примѣръ апостоловъ и ихъ преемниковъ, св. отцовъ церкви: „Вотъ, говоритъ онъ, какіе были апостолы и святые отцы, а вы что? Какъ далеко вы ушли отъ нихъ! Блаженное то было время!“ — Да, дѣйствительно, мы далеко ушли отъ апо-

столовъ и ихъ преемниковъ, св. отцовъ, ибо и время то ушло далеко, и всѣ христіане не тѣ стали, что были въ древности. Прежде пастыри учили пасомыхъ, а нынѣ пасомые стали учить пастырей, какъ г. Ильинъ; но только вы забываете, что апостолы и ихъ преемники, св. отцы, эти свѣтила Христовой церкви, свѣтять и служатъ примѣромъ и образомъ не для однихъ пастырей, но вообще для всѣхъ вѣрующихъ христіанъ, въ томъ числѣ, конечно, и для псаломщиковъ, а потому жизни и поступкамъ ихъ должны подражать не одни пастыри — священники, а и псаломщики и вообще всѣ вѣрующіе; равнымъ образомъ и слова Спасителя: „большій изъ васъ да будетъ всѣмъ слуга“, какъ и вся жизнь Его, должны быть примѣромъ для всѣхъ вѣрующихъ въ Него, а не однихъ пастырей. Поэтому-то г. Ильину надо бы обвинять въ недостаткѣ смиренія, кротости и послушанія не однихъ священниковъ, а всѣхъ вообще вѣрующихъ христіанъ, въ томъ числѣ и себя. Въ самомъ дѣлѣ, почему бы ему, какъ и всякому христіанину, имѣя для себя примѣромъ Христа Спасителя, апостоловъ и ихъ преемниковъ, не служить другимъ, не кричать о своей бѣдственной жизни и не осуждать другихъ, а съ покорностью воли Божіей вести тихую и смиренную жизнь? Такъ нѣтъ: подобно фарисеямъ, которые, заставляя народъ исполнять весь законъ, сами не хотѣли и перстами двинуть, и г. Ильинъ приводитъ намъ въ примѣръ апостоловъ и ихъ преемниковъ, говоря, что мы должны брать примѣръ съ нихъ, а самъ остается въ сторонѣ, какъ будто апостолы и св. отцы не служатъ для него примѣромъ, подражать которому онъ обязанъ, и какъ будто онъ не такой же христіанинъ, какъ и всѣ пастыри-священники. Если бы онъ, будучи всѣмъ слугой въ полномъ смыслѣ, показалъ намъ свой примѣръ, тогда ему можно было бы совѣтовать сдѣлаться намъ слугами другихъ. Но въ томъ и бѣда, что г. Ильинъ не только самъ не сдѣлался слугой другимъ, но, какъ видно изъ его статьи, страдаетъ даже пороками, какъ напр.

гордостью, осужденіемъ ближнихъ и главнымъ образомъ сребролюбіемъ. И хочется поэтому привести ему слова Спасителя: „врачу, исцѣлися (прежде) самъ“. — Впрочемъ, будучи настоятелями приходскихъ церквей и по праву, полученному отъ епископа, распоряжаясь въ нихъ надъ псаломщиками и другими служащими при церквахъ лицами, мы беремъ примѣръ съ монастырей и ихъ уставовъ, составленныхъ, какъ извѣстно, св. отцами, гдѣ безъ воли и благословенія настоятеля никакое дѣло не дѣлается, а наши г. псаломщики не только всякое дѣло начинаютъ безъ благословенія настоятеля, но нерѣдко являясь нетрезвыми въ храмъ, даже предъ началомъ литургіи не подходятъ просить благословенія у своего настоятеля, какъ бы подобало; не говорю уже о другихъ требованіяхъ. И послѣ этого г. Ильинъ считаетъ себя рабомъ у своихъ большихъ священниковъ. Очевидно, онъ не понимаетъ слово рабство. Я знаю, были прежде рабы, которые дѣлали все у своего господина безпрекословно, что имъ прикажутъ. А попробуй-ка я приказать псаломщику что-нибудь сдѣлать у меня въ дому, хотя бы дворъ подмести, онъ такъ запоетъ, что бѣги вонъ; даже въ церкви что-нибудь сдѣлать и то трудно его заставить, хотя это его обязанность.

Далѣе г. Ильинъ продолжаетъ: большевикамъ-священникамъ все дано, а намъ ничего, и несмотря на это мы несемъ на себѣ тяготу приходской канцелярщины, чтеніе, пѣніе, не можемъ отлучиться безъ воли настоятеля на часъ изъ дому, не можемъ защищаться противъ обвиненій, взводимыхъ на насъ настоятелями; а главное — намъ даютъ четвертаки, а не рубли. Вы, г. Ильинъ, себѣ противорѣчите: въ началѣ своей статьи вы писали про апостоловъ, что они носили тяготы другъ друга; а вы не хотите перенести даже и тяготы приходской канцелярщины. Потомъ, какъ я уже разъ писалъ, и теперь повторяю: приходская канцелярщина лежитъ не на псаломщикахъ однихъ, а въ большей степени на священникахъ, ибо псаломщики пишутъ по большей ча-

сти только половину метрическихъ, кривыхъ и исповѣдныхъ книгъ, другую же половину пишутъ или дьяконы, или сами священники, какъ это дѣлаю я; всѣ же остальные книги (конечно, гдѣ нѣтъ діакона), какъ то: богослужебный журналъ, приходо-расходныя книги, вѣнчиковыя, годовые отчеты, вѣдомости, акты разные и т. п., — это все пишутъ священники. Значить, г. Ильинъ, мы, подобно апостоламъ, не только носимъ другъ друга тяготы, но даже болѣе для васъ дѣлаемъ. О чтеніи и пѣніи и говорить нечего, ибо для того васъ и поставили въ псаломщики. А что касается скорби о невозможности отлучиться изъ дому безъ позволенія настоятеля, то и на это я возражу: наша должность такая, ибо мы не знаемъ, когда насъ потребуютъ хоронить ли, крестить ли и т. п., какъ не знаетъ и не предвидитъ и тотъ, кто требуетъ. Мы и сами, когда отлучаемся куда-нибудь, беремъ позволеніе отъ своего начальника — благочиннаго. Хорошо бы, конечно, намъ съ вами заниматься отъ 8 до 2 час.; но что подѣлаешь, если такова служба? О невозможности защищаться предъ судомъ противъ возводимыхъ священниками на васъ обвиненій тоже нечего распространяться, такъ какъ судить не благочинный и не благочиннической совѣтъ, а по большей части консисторія, и для нея все равно, что священникъ, что псаломщикъ, и какъ послѣдніе, такъ нерѣдко и первые сидятъ въ монастыряхъ. И нѣтъ объ этомъ вамъ предъ всѣмъ міромъ не слѣдуетъ.

Но главное, изъ-за чего вы, г. Ильинъ, потрудились и статью написать, и что особенно васъ беспокоитъ, — это три части дохода у священника. Вамъ желательно было бы поживиться одной частичкой нашей. Но нѣтъ — не дадимъ. Поучитесь съ наше, тогда и берите. Вы пишете въ своей статьѣ: „нашлись іереи на послѣднемъ епархіальномъ съѣздѣ (почему бы не написать прямо — большіе, вмѣсто іереи?), поднявшіе вопросъ объ улучшеніи нашего матеріальнаго благосостоянія путемъ выдѣла изъ братскаго дохода намъ 1/3 части вмѣсто

нынѣшней 1/4; но ихъ голоса были заглушены голосами прочихъ депутатовъ, которые не имѣли храбрости прямо отвергнуть этотъ проектъ, а рѣшили передать его на обсужденіе благочинническихъ сѣздовъ. „Кого же это, г. Ильинъ, депутаты испугались? Не васъ-ли? Быть можетъ. Но только этотъ вопросъ и предлагать то бы на сѣздѣ не надо, а тѣмъ болѣе обсуждать его на благочинническихъ сѣздахъ, какъ дѣйствительно и не обсуждался онъ, хотя быть можетъ, пользуясь голосами, или вѣрнѣе всего шарами, равными съ священниками, г. псаломщики и побѣдили бы. Но это было бы насилие съ одной стороны и поощреніе необразованности съ другой, такъ какъ наши дѣти стали бы говорить въ учебныхъ заведеніяхъ: „Что намъ учиться? Давайте лучше жениться, такъ какъ и въ дьячкахъ нынче хорошо стало жить“; а мы бы прибавили: „вѣрно, дѣтки, вѣрно, во дьячкахъ-то еще лучше, такъ какъ дьячекъ человекъ почти свѣтскій и погулять вдоволь можетъ, и въ театръ сходить, и другія удовольствія себѣ доставить можетъ, а священникъ тотъ же монахъ, только безъ клобука“. И будутъ всѣ дьячки. И такъ, вотъ вамъ отвѣтъ: умѣрьте свой разгорѣвшіеся на священнической доходъ аппетиты, не дадимъ! Это мое послѣднее сказаніе о матеріальномъ улучшеніи псаломщиковъ. Есть у насъ въ приходоухъ много дѣйствительныхъ бѣдняковъ; ихъ-то положеніе и надо улучшить прежде всего. Эти бѣдняки—наши пасомые. А впрочемъ, г. Ильинъ, улучшимъ и мы вашу жизнь, когда улучшатъ нашу высшія насъ лица. Не сладка и наша жизнь. Свящ. Д. Савва.

Письмо іерея сотрудникамъ на нивѣ Божіей.

Въ скоромъ времени по Россіи начнутся выборы членовъ въ третью Государственную Думу. Духовенство опять призвано принять участіе въ выборахъ. Справедливость говорить, что къ выборамъ членовъ какъ въ первую Государственную

Думу, такъ и во вторую большинство изъ духовенства отнеслось не съ должнымъ вниманіемъ. Нѣкоторые обнаружили полный индифферентизмъ къ такому важному историческому факту; другіе, можетъ быть, думая, что духовенство должно быть въ сторонѣ отъ политики, не сочли нужнымъ принять участіе въ дѣлѣ выборовъ; третьи по своимъ недосугамъ, а болѣе потому, что и безъ насъ де людей много, не явились на выборы. Но, какъ первые, такъ вторые и третьи едва ли правы. Разъ духовенство призывается къ дѣлу Государемъ Императоромъ, оно не должно уклоняться отъ призыва и обязано по данной присягѣ исполнять волю Царя. Кромѣ того, настоящій моментъ настолько важенъ для Россіи, что дальнѣйшая пріостановка законодательной работы положительно невозможна, а законъ третьяго іюня предоставилъ духовенству такую видную роль въ дѣлѣ выборовъ, что оно является въ значительной степени отвѣтственнымъ за результаты выборовъ, а потому не преступно ли къ дѣлу выборовъ отнестись индифферентно? Кого же духовенство должно избирать? Современное, такъ называемое, освободительное движеніе, думается, въ достаточной степени указываетъ, что должно предпринять и кого избирать.

Революціонное движеніе, сильно прорѣдившее дворянскій и землевладѣльчeskій классъ, вмѣстѣ съ тѣмъ воздвигло гоненіе и на религію и духовенство. Вся періодическая печать лѣвыхъ наполнена нападами на духовенство. Стремясь всѣми мѣрами искоренить довѣріе къ духовенству народа, печать социалистовъ, революціонеровъ, трудовиковъ, социаль-демократовъ и др. лѣвыхъ партій не брезгуетъ для достиженія своей цѣли никакими средствами. Сколько кощунства по отношенію къ церкви и религіи и сколько грязи и лжи по отношенію къ духовенству содержится въ распространяемыхъ среди народа прокламаціяхъ и брошюрахъ! Не вліяніемъ ли лѣвыхъ объясняются кощунственные случаи оскорбленія и похищенія чудотворныхъ, чтимыхъ народомъ, иконъ, оскорбленіе святыни

во время совершенія богослуженія, убійства служителей церкви, даже во время совершенія ими литургій? Не благодаря ли лѣвымъ, народъ перестаетъ давать духовенству плату за требоисправленія, отнимаетъ церковную землю; не лѣвые ли научили пѣть народъ: „такъ повѣсимъ на горькой осинѣ и дворянъ и поповъ“? Развѣ не ясно, что революціонеры и т. п. стремятся вытравить изъ человѣка вѣру въ Бога и вмѣстѣ съ тѣмъ все святое, чистое и доброе, а потому не время ли духовенству, подобно прежнимъ примѣрамъ въ исторіи Россіи, встать на борьбу вмѣстѣ съ людьми, не потерявшими вѣру въ Бога противъ врага церкви, Царя и Родины — противъ революціи?

Едва ли не недоразумѣніемъ только можно объяснить увлеченіе нѣкоторыхъ изъ духовенства социализмомъ, такъ какъ ничего не можетъ быть общаго между христіанскимъ ученіемъ и злобнымъ, разрушительнымъ социализмомъ трудовиковъ, социаль-революціонеровъ и др. Не улучшенія условій трудящихся ищутъ революціонеры, а захвата власти въ свои руки для того, чтобы потомъ, ничего не дѣлая, жить на счетъ другихъ.

Третья Государственная Дума должна отразить ту опасность, какая грозитъ церкви и родинѣ отъ революціи, а потому необходимо обезпечить успѣхъ выборовъ, чтобы люди вѣрующіе, преданные церкви, честные, трудолюбивые, любящіе родину и желающіе ей счастья, вѣрноподающие Государя, попали въ члены будущей Государственной Думы.

Относительно участія духовенства въ дѣлѣ выборовъ должно сказать, что теперь по новымъ правиламъ духовенство избираетъ выборщиковъ изъ среды себя безъ всякой помѣхи. Прежде духовенство являлось на выборы вмѣстѣ съ мелкими землевладѣльцами. Обыкновенно мелкихъ землевладѣльцевъ было болѣе, и трудно было потому провести въ выборщики священниковъ; теперь же соберется на выборы одно духовенство, и чѣмъ дружнѣе оно отнесется къ выбо-

рамъ, тѣмъ большее число выборщиковъ избереть. По одному Симбирскому уѣзду духовенство, если явится на выборы, въ правѣ избрать 22 выборщика.

Должно помнить, что отъ состава Думы зависитъ благоденствіе Россіи, положеніе церкви и наше, а потому прямой долгъ нашъ не уклониться отъ выборовъ и принять мѣры къ тому, чтобы преданные церкви и способные быть помощниками Государю въ дѣлѣ устроенія счастья земли Русской, были членами третьей Государственной Думы.

Свящ. Н. В. Д.

Содержаніе: 1) Ученіе о Боговоплощеніи. Свящ. А. Рождественскаго. — 2) Замѣчанія на статью псаломщика Ильина. Свящ. Д. С—ва. — 3) Письмо іерея сотрудникамъ на нивѣ Божіей. Свящ. Н. В. Д.

Печатать дозволяется. Симбирскъ. Августа 15 дня 1907 года.

Цензоръ протоіерей Сергій Медвѣдковъ.

За Редактора А. Соловьевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Симъ имѣемъ честь увѣдомить Васъ, что 20-го іюля 1907 года нами учреждено торговое товарищество подъ фирмою „Т-ый Домъ Товарищества мануфактурной торговли въ г. Симбирскъ,“ которое въ послѣднихъ числахъ августа или въ первыхъ—сентября с. г. открываетъ свой магазинъ на Большой Саратовской улицѣ, въ домѣ Учебно-Трудового Пункта. Приступая къ самостоятельной торговлѣ и имѣя возможность удовлетворить всевозможнымъ требованіямъ гг. покупателей, мы позволяемъ себѣ выразить надежду заслужить Ваше вниманіе и довѣріе.

ВОПРОСЫ, ПОДЛЕЖАЩЕ ОБСУЖДЕНІЮ ОБЩЕ-ЕПАРХІАЛЬНАГО СЪЪЗДА ДУХОВЕНСТВА СИМБИРСКОЙ ЕПАРХІИ.

Вопросы, касающіеся положенія духовенства и его дѣятельности.

1) О возбужденіи ходатайства предъ землеустроительной комиссіей объ уничтоженіи чрезполосицы на земляхъ, отведенныхъ для пользованія причтамъ, образовавшейся вслѣдствіе распродажи земель крестьянамъ разныхъ селъ.

2) О необходимости отстаивать владѣніе церковными землями, какъ первымъ и важнѣйшимъ источникомъ содержанія приходскаго клира.

3) Объ улучшеніи матеріальнаго обезпеченія духовенства и о замѣнѣ существующаго способа обезпеченія—казеннымъ жалованьемъ. (См. докл. благочин. IV округа Курм. у. прил. 1.).

4) Объ упраздненіи въ нѣкоторыхъ селахъ въ видахъ улучшенія матеріальнаго обезпеченія духовенства діаконскихъ вакансій.

5) О желательности при назначеніи казеннаго жалованья составленія новаго списка бѣдныхъ приходоѡ при помощи окружнаго благочинническаго съѡзда.

6) Объ учрежденіи въ каждомъ благочинническомъ округѣ запаснаго священника съ цѣлью временнаго замѣщенія во время отсутствія священниковъ въ приходахъ.

7) О возбужденіи ходатайства предъ епархіяльнымъ начальствомъ, чтобы жалобы или доносы на кого либо изъ членоѡ причта прежде назначенія формальнаго слѣдствія или дознанія передавались предварительно для первоначальнаго разсмотрѣнія въ благочиннической совѣтъ, какъ учрежденіе болѣе знающее взаимныя отношенія причтоѡ и прихожанъ и о совершенномъ игнорированіи анонимныхъ доносоѡ.

8) О назначеніи въ приходы, зараженные расколомъ и по большей части въ матеріальномъ отношеніи мало обезпеченные членовъ причта достойныхъ—людей высоконравственныхъ и способныхъ и о поощреніи таковыхъ съ цѣлью удержать ихъ въ этихъ приходахъ, возможными знаками отличія и денежными наградами изъ миссіонерскихъ суммъ.

9) Объ изысканіи средствъ и способовъ къ улучшенію церковнаго чтенія и пѣнія на клиросѣ.

10) Объ улучшеніи матеріальнаго быта псаломщиковъ вообще и о выдѣленіи имъ изъ братскаго дохода $\frac{1}{3}$ части въ частности (См. докл. благоч. III окр. Сызр. у. прил. 2).

11) О мѣрахъ къ поднятію благолѣпія при совершеніи службъ церковныхъ.

12) Объ изысканіи какихъ либо мѣръ противъ самовольныхъ измѣненій прихожанами принятыхъ на себя обязательствъ по содержанію духовенства и противъ постановленій сельскихъ сходовъ объ уменьшеніи платы за требоисправление.

13) О признаніи штатными діаконами только тѣхъ, которые занимаются въ церковно-приходскихъ школахъ, состоятъ при церквахъ губернскихъ, уѣздныхъ городовъ и промышленныхъ селъ, остальныхъ же считать состоящими на псаломщической вакансіи.

14) О приглашеніи къ участию въ содержаніи всѣхъ дѣтей духовенства, обучающихся во всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, все духовенство епархіи какъ дѣтное, такъ и бездѣтное съ установленіемъ опредѣленной раскладки на каждый причтъ. (6 окр. Карсун. у.).

15) О современности церковной проповѣди.

16) О необходимости приходской благотворительности.

17) О написаніи въ клировыхъ вѣдомостяхъ той подсудности, которая уже снята опредѣленіемъ Св. Синода.

18) Объ учрежденіи въ каждомъ благочинническомъ округѣ братскаго суда чести для устраненія возникающихъ въ причтахъ нестроений и для исправленія положенія во своей средѣ членовъ.

19) Объ устроеніи церковно-приходской жизни и пастырскихъ собраній.

20) О желаніи ввести во всей епархіи однообразное совершеніе богослуженія и разныхъ требъ.

21) О предоставленіи права приходскому священнику самостоятельно не допускать ко Св. причастію лицъ, кощунственно-

относящихся къ православію, и даже отказывать въ погребеніи такимъ лицамъ.

22) Объ обезпеченіи причтовъ церковными или общественными домами.

23) О желательномъ устройствѣ церковно-приходской жизни въ инородческикихъ приходахъ и о мѣрахъ къ огражденію инородцевъ отъ вліянія противо-религіозныхъ и противоправительственныхъ воззрѣній (См. крат. выдержка изъ доклада II-го округа Курм. у. 3 прилож.).

24) Объ отмѣнѣ обязательнаго исполненія донесеній и сообщеній въ земскія учрежденія по ихъ запросамъ, такъ какъ духовенство отъ земства ничѣмъ не пользуется, между тѣмъ какъ оно не только за неисполненіе, но и за промедленіе представленія иногда незначительныхъ справокъ подвергается выговорамъ и штрафамъ отъ Епарх. Начальства. (докл. 3 окр. Симб. у.)

25) О просьбѣ къ Епархіальному Начальству разрѣшать постройку новыхъ храмовъ съ непремѣннымъ обязательствомъ, чтобы они устраивались теплыми.

26) О желательности видѣть діаконовъ оправдывающими свое назначеніе и дѣйствительными помощниками священниковъ.

Вопросы, касающіеся профессиональныхъ школъ.

1) Объ открытіи въ домѣ, пожертвованномъ Ендиміоновымъ, псаломщическихъ курсовъ съ ремесленнымъ заведеніемъ. (См. докл. комиссіи прил. 4-а и докл. IV окр. Курм. у. 6).

2) Объ открытіи школы для подготовки къ псаломщической должности въ одной изъ второклассныхъ уч. школъ епархіи.

3) Объ устройствѣ постоянныхъ епархіальныхъ курсовъ при архіерейскомъ домѣ на средства монастырей епархіи для подготовленія законоучителей церковно-приходскихъ школъ. (См. краткія выдержки изъ док. свящ. Перова прил. 5).

Вопросы, касающіеся церковно-приходскихъ попечительствъ.

1) О широкомъ и всестороннемъ развитіи дѣятельности церковно-приходскихъ попечительствъ, какъ соборно-приходскаго органа религіозно-нравственной, просвѣтительной и благотворительной жизни прихода.

Вопросы, касающіеся благочинническихъ округовъ и ихъ библіотекъ, а также епархіальной миссіонерской библіотеки.

1) Объ изысканіи средствъ на снабженіе епархіальной миссіонерской библіотеки противо-старообрядческими и противосектантскими журналами.

2) Объ улучшеніи существующихъ округовъ благочинническихъ библіотекъ и о допущеніи въ нихъ книгъ и изданій свѣтскаго характера. (См. докл. Благоч. III-го округа Сызр. у. прил. 6.)

3) О новомъ распредѣленіи приходовъ епархіи по благочинническимъ округамъ.

4) О распредѣленіи поровну церковей Буинскаго уѣзда на четыре благочинническихъ округа.

Вопросы, относящіеся церковно-приходскихъ школъ.

1) О желательности, въ случаѣ продолжительнаго незамѣщенія діаконскихъ вакансій въ приходдахъ, имѣющихъ церковныя школы, возложенія учительскихъ обязанностей въ нихъ на псаломщиковъ, способныхъ заниматься въ школъ.

2) О томъ, чтобы переводы учителей изъ ц.-школъ и замѣщеніе свободныхъ вакансій производились послѣ сношенія съ завѣдующимъ школою, рекомендаціи коего предавать окончательное значеніе. Постановку этого дѣла въ такомъ видѣ желательно перенести и на школы министерскія и земскія (докл. 3 окр. Симб. у.)

3) Объ ассигнованіи изъ какихъ-либо епархіальныхъ суммъ постоянного квартирнаго пособія епархіальному наблюдателю церковныхъ школъ Симбирской епархіи священнику Михаилу Ашихмину, въ виду высшей степени затруднительнаго матеріальнаго положенія его.

Вопросы, касающіеся Братства Трехъ Святителей.

1) О предоставленіи совѣту Братству Трехъ Святителей въ зданіи пансіона въ случаѣ закрытія его, помѣщенія для канцеляріи и для книжнаго склада.

2) О приобрѣтеніи Братствомъ Трехъ Святителей общедоступныхъ брошюръ для руководства духовенству при обличеніи противоправительственныхъ и противорелигіозныхъ сужденій и для распространенія среди прихожанъ въ противовѣсъ распространяемой массѣ противохристіанской, безнравственной и нелегальной литературы. (Прилож. 7).

Вопросы, относящіеся бѣдныхъ духовнаго званія.

1) На чьихъ усадьбахъ въ селахъ должны отводиться мѣста для построекъ вдовамъ или сиротамъ, если они пожелаютъ поставить для себя домъ для проживанія?

2) О безотлагательномъ устройствѣ богадѣльни для призрѣнія престарѣлыхъ духовнаго званія въ виду приобрѣтенія постоянного источника для содержанія призрѣваемыхъ.

3) Объ улучшеніи участи дѣтей духовенства, уволенныхъ изъ духовнаго училища, предоставленіемъ имъ псаломщическихъ мѣстъ безъ экзамена лишь съ испытаніемъ въ ихъ практической подготовленности къ исполненію обязанностей псаломщика и по удостовѣреніи въ ихъ религіозной настроенности и благоговѣйномъ отношеніи къ священнымъ предметамъ.

4) О перенесеніи богадѣльнаго дома для лицъ духовнаго званія, находящагося въ Покровскомъ монастырѣ, въ слободу Тутъ и перестройкѣ существующей при домѣ церкви въ болѣе обширныхъ размѣрахъ въ цѣляхъ приспособленія ея для удовлетворенія религіозныхъ потребностей населенія слободы Тутъ.

Вопросы, касающіеся епархіальныхъ вѣдомостей.

1) О приданіи Симбирскимъ Епархіальн. Вѣдомостямъ болѣе практическаго характера, отвѣчающимъ приходскимъ нуждамъ, и желательномъ печатаніи въ нихъ простыхъ поученій и матеріала для внѣбогослужебныхъ чтеній и бесѣдъ. Объ изданіи при нихъ возможно большого количества листовъ для бесплатной раздачи населенію.

2) О своевременномъ извѣщеніи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ о праздныхъ священнослужительскихъ мѣстахъ.

Вопросы, касающіеся благочинническихъ совѣтовъ.

1) Объ увеличеніи существующаго состава благочинническихъ совѣтовъ однимъ или двумя членами съ тѣмъ, чтобы они избирались духовенствомъ округа изъ псаломщиковъ. (См. докл. благоч. 3 окр. Сызран. уѣз. Прилож. 8).

Вопросы, касающіеся разнаго рода церковныхъ сборовъ и церковнаго хозяйства.

1) Объ установленіи точной цѣны на печатныя бланки для метрическихъ выписей, и объ обременительности для церквей платить за нихъ по семи коп. (См. докл. 1 благоч. округа Сызранск. уѣз. Прилож. 9).

2) Объ изысканіи способа выйти духовенству изъ затруднительнаго положеніи при уплатѣ церковныхъ суммъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній.

3) Объ уменьшеніи сборовъ съ церквей на духовно-учебныя заведенія и епархіальныя нужды и о привлеченіи къ содержанію духовно-учебныхъ заведеній существующія въ епархіи домовыя церкви при разныхъ учрежденіяхъ и учебныхъ заведеніяхъ (См. прил. 19-е докл. причта Бог. цер. а) и е) благоч. IV окр. Курм. у.)

4) О распредѣленіи взносовъ съ церквей, неимѣющихъ священника болѣе 3 мѣсяцевъ, между всѣми церквами округа за то полугодіе, въ которое священника въ приходѣ не было.

5) Объ отмѣнѣ $\frac{0}{100}$ сбора съ церквей въ пользу эмеритальной кассы.

6) О сложеніи съ Христорождественской церкви г. Алатыря $\frac{0}{100}$ взносовъ и перечисленіи на другія церкви епархіи.

7) Объ уменьшеніи суммы $\frac{0}{100}$ обложенія съ Буинскаго собора съ 595 руб. до 300 руб. (См. докладъ IV округа Буинск. уѣзда 11-е прилож).

8) О возмѣщеніи $\frac{0}{100}$ взносовъ съ церкви села Березовскаго Майдана Алатырскаго уѣзда. (См. докл. IV благоч. окр. Алатырск. уѣз. Прил. 12).

9) Объ отмѣнѣ $\frac{30}{100}$ сбора на нужды семинаріи въ виду того, что бѣдные ученики поступаютъ въ семинарскій пансіонъ и о желательности, если этотъ сборъ нуженъ для помощи бѣдымымъ ченикамъ, имѣть свѣдѣнія ежегодно о расходѣ этой суммы

10) Обь ассигнованіи единовременнаго или ежегоднаго пособия на содержание духовныхъ женскихъ училищъ вѣдомства Импер. Маріи на покрытие расходовъ, вызываемыхъ открытіемъ при нихъ VII класса въ цѣляхъ уравненія въ правахъ съ гимназіями М. Н. П. и В. И. М. (Прил. 13.).

Вопросы, относящіеся къ Епархіальному женскому училищу.

1) Обь улучшенияхъ въ содержаніи училища (со стороны помѣщенія, одежды и пищи); согласно заключенію г. синодальнаго ревизора, статскаго совѣтника М. И. Савваитскаго и даннымъ отъ Св. Синода указаніямъ, въ частности а) обь обращеніи въ столовая спальень 2-го этажа, съ соответствующимъ уменьшеніемъ числа пансіонерокъ въ корпусѣ наймомъ помѣщенія для выбывающихъ (93), о перенесеніи умывальной и библіотеки въ нижній этажъ и проч., и вообще обь изысканіи средствъ и мѣръ къ приведенію въ соотвѣтствіе училищныхъ помѣщеній съ наличнымъ количествомъ учащихся и пансіонерокъ и гигиеническими требованіями; б) обь единовременномъ ассигнованіи въ 1907 году средствъ на снабженіе теплою одеждою 200—250 пансіонерокъ, сверхъ каждагоднаго по смѣтѣ ассигнованія на таковую же одежду для пансіонерокъ 1-го и 4-го классовъ, съ заготовкою шкафовъ и отводомъ помѣщенія для надлежащаго храненія одежды; в) обь увеличеніи, въ виду дороговизны содержанія, годовой платы за пансіонерокъ съ 80 рублей до 100 (съ дополнительнымъ отпускомъ суммъ на сиротъ), а за инословныхъ до 200 рублей, помимо платы за обученіе; (см. смѣт. сов. прилож. 14-е) г) обь ассигнованіи необходимыхъ суммъ на открытіе новаго параллельнаго 1-го класса, съ отысканіемъ надлежащаго помѣщенія для классной, столовой и спальной комнатъ его, а равно съ заготовкою классной мебели и друг. обстановки;

2) о желательной покупкѣ части усадьбы г. Валевскаго примыкающей къ училищу;

3) о возложеніи расхода по приобрѣтенію учебниковъ и пособій для своекоштныхъ пансіонерокъ на средства родителей ученицъ;

4) о разсмотрѣніи смѣты на содержаніе училища за 1907, 1908 и 1909 годы, со внесенными въ нее новыми или измѣненными (сравнит. съ прежнею смѣтою) расчетами и статьями;

5) о желательномъ раздѣленіи экипировочнаго взноса (двадцать пять рублей) на пять равныхъ частей, съ уплатою такихъ погодно, въ теченіи 5 лѣтъ;

6) о необходимости открытія 4-й вакансіи помощницы воспитательницъ (см. докл. совѣт. прил. 14-е);

7) о необходимости содержать при больницѣ, вмѣсто сестры милосердія, фельдшерицу, съ достаточнымъ по нея образованію окладомъ;

8) о предстоящемъ избраніи въ составъ совѣта третьяго члена отъ духовенства, съ кандидатомъ къ нему, и новаго члена совѣта, также съ кандидатомъ къ нему, на срокъ съ октября 1907 года, взамятъъ выбывшаго о. Сокольскаго;

9) о назначеніи вознагражденія учителю пѣнія и регенту за переписку нотъ и музыкально-пѣвческія переложенія для хора до 30 руб.;

10) о возвышеніи платы за обученіе ученицъ сиротъ скрипичной игрѣ до 15 рублей съ каждой ученицы, и за обученіе своекоштныхъ до 20 рублей;

11) объ отпускѣ суммъ на приобрѣтеніе и починку музыкальныхъ инструментовъ (роялей) до 100 руб.;

12) объ утвержденіи за новымъ инспекторомъ классовъ священникомъ І. Троицкимъ, права на полученіе квартирнаго пособія въ размѣрѣ 400 рублей, взамятъъ квартиры натурою;

13) о выдачѣ квартирнаго пособія на сумму 200 рублей за два минувшихъ года службы преподавателю Бѣликову, занявшему штатную должность *посль* состоявшагося въ 1904 году (журн. сѣзда № 22) назначенія квартирныхъ пособій по наличному числу штатныхъ преподавателей того года;

14) о намѣченномъ возвышеніи оклада жалованья помощницѣ эконома до 15 руб. въ мѣсяць. (См. докл. прил. 16.);

15) по ходатайству кастелянши объ увеличеніи ей жалованья до 180 р. и объ учрежденіи должности пом. кастелянши. (См. журн. совѣта прил. 17);

16) о сомнительныхъ случаяхъ въ дѣлѣ взиманія платы за обученіе, какъ то: а) приравниваніе къ инословнымъ дочерей *просфоренъ* — родомъ изъ духовной семьи, но по замужеству *свѣтскихъ*, б) отнесеніе къ инословнымъ ученицамъ духовнаго происхожденія, но изъ *другой епархіи*;

17) объ устройствѣ и ремонтѣ ватеръ-клозетовъ а) при квартирѣ начальницы, б) при учительской, в) при квартирѣ эконома;

18) о сложеніи недоимокъ за содержаніе дочерей умершаго священника села Степного Матюнина Сенигилеевскаго уѣзда Сергѣя Флоренсова въ количествѣ 70 рублей за 2-е полугодіе 1906/7 учебнаго года;

19) объ открытіи второго женскаго епархіальнаго училища или хотя бы четырехкласснаго въ г. Алатырѣ. (Прилож. 18-е см. докл. 1-го окр. Ардат. у. а) см. докл. 1-го окр. Сыз. у. в.);

20) о нежелательности возвышенія платы за содержаніе воспитанницъ въ епархіальномъ училищѣ въ виду ухудшенія матеріальнаго обезпеченія духовенства. (Прилож. 19-е см. докл. благ. окр. VI Карсун. у. а) и 2-го окр. Алат. у. в.);

21) о желательной приѣмкѣ въ число ученицъ епархіальнаго училища безъ конкурснаго экзамена всѣхъ, окончившихъ курсъ въ земскихъ и церковно-приходскихъ одноклассныхъ школахъ;

22) о заблаговременномъ составленіи смѣты совѣтомъ епархіальнаго училища и о предоставленіи права съѣздамъ выбирать членовъ ревизіоннаго комитета для производства ревизій по экономическимъ дѣламъ женскаго епархіальнаго училища. (См. докл. 1-го окр. Ардат. у. прил. 20);

23) объ улучшеніи воспитательной и матеріальной стороны въ епархіальномъ женскомъ училищѣ. (См. докл. IV окр. Карс. у. прил. 21-е).

Вопросы, касающіеся Симбирской духовной семинаріи.

1) О пересмотрѣ вопроса о семинарскомъ общежитіи съ всестороннимъ разсмотрѣніемъ постановки воспитанія въ немъ нуждающейся въ улучшеніи, и о приспособленіи пансіона такъ, чтобы онъ удовлетворялъ нуждѣ не только бѣднѣйшихъ, но и всего духовенства епархіи. (См. докл. прилож. 22) а) IV Окр. Алат. у. б) докл. 1 Окр. Ард. у. в) и докл. IV округа Карсун. у. с.)

2) О сокращеніи жалованья завѣдующему семинарскимъ домомъ пансіономъ. (См. докл. III Окр. Алат. у. прил. 23.)

3) О предложеніи членамъ комитета по завѣдыванію пансіономъ въ виду недостаточности средствъ служить безмездно, ассигновавъ только на разъѣзды рубл. 30 въ годъ.

4) О разсмотрѣніи смѣты по содержанію дома пансіона съ 1 іюля сего года на будущіе годы.

5) Обь улучшеніи постановки воспитательной стороны въ Симбирской духовной семинаріи

6) О необходимости открытія съ начала будущаго учебнаго года 3-го отдѣленія при 2 классѣ семинаріи и обь отпускъ суммъ по содержанію этого отдѣленія. (См. докл. Правленія семинаріи прилож. 24).

7) О форменной одеждѣ для воспитанниковъ семинаріи во исполненіе резолюціи покойнаго Преосвященнаго Епископа Гурія на журналѣ педагогическаго собранія правленія отъ 28 сентября 1906 года за № 47. (См. докл. правл. семин. прил. 25).

8) Обь отмѣнѣ переводныхъ экзаменовъ и установленіи репетицій для провѣрки и контроля преподаванія и познаній воспитанниковъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Вопросы, касающіеся духовныхъ мужскихъ училищъ.

1) О введеніи въ число образовательныхъ предметовъ духовныхъ училищъ преподаванія музыки, живописи и др. искусствъ, включая сюда и ремесла.

2) О возможной отсрочкѣ платы за содержаніе учениковъ въ духовныхъ училищахъ въ виду крайней необезпеченности духовенства и о сообщеніи о недоимщикахъ въ мѣстные благотворительныя Совѣты въ видахъ побужденія къ уплатѣ болѣе состоятельныхъ.

3) О пересмотрѣ училищныхъ округовъ въ виду измѣнившихся условій поѣздокъ дѣтей въ училища съ проведеніемъ желѣзной дороги.

4) Обь учрежденіи въ каждомъ классѣ духовныхъ училищъ должности надзирателя—воспитателя для помощи ученикамъ въ приготовленіи уроковъ.

5) Обь ассигнованіи для возстановленія Сызранскаго духовнаго училища, обгорѣвшаго въ 1906 году, изъ суммъ свѣчнаго завода въ количествѣ 5000 рублей безвозвратно.

6) Обь увеличеніи числа членовъ правленія при духовныхъ мужскихъ училищахъ и духовной семинаріи до четырехъ, при чемъ два д. быть обязательно избраны изъ среды сельскихъ священниковъ.

7) Обь упраздненіи приготовительнаго класса при духовныхъ училищахъ. (См. докл. Благ. 3 окр. Алат. у. прил. 26).

8) Обь учрежденіи при всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи или по крайней мѣрѣ при епархіальномъ и духовномъ училищахъ родительскихъ собраній и родительскихъ комитетовъ.

Вопросы, касающіеся эмеритальной кассы и кассы взаимопомощи духовенства Симбирской епархіи.

1) О пересмотрѣ устава эмеритальной кассы и желательныхъ въ немъ измѣненіяхъ. (См. докл. прил. 27).

2) О назначеніи пенсіи бывшему священнику с. Грязнушки, Сиб. у., Александру Ахматову, нынѣ студенту С-Петербургской духовной Академіи за 6¹/₂ лѣтъ службы его въ Самарской епархіи, за каковыя годы ему было разрѣшено съѣздомъ и сдѣлать взносы, и 4¹/₂ года служенія его въ Симбирской епархіи.

3) О допущеніи къ участию въ эмеритальной кассѣ и кассѣ взаимопомощи духовенства епархіи учителей и учительницъ церковныхъ школь. (См. докл. епар. учил. Совѣта прил. 28 а) и докл. 3 благоч. округа Сызр. у.

4) Обь отчисленіи ежегодно не менѣе половины изъ свободныхъ остатковъ по эмеритальной кассѣ на приобрѣтеніе 6⁰/₁₀₀ обязательствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка. (прил. 29).

5) О предоставленіи учителямъ церковно-приходскихъ школь права, согласно пар. 20 устава эмеритальной кассы, производить кассовые взносы съ ⁰/₁₀₀ за время учительства, въ случаѣ поступленія ихъ на священно-церковно-служительскія мѣста.

6) О желательности, чтобы изъ кассы взаимопомощи выдавалась вся положенная по уставу сумма, а не четверть ея, за умершихъ вдовцовъ, не оставившихъ духовнаго завѣщанія и немѣющихъ наслѣдниковъ.

Вопросы, относящіеся епархіальнаго свѣчнаго завода.

1) О желательности прекращенія продажи свѣчъ изъ епархіальныхъ лавокъ частнымъ лицамъ въ виду убытка, причиняемаго сей продажей церквамъ.

2) Обь обревизованіи за всѣ годы епархіальнаго свѣчнаго завода съ участіемъ опытнаго бухгалтера черезъ особую ко-

миссію изъ пяти іереевъ, избранную епархіальнымъ съѣздомъ, давши имъ за то приличное вознагражденіе.

3) О постройкѣ при свѣчномомъ заводѣ особаго зданія для рабочихъ и мастеровъ завода согласно указанію, сдѣланному ревизіоннымъ комитетамъ.

4) О назначеніи бухгалтеру свѣчнаго завода, въ виду невозможности продолжать службу вслѣдствіе потери зрѣнія, единовременнаго пособія или въ видѣ періодическихъ годовыхъ платежей.

О желательности, чтобы предстоящій епархіальный съѣздъ занялся выработкой вопросовъ и предложеній, которые должны быть внесены отъ Симбирской епархіи на всероссійскій церковный соборъ. (См. докл. I округа Ардат. у. 30 прил.).

ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ ВОПРОСАМЪ.

Приложение I.

отношеніе благочинническаго Совѣта 4-го округа Кур-
мышскаго уѣзда 1907 г. 9 іюня за № 341.

1) Обезпеченіе духовенства.

Не одно сословіе въ Россіи не находится по отношенію къ средствамъ содержанія въ такомъ жалкомъ положеніи, какъ наше несчастное духовенство. Существующее казенное жалованье не можетъ вполнѣ обезпечить духовенства, остаются добродѣтельныя даянія за требы и церковныя земли. Изъ—за такъ называемыхъ добродѣтельныхъ даяній духовенство давно уже сдѣлалось лосмѣшищемъ среди всѣхъ (деруть съ живого и съ мертвыхъ). Въ настоящее время, время всякихъ свободъ, нельзя стало являться духовному лицу въ какихъ-либо людныхъ мѣстахъ (вокзалахъ желѣзныхъ дорогъ, даже базарахъ), чтобы не наслушаться разныхъ оскорбительныхъ замѣчаній по этому поводу. Бываютъ случаи, что прихожане совершенно отказываются платить за требы. Въ прежнее время церковная земля служила однимъ изъ главныхъ средствъ къ содержанію духовенства. Теперь, когда идутъ толки о переходѣ всей земли въ руки крестьянъ, объ этомъ не можетъ быть и рѣчи. Бываютъ случаи, что прихожане отбираютъ съ вынужденнаго согласія членовъ причта церковную землю по цѣнѣ, какую сами назначаютъ, не позволяя сдавать въ аренду частнымъ лицамъ или засѣвать изъ половины (такіе случаи въ нынѣшнемъ году были въ нѣкоторыхъ селахъ нашего благочинническаго округа).

Епархіальный съѣздъ долженъ всестороннее обсудить этотъ вопросъ. Если казна въ настоящее время не можетъ все цѣло обезпечить духовенство, то средства къ тому могутъ быть взяты съ того же народа, только не тѣмъ путемъ, какимъ они сейчасъ получаютъ, о чемъ со стороны съѣзда должно быть возбуждено, предъ кѣмъ слѣдуетъ, энергичное ходатайство.

Приложение 2.

На прошломъ епархіальномъ създѣ, гдѣ былъ поднятъ, вопросъ объ улучшеніи быта псаломщиковъ, было высказано два мнѣнія:

1) Улучшить бытъ псаломщиковъ тѣмъ, что дѣтей ихъ принимать на казенное содержаніе преимущественно предъ дѣтьми священниковъ, какъ людей болѣе обеспеченныхъ.

2) Пріемъ дѣтей оставить въ томъ же видѣ, какъ теперь, но въ видахъ улучшенія матеріальнаго благосостоянія псаломщиковъ выдѣлять имъ $\frac{1}{3}$ часть изъ денежныхъ и иныхъ доходовъ вмѣсто нынѣ выдѣляемой $\frac{1}{4}$.

Послѣ долгихъ споровъ, ни къ чему не приведшихъ, рѣшено было передать вопросъ на предварительное обсужденіе благочинническихъ създовъ.

Но и это постановленіе оказалось неудачнымъ. Почти нигдѣ вопросъ этотъ на окружныхъ създахъ не обсуждался.

Отсюда—волненіе въ средѣ псаломщиковъ и обвиненіе консисторіи и насъ—благочинныхъ—въ неисполненіи утвержденныхъ Епископомъ постановленій епархіальнаго създа, а священниковъ въ алчности и нежеланіи подѣлиться отъ своего избытка съ меньшими своими сотрудниками.

Такъ или иначе, но вопросъ этотъ, разъ онъ былъ, поднятъ ранѣе, надо рѣшить и тѣмъ разрѣшить недоумѣнія и прекратить нареканія и неудовольствіе среди псаломщиковъ.

Приложение 3-е.

Краткое извлеченіе изъ объяснительной записки Благочинническаго Совѣта 2 округа Курм. уѣзда.

1. Сущность объяснительной записки по этому вопросу состоитъ въ слѣдующемъ: 1) самой лучшей защитой ио-родцевъ отъ крайнихъ ученій и совращенія должны служить мѣры и способы наиболѣе соответствующіе ихъ религіозно-нравственному просвѣщенію, лучшему усвоенію христиан-

скихъ истинъ и правилъ христіанской нравственности. Въ этихъ цѣляхъ авторы доклада признають необходимымъ, чтобы всѣ способы и мѣры усиленія религіозно-нравственнаго просвѣщенія примѣнялись въ инородческихъ приходахъ не иначе, какъ въ духѣ требованій просвѣтительной системы Н. И. Ильминскаго, т. е. все велось на родномъ языкѣ прихожанъ.

II.

Въ цѣляхъ усиленія христіанскаго просвѣщенія инородцевъ желательно привлечь къ участию въ этомъ св. дѣлѣ народныхъ учителей, близко стоящихъ къ народу. Но особенно на высотѣ своего положенія долженъ стоять пастырь, который долженъ быть свѣточемъ въ приходѣ и руководителемъ въ религіозно-нравственной и политической жизни прихожанъ, освѣщая явленія политической и социальной жизни съ точки зрѣнія Евангельской истины. Однимъ изъ средствъ для выраженія своихъ высшихъ стремленій должны служить проповѣди, поученія и собесѣдованія; главными помощниками его должны быть меньшіе члены причта, которые подъ руководствомъ его могутъ принимать участіе въ просвѣтительной дѣятельности инородцевъ, а именно: ихъ участіе можетъ проявляться 1) въ чтеніи религіозно-нравственныхъ книгъ на чувашскомъ языкѣ; 2) въ чтеніи тѣхъ же книгъ съ пѣніемъ церковныхъ молитвъ; 3) въ обученіи взрослыхъ молитвамъ; 4) въ чтеніи книгъ практическаго характера: о пчеловодствѣ, садоводствѣ; 5) въ обученіи взрослыхъ грамотѣ и 6) въ организаціи пѣвческихъ хоровъ.

III.

Въ цѣляхъ духовнаго оживленія и нравственнаго оздоровленія прихода должны принимать активное участіе сами прихожане. Эта цѣль будетъ достигнута черезъ устройство приходскихъ совѣтовъ или попечительствъ, которые должны находиться подъ непосредственнымъ руководствомъ священника, а члены причта и учителя приходскихъ школъ являются ихъ непремѣнными членами. Желательно было бы также привлечь въ эти учрежденія мѣстные интеллигентныя силы, хотя бы въ качествѣ почетныхъ членовъ, могущихъ оказать поддержку въ дѣятельности сихъ учреждений матеріально и нравственно.

Являясь помощниками пастыря въ заботахъ объ улучшеніи религіозно-нравственнаго состоянія прихожанъ, эти учрежденія получаютъ право на участіе въ проведеніи всѣхъ мѣръ, какъ духовнаго воздѣйствія на церковно-приходскую жизнь, такъ и благоустройства ея въ матеріальномъ отношеніи.

Въ кругъ обязанностей сихъ учреждений должно входить:

1) Забота о благоустройствѣ и украшеніи приходскаго храма;

2) Забота объ устройствѣ и поддержаніи церковныхъ школъ;

3) Надзоръ за порядкомъ и благочиніемъ въ храмѣ во время богослуженія;

4) попеченіе объ улучшеніи нравственности, искорененіи разныхъ пороковъ, вредныхъ суевѣрій и нестроеной приходской жизни.

Въ народной инородческой массѣ, вслѣдствіе недостаточнаго воспитанія и слабаго сознанія нравственнаго долга и обязанностей, многіе пороки и недостатки молодежи не встрѣчаютъ противодѣйствія со стороны старшихъ. Какъ эти, такъ и другіе нравственные недостатки народной жизни будучи предметомъ пастырскихъ увѣщаній и обличеній, должны подлежать наблюденію совѣтовъ и попечительствъ. Мѣры нравственнаго воздѣйствія со стороны сихъ учреждений на лицъ виновныхъ въ нарушеніи правилъ доброй нравственности должны состоять въ увѣщаніи, выговорѣ или порицаніи предъ лицомъ всего собранія.

Въ виду того, что народная масса очень чутка къ публичнымъ замѣчаніямъ, такая мѣра, можно полагать, окажетъ благотворное вліяніе на приходскую жизнь.

5) Устройство читаленъ. Послѣднія должны обслуживать и удовлетворять духовные интересы народа, какъ въ религіозно-нравственномъ, такъ и въ общественно-политическомъ отношеніяхъ. Въ настоящее время среди инородцевъ не мало лицъ, сознательно относящихся къ политическимъ и общественнымъ вопросамъ и выписывающихъ газеты разныхъ направленій. Нерѣдко эти лица черпаютъ свои политическія познанія изъ крайнихъ источниковъ (прокламаций). Вотъ для такихъ-то лицъ читальни служили-бы

руководительными учреждениями въ вопросахъ политической и общественной жизни, такъ какъ въ читальняхъ подборъ книгъ и газетъ долженъ производиться при разумномъ руководствѣ самаго священника и приходскихъ совѣтовъ.

Кромѣ того, въ читальняхъ же желательное веденіе бесѣдъ не только религіозно-нравственнаго характера, но и по вопросамъ церковно-общественной, политической, сельско-хозяйственной жизни, при участіи самаго священника;

6) озабочиваясь задачами культурнаго развитія прихода, совѣтъ всячески долженъ содѣйствовать пчеловодству, садоводству, веденію образцоваго огородничества, сельско-хозяйства и проч., выписывая для сей цѣли нужныя руководства и книги, равно и сѣмена культурныхъ растеній и проч.

Въ этихъ же видахъ совѣтъ устраиваетъ, при посредствѣ народныхъ учителей и своихъ членовъ, праздники древонасажденія, при чемъ особенно обращается вниманіе на защиту водяныхъ источниковъ, на оздоровленіе мѣстностей, на улучшеніе путей сообщенія и проч.

7) Независимо отъ устройства читальни и библиотекъ, совѣты и попечительства прилагаютъ всяческія старанія о раздачѣ народу молитвослововъ и букварей на чувашскомъ языкѣ.

8) На обязанности совѣтовъ лежитъ также организація пѣвческихъ хоровъ,

9) призрѣніе безпріютныхъ сиротъ, калѣкъ и больныхъ
10) изысканіе матеріальныхъ средствъ для дѣятельности и благотворительныхъ цѣлей совѣтовъ и попечительствъ.

При настоящихъ условіяхъ, когда еще эти учрежденія не опредѣлились и мало извѣстны народу, источниками матеріальныхъ средствъ для нихъ могутъ служить: а) сборъ добровольныхъ пожертвованій зерновымъ хлѣбомъ и другими предметами; б) кружечный сборъ денежныхъ пожертвованій въ церкви; в) членскіе взносы и г) обложеніе прихожанъ подушнымъ денежнымъ сборомъ, по желанію и согласію ихъ самихъ.

VI. О томъ, что школы составляютъ могущественное средство просвѣщенія народа, нѣтъ надобности говорить, но нынѣ, въ наши дни безрелигіозности, народное просвѣщеніе

ніе понимается различно, отсюда и требованія къ школамъ предъявляются разныя.

Для насъ задачи и цѣли народныхъ школъ не могутъ быть иными, какъ только религіозно-нравственно воспитательными и просвѣтительными. Народныя школы должны имѣть свою цѣлю утверждать въ подростящемъ поколѣніи православное ученіе вѣры и христіанской нравственности и, вмѣстѣ съ тѣмъ, сообщать ему полезныя знанія, причемъ здѣсь обученіе должно быть связано неразрывно съ воспитаніемъ, въ основѣ котораго лежитъ педагогическій принципъ „развитія“.

Для лучшаго достиженія учебно-воспитательныхъ цѣлей, въ инородческихъ школахъ преподаваніе учебныхъ предметовъ должно вестись по системѣ Н. Ильминскаго, т. е. на родномъ языкѣ учащихся, въ той мѣрѣ, въ какой это необходимо, иначе же живое дѣло значило-бы превратиться въ мертвое сухое.

Все преимущество обученія по этой системѣ заключается въ томъ, что мы въ первое же полугодіе имѣемъ возможность дать учащимся книги религіознаго содержанія на родномъ языкѣ, чѣмъ время и трудъ учащихся выигрывается въ пользу христіанскаго просвѣщенія, не говоря уже о естественномъ ходѣ такого обученія.

Въ цѣляхъ же христіанскаго воспитанія инородцевъ, Законъ Божій, какъ наиважнѣйшій предметъ въ инородческой школѣ, долженъ преподаваться здѣсь также на родномъ языкѣ учащихся и по инородческимъ учебникамъ, имѣя на ряду съ ними русскіе и славянскіе учебники.

Такой способъ преподаванія Закона Божія вызывается слѣдующими соображеніями: во 1-хъ, онъ даетъ возможность учащимся быть проводниками христіанскихъ началъ въ народную среду. Учащіеся инородцы, читая уроки Закона Божія по инородческимъ учебникамъ, невольно заставляютъ своихъ семейныхъ прислушиваться къ читаемымъ книгамъ и запоминать содержаніе ихъ. Этимъ именно путемъ (такъ сказать черезъ семейное чтеніе) не мало язычествующихъ инородцевъ познало христіанство и полюбило его; во 2-хъ, онъ содѣйствуетъ болѣе легкому и основательному усвоенію уроковъ учащимися и умѣнью передавать ими въ ясной и точной формѣ (своимъ семейнымъ и

сосѣдямъ); въ 3-хъ онъ сильнѣе производитъ впечатлѣніе на учающихся и возбуждаетъ въ нихъ интересъ къ чтенію священныхъ, богослужебныхъ, религіозно-нравственныхъ книгъ и брошюръ.

Какъ мѣра усиленія религіозно-нравственного просвѣщенія и воспитанія, желательно было-бы дѣло преподаванія Закона Божія въ чувашскихъ школахъ нѣсколько измѣнить, а именно: нынѣ отъ законоучителя сихъ школъ требуется, во 1-хъ, основательное усвоеніе учащимися содержанія уроковъ на родномъ языкѣ и во в-хъ, умѣнье, и навѣкъ пересказывать порусски. Выполненіе первой задачи, т. е. усвоеніе содержанія на родномъ языкѣ, дается легко, но выполненіе второй, пересказъ порусски, достигается медленно и трудно, послѣ долгихъ упражненій, такъ, что уроки Закона Божія при этомъ превращаются въ уроки русскаго языка, въ ущербъ воспитательному дѣлу. При преподаваніи же Закона Божія въ инородческихъ школахъ (предоставить вести)исключительно на родномъ языкѣ явится возможность къ болѣе основательному прохожденію этого предмета въ сихъ школахъ, такъ какъ тогда болѣе останется времени для ознакомленія учениковъ съ православно-христіанскимъ богослуженіемъ и для бесѣдъ пастыря съ учениками по поводу прочитанныхъ въ школъ житій Святыхъ и нѣкоторыхъ наиболѣе важныхъ мѣстъ изъ библіи. Евангеліе же должно быть прочитано въ теченіе учебнаго курса сполна съ толкованіемъ, причемъ обращать вниманіе главнымъ образомъ на нравовученіе. Не трудно увѣрить дѣтей въ Божествѣ Иисуса Христа, но гораздо труднѣе воспитать въ нихъ добрую волю, укрѣпить начала Христіанской-нравственной настроенности, чтобы изъ дѣтей выработались дѣйствительныя, истинныя чада Христовой церкви— смиренныя, кроткія чистые душой, горящіа духомъ Евангельской любви ко всѣмъ безъ различія вѣры и національсти людямъ, готовые всегда послужить имъ.

Приложение 4-а.

Въ епархіальный сѣздъ духовенства Симбирской епархіи.

*Временной комиссіи по устройству
въ домъ Эндиміонова ремесленного заведения*

ДОКЛАДЪ.

Вслѣдствіе постановленія епархіальнаго сѣзда, бывшаго въ іюнѣ 1904 года, комиссіей розосланы были духовенству вопросы пункты, относящіеся къ выясненію вопроса: какого типа желательно устроить ремесленное заведеніе въ домѣ Эндиміонова. Духовенство, разсмотрѣвъ ихъ на благочинническихъ сѣздахъ, представило черезъ о.о. благочинныхъ въ комиссію свои отзывы ¹⁾, сущность которыхъ соотитъ въ слѣдующемъ.

По 1-му пункту—дѣтей школьнаго возраста, желающихъ обучаться въ школѣ 19 чел. и одинъ 17 л.

По 2-му пункту—большинство желаетъ при заведеніи открыть псаломщическую школу; 1-го окр. Ардат. съ курсомъ 2-хъ классныхъ школъ безъ псаломщическаго отдѣленія; V окр. Ардат. уѣз. съ курсомъ духовнаго или уѣзднаго училища, VII округъ Сызран. уѣз. съ курсомъ, дающимъ право на льготу 3-го разряда, 3-й округъ Ардат. уѣз. низшее техническое училище, II-й окр. Карсун. уѣз., 1-й окр. Сенгил. уѣз. и III-й округъ Карсун. уѣз., одно ремесленное училище. 1-й окр. Сызран.—одноклассное училище, а вопросъ объ открытіи псаломщ. курсовъ оставить пока открытымъ.

По 3 пункту—большинство высказалось за столярно-иконостасную мастерскую, затѣмъ по количеству голосовъ—за столярную и слесарную (7 гол.), переплетную (6), портняжную (5) сапожную (4), живописную (3) и столярно-токарную (1).

По 4 пункт. противъ обязательности заказовъ въ столярно-иконостасной школѣ высказалось большинство, при чемъ въ доказательство своихъ доводовъ приводятъ то, что въ настоящее время обязательность заказовъ невыполнима, а одинъ округъ высказался, что при обязанности заказовъ приходится брать то, что ненужно и за солидную цѣну. Въ доказательство

1) Не получено отъ благочинныхъ 1 и 3 окр. Симб. уѣз., 3 Сызран. уѣз. 4 окр. Ардат., 3 и 4 Буинск., 1 и 3 Курм. уѣз., 2 окр. Сенг. и 1 окр. Карсун. уѣз.

сего ссылается на инцидентъ съ тумбами, которыя комитетъ вмѣняетъ духовенству въ обязанность приобрѣтать по цѣнѣ очень солидной и во многихъ церквахъ совсѣмъ ненужную вещь приходится брать, чтобы оправдать на этотъ предметъ затрату со стороны комитета. На основаніи представленныхъ о.о. Благочиннымисвѣдѣній комиссія приходитъ къ заключенію, что самый желательный типъ учебнаго заведенія для духовенства, это псаломщическая школа съ столярно-иконостаснымъ или только съ однимъ столярнымъ или слесарнымъ заведеніемъ. Да оно и понятно: духовенство, высказываясь за учрежденіе псаломщической школы съ тѣмъ или другимъ ремесленнымъ заведеніемъ, несомнѣнно вполне сознаетъ во первыхъ необходимость въ ней для подготовки болѣе или менѣе опытныхъ псаломщиковъ, а съ другой стороны только въ соединеніи съ псаломщическими курсами видитъ гарантію прочности существованія ремесленнаго заведенія и болѣе или менѣе безбѣднаго матеріальнаго обезпеченія въ будущемъ для имѣющихъ обучаться въ немъ. Что же касается желанія съѣзда по возможности удешевить содержаніе проектируемаго заведенія, то съ замѣной иконостаснаго ремесла—столярнымъ, удешевленіе достигается само собой; д. быть исключена плата мастеру иконостасному—250 руб. и предполагаемая плата на матеріаль до 75 руб., что составитъ экономію въ годъ 325 руб. Слѣдовательно, смѣта по содержанію псаломщической школы съ столярнымъ заведеніемъ будетъ равно 2075 руб. Подробная смѣта расходовъ напеч. въ 1 № Епар. Вѣд. за 1906 г.

Доводя о семъ до свѣдѣнія съѣзда, комиссія считаетъ свою миссію оконченной.

Приложеніе 4-б.

3) Учрежденіе особой псаломщической школы для дѣтей духовенства.

Вопросъ этотъ поднимался на епархіальныхъ съѣздахъ и раньше, но почему-то до сихъ поръ дѣлу этому не дано хода. Между тѣмъ многіе родители сокрушаются объ участи своихъ дѣтей, исключенныхъ по малоуспѣшности изъ училищъ и семинаріи. Для такихъ дѣтей псаломщическая школа явилась бы един-

ственнымъ учебнымъ зеведеніемъ, прошедши которое они могли бы честно заработать себѣ кусокъ хлѣба. При этой школѣ можно бы завести ремесленные классы, чтобы каждый могъ найти себѣ занятіе сообразно природной склонности.

Было бы желательно, чтобы этотъ вопросъ былъ окончательно рѣшенъ на предстоящемъ епархіальномъ сѣздѣ и такая школа была бы заведена.

Приложение 5-е.

Проектъ свящ. Буинскаго Свято-Троицкаго собора А. Перова.

Сущность доклада по этому вопросу состоитъ въ слѣдующемъ: приходскіе священники, имѣя въ своемъ приходѣ по двѣ или по три школы церковной, не имѣютъ возможности лично преподавать Законъ Божій, а часто предоставляютъ это дѣло учителямъ, которые смотрятъ на преподаваніе Закона Божія какъ на постороннее, чужое, не свое дѣло, навязанное въ силу извѣстныхъ обстоятельствъ, а недобровольно принятое на себя. Вслѣдствіе чего въ усвоеніи учащимися уроковъ Закона Божія господствуетъ бездушный формализмъ, а работаетъ одна механическая память безъ участія сердца. Какъ пособить горю? Гдѣ взять контингентъ способныхъ законоучителей? отвѣтомъ на это служить проектъ учрежденія законоучительскихъ курсовъ при архіерейскомъ домѣ на средства монастырей епархіи. Курсы предполагаются двухгодичные, гдѣ будутъ обучаться по очереди псаломщики и діаконы, имѣющіе отъ роду не болѣе 35—40 лѣтъ. Программа этихъ курсовъ слѣдующая: 1) свящ. исторія ветхаго и новаго завѣта; 2) молитвы, заповѣди и символъ-вѣры съ объясненіями; 3) о таинствахъ; 4) ученіе о богослуженіи; 5) церковный уставъ, церковное пѣніе и чтеніе; 6) ознакомленіе съ методами и приѣмами преподаванія Закона Божія. Преподаватели избираются изъ служащихъ въ семинаріи и духов. училищъ и городскіе священники; кромѣ того принимаютъ участіе въ жизни курсовъ, одни въ качествѣ учителей, а другіе въ качествѣ учащихся подвергшіеся монастырскому заключенію за извѣстные проступки, что дастъ послѣднимъ болѣе разумно и многосодержательно

провести время пребыванія въ монастырѣ и послужить самымъ лучшимъ средствомъ къ исправленію виновныхъ. Обучающіеся на курсахъ пользуются половиной содержанія въ своемъ приходѣ; занятія производятся вечеромъ, а день они посвящаютъ на посѣщеніе богослуженія, посѣщеніе образцовыхъ школъ и вообще для практическаго ознакомленія съ школьнымъ дѣломъ. По окончаніи курса обучавшіеся получаютъ право на преподаваніе Закона Божія въ сельскихъ школахъ, при чемъ псаломщики обязательно посвящаются въ санъ діакона, если имъ не менѣе 25 лѣтъ. Этимъ проектомъ, по мнѣнію автора, будутъ достигнуты двѣ существенныя цѣли въ жизни духовенства: 1) такимъ образомъ подготовленные низшіе члены причта, будучи въ священномъ санѣ, явятся вполне удовлетворительными законоучителями въ начальныхъ народныхъ училищахъ и преподаваніе Закона Божія будетъ поставлено на надлежащую высоту, да и школьники на законоучителя въ священномъ санѣ будутъ смотрѣть совсѣмъ другими глазами, чѣмъ на законоучителя въ поддевкѣ или рваномъ пиджакѣ. Но возлагая трудъ законоучительства на младшихъ членовъ причта, необходимо увеличить, по мнѣнію автора, ихъ матеріальное содержаніе, въ виду чего выдѣлять при двухчленномъ причтѣ—меньшему члену 40 коп. изъ рубля,—свящ. 60 коп.; при трехчленномъ—свящ. 40 коп., а діакону штатному и псаломщику по 30 коп.; въ пятичленномъ—свящ. по 25 коп. а остальнымъ членамъ по ровну—50 коп.

2) При такомъ удовлетворительномъ образованіи всѣхъ членовъ причта и при порученіи имъ такого отвѣтственнаго и важнаго дѣла, какъ обязательное обученіе дѣтей своихъ прихожанъ въ школахъ, авторитетъ сельскаго духовенства возстановится и окрѣпнетъ и вліяніе его на народъ усилится и оно опять встанетъ во главѣ русскаго народа и поведетъ его по исторически—русскому православному пути.

Приложеніе 6-е.

Епархіальнымъ съѣздомъ 1879 года (журналъ № 10), было постановлено открыть въ каждомъ благочиніи бібліотеку, книги въ которую выписывать по рекомендаціи особой епархіальной комиссіи.

Въ настоящее время дѣло заброшено. Въ библіотекахъ только старье, а самая комиссія едва-ли даже существуетъ.

А время теперь такое, что не читать нельзя. Въ недавно минувшія времена свободы печати въ народъ выброшено съ книжныхъ рынковъ радѣтелями народа масса книгъ и брошюръ разнобразнаго содержанія. Напр. доселѣ подпольныя соч. Л. Толстого не рѣдкость встрѣтить теперь и въ крестьянской избѣ. Священнику волей неволей приходится отвѣчать на запросы прихожанъ по содержанію этихъ книгъ.

Какъ же, не будучи знакомъ съ ними самъ, онъ отвѣтитъ на эти запросы?

Вотъ здѣсь и могла бы сослужить хорошую службу благоч. библіотека, будь въ ней эти книги. Одному выписать ихъ дорого, а тутъ «(при совмѣстной помощи)» было бы вполнѣ возможно.

Епархіальный съѣздъ, пригласивъ на свое засѣданіе при обсужденіи этого вопроса, свѣдующихъ лицъ изъ числа преподавателей семинари, могъ-бы даже составить и списокъ духовныхъ и свѣтскихъ книгъ, которыя могли, бы по его мнѣнію, быть полезными и интересными для духовенства и, потому, допущены къ выпискѣ въ благочинническія библіотеки.

Приложеніе 7-е.

Мнѣніе свящ. Алексѣя Петровскаго.

Въ виду того, что антихристіанская и противогосударственная литература распространяется буквально пудами—даромъ, среди сельскаго народа, который слѣпо вѣритъ всякой печатной строчкѣ,—крайне необходимо, пока еще не поздно, даромъ распространять среди народа въ той же, безъ сомнѣнія, мѣрѣ книги, листки, брошюры религиозно-нравственнаго, апологетическаго, историческаго содержанія а равно и по сельскому хозяйству, садоводству, пчеловодству. И литература скудна и средствъ мало... Неужели будемъ смотрѣть по прежнему равнодушно, какъ наша паства развращается во всѣхъ отношеніяхъ? Если такъ пойдетъ дѣло, то чрезъ 2—3 года паства наша будетъ не узнаваема: останутся въ оградѣ православной дерквы старухи, да нѣкоторые старики...

Ту скудную литературу, какая есть, скорѣе нужно

распространять даромъ среди народа; всемѣрно позаботиться о быстромъ развитіи необходимой литературы въ количественномъ, а особенно въ качественномъ, отношеніяхъ, — просить опытныхъ людей, ученыхъ, ревнителей православія, придти въ данномъ дѣлѣ на помощь.

Далѣе, по видимому, большихъ-необходимыхъ средствъ нѣтъ... Просить Епархіальное Начальство придти на помощь по изысканію средствъ: богатыхъ церквей и всѣхъ монастырей епархіи; просить Св. Синодъ, что-бы онъ своею властію внушилъ Лаврамъ съ ихъ много милліонными средствами и богатымъ монастырямъ ежегодно дѣлать самыя щедрыя пожертвованія на доброе дѣло...

Въ заключеніе нужно сказать, что социаль-демократическая партія объявила войну Государству и Церкви не на животь, а на смерть, — съ этимъ фактомъ нужно всѣмъ и всегда считаться!

Приложеніе 8-е.

Въ настоящее время благочиннической совѣтъ согласно постановленія епархіальнаго съѣзда духовенства 1875 г. (журналъ № 10) состоитъ изъ трехъ членовъ, а именно: благочиннаго и двухъ помощниковъ его, причемъ, въ случаѣ отсутствія помощника, онъ замѣняется окружнымъ духовникомъ. Вѣдѣнію совѣта подлежатъ причты округа, не исключая и псаломщиковъ.

Совѣтъ судить, аттестуетъ поведеніе, возбуждаетъ ходатайства какъ относительно священниковъ, такъ и псаломщиковъ.

Можно ли, судя справедливо, винить современныхъ псаломщиковъ, когда они недовѣрчиво относятся къ судящему и аттестующему ихъ совѣту, состоящему изъ однихъ только священниковъ?

Не бываютъ-ли они иногда правы въ этомъ недовѣрїи, видя, что совѣтъ іереевъ склоняется обычно на сторону іереевъ же какъ стоящихъ къ нимъ въ болѣе близкихъ отношеніяхъ, чѣмъ низшіе клирики?

Мнѣ думается, что назначеніемъ одного члена совѣта изъ псаломщиковъ положенъ былъ бы конецъ этому нежелательному недовѣрїю, если бы въ составъ совѣта вошелъ бы одинъ псаломщикъ — представитель и защитникъ интересовъ псаломщического сословія.

Этимъ нововведеніемъ нисколько не унижено было бы и достоинство совѣта, какъ не унижено достоинство окружныхъ сѣздовъ дарованіемъ псаломщикамъ цѣлаго голоса вмѣсто бывшей четверти.

Къ тому же въ совѣтѣ членъ—псаломщикъ могъ бы облегчить трудъ о.о. іереевъ—членовъ совѣта, служа письмоводителемъ.

А что псаломщики просятъ этого объ этомъ, были статьи ихъ въ мѣстныхъ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» и мнѣ лично на окружномъ сѣздѣ 17 мая сего года было подано объ этомъ даже письменное прошеніе.

Приложеніе 9-е.

Цѣна на печатные бланки для метрической выписи установлена была бывшими епархіальными сѣздами, съ утвержденія Его Преосвященства, по 3 коп. за каждую бланку, и даже разослана была отъ Консисторіи по благочиннымъ печатная вѣдомость о цѣнахъ на бланки, въ которой за бланки для метрическихъ выписей назначено по 3 коп. за штуку, и по этой вѣдомости благочинные нѣсколько лѣтъ собирали деньги за нихъ. Затѣмъ отъ 11 апрѣля 1905 года за № 4901 послѣдовалъ циркулярный указъ Консисторіи благочиннымъ съ предписаніемъ взимать за сказанныя бланки по 7 коп. за каждую штуку.

Но въ томъ же году на епархіальномъ сѣздѣ поднятъ былъ вопросъ объ этихъ бланкахъ, и постановлено было брать за эти бланки по прежнему по 3 коп. за штуку. Постановление сіе однако почему то не было отпечатано. Тѣмъ не менѣе причты освѣдомились объ этомъ постановленіи отъ о.о. депутатовъ и продолжали представлять за эти бланки по 3 коп. за штуку, (такъ по крайней мѣрѣ было въ нашемъ округѣ за 1905—7 годы) ссылались на это постановленіе сѣзда. Но Консисторія требуетъ доплаты за эти бланки по 4 коп. за штуку. Указъ отъ 5 апрѣля 1907 года за № 4514. Такое разногласіе ставитъ и о.о. благочинныхъ и причты въ затруднительное положеніе по отношенію къ церковнымъ старостамъ и представителямъ отъ прихожанъ, которые указываютъ на то, что за такую маленькую бланочку берутъ то 3, то даже 7 коп., тогда какъ, если заказать ихъ въ частной типографіи, одна бланка обойдется менѣе полкопѣйки. Вопросъ этотъ на первый взглядъ кажется мало-

важнымъ, не стоящимъ разговора; но если вникнуть въ дѣло,— представляется иначе. Нынѣ, не въ прежнее время, метрическія выписи требуютъ почти на всѣхъ рождающихся, брачующихся и умирающихъ, особенно въ городахъ. Допустимъ, что въ бѣдномъ но многолюдномъ приходѣ въ годъ 500 рожденій, 100 браковъ и 400 погребеній; за одну тысячу бланковъ бѣдная церковь должна заплатить, по 3 коп., 30 руб., а по 7 коп. 70 руб.; это тяжело для бѣдныхъ церквей; да и для не бѣдныхъ церквей имѣетъ значеніе въ виду множества процентныхъ обложеній, доходящихъ въ общемъ до 100% съ суммы обложенія церкви въ годъ. Съ другой стороны, много прихожанъ, при полученіи метрическихъ выписей, ознакомляется съ неимовѣрной цѣной метрическаго бланка, стоящаго его приходской церкви 3—7 коп., тогда какъ дѣйствительная цѣна его $\frac{1}{3}$ — $\frac{1}{2}$ коп., что служитъ предметомъ нареканій на духовенство.

Въ виду вышеизложеннаго, благочиннической совѣтъ не находитъ возможнымъ увеличивать плату за бланки метрическихъ выписей всѣхъ родовъ выше 3 коп. за штуку. И эта цѣна высока, но по крайней мѣрѣ къ ней привыкли и притерпѣлись.

Приложеніе 10-а.

Во исполненіе распоряженія Епархіальнаго Начальства причтъ и староста Богоявленской церкви гор. Симбирска желаетъ предложить на обсужденіе предстоящаго епархіальнаго съѣзда духовенства вопросъ объ обложеніи 0/0% сборомъ на духовно-учебныя заведенія и другія нужды епархіи церквей при разныхъ учрежденіяхъ и учебныхъ заведеніяхъ, свободныя отъ таковыхъ взносов, вслѣдствіи чего церковь, въ приходѣ которой находятся домовыя и другія церкви, могла бы освободиться отъ части 0/0% взносовъ.

Такое обложеніе домовыхъ церквей въ счетъ сборовъ съ приходской считается нами вполне справедливымъ, ибо доходность приходской церкви уменьшается съ увеличеніемъ домовыхъ, каковыхъ въ предѣлахъ нашего Богоявленскаго прихода имѣется 6, кромѣ того Покровскій мужской монастырь.

Начало такого обложенія 0/0% сборомъ домовыхъ церквей уже положено съѣздомъ духовенства С.-Петербургской епархіи. (См. № 44 Церков. Вѣд. за 1906 годъ).

Приложение 10-б.

2) Уменьшеніе сборовъ съ церковей на духовно-учебныя заведенія и епархіальныя нужды.

Сборы съ церковей съ каждымъ годомъ увеличиваются, во многихъ церквахъ доходовъ едва хватаетъ на покрытіе этихъ сборовъ, ремонтировать храмъ нѣтъ возможности. Народъ видитъ, что его трудовая копѣйка, жертвуемая на украшеніе мѣстнаго храма, не доходитъ по назначенію и волнуется. Нерѣдки случаи, что церковные старосты, по настоянію прихожанъ, отказываются платить установленные сборы съ церковей. Если такое явленіе сдѣлается повсемѣстнымъ, чего можно ожидать въ недалекомъ будущемъ, то духовенство будетъ поставлено въ безвыходное положеніе при обученіи своихъ дѣтей. Благочиннической совѣтъ полагаетъ, нельзя ли содержаніе духовныхъ училищъ отнести на средства епархіальнаго свѣчнаго завода. Для увеличенія средствъ завода на этотъ предметъ можно бы повысить цѣны на свѣчи; расходъ на это съ каждой церкви не былъ бы такъ замѣтенъ, какъ существующіе сборы. Съ другой стороны, было бы вполне справедливо привлечь къ содержанію духовно-учебныхъ заведеній существующіе въ епархіи монастыри.

Приложение 11-е.

Ж У Р Н А Л Ъ

Съѣзда духовенства 4-го благочинническаго округа, Буинскаго уѣзда.

Духовенство постановило *измѣнить способъ* взиманія процентнаго сбора съ церковей: именно желательно производить сборъ не съ суммы обложенія, а съ дѣйствительной прибыли отъ продажи свѣчъ, потому что способъ взиманія процентнаго сбора съ суммы обложенія не правомѣрный, такъ напримѣръ Буинскій сборъ, будучи обложенъ суммой въ 595 рублей, давно уже не получаетъ такой прибыли, а потому и не можетъ вносить своевременно требуемый Епархіальнымъ Начальствомъ про-

центный сборъ и каждогодно остается въ долгу. Если Епархіальному Съѣзду будетъ не благоугодно принять означенное постановленіе, относительно взиманія процентнаго сбора, съѣздъ проситъ распределить сумму обложенія равномерно по уѣзду, что желательно въ виду того, что нѣкоторыя церкви въ Буинскомъ уѣздѣ, какъ напр. Бурундуковская и Хомбусъ-Батыревская гораздо богаче Буинскаго собора, а суммой обложены значительно меньшей, сравнительно съ соборомъ. Такое взиманіе процентовъ съ церковей еще желательно и по той причинѣ, что за послѣдніе двадцать лѣтъ въ Буинскомъ уѣздѣ образовалось много новыхъ приходоустройствъ съ вновь выстроенными церквами, при чемъ старый приходъ, раздѣлившись на два или на три почти равныхъ прихода, въ отношеніи суммы обложенія дѣлился далеко не равномерно, такъ что почти вся тяжесть этаго налога остается на старой-же церкви.

Приложеніе 12-е

Петро-Павловская церковь села Березовскаго Майдана Алатырскаго уѣзда, не сдѣлала надлежащихъ взносовъ къ 1-му января 1907 г. Церковный староста причиною неимѣнія денегъ постановилъ то, что у нихъ въ ноябрѣ и декабрѣ мѣсяцахъ не было священника. Освѣдомленная о семъ духовная Консисторія объявила, что этотъ вопросъ будетъ переданъ на обсужденіе Епархіальнаго Съѣзда духовенства. Совѣтъ 4-го благочинческаго округа Алатырскаго уѣзда полагаетъ: не освобождать церковь Березовскаго Майдана отъ взносовъ во 1-хъ потому, что освобожденіе одной церкви отъ взносовъ вызоветъ желаніе освободиться и у другихъ; во 2-хъ потому, что сумма обложенія этой церкви минимальная, 32 руб. 98¹/₂ коп., а потому и взносы съ нея не могутъ быть непосильными.

Приложеніе 13-е

Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода отношеніемъ, отъ 23 іюня 1907 г. за № 4713 сообщилъ Его Высокопреосвященству Высокопреосвященнѣйшему Іакову, Архіепископу Симбирскому и Сызранскому слѣдующее:

„Въ 1903 году бывшимъ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода Статсъ-Секретаремъ К. П. Побѣдоносцевымъ

утверждены были временно, на три года, программы для состоящихъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, при чемъ тогда же было предложено Правленіямъ названныхъ училищъ представить, по истеченіи трехлѣтняго срока, свои отзывы объ означенныхъ программахъ.

Въ минувшемъ учебномъ году отзывы о программахъ поступили изъ всѣхъ училищъ. Для разсмотрѣнія какъ этихъ отзывовъ, такъ и другихъ возникшихъ по дѣламъ женскихъ училищъ вопросовъ, въ частности предположенія объ открытіи въ училищахъ 7 класса, образовано было при канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Совѣщаніе, подъ предсѣдательствомъ директора канцеляріи, тайнаго совѣтника Соловьева. Совѣщаніе, по окончаніи своихъ работъ, представило мнѣ докладъ, въ коемъ выяснена назрѣвшая потребность въ открытіи при женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства 7-го класса и въ уравненіи воспитаницъ, прошедшихъ этотъ классъ, съ воспитанницами Министерскихъ гимназій и институтовъ Вѣдомства Учрежденій Императрицы Маріи въ предоставленномъ имъ правѣ на полученіе званія домашней наставницы тѣхъ предметовъ, въ которыхъ онѣ окажутъ хорошіе успѣхи. Основанія, которыя привели Совѣщаніе къ такому заключенію, излагаются въ прилагаемомъ при семъ извлеченіи изъ помянутаго доклада.

При обсужденіи предположенія о преобразованіи женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства въ семиклассныя, съ правами гимназій и институтовъ, Совѣщаніе не могло не сознавать, что самымъ серьезнымъ препятствіемъ къ осуществленію этого предположенія является отсутствіе необходимыхъ для того денежныхъ средствъ. Самый крупный ежегодный расходъ, вызываемый открытіемъ 7-го класса въ женскихъ училищахъ, а именно расходъ на содержаніе личнаго состава служащихъ въ училищахъ, выразится въ суммѣ до 22000 руб. навсѣ училища и, слѣдовательно, до 2000 руб. на каждое изъ нихъ, не считая въ томъ числѣ расхода на содержаніе прислуги и на разныя хозяйственныя надобности (напр. отопленіе, освѣщеніе), трудно поддающагося учету. Незави-

симо отъ постояннаго (ежегоднаго) расхода, открытіе 7-го класса потребуеть не менѣе 27000 руб. на всѣ училища и, слѣдовательно, до 2500 руб. на каждое, единовременнаго расхода на приобрѣтеніе классной мебели, обстановки для дортуара воспитанницъ, чайной и столовой посуды и проч. Кромѣ того, потребуеться учрежденіе новыхъ стипендій для 7 класса. Наконецъ, если открытіе 7 класса потребуеть перестройки или расширенія зданій нѣкоторыхъ училищъ, то это вызоветъ крупный единовременный расходъ на строительныя работы и увеличитъ постоянный расходъ на содержаніе зданій.

Такъ какъ къ принятію всѣхъ означенныхъ новыхъ расходовъ, вызываемыхъ открытіемъ 7 класса въ женскихъ училищахъ на счетъ духовно-учебнаго капитала, не представляется никакой возможности, по крайней ограниченности въ настоящее время средствъ Святейшаго Синода на духовно-учебныя нужды, а съ другой стороны въ настоящее время нельзя рассчитывать и на то, чтобы и Министерство Финансовъ изъявило свое согласіе на принятіе тѣхъ же расходовъ на средства казны, въ виду нынѣшняго тяжелаго финансоваго положенія Имперіи, то Совѣщаніе принуждено было обратиться къ изысканію постороннихъ средствъ на этотъ предметъ, при чемъ остановилось на мысли выяснить путемъ сношенія съ епархіальными преосвященными какъ тѣхъ епархій, гдѣ училища находятся, такъ и смежныхъ съ ними, духовенство которыхъ воспитываетъ своихъ дѣтей въ сихъ училищахъ, не можетъ ли быть помянутый расходъ въ томъ или другомъ размѣрѣ покрытъ изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, а по полученіи отзывовъ по настоящему вопросу отъ епархіальныхъ преосвященныхъ, обратиться въ Министерство Финансовъ объ отпускѣ недостающей на осуществленіе предположенной реформы женскихъ училищъ суммы изъ Государственнаго Казначейства.

Соглашаясь съ таковымъ заключеніемъ Совѣщанія и съ своей стороны признавая настоятельную необходимость въ открытіи при женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства, въ образовательныхъ и педагогическихъ цѣляхъ, 7 класса, на проектируемыхъ Совѣщаніемъ основаніяхъ, долгомъ представляю обратиться къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшею просьбою, не изволите ли Вы, Милостивый Госу-

дарь и Архипастырь, предложить на обсужденіе епархіальнаго сѣзда духовенства вѣренной Вамъ епархіи вопросъ о томъ, считаетъ ли онъ возможнымъ принять на епархіальныя средства въ томъ или другомъ размѣрѣ постоянный и одновременный расходъ, вызываемый открытіемъ 7 класса, о послѣдующемъ же почтить меня увѣдомленіемъ.

Само собою разумѣется, что если бы епархіальный сѣздъ духовенства согласился на отпускъ епархіальныхъ суммъ на означенный предметъ, то постановленія его о сѣмъ должны быть изложены съ надлежащею опредѣлительностью относительно размѣра ассигнуемыхъ на женскія училища суммъ, дабы опредѣленные твердыми и неизмѣнными постановленіями епархіальныя средства на содержаніе женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства были также неизбежны и постоянны, какъ и казенныя.

Приложение 14.

Сравненіе смѣты расходовъ по содержанію Симбирскаго епархіальнаго женскаго училища на 1907 (и слѣдующее 2) годъ со смѣтою на 1904—1906 г.

Смѣта всѣхъ расходовъ составлена на 83,269 р. 80 к. предположено доходовъ по погашенію 67,429 р. 19 к., слѣдуетъ изыскать сѣзду 15840 руб. 61 к.

Расходы распределены слѣдующимъ образомъ:

а) на содержаніе лицъ управленія и учащихся . . . 18673 р. 66 к.

б) на содержаніе зданій, экстрординарные и мелочные расходы . . . 16859 р. 90 к.

в) на содержаніе канцеляріи, бібліотеки и больницы . . . 1280 р. — к.

г) на содержаніе воспитанницъ пансіонер. 46556 р. 24 к.

83269 р. 80 к.

Ст. А. По содержанію начальствующихъ, учащихся и воспитателей смѣта 1907 г. сравнительно со смѣтой 1904-го увеличена на 3172 р. 39 к., каковое увеличеніе вызвано увеличеніемъ количества классовъ (3 VII и 2 параллельныхъ) и соотвѣтственно тому—количества классныхъ уроковъ и воспитательницъ. Изъ 3172 р. 39 коп. лишь 713 руб. представляютъ новое нѣкое увеличеніе

смѣты собственно на 1907 годъ, главнымъ образомъ путемъ увеличенія вознагражденія воспитательницамъ и ихъ помощницамъ, остальные же суммы, 2459 р. 39 к., хотя и не внесенныя въ смѣту 1904 г., были разрѣшены или назначены къ смѣтному расходованію въ трех-лѣтіе 1904—1906 г.г. постановленіями о.о. депутатовъ съѣздовъ 1904—1905 г.г.

Ст. Б. По содержанію дома смѣта 1907 года превышаетъ смѣту 1904 на 4426 р. 68 к. Болѣе крупныя увеличенія послѣдовали на предположенную покупку швейныхъ машинъ, постель и столовыхъ принадлежностей—1263 руб., по содержанію служителей 848 вслѣдствіе увеличенія ихъ количества и вознагражденія нѣкоторымъ изъ нихъ, по продовольствію этихъ служителей 801 р. 40 к., на чистку ретирадъ на 450 р., на отопленіе и освѣщеніе на 885 р. 25 к., на наемную квартиру болѣе на 164 рублей.

Ст. В. Посодержанію бібліотеки, канцеляріи и больницы увеличеніе послѣдовало на 152 руб. отъ ассигнованія особой суммы, 100 р. на выписку книгъ для внѣкласснаго чтенія воспитанницамъ и отъ увеличенія расхода по переплету разныхъ категорій книгъ на 50 руб.

Ст. Г. По содержанію пансіонерокъ смѣта 1905 превышаетъ смѣту 1904 на 17147 р. 34 к., что составляетъ около 37% общей смѣтной суммы (46556 р. 24 к.) по этой статьѣ. Въ частности, расходы по продовольствію пансіонерокъ увеличены болѣе чѣмъ на 13 тысячъ въ зависимости отъ увеличенія количества пищевого матеріала и стоимости на рынкѣ пищевыхъ продуктовъ, и свыше 4 тысячъ на одѣяніе пансіонерокъ, въ виду крайне скуднаго снабженія ихъ въ предыдущіе годы верхней одеждой. Подробная смѣта по статьѣ содержанія воспитанницъ прилагается при семь.

Нормальное росписаніе кушаній, примѣнительно къ которому сдѣланъ въ смѣтѣ расчетъ потребнаго количества припасовъ.

Дни скоромные (142 дня или 20 недѣль и 2 дня).

О б ѣ д ѣ : У ж и н ь .

Воскр.	Щи мясныя.	Супъ мясной съ макаронами.
	Жаркое изъ мяса.	Котлеты рис.-картофельныя.
Понед.	Щи мясныя.	Лапша мясная.

- Форшмакъ Каша гречневая.
- Вторн. Щи мясные. Супъ съ манной крупой.
- Котлеты мясные. Пшениная каша.
- Четв. Борщъ. Супъ мясной.
- Битки. Бѣлый хлѣбъ съ молокомъ.
- Субб. Щи мясные. Овсяный супъ съ мясомъ.
- Котлеты рис.-картофел. Гречневая каша.
- Въ праздничные дни, сверхъ того, пирогъ съ мясомъ.
- Дни постные (безъ рыбы): три недѣли.
- Понед. Супъ грибной. Горохъ.
- Рисово-картоф. котлеты. Кисель съ полпорц. бѣл. хлѣба
съ соусомъ.
- Вторн. Лапша грибная. Капуста съ квасомъ.
- Винигретъ. Гречневая каша.
- Среда. Щи съ грибами. Супъ съ овсян. круп. и грибами.
- Рисово-картоф. котлеты Каша полбенная.
съ соусомъ.
- Четв. Горохъ. Лапша съ грибами.
- Кисель съ полпорціей Пшениная каша.
бѣл. хлѣба.
- Пятн. Щи съ грибами. Супъ съ овсян. круп. и грибами.
- Рисово-картоф. котлеты Винигретъ.
съ соусомъ.
- Субб. Супъ грибной. Горохъ.
- Пирогъ съ сагой и гриб. Кисель съ полпорц. бѣл. хлѣба
- Воскр. Лапша съ грибами. Супъ съ рисомъ и грибами.
- Рисово-картоф. котлеты Солянка съ капустой и грибами.
съ соусомъ.
- Въ праздничные дни, сверхъ того, пирогъ сладкій.
- Дни постные (съ рыбой) 17 недѣль.
- О б ѣ д ѣ: У ж и н ѣ.
- Воскр. Супъ съ рыбой. Щи съ грибами.
- Рисово-картоф. котлеты. Рыбныя котлеты.
- Понед. Грибная лапша. Щи рыбныя.
- Жарен. рыба съ картоф. Жареный картофель.
- Вторн. Солянка рыбная. Супъ грибной.
- Гречневая каша. Холодная судачина.
- Среда. Рисовый супъ съ грибам. Щи съ рыбой.
- Жарен. караси съ карт. Гречневая каша.
- Четв. Уха. Солянка рыбная.

Пироги съ сагой и гриб. Квасной кисель съ $\frac{1}{2}$ бѣл. хлѣб.
Пятн. Рыбный супъ. Щи съ грибами.
Пшениная каша. Жарен. рыба съ картоф.
Субб. Грибная лапша. Солянка рыбная.
Рыбныя котлеты. Компотъ.
Въ праздничные дни, сверхъ того, пирогъ съ рыбой.

Содержаніе воспитанницъ.

1. Денежныя выдачи.

А. Одной изъ ученицъ, по выбору Совѣта и соизволенію Высокопреосвященнаго Архіепископа Никандра 38 руб. (См. въ смѣтѣ доходовъ пунктъ 12-й).

Б Одной или нѣсколькимъ ученицамъ по указанію духовенства 3-го благочинническаго округа Курмышскаго уѣзда 60 р. 80 к. (см. смѣту доходовъ пунктъ 13-й).

В. Ученицамъ разныхъ классовъ по усмотрѣнію Совѣта въ пособіе 150 р. (см. смѣту пунктъ 16-й. См. журн. съѣзда 1900 года № 14-й).

Г. Ученицамъ—сиротамъ выпускнаго класса 6-го 200 руб. (См. смѣту доходовъ пунктъ 16-й. Журн. съѣзда 1900 г. № 14.

Всѣхъ денежныхъ выдачъ воспитанницамъ 448 р. 80 к.

2. Содержаніе воспитанницъ.

Столъ ученицъ и приравненныхъ къ нимъ должностныхъ лицъ (см. содержаніе лицъ управленія: начальница училища, однадцать воспитательницъ, три помощницы воспитательница, экономъ съ семейю, больничная надзирательница, завѣдующая библиотекою и учительница образцовой школы, итого 20 лицъ; см. содержаніе дома: помощницы эконома, кастелянша, всего 22 лица; въ дальнѣйшихъ разсчетахъ фигурируетъ цифра 25, что объясняется періодическимъ проживаніемъ каждый годъ сестры милосердія при больницѣ, ожидаемымъ увеличеніемъ количества помощницъ воспитательницъ (4-я вакансія) отпускомъ стола на семью эконома; такимъ образомъ и оказывается 25 порцій на должностныхъ лицъ.

Предметы расходовъ:

1. Чаю 272 фунта по 1 р. 50 к. ученицамъ 408 р. На 305 дней, по 2 раза въ день по 43 золотн. на заварку. По $\frac{1}{16}$ ф. на учен. въ мѣсяцъ.

б. Чаю должностнымъ лицамъ 108 ф. по 1 р. 50 к. 162 р. на начальницу, II воспитательн., 4 помощницы, эконома, кастеляншу, считая по $\frac{1}{2}$ ф. въ мѣсяць, итого въ мѣсяць 9 ф., а въ годъ 108 фунтовъ. О кастеляншѣ см. журналъ 1805 г. № 12-й.

2. а) Сахару на ученицъ 217 $\frac{1}{2}$ пуд. по 6 руб. 40 коп 1392 руб.; 2 фунта въ мѣсяць на каждую ученицу, 10 мѣсяцевъ 435 учен.

в) Сахару должностнымъ лицамъ 27 пуд. 24 фун. по 6 р. 40 коп. за пудъ 176 руб. 64 коп.: начальницѣ, 11 воспитательницамъ, 4 помощницамъ, завѣд. библіотекою, больничной надзирательницѣ, учит. образцовой школы, помощ. эконома, кастеляншѣ по 4 фунта въ мѣсяць, а эконому съ семьею по 8 фунтовъ въ мѣсяць, всего 2 пуда 12 фун., въ годъ 27 пудовъ 24 фунта.

3. Калача 2387 пуд. 28 $\frac{3}{4}$ фунта по 1 руб. 70 коп.—4059 руб. 12 коп.: а) одинъ разъ въ недѣлю, въ скоромное время, выдается къ молоку по $\frac{1}{4}$ фун. на каждое лицо: 21 скор. недѣля 460 челов.—всего 2415 ф. или 60 пуд. 15 ф.; б) одинъ разъ въ недѣлю, въ постное время, выдается къ киселю по $\frac{1}{4}$ ф.: 17 недѣль, 460 чел.,—всего 1955 фун. или 48 пуд. 35 ф.; в) три раза въ постныя недѣли безрыбныя выдается къ киселю по $\frac{1}{2}$ ф. на человѣка: 3 недѣли, по 3 раза въ каждую, 460 челов.,—всего 2070 фун. или 51 п. 30 ф.; г) каждый день на утренній завтракъ по $\frac{1}{2}$ фун. на человѣка. 305 дней, 460 человѣкъ,—всего 70150 фун. или 1753 п. 30 ф.; д) въ постныя 20 недѣль учебнаго года (136 дней) къ вечернему чаю на $\frac{1}{4}$ ф. каждый день, 136 разъ, на 460 человѣкъ,—391 п. е) въ лѣтніе каникулы: на 37 постныхъ дня по 1 ф. 25 человѣкъ, 925 фун., на 24 ск. дня $\frac{3}{4}$ ф. 25 чел., 450 фун.,—всего 1375 ф. или 34 п. 15 ф.; ж) на котлеты въ году 123 раза, по 15 ф.,—46 п. 05 ф., а на лѣтніе мѣсяцы 1 п. з) на гренки къ гороху по 10 ф., 9 разъ, 2 пуд. 10 ф., а всего въ годъ 2387 п. 28 $\frac{3}{4}$ фунта.

Въ видахъ улучшенія питанія весьма желательно увеличить порціи блага хлѣба до 1 фун. въ день постный (163 дня) и до $\frac{3}{4}$ фун. въ скоромн. дн. (142 дня). Тогда потребуется въ годъ калача 3183 пуда. На сумму 5411 руб. 10 копѣекъ. Последняя сумма принята во вниманіе при подсчетѣ общаго итога по сей тетради.

4. Пшеничной муки 369 пуд. 09 фун. по 1 руб. 70 к. пудъ 627 руб. 69 коп.. а) для пироговъ, считая 90 пироговъ въ годъ

(50 праздн., 34 въ постн. дни, 6 въ совершенно постные дни), полагая по $\frac{1}{4}$ фунта на человѣка, а на 460—2 п. 35 фунтовъ всего 258 пуд. 30 ф. в) на лапшу, считая по 8 золотниковъ на человѣка, а на 460— $38\frac{1}{3}$ фун., при чемъ лапша войдетъ въ въ расписаніе 64 раза въ годъ (въ скоромные дни одинъ разъ въ недѣлю, всего 21 разъ, въ постные—два раза въ недѣлю, всего 34 руб. въ совершенно постные дни три раза въ недѣлю, три недѣли 9 разъ 61 п. 13 фунтовъ. в) на приправу къ супамъ: въ скоромные дни 6 приправъ въ недѣлю, а въ 21 недѣлю 126 приправъ; въ постн. дни 10 припр., а въ 17 нед. 170 припр., въ сов. пост. дни 5 припр. на недѣлю, а въ три недѣли 15 припр., всего 311 припр. по 5 ф., итого 38 пуд. 35 фун. г) на битки, по одному разу въ скоромную недѣлю, 21 недѣля, полагая 10 фун. на одинъ разъ, всего 5 пуд. 10 фунтовъ. д) на лѣтніе мѣссы (два) для разныхъ кушаній по 4 ф. на человѣка въ мѣсяць, а всего на 25 чел., 200 ф., т. е. 5 пуд.

5. Муки гречневой 15 пуд. по 2 руб. 30 руб. по $1\frac{1}{2}$ п. на каждый изъ 10 мѣсяцевъ.

6. Ржаной муки 2325 п. по 85 коп. 1976 руб. 25 коп. по 20 ф. въ мѣсяць на человѣка, 460 чел., 10 мѣс., 2300 пуд.; на 25 чел. въ два мѣсяца 25 пуд., всего 2325 пуд.

7. Ржаного солоду 41 п. по 1 руб. 30 к. 53 руб. 30 коп. въ мѣсяць 8 квасовъ, въ 10 мѣсяцевъ 80, по 20 фун. на квась—40 пудовъ; на два лѣтн. мѣсяца 1 пудъ.

8. Крупы гречневой 242 п. по 1 р. 45 коп. 350 руб. 90 к. полагая $3\frac{1}{2}$ пуда на одинъ разъ въ годъ 62 раза—217 пуд.; въ лѣтніе мѣсяцы по $\frac{1}{2}$ пуду въ мѣсяць на человѣка, 25 человѣкъ—25 пудовъ.

9. Пшеница сызранскаго 143 $\frac{1}{2}$ пуд. по 1 руб. 40 к. 200 р. 90 к., 41 разъ по 3 п. 20 ф.

10. Крупы овсяной по $10\frac{1}{2}$ пуд. по 3 руб. 31 руб. 50 коп. 3 раза въ годъ по $3\frac{1}{2}$ пуда.

11. Гороху 36 пудовъ по 1 руб. 40 коп 50 руб. 40 коп. 9 разъ въ годъ по 3 пуда 30 фунтовъ; на лѣтніе мѣсяцы 1 п. 30 фунтовъ.

12. Капусты 4300 вилокъ по 26 рублей тысяча 111 рублей 80 коп. на рубку капусты 15 руб. Принято во вниманіе купленное въ 1906 г. количество по отчету 1906 года.

13. Картофеля 3398 мѣръ по 25 коп. 849 руб. 50 коп. а) на супъ, въ годъ 338 разъ (147 скор. дн., 170 рыбн. дн. и

21 пост.), по 4 мѣры, 1352 мѣры, б) на котлеты рис.-картофель-
ныя 44 раза въ годъ (21, 17, 6), по 4 мѣры, 156 мѣръ. в) жа-
ренный картофель 85 разъ въ годъ по 16 мѣръ, 1360 мѣръ, г) на
форшмакъ, 21 разъ, по 16 мѣръ, 336 мѣръ, д) на котлеты
картоф. (3 раза) по 16 мѣръ, 48 мѣръ, е) винигреть—6 разъ
по 16 мѣръ—96 мѣръ, ж) на лѣтніе мѣсяцы—50 мѣръ.

14. Огурцовъ 45000 по 1 руб. тысячу—45 руб. Коли-
чество взято по отчету 1906 г.

15. Моркови 4000 по 9 руб. за тысячу—36 р. (См. от-
четъ 1906 г.)

16. Луку рѣпчатого 43000 по 1 руб. 60 коп.—68 руб.
80 (См. отчетъ 1906 г.)

17. Рису 54 п. 20 ф. по 3 руб.—163 руб. 50 коп., а) въ
котлеты по 30 фун. 66 разъ (40, 9 и 17, всего 49½ пуд.
б) въ супъ 20 разъ (17 и 3) по 10 ф.—5 пуд.

18. Саги 20 п. по 2 руб. 20 к.—44 р., на пироги по-
стный, 20 разъ по 1 пуд.

19. Соли 150 п. 20 ф. по 20 коп.—30 р. 10 к. по 15 пуд.
въ учебный мѣсяць и 20 ф. на лѣтніе мѣсяцы.

20. Яиць 12700 по 2 р. 80 коп. за сотню—355 руб. 60
коп., а) на лапшу 21 разъ по 75 яиць—1575 штукъ, б) на
пирогы 25 разъ по 265 шт.—6625 штукъ, в) для больницы
по 10 яиць въ день—3000 яиць, г) на лѣтніе мѣсяцы 500
штукъ, д) въ пироги и куличи въ тѣсто—1000 штукъ, а
всего 12700.

21. Масла скоромнаго 83 п. 30 ф. по 13 р. 50 коп.—
1130 р. 62 коп., а) на пироги 50 разъ по 12 фун.—15 пуд.
б) на жаркое изъ мяса 20 разъ по 6 ф.—3 п., в) на котле-
ты 20 разъ по 6 фун.—3 пуд., г) на рисовыя котлеты 40
разъ по 11 ф.—11 пуд., д) на форшмакъ 20 разъ по 12 ф.
—6 пуд., е) на кашу 60 разъ по 23 фун. 34 п. 20 ф., по 5
зол. на человѣка (около 2 ложекъ), ж) на блины 3 раза по
1 п. 10 фун.—3 п. 30 ф. (на масляницу), з) въ тѣсто на 50
прироговъ по 3 ф.—3 пуда 30 фун., (и въ лѣтніе каникулы
по ¼ ф. на человѣка (включая что требуется и на пироги),
24 скоромныхъ дня, 25 человѣкъ—150 ф. или 3 п. 30 ф.

22. Масла подсолнечнаго 116 п. 14 ф. по 5 р. 50 к.—
639 р. 93 к., а) въ супъ и щи 225 разъ (204 и 21) по 4 фун.
—22 пуда 20 ф., б) въ лапшу 26 разъ (17 и 9) по 2 ф. въ
тѣсто 1 п. 12 ф. и въ котель по 4 ф. 2 п. 24 ф., а всего 3 п.

36 фун., в) въ котлеты 29 разъ (12 и 17) по 11 фун.—8 п., г) въ жаркое изъ рыбы 51 разъ по 8 фун.—10 п. 08 фун. и въ жаренный картофель къ ней по 8 ф., 10 п. 08 фун., а всего 20 пуд. 16 фун., д) въ жареный картофель 17 разъ по 16 ф.—6 п. 32 фун., е) въ кашу 60 разъ (51 и 9) по 23 фунта,—34 пуд. 20 фун. по 5 зол. на человѣка (около 2 ложекъ), ж) винигретъ 6 разъ по 23 фун.—3 п. 18 фун., з) на пироги 40 разъ (20 и 20) по 12 ф.—12 пуд., и) къ гороху 9 разъ по 16 фун.—3 пуд. 24 фун., к) въ капусту 3 раза по 16 фун. 1 п. 08 ф., а всего 116 п. 14 фун.

23. Мяса 1674 пуд. 10 фун. по 4 руб. 50 коп.—7534 р. 13 коп., въ среднемъ полагая по 1 фун. въ день на человѣка, (что для увеличенія питанія крайне необходимо), а въ частности: а) въ 50 праздничныхъ дней на пирогъ, по 4 пуда на всѣхъ 200 пуд.; на горячія блюда, обѣдъ и ужинъ (по 3 пуд. 17¹/₂ ф. на каждое, а на 100 въ годъ—343 пуд. 30 фун., на жареное (50 жарен.) по 3 п. 20 фун. на всѣхъ 175 пуд.; въ каждый праздничный день, итого по 14 пуд. 15 ф. (1 ф. 8 лот. на человѣка), в) въ 23 четверга и 23 вторника (слѣдовательно 46 дней) на горячія блюда за обѣдомъ и ужиномъ (слѣдовательно 92 блюда) по 3 пуд. 23 фун. на каждое, а затѣмъ на жаркое за обѣдомъ 46 разъ по 4 пуд. всего въ день 11 пуд. 06 фун. (по 31 лоту на человѣка), а въ 46 дней—512 пуд. 36 фун., в) въ 23 понедѣльника и 23 субботы (слѣдов. 46 дней) на горячія блюда за обѣдомъ и ужиномъ (слѣдов. 92 блюда) по 4 п. 27 фун. на каждое, а на день по 9 п. 14 фун. (26 лот. на человѣка), въ 46 дней 430 пуд. 04 фун., г) въ два лѣтніе мѣсяца на 25 человѣкъ (по 20 фут.) 12 п. 20 фун.

24. Рыбы разной 1092 пуд. 13³/₄ фун. по 5 р. 50 коп. 6008 руб. 50 коп., а) на горячія блюда (136 въ годъ) по ³/₈ фун. на человѣка, а на 460—4 п. 12¹/₂ ф., всего 586 п. 20 ф., б) вторыхъ рыбныхъ блюдъ въ годъ 102: если положить по ³/₈ фун. на человѣка, на одно блюдо требуется 4 п. 12¹/₂ ф., а всего 439 пуд. 35 фун., в) пироговъ рыбныхъ 17, по ¹/₄ фун. на человѣка, на всѣхъ 2 пуд. 35 фун., итого 48 пуд. 25 фун., г) въ лѣтніе мѣсяцы (37 дней) на 25 человѣкъ по ³/₄ фун. въ день (считая и пироги) 17 пуд. 13³/₄, а всего 945 пуд. 28³/₄ фунта.

Примѣчаніе. Цѣна 6 руб. выведена изъ отчета 1906

года: взятое общее количество купленной за годъ рыбы (600 п.) и ея общая стоимость (3000 рублей слишкомъ).

25. Молока 1268 ведръ по 90 коп.—1141 руб. 20 коп., а) молочныхъ блюдъ въ годъ 20, по 11 ведеръ на блюдо, 220 вед., б) къ чаю по 2 раза въ день, 3 ведра на одинъ разъ, 5 дней въ недѣлю, 20 недѣль—600 вед., в) въ больницу по полведра въ день, 15 ведеръ въ мѣсяць, въ 10 мѣсяцевъ 150 ведеръ, г) пользующимся молокомъ въ посты малокровнымъ, по 2 ведра въ день, въ 143 дня постныхъ—286 ведеръ, д) на лѣтніе мѣсяцы въ 24 дня по полведра—12 ведеръ.

26. Грибовъ 13 пуд. 20 фун. по 40 руб. пудъ—540 руб. а) на горячія блюда, 132 въ годъ (30 и 102), по 3 фун. на каждое—9 пуд. 36 фун., б) для солянки 3 раза по 8 фун.—24 фун., в) для пироговъ 20 разъ (17 и 3) по 6 фунтовъ—3 пуда.

27. Сахарнаго песку 69 пуд. 20 фун. по 5 руб. 10 коп. 354 руб. 45 коп., а) въ соусъ къ котлетамъ 69 разъ (40, 12 и 17) по 12 фун.—20 пуд. 28 фун., б) для пироговъ (въ тѣсто) 60 разъ (20, 6 и 34) по 3 фун.—4 пуд. 20 фун., в) въ кисель 26 разъ (9 и 17) по 1 пуду 15 фун., всего 35 пуд. 30 фун., г) на компотъ 17 разъ по 20 фун.—8 пудовъ 20 фунтовъ.

28. Урюку 12 пуд. 30 фун. по 4 руб. 40 коп.—56 руб. 10 коп., въ компотъ 17 разъ въ годъ по 30 фун.

29. Чернослива 12 пуд. 30 фун. по 4 руб.—51 руб., для компота 17 разъ въ годъ, по 30 фунтовъ.

30. Сабзы 51 пуд. 30 фун. по 4 руб. 40 коп.—227 руб. 70 коп., а) въ соусъ къ котлетамъ 69 разъ по 20 фунтовъ 34 пуд. 20 фун., б) въ сладкій пирогъ 3 раза по полтора пуда—4¹/₂ пуда. в) въ компотъ 17 разъ по 30 фунтовъ—12 пудовъ 30 фунтовъ.

31. Куряги 17 п. 10 ф. по 5 р. 20 к. 89 р. 70 к. а) въ сладкій пирогъ 3 раза по полтора пуда, 4¹/₂ пуда. б) въ компотъ 17 разъ по 30 фунт. 12 пудовъ 30 фунтовъ.

32. Пирожнаго 9200 штукъ по 2¹/₂ коп. 230 р.

33. Арбузовъ и яблоковъ 100 р. согласно расходу 1906 г.

34. Сливочнаго масла, сметаны, творогу, пшеничной муки 1-го сорта, ванили, вина во время говѣнія, красокъ для яицъ, куличей на 200 р. согласно расходу 1906 года.

35. На покупку зелени, лавр. листу, перцу, укс. эссенции, горчицы, укропу, щавелю, дубов. листу, хрѣну, смор. и вишн. листу, петрушки, свеклы, помидоръ, макаронъ, рѣпы, клюквы 155 р. по отчету 1906 года (крупные расходы: на клюкву, макароны, свеклу, помидоры).

36. Особые покупки для стола больныхъ воспитанницъ 14 р. 13 к. напр.: вина на 8 р. (въ 1906 г.) куръ колотыхъ, лимоновъ и проч.

37. На особые расходы въ храмовой праздникъ, Пасху, Рождество, масляницу, актовъ день 154 р.

А всего на столъ для пансіонерокъ 31216 р. 44 к.

На одну ученицу 71 р. 76 к.

Одежда и обувь пансіонерокъ:

Каждой ученицѣ на три года заготавливается шубка, жакетъ, теплый вигоневый платокъ, на два года зимняя шапочка, резиновые галоши, ежегодно: шерстяное платье; два ситцевыхъ; два коленкорovýchъ фартука черныхъ; фартукъ, пелерина и два воротничка бѣлые; бумазейная юбка; двѣ сорочки, панталоны; четыре пары бѣлевыхъ чулокъ; двѣ пары ботинокъ; два носовыхъ платка, одно полотенце.

Предметы расходовъ:

1. Покупка сукна на шубки 360 арш. по 2 р. 20 к. 792 р. 80 шубокъ на первый нормальный классъ и четвертый нормальный; на каждую шубку по 4½ арш. Въ слѣдующіе два года будетъ 4-й параллельный, тогда потребуется еще по 40 шубокъ въ годъ.

2. Бумазеи на подкладку къ шубкамъ 560 арш. по 22 к. 123 р. 20 к. полагая 7 аршинъ на шубку.

3. Ваты на подкладку къ шубкамъ 320 фунтовъ по 45 к. 144 р. по 4 фунта на шубку.

4. Шитье шубокъ 80 шт. по 1 р. 75 к. 140 р.

5. Бобрику на жакеты 200 арш. по 1 р. 60 к. 320 р. 80 жакетовъ (на первый и четверт. классы) по 2½ арш. на жакетъ.

6. Шитье жакетовъ 80 шт. по 1 р. 80 р.

7. Тесьмы, крючковъ, шнуру, пуговицъ, иголь, булавокъ и проч. 204 р. 67 к. по отчету 1906 года.

8. Теплыхъ вигоневыхъ платковъ 80 по 3 р. 240 р. для ученицъ перваго класса и четвертаго.
9. Шапочекъ зимнихъ 200 по 80 коп. 192 р. для ученицъ перваго, двухъ третьихъ, двухъ пятыхъ классовъ.
10. Резиновыхъ галошъ 218 паръ по 2 р. 50 к. 545 р. на половинное количество пансионеровъ.
11. Шерстяной матеріи дюкъ для платьевъ 2828 арш. по 90 к. 2545 р. 20 к. 435 платьевъ, по 6 $\frac{1}{2}$ арш. на каждое.
12. Ситцу коричневаго 6525 арш. по 16 коп. 1044 р. по два платья на ученицу, 870 всего, полагая 7 $\frac{1}{2}$ арш. на платье.
13. Коленкору дикаго 3263 аршина по 11 к. 358 р. 93 к. на подкладку къ тремъ платьямъ, по 2 $\frac{1}{2}$ аршина къ каждому.
14. На шитье 835 платьевъ по 50 коп. каждое 417 р. 50 к. 235 платьевъ 7, 6, 5 и 4 класса (сверхъ двухъ смѣнъ, которыя шьются самими ученицами названн. классовъ): 600 платьевъ для ученицъ 3, 2, 1 классовъ (всѣ три смѣны).
15. Коленкору чернаго 1740 арш. по 16 коп. 278 р. 40 к. на два фартука, по два аршина на каждый.
16. Коленкору бѣлаго 2175 арш. по 16 копѣекъ 348 р. на фартуки, пелерины и воротнички, считая 5 аршинъ на ученицу.
17. Бумагеи для юбокъ 1740 арш. по 22 коп. 382 р. 80 к. 435 ученицъ, по 4 аршина на юбку.
18. Полотна для сорочекъ 2610 арш. по 30 коп. 783 руб. двѣ сорочки на ученицу, по 3 аршина на сорочку.
19. Бумагеи для панталонъ 1522 $\frac{1}{2}$ арш. по 22 к. 334 р. 95 к. 435 ученицъ, по 3 $\frac{1}{2}$ аршина.
20. На шитье всего бѣлья ученицамъ первыхъ трехъ классовъ 162 р. старшія ученицы шьютъ бѣлье себѣ сами; за шитье сорочекъ считается 10 коп., фартука 5 коп. юбки 10 коп. панталонъ 8 коп.
21. Бумаги для бѣлевыхъ чулокъ 435 фунтовъ по 70 коп. 304 р. 50 к. по 4 пары въ годъ на ученицу, по 1 ф. бумаги.
22. На вязанье чулокъ 1749 паръ по 15 коп. 261 р.
23. На заказъ 870 паръ кожаныхъ ботинокъ по 2 р. 50 к. за пару 2175 р. двѣ пары на ученицу въ годъ.
24. На покупку 870 шт. носовыхъ платковъ, по 12 копѣекъ 104 р. 40 к. два носовыхъ платка въ годъ.
25. Полотенецъ 435, по 32 коп. 139 р. 20 к. по одному полотенцу въ годъ.
26. На чистку бѣлья 1100 п. въ годъ по 1 р. 70 к. 1870 р.

по два пуда на ученицу, по 4 пуда на воспитательницъ и помощницъ (15 челов.) въ годъ, 170 п. столоваго и больничнаго бѣлья.

27. Байковыхъ одѣяль 14 по 4 р. 50 к. 63 руб. взамянъ обветшавшихъ.

28. Тканьевыхъ одѣяль 5 по 3 р. 25 к. 16 25 к. взамянъ обветшавшихъ.

А всего на одежду и обувь пансионеровъ 14369 р. На одну 33 р.

Письменные принадлежности и материалы.

1. Бумаги № 6-й, по 2 р. 25 к. 51 стопа 114 р. 75 к. по $\frac{3}{4}$ дести въ мѣсяцъ на ученицу (18 листовъ), съ распределеніемъ разной бумаги по классамъ сообразно употребленію ея для чистописанія, арифметическихъ черновыхъ и бѣловыхъ тетрадей, для сочиненій.

2. Бумаги № 7-й по 1 р. 45 к. 62 стопы 89 р. 90 к.

3. Бумаги линованной, въ одну линейку, по 2 р. 35 к., 30 стопъ 70 р. 50 к.

4. Бумаги съ косыми линейками 20 стопъ по 2 р. 65 к. 53 р.

5. Тетрадей 750 штукъ по 3 к. 22 р. 50 к.

6. Пропускной бумаги $1\frac{1}{2}$ стопы по 4 р. 50 к. 6 р. 75 к.

7. Перьевъ 90 гроссъ по 60 к. 54 р.

8. Карандашей 30 гроссъ по 2 рубля 60 р.—по одному карандашу въ мѣсяцъ на ученицу.

9 Ручекъ 4 гросса по 2 р. 8 р. по одной ручкѣ.

10. Чернилъ 6 ведеръ по 2 р. 40 к. 14 р. 40 к.

11. Географическихъ контуровъ 500 по 5 к. 28 р. 20 к. для епархіальнокоштныхъ.

А всего 522 р. въ среднемъ по 1 р. 20 к. на ученицу.

На столъ, одежду и письменныя принадлежности вмѣстѣ 46107 руб. 44 коп.

Итого по сей тетради 46556 руб. 24 коп.

Приложение 15-е.

Советъ епархіальнаго училища имѣетъ честь просить съѣздъ духовенства объ открытіи при училищѣ для улучшения воспитательной части новой должности помощницы

воспитательницъ. Принимая во вниманіе важность вопроса и обычное къ подобнымъ вопросамъ Совѣта по воспитательной части отношеніе сѣзда (см. напр. журн. сѣзда 1905 г. № 10), Совѣтъ проситъ имѣть въ виду слѣдующія—вытекающія изъ устава епархіальныхъ училищъ и другихъ руководственныхъ для Совѣта данныхъ—основныя положенія: 1) воспитаніе въ школахъ не можетъ быть осуществляемо иначе, какъ черезъ непрерывный надзоръ и руководство дѣтей; 2) запасъ силъ и энергія у воспитательницъ не можетъ быть безграничнымъ, и количество обязательнаго для воспитательницъ труда должно быть приведено къ какой либо ежедневной или недѣльной нормѣ, во избѣжаніе преждевременнаго утомленія (физическаго и психическаго) лицъ, служащихъ, быстрой утраты умственной свѣжести, разносторонности и гибкости, неизбѣжнаго упрощенія и огрубѣнія воспитательскихъ пріемовъ, въ устраненіи и предупрежденіи всякихъ другихъ печальныхъ проявленій переутомленія воспитательницъ, при чрезмѣрной эксплуатаціи силъ представленныхъ къ педагогической службѣ лицъ. При наличномъ количествѣ классовъ (II) прибавленіе одной помощницы составляетъ минимумъ необходимыхъ мѣропріятій для улучшенія воспитательной части, и можетъ быть дастъ возможность осуществить предположеніе о назначеніи воспитательницамъ льготныхъ дней (хотя бы 1 въ недѣлю) съ совершеннымъ освобожденіемъ отъ дежурства, для восстановленія силъ.

Приложеніе 16-е.

Совѣтъ имѣетъ честь доложить Сѣзду, что жалованье помощницъ эконома, необходимо возвысить до 180 рублей въ годъ. Совѣтъ, съ разрѣшенія преосвященнаго, уже теперь выдаетъ помощницѣ эконома, Сунгуровой, по 5 руб. изъ остаточныхъ суммъ 1906 г. въ дополненіе къ обычному 10 руб. жалованью. Должность помощницы эконома очень отвѣтственная (и по храненію имущества и по наблюденію за готовленіемъ кушаній, по завѣдыванію прислугой) и очень трудно найти подходящее для службы лицо за малое жалованье, тѣмъ болѣе, что въ особыхъ случаяхъ помощница эконома должна бываетъ совершенно замѣнять эконома.

Приложение 17-е.

Кастелянша училища Анна Цвѣткова проситъ ходатайствовать предъ съѣздомъ о возвышеніи ей жалованья до 180 рублей, въ виду продолжительной ея службы и сложности труда. Сообщая объ означенномъ прошеніи Цвѣтковой на благоусмотрѣніе съѣзда, Совѣтъ долѣ имѣть доложить, что въ помощь кастеляншѣ учреждена была Совѣтомъ должность помощницы кастелянши съ жалованьемъ 5 рублей (по журнальному постановленію, утвержденному Преосвященнымъ), и что названная должность еще не включена въ нормальный списокъ служительскихъ должностей, разрѣшеніе вопроса о жалованьѣ кастеляншѣ должно быть соединено съ обсужденіемъ вопроса и о помощницѣ ей.

Приложение 18-а.

1) Объ открытіи и постройкѣ втораго епархіального женскаго училища въ Симбирской епархіи для обученія дочерей духовенства и мірянъ.

Необходимость открытія втораго женскаго училища въ епархіи давно уже признана духовенствомъ и мѣстными епископами (журналы епархіальныхъ съѣздовъ № 28—1902 года и № 5—1903 года). Для всесторонняго обсужденія о семъ съѣздомъ была даже организована коммиссія, которая и должна была окончить свои труды къ съѣзду 1906 года, но въ семь году съѣзда не было. Самое лучшее—второе училище открытъ въ г. Алатырѣ для дѣвицъ Алатырскаго училищнаго округа. Г. Симбирскъ особенно удаленъ отъ уѣздовъ Курмышскаго, Алатырскаго и Ардатовскаго; на однѣ поѣздки въ Симбирскъ съ дѣтьми приходится тратить массу денегъ. Постройка училища въ Алатырѣ встанетъ дешевле, чѣмъ въ Симбирскѣ, и мѣста для училища дешевле въ Алатырѣ (городъ даже даетъ бесплатно мѣсто очень хорошее подъ училище). Вообще очень много соображеній очень серьезныхъ есть за постройку училища именно въ Алатырѣ. Примѣры существованія старыхъ женскихъ епархіальныхъ училищъ не въ епархіальныхъ городахъ, а въ уѣздныхъ, въ другихъ епархіяхъ (Бѣллевѣ, Вольскѣ, Елабугѣ и предположенномъ въ Усть-Медвѣдицкой станицѣ Донской области) говорятъ за возможность открытія училища въ г. Алатырѣ.

По нашему мнѣнію училище въ Алатырѣ можно открывать постепенно, т. е. не сразу открыть въ количествѣ шести классовъ, а сначала въ количествѣ четырехъ или трехъ первыхъ классовъ. Открыть можно и въ наемномъ помѣщеніи сначала, а постройку собственнаго зданія для училища начать въ самомъ недалекомъ будущемъ, и постройку зданій производить постепенно, въ виду неимѣнія необходимаго строительнаго капитала. Средства на постройку зданій и на содержаніе училища взять изъ епарх. свѣчнаго завода изъ прибыли онаго, а также, буде оныхъ не хватитъ, изъ средствъ церковей всей епархіи. Училище должно быть общепархіальнымъ, а не окружнымъ Алатырскимъ. Кажется, и духовенство Алатырскаго училищнаго округа, если училище будетъ открыто въ г. Алатырѣ, согласится плату за содержаніе воспитанницъ въ училищѣ нѣсколько повысить противъ Симбирскаго въ виду того, что ему не придется такъ много расходовать на проѣздъ дѣтей въ Алатырь. Желательно, чтобы въ женскомъ епархіальномъ училищѣ въ гор. Алатырѣ обучались не только дочери духовенства, но и мірянъ, съ коихъ за право ученія или совершенно не бралось бы никакой платы, или же плата бралась самая незначительная.

Приложеніе 18-б.

Мнѣніе благочинническаго Совѣта 1-го округа Сызран. у. такое, что епархіальное женское училище должно быть въ епархіальномъ городѣ, подъ постояннымъ и ближайшемъ наблюдениемъ епархіальной власти, а потому слѣдуетъ или расширить существующее училище, если мѣсто позволяетъ, или выстроить новое на другомъ мѣстѣ, но непременно въ гор. Симбирскѣ.

Приложеніе 19-а.

Совѣтъ епархіальнаго женскаго училища намѣренъ увеличить плату за содержаніе воспитанницъ въ общежитіи съ 80 до 100 руб., мотивируя увеличеніе платы тѣмъ, что истекшій годъ былъ голодный. Но годъ этотъ былъ голодный не только для дѣтей, но и для родителей ихъ. Пусть же дѣти несутъ невзгоды голоднаго года вмѣстѣ съ своими родителями! Наступающій сельскохозяйственный годъ можетъ быть признанъ для Симбирской губерніи урожайнымъ, стало быть и нечего опасаться чрезмѣр-

наго вздорожанія продуктовъ. Если совѣтъ училища за истекшіи голодный годъ надѣлалъ долговъ и увеличенной платой хочеть оныя погасить, то и для родителей голодный годъ принесть такія же послѣдствія, т. е. и они задолжали, покупая для себя засушенный хлѣбъ. Въ виду сказаннаго, прибавлять плату за содержаніе воспитанницъ епархіальнаго училища не только для родителей не желательно, но и совѣмъ непосильно. Усиливающаяся изъ годъ въ годъ отъ разныхъ причинъ скудость содержанія духовенства приводитъ къ необходимости предложить на обсужденіе епархіальнаго сѣзда депутатовъ духовенства Симбирской епархіи такой вопросъ: нельзя ли пригласить къ участию въ содержаніи всѣхъ дѣтей духовенства, обучающихся въ разныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, все духовенство Симбирской епархіи какъ дѣтное, такъ и бездѣтное, съ установленіемъ опредѣленной раскладки на каждый причтъ.

Приложеніе 19 б.

Мнѣніе II-го округа Алатыр. уѣзда. Совѣтъ епархіальнаго женскаго училища не увеличивалъ бы плату за содержаніе воспитанницъ, а оставилъ ее въ прежнемъ размѣрѣ, такъ какъ матеріальное положеніе духовенства за послѣднее время, частію по случаю неурожая, а главное по милости революціонной пропаганды среди крестьянъ, которые почти повсюду понизили плату за требоисправленія, а мѣстами, какъ въ селахъ: Кирзяти, Налитовѣ, Николаевкѣ самовольно раздѣлили между собою причтовую землю, назначивъ за оную низкую плату, которую едва-ли причты получаютъ съ нихъ, въ Гулюшевѣ же продали самовольно часть усадебной земли,—настолько пошатнулось, что рѣшительно не знаютъ, на какія средства будутъ содержать своихъ дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ въ предстоящій учебный сезонъ.

Приложеніе 20.

2) Рассмотрѣніе смѣты на содержаніе епархіальнаго женскаго училища на трехлѣтіе 1907—1909 г.г.

Согласно журнала № 10 за 2003 годъ сѣзда обще-епархіальнаго духовенства смѣта должна дѣйствовать только на одно трехлѣтіе, и такимъ образомъ епархіальное училище въ семъ 1907 году производитъ расходы безъ смѣты, рассмотрѣнной и одобренной сѣздомъ, а эта обязанность сѣздовъ. Желательно,

чтобы смѣта составлялась правленіемъ училища заблаговременно и обстоятельно и вносилась на разсмотрѣніе съѣздовъ, на собраніе коихъ не встрѣчалось бы препятствій со стороны епархіальнаго начальства. Кромѣ сего желательно, чтобы *създамъ* было дано право избирать ревизіонные комитеты для производства ревизій по экономическимъ дѣламъ женскаго епархіальнаго училища. Духовенство изыскиваетъ средства на содержаніе епархіальныхъ женскихъ училищъ; оно вправѣ и желать и просить, чтобы ему было дозволено и ревизовать расходы въ сихъ училищахъ.

Приложеніе 21-е

О положеніи Епархіальнаго женскаго училища

Въ виду нѣкоторыхъ прискорбныхъ фактовъ, о чемъ будетъ рѣчь ниже, настоятельно *просить Советъ Епархіальнаго женскаго училища обсудить серьезно и обстоятельно и непременно при участіи депутатовъ епархіальнаго съѣзда вопросъ относительно наложенія наказаній, практикуемыхъ по отношенію къ провинившимся воспитанницамъ*, такъ что бы наказанія соответствовали проступкамъ, а не являлись бы чистымъ произволомъ, совершенно идущимъ въ разрѣзъ съ требованіями здоровой педагогики. Вотъ факты: въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1906 года постановленіемъ совета уволены изъ общежитія 6 воспитанницъ 7 класса (это—1/4 класса) за самовольный уходъ въ учебное время изъ общежитія. Само собою разумѣется, что духовенство проступка сихъ воспитанницъ не одобряетъ. Но что же сдѣлалъ советъ? Въмѣсто того, что бы наказать воспитанницъ за самовольную отлучку, Советъ, удаливъ ихъ изъ общежитія на квартиры и оставивъ внѣ всякаго надзора, тѣмъ самымъ далъ имъ поводъ къ дальнѣйшимъ проступкамъ въ томъ же родѣ. Правда, что Советъ наказалъ, но наказалъ ни въ чемъ неповинныхъ родителей, а не провинившихся воспитанницъ. Такъ духовенству извѣстенъ случай, когда вслѣдствіе такихъ мѣропріятій Совета одинъ священникъ вынужденъ былъ продать лошадь и корову. Потомъ не представляется ли страннымъ то обстоятельство, что эти воспитанницы, находясь въ пансіонѣ, при выходѣ изъ него имѣли баллъ поведенія 4, а черезъ пять мѣсяцевъ пребыванія на квартирѣ онѣ уже получили баллъ 5? Выходитъ что-то

странное: находясь под личнымъ руководствомъ воспитательницъ, воспитанницы вели себя хуже, чѣмъ освободившись отъ ихъ надзора?!

Предсѣдателью Совѣта Епархіальнаго женскаго училища духовенство находитъ нужнымъ назначить жалованье, но съ тѣмъ, что бы онъ сложилъ съ себя должность казначея въ комитетъ свѣчнаго завода, такъ какъ, будучи занятъ однимъ дѣломъ, онъ имѣетъ болѣе возможности слѣдить за внутренней жизнью училища.

Что касается объявленнаго Совѣтомъ чрезъ Симбирскія Епархіальныя Вѣдомости (№ 11-й 1907 г.) предложенія объ изысканіи мѣръ и средствъ къ приведенію въ соотвѣтствіе училищныхъ зданій съ наличнымъ количествомъ учащихся и пансіонерокъ съ гигиеническими требованіями, то духовенство полагаетъ, что съѣзду необходимо *разрѣшить въ положительномъ смыслѣ давно уже назрѣвшій, но почему-то очень медленно подвигающійся къ разрѣшенію вопросъ о постройкѣ второго епархіальнаго женскаго училища въ городѣ Алатырь.*

По вопросу объ единовременномъ ассигнованіи въ 1907 году суммъ на снабженіе верхней одеждой 200—250 пансіонерокъ, духовенству прежде всего представляется непонятнымъ, какимъ образомъ такое количество пансіонерокъ могло остаться безъ верхней одежды? Далѣе духовенство находитъ вообще существующій способъ снабженія ученицъ одеждой ни въ какомъ случаѣ непригоднымъ, такъ какъ приходится родителямъ совершенно непроизводительно нести двойной расходъ: платить за пансіонскую одежду и въ тоже время на время каникулъ имѣть и собственную. Поэтому духовенство находитъ безусловно необходимымъ *измѣнить способъ снабженія ученицъ одеждой: своекоштные воспитанницы должны имѣть одежду одинаковой формы, но не отъ пансіона, а отъ родителей. Вслѣдствіе этого и плату за содержаніе пансіонерокъ необходимо не возвысить съ 80 до 100 рублей, а на оборотъ понизить до 55 рублей (примѣнительно къ платѣ, взимаемой въ общежитіи духовнаго училища).*

Для помѣщенія новаго параллельнаго отдѣленія, если открытіе такого представится необходимымъ, конечно нужно нанять соотвѣтствующее помѣщеніе.

Приложение 22-а.

Послѣдній Симбирскій епархіальный сѣздъ депутатовъ постановилъ закрыть общежитіе при Симбирской духовной семинаріи. Въ виду того, что закрытіемъ пансіона бѣднѣйшіе родители лишатся возможности дать должное образованіе своимъ дѣтямъ, такъ какъ квартиры годъ отъ года дорожаютъ, а доходы у духовенства сокращаются, и въ виду того, что закрытіе пансіона лишитъ возможности инспекцію бдительно надзирать за воспитанниками, большую часть которыхъ, особенно въ возрастѣ 15—16 лѣтъ, оставлять безъ надзора крайне неудобно, совѣтъ находить, чтобъ вопросъ о пансіонѣ былъ пересмотрѣнъ сѣздомъ и рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ; при чемъ совѣту желательно, чтобы въ него принимались дѣти бѣднѣйшихъ родителей, а такъ какъ всѣ церкви несутъ тяготу взносовъ на содержаніе дома пансіона и на устройство его, обсудить о мѣрахъ къ скорѣйшему приспособленію его такъ, чтобъ онъ могъ удовлетворять нужды всего духовенства.

Считая молодое поколѣніе (хотя не все) зараженнымъ духомъ вольности и предполагая, что молодые люди, лишь только съ семинарской скамьи, не могутъ имѣть на дѣтей такого сильнаго вліянія, какое могутъ имѣть пожилые и степенные люди, совѣтъ желалъ бы, чтобы епархіальный сѣздъ обсудилъ вопросъ о томъ, не лучше ли замѣщать должности надзирателей въ училищахъ священниками, а смотрителя при пансіонѣ семинаріи просить быть старѣйшимъ воспитателемъ пансіонеровъ.

Приложение 22-б.

3) О закрытіи пансіона при Симбирской духовной семинаріи.

Журналомъ № 26 сѣзда 1905 было постановлено закрыть пансіонъ впредь до помѣщенія пансіона для всѣхъ своекоштныхъ воспитанниковъ въ новомъ зданіи семинаріи, на что Владыка Гурій изъявилъ согласіе.

Этотъ пансіонъ, не смотря на такое постановленіе сѣзда, и сейчасъ существуетъ. Смѣты на содержаніе пансіона, одобренной сѣздомъ, нѣтъ, расходуются деньги на него безъ разрѣшенія сѣзда.

Относительно сего пансіона благочиннической совѣтъ 1 окр. Ардатовскаго уѣзда вполне присоединяется къ рѣшенію съѣзда духовенства округа 4 мая 1906 года, когда было такъ постановлено: «1) пансіонъ закрыть; если же пансіонъ не закроется, то содержаніе пансіона перенести всецѣло на средства родителей учениковъ, проживающихъ въ пансіонѣ, а средства, кои идутъ отъ церкви (30% съ суммы обложенія) и отъ епархіальнаго свѣчнаго завода на пансіонъ, обратитъ на выдачу ежегодную стипендій бѣднѣйшимъ воспитанникамъ семинаріи. Желательно, чтобы стипендіи распредѣлялъ особый комитетъ, избранный епархіальнымъ съѣздомъ духовенства; 2) желательно, чтобы весь домъ каменный былъ сданъ подъ торгово-промышленныя заведенія съ тѣмъ, чтобы арендаторы отдѣляли домъ за свой счетъ, согласно ихъ требованіямъ; цѣну же арендную за сіе въ первые года можно понизить. Въ семь же домѣ можетъ быть помѣщенъ и книжный складъ Братства 3-хъ Святителей, если не стѣсняется арендаторы симъ и найдется свободное мѣсто. Въ деревянномъ домѣ должна быть учреждена богадѣльня для бѣдныхъ духовнаго званія; содержаніе ея отнести какъ на средства завѣщанныя преосвященнымъ Варсонофіемъ, такъ и на доходы отъ домовъ Фокавиной; 3) желательно, чтобы нужная мебель и посуда изъ пансіона были отданы въ богадѣльню, а оставшіяся постельныя принадлежности и кровати выданы были бѣднѣйшимъ воспитанникамъ семинаріи во временное пользованіе». Во всякомъ случаѣ весь инвентарь пансіона не долженъ быть проданъ дешево, а слѣдуетъ его передать, въ крайнемъ случаѣ, въ женское епархіальное училище.

Приложеніе 22-в.

Собравшись 25 числа іюня въ селѣ Большихъ Березникахъ подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго благочиннаго священника Григорія Николаевича о. Утѣхина, духовенство IV округа Карсунскаго уѣзда, по предварительномъ обмѣнѣ мнѣніями, нашло нужнымъ предложить на обсужденіе предстоящаго епархіальнаго съѣзда вопросъ о положеніи семинарскаго пансіона.

Такъ какъ въ виду недостаточности помѣщенія, занимаемаго пансіономъ, далеко не всѣ желающіе имѣютъ возможность помѣстить туда своихъ дѣтей, то надлежитъ всѣмъ

мѣрно озаботиться увеличеніемъ помѣщенія для пансіонеровъ. Такъ вопросъ о пристройкахъ и перестройкѣ въ самомъ зданіи въ настоящее время даже не можетъ быть и поднятъ въ виду того, что средства духовенства и церковей использованы крайне интенсивно, то по мнѣнію духовенства единственный способъ къ тому, чтобы дать возможность помѣститься въ пансіонѣ большому количеству желающихъ, заключается въ слѣдующемъ: существующій при пансіонѣ *деревянный флигель, занимаемый квартирами пансіонскихъ надзирателей, приспособить подъ столовую для пансіонеровъ и квартиру для завѣдующаго*; занимаемое же въ настоящее время завѣдующимъ помѣщеніе, а такъ же и существующую *столовую назначить для ученическихъ спаленъ*. Уничтоживъ отдѣльныя квартиры для пансіонскихъ надзирателей, просить Правленіе семинаріи для наблюденія за пансіонерами *предложить двоимъ или троимъ изъ преподавателей семинаріи взять на себя исполненіе надзирательскихъ обязанностей* по очередному дежурству съ тѣмъ, что бы дежурный послѣ классныхъ занятій все время проводилъ съ воспитанниками какъ днемъ, такъ и ночью; за это дежурство *духовенство согласно назначить вознагражденіе по 3 рубля въ сутки и готовый столъ*.
 Въ виду тяжелаго экономическаго положенія церковей и духовенства, духовенство округа находитъ нужнымъ *убавить жалованье завѣдующему пансіономъ, а членовъ комитета просить служить безъ денежнаго вознагражденія*, ассигновавъ имъ только необходимую сумму (примѣрно 30 руб. каждому) на разѣзды по дѣламъ пансіона.

Приложеніе 23-е.

Сокращеніе жалованіе завѣдующему семинарскимъ домомъ-пансіономъ.

Должность завѣдующаго семинарскимъ домомъ-пансіономъ нынѣ проходитъ лицо въ санѣ священника, при годовомъ жалованіи въ 800 рублей, кромѣ сего, онъ пользуется квартирой, отопленіемъ, освѣщеніемъ и даже столомъ отъ пансіона; между тѣмъ должность завѣдующаго пансіономъ можетъ проходить лицо не съ среднимъ образованіемъ и не въ санѣ священника

требующее соответствующаго оклада съ другими священниками, а лицо—только опытное въ веденіи хозяйства, хотя съ образованіемъ болѣе низшимъ, съ окладомъ отъ 300—400 рублей въ годъ, при готовомъ также содержаніи отъ пансіона.

Приложеніе 24-е.

Объясненіе по 1-му вопросу. Съ разрѣшенія Св. Синода и покойнаго Преосвященнаго въ началѣ истекшаго 1906—1907 учебнаго года при I кл. семинаріи, количество учениковъ коего превысило установленную для этого класса норму, было открыто 3 отдѣленіе, причемъ расходъ по содержанію сего послѣдняго по постановленію комитета свѣчнаго завода, утвержденному покойнымъ Преосвященнымъ, отнесенъ былъ на средства этого завода. На будущей учебный годъ для I кл. непредвидится нужды въ 3 отдѣленіи, но зато послѣднее необходимо для II класса, что видно изъ слѣдующихъ данныхъ: по годовымъ успѣхамъ и по переводнымъ испытаніямъ изъ I класса назначено къ переводу во II классъ 86 человекъ, 28 ученикамъ этого класса назначена переэкзаменовка, изъ коихъ, безъ сомнѣнія, 15 человекъ сдадутъ оную удовлетворительно; кромѣ сего во II классѣ оставлено на повторительный курсъ 3 человекъ, да изъ 15 учениковъ этого класса, коимъ назначена переэкзаменовка, останутся на повторительный курсъ человекъ три—четыре, а всего такимъ образомъ во II классѣ въ началѣ будущаго учебнаго года окажется 107 человекъ, а возможно и болѣе, каковое количество разбить на два отдѣленія не возможно и по уставу, по которому (§ 122) въ каждомъ изъ первыхъ трехъ классовъ семинаріи должно быть не болѣе 50 учениковъ, и потому еще что въ зданіи семинаріи нѣтъ достаточно-просторныхъ помѣшеній, въ которыхъ хотъ бы съ маленькимъ удобствомъ и безъ вреда для здоровья учащихся и учащихся можно была помѣстить даже и 50 человекъ; что же касается средствъ на содержаніе этого отдѣленія, то ихъ потребуется для оплаты уроковъ 1430 рублей, а именно: на оплату 23 уроковъ, полагая по 60 рублей годичный урокъ, 1380 рублей и одного урока по церковному пѣнію—въ 50 рублей.

Приложеніе 25-е.

Объясненіе по 2-му вопросу. На журналѣ распорядительнаго собранія правленія, отъ 23 сентября 1906 года за № 51, о

предоставлені пошитія Бройдо (ст. 2 журн.) форменныхъ фуражекъ и Пастухову (ст. 5 журн.) форменной одежды для казенныхъ учениковъ семинаріи со стороны покойнаго Преосвященнаго, отъ 25 сентября за № 497, послѣдовала резолюція слѣдующаго содержания: „Исполнить, хотя я весьма не одобряю ношеніе семинаристами форменной одежды, которая ни мало не удерживаетъ ихъ въ предѣлахъ приличія, свойственнаго благовоспитанности заведенія. Ношеніемъ формы они своимъ хулиганствомъ только позорятъ заведеніе, ихъ воспитывающее и образовывающее... Не говоря уже о томъ, что ношеніе форменныхъ одеждъ обходится весьма дорого какъ для казны, такъ и особенно для бѣдныхъ родителей. Да имѣется ли разрѣшеніе Св. Синода на употребленіе форменной одежды въ Симбирской семинаріи? Если нѣтъ, то я не могу согласиться съ ношеніемъ форменной одежды семинаристами. Въ Самарѣ я ходатайствовалъ, въ свое время, о введеніи форменной одежды въ семинаріи... Мнѣ не было разрѣшено.“ Эта резолюція была заслушана въ Педагогическомъ Собраніи Правленія 28 сентября, причемъ выяснено было: 1) существующая форма въ одеждѣ воспитанниковъ Симбирской духовной семинаріи введена была согласно журнальнаго постановленія Педагогическаго Собранія Правленія, отъ 4 октября 1896 г., съ тѣмъ, чтобы приучить воспитанниковъ къ соблюденію приличія, къ чистотѣ и опрятности, а съ другой стороны и съ тѣмъ, чтобы предохранить ихъ отъ разнаго рода нареканій за предосудительныя проступки, которые, за отсутствіемъ формы въ одеждѣ, не рѣдко и вполнѣ неосновательно, но приписывались имъ; введена она была согласно отношенія Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 14 декабря 1895 года за № 7530, съ непосредственнаго разрѣшенія бывшаго Преосвященнаго Никандра въ 1896 году. Отношеніе это, послѣдовшее въ отвѣтъ на ходатайство Преосвященнаго о формѣ въ одеждѣ слѣдующаго содержания, Представленіемъ Св. Синоду отъ 16 минувшаго ноября за № 749. Ваше Преосвященство ходатайствуйте о введеніи для воспитанниковъ Симбирской духовной семинаріи форменной одежды по представленному Вами образцу. Вслѣдствіе сего долгомъ поставлю сообщить Вашему Преосвященству, что вопросъ о введеніи форменной одежды былъ возбуждаемъ во многихъ семинаріяхъ, но Св. Синодъ всегда уклонялся отъ разрѣшенія сего вопроса по причинѣ общеизвѣстной крайней бѣдности учениковъ и въ виду сего подтверждалъ семинарскимъ начальствамъ

въ устроеніи одежды для воспитанниковъ руководствоваться указаніемъ § 162 уст. дух. сем. По сему въ подобныхъ случаяхъ я могъ лишь рекомендовать Преосвященнымъ, дабы они, не испрашивая разрѣшенія, сами, смотря по возможности, учреждали въ семинаріяхъ простѣйшую форму одежды для учениковъ. Такъ дѣйствительно и было поступлено въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ (напримѣръ въ Харьковской, Таврической), гдѣ, по разрѣшенію самихъ мѣстныхъ Преосвященныхъ, заведена для воспитанниковъ приличная форма. Въ виду вышеизложеннаго я полагаю бы, что возбужденное въ настоящемъ случаѣ ходатайство Вашего Преосвященства о введеніи для воспитанниковъ Симбирской духовной семинаріи форменной одежды можетъ быть разрѣшено по ближайшему Вашему, Милостивый Государь и Архипастырь, усмотрѣнію», и 2) по § 162 уст. дух. сем. одежду носятъ ученики однообразную и приличную, соответственно временамъ года. Правило это распространяется и на всѣхъ приходящихъ учениковъ. 1) Одежда своекоштныхъ учениковъ семинаріи должна быть однообразна и сколь возможно болѣе согласоваться съ формою, установленною для казенныхъ учениковъ». Опред. Св. Синода 23 іюля—15 августа 1871). Требуемое этимъ § однообразіемъ въ одеждѣ естественно всего легче достигается установленіемъ опредѣленной, обязательно одинаково для всѣхъ формой. Послѣдняя, кромѣ устраненія пестроты въ костюмахъ и цвѣтахъ, несомнѣнно имѣетъ и воспитательное значеніе для воспитанниковъ приучая ихъ къ опрятности, она въ тоже время, если не всѣхъ, по крайней мѣрѣ, — большинство изъ нихъ можетъ сдерживать отъ неприличныхъ и грубыхъ выходокъ внѣ заведенія. Замѣчено, что воспитанники, когда желаютъ себя скрыть, одѣваются въ партикулярную одежду. Въ виду сего, члены Правленія признали желательнымъ сохраненіе существующей форменной одежды для воспитанниковъ семинаріи, признали желательнымъ сохраненіе именно форменной фуражки, суконной черной вицмундирной пары — тужурки съ брюками одинаковаго цвѣта и блузы изъ матеріала чернаго же цвѣта, ношеніе какой формы — считать обязательнымъ для всѣхъ воспитанниковъ семинаріи; что же касается шинели и мундира, въ виду дороговизны этихъ костюмовъ, непосильной для многихъ изъ воспитанниковъ и для казны не выгодной, и — того обстоятельства, что въ настоящее время болѣе половины всѣхъ воспитанниковъ не имѣютъ мундировъ и ходятъ въ простыхъ пальто, признано

возможнымъ замѣнить ее простымъ чернымъ пальто и постановило (жур. № 47) просить Его Преосвященство дозволить Правленію семинаріи сохранить, по изложеннымъ въ справкахъ №№ 1 и 2 соображеніямъ для воспитанниковъ семинаріи существующую форму фуражки и вицмундирной пары и установить ношеніе блузъ чернаго цвѣта, шинель же замѣнить простымъ чернымъ пальто, построенія какового и для казны выгоднѣе и для бѣдныхъ своекоштныхъ учениковъ доступнѣе“, на каковое постановленіе со стороны Его Преосвященства, отъ 3 октября того же года за № 515, послѣдовала резолюція: „согласенъ; исполнить... Но желательнѣе было бы вопросъ о форменной одеждѣ предложить на разсмотрѣніе съѣзда, въ виду того, что духовенство тяготилось заведеніемъ оной, для своихъ дѣтей, какъ это мнѣ приходилось слышать здѣсь не разъ“.

Приложеніе 26-е.

Упраздненіе приготовительнаго класса при духовныхъ училищахъ и пріемъ дѣтей въ 1-й классъ училища: въ 2 срока въ маѣ и августѣ мѣсяцахъ.

Упраздненіе приготовительнаго класса благочиннической совѣтъ мотивируетъ тѣмъ, что въ настоящее время въ каждомъ селѣ имѣются школы: земская и церковно-приходская и программа ихъ вполнѣ соотвѣтствуетъ программѣ приготовительнаго класса, такъ что приготовительный классъ ничего новаго ученику, окончившему курсъ въ сказанныхъ школахъ, не даетъ, напротивъ замѣчается, что нѣкоторые ученики приготовительнаго класса, прошедшіе курсъ ученія въ сельскихъ школахъ, только облѣниваются и приучаются къ шалостямъ; содержаніе же приготовительнаго класса при духовныхъ училищахъ обходится довольно дорого, да и содержаніе ученика лишній годъ для отцовъ, при настоящей дороговизнѣ содержанія, обременительно, особенно для низшихъ членовъ причтовъ.

Приложеніе 27-е.

Докладъ протоіерея Іакова Благовидова по поводу вопроса о пересмотрѣ устава эмеритальной кассы.

Вслѣдствіе постановленія епархіальнаго съѣзда духовенства, бывшаго въ 1905 году, комитетомъ эмеритальной кассы

быль предложенъ вниманію духовенства уставъ съ добавленіями и разъясненіями для обсужденія на благочинническихъ сѣздахъ съ просьбой результаты оныхъ прислать въ комитетъ къ 15-му іюля сего года. Такой срокъ назначенъ былъ съ тою цѣлью, чтобы въ концѣ іюля могла собраться избранная сѣздомъ комиссія для выработки на основаніи докладовъ благочинническихъ сѣздовъ проекта устава эмеритальной кассы для предложенія его къ обсужденію на предстоящемъ епархіальномъ сѣздѣ. Но въ виду того, что даже къ 1-му августа свѣдѣній въ комитетъ поступило всего отъ 22 благочинныхъ, комиссія не могла быть собрана, между тѣмъ по вопросу о пересмотрѣ устава эмеритальной кассы ознакомленіе духовенства съ взглядами благочинническихъ сѣздовъ, полагалъ весьма полезнымъ, почему принялъ на себя смѣлость, сдѣлавъ ихъ суммировку на основаніи того матеріала, который я имѣлъ подъ руками, предложить собранный матеріалъ вниманію духовенства.

Духovenство въ общемъ уставъ кассы признаетъ нормальнымъ и касается только отдѣльныхъ параграфовъ. Такъ 4-й пар. желательно выразить съ слѣдующей поправкой: самъ епархіальный сѣздъ изъ избранныхъ лицъ назначаетъ съ утвержденія Его Преосвященства одного предсѣдателемъ, другого дѣлопроизводителемъ и третьяго казначеемъ, а также и избраннымъ кандидатамъ точно опредѣляетъ, кто изъ нихъ замѣщаетъ предсѣдателя, кто дѣлопроизводителя, кто казначея. Въ случаѣ выбитія кого либо изъ состава комитета его мѣсто занимаетъ съ благословенія Преосвященнаго назначенный кандидатъ до сессіи слѣдующаго епархіальнаго сѣзда, который производитъ новые выборы на мѣсто выбывшаго, при этомъ выражается желаніе, чтобы включено было въ уставѣ о правѣ сѣзда удалить избраннаго ранѣе 6 лѣтняго срока, если признаетъ его по дѣятельности несоотвѣтствующимъ своему назначенію; 6-й пар. считается излишнимъ, такъ какъ операціи попечительнаго совѣта производятся о.о. благочинными. По поводу 9-го пар. высказывается желаніе увеличить взносы до 20 или даже до 24 рублей съ предоставленіемъ желающимъ внести дополнительные взносы за прошлые годы съ 0% и съ увеличеніемъ пенсіи соотвѣтственно разряду на 100 0%. Относительно 10-го пар. мнѣніе духовенства расходится: одни признають, въ видахъ устойчивости кассы, взносы съ церк-

вей обязательными и высказываютъ желаніе объ увеличеніи ихъ до 6%, другіе же—большинство напротивъ высказываются за отмѣну ихъ.

2-е прим. къ 10 пар. исключается. 11 пар. желательно видѣть съ добавленіемъ, чтобы по полученіи взносовъ комитетъ объявлялъ чрезъ пропечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ о лицахъ, не сдѣлавшихъ установленныхъ взносовъ. Въ пар. 12 сдѣлать дополненіе, чтобы при фондѣ кассы было устроено ссудо-сберегательное отдѣленіе, гдѣ явилась бы возможность въ случаѣ крайней нужды, засвидѣтельствованной благочинническими совѣтами, участникамъ эмеритальной кассы получать взаимобразно на срокъ отъ 1-го до 3-хъ лѣтъ половинную долю внесенныхъ ими обязательныхъ членскихъ взносовъ подь 0%, не болѣе 5% и 6%, для чего всѣ вновь поступающіе взносы не обращать цѣликомъ въ 0% бумаги, а нѣкоторую потребную для операций сумму имѣть на текущемъ счету въ отдѣленіи Государственнаго Банка. 13 пар. исключается, какъ уже отжившій. 14 пар. излагается слѣдующимъ образомъ: въ случаѣ закрытія кассы по какимъ либо причинамъ каждому участнику ея или же его наслѣдникамъ возвращается его взносъ съ накопившимися на него 0%, выморочные личные взносы передать въ епархіальное попечительство, а капиталъ, какой образуется изъ церковныхъ пожертвованій, передать обратно церквамъ безъ 0%.

17-й пар. желательно измѣнить, признавъ обязательными вкладчиками священно-церковнослужителей Симбирской епархіи со включеніемъ и. д. псаломщиковъ. Лица духовнаго званія, незанимающія штатныхъ должностей въ епархіи, а равно единовѣрческихъ церквей имѣютъ право быть вкладчиками кассы на правахъ добровольныхъ членовъ. Къ числу добровольныхъ членовъ желаютъ допустить учителей церковно-приходскихъ школъ. Кромѣ того, многіе желаютъ предоставить право участія въ кассѣ въ видахъ увеличенія пенсій вдовамъ и заштатнымъ—одни, неограничивая время участія, а другія—шестью мѣсяцами тѣмъ, которые сдѣлали взносы за неполные годы, какъ напр. за 5½, 6½ и т. Наконецъ, одинъ округъ предоставляетъ возможность продолжать участіе въ эмеритурѣ священно-служителямъ, поступившимъ учиться въ духовную академію. По поводу 19-го пар. выражено было желаніе разрѣшить переходящимъ въ другую епархію оставаться членами кассы, не взирая на количество лѣтъ.

По поводу 21 пар. высказываются въ томъ смыслѣ, чтобы при переходѣ съ высшаго на низшій деньги зачитались бы въ счетъ взносовъ. 22-й пар. исключается. 23-й пар. желательно примѣнить въ томъ видѣ, чтобы по истеченіи 25 лѣтъ пенсія изъ эмеритуры выдавалась состоящимъ на службѣ. Въ 24 пар. примѣч. должно быть исключено, если только заштатнымъ и вдовамъ будетъ предоставлено право участія въ кассѣ. 28 пар. желательно измѣнить, разрѣшивъ выдавать пенсію помѣсячно. 30-й пар. предполагено измѣнить такъ: женѣ бездѣтной и съ однимъ или двумя дѣтьми, а равно сыну или дочери—круглымъ сиротамъ должна быть положена пенсія полная, при чемъ право на полученіе пенсіи, по мнѣнію нѣкоторыхъ, должно быть распространено на дѣтей усыновленныхъ и на родственницъ, которыя жили при участникѣхъ и замѣняли полную хозяйку въ домѣ за смертію его жены, ухаживая за его дѣтьми или за нимъ самимъ во время его болѣзни или старости. Относительно прим. къ пар. 31 было сдѣлано слѣдующее прибавленіе: дѣти круглыми сиротами считаются, если мать ихъ—вдова выходитъ замужъ или въ случаѣ смерти одного изъ родителей другой уходитъ въ монашество, но если родитель—монахъ занимаетъ высокую, обеспеченную матеріально, должность, то дѣти такого круглыми сиротами не считаются и правомъ на пенсію не пользуются.

32 пар. желательно измѣнить, чтобы сыновья получали пенсію, хотябы состояли на казенномъ содержаніи до окончанія въ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, а дочери до замужества. По поводу пар. 33 одни высказываютъ желаніе, чтобы добровольно оставляющихъ санъ или по суду не лишать заслуженной ими пенсіи, другіе—лишивъ ихъ, предоставить право пользованія ею ихъ семействамъ, третьи находятъ возможнымъ имъ возратить только взносы. Согласно такому толкованію въ пар. 33 предлагаютъ исключить пункты б. и в.

По поводу IV-й главы устава эмеритальной кассы выражено пожеланіе отмѣнить 43 коп. сборъ съ причтовъ, и чтобы ревизіонный комитетъ избирался епархіальнымъ съѣздомъ, свидѣтельствовалъ суммы ежемѣсячно, о чемъ доводилъ ежемѣсячно до свѣдѣнія Преосвященнаго и объ операціяхъ кассы докладывалъ епархіальному съѣзду.

Кромѣ всего этого, нѣкоторыми высказано пожеланіе, чтобы финансовыя расчеты операцій кассы были обстоятельно провѣрены по даннымъ опыта при участіи опытнаго финансиста.

Изъ обзора сужденій духовенства по поводу устава эмеритальной кассы видно, что духовенство желаетъ какъ можно льготнѣе обставить полученіе пенсіи изъ эмеритуры членамъ ея, такъ оно предполагаетъ предоставить право безъ срока участіе заштатнымъ и вдовамъ, увеличиваетъ бездѣтнымъ вдовамъ пенсію до полной, проектируетъ полученіе ея послѣ 25 лѣтъ состоящими на службѣ, распространяетъ полученіе ея на близкихъ родственниковъ, на лишенныхъ сана по суду и на снявшихъ его добровольно и зачитаетъ взносы при переходѣ съ высшаго на низшія. Кромѣ этого, открываетъ доступъ въ кассу новымъ лицамъ—учителямъ церковно-приходскихъ школъ. Всѣ эти льготы обязательно должны увеличить расходы кассы, которые въ видахъ прочности ея должны быть возмѣщены изъ другихъ какихъ либо источниковъ, между тѣмъ, какъ видно изъ докладовъ, большинство духовенства, увеличивая расходы кассы, не только незабочено изысканіемъ для этого новыхъ источниковъ, но даже существующіе побочные источники желаетъ отмѣнить, какъ наприм. 43 коп. сборъ и взносы отъ церквей.

А безъ возмѣщенія предполагаемыхъ расходовъ доходами изъ другихъ источниковъ и тѣмъ болѣе съ отмѣной существующихъ, едва ли будетъ устойчивой наша касса? Можетъ ли она оперировать при однихъ только членскихъ взносахъ? Для освѣщенія вопроса сошлюсь на примѣры кассъ другихъ епархій, существующихъ уже десятки лѣтъ, какъ напримѣръ Московская, имѣющая болѣе $\frac{1}{2}$ милліона капитала и однако до сихъ поръ пользующихся сторонними источниками. Такъ изъ отчетовъ прошлаго года мы видимъ: въ С.-Петербургской поступило 3% сбора съ церквей 19,247 руб. 8 коп. и ежегодной субсидіи отъ свѣчнаго завода 5000 руб., Московской—пожерт. отъ церквей—97 р. 10 коп., 2% сборъ съ церквей 3365 руб. 30 коп. и 1% съ оброчныхъ статей 5091 руб. 38 коп., Харьковской взносовъ отъ церквей 8705 руб. 82 коп. и отъ свѣчнаго завода ежегодно 20000, Самарской отъ церквей 8061 руб. и случайные 5305 р. 17

коп.; Черниговской 5 коп. сбора съ ружной земли 2320 р. 43 коп. и свѣчнаго завода 8000 руб.; Воронежской отъ монастырей 290 руб., свѣчнаго завода 5000 руб. и церковей епархіи 9119; Казанской отъ церковей 1773 руб. и, кромѣ того, по пар. 9-му отъ свѣчнаго завода ежегодно по 10000 руб.; Таврической 3% сбора 17204 руб. и Нижегородской сборъ отъ церковей 5013 руб. 84 коп. Особенно озабочены изысканіемъ побочныхъ источниковъ кассы Вятская, Нижегородская и Херсонская. Такъ въ уставѣ Вятской кассы кромѣ 2¹/₂% сбора съ церковей духовенство платитъ за проживанія на казенныхъ квартирахъ, 2% съ причтовыхъ капиталовъ, за полученіе наградъ, за добровольный переходъ съ мѣста на мѣсто, при переходѣ изъ другихъ епархій, при посвященіи въ санъ діакона и священника, за добровольный обмѣнъ мѣстами и, наконецъ, штрафы за неявку на собранія епархіальныя, окружно-училищныя и благочинническіе съѣзды. Въ Нижегородской обложены всѣ церкви, не исключая домовыхъ и монастырскихъ, при чемъ если взносъ отъ послѣднихъ не поступаетъ, то обязаны внести его сами священнослужители, иначе имъ будетъ сбавлена пенсія на 10%. Въ Херсонской также за каждаго взнощика церковъ вноситъ половину ежегоднаго взноса, включая здѣсь и учителей церковныхъ школъ; въ такомъ же размѣрѣ вноситъ попечительство, куда поступаютъ доходы отъ свѣчнаго завода. Главная мысль этихъ уставовъ та, что касса обязательно должна получать за каждаго участника въ дополненіе къ его личнымъ взносамъ помощь отъ церковей или изъ другихъ источниковъ, эта помощь, слѣдовательно, должна увеличиваться соразмѣрно увеличенію количества участниковъ кассы.

Въ этомъ отношеніи наша касса далеко уступаетъ кассамъ другихъ епархій! она отъ свѣчнаго завода получила единовременно 25000 и 5000 изъ кассы взаимопомощи и ежегодно получаетъ отъ церковей всего около 3-хъ тысячъ: въ 1903 году—2960 р. 34 коп., 1904 году—2885 р. 24 коп., 1905 году—2739 р. 46 коп., 1906 году—2621 руб. 85 коп., между тѣмъ, въ другихъ кассахъ поступленіе, какъ мы видѣли, исчисляются десятками тысячъ ежегодно. При всемъ этомъ уставъ нашей кассы даетъ щедро пенсіи сравнительно съ другими кассами; такъ выдача начинается послѣ 6

лѣтъ, между тѣмъ какъ въ другихъ епархіяхъ послѣ десяти и даже послѣ 15 лѣтъ. Затѣмъ платится большой % сравнительно съ другими. Напр. за десять лѣтъ за 12 рублей ежегодный взносъ въ Симбирской епархіи выдается 60 руб., Харьковской—56 руб., Вятской—36 руб., Черниговской—36 руб., Самарской—36 руб., Костромской за 15 лѣтъ—60 рублей и только въ Казанской 64 рубля, но тамъ во-первыхъ выдача начинается послѣ 10 лѣтъ и, кромѣ того, вторыхъ священно-церковно-служители не освобождаются отъ взносовъ до исполненія 50-лѣтней службы, что имѣетъ также важное значеніе для устойчивости кассы. По нашему мнѣнію, прочна касса будетъ въ томъ случаѣ, если она будетъ въ состояніи удовлетворять нужду процентами съ капитала, не затрогивая взносовъ вкладчиковъ, что предусмотрено и въ нашемъ уставѣ (смотри пар. 13-й), которые цѣликомъ должны поступать въ фондъ кассы. А для этого необходимо, что-бы % съ капитала увеличивались ежегодно соразмѣрно увеличенію выдаваемой пенсіи, но такъ какъ это не достижимо при однихъ членскихъ взносахъ, то на восполненіе этого являются въ этомъ случаѣ сторонніе источники. Насколько правоспособна въ этомъ отношеніи наша касса, лучше всего покажетъ ходъ ея операций, при чемъ, надо оговориться, что за послѣдніе—три четыре года касса съ паденіемъ ренты до 70 руб. въ отношеніи прироста % находилась въ болѣе благоприятныхъ условіяхъ, чѣмъ въ первые шесть лѣтъ. Выдача пенсій началась съ 1902 года, къ этому году было въ остаткѣ 166663 руб. 35 коп. и % съ капитала поступило 5377 руб. 60 коп. Въ 1902 году % съ капитала поступило 6686 р. 56 коп., пенсіи выдано 324 рубля; въ 1903 году % поступило 7629 руб. 99 коп. болѣе а 834 43 к., а пенсіи выдано 1486 руб. 25 коп., болѣе на 1162 руб. 25 коп. Въ 1904 году % поступило 8768 руб.—болѣе на 1138 руб. 11 коп., что объясняется единовременнымъ взносомъ 5000 руб., сдѣланнымъ изъ суммъ кассы взаимопомощи въ концѣ 1903 года, пенсіи за этотъ годъ 2242 р. 9 к. болѣе на 755 р. 84 коп. Въ 1905 году % поступило 9832 р. 99 коп.—болѣе на 1064 р. 99 к., а выдача пенсіи увеличилось на 118 р. 37 к.; въ 1906 году % поступило 10709 руб. 2 к., болѣе на 876 р. 3 коп., а пенсіи выдано за этотъ годъ болѣе на 2315 руб. 65 коп. Изъ этого хода операций видно, что ежегодный

рость $\frac{0}{100}$ за послѣдніе два года не покрываетъ количества увеличенія пенсіи даже при благоприятныхъ условіяхъ кассы, — такъ за одинъ годъ не хватило 116 руб. 58 коп. и за 2-й годъ 1439 руб. 62 к. и надо думать, что разность между ними будетъ возрастать, такъ какъ размѣръ пенсій выдаваемыхъ будетъ увеличиваться, а остатокъ отъ $\frac{0}{100}$ будетъ съ каждымъ годомъ умаляться, какъ это случилось съ Самарской кассой, которой для выдачи пенсій уже не хватало не только $\frac{0}{100}$, но и побочныхъ доходовъ, почему, по словамъ о. предсѣдателя правленія Самарской кассы, духовенству въ корнѣ пришлось передѣлать уставъ. Тоже можетъ случиться, хотя можетъ быть еще въ далекомъ будущемъ, и съ нашей кассой, если съѣздъ приметъ всѣ пожеланія благотворительныхъ съѣздовъ къ облегченію эксплуатаціи кассы и ограниченію ея побочныхъ доходовъ.

Въ заключеніе, позволю себѣ сдѣлать нѣкоторыя добавленія къ тому, что сказано было благотворительными съѣздами относительно отдѣльныхъ параграфовъ. Такъ пар. 11 предписывается пополугодіемъ благотворительнымъ представлять взносы, а что дѣлать комитету, если находятся такіе, которые очень неаккуратно представляютъ взносы, опаздывая не только мѣсяцами, но и полугодіями. Такое промедленіе не только не выгодно кассѣ въ матеріальномъ отношеніи, но ставятъ комитетъ въ затрудненіе по разности взносов въ алфавитъ и своевременно принимать мѣры въ отношеніи недоимщиковъ. По поводу мнѣнія, высказаннаго относительно примѣненія 12-го пар., считаю долгомъ пояснить, что подобная практика существуетъ въ Пензенской епархіи и выдача подъ $\frac{1}{2}$ взносовъ допущена въ чрезвычайныхъ случаяхъ. Незаплаченная заемщиками ссуда въ случаѣ выхода заштатъ или смерти — погашается взносами ихъ, и пенсія уже назначается только соразмѣрно количеству оставшихся взносовъ. Пар. 17-й неточенъ; причисляются ли къ числу обязательныхъ вкладчиковъ епархіальный наблюдатель, инспекторъ классовъ, законоучители свѣтскихъ учебныхъ заведеній, неимѣющихъ церкви или ихъ считать не обязательными вкладчиками? Практика въ другихъ епархіяхъ не одинакова. 20-й пар. неясенъ; послѣ словъ учебныхъ заведеній слѣдуетъ прибавить: служба, въ которыхъ даетъ право на участіе въ кассѣ. Въ пар. 21 не указано, какъ по-

ступить въ томъ случаѣ, если переходитъ вкладчикъ съ высшаго разряда на низшій, зачитать ли излишки или нѣтъ? Практика также различна, одни зачитаютъ, другіе нѣтъ, но лучше всего практика въ Пензенской епархіи, въ которой пенсія назначается сообразно количеству внесенныхъ суммъ по высшему и низшему разрядамъ.

По поводу 23 пар. слѣдовало бы въ видахъ устойчивости кассы продлить обязательность участія въ ней для вкладчиковъ по крайней мѣрѣ до 50 лѣтъ, какъ это въ Нижегородской, Казанской, Харьковской, Херсонской и Воронежской, въ Вятской до 35 лѣтъ, но въ послѣдней это возможно, потому что духовенство помимо обязательныхъ много платитъ въ кассу другихъ взносовъ. По поводу постановленія сѣзда, относящагося къ пар. 26, долженъ сказать, что оно нѣсколько тяжело для сиротствующихъ; напр. выходитъ въ отставку отецъ въ половинѣ и даже въ началѣ мѣсяца, пенсія ему выдается съ слѣдующаго, затѣмъ чрезъ нѣсколько мѣсяцевъ умираетъ онъ, семья опять получаетъ пенсію съ слѣдующаго мѣсяца, такимъ образомъ семья при полученіи пенсіи лишается ея за два мѣсяца, въ первый разъ при выходѣ въ отставку отца, а во второй при его смерти, слѣдовало бы хотя принять практику Вятскаго устава, гдѣ это правило формулируется такъ: пенсія участнику кассы назначается съ 1-го числа слѣдующаго мѣсяца, а семействамъ пенсіонеровъ со дня смерти ихъ. Въ пар. 32 неясно, какіе дѣти называются больными и увѣчными? тѣли, которыя съ дѣтства до возмужалаго возраста живутъ на средства отца по причинѣ своей болѣзненности или также и тѣ, которые, уже будучи пристроены, заболѣли и стали нуждаться въ помощи отца. Если этотъ параграфъ можетъ быть истолкованъ въ послѣднемъ смыслѣ, то тогда является вопросъ, можетъ ли пользоваться пенсіей отца выданная и затѣмъ брошенная мужемъ дочь, при томъ больная, жившая на средства вдоваго отца и неимѣющаго дѣтей кромѣ нея?

Приложеніе 28-а.

Симбирскій о. епархіальный наблюдатель школъ церковно-приходскихъ и грамоты священникъ Михайлъ Ашихминъ, въ своемъ докладѣ отъ 21 іюня с. г. за № 29 про-

писалъ слѣдующее: „Честь имѣю просить училищный совѣтъ внести въ число вопросовъ, имѣющихъ быть предложенными на разрѣшеніе сѣзда о.о. депутатовъ отъ духовенства Симбирской епархіи, и слѣдующее: Положеніе учителей церковной школы въ матеріальномъ отношеніи весьма слабо обезпеченно. Жалованье ихъ большею частію ничтожно и этого жалованья не хватаетъ даже на самые необходимые предметы. Между тѣмъ должность ихъ тяжелая и отвѣтственная; много молодыхъ работниковъ гибнетъ на этомъ поприщѣ, далеко не доживая до старости. Тревожить и волнуетъ этихъ тружениковъ и тотъ вопросъ, что ожидаетъ ихъ, когда они не въ силахъ будутъ заниматься школьнымъ трудомъ. Сбереженій сдѣлать невозможно, а пенсіи имъ не полагается. Въ Симбирской епархіи уже нѣсколько лѣтъ существуетъ эмеритурная касса для всего духовенства; участниками ея являются и служащіе въ Духовной Консистоіи. Не благоугодно ли будетъ сѣзду о.о. депутатовъ допустить къ участию въ этой кассѣ и учителей церковныхъ школъ (конечно тѣхъ, кто желаетъ) и тѣмъ разрѣшить ихъ тревожный вопросъ о своемъ будущемъ. Эти труженики близко стоятъ къ пастырскому дѣланію духовенства и достойны его вниманія».

Вслѣдствіе изложеннаго доклада о. Епархіальнаго Наблюдателя и своего журнальнаго опредѣленія, отъ 4 іюля сего года за № 40, утвержденаго Его Высокопреосвященствомъ Симбирскій Епархіальный Училищный Совѣтъ имѣетъ честь вопросъ, возбужденный о. Епархіальнымъ Наблюдателемъ, о допущеніи учащихъ въ церковныхъ школахъ (второклассныхъ, двухклассныхъ, одноклассныхъ и грамоты) Симбирской епархіи къ участию въ эмеритальной кассѣ духовенства мѣстной епархіи,—передать на обсужденіе сѣзда о.о. депутатовъ и почтительнѣйше оный просить войти въ тяжелое положеніе этихъ тружениковъ, притти къ нимъ на посильную помощь положительнымъ рѣшеніемъ сказаннаго вопроса и тѣмъ хоть нѣсколько скрасить ихъ тревожное, и безотрадное будущее.

Приложеніе 28-б.

Принятіе учителей и учительницъ церковныхъ школъ въ число участниковъ существующихъ въ епархіи эмеритальной

кассы и кассы взаимопомощи было-бы очень полезно какъ для развитія самого дѣла, такъ и для привлеченія въ школы лучшаго состава учащихся.

Ни для кого не секретъ, что наши церковные учителя бѣгутъ въ земскія, школы не только ради увеличенія жалованія но и ради существованія въ нихъ эмеритальной и похоронной кассъ, участія въ которыхъ даетъ учителямъ возможность отдавать свои силы дѣлу народнаго просвѣщенія безъ боязни за неизбѣжный «черный день» болѣзней и старости.

Мнѣ недавно лично говорила одна учительница, 11 лѣтъ прослужившая въ церковной школѣ, что она переходитъ въ земство только по этому и ради этого бросаетъ 11 прошедшихъ лѣтъ церковно-школьнаго учительства, хотя они ей въ земствѣ не зачтутся.

Приложеніе 29-е.

Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ отношеніемъ отъ 5 мая 1907 года за № 12204, сообщило Его Высокопреосвященству Іакову, Архіепископу Симбирскому, слѣдующее:

Помощникъ управляющаго дѣлами Совѣта Министровъ препроводилъ копию съ особаго журнала Совѣта Министровъ, отъ 26 сентября 1906 г., о порядкѣ обращенія свободныхъ средствъ пенсіонныхъ и эмеритальныхъ кассъ на приобрѣтеніе 6% именныхъ обязательствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка, слѣдующаго содержанія:

Въ с о ч а й ш е утвержденнымъ 5 августа 1906 года положеніемъ Совѣта Министровъ на Министровъ и Главноуправляющихъ отдѣльными частями возложена была обязанность, по мѣрѣ накопленія свободныхъ суммъ въ состоящихъ по ихъ вѣдомствамъ специальныхъ капиталовъ, часть ихъ удѣлять на приобрѣтеніе 5% свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка и 6% обязательствъ Банка по именованнымъ записямъ. Осуществленіемъ этой мѣры, вполнѣ отвѣчающей интересамъ вѣдомствъ, такъ какъ указанная свидѣтельства и обязательства являются по размѣру приносимыхъ процентовъ одними изъ наиболѣе выгодныхъ процентныхъ бумагъ, имѣлось въ виду облегчить размѣщеніе свидѣтельствъ банка и предоставить возможность владельцамъ обязательствъ ихъ реализаціи.

Въ семъ отношеніи особаго вниманія заслуживаетъ во-

прось о помѣщеніи именныхъ обязательствъ. Расчетъ по продажамъ черезъ Крестьянскій Банкъ обязательствами установленъ былъ въ тѣхъ видахъ, чтобы уменьшить, по возможности, количество выпускаемыхъ 5% свидѣтельствъ Банка и воспрепятствовать постоянному, съ увеличеніемъ выпусковъ, паденію ихъ курса. Между тѣмъ обнаружилось, что продавцы земель нуждаясь въ немедленномъ полученіи наличныхъ денегъ, нерѣдко входятъ въ соглашеніе съ лицами, обладающими свободными капиталами, учитываютъ полученныя при расчетѣ отъ Банка обязательства, при чемъ курсъ учета произвольно назначается капиталистами, въ большинствѣ случаевъ далеко не соответствен-но доходности и прочимъ условіямъ выпуска обязательствъ. Слѣдствіемъ сего является невозможность осуществленія многихъ сдѣлокъ по покупкѣ земли Банкомъ, въ виду недостатка той суммы, которая очистится по реализаціи обязательствъ для расплаты по долгамъ, не лежащимъ переводу на Банкъ. Поэтому обращеніе пенсіонныхъ и эмеритальныхъ капиталовъ, ближайшимъ образомъ на приобрѣтеніе именныхъ обязательствъ Крестьянскаго Банка для облегченія совершенія сдѣлокъ по продажѣ земли является, по мнѣнію Министра Финансовъ, весьма желательнымъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ такія покупки представляются выгодными и для эмеритальныхъ и пенсіонныхъ кассъ.

Останавливаясь затѣмъ на порядкѣ производства означенной операціи, Министръ Финансовъ считаетъ, что въ отношеніи курса, по которому обязательства могли бы быть принимаемы кассами, затруднительнымъ является установить таковой на все будущее время, но, примѣняясь къ биржевой цѣнѣ другихъ процентныхъ бумагъ, казалось бы, что курсъ 6% обязательствъ не долженъ быть ниже 95 руб. за сто, при каковой цѣнѣ кассы имѣли бы доходъ въ 6,32% годовыхъ.

Дальнѣйшему затѣмъ обсужденію подлежитъ вопросъ о разверсткѣ предназначенныхъ на приобрѣтеніе обязательствъ суммъ. По сему поводу слѣдуетъ принять во вниманіе, что по приведенному подсчету свободныхъ остатковъ пенсіонныхъ и эмеритальныхъ капиталовъ слѣдуетъ ожидать до 15—17 милліоновъ въ годъ, между тѣмъ за одинъ 1905 годъ при содѣйствіи Крестьянскаго Банка было совершено 3277 сдѣлокъ по продажѣ земли за 31000000 руб., а за 9 мѣсяцевъ, съ 3 ноября 1905 г., по 1 августа 1906 года, разрѣшена покупка за счетъ Банка на сумму около 20000000 руб.

Въ виду сего министр финансовъ полагаетъ наиболѣе целесообразнымъ распредѣлять продавцовъ земли на группы по суммѣ вырученныхъ за землю цѣнъ, при чемъ преимущество въ правѣ на реализацію получаемыхъ обязательствъ банка за счетъ специальныхъ капиталовъ въѣдомствъ должно быть предоставлено продавцамъ, получающимъ наименьшія суммы, такъ какъ на нихъ всѣ затрудненія и потери при реализаціи естественно отражаются наиболѣе чувствительнымъ образомъ. Въ соотвѣтствіе съ приведеннымъ расчетомъ и принимая во вниманіе, что обычно лишь 60% продажной цѣны выдается свидѣтельствами или обязательствами, а на остальные 40% переводится на Крестьянскій Банкъ долговъ земельнымъ банкамъ, представлялось бы возможнымъ при продажной цѣнѣ не выше 5000 руб. приобретать полностью сумму выдаваемыхъ обязательствъ, изъ слѣдующихъ 5000 руб. половину и т. д., доводя количество отчисляемыхъ обязательствъ при сдѣлкахъ отъ 100000 руб. до 200000 руб. до 20%, по сдѣлкамъ же на сумму свыше 200000 руб. содѣйствіе специальныхъ средствъ въ реализаціи обязательствъ могло бы быть вовсе устранено.

Наконецъ, чтобы предотвратить вызываемое болѣе благоприятными для мелкихъ сдѣлокъ условіями реализаціи дробленіе имѣній при продажѣ на отдѣльные участки, приведенные размѣры реализуемыхъ суммъ должны быть относимы не къ отдѣльнымъ продажамъ земли, а ко всей совокупности продажъ, совершаемыхъ одними продавцами, хотя бы и въ разное время.

Обсудивъ изъясненныя предположенія статсъ-секретаря Коковцева, Совѣтъ Министровъ принялъ во вниманіе, что главною цѣлью ихъ ставится обезпеченіе дѣйствительнаго исполненія Высочайше утвержденного 5 августа 1906 года положенія Совѣта Министровъ о возложеніи на въѣдства обязанности удѣлять часть состоящихъ въ ихъ распоряженіи специальныхъ капиталовъ на покупку свидѣтельствъ Крестьянскаго Банка и обязательствъ его по именнымъ записямъ. По удостовѣренію министра финансовъ, въѣдства пошли на указанную мѣру крайне туго, заявивъ въ отвѣтъ на соотвѣтствующіе запросы министерства финансовъ, что они могутъ удѣлить на приобретение упомянутыхъ процентныхъ бумагъ въ 1906 году всего около 1200000 руб., а въ

1907 не болѣе 3000000 руб. Въ виду сего Совѣтъ министровъ считаетъ необходимымъ внести въ предположенную операцию большую определенность и, поставивъ ее внѣ зависимости отъ усмотрѣнія ближайшихъ распорядителей специальныхъ вѣдомственныхъ капиталовъ, возложить на вѣдомства обязанность отчислять извѣстную часть ежегоднаго прироста средствъ состоящихъ при нихъ пенсіонныхъ и эмеритальеыхъ кассъ, располагающихъ наиболѣе значительными капиталами, на приобрѣтеніе 6% именныхъ обязательствъ Крестьянскаго Банка. Такое требованіе не противорѣчило бы при томъ и уставамъ кассъ, такъ какъ, согласно постановленіямъ всѣхъ подобныхъ уставовъ, средства кассы должны быть помѣщаемы въ государственныя или правительствомъ гарантированныя бумаги. Что же касается размѣра отчисленій кассъ на приобрѣтеніе обязательствъ Крестьянскаго Банка, то таковой, по мнѣнію Совѣта, могъ бы быть установленъ до половины ежегодныхъ избытковъ кассъ. Получающихся по этому расчету суммъ, если имѣть въ виду, что далеко не все количество сдѣлокъ, которое разрѣшено банкомъ, въ дѣйствительности будетъ осуществлено, повидимому окажется достаточно для предполагаемой операциі. Принимая затѣмъ во вниманіе, что распределеніе отчисляемыхъ кассами суммъ, согласно приведеннымъ министерствомъ финансовъ расчетамъ по категоріямъ сдѣлокъ, едва ли можетъ быть производимо отдѣльными вѣдомствами, Совѣтъ счелъ полезнымъ постановить, что указанные суммы должны поступать въ распоряженіе министерства финансовъ по Крестьянскому Банку, который непосредственно и производитъ потребное расчисленіе.

Въ заключеніе, останавливаясь на вопросѣ объ определеніи курса, по которому должны покупаться обязательства Банка, Совѣтъ нашелъ, что въ этомъ дѣлѣ должна быть соблюдаема особая осторожность, дабы не могло возникнуть нареканій ни со стороны участниковъ кассъ, ни со стороны кліентовъ Крестьянскаго Банка. По справедливому замѣчанію шталмейстера Философова, необходима совершенно точная фиксація цѣны обязательствъ, причемъ въ виду колебаній биржеваго курса, цѣна обязательствъ не можетъ быть устанавливаема однообразно на все будущее время, а должна подлежать пересмотру черезъ извѣстный промежутокъ вре-

мени, примѣрно черезъ каждыя три мѣсяца. Что же касается основанія исчисленія курса обязательствъ, казалось бы, наиболее правильно производить его въ соответствии съ котировкой на биржѣ однородной процентной бумаги—5% свидѣтельство Крестьянскаго Банка. Окончательная же санкція по сему вопросу, затрагивающему интересы всѣхъ вѣдомствъ, должна быть предоставлена Совѣту Министровъ.

Останавливаясь на такомъ рѣшеніи настоящаго дѣла, Совѣтъ Министровъ, за выраженнымъ Министромъ Финансовъ согласіемъ, полагалъ постановить:

1) Состоящія при всѣхъ вѣдомствахъ пенсіонныя и эмеритальныя кассы обязаны отчислять ежегодно не менѣе половины ихъ свободныхъ остатковъ на приобрѣтеніе 60% обязательствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка.

2) Означенныя суммы распределяются Крестьянскимъ Поземельнымъ Банкомъ по слѣдующему разсчету: изъ первыхъ 5000 руб. продажной цѣны по сдѣлкамъ Банка приобрѣтается обязательствъ не свыше 60%, изъ послѣдующихъ 5000 руб.—не свыше 30%; съ части продажной цѣны отъ 10000 руб. до 25000 руб.—15%; съ части сверхъ 25000 руб. до 50000 р. 5%; съ части цѣны отъ 50000 р. до 100000 р. 3%; и съ части отъ 100000 р. до 200000 р. 2%. По сдѣлкамъ цѣною свыше 200000 руб. обязательствъ не приобрѣтается. Сдѣлки, совершаемыя отъ имени одного лица по отдѣльнымъ продажамъ земли, хотя бы и разновремененно, считаются за одну сдѣлку.

3) Приобрѣтеніе обязательствъ совершается по курсу, опредѣляемому на каждыя три мѣсяца положеніями Совѣта Министровъ, по представленіямъ Министра Финансовъ.

На подлинномъ Его Императорскому Величеству благоугодно было Собственноручно начертать „Согласенъ“ въ Царскомъ селѣ, 24 ноября 1906 года.

По докладѣ сего дѣла, Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ, отъ 15—28 марта сего года за № 1589, постановилъ объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ положеніи Совѣта Министровъ дать знать циркулярно епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Конторамъ, исп. об. Завѣдующаго придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства, для соответствующихъ съ ихъ стороны распоряженій.

Объ изложенномъ, согласно помянутому опредѣленію Святѣйшаго Синода за № 1589, имѣю честь сообщить Вашему Высокопреосвященству, для соотвѣтствующихъ съ Вашей стороны распоряженій.

Настоящее отношеніе Хоз. Управленія при Св. Синодѣ передается на обсужденіе обще—епархіального съѣзда духовенства во исполненіе утвержденного Его Высокопреосвященствомъ журнальнаго постановленія Комитета эмеритальной кассы духовенства Симб. епархіи, отъ 19 іюля 1907 года за № 102.

Приложеніе 30-е.

5) О соборѣ Россійской Церкви.

Въ недалекомъ будущемъ предстоитъ собраніе чрезвычайнаго собора Россійской Православной Церкви: согласно положенія объ немъ, объявленному Святѣйшимъ Синодомъ, духовенству и мірянамъ въ Симбирской епархіи придется въ свое время, въ порядкѣ постепенности, избрать членовъ отъ Симбирской епархіи.

Мы полагаемъ бы, чтобы предстоящій (въ августѣ или сентябрѣ с. г.) очередной съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Симбирской епархіи занялся подготовкой къ собору. Сей съѣздъ, по нашему мнѣнію, долженъ выработать тѣ вопросы и предложенія, кои слѣдуетъ внести въ соборъ отъ Симбирской епархіи. Обсужденіе сихъ вопросовъ и посильныхъ отвѣтовъ и мнѣній на нихъ должно быть произведено на благочинническихъ окружныхъ собраніяхъ духовенства и мірянъ, а благочинническія собранія сіи свои труды должны представить на тотъ епархіальный съѣздъ духовенства и мірянъ, который выберетъ членовъ въ соборъ. Сей съѣздъ и долженъ окончательно выработать мнѣнія и предложенія о реформѣ Русской Церкви и друг. для внесенія въ соборъ.

Въ 1905 и 1906 годахъ благочинническіе съѣзда 1 округа Ардатовскаго уѣзда неоднократно подавали епархіальному епископу Преосвященному Гурію свои мнѣнія о томъ, что нужно, по ихъ мнѣнію, для благоустроенія церковной жизни въ приходахъ епархіи и въ Церкви Русской.

О П Е Ч А Т К И

произшедшія во время печатанія.

Стран.	Строка:	Напечатано:	Слѣдуетъ читать.
4	3 сн.	Братству	Братства
17	4 —	VI	IV
19	3 —	чистые	чистыя
29	7 —	прокурору	прокуроръ
49	7 —	всѣлдствие	вслѣдствие
50	12 св.	пересмотрѣнь	пересмотрень
51	15 —	года	годы
—	19 —	с одержаніе	содержаніе
54	9 —	браз вывающее	образовывающее
—	17 сн.	да	рода
59	2 св.	низшій	нисшій
—	18 —	п ибавленіе	прибавленіе
60	14 —	низшій	нисшій
61	13 сн.	эта	и эта
62	19 св.	в осполненіе	восполненіе
—	20 сн.	тн шеніи	отношеніи
—	18 —	г да	года
—	17 —	прир ста	прироста
—	15 —	19 2	1902
—	11 —	а	на
—	4 —	118	1181
63	3 св.	нехватило	не хватило
64	13 сн.	тѣли	тѣ ли
—	7 —	отца и	отца
66	7 св.	участія	участіе
67	16 —	полежашихъ	подлежащихъ
71	4 св.	сѣзда	сѣзды

ОТЪ КОМИТЕТА

по завѣдыванію семинарскимъ епархіальнымъ пансіономъ.

Комитетъ объявляетъ къ свѣдѣнію духовенства Симбирской епархіи, что по докладу его отъ 9-го августа Его Высокопреосвященствомъ разрѣшено произвести въ пансіонѣ необходимыя исправленія, сдѣлать заготовку пищевыхъ продуктовъ и принимать желающихъ поселиться въ пансіонѣ воспитанниковъ.

Приемъ воспитанниковъ состоится со дня молебна предъ ученьемъ; временные же обитатели изъ числа сдающихъ переэкзаменовки приниматься не будутъ, такъ какъ въ это время будутъ производиться въ пансіонѣ разныя работы.

Предпочтеніе при приемѣ, при условіи аккуратнаго взноса платежей, будетъ отдаваться: 1) представившимъ удостовѣреніе о.о. Благочинныхъ о неимѣніи средствъ содержаться на квартирахъ и 2) воспитанникамъ младшихъ классовъ.

Комитетъ предлагаетъ родителямъ озаботиться присылкою въ августѣ мѣсяцѣ на имя завѣдующаго пансіономъ священника С. И. Андреева заявленій съ удостовѣреніями и перваго взноса 25 рублей.

