



# КОСТРОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ 1 и 15 чис.  
Цѣна за годъ 5 руб.;  
отдѣльно по 25 коп. за  
номеръ.

Годъ XV.

№ 2.

Адресъ: Кострома,  
въ Редацію Костром-  
скихъ Епархіальныхъ  
Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 коп. за обычныхъ строку за одинъ разъ,  
по 10 коп. за два и болѣе раза.

## ОТДѢЛЪ 1. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Очередныя засѣданія Юрьевецкаго уѣздн. отдѣленія Ко-  
стром. еп. училищн. совѣта: 5-го февраля, 7-го марта, 15-го мая,  
12-го іюля, 18-го сентября, 15-го октября, 12-го ноября и  
10-го декабря, — въ домѣ уѣзднаго земства, въ 6 час. вечера.

### Отъ комитета Сибирской желѣзной дороги.

Лѣтомъ настоящаго года шайки мятежныхъ китайцевъ от-  
крыли враждебныя дѣйствія противъ Россіи. По Высочайшему  
Государя Императора повелѣнію объявлена была мобилизація въ  
Сибири. Неустрашимо пошли впередъ на боевое крещеніе моло-  
дые Сибирскія войсковыя части. Рядомъ славныхъ подвиговъ  
ознаменовалось побѣдоносное шествіе сибирскаго казака и сол-  
дата по владѣніямъ поднебесной Имперіи. Но недешево доста-  
лась побѣда надъ несмѣтными китайскими полчищами; — нѣкто-  
рые изъ храбрыхъ борцовъ положили свою жизнь за Царя и  
отечество на бранныхъ поляхъ въ инновѣрной странѣ.

Возвращаются теперь побѣдоносныя войска на родину и  
послѣдуютъ герои китайской войны и ихъ семьи въ храмъ Бо-

жнѣ молиться за усопшихъ и умиленнымъ сердцемъ благодарить Бога за спасеніе избѣжавшихъ вражескихъ ударовъ отцевъ и братьевъ своихъ.

Но, нѣтъ, не всѣмъ дана такая радость христіанская! Вернутся покрывшіе себя боевою славой Сибирскіе войны въ свои заброшенные въ снѣжныхъ равнинахъ глухіе поселки, и во многихъ мѣстахъ негдѣ будетъ имъ и ближнимъ ихъ благодарить Господа Бога за свое спасеніе и возносить молитвы о братьяхъ, на брани животовъ свои положившихъ.

Вспомнимъ это, православные, въ великій праздникъ Рождества Христова!

Пожертвованія на достройку начатыхъ Сибирскихъ церквей и сооруженіе новыхъ храмовъ въ Сибири принимаются въ канцеляріи комитета министровъ. С.-Петербургъ, Маринскій дворець.

Отъ совѣта Костромскаго **Теодоровско-Сергіевскаго братства** объявляется, что съ 1 октября по 31 декабря 1900 года имъ получены деньги:

*I. На общія нужды братства:*

Отъ завѣдующихъ книжными складами при церквяхъ сель: Пельны свѣщ. Сергія Рождественскаго 11 руб. 8 к., Большого-Яковлевскаго свѣщ. Павла Разумовскаго 16 р., Середы-Упиной свѣщ. Теодора Даниловскаго 15 р., Макарьевскаго на Вятской дорогѣ свѣщ. Алексѣя Любимова 16 руб. 50 к., Холкина свѣщ. Михаила Соколова 13 р., Хорошевскаго свѣщ. Николая Краснощѣва 10 р. и Кургачева свѣщ. Иоанна Крылова 3 руб. при донесеніяхъ завѣдующаго главнымъ книжнымъ складомъ братства свѣщ. Дим. Лебедева отъ 1 и 5 октября 1900 г.; свѣщ. 54 драгунскаго Новомиргородскаго полка Геннадія Добрава 3 р. (членскій взносъ) и помощника инспектора Костром. дух. семинаріи Швана Арс. Лебедева 3 р. (членскій взносъ) — при донесеніи казначея братства свѣщ. Н. Краснощѣва, отъ 28 октября сего года за № 29; Костромскаго вице-губернатора Егора Е. Иванькова 6 руб. (членскій взносъ) — при донесеніи казначея

братства отъ 5 ноября 1900 г. за № 30, настоятеля Тихонова Лухскаго монастыря игумена Нахомія, отъ 6 ноября 1900 г. за № 90—50 руб., благоч. Галич. 3 окр. сваящ. Павла Сперанскаго, отъ 4 декабря 1900 г. за № 231—24 р., настоятеля Николо-Надѣвской пустыни игумена Гавріила (числа и № нѣтъ) 50 р. благ. Костр. 3 окр. сваящ. І. Мухина, отъ 9 дек. 1900 г. за № 159—27 р. 52 к. (за книги изъ складовъ при церквахъ сель: Апраксина 3 р. 56 к., Сущева 1 р. 50 к., Мисеваго 2 р. 50 к., Куникова 3 р., Спасъ въ Вежахъ 4 р., Петрилова 2 р. 56 к., Шунги 2 р., Самети 3 р. 40 к., Сельца 3 р. и Малаго-Яковлевскаго 2 р.); завѣдующихъ книжными складами при церквахъ сель: Извала 6 р., Середы-Униной 20 р., Хожкина 7 р. и Казанской ц. г. Юрьевца 22 р. 88 к.,—при донесеніи завѣдующаго главнымъ книжнымъ складомъ братства (числа нѣтъ); и. д. благоч. Костром. 4 окр. сваящ. Іакова Сахарова, отъ 20 декабря 1900 г. за № 119—6 руб. (членскіе взносы), благоч. Костром. 8 окр. сваящ. А. Наградова, отъ 17 дек. 1900 г. за № 101—3 р. (член. взносъ), благоч. Буйскаго собора прот. Н. Гусева, отъ 23 дек. 1900 г. за № 151—2 р. 41 к., благоч. Буйскаго 2 окр. сваящ. В. Сапоровскаго, отъ 17 дек. 1900 г. за № 251—10 р. 30 к., благоч. Кологрив. 1 окр. сваящ. А. Лебедева, отъ 26 дек. 1900 г. за № 272—18 р. 9 к.

## II. На снрціальное женское училище:

О б. благоч. Костромск. 9 окр. сваящ. А. Груздева, отъ 15 нояб. 1900 г. за № 128—90 к. (отъ причта ц. с. Шишачева), благоч. Галич. 3 окр. сваящ. П. Сперанскаго, отъ 4 дек. 1900 г. за № 231—13 р. (отъ священниковъ П. Сперанскаго 10 р. и Дим. Предтеченскаго 3 р.), и. д. благоч. Костром. 4 окр. сваящ. Іава Сахарова, отъ 21 дек. 1900 г. за № 118—19 р. 25 к., его же, отъ 20 дек. 1900 г. за № 120—140 р., благоч. Буйскаго собора прот. Н. Гусева, отъ 23 дек. 1900 г. за № 151—33 руб. 50 к., благоч. Буйскаго 2 окр. сваящ. В. Сапоровскаго, отъ 17 дек. 1900 г. за № 251—22 р., благоч. Кологр. 1 окр.

свящ. А. Лебедева, отъ 26 дек. 1900 г. за № 270—90 руб., его же за № 272—23 р. 60 к. вземутъ въ предстоящемъ отчетѣ.

**Примѣчаніе.** Въ день общаго собранія членовъ братства 8 октября 1900 г. получены членскіе взносы отъ слѣдующихъ лицъ: протоіереевъ г. Костромы: Павла Богословскаго, Іоанна Вознесенскаго (Богоотцевской ц.), Димитрія Аквилева и Іоанна Сперанскаго; священниковъ: Стефана Смирнова, Петра Левашева, Павла Орнатскаго, Александра Горскаго, Андрея Писемскаго и Александра Говоркова; предводителя дворянства Авдія Ив. Шипова, епарх. наблюдателя Николая Ив. Поспѣлова, секретаря дух. консисторіи Владиміра Андр. Александровскаго, секретаря при епархіальномъ архіереѣ Александра Ив. Крылова, Костромскихъ купцовъ: Ильи Ив. Сапожникова и Геннадія Алек. Клеченова, отъ каждаго лица 3 руб., за исключеніемъ прот. І. Сперанскаго, представившаго 6 р. за два года.

**Правленіе общества вспоможенія бѣднымъ семинаристамъ** съ глубокою благодарностію извѣщаетъ о нижеслѣдующихъ пожертвованіяхъ:

*Черезъ о. благоч. 6 Юрьевскаго окр. свящ. К. Дроздова:* отъ настоятеля, причта и ц. старосты с. Зарайскаго 5 р.; отъ пр. Троицкой ц. с. Воронцова 3 р.; отъ свящ. Покровской ц. с. Лужинокъ П. Оранскаго 1 руб.; отъ пр. и приход. той же ц. 2 р.; отъ пр. и разн. л. Троицкой ц. с. Кандаурова 2 р.; отъ пр. и приход. Рождественской ц. с. Высокова 1 руб.; отъ пр. и разн. л. Покровской ц. с. Мортовъ 1 р. 27 к.; отъ пр. и разн. л. Архидіаконской ц. с. Крестовъ 1 р. 23 к.; отъ пр. и приход. Предтеченской ц. с. Ячменя 5 р. 35 к.; отъ пр. и приход. Воскресенской ц. пос. Пучежа 3 р. 50 к.; отъ пр. и ц. стар. Преображенской Нагорной ц. 2 р. 50 к.; отъ пр. и приход. Преображенской ц. 4 руб. 15 к.—всего 31 руб. *Черезъ о. благоч. Юрьевскаго 3 окр. свящ. П. Шелутинскаго:* отъ пр. Семеновской ц. с. Семеновскаго 1 р. 10 к.; отъ разн. л. Казанской ц. с. Макаровскаго 1 р. 20 к.; отъ разн. л. Преображенской ц. с. Порздней 1 р. 62 к.; отъ пр. и приход. Успенской ц. с. Порздней 3 руб. 90 коп.; отъ разн. л. Георгіевской ц. с. Георгіевскаго 1 р.; отъ пр. и приход. 2 руб. 3 к.; отъ пр. и приход. Знаменской ц. с. Башкина 75 к.; отъ разн. л. Благовѣщенской ц. с. Благовѣщенскаго 1 р.; отъ свящ. Христорождественской ц. с. Сокольскаго А. Николаевскаго 50 к.; отъ пр. и приход. Воскресенской ц. с. Лучкина 1 р.; отъ пр. Казанской ц. с. Клонъ 1 р. 25 к.; отъ пр. Троицкой ц. с. Троиц-

наго 95 к.; отъ пр. и прихож. Воскресенской ц. с. Нововоскресенскаго 75 к.; отъ свящ. Воскресенской ц. с. Старовоскресенскаго 1. Парійскаго 1 р., отъ пр. и прихож. 75 к.; отъ разн. л. Рождественской ц. с. Приправина 25 к.; отъ свящ. Рождественской ц. с. Пречистенскаго А. Троицкаго 1 р.; отъ пр. и прихож. 82 к.; — всего 20 р. 67 к. *Через о. благоч. 10 Костром. окр. свящ. В. Магдалинскаго:* отъ него самого 3 р. (член. взносъ); отъ преподавателя Виленскаго дух. училища Ө. Покровскаго 3 р. (член. взносъ); отъ пр. и разн. л. Ильинской ц. с. Здѣмирова 2 р.; отъ разн. л. Николаевской ц. с. Семеновскаго 1 р.; отъ разн. лицъ Николаевской ц. с. Суягурова 33 коп.; отъ пр. и ц. старосты Христорождественской ц. с. Присковова 30 к.; отъ разн. л. Михайловской ц. с. Никифорова 1 р. 50 к.; отъ разн. л. Предтеченской ц. с. Корева 30 к.; отъ разн. л. Воскресенской ц. с. Карабанова 30 к.; отъ разн. л. Преображенской ц. с. Выродковъ 20 в.; отъ пр. и ц. стар. Богородицкой ц. Исаковскаго 1 р.; отъ свящ. Богородицкой ц. п. Мостовъ М. Абышевскаго 1 р.; отъ разн. л. 50 к.; отъ разн. л. Николаевской ц. с. Плетней 1 р., — всего 15 р. 43 к. *Через о. благоч. Сошталч. 2 окр. свящ. С. Дружинина:* отъ разн. л. Троицкой ц. с. Зашугомья 1 р. 50 в.; отъ разн. л. Троицкой ц. с. Зашугомья 50 в.; отъ пр. Николаевской ц. с. Верховья 60 коп.; отъ пр. Николаевской ц. с. Вильцева 15 в.; отъ пр. и прихож. Воскресенской ц. с. Вочи 20 к.; отъ пр. и ц. старосты Георгиевской ц. с. Митина 1 р.; отъ пр. Николаевской ц. с. Жукова 25 коп.; отъ пр. и разн. л. Рождественской ц. с. Починовъ 1 руб. 35 к.; отъ пр. Воскресенской ц. с. Якшина 50 в.; отъ пр. Воскресенской ц. с. Высока 3 р.; отъ прич. Срѣтенской ц. с. Зашугомья 40 к.; отъ разн. л. Успенской ц. с. Солды 55 к.; отъ разн. л. Николаевской ц. с. Лосева 50 в.; отъ пр. и прихож. Ризположенской ц. с. Гераасимова 1 р. 5 в.; отъ пр. и ц. стар. Преображенской ц. с. Коровнова 65 в.; отъ разн. л. Воскресенской ц. с. Агутина 20 в.; отъ разн. л. Рождественской ц. с. Торманова 50 в.; — всего 12 р. 90 в. *Через о. благоч. Магаревскаго 2 окр. свящ. В. Дружинина:* отъ пр. и разн. л. Столпина 2 р. 20 к.; отъ пр. и ц. стар. Воскресенской ц. с. Нѣжетина 1 р. 50 в.; отъ пр. Богородицкой ц. с. Пречистенскаго 1 р. 50 в.; отъ свящ. Христорождественской ц. с. Борисоглѣбскаго 1 руб.; отъ пр. и ц. старосты 50 в.; отъ разн. л. Вознесенской ц. с. Коршумскаго 28 в.; отъ пр. и ц. старосты Крестовоздвиженской ц. с. Исакова 1 р. 65 в.; отъ пр. и разн. л. Николаевской ц. с. Хороброва 95 в.; отъ пр. и прихож. Казанской ц. с. Жаровъ 45 в.; отъ разн. л. Преображенской ц.

с. Чернышева 1 р. 10 к.; отъ пр. и ц. стар. Николаевской и с. Ивановскаго 40 к.; отъ пр. и ц. стар. Николаевской и с. Кондомы 25 к.; отъ пр. и ц. стар. Владимирской ц. с. Ведрова 50 коп.; отъ пр. и ц. стар. Маварьевской ц. с. Немды 1 руб. 50 коп.; — всего 13 руб. 28 к. *Чрезъ о. благоч. Галичскаго 1 окр. прот. Г. Снѣгирева:* отъ прот. Преображенскаго собора г. Галича Г. Снѣгирева 1 р. 30 к.; отъ разн. л. Царет константи. ц. 1 р. 50 к.; отъ прич. и приходж. Вознесенской ц. 4 р. 45 к.; отъ свящ. Воскресенской ц. А. Лебедева 50 коп.; отъ пр. Варваринской ц. 1 р.; отъ свящ. Космодамианской ц. блявз г. Галича Н. Груздева 1 руб.; отъ свящ. Флоровской ц. на Галичскомъ озерѣ М. Семенова 25 коп.; отъ разн. л. Парасковинской ц. 1 руб. 25 коп.; отъ свящ. Богоотцевской ц. П. Назарова 1 р.; отъ разн. л. 75 к.; — всего 13 р. Изъ г. Галича отъ настоятельницы и причта Николаевскаго ж. мон. 3 р. *Чрезъ о. благоч. Юрьевскаго 1 окр. прот. П. Алякритскаго:* отъ него самого (член. взнось) 3 р.; отъ диакона А. Алмазова 1 р. псалом. И. Вознесенскаго 1 р. и разн. л. 2 р.; отъ пр. и разн. л. Благовѣщенской ц. г. Юрьевца 1 р. 50 к.; — всего 8 р. 50 к. *Изъ Троицкой, Сергиевской лавры:* отъ іеромонаховъ: Нифонта 3 р., Михея 3 р.; отъ монаха Іонаана 3 руб.; отъ іеродіаконъ: Самуила 3 р., Вицентія 1 р., Митрофана 1 р.; — всего 14 руб. *Чрезъ о. благоч. Кологривскаго 1 окр. свящ. А. Лебедева:* отъ пр. и ц. стар. Николаевской ц. с. Шири 50 к.; отъ свящ. Успенской ц. с. Нейснаго А. Калицикова 1 р.; пр. и разн. л. 1 р. 75 к.; отъ пр. и разн. л. Ефремовской ц. с. Шири 2 р. 35 к.; отъ о. благоч. А. Лебедева (член. взнось) 3 р.; отъ пр. и разн. л. Николаевской ц. с. Вожерова 1 р. 50 к.; отъ пр. и ц. стар. Троицкой ц. с. Никитскаго 1 руб. 27 к.; отъ пр. и приходж. Преображенской ц. с. Михайловскаго П. р. 45 к.; отъ свящ. Троицкой ц. с. Заингиря А. Шопова 1 р.; — всего 13 руб. 82 к. *Чрезъ о. благоч. Чуломскаго 1 окр. свящ. А. Крутикова:* отъ пр. и ц. старосты Соборо-Богородицвой ц., что въ Верхней Пустынь, 1 р. 50 к.; отъ пр. и разн. л. Покровской ц. с. Ножвина 2 руб. 20 коп.; отъ пр. Введенской ц., что сна р. Вагъ, 1 р. 50 к.; отъ пр. и разн. л. Преображенской ц. с. Серапихи 1 р. 60 к.; отъ свящ. Варваринской ц., что на погостѣ, А. Крутикова 1 р. и разн. л. 1 р. 20 к.; отъ пр. и разн. л. Троицкой ц. с. Мироханова 65 к.; отъ свящ. Николаевской ц., что на Острове, Г. Альтовскаго 80 к.; отъ разн. л. Богородицерождественской ц. с. Лаврентьевскаго 80 коп.; отъ пр. и разн. л. Воскресенской ц. с. Валуева 2 р.; отъ пр. и разн. л. Богородицвой ц. с. Озарникова 2 руб.; отъ пр. и приходж. Вознесен-

ской ц. на Высотѣ 1 руб. 50 коп.; отъ разн. л. Архангелъ-  
ской ц. с. Михайловскаго 15 в.,—всего 16 руб. 30 в. *Черезъ о.  
благоч. Макарьевскаго 5 окр. прот. Д. Ювенскаго:* отъ пр. Семен-  
новской ц. с. Семеновскаго 1 руб. 25 в.; отъ о. благоч. прот.  
Д. Ювенскаго (член. взносъ) 3 р.; отъ пр. и ц. стар. Ильинской  
ц. с. Старога-Погоста 1 р.; отъ пр. и разн. л. Воскресенской  
ц. с. Бобушкина 3 р.; отъ пр. и ц. стар. Николаевской ц. с.  
Устья 1 р.; отъ пр. и разн. л. Архангелъской ц. с. Крутыхъ  
2 р. 50 в.; отъ разн. л. Успенской ц. с. Дороеева 60 в.; отъ  
пр. и разн. л. Срѣтенской ц. с. Дмитриевскаго 3 р.; отъ пр. и  
разн. л. Вознесенской ц. с. Шыкина 3 р.; отъ пр. и разн. л.  
Покровской ц. с. Валовъ 1 р. 20 в.; отъ пр. Преображенской  
ц. с. Пелегова 1 р.; отъ разн. л. Казанской ц. с. Мамонтова  
30 в.; отъ разн. л. Троицкой ц. с. Карегина 57 в.; отъ пр. и  
ц. стар. Казанской ц. с. Шадрина 1 руб.; отъ пр. и ц. стар.  
Богородицерождественской ц. с. Явуньина 1 руб. 50 коп.; отъ  
разн. л. Преображенской ц. с. Мокроносова 1 р. 40 в.,—всего  
25 р. 37 в. *Черезъ о. благоч. Юрьевц. 5 окр. сваяц. В. Панова:*  
отъ пр. Успенскаго собора въ г. Лукъ 80 коп.; отъ пр. и ц.  
стар. Воскресенской ц. г. Лука 2 р.; отъ пр. и разн. л. Вве-  
денской ц. с. Филисова 3 р. 45 в.; отъ пр. и разн. л. Пред-  
теченской ц. с. Парскаго 2 р. 80 в.; отъ сваяц. Покровской при  
Тихоной пустыни ц. В. Соловьева 1 р. и отъ пр. 50 в.; отъ  
сваяц. Покровской ц. с. Пельны Н. Вишневаго 1 р. и С. Рож-  
дественскаго 1 р. и отъ пр. 1 р.; отъ сваяц. Воскресенской ц.  
с. Мабатова М. Груздева 1 р. и А. Успенскаго 1 р.; отъ пр.  
1 р.; отъ разн. л. Николаевской ц. с. Болотнаго 50 коп.; отъ  
сваяц. Христорождественской ц. с. Сосновца П. Кудрянцева 1 р.  
и пр. 75 в.; отъ о. благоч. 5 Юрьев. окр. сваяц. В. Панова 1 р.,  
пр. и разн. л. 1 р. и ц. стар. Н. Красовскаго 1 р.; отъ пр. и  
разн. л. Архангелъской ц. с. Мелечкина 1 руб. 40 в.; отъ пр.  
Ильинской ц. с. Майдакова 1 руб. 40 в. и ц. стар. С. (член.  
взносъ) 3 р.; отъ пр. Вознесенской ц. с. Вознесенскаго 1 руб.;  
отъ пр. и разн. л. Богоявленской ц., что въ Рыболовской Лукъ,  
2 р.; отъ пр. и ц. стар. Богоявленской ц. с. Рябова 50 в.; отъ  
сваяц. Успенской ц. с. Бортницъ Д. Прилукаго 2 р. и пр. 50 в.;  
отъ сваяц. Архангелъской ц. с. Архангелъскаго 50 в.; отъ пр. и  
разн. л. Ильинской ц. с. Родниковъ 10 р. и сваяц. І. Перепел-  
кина (член. взносъ) 3 р.; отъ пр. и разн. л. Владимирской ц.  
с. Болдыревой Пустыни 1 р. 85 в.,—всего 48 р. 95 в.; отъ смот-  
рителя и корпораци Галич. дух. училища 15 р. 40 в.

## Свѣдѣнія изъ Костромской дух. консисторіи.

**Награждены:** а) *скуфьею* свящ. Солигаличскаго собора Геннадій Касторскій 18 декабря; б) *наберденникомъ:* с. Острцова свящ. Василій Лебедевъ 29 дек., с. Ольгова Іоаннъ Аменицкій 9 декабря.

**Перемѣщены:** с. Красныхъ-Усадь свящ. Іоаннъ Каллистовъ во вновь устроен. приходъ при усадьбѣ Рѣтихѣ Варнав. у. 2 янв.; с. Большого-Яковлевскаго свящ. Алексій Аделфинскій и с. Сухорукова свящ. Іоаннъ Красовскій одинъ на мѣсто другого, причемъ Красовскій на 2-ю вакансію, а сей вакансію свящ. Разумовскій на первую вакансію въ с. Бол. Яковлевское.

**Умерли:** с. Семеновскаго-Лапотнаго зашт. дьячекъ Авраамій Новлянскій 12 дек., с. Углеца зашт. диак. Аванасій Соколовъ 13 дек., г. Костромы Христорожественской ц. прот. Александръ Нифонтовъ 23 дек., с. Хмѣлевицъ псалом. Николай Красовскій 23 дек., пос. Большихъ-Солей Спасо-Преображенской ц. диак. Веніаминъ Успенскій 17 дек.

Указами Св. Синода отъ 29 декабря 1900 г. за №: 8789 и 8831 монахиня Софія назначена на должность настоятельницы Боголюбскаго жен. монастыря съ возведеніемъ въ санъ игумени, открыты штатныя діаконскія вакансіи при церкви села Острова Нерехт. у. и при церкви с. Лосева Солигалич. у.

**Вакантныя мѣста:** а) *священническія:* въ сс: Гарахъ, Тимошинѣ, Красныхъ-Усадяхъ Макарьев. у.; Уренѣ, Семеновѣ, Вознесенскомъ, Лапшангѣ, Благовѣщенскомъ, Беберинѣ, Тонкинѣ, Овсянкѣ Варнавин. у.; Широковѣ, Печенинѣ, Холкинѣ, Какшѣ Ветлуж. у.; Буяковѣ Костр. у.; Христорожд. ц. г. Костромы.

б) *діаконскія:* въ сс. Карцунихъ Ветлуж. у.; Шалдежинѣ, Сквозникахъ Варнав. у.;

в) *псаломщическія:* въ сс.: Михайловичахъ, Хмѣлевицахъ Ветлуж. у.; Даниловскомъ Кинеш. у.; Михальковѣ Нерехт. у.; Архангельскомъ Юрьеvec. у.; Ильинскомъ за Богоявленскимъ монастыремъ Костром. у.; Гзинѣ Нерехт. у.

---

**Содержаніе официальной части:** Очередныя засѣданія Юрьеvec. уѣздн. отдѣленія Костр. епарх. училищн. совѣта. Отъ комитета Сибирской желѣзной дороги Отъ совѣта. Костромскаго Θεодоровско-Сергіевскаго братства. Отъ правленія общества вспомошествованія бѣднымъ семинаристамъ. Свѣдѣнія изъ Костром. д. консисторіи.

*Редакторы:* Ректоръ Семинаріи Прот. І. Сырцовъ.  
Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.



## ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### ВРАГИ ЦЕРКВИ ПОДЪ ОБРАЗОМЪ ИДУМЕЕВЪ.

Поученіе Пресвященнѣйшаго Виссаріона въ недѣлю блуднаго

*Помяни, Господи, сыны Едомскія, въ день  
Иерусалимъ лаголющія: истощайте, истощайте  
до основаній ея (Псал. 136, 7).*

Эти слова содержатся въ 136 псалмѣ, въ которомъ и изображается плачь иудеевъ, уведенныхъ въ плѣнъ халдеями. Вдали отъ родины, будучи урбѣ вавилонскихъ, они оплакиваютъ свое бѣдственное положеніе — изгнаніе изъ отечества, разрушеніе Иерусалима и храма. Поизвѣстно, почему этотъ псаломъ поется на утренней службѣ въ три воскресенья средняго до Наступленія Великаго поста, времени покаянія во грѣхахъ: бѣдствіе вавилонскаго плѣна служитъ образомъ бѣдственнаго состоянія души, находящейся въ плѣну грѣха, не менѣе достопащевнаго, какъ и плѣнъ вавилонскій.

Справедливо неродуя на жестокость халдеевъ, плѣнники съ немалымъ негодованіемъ воспоминаютъ возмутительное поведеніе сыновъ Едомскихъ въ день разрушенія Иерусалима. Сыны Едомскіе, иначе, идумеи, происходили отъ Исава, старшаго брата патриарха Іакова. Наименованіе Исава Едомомъ, что значитъ *красный*, напоминаетъ о злостности, съ какою онъ, проголодавшись, потребовалъ у младшаго своего брата Іакова чечевичной похлебки, воимѣвшей красноватый цвѣтъ, и за нее продалъ ему права своего первородства. Утвержденный въ этихъ правахъ отцемъ своимъ Исаакомъ, Іаковъ навлекъ на себя непримиримую вражду Исава и для безопасности отъ его мщенія удалился въ Месопотамію, гдѣ и прожилъ 21 годъ. Каковъ родоначальникъ, таковы были и потомки. Сыны или потомки

Едома, не смотря на кровное родство съ потомками Иакова, были заклятыми врагами ихъ, нередко вторгались въ ихъ владѣнія, иногда побѣждали ихъ, чаще же были побѣждаемы, пока, наконецъ, окончательно покорены ими за 129 лѣтъ до Р. Х.—ва при Гирканѣ, иудейскомъ князѣ, и даже принуждены были принять обрѣзаніе. Идумеи пользовались всякимъ случаемъ, чтобы повредить іудеямъ. Къ числу такихъ случаевъ относится разрушеніе Іерусалима халдеями. Они вступили въ союзъ съ халдеями, вмѣстѣ съ ними вторглись въ Іерусалимъ, помогали имъ разрушать его, поощряя ихъ въ сему словами: *истощайте, истощайте*, т. е. разоряйте его, *до основаній*, иначе: не оставляйте въ Іерусалимѣ камня на камнѣ, уничтожайте не только стѣны, но и фундаменты. Кромѣ того, идумеи покушавшихся бѣжать изъ Іерусалима жителей ловили и безпощадно избивали (Амоса 1, 11 и 12). Возмущенные этою жестокостію, беззащитные вавилонскіе, лишенные возможности отомстить сынамъ едомскимъ, умоляютъ Господа воздать имъ за обиды. *Помни, Господи, сынамъ едомскимъ, которые помогали халдеямъ въ ихъ жестокостяхъ въ день разрушенія Іерусалима*, т. е. не оставь ихъ, Господи, безъ наказанія, которое они заслужили своимъ зложелательствомъ и жестокостію въ отношеніи къ намъ. Они явились въ семъ случаѣ врагами не только нашими, но и Твоими, Господи, ибо Іерусалимъ, въ разрушеніи котораго они принимали участіе, есть городъ священный, имѣющій то преимущество предъ всѣми градами вселенной, что въ немъ одномъ находился храмъ для служенія Тебѣ, единому истинному Богу! Они не пощадили этой святини. Слава имени Твоего, оскорбленнаго этими врагами, вопіетъ объ отмщеніи имъ и строгойшемъ наказаніи.

Сыны Едомовы, постоянно враждовавшіе противъ народа Божія, составлявшаго ветхозавѣтную церковь, и были образомъ враговъ церкви новозавѣтной. Сначала враждовали противъ нея язычники и іудеи. Это были внѣшніе враги. Затѣмъ появились враги внутренніе, которые выдѣлились изъ среды самой церкви, *изыдоша отъ насъ, но не быша отъ насъ* (1 Іоан. 2, 19),

еретики, раскольники, вольнодумцы. Много зла дѣлали и дѣлаютъ св. церкви враги ея, — никогда они не давали и не даютъ ей покоя, такъ что постоянно ей приходится бороться съ ними, почему она и называется церковью воинствующею. Но слава и благодареніе Главѣ церкви Господу Иисусу Христу: Онъ обещалъ пребывать въ ней до скончанія вѣка неотступно и соблюдать ее непоколебимою отъ козней вражескихъ, такъ что, по Его слову, *врата адавы, т. е. адскія силы, заодно дѣйствующія съ враждебными ей людьми, не одолѣютъ ей* (Мат. 16, 18). И это обещаніе Его неопредѣленно. Враги церкви имѣли только временный успѣхъ, появлялись, затѣмъ исчезали, смѣняя одни другихъ; но истина Господня, хранимая въ церкви, пребываетъ во вѣкъ, ибо церковь есть *столпъ и утвержденіе истины* (1 Тим. 3, 15). Бывали печальныя времена въ исторіи церкви: врагамъ и гонителямъ ея удавалось отторгать отъ церкви множество членовъ ея, но эта убыль восполнялась новыми вѣрующими; изъ церковнаго зданія выпадали многіе камни, но они замѣнялись новыми камнями, такъ что оно не только не разрушалось, но еще болѣе росло и процвѣтало. Умалались и даже соотвѣтъ исчезали отъ насилій вражескихъ нѣкоторыя частныя церкви, но церковь вселенская оставалась непоколебимою, постепенно распространялась и распространяется по лицу земли, торжествуя надъ своими врагами. Сила благодати Божіей всегда готова придти на помощь церкви, угрожаемой или угнетаемой ея безчисленными врагами, лишь бы только мы не ослабѣвали въ борьбѣ съ ними и эту борьбу съ надеждою на помощь Божію. Какъ іудеи, сыны церкви ветхозавѣтной, одушевлены были этою надеждою въ плѣну вавилонскомъ и потому умоляли Господа вступить за нихъ и покарать враговъ ихъ, взывая къ Нему: „попомни, Господи, сынамъ Едомскимъ“, принимавшимъ участіе въ разрушеніи Иерусалима и храма, такъ и мы, чада новозавѣтной церкви, должны прибѣгать къ Господу съ мольбою о помощи противъ враговъ вѣры и церкви. Господь услышалъ мольбу іудеевъ о наказаніи иудеевъ: послѣ долговременной борьбы съ послѣдними іудеи, наконецъ, окончательно усмирили и поко-

рили и хъ подъ свою длать и даже привудили принять иудейскій законъ. Подобно сему можемъ и мы надѣяться госторжествовать съ помощію Божіей надъ врагами церкви, если усердно будемъ умолять Господа о дарованіи сей помощи. Иудеи смирили враговъ своихъ силою оружія; намъ, чадамъ Христовой церкви, не слѣдуетъ прибѣгать къ вещественному оружію въ борьбѣ съ врагами вѣры; мы должны воевать съ ними оружіемъ духовнымъ, а отнюдь не вещественнымъ, потому что и они, болѣею частью, особенно въ послѣднее время, не дерзають вредить съ церквю грубою силою и стараются обезсилить и увинтожить ее лже мудрованіями, поколебать нашу вѣру лжеученіями. Главное оружіе противъ богопротивныхъ и нечестивыхъ ученій есть слово истины. Сынъ церкви, убѣжденный въ истинѣ своей вѣры, не долженъ равнодушно молчать, когда въ его присутствіи люди невѣрующіе и лжевѣрующіе дерзають глумиться надъ всѣмъ для насъ священнымъ, обвинять въ суевѣрїи и невѣжествѣ искренно вѣрующихъ въ ученіе Слова Божія и св. церкви. Наше молчаніе и равнодушіе нъ семь случаѣ только поощрило бы враговъ истины къ большей дерзости и даде бы имъ поводъ думать, что мы сами на ихъ сторонѣ. Ихъ дерзость пятается нашею робостію. Желательно было бы, чтобы всякій вѣрующій могъ заграждать ихъ уста отчетливымъ раскрытіемъ истины, изложеніемъ неопровержимыхъ доказательствъ ея. Но въ этому не всякій способенъ, не всякій можетъ богословствовать; зато всякій, убѣжденный въ истинѣ, хотя и не могущій основательно защищать ее, можетъ смутить ея хулителей твердымъ, хотя и немногословнымъ исповѣданіемъ своего убѣжденія. Враги истины сильны не своею силою, но нашею слабостію, отсутствіемъ въ насъ ревности и мужества нъ ея исповѣданію. Не менѣе, если не болѣе, сильнымъ оружіемъ въ борьбѣ съ лжеученіями служить чистая, истинно христіанская и церковная жизнь. Дѣло не въ томъ только, чтобы имѣть истинную вѣру, а вмѣстѣ въ томъ, чтобы устроить по вѣрѣ нашу жизнь. Напримѣръ, недостаточно вѣровать въ загробную жизнь и возданіе по смерти каждому по дѣламъ его; надобно еще пригововляться къ вѣчной

жизни подвигами самоотверженія въ борьбѣ съ пристрастіемъ къ земнымъ благамъ и удовольствіямъ. Недостаточно вѣровать въ Бога всевѣдущаго и всевѣшняго, надобно еще мыслить о Его всевѣдѣнствѣ и всевѣчнѣи удерживать себя отъ грѣховныхъ искушеній, чтобы не имѣть Его свидѣтелями ихъ. Недостаточно вѣрить въ искупительную силу крестной смерти Христовой; надобно еще избѣгать грѣховъ, за которые Христосъ пролилъ кровь Свою на крестѣ. Недостаточно вѣровать въ церковь, надо еще жить по церковному. Недостаточно вѣровать въ благодать Св. Духа, даруемую вѣрующимъ въ св. таинствахъ; надобно еще принимать эту благодать и т. д. Къ сожалѣнію, многіе право вѣруютъ, но неправо живутъ и по жизни ничѣмъ не отличаются отъ нехристей. Несогласіе жизни съ вѣрою подаетъ поводъ врагамъ истины хулить вѣру и церковь. Этимъ объясняются успѣхи сектантовъ въ свращеніи православныхъ на свою сторону. „Напрасно вы хвалитесь своимъ православіемъ“, говорятъ имъ джеучители. „Ваше православіе бесплодно, не видно благотворнаго вліянія его на вашу жизнь, тогда какъ въ нашемъ обществѣ процвѣтаетъ благочестіе, честность, трезвость, трудолюбіе“ и т. п. Люди легкомысленные даютъ себя увлечь этими словами и отступаютъ отъ церкви, бросаютъ православіе, не обращая вниманія на то, что не церковь, не православіе виновны въ нравственной распущенности членовъ церковнаго общества. Церковь учитъ всему доброму, одной истинѣ. Вольно же чадамъ церкви не слушать голоса своей матери. Говорятъ: „въ семьѣ не безъ урода“. Положимъ, отецъ многочисленнаго семейства воспитываетъ своихъ дѣтей въ страхѣ Божіемъ и въ себѣ самомъ является для нихъ примѣромъ жизни строгой и неугоризненной. Почему же однако не всѣ дѣти бываютъ одинаковы въ нравственномъ отношеніи, хотя отецъ со всѣми одинаково обращается и одинаково ихъ воспитываетъ? Почему одни похожи на отца, такъ же добры и благочестивы, другіе, хотя живутъ среди одинаковыхъ съ ними благоприятныхъ условій, оказываются порочными и злыми? кто тутъ виноватъ? Конечно, не отецъ. Онъ для всѣхъ дѣтей

добръ, ко всемъ внимателенъ. Не отецъ виноватъ въ томъ, что въ его семьѣ лвились уроды. Онъ во всѣ дѣтскія сердца съялъ добрыя сѣмена, но не у всѣхъ дѣтей была приемлемость. Души однихъ представляли добрую почву, на которой посѣянные сѣмена принесли добрый плодъ; души другихъ походили на землю сухую и каменистую и не подчинялись доброму вліянію отца. Какъ по злымъ дѣтямъ нельзя судить объ отцѣ, нельзя заключать, что онъ не хорошъ, иначе и всѣ дѣти были бы не хороши, такъ равнымъ образомъ нельзя судить о достоинствѣ церкви и православія по жизни многихъ недостойныхъ чадъ ея. Церковь съ ея православіемъ не перестаетъ быть чистою и святою отъ того, что принадлежащіе къ ней ведутъ жизнь нечистую. Не она въ этомъ виновата, но непослушныя ей чада ея. Посему враги церкви напрасно порицаютъ ее за то, что чада ея ведутъ себя нехорошо, и крайне жаль, что врагамъ церкви удастся отвлекать отъ нея многихъ своими ругательствами противъ нея. Горе соблазнителямъ, вредящимъ церкви своими хулами, но горе и тѣмъ, которые подаютъ поводъ къ хуламъ своею жизнію, не соответствующею ученію и заповѣдямъ церкви. Не будемъ, братіе, подавать врагамъ церкви подобнаго повода и тѣмъ содѣйствовать успѣхамъ ихъ усилій нанести какъ можно больше вреда ненавистой имъ церкви. Пусть они выражаютъ злобу противъ церкви иудейскими криками: *истощайте, истощайте* ее до основаній. Церковь основана на Христѣ, краеугольномъ камнѣ и на апостолахъ, служащихъ для нея второстепенными основными камнями. Будемъ твердо стоять на этихъ основаніяхъ, соблюдать непоколебимую вѣрность ученію Христа и Его апостоловъ и этою твердостью посрамлять враговъ церкви, уничтожать ихъ козни, направленные противъ нея.

## ТЕАТРЪ И ЗРЪИЩА.

*Еще есть въ человѣкѣ высоко, мерзость  
есть предъ Богомъ* (Лук. 16, 15).

26 октября 1900 г. въ одномъ изъ уѣздныхъ городовъ Костромской губерніи праздновалось двадцатипятилѣтіе со дня основанія зданія любительскаго театра, принадлежащаго женскому учебному заведенію. Въ память этого событія давался въ театрѣ спектакль, при участіи лучшихъ любителей, и послѣ спектакля для всѣхъ любителей былъ ужинъ съ шампанскимъ, рѣчами и тостами. Публика посѣтила театръ во множествѣ, такъ что нѣкоторымъ не хватало мѣстъ въ театрѣ, и понадобились приставные стулья. Словомъ, театральнй юбилей всѣхъ интересовалъ и въ каждомъ домѣ служилъ обильной темой для разговоровъ.

Въ литературѣ не разъ высказывалась мысль, что нынче мода на юбилеи, и упомянутый нами уѣздный городъ, какъ видно, не отсталъ отъ моды. Но празднованіе юбилея предполагаетъ сознание болѣе или менѣе важной пользы, принесенной тѣмъ учрежденіемъ, которое празднуетъ свой юбилей. Между тѣмъ этого-то сознания и нѣтъ въ данномъ случаѣ. Въ самомъ дѣлѣ, если бы спросить представителей публики уѣзднаго города N, какую пользу принесло городу двадцатипятилѣтнее существованіе въ немъ любительскаго театра, едва ли бы кто могъ отвѣтить на это, такъ какъ важной пользы отъ театра дѣйствительно не произошло, а принесенная имъ нѣкоторая доля пользы (если только она была) еще не могла служить основаніемъ для празднованія юбилея. Отъ трактировъ, ресторановъ, гостинницъ и тому подобныхъ заведеній тоже есть небольшая польза, хотя бы въ видѣ дохода казнѣ, но никто не спрашиваетъ имъ юбилей въ память ихъ хотя бы и продолжительнаго существованія. Вспоминая съ такимъ торжествомъ учрежденіе такихъ ничтожныхъ по своей пользѣ учрежденій, мы между тѣмъ совершенно забываемъ событія, достойныя памяти, напримѣръ: годъ созданія храма Божія,

юбилейный годъ служенія престолу Господню того или другого достойнаго пастыря церкви, юбилейный годъ основанія того или другого религіознаго общества. Проходятъ безъ вниманія даже такія событія, которыя имѣютъ общезначеніе для всего православія, напримѣръ: столѣтіе со дня учрежденія единовѣрія, пятдесятилѣтіе со дня воссоединенія униатовъ и проч. Выше всѣхъ подобныхъ событій ставится театр. Событія, знаменующія торжество вѣры, торжество православія, дни воспомнаній о подвигахъ благочестія и добродѣтели того или другого святаго проходятъ почти безслѣдно. Дни памяти величайшихъ угодниковъ Божіихъ: святаго Николая, святаго Московскаго Филиппа, прор. Иліи и т. п. среди интеллигенціи мало чѣмъ отличаются отъ дней обыкновенныхъ. Если бы указать на это невниманіе интеллигенціи и упрекнуть кого либо изъ среды ея за страсть къ театру, вамъ отвѣтили бы приблизительно въ такомъ

смыслѣ: „ходите лучше въ театръ и циркъ, такъ какъ церковь вамъ ничего не дастъ. Театръ—это училище нравственности, храмъ житейской мудрости, пища души и средство въ всеобщему развитію человѣка. Всякій, кто отказывается отъ посѣщенія театра, ругинеръ и обреченъ на моральную смерть“.

Страсть къ театру и всевозможнымъ зрѣлищамъ настолько глубоко вошла въ плоть и кровь современнаго общества, что нерѣдко ради театра и зрѣлищъ забываются дни поста и покаянія, и эта страсть настолько господствуетъ надъ волей человѣка, что часто и къ дѣламъ благотворительности люди призываются на театральныхъ подмосткахъ, христіанская любовь проповѣдуется путемъ увеселеній на сценѣ... пустѣютъ храмы, но наполняются театры... бѣднякъ находитъ себѣ приѣмъ не въ храмѣ Бога живаго, не въ сердцахъ, движимомъ чисто безорыснгою христіанскою любовью, а въ театрѣ и публичныхъ зрѣлищахъ, послѣ того какъ публика сама насладится въ волю тѣмъ, что льститъ ея слуху и дразнитъ чувственность. Это по истинѣ крохи, падающія бѣдняку со стола пружающаго пресыщеннаго богача.



Что же такое театр и зрѣлища, что за таинственная сила въ нихъ, что они возымѣли такую власть надъ умомъ, сердцемъ и волей современнаго человѣчества? Не указываетъ ли это явленіе на упадокъ нравственности въ современномъ обществѣ подобно тому, какъ въ древнемъ Римѣ развившаяся страсть къ зрѣлищамъ совпала со временемъ страшнаго нравственнаго упадка народа, такъ что голодная безнравственная чернь весь смыслъ своей жизни видѣла въ хлѣбѣ и зрѣлищахъ, встрѣчая императора неистовыми криками: „*panem et circenses!*“

Нѣтъ надобности отрицать безусловно всякую пользу театра и зрѣлищъ. Какъ въ мірѣ физическомъ, такъ равно и въ мірѣ нравственномъ самыя вредныя явленія приносятъ и нѣкоторую долю пользы. Воръ, обрабатывающій по ночамъ кладовыя и сундуки, — человѣкъ несомнѣнно вредный, но происходящій отъ него вредъ заставляетъ людей быть насторожѣ, учреждать ночные караулы, тщательно заботиться объ общемъ благѣ. Такъ и въ данномъ случаѣ. Театръ и зрѣлища безспорно приносятъ развитому человѣку пользу. Польза эта прежде всего состоитъ въ томъ, что, посѣщая театръ, онъ лучше всего можетъ ознакомиться съ художественными образцами драматическаго искусства, и типы, созданныя талантомъ того или другаго писателя, видѣть непосредственно во плоти и крови. Кроме того, театръ нѣрѣдко даетъ тѣ или другіе практическія уроки для жизни, и высокая идея, лежащая въ основѣ того или другаго драматическаго произведенія, иногда наглядно усваивается въ театрѣ. Имѣя, вѣроятно, въ виду эту пользу, нѣкоторые любители театра, опаявъ въ крайность, и видятъ въ театрѣ самое могущественное средство въ дѣлѣ перевоспитанія и развитія народа и считаютъ его лучшимъ проводникомъ въ жизнь высоконравственныхъ идей. Но *еже есть въ человѣчѣхъ высоко, мерзость есть предъ Богомъ.* Эта польза театральныхъ зрѣлищъ, должно быть, такъ ничтожна въ нравственномъ отношеніи, что о ней совсѣмъ нельзя говорить въ виду массы нравственнаго вреда, отъ нихъ происходящаго. Недаромъ въ словѣ Божіемъ мы не находимъ поощренія имъ. Въ самомъ дѣлѣ защитники пользы театральныхъ

зрѣлищъ не могутъ указать ни одного мѣста въ св. писаніи, гдѣ бы такъ или иначе одобрялись театръ и зрѣлища. Еврейскій народъ во времена Спасителя и раиѣ сего не зналъ театра. Если же упоминается объ увеселеніяхъ въ домѣ евангельскаго богача, о роскошномъ пиршествѣ Ирода, о пляскѣ дочери Иродіады, то не въ пользу подобныхъ зрѣлищъ, потому что пирь безумнаго Ирода и пляска дочери Иродіады повлекли за собою насильственную смерть величайшаго изъ пророковъ, а веселые и роскошные пиры евангельскаго богача приготовили для него нескончаемыя муки въ аду. Праведный Іовъ, у котораго дѣти пировали ежедневно другъ у друга, послѣ каждаго подобнаго пира считалъ нужнымъ приносить за нихъ очистительную жертву Богу, *глаголаше бо: негли когда сынове мои сохришиша и въ мысли своей злая помыслиша противу Бога* (Іова I, 5). Недаромъ и древніе христіане гнушались всѣхъ подобныхъ театру зрѣлищъ, а языческіе лицеѣи, по принятіи христіанства, оставляли навсегда свое занятіе. Коль скоро театръ и зрѣлища не находятъ себѣ даже косвеннаго одобренія въ св. писаніи, то не можетъ пребывать на нихъ и Божіе благословіе: *всякъ садъ егоже не насади Отецъ Мой небесный, искоренится*, говоритъ Спаситель (Мате. XV, 13).

Несомнѣнно, что драматическія произведенія, разыгрываемыя на сценѣ, могутъ быть геніальны, исполненіе ихъ высокохудожественно, но и въ этомъ во всемъ есть оборотная сторона. Зритель видитъ въ театрѣ борьбу чувствъ, торжество добродѣтели, примѣры страданій и безкорыстной любви и такимъ образомъ невольно сочувствуетъ героямъ; но, привыкая къ театру, онъ убѣждается, что во всемъ этомъ одна фальшь, что герои сцены суть тѣ же артисты со всѣми ихъ недостатками, у которыхъ добродѣтельныя черты суть ничто иное, какъ одна маска для сцены. Въ концѣ концовъ зритель, привыкнувъ равнодушно смотрѣть на все совершающееся въ театрѣ, мало-по-малу становится равнодушнымъ ко всѣмъ подобнымъ проявленіямъ добра и страданій въ дѣйствительности, и сердце его каменѣетъ. Если лучшія драматическія произведенія, при художественномъ ихъ

исполненіи, имѣютъ оборотную сторону: то что можно сказать о театрѣ при посредственномъ исполненіи посредственныхъ драматическихъ произведеній?... Счастливое сочетаніе на сценѣ одного хорошаго бываетъ очень рѣдко: болѣею частью въ театрѣ мы видимъ посредственные драматическія произведенія и исполненіе ихъ сколько посредственное, столько же и дурное.

Главный вредъ отъ театра и зрѣлищъ — въ ихъ внѣшней показной сторонѣ. Съ внѣшней стороны въ театрѣ нѣе рассчитано, на то, чтобы услаждать зрѣніе, ласкать слухъ и удовлетворять вкусъ публики. Декораціи берутся по возможности роскошныя съ рисунками не столько поучительнаго, сколько несвормнаго содержанія, въ музыкѣ слышится интонація свѣтскихъ, нѣрѣдко не совсѣмъ цѣломудренныхъ пѣсень, въ костюмѣ и во всей внѣшности артистовъ — ненатуральность, двинность, изысканность, рассчитанная на то, чтобы нравиться публикѣ. Артистка, хотя бы даже на склонѣ лѣтъ своихъ, всею своей умъ напрягаетъ къ тому, чтобы очаровать зрителя своимъ лицомъ, костюмомъ и внѣшностію: вольный костюмъ, соблазнительныя движенія и рѣчи, кажущаяся, хотя и ненатуральная, красота лица потупиваютъ голову зрителя, и нѣрѣдко во время театральнаго представленія откуда нибудь изъ-за угла, съ галерки слышится по адресу того или другого артиста и артистки вогласы нескромнаго и нецензурнаго содержанія. Неудивительно поэтому, что въ болѣшинствѣ случаевъ нравственность артистовъ очень невысокая; ихъ окружаютъ цѣлая плеяда поклонниковъ и поклонницъ, и волю они исполняютъ ихъ, какъ перчатки; ихъ жертвы въ припадкѣ безумной страсти иногда кончали жизнь самоубійствомъ. До проведенія въ жизнь высоконравственныхъ идей путемъ публичнаго зрѣлища, какъ видно, далеко! Говорить ли о балетныхъ танцовщицахъ, пѣвицкахъ, наездницахъ, у которыхъ обнаженыя плечи и руки, полуобнаженныя груди, шея и голосъ — все рассчитано на то, чтобы очаровать публику? Къ этому присоединяется прихотливость и изысканность наряда и головного убора, и все вмѣстѣ взятое возбуждаетъ у зрителя вровъ, затрагиваетъ сердце, разжигаетъ страсти. Въ виду сказаннаго, становится понятнымъ то внима-

ніе, которое обращается въ св. писаніи на одежду и благопо-  
ведеіе женщины. Да будетъ украшеніемъ женщинъ по словамъ  
апостола Петра, не *внѣшняя плетенія власъ и обложенія злата*  
*или одѣянія ризъ льпота, но потаенный сердца человекъ, въ не-*  
*истлѣннѣи кроткаго и молчаливаго духа, еже есть предъ Богомъ*  
*многочинно* (1 Петр. III, 3—4).

Изъ отдѣльныхъ видовъ драматическихъ произведеній можно  
указать комедію, водевиль, драму. Въ первыхъ двухъ типахъ  
произведеній обыкновенно содержаніе рассчитано на то, чтобы  
повеселить публику. Идея, лежащая въ основѣ ихъ, можетъ  
быть, конечно, поучительная, но рѣдко зритель додумывается до  
идеи; его веселитъ и забавляетъ опять-таки та же показная  
сторона пьесы: забавляетъ его, какъ жена обманываетъ мужа,  
какъ любовникъ устраиваетъ свиданіе съ любовницей, какъ  
пьяница таетъ водку, какъ просмѣивается безпутнымъ холостя-  
комъ брачная жизнь, забавляетъ его всякая карриатура на все  
религіозное и святое. и разливается смѣхъ по театру, а  
громъ рукоплесканій раздается въ одобреніе хорошему комику.  
Въ эти минуты изгоняется изъ театра все святое, и духъ неч-  
истоты и злобы всецѣло царствуетъ въ умахъ. Забываютъ въ  
эти минуты артисты и публика грозное слово Спасителя: *горе*  
*вамъ, смѣющимся нынѣ, яко возрыдаете и восплачете* (Лук. 17,  
25). Въ драмѣ выступаетъ на сцену нерѣдко угнетенная добродѣ-  
тель, но добродѣтель не евангельская, а мірская: современная  
жена, угнетенная деспотомъ-мужемъ, идетъ въ объятія своего  
обожателя, бѣднякъ въ стѣснительныхъ обстоятельствахъ впадаетъ  
въ отчаяніе, молодой человекъ, жизнь котораго разбита жизнью,  
пускаетъ себѣ въ лобъ пулю... Не услышите вы въ театрѣ проповѣ-  
дди о смиреніи, терпѣніи, цѣломудріи, безропотной покорно-  
сти волѣ Божіей: тамъ больше проповѣдуется свобода воли, свобода  
чувствъ, свобода страстей, но въ томъ увлекательномъ видѣ,  
что артистамъ рукоплещутъ отъ игры ихъ бѣснуются и вос-  
торгаются.

Такъ какъ въ театрѣ и зрѣлищахъ все рассчитано на вкусъ  
общества, то въ нихъ всецѣло отражаются недостатки и пороки

современнаго общества; религіознымъ идеямъ тутъ нѣтъ мѣста. Людей набожныхъ, воздерженныхъ, постниковъ, подвижниковъ большая часть современнаго общества гнушается и избѣгаетъ, называя ихъ ханжами, пустосвятами, лицемерами; это же видно и въ зрѣлищахъ: тамъ люди глубокой вѣры и благочестія обращаются въ лицемеровъ и ханжей, и театръ учитъ избѣгать таковыхъ людей, все религіозное и святое тамъ осмѣивается, и черезъ это имя Божіе хулится. *Горе вамъ, яко васъ ради имя Моё хулится во языцехъ,* возвѣщаетъ пророкъ Исаія (Исаіи 52, 5). Значить, въ театръ нѣтъ училища благочестія.

Нельзя оспаривать того, что иногда въ хорошихъ пьесахъ и при хорошемъ исполненіи ихъ въ театрахъ преподается тотъ или другой нравственный урокъ, тѣмъ не менѣе театръ нельзя назвать школой нравственности. Нравственную идею въ пьесѣ надо еще отыскать и отыскать ее бываетъ иногда весьма трудно: смѣхъ, рукоприкладія, кошунство и издѣвательство надъ святыней, выстрѣлы, поцѣлуи любовниковъ, страстныя движенія, дышущія той же и чувственной страстью рѣчи — вотъ та твердая кора, за которою сокрыта и наглухо заолочена та нравственная идея, которую вложилъ въ свое произведеніе добросовѣстный авторъ. Говорить ли о тѣхъ пьесахъ, гдѣ содержаніе непосредственное или ниже посредственнаго, гдѣ нравственная идея проведена слабо или вообще не проведена, гдѣ отсутствіе нравственности или полная безнравственность? Такихъ пьесъ множество, и вліяніе ихъ на публику поистинѣ смертоносно. Мальчикъ и дѣвочка въ первый разъ видятъ любовь въ ея искаженномъ видѣ, знакомятся съ порывами страсти и отуманиваютъ свою голову театральными бреднями. Слова и рѣчи героевъ они перенимаютъ, повторяютъ сначала какъ шутку, а потомъ очень рано (даже иногда чрезчуръ рано) шутки эти переходятъ въ дѣйствительность. Въ ихъ юныхъ, чистыхъ душахъ начинаетъ дускаться корень сначала незамѣтно, а потомъ все глубже и глубже то чудовище, имя которому «развратъ». Неудивительно поэтому, что въ жизни современнаго общества стали встрѣчаться одинъ за другимъ приемы нравственнаго растлѣнія дѣтей: самого ранняго возраста,

такъ что двочки 12-13 лѣтъ оказываются иногда уже претравившими дѣвственность и чистоту. Невольный ужасъ охватываетъ душу, когда приходится видѣть эти несчастныя созданія и слышать ихъ проникнутый цинизмомъ смѣхъ, безнравственныя рѣчи, отвратительныя тѣлодвиженія. Тутъ всецѣло вина падаетъ на ихъ совратителей. Какая страшная падаетъ на нихъ за это отвѣтственность предъ Богомъ — отвѣтственность за тѣ самныя существа, которыхъ Господь ставилъ въ примѣръ другимъ, если не будете какъ дѣти, не можете войти въ царство небесное! Съ отуманенной головой возвращаются съ зрѣлищъ не только дѣти, но даже вѣрные мужи и преклонные старцы. Волѣ благонамѣренные изъ нихъ идутъ домой... У рѣдкаго изъ нихъ заговорить совѣсть о томъ, что онъ сдѣлалъ неудобное Богу дѣло, у рѣдкаго изъ нихъ вырвется вздохъ раскаянія; но значительная часть публики, въ особенности молодежь, съ мѣста публичныхъ зрѣлищъ ищетъ новыхъ развлеченій, отираваясь въ гостиницы, рестораны и тайные притоны разныхъ увеселеній. Артисты и артистки, окруженные толпою поклонниковъ и поклонницъ, гдѣ нибудь садятся за ужинъ, пьютъ шампанское и въ большинствѣ случаевъ доканчиваютъ ночь въ укромномъ или веселомъ мѣстечкѣ, давая полную свободу чувственности.

Въ совершенствѣ техники современный театръ и зрѣлища ушли далеко впередъ отъ подобныхъ увеселеній, бывшихъ въ первые вѣва христіанства, но въ смыслѣ нравственнаго вліянія на народъ, разницы между тѣмъ и другими почти не найдется. Вотъ почему отцы церкви съ особенной силой порицаютъ посѣщавшихъ подобныя увеселенія, вотъ почему церковными канонами служителямъ церкви прямо запрещено посѣщать таковыя мѣста. Въ бесѣдѣ о тѣхъ, которые не пришли на церковное собраніе, св. Іоаннъ Златоустъ выражается о посѣщающихъ зрѣлища въ такихъ словахъ: «Кто изъ людей самыхъ инчувствительныхъ не станетъ скорбѣть, вида, что дѣла діавола удостоиваются большей ревности? На зрѣлища приглашаются каждый день и никто не лѣнится, никто не отказывается, никто не съспадаетъ на множество заглѣтъ; но, какъ готовне и въ свободные

отъ всякой заботы, бѣгутъ всѣ: ни старецъ, не стыдится своей сѣдины, ни юноша не боится пламени своей природной похоти, ни богатый не опасается унизить свое достоинство. А когда нужно идти въ церковь, тогда, какъ бы нисходя съ какой либо высокой степени и унижая свое достоинство, онъ медлитъ и идетъ лѣнливо и потомъ надмевается какъ будто онъ сдѣлалъ какое нибудь одолженіе Богу; въ театръ же гдѣ онъ видитъ и слышитъ развратное, слышитъ, не думая унижить ни себя, ни свое богатство ни благородство". Въ бесѣдѣ на книгу Бытія тотъ ли златословесный учитель такими словами порицаетъ любителей, конскіхъ ристалищъ: „никто не говори мнѣ опять этихъ дьявольски обольстительныхъ словъ: что за грѣхъ посмотрѣть на конскія ристалища? Если захочешь тщательно смотрѣть все, что бываетъ тамъ, то найдешь все исполненнымъ сатанинской силы. Тамъ можно видѣть не только бѣгающихъ коней, но и слышать ереси богохульства и бездну неприличныхъ словъ, тамъ являются предъ всѣми и непотребныя женщины, и женоподобныя юноши. Или этого кажется тебѣ мало для того, чтобы душу твою сдѣлать плѣнницею? Если и случайныя встрѣчи часто служатъ для невнимательнаго преткновеніемъ, низвергаютъ его и увлекаютъ въ самую бездну погибели, то что должно быть съ тѣми которые за тѣмъ именно и приходятъ туда, питаютъ глаза свои этими преступными зрѣлищами, и выходятъ оттуда совершенными любодѣями? *Иже возрѣтъ на жену, ко еже возжелати ея, уже любодѣствова съ нею азъ сердцѣ своемъ* (Мо 5, 28)... Такъ, никто не говори мнѣ: какой вредъ отъ пребыванія тамъ? Уже одно смотрѣніе на состязанія коней можетъ причинить душѣ немало вреда“...

Говоря о театрѣ и зрѣлищахъ, нельзя не коснуться и любительскихъ спектаклей въ частности. Спектакли эти отличаются отъ обыкновенныхъ только составомъ участвующихъ лицъ: какъ тамъ участвуютъ исключительно профессиональные артисты, такъ здѣсь участвуютъ исключительно люди свободныхъ профессій, избравшіе для спектаклей часы досуга. Во всемъ остальномъ разницы въ спектакляхъ почти нѣтъ никакой, исключая равнѣ

большей или меньшей техники въ исполненіи пьесъ. Такимъ образомъ почти всѣ недостатки, присущіе театру обыкновенному, присущи и театру любительскому. Въ любительскихъ спектакляхъ большею частію участвуютъ люди интеллигентные: нѣрѣдко принимаютъ на себя тѣ или другія роли болѣе или менѣе видныя чиновники, отцы семействъ, почтенные старцы, благородныя дѣвицы и проч. Послѣ всего сказаннаго невольно задумывается: не унижаютъ ли эти лица своего достоинства, выступая на театральные подмостки, не мараютъ ли мундиръ тѣхъ чиновники, потѣшая собою публику, не служатъ ли соблазномъ для дѣтей тѣхъ почтенные отцы семействъ, которые выступаютъ на сцену въ роли любовниковъ, театральныхъ шутовъ и т. п.?

Коль скоро ни театр, ни публичныя зрелища не могутъ способствовать нравственному усовершенствованію человѣчества, то, понятное дѣло, что существованіе театра при учебномъ заведеніи (исключая школы специально театральныя) является непростительнымъ зломъ, а позволеніе (не говоря о прямомъ поощреніи) посѣщать театръ учащимся дѣтямъ прямо преступно. Дѣти слишкомъ рано начинаютъ жить неподобающей имъ жизнью, и еще въ юныхъ годахъ своихъ они дѣлаются нравственно старыми и дряхлыми. Жизнь нѣрѣдко утомляетъ таковыхъ людей очень скоро, удовольствія и пестрота жизни пресыщаютъ ихъ, часто бываетъ, что они, по слову поэта, не успѣвши расцвѣсть, уже отцвѣли, ими овладѣваетъ хандра, меланхолія, душа ихъ становится безчувственной и невоспримчивой ни къ чему истинно доброду, религиозному и прекрасному. За все это воспитатели юношества дадутъ страшный отвѣтъ предъ Богомъ. Къ нимъ преимущественно обращено слово Спасителя: *уже аще соблазнитъ единаго малыя сихъ отъ рующихъ въ Мя, уне есть ему, да обьсится жерновъ осемскій на выи его, и потонетъ во пучинѣ морстѣи* (Мф. 18, 6). Блюдите, продолжаетъ Христосъ, *да не презрите единаго отъ малыя сихъ: глаголю бо вамъ, яко ангели ихъ на небестхъ оуину видятъ лице Отца Моего небеснаго* (—18, 10).

Послѣ всего сказаннаго, ужели, спрашивается, можно называть театръ (разумѣемъ въ особенности театръ современныи)



храмомъ Житейской премудрости и училищемъ нравственности? — Да! театръ дѣйствительно есть храмъ, оно не храмъ житейской мудрости, а современное идольское капище, въ которомъ мы въ своемъ родѣ также совершаемъ жертвоприношенія и воскуряемъ фиміамъ, оно не Богомислительному, а долицетворенію своихъ собственныхъ страстей. Есть много невинныхъ и позволительныхъ развлеченій, которыя съ успѣхомъ могутъ замѣнить театръ и зрѣлища, есть много занятій, которыя будутъ похвальны и добродѣтельны. Это Театръ — храмъ: какое кощунственное сравненіе! Въ храмѣ Божіемъ дѣйствительно мы найдемъ пищу для ума, утраду для сердца, покой для души. Въ храмѣ Божіемъ, тутъ сонмы ангеловъ невидимо служатъ Владыкѣ неба и земли, все прекрасно и глубоко назидательно; посѣщеніе въ храмѣ Божіемъ богослуженія и молитва въ немъ должны занять первое мѣсто въ средѣ христіанскихъ занятій, и моущихъ замѣнить безразсудное посѣщеніе зрѣлищъ, и подобныхъ театру. Православное богослуженіе настолько величественно само по себѣ, что оно, какъ бальзамъ, благотворно дѣйствуетъ на удрученную грѣхомъ и скорбями человѣческую душу; въ немъ каждое дѣйствіе имѣетъ знаменательный и весьма глубокой смыслъ. Въ ряду всѣхъ богослуженій православной церкви первое мѣсто должно быть отдано божественной литургіи, Божественной литургіи, по словамъ Поголя, есть вѣчное повтореніе подвига Божія любви, для насъ совершившагося. Дѣйствіе божественной литургіи надъ душою велико, и если только умоляющійся благоговѣно, а не прилежно слѣдить за всѣмъ дѣйствіемъ, и душа пріобрѣтаетъ высокое настроеніе, заповѣди Христовы становятся для него исполнимы, иго Христово благообремя легко. Но выходя изъ храма, гдѣ онъ присутствовалъ при божественной трапезѣ любви, и оуплывающій на всѣхъ, какъ на братьевъ. Примется ли онъ за обыкновенное теченіе своихъ дѣлъ и въ службѣ и въ семьѣ, гдѣ бы ни было, — сохранитъ невольно о въ душѣ своей высокое начертаніе любовнаго обращенія къ сыи людьми, и принесеннаго съ небесъ Богочеловѣкомъ. Онъ невольно установится милостивѣй и любовнѣй съ подчиненными. Если самъ подъ властію другого, то

охотнѣй и любовнѣй оному повинуются, какъ самому Спасителю. Если видить просящаго помощи, и сердце его болѣе, чѣмъ когда либо, располагаетя помогать, и если онъ немущій, онъ благодарно принимаетя малѣйшее даліе; и расстроганное сердце его теряется въ благодарности, и отъ никогда съ такою признательностію не молился оныи о своемъ благоутѣлѣ. Онъ и въсь, и прилежно слушающіи божественную литургію, выходятъ кротче, милѣе въ обхожденія съ людьми, дружелюбнѣе, и тише во всѣхъ поступкахъ. А потому для всякаго, кто только хочеть идти впередъ и становиться лучше, необходимо частое, и сколько можно, посѣщеніе божественной литургіи и внимательное слушаніе: она нечувствительпо строитъ и создаетъ челоука. И если общество еще не совершенно распалось, и если о люди не дышатъ полною, и непримиримую ненавистію между собою, жето сокровенная причина тому есть божественная литургія, и напоминающая челоуку то святой небесной любви къ Брату. Неудивительно поэтому, что послы князя Владиміра, бывшіе въ забото служеніи въ Царь-градѣ, пришли въ такое восхищеніе, что не знали, гдѣ оуди споходятся: на землѣ или на небѣ. Насколько великую пользу для души челоука приносить посѣщеніе храма Божія, и объ этомъ св. Іоаннъ Златоустъ въ одной изъ бесѣдъ на книгу о Бытіи пишетъ такъ: „Если иной перѣдко избавляется отъ всякаго ѳуннія, и пришедши на рынокъ и встрѣтивъ одного друга, то какъ намъ не освободиться отъ всякаго ѳуннія, екогда мы приходимъ въ церковь, а не на площадь, и не встрѣчаемъ не съ однимъ другомъ, а съ такими и столь многими братьями и отцами? Какъ не получить полнаго удовольствія? И не по оному оудству только это собраніе лучше собираць на рынокъ, но и по существу самой бесѣды. Собирающіеся на рынокъ и бесѣдующіе другъ съ другомъ часто разговариваютъ о бесполезныхъ вещахъ, и введуть пустыя рѣчи и говорятъ о томъ, что до нихъ нисколько не касается. А здѣсь не такъ, а все наоборотъ. Отсюда изгнано всякое бесполезное слово, а введено всякое духовное наученіе. Мы бесѣдуемъ не о нашей душѣ, и не о благахъ, и потребныхъ для души, и не о вещахъ, и готовяныхъ на небесахъ, и не о славныхъ житіяхъ, и не о челоу-

колюбіи Божіемъ, и о промыслѣ надъ вселенной, и обо всемъ прочемъ, особенно близкомъ намъ, и о томъ, для чего мы созданы, какая постигнетъ насъ участь по отшествіи отсюда, и каково будетъ тогда наше состояніе. И въ этомъ собраніи участвуемъ не мы одни, но и пророки и апостолы, а что всего важнѣе,—среди насъ находится Самъ Владыка всего Иисусъ. Онъ Самъ говоритъ: *идѣже еста два или триє собраніа во имя Мое, ту есмь посреда ихъ* (Мѣ. 18, 20). Если Онъ находится тамъ, гдѣ собрались двое или трое, то гдѣмъ болѣе присутствуютъ тамъ, гдѣ столько мужей, столько женъ, столько отцевъ,—гдѣ апостолы и пророки“.

Духовные концерты, гдѣ пѣніе соединяется съ музыкой, не въ малой степени могутъ способствовать отвлеченію отъ театра и зрѣлищъ и доставлять человѣку истинное религиозное наслажденіе. Хорошо исполненный духовный концертъ производитъ на душу неотразимое, благотворное, чарующее впечатлѣніе. Слушая духовный концертъ, человѣкъ разомъ отрывается отъ земли и весь охваченъ бываетъ полнемъ божественнаго восторга. Пѣніе и вообще музыка способны разбудить заснувшую совѣсть самаго закоренѣлаго злодѣя и обратить его къ Богу. „О, будь же нашимъ хранителемъ, спасителемъ, музыка,—воскликаетъ нашъ поэтъ Гоголь, —не оставляй насъ! буди чаще наши меркантильныя души! Ударай рѣзче своими звуками по дремлющимъ нашимъ чувствамъ! Волнуй, разрывавай ихъ и гони, хотя на мгновеніе, этотъ холодно-ужасный эгоизмъ, сляпшія овладѣть нашимъ міромъ! Пусть, при могущественномъ ударѣ смычка твоего, смятенная душа грабителя почувствуетъ, хотя на мигъ, угрызеніе совѣсти, спекуляторъ растеряетъ свои расчеты, безстыдство и наглость невольно выронитъ слезу предъ созданиемъ таланта“.

Слово Божіе само по себѣ имѣетъ дѣйствіе на душу человѣка благотворное и могущественное; поэтому желательны возможно частыя собесѣдованія пастырей церкви съ народомъ въ храмѣ, болѣе совершенная постановка церковнаго проповѣдничества и возможно широкое распространеніе публичныхъ чтеній религиозно-нравственнаго содержанія, гдѣ для большаго усилія

полезно присоединять къ чтенію пѣніе и музыку. Чтенія такого рода и собесѣдованія не въ малой степени могутъ способствовать отвлеченію людей отъ театра и зрѣлищъ и взаи́мнъ этого дать имъ пищу для ума и цѣлительный бальзамъ для души. Не внѣшней мишурой обстановки, но блескомъ трескучихъ фразъ дѣйствуетъ слово Божіе на человѣка, но своей внутренней силой: значеніе его, по слову апостола, заключается не въ препрѣльныхъ человѣческихъ премудрости словесныхъ, но въ явленіи духа и силы (1 Кор. 2, 4). Въ другомъ мѣстѣ ап. Павелъ о дѣйствіи слова Божія такъ говоритъ: *живо бо слово Божіе и дѣйственно и острѣе паче всякаго меча обоюду остра, и проходящее даже до раздѣленія души же и духа, членовъ же и мозговъ, и судительно помышленіемъ и мыслемъ сердечнымъ* (Евр. 4, 12). Высокая награда обѣщается тому, кто слушаетъ и соблюдаетъ слово Божіе. *Аще кто любитъ Мя, говоритъ Спаситель, слово Мое соблюдетъ: и Отецъ Мой возлюбитъ его, и къ нему придетъ и обитель у него сотворима* (Іоан. 14, 23).

Любовь къ Богу требуетъ и любви къ ближнему, а любовь къ ближнему является вмѣстѣ съ тѣмъ и исполненіемъ слова Божія. Любовь къ ближнему главнымъ образомъ проявляется въ наше время въ дѣлахъ благотворенія. Благотворительность христіанская вотъ еще средство и путь, которыми человѣкъ можетъ быть отвлеченъ отъ пустыхъ зрѣлищъ и на что можетъ посвятить часы своего досуга. Къ сожалѣнію, благотворительность эта въ настоящее время часто извращается, и средства для благотворенія добываются путемъ тѣхъ же безразсудныхъ зрѣлищъ и увеселеній, каковы спектакли и вечера. Понятно, что такая благотворительность теряетъ свое высокое и святое значеніе, которое придается ей въ св. писаніи.

Въ заключеніе, мы должны сказать, что, говоря о театрѣ, мы разумѣемъ театръ дѣйствительный, современный и отличаемъ его отъ театра, какимъ онъ долженъ быть по своей идеѣ. Этотъ послѣдній, какъ одинъ изъ видовъ искусства и даже высшее изъ искусствъ, имѣетъ вполне законное право на существованіе и, какъ всякое искусство, должно приносить и соответствующую

себѣ нравственную пользу. По своей основной идеѣ, театръ долженъ былъ бы преслѣдовать ту же цѣль нравственнаго усовершенствованія чловѣка, какъ и религія. Но, къ сожалѣнію, всякій драматическій писатель понимаетъ это нравственное совершенство по своему, а иногда, какъ свидѣтельствуемъ опыту, и совсѣмъ ложно, извращаетъ нравственныя требованія до противорѣчія себѣ. Притомъ же общественная жизнь всецѣло овладѣла современнымъ театромъ, такъ что въ немъ, какъ въ зеркаль, отражаются всѣ пороки и недостатки общества. Эти недостатки такъ же присущи театру, какъ они присущи и самому обществу. Удалите изъ театра всѣ тѣ недостатки, которыми снабдила его общественная жизнь, поставьте всѣ драматическія пьесы, представляемыя на театральной сценѣ, въ условія строгой цензуры, чтобы онѣ не проповѣдывали разврата вмѣсто нравственности,—и тогда театръ можетъ занять свое подобающее мѣсто въ ряду просвѣтительныхъ средствъ для общества. Говоримъ—подобающее, во всякомъ случаѣ не то, которое должно принадлежать храму, богослуженію и школѣ. Въ частности, что касается значенія театра, какъ просвѣтительнаго средства для народа, то должно принять во вниманіе, что театръ есть высшее искусство и правильно понимать его, а слѣдовательно, и получать отъ него пользу нравственную, могутъ только люди, достигшіе достаточной для того умственной и нравственной зрѣлости. Доведите же, радѣтели народнаго просвѣщенія, думающіе просвѣщать народъ посредствомъ театральныхъ зрѣлищъ, доведите народъ сначала до этой степени развитія,—и тогда народъ будетъ получать отъ театра то, что онъ и долженъ получить по своей идеѣ. Иначе театръ внесетъ въ его жизнь одну нравственную порчу.

*Гусевъ.*

## Воскресенская второклассная церковно-приходская школа.

12 ноября 1900 г. въ погостѣ Воскресенскомъ на Корегѣ Буйскаго у. Костром. губ. совершенно освященіе зданія второклассной ц.-пр. школы, устроеннаго на средства, отпущенныя Св. Синодомъ. Зданіе школы каменное, двухъ-этажное, 42 аршинъ длины, 24 аршинъ ширины, при высотѣ 12 аршинъ, крытое желѣзомъ, находится при самомъ погостѣ Воскресенскомъ, прилегающа съ сѣверной стороны къ садамъ священно-церковно-служителей, которые съ разрѣшенія Костром. епарх. начальства, пожертвовали собственно для зданія школы 3 десятины причтовой земли, прилегающей къ погосту, и въ разстояніи отъ погоста 7 десятинъ полевой земли для устройства при школѣ образцоваго полевого хозяйства. Устройство школьнаго зданія со всѣми службами производилось съ 1 іюня 1898 года до 12 октября 1900 г. строительною комиссіей, утвержденною епархіальнымъ начальствомъ, состоявшею изъ г. земскаго начальника 2-го Буйскаго участка П. Н. Травина, въ званіи инженера, свящ. Павла Агриколянскаго и церковнаго старосты крестьянина Семена Антонова. Всѣ строительные запасы и строительныя работы велись главнымъ образомъ подъ непосредственнымъ наблюденіемъ и руководствомъ предсѣдателя строительной комиссіи инженера П. Н. Травина, которымъ былъ составленъ и планъ зданія школы, одобренный Св. Синодомъ и утвержденный Костромскимъ архитекторомъ Померавцевымъ. Благодаря опытности и усердной бдительности предсѣдателя комиссіи, устройство школьнаго зданія и разныхъ службъ велось очень успѣшно и стоило меньше противъ ассигнованной Св. Синодомъ суммы: вмѣсто 17000 р. обошлось въ 15700 рублей. По свидѣтельству комиссіи Буйскаго уѣзднаго отдѣленія 15 сентября 1900 года, зданіе было уже готово къ открытію учебныхъ занятій, хотя въ ограниченномъ размѣрѣ, за усмотрѣніемъ нѣкоторыхъ недоуѣлокъ; 12 же ноября 1900 года зданіе было уже совершенно готово и торжественно освящено и открыто для учебныхъ занятій.

Наканунѣ 12 ноября совершенно въ зданіи школы всенощное бдѣніе предъ Феодоровскимъ образомъ Богоматери, который по пути изъ г. Галича въ Кострому, 1-го іюня 1898 года, въ день закладки школьнаго зданія, принесенъ былъ на избранное для школы мѣсто. За всенощнымъ бдѣніемъ пѣлъ хоръ дѣтей подъ руководствомъ назначенныхъ въ сію школу учителей, шестопсалміе, канонъ, канонъ и первый часъ читали ученики, поступившіе во 2-й классъ школы. Въ самый день освященія и открытія школы была совершена Божественная литургія соборнѣ

мѣстными священниками, при пѣніи школьнаго хора. Предъ началомъ литургіи ученики школы приведены были въ храмъ и поставлены въ строгомъ порядкѣ противъ царскихъ дверей — мальчики по правую, а дѣвочки по лѣвую сторону. Во время Божественной литургіи прибыли члены уѣзднаго отдѣленія еп. учил. совѣта, во главѣ съ предсѣдателемъ, и нѣкоторые другіе почетныя лица, а также нѣкоторые учителя и учительницы со сѣднихъ земскихъ и церковныхъ школъ.

По окончаніи божественной литургіи, ученики образцовой школы въ сопровожденіи учителей и въ стройномъ порядкѣ, рядами, отправились въ школу, гдѣ до прибытія крестнаго хода заняли свои мѣста, а ученики 2-го класса оставались въ церкви для сопровожденія крестнаго хода въ зданіе школы. Часовъ въ 12 дня, при многочисленномъ собраніи простого народа, крестный ходъ направился въ школу, при пѣніи учениками школы: *Спаси, Господи, люди Твоя...*

Предъ началомъ водоосвященія о. завѣдующимъ школою свящ. П. Агриколянскимъ было произнесено прочувствованное, приличное случаю слово, въ которомъ онъ указалъ высокое и особенное назначеніе открываемой школы, какъ школы, служащей къ приготовленію учителей и учительницъ школъ грамоты для простого народа; воспитанные въ духѣ святой православной церкви, учителя и учительницы и сами приобрѣтутъ здѣсь истинную религіозно-правственную стойкость, и потомъ несомнѣнно будутъ вносить ее и въ родную имъ среду.

Чинъ освященія школы былъ совершенъ о. предсѣдателемъ уѣзднаго отдѣленія протоіереемъ Н. И. Гусевымъ, въ сослуженіи уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ свящ. А. Преображенскаго, о. казначея отдѣленія свящ. Г. Доброхотова и двухъ мѣстныхъ священниковъ. Молебенъ заключился провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору Николаю Александровичу и всему Царствующему Дому, провозглашеніемъ вѣчной памяти въ Бозѣ почившему Императору Александру III Александровичу, возстановителю церковныхъ школъ, многолѣтіемъ Св. Синоду, Преосвященнѣйшему Виссаріону, начальствующимъ, устроителямъ и благотворителямъ школы и учащимъ и учащимся. Предъ отпускомъ молебна о. предсѣдатель отдѣленія обратился къ присутствующимъ съ рѣчью, въ которой указалъ, что церковная школа — школа древняя, ведущая свое начала отъ просвѣтителя св. Руси св. равноапостольнаго князя Владиміра, и что просвѣтительная дѣятельность ея идетъ подъ непосредственнымъ руководствомъ и попеченіемъ св. церкви, въ чемъ и состоитъ главное преимущество и отличіе ея отъ другихъ школъ. Въ заклю-

ченіе всего сказано было привѣтствіемъ отъ уѣзднымъ наблюдателемъ: привѣтствуя строителей школы въ исполненіемъ ихъ заветнаго желанія, оный глубоко благодарилъ ихъ за усердный и безкорыстный трудъ, опоненный ими на пользу малопроевѣщенной Буйской мѣстности, и просилъ олицъ и начальственныхъ не оставить новорожденную школу добрымъ отношеніемъ и помощію чрезъ вліяніе ихъ на ближайшее населеніе. На молебнѣ пѣли ученики новооткрываемой школы подъ управленіемъ учителя Чудецкаго. На первый разъ поступило въ 1-е отдѣленіе образцовой школы 16 мальчиковъ и 11 дѣвочекъ, во 2-е отдѣленіе 17 мальчиковъ; во 2-й классъ—14 мальчиковъ, а всего 58 человекъ. Выборъ мѣста для школы можно считать удобнымъ: о нее окружаютъ 6 приходоу на разстояніи 7—10 верстъ: Георгіевскій, Контѣевскій, Покровскій на Удгодѣ, Благовѣщенскій на Сендегѣ, Ильинскій на Корегѣ и Богородицкій въ Шушкодомѣ; всѣ приходы многочисленные и имѣютъ каждый по 1-й школѣ земскихъ одноклассныхъ, а Контѣевскій—даже 3 таковыхъ школы. Слѣдовательно, въ школѣ, при сочувствіи къ ней мѣстнаго населенія, не должно быть недостатка въ ученикахъ 2-го класса, и просвѣщеніе пойдетъ, при Божіей помощи, успѣшно.

### Протоіерей Александръ Владиміровичъ Нифонтовъ.

(Некрологъ).

23 декабря минувшаго 1900 года, въ 6 ч. утра, волею Божіею, скончался, послѣ непродолжительной, но тяжелой болѣзни (порчи крови) о. протоіерей Костромской Христорождественской на Сулѣ ц. Александръ Владиміровичъ Нифонтовъ. Покойный былъ сынъ священника села Вочи, Солигаличскаго уѣзда. Родился онъ въ 1844 г. и восьмилѣтнимъ мальчикомъ, въ 1852 г., отправленъ былъ родителемъ, вмѣстѣ съ своимъ старшимъ братомъ, теперь священникомъ с. Жарковъ—о. Іаковомъ, въ г. Солигаличъ для поступленія въ духовное училище. Не смотря на свои юные годы, сравнительно съ своими товарищами, обыкновенно поступавшими въ училище въ возрастѣ отъ 10 до 12 лѣтъ, а иногда и болѣе, о. Александръ, при своихъ выдающихся дарованіяхъ, безъ задержки прошелъ училищный курсъ и въ 1858 г. поступилъ для продолженія образованія въ Костромскую духовную семинарію. Въ 1864 году, будучи двадцатилѣтнимъ юношей, Александръ Нифонтовъ съ отличіемъ окончилъ семинарскій курсъ, въ числѣ первыхъ студентовъ.



Заявивъ себя съ лучшей стороны на школьной скамьѣ, о. Александръ еще болѣе выдвинулся изъ ряда другихъ на служебномъ поприщѣ. Въ томъ же 1864 году, въ ноябрѣ мѣсяцѣ, покойнымъ пресвященнымъ архіепископомъ Платономъ студентъ Александръ Нифонтовъ былъ опредѣленъ священникомъ въ село Кошеево, Нерехтскаго уѣзда. При врученіи ставленнической грамоты молодому священнику Нифонтову, какъ бы въ предвѣдніи ожидаемыхъ отъ него услугъ для дѣлъ епархіи, было сказано посвятившимъ его архіепископомъ, что, въ непродолжительномъ времени онъ будетъ переведенъ въ приходъ болѣе близкій къ Костромѣ. И дѣйствительно, чрезъ годъ съ небольшимъ, покойный о. Александръ былъ перемѣщенъ въ село Шунгу, въ 6 верстахъ отъ г. Костромы. На новомъ мѣстѣ о. Александръ скоро былъ замѣченъ преосвященнымъ Платономъ, какъ человѣкъ дѣльный и преданный своему дѣлу, по тѣмъ свѣдѣніямъ, которыя представлялъ онъ преосвященному о состояніи раскола въ приходѣ села Шунги. Съ тѣхъ поръ владыка Платонъ обратилъ свое вниманіе на о. Александра и сталъ возлагать на него всевозможныя порученія, требующія энергии и особой сообразительности. Такъ, онъ не разъ былъ назначаемъ представителемъ отъ духовенства на земскихъ собраніяхъ, участвовалъ въ различныхъ комиссіяхъ, и, наконецъ, поручено ему было, вмѣстѣ съ о. протоіеремъ П. А. Горскимъ, доселѣ еще здравствующимъ, сложное дѣло устройства общезжитія для своекоштныхъ учениковъ Костромской семинаріи.

Въ награду за безвозмездныя труды по устройству общезжитія и за участіе въ разныхъ провѣрочныхъ комиссіяхъ, по порученіямъ епархіальныхъ свѣтцовъ духовенства, покойный о. Александръ былъ переведенъ, въ 1878 году, на послѣднее мѣсто — къ Христорожественской на Сулѣц. города Костромы. Насколько былъ цѣнимъ, уважаемъ и любимъ здѣсь своими прихожанами покойный о. протоіерей, какъ добрый и усердный пастырь, скажемъ словами ихъ самихъ, записанными въ адресѣ, поднесенномъ о. Александру въ день двадцатипятилѣтняго его юбилея, въ 1889 году: „Въ день двадцатипятилѣтняго твоего священства, глубоко чтимый нашъ пастырь и отецъ духовный, омы, предстоящіе предъ тобою, духовныя твои очада, собрались здѣсь во святомъ храмѣ, чтобы торжественно выразить предъ тобою тѣ чувства глубокаго уваженія и сердечной благодарности, которыя мы питаемъ къ тебѣ, какъ нашему пастырю и отцу духовному... Четверть вѣка ты совершаешь трудный и въ высочій подвигъ священнослуженія, какъ пастырь, добръ прилежащій своему служенію, неизмѣнно усердный въ отпращеніи богослуженія“.

женій церковныхъ и требъ христіанскихъ, безборыстно и внимательный къ духовнымъ нуждамъ твоихъ духовныхъ чадъ. Все это, вмѣстѣ взятое, вызываетъ въ насъ чувства глубокаго уваженія и благодарности къ тебѣ и твоимъ, въ ознаменованіе сихъ нашихъ чувствъ, преподносимъ тебѣ святой крестъ, именуемый наперснымъ. Молимъ Бога, да сохранитъ Онъ тебя еще на многія лѣта въ продолженіи служенія Ему, одою благо и утѣшеніе любящихъ и почитающихъ тебя, твоихъ признательныхъ прихожанъ. Этого свидѣтельства вполне достаточно для того, чтобы видѣть, какую громадную для себя утрату понесли со смертію о. протоіерея любившіе и взаимно любимыя твоимъ его осиротѣвшія духовныя дѣти.

Но пожалуютъ о. Александра не одни только его прихожане, а вмѣстѣ съ ними и все епархіальное духовенство. Въ въ самомъ дѣлѣ, въ продолженіе двадцатидвухъ-лѣтней службы при вышеуказанной церкви г. Костромы, о. Александръ, по выбору или духовенства, или самой епархіальной власти, постоянно былъ дѣятельнымъ участникомъ или какихъ либо комиссій, или безупречнымъ исполнителемъ весьма разнообразныхъ порученій. Такъ, въ началѣ восьмидесятыхъ годовъ минувшаго столѣтія покойный былъ въ продолженіе 6-ти лѣтъ членомъ семинарскаго правленія и наблюдателемъ за хозяйственною частию въ своекоштномъ общежитіи. Когда, затѣмъ, въ концѣ восьмидесятыхъ годовъ наступила безотлагательная нужда въ устройствѣ корпуса для Костромскаго духовнаго училища, о. Александръ, какъ человекъ уже вполне опытный и постройкой части, незадолго предъ тѣмъ, по приглашенію города, дѣятельно участвовавшій въ устройствѣ прекраснаго храма на Новомъ владбищѣ, былъ вмѣстѣ съ другими участниками назначенъ членомъ строителемъ новаго корпуса для училища и въ исполненіи этого порученія въ образцовомъ видѣ, какъ дѣятельнѣйшій членъ строительной комиссіи, почтенъ былъ отъ корпораціи духовнаго училища поднесеніемъ адреса. По окончаніи училищныхъ работъ, о. Александръ былъ избранъ епархіальнымъ свѣдомъ духовенства членомъ комиссіи сначала для выработки условій передачи свѣчного завода Ипатіевскимъ монастыремъ въ вѣдѣніе епархіальнаго духовенства, а затѣмъ и членомъ строителемъ этого завода на новыхъ началахъ. Блестящимъ ходомъ своихъ операцій, съ самыхъ первыхъ дней своего открытія, епархіальный свѣчной заводъ всего больше обязанъ умѣлой дѣятельности и трудолюбію покойнаго о. протоіерея, всецѣло отдавашаго свои досуги отъ дѣятельности по приходу этому новому заведенію, въ должности члена-назначеннаго управленія. Въ послѣднее

время, вместе съ исполненіемъ указанной должности по управленію епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ, Преосвященнѣйшимъ Виссаріономъ, настойчиво ревнующимъ о скорѣйшемъ открытіи столь необходимаго для епархіи женскаго епархіальнаго училища, о. Александръ былъ назначенъ членомъ комиссіи для устройства временнаго, на первыхъ порахъ, помѣщенія для вышеуказаннаго училища. Но Господь не привелъ о. протоіерею привести въ исполненіе это новое порученіе, хотя онъ и принялся за него съ жаромъ той любви и настойчивости, которыми характеризуются все его дѣянія на пользу духовенства Костромской епархіи. Смерть похитила этого примѣрнаго труженика далеко не на закатѣ дней человѣческой жизни, обѣщавшаго впереди еще много потрудиться на общую пользу какъ ввѣреннаго ему прихода, такъ и духовенства нашей епархіи.

Насколько тяжела для всѣхъ потеря этого симпатичнаго работника, можно судить по той церемоніи, которую сопровождалась похороны почившаго о. протоіерея Александра Владиміровича, послѣдовавшіе 27-го декабря. Народу собралась такая масса, что все, желающіе помолиться за упокой души усопшаго, не могли помѣститься въ храмъ, и весьма многіе вынуждены были стоять уже внѣ храма. Заупокойную литургію совершалъ о. ректоръ семинаріи, протоіерей І. Я. Сырцовъ, въ сослуженіи еще двухъ протоіереевъ и шести священниковъ. Весьма стройное, заупокойное пѣніе архіерейскаго хора придавало какую то особенно чувствительную торжественность этой службѣ. Послѣ пѣнія причастія о. ректоръ мѣ было сказано слово о частномъ и всеобщемъ судѣ Божіемъ, ожидающемъ человѣка въ загробной жизни. Обрядъ отпѣванія совершалъ самъ Преосвященный Виссаріонъ, для этого прибывшій въ Христорожественскую церковь еще во время совершенія литургіи. Большая часть Костромскаго духовенства явилась также для участія въ погребеніи, и можно было замѣтить нѣсколько лицъ изъ сельскаго духовенства, пріѣхавшихъ отдать послѣдній долгъ уваженія къ почившему, не смотря на горячее время Рождественской славы. При отпѣваніи были сказаны двѣ печатаемыя ниже, рѣчи: одна при началѣ — о. А. А. Благовѣщенскимъ, сослуживцевъ покойнаго по управленію свѣчнымъ заводомъ, а другая послѣ чтенія 5-го евангелія учителемъ Костромскаго духовнаго училища В. Ю. Добровольскимъ, характеризующія умершаго, какъ человѣка и общественнаго дѣятеля.

Послѣ отпѣванія, почти весь народъ, присутствовавшій въ храмѣ, сопровождалъ съ искреннимъ плачемъ брѣвныя останки

о. протоіерея до могилы его на Новомъ кладбищѣ, чтобы тамъ бросить горсть земли на дорогой прахъ и связать почившему послѣднее *прости*. **В. Д.**

**Слово, сказанное, при погребеніи протоіерея А. В. Нифонтова, ректоромъ семинаріи прот. І. Сырцовымъ.**

*Лежитъ человекъ единою умерти, потомъ же судъ* (Евр. IX, 27).

Это краткое изреченіе изъ посланія къ Евреямъ апостола Павла, о посмертномъ судѣ надъ человѣкомъ, недавно, немного больше двухъ мѣсяцевъ назадъ, было взято нынѣ почившимъ, возлюбленнымъ братомъ нашимъ, протоіереемъ Александромъ въ основу своего скорбнаго слова, каковымъ онъ напутствовалъ въ загробную жизнь такъ же, какъ и онъ самъ, преждевременно скончавшагося своего духовнаго сына П. Ѳ. Попова\*). Думалъ ли тогда отецъ протоіерей Александръ, что въ скоромъ времени и онъ самъ будетъ нуждаться въ подобномъ напутствованіи? Могъ ли предполагать, что и ему чрезъ два мѣсяца *лежитъ умерти* и предстать на судъ Божій съ отвѣтомъ о пройденномъ земномъ поприщѣ? Весьма возможно, что онъ не думалъ объ этомъ и не предполагалъ столь скорый исходъ свой, не будучи еще человѣкомъ преклонныхъ лѣтъ и не имѣя недостатка въ силахъ и здоровьѣ. Но Господь судилъ иначе: мы теперь видимъ, что и тогда уже дни его были сочтены и тогда уже смерть готова была занести свой мечъ надъ человѣкомъ, которому мы, судя по человѣчески, предсказывали долгую жизнь. Такъ неисповѣдимы судьбы Господни по отношенію къ человѣку вообще; такъ, братія, мало у насъ надеждъ на жизнь продолжительную до преклонной старости...

Напутствуя въ вѣчность Петра Ѳеодоровича, о. Александръ остановилъ свое вниманіе на посмертномъ судѣ, которому неизбежно подвергается каждый человѣкъ, по слову апостола Павла; *лежитъ человекъ единою умерти, потомъ же судъ*. Но при этомъ онъ коснулся одной только стороны суда: сказалъ только о судѣ человѣческомъ, который какъ бы предшествуетъ суду Божію объ умершемъ человѣкѣ. „Судъ потомковъ“, говорилъ о. Александръ въ своемъ словѣ, „не представляетъ ли въ нѣкоторой степени подобіе самого суда Божія? Во всякомъ случаѣ умершій оставляетъ по себѣ ту или другую память между живыми и *эта память есть судъ для него*“. Такъ рассуждалъ недавно еще нашъ почившій братъ о. Александръ о судѣ человѣческомъ, предшествующемъ загробному суду Божію. Результатомъ посмертнаго суда человѣческаго объ умершемъ бываетъ, обыкновенно, установленіе и упоченіе въ потомствѣ, на болѣе или менѣе продолжительное время, памяти о покойникѣ—*доброй* или *худой*. Съ этимъ знаменіемъ человеческого суда выдающіеся и святые люди надолго, иногда навсегда заносятся въ лѣтописи человѣческой жизни. Но больше всего этотъ судъ,

какъ судъ несовершенный, иногда ошибочный, мало-по-малу теряетъ свое значеніе и забывается для многихъ умершихъ безслѣдно.

Не избѣгнетъ, конечно, этого человѣческаго посмертнаго суда и почившій, возлюбленный братъ нашъ о. Александръ. Но мы имѣемъ много основаній въ заключенію, что этотъ судъ для него будетъ болѣе, чѣмъ снисходителенъ. Мы, окружающіе теперь гробъ его, являемся первыми его судьями и въ правѣ сказать ему то же, что онъ сказалъ недавно Петру Ѳедоровичу Попову при гробѣ его: „Благо тебѣ, почившій нынѣ отъ добрыхъ и честныхъ, неустанныхъ и благоплодныхъ трудовъ своихъ, приснопамятный братъ нашъ о. Александръ“. Мы въ правѣ сказать это почившему тѣмъ болѣе, что продолжительные, неуспынные и многоплодные труды его на пользу не только своего прихода, но и на пользу всего Костромскаго духовенства совершались постоянно на нашихъ глазахъ. Эти, всѣмъ извѣстные подвиги его уже опредѣляютъ память его въ потомствѣ, память добрую, продолжительную. Онъ, если бы только смерть не сомкнула навсегда уста его, могъ бы смѣло сказать намъ теперь: *Подвигомъ добрымъ подвизаяся, теченіе скончахъ, вѣру соблюдохъ, прочее убо соблюдается мнѣ въ нѣсіи правды, еяже воздастъ ми Господь въ день онъ, праведный Судія*“ (2 Тим. 6, 8).

Такимъ образомъ посмертный судъ человѣческій для о. протоіерея Александра становится не страшенъ. Но вѣдь это только предверіе суда загробнаго въ собственномъ смыслѣ. За симъ долженъ наступить, и для о. Александра уже наступилъ, судъ Божій, частный, предваряющій тотъ общій судъ, на который *явится подобаетъ вѣсѣть намъ, да приметъ кійжедо, яже съ тѣломъ содѣла, или блага или зла* (2 Кор. 5, 19).

Будемъ, братія, вѣрить, что и судъ Божій для почившаго о. Александра будетъ милостивъ, ибо онъ былъ не только истинный христианинъ, но и вѣрный служитель св. алтаря, десятки лѣтъ постоянно приносившій Господу Богу безкровную жертву за себя и за людей. Продолжительныя и тяжкія предсмертныя страданія его и достойное христианина приготовленіе къ смерти при посредствѣ святыхъ таинствъ: покаянія, причащенія и елеосвященія даютъ намъ увѣреніе въ томъ, что о. Александръ предсталъ Господу Богу съ очищенной совѣстью отъ грѣховъ вольныхъ и невольныхъ, а таковыхъ Господь, купившій Себѣ всѣхъ насъ христіанъ, какъ и почившаго, *честною кровью Аянца непорочна* (1 Петр. 1, 19), всегда готовъ принять въ Свои объятія. Однако, что же это за судъ Божій, частный, который предлежитъ испытать почившему о. Александру прежде, нежели онъ достигнетъ *мѣста свѣтла, мѣста злачна, мѣста покойна, и дѣже нѣсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе?* По ученію святой церкви, этотъ судъ начинается въ моментъ самой смерти, продолжается не менѣе 40 дней и состоитъ въ провѣркѣ, такъ сказать, дѣлъ почившаго человѣка. По количеству и качеству дѣлъ опредѣляется для почившаго мѣсто въ одной изъ многихъ обителей небесныхъ, на лонѣ Авраама, гдѣ онъ и долженъ пребывать душою до всеобщаго воскресенія и послѣдняго суда. Не избавлены отъ этого суда самые праведники. Къ одру умирающаго, обыкновенно, являюся ангелы добрые и въ особенности ангелъ хранитель; сюда же спѣшать явиться и ангелы злые, истязатели. Между добрыми и злыми ангелами начинается состязаніе: одни представляютъ добродѣтели покойника и предъявляютъ свои права на обладаніе его душою; другіе выставляютъ на видъ грѣхи, содѣянные человекомъ въ жизни словомъ, дѣломъ и

номышленіемъ и пытаются похитить душу, чтобы свергнуть еѣ въ огонь вѣчный. „Много ты услышишь разсказовъ, говорить Іоаннь Златоустъ, объ ужасахъ при послѣднемъ концѣ и о страшныхъ явленіяхъ духовъ“. „*Въ минуту моей смерти*“, говорила праведная Теодора, явившись по смерти ученику Василья Новаго, Григорью, „въ минуту моей смерти одръ мой окружило множество демоновъ со свитками въ рукахъ. Но два ангела приблизились ко мнѣ, указали демонамъ на свои свитки, гдѣ записаны были мои добрыя дѣла, и злые духи, скрежеща зубами, отступили“. Но это только начало состязаній ангеловъ добрыхъ со злыми. Состязанія продолжаются затѣмъ, съ большей еще силой въ воздушномъ пространствѣ, когда душа, подъ охрану добрыхъ ангеловъ, проходитъ черезъ различныя мытарства. Въ это время, говоритъ св. Кириллъ Александрійскій, „власти тьмы, злые міросодержатели воздушныхъ мытарствъ, истязатели и отличители нашихъ дѣлъ предстанутъ предъ нами, вмѣстѣ съ силами небесными, и будутъ стараться всячески исторгнуть изъ рукъ добрыхъ ангеловъ хранителей трепещущую отъ ужасовъ душу“. Только истинная вѣра въ Искупителя и преизобиліе добрыхъ дѣлъ могутъ спасти душу отъ погибели въ это время. У святого Макарія Александрійскаго частный загробный судъ изображается въ такихъ чертахъ: „Душа каждаго, пріавшаго крещеніе, содѣлываемая ангелами, въ третій день по разлученіи съ своимъ тѣломъ возносится отъ земли на небо, для поклоненія Богу всечестивыхъ. Въ теченіе же шести дальнѣйшихъ дней она витаетъ надъ обителями святыхъ или раемъ, услаждаясь его красотами. Затѣмъ, по вторичному поклоненіи Богу, она обозрѣваетъ жилища ада съ ихъ жилищами. Въ сороковой же день она опять возносится на поклоненіе Богу, и тогда уже Судья опредѣляетъ приличное ей по ея дѣламъ мѣсто“ (жиз. пр. Макар.). Итакъ, видите, братія, что еще предлежитъ испытать нашему почившему брату о. Александру, вслѣдъ за переходомъ въ царство загробное; предлежитъ пройти черезъ воздушныя мытарства и испытать судъ ангельскій. Будемъ же молить Господа Бога, чтобы Онъ, Царь Небесный, приставилъ для сопровожденія почившаго черезъ воздушныя мытарства вѣрныхъ и сильныхъ ангеловъ, могущихъ противостоять ангеламъ злымъ, ищущимъ погибели человѣческой. Но и это еще не послѣдній судъ. Каждому христіанину, а слѣдовательно и о. Александру, предстоитъ еще, въ опредѣленное отъ Бога время, воставъ изъ гроба, съ тѣломъ явиться на страшный судъ Христова и дать послѣдній отвѣтъ о дѣлахъ, *яже съ тѣломъ содѣла или блага или зла* (2 Кор. 5, 10). Отъ добраго отвѣта на страшномъ судищѣ Христовомъ будетъ зависѣть окончательная участь человѣка. Помолимся Господу Богу, чтобы Онъ, Царь Небесный, сподобилъ о. Александра тогда стать одесную праведнаго Судьи, въ числѣ тѣхъ избранниковъ, которые должны услышать безконечно радостныя слова изъ устъ Судьи: *Приидите, благословенніи Отца Моего, наследуйте уготованное царствіе отъ сложенія міра* (Матѣ 26, 46). Помолимся, чтобы Господь Богъ и насъ въ свое время сподобилъ пройти этотъ путь къ вѣчности благополучно. Аминь.

## Рѣчь, сказанная священникомъ Аполлосомъ Блатовѣщенскимъ.

*Приидите, последнее слово  
воздадимъ умершему (церковн. пѣсни).*

Едва миновалъ одинъ годъ, какъ мы во второй разъ встрѣчаемся съ тобою, достоуважаемый о. протоіерей, въ этомъ храмѣ, въ которомъ ты много лѣтъ былъ настоятелемъ. Недавно здѣсь мы радостно привѣтствовали тебя съ 35-лѣтіемъ твоего пастырскаго служенія и восторженно, дружнымъ хоромъ пѣли тебѣ „многая лѣта“; а теперь мы оплакиваемъ твое отъ насъ удаленіе, и изъ нашей сдавленной скорбію груди неудержимо вылетаетъ „надгробное рыданіе“. Тогда ты, бодрый еще и цвѣтущій, во главѣ насъ, твоихъ сослуживцевъ, вотъ здѣсь же, предъ этимъ самымъ алтаремъ, совершалъ благодарственное Богу моленіе и звучнымъ словомъ держалъ отвѣтную рѣчь на приносимыя тебѣ привѣтствія. А теперь... и теперь ты среди насъ; но не предстоишь уже со свѣтлымъ, умнымъ взоромъ, а лежишь въ гробѣ бездыханный съ потухшими очами; не слышимъ мы твоихъ звучныхъ возгласовъ, уста твои смежились и застыли. Тогда ты, полный мужества и силъ, воодушевленный сочувствіемъ твоихъ почитателей, выражалъ готовность смѣло съ видомъ богатыря идти на борьбу съ трудностями возлагаемыхъ на тебя обязанностей; а теперь ни единого звука изъ устъ твоихъ, ни единого движенія сильной руки. Желѣзная сила смерти сокрушила твою крѣпкую силу такъ быстро, совершенно неожиданно и для насъ и для тебя самого: ты рассчитывалъ еще пожить, потрудиться и для семьи своей и для блага общественнаго; и мы надѣялись на твою общепользную дѣятельность, на твой усердный трудъ, на твой многолѣтній опытъ, на твой свѣтлый умъ.

Грустно разставаться съ тобою, добрый надежный со товарищъ, полезный сотрудникъ! Тяжело испытывать разлуку съ тобою, особенно въ виду тѣхъ трудностей, какія выпали на нашу долю по устройству и развитію общепархіальныхъ учреждений. Не семья только и твоя духовная паства, а цѣлая епархія съ твоею смертію понесетъ большую потерю. Кто съ успѣхомъ выполнитъ тотъ трудъ, который ты самоотверженно несъ на своихъ могучихъ плечахъ? Кто замѣнитъ теперь твою многолѣтнюю опытность? Кто дастъ такой умный совѣтъ, какимъ ты рѣшалъ иногда самыя затруднительныя вопросы? Найдутся, конечно, труженики для дѣла общественнаго, быть можетъ, усердные и добросовѣстные; но едва ли найдутся такіе опытные и умѣлые, каковъ былъ ты. Изъ двухлѣтняго опыта совмѣстной съ тобою службы мнѣ нельзя было не убѣдиться, какъ легко и успѣшно можно было выполнять съ тобою самыя трудныя работы и упорнымъ трудомъ, и многостороннимъ опытомъ, и умнымъ совѣтомъ ты стоялъ гораздо выше насъ—твоихъ сотрудниковъ; смѣлымъ, краткимъ рѣшеніемъ дѣла нерѣдко выручалъ насъ въ затруднительныхъ обстоятельствахъ. Самъ же ты взявшись за дѣло, всегда съ успѣхомъ доводилъ его до конца; всю ночь, бывало, просидишь, не разгибая спины, за утомительными цифровыми выкладками, и къ утру сдѣлаешь дѣло.

Немного говорилъ ты, а дѣлать много и успѣшно. Не услаждалъ ты слухъ ласковымъ пустословіемъ, не парилъ въ заоблачной выси быстрымъ полетомъ игривой фантазіи, а молчаливо шагалъ твердой стопю по узкой жизненной тропѣ, налегая грудью и плечомъ на тяжелый

плугъ для добыванія насущнаго хлѣба. И лишь изрѣдка послѣ трудныхъ работъ ты былъ и пріятнымъ собесѣдникомъ. Весело было тогда провести съ тобою свободное отъ труда время; всегда умѣлъ ты подержать бесѣду, самъ воодушевлялся и воодушевлялъ своихъ собесѣдниковъ.

Примѣрный былъ ты слуга и въ административномъ отношеніи. Не унижая своего достоинства, всегда ты отдавалъ кому слѣдуетъ должное почтеніе; не позволяя себѣ грубости и воздерживаясь отъ дерзости, ты способенъ былъ всегда, предъ кѣмъ угодно, говорить прямо чистую правду.

А каковъ ты, былъ пастырь для своей духовной паствы, о томъ ясно говоритъ намъ эта масса твоихъ духовныхъ чадъ, собравшихся здѣсь отдать послѣднее цѣлованіе своему отцу духовному.

А чѣмъ ты былъ для своей родной семьи,—это всего убѣдительнѣе доказываютъ намъ горькія слезы и глубокіе вопли твоей удрученной сужруги и убитыхъ горемъ дѣтей.

Прости меня, добрый сотоварищъ, за это мое послѣднее братское слово къ тебѣ. Знаю, не любилъ ты похвалы въ глаза: и теперь они тебѣ бесполезны. Но ты мнѣ прости, потому что я говорю это не для твоей похвалы,—для достойной похвалы мое слово слишкомъ слабо; оно и половины не исчерпываетъ твоихъ достоинствъ; я говорю это главнымъ образомъ для собственнаго назиданія, чтобы запечатлѣть въ своей памяти твой свѣтлый образъ для руководства въ предстоящей намъ, пока мы еще живы, дѣятельности. Былъ ты полезенъ для насъ при жизни, не оставь насъ, своимъ назидательнымъ примѣромъ и умнымъ совѣтомъ и по смерти. Прости, многополезный труженикъ, и прими послѣднее наше сердечное цѣлованіе, выражающееся въ теплой молитвѣ къ Богу о упокоеніи твоей души въ Его свѣтлыхъ обителяхъ.

## Рѣчь учителя В. К. Добровольскаго.

Неутомимый труженикъ и досточтимый о. протоіерей Александръ Владиміровичъ!

Въ виду наступленія послѣднихъ тяжелыхъ минутъ роковаго прощанія съ тобою, позволь мнѣ, одному изъ твоихъ искреннихъ почитателей, нарушить твой гробовой покой и сказать тебѣ свой прощальный привѣтъ! Не изъ лести и незаслуженныхъ похвалъ, этихъ блѣдныхъ цвѣтовъ мірскаго краснорѣчія, я намѣренъ сплести тебѣ погребальный вѣнокъ, плѣть: я раскрою исторію твоей жизни тамъ найдется много такого, о чемъ сказать, безъ всякихъ преувеличеній, и пріятно, и назидательно.

Поистинѣ тяжела потеря тебя для всѣхъ знающихъ тебя и цѣнившихъ твои высокія достоинства и труды! Предстоящій твоему гробу сонмъ пастырей, твоихъ сослуживцевъ, во главѣ съ самимъ Архипастыремъ, громадное стеченіе народа, собравшагося отдать тебѣ послѣдній долгъ, уже свидѣтельствуетъ о томъ, что ты, какъ прилежащій добръ пресвитерь, достоинъ сугубя чести: для однихъ, какъ отецъ духовный, а для другихъ, какъ человѣкъ и общественный дѣятель.

На сколько дорогъ ты былъ для своихъ духовныхъ дѣтей, какъ добрый пастырь ихъ и руководитель, ясно выражено было ими, одинъ



надать лѣтъ тому назадъ, въ день твоего двадцатипятилѣтняго юбилея, когда за твою добрую службу тебѣ поднесенъ былъ прихожанами задушевный адресъ и дорогой, съ украшениями, наперсный крестъ.

Но, помимо твоихъ прямыхъ заслугъ, чисто духовныхъ, въ мѣстѣ твоего служенія, ты немало стяжалъ себѣ славы, и какъ неутомимый труженикъ на общую пользу духовенства всей Костромской епархіи. На этомъ послѣднемъ поприщѣ ты трудился не годъ, не два, почти въ продолженіе всей своей тридцатилѣтней службы. Слишкомъ двадцать пять лѣтъ тому назадъ я, будучи ученикомъ здѣшней семинаріи, узналъ тебя, тогда еще совсѣмъ молодого священника одного изъ Костромскихъ подгороднихъ селъ, и узналъ именно потому, что ты былъ уже въ то время виднымъ дѣятелемъ, о которомъ всѣ говорили, принимавшимъ самое живое участіе въ устройствѣ епархіальнаго общежитія для своекоштныхъ учениковъ духовной семинаріи. Прозорливый глазъ блаженной памяти преосвященнаго архіепископа Платона усмотрѣлъ въ тебѣ человѣка съ недюжинными способностями, которому можно было поручить такое важное дѣло, какъ устройство громаднаго корпуса для упоманутаго общежитія. И не ошибся покойный владыка въ своихъ расчетахъ на тебя. Онъ нашель въ тебѣ такого человѣка, который, какъ истовый пахарь, разъ взявшись за дѣлу, не озирался назадъ, не глядѣлъ, много ли сдѣлано и скоро ли конецъ, а стремился только впередъ и останавливался лишь только тогда, когда незамѣтно для себя достигалъ конца своему дѣлу. Ты преданъ былъ тогда, какъ и потомъ всегда, своему дѣлу до самопожертвованія и, являясь каждодневно за 6 или за 7-мь версть на семинарскія постройки, едва не поплатился за свои, во всякую погоду, хожденія еще совершенно преждевременно своею жизнью. Сильная простуда, обострившаяся потомъ въ жестокую горячку, заставила тебя въ то время пролежать вѣскольکو мѣсяцевъ въ Костромской больницѣ. Съ тѣхъ же поръ, какъ епархіальное духовенство, такъ и послѣдующіе за Платономъ преосвященные постоянно поручали тебѣ болѣе важныя и трудныя дѣла, какъ, напр., устройство корпуса, для здѣшняго духовнаго училища, устройство епархіальнаго свѣчнаго завода и въ послѣднее время, къ крайнему прискорбію, не приведенное въ исполненіе, устройство женскаго епархіальнаго училища. А ты всецѣло былъ занятъ этимъ вопросомъ и въ послѣднихъ бесѣдахъ съ тобою постоянно говорилъ, какъ бы хотѣлось тебѣ, чтобы поскорѣе устроено было и открыто въ Костромѣ, столь необходимое для дочерей духовенства, епархіальное училище. Къ великому прискорбію, Господь не привелъ тебѣ увидѣть то, что ты дѣлалъ въ своей мысли. Но за то, утѣшаясь, при твоёмъ, не менѣе дѣятельномъ участіи устроенъ тотъ благолѣпнѣйшій св. храмъ на Новомъ кладбищѣ, подъ сѣнію котораго тебѣ приготовлено мѣсто вѣчнаго упокоенія.

Неся такъ много трудовъ, какъ приходскій священникъ и какъ довѣренное лицо епархіальной власти, ты былъ въ ту же пору и прекраснымъ семьяниномъ. Искренно любя своихъ дѣтей, ты всѣмъ имъ далъ надлежащее образованіе, не жалѣя для этого никакихъ средствъ и отказывая себѣ во многомъ; троихъ старшихъ уже устроилъ такъ хорошо, какъ можетъ пожелать только всякій, стоящій въ одинаковомъ съ тобою положеніи.

Словомъ, ты былъ, по слову апостола, всѣмъ вся, стараясь съ примѣрною тщательностію исполнить всѣ долгія и сверхдолжныя

порученія, только лишь себѣ самому ты удѣлялъ вниманія, слишкомъ мало. Твердо надѣясь на свое крѣпкое отъ природы тѣлосложение, ты слишкомъ свободно относился къ своимъ тѣлеснымъ болѣзнямъ, считая ихъ пустяками, не заслуживающими заботы, особенно въ ту пору, когда было у тебя много важныхъ и серьезныхъ работъ. По словамъ одного изъ пользовавшихся тебя въ послѣднее время врачей, ты уже пять лѣтъ таилъ въ себѣ зачатки того недуга, который, разросшись, наконецъ разразился надъ тобою такимъ промовымъ ударомъ. Онъ настолько развился въ тебѣ, что, не смотря на всѣ неуспѣшныя заботы твоей любящей семьи и, въ частности, твоего единственнаго сына, обладающаго въ совершенствѣ специально-медицинскимъ образованіемъ, со всѣмъ жаромъ искренней любви къ тебѣ стремившихся вырвать тебя изъ рукъ холодной смерти, послѣдняя взяла надъ тобою свою власть и сковала тебя въ своихъ ледяныхъ объятіяхъ.

Тебя не стало, дорогой нашъ о. протоіерей Александръ Владиміровичъ!... Такова, видно, воля Божія относительно тебя, должны мы сказать при этомъ! Это значитъ, — ты дошелъ до того предѣла, за него же не *прейдеши*. Все, назначенное тебѣ, ты совершилъ здѣсь на землѣ, и вотъ Господь воззвалъ тебя къ Себѣ, чтобы упокоить тебя, какъ вѣрнаго раба Своего, не зарывшаго въ землю вѣрныя тебѣ пять талантовъ. Иди же, неустанный труженикъ, въ тотъ новый міръ съ совершенно инымъ, несравненно лучшимъ порядкомъ вещей, который открылся теперь твоему бессмертному духу. Твои добрыя дѣла пойдутъ вслѣдъ за тобою и очистятъ тебѣ путь къ небу. А тѣ грѣхи, которые ты, какъ человекъ, совершилъ здѣсь на землѣ, ты уже загладилъ своимъ предсмертнымъ покаяніемъ, и Господь Богъ, по молитвамъ святой церкви, да проститъ тебѣ ихъ.

### Епархіальная хроника.

31-го декабря, въ воскресенье, Пресвященнѣйшій Виссарионъ совершилъ божественную литургію въ Угличскомъ монастырѣ и въ обычное время сказалъ слово о долготерпѣннѣи Господа, ожидающаго отъ насъ покаянія. Въ 12 часовъ дня того же числа въ Костромскомъ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ Пресвященнѣйшимъ Виссариономъ совершена была торжественная панихида по скончавшемся 29-го декабря въ С.-Петербургѣ предсѣдателѣ Костромской ученой архивной комиссіи членѣ Государственнаго Совѣта статсъ-секретарѣ дѣйствительномъ тайномъ совѣтникѣ Н. Н. Селифонтовѣ. На панихидѣ присутствовали: г. начальникъ губерніи И. М. Леонтьевъ, члены архивной комиссіи и другія лица. Предъ панихидою сказано Архипастыремъ нѣсколько словъ въ память новопреставленнаго. Тѣло почившаго погребено въ с. Семеновскомъ Нерехтскаго уѣзда Костромской губерніи.

Въ полночь подъ 1-е января совершено въ соборѣ мѣстнымъ духовенствомъ молебствіе, положенное на Новый годъ. Соборъ былъ переночеванъ народомъ.

— 1-го января 1901 года, въ день праздника Обрѣзанія Господня и въ первый день новаго года, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію Василія Великаго въ Костромскомъ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ и въ обычное время сказалъ слово о вѣрѣ въ промысленіе Божіе о мрѣ и о св. церкви. Послѣ литургіи Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ молебствіе на Новый годъ съ колѣнопреклоненіемъ, при участіи соборнаго и городского духовенства. На молебнѣ присутствовалъ г. начальникъ губерніи И. М. Леонтьевъ и другія должностныя и почетныя лица города.

— 5-го января, въ Крещенскій сочельникъ, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію Василія Великаго съ вечернею въ Костромскомъ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ, а послѣ литургіи—великое освященіе воды. Послѣ отпуска предъ иконою Богоявленія Господня пропѣть былъ тропарь и кондакъ праздника и прогидіакономъ провозглашено было по уставу многолѣтіе Государю, Царствующему Дому, Св. Синоду, Святѣйшимъ патріархамъ, мѣстному Преосвященному, военачальникамъ, градоначальникамъ, христілюбивому воинству и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

— 6-го января, въ день праздника Богоявленія Господня, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костромскомъ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ. Въ причастное время сказалъ слово очередной проповѣдникъ. По окончаніи литургіи изъ Богоявленскаго собора Владыка совершилъ крестный ходъ на рѣку Волгу, гдѣ совершено было положенное освященіе воды.

— 7-го января, въ день празднованія собора Іоанна Предтечи, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Богоявленскомъ женскомъ монастырѣ и въ обычное время сказалъ слово на текстъ пѣснопѣнія въ славу св. Предтечи Іоанна: *Гласъ Слове, свѣтилникъ Свѣта, денница Солнца Предтеча* и далѣе. По окончаніи литургіи, Преосвященнѣйшій отслужилъ въ усыпальницѣ литію надъ могилами настоятельныхъ монастыря Маріи и Евпраксії и надъ всѣми, почивающими въ той же усыпальницѣ

## Иноепархіальныя извѣстія.

Собрание законоучителей нач. народ. училищъ въ Петербургѣ, и вопросы, обсуждавшіеся, на немъ. Недостатки въ преподаваніи закона Божія. Раздѣленіе учебной и воспитательной стороны въ этомъ дѣлѣ и желательное ихъ единство. Къ чему сводится это требованіе? Искусственность мѣръ, рекомендованныхъ собраніемъ къ возвышенію личныхъ качествъ законоучителя. Форма преподаванія закона Божія. Предложенная реформа въ законоучительскихъ собраніяхъ и неудобство ея.

16 ноября прошлаго года состоялось въ залѣ засѣданій С.-Петербургской городской думы первое собраніе законоучителей и свѣтскихъ преподавателей закона Божія въ городскихъ начальныхъ училищахъ. Такія собранія не представляютъ новости въ практикѣ начальныхъ училищъ Петербурга: еще въ 1881 г. собирались законоучители на совѣщанія по вопросамъ преподаванія закона Божія, и плодомъ этихъ совѣщаній было дѣйствующее нынѣ въ нач. столичныхъ школахъ распредѣленіе матеріала на три года ученія. Но тогда совѣщанія вызваны были собственнымъ сознаніемъ законоучителей относительно трудности пользоваться существующей программой по закону Божию при трехгодичномъ курсѣ ученія въ нач. школь, и съ устраненіемъ этого неудобства совѣщанія прекратились. Теперь же законоучителей собрало на совѣщанія само епарх. начальство, которое, очевидно, сознало, какъ нужду такихъ совѣщаній, вслѣдствіе накопленія въ живомъ дѣлѣ преподаванія закона Божія множества новыхъ вопросовъ, такъ и пользу рѣшенія этихъ вопросовъ путемъ общаго обсужденія этихъ вопросовъ всѣми участниками этого дѣла.

Предсѣдатель этого собранія и главный наблюдатель за преподаваніемъ закона Божія, преосвященный Никонъ, открывая собраніе, выяснилъ поводъ и цѣль собраній. Посѣщая школы, онъ и его помощникъ замѣтили большое разнообразіе въ методахъ преподаванія законоучителей, неоднократно слышали отъ нихъ о разныхъ недоумѣніяхъ. Для рѣшенія этихъ недоумѣній и для введенія однообразія въ преподаваніи и учреждаются собранія, въ которыхъ желательно сообщая захватить жизнь школы во всемъ ея объемѣ, чтобы оказывать на нее доброе вліяніе. Широкое общеніе людей опыта и солиднаго образованія не можетъ не остаться безъ пользы для тѣхъ преподавателей, которые не имѣютъ ни опыта, ни высшаго образованія. Принимая на себя руководство собраніями, преосвященный Никонъ просилъ собравшихся дать матеріалъ для совѣщаній и для этой цѣли быть откровенными, свободно высказываться о своихъ недоумѣніяхъ.

На первомъ засѣданіи намѣчены были слѣдующіе три вопроса: 1) о значеніи закона Божія въ начальной школѣ—есть ли это только учебный предметъ или воспитательный? 2) удобно ли распредѣлять матеріалъ курса начальной школы по годамъ? 3) допускать ли въ собранія законоучителей начальныхъ городскихъ школъ законоучителей другихъ училищъ среднихъ и низшихъ разныхъ вѣдомствъ и наименованій? Этотъ послѣдній вопросъ вызвалъ противъ себя одинъ только голосъ, но зато настолько рѣшительный, что вопросъ такъ и остался открытымъ. Первые два вопроса были отложены до слѣдующихъ засѣданій.

Второе засѣданіе происходило 30 ноября и посвящено было обсужденію вопроса о воспитательномъ значеніи закона Божія, частице—о качествахъ самаго законоучителя, необходимыхъ ему для должнаго вліянія его на дѣтей. Помощникъ наблюдателя за преподаваніемъ закона Божія въ нач. училищахъ указалъ два типа законоучителей, чаще встрѣчающихся въ школахъ. Одни дѣло законоучительства сводятъ только лишь къ прохожденію программы, при чемъ у нѣкоторыхъ изъ нихъ учебникъ и программа превращаются для учениковъ въ какихъ-то страшныхъ Ваала и Астарты, которымъ приносится въ жертву всесторонне религіознонравственное воспитаніе дѣтей. На такое преподаваніе закона Божія справедливо возлагать большихъ надеждъ нельзя. У такихъ законоучителей самыя успѣшныя ученики оказываются слепы и рядомъ далекими отъ христіанскаго ученія въ жизни; ихъ знанія, пассивно воспринятыя, не согрѣты вѣрою и любовью, не воспитываютъ въ нихъ добрыхъ христіанъ и вѣрныхъ сыновъ православной церкви. Другіе впадаютъ въ противоположную крайность: стараясь развить въ дѣтяхъ религіозное чувство, сообщаютъ имъ доброе настроеніе, совсѣмъ забываютъ теоретическую сторону дѣла. Обученіе у нихъ сводится къ проповѣди на нравственныя темы, при чемъ угасаетъ изъ вида, что ученики еще незрелые люди и потому мало подготовлены къ слушанію проповѣдей. Быть можетъ, такой законоучитель обаяемъ своей личности и произведетъ желаемое имъ впечатлѣніе на дѣтей. Но это впечатлѣніе, не основанное на фундаментѣ прочныхъ религіозныхъ познаній, не устоитъ предъ напоромъ враждебныхъ жизненныхъ вліяній, и тогда трудъ законоучителя окажется потраченнымъ напрасно. Помимо указанныхъ недостатковъ въ религіозномъ обученіи, тотъ же помощникъ наблюдателя отмѣтилъ еще ненормальное раздѣленіе двухъ задачъ—обученія и воспитанія въ дѣлѣ преподаванія закона Божія. Нѣкоторые законоучители, добросовѣстно выполняя учебную программу, въ заботахъ о воспитаніи ограничиваются лишь слу-

чайными отрывочными бесѣдами съ учениками объ ихъ жизни и поведеніи. Такимъ образомъ обученіе идетъ своимъ чередомъ, а воспитаніе считается дѣломъ какъ бы отдѣльнымъ отъ перваго. При такой постановкѣ преподаванія закона Божія въ душѣ учениковъ не устанавливается прочной связи и соотношенія между изучаемыми знаніями и проведеніемъ ихъ въ жизнь.

Въ дополненіе этого, преосвященный Никонъ указалъ, между прочимъ, на то печальное послѣдствіе, къ которому приводитъ пренебреженіе учебной стороной въ преподаваніи закона Божія. Благодаря недостатку религіозно-умственной дисциплины, дѣти подъ вліяніемъ такого преподаванія не умѣютъ выражаться относительно религіозныхъ предметовъ, не способны привести къ данному вопросу нужный текстъ или примѣръ ихъ свящ. исторіи, выдержку ихъ церковныхъ писаній. Нерѣдко у такихъ дѣтей развивается религіозная мечтательность. Они много и даже страшно много чувствуютъ, но мало въ сущности понимаютъ и выполняютъ ученіе вѣры. Такая мечтательность создаетъ удобную почву для сектантской пропанды. Нужно, слѣдовательно, избѣгать этого опаснаго явленія, какъ бы ни были довольны ученики и родители ихъ учителямъ, требующимъ точныхъ знаній.

Возникшій отсюда вопросъ: какъ же возстановить равновѣсіе между учебной и воспитательной сторонами преподаванія закона Божія? вызвалъ понятный для всякаго, понимающаго дѣло, глубокий интересъ. Нѣкоторыми, въ разъясненіе этого вопроса, было обращено вниманіе на то обстоятельство, что раздѣленіе обученія и воспитанія, при нормальной постановкѣ дѣла, оказывается чисто логической операцией. Въ дѣйствительности же и понятіе обученія, и понятіе воспитанія предполагаютъ воздѣйствіе на умъ, сердце и волю. Другими словами эту мысль можно выразить яснѣе. Если законоучитель ведетъ дѣло преподаванія закона Божія односторонне, то это не потому, чтобы онъ *преднамеренно* забывалъ какую либо изъ сторонъ преподаванія, а потому, что онъ вовсе не имѣетъ воспитательнаго такта. Воспитательное значеніе каждаго преподавателя заключается въ томъ, что онъ безъ всякой *преднамеренности* воспитательнымъ образомъ дѣйствуетъ на воспитанника всею совокупностію своихъ личныхъ качествъ. У такого преподавателя сообщаемыя имъ свѣдѣнія часто скудны, но зато эти свѣдѣнія усваиваются всѣми учениками и, что всего важнѣе, они не только расширяютъ кругозоръ ученика, но извѣстнымъ воспитательнымъ образомъ дѣйствуютъ и на его умственные и нравственные способности. Другой же преподаватель обладаетъ и обширными свѣдѣніями преподаваемой науки и употребляетъ всѣ мѣры къ тому, чтобы сообщаемыя имъ свѣдѣнія

были усвоены учениками, но успѣхи преподаванія нередко бываютъ обратно пропорціональны его старанію.

Эти соображенія, имѣющія отношеніе къ каждому преподавателю вообще, могутъ быть приложены и къ преподавателямъ закона Божія въ частности. Стало быть, весь вопросъ въ данномъ случаѣ сводится къ вопросу о личныхъ качествахъ законоучителя. И при обсужденіи этого вопроса собраніе не высказало ничего новаго. Отъ законоучителя оно потребовало одушевленной вѣры, любви къ дѣлу преподаванія, любви и участія къ дѣтямъ. Желать этихъ качествъ, безъ сомнѣнія, должно, но требовать ихъ значить нужно дѣлать тщательный выборъ преподавателей закона Божія, и притомъ на основаніи продолжительнаго знакомства съ лицомъ, назначаемымъ на эту должность, и наблюденія надъ нимъ. Въ противномъ случаѣ всегда останется широкій просторъ преднамѣренности, искусственности и, слѣдовательно, фальши въ проявленіи требуемыхъ качествъ, которую скоро замѣтятъ ученики школы, на что они, какъ извѣстно, очень способны. Собраніе, правда, рекомендовало мѣры для обнаруженія этихъ качествъ, но эти мѣры, къ сожалѣнію, также искусственны. Такъ, напр., для сближенія законоучителей съ учениками, рекомендуются путешествія преподавателей закона Божія съ дѣтьми по столичнымъ соборамъ.—Кромѣ указанныхъ важнѣйшихъ требованій отъ законоучителей, собраніе обратило вниманіе и на нѣкоторыя второстепенныя стороны преподаванія. Самый тонъ преподаванія, способъ произношенія, даже манеры,—все это собраніе признало „отнюдь не безразличными вещами для законоучителя, добросовѣстно исполняющаго свою миссію“.

Гораздо сильнѣе оказалось собраніе въ рѣшеніи вопроса о методахъ преподаванія закона Божія. За лучшую форму преподаванія закона Божія собраніе признало форму *живой* бесѣды, отнюдь не ограничивающейся программой и учебниками. Впрочемъ, бесѣда по закону Божію не должна быть отрывочнымъ разговоромъ, безъ всякаго плана и системы. Бесистемное собесѣдованіе мало бы дѣлѣтъ къ разсѣянности и легкомысленному отношенію къ серьезнымъ предметамъ. Бесѣда тоже ведется по плану, но послѣдній сообразуется не съ требованиями сухоформальной программы, а съ индивидуальными потребностями дѣтей и съ запросами ихъ жизни въ болѣе широкомъ смыслѣ слова.

Бесѣда о религиозныхъ вопросахъ, составляя господствующую форму законоученія, отнюдь не исключаетъ ни монологическаго разсказа, ни повторительной катихизаціи. Цѣль именовъ закона Божія подразумѣвается цѣлый рядъ отдѣльныхъ предметовъ. Каждый изъ нихъ предполагаетъ особые приемы преподаванія. Предписать точно опредѣ-

денный и вездѣ одинаковый порядокъ обученія невозможно. Если, напр., нежелательна исключительно акроматическая форма, то это еще не значитъ, что никогда не слѣдуетъ прибѣгать къ разсказу. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ, при изложеніи священо-историческихъ событій, разсказъ необходимъ. Точно также допустимы на урокахъ закона Божія и повторительные вопросы, напр., при изученіи катихизиса. Но и при монологомическомъ изложеніи урока внимательный законоучитель откроетъ широкое поле для живого собесѣдованія съ учениками послѣ разсказа; а главное—онъ никогда не собьется съ надлежащаго тона [урока—сердечнаго, задушевно-простого.

Значеніе формы собесѣдованія подтверждалось на собраніи и живыми примѣрами изъ учебной практики и ссылками на литературу по методикѣ закона Божія <sup>1)</sup>. Не были пройдены молчаніемъ и трудности въ примѣненіи указанной формы къ преподаванію закона Божія. Главное затрудненіе указывали въ недостаткѣ времени. Чтобы основательно изучить положенный по программѣ курсъ въ вопросо-отвѣтной формѣ, съ соблюденіемъ всѣхъ педагогическихъ требованій относительно приѣмовъ преподаванія, потребовались бы, по мнѣнію одного законоучителя, по крайней мѣрѣ, четыре года. Между тѣмъ, нужно пройти весь курсъ въ три года, занимаясь сразу нѣсколькими отдѣленіями; да притомъ немало времени отнимаютъ иногда выпускные экзамены; приходится волей-неволей „нагаскивать“ старшее отдѣленіе къ экзамену и сравнительно меньшее вниманіе удѣлять другимъ группамъ учениковъ. Эти затрудненія нерѣдко заставляютъ законоучителя думать не о лучшемъ, а о быстрѣйшемъ способѣ преподаванія. На первый взглядъ акроматическій способъ обученія быстрѣе ведетъ къ цѣли, чѣмъ вопросо-отвѣтные. Въмѣсто безчисленнаго ряда вопросовъ, законоучитель, практикующій монологомическую форму, долженъ лишь разсказать и затѣмъ заставить ученика повторить. Повидимому, скоро и просто! Но только повидимому. Быть можетъ, дѣти и быстрѣе схватятъ разсказанный законоучителемъ урокъ, но такъ какъ послѣдній усвоенъ ими безъ активного участія ихъ собственной мысли, то они быстро и забудутъ его. Потребуется многократныя повторенія. Напротивъ, знанія, добытыя по способу эвристическому и притомъ въ дружеской бесѣдѣ съ законоучителемъ, будутъ усвоены глубоко и прочно. Безчисленное повтореніе одного и того же сдѣлается излишнимъ, и то, что на первыхъ порахъ

<sup>1)</sup> Впрочемъ въ послѣдней, какъ отмѣчено было на собраніи, рѣчь идетъ не столько объ эвристической катихизации, сколько о повторительныхъ вопросахъ и отвѣтахъ; кромѣ того, есть въ литературѣ и прямые противники вопросо-отвѣтной формы.



было проиграно въ скорости, будетъ выиграно въ основательности и прочности познаній.

Обсудивъ вопросъ о формахъ преподаванія, собраніе высказало нѣсколько мыслей о характерѣ объясненій, даваемыхъ на урокахъ закона Божія, съ ихъ внутренней стороны, со стороны содержанія. Урокъ закона Божія никогда не долженъ состоять изъ однихъ отвлеченныхъ, чисто разсудочныхъ объясненій. Пусть дѣти, усвоивъ извѣстную истину, сейчасъ же видятъ ея отношеніе къ ихъ собственной и окружающей жизни! Объясненія законоучителя постоянно должны сопровождаться жизненными примѣрами, по возможности примѣрами изъ жизни самихъ дѣтей. Отвлеченное понятіе той или иной добродѣтели, или далекій для дѣтскаго ума примѣръ ея промелькнуть въ ихъ сознаніи безслѣдно. Но глубоко будетъ впечатлѣніе, если законоучитель разъяснитъ, какъ въ ихъ собственномъ поведеніи, на ихъ, такъ сказать, глазахъ осуществляется или нарушается эта добродѣтель. Опытный законоучитель не только заставитъ дѣтей внимательно присмотрѣться къ своимъ поступкамъ и оцѣнить ихъ съ точки зрѣнія изученнаго высшаго закона, но побудитъ ихъ самихъ изыскивать случаи дѣлать добро. Такимъ путемъ въ дѣтяхъ зарождается стремленіе къ активному нравственному преуспѣванію, желаніе восходить отъ силы въ силу. Наконецъ, съ большою, разумѣется, осторожностью, учитель закона Божія можетъ указать на житейскія условія, враждебныя для проведенія христіанскихъ началъ въ жизнь, вызывающія на борьбу съ ними.

Такіе конкретные указанія и примѣры въ раннемъ возрастѣ могутъ заронить въ сердце ребенка ту любовь къ правдѣ Христовой, ту энергию въ осуществленіи ея, которыхъ и на будущее время не сломятъ никакія неблагоприятныя условія жизни.

Помимо вопроса о приемахъ преподаванія, законоучители разсуждали еще объ измѣненіяхъ въ самой постановкѣ собраній. Заявлено было, что не вполне удобны столь многочисленныя собранія: многочисленность неизбѣжно налагаетъ печать нѣкотораго стѣсненія на разсужденія законоучителей; да и дальность разстояній служитъ немалымъ затрудненіемъ для общихъ собраній. Поэтому предложено прежде всего выработать подробный и вполне определенный планъ занятій, затѣмъ составить нѣсколько комиссій съ тѣмъ, чтобы каждая изъ нихъ отдѣльно занималась разработкой назначенныхъ вопросовъ: изъ протоколовъ этихъ комиссій долженъ составиться матеріалъ для выработки общихъ постановленій и рѣшеній. Можетъ быть, время дѣйствительно укажетъ на необходимость различныхъ перемѣнъ въ ходѣ собраній. Но въ настоящее время было бы рискованно вводить реформу еще не вполне сформировавшагося дѣла.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

НА

# „НОВЫЙ МІРЪ“

НА 1901 ГОДЪ.

Подписная цѣна за 24 №№ журнала „Новый Міръ“ на веленовой бумагѣ съ приложеніемъ 24 №№ журнала „Мозаика“ и 12 книжекъ журнала „Литературные Вечера“, безъ всякой доплаты за доставку и пересылку **бесплатныхъ** премій, т. е. 52 №№ журнала „Живописная Россія“ и 12 изящно переплетенныхъ книгъ Библіотеки Русскихъ и Иностранныхъ Писателей“ въ составъ которыхъ войдутъ, по выбору гг. подписчиковъ, сочиненія М. Н. Загоскина или Архіепископа Иннокентія, на годъ 14 рублей; за границу 24 рубля. Тѣ же изданія, но „Новый Міръ“ на слоновой бумагѣ—на годъ 18 рублей; за границу 28 рублей.

При доплатѣ **шести рублей** къ подписной цѣнѣ журнала гг. подписчики, **кромѣ одного** изъ предложенныхъ собраній сочиненій, получаютъ также **другое объявленное собрание.**

Допускается разсрочка платежа: при подпискѣ не менѣе **двухъ рублей** и ежемѣсячно не менѣе **одного рубля**, до уплаты всей подписной суммы.

Съ требованіями на „Новый Міръ“ просятъ обращаться въ книжные магазины Товарищества М. О. Вольфъ: въ С.-Петербургѣ, Гостинный Дворъ, № 18, или въ Москвѣ,

Кузнецкій Мостъ, № 12.

въ 1901 году

## ГОДЪ ИЗДАНІЯ СОРОКЪ ВТОРОЙ.

Въ изданныхъ доселѣ ста двадцати трехъ томахъ, или, что тоже, въ четыреста девяносто двухъ книгахъ Душеполезнаго Чтенія (достаточныхъ для составленія цѣлой „библіотеки“) уже имѣется твердое основаніе для сужденія о журналѣ, и только для лицъ незнакомыхъ съ нимъ считаемъ необходимымъ присовокупить, что

## ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:

1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и православнаго Богослуженія. 2) Статьи вѣручительнаго и нравоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни. 3) „Публичныя богословскія чтенія“. 4) Церковно-историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ. 5) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для церкви и по духовно-нравственной жизни. 6) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго *Геофана-Затворника*, іеросхимонаха отпа *Амвросія Оптинскаго*; „Бесѣды“ Вселенскаго патріарха *Аноима VII*, достойнаго преемника святѣйшаго патріарха *Фотія* и мудраго первосвятителя православной церкви; Уроки благодатной жизни по руководству о. *Іоанна Кронштадтскаго*; Слова, поученія и вѣббогослужебныя бесѣды особенно на основаніи свято-отеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей церкви; 7) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ и „богоспасаемымъ градамъ“. 9) Новыя данныя о расколѣ, особенно при содѣйствіи высшаго специалиста по расколу *Н. И. Субботина*. Подъ его же ближайшимъ наблюденіемъ печатается въ Душеполезномъ Чтеніи Разсмотрѣніе изданной поповами Австрійскаго согласія книги: „Разборъ отвѣтовъ на сто пять вопросовъ *Е. Е. Антонова*“, гдѣ, по отзыву Богословскаго Библиографическаго Листка, „можно сказать, собрано все, что выставляется расколомъ-поповщиной противъ Православной церкви, и все, что обличаетъ заблужденія раскола“. 10) По возможности документальныя и въ то же время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многоразличнымъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ. По тому самому что редакторъ журнала долгое время преподавалъ о западныхъ исповѣданіяхъ въ Московскои Духовнои Академіи и три раза отправлялся за-границу, чтобы лучше ознакомиться съ ними на мѣстѣ,—на этотъ отдѣлъ обращено его особенное вниманіе.

Во исполненіе желанія очень многихъ читателей Душеполезнаго Чтенія, въ приложеніи къ журналу печатается съ особымъ счетомъ страницъ полное собраніе резомоній *Филарета митрополита Московскаго*, съ примѣчаніями протопресвитера Московскаго Большаго Успенскаго собора *В. С. Маркова*.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1901 году въ Душеполезномъ Читеніи нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрированы соответственными рисунками.

Для лицъ, нуждающихся во въѣнномъ свидѣтельствѣ о журналѣ, слѣдуетъ присокупить, что извѣстный всей Россіи преосвященный Оеофанъ—докторъ Богословія и затворникъ, на обращенный къ нему вопросъ о выборѣ чтенія, писалъ: „Для чтенія выписывайте журналъ „Душеполезное Читеніе“. Очень пригодный журналъ и дешевый—4 р. съ пересылкой“. И въ другомъ мѣстѣ онъ же пишетъ: „Душеполезное Читеніе“ я получаю. Это единственный журналъ, гдѣ статьи не отуманиваются „мудрованиями“... И еще: „Мужъ вашъ сдѣлалъ вамъ подарокъ не наилучшій... Лучше всѣхъ журналовъ духовныхъ: Душеполезное Читеніе“ и дешевле всѣхъ“.

Московскія Вѣдомости свидѣлствуютъ, что „Душеполезное Читеніе“ всецѣло и исключительно оправдываетъ свое названіе“... „Среди журналовъ, избравшихъ для себя нарочитою цѣлю—давать своимъ читателямъ назидательное чтеніе, говоритъ Руководство для Сельскихъ Пастырей, на первомъ мѣстѣ мы должны поставить Душеполезное Читеніе“... „Долговременный опытъ, конечно, только способствуетъ редакціи журнала въ ея стремленіяхъ улучшить дѣло, наилучше удовлетворить потребностямъ времени и тѣмъ достигать намѣченныхъ цѣлей“... Въ высшей степени сочувственно отзывается журналъ о Письмахъ преосвященнаго Оеофана, печатающихся въ Душеполезномъ Читеніи: „Содержаніе ихъ самое разнообразное: здѣсь идетъ рѣчь и о самыхъ обыденныхъ предметахъ и явленіяхъ жизни человѣческой, и о предметахъ высшаго христіанскаго благочестія, и о вѣрѣ и о знаніи... Строки, писанныя рукою великаго подвижника, драгоценны“.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16—19 іюня 1898 года за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ Душеполезное Читеніе—обогатить, въ настоящемъ его видѣ, для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ, въ которыхъ до 2.300 страницъ, 4 рубля съ пересылкой. За границу—5 рублей.

Адресъ: Москва. Въ редакцію журнала Душеполезное Читеніе, при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ-издатель заслуж. проф. *Дмитрій КАСИЦИНЪ*.

## П Р И Р Е Д А К Ц І Я „ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ“

также въ складѣ Отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ (Москва, Петровскій монастырь) и у книгопродавца И. Д. Тузова, въ Петербургѣ, продаются слѣдующія книги Д. Б. Епископа Виссаріона: 1) Поученія, говоренныя въ Костромѣ въ 1895 году. Ц. 80 к., съ пер. 1 р. 2) Поученія, говоренныя въ Костромѣ въ 1696 году. Ц. 80 к., съ пер. 1 р. 3) Поученія, говоренныя въ Костромѣ въ 1897 году. Ц. 80 к., съ пер. 1 р. 4) Костромскія поученія за 1898 г. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 30 к. 5) Толкованіе на париміи изъ новозавѣтныхъ книгъ. 1895. Ц. 40 к., съ пер. 30 к. 6) Толкованіе на париміи изъ книгъ пророковъ: Іеремія, Іезекіиля, Даниила, Іоила, Іоны, Михея, Софонія, Захарія и Малахія. 1892. Ц. 80 к., съ пер. 1 р. 7) Толкованіе на париміи изъ книги пророка Исая. Ц. 1 р. 30 к., съ пер. 1 р. 50 к. 8) Голосъ пастыря. 1893. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 9) О расколѣ и по поводу раскола. Семнадцать проповѣдей. Ц. 80 к., съ пер. 1 р. 10) Обзорніе употребительнѣйшихъ церковныхъ молитвъ. Изданіе третье,

исправленное 1892. Ц. 50 к., съ пер. 65 к. 11) Духовная пища. Сборникъ для религознаго чтенія. 1891 г. Ц. 1 р., съ пер. 1 р., 20 к. 12) Христіанскіе уроки Второе изданіе. Ц. 1 р., съ пер. 1 р., 20 к. 13) Сборникъ для назидательнаго чтенія. Второе изд. Ц. 1 р., съ пер. 1 р., 20 к. 14) Духовный свѣтъ. Второе изд. Ц. 1 р., съ пер. 1 р., 20 к. 15) О чернѣ. Два публичныхъ чтенія. Изд. 1891 г. Ц. 30 к., съ перес. 35 к. 16) Изъясненіе молитвы Господней. Ц. 15 к. 17) Расколы первыхъ вѣковъ христіанства. Монтеизмъ, новаціанство, доатизмъ и вліяніе ихъ на раскрытіе ученія о церкви. Изслѣдованіе, Д. Касицына. Ц. 1 р., съ пер. 1 р., 20 к. 18) Сназаніе о житіи оптинскаго старца Геросима отца А м в р о с і я. Архим. Григорія (Борисоглѣбскаго). 1893. Ц. 35 к., съ пер. 50 к. 19) Святитель Теофанъ, затворникъ и подвижникъ Вышенской пустыни. 1899 г. Ц. 50 к., съ пер. 65 к. 20) Указатели къ Душеполезному Чтенію: за 1860—1869 гг. и 1880—1889 гг. по 15 к. за каждое десятилѣтіе.

Кромѣ сихъ книгъ тамъ же продаются слѣдующія брошюры Епископа ВИССАРИОНА:

1. Грѣхи чувствъ: зрѣніе, слухъ, вкусъ, обоняніе, осязаніе и внутреннее чувство. Ц. 6 к.
2. Раздоръ между мужемъ и женой. Ц. 5 к.
3. Духовное завѣщаніе. Ц. 4 к.
4. Гордость. Ц. 4 к.
5. Старость. Четвертое изданіе. Ц. 7 к.
6. Братья и сестры. Ц. 4 к.
7. Свекрови и невестки. Ц. 5 к.
8. О христіанскихъ именахъ. Ц. 3 к.
9. Изреченія слова Божія, располагающія къ покаянію. Третье изданіе. Ц. 2 к.
10. О тѣлесныхъ дѣйствіяхъ при богослуженіи и молитвѣ (стояніе, колѣнопреклоненіе, паденіе ницъ, воздвиганіе рукъ, поклоненіе лицомъ на востокъ, крестное знаменіе). Третье изданіе. Ц. 3 к.
11. Радости и скорби родителей о дѣтяхъ. Пятое изданіе. Ц. 2 к.
12. Многочадіе и безчадіе. Четвертое изданіе. Ц. 3 к.
13. Святость брачнаго союза. Изданіе второе. Ц. 4 к.
14. Дружба. Шестое изданіе. Ц. 4 к.
15. О путешествіяхъ къ святымъ мѣстамъ. Второе изданіе. Ц. 3 к.
16. Лица безобразныя. Шестое изданіе. Ц. 4 коп.
17. Утѣшеніе и совѣты людямъ, живущимъ въ бѣдности. Пятое изданіе. Ц. 2 коп.
18. Доброе имя. Шестое изданіе. Ц. 2 к.
19. Женихи и невесты. Шестое изданіе. Ц. 4 к.
20. Отчимы и мачехи, пасынки и падчерицы. Шестое изданіе. Ц. 4 к.
21. Изъясненіе краткихъ изреченій, употребленныхъ въ богослуженіи. Четвертое изданіе. Ц. 5 к.
22. Нѣчто о вечерникахъ и балахъ. Изд. 2-е. Ц. 4 к.
23. Убогіе. Изд. 5-е. Ц. 4 коп.
24. Сиротство. Изд. 5-е. Ц. 4 коп.
25. Вдовство. Изданіе 5-е. Ц. 4 коп.
26. Индѣя ПАРФЕНІЯ. Число раскольниковъ. Ц. 2 к.
27. Преосвященнаго ІЕРЕМИИ—отшельника. Врачество духовное отъ міра собираемое (52 стр.). Ц. 10 к.
28. Врачи и ихъ пациенты. Второе изданіе исправленное и дополненное. Ц. 5 к.
29. Лѣствица добродѣтелей. Уроки христіанскаго усовершенствованія по руководству ЛѢСТВИЦЫ преподобнаго отца нашего Іоанна, игумена Синайскаго горы, ЛѢСТВИЧНИКА (52 стр.). Ц. 10 коп.
30. Высокое значеніе храма Божія. По руководству о. ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО. Изданіе второе. Ц. 4 к.

Всѣ 30 брошюры (въ нихъ около 825 странъ) съ пересылкой 1 р. 25 к.

При выпискѣ книгъ и брошюры сразу на 25 и болѣе рублей 20% уступки и пересылка на счетъ редакціи

Нѣкоторые спрашиваютъ Душеполезное Чтеніе за всѣ годы его изданія. Къ сожалѣнію, въ это изданія за сорокъ одинъ годъ, полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія имѣются только за девять лѣтъ, которые и отускаются за 1887 и 1888 годы по 2 р. 50 к., за 1890, 1893, 1894, 1896, 1897, 1898 и 1899 годы по 3 руб. 50 к. На пересылку прилагается по разстоянію за 5 фунтовъ 12-ти книжекъ каждаго изъ означенныхъ первыхъ двухъ лѣтъ и за 6 фунтовъ 12-ти книжекъ каждаго года изъ семи послѣднихъ лѣтъ.

# КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

*Сераніона Николаевича ЗАБЪНКИНА*

въ г. КОСТРОМЪ, Нижне-Набережная и Ямская улицы, соб. домъ,

имѣеть для продажи готовые колокола отъ 10 фун. до 200 пуд. и принимаетъ заказы на переливку разбитыхъ и отливку вновь церковныхъ колоколовъ различнаго вѣса, съ ручательствомъ за полное ихъ достоинство какъ въ качествѣ, такъ и въ звукѣ,—со сдачею ихъ въ заводъ и съ поставкою желѣзн. дорог. въ разныя мѣстности по льготному тарифу  $\frac{1}{1000}$  к. съ пуда и версты. При заказѣ допускается разсрочка платежа по взаимному соглашенію съ заказчиками. Условія и справки бесплатно. Фирма существуетъ съ 1880 г. и имѣеть массу благодарностей отъ заказчиковъ—въ особенности отъ настоятеля Макаріево-Унженскаго первокласснаго монастыря архимандрита Іова за вылитый въ августѣ сего 1900 года колоколъ въ 507 пуд. 23 фун.—

Адресъ писемъ и телеграмъ: Кострома. ЗАБЪНКИНУ. 3—3

## Духовно-академическіе журналы

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ И „ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста.

С.-Петербургская дух. академія, въ твердой рѣшимости и впредь служить по мѣрѣ силъ тому дѣлу, которому она служила до сихъ поръ посредствомъ своихъ журналовъ, будетъ издавать въ 1901 году „Церковный Вѣстникъ“ и „Христіанское Чтеніе“ по слѣдующей программѣ.

Въ „**Церковномъ Вѣстникѣ**“ печатаются: 1) Передовыя статьи, имѣющія своимъ содержаніемъ обсужденіе богословскихъ и церковно-историческихъ вопросовъ, какъ они выдвигаются запросами времени; 2) Статьи церковно-общественнаго характера, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ и общественныхъ явленій, по мѣрѣ того, какъ выдвигаетъ ихъ текущая жизнь; въ этомъ отдѣлѣ редація даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей; 3) Мнѣнія и отзывы—отдѣлъ, въ которомъ излагаются и подвергаются критическимъ замѣчаніямъ факты и явленія церковно-общественной жизни, какъ они отображаются въ текущей духовной и свѣтской печати; 4) „Въ области церковно-приходской практики“—отдѣлъ, въ которомъ редація даетъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики; 5) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни; 6) Обзорніе книгъ и духовныхъ, а равно и свѣтскихъ журналовъ; 7) Постановленія и распоряженія правительства; 8) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи и за границей на пространствѣ всего земного шара; 9) Разныя извѣстія, замѣтки, разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ.

Въ „**Христіанское Чтеніе**“ входятъ самостоятельныя и переводныя статьи богословскаго, историческаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединяется и общедоступность изложенія, а также критическія замѣчанія о выдающихся новостяхъ отечественной и иностранной богословской литературы. Кроме того съ 1895 года редація приступила къ изданію „**полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста**“ въ русскомъ переводѣ на весьма льготныхъ для своихъ подписчиковъ условіяхъ. Именно, подписчики на оба журнала получаютъ ежегодно большой томъ этихъ твореній въ двухъ книгахъ (около 1,000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта) за одинъ рубль, и подписчики на одинъ журналъ— за 1 р. 50 к. съ пересылкой. Въ 1901 г. будетъ изданъ седьмой томъ въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ **Бесѣды св. Іоанна Златоуста на св. Маттея**.

Новые подписчики, желающіе получить и первые шесть томовъ, благоволятъ прилагать къ подписной цѣнѣ по два рубля за томъ, въ изящномъ англійскомъ переплетѣ—по два руб. 50 коп. за томъ съ пересылкой.

## УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ.

Годовая цѣна въ Россіи:

а) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ твореній св. Іоанна Златоуста—9 (девять) руб., въ изящномъ переплетѣ—9 р. 50 к.

б) отдѣльно за „**Церковный Вѣстникъ**“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ „**Твореній св. Іоанна Златоуста**“—6 руб. 50 к., въ изящномъ переплетѣ 7 руб.; за „**Христіанское Чтеніе**“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ **Твореній св. Іоанна Златоуста**—6 р. 50 к., въ изящномъ переплетѣ 7 руб.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: въ Редацію „**Церковнаго Вѣстника**“ и „**Христіанскаго Чтенія**“ въ С-Петербургѣ.

Редакторъ проф. А. П. Лопухинъ.

3 годъ  
изданія.

# ЮНЫИ ЧИТАТЕЛЬ

3 годъ  
изданія.

иллюстрированный литературный и научно-популярный журнал для дѣтей старшаго возраста.

Одобрень Ученымъ Комитетомъ учрежденій вѣдомства Императрицы Маріи и допущень Особымъ Отдѣломъ Ученаго Комитета М. Н. Пр. за прошлый годъ, за исключеніемъ № 13 въ ученическія бібліотеки городовыхъ и уѣздныхъ училищъ, въ учительскія бібліотеки начальныхъ народныхъ школы и въ безплатныя народныя читальни и бібліотеки.

Журналъ выходитъ двумя номерами въ мѣсяць: 1-го числа каждаго мѣсяца книжкой, которая заключаетъ одно беллетристическое или научно-популярное произведеніе, а 13-го — книжкой такого же формата, но съ разнообразнымъ содержаніемъ (разсказы, стихотворенія, очерки, біографіи, научныя новости, занятія, анекдоты и пр.).

Въ первыхъ номерахъ будущаго года предполагаются къ напечатанію, между прочимъ, слѣдующія произведенія: *Разсказы*: К. М. Станюковича, Д. Н. Мамина-Сибиряка, И. Потапенко, Ю. Безродной и др. — *Петръ Васильковъ*. Историческій разсказъ М. Волковой. — *Герои завоеватели Дальнаго Востока*. Д. Шрейндера. — *Въ котлахъ К. Лифа* (по Нейфельду) Н. Березина. — *Мельница на Флоссе*. Романъ Дж. Эллиотъ. Сокращенный перев. съ англ. — *Путешествіе Джона Франклина*. Э. Пименовой. — *Жизнь растений*. М. Сабининой. — *Прогулки въ зоологическомъ саду*. Прогулка въ ботаническомъ саду. И. Кузнецова. — *Изъ запада!* Историческій романъ Кингслей. — *Удолье Киргизской степи*. В. Манюшко. — *Кукушка*. Очеркъ по зоологіи К. Ядугы. — *Аксаковъ*. Біограф. очеркъ М. Сабининой. — *Андерсенъ*. Біограф. очеркъ Е. Колтоновской и мн. др.

Кромѣ того, редакция предполагаетъ дать своимъ читателямъ въ отдѣльныхъ книжкахъ *историческіе романы* (3 книжки), *чисто беллетристическія произведенія* (3 книжки), *путешествія* (3 книжки) и *очерки по этнографіи* (3 книжки).

Стремясь къ тому, чтобы журналъ могъ проникнуть туда, гдѣ до сихъ поръ не находила себѣ достаточнаго доступа дѣтская книга, редакция назначила за него возможно доступную цѣну

## 2 руб. въ годъ.

съ дост. и перес. во всѣ города Россіи, при чемъ допускается разсрочка: 1 р. при подпискѣ и 1 р. 1 мая.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи: СПБ. Знаменская ул., д. № 47.



При подпискѣ черезъ книжные магазины, подписная цѣна 2 руб. 15 коп., изъ которыхъ 15 коп. магазины удерживаютъ въ свою пользу.

Подробное объявленіе съ перечнемъ статей, помѣщенныхъ въ журналъ въ 1900 г., высылается по первому требованію.

Разрочка черезъ книжные магазины не допускается.

Редакція проситъ лицъ, сочувствующихъ цѣлямъ журнала, содѣйствовать его распространенію.

Журналъ за 1899 г. весь разошелся, а за 1900 г. продается въ редакціи за два руб. безъ пересылки. При выпискѣ не менѣе десяти экз. пересылка на счетъ редакціи.

Изд.: ж.-вр. *Е. Козакевич-Стѣфановская*. Ред. ж.-вр. *Е. Пименова*.

Редакторъ-изд. ж.-вр. *А. Острогорская-Мажина*.

3—3.

Ежедѣльный, иллюстрированный, религиозно-нравственный народный журналъ

4 рубля за годъ  
съ пересылкой.

**„КОРМЧІЙ“**

2 руб. 50 коп.  
за полгода съ пер.

(четырнадцатый годъ изданія).

„Кормчій“, одобренъ какъ полезное чтеніе для солдатъ и рекомендованъ къ выпискѣ по Россійской артиллеріи, рекомендованъ къ выпискѣ по войскамъ Московскаго военнаго округа, допущенъ: въ библіотеки народныхъ училищъ для внѣкласснаго чтенія учащихся и взрослыхъ, и въ библіотеки церковно-приходскихъ школъ, одобренъ и рекомендованъ Епарх. Начальствами: Московскимъ, Бостромскимъ, Пензенскимъ, Тульскимъ, Томскимъ, Енисейскимъ, Мипскимъ, Астраханскимъ, Подольскимъ и Рижскимъ Училищнымъ Совѣтомъ.

„Кормчій“ предназначается для воскреснаго и праздничнаго чтенія въ христіанской семьѣ православнаго русскаго народа. Въ виду этого программа изданія его носитъ характеръ общедоступности, какъ въ выборѣ статей для чтенія, такъ и въ формѣ ихъ изложенія.

№№ журнала будутъ украшаться рисунками религиозно-нравственнаго содержания съ соответствующими поясненіями въ текстѣ. Въ 1901 году въ журналъ „Кормчій“ по прежнему будетъ принимать участіе своими литературными трудами извѣстный Кронштадтскій пастырь отецъ Іоаннъ.

Въ 1901 г. редакція „Кормчаго“ дастъ своимъ подписчикамъ: 52 №№ религиозно-нравственнаго чтенія и обзора событій текущей жизни. 52 №№ иллюстрированныхъ листовъ по воскрес-

нымъ житіямъ святыхъ. 52 №№ иллюстрированныхъ листковъ на великіе праздники святыхъ.

Полные сброшюрованные экз. „Кормчаго“ за 1893, 94, 95, 96, 97, 98 и 99 гг. продаются по три рубля за годъ. Есть въ продажѣ нѣсколько неполныхъ экземпляровъ журнала за 1892 годъ, цѣна съ перес. 2 руб. Выписывающіе журналъ сразу за 7 лѣтъ (начиная съ 1893 г.) уплачиваютъ (вмѣсто 21 р., 18 руб. съ перес., а безъ перес. 15 р).

Лица и учрежденія, выписывающія одновременно не менѣе десяти экземпляровъ журналъ за 1901 г., получаютъ одиннадцатый бесплатно.

Есть въ продажѣ религіозно-нравственныя книжки для народа (5 названій); за 100 книжекъ 80 к. безъ перес. и съ перес. 1 р.

Изданія „Кормчаго“ наложеннымъ платежемъ не высылаются.

Адресъ редакціи: Москва, Большая Ордынка, д. Бажановой, (квартира протоіерея Сворбященской церкви).

**РЕЛИГИОЗНО-НРАВСТВЕННЫЕ ЛИСТКИ** съ рисунками, за 1000 листковъ 5 руб., пересылка по разстоянію; за 100 листковъ 60 коп. безъ пересылки, 80 к. съ пересылкой.

**ЗАДУШЕВНЫЯ ДРУЖЕСКІЯ БЕСѢДЫ** пастыря съ воинами въ часы досуга (книга). Свящ. Ляпидевскаго. Ц. съ перес. 35 к. Москва, Лефортово, военная тюрьма, кв. священника.

**Содержаніе неофициальной части.** Враги церкви подъ образомъ идумеевъ. Поученіе Пресвященнѣйшаго Виссаріона въ недѣлю блуднаго. Театръ и зрѣлища. Воскресенская второклас. церковно-приходская школа. Протоіерей Александръ Владиміровичъ Нифонтовъ (Некрологъ). Епархіальная хроника. Иноепархіальныя извѣстія. Объявленія.

*Редакторъ: Ректоръ Семинаріи Прот. П. Сырцовъ.*

*Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.*

Дозв. цензурою. Января 12 дня 1901 г. Кострома. Въ Губ. Типографіи.