

ЛИТОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

Годъ двадцать шестой

ВЫХОДЯТЬ
по
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

3-го Юля 1888 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 рублей.
Отдѣльные №№ Литовскихъ Епарх. Вѣдом. за прошедшіе
годы и за настоящій 1888 годъ по 10 к. (марками).
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литов-
скихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 26-27.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто
строки взимается:
за одинъ разъ 10 коп.
за два раза 15 „
за три раза 20 „

Содержаніе № 26-27.

Дѣйствія правительства. Высочайшее повелѣніе. Мѣстные распоряженія. Назначенія и перемѣщенія. Мѣстные извѣстія. Объявленія. Неофициальный отдѣлъ. Уніятскіе церковные соборы. Библиографія. Къ чествованію 900 лѣтія крещенія Руси. Литургія по напѣву Кіево-Печерской лавры. Полный пасхальный кругъ. Присоединеніе къ православію.

Дѣйствія Правительства.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

Объ участіи войскъ въ предстоящемъ празднованіи 900-лѣтія крещенія русскаго народа. Государь Императоръ, 28-го мая сего года, Высочайше повелѣть соизволилъ: къ празднованію, 15-го будущаго іюля, высокознаменательнаго событія девятисотлѣтія крещенія русскаго народа привлечь всѣ воинскія части, освободивъ ихъ въ сей день отъ занятій. Участіе войскъ въ торжествѣ будетъ заключаться въ расположеніи ихъ въ мѣстахъ квартированія пиналерами по одну сторону пути слѣдованія крестнаго хода мѣстнаго каѳедрального причта (а въ лагеряхъ военнаго) для водосвященія.

При прохожденіи крестнаго хода, войсками будетъ отдана установленная честь, музыка исполнитъ гимнъ „Коль славонь“, и при погруженіи креста въ воду послѣдуетъ салютъ въ 101 выстрѣлъ.

Дальнѣйшія подробности участія войскъ въ празднованіи, для каждаго изъ городовъ особо, предоставлено установить начальникамъ гарнизоновъ, по соглашенію съ мѣстнымъ гражданскимъ и духовнымъ начальствомъ.

Мѣстные Распоряженія.

— 17 іюня, псаломщикъ Кержево-Ильинской церкви, Вилненскаго уѣзда, Александръ Шелепинъ перемѣщенъ къ Дужецкой церкви, Дисненскаго уѣзда, на ту же должность.

— 18 іюня, окончившій курсъ ученія въ Литовской семинаріи Игнатій Будиловичъ назначенъ на должность псаломщика при Николаевской церкви въ зашт. городѣ Дрогичинѣ, Бѣльскаго уѣзда.

— 18 іюня, окончившій курсъ ученія въ Литовской семинаріи Владиміръ Шербинскій назначенъ на должность псаломщика въ с. Вистидцахъ, Брестскаго уѣзда.

— 18 іюня, окончившій курсъ ученія въ Литовской семинаріи Павелъ Ситкевичъ назначенъ на должность псаломщика при Хотѣславской церкви, Брестскаго уѣзда.

— 18 іюня, назначены на мѣста псаломщиковъ окончившіе курсъ ученія въ Литовской семинаріи: 1) Павелъ Сосновскій — въ м. Векшняхъ, Шавельскаго уѣзда, 2) Иванъ Волковскій въ с. Подбѣльѣ, Бѣльскаго уѣзда.

— 18 іюня, окончившій курсъ ученія въ Литовской семинаріи Владиміръ Самойликъ назначенъ на должность псаломщика при Добровольской церкви, Волковыскаго уѣзда.

— 18 іюня, псаломщикъ Рудоминской церкви Иванъ Балабушевичъ перемѣщенъ, согласно прошенію, на мѣсто псаломщика въ м. Молодечно, Вилейскаго уѣзда.

— 18 іюня, кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи Митрофанъ Померанцевъ назначенъ на мѣсто священника при Петропавловской церкви въ гор. Волковыскѣ, Гродненской губерніи.

— 19 іюня, окончившій курсъ ученія въ Литовской семинаріи Александръ Евстратовъ назначенъ на должность священника въ с. Верхнемъ, Дисненскаго уѣзда.

— 20 іюня, псаломщикъ Цицинской церкви, Ошмянскаго уѣзда, Иванъ Іодковскій перемѣщенъ на должность псаломщика къ Ново-Шарковской церкви, Дисненскаго уѣзда, съ порученіемъ особому надзору мѣстнаго священника и благочиннаго.

— 20 іюня, послушникъ Пожайскаго монастыря Иполитъ Андрушкевичъ назначенъ на должность псаломщика при Цицинской церкви, Ошмянскаго уѣзда.

— 20 іюня, псаломщикъ Байковской церкви, Пружанскаго уѣзда, Ѡаддей Радеицкій перемѣщенъ, согласно прошенію, къ Грушевской церкви, Кобринскаго уѣзда.

— 20 іюня, б. воспитанникъ Литовской семинаріи Яковъ Тиминскій назначенъ на должность псаломщика при Байковской церкви, Пружанскаго уѣзда.

— 20 іюня, псаломщикъ Лясковичской церкви, Кобринскаго уѣзда, Павелъ Павловичъ перемѣщенъ, согласно прошенію, на должность псаломщика къ Омелепецкой церкви, Брестскаго уѣзда.

— 20 іюня, послушникъ Гродненскаго Борисоглѣбскаго монастыря Владиміръ Гончарукъ назначенъ, согласно прошенію, на должность псаломщика въ с. Щитникахъ, Брестскаго уѣзда.

— 20 іюня, послушникъ Свято-Духова монастыря Иванъ Ленкевичъ назначенъ на должность псаломщика при Зальскаго церкви, Ошмянскаго уѣзда.

— 20 іюня, псаломщикъ Порозовской церкви, Волковыскаго уѣзда, *Александръ Скалскій* перемѣненъ, согласно прошенію, къ Городокской церкви, Бѣлостокскаго уѣзда.

— 20 іюня, на мѣсто псаломщика при Великоколѣсской церкви, Брестскаго уѣзда, назначенъ уволенный изъ крест'янскаго общества *Иларіонъ Филиповъ Ледникъ*.

— 21 іюня, заштатный псаломщикъ *Ипполитъ Жуковичъ* назначенъ на должность псаломщика при Волькообровской церкви, Слонимскаго уѣзда.

— 21 іюня, священническій сынъ *Богданъ Кречетовичъ* назначенъ на должность псаломщика къ Ласковичской церкви, Кобринскаго уѣзда, на испытаніе на 6 мѣсяцевъ.

— 21 іюня, сынъ псаломщика *Евгеній Корнатовскій* назначенъ и. д. псаломщика при Кердѣево-Ильинской церкви, Виленскаго уѣзда, на испытаніе на 6 мѣсяцевъ.

— 21 іюня, послушникъ Св.-Троицкаго монастыря *Иванъ Корнатовскій* назначенъ на должность псаломщика въ с. Стрѣльнѣ, Кобринскаго уѣзда.

— 21 іюня, учитель Велико-Масушицкой школы грамотности б. воспитанникъ Орловской семинаріи *Николай Веселовъ* назначенъ на должность псаломщика при Порозовской церкви, Волковыскаго уѣзда.

— 24 іюня, надзиратель Виленскаго духовнаго училища *Іосифъ Будиловичъ* назначенъ на мѣсто священника при Симеоновской церкви въ с. Велямовичахъ, Брестскаго уѣзда.

— 25 іюня, псаломщикъ Росіенской церкви *Иванъ Кадлубовскій* назначенъ на должность священника въ селѣ Волькообровскѣ, Слонимскаго уѣзда.

— 25 іюня, псаломщикъ Лысковской церкви, Волковыскаго уѣзда, *Осипъ Турчинскій* перемѣненъ къ Тиховольской церкви, Пружанскаго уѣзда.

— 25 іюня, псаломщикъ Тиховольской церкви, Пружанскаго уѣзда, *Владиміръ Балабушевичъ* перемѣненъ къ Грушевской церкви, Кобринскаго уѣзда.

— 26 іюня, псаломщикъ Бѣлицкой церкви, Лидскаго уѣзда, *Сергій Товаровъ* назначенъ, согласно прошенію, на мѣсто священника при Покровской церкви, въ с. Зблянахъ, того же уѣзда.

— 24 іюня, утверждены въ должности церковныхъ старостъ выбранные къ церквамъ: 1) Ильской Іосифовской—крестьянинъ м. Ильи *Семень Адамовъ Гондаровичъ* на 5-е трехлѣтіе; 2) Клепачской, Гродненскаго уѣзда, помѣщикъ ст. сов. *Михаилъ Павловичъ фонъ-Витторфъ* на 6-е трехлѣтіе; 3) Малоельянской, Брестскаго уѣзда, крест. дер. Сюлки *Авксентій Лукичъ Левковичъ*—на одиннадцатое трехлѣтіе; 4) Порозовской, Волковыскаго уѣзда, крест. м. Порозова *Павелъ Ивановъ Григоровичъ* на 2-е трехлѣтіе; 5) Вездѣжской Св.-Троицкой, Кобринскаго уѣзда, крест. м. Хомска *Артемій Григорьевъ Волковичъ*; 6) Пружанской Пречистенской—мѣщанинъ гор. Пружанъ *Тома Теофиловъ Ляховскій*; 7) Бѣлавичской, Волковыскаго уѣзда, крест. дер. Зарудавля *Иванъ Касперовъ Бурдюкъ*—на четвертое трехлѣтіе.

Мѣстныя Извѣстія.

— 4 іюня, скончался заштатный дяконъ Луженкой церкви, Дисненскаго уѣзда, *Михаилъ Васильевъ Шаваровскій*, на 82 году жизни.

— Во всѣ присутственныя мѣста Виленской губерніи*).

Судебный слѣдователь Екатеринбургскаго окружнаго суда 1-го участка г. Екатеринбурга въ отношеніи своемъ отъ 15 апрѣля сего года за № 657 изложилъ, что въ ночь на 30-е октября 1887 года въ г. Екатеринбургѣ украдены изъ магазина купца Д. И. Стахѣева, между прочимъ, слѣдующія бумаги:

1) пять билетовъ 4% новаго (внутренняго) займа, по 100 рублей каждый, за №№ 33769, 33770, 33771, 33772 и 33773;

2) двѣ облигаціи восточнаго 5% займа, 1-го выпуска, по 50 руб. каждая, за №№ 271491 и 271492;

3) одинъ билетъ 1-го внутренняго, съ выигрышами, займа, № серіи 746, № билета 43;

4) одинъ билетъ 2-го внутренняго, съ выигрышами, займа, № серіи 11240, № билета 32;

5) одинъ 5% билетъ Государственнаго Банка въ 100 рублей № 59127, неизвѣтнаго выпуска;

6) одинъ билетъ 4% новаго (внутренняго) займа въ 500 рублей, за № 111762 или 111767;

7) сохранныя росписи Екатеринбургской конторы Государственнаго банка, выданныя Елабужскому мѣщанину *Василію Сильвестрову Вишневекому*, въ пріемъ отъ него:

а) четырехъ 5% билетовъ Государственнаго Банка 2-го выпуска, за №№ 292931, 292932, 42418 и 63762, изъ коихъ 3 билета сторублеваго достоинства и одинъ въ 500 рублей;

б) одного такого же билета 1-го выпуска въ 500 руб. за № 49691;

в) одного выигрышнаго билета 2-го внутренняго займа, № серіи 12664, № билета 47;

г) одного выигрышнаго билета 1-го займа, № серіи 4383, № билета 3.

Сообщая о семъ, просить Губернское Правленіе поручить по принадлежности, дознать не окажется ли гдѣ въ предѣлахъ Виленской губерніи упомянутыя бумаги. Въ случаѣ отысканія этихъ бумагъ истребовать ихъ отъ мѣстъ или лицъ, у которыхъ найдутся и сдать на храненіе до его распоряженія, въ мѣстное казначейство и немедленно его о семъ увѣдомить, съ сообщеніемъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, точныхъ свѣдѣній о томъ когда, отъ кого именно и при какихъ обстоятельствахъ тѣми мѣстами или лицами эти бумаги получены.

О вышеизложенномъ Губернское Правленіе даетъ знать всѣмъ полицейскимъ управленіямъ Виленской губерніи для надлежащаго исполненія и независимо отъ сего для наведенія справокъ въ своихъ кассахъ сообщаетъ и во всѣ прочія присутственныя мѣста Виленской губерніи, а также и передаетъ вѣдѣніе въ счетный столъ сего правленія. При чемъ просить, въ случаѣ отысканія какихъ либо изъ розыскиваемыхъ бумагъ сообщить о томъ сему правленію.

НОВАЯ КНИГА.

Волынь. Историческія судьбы юго-западнаго края. Съ Высочайшаго соизволенія издано при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ *П. Н. Батюшковымъ*. Съ 2-мя хромофотографіями и 69 гравюрами. Спб. 1888. XV+288+127. Цѣна 1 р. 30 к.

Содержаніе: Отъ издателя.—Введеніе.—I. Волынь подъ властію русскихъ князей.—II. Судьбы южной Руси послѣ

*) Сообщено для напечатанія изъ Литовской духовной Консисторіи къ свѣдѣнію церковныхъ причтовъ.

св. Владиміра до литовскаго владычества. — III. Волынь подѣ литовскимъ владычествомъ. — IV. Дальнѣйшія политическія судьбы Волыни до перехода ея подѣ владычество Польши. — V. Волынь подѣ владычествомъ Польши и борьба православія съ католичествомъ и унией. — VI. Возстановленіе православной іерархіи и положеніе Волыни предѣ возсоединеніемъ ея съ Россіей. — VII. Переходное состояніе Волыни по смерти Богдана Хмельницкаго. Угнетеніе православія. — VIII. Сближеніе унии съ католичествомъ и паденіе Польши. — IX. Возсоединеніе Волыни съ Россіей. — X. Возсоединеніе униатовъ и возстановленіе православія и русской народности на Волыни. — Примѣчанія: — Объясненія къ рисункамъ. — Указатель личныхъ именъ.

Изъ сочиненій священника Дмитрія Булгаковскаго въ продажѣ находятся

- 1) Практическое руководство къ наглядному усвоенію русскаго правописанія, 2-е изданіе. Цѣна 10 к. Одобрено учебнымъ комитетомъ при Св. Синодѣ.
- 2) Жизнь и страданіе св. великомуч. Дмитрія Солунскаго, изд. 4-е. Цѣна 3 коп.
- 3) Историческій очеркъ г. Волковыска, замѣчательнѣйшаго по своей старинѣ. Цѣна 30 к.
- 4) Священная преданность Царю и Отечеству, 10-е изд. Цѣна 5 коп. Одобрено ученымъ комитетомъ мин. нар. просвѣщенія для библиотекъ народныхъ училищъ и цирк. главн. штаба для обращенія въ войскахъ.
- 5) На память христоробивымъ благотворителямъ. Цѣна 15 коп.
- 6) Храмъ Божій и Его священная важность для христіанъ. Цѣна 10 к.
- 7) Молитва — Царица добродѣтелей. Цѣна 15 к.

Печатается: 8) Этнографическій сборникъ „Пинчуки“. Авторъ удостоенъ за сей трудъ Императорскимъ русскимъ географическимъ обществомъ **золотой медали**.

Ванансі: Священника: въ с. *Мотол* — Кобринскаго уѣзда (3), въ с. *Хмельовъ* (3) и въ с. *Радешин* (5) — Брестскаго уѣзда. **Псаломщика:** въ г. *Россиенгахъ* (1), въ с. *Рудомино* — Виленскаго уѣзда (1), въ м. *Лысковъ* — Волковыскаго уѣзда (1), въ с. *Блшчизъ* (1) и въ с. *Радивонизкагахъ* — Лидскаго уѣзда (3), въ с. *Словенскъ* (7) и въ с. *Городиловъ* (2) — Ошмянскаго уѣзда.

Неоффиціальный Отдѣлъ.

Уніатскіе церковные соборы съ конца XVI в. до возсоединенія униатовъ съ православною церковью *).

ГЛАВА IV. Замойскій соборъ.

Къ началу XVIII в., ко времени Замойскаго собора одного изъ выдающихся соборовъ въ жизни уніатской церкви, унія не только широкой сѣтью раскинулась по всей

почти всю западную русскую окраину, но и сама готова была переродиться въ латинство. Этому способствовали, во-первыхъ, уніатскіе митрополиты съ впаденіемъ въ латинство въ 2-хъ главныхъ образомъ, Базильяне, занимавшие съ начала основанія ихъ ордена видное мѣсто и въ ун. церкви и усилившіе къ этому времени окончательно латиниться и въ Латиніи до мозга костей (какъ напр. митр. Жоховскій) митрополиты, стоя во главѣ управленія церковью, и безъ сомнѣній, непротиворѣчивыи своимъ убѣжденіямъ, не осуществляли ихъ тѣмъ въ ослѣвленіи и преданности. Имъ, да и жамали, все пружинило своей власти, чтобы достойно, по ихъ мнѣнію, всего міра латинство привито было въ управленіи митрополитовъ. Надо помнить, что дѣло латинизаціи не было для нихъ трудно вводимой новизною, не было идей имъ только лишь защищаемой, а еще было самоцѣль дѣломъ, которое бы нуждалось въ средствахъ для своего осуществленія. Напротивъ, латинизація охватила уже всю унію церковью и ослѣды ея замѣтны были повсюду для неострашались не одни митрополиты, но и митр. дѣтели, какъ *delectissimi filii* папы, отцы іезуиты слѣдовательно, не было недостатка въ средствахъ для распространенія латинства. Если къ этому прибавимъ, что въ данное время работала для той же цѣли усилившія и латинившія Базильяскій орденъ, то картина злополучнаго положенія ун. церкви, жовѣдствие крайней латинизаціи, которую будетъ вымѣдлѣтъ еще мраморъ белое. Намъ значенный, по плану своего основателя митр. Рутскаго, и къ храненію и распространенію уніи и Базильяскій орденъ могъ быти вѣрными своей цѣли только до тѣхъ поръ, пока его самого не коснулось латинство. Новина мѣрзавого, какъ орденъ началъ усвоить себѣ латинскія новшества, замедленіемъ, но вѣрными путями стала перерождаться въ латинство и унія. Это перерожденіе обозначалось въ уніатской церкви тѣмъ, что латинскія нововведенія, отбучили привидѣваемы непосредственно одно за другимъ, но могли конечно и тотчасъ вытѣснить православные обряды въ ней, по необходимости, образовали и какою-то смѣшанностью и запутанностью въ ней жизни. Разъясню я въ опискѣ латинявъ, Базильяне не могли уже и противодѣйствовать такому порядку вещей. И въ школахъ ихъ, въ самомъ орденѣ было много латинявъ, а такъ что за вѣтнанахъ Римъ латинизаціи Базильяне, такъ съ ними и уніатскія церкви въ все болѣе и болѣе, а такъ что латинство охватило и унію.

Латинская обрядность и догматика ун. церкви настолько придвинула ее къ церкви Римской, что различіе между ними было не особенно рѣзко. Слѣдствіемъ сего было то, что многие изъ униатовъ стали переходить въ латинство. Въ XVIII в. и началѣ XVIII вв., дѣйствительно, въ Римъ посылаются множество жалобъ со стороны не только уніатскаго духовенства, но и самихъ базильянами по обращенію униатовъ въ латинство іезуитами и латино-польскимъ духовенствомъ *). Изъ Рима хотя бы то для вида издаются также декреты, запрещающие переходъ униатовъ въ латинство **). Такимъ образомъ, унія незаметно, постепенно близлась къ тому, что ей приходило бы быть вычеркнутой изъ числа существующихъ въ роисповѣданій. Имѣя противъ себя много враговъ, она не имѣла, или почти не имѣла за собой никакихъ друзей. Говоримъ — почти, потому что за унію стояло бѣлое ун. духовенство. Оно одно силдилось еще оказывать сопротивление гигантской силѣ латинизаторскихъ

*) Холмскій мѣсяцесловъ за 1868 г., стр. 120—121 и за 1872 г. стр. 87—93.
**) Ibidem. за 1869 г. стр. 7—8 и 10.

стремленій и базильянь, и іезуитовъ, и польскаго правительства. Но сопротивленіе это было такъ слабо, что противо-дѣйствіе такъ безсильно, что унія не могла ожидать для себя существенной пользы. Порабощенное базильяньскимъ орденомъ въ матеріальномъ отношеніи ³⁾, забитое въ отношеніи умственномъ ⁴⁾, бѣдное и невѣжественное, уніятское духовенство не могло оказать серіозной оппозиціи латинству и тѣмъ менѣе не надѣялось найти ее въ своихъ представителяхъ ун. епископахъ и митрополитахъ. Эти послѣдніе были для базильяньскаго ордена своими людьми, состоя въкогда его членами, и, естественно, смотрѣли на бѣлое ун. духовенство глазами базильянь. За рѣдкими, единичными случаями заботы о немъ ⁵⁾, высшіе ун. іерархи всегда игнорировали его интересами, даже въ тѣхъ случаяхъ, когда вели борьбу съ Базильяньскимъ орденомъ. Нечего говорить о такихъ іерархахъ, какъ Жоховскій. Преданные латинству до ослѣпленія и стараясь превратить въ него унію, они не могли заботиться объ ун. духовенствѣ уже въ силу того одного, что видѣли въ немъ противниковъ своихъ стремленій. Говоря вообще, положеніе бѣлаго ун. духовенства было таково, что противодѣйствіе его латинизаціи не могло, по видимому, имѣть никакого значенія. Въ этомъ, какъ увидимъ ниже, были убѣждены всѣ поборники латинства.

Но такое положеніе бѣлаго ун. духовенства, вслѣдствіе умственной косности и невѣжества, допускавшаго ошибки и злоупотребленія въ дѣлахъ вѣры и въ церковной дисциплинѣ ⁶⁾, съ другой стороны, безпорядки въ догматикѣ ун. церкви и ея обрядности, безпорядки, доходившіе до какого то непрогляднаго хаоса, — все это невольно парализовало равнодушіе высшихъ ун. іерарховъ къ уніи и заставляло ихъ, при всей ихъ апатичности къ бѣлому ун. духовенству, обратить вниманіе на свою паству. Это тѣмъ болѣе надо было сдѣлать, что по ихъ адресу часто посылались весьма горькія замѣчанія о такомъ состояніи ихъ церкви ⁷⁾. Подъ вліяніемъ этихъ замѣчаній и сознанія безвыходности положенія ун. церкви, въ началѣ XVIII в. является мысль о созваніи собора съ цѣлью положить конецъ вкравшимся въ церковную жизнь уніи безпорядкамъ и тѣмъ возстановить вытѣсненные латинствомъ ея православные обряды. Мысль эта принадлежала одному изъ ревностныхъ митрополитовъ этого времени, Льву Кишкѣ. Вотъ что онъ самъ говоритъ по этому поводу: „согласно постановленіямъ св. вселенскаго тридентскаго собора, по праву, принадлежащему митрополиту, первенствующему на Руси, мы должны были созвать областную соборъ для возстановленія уназдной дисциплины церковной и возвращенія испорченныхъ обычаевъ къ своему первоначальному виду“ ⁸⁾. Такимъ образомъ, первой причиной

предполагавшагося собора были сознаніе испорченности, уназдка дисциплины ун. церкви и желаніе исправить, возстановить ее, привести къ тому виду, какой она имѣла сначала.

Была, однако, еще одна причина созванія областного собора и она, какъ увидимъ, была важнѣе первой. Это — желаніе Базильянь канонизовать голосомъ собора на почвѣ уніи, какъ въ 1596 году канонизована была эта послѣдняя на почвѣ православія, тѣ нововведенія латинства, надъ которыми трудились они почти съ самаго начала существованія ихъ ордена. Теперь, когда ун. церковь, благодаря дѣйствіямъ базильянь, жила латинскимъ духомъ, когда она получила обликъ, только въ немногихъ чертахъ отличающій ее отъ Римской церкви, теперь, говоримъ, лучше всего было, по мнѣнію базильянь, торжественно закрѣпить за ней все это и дать, такимъ образомъ, латинству возможность развиваться въ уніи на законномъ основаніи. Это желаніе базильянь имѣло, къ тому же, за собой довольно вѣскіе, съ ихъ точки зрѣнія, мотивы. Дѣло въ томъ, что латинскія новшества базильянь, вводимыя въ ун. церкви, при враждебности бѣлаго духовенства къ ордену и латинству, не могли, конечно, повсюду усвоиться и прививаться. Были случаи, что духовенство игнорировало ими, а то просто — сопротивлялось этимъ нововведеніямъ. Понятно, что при такомъ положеніи вещей, базильяне могли опасаться, что ихъ труды не достигнутъ цѣли, если вводимыя новшества не будутъ придана обязательная сила для всей ун. церкви, вслѣдствіе утвержденія ихъ авторитетомъ собора. Естественно, поэтому, ихъ желаніе созвать соборъ. Если, послѣ этого, принять во вниманіе, что значеніе и вліяніе ордена базильянь были весьма велики въ Римѣ, то необходимо предположить, что главными двигателями проекта областного собора были, именно, базильяне, хотя мысль о немъ и принадлежитъ митр. Льву Кишкѣ. Такимъ образомъ, были двѣ причины созванія собора. Это, во 1-хъ, желаніе уніатовъ, искренно служившихъ дѣлу уніи искоренить вкравшіяся въ ун. церковь латинскія новшества и во 2-хъ, желаніе олатинившихся уніатовъ, главнымъ образомъ, базильянь, преслѣдовавшихъ своекорыстные цѣли въ духѣ латинства — утвердить эти новшества. Соборъ, котораго такъ желали въ различныхъ видахъ бѣлое уніятское духовенство и базильяне, былъ соборъ Замойскій, отбывшійся въ 1720 году въ г. Замостьѣ (нынѣ уѣздн. гор. Люблинской губ.) ⁹⁾.

(Продолженіе впереди).

³⁾ Дѣянія этого собора изданы въ Римѣ въ 1724 году конгрегаціей de propaganda fide подъ слѣдующимъ заглавіемъ: Synodus Provincialis Ruthenorum, habita in civitate Zamosciae anno 1720. Sanctissimo Domino Nostro Benedicto p.p. XIII dicuta. Romae 1724 superiorum permissu. Потомъ въ 1744 году дѣянія этого собора были изданы на западно-русскомъ языкѣ подъ названіемъ «Уставы св. собора Замойскаго и діоцезіальныя, повелѣніемъ преосвященнаго его милости Киря Анастасія на Шептыцахъ Шептыцкаго, архіепископа — митрополита Кіевскаго и всея Россіи, епископа Львовскаго и Галицкаго и пр. (Востоковъ, т. II, стр. 247, пр. 2). За тѣмъ въ 1777 и 1785 гг. дѣянія этого собора еще разъ были изданы на польскомъ языкѣ подъ заглавіемъ «Synod Prowincjalny Ruski, w mieście Zamościu roku 1720 odprawiony uпроч. w Wilnie. Изъ польскихъ писателей о Замойскомъ соборѣ упоминаетъ Ostrowski (Dzieje i prawa kości Polsk. т. III, стр. 648—653 (изд. 1793 г.) и Likowski (Histor. unii kości Rusk. z kości Rzymisk. стр. 121—127). Болѣе подробныя свѣдѣнія объ этомъ соборѣ находимъ у Helleniusza (Wspomnienia narodowe, стр. 131—153, Париж, 1861). У Narasiewicza о Замойскомъ соборѣ см. Annal. Eccl. Ruth. стр. 478—487, Leopoli, 1862. Въ нашей литературѣ «Исторія Замойскаго собора» П. Хрусцевича, Вильна, 1880 г.

⁴⁾ Читенія въ Импл. общ. вѣст. и др. рос. 1871 г. кн. 2, стр. 207—209.

⁵⁾ Базильяне всегда старались разстроить проекты основанія семинарій для бѣлаго ун. духовенства. Благодаря этому, проектъ относительно Шверненской и Перемышльскаго семинарій не приведенъ былъ въ исполненіе также, какъ и относительно Минской. Чит. въ Импл. общ. вѣст. и др. рос. 1871 г. кн. 1, стр. 210, 126.

⁶⁾ Имѣемъ въ виду Холмскаго епископа Якова Сушу, ратовавшаго за интересы уніи и блага духовенства. См. Холмскій мѣсяцесловъ за 1868 г., въ отдѣлѣ «Холмская старина», гл. II-я.

⁷⁾ Эти ошибки и злоупотребленія лучше всего видны изъ постановленій Замойскаго собора, которыя будутъ приведены ниже.

⁸⁾ Synodus Provincialis, стр. 33—34.

⁹⁾ Ibidem.

БИБЛИОГРАФІЯ.

„Волинь. Историческія судьбы Юго-Западнаго края.“
*Съ Высочайшаго соизволенія, издано при Министерствѣ
 Внутреннихъ Дѣлъ, П. Н. Батюшковымъ, къ девяти-
 сотлѣтію крещенія Руси. Спб. 1888.*

По всеподданнѣйшему докладу Министра Внутреннихъ Дѣлъ, графа Д. А. Толстого, Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ разрѣшить составленіе и изданіе отдѣльными выпусками историческихъ описаній Волини и Вѣлоруссіи съ Литвою, бывшихъ въ теченіи нѣсколькихъ столѣтій подъ иновѣрными и иноплеменными владычествами. Появленіе въ свѣтъ настоящаго выпуска, имѣющаго своимъ предметомъ описаніе первой изъ этихъ областей—совпадаетъ съ всероссійскимъ юбилейнымъ торжествомъ крещенія Руси, совершеннаго девять вѣковъ тому назадъ при равноапостольномъ князѣ Владимірѣ. Послѣ Кіева св. Владиміръ болѣе всего оставилъ слѣдовъ своей государственной и христіанско-просвѣтительной дѣятельности на Волини, гдѣ онъ соорудилъ величественные храмы для укрѣпленія насажденной имъ вѣры Христовой. Удѣлѣнныя развалины нѣкоторыхъ изъ этихъ храмовъ неопровержимо свидѣтельствуютъ о томъ, что Волинская земля—издревле православная. Въ то же время величавые остатки этихъ памятниковъ, какъ и церковныхъ сооруженій періода удѣльныхъ русскихъ и литовско-русскихъ князей, служатъ подтвержденіемъ страшнаго гоненія на православіе, которое на Волини систематически преслѣдовалось и безнадежно искоренялось въ позднѣйшую эпоху польско-литовскаго владычества.

Цѣль изданія настоящей книги—прослѣдить, какимъ образомъ русская народность и православіе въ краѣ, несмотря на всѣ препятствія со стороны враждебныхъ имъ элементовъ, развивались и укрѣплялись здѣсь со временъ св. Владиміра до нашихъ дней и, въ общемъ, содѣйствовали возростанію могущества и славы Россіи. Соотвѣтственно этой цѣли въ книгѣ излагаются, по готовымъ изслѣдованіямъ и пособіямъ, только такія событія изъ жизни Волини, которыя содѣйствовали или препятствовали развитію въ этомъ краѣ русской народности и православія.

Трудъ составленія историческаго описанія судьбы Волини, какъ видно изъ *предисловія издателя*, принадлежитъ профессору кіевской духовной академіи Н. И. Петрову, при содѣйствіи профессора той же академіи И. И. Малышевскаго. Книга снабжена 2 хромолитографіями и 69 гравюрами. Иллюстрированіе книги, предназначенной для широкаго распространенія по западнымъ окраинамъ, облегчилось содѣйствіемъ церковно-археологическаго общества при кіевской духовной академіи, волинскаго губернатора В. В. фонъ-Валя, намѣстника Почаевской лавры, архимандрита Модеста, и другихъ лицъ. Редація изданія, наблюденіе за воспроизведеніемъ иллюстрацій и составленіе объяснительнаго текста рисунковъ, приложеннаго въ концѣ книги, принадлежатъ М. И. Городецкому. Иллюстраціи исполнены въ Петербургѣ лучшими художниками и граверами. Вся книга напечатана въ типографіи „Товарищество общественной пользы“, подъ наблюденіемъ директора товарищества. Книга издана въ количествѣ 10.000 экземпляровъ, и выпущена въ продажу по 1 р. 30 к. за экземпляръ. Такая цѣна, за изданіе въ 25 печатныхъ листовъ, украшенное большимъ числомъ прекрасныхъ иллюстрацій—представляется весьма дешевою. Издатель книги „Волинь“, дѣйствительный тайный совѣтникъ П. Н. Батюшковъ, по всеподданнѣйшему докладу

Министра Внутреннихъ Дѣлъ Государю Императору о выходѣ книги—былъ удостоенъ Высочайшей Его Величества благодарности.

Земля Волинская получила свое названіе отъ города Волиня, бывшаго главнымъ городомъ славяно-русскаго племени дулѣбовъ, бужанъ или волинянъ, и находившагося въ 2 верстахъ къ сѣверу отъ нынѣшняго Владиміра-Волинскаго. Это племя находилось въ сосѣдствѣ и перемѣшивалось съ другими родственными ему славянскими племенами; область, занимаемая имъ, не имѣла строго опредѣленныхъ границъ. Въ XII в. въ составѣ волинскаго княжества вошли земли по теченію рѣки Горыни и земли по среднему теченію рѣки Буга и по среднимъ же лѣвымъ притокамъ Нѣмана. Позднѣе, подъ владычествомъ Литвы, Волинская земля ограничивалась небольшою юго-западною полоскою нынѣшней Галиціи, нынѣшними уѣздами Волинской губерніи—Владимірекимъ, Луцкимъ, Кременецкимъ, Острожскимъ, Дубенскимъ, Ковельскимъ, Староконстантиновскимъ, Заславскимъ, Ровенскимъ и частію Новоградволинскаго уѣзда. Послѣ втораго и третьяго раздѣла Польши въ 1793 и 1795 годахъ, Волинское воеводство почти въ цѣломъ своемъ составѣ было включено въ предѣлы нынѣшней Волинской губерніи. Къ ней присоединены отъ бывшаго Кіевского воеводства уѣзды Овручскій, Житомирскій и часть Новоградволинскаго. Въ этихъ позднѣйшихъ предѣлахъ и изображается въ настоящемъ выпускѣ Волинь въ ея историческомъ развитіи.

Исторію Волини можно раздѣлить на 4 части: 1) Отъ начала историческаго существованія Волини и до прекращенія линіи самостоятельныхъ русскихъ князей изъ Рюрикова Дома въ началѣ XIV вѣка. 2) Время господства Литвы надъ Волинью до окончательнаго соединенія Литвы съ Польшою въ 1569 году. 3) Время польскаго владычества въ краѣ до втораго раздѣла Польши въ 1793 году, и 4) Время отъ воссоединенія Волини съ Россією, съ 1793 года по настоящее время.

Въ первомъ періодѣ русскій народъ на Волини находился подъ верховною властью русскихъ князей, которые распространяли и поддерживали на Волини православную вѣру и содѣйствовали ея самостоятельному развитію. Во второмъ періодѣ Волинь хотя и подчиняется власти великихъ князей литовскихъ, перенимавшихъ польскіе порядки и гражданственность и старавшихся водворить ихъ въ своемъ государствѣ, но еще пользуется защитою и покровительствомъ удѣльныхъ и служилыхъ литовско-русскихъ князей и вельможъ. Третій періодъ исторіи Волини есть время ополченія и окатоличенія если не всей страны, то по крайней мѣрѣ высшихъ сословій, время введенія вѣроисповѣдной уни, какъ переходной ступени для простаго народа къ возвращенію въ польское католичество, и упорной, продолжительной борьбы русской народности и православія съ польско-католиками. Четвертый и послѣдній періодъ есть періодъ возстановленія первобытныхъ основныхъ началъ русской народности и православія въ краѣ.

Въ предѣлахъ нынѣшней Волинской губерніи жило четыре славяно-русскихъ племени: часть полянъ, древляне, волиняне и часть дреговичей. Къ концу X вѣка вся нынѣшняя Волинь была объединена въ одно цѣлое и вошла въ составъ княжества Кіевскаго. На первыхъ же порахъ крещенія Руси были просвѣщены св. вѣрою и земли Древлянская и Владиміро-волинская. На Волини при св. Владимірѣ была учреждена епископская кафедра во Владимірѣ.

Волинскому, подчиненная кievскому митрополиту; здѣсь же были вѣсти и другихъ сосѣднихъ епархій. Первымъ епископомъ владимиро-волинскимъ былъ назначенъ Стефанъ 1-й, въ 992 году. Къ этому времени, по преданію, относится постройка св. Владиміромъ во Владиміръ-Волинскомъ каменной церкви, которая названа и доселѣ называется Васильевскою. Преданіе говоритъ, что эта церковь построена войскомъ св. Владиміра, послѣ него похода въ Польшу (противъ хорватовъ); въ благодарность Богу за одержанную побѣду. Святому Владиміру приписываютъ также постройка во Владиміръ-Волинскомъ кафедральнаго Успенскаго собора, а также того храма, развалины котораго доселѣ находятся въ одной верстѣ отъ города, на урочищѣ „Старая катедрѣ“, и открыты особо назначенною комиссіей въ 1886 году, и основаніе Печерскаго на Волини или Святогорскаго монастыря. Последній находился въ нынѣшнемъ селѣ Зимномъ, въ пяти верстахъ отъ горъ Владиміра. Въ этомъ селѣ и доселѣ сохранились двѣ монастырскія каменные церкви, съ остатками древней постройки, и чудотворная икона Богоматери, которую, какъ гласитъ преданіе, благословилъ константинопольскій патріархъ царицу Анну на бракъ со св. Владиміромъ. Безъ сомнѣнія, въ княженіе св. Владиміра были построены храмы и появились св. иконы и въ другихъ мѣстахъ, кромѣ горъ Владиміра-Волинскаго. Въ г. Овручѣ сохранились развалины древняго Васильевского храма, основаніе котораго приписываютъ св. Владиміру. По мѣстнымъ преданіямъ, въ этомъ храмѣ находилось нѣсколько св. иконъ, присланныхъ св. Владиміромъ. Въ предѣлахъ же древней Волини, хотя и въ теперешней Волинской губерніи, извѣстны двѣ древнѣйшія чудотворныя иконы Богоматери, съ которыми преданіе соединяетъ имя св. Владиміра. Это иконы Холмская и Ченстоховская.

Сохранилось нѣсколько извѣстій и преданій объ усердіи нѣкоторыхъ позднѣйшихъ благочестивыхъ князей къ умноженію и благолѣпію церквей на Волини. Св. Метиславу Владиміровичу, сыну Владиміра Мономаха, приписываютъ постройка въ первой половинѣ XII в. Пречистенскаго монастыря и храмовъ св. Дмитрія и Феодора въ Луцкѣ. Метиславъ Изяславичъ, княжившій на Волини около половины XII в., построилъ во Владиміръ-Волинскомъ новый великолѣпный соборъ во имя Успенія Пресвятыя Богородицы, служившій мѣстомъ погребенія многихъ князей волинскихъ. Величественныя развалины этого храма существуютъ и до настоящаго времени. Въ XII вѣкѣ существовали православныя церкви въ горѣ Полономъ, нынѣ мѣстечкѣ Новоградволинскаго уѣзда. При Давидѣ Романовичѣ Галицкомъ (†1264 года) получила свое начало знаменитая впоследствии Почаевская добитель. Большую ревность къ церкви Божіей и ея благодѣлію имѣлъ волинскій князь Владиміръ Васильковичъ, племянникъ Давида Романовича. Нѣтъ сомнѣнія, что въ предѣлахъ нынѣшней Волинской губерніи были основаны при русскихъ князьяхъ многіе православныя храмы и монастыри, которые и составляютъ извѣстныя въ слѣдующій литовскій періодъ исторіи Волини. Вообще въ XII вѣкѣ лѣтописи упоминаютъ о многихъ городахъ волинскихъ, какъ о городахъ христіанскихъ, въ которыхъ находилось уже немало храмовъ Божіихъ. По мѣрѣ распространенія и укрѣпленія православной вѣры на Волини увеличивается здѣсь и число епархій. Въ 120 году была учреждена новая епархія въ Перемышлѣ, а около 1157 года — въ Галичѣ. Въ XIII вѣкѣ являются епархія сугровская, перенесенная вскорѣ въ Холмъ,

и Луцкая. При епископскихъ кафедрахъ, монастыряхъ и церквахъ продолжали учреждаться школы и книгохранилища. Если вѣрить Татищеву, на Волини въ XI вѣкѣ была уже цѣлая свѣтѣ училищъ, главное управленіе которыми находилось въ Кіевѣ.

Древнѣйшимъ памятникомъ просвѣщенія и самостоятельной письменности Волини служитъ описаніе нѣкоторыхъ волинскихъ происшествій іереемъ Василіемъ, жителемъ Волинской области, который около 1098 года былъ посланъ во Владиміръ-Волинскъ къ ослѣпленному князю тербовльскому, Васильку Ростиславовичу, и описалъ свой разговоръ съ нимъ и обстоятельства ослѣпленія. Отъ XIII вѣка сохранились сочиненія волинскаго игумена Петра, бывшаго впоследствии митрополитомъ кievо-московскимъ. Особенное значеніе, какъ памятникъ древняго просвѣщенія на Волини, имѣетъ волинская лѣтопись, извѣстная подъ именемъ Пиатъевской.

На небольшомъ пространствѣ нынѣшней Волинской губерніи въ теченіи 300 лѣтъ со времени кончины св. Владиміра является цѣлый рядъ благочестивыхъ мужей, свѣдѣтельствующихъ о высотѣ духовно-нравственной жизни въ древней Руси. Таковы, напримѣръ: св. Ярополкъ Изяславичъ, князь владимиро-волинскій (†1086 года); преподобный Стефанъ 2-й епископъ волинскій (†1094 года); св. Амфилохій печерскій, епископъ владимиро-волинскій (†1122 года); св. Петръ, игуменъ ратненскій, впоследствии митрополитъ кievо-московскій (†1326 года), и другіе.

Въ начальную пору русской исторіи Волинь въ тѣсномъ смыслѣ не имѣла государственной самостоятельности и отдѣльности и состояла въ постоянной зависимости отъ Кіева. Каждый князь, переходя на кievскій великокняжескій престолъ, старался посадить на Владиміро-Волинское княжество своего сына или поставить прежняго владимірскаго князя въ подручныя отношенія. При свѣдѣнии внука Метислава Великаго, Изяславъ Метиславичъ (†1154 г.), и Метиславъ Изяславичъ (†1170 г.) владимиро-волинская земля приобретаетъ самостоятельное значеніе и отдѣляется отъ Кіева. Сынъ Метислава Изяславича, Романъ, занявъ Владиміръ-Волинскій, какъ старшій въ родѣ, соединилъ съ этимъ княжествомъ сосѣднюю Галицкую землю и сдѣлался безспорно сильнѣйшимъ княземъ въ южной, если не во всей Руси. Знаменитый панъ Индокепій III въ 1204 или 1205 годахъ послалъ посла къ Роману Метиславичу съ предложеніемъ и королевскаго вѣнца, подъ условіемъ принятія латинской вѣры и получилъ отъ Романа гордый отказъ. Послѣ Романа утвердился на галицкомъ престолѣ его сынъ Давидъ Романовичъ, захватившій въ свои руки и самый Кіевъ. Къ этому времени относится нашествіе татарскихъ ордъ на русскую землю, причѣмъ ими была занята и Волинь. Послѣ татарскаго погрома сказалась потребность объединенія Руси, и Давидъ Романовичъ много работалъ для объединенія южныхъ областей. Какъ извѣстно, объединительныя стремленія обнаружены съ особенною силою на сѣверѣ Россіи, но въ нимъ не примкнули, однако, галицко-волинскіе князья. Преемники Давида, самолюбиво замкнувшись въ тѣсномъ кругу мѣстной жизни, оказались безомощными въ виду окружающихъ ихъ сильныхъ иноплеменныхъ и иновѣрныхъ враговъ. Пользуясь удаленіемъ митрополитовъ изъ Кіева, галицко-волинскіе князья думали также учредить въ Галичѣ особую митрополию и образовать въ юго-западной Россіи совершенно отдѣльное церковное управленіе; но имъ не удалось достигнуть этого. Въ скоромъ времени преобразуется

въ юго-западной Россіи владѣтельство русскихъ князей Рюрикова дома, и она по частямъ дѣлается добычею литовцевъ и поляковъ.

Началомъ литовскаго владѣтельства на Волыни слѣдуетъ считать княженіе въ этой области сына Гедимина—Любарта Гедиминовича (около 1324 года), которому достался, на правахъ наследства, Луцкій удѣлъ и который впоследствии расширилъ свои владѣнія на Волынь. Въ отношеніи гражданственности и умственного развитія литовцы не сдѣлали и не принесли въ русскую жизнь ничего новаго, самобытнаго, и въ Литовскомъ государствѣ, наоборотъ—особенно сильно было значеніе русской народности. Въ этотъ періодъ на Волыни непрерывно продолжалась преемственность православныхъ епископовъ и умножились православные храмы и монастыри. Первый литовскій князь на Волыни Любартъ, во св. крещеніи Дмитрій Гедиминовичъ выстроилъ множество церквей по всей Волыни. О высотѣ духовно-нравственной жизни на Волыни въ литовскій періодъ ея исторіи свидѣлствуютъ прославленные св. церковью—преподобный Теодоръ, князь Острожскій (†1430 года) и блаженная Гулянія, княжна Ольшанская, на Дубровицѣ. Литовское владѣтельство, со значительными измѣненіями въ своемъ характерѣ, продолжалось до 1569 года или до окончательнаго соединенія Литвы съ Польшей; уже въ концѣ этого времени становятся замѣтными на общемъ теченіи южно-русской жизни признаки польско-католическаго вліянія.

Люблинскімъ сеймомъ была уничтожена государственная самостоятельность Литвы и входившихъ въ ея составъ русскихъ областей, послѣдовало государственное соединеніе Литвы съ Польшей. Польское вліяніе не замедлило прежде всего коснуться высшихъ слоевъ русскаго общества, стоявшихъ доселѣ на стражѣ православія и русской народности въ краѣ, хотя на первыхъ порахъ и встрѣтило въ этой средѣ сильное противодѣйствіе себѣ. Чтобы сломить это противодѣйствіе, были введены въ Польшу и въ литовско-русскія области іезуиты. Какъ удобнѣйшій способъ приведенія русскихъ къ латинству была задумана вѣроисповѣдная унія. На брестскомъ соборѣ 1596 года былъ закрѣпленъ этотъ великій расколъ въ западно-русской церкви. Съ этихъ поръ начинается въ юго-западной Россіи, и въ частности на Волыни—гоненіе на православную церковь. Несмотря на всѣ усилія польскаго правительства, унія медленно распространялась на Волыни. Главная причина этому заключалась во внутренней силѣ, согласіи и дружномъ дѣйствіи различныхъ слоевъ и сословій русскаго народа, который умѣлъ оказывать противодѣйствіе не только уніи, но и болѣе благоустроенному и сильному польскому католичеству и самому польскому правительству. Различные классы и сословія южно-русскаго православнаго народа выступали на защиту своей народности и вѣры. Прежде всего выступили волынскіе вельможи и дворяне, а затѣмъ мѣщане; когда же ихъ ряды значительно порѣдѣли и стали сходить съ боеваго поприща, его заняли и долго удерживали малороссійскіе казаки, которые съ 1620 года и до кончины Богдана Хмельницкаго оказывали рѣшительное и преобладающее вліяніе на положеніе православія и русской народности въ русскихъ областяхъ Польши и въ частности на Волыни.

Нынѣшняя Волынская губернія, какъ составная часть Малороссіи, послѣ смерти Богдана Хмельницкаго и до соединенія съ Россією въ 1793 году, оставалась подъ властію Польши, и съ начала XVIII вѣка стала совершенно открытою для польскихъ вліяній и притѣсеній. Къ поло-

винѣ XVIII вѣка православіе здѣсь было почти совершенно уничтожено по наружности. Въ предѣлахъ нынѣшней Волыни появилось чрезвычайное множество католическихъ костеловъ и монастырей. Житомиръ сдѣлался средоточіемъ польско-католическаго церковнаго и гражданскаго управленія; умножившееся католическое духовенство принялось за совращеніе уніатовъ въ католичество.

Въ мартѣ 1793 года была присоединена къ Россіи восточная часть Волыни, а 18 іюня 1795 года послѣ окончательнаго раздѣла Польши было обнародовано Высочайшее повелѣніе о присоединеніи къ Россіи и остальныхъ частей нынѣшней Волынской губерніи. Такимъ образомъ, Волынь, болѣе четырехъ съ половиною столѣтій находившаяся подъ чужеземною властью, теперь снова возвратилась къ Россіи, но далеко не въ томъ видѣ, въ какомъ была отторгнута отъ нея. Многочисленное иноземное ярмо истощило ея силы и оставило на ней глубокия язвы. Поэтому нужно было укрѣпить ея силы и уврачевать ея язвы. Эта задача выполнялась и выполняется Россією до настоящаго времени.

Въ 1839 году послѣдовало воссоединеніе униатской церкви съ православною, причемъ на Волыни воссоединено болѣе ста тысячъ человекъ и самое имя уніи тамъ исчезло. Русская народность и православіе получали все большую и большую силу въ краѣ, и постепенно, съ большими затрудненіями и усиліями, выбивались изъ прежняго приниженаго положенія въ сравненіи съ латинствомъ.

Русское дѣло на Волыни особенно оживилось, благодаря освобожденію крестьянъ отъ крѣпостной зависимости и послѣдующему польскому мятежу 1863 года, который пробудилъ русское народное сознаніе даже въ мѣстномъ католическомъ населеніи. Русское правительство, устроивъ крестьянское поземельное дѣло, возстановило господство русскаго языка, воздвигнуло изъ развалинъ и вновь построило многочисленныя православныя храмы, хорошо обезпечило православное духовенство по всей странѣ, устроило многочисленныя народныя училища, и проч. На помощь Государству пришла и общественная дѣятельность.

Въ настоящее время на полтора сласкомъ милліона православныхъ въ Волынской губерніи находится 11 монастырей, 1.821 церковь и 183 часовни, изъ коихъ 277 каменныхъ и 1.747 деревянныхъ; а на 179.446 чел. католическаго населенія—3 монастыря, 109 костеловъ и 130 каплицъ, изъ коихъ 157 каменныхъ и 85 деревянныхъ. Такимъ образомъ, и въ настоящее время на Волыни католики имѣютъ болѣе многочисленные и лучшіе способы къ удовлетворенію духовныхъ своихъ нуждъ, чѣмъ православные.

При прочности государственнаго объединенія и слиянія этого края съ остальною Россією и ея средоточіями недостаетъ въ немъ той цѣлности русскаго населенія, какая была здѣсь при св. Владимірѣ и во весь древній великокняжескій періодъ жизни Волыни. Эта цѣлность нарушена вторженіемъ на Волынь иноземниковъ, преимущественно же поляковъ и евреевъ, а впоследствии цѣмцевъ и чеховъ, которые въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ заняли господствующее или преобладающее положеніе надъ туземнымъ русскимъ населеніемъ. Русское правительство, съ своей стороны, предпринимало и предпринимаетъ мѣры къ тому, чтобы оградить, по возможности, мѣстное русское населеніе отъ давленія его въ какомъ либо отношеніи иноземниками и инородцами, поднять его народное самосознаніе и самостоятельность и улучшить его благосостояніе.

Въ заключеніе не лишнее прибавить, что вышедшая въ свѣтъ тѣмъ же издателемъ книга „Холмская Русь“, отзывъ о которой былъ данъ въ №№ 47 и 50 „Правит. Вѣств.“ за 1887 годъ, разошлась, менѣе чѣмъ въ годъ, въ количествѣ 10.000 экземпляровъ.

Къ чествованію 900-лѣтія крещенія Руси.

Въ газетѣ „Кромержскія Новины“ напечатано открытое письмо слѣдующаго содержания:

„Православнымъ братьямъ св. Руси къ чествованію 900-лѣтней годовщины крещенія кіевлянъ при святомъ равноапостольномъ князѣ Владимірѣ.

Изъ славянской земли, изъ той земли, гдѣ тысячу лѣтъ тому назадъ стоялъ славный Велеградъ, гдѣ епископствовало св. Меодій, первоучитель славянъ, гдѣ почиваютъ святыя мощи славянскаго равноапостола, гдѣ солунскіе братья, совершая на славянскомъ нарѣчій божественную литургію, духовно возносили нашихъ отцовъ въ надземный міръ, гдѣ царствуютъ вѣчный покой и вѣчная любовь. Изъ земли моравской, гдѣ была ведена святыми братьями славянская литургія и гдѣ была изобрѣтена ими Кириллица, какъ символъ духовнаго единенія всѣхъ славянъ; изъ той земли, гдѣ развращенный Западъ, въ порывахъ своей корыстной вражды къ славянству, уничтожилъ угодное Богу святое дѣло кирилло-меодіевское и, вмѣстѣ съ тѣмъ, уничтожилъ и нашу народную жизнь,—изъ этой то земли, мы, потомки нашихъ набожныхъ праотцевъ, пробужденныхъ отъ тысячелѣтняго сна, приносимъ вамъ, милые братья русскіе, въ память 900-лѣтія крещенія кіевлянъ: *спру*, что и мы также были кирилло-меодіевскими христіанами и что въ недалекомъ будущемъ такими же будутъ всѣ славяне. Мы приносимъ вамъ *надежду*, что въ кирилло-меодіевской вѣрѣ мы обрящемъ не только вѣчное спасеніе, но и твердое огражденіе отъ посягательствъ на нашу народность. Наконецъ, мы приносимъ вамъ *любовь*, которая соединитъ насъ другъ съ другомъ искренне и безкорыстно, какъ братьевъ во Христѣ, какъ дѣтей одной матери Славы и да будетъ эта любовь никогда неизсякающимъ источникомъ, источающимъ неослабное утвержденіе въ вѣрѣ и надеждѣ въ свѣтлую будущность славянъ, послѣдователей свв. Меодія и Кирилла. Ради утвержденія этого духовнаго единства, я послалъ въ св. синодъ въ январѣ текущаго года одинъ 5% билетъ внутренняго съ выигрышемъ займа, 1866 г., серія 6452, № 13, и нынѣ посылаю второй такой же билетъ 1864 г., серія 4628, № 12, съ 13 купонами, на постройку православной церкви или же хотя бы часовни, на томъ мѣстѣ древняго Велеграда, гдѣ почиваетъ нашъ общій апостоль—св. Меодій. О, если бы Господь Богъ услышалъ горячія молитвы вѣрныхъ свв. Кирилла и Меодія почитателей, которые ежегодно, въ количествѣ 100,000—150,000 паломниковъ, путешествуютъ къ святымъ велеградскимъ мѣстамъ, чтобы воздать честь и славу святымъ братьямъ, пришедшимъ съ дальняго Востока просвѣтить насъ Христовою вѣрою, и помочь имъ довершить ихъ святое начинаніе. О, если бы славянскій православный храмъ уже скоро вознесъ къ небесамъ свои золотыя главы и вѣшалъ народамъ, что и чрезъ тысячу лѣтъ не угасла въ славянахъ, надежда, пока будетъ жить славянство, Богъ дастъ, и не угаснетъ во вѣки вѣковъ дѣтская любовь къ безсмертнымъ братьямъ солунскимъ“.

Письмо это подписалъ *Иосифъ Войтекъ*, православный славянинъ, купецъ изъ города Прерова на Мовавѣ.

— По просьбѣ С.-Петербургскаго славянскаго благотворительнаго общества поэтъ К. К. Случевскій **въ память 900-лѣтія крещенія Руси** написалъ слѣдующій гимнъ:

Вѣрою Русской свободна, незыблема наша держава!
Древлепрестольнаго Кіева Князю Владиміру—Слава!
Деять вѣковъ онолчались на насъ! Отъ дѣвятаго вала
Крѣпокъ остался нашъ щитъ и блистаетъ въ алма-
захъ забрало;

Вѣютъ святыя хоругви, свѣтла православья обитель!
Радуйся, Княже Владиміре, родимой земли просвѣтитель!
Вѣрою Русской свободна, незыблема наша держава!
Древлепрестольнаго Кіева Князю Владиміру—Слава!
Радуйся, Княже, народному сердцу любезный и славный,
Богомъ воздвигнутый витязъ, Христовымъ апостоламъ
равный!

Радуйся, Княже, пристанище вѣры единой святой:
Днесъ проклоняемся, Княже, Тебѣ всею Русской землей!
Вѣрою Русской свободна, незыблема наша держава!
Древлепрестольнаго Кіева Князю Владиміру—Слава!

Гимнъ этотъ, будетъ положенъ на музыку В. И. Глазачемъ, авторомъ гимна въ честь славянскихъ первоучителей, св. Меодія и Кирилла, написаннаго покойнымъ поэтомъ М. П. Розенгеймомъ.

Литургія и всенощная по напѣву Кіево-Печерской Лавры.

Кто изъ паломниковъ Кіевскихъ не умилился дивнымъ ангелоподобнымъ пѣніемъ въ Великой церкви Кіево-Печерскія Лавры, неизмѣнно хранимымъ въ этой св. обители отъ лѣтъ древнихъ? Глубоко религіозная назидательность Кіево-Лаврскихъ напѣвовъ, приводящихъ то въ величайшій восторгъ, то въ сердечное умиленіе и сокрушеніе всякаго слушателя, ихъ музыкальная простота и вмѣстѣ величественность и усладительность—все это давало приковывало благоговѣйное вниманіе къ напѣвамъ Кіево-Печерской Лавры не только благочестивыхъ паломниковъ, но и всѣхъ цѣнителей и любителей нашихъ драгоценныхъ сокровищъ—древне-русскихъ церковныхъ напѣвовъ. Но такъ какъ не многіе изъ православныхъ русскихъ имѣютъ возможность посѣтить Кіевъ, то и не всякому возможно не только умиляться этимъ пѣніемъ, но даже имѣть хотя общее знакомство съ нимъ,—оно не было доселѣ записано. По молитвамъ св. печерскихъ угодниковъ, воспѣваемый на небѣ херувимами и серафимами Господь умудрилъ меня, пишетъ Композиторъ Малашкинъ точно записать трудно поддающееся письму Лаврское пѣніе, эти дивныя звуки, которыми давно въ Кіевской Лаврѣ прославляетъ Отъ, Пречистая Его Матерь и св. угодники печерскіе. Раньше мною предано тисненію переложенію Лаврской литургіи. Нынѣ я записалъ и напечаталъ и Лаврскую всенощную. Теперь есть уже возможность и небольшому хору, въ моемъ переложеніи, пропѣть въ соборной или приходской своей церкви любую церковно-богослужебную пѣснь по напѣву Кіево-Печерской Лавры и вполнѣ ознакомиться съ Кіево-Лаврскими напѣвами всякому любителю и читателю церковно-пѣсеннаго духовнаго творчества. Складъ вышеозначеннаго изданія въ Кіевѣ, въ редакціи „Руководства для сельскихъ пастырей“. Цѣна большаго тома 3 р. 50 к. съ пересылкою. Тамъ же и „Литургія св. Іоанна Златустаго по напѣву Кіево-Печерскія Лавры“. Цѣна 1 р. 20 к. съ пересылкою.

№№ годовъ пасхальнаго круга.	Г о д ы		Мясо-пусть.		Сыро-пусть.		Пасха Христова.		Преполовене.		Вознесеніе.		Пятидесятница.		№№ годовъ пасхальнаго круга.	Г о д ы		Мясо-пусть.		Сыро-пусть.		Пасха Христова.		Преполовене.		Вознесеніе.		Пятидесятница.	
	отъ															отъ													
	Р. Хр.		Январь.	Февраль.	Февраль.	Мартъ.	Мартъ.	Апрѣль.	Апрѣль.	Май.	Май.	Іюнь.	Май.	Іюнь.		Р. Хр.		Январь.	Февраль.	Февраль.	Мартъ.	Мартъ.	Апрѣль.	Апрѣль.	Май.	Май.	Іюнь.	Май.	Іюнь.
524	2120	—	11	18	—	—	7	—	1	16	—	26	—	528	2124	30	—	6	—	26	—	19	—	4	—	14	—		
525	2121	—	2	9	—	30	—	23	—	8	—	18	—	529	2125	—	18	25	—	—	15	—	9	24	—	—	3		
526	2122	—	22	—	1	—	19	—	13	28	—	—	7	530	2126	—	3	10	—	31	—	24	—	9	—	19	—		
527	2123	—	7	14	—	—	4	28	—	13	—	23	—	531	2127	—	23	—	2	—	20	—	14	29	—	—	8		

Кратныя числа 532.

$$\begin{aligned}
 532 &= 532 \times 1 \\
 1064 &= 532 \times 2 \\
 1596 &= 532 \times 3 \\
 2128 &= 532 \times 4 \\
 2660 &= 532 \times 5 \\
 3192 &= 532 \times 6 \\
 3724 &= 532 \times 7 \\
 4256 &= 532 \times 8 \\
 4788 &= 532 \times 9
 \end{aligned}$$

Чтобы опредѣлить время празднованія Пасхи и зависящихъ отъ нея праздниковъ въ годы—не обозначенные въ сей таблицѣ, нужно № избраннаго года отъ Р. Хр. раздѣлить на 532, и по полученному остатку (отъ 0 до 531) смотрѣть цифру въ графѣ „№№ годовъ пасхальнаго круга“.

Въ виду возможности полученія указаннымъ способомъ вѣрныхъ таковыхъ отвѣтовъ на произвольную цифру года отъ Р. Хр. таблица эта и названа **безконечною**.

Виленской Дворцовой Е. И. В. придворно-походной церкви, Священникъ *Капитонъ Петровъ*.

— **Присоединеніе къ православію.** 22-го минувшаго мая, въ соборномъ храмѣ города Дубны, Волынской губерніи, присоединились къ православію чешскіе учителя: Францъ Сметана, Алоизій Воцасекъ, Богумиль Салава, хмѣлеводъ изъ с. Мирогаци, Антонъ Мацекъ и его жена Марія, а также Екатерина Главатый, жена писаря Дубенско-чешской волости. †

29-го мая, въ томъ же храмѣ присоединились къ православію церкви: владѣлецъ пивовареннаго завода въ селѣ Семидубахъ Іосифъ Раушеръ, его жена Петронила, дочь Марія и сынъ Ладиславъ. Обрядъ присоединенія совершалъ протоіерей М. И. Лучицкій. вмѣсто прежнихъ именъ Петронила и Ладислава присоединенные приняли имена св. просвѣтителей Россіи: Ольги и Владиміра. Въ тотъ же самый день, по словамъ газеты „Волынь“, приняли въ с. Семидубахъ православіе 110 человекъ чешско-братскаго исповѣданія.

Въ праздникъ Вознесенія Господня, 2-го сего іюня, въ м. Дорогостай присоединились 220 человекъ чеховъ села Новины, а въ с. Иванъ присоединился содержатель мельницы Іосифъ Сайлеръ съ своимъ семействомъ.

Присоединеніе къ православію поселившихся въ Россіи чеховъ принимаетъ повсемѣстно весьма широкіе размѣры. Такъ, по словамъ корреспондента „Кіевлянина“, въ селѣ Семидубахъ, Дубненскаго уѣзда, Волынской губерніи, 29 мая присоединились къ православію болѣе 100 чеховъ, а 5 іюня, всѣ холостые и дѣвцы, а за этимъ въ скоромъ времени послѣдуетъ еще присоединеніе всѣхъ дѣтей, посѣ-

щающихъ школу. Село Семидубы принадлежало къ приходу чешскаго священника Горлички, который, разставаясь со своею наставою, совѣтовалъ ей примкнуть къ православію, которое было вѣрою ихъ предковъ и теперь исповѣдывается большинствомъ Славянъ. Въ поселкѣ Околкѣ, подѣ Житомиромъ, мѣстные Чехи, числомъ болѣе 200, собираются тоже вскорѣ присоединиться къ православію и очень желаютъ имѣть чешскую православную приходскую школу, но сами не имѣютъ достаточныхъ средствъ, чтобъ ее содержать. Чехи поселка Крученца, тоже подѣ Житомиромъ, всѣ уже присоединились. По словамъ корреспондента, можно надѣяться, что въ теченіе двухъ-трехъ лѣтъ всѣ Чехи, живущіе въ предѣлахъ Россіи, за исключеніемъ, конечно, весьма немногихъ, перейдутъ въ лоно православія. Даже живущіе одиноко, внутри Имперіи, по прочитавшіе чешскій православный календарь, приходятъ къ тому убѣжденію, что Чехамъ слѣдуетъ возвратиться къ вѣрѣ своихъ предковъ.

15 мая, въ день священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, въ Житомирскомъ кафедральномъ соборѣ торжественно присоединились къ православію церкви восемь чешскихъ семействъ изъ деревень Кручинка и Околка, Житомирскаго уѣзда, въ числѣ 40 душъ (въ томъ числѣ одно новорожденное дитя чрезъ таинство крещенія, съ именемъ Людмилы). Чехи сами добровольно изъявили желаніе присоединиться къ православію и обратились посему къ уважаемому ими настоятелю Михайловской церкви о. протоіерею А. А. Хотовицкому, который и подготовилъ ихъ соединиться съ православною церковью.

Въ тотъ же день священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ совершенно было въ Кіево-Софійскомъ соборѣ и Воскресенской церкви м. Чуднова присоединеніе вѣсколькихъ чеховъ къ православію.

— **Начало православнаго богослуженія среди чеховъ Ровенскаго уѣзда.** Православные чехи д. Квасилова просили благочиннаго Острожскаго уѣзда, священника о. Каллиста Метельскаго пріѣхать когда-нибудь къ нимъ въ ихъ деревню для служенія молебна, всенощнаго бдѣнія и проч., на что о. Метельскій изъявилъ свою полную готовность.

По общему соглашенію рѣшено было совершить молебенъ 9 мая, въ день св. Николая, избравъ мѣстомъ для служенія молебна помѣщеніе православнаго чеха Заха, какъ самое подходящее, куда могли собраться и прочіе православные чехи. 9 мая, около 4 час. пополудни, о. Каллистъ Метельскій, вмѣстѣ съ бывшимъ священникомъ чеховъ г. Іоанномъ Саско, прибылъ въ Квасиловъ къ Заху, гдѣ уже засталъ и приходскаго священника изъ с. Корнина, къ которому относится д. Квасиловъ, какъ приписной приходъ. Сынъ Заха, ученикъ Здолбуновскаго училища, состоитъ вмѣстѣ съ тѣмъ и пѣвчимъ въ хорѣ и поэтому ученики, узнавъ, что въ домѣ его отца будетъ служить молебенъ, изъявили свою готовность принять участіе въ пѣніи этого молебна и тѣмъ услужить своему товарищу по школѣ, а чрезъ него и прочимъ православнымъ чехамъ, вслѣдствіе чего прибыли на молебенъ и пѣвчіе Здолбуновскаго 2-хъ-класснаго училища со своимъ учителемъ пѣнія во главѣ. Такимъ образомъ, былъ торжественный молебенъ Пресвятой Богородицѣ и святит. Николаю двумя священниками при участіи хора пѣвчихъ. На этотъ молебенъ собралось 25—30 православныхъ и нѣскольکو неправославныхъ чеховъ.

По окончаніи молебна о. Каллистъ Метельскій, поздравивъ всѣхъ чеховъ съ праздникомъ и съ началомъ ихъ новой духовной жизни, рассказалъ въ немногихъ словахъ о Пресвятой Богородицѣ и святителѣ Николаѣ, а затѣмъ предоставилъ право сказать нѣскольکو словъ бывшему священнику чеховъ г. Саско, о чемъ онъ найдетъ пужнымъ сказать на чешскомъ языкѣ. Сущность рѣчи г. Саско приблизительно такая: „Милые о Христѣ братья и сестры! Какъ бывший вашъ пастырь духовный, привѣтствую васъ съ праздникомъ и поздравляю съ новой жизнью. Я радуюсь за васъ, что вы, составляя собою долгое время какой-то оторванный клочокъ, кабую-то горсточку, примкнули, наконецъ, къ могомилліонному православному народу. Вы читали въ Евангеліи, какъ явился Спаситель двумъ ученикамъ своимъ, шедшимъ въ Еммаусъ и какъ Онъ своимъ явленіемъ подкрѣпилъ ихъ вѣру, превратилъ ихъ грусть въ радость. Я, недостойный, явился къ вамъ тоже, чтобы подкрѣпить въ васъ упавшій духъ, разсѣять ваше уныніе, заставить васъ радоваться, что вы нашли самую надежную и прочную поддержку и защиту въ лицѣ православной церкви. Радуйтесь же, что Богъ помогъ намъ пристать къ этой прочной стѣнѣ—православной вѣрѣ, будьте послушны своимъ духовнымъ пастырямъ, какъ были и мы послушны, любите ихъ и уважайте и знайте, что настанетъ время, когда будетъ одно стадо и одинъ пастырь, какъ слышали вы въ сейчасъ прочитанномъ св. Евангеліи“.

Родная рѣчь и искреннее слово бывшего пастыря такъ подѣйствовали на присутствовавшихъ чеховъ, что у многихъ показались слезы на глазахъ.

Въ заключеніе былъ пропѣтъ народный гимнъ „Боже,

Царя храни“, который за хоромъ пѣли почти всѣ присутствовавшіе на молебнѣ.

Православные чехи остались очень довольны посѣщеніемъ о. Каллиста Метельскаго и г. Саско и вынесли отъ молебна самое хорошее впечатлѣніе.

Такимъ то образомъ, 9 мая началось, съ Божьей помощью, православное богослуженіе среди чеховъ. Дай Богъ, чтобы это начало привилось крѣпко и чтобы скоро можно было видѣть у чеховъ своего православнаго священника и церковь.

Вышли первые одиннадцать номеровъ еженедѣльнаго иллюстрированнаго журнала:

„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“.

СОДЕРЖАНІЕ.

Статьи: Мученица за вѣру (историческая повѣсть).— Лучи православія (историч. повѣсть изъ временъ св. князя Владиміра). О. Тютчева.—Пустынница (ист. пов.).—Всемирный потопъ (истор. рѣзкавъ).—Русскій колоколь въ Назаретѣ (рѣзкавъ паломника).—Въ обѣтованную землю. А. В. Елисѣева.—Свиданіе съ іерусалимскимъ патріархомъ (рѣзкавъ паломника). Е. Маркова.—Иорданъ. А. В. Елисѣева.—Остатки чаши тайной вечери.—Святѣны Кіева.—Биографіи: Діонисія V, патріарха вселенскаго, высокопр. Владимірскаго Θεогноста, преосв. Александра Костромскаго, Димитрія Нишскаго, Владиміра Алеутскаго и др.; Паломника Барскаго, академика О. Г. Солнцева, протоіерея Базарова и др.—Рѣзкавы о св. чудотворныхъ иконахъ: Почаевской, Калужской и пр.—Описаніе обителѣй: Кирилло-Новозерской, Владычней, Метерской и др.—Житія святыхъ.—Рѣзкавы изъ путешествій по св. мѣстамъ.—Назидательные рѣзкавы.—Духовныя стихотворенія О. Чюминой, В. Иванова и др.—Еженедѣльная лѣтопись церковной жизни въ Россіи, на православномъ Востокѣ, иновѣрномъ западѣ, лѣтопись чудесъ и знаменій и много другихъ статей религіозно-правств. содержанія.

Рисунки: Портреты: Діонисія V, патр. вселенскаго; Іова, патр. всероссійскаго; высокопр. Владимірскаго Θεогноста; преосв. Александра, Димитрія, Владиміра, Гермогена и др.; протоіереевъ Базарова и Покровскаго; академика Солнцева и пр.—Изображенія св. иконъ: Почаевской, Калужской, Черниговской.—Виды св. земли.—Виды храмовъ: Кіевскихъ, Серпуховскихъ, православныхъ—американскихъ и др.—Копія съ картинъ знаменитыхъ художниковъ: Послѣ потопа (съ карт. Айвазовскаго); Св. Василій Великій (съ карт. Шебцева); Чудо св. апостола Павла (съ карт. Творожникова); Плѣненіе Вавилонское (съ карт. Бендемана); Крещеніе Господне (съ карт. Сорокина) и пр.—Рисунковъ остатковъ чаши тайной вечери.—Виды монастырей: Высоцкаго, Кирилло-Новозерскаго, Метеорскихъ и др.—Рисунки событій изъ жизни св. Александра Свирскаго. Академика О. Г. Солнцева.—Рисунки Каразина, Тронина и др.—Иллюстраціи къ статьямъ и много другихъ рисунковъ.

Вышли, кромѣ номеровъ, первыя двѣ книжки *литературныхъ приложеній* къ „Русскому Паломнику“. Въ составъ ихъ входятъ: 1) **Календарь указатель** православной святѣны; 2) **Путеводитель по Св. Землѣ**, составленный подъ редакцію А. В. Елисѣева; 3) „**Аванія или осада Іерусалима**“, большая историческая повѣсть въ двухъ частяхъ и пр.

Для послѣдующихъ книжекъ заготовленъ рядъ большихъ повѣстей, преимущественно церковно-историческихъ, разсказовъ, описаній, путешествій и др. статей, помещеніе которыхъ въ №№ журнала, по ихъ объему, представляется затруднительнымъ. Къ празднику св. Пасхи редакция надѣется разослать всѣмъ годовымъ подписчикамъ роскошную премію-олеографію, изображающую

ВИДЪ ІЕРУСАЛИМА ПРИ ЛУЧНОМЪ СВѢТѢ.

Премія эта въ настоящее время уже оканчивается печатаніемъ.

Русскій Паломникъ одобренъ для школъ и училищъ среднихъ и низшихъ: духовныхъ, реальныхъ, военныхъ, народныхъ, церковно-приходскихъ и др., а также для библиотекъ епархіальныхъ и благотворительныхъ; многими пресвященными разрѣшенъ для выписи въ церковныя библиотеки.

Подписка на 1888 годъ продолжается. Вновь подисавшимся высылаются всѣ вышедшіе №№ журнала, нач. съ 1-го.

Цѣна „Паломника“ на годъ, съ перес. и дост., съ премією и приложениями 6 руб. Допускается разсрочка на возможно-льготныхъ условіяхъ.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Владимірскій пр., д. 13.

Вышла и продается новая книга, изданная редакціей журнала „Странникъ“:

МОИ ВОСПОМИНАНІЯ ОБЪ ИННОКЕНТІИ

архіеп. Херсонскомъ и Таврическомъ

И. У. Палимпсестова.

С.-Петербургъ, 1888 года.

Содержанія ея: I. Отличительная черта доброжелательности Иннокентія. — Князь М. С. Воронцовъ приглашаетъ Иннокентія въ Алуку на 5-е сентября — день именинъ княгини — и присылаетъ за нимъ пароходъ. — Государственный умъ князя. — Иннокентій беретъ меня съ собою. — Самъ отправляется сухимъ путемъ. — На морѣ страшная буря. — Въ Ялтѣ разговоръ Иннокентія съ извѣстнымъ Фирковичемъ о народностяхъ Крыма. — II. Наканунѣ Елизаветина дня. — Изящество, какъ отличительная черта Иннокентія. — Припоминаются митрополитъ Филаретъ и Архіепископъ Гурій. — Нравоученіе. — Общая любовь къ князю М. С. Воронцову. — Удивительное умѣнье владѣть собою. — Панагій Иннокентія. — Завтракъ князя. — Прогулка Иннокентія по саду. — Его знанія растительности. — Виноградная ягода. — Слово Иннокентія въ день именинъ. — Его взглядъ на свободу совѣсти. — III. М. П. Погодинъ справедливо называетъ Иннокентія великимъ гражданиномъ русской земли. — Мнѣніе Иннокентія о кн. М. С. Воронцовѣ. — Раздѣленіе рода человѣческаго на языки. — Взглядъ Иннокентія на югъ Россіи, на западный край и отзейскій. — Русскія задачи. — Магометанство въ Россіи. — Многое изъ предположеній и желаній Иннокентія сбывается. — Почему мы мало цѣнимъ замѣчательныхъ лицъ при жизни ихъ. — Заключение этой главы. — IV. Выѣздъ изъ Алуки. — Массандра. — Газели. — Моисей и геологи. — Злословіе. — Аюдагъ и мысли Иннокентія о водныхъ токахъ. — Ночлеги въ Алуштѣ. — Крымскія

горы на дачѣ Иннокентія. — Путешествіе къ Косьмодемьяновскому источнику. — Природа этого урочища по Иннокентію. — Святѣишия Крыма, возстановляемыя Иннокентіемъ. — Состояніе ихъ въ настоящее время. — Что думала и думаетъ толпа извѣстнаго направленія объ Иннокентіи, какъ возстановитель святѣишия Крыма. — V. Побужденія для Иннокентія къ усиленію православія на югъ Россіи и частію въ Крыму. — Достояннѣйшіе преемники Иннокентія — архіепископы Дмитрій и Гурій. — Труды послѣдняго въ Таврической епархіи. — Памятники этимъ архіепастырямъ. — Мысль объ увѣковѣченіи памяти Иннокентія въ Крыму. — Молебенъ при Космодемьяновскомъ источникѣ. — Путешествіе на Четырдагъ. — Иннокентій одинъ на вершинѣ этой горы. — Непутствие. — Видѣнія. — VI. Иннокентій беретъ меня въ степи и для наблюденія солнечная затмѣнія. — О протоіерей профессоръ философіи, И. М. Скворцовъ. — Онъ ревизуетъ Херсонскую семинарію и отправляется съ нами въ Бобрынецъ. — Редакція и экзамены при Иннокентіи. — Мысли, высказанныя Иннокентіемъ въ дорогѣ. — Астрономъ А. Н. Савичъ. — Диктованіе И. М. Скворцовымъ отчета о солнечномъ затмѣніи. — Прощаніе учителя и ученика. — Чумацкая дорога и ливень. — Обѣдъ у одной помѣщицы. — Мнѣніе Иннокентія о бытности лѣсовъ на югъ Россіи. — Теорія образованія земли. — VII. Иннокентій въ имѣніи извѣстнаго лѣсовода и хозяина В. П. Скаржинскаго. — Мнѣніе его о важности лѣсной растительности для степей юга Россіи и значеніе въ этомъ дѣлѣ власти. — Взглядъ Иннокентія на крѣпостное право въ Россіи. — Задачи для государственной мудрости. — Значеніе для Россіи дворянства. — Совѣтъ Иннокентія редактору „Записокъ“ Общества сельскаго хозяйства южной Россіи. — Взглядъ на русскій языкъ и иноязычіе. — VIII. Кабинетъ Иннокентія. — Прекраснѣйшая душа о. архимандрита Пароенія, въ послѣдствіи архіепископа Иркутскаго. — Небольшой грѣшокъ за Иннокентіемъ и таковой же за другимъ архіепастыремъ. — Иннокентій въ полномъ блескѣ своей учености предъ бывшими своими учениками — М. Б. Павловскимъ и І. Г. Михневичемъ, бесѣдуя съ Д. Н. Струковымъ. — Твердость воли Иннокентія. — Посѣщеніе имъ Крыма во время крымской войны. — Разговоръ его съ А. Г. Троицкимъ. — IX. Мнѣніе Иннокентія о графѣ А. Г. Строгановѣ. — Лаконизмъ послѣдняго объ Иннокентіи. — Взглядъ Иннокентія на крымскую войну. — Его высокое мнѣніе о Государѣ Николаѣ Павловичѣ. — Школа дѣвицъ духовнаго званія на взглядъ Иннокентія. — X. Преемники Иннокентія — архіепископы Дмитрій и Гурій. — Сравненіе послѣднихъ между собою. — Дарованія и доброта Дмитрія. — Императоръ Николай Павловичъ и о. ректоръ кievской духовной академіи Дмитрій. — Заключение.

Цѣна съ пересылкою 1 руб. 50 к.

Выписать можно по слѣдующемъ адресу: С.-Петербургъ, редакція журнала „Странникъ“, Невскій, д. 167.

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ.

Вильна. Губернская Типографія.

Ивановская у. № д. 11.

Дозволено цензурою. Цензоръ Протоіерей

Петръ Левинскій.