

РЯЗАНСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць, 1-го и 15-го числа. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 5 руб., безъ пересылки и доставки 4 руб. 50 коп.

1 СЕНТЯБРЯ 1879 Г.

№ 17.

Подписка принимается въ редакціи епархіальныхъ вѣдомостей, при духовной консисторіи, въ Рязани, и у мѣстныхъ благочинныхъ.

ГОДЪ ЧЕТЫРНАДЦАТЫЙ.

Содержаніе: Отдѣлъ официальный.—Постановленія и распоряженія Правительства:—Учрежденіе стипендіи.—Опредѣленія св. Синода.—Циркулярное предписаніе министра внутреннихъ дѣлъ.—Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному вѣдомству.—Вѣдомость о приходѣ суммъ въ пользу рязанскаго отдѣленія православнаго миссіонерскаго общества въ первую половину 1879 г.—Извлеченіе изъ отчета о ревизіи касимовскаго духовнаго училища, произведенной ректоромъ семинаріи, протоіереемъ В. Гареетовскимъ (съ 17 по 27 мая 1878г.) (продолженіе).—Списокъ учениковъ кас. д. училища за 187^{8/9} учеб. годъ.—Епархіальная хроника.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Учрежденіе стипендіи.

21 апрѣля сего года послѣдовало Высочайшее соизволеніе на учрежденіе въ тамбовской духовной семинаріи стипендіи имени Преосвященнѣйшаго Палладія (Раева), Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, въ память благотворнаго управленія имъ тамбовскою епархіею, на счетъ процентовъ съ капитала въ 1800 р., часть котораго была подписана духовными и свѣтскими лицами при проходахъ Преосвященнѣйшаго изъ Тамбова въ Рязань. Сти-

пендія учреждена для одного изъ болѣе нуждающихся воспитанниковъ тамбовской семинаріи, отличающагося успѣхами въ наукахъ и добрымъ поведеніемъ, но не имѣющаго права на казенное содержаніе.

Опредѣленія св. Синода.

Отъ 27-го іюня—18-го іюля 1879 г. за № 1301, относительно правъ и преимуществъ дѣйствительныхъ студентовъ духовныхъ академій, занимающихъ должности въ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложенный г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 31-го мая 1879 г. за № 213, журналъ учебнаго комитета за № 161, съ мнѣніемъ по вопросу относительно предоставленія дѣйствительнымъ студентамъ духовныхъ академій правъ и преимуществъ, дарованныхъ Высочайше утвержденнымъ 9-го декабря 1878 г. опредѣленіемъ святѣйшаго Синода лицамъ съ высшимъ образованіемъ, поступающимъ на службу въ духовныя училища, въ отношеніи окладовъ содержанія. Приказали: дѣйствительнымъ студентамъ духовныхъ академій, по дѣйствовавшему доселѣ постановленіямъ, предоставлялись слѣдующія должности: въ духовныхъ училищахъ—учителей, помощниковъ смотрителей и смотрителей; въ духовныхъ семинаріяхъ—только должность помощника инспектора. 9-го декабря 1878 г. послѣдовало Высочайшее повелѣніе о возвышеніи окладовъ содержанія и другихъ служебныхъ правъ лицъ съ высшимъ образованіемъ, служащихъ въ духовныхъ училищахъ со тою цѣлію, чтобы поднять умственный уровень этихъ училищъ, снабдивъ ихъ такими же преподавателями, какими снабжены духовныя семинаріи. Дѣйствительные сту-

денты академій не признаются правоспособными къ преподаванію въ духовныхъ семинаріяхъ. Поэтому признать за тѣми изъ нихъ, которые нынѣ служатъ или будутъ служить въ духовныхъ училищахъ въ качествѣ учителей, смотрителей и ихъ помощниковъ, право на высшіе оклады жалованья— значило бы прямо уклониться отъ главной и существенной мысли новаго положенія—возвышенія умственнаго уровня училищъ и снабженія ихъ преподавателями, имѣющими цензъ семинарскихъ преподавателей. Кромѣ того предоставленіе дѣйствительнымъ студентамъ равныхъ правъ съ кандидатами и магистрами духовныхъ академій по окладамъ жалованья было бы несправедливостью по отношенію къ симъ послѣднимъ. Для лицъ съ высшимъ образованіемъ, занимающихъ смотрительскія должности, назначенъ окладъ жалованья въ 1200 р. при готовой квартирѣ; между тѣмъ высшій окладъ учителей семинарій (безъ вознагражденія за добавочные сверхъ 12 уроковъ) полагается 900 руб.; для занимающихъ должности помощниковъ смотрителей назначенъ окладъ жалованья въ 900 руб. наравнѣ съ высшимъ окладомъ учителей семинарій; для занимающихъ должности учителей въ училищахъ назначенъ окладъ 700 руб. наравнѣ съ низшимъ окладомъ преподавателей семинарій. Въ виду этого присвоеніе дѣйствительнымъ студентамъ академій, занимающимъ и могущимъ впредь занимать означенныя начальственныя и преподавательскія должности въ духовныхъ училищахъ, права на высшіе оклады поставило бы ихъ по первой и второй начальственнымъ должностямъ выше многихъ преподавателей семинарій, магистровъ и кандидатовъ, а по учительскимъ должностямъ сравняло бы ихъ съ тѣми учителями семинарій, магистрами и кандидатами, которые получаютъ низшіе оклады. Такимъ образомъ, не окончивъ полного академическаго курса, не имѣя учебныхъ степеней и права на преподаваніе въ семинаріяхъ, дѣйствительные студенты по окладамъ жалованья не только сравнялись бы съ учителями семинарій, магистрами и кандидатами, но

при занятіи начальственныхъ мѣстъ, до занятія оныхъ лицами, окончившими полный академическій курсъ, стали бы выше ихъ. Наконецъ, обращаясь къ болѣе отдаленнымъ послѣдствіямъ такого уравниня правъ въ окладахъ жалованья по отношенію къ училищной службѣ дѣйствительныхъ студентовъ съ магистрами и кандидатами духовныхъ академій, можно опасаться, какъ бы оно, возвышая положеніе первыхъ, не унизило положеніе послѣднихъ и не расположило молодыхъ людей при прохожденіи академическаго курса относиться безразлично къ приобрѣтенію ученыхъ степеней и даже къ окончанію полного курса въ виду того, что можно, и не получивъ ученой степени и даже не окончивъ полного курса, получить должность съ такимъ же окладомъ и съ тѣми же правами, какія присвоятся магистрамъ и кандидатамъ академій. Принимая во вниманіе все вышешелое, святѣйшій Синодъ согласно съ заключеніемъ учебнаго комитета опредѣляетъ: занятіе дѣйствительными студентами преподавательскихъ должностей въ духовныхъ училищахъ оставить на прежнемъ основаніи, не распространяя на нихъ дѣйствія Высочайшаго повелѣнія 9-го декабря 1878 г. о возвышеніи окладовъ содержанія въ духовныхъ училищахъ. О чемъ, для руководства и должнаго въ потребныхъ случаяхъ исполненія по духовному вѣдомству, сообщить циркулярно черезъ "Церковный Вѣстникъ", по принятому порядку.

Отъ 4-го — 18-го іюля 1879 г. за № 1336, объ открытіи повсемѣстной въ Имперіи подписки для сбора пожертвованій на сооруженіе соборнаго храма въ г. Баку.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 22-го іюня 1879 г. № 5798, о томъ, что Его Величество Государь Императоръ въ 16-й день іюня Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе святѣйшаго Синода, отъ 26-го января сего года, объ открытіи повсемѣстной въ Импе-

ри подписки для сбора пожертвованій на сооруженіе православнаго храма въ городѣ Баку. *Справка:* Въ ноябрѣ 1878 г. Его Императорское Высочество, Великій Князь, намѣстникъ кавказскій, сообщилъ г. оберъ-прокурору святѣйшаго Синода, что существующій въ городѣ Баку соборный храмъ, выстроенный въ 1855 г., тѣсенъ и не отвѣчаетъ современному значенію города Баку, возведеннаго на степень губернскаго города, и населенности онаго, и что бакинское губернское начальство входило въ изысканіе средствъ на постройку новаго собора въ городѣ Баку, но производившаяся по сему предмету съ 1867 г. переписка указала только на средства, простирающіяся до 13600 руб., тогда какъ стоимость новаго собора будетъ простирается приблизительно до 50000 руб.; посему Его Императорское Высочество, намѣстникъ кавказскій, просилъ, оказать содѣйствіе со стороны духовнаго вѣдомства ассигнованіемъ изъ суммъ святѣйшаго Синода какого-либо пособія на постройку въ городѣ Баку соборнаго храма, а если къ сему встрѣтятся препятствія, то испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на открытіе повсемѣстной въ Имперіи подписки для сбора пожертвованій на означенный предметъ. Выслушавъ изложенное и принявъ во вниманіе, что ассигнованный по финансовой смѣтѣ святѣйшаго Синода на 1879 г. кредитъ на строительныя надобности уже получилъ опредѣленное назначеніе и что посему не представляется возможности къ ассигнованію изъ сего кредита какой-либо суммы на постройку въ городѣ Баку соборнаго храма, святѣйшій Синодъ 21 января сего года опредѣлилъ: предоставить г. синодальному оберъ-прокурору, по предварительному сношенію съ управляющимъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на открытіе повсемѣстной въ Имперіи подписки для сбора пожертвованій на сооруженіе въ городѣ Баку соборнаго храма съ тѣмъ, чтобы сдѣланныя приношенія были отсылаемы въ грузино-имеретинскую синодальную контору, или въ строительный

по сооруженію упомянутаго храма комитетъ, когда такою
вой учредится. Приказали: объ изъясненной Высочай-
шей волѣ напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣст-
никъ“ для зависящихъ распоряженій по духовному въ-
домству.

Циркулярное предписаніе министра внутреннихъ дѣлъ на-
чальникамъ губерній отъ 31 мая 1879 г. за № 61-мъ о
принятіи мѣръ къ искорененію обычая употреблять молодыя
березы на украшеніе храмовъ и жилыхъ помѣщеній въ день
Св. Троицы.

Въ циркулярѣ отъ 2 іюля 1875 г. за № 69, минис-
терство внутреннихъ дѣлъ обратило вниманіе гг. губер-
наторовъ на тотъ вредъ, какой причиняетъ мѣстному
хозяйству установленный въ народѣ обычай украшать
въ день Св. Троицы храмы, жилия помѣщенія и раз-
ные предметы, молодыми деревцами березы, вырубаемы-
ми для сего многими сотнями тысячъ. — Въмѣстѣ съ тѣмъ
министерство внутреннихъ дѣлъ просило гг. губернато-
ровъ оказать съ своей стороны зависящее содѣйствіе
къ искорененію этого обычая, столь вредно вліяющаго
на отечественное лѣсоводство, при чемъ указало, что
въ видахъ содѣйствія сему уже свѣтѣйшимъ Синодомъ
поручено православному духовенству при всякомъ удоб-
номъ случаѣ обяснять народу тотъ вредъ, какой оказы-
ваетъ мѣстному хозяйству истребленіе молодыхъ де-
реьевъ и убѣждать прихожанъ, чтобы они для укра-
шенія храмовъ въ день Св. Троицы и другіе праздники,
употребляли цвѣты, кустарныя и полукустарныя расте-
нія, вѣтки деревьевъ и т. п. — Между тѣмъ изъ имѣю-
щихся въ министерствѣ свѣдѣній видно, что въ боль-
шинствѣ мѣстностей обычай украшать въ день святыхъ
праздниковъ храмы, жилища и другіе предметы моло-
дыми березами продолжаетъ существовать, нанося, какъ
и прежде, бесполезнымъ истребленіемъ молодыхъ де-

ревьевъ, весьма чувствительный вредъ нашимъ лѣсамъ. Въ виду сего г. министръ внутреннихъ дѣлъ вынужденнымъ находится вновь обратиться къ г.г. губернаторамъ и просить ихъ обратить особенное вниманіе на указанный вредный народный обычай и приложить особенное стараніе къ возможно скорѣйшему его искорененію. Для сего по его мнѣнію представлялось бы не бесполезнымъ: 1, чтобы передъ наступленіемъ праздниковъ, въ которые принято украшать, храмы, жилия помѣщенія и другіе предметы молодыми деревьями, были повсемѣстно, какъ въ городахъ, такъ и въ селеніяхъ, выставлены на видныхъ мѣстахъ въ возможно большемъ количествѣ, объявленія, указывающія на вредъ причиняемый лѣсному хозяйству истребленіемъ молодыхъ деревьевъ, и приглашающія населеніе воздержаться отъ вреднаго обычая вырубанія деревъ и 2, приласить, чрезъ мѣстное епархіальное начальство, православное духовенство, какъ то уже было сдѣлано свѣтѣйшимъ Синодомъ, чтобы оно обясняло народу, а въ особенности предъ указанными выше праздниками, о причиняемомъ отечественному мѣсоводству вредъ бесполезнымъ истребленіемъ молодыхъ деревъ и убѣждало прихожанъ, чтобы они для обычнаго украшенія употребляли цветы, вѣтки деревъ, кустарныя и полукустарныя растенія и т. п. Сообщая объ этомъ, для зависящихъ распоряженій г.г. губернаторовъ, г. министръ просить поручить вмѣстѣ съ тѣмъ и чинамъ полиціи оказывать съ своей стороны всевозможное содѣйствіе къ искорененію вышеозначеннаго вреднаго обычая, о послѣдующемъ же и тѣхъ результатахъ, какіе за симъ въ этомъ дѣлѣ будутъ достигнуты онъ, г. министръ, будетъ ожидать увѣдомленій г.г. губернаторовъ.*

*) Печатается по отношенію раз. губернскаго правленія отъ 30 іюля 1879 г. за № 5215-мъ

Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному вѣдомству.

Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Палладія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, рязанской духовной консисторіи отъ 12 августа 1879 г., за № 2030.

Для большаго удобства въ наблюденіи за монастырями ввѣренной мнѣ епархіи, нахожу нужнымъ раздѣлить благочиннической надзоръ надъ ними, какъ это было прежде, между двумя лицами. Оставивъ за теперешнимъ благочиннымъ, троицкимъ архимандритомъ Владиміромъ, завѣдываніе всѣми остальными монастырями въ епархіи, надзоръ за мужскими монастырями — Николае-Радовицкимъ, скопинскимъ Свято-духовымъ и ряжскимъ Дмитріевымъ, женскими — касимовскимъ Казанскимъ и сущковскимъ Никоновскимъ и Колычевскою женскою общиною возложить на намѣстника Николае-Радовицкаго монастыря, игумена Нестора.

Консисторія имѣеть учинить по настоящему предмету надлежащее распоряженіе.

Палладій Епископъ Рязанскій и Зарайскій.

Опредѣлены: на священническія вакансіи — въ село Карповское, пронскаго уѣзда, съ званіемъ настоятеля, помощникъ настоятеля Карповско-Далматовскаго прихода, священникъ села Далматова Павель Иванковъ, согласно его прошенію, по вниманію къ долговременной, честной и усердной его службѣ и какъ достойнѣйшій между всѣми кандидатами-просителями; въ село Телятники, пронскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскаго ученія, діакопъ соборной г. Ранебурга церкви Михаилъ Множинъ, согласно его прошенію, и въ село Ильмяны, егорьевскаго уѣзда, окончившій полный курсъ семинар-

скаго ученія и состоявшій на вакансіи псаломщика въ селѣ Радужкинѣ, тогожъ уѣзда, *дьяконъ* Николай Муратовскій, прослужившій въ сей должности 15 лѣтъ; на вакансію псаломщика къ соборной г. Рязанскаго уѣзда церкви окончившій курсъ семинарскаго ученія Теодоръ Миловзоровъ, и исправляющими псаломщическую должность: въ село Полотебну, Подовечье тожъ, скопинскаго уѣзда, бывший воспитанникъ 3 класса семинаріи Константинъ Виноградовъ и въ село Владычное, егорьевскаго уѣзда, учитель парыкинской сельской школы, тогожъ уѣзда, окончившій полный курсъ ученія въ зарайскомъ духовномъ училищѣ Андрей Кедровъ.

Уволенъ изъ числа послушниковъ рязанскаго архіерейскаго дома послушникъ Иванъ Виссоповъ, согласно его прошенію

Утвержденъ церковнымъ старостою въ селѣ Григорьевскомъ, зарайскаго уѣзда, крестьянинъ Онимимъ Антоновъ.

Утвержденъ законоучителемъ въ училищѣ села Щурова, зарайскаго уѣзда, мѣстный священникъ Стефанъ Насиловъ.

Опредѣленъ членомъ училищнаго совѣта и законоучителемъ въ пронскомъ уѣздномъ училищѣ, на мѣсто отказавшагося отъ сихъ должностей протоіерея Николая Краснова, священникъ Благовѣщенской г. Пронска церкви, кандидатъ духовной академіи Сергій Чучкинъ.

Пожертвовано: въ рязскій Дмитріевъ монастырь крестьяниномъ скопинскаго уѣзда села Новаго Баракова Ильею Журавкинымъ — билетъ скопинскаго городского общественнаго банка во 100 р., съ тѣмъ, чтобы проценты съ капитала шли въ пользу монастыря, за поминъ о здравіи вкладчика Иліи и Марфы при ихъ жизни, а по смерти объ упокоеніи ихъ и Космы и Даріи, и купцомъ харьковской губерніи г. Старобѣльска Александромъ Поповымъ — серебряно-вызолоченные: судъ, дискосъ, двѣ звѣздицы, лжица, двѣ тарелочки, ковшъ и копіе съ серебряно-вызолоченною ручкою, на сумму 160р., въ касимовскій женскій монастырь касимов-

скимъ купеческимъ сыномъ Алексѣемъ Вереинимъ и крестьянкою села Нармушади, касимовскаго уѣзда, Анною Томаковою — 2 билета касимовскаго общественнаго банка, каждый въ 100р., съ тѣмъ, чтобы проценты съ капиталовъ шли въ пользу причта, за поминъ родителей и родственниковъ ихъ, жертвователей, и въ церковь села Рождественскихъ Гаевъ, ряжскаго уѣзда, управляющимъ имѣніемъ г. Сатиной, коллежскимъ ассессоромъ Димитріемъ Кротковымъ — закладный листъ во 100р., съ обращеніемъ процентовъ съ нихъ въ пользу причта, за поминъ мужа г. Сатиной.

Умерли: настоятель Карповско-Далматовскаго прихода, священникъ села Карповки, Іоаннъ Архангельскій; села Ухолова, ряжскаго уѣзда, состоявшій на вакансіи псаломщика *діаконъ* Михаилъ Доброхотовъ и села Титова, касимовскаго уѣзда, состоявшій на вакансіи псаломщика *діаконъ* Андрей Богдановъ.

Рязанская духовная консисторія *слушала:* отношеніе рязанскаго уѣзднаго полицейскаго управленія, коимъ оно увѣдомляетъ, что священникъ села Подлипокъ, рязанскаго уѣзда, Некрасовъ, не согласился предать тѣло крестьянина деревни Кріуши Павла Макарова, бывшаго больнымъ около года, о чемъ зналъ весь околотокъ, и что онъ, священникъ Некрасовъ, не предалъ землѣ безъ полицейскаго дознанія потому собственно, что Макаровъ не былъ имъ, священникомъ, приобщенъ Св. Таинъ; — почему просить разъяснить священно церковно-служителямъ рязанскаго уѣзда ихъ права по предаію подобныхъ умершихъ землѣ. Противъ сего отношенія полицейскаго управленія священникъ села Подлипокъ Николай Некрасовъ, чрезъ мѣстнаго благотворнаго, объяснилъ, что прихожанина своего Павла Макарова онъ не похоронилъ безъ полицейскаго дознанія потому, что Макаровъ умеръ безъ исповѣди и принатія

Св. Тайнъ. Законъ. Свод. Закон., изд. 1857 года, тома XIII, Уст. мед. пол. статья 918: Запрещается под опасеніемъ отвѣтственности по статьѣ 860 Уложения о наказаніяхъ, прежде осмотра судебно-медицинскаго предавать землѣ слѣдующіе трупы: а) тѣла умершихъ вскорѣ послѣ наружнаго механическаго насилія, отъ ушибу, отъ раны, отъ паденія съ значительной высоты и т. д.; б) тѣла умершихъ скоропостижно съ необыкновенными припадками, подающими поводъ къ подозрѣнію въ отравѣ; в) тѣла умершихъ по наружномъ употребленіи вредныхъ паровъ, мази, ваннъ, умываній пудръ и т. п.; г) найденное мертвое тѣло съ знаками наружныхъ насилій, или безъ оныхъ; д) вообще тѣла людей, бывшихъ повидимому здоровыми и умершихъ скоропостижно отъ не извѣстной причины; е) найденное мертвое тѣло новорожденнаго младенца; ж) также въ тѣхъ случаяхъ, когда есть подозрѣніе въ умысленномъ умерщвленіи и изгнаніи плода; и з) когда возникнутъ жалобы о приключившейся смерти отъ непозволительнаго леченія шарлатанами и другими лицами, не имѣющими права на леченіе. Въ этомъ законѣ довольно опредѣленно сказано, когда священникъ не можетъ совершить погребенія умершихъ безъ предварительнаго осмотра судебно-медицинскаго.

Каждаго изъ таковыхъ умершихъ не должно погребать прежде судебно-медицинскаго освидѣтельствованія: законъ есть и отступать отъ него не слѣдуетъ. Впрочемъ, въ подобныхъ случаяхъ пастырская практика показала, что приходскій священникъ и можетъ, и долженъ знать, какъ нравственное состояніе, такъ и состояніе здоровія своихъ прихожанъ, а потому, болѣею частью, можетъ опредѣлять и причины смерти извѣстнаго прихожанина, хотя бы то и приблизительно, и если между ними не усматривается причинъ, воспрепятствующихъ по закону погребеніе умершаго, то можетъ погребать его и безъ судебно-медицинскаго освидѣтельствованія, не смотря на то, что умершій не напутствованъ Святыми Тайнами. Въ этихъ случаяхъ нужно тре-

бовать отъ домашнихъ и сосѣдей, а также и полицейскаго сотскаго писменную подписку, удостовѣряющую, что умершій, предъ самымъ прїѣздомъ священника, былъ нездоровъ довольно продолжительною болѣзнію. Это засвидѣтельствованіе можетъ считаться достаточнымъ при добросовѣтности свидѣтелей, которую можетъ опредѣлить самъ священникъ. Конечно, положеніе молодаго священника, или недавно поступившаго въ приходъ болѣе затруднительно; но и онъ имѣетъ право основаться на показаніи полицейскаго сотскаго, какъ лица присяжнаго. При этомъ замѣтимъ, что если священникъ не имѣетъ особыхъ причинъ, то и не можетъ уклоняться отъ погребенія умершаго всякаго вообще православнаго христіанина, въ противномъ случаѣ, онъ подвергнется наказаніямъ, или монастырскому подначалію, или переведенію на другое мѣсто, по просьбѣ прихожанъ, или даже лишенію сана, смотря по мѣрѣ вины, такъ какъ на основаніи существующихъ узаконеній нельзя погребать скоропостижно умершихъ, но только тѣхъ, тѣла которыхъ носятъ на себѣ признаки самоубійства, или насильственной смерти, а умершіе естественною смертію, хотя бы то и безъ напутствованія Святыми Тайнами, по истеченіи трехъ сутокъ послѣ смерти, могутъ быть погребены священникомъ по христіанскому чинослѣдованію. *Приказали:* Въ предупрежденіе могущихъ произойти новыхъ случаевъ пререканій у духовенства съ полиціею при преданіи тѣлъ прихожанъ безъ напутствованія Святыми Тайнами, по положенію, заключающееся въ вышепрописанномъ законѣ, пропечатать въ Рязанскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и руководству въ подобныхъ случаяхъ на будущее время духовенству рязанской епархіи.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнаго Викарія Рязанскаго: *Августа 16 дня 1879 г. „Исполнить“.*

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ суммъ въ пользу рязанскаго отдѣленія православнаго миссіонерскаго общества въ первую половину 1879 года.

Въ пользу рязанскаго отдѣленія православнаго миссіонерскаго общества поступили

въ январь 1879 года:

а) членскіе взносы отъ слѣдующихъ лицъ:

- 1) Карташева о. Іоанна, священника, — 3 р.;
- 2) Стародубровскаго о. Іоанна, благочиннаго, — 3 р.;
- 3) Саффинова, о. Василия, священника, — 3 р.;
- 4) Граціанскаго о. Петра, священника, — 3 р.;
- 5) Орлова о. Николая, благочиннаго, — 3 р.;
- 6) Толстой Ольги Александровны, графини, — 3 р.;
- 7) Телепнева Владиміра Петровича, дворянина, — 3 р.;
- 8) Шрейдеръ Юліи Николаевны, — 3 р.;
- 9) Барышниковой Матроны Трофимовны, — 3 р.;
- 10) Щепотьева Всеволода Петровича — 3 р.;
- 11) Горбатова Максима Гавріиловича, — 3 р.;
- 12) Карякина Димитрія Григорьевича, — 3 р.;
- 13) Прудентова о. Алексѣя, благочиннаго, — 3 р.;
- 14) Дашкова о. Михаила, священника, — 3 р.;
- 15) Зимина о. Симеона, священника, — 3 р.;
- 16) Асписова о. Владиміра, священника, — 3 р.;
- 17) Галахова Михаила Димитріевича, — 3 р.;
- 18) Алякова о. Григорія, священника, — 3 р.;
- 19) Митисова о. Петра, священника, — 3 р.;
- 20) Екатеринина о. Іоанна, священника, — 3 р.;
- 21) Плаксина о. Василия, священника, — 3 р.;
- 22) Знаменскаго о. Григорія, священника, — 3 р.;
- 23) Кастрова о. Іоанна, священника, — 3 р.;
- 24) Нарциссова о. Сергія, благочиннаго, — 3 р.;
- 25) Чтецова о. Іоанна, священника, — 3 р.;
- 26) Павлова о. Θεодора, священника, — 3 р.;
- 27) Караулова о. Василия, священника, — 3 р.;
- 28) Скрижалина о. Василия, священника, — 3 р.;
- 29) Можарова

о. Михаила, священника, — 3 р.; 30) Александровскаго о. Петра, священника, — 3 р.; 31) Черкасова о. Теодора, священника, — 3 р.; 32) Покровскаго о. Андрея, священника, — 3 р.; 33) Рудинскаго о. Митрофана, священника, — 3 р.; 34) Архангельскаго о. Иоанна, священника, — 3 р.; 35) о. архимандрита Владимира, — 3 р.; 36) Троицкаго о. Ильи, діакона, — 3 р.; 37) Свѣтлова о. Александра, протоіерея, — 3 р.; 38) Яблонева о. Василия, священника, — 3 р.; 39) Покровскаго о. Иоанна, священника, — 3 руб.

б Единовременныя пожертвованія чрезъ слѣдующихъ о.о. благочинныхъ:

1) Стародубровскаго о. Иоанна — 3 р. 15 к.; 2) Прудентова о. Алексѣя — 7 р. 50 к.; 3) Нарциссова о. Сергія — 11 р. 22 к.; 4) Дядькова о. Михаила — 4 р.; 5) Будимирова о. Константина — 3 р. 90 к.; 6) Обновленскаго о. Петра — 2 р. 82 к.; 7) Боброва о. Иоанна — 50 коп.

в) Миссіонерскій кружечный церковный сборъ отъ слѣдующихъ о.о. благочинныхъ:

1) Львова о. Сергія — 6 р. 75 к.; 2) Орлова о. Николая — 10 р. 15 к.; 3) Ятрова о. Стефана — 14 р. 3 к.; 4) Прудентова о. Алексѣя — 28 р. 8 к.; 5) Надеждина о. Михаила — 25 р. 27 к.; 6) Дмитревскаго о. Григорія — 3 р. 47 к.; 7) Нарциссова о. Сергія — 17 р. 72 к.; 8) Остроумова о. Иоанна — 11 р. 48 к.; 9) Требенева о. Иоанна — 14 р. 7 к.; 10) Озерскаго о. Иоанна — 15 р. 28 к.; 11) Будимирова о. Константина — 16 р. 86 к.; 12) Свѣтлова о. Александра — 48 р. 28 коп.

Въ февраль:

а) членскіе взносы отъ слѣдующихъ лицъ:

1) Насилова о. Андрея, священника, — 3 р.; 2) Троицкаго о. Иоанна, священника, — 3 р.; 3) Морозова о. Теодора, священника, — 3 р.; 4) Любомирлова о. Василия, священника, — 3 р.; 5) Филонова о. Василия,

благочиннаго, — 3 р.; 6) Боброва о. Іоанна, благочиннаго, — 3 р.; 7) Левитова о. Василя, священника, — 3 р.; 8) Добромислова о. Григорія, священника, — 3 р.; 9) Сапожкова о. Петра, священника, — 3 р.; 10) Колосова о. Луки, священника, — 3 р.; 11) Мыльникова Гавріила Аванасьевича, купца, — 3 р.; 12) Волинскаго о. Іоанна благочиннаго, — 3 р.; 13) Дмитревскаго о. Теодора, священника, — 3 р.; 14) Смирнова о. Николая, священника, — 3 р.; 15) Исаева о. Александра, священника, — 3 р.; 16) Надеждина о. Алексѣя, священника, — 3 р.; 17) Сурин Хрисанфа Алексѣевича, церковнаго старосты, — 3 р.; 18) Милякова Михаила, церковнаго старосты, — 3 р.; 19) Никитина о. Василя, протоіерея, — 3 р.; 20) Вишневскаго о. Сергія, священника, — 3 р.; 21) Суетина Теодора Степановича, купца, — 3 р.; 22) Корнева о. Петра, священника, — 3 р.; 23) Никольскаго о. Николая, священника, — 3 р.; 24) Лебедева о. Теодора, протоіерея, — 3 р.; 25) Садовникова о. Николая, протоіерея, — 3 р.; 26) Богданова о. Василя, священника, — 3 р.; 27) Любимова о. Оомы, священника, — 3 р.; 28) Доброхотова о. Александра, священника, 3 р.; — 29) Бокова о. Сергія, священника, — 3 р.; 30) Дмитревскаго о. Николая, священника, — 3 р.; 31) Ковалинскаго о. Василя, священника, — 3 р.; 32) Можарова о. Андрея, священника, — 3 р.; 33) Филицына о. Іоанна, священника, — 3 р.; 34) Григорьева Ивана Евграфовича, купческаго сына, — 3 р.; 35) Калашникова Петра Ивановича, купца, — 3 р.; 36) Иловайскаго Василя Ивановича, купца, — 3 р.; 37) Чельцова о. Димитрія, благочиннаго — 3 р.; 38) Звѣрева о. Іоанна, священника, — 3 р.; 39) Князева о. Николая, священника, — 3 р.; 40) Туголѣсова о. Арсенія, благочиннаго, — 3 р.; 41) Чельцова о. Михаила, священника, — 3 руб.

б) Единовременныя пожертвованія чрезъ слѣдующихъ о.о. благочинныхъ:

1) Дунаева о. Іоанна — 13 р.; 2) Горностаева о. Михаила — 10 р.; 3) Молчанова о. Іоанна — 90 к.; 4) Доб-

рохотова, о. Александра—1 р.; 5) Чельцова о. Дмитрія—2 р. 51 к.; 6) Рудинскаго о. Дмитрія—11 р. 75 к.; 7) Тугольцова о. Арсенія—1 р. 75 к.

в) Миссіонерскій кружечный сборъ отъ слѣдующихъ о.о. благочинныхъ:

1) Насилова о. Андрея—14 р. 86 к.; 2) Спасскаго о. Павла—15 р. 49 к.; 3) Соколова о. Василя—16 р. 36 к.; 4) Обновленскаго о. Петра—13 р. 18 к.; 5) Филонова о. Василя—17 р. 45 к.; 6) Боброва о. Иоанна—29 р. 5 к.; 7) Дядькова о. Михаила—17 р. 73 к., 8) Кедрова о. Стефана—17 р.; 49 к.; 9) Никитина о. Василя—15 р. 47 к.; 10) Молчанова о. Василя—13 р. 11 к.; 11) Орлина о. Андрея—14 р. 60 к.; 12) Назарьевскаго о. Симеона—9 р. 40 к.; 13) Горностаева о. Михаила—5 р. 26 к., 14) Молчанова о. Иоанна—24 р. 27 к.; 15) Озерова о. Гавриила—10 р. 92 к.; 16) Доброхотова о. Александра—14 р. 20 к.; 17) Чельцова о. Дмитрія—9 р. 87 к.; 18) при отношеніи рязанской духовной консисторіи—179 руб. 26 коп.

Въ мартъ:

а) членскіе взносы отъ слѣдующихъ лицъ:

1) Петропавлова о. Николая, благочиннаго, —4 р.; 2) Тихомирова о. Николая, священника, —3 р.

б) Миссіонерскій кружечный церковный сборъ отъ слѣдующихъ о.о. благочинныхъ:

1) Петропавлова о. Николая—19 р. 27 к.; 2) Глѣбова о. Андрея—26 р. 85 к.; 3) Крылова о. Петра—15 р. 28 коп.

Въ апрѣль:

Миссіонерскій кружечный церковный сборъ отъ благочиннаго

Свѣтила о. Емилиана — 8 р. 85 коп.

(Окончаніе будетъ.)

ИЗВЛЧЕНІЕ ИЗЪ ОТЧЕТА

о ревизіи касимовскаго духовнаго училища, произведенной ректоромъ семинаріи, протоіереемъ В. Гаретовскимъ

(съ 17 по 27 мая 1878 г.).

(Продолженіе). *)

І. ОБУЧЕНІЕ.

А. Общая организація учебнаго дѣла въ училищѣ.

Учебное дѣло вообще организовано соотвѣтственно требованіямъ училищнаго устава. Въ частности —

а) распредѣленіе учебныхъ предметовъ между учителями правильно;

б) росписаніе учебныхъ часовъ, составляемое, въ началѣ каждаго учебнаго года, смотрителемъ, одобряемое училищнымъ правленіемъ и утверждаемое епархіальнымъ Архипастыремъ, выполнялось въ теченіи года безъ вся-

*) См. № 16 Ряз епарх. вѣд 1879 г.

кой перемены; оно составлялось всякій разъ согласно съ уставомъ по количеству уроковъ на каждый предметъ, и при этомъ принимаемы еще были въ соображеніе педагогическія требованія при распредѣленіи предметовъ трудныхъ и легкихъ;

в) всѣ программы учебныхъ предметовъ выполнялись своевременно и аккуратно, зачѣмъ наблюдалъ смотритель при посѣщеніи классовъ и по ежедневнымъ записямъ въ учительскихъ вѣдомостяхъ;

г) дѣло по снабженію учениковъ учебниками и пособиями организовано вполне удовлетворительно. Въ концѣ каждаго учебнаго года смотритель собиралъ отъ учителей обстоятельныя свѣдѣнія о необходимыхъ для учениковъ въ имѣющемъ наступить учебномъ году учебникахъ и пособияхъ по всѣмъ предметамъ училищнаго курса. По разсмотрѣніи и обсужденіи этихъ свѣдѣній правленіемъ, послѣднее выписывало, въ августѣ каждаго года, потребное количество учебниковъ и пособій на взятую заимобразно изъ училищной кассы сумму, которая, по распродажѣ книгъ ученикамъ, возвращалась къ своему источнику;

д) классныя журналы велись исправно и по надлежащей формѣ, и постоянно просматривались смотрителемъ;

е) ежемѣсячныя вѣдомости объ успѣхахъ и поведеніи учащихся разсматривались своевременно и вызывали соответственныя постановленія и мѣры, по поводу возбуждаемыхъ по временамъ этими вѣдомостями педагогическихъ вопросовъ. Сущность всѣхъ этихъ мѣръ и постановленій сводится къ слѣдующему: а) когда малоуспѣшность извѣстныхъ учениковъ не была слѣдствіемъ особой ихъ лѣни или какихъ либо другихъ болѣе важныхъ нравственныхъ проступковъ, то таковымъ ученикамъ, равно какъ замѣченнымъ въ дѣтскихъ шалостяхъ, дѣлалось внушеніе; б) когда малоуспѣшность учениковъ ясно зависѣла отъ лѣности и въ образѣ жизни ихъ замѣчаемы были болѣе крупныя проступки противъ школьной дисциплины, или проступки въ нравственномъ отношеніи, то таковыя ученики подвергаемы были соот-

вѣтственнымъ взысканіямъ, какъ то: замѣчанію, выговору, строгому замѣчанію наединѣ, при товарищахъ и въ общемъ собраніи учениковъ, заключенію въ карцеръ и т. п.; в) малоуспѣвшимъ или въ поведеніи своемъ допустившимъ извѣстные проступки ученикамъ, пользующимся, по сиротству или бѣдности, денежнымъ пособіемъ, внушалось, что они лишены будутъ этого пособія, если не окажутъ лучшихъ успѣхомъ и не исправятся въ своемъ поведеніи; г) когда въ малоуспѣшности или въ излишнихъ шалостяхъ замѣчаемъ былъ преимущественно одинъ какой либо классъ учениковъ, то правленіе усиливало мѣры надзора и взысканія въ отношеніи къ таковымъ ученикамъ, заставляя ихъ въ послѣ—обѣденное время приходить въ училище для приготовления уроковъ подъ надзоромъ помощника смотрителя, и д) въ видахъ содѣйствія училищному начальству со стороны родителей въ дѣлѣ воспитанія ихъ дѣтей, баллы по успѣхамъ и поведенію каждаго ученика, по истеченіи учебной трети года, вносимы были въ печатные билеты, выдаваемые ученикамъ на каникулярное время для предьявленія родителямъ;

ж) *испытанія учащихся* производились на основаніи особой инструкціи для производства годовыхъ испытаній и переэкзаменовки, для распредѣленія учениковъ по разрядамъ, соотвѣтственно успѣхамъ и поведенію, и для перевода учениковъ въ высшіе классы и оставленія нѣкоторыхъ изъ нихъ въ тѣхъ же классахъ, утвержденной епархіальнымъ Архипастыремъ 19 іюня 1870 г. и затѣмъ отчасти измѣненной въ нѣкоторыхъ §§, частию же пополненной по руководству „Собранія постановленій св. Синода въ разъясненіе недоумѣній, возникавшихъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ при введеніи въ дѣйствіе новыхъ духовно—училищныхъ уставовъ“. Приѣмъ въ училище и переводъ въ высшіе классы совершался всегда съ балломъ не менѣе 3 по всемъ предметамъ. Результаты успѣховъ учениковъ за последнее трехлѣтіе представляются въ слѣдующихъ общихъ выводахъ,

За 187^{5/6} годъ

въ 4 классѣ: 2=бал. 5, 9=4 и 11=3.
 — 3 — 3— 5, 10=4 и 4=3.
 — 2 — 4— 5, 12=1 и 7=3; 1=1 (увол.)
 — 1 — 3— 5, 10=4 и 15=3 и 1=1—
 — приг.— 2— 5, 6=1 и 6=3.

За 187^{6/7} годъ.

въ 4 классѣ: 3=бал. 5, 4=1, 7=3 и 1=2
 — 3 — 5— 5, 4=4, 12=3 и 1=2.
 — 2 — 1— 5, 8=4, 13=3 и 2=2.
 — 1 — 1— 5, 8=4, 12=3 и 2=2.
 — приг.— 3— 5, 3=4, 9=3 и 1=2.

За 187^{7/8} г. (съ сентября по май).

въ 4 классѣ; 1 бал. 5, 7=4 и 9=3.
 — 3 — 1— 5, 5=4 и 13=3.
 — 2 — 1— 5, 10=4 и 11=3.
 — 1 — 3— 5, 6=4, 10=3, 6=2 и 1 уво-
 лень за болѣзнію.
 — приг.— „ — „ 6=4 и 4=3.

ж) Начало прочной организаціи *письменныхъ* *учени-*
ческихъ *упражнений* положено педагогическимъ собрані-
 емъ семинарскаго правленія, съ утвержденія епархіаль-
 наго Архипастыря разославшимъ циркулярно въ прав-
 ленія 7 духовныхъ училищъ рязанской епархіи, къ свѣ-
 дѣнію и руководству, отчетъ (въ копіи) о ревизіи ско-
 пинскаго духовнаго училища, произведенной съ 29 ок-
 тября по 7 ноября 1871 г. ректоромъ семинаріи, прото-
 іеремъ Гаретовскимъ, внесшимъ въ этотъ отчетъ про-
 ектъ составленія правилъ и инструкцій, равно какъ рѣ-
 шенія всѣхъ существенныхъ вопросовъ педагогическихъ
 по устройству учебно-воспитательнаго дѣла въ духов-
 ныхъ училищ. соотвѣтственно требованіямъ ихъ устава,

и, въ частности, вопроса о письменныхъ ученическихъ работахъ въ разсужденіи ихъ числа, сроковъ и разграниченія по предметамъ и по классамъ, равно какъ самыхъ темъ для сихъ упражненій, своевременной подачи ихъ учениками, просмотра ихъ смотрителемъ и сдачи ученикамъ. Съ начала же 1876 г. училищное правленіе стало, въ семъ отношеніи, руководиться циркулярнымъ указомъ св. Синода отъ 16 сентября 1876 г. за № 40 и приложеннымъ при немъ журналомъ духовно-учебнаго комитета, отъ 28 мая того же 1875 г. за № 105, въ коемъ указаны причины неуспѣшности письменныхъ ученическихъ работъ въ духовныхъ училищахъ и изложены руководящія замѣчанія сихъ работъ. Всѣ письменныя ученическія работы, согласно особому, составляемому смотрителемъ въ началѣ cadaго учебнаго года и разсматриваемому правленіемъ, росписанію, писались въ назначенные сроки, тщательно разсматривались и строго разбирались въ классѣ учителями, дѣлавшими въ тетрадкахъ надлежащія исправленія, замѣчавшими число допущенныхъ ошибокъ и ставившими баллы, представлялись еженедѣльно смотрителю и имъ, по надлежащемъ просмотрѣ, своевременно сдавались ученикамъ.

з) Организация *внѣ класснаго чтенія учащихя* обоснована также на замѣчаніяхъ ректора семинаріи на сей предметъ, помѣщенныхъ въ отчетѣ о ревизіи скопинскаго духовнаго училища (съ 29 октября по 7 ноября 1871 г.) и направленныхъ къ руководству при рѣшеніи вопроса о томъ, какъ, чрезъ точное выполненіе § 87 училищнаго устава, предохранить учениковъ отъ чтенія книгъ, отличающихся вреднымъ, особенно для духовныхъ воспитанниковъ, направленіемъ, и, напротивъ, расположить учениковъ къ разумному и отчетливому чтенію полезныхъ книгъ. По смыслу этихъ замѣчаній училищному правленію, при рѣшеніи даннаго вопроса, необходимо постановить слѣдующія, между прочимъ правила: 1) каждый учитель въ началѣ cadaго учебнаго года, а если окажется нужнымъ, то и въ началѣ каждой трети года, долженъ представлять смотри-

телю списокъ книгъ, какія по его предмету и въ какомъ еще классѣ могутъ быть выдаваемы ученикамъ; 2) списокъ этотъ смотрителемъ вносится на разсмотрѣніе и обсужденіе правленія, при участіи въ засѣданіи онаго всѣхъ учителей; 3) на основаніи обсужденныхъ и утвержденныхъ учительскихъ списковъ, и выдаются ученикамъ извѣстнаго класса извѣстныя книги; 4) выдача книги, неозначенной въ спискахъ, но необходимой и полезной для чтенія, можетъ быть каждый разъ разрѣшаема смотрителемъ; 5) учитель не означенную въ общихъ спискахъ книгу выдаетъ ученику съ вѣдома смотрителя; 6) самая выдача ученикамъ книгъ производится на точномъ основаніи § 94 училищнаго устава; въ отчетливомъ и разумномъ усвоеніи читаемаго учителя руководятъ учениковъ не въ классѣ только, но, по возможности, и внѣ онаго, во время посѣщенія ученическихъ квартиръ, и 8) смотритель и его помощникъ (равно какъ прочіе члены правленія и наставники) строго и постоянно слѣдятъ, какія книги читаютъ ученики, и если примѣтятъ книгу, не одобренную къ чтенію, и найдутъ ее вредною, то отбираютъ ее у читавшаго, который подлежитъ за то извѣстному наказанію на основаніи установленныхъ на сіе правилъ. По руководству этихъ замѣчаній, равно какъ относящихся сюда циркулярныхъ предписаній высшаго духовнаго правитель-ства (указа св. Синода 14 сентября 1868 г. № 57, — опредѣл. св. Синода 7/19 іюля 1872 г., журн. духовно-учебнаго комитета 28 мая 1875 г. № 105), и совершалось внѣ-классное чтеніе учащихся. Главное руководство и наблюденіе за ходомъ этого дѣла лежали на смотрителѣ, завѣдующемъ училищной библіотекѣ и, при немногочисленности учениковъ, хорошо знающемъ способности послѣднихъ, ихъ прилежаніе, поведеніе, успѣхи и индивидуальныя наклонности; но смотрителю, въ семъ отношеніи, оказывали постоянное и усердное содѣйствіе всѣ училищныя наставники. Въ каждой ученической квартирѣ ведется списокъ имѣющихся на лицо книгъ для чтенія; и наставники при посѣщеніи

этихъ квартиръ, провѣряють читанное учениками и руководятъ ихъ въ пониманіи читаемаго, равно какъ въ классахъ на урокахъ, при случаѣ, указываютъ на извѣстныя книги для чтенія и требуютъ отчета въ прочитанномъ.

и) Въ разсужденіи *посыщенія уроковъ наставниками*, послѣдніе вообще были усердны и исправны въ исполненіи своихъ обязанностей, и если нѣкоторые изъ нихъ опускали уроки, то всегда по уважительнымъ причинамъ. Большая часть опущенныхъ уроковъ въ послѣднее трехлѣтіе (118 уроковъ въ 187^{5/6} г., 65 — въ 187^{6/7} году и 40 въ 187^{7/8} г., всего 223 урока) пала на долю помощника смотрителя, преподававшаго св. исторію ветхаго и новаго завѣта, студента Михаила Асписова, болѣвшаго ревматизмомъ и по разстроенному здоровью своему, оставившаго училищную службу. Затѣмъ опустили уроки: а) учителя латинскаго языка священникъ Александръ Соколовъ 54 въ 187^{5/6} г., 4 въ 187^{6/7} г. и 12 въ 187^{7/8} г., всего 70 уроковъ за болѣзнію; б) другой учитель латинскаго языка Петръ Архангельскій 6 въ 187^{5/6} г. по уважительнымъ домашнимъ обстоятельствамъ, и 4 въ 187^{7/8} г. по исполненію обязанности присяжнаго засѣдателя въ судѣ, всего 10 уроковъ; в) бывшій учитель русскаго языка Евгеній Смирновъ 1 — въ 187^{5/6} г. по уважительнымъ домашнимъ обстоятельствамъ, 38 — въ 187^{6/7} г. за болѣзнію и увольненіемъ въ отпускъ, и въ 187^{7/8} г. — 7 по исполненію обязанности присяжнаго засѣдателя въ судѣ и 2 за отпускомъ для рукоположенія во священника, всего 48 уроковъ; г) учитель греческаго языка Иванъ Прилуцкій 3 урока въ 187^{7/8} г. по уважительнымъ семейнымъ обстоятельствамъ, и д) учитель чистописанія Петръ Титовъ въ 187^{6/7} г. 17 за болѣзнію и 12 за увольненіемъ въ отпускъ, всего 29 уроковъ. Опущенные уроки по св. исторіи занимались безмездно самимъ смотрителемъ и учителемъ Титовымъ, а по прочимъ предметамъ — другими учителями. Запись опущенныхъ учителями уроковъ ведется смотрителемъ.

і) Посыщеніе уроковъ учениками совершалось съ большимъ усердіемъ и постоянною исправностію, почему среди учебнаго времени весьма рѣдко были опускаемы уроки и притомъ, всегда по причинѣ болѣзни учениковъ, заставлявшей ихъ оставаться въ квартирахъ, или отправляться въ больницу; но нельзя того же сказать о началѣ каждой трети учебнаго года: учениками, за несвоевременную явкою въ училище послѣ каникулярнаго времени, опускаемо было довольно значительное число уроковъ: общіе выводы по сему предмету, за послѣднее трехлѣтіе, представляются въ такомъ видѣ:

а) въ 187⁵/₆ году.

14	учениками	приготовительнаго	класса	опущено	227	уроковъ.
29	— —	1-го	—	748		
24	— —	2-го	—	563		
17	— —	3-го	—	463		
22	— —	4-го	—	502		

107 учениками всѣхъ классовъ опущено 2506 уроковъ, что среднимъ числомъ составляетъ 23, 45 уроковъ, или почти 8 дней на cadaго ученика.

б) въ 187⁶/₇ году.

16	учениками	приготовительнаго	класса	опущено	203	урока.
23	— —	1-го	—	513,		
24	— —	2-го	—	560,		
22	— —	3-го	—	374,		
15	— —	4-го	—	243,		

100 учениками всѣхъ классовъ опущено 1893 урока, что среднимъ числомъ составляетъ 18, 93 урока, или 5 дней на cadaго ученика.

и в) въ 1877/8 году.

10 учениками приготовительнаго класса опущено 182 урока.

26 — — 1-го — 838,

22 — — 2-го — 517,

19 — — 3-го — 428,

20 — — 4-го — 320,

97 учениками всѣхъ классовъ опущено 2285 уроковъ, что среднимъ числомъ составляетъ 23, 54 урока, или почти 8 дней на каждаго ученика,

Противъ такого опущенія учениками уроковъ, зависѣвшаго главнымъ образомъ отъ несвоевременной ихъ явки въ училище послѣ каникулярнаго времени, училищное начальство постоянно принимало энергическія мѣры, дѣйствуя на учениковъ силой убѣжденія и строгаго внушенія; и если мѣры эти не всегда сопровождались желаемымъ результатомъ, то виною сего были не сами ученики, а ихъ родители, несвоевременно отпавлявшіе дѣтей въ училище. Можно надѣяться, что циркулярно обнародованное по духовному вѣдомству опредѣленіе св. Синода, отъ 16/26 ноября 1877 года за № 1738, о мѣрахъ къ предупрежденію несвоевременной явки воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній изъ каникулярныхъ отпусковъ, побудитъ родителей на будущее время быть исправными въ семъ отношеніи.

к) При училищѣ имѣются *библіотеки: фундаментальная, ученическая и продажная*. Библіотеки сіи помѣщаются довольно удобно въ особыхъ шкафахъ и состоятъ въ завѣдываніи смотрителя, наблюдающаго за своевременною записью книгъ въ особые каталоги, хранящіеся въ правленіи. Правила о порядкѣ хранения и выдачи книгъ рассмотрѣны и одобрены къ руководству педагогическимъ собраніемъ семинарскаго правленія (по журналу 2/6 окткбря 1870 г. № 18). Библіотеки ежегодно были свидѣтельствуемы особо назначаемыми комиссіями изъ членовъ правленія, составлявшими о томъ всякій разъ надлежащіе акты, кои, по рассмотрѣніи

правленіемъ, представлялись епархіальному Архипастырю. Изъ этихъ актовъ видно, что растраты книгъ изъ училищныхъ библіотекъ никогда не было.

Со времени открытія училища (1 сентября 1813 г.) до его преобразованія (въ іюль 1867 г.), въ теченіи 54 лѣтъ, *фундаментальной библіотеки* при училищѣ, можно сказать, почти не существовало. Причиной сему, какъ видно изъ училищныхъ документовъ, было то, что до 1867 г. на этотъ предметъ не отпускалось никакой суммы, и вся училищная библіотека состояла собственно изъ книгъ, высылаемыхъ по распоряженію высшаго начальства, или жертвуемыхъ частными лицами: книги эти поступали въ училище случайно и нерѣдко безъ всякаго примѣненія къ потребностямъ низшаго духовно-учебнаго заведенія. Съ 1867 г. училищнымъ съѣздомъ ежегодно ассигнуется изъ суммъ мѣстнаго духовенства на фундаментальную библіотеку по 100 р., на кои, въ теченіи минувшихъ 11 лѣтъ приобретено достаточное количество необходимыхъ и полезныхъ книгъ и теперь фундаментальная библіотека, пополненная лучшими, рекомендованными духовно-учебнымъ комитетомъ, руководствами и пособіями, вообще можетъ быть названа достаточною.

Ученическая библіотека, заведенная съ 1863 г. на добровольныя пожертвованія учителей и учениковъ и на эти незначительныя средства содержавшаяся до 1871 г., была крайне скудна. Съ 1871 г. на помощь этой библіотекѣ привзошло мѣстное духовенство, начавшее съ сего года ассигновать на ученическую библіотеку по 25 р., а въ послѣднее время по 50 р., на каковую сумму въ библіотеку сію приобрѣтено довольно большое количество потребныхъ для учениковъ учебныхъ и другихъ полезныхъ книгъ.

Продажная библіотека, состоящая изъ ежегодно выписываемого количества учебныхъ, потребныхъ для учащихся книгъ, содержится на взимаемую заимобразно изъ училищной кассы сумму, которая, по распродажѣ

книгъ ученикамъ, немедленно возвращается въ ту же кассу. Завѣдываніе сею библиотекою, лежащее на помощникѣ смотрителя, за продолжительною и серьезною болѣзнію его, принялъ на себя смотритель.

Б) *Преподаваніе учебныхъ предметовъ.*

1) Изъ Закона Божія — а) пространный христіанскій катихизисъ и изъясненіе богослуженія съ церковнымъ уставомъ преподаетъ смотритель, протоіерей Глѣбовъ, по рекомендованнымъ духовно-учебнымъ комитетомъ руководствамъ митрополита Филарета и священника Свирилина. Имѣя въ виду, что названное руководство по катихизису, по строго логическому и не вездѣ простому, доступному для дѣтскаго пониманія, изложенію христіанскаго вѣроученія и нравоученія, представляетъ весьма большія затрудненія для учащихся, наставникъ останавливается прежде всего не только на разъясненіи отдѣльныхъ мыслей и на указаніяхъ логической связи всего руководства, но и на объясненіи самыхъ словъ, а затѣмъ, въ видахъ лучшаго усвоенія истинъ вѣры и правилъ нравственности христіанской учащимися, разъясняетъ имъ приводимыя въ учебникѣ мѣста изъ Священнаго Писанія, съ переводомъ ихъ съ славянскаго языка на русскій и съ грамматическимъ и логическимъ ихъ разборомъ. Уроки же по изъясненію богослуженія съ церковнымъ уставомъ наставникъ преподаетъ практически, знакомя учениковъ съ богослужебными книгами въ классѣ и съ отправленіемъ по нимъ службы въ церкви. — б) По священной исторіи учитель, помощникъ смотрителя, студентъ Асписовъ, за болѣзнію, не преподавалъ во время ревизіи и даже не былъ въ училищѣ.

2) Русскій языкъ преподаетъ студентъ Пчелкинъ, поступившій на службу только за двѣ недѣли до ревизіи училища и потому не успѣвшій еще приобрести достаточной опытности, но, во всякомъ случаѣ, наставникъ весьма способный и къ дѣлу своему усердный.

3) Латинскій языкъ преподаютъ — а) въ 4 и 1 классахъ студентъ Архангельскій, хорошо знающій свой

предметъ, къ дѣлу способный и усердный и въ службѣ исправный, — и б) во 2 и 3 классахъ — студентъ, священникъ Соколовъ, наставникъ очень способный и исправный.

4) Преподаваніе *греческаго языка* ведется въ строгомъ соотвѣтствіи съ требованіями, изложенными въ разосланномъ при указѣ св. Синода, отъ 26 февраля 1874 г. за № 11, журналѣ учебнаго комитета за № 171. Преподающій этотъ языкъ студентъ Прилуцкій — наставникъ очень способный, свѣдущій въ своемъ дѣлѣ, весьма усердный и симпатичный въ обращеніи съ учениками, которые на предложенные вопросы отвѣчали вообще удовлетворительно.

5) *Ариметтику и географію*, съ знаніемъ дѣла и умениемъ, преподаетъ способный, очень усердный и въ отношеніи къ ученикамъ требовательный учитель, студентъ Свистовъ.

6) Обученіе по *церковному пѣнію* съ марта 1877 г. (журн. училищ. правленія отъ 3 марта за № 13) перешло къ учителю ариметики и географіи, студенту Свистову, хорошо знающему это дѣло и обучающему съ усердіемъ и успѣхомъ.

7) Уроки по *чистописанію*, по рекомендованному учебнымъ комитетомъ (журн. № 154, разосланъ при указѣ св. Синода отъ 24 декабря 1874 г. № 73) „руководству для учащихся: обученіе письму“ Гербача, преподаетъ окончившій курсъ семинаріи учитель Титовъ съ усердіемъ и исправностію, наблюдая какъ за красотой почерка и правильностію положенія при письмѣ, такъ въ особенности за правописаніемъ и разумнымъ вообще веденіемъ дѣла. Письменные тетради содержатся учениками въ чистотѣ и опрятности; пишутъ большею частью хорошо, и вообще письмо въ училищѣ можно назвать удовлетворительнымъ.

В) *Приготовительный классъ.*

Приготовительный классъ, основанный при училищѣ съ начала 187³/₄ г. учебнаго года, именно съ 1 сентября 1873 г., согласно разосланному при циркулярномъ

указъ св. Синода отъ 21 мая 1873 г. за № 19, положенію объ устройствѣ приготовительныхъ классовъ при духовныхъ училищахъ, съ учебными планами и программами занятій въ нихъ, прочно и правильно поставленъ. Съ начала въ этомъ классѣ былъ особый учитель, получавшій вознагражденія 360 р. въ годъ, а съ 1 сентября 1875 г. уроки распредѣлены, за тоже вознагражденіе, между наличными наставниками училища, изъ коихъ преподаютъ—а) учитель чистописанія въ нормальныхъ классахъ Титовъ: Законъ Божій съ церковно славянскимъ чтеніемъ (3 урока въ недѣлю) и чистописаніе (3 ур.)—б) учитель русскаго языка въ нормальныхъ классахъ Пчелкинъ: русс. языкъ (6 ур.)—в) учитель латинскаго языка Архангельскій: ариѳметику (4 урок.), и г) учитель ариѳметики и географіи и пѣнія въ нормальныхъ классахъ Свистовъ: пѣніе (2 урок.). Преподаваніе учебныхъ предметовъ идетъ вообще удовлетворительно и соотвѣтственно требованіямъ выше названнаго положенія объ устройствѣ приготовительныхъ классовъ при духовныхъ училищахъ.

Общее заключеніе о состояніи учебнаго дѣла въ училищѣ.

Состояніе учебной части въ училищѣ можно вообще назвать удовлетворительнымъ. И—а) въ методическомъ отношеніи учебное дѣло поставлено хорошо: наставниками усвоены разумные методы преподаванія и примѣняются на дѣлѣ рекомендуемые педагогіей рациональные приемы преподаванія и способы къ надежнѣйшему удостовѣренію въ усвоеніи учащимися переданныхъ имъ предметовъ; б) настроеніе учащихся въ классѣ на урокахъ имѣетъ характеръ живости и ревности къ занятіямъ, отчего процентъ *посредственно* и особенно *слабо* успѣвшихъ, какъ видно изъ приведенной вѣдомости, весьма не значителенъ; в) обученіе по предметамъ и классамъ шло почти ровно, за исключеніемъ I класса, въ коемъ оказалось болѣе посредственныхъ учениковъ во время ревизіи, что зависѣло отъ малоспособности учащихся, при всемъ ихъ усердіи къ дѣлу.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ касимовскаго духовнаго училища, составлен-
ный въ июль мѣсяцъ сего 1878/9 учебнаго года послѣ го-
дичныхъ испытаній и утвержденный епархіальнымъ
Архипастыремъ 2 августа сего же 1879 года въ С-Пе-
тербургѣ.

IV классъ.

Первый разрядъ.

1) Александръ Вѣковъ, Николай Климовъ, Иванъ На-
зарьевскій, Николай Смирновъ, 5) Сергѣй Мизеровъ,
Владиміръ Мизеровъ, Григорій Бобровъ.

Второй разрядъ.

Василій Харьковъ, Дмитрій Дмитревскій, 10) Иванъ
Соловьевъ, Григорій Щелкинъ, Иванъ Дмитревскій,
Михаилъ Асписовъ, Михаилъ Агрономовъ, 15) Сергѣй
Полиотовъ, Петръ Куракинъ.

Третій разрядъ.

17) Алексѣй Чрединъ.

III классъ.

Первый разрядъ.

1) Иванъ Перфильевъ, Николай Убранцевъ, Павелъ
Лебедевъ, Александръ Успенскій, 5) Иванъ Зубовъ,
Павелъ Агрономовъ, Алексѣй Градинскій, Виссаріонъ
Тумовскій, Леонидъ Правдолюбовъ.

Второй разрядъ.

10) Иванъ Смирновъ, Петръ Виссоновъ, Иванъ Па-
рѣеновъ, Егоръ Лебедевъ, Василій Виссоновъ, 15) Васи-
лій Черкасовъ, Павелъ Преображенскій, Иванъ Харь-
ковъ, Сергѣй Трунцевъ

Будутъ переведены въ слѣдующій классъ, если удов-
летворительно отвѣтять на переэкзаменовкѣ.

Василій Гаевскій (по латин. языку).

20) Василій Дубовскій (по ариѳм.).

Третій разрядъ.

Оставляются въ III классѣ.

21) Владимиръ Петровскій, 22) Иванъ Гиляровъ,

Уволенъ по безуспѣшности 23) Василій Процеровъ.

II классъ.

Первый разрядъ.

1) Василий Пробатовъ, Сергѣй Бильдинскій, Александръ Динаріевъ, Михайль Постниковъ, 5) Евгений Пальмовъ, Дмитрій Федотьевъ, Владиміръ Веселкинъ, Павелъ Соколовъ, Иванъ Амановъ.

Второй разрядъ.

10) Василий Назарьевскій, Илюдоръ Правдолюбовъ, Николай Агрономовъ, Иванъ Палицынъ.

Переэкзаменовка по латинскому языку назначена:

Ивану Лебедеву 15) Петру Смирнову.

Третій разрядъ.

Оставлены въ томъ же классѣ.

Иванъ Морозовъ, Василий Виссоновъ.

Уволенъ по безуспѣшности 18) Петръ Лебедевъ.

I классъ.

Первый разрядъ.

1) Петръ Санчурскій, Алексѣй Казанскій, Николай Успенскій, Владиміръ Былинскій, Павелъ Бобровъ, Петръ Бѣляевъ, Иванъ Пиперовъ.

Второй разрядъ.

Яковъ Политовъ, Алексѣй Молчановъ, Николай Правдолюбовъ, Петръ Процеровъ, Порфирій Бѣляевъ, Александръ Процеровъ, Илья Харьковъ, 15) Александръ Дубровицкій, Иванъ Нарѣновъ, Иванъ Кедровъ, Дмитрій Полянскій, Иванъ Петровскій, 20) Виссаріонъ Окуньковъ, Иванъ Палицынъ, Андрей Черкасовъ.

Третій разрядъ.

Оставлены въ томъ же классѣ:

Василій Тереховъ, Алексѣй Пляцидевскій, 25) Александръ Орловъ, Александръ Николаевъ, Василій Васильевъ.

Уволенъ по безуспѣшности 28) Павелъ Флоринскій.

Приготовительный классъ.

Первый разрядъ.

1) Иванъ Трунцевъ, Сергѣй Лебедевъ, Иванъ Петропавловъ, Капитонъ Филоновъ, Константинъ Сасыкинъ, 5) Алексѣй Алгебраистовъ, Иванъ Ансеровъ, Теодоръ Харьковъ, Сергѣй Рябцевъ, 10) Николай Сатуровъ, Иванъ

Лебедевъ, Яковъ Скворцевъ, Андрей Амантовъ, Василий Любомудровъ, 15) Павелъ Ушмаровъ.

Второй разрядъ.

Сергѣй Титовъ, Петръ Смирновъ, Николай Грибановскій, Алексѣй Амановъ, 20) Стефанъ Перфильевъ, Павелъ Качковъ, Владиміръ Виноградовъ, Николай Шерепелкинъ, Дмитрій Смирновъ, 25) Алексѣй Убранцевъ, Петръ Леонтиевъ, Михайль Θεодотьевъ.

Оставленъ въ томъ же классѣ за неявку.

28) Василий Трунцевъ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Августа 14-ю — во вторникъ, на канунъ престольнаго праздника Успенія Пресвятыя Богородицы, въ каѳ. соборѣ отъ 3 часовъ по полудни совершенно было молебное пѣніе, съ чтеніемъ акаѳиста Успенію Пресвятой Богородицы, Преосвященнымъ Викаріемъ. Въ молебномъ пѣніи участвовали: настоятель рязанскаго Троицкаго монастыря, архимандритъ Владиміръ, соборная братія и все градское духовенство. Молебное пѣніе закончено провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Государю Наслѣднику Престола, Его Супругѣ, Великому князю Николаю Александровичу и всему Царствующему Дому, святѣйшему Синоду, Просвященнѣйшему Палладію, Епископу Рязанскому и Зарайскому съ его богохранимою паствою, и Преосвященному Василию, Епископу Михайловскому, Викарию Рязанскому, благотворителямъ и украсителямъ соборнаго храма, жителямъ г. Рязани и всѣмъ православнымъ христіанамъ

Тогоже числа отъ 6 час. вечера въ каѳ. соборѣ всеобщее бдѣніе, также съ чтеніемъ акаѳиста, совершенно было Преосвященнѣйшимъ Викаріемъ, въ сослуженіи троицкаго архимандрита Владиміра, каѳ. протоіерея Х. Романскаго, духовника, игумена Климента, соборнаго протоіерея І. Борецкаго, ключаря, свящ. Ѳ. Скрижалина и соборнаго свящ. М. Поповицкаго.

Августа 15 — во среду, день Успенія Пресвятыя Богородицы, въ каѳ. соборѣ божественная литургія совершена Преосвященнымъ Викаріемъ съ тѣми же сослу-

жащими, которые были накануне во время всеобщаго бдѣнія. Во время литургіи *рукоположенъ во священника* въ село Ерахторъ, касимовскаго уѣзда, *діаконъ* изъ окончившихъ полный курсъ семинарскаго ученія, Александръ *Смирновъ*. Предъ концемъ литургіи *священникомъ* соборнымъ Михайломъ *Поповицкимъ* произнесено было приличное празднику, назидательное слово. По окончаніи литургіи совершенъ былъ праздничный молебенъ съ крестнымъ ходомъ вокругъ Успенскаго и Рождественскаго соборовъ. Молебенъ законченъ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Государю Наслѣднику Престола, Его Супругѣ, Великому Князю Николаю Александровичу, святѣйшему Синоду, Преосвященнѣйшему Палладію, Епископу Рязанскому и Зарайскому съ его богохранимою паствою, и Преосвященному Василію, Епископу Михайловскому, благотворителямъ и украсителямъ соборнаго храма, жителямъ г. Рязани и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

Августа 26 — въ воскресенье, день коронованія Ихъ Величествъ, Государя Императора и Государыни Императрицы, божественную литургію въ каѳ. соборѣ совершалъ Преосвященный Викарій съ соборною братією, духовникомъ игуменомъ Климентомъ и ризничимъ, іеромонахомъ Іосифомъ. Во время литургіи *рукоположенъ во священника* въ с. Вязовенку, скопинскаго уѣзда, ново-рукоположенный *діаконъ* изъ сельскихъ учителей, студентъ семинаріи Василій *Волковъ*. Въ обычное время литургіи, *очередное слово произнесено было скорбящимъ священникомъ* Николаемъ *Тихомировымъ*. По окончаніи литургіи, въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ чиновъ и при весьма большомъ стеченіи народа, совершенъ былъ благодарственный съ колѣнопреклоненіемъ молебенъ, въ коемъ участвовало все градское духовенство. Молебенъ закончился провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и цѣлodneвнымъ звономъ.

Августа 29-го въ среду, день успокновенія честныя главы Крестителя Господня Иоанна, въ каѳ. соборѣ панихиду по воинахъ, на брани павшихъ, и послѣдовавшую за нею божественную литургію совершалъ Преосвященный Вика-

Въ типографіи Рязан. уѣзд. правленія
 Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей А. Прасоловъ

рїи съ соборною братією. Во время литургїи рукополо-
жи въ священника въ село Ильмяны, егорьевскаго уѣзда,
состоявшїи на вакансіи псаломщика при церкви села
Радужкина, тогожъ уѣзда, изъ окончившихъ полный
курсъ семинарскаго ученїа *діаконъ Николай Муратовскій*.
Предъ концемъ литургїи *кае. протоіереемъ Харалампіемъ*
Романскимъ произнесено было приличное празднику, нази-
дательное слово.

Августа 30-го — въ четверть, день Александра Невскаго и
тезоименитства Его Величества, Государя Императора
и Его Высочества, Государя Наслѣдника Престола, въ *кае.*
соборѣ божественную литургїю совершалъ Преосвященный
Викарїи съ соборною братією. На литургїи *очередное слово*
произнесено было протоіереемъ Лазаревской г. Рязани церк-
ви Петромъ Павловымъ. По окончанїи литургїи, въ при-
сутствїи военныхъ и гражданскихъ чиновъ и при весьма
большомъ стеченїи народа, въ соучастїи всего градска-
го духовенства, совершенъ былъ молебенъ св. благовѣр-
ному князю Александру Невскому, закончившїйся про-
возглашенїемъ многолѣтїя Государю Императору, Госу-
дарынѣ Императрицѣ, Государю Наслѣднику Престола,
Его Супругѣ, Великому Князю Николаю Александрови-
чу и всему Царствующему Дому. За тѣмъ изъ собора
послѣдовалъ крестный ходъ въ пригородную Троицкую сло-
боду, на заложенїе жителями слободы храма въ память чу-
деснаго избавленїа драгоценной жизни Государя Импера-
тора отъ руки злодѣя 2 апрѣля сего года, каковое заложенїе
и произведено послѣ водоосвященїа, въ присутствїи граж-
данскихъ чиновъ и множества народа; при чемъ Преосвя-
щеннымъ Викаріемъ сказана была приличная случаю
назидательная рѣчь. По окончанїи закладки провозглашено
многолѣтїе: Государю Императору, Государынѣ Импе-
ратрицѣ, Государю Наслѣднику съ Его Супругою, Ве-
ликому Князю Николаю Александровичу, св. Синоду, Пре-
освященнѣйшему Палладію, Епископу Рязанскому и За-
райскому, Преосвященному Викарію, Епископу Михай-
ловскому, строителямъ храма и всѣмъ православнымъ
христїанамъ.

Редакторъ, Каедральный Протоіерей *Харалампій Романскій*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Д. Правдиль*
Въ типографїи РЯЗАН. ГУБЕРН. ПРАВЛЕНІЯ

ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ РЯЗАНСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

№ 17.

С Л О В О

въ день рожденія благодѣтельныйшя Государыни Императрицы Маріи Александровны, произнесенное преосвященнымъ Амвросіемъ, епископомъ дмитровскимъ, въ московскомъ Богоявленскомъ монастырѣ, 27-го іюля 1879 г.

О неравенствѣ состояній.

Богатъ и нищъ скрытоста другъ друга: обоихъ же Господь сотвори. (Прит. 22, 2).

Въ дни празднествъ въ честь благодѣтвѣйшаго Государя Императора и благодѣтвѣйшя Государыни Императрицы въ настоящее время намъ всего приличнѣе бесѣдовать о средствахъ къ прекращенію тѣхъ (извѣстныхъ всѣмъ) печальныхъ явленій въ нашемъ отечествѣ, которыя такъ глубоко огорчаютъ нашего великаго Государя, Отца своихъ подданныхъ и Освободителя народовъ и великую Государыню, сердобольную Матерь и попечительницу о всѣхъ страждущихъ и нуждающихся.

И прежде всего намъ нужно стараться о томъ, чтобы возмутителей общественнаго спокойствія лишить возможности распространять ихъ вредныя ученія. Если

нельзя ихъ самихъ вразумить и возвратить на путь истинный: то пусть они, сколько ихъ есть, остаются одни съ своими ложными убѣжденіями, и одни за свои дѣйствія отвѣчаютъ передъ нашимъ народомъ, правительствомъ и потомствомъ. Какъ же мы можемъ остановить распространеніе этихъ ученій? Раскрытіемъ ихъ внутренней лжи, неестественности, несоотвѣтствія съ непереложными законами и опытами человѣческой жизни и затѣмъ, — указаніемъ противоположныхъ имъ возрѣній здравыхъ, ученій вѣрныхъ, правилъ благотворныхъ.

Исходную точку всѣхъ ложныхъ ученій, проповѣдуемыхъ современными возмутителями общественнаго порядка (соціалистами), составляетъ трудный вопросъ о неравенствѣ состояній, или положеній, выпадающихъ на долю людей въ общественной жизни. Зачѣмъ одинъ богатъ, а другой бѣденъ; одинъ повелѣваетъ, другой долженъ повиноваться; одному достается трудъ пріятный и благородный, другому грубый и унижительный; одному доступны всѣ наслажденія жизни, другой какъ бы обреченъ на одни лишенія и страданія? По справедливости всѣ должны быть равны, никто не долженъ быть обдѣленъ: отчего же мы этого не видимъ? Богатаго и бѣднаго, какъ размышлялъ древній мудрецъ за тысячи лѣтъ до нашего времени, одинъ Господь сотворилъ, а между тѣмъ они постоянно встрѣчаются другъ съ другомъ, обличая самымъ внѣшнимъ видомъ своимъ это противорѣчіе, эту неправду человѣческой жизни.

Мы съ убѣжденіемъ говоримъ, что это неправда жизни, что ея не должно быть, что всѣ люди сотворены для счастья и имѣютъ равныя права на благополучіе, что указанное противорѣчіе должно быть устранено, но какъ? Тѣми ли насильственными средствами, тѣми ли переворотами, какіе предпринимаютъ соціалиты? Нужно ли для уравниенія благосостоянія людей виспровергнуть существующія власти и начальства, отнять у богатыхъ людей состояніе и раздѣлить всеъ поровну, всеъ дать равныя права и участіе въ дѣлахъ общественныхъ и правительственныхъ? Прибудетъ ли у

людей свободы съ уничтоженіемъ вѣками освященныхъ законовъ? Прибудетъ ли счастья, когда во имя, такъ называемой, свободы чувства супружескіе союзы перестанутъ быть обязательными, браки будутъ расторгаемы по произволу и дѣти будутъ оставляемы на попечение обществъ? Приведутъ ли всѣ эти средства къ желаемой цѣли? Не напрасно ли эти преобразователи государствъ возмущаютъ порядокъ общественный и гибнутъ сами?

Гдѣ причины неравенства человѣческихъ состояній? Во первыхъ, въ неравенствѣ и разнообразіи способностей, получаемыхъ людьми отъ природы. Одинъ родился съ отличными умственными способностями, другой съ средними, а третій съ слабыми. Одинъ, получивъ богатя способности души, не имѣетъ крѣпкихъ силъ тѣлесныхъ, другой обладаетъ преимущественно послѣдними. Такимъ образомъ степенью и родомъ способностей каждаго человѣка опредѣляется его призваніе къ общественной дѣятельности и намѣчается свойственный ему родъ занятій и труда, такъ что человѣкъ, взявшійся за дѣло не по способностямъ, оказывается не на своемъ мѣстѣ. Человѣкъ отличнаго ума является руководителемъ другихъ, люди средняго уровня дарованій его сотрудниками и помощниками, остальные же только практическими исполнителями чужой воли; поставьте все это наоборотъ, извратится совершенно порядокъ общественной жизни.

Правда, что въ распредѣленіи должностей и преимуществъ бываютъ злоупотребленія, что иногда люди даровитые къ занятію высшихъ должностей встрѣчаютъ препятствія и затрудненія, но отсюда происходитъ только обязанность мудраго правительства эти злоупотребленія преслѣдовать и препятствія устранять, а общіе законы распредѣленія должностей по способностямъ остаются неизмѣнными. Массы людей, не признающія себя по самомнѣнію на все способными, при нравственной честности и скромности всегда въ этомъ отношеніи справедливы: онѣ всегда выдвигаютъ впе-

редь и окружают почестями и удобствами жизни людей, которые руководят ими, заботятся о нихъ, благоустраивают ихъ жизнь. Какъ ни объясняйте эту неравномерность въ распредѣленіи дарованій, — наследственнымъ ли поврежденіемъ людей и размноженіемъ между ними пороковъ, какъ учить Божественное откровеніе, или какими другими причинами, самое положеніе дѣла остается неизмѣннымъ. Какъ сказалъ Господь Иисусъ Христосъ за двѣ тысячи лѣтъ, что мы по своей волѣ, вопреки природѣ, не можемъ у себя сдѣлать ни одного волоса бѣлымъ или чернымъ и прибавить себѣ росту на одинъ локоть (Мат. 5, 16, 6. 27), такъ остается и доселѣ. Какимъ же образомъ уравнивать общественныя права и преимущества людей, когда нельзя уравнивать способностей, а за ними успѣховъ, заслугъ?

Другая причина неравенства состояній кроется въ области нравственной жизни. Люди отъ природы вмѣстѣ съ способностями къ добру получаютъ склонность къ злу. При хорошемъ воспитаніи въ нихъ получаетъ преобладаніе добро, при худомъ зло и одни направляются къ дѣятельности доброй и полезной; другіе еще въ дѣтствѣ привыкаютъ къ лѣности, праздности, грубымъ удовольствіямъ и порокамъ. Среда, въ которой юноши и дѣвицы начинаютъ свою общественную жизнь, рѣшаетъ ихъ участь: подъ вліяніемъ добрыхъ примѣровъ, при упражненіи въ добрыхъ дѣлахъ развиваются люди честные, трудолюбивые, благожелательные, склонные къ миру, порядку, готовые дѣлать все для пользы своихъ семействъ и общества. Напротивъ въ средѣ людей порочныхъ складываются праздные любитетели удовольствій, жадные къ наслажденіямъ чувственнымъ, для которыхъ трудъ — мученіе. Изъ послѣдней среды выходятъ люди, составляющіе бремя для всѣхъ государствъ, язву всѣхъ человѣческихъ обществъ, люди разнообразныя только по видамъ и степенямъ развращенія, — отъ лѣнивцевъ и тунеядцевъ до неисправимыхъ преступниковъ и злодѣевъ. Если благополучіе людей создается ихъ собственною свободною дѣя-

тельностью, — что несомнѣнно, — то какъ вы сдѣлаете счастливыми людей ненавидящихъ трудъ, не признающихъ чужихъ правъ и законовъ нравственныхъ и общественныхъ? Отдать имъ состояніе богатыхъ? Они только этого и желаютъ, чтобы жить на чужой счетъ, но и полученное даромъ, по беспорядочной жизни, скоро растеряютъ. Взять ихъ на попеченіе обществъ? И этимъ они будутъ недовольны, только станутъ жаловаться, что ихъ худо содержатъ и не даютъ имъ всего, чего имъ хочется, какъ нынѣ и слышно въ самыхъ тюрьмахъ отъ преступниковъ. Нѣтъ! Только голодъ можетъ заставить подобныхъ людей трудиться, только власть и сила могутъ держать ихъ въ порядкѣ. Вѣковой опытъ научилъ цѣлые народы и государства не жертвовать для этихъ людей благомъ и спокойствіемъ лучшей части человѣчества, а лишать ихъ свободы, или удалять изъ человѣческихъ обществъ.

Третья причина неравенства состояній заключается въ неожиданныхъ и непредвидѣнныхъ переворотахъ въ человѣческой жизни. Какъ въ природѣ видимой бываютъ моровыя повѣтрія, наводненія, бури, землетрясенія, засухи, отъ которыхъ страдаютъ и люди: такъ и собственно въ жизни человѣческихъ обществъ и частныхъ лицъ бываютъ потрясенія и перевороты, которые оставляютъ по себѣ печальные слѣды, и которыхъ однако не можетъ ни предупредить, ни отворотить никакая человѣческая мудрость. Войны, пожары опустошаютъ цѣлые города и селенія и раззоряютъ множество людей. Преждевременная смерть отцевъ лишаетъ средствъ жизни ихъ семейства, которыя они питали своими трудами. Неизбѣжная вообще шаткость торговыхъ предприятий, случайности, безчестные поступки должниковъ раззоряютъ иногда мгновенно богатые торговые дома. И мало ли мелкихъ случайностей, отъ которыхъ происходятъ гибельныя послѣдствія! Простудиться, упасть съ высоты, поскользнуться на дорогѣ, и т. под. иногда значить потерять благосостояніе собственное и всѣхъ намъ близкихъ. Какой раздѣлъ имѣній, какое обезпе-

ченіе, какіе законы могутъ упредить и облегчить всѣ бѣдствія, происходящія отъ такихъ случайностей, которыми ни времени, ни размѣра, ни предѣла опредѣлить нельзя? Никакое гражданское переустройство общества этому злу не поможетъ. Источниковъ для облегченія его надобно искать въ нравственномъ направленіи людей, въ законахъ любви и благотворительности.

И такъ, если мы не можемъ по собственному желанію надѣлать всѣхъ дѣтей хорошими способностями, если не можемъ заставить свободныхъ людей не дѣлать зла, которое ихъ губитъ, если не можемъ предотвратить бѣдствій, происходящихъ отъ случайностей, превышающихъ наше предвѣдніе и наши силы; то можемъ ли мы уравнивать состоянія людей и слѣдовать всѣхъ и навсегда равно богатыми, довольными, счастливыми?

Истинное ученіе о равенствѣ людей и вѣрныя средства къ уравнианію ихъ относительно земнаго благополучія представляетъ только Божественное откровеніе. Всѣ люди равны между собою — по происхожденію отъ единого Бога, по одинаковой природѣ, по назначенію къ вѣчному блаженству, по избавленію отъ грѣха и вѣчной смерти заслугами Исккупителя, по участию въ дарахъ благодати Св. Духа, для нравственного исправленія и усовершенствованія, по праву и возможности достигать еще на землѣ самаго высшаго духовнаго совершенства, внутренняго мира и довольства, чистоты, святости и близости къ Богу, — не взирая ни на какія разности по отношенію къ земнымъ состояніямъ.

Всѣ люди равны между собою — по естественному поврежденію, вслѣдствіе грѣхопаденія прародителей, по происходящимъ отсюда природнымъ недостаткамъ и немощамъ, по склонности къ заблужденіямъ и грѣхопаденіямъ, по обреченію всѣхъ судомъ правды Божіей на труды, болѣзни, лишенія и тѣлесную смерть, и наконецъ, по опасности вѣчнаго осужденія и гибели

за грѣхи—такъ же не взирая ни на какія разности земныхъ состояній.

Вотъ два единственно вѣрныя и существенныя основанія, на которыхъ сходятся и совершенно уравниваются все люди! Правда, при этомъ уравниеніи не отмѣняются и всегда будутъ существовать разности состояній, неизбежныя и необходимыя по потребностямъ и обстоятельствамъ земной жизни: власть для охраненія на землѣ порядка и правосудія, богатство, законно пріобрѣтаемое, какъ плодъ дарованій и труда, или какъ принадлежность правъ, соединенныхъ съ властію. Но не уничтожая этихъ разностей, или отличій, Божественное откровеніе смягчаетъ, сглаживаетъ ихъ, обращая вниманіе людей главнымъ образомъ на равенство по существеннымъ основаніямъ природы и жизни человѣческой. Напоминая непрестанно людямъ, что все происходитъ отъ Бога и состоитъ въ Его власти, что Онъ управляетъ судьбами людей, *убожитъ и богатитъ, смиряетъ и возвыситъ*, что люди сами по себѣ немощны, вѣчно подвержены переменамъ и опасностямъ,—Божественное откровеніе уравниваетъ всехъ въ чувствѣ страха Божія, зависимости отъ Него, покорности Его волѣ. Отсюда происходитъ взглядъ на жизнь, который располагаетъ бѣдныхъ мириться съ своимъ положеніемъ, терпѣть, трудиться съ упованіемъ на милость Божию, а богатыхъ и сильныхъ во имя равенства людей по природѣ и передъ Богомъ, свободно отрекаться отъ своихъ преимуществъ тамъ, гдѣ они не нужны для извѣстныхъ цѣлей, и также трудиться, снисходить, терпѣть, носить немощи немощныхъ (Рим. 5, 1), и охотно дѣлиться избыткомъ съ нуждающимися. По этому христіанскому идеалу жизни люди дѣйствительно братья, дѣти одного небеснаго Отца, связанные союзомъ любви, отъ Него заповѣданной. Здѣсь все свободно, нѣтъ принужденія и насилія, не нужны общественные перевороты, а нуженъ только переворотъ нравственный: смиреніе и отреченіе отъ зависти и притязательности со стороны бѣдныхъ, тоже смиреніе и самоотверженіе со стороны богатыхъ,

Чтобы направить современныхъ людей на этотъ истинный путь къ равенству и дѣйствительному, а не воображаемому счастью, нужно, если только это возможно, возвратиться къ тому порядку и правиламъ жизни, какихъ держались люди въ лучшія времена христіанства.

Если хотите, чтобы дарованія въ народѣ не оскудѣвали, чтобы число людей способныхъ устраивать собственное благополучіе превышало число бездарныхъ, исправьте собственные нравы, ведите жизнь воздержную и цѣломудренную. Только отъ такихъ супруговъ могутъ рождаться здоровыя и способныя дѣти. Охраняйте вашихъ юношей и дѣвицъ отъ совѣтовъ современныхъ врачей, предлагающихъ невинной и едва разцвѣтшей молодости заводить противозаконныя связи *для сохранения здоровья*. Берегите молодыхъ людей въ цѣлости силъ души и тѣла для законнаго супружества въ урочное время: тогда и супружескіе союзы ихъ будутъ прочны, и дѣти здоровы и даровиты. Если вы скажете, что это по тѣмъ и другимъ причинамъ невозможно, это будетъ значить что вы произносите своему потомству и всему своему народу приговоръ на растлѣніе, упадокъ и исчезновеніе изъ среды свободныхъ народовъ міра.

При образованіи способныхъ дѣтей не столько заботьтесь о сообщеніи имъ многостороннихъ познаній, сколько о развитіи силы сужденія и пріобрѣтеніи ими правильнаго міросозерцанія. Распространеніе въ нашемъ отечествѣ такихъ дикихъ ученій, какъ социализмъ, ясно указываетъ на упадокъ силы мышленія и рациональныхъ познаній въ нашихъ молодыхъ поколѣніяхъ. При практическомъ воспитаніи дѣтей пріучайте ихъ больше къ простому и суровому образу жизни, нежели къ удобствамъ и роскоши, больше къ лишеніямъ, нежели къ наслажденіямъ. Въ первыхъ задатокъ силы для борьбы съ трудностями жизни и способности къ самоотверженію, въ послѣднихъ сѣмена эгоизма, безсердечности, равнодушія къ чужимъ страданіямъ и нравственнаго безсилія.

Меньше заботьтесь объ общественныхъ удовольствіяхъ и увеселеніяхъ, особенно обставленныхъ блескомъ

и роскошью и распалюющихъ страсти. Послѣ нихъ люди нужды и труда, возвратившись домой, съ тоскою смотрятъ на свой убогій бытъ, и съ замираніемъ сердца помышляютъ о работѣ, предстоящей на утро. Изобрѣтайте для народа въ дни отдохновенія упражненія легкія и разумныя, согласныя съ требованіями чистой нравственности, питающія и развивающія силы души и тѣла. Не ставьте ему на глаза соблазновъ; всѣми средствами удерживайте его въ покорности и подчиненіи церковнымъ правиламъ и благочестивымъ обычаямъ: развязать нравственную свободу людей легко, но ввести потомъ въ законныя границы трудно. Соображайте строго законоположенія и учрежденія государственныя съ законами и правилами христіанской нравственности: никакое улучшеніе быта народнаго не поведетъ его къ гражданскому преуспѣванію и благополучію, если въ этомъ улучшеніи кроется что-либо стѣсняющее нравственную жизнь, или вредящее ей. Христіанское чувство бодро должно стоять на стражѣ въ нашъ матеріалистическій вѣкъ: все дающее плоти перевѣсъ надъ духомъ убиваетъ нравственную, а съ нею и государственную силу народовъ.

Во всѣхъ просвѣщенныхъ государствахъ нынѣ великая пропасть начинаетъ отдѣлять людей богатыхъ отъ бѣдныхъ — это роскошь, съ каждымъ днемъ возрастающая. Если желаете блага своему отечеству, слѣшите зарывать эту пропасть, сближаясь съ народомъ въ правилахъ и порядкѣ жизни. Это безконечное умноженіе прихотливыхъ удобствъ жизни, эти дворцы вмѣсто приличныхъ домовъ, эти праздно стоящія дорогія украшенія, эта непрестанная смѣна и бросаніе цѣнныхъ одеждъ, эти роскошные столы, за которыми въ одинъ день поѣдается годовое содержаніе нѣсколькихъ семействъ, — все это нерѣдко раззоряетъ и богатыхъ, а главное нравственно оскорбляетъ и раздражаетъ противъ богатыхъ бѣдныхъ людей, а людей средняго состоянія увлекаетъ къ гибельному для нихъ подражанію. Философы древняго Рима и отцы Церкви цвѣтущихъ временъ Византіи на подобную роскошь указывали, какъ на при-

накъ злокачественный относительно силы народной и прочности государствъ. Можетъ ли этотъ признакъ не быть такимъ и для насъ?

Историки говорятъ, что для всякаго народа есть время юности, зрѣлости, состарѣнія и смерти. Это вѣрно, если счесть всѣ народы, сошедшіе съ поприща мировой жизни. Что же! Подчиняться ли намъ молча, и съ покорностію склонивъ голову, этому роковому закону при мысли и судьбѣ нашего великаго отечества! Нѣтъ! Для частнаго человѣка борьба со смертію не возможна, но она возможна для народа. Народъ живетъ въ будущихъ поколѣніяхъ, въ нихъ падаетъ, или возвышается, возрождается, или умираетъ; онъ можетъ продлить свою жизнь до конца міра, если пойметъ, что эта жизнь въ его рукахъ, что отъ его ума зависитъ кончатъ во время грозящія ему нравственныя опасности, и отъ его свободы избѣжать ихъ. Аминь.

МАТЕРІАЛЫ ДЛЯ ИСТОРИИ РЯЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

(Продолженіе). *)

2) *Иосифъ*, изъ архимандритовъ ново-спаскихъ, уроженецъ новгородской епархіи ⁸⁸⁾, рукоположенъ во епископа Патриархомъ Іоакимомъ 1864 г. августа 9. Онъ 1675 былъ на соборѣ о церковныхъ въ священнослуженіи одеждахъ и о прочемъ ⁸⁹⁾.

*) См. № 16 Ряз. еп. вѣд. 1879 г.

⁸⁷⁾ Доп. къ Акт. Ист. том. V, стр. 476.

⁸⁸⁾ Дости. Ряз. § 251. „Въ 7184 г. (1616 г.) сентября 25 дня, Корнелій Митрополитъ новгородскій строенія Іосифа Митрополита Рязанскаго предѣль Покрова Пр. Богородицы, что у Василия Кесарійскаго въ Новгородѣ, освятилъ, и сентября въ 30 день въ томъ же храмѣ по его родителейхъ литургію служилъ, а служившихъ съ нимъ кормилъ въ домѣ Премудрости Божіей.

⁸⁹⁾ Доп. къ Акт. Ист. т. V, стр. 150.

При немъ 1675 г. изъ рязанской епархіи городъ *Кашира* съ уѣздомъ отчислены къ коломенской области, а изъ коломенской области *Епифань*, *Гремячь* и новый городъ *Вогородицкой* съ уѣздами приписаны къ Рязани.

Ему 1676 г. отъ Патріарха Іоакима препоручено было объ Іосифѣ Архіепископѣ Коломенскомъ сочинить отъ написанія изложеніе, чему онъ повиненъ за неистовыя къ лицу Государеву и Патріаршу слова и за безчинное ругательное многимъ, а инымъ смертельное наказаніе. Митрополитъ, составивъ оное изъ св. Писанія и правилъ отеческихъ извергать таковыя повелѣвающихъ, отослалъ Патріарху къ соборному содержанию.

Тогожъ 1676г. іюня мѣс. былъ при вѣнчаніи на царство Государя *Теодора Алексѣевича*, 1678 марта мѣс. на соборномъ постановленіи, чтобы въ недѣлю *Вайй*, въ память входа Господня въ *Іерусалимъ*, кромѣ Патріарха, Архіереямъ нигдѣ шествія на конѣ изъ своихъ домовъ къ соборнымъ церквамъ не совершать⁹⁰⁾.

Онъ 1677 г. въ соборную церковь соорилъ на престольное Евангеліе, на немъ дска, Спасовъ образъ и Евангелисты золотые, два яхонта большихъ и четыре среднихъ и нѣсколько другихъ каменьевъ, обнизано крупнымъ и мелкимъ жемчугомъ. Да еще слить имъ большой праздничный колоколь въ 615 пудовъ. Тогожъ года оное Евангеліе съ золотыми сосудами, *Иларіономъ* Митр. сдѣланными, по грамматѣ Государевой посланы были для посмотрѣніе въ моек. мастеровую палату.

Тогожъ 1677 г. Преосвящ. *Іосифъ* просилъ Государя *Теодора Алексѣевича* Соборную *Успенскую* церковь за тѣснотою прежней (ибо въ ней между столбами и гробницами княжескими проходу было только въ аршинъ) построить пространнѣе на новомъ мѣстѣ, гдѣ была земляная или пороховая палата, отъ *Успенья* за четыре сажени стоявшая, отъ *Архангела* на восемь. Почему 1679 г. оная палата домовою Преосвященнаго казною

⁹⁰⁾ Древн. Вивліое. изд. 1, ч. II, стр. 329.

межь Спасова монастыря и приказной избы за четыре отъ оной сажени, а отъ большой тюрьмы за 3-ри, отъ двойной, гдѣ сидѣли московскіе сръльцы, отъ разкольнойей землею за восемь и сдѣлана.

Еще 1677г. онъ, Іосифъ, между прочимъ доносилъ Государю, что г. Переславлю отъ рѣки Трубежа великая опасность, обрубы и башни подмыты, городскіе стѣны во многихъ мѣстахъ упали, и до церковнаго соборнаго рундука (что былъ съ сѣверной стороны) три только сажня; и просилъ Государя оныя порученія (надобности) исправить. — Въ слѣдствіе чего отъ Государя присланъ былъ Григорій Вельяшевъ, да каменныхъ дѣлъ подмастерье тѣ опасныя и ветхія мѣста осмотрѣть и всему сдѣлать смѣту. Тогда по общему Преосвященнаго, дворянъ и другихъ лучшихъ людей совѣту положено каменную Глѣбовскую башню починить и отъ Трубежа каменная подвесь быки или кажухъ на 230 сажень для покрѣпленія каменной Градской стѣны. А 1630г. мая дня Государь указалъ оную починку и подкрѣпленіи устроить градскими и уѣздными всякихъ чиновъ сошными всѣхъ осьми становъ крестьянами, 25879 двора, которые 1624, 1651 г. городское и башенное дѣло дѣлали по разыткѣ съ дворовъ. Почему, тогъжь 1680 г. присланъ былъ стольникъ князь Василій Коропоткинъ, который за то каменное кажущее дѣло по оцѣнкѣ положилъ 13450 р. и собравъ съ рязанскаго уѣзда 787 р. и 57 к. отдалъ подрядчикамъ, а они изготовили на нихъ многіе каменные припасы.

Замѣчаніе. Переславль Рязанскій, — кремль — кругомъ осыпанъ былъ землянымъ валомъ, отъ Трубежа и Лыбеди были подъ осыпью кожухи. Городъ огороженъ острогомъ съ башнями дубовыми, который крытъ тесомъ и на немъ кровати. Касательно башень: 1-я была Глѣбовская каменная, проѣзжая, съ притворами на воротахъ, каменная часовня и для моленія входящихъ образъ Пресвятыя Богородицы Одигитрія, отъ воротъ чрезъ ровъ дубовый мостъ на рѣжахъ съ перилами, по конецъ моста ворота съ притворами.

2-я отъ Глѣбовскихъ чрезъ 29 саж. съ половиною (къверху) Спасская наугольная глухая.

3-я отъ Спасской чрезъ 114 саж. Тайничная проѣзжая: въ ней тайникъ ходитъ для воды къ Трубежу, во время нашествія татарскаго.

4-я отъ Тайницкой чрезъ 47 саж. наугольная Духовская глухая.

5-я отъ Духовской чрезъ 24 саж. къ Востоку Ипатская проѣзжая.

6-я отъ Ипатской чрезъ 47; 7-я 47 же; 8-я чрезъ 51; 9-я чрезъ 56 саж. наугольная Всесвятская, всѣ четыре глухія.

10-я отъ Всесвятской чрезъ 37 саж. Рязанская, отъ ней чрезъ Лыбедь (къ югу) былъ мостъ дубовой съ перилами; по конецъ моста ворота съ притворами.

11-я отъ Рязанской чрезъ 86 саж. (къ западу) наугольная Веденская глухая.

12-я отъ Веденской чрезъ 71 саж. глухая жъ; отъ сей до Глѣбовской 112 саж., а кругомъ всего города 768 саж. На городской стѣнѣ два колокола вѣстовыхъ. Старой же острогъ, идучи къ западу за Глѣбовскимъ мостомъ, былъ мѣрою 598 саж., около посадовъ дубовые надолобы, и у спасаго, что на юру, рва стояла дубовая башня.

При Юсифѣ 1679 г. февраля дня Богословскаго монастыря ссылочной чернецъ Мануилъ говорилъ въ трапезѣ при всей братіи многія неистовыя раскольничьи слова про крестное знаменіе. Онаго монастыря Архимандритъ Іоасафъ, извѣщая о семъ, Преосвященному подалъ семь его столповъ, писанныя имъ съ непристойными о Божествѣ рѣчами, потомъ же представилъ и его чернеца. А Преосвященный въ недѣлю православія всенародно училъ его правовѣрно и обличалъ. Однако онъ покоренія не принесъ.. то посланъ былъ къ Патріарху при отпискѣ. Патріархъ велѣлъ его сослать подъ крѣпкое начало, а письма его сжечь.

1681 г. была земли засуха, хлѣбу и овощу великая спона. Отъ Преосвященнаго іюня дня изъ Москвы пред-

писано въ Соборной Церкви пѣть молебны и на литургіяхъ, читать ектеніи о низпосланіи благаго дожда на землю, также въ монастыряхъ и уѣздахъ въ ектеніяхъ молити, и въ среды и пятки пѣть молебны.

Іосифъ скончался въ Москвѣ 1682 г. сентября 21, а 22 сентября отпѣваль надъ тѣломъ его Патр. Іоакимъ съ Митрополитами и другимъ Духовенствомъ; 30 же числа съ приличною церемоніею тѣло вынесено въ стругъ, по привезеніи въ Рязань 12 октября положено въ Архангельскомъ Соборѣ на лѣвой сторонѣ.

Содержаніе: Слово въ день рожденія благочестивѣйшія Государыни Императрицы Маріи Александровны — епископа дмитровскаго Амвросія. — Матеріалы для исторіи рязанской епархіи.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Харалампій Романскій*.
Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Д. Правдинъ*.

Въ типографіи рязан. губерн. правленія.