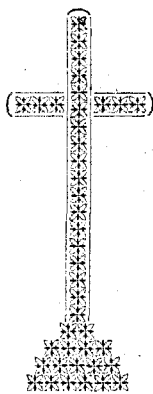


АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ
XXXIV-й

Астраханскія Епархіяльныя Вѣдомости выходятъ 2 раза въ мѣсяць 1 и 16 чиселъ въ размѣрѣ 3 печатныхъ листовъ.



ГОДЪ
XXXIV-й

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіяльных Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 руб. Печатапіе объявленій по особому соглашенію.

1-го Августа

№ 15-й.

1908 года

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Перемѣны по службѣ.

Утверждены *въ должностяхъ*: а) законоучителя Заплавинскихъ мужскаго и женскаго одноклассныхъ училищъ, Царевского уѣзда, священникъ Іоаннъ **Воронцовъ**. 29 іюля.

б) *церковныя старосты*: села Крестовъ, Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ Андрей **Гайворонскій**; села Ильинскаго, Астраханскаго уѣзда, крестьянинъ Константинъ **Алексѣевъ**, — 24 іюля; села Теодоровскаго, Астраханскаго уѣзда, крестьянинъ Василій **Савельевъ**; Михайло-Архангельской церкви г. Астрахани крестьянинъ Алексѣй **Комковъ**, — 25 іюля.

Уволенъ изъ Духовнаго Вѣдомства псаломщикъ станицы Сѣроглазинской, Енотаевскаго уѣзда, Григорій **Ястребовъ**, на основаніи Указа Св. Синода и по постановленію Епархіальнаго Начальства 3 іюля состоявшему.

2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣстъ	По штату положено			Домъ для подлекащаго лица.	Жалованье		Земли для причта		Приходный православн. обоого поля	Раскольник. обоого поля	Разстояніе верстъ отъ Губер. гор.
	Свищ.	Іак.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
Священническія.											
С. Образцовомъ, Астр. у.	1	—	1	Общ.	300р 117р.	—	—	33 д.	1214	—	45
С. Пришибъ, Енот. у. . .	2	1	2	Общ.	28 к.	—	—	66 д.	4360	80	218
Ст. Сѣроглазн., Енот. у. .	1	1	1	Общ.	300	223	300	—	1949	—	95
С. Солодникахъ, Черн. у.	2	1	2	Общ.	187 р. 20 к.	—	90 дес.	аренды пах. и сѣн.	6698	—	313
С. Вязовкѣ, Черн. у. . . .	2	1	2	Церк.	300р	—	49 1/2 д.	—	3860	—	300
С. Балыклеяхъ, Царев. у.	2	1	2	Общ.	—	—	33 д.	33 д.	3707	—	533
С. Пришибъ при Троицкой церкви, Царев. уѣзда. . .	3	1	3	Общ.	300р.	—	132 дес.	—	4954	—	400
С. Колобовкѣ, Царев. у. . .	2	1	2	Церк.	117р. 60 к.	—	66 дес.	двум. прич. пах. и сѣнов.	4096	—	345
Пос. Элтона, Царев. у. . .	1	—	1	Каз.	300р.	—	99 д.	—	183	—	400
Діаконскія.											
С. Ганюшкинѣ, Красн. у. .	1	1	1	Общ.	150р	—	—	—	1417	233	135
С. Ново-Николаевкѣ, Ено- таевск. у.	2	1	2	Общ.	35 р. 28 к.	—	—	66 д.	4334	97	245

Наименованіе МБСТЬ	По штату положено			Дождь для подлежащаго липа	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ православн. обоего пола	Роскошник. обоего пола	Расстояние вереть отъ губерн. гор.
	Свящ.	Диак.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
С. Чапурникахъ, Черн. у.	1	1	1	Общ.	150р.	—	49 дес.	2092	541	375	
С. Обильномъ, Черн. у. . .	1	1	1	Общ.	150р.	—	99 дес.	2396	—	530	
С. Садовомъ, Чернояр. у. .	1	1	1	Общ.	—	100р.	99 дес.	3064	—	420	
С. Плодовитомъ, Черн. у.	1	1	1	Общ.	—	42 р.	96 дес.	2829	—	392	
С. Абганеровъ, Черн. у. .	1	1	1	Общ.	—	—	117 дес.	1842	—	490	
С. Ново-Никольскомъ при Параскев. ц., Царев. у.	1	1	1	Общ.	150р.	—	66 д.	3326	—	477	
Псаломщическія.											
С. Сасыколяхъ, Енот. у.	2	1	2	Общ.	35 р. 28 к.	—	—	198 д	3818	—	180
С. Ивановки, Енот. у. . .	1	—	1	Общ.	100р.	50 р.	двумъ 17 д.	причт. 16 д.	1631	—	147
Ст. Косиницкой, Енот. у.	1	—	1	Общ.	—	124р	120 руб.	—	1122	—	115
С. Кегультъ, Черн. у. . .	1	—	1	Общ.	100р	—	аре —	иды —	300	—	300
С. Аксаѣ, Чернояр. у. . . .	3	1	3	Общ.	—	—	300 р.	—	8870	—	512
С. Пришибъ при Казан. ц. Царевск. уѣздѣ	3	1	3	Общ.	—	—	132 дес.	—	4584	—	400
Ст. Сѣроглазницкой	1	1	1	Общ.	100р.	223р всѣмъ	300 р.	—	1949	—	95

РОСПИСАНІЕ

дней переэкзаменовокъ для учениковъ Астраханской духовной семинаріи и приѣмныхъ испытаній для желающихъ поступить въ I—V классы семинаріи предъ началомъ 190^s/₉ учебнаго года.

Августа 20. Письменное упражненіе.

- Августа 21. Св. Писаніе, основное и догматическое богословіе, православный катихизисъ и церковный уставъ.
„ 22. Исторія церковная и гражданская, географія и церковное пѣніе.
„ 23. Гомилетика, литургика, практическое руководство для пастырей, греческій и латинскій языки.
„ 25. Логика, психологія, философія, математика, физика и арифметика.
„ 26. Словесность, русскій и церковно-славянскій языкъ исторія и обличеніе раскола и обличительное богословіе.
„ 31. Молебенъ.
Сентября 1. Начало ученія.

С П И С О К Ъ

лицъ, служащихъ въ Астраханской Духовной Семинаріи предъ началомъ 1908—1909 учебнаго года.

1) **Ректоръ**, кандидатъ богословія *архимандритъ Ѳеодоръ* (въ мѣрѣ Ѳеодоръ Лебедевъ), сынъ священника Рязанской епархіи. По окончаніи курса въ Рязанской духовной семинаріи, состоялъ надзирателемъ и учителемъ пѣнія — съ 1 февраля 1895 г. въ Скопинскомъ духовномъ училищѣ, а съ 7 сентября 1896 г. въ Сапожковскомъ духовномъ училищѣ. Въ 1900 году поступилъ въ Казанскую духовную академію, въ которой окончилъ курсъ въ 1904 году со степенью кандидата богословія. 26 мая 1904 года постриженъ въ монашество. Съ 10 августа того же года состоялъ помощникомъ смотрителя Краснослободскаго духовнаго училища, а съ 29 апрѣля 1906 г. — смотрителемъ того же училища. Съ 1 февраля 1908 г. — Ректоръ Астраханской духовной семинаріи.

2) **Инспекторъ**, статскій совѣтникъ, Николай Ивановичъ *Матвеевъ*, сынъ священника Харьковской епархіи. По окончаніи курса въ Харьковской духовной семинаріи, состоялъ надзирателемъ въ Ахтырскомъ духовномъ училищѣ съ 1884 года по 1887 годъ. Въ 1889 году поступилъ въ Московскую духовную академію, въ которой окончилъ курсъ въ 1892 году кандидатомъ богословія. Съ 22 декабря 1894 года —

состоялъ преподавателемъ словесности и исторіи литературы въ Астраханской семинаріи. Съ 3 февраля 1907 года состоитъ инспекторомъ той же семинаріи. Имѣетъ ордена: св. Анны 3 ст. и Станислава 3 ст.

3) *Помощникъ инспектора*, кандидатъ богословія, Андрей Васильевичъ *Наконечневъ*, сынъ сельскаго учителя Астраханской губерніи. По окончаніи курса въ Астраханской духовной семинаріи, состоялъ учителемъ церковно-приходской школы съ 15 сентября 1900 г. Въ 1901 году поступилъ въ Казанскую духовную академію, въ коей окончилъ курсъ въ 1905 году кандидатомъ богословія. Съ 27 августа того же года состоялъ надзирателемъ въ Астраханскомъ духовномъ училищѣ. Съ 25 мая 1907 г. — помощникъ инспектора Астраханской духовной семинаріи.

4) *Преподаватели: Священнаго писанія ветхаго завета*, коллежскій совѣтникъ, Алексѣй Ивановичъ *Арнольдъ*, сынъ протоіерея города Симбирска. По окончаніи курса въ Симбирской духовной семинаріи, продолжалъ образованіе въ С.-Петербургской духовной академіи, въ которой кончилъ курсъ въ 1894 г. со степенію кандидата богословія, съ правомъ на магистра безъ новыхъ устныхъ испытаній. Съ 10 іюня по 29 ноября 1894 г.—помощникъ секретаря Совѣта и Правленія С.-Петербургской духовной академіи. Съ 3 августа 1895 г. по 1 іюня 1897 г. состоялъ въ Вѣдомствѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія въ качествѣ сверхштатнаго преподавателя въ школѣ, основанной при Императорскомъ Россійскомъ посольствѣ въ Константинополѣ, съ прикомандированіемъ его для научныхъ занятій къ тамошнему русскому археологическому институту. Съ 1 іюня 1897 г.—преподаватель гомилетики, литургики и практическаго руководства для пастырей въ Симбирской духовной семинаріи. Съ 20 октября 1901 года—преподаватель священнаго писанія ветхаго завета въ Астраханской духовной семинаріи. Занимаетъ другія должности: съ 1902 г. мая 30 состоитъ членомъ Комитета для испытанія лицъ въ познаніяхъ, потребныхъ священнику, діакону и псаломщику. Съ 13 марта 1903 г.—препоаетъ еврейскій языкъ въ семинаріи. Съ 23 января 1904 г.—членъ-казначей Правленія Попечительства при семинаріи. Назначенъ членомъ Совѣта Астраханскаго Епархіальнаго Кирилло-Меѳодіевскаго Православнаго Братства съ 7 марта 1905 г. Съ 1 марта 1907 г.—дѣлопроизводитель, а съ 22 августа того же года членъ Астраханскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Съ 1 февраля 1908 г. членъ Распорядительнаго Собранія Правленія Семинаріи. Имѣеть ордена: св. Анны 3 ст. и Станислава 3 ст.

5) *Основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія*, священникъ Николай Николаевичъ *Литвицкій*, сынъ протоіерея Астраханской епархіи. По окончаніи курса въ Астраханской духовной семинаріи, продолжалъ образованіе въ Казанской духовной академіи, въ которой окончилъ курсъ въ 1896 году кандидатомъ богословія съ правомъ на магистра безъ новыхъ устныхъ испытаній. Въ томъ же году вступилъ въ службу преподавателемъ основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія въ Астраханскую духовную семинарію мая 1. Занимаетъ другія должности: съ 1896 г. марта 27—дѣлопроизводитель Астраханскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества; съ 1896 года ноября 26—членъ Астраханскаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; съ 1898 г. мая 7—членъ Школьный Комиссіи Астраханскаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Съ 1900 года марта 26—священникъ Астраханскаго кафедральнаго собора; съ 1902 г. мая 30—членъ Комитета для испытанія лицъ въ познаніяхъ, потребныхъ священнику, діакону и псаломщику. Имѣеть камлавку.

6) *Всеобщей церковной исторіи и исторіи русской церкви*, статскій совѣтникъ, магистръ богословія Николай Филипповичъ *Леонтьевъ*, сынъ священника Астраханской епархіи. По окончаніи курса въ Астраханской духовной семинаріи продолжалъ образованіе въ С.-Петербургской духовной академіи, въ которой окончилъ курсъ въ 1867 году по первому разряду. Въ томъ же году 19 октября вступилъ на службу преподавателемъ всеобщей церковной исторіи и соединенныхъ съ нею предметовъ въ Астраханскую духовную семинарію. 1874 г. марта 21 утвержденъ въ степени магистра богословія. Съ 1875 года іюня 16 по 1885 г. октября 23—смотритель Астраханскаго духовнаго училища. Съ 1885 г. сентября 26 по 1894 г. августа 17—преподаватель Астраханской духовной семинаріи по предмету изъясненія св. писанія и библейской исторіи. Съ 1891 г. ноября 30 по 1896 г. января 1—редакторъ неофициальнаго отдѣла „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“. Съ 1894 года августа 17 по 1906 годъ октября 6—преподаватель библейской исторіи. Съ 1894 года августа 17—преподаватель всеобщей и русской церковной исторіи въ Астраханской семинаріи. Занимаетъ

другія должности: съ 1885 года ноября 15—преполагаетъ нѣмецкій языкъ въ Астраханской семинаріи. Съ 1872 г. ноября 27—дѣйствительный членъ, а съ 1899 г. октября 23—почетный членъ Астраханскаго Губернскаго Статистическаго Комитета. Съ 1874 г. октября 4—дѣйствительный членъ, а съ 1899 г. декабря 30—почетный членъ Петровскаго Общества изслѣдователей Астраханскаго края. Съ 1891 г. октября 14—членъ Комитета Астраханской общественной библіотеки, съ 1899 г. сентября 29—товарищъ предсѣдателя сего Комитета. Имѣетъ ордена: св. Владимира 4 ст., св. Анны 2 и 3 ст. и св. Станислава 2 и 3 ст.

7) *Обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола и мѣстныхъ сектъ*, кандидатъ богословія Александръ Владиміровичъ *Зороастровъ*; сынъ священническаго сына. По окончаніи курса въ Казанской духовной семинаріи продолжалъ образованіе въ Казанской духовной академіи, въ которой окончилъ курсъ въ 1904 г. со степенью кандидата богословія. Приказомъ Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода опредѣленъ преподавателемъ обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола и мѣстныхъ сектъ въ Астраханскую духовную семинарію съ 11 сентября 1904 г.

8) *Гомилетики, литургики и практическаго руководства для пастырей*, надворный совѣтникъ, Александръ Васильевичъ *Миролюбовъ*, сынъ священника Новгородской епархіи. По окончаніи курса въ Новгородской духовной семинаріи, продолжалъ образованіе въ Киевской духовной академіи, въ которой окончилъ курсъ въ 1900 г. со степенью кандидата богословія съ правомъ на магистра безъ новыхъ устныхъ испытаній. Приказомъ Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода опредѣленъ на должность помощника инспектора въ Новгородскую духовную семинарію 1900 г. октября 12. Перемѣненъ на должность преподавателя гомилетики съ соединенными предметами въ Астраханскую духовную семинарію съ 1903 года августа 14. Съ 17 августа 1907 г. состоитъ секретаремъ Правленія Астраханской семинаріи. Имѣетъ орденъ св. Станислава 3 ст.

9) *Русской словесности и исторіи русской литературы*, кандидатъ богословія Филиппъ Емельяновичъ *Кожевниковъ*, сынъ крестьянина Вятской губерніи. По окончаніи курса въ Казанской духовной семинаріи, продолжалъ образованіе въ Казанской духовной академіи, въ которой окончилъ курсъ въ 1906 году со степенью кандидата богословія.

Съ 27 августа 1906 г. состоялъ преподавателемъ основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія въ Красноярскаго духовнаго семинарія: Съ 21 октября 1907 г. — преподаватель словесности и исторіи литературы въ Астраханской семинарії.

10) *Логикѣ, психологіи, начальнымъ основаній и краткой исторіи, философіи и дидактики*, коллежскій совѣтникъ Петръ Константиновичъ *Смиреннолюбовъ*, сынъ протоіерея Астраханской епархіи. По окончаніи курса въ Астраханской духовной семинарії, состоялъ п. д. надзирателя въ Астраханскомъ духовномъ училищѣ съ 14 августа 1887 г. по 30 сентября того же года; учителемъ приготовительнаго класса того же училища съ 30 сентября 1887 года по 9 октября 1892 г. Въ 1892 году поступилъ въ Казанскую духовную академію, въ которой окончилъ курсъ въ 1896 году кандидатомъ богословія. Съ 4 октября 1896 г. — преподаватель педагогики и дидактики въ Астраханскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, а съ 14 января 1897 г. и законоучитель въ низшихъ классахъ названнаго училища. Съ 17 февраля 1900 г. — преподаватель философскихъ наукъ въ Астраханской духовной семинарії. Съ 30 іюня 1900 г. — членъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Имѣеть ордена: св. Анны 3 ст. и Станислава 3 ст.

11) Старшій преподаватель *всеобщей и русской гражданской исторіи*, статскій совѣтникъ, Василій Алексѣевичъ *Васнецовъ*, сынъ священника Вятской епархіи. По окончаніи курса въ Вятской духовной семинарії, продолжалъ образованіе въ С.-Петербургской духовной академіи, въ которой окончилъ курсъ въ 1863 году кандидатомъ богословія; въ томъ же году вступилъ въ службу учителемъ греческаго языка въ Пермскую духовную семинарію ноября 9. Съ 1878 г. ноября 4 по 1879 годъ октября 11 — инспекторъ Пермской духовной семинарії. Съ 1880 г. мая 16 — преподаватель греческаго языка въ Астраханской духовной семинарії. Съ 1885 г. августа 16 — преподаватель гражданской исторіи въ той же семинарії. Имѣеть ордена: св. Владиміра 4 ст., св. Анны 2 и 3 ст. и Станислава 2 и 3 ст.

12) *Математики и физики*, статскій совѣтникъ, Александръ Алексѣевичъ *Покровскій*, сынъ священника Тульской епархіи. По окончаніи курса въ Тульской духовной семинарії, продолжалъ образованіе въ С.-Петербургскомъ Императорскомъ университетѣ, въ которомъ окон-

чплъ курсъ въ 1881 г. кандидатомъ по физико-математическому факультету. Въ томъ же году вступилъ въ службу преподавателемъ физико-математическихъ наукъ въ Костромскую духовную семинарію ноябрю 22. Съ 1888 г. 10 февраля — преподаватель физико-математическихъ наукъ въ Смоленской духовной семинаріи. Съ 1891 г. мая 30 — преподаватель тѣхъ же наукъ въ Астраханской духовной семинаріи. Состоитъ членомъ Управленія Астраханскимъ Епархіальнымъ церковно-свѣчнымъ заводомъ съ 1896 г. марта 2. Имѣеть ордена: св. Анны 2 и 3 ст. и Станислава 2 и 3 ст.

13) *Греческаго языка*, кандидатъ богословія, Иванъ Васильевичъ *Вьялевъ*, сынъ діаконъ Владимірской епархіи. По окончаніи курса во Владимірской духовной семинаріи, продолжалъ образованіе въ Московской духовной академіи, въ которой окончилъ курсъ въ 1906 г. дѣйствительнымъ студентомъ; 8 іюня 1907 г. удостоенъ степени кандидата богословія. Съ 1907 года января 18 состоялъ помощникомъ инспектора въ Вятской духовной семинаріи. 14 февраля 1908 г. перемѣщенъ на должность преподавателя греческаго языка въ Астраханскую Духовную Семинарію.

14) *Латинскаго языка*, надворный совѣтникъ Алексѣй Андреевичъ *Покровскій*, сынъ священника Саратовской епархіи. По окончаніи курса въ Астраханской духовной семинаріи, продолжалъ образованіе въ Казанской духовной академіи, въ которой окончилъ курсъ въ 1900 г. со степенью кандидата богословія. Со 2 октября 1900 г. состоялъ преподавателемъ дидактики и педагогики въ Астраханскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. 12 октября 1907 г. перемѣщенъ на должность преподавателя латинскаго языка въ Астраханскую духовную семинарію. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 степени.

15) *Французскаго языка*, Арнольдъ Павловичъ *Гро*, состоящій преподавателемъ французскаго языка въ Астраханскомъ реальномъ училищѣ; въ должности при семинаріи съ 20 сентября 1907 года.

16) *Церковнаго пѣнія*, священникъ Іоаннѣй Тимофеевичъ *Вьявилъ*, сынъ оберъ-офицера Саратовской губерніи. Окончилъ курсъ студентомъ въ Астраханской духовной семинаріи въ 1893 году. Состоялъ надзирателемъ репетиторомъ въ Астраханскомъ духовномъ училищѣ съ 1893 г. іюня 14 по 1895 г. августа 1. Съ 1895 г. августа 2 по

1898 г. января 21—учитель образцовой при семинаріи школы; съ 1894 г. октября 18—состоитъ въ должности учителя церковнаго пѣнія въ семинаріи. Имѣеть скуфью.

17) *Гимнастики*, титулярный совѣтникъ Иванъ Филипповичъ *Леонтьевъ*, обучался во врачебно-гимнастическомъ заведеніи въ С.-Петербургѣ у доктора Бенезе; въ должности при семинаріи состоитъ съ 1896 г. января 15.

18) *Медицины*, докторъ медицины Александръ Андреевичъ *Кораблевъ*; въ должности при семинаріи съ 19 ноября 1905 года.

19) *Духовникъ семинаріи*, протоіерей Михаилъ Дмитріевичъ *Влаговравова*, сынъ священника Тамбовской епархіи. Окончилъ курсъ студентомъ въ Тамбовской духовной семинаріи 1872 г.; въ томъ же году вступилъ въ службу учителемъ латинскаго языка во II Тамбовское духовное училищѣ сентября 11. Съ 1882 г. іюня 26—помощникъ инспектора Тамбовской духовной семинаріи. Съ 1886 г. ноября 2—духовникъ Астраханской духовной семинаріи. Съ 1886 г. октября 24—законоучитель образцовой при Астраханской духовной семинаріи школы. Съ 1891 г. августа 16—законоучитель четырехкласснаго городского училища. Съ 1896 г. октября 13—членъ Астраханскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Съ 1897 года октября 9—членъ школьной Коммисіи при названномъ Совѣтѣ. Имѣеть ордена: св. Анны 3 ст., Станислава 3 ст. и напереный крестъ.

20) *Эконома*, Сергій Александровичъ *Васильевъ* сынъ чиновника Воронежской губерніи, имѣеть свидѣтельство въ знаніи курса уѣзднаго училища. Съ 1 іюля 1898 года состоялъ письмоводителемъ при Канцеляріи Семинарскаго Правленія; съ 25 октября 1907 года—въ должности эконома семинаріи.

21) *Врачъ*, коллежскій совѣтникъ Нилъ Степановичъ *Соколовъ*, сынъ священника Тамбовской епархіи. По окончаніи курсъ въ Тамбовской духовной семинаріи, продолжалъ образованіе въ Казанскомъ Императорскомъ университетѣ, въ которомъ окончилъ курсъ въ 1879 г. съ степенью лѣкаря; въ томъ же году опредѣленъ ординаторомъ больницы Астраханскаго Приказа Общественнаго Призрѣнія августа 19. Съ 1883 года марта 29—завѣдующій родильнымъ отдѣленіемъ и повивальной школою при больницѣ Приказа Обще-

ственного Призрѣнія. Съ 1886 г. марта 26 — сверстатный врачъ при Астраханской губернской почтовой конторѣ. Въ должности при семинаріи состоятъ съ 1888 г. марта 2. Имѣеть ордена: св. Анны 2 и 3 ст. и Станислава 2 и 3 ст.

22) *Почетный блюститель по хозяйственной части въ семинаріи* — потомственный почетный гражданинъ Иванъ Ивановичъ Кононовъ; въ должности при семинаріи съ 7 апрѣля 1907 года.

СПИСОКЪ

лицъ, состоящихъ на службѣ въ Астраханскомъ Епархіальномъ Женскомъ училищѣ къ началу 1908—1909 учебного года.

А. Составъ Совѣта:

1) Предсѣдатель Совѣта, каѳедральный протоіерей Николай Ивановичъ Лѣтницкій. Въ 1856 г. окончилъ курсъ учени въ Астраханской духовной семинаріи, со степенью студента семинаріи. Съ 1858 г. — священникъ; съ 1881 г. — протоіерей; съ 1900 г. — каѳедральный протоіерей; съ 1906 года — въ настоящей должности. Имѣеть ордена: св. Анны 3 и 2 степени и св. Владимира 4 и 3 степени и Палицу.

2) Инспекторъ классовъ, священникъ училищной церкви и законоучитель во всѣхъ штатныхъ классахъ училища Алексѣй Митрофановичъ Поповъ, сынъ протоіеря Воронежской епархіи. Въ 1896 году окончилъ курсъ Казанской духовной академіи, со степенью кандидата богословія. Съ 1897 года — въ настоящей должности и съ того же года членъ Астраханскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и членъ Православнаго Миссіонерскаго Общества. Имѣеть камилавку и наперсный крестъ.

3) Начальница училища, дѣвица Александра Ивановна Иванова. Въ 1864 г. окончила курсъ въ Астраханскомъ институтѣ благородныхъ дѣвицъ. Съ 1870 по 1876 гг. состояла воспитательницей Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища. Съ 1877 г. состоятъ въ настоящей должности. Имѣеть золотыя медали: на Аннинской лентѣ для ношенія на груди и на Станиславской лентѣ для ношенія на шеѣ.

4) Членъ Совѣта отъ духовенства, священникъ Митрофанъ Артемьевичъ Волосевичъ. Въ 1869 году уволенъ изъ Подольской Духовной Семинаріи. Съ 1883 года—священникъ. Съ 1907 года состоитъ въ настоящей должности Имѣеть наперсный крестъ.

5) Членъ отъ духовенства, священникъ Тихонъ Платоновичъ Безрзпичъ. Въ 1892 г. окончилъ курсъ Казанской Духовной Академіи, со степенью кандидата богословія. Съ 1893 г.—священникъ. Съ 1907 г. состоитъ въ настоящей должности. Имѣеть наперсный крестъ и орденъ св. Анны 3 ст.

6) Членъ отъ духовенства священникъ Іоаннъ Степановичъ Орловъ. Въ 1886 г. окончилъ курсъ Астраханской Духовной Семинаріи. Съ 1889 г.—священникъ. Съ 1907 г. состоитъ въ настоящей должности. Имѣеть камплавку.

В. Преподаватели:

7) Географіи, гражданской и природовѣдствія исторіи, статскій совѣтникъ, Викторъ Васильевичъ Новолѣтовъ. Въ 1891 г. окончилъ курсъ ученія въ Казанской духовной академіи, со степенью кандидата богословія и опредѣленъ преподавателемъ русскаго яз. въ Астраханское Епархіальное женское училище. Въ 1899 г. перемѣщенъ на занимаемую имъ нынѣ должность. Имѣеть ордена: св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст. и св. Станислава 2 ст.

8) Математики и физики, надворный совѣтникъ, Валеріанъ Григорьевичъ Калининскій. Въ 1889 году окончилъ курсъ въ Императорскомъ университетѣ св. Владиміра на физико-математическомъ факультетѣ по математическому отдѣленію, съ званіемъ дѣйствительнаго студента. Съ 1889 по 1892 гг. состоялъ учителемъ ариметики и географіи въ Шенкурскомъ мужскомъ духовномъ училищѣ. Съ 1892 г. состоитъ въ настоящей должности. Съ 1894 г.—дѣлопроизводителемъ Совѣта училища. Имѣеть ордена св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст.

9) Русскаго яз., надворный совѣтникъ, Владиміръ Владиміровичъ Рубилычъ. Въ 1899 году окончилъ курсъ Казанской духовной академіи, со степенью кандидата богословія, и въ томъ же году опредѣленъ на занимаемую должность Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст.

10) Дидактики и педагогики, преподаватель Астраханской Духовной Семинаріи надворный совѣтникъ, Алексѣй Андреевичъ Покровскій. Въ

1900 году окончилъ курсъ Казанской духовной академіи, со степенью кандидата богословія, и въ томъ же году опредѣленъ на занимаемую имъ должность. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст.

11) Церковнаго пѣнія—священникъ Всеволодъ Феодоровичъ Виноградовъ. Въ 1890 г. окончилъ курсъ Саратовской духовной семинаріи. Съ 1893 г. — священникъ. Съ 1907 г. состоитъ въ настоящей должности. Имѣеть камилавку.

12) Чистописанія — титулярный совѣтникъ Иванъ Филипповичъ Леонтьевъ. Въ 1868 г. окончилъ курсъ ученія въ Астраханскомъ духовномъ училищѣ. Съ 1897 состоитъ въ настоящей должности.

Приготовительнаго класса:

13) Законоучитель, священникъ Аркадій Григорьевичъ Юдинъ. Въ 1891 г. окончилъ курсъ въ Астраханской духовной семинаріи. Съ 1896 г. — священникъ. Съ 1903 г. въ настоящей должности. Имѣеть набедренникъ и скуфью.

14) Учительница Ольга Петровна Гурьева. Въ 1889 году окончила курсъ Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища. Съ 1889 по 1890 г.г. — учительница церк.-приходской школы с. Уланъ-Эрге, Черноярскаго уѣзда, Астраханской губ. Съ 1890 по 1901 г.г. — воспитательница Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища. Съ 1903 года въ настоящей должности. Имѣеть серебрянную медаль на Александровской лентѣ для ношенія на груди.

В. Воспитательницы:

15) Дѣвица Александра Андреевна Ларина. Въ 1867 году окончила курсъ Астраханской Маріинской женской гимназіи. Съ 1876 г. состоитъ въ настоящей должности. Имѣеть золотую медаль, на Станиславской лентѣ, для ношенія на груди.

16) Дѣвица Александра Петровна Воловская. Въ 1871 г. окончила курсъ Казанскаго училища дѣвицъ духовнаго званія. Съ 1871 — 1878 г.г. — воспитательница Саратовскаго епархіальнаго женскаго училища. Съ 1878 — 1881 г.г. — учительница министерской школы въ г. Кузнецкѣ. Съ 1881 года состоитъ въ настоящей должности. Имѣеть золотую медаль на Станиславской лентѣ, для ношенія на шеѣ.

17) Дѣвица Александра Сергѣевна Гладкова. Въ 1878 году окончила курсъ Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища. Съ 1878—1881 г.г.—учительница казачьей школы стан. Атаманской Астраханской губ. и уѣзда. Съ 1881 г. состоитъ въ настоящей должности. Имѣеть золотую медаль на Станиславской лентѣ для ношенія на шеѣ.

18) Дѣвица Елена Александровна Введенская. Въ 1898 г. окончила курсъ Саратовскаго Епархіальнаго женскаго училища. Съ 1899 г. по 1903 г.—помощница воспитательницы того же училища. Съ 1903 по 1905 г.—воспитательница того же училища. Съ 1905 по 1906 г. помощница воспитательницы того же училища (вслѣдствіе закрытія параллельныхъ классовъ). Съ 1906 г.—въ настоящей должности.

19) Дѣвица Лариса Николаевна Астраханкина. Въ 1895 г. окончила курсъ Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища. Съ 1907 г.—въ настоящей должности.

20) Дѣвица Екатерина Михайловна Горизонтова. Въ 1897 г. окончила курсъ того же училища. Съ 1907 г.—въ настоящей должности.

21) Дѣвица Валентина Петровна Воловская. Въ 1890 году окончила курсъ Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища. Съ 1892—1893 г. учительница церковно-приходской школы г. Вольска, Саратовской епархіи. Съ 1894—1901 г.—учительница цер.-приходской школы с. Каралатъ, Астраханской епархіи. Съ 1901 г. состоитъ въ настоящей должности.

22) Дѣвица Зоя Григорьевна Зорина. Въ 1903 г. окончила курсъ въ Астраханскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Съ 1903 по 1906 г.—учительница церковно-приходской школы въ с. Ножевомъ, Астраханской губ. и уѣзда. Съ 1906 г.—въ настоящей должности.

23) Училищный врачъ и преподаватель гигиены въ VII кл. училища, статскій совѣтникъ, докторъ-медицины Илья Павловичъ Ильинъ, старшій врачъ Астраханскаго мѣстнаго лазарета. Съ 1899 г. состоитъ въ настоящей должности.

24) Экономъ училища и псаломщикъ училищной церкви Кипріянь Андреевичъ Никольскій. Съ 1902 г. состоитъ въ настоящей должности.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Отъ Предсѣздной Комиссіи.

(Продолженіе).

Предсѣздная Комиссія доводитъ до свѣдѣнія духовенства Епархіи и церковныхъ старость, что на разсмотрѣніе имѣющаго открыться 20 августа с. г. Астраханскаго Епархіальнаго Съѣзда, поступили слѣдующія дѣла:

12) Прошеніе священника с. Ново-Николаевки, Енотаевского уѣзда, Тихона Иларіонова, о сложеніи съ него недонмки въ размѣрѣ 35 руб. за содержаніе его сына въ духовномъ училищѣ въ виду его бѣдности и о зачисленіи въ 1908—1909 учебномъ году изъ четырехъ его дѣтей, обучающихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, — двухъ на полное Епархіальное содержаніе — одного въ училищѣ, а другого въ семинаріи.

13) Копія съ журнала Правленія духовнаго училища отъ 17 сентября 1907 г. за № 56 о выдачѣ годового оклада жалованья бывшему учителю приготовительнаго класса духовнаго училища, нынѣ студенту Томскаго университета Дмитрію Зорину, уволенному занятъ за закрытіемъ Епархіальнымъ Съѣздомъ въ 1907 г. приготовительнаго класса.

14) Объ открытіи 8 класса въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ согласно опредѣленія Св. Синода отъ 13 октября 1907 г., напечатаннаго въ № 41 Церкви. Вѣдом. за 1907 г.

15) Слѣта доходовъ и расходовъ по содержанію мужского духовнаго училища съ пояснительной запиской при ней о томъ, что вслѣдствіе вздорожанія рабочихъ рукъ и жизненныхъ припасовъ сумма расходовъ на 1908/9 уч. годъ исчислена на 5308 руб. 4 коп. болѣе предыдущаго, почему Правленіе училища чтобы избѣжать излишняго обремененія церковей Епархіи увеличеніемъ налога предлагаетъ возвысить сумму взносов съ дѣтей священниковъ до 135 руб. въ годъ, а съ дѣтей діаконовъ до 105 руб. въ годъ, съ дѣтей псаломщиковъ до 75 руб. въ годъ и съ дѣтей свѣтскихъ родителей до 180 руб. въ годъ, а плату за правоученія вмѣсто 40 руб. возвысить до 60 руб., вслѣдствіе чего придется добавить на содержаніе училища изъ средствъ Епархіи болѣе предыдущаго года только на 1528 руб. 4 коп.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

СЛОВО въ день Преображенія Господня.

*На горы преобразился еси, и якоже въмѣнаху
ученицы Твои, славу Твою, Христе Божие. видѣши;
да егда Ты узрѣтъ распинаема, страданіе убо
уразумѣютъ во многе, мірови же проповѣдятъ, яко
Ты еси воистину Отчее сіяніе!*

Кондакъ праздника.

Нынѣ мы слышали, братіе, о чудесномъ событіи въ жизни нашего Спасителя, о дивномъ преображеніи Его плоти, когда *просвѣтися лице Его, яко солнце, ризы же Его быша бѣлы, яко сѣнь* (Мѣ. 17, 2). Св. Евангелисты Матѣей и Лука свидѣтельствуютъ объ этомъ чудномъ преображеніи Господа своего, о явленіи Ему и бесѣдѣ съ двумя величайшими людьми всего ветхаго завіѣта—Моисеемъ и Ілією, о дивномъ глаголѣ, исшедшемъ изъ облака: *Сей есть Сынъ Мой возлюбленный, о Немъ же благоволихъ: Того послушайте* (Мѣ. 17, 5). Три только раза раздавался этотъ небесный голосъ, подтверждавшій Божественность Христа Спасителя: на Іорданѣ при крещеніи, на Фаворѣ при преображеніи, и въ храмѣ Іерусалискомъ предъ наступленіемъ Его крестныхъ страданій. Значить, такъ былъ важенъ моментъ преображенія Господня, что въ немъ найдено было необходимымъ проявить очевиднымъ для людей образомъ присутствіе Бога-Отца, послать для бесѣды съ преобразующимся Богомъ-Сыномъ Моисея, возвѣщавшаго о Немъ людямъ задолго до принествія Его на землю, и Ілію —теплѣйшаго и пламеннаго ревнителя славы Божіей. Значить, такъ глубоко по внутреннему своему значенію было празднуемое нынѣ событіе, что только нѣкоторые, самые избраннѣйшіе, изъ апостоловъ сподобились быть свидѣтелями его: Петръ—твердѣйшій вѣрою въ Господа своего, Іаковъ—первоіерархъ церкви Іерусалимской, запечатлѣвшій мученическою кровію вѣру свою во Христа, уважаемый за святость жизни даже самыми злѣйшими и ожесточеннѣйшими врагами Христовыми, и Іоаннъ—любимѣйшій ученикъ Спасителя,

проявившій на землѣ долге всѣхъ прочихъ апостоловъ и сподобившійся быть тайнозрителемъ будущихъ судьбъ міра. Стоя во главѣ призванныхъ Господомъ къ слѣдованію за Собою учениковъ они и должны были сохранить и укрѣпить въ сердцахъ своихъ вѣру въ Его Божественность непоколебимымъ образомъ, потому что приближалось время, когда эта вѣра могла въ нихъ поколебаться. Св. Церковь въ своемъ пѣснопѣиіи даетъ намъ объясненіе того внутренняго значенія и смысла празднующаго событія: *и якоже влѣцашу ученицы Твои, славу Твою, Христе Боже видѣша; да егда Тя узрятъ распинаема, страданіе убо уразумѣютъ вольное, мірови же проповѣдятъ, яко Ты еси воистину Отчее сіяніе!* И св. апостолы — совидцы сего чудеснаго событія дѣйствительно проповѣдывали эту истину всѣмъ людямъ, а св. Петръ приводилъ его, какъ неопровержимое доказательство Божественности Своего Учителья.

Предъ пришествіемъ Христа зло такъ наполнило міръ, что гибель міра была неизбежна. Но вотъ явилось христіанство, — и откуда только въ людяхъ явилась сила духа, сима жизни, святости и благочестія! Апостолы, мученики, подвижники, проповѣдники, святые во всѣхъ возрастахъ, званіяхъ и состояніяхъ, во всѣхъ народахъ, во всѣхъ концахъ земли. Каждый народъ, каждая страна, каждый городъ хвалится своими великими святыми. Исполняется воочію то, что поется въ церковной пѣснѣ: *«процвѣла есть пустыня, яко крикъ (садъ), Господи, языческая неплодющая Церковь пришествіемъ Твоимъ...»* Такъ чудный свѣтъ, возсіявшій на Фаворѣ содѣлалъ безчисленное множество вѣрующихъ сынами свѣта благодатнаго. Иисусомъ Христомъ спаслось и спасалось человѣчество. А теперь, а нынѣ?

Въ наше время открывается зрѣлище дерзкое, необычное, страшное; предъ глазами нашими Иисусъ Христосъ снова преданъ и снова предстоптъ на судѣ, на судѣ настоящаго современнаго міра. И онъ, этотъ міръ, судить Христа по своимъ новымъ идеямъ и началамъ... Здѣсь, чтобы судить Христа, соединилось все, что есть высокаго и блестящаго въ современномъ мірѣ: просвѣщеніе, цивилизація, всѣ новыя идеи времени; сюда обращенъ взоръ всего образованнаго міра, чтобы по суду образованнѣйшихъ его представителей опредѣлить отношенія современнаго человѣчества ко Христу: какъ Его разумѣть и что съ Нимъ дѣлать? И въ этотъ моментъ является новый пзмѣнникъ Христу, новый преда-

тель. Кто? Это опять ученикъ Христовъ, это — человѣческій разумъ, Христомъ просвѣщенный. Просвѣщенному разуму въ его современномъ развитіи, слишкомъ тяжело стало иго вѣры; онъ чувствуетъ себя какъ бы припиченнымъ, связаннымъ; онъ жаждетъ свободы мысли, свободы испытаній и убѣжденій; вѣрующіе представляются разуму жертвами неиспытанной вѣры, непросвѣщенныхъ чувствъ, даже рабами нравственного деспотизма. Здѣсь дѣло отзывается уже не тридцатію сребренниками... Мысли современнаго предателя идутъ гораздо дальше, шире, глубже, чѣмъ древняго. И предательство ужаснѣе! Открывается новый великій синодріонъ. Это соборъ высшихъ наукъ, въ ихъ современномъ направленіи, наукъ, утверждающихся на свободномъ изслѣдованіи предметовъ вѣры и знаній. Это судилище изслѣдуетъ, повѣряетъ во имя самобытнаго просвѣщенія... Страшно это судилище: оно не признаетъ никакого другого авторитета въ вопросахъ духа, кромѣ самого духа. Все за разумъ и свободу человѣка, будто бы стѣняемые христіанствомъ. И стоятъ Христось, униженный, лишенный всего сверхъестественнаго значенія и всѣхъ некупительныхъ правъ надъ человѣчествомъ... Онъ низводится въ рядъ людей... Страшно за человѣческій разумъ, страшно за человѣчество. Особенно страшень приговоръ ученаго суда тѣмъ, что наиболѣе сильно дѣйствуетъ на молодые умы...

И мы съ ужасомъ видимъ нынѣ до какой ужасающей степени преобразилось человѣчество къ худшему. вмѣсто Бога оно поставило себя, свое собственное я; выбросило Его изъ своего собственного обихода, какъ ненужный багажъ; сотворило себѣ многоразличныхъ самой аляповатой и потому крайне дешевой фабрикаціи кумировъ, и служеніе имъ возвело въ общеобязательный культъ; имя Божіе употребляется какъ предметъ глумленія и крайне плоскихъ шутокъ; праздники, если и совершаются и сохраняются еще, то отнюдь не ради соблюденія святости субботнаго дня, а для доставленія соответственной пицци чисто животнымъ и въ высшей степени разнузданнымъ инстинктамъ; о почитаніи родителей и старшихъ себя лѣтами и опытомъ лишь даже и помину нѣтъ; убійства, грабежи и всякаго рода насилія совершаются какъ нѣчто обычное и даже неизбежное; разрушеніе семейнаго очага никого уже не удивляетъ; для достиженія своихъ низкихъ цѣлей пускаются въ ходъ всѣ пружины скрытой машины, именуемой злословіемъ и лжесвидѣтельствомъ; всѣми возможными способами проводится

въ жизнь социалпетическое ученіе, могущее быть формулированнымъ всего тремя словами: *все твое—мое*; о любви къ Богу, и еще менѣе того—къ ближнему, даже и помина нѣтъ: все это считается устарѣвшими гипотезами. Такимъ образомъ люди отвергли завѣты Божіи, возвѣщенные человѣчеству въ ветхомъ и новомъ завѣтахъ Его, отвергли Самого Бога, а безъ Него въ душѣ человѣка нѣтъ человѣка, какъ нѣтъ зелени, цвѣтовъ, птицъ безъ яркаго солнца. Солнце нужно для правильного и здороваго развитія нашей физической оболочки — Богъ нуженъ для крѣпкаго и жизнеспособнаго развитія нашей души. Мало того: отвергшіеся Бога задаются цѣлью — искоренить и въ другихъ вѣру въ Него, лишить ихъ самаго дорогого сокровища. Невѣріе нашего времени опасно тѣмъ, что оно враждебно относится къ христіанству. Оно пришло, какъ врагъ Христовъ, и именно такъ, какъ предсказалъ Христосъ и апостолы: *встанутъ* — говоритъ Иисусъ Христосъ, — *лжепророки, чтобы прельстить, если возможно, и избранныхъ. Вы же берегитесь* (Мар. 13, 22 и 23). Апостолъ Павелъ говоритъ пастырямъ Ефѣсскимъ: *я знаю, что войдутъ къ вамъ лютые волки, не щадящіе стада*. Теперь стремятся уничтожить вѣру, уничтожить то, на чемъ основывается всякая добродѣтель, всякое доброе служеніе на пользу людей.

И нестерпимою болью сжимается сердце всякаго истиннаго христіанина, видя съ какимъ усердіемъ люди стремятся въ тенета, разставленные имъ княземъ міра сего, начавшемъ борьбу съ Побѣдителемъ ада и смерти Господомъ нашимъ. Мы видимъ до какой степени преобразовалось государство наше, какъ далеко ушло оно впередъ, но, увы, на стезяхъ погибельныхъ. И вотъ нынѣ, въ день свѣтоноснаго Преображенія Господня болѣе нежели когда либо въ другое время благовременно подумать о будущей судьбѣ всѣхъ насъ и всей земли нашей, и спросить: гдѣ исходъ изъ этого бѣдственнаго, гибельнаго положенія; въ чемъ дѣйствительное спасеніе?—Только во всецѣломъ обновленіи, преображеніи нашей духовной жизни—спасеніе наше, а иначе не только *мнози отъ востока и запада придутъ и возлягутъ со Авраамомъ, Исаакомъ и Иаковомъ во царствіи небесныхъ; сынове же царствія изидати будутъ во тьму кромѣшнюю* (Мѣ. 8, 11—12), но лишатся и того призрачнаго благополучія земнаго, которымъ, по милости Божіей, еще пользуются.

Люди ходятъ во тьмѣ грѣховнаго и ожесточеннаго омраченія и

сознательно идутъ къ роковому концу своему. Нужна вся полнота благодати Божией, чтобы смѣженные духовные очи людей открылись, грѣховная повязка спала съ нихъ, и они съ ужасомъ увидѣли куда они идутъ, къ чему стремятся.

Преобразивыйся на горѣ, Христе, Свѣте Истинный, просвѣщая и освещающая всякаго человѣка, грядущаго въ міръ: да знаменуется на насъ свѣтъ Лица Твоего, да въ Немъ узримъ свѣтъ непреступный, и исправи стопы наша къ дѣланію заповѣдей Твоихъ, молитвами Пречистой Твоея Матери и всѣхъ святыхъ Твоихъ! Аминь.

Алексій Воскресенскій.

Слово къ православнымъ и сектантамъ „о причащеніи“

Таинство причащенія въ ряду другихъ таинствъ православной церкви можно считать важнѣйшимъ по глубинѣ его значенія и спасительности дѣйствія. Въ немъ мы, вкушая подъ видомъ хлѣба и вина пречистое тѣло и честную кровь Христовы, таинственно соединяемся со Христомъ и дѣлаемся участниками жизни вѣчной, такъ какъ Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ сказалъ:

«Ядущій Мою плоть и піющій Мою кровь пребываетъ во Мнѣ, и Я въ немъ» (Іоан. 6, 56).

«Ядущій Мою плоть и піющій Мою кровь имѣетъ жизнь вѣчную, и Я воскрешу его въ послѣдній день» (ст. 54).

Пригвожденіе ко кресту или распятіе пречистой плоти Спасителя и пролитіе Его невинной и честнѣйшей крови со стороны людей есть величайшее преступленіе, но въ томъ-то и заключается глубина и высокое значеніе этого таинства: Господь Іисусъ Христосъ далъ намъ возможность безъ пролитія крови, подъ видомъ хлѣба и вина, вкушать пречистое тѣло и честную кровь Его и черезъ то пользоваться спасительными плодами Его крестной жертвы. Самъ Онъ сказалъ, что слова Его о вкушеніи плоти и крови Его «суть духъ и жизнь» (Іоан. 6, 63), что показываетъ, что ученіе Его о причащеніи имѣетъ высокій духовный смыслъ, таинственно и спасительно. Господь сказалъ: «Плоть Моя

истинно есть пища и кровь моя истинно есть питіе» (Іоан. 6, 55), т. е. какъ пища и питіе необходимы для поддержанія нашей земной жизни, такъ и плоть и кровь Христовы необходимы для полученія жизни вѣчной.

Крестная жертва Господа Іисуса Христа, однажды принесенная за грѣхъ людей, имѣеть силу на все время въ противоположность ветхозавѣтнымъ жертвамъ, имѣвшимъ лишь временное значеніе и служившимъ прообразомъ великой новозавѣтной жертвы (Евр. 10, 1, 9, 14 и 9, 25—28). Другого Искупителя и другой крестной смерти уже не будетъ. Но благодаренія оказанныя этой жертвой роду человѣческому, могутъ быть усвоены только послѣдователями Христа, вѣрующимъ въ Него (Мр. 16, 16) и соблюдающимъ заповѣди Его (Іоан. 14, 15). Во исполненіе заповѣди Спасителя: „сіе творите въ Мое воспоминаніе“ (Лк. 22, 19), мы и приносимъ безкровную жертву, т. е. освящаемъ хлѣбъ и вино въ тѣло и кровь Христовы и вкушая ихъ, наглядно показываемъ, что имѣемъ надежду воспользоваться крестными заслугами Искупителя по Его-же обѣтованію: «ядущій Мою плоть и пьющій Мою кровь имѣеть жизнь вѣчную, и Я воскрешу его въ послѣдній день» (Іоан. 6, 54). Въ этомъ утверждаетъ насъ и ап. Павелъ, который говоритъ:

«Всякій разъ, когда вы ѣдите хлѣбъ сей и пьете чашу сію, *смерть Господню воздвигаете*, доколѣ Онъ придетъ» (1 Кор. 11, 26).

Имѣя въ виду глубину и недоступность понятія этого таинства для человѣческаго ума, Господь Іисусъ Христосъ еще задолго до установленія его *старался подготовить людей* къ таинственному вкушенію плоти и крови Его (по церковному—къ евхаристіи).

На другой день послѣ чудеснаго насыщенія народа пятью хлѣбами народъ хотѣлъ взять Іисуса Христа и провозгласить царемъ. Его нашли въ Капернаумѣ и сказали: «Равви, когда Ты сюда пришелъ? Іисусъ сказалъ имъ въ отвѣтъ: истинно, истинно говорю вамъ: вы ищите Меня... потому, что ѣли и насытились. Старайтесь не о пищѣ тѣльной, но о пищѣ, въ жизнь вѣчную, которую дастъ вамъ Сынъ Человѣческій... Я есмь хлѣбъ жизни... Ядущій хлѣбъ сей будетъ жить во вѣкъ; хлѣбъ-же который Я дамъ, есть плоть Моя, которую Я отдамъ за жизнь міра» (Іоан. 6, 6—27; 48—51).

Слова Спасителя: «Плоть Моя истинно есть пища и кровь Моя истинно есть питіе» (ст. 55) несомнѣнно доказываютъ, что Онъ разумѣлъ *видимое принятіе* вѣрующими плоти и крови Его, какъ принимается обыкновенная пища, а не духовное, посредствомъ ученія, какъ утверждаютъ сектанты.

При томъ-же Спаситель говорилъ (ст. 51), что плоть Свою Онъ отдастъ за жизнь міра, т. е.—на страданіе и смерть, но ученіе передать на смерть нельзя.

Свое обѣтованіе, дать вѣрующимъ въ снѣдь Свою плоть и Свою кровь, Господь Иисусъ Христосъ и исполнилъ на тайной вечери:

Совершивъ ветхозавѣтную пасху, Онъ „взявъ хлѣбъ и благословивъ преломилъ и, раздавая ученикамъ, сказалъ: пріимите, ядите: сіе есть Тѣло Мое... которое за васъ предается; сіе творите въ Мое воспоминаніе“—и, взявъ чашу съ виномъ, воздавая надъ нею хвалу Богу—Отцу, подалъ ее ученикамъ со словами: „пейти изъ нея всѣ; ибо сіе есть кровь Моя новаго завѣта, за многихъ изливаемая, во оставленіе грѣховъ“. (Мѡ. 26, 26—28. Лк. 22, 19—20. Мр. 14, 22—24).

Всѣ эти слова Господа должно понимать въ буквальномъ смыслѣ, такъ какъ сказаны они были въ послѣдніе часы передъ страданіями Господа, когда Онъ, по сознанію самихъ учениковъ, бесѣдовалъ съ ними не „въ притчахъ“, а прямо — „не обниуясь“ (Іоан. 16, 29).

Словами: „сіе творите въ Мое воспоминаніе“ (Лк. 22, 19), Господь Иисусъ Христосъ заповѣдалъ намъ совершать это спасительное таинство во все послѣдующее время существованія церкви Христовой на землѣ, „доколѣ Онъ пріидетъ“ (1 Кор. 11, 26). Согласно этой заповѣди Господней Апостолы и сами совершили „преломленіе хлѣба“ (Д. 2, 42 и 46. 20, 11) и научали тому и учениковъ своихъ (Д. 20, 7), при чемъ подъ вкушеніемъ хлѣба и вина разумѣли, именно, причащеніе самаго тѣла и крови Спасителя, какъ Онъ Самъ заповѣдалъ на тайной вечери, а не считали ихъ только образами тѣла и крови Его, признають, напр., это баптисты.

Апостоль Павелъ въ посланіи къ Коринтянамъ говоритъ: „чапа благословенія, которую благословляемъ не есть-ли пріобщеніе крови Христовой? хлѣбъ, который преломляемъ, не есть-ли

пріобщеніе Тѣла Христова“ (1 Кор. 10, 16). Апостоль не ска- залъ: чаша благословенія есть *образъ* крови Христовой; хлѣбъ есть *образъ общенія*, тѣла Христова,—напротивъ онъ говоритъ: „всякій разъ, когда вы ѣдите хлѣбъ сей и пьете чашу сію, смерть Господню возвѣщаете“ (1 Кор. 11, 26)... „Посему, кто будетъ ѣсть хлѣбъ сей или пить чашу Господню недостойно, ви- повень будетъ противъ Тѣла и Крови Господней... ибо кто ѣсть и пьетъ недостойно, тотъ ѣсть и пьетъ осужденіе себѣ, не раз- суждая о Тѣлѣ Господнемъ“ (ст. 27 и 29).

Какъ учили Апостолы о значеніи евхаристіи, такъ понимала это святое таинство и вся вселенская церковь во все послѣдующее время вплоть до настоящаго, о чемъ свидѣлствуютъ писанія св. Отцовъ и церковная исторія.

Св. Игнатій Богоносецъ (рукоположенъ во епископа Анти- хійскаго ап. Петромъ), обличая еретиковъ, говоритъ: „они .. не признаютъ, что евхаристія есть плоть Спасителя нашего Иисуса Христа, пострадавшая за наши грѣхи, которую воскресилъ Отецъ по своей благодти; почему, противясь дару Божію, они умираютъ въ своихъ изысканіяхъ, полезнѣе было-бы имъ участвовати въ евхаристіи, чтобъ и воскреснуть“.

Св. Іустинъ о причащеніи тѣла и крови Христовыхъ говоритъ: „пища сія у насъ называется евхаристією... Мы принимаемъ ее не какъ простой хлѣбъ и не какъ простое питаніе; но .. какъ плоть и кровь воплотившагося Иисуса“.

Истинность православнаго ученія о причащеніи, какъ о таинствѣ, въ которомъ вѣрующимъ подъ видомъ хлѣба и вина преподается истин- ное тѣло и истинная кровь Христовы, и какъ объ умплотивительной жертвѣ Богу за грѣхи людей, раскрывается во всѣхъ древнихъ литур- гіяхъ, начиная съ литургіи ап. Іакова и еванг. Марка и до литургіи Василія Великаго и Іоанна Златоустаго, совершаемыхъ и до настоящаго времени.

Православное ученіе о таинствѣ причащенія принимаютъ и всѣ древнія еретическія общества: несторіанъ, еutihianъ, армянъ, яковитовъ, контовъ и др., что неопровержимо доказываетъ, что ученіе это самое древнее, установленное Самимъ Иисусомъ Христомъ и переданное церк- вамъ Апостолами.

Самая рознь въ ученіи современныхъ сектантовъ о причащеніи ясно показываетъ ихъ заблужденіе. Одни изъ нихъ совершенно отвергаютъ причащеніе, другіе совершаютъ его, какъ простой обрядъ, а хлѣбъ и вино считаютъ только образами тѣла и крови Христовыхъ. И тѣ и другіе въ этомъ случаѣ, какъ мы видѣли, не имѣютъ ничего общаго съ церковію первенствующею или апостольскою, къ которой они желали-бы себя причислить.

Отвергая таинство причащенія, сектанты тѣмъ самымъ отнимаютъ у себя всякую надежду получить спасеніе, такъ какъ Господь Иисусъ Христосъ ясно и опредѣлено предупредилъ насъ: „Если не будете ѣсть плоти Сына Человѣческаго и пить крови Его, то не будете имѣть въ себѣ жизни“ (Іоан. 6, 53—54). „Если отвергнѣишься закона Моисеева“, говоритъ Апостоль „безъ милосердія наказывається смертію, — то сколь тяжчайшему, думаете наказанію повиненъ будетъ тотъ, кто попираетъ Сына Божія и не почитаетъ за святѣю кровь завѣта, которою освященъ, и Духа благодати оскорбляетъ?.. Страшно впасть въ руки Бога живаго!.. И такъ не оставайте упованія вашего, которому предстоитъ великое воздаяніе... ибо еще немного, очень немного, и грядущій прійдетъ и не умедлитъ. Праведный вѣрою живъ будетъ; а если кто поколеблется, не благоволитъ къ тому душа Моя (говоритъ Господь). Мы же не изъ колеблющихся на погибель но стоимъ въ вѣрѣ ко спасенію души“ (Евр. 10, 28—29, 31, 35 и 37—39).

Священникъ *Петръ Кротовъ*.

Секта еноховцевъ, ея исторія и вѣроученіе.

(Продолженіе см. А. Е. В. № 9, 10, 11, 12 и 14).

Впрочемъ этому разъединенію поспособствовалъ извѣстный всей Астрахани старецъ Акимій, живущій въ приходѣ Іоанно-Златоустовской церкви. Этотъ религіозно-помѣшанный человѣкъ объявлялъ себя за Іоанна Богослова и увѣрялъ, что ему было откровеніе отъ Самого Спасителя, которое онъ и записалъ на бумагѣ. Мы видѣли это откровеніе. Оно заключаетъ въ себѣ лжеученіе о скоромъ пришествіи Христа съ судомъ и о пророкахъ Іліи и Енохъ, но имѣетъ ту разницу отъ ученія ено-

ховцевъ, что не указываетъ опредѣленно время! пришествія. Въ сектѣ еноховцевъ этотъ непорочный старецъ имѣлъ то значеніе, что еноховцы обращались къ нему за разрѣшеніемъ разныхъ вопросовъ и между прочимъ: ходить ли въ православную церковь, или не ходить. Старецъ совѣтовалъ ходить и нѣкоторые приняли его совѣтъ, остригли длинные волосы и стали ходить въ храмъ, но ненадолго, а другіе остались при старомъ убѣжденіи и произошло раздѣленіе. Въ это время на арену дѣйствій еноховскихъ проповѣдниковъ выступила такъ называемая «болаящая Груша», которая заняла первое мѣсто въ ряду всѣхъ ихъ и пользовалась такимъ довѣріемъ и уваженіемъ, что могла играть всѣми еноховцами какъ ей хотѣлось. И вотъ эта Груша, Богъ знаетъ почему, однимъ велитъ ходить въ храмъ, другимъ не велитъ: поэтому въ это время въ сектѣ еноховцевъ замѣтно было нѣкоторое раздѣленіе: одни стали ходить въ храмъ и даже подрѣзали волосы (на хуторахъ новенькихъ) другіе остались при старомъ (жители хутора Козловаго и Заплавн.). Но это раздѣленіе продолжалось недолго; по приказанію той же Груши всѣ снова соединились въ одно общество и не стали ходить въ храмъ. Но еще больше и сильнѣе ихъ сплотило одно немаловажное обстоятельство, сущность котораго мы передадимъ въ нижеслѣдующихъ строкахъ.

Мы уже раньше сказали, что еноховцы ждуть истиннаго своего Царя, который долженъ придти къ нимъ въ свое время. И дѣйствительно— 6 ноября 1904 года въ село Средне-Ахтубинское появился какой-то проходимецъ и остановился въ одномъ домѣ перепочевать. Хозяинъ дома— человекъ религіозный и набожный, да къ тому же и церковный староста. Длинные осенніе вечера и густой холодный вѣтеръ, завывающій въ непрочныхъ окнахъ и ставняхъ крестьянской избы, расположили и хозяина и путника къ благочестивымъ и душеспасительнымъ разговорамъ; поэтому этотъ вечеръ въ избѣ благочестиваго человѣка былъ посвященъ такимъ разговорамъ. Тѣмъ болѣе разговоръ былъ интересенъ, что проходимецъ рассказывалъ про святые мѣста, про святые мощи, про чудеса и т. п. Въ свою очередь и хозяинъ дома не остался въ долгу у проходимца,—онъ рассказалъ ему, что въ нашихъ мѣстахъ появилась новая вѣбра, и изложилъ сущность ея какъ сьумѣлъ. Непроминулъ сообщить и то, что эти сектанты, называемые хлыстами, ждуть, что къ нимъ придетъ какой-то истинный царь Николай Александровичъ. Интересная вѣбра—съ лукавой улыбкой произнесъ проходимецъ. А если инте-

ресуенсья, — можемъ посмотрѣть этихъ хлыстовъ, они живутъ недалеко, какъ разъ тебѣ по дорогѣ, недоходи до Безроднаго на хуторѣ Козлова. Разсказъ хозяина былъ простой, душевный и конечно, безъ всякой задней мысли и коварной цѣли. Между тѣмъ въ головѣ проходимца зародилась преступная мысль — разыграть изъ себя царя, поживиться подачкой и уйти. На утро, поблагодаривъ добраго и привѣтливаго хозяина проходимецъ пошелъ по совѣту своего благодѣтеля на хуторѣ Козлова. 6 ноября въ домѣ Козлова собралось еноховцевъ не мало, потому что было назначено моленіе. День уже клонился къ вечеру, когда извѣстный намъ проходимецъ пришелъ на хуторъ, попросился обогрѣться и былъ оставленъ на ночлегъ. Мысль объ антихристѣ давно крѣпко засѣла въ его головѣ, потому что онъ, какъ было дознано, давно знакомъ съ старообрядческимъ ученіемъ о духовно-царствующемъ въ мірѣ антихристѣ; поэтому онъ быстро ориентировался въ этомъ вопросѣ, зналъ, что сказать и какъ поступить. Неизвѣстнаго проходимца окружила толпа любопытныхъ сектантовъ, и начался распросы, кто онъ, откуда и куда идетъ. Хитрый проходимецъ съ печальнымъ видомъ и со вздохомъ началъ свой разсказъ: „много мнѣ пришлось обойти странъ, гдѣ только я не былъ, чего только я не испытывалъ! Былъ даже въ Японіи, гдѣ меня было убили, но по счастливому случаю, я отдѣлался только ударомъ по головѣ, такъ что знакъ остался и до настоящаго времени“. Это послѣднее сообщеніе возбудило во всѣхъ такой интересъ, что проходимцу не дали продолжать разсказъ о его всесвѣтномъ странствованіи и спросили почти всѣ въ одинъ голосъ: „а какъ тебя зовутъ“? Зовутъ меня Николай Александровичъ, таинственнымъ по вкрадчивымъ голосомъ сказалъ проходимецъ.

По всѣмъ пробѣжала дрожь отъ этого имени, и еноховцы невытерпѣли и спросили: „ужъ ты не царь ли Николай Александровичъ“? „Ну объ этомъ поговоримъ послѣ“, еще таинственнымъ сказалъ проходимецъ, „а теперь-вѣдь вы собираетесь молиться, такъ давайте помолимся“. Моментально у всѣхъ зародилась мысль, ужъ не царь ли онъ, а когда увидѣли въ немъ усерднаго молитвенника, всѣ убѣдились, что именно онъ царь. И такимъ показался онъ имъ хорошимъ, добрымъ, благочестивымъ, что никто уже не сомнѣвался въ томъ, что онъ „истинный царь Николай Александровичъ“. Но въ комъ больше довѣрія и чувствительности какъ не въ женщинѣ. И вотъ одна изъ таковыхъ во время

молитвы подошла къ переднему углу обратилась лицомъ къ молящимся и въ неистовствѣ закричала: „ты нашъ царь, ты нашъ богъ“. Этому безумству послѣдовала другая, третья.... Запѣли „Спаси Господи люди Твоя“.... „Съ нами Богъ разумѣйте языцы . Въ это время самая неистовая изъ всѣхъ захопала въ ладоши съ припляскою и все припѣвала: „съ нами Богъ съ нами Богъ, разумѣйте языцы, яко съ нами Богъ“. И такимъ образомъ извѣстный намъ проходимецъ, какъ по билету оказалось, крестьянинъ Нижегородской губерніи Беттерюшевской волости, села Малой Терюшевки Николай Александровъ Мышовъ, былъ превозглашенъ „истиннымъ царемъ“, еноховцевъ. По поводу такой великой радости моленіе еноховцевъ продолжалось безъ отдыха до 8-го ноября. Понятно—до какого состоянія доходили измученные и истощенные еноховцы, многіе сдѣлались совершенно помѣшанными и даже не все помнятъ, что было. Но случилось, что въ это какъ разъ время—8 ноября епархіальный миссіонеръ протоіерей Петръ Гороховъ проѣзжавъ чрезъ Средне-Ахтубинское и Безродное и узнавъ, что у еноховцевъ случилось что-то особенное. Миссіонеръ сообщилъ объ этомъ полиціи, а самъ взявъ въ Безродномъ священника и отправился на хуторъ Козлова. Это было въ то самое время, когда еноховцы дошли до апогея въ своемъ безумствѣ по поводу радости въ честь новаго Царя“. Вотъ что представилось его глазамъ: „Моленная полна восторженно настроенныхъ молельщиковъ. Воздухъ сильно пропитанъ потовыми испареніями. Душно. Глаза молящихся воспаленно и дико блуждаютъ; голоса хриплые, по тѣлу нервныя подергиванія. Пѣли самымъ ускореннымъ темпомъ: „съ нами Богъ, разумѣйте языцы“.... Спаси Господи люди Твоя“, пасхальныя стихиры и др., причемъ женщины кружились, кривлялись, хлопали въ ладоши. Среди пѣнія слышались истушенные возгласы: „Святъ, Святъ, Святъ Господь Саваоѣ“, „съ нами теперь самъ Богъ и вся небесная сила“,—другая, кривляясь, кричала „за весь міръ распинаюсь, за весь міръ страдаю“, третья съ дико блуждающими глазами, по направленію къ миссіонеру: „покоряйтесь, покоряйтесь, языцы съ нами Богъ, съ нами Богъ“. Двѣ изъ женщинъ не выдерживаютъ нервнаго напряженія и падаютъ въ обморокъ. Вѣроятно тоже было бы и съ другими если бы полиція не прекратила моленіе взятіемъ Мышова. Провожая Мышова съ пѣніемъ „Спаси Господи люди Твоя“ многіе кричали „ты нашъ царь, ты нашъ богъ“. И такимъ образомъ не пришлось

повому „истинному царю“ поцарствовать надъ своими безумными подданными; его отправили въ Царевскую тюрьму, а потомъ и на мѣсто жительства въ Нижегородскую губернію. На пути слѣдованія изъ тюрьмы на родину, — Мышова завезли въ село Заплавное, гдѣ до отправки опъ находился въ этапномъ помѣщеніи. Намъ пришлось съ нимъ повидаться и поговорить о всемъ случившемся, какъ онъ сдѣлался еноховскимъ царемъ и что успѣлъ сдѣлать въ своемъ царствѣ — на хуторѣ Козлова въ эти знаменательные для него три дня. Опъ рассказалъ ужасное. Вѣрить ему, или нѣтъ — недоумѣваемъ. Можно и вѣрить, можно и не вѣрить. Пришелъ я, рассказываетъ Мышовъ въ домъ, гдѣ вижу много народу. Поздно вечеромъ сѣли все за столъ ужинать, посадили и меня. По мнѣ пробѣгала какая то дрожь, и мнѣ совсемъ не хотѣлось ѣсть. На меня все смотрятъ, и я стѣсняюсь. После ужина началась молитва, которая продолжалась долго. Я сначала сталъ въ заднихъ рядахъ, и мнѣ хотѣлось спать, но я не смѣлъ спросить себя какой-нибудь уголокъ для отдыха съ дороги. Наконецъ настроеніе мое измѣнилось: мнѣ захотѣлось молиться и я пошелъ въ передніе ряды. И вотъ я совсемъ измѣнился въ настроеніи, плачу, молюсь и вдругъ — вижу: въ переднемъ углу за столомъ сидятъ Илья и Енохъ, а въ серединѣ Іоаннъ Богословъ, который сказалъ мнѣ: „кайся въ своихъ грѣхахъ, и тебя Господь проститъ“. Я зарыдалъ и сталъ каяться; самъ не помня себя, снялъ съ себя пиджакъ, въ которомъ было 50 руб., положилъ его на столъ предъ св. пророками. Тогда тотъ же, который и раньше говорилъ мнѣ, сказалъ: „ну вотъ теперь принимаетъ тебя Господь, теперь ты нашъ“. И вдругъ все загѣли „Спаси Господи“ и закричали „ты царь“. „Я не вѣрилъ своимъ глазамъ и ушамъ, со мною что-то сдѣлалось, и я не помню что было потомъ“. „Помню только, что молились безъ отдыха почти три дня, и я въ это время согрѣшилъ съ женщинами семь разъ“.

Участвовавшіе въ этомъ моленіи еноховцы отвергаютъ этотъ фактъ, а что онъ въ этомъ сознался и о. епархіальному миссіонеру, такъ это ни больше ни меньше „притча“. Мы думаемъ, что Мышовъ измыслилъ этотъ фактъ для того, чтобы обвинить больше то общество, въ которое какъ бы случайно онъ угодилъ, и тѣмъ самымъ уменьшить свою собственную вину предъ начальствомъ, какъ царь самозванецъ.

Во время нашей бесѣды съ Мышовымъ въ этапѣ, къ нему прихо-

дали многіе еноховцы и приносили разные подарки: кто сушеной рыбы, кто калача и бренделей, кто чаю въ чайникѣ и сахару, кто рукавицы и валенки, а одинъ принесъ цѣлую новую овчинную шубу, чтобы „истинный царь“ не замерзъ дорогою. Все это Мышовъ принималъ съ низкимъ поклономъ и говорилъ: „спасеть тебя Христосъ“ и въ это время старался быть какимъ то особенно умилнымъ отъ доброты своихъ „вѣрноподанныхъ“. На другой день Мышовъ такъ же этапнымъ порядкомъ отправленъ дальше. Провожать его собрались всѣ еноховцы и масса любопытныхъ православныхъ. Еноховцы шли безъ шапокъ, а когда вышли на гору за село пѣли „Спаси Господи люди Твоя“ и, поклонившись, пѣкоторые даже до земли, разстались съ своимъ „истиннымъ царемъ“ радостные и сіяющіе. Поклонился низенько и онъ имъ и поѣхалъ дальше. Гдѣ онъ теперь и что дѣлается съ нимъ, неизвѣстно. Такъ ли считается по бѣлу свѣту, какъ раньше или принялся за дѣло, — (онъ по его словамъ печникъ) или ждетъ еще случая, чтобы снова явиться въ званіи „истиннаго царя“ и такъ же пожить, какъ и въ первый разъ. Еноховцы увѣряютъ, что онъ явится опять, но уже не въ такомъ видѣ. Сядетъ на бѣлаго коня, а антихристъ на чернаго, и сразится. Побѣдителемъ, конечно, будетъ онъ „истинный царь“, и тогда уже воцарится какъ слѣдуетъ. А теперь онъ поѣхалъ къ о. Іоанну Кронштадтскому, чтобы получить отъ него царскій вѣнецъ, порфиру и скипетръ.

Въ числѣ доказательствъ, что Мышовъ „истинный царь Николай Александровичъ“ еноховцы присовокупляютъ, что тѣ изъ нихъ, которымъ приходилось служить на военной службѣ, видѣли его наследникомъ, а потому не могутъ ошибиться въ его лицѣ „Вылитый онъ“, утверждаютъ они, „только похудѣлъ и постарѣлъ“. Правда лицо Мышова благородное, красивое, манеры выдержанные, но акцента его рѣчи „явь его творитъ“. что онъ чистокровный нижегородецъ — говорить на „о“. Но и это обстоятельство еноховцы объясняютъ по своему: онъ намѣренно такъ говорить, чтобы сбить васъ съ толку и избѣжать возможнаго со стороны антихриста и его служителей преслѣдованія, потому что еще не пришло время его торжественнаго вступленія на престолъ о немъ не слышно вотъ уже полтора года; эта неизвѣстность и самихъ еноховцевъ заставила не говорить о немъ ни слова, и теперь имя «истиннаго царя» не употребляется и самими еноховцами. Но это

великое событіе въ религіозной жизни еноховцевъ не стоитъ особнякомъ. Во время своего существованія—десять съ лишнимъ лѣтъ—религіозная жизнь этихъ сумазбродовъ наполнялась такими возмутительными фактами, отъ которыхъ уши вянутъ, выслушивая рассказы объ этихъ фактахъ. Но самымъ возмутительнымъ изъ нихъ былъ тотъ, который неоднократно повторялся ими въ продолженіи времени съ декабря прошлаго 1905 года до начала великаго поста 1906 года.

Вотъ что намъ пришлось видѣть самимъ, слышать отъ очевидцевъ и получить свѣдѣніе изъ газетныхъ замѣтокъ.

(Продолженіе будетъ).

О Пріютѣ въ г. Астрахани для сельскаго духовенства.

Въ Епархіальномъ Домѣ Призрѣнія есть свободное помѣщеніе бывшаго Дѣтскаго Пріюта изъ коихъ двѣ комнаты предоставлены Епархіальнымъ Съѣздомъ для пріѣзжающихъ по дѣламъ въ городъ Астрахань лицъ сельскаго духовенства. Это—сама по себѣ не такъ ужъ значительная жертва, но представляетъ для насъ, духовныхъ, не имѣющихъ пріюта въ г. Астрахани и ютящихся по разнымъ гостиницамъ—истинное благодѣяніе. Эти комнаты, предназначенные подъ Дѣтскій Пріютъ, за немѣнѣемъ нитомцевъ стали пріютомъ сельскаго духовенства. Значеніе такого Пріюта для духовныхъ лицъ во всѣхъ отношеніяхъ очень большое. Теперь это помѣщеніе, Предсѣздной Комиссіей и правленіемъ Астраханскаго Духовнаго училища предназначено для оборудованія подъ 1-й параллельный классъ учениковъ Духовнаго училища и общежитія для него, за немѣнѣемъ помѣщенія въ самомъ зданіи Духовнаго училища *). Такимъ образомъ Пріютъ для пріѣзжаго сельскаго духовенства будетъ само собой уничтоженъ и намъ сельчанамъ представляется по прежнему мытарствоваться по разнымъ гостиницамъ.

Конечно общежитіе и классъ очень и очень необходимы и мѣсто имъ именно здѣсь, но одна необходимость не исключаетъ другую.. Нужда въ Пріютѣ тоже велика. Не будемъ говорить о томъ значеніи Пріюта, каковое онъ имѣетъ для насъ въ отношеніи матеріальномъ. Это видно само собой. Онъ еще большую роль играетъ въ сближеніи духо-

*) Если таковой будетъ открытъ Съѣздомъ

венства между собой, въ ихъ взаимоотношеніи. Астраханское духовенство по большей части и за дальними разстояніями другъ отъ друга—разрозненно. Живетъ каждый себѣ особнякомъ. Дѣятельность одного по приходу неизвѣстна другому, при чемъ у каждаго современемъ притупляется даже и самый интересъ къ дѣятельности своего собрата. Иногда очень рѣдко — обмѣнъ мнѣній мыслей о приходской жизни происходитъ на окружныхъ Сѣздахъ, но все это дѣлается на скорую руку и только тогда, когда исчерпаны всѣ темы. Само собой разумѣется, что и эта не полная освѣдомленность о приходской жизни и дѣятельности своихъ собратій, дальше своего округа не простирается. Діаконы же и псаломщики попрежнему никакого активнаго участія въ этихъ разсужденіяхъ не принимаютъ.

Совершенно иначе обстоятъ дѣло здѣсь, въ Приютѣ. Тутъ гораздо задушевише... Пріѣзжее со всѣхъ концовъ епархіи духовенство здѣсь безъ чиновъ. Свой «престикъ» всѣ оставляютъ дома. Здѣсь просто человекъ. Приютъ которымъ съ одинаковыми правами пользуются всѣ всѣхъ уравниваетъ. Тутъ всѣ свободны. Нѣтъ принужденія. Обмѣнъ мыслей, мнѣній между старшими и младшими членами причта, здѣсь совершается свободно не принужденно. Высказываются взгляды, обсуждаются вопросы. Антагонизма между старшими и младшими здѣсь нѣтъ. Всякое недоумѣніе разрѣшаетъ знаніе и опытъ. Здѣсь происходятъ глубоко поучительные рассказы о приходской жизни, обсуждаются мѣры улучшенія, критикуются мѣры, которые въ другомъ мѣстѣ мало имѣли успѣха. Представляется жизнь духовенства и дѣятельность его въ ея разнообразныхъ проявленіяхъ во всей полнотѣ. Удачи и неудачи въ жизни и дѣятельности каждаго, здѣсь находятъ живой откликъ. Скрытая доселѣ какъ бы дымкой тумана, для каждаго изъ насъ, жизнь нашего духовенства дѣлается ясной, интересной и поучительной. Здѣсь школа опыта и знаній, гдѣ мы изрѣдка, но пріѣздя въ городъ и хлопотливо проведенныхъ часовъ, отдыхая физически и нравственно, учимся житейской мудрости, получаемъ знанія и расширяемъ свой умственный кругозоръ. Здѣсь наконецъ каждый чувствуетъ себя какъ дома и въ полной безопасности и отъ любителей чужой собственности и отъ неожиданнаго оскорбленія. Съ такимъ-ли удовольствіемъ и съ такою-ли пользой проводитъ свои свободные часы пріѣзжее сельское духовенство въ гостиницахъ за плату въ 1 рубль въ сутки гдѣ нибудь подъ крышей?

Онъ здѣсь одинокъ, ему все чуждо, да и онъ едва ли не всѣмъ чужой? Перекинуться словомъ развѣ можно только изрѣдка съ коридорнымъ. Онъ здѣсь не застрахованъ отъ неожиданной непріятности при встрѣчахъ съ веселыми и очень развязными посѣтителеми гостиницы. Насмѣшки, не пристойныя шутки, а часто и прямо таки оскорбленія и глумленія преслѣдуютъ духовенство въ общественныхъ мѣстахъ въ особенности теперь, въ наше несчастное смутное время. Онъ здѣсь находится еще въ постоянномъ страхѣ и за цѣлость своего багажа и за цѣлость кармана. Кромѣ того, случается во времена большого наплыва пріѣзжихъ въ г. Астрахань, искать часа по два и болѣе, до полного физическаго изнеможенія свободныхъ и не дорогихъ номеровъ и таскать за собой багажъ.

Вотъ почему нужда въ Пріютѣ для сельскаго духовенства очень велика и отнять тѣ двѣ комнаты, въ которыхъ оно доселѣ находило пріютъ, безвозвратно, не дать ихъ гдѣ нибудь въ другомъ мѣстѣ, было бы жестоко.

Діаконъ-псал. *Мих. Быстролетовъ.*

Бесѣда съ старообрядцами австрійскаго толка въ Астраханской Епарх. Библіотекѣ 1 іюня сего года.

1-го іюня, сего года въ г. Астрахани въ Епархіальной библіотекѣ, состоялась бесѣда съ старообрядцами - австрійцами: «о незаконности австрійской іерархіи», которую велъ епархіальный миссіонеръ 2 уч. Слѣпецъ Ал. Шанинъ по просьбѣ нѣкоторыхъ единовѣрцевъ. Бесѣда открылась въ 6½ часовъ вечера. Эту бесѣду онъ началъ стихирюю праздника Пятидесятницы: «Вся подаетъ Духъ Святой: точитъ пророчествѣи, священники совершаетъ и проч. Затѣмъ объяснилъ, что православныя пѣснописцы своими пѣснопѣніями украсили праздникъ, въ которыхъ воспоминается событія относящіяся къ нашему спасенію. Отцы первенствующей церкви въ своихъ поученіяхъ, раскрыли мысль праздниковъ христіанской церкви, а пѣснописцы своими твореніями, эти отеческія мысли чрезъ пѣснопѣнія сдѣлали понятными всѣмъ христіанамъ. И вотъ мы, православныя христіане, прославляя Святаго Духа, какъ

Бога воспѣваемъ, что Онъ подаетъ все источаетъ пророчество, совершаетъ священниковъ, не книжныхъ научилъ мудрости, рыболововъ показалъ богословами, весь собираетъ соборъ церковный, потому что Онъ есть единосущный и сопрестольный Отцу и Сыну. Эту священную пѣснь поемъ мы православные христіане потому, что въ нашей православной церкви всѣ указанные дары Духа Святого имѣются. Духъ Святой священниковъ въ православной церкви совершаетъ всегда, хотя въ настоящее время и рѣдко, но есть у насъ и пророки, т. е. предсказатели такихъ дѣлъ или обстоятельствъ, которые недовѣдомы человѣческому уму. Въ православной церкви существуетъ весь церковный соборъ: пастыри и міряне. Эту пѣснь поютъ австрійцы, бѣглопоповцы и безпоповцы и также, какъ и православные возмашаютъ, что Духъ Святой священники совершаетъ; эти слова старообрядцы поютъ потому, что не видѣютъ въ ихъ смыслъ. Если-бы старообрядцы понимали смыслъ священной пѣсни, то не стали-бы и пѣть ее на обличеніе себѣ, ибо Духъ Святой не совершилъ ни одного священника ни въ одномъ старообрядческомъ согласіи со времени ихъ отдѣленія отъ православной церкви.

И ни одна только эта стихира обличаетъ старообрядческое лжеумствованіе о созданной Господомъ церкви. На Успеніе Божіей Матери поется прмось пѣснь 3-я: «Содѣятельная и содержительная вся Божія мудрость и сила, непреклонну и недвижиму Церковь утверди Христе, Единъ-бо еси Святъ и во святыхъ почивай!». Мы православные въ этой пѣсни просимъ Христа Господа утвердить, т. е. сдѣлать твердою, непреклонною, недвижимою ту церковь, которую Онъ создалъ на землѣ и обѣщавъ соблности отъ вратъ адовыхъ не одолѣнною, которая существуетъ до нашихъ дней и имѣетъ существовать до скончанія вѣка въ томъ самомъ видѣ и устройствѣ, въ какомъ создалъ ее Господь. Старообрядцы всѣхъ толковъ, воспѣвая этотъ прмось, просятъ также, какъ и православные утвердить церковь непреклонну и недвижиму. Но какую церковь? австрійскую, бѣглопоповщинскую или безпоповщинскую? Но ни одной изъ одной изъ этихъ церквей Господь не создавалъ, поэтому и утверждать ихъ не будетъ: «Всякъ садъ, его же не насади Отецъ Мой небесный, искоренится» (Ев. Мѣ. 15, 13). Итакъ, многія церковныя пѣснопѣнія поютъ старообрядцы, на обличеніе себѣ. Господь созда Свою церковь съ тремя (3) іерархическими чинами: епископствомъ,

пресвитерствомъ и діакономствомъ. Безъ епископовъ и пресвитеровъ церковь Христова не именуется: „Ниже собраніе святое, ниже соимъ преподобныхъ“, такъ говоритъ св. Игнатій Богоносецъ въ посланіи къ Тралліанамъ. Затѣмъ было прочитано изъ письма св. Афанасія Александрійскаго къ Драконтію. Въ этомъ письмѣ св. Афанасій говоритъ, что безъ епископа, невозможно сдѣлаться христіаниномъ и не будетъ стоять церковь (Твор. Афан. Алекс. ч. 1-я письмо 9-е къ Драконтію). Затѣмъ было прочитано изъ творенія блаженнаго Симеона Солунскаго кн. 1-я глава 77-я. Этотъ мужъ говоритъ, что безъ епископа нѣтъ ни жертвенника, ни хиротоніи, ни мира святого, ни крещенія, ни христіанства, ибо чрезъ него, т. е. чрезъ епископство истинное христіанство и всѣ Христовы тайны. Итакъ св. отцы не на одну минуту недопускали мысли, чтобы Христова церковь могла когда-либо существовать безъ епископства. Старообрядческое-же бѣглопоповцанское общество 180 лѣтъ существовало безъ епископства, а поэтому оно и Церковь Христовую именоваться не могло; о такомъ обществѣ прочитано изъ Толковаго апостола листъ 548-й, гдѣ сказано такъ: „Еретики не приносятъ въ жертву Христа, а только ѣдятъ Тѣло Его и пьютъ кровь Его, но они соблазняются о семъ, ни въ жертву бо не приносятъ, ниже пріемяютъ Тѣло Христово, потому что іереовъ посланныхъ по преемственному порядку не имѣютъ, хотя-бы и имѣли бѣжавшихъ отъ насъ, однако тайны безъ единости Церкви Христіанской ничто“. О такихъ пресвитерахъ, какіе существовали у бѣглопоповцевъ, и теперь существуютъ у австрійцевъ, св. Ирней епископъ Ліонскій пишетъ вотъ что: „Должно повиноваться пресвитерамъ находящимся въ церкви и происходящимъ преемственно отъ апостоловъ, и по благоволенію Отца, вмѣстѣ съ преемствомъ епископства, получившимъ истинные дары: прочихъ же, кои получили пресвитерство не по такому преемству и собираются во всякомъ мѣстѣ, тѣхъ считать людьми подозрительными, еретиками и злонамѣренными, горделивыми, самолюбивыми, лицемѣрами, дѣлающими это ради прибытка или суетной славы“ (Противъ ересей кн. 4, глав. 26). Итакъ митрополитъ Амвросій пришелъ не къ Соборной и апостольской церкви а къ самочинному сборищу людей, которые Церкви Христовой не составляютъ. Одинъ изъ слушателей сказалъ: „А благодать ту гдѣ онъ взялъ“. Миссіонеръ отвѣтилъ ему: въ церкви греческой. Старообрядецъ: „Вотъ онъ съ ней и пришелъ къ старообрядцамъ“.

Миссіонеръ возразилъ ему: митрополитъ Амвросій лишился благодати священства при переходѣ въ старообрядчество и въ подтвержденіе моей мысли было прочитано изъ Ев. Іоанна глава 15-я ст. 1—6. Его уполномочила на совершеніе требъ у старообрядцевъ мірская католическая власть; въ подтвержденіе этой мысли былъ прочитанъ Указъ Императора Фердинанда, данный Амвросію въ Вѣнѣ. А какой епископъ получить церковь съ помощію мірской власти, то онъ извергается изъ сана и отлучается отъ церкви (Прав. 30-е св. апостоловъ). Если какой епископъ, не имѣющій епископін войдетъ на престолъ церкви, не имѣющей епископа, безъ соборнаго на то соизволенія, да будетъ изверженъ (Пр. 16-е Антиохійскаго собора). Митрополитъ Амвросій какъ разъ поступилъ вопреки указанныхъ мною правилъ, а у изверженнаго и отлученнаго отъ церкви, какая можетъ быть благодать священства? Поэтому австрійская іерархія и есть незаконная, ибо она получила начало отъ такого митрополита, который пришелъ къ неблагочинному соборіу людей и присвоилъ себѣ церковь вопреки священнымъ правилъ. Этимъ и окончилась бесѣда.

Слушателей было много. Бесѣда длилась 1¼ часа. Между слушателями былъ австрійскій мнимый священникъ Киріакъ.

Послѣ пѣнія „Достойно есть“..., протоіерей о. Евтропій Кочергинъ познакомилъ миссіонера Шашина съ упомянутымъ священникомъ. Шашинъ сказалъ ему: почему вы не вышли на бесѣду защитить свою іерархію, отъ которой вы рукоположены? Онъ отвѣчалъ: „Увасъ много христіанъ и священниковъ, но не всѣ могутъ вступать въ бесѣды, а только вступаютъ люди спеціально къ тому подготовленные“. Тутъ вступили въ разговоръ съ этимъ священникомъ протоіерей Михаилъ Гусаковъ и Евтропій Кочергинъ. Разговоръ склонился къ тому, что нужно сдѣлать бесѣду, на которую мы вызовемъ своего начетчика, а кто пріѣдетъ и когда мы теперь сказать не можемъ; и пришли наконецъ къ тому заключенію, чтобы сдѣлать бесѣды осенью до закрытія навигаціи. На этомъ и покончили разговоръ съ мнимымъ священникомъ Киріакомъ. (Сообщ. миссіон. Ал. Шашинимъ).

ВЫНУЖДЕННЫЙ ОТВѢТЪ *).

(По поводу отвѣтной статьи „Астраханская 2-хъ классная Миссіонерская школа“ № 3 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1908 годъ, вызванной статьей № 192, прибавленіе за 1907 годъ Астраханскаго Листка подъ заглавіемъ: „Астраханское Миссіонерское Общество и школьное просвѣщеніе инородцевъ-калмыковъ и татаръ“).

На страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за сей 1908 годъ №№ 1, 2, 3 и 4 помѣщена отвѣтная статья подъ заглавіемъ „Астраханская Миссіонерская двухклассная школа, вызванная статьей подъ заглавіемъ „Астраханское Миссіонерское Общество и школьное просвѣщеніе инородцевъ-калмыковъ и татаръ“ въ нѣсколькихъ номерахъ „Астраханскаго Листка“. Въ означенной статьѣ № 3 Епархіальныхъ Вѣдомостей фигурируетъ мое имя по отношенію къ питомцамъ названной школы и при томъ въ самомъ невыгодномъ для меня положеніи и задѣваетъ мое самолюбіе. Не желая оставаться въ долгу предъ авторомъ въ защиту своего имени я долженъ сказать нѣсколько словъ на страницахъ тѣхъ же Епархіальныхъ Вѣдомостей и тѣмъ возстановить свое имя предъ читающей публикой, а также своими собратіями.

Изъ отвѣтной статьи № 3 Епархіальныхъ Вѣдомостей видно, что Астраханская Двухклассная Миссіонерская школа сдѣлалась плохой, плохо обслуживающей и оправдывающей свое назначеніе, благодаря какъ бы моему отзыву объ ней и объ ея питомцахъ, которые служили и служатъ при мнѣ. Авторъ отвѣтной статьи Епархіальныхъ Вѣдомостей священникъ о. Красильниковъ, слишкомъ для меня удѣлилъ много чести, приписавъ мнѣ такое ошибочное мнѣніе. Если вернуться къ первымъ днямъ возникновенія этой школы и если сказать правду, то о школѣ и ея питомцахъ я не такого низкаго мнѣнія, какъ думаетъ авторъ. О возникновеніи этой школы, когда только-что возраждалась мысль объ ея основаніи, я, своевременно, писалъ и просилъ, какъ умѣялъ, кого слѣдуетъ объ открытіи ея; отвѣтныя письма этого лица, теперь занимающаго высокое положеніе въ церковной іерархіи, хранятся у меня и при открытіи ея выслалъ (по Чилгиру) нужныхъ учениковъ (5 человекъ)

*) Печатаемъ этотъ „вынужденный“ отвѣтъ на основаніи существующихъ о печати правилъ. Audiatur et altera pars. Ред.

для нея изъ своихъ школьничковъ, которые, потомъ, по окончаніи курса въ названной двухклассной школѣ, двое, поступили ко мнѣ же въ сотрудники: «одинъ въ качествѣ псаломщика (Никита Флеровскій), а другой (Антонъ Полухинъ) въ качествѣ учителя». Тогда же о. Красильниковъ самъ сознавая, что мало подготовленные къ дѣлу письмомъ просилъ меня принять въ ихъ жизни и судьбѣ участіе, принявъ ихъ подъ свое покровительство и руководство и я все время службы съ ними несъ на себѣ ихъ тяготы—самъ, порой, за нихъ, отиравая ихъ обязанности по школѣ и церкви, слѣдя за ихъ благоповеденіемъ и только въ самыхъ рѣдкихъ случаяхъ, позволялъ писать частно кой-кому объ ихъ поведеніи и способностяхъ по службѣ, прося ихъ въ крайнемъ случаѣ, перевести куда-нибудь въ другое мѣсто, въ видахъ пользы службы. Не безъ причины, конечно, все это было.

Выйдя изъ школы съ ограниченными познаніями и безъ всякой подготовки къ учительской дѣятельности, особенно на первыхъ порахъ, съ чѣмъ соглашается о. Красильниковъ, эти молодые люди, почувствовавъ себя на свободѣ, вели свое дѣло и себя не совсѣмъ добропорядочно и въ руководствахъ со стороны людей, видѣвшихъ жизнь, они не нуждались, считая себя людьми уже вполне сформировавшимися. Школьное дѣло вели очень плохо, безъ всякой системы, никакихъ руководствъ и пособій по школьному дѣлу никогда въ руки не брали, вели дѣло какъ Богъ на душу положить, отъ такихъ пріемовъ преподаванія учебное дѣло въ станѣ сильно хромало. Псаломническія обязанности несли тоже не лучше: ни пѣть, ни читать, ни порядка службъ не знали, за исключеніемъ нѣкоторыхъ, съ церковнымъ письмоводствомъ вовсе не знакомы. Что же будетъ дѣлать съ такими лицами завѣдующій станомъ? Вся отвѣтственность пала на завѣдующаго школой и ему поневолѣ приходилось касаться—дѣятельности лицъ въ наличности состоявшихъ по школѣ и стану, по всей истинѣ, прося обратить на это вниманіе. И со стороны поведенія также многіе зарекомендовали себя плохо и предъ народомъ—прихожанами. Могу привести примѣры, хотя увѣренъ, что это будетъ новымъ поводомъ къ неудовольствію по отношенію ко мнѣ.

По Чялгирскому стану сослуживцы и сотрудники мои Никита Флеровскій и Антонъ Полухинъ сошли со сцены послѣ уже моего перехода въ Ноннъ-Ширенскій станъ. Значить по отношенію къ этимъ двумъ

воспитанникамъ я чисть и умываю свои руки. По Ноннъ-Ширенскому стану со мной изъ воспитанниковъ Астраханской Миссіонерской школы служили: Михайлъ Болдыревъ, Алексѣй Ельцовъ и два брата — Алексѣй и Димитрій Бровкины. Первый изъ нихъ былъ псаломщикомъ, около 2-хъ лѣтъ, а второй — учителемъ школы-пріюта, послѣ нихъ — два брата Алексѣй и Димитрій Бровкины — первый учителемъ, а второй и. д. псаломщика.

Что касается Болдырева переведеннаго 10 іюля 1899 года въ Ноннъ-Шире изъ Амты Бургусты, ушелъ изъ Ноннъ-Шире 28 мая 1901 г., то объ немъ могу сообщить нижеслѣдующее. Не прослуживъ двухъ лѣтъ въ Ноннъ-Ширѣ зарекомендовалъ себя благоповеденіемъ съ нехорошей стороны, успѣлъ обмануть бросивъ одну дѣвицу, обѣщавъ на ней жениться, самъ перешелъ въ Чилгирскій станъ, гдѣ и по нынѣ здравствуетъ. Можетъ быть онъ и проявилъ свою дѣятельность по Чилгирскому стану, какъ учитель, а также и по Анта-Бургустѣ, но у меня въ Ноннъ-Ширѣ онъ былъ и. д. псаломщика и помощникомъ учителя. Плохимъ, не умѣющимъ ни пѣть, ни читать, о чемъ хорошо помнятъ и знаютъ мои прихожане и тотъ крестьянинъ, бывшій самъ нѣсколько лѣтъ въ станѣ псаломщикомъ, человѣкъ очень строгой жизни, который его обучалъ пѣнію и всѣмъ порядкамъ церковной службы и надъ которымъ, изъ чувства благодарности, такъ жестоко посмѣялся г. Болдыревъ, обманувъ его самого и его дочь. Пусть подумаютъ мои читатели и скажутъ: насколько я виновенъ въ уходѣ г. Болдырева изъ Ноннъ-Шире въ Чилгирскій станъ и насколько я его очернилъ по службѣ. Теперь по порядку скажу и объ сподвижникѣ Болдырева — Ельцовѣ. Онъ былъ назначенъ учителемъ ко мнѣ въ Ноннъ-Шире училыщнымъ совѣтомъ 13 октября 1899 года. Онъ какъ человѣкъ выросшій въ городѣ, былъ вольнодумцемъ большой руки, находясь тѣломъ въ Ноннъ-Ширѣ, а духомъ всегда виталъ въ Астрахани — къ дѣлу мало прилагалъ усердія. Насколько онъ былъ вольнодумцемъ, скажемъ къ слову — читатель можетъ судить изъ слѣдующихъ строкъ: «сегодня смотришь, онъ готовится къ сдачѣ экзамена на званіе учителя, а завтра уже готовится въ псаломщики, а тутъ же, смотришь, готовится въ юнкера и тутъ же собирается жениться!». Какъ учитель онъ былъ мало подготовленъ и пригоденъ, особенно для такой школы — какъ Ноннъ-Ширенская, на половину инородческой съ общежитіемъ для послѣднихъ. Какое же могли

оказать влияние такіе ребятаки, каковыми были Ельцовъ и Болдыревъ, которыхъ ученики положительно не слушались, входили съ ними даже въ пререканіе, — въ одинъ изъ такихъ инцидентовъ (въ 1900 году) Ельцовъ сильно побилъ, пустивъ булыжникомъ въ лобъ, одного ученика — калмыченка. Это было предъ самими экзаменами, отчего послѣдній бросивъ занятія ушелъ къ себѣ въ хотонъ. Отецъ названнаго калмыченка хотѣлъ даже подать жалобу на Ельцова и его едва пришлось уговорить не дѣлать этого и тѣмъ потушить пожаръ еще въ началѣ. Этотъ инцидентъ въ связи съ нѣкоторыми другими случаями благоповеденія Ельцова заставилъ меня просить у епархіальнаго начальства болѣе подходящаго человѣка, который, дѣйствительно могъ бы быть хорошимъ руководителемъ и воспитателемъ школы. Съ этою цѣлью въ 1901 году рапортомъ отъ 17 октября № 50, спустя два года, я просилъ, не указывая на погрѣшности Ельцова, епархіальный училищный совѣтъ назначить ко мнѣ въ школу учителемъ нѣкогого *Θ. Мусорина*, а къ Булгунъ перевести Ельцова, съ чѣмъ училищный совѣтъ вполне согласился, но среди учебнаго года не нашелъ возможнымъ переимѣнять означенныхъ лицъ, боясь какъ бы переводъ этотъ не отразился на учебномъ дѣлѣ, предписавъ, если Ельцовъ не улучшитъ своихъ занятій, то къ началу слѣдующаго учеб. года подыскать др. лицо. Послѣ этого въ ноябрѣ того же 1901 года Ельцовъ, не знаю какими путями, ничего не потерявъ по службѣ, выигравъ даже, переведенъ былъ псаломщикомъ, въ Булгунъ-Салу, гдѣ онъ былъ помощникомъ учителя надъ 6—7 чело-вѣками дѣтей крещеныхъ калмыковъ, по приюту, а не учителемъ. Скажемъ нѣсколько словъ и о братьяхъ Бровкиныхъ.

Алексѣй Бровкинъ былъ назначенъ 20 ноября 1901 года епархіальнымъ комитетомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества на мѣсто Ельцова изъ Амта-Бургусты въ Ноинъ-Шире учителемъ. Въ Амта-Бургустѣ онъ, на мѣсто своего дѣла занялся и прославился разными доносами на о. завѣдывающаго школой священника Серафима Аврорскаго, дѣло это, вѣроятно, и теперь хранится въ комитетѣ въ избѣжаніе дальнѣйшихъ неприяностей, вѣроятно и былъ переведенъ комитетомъ въ Ноинъ-Шире и здѣсь онъ занялся подъ конецъ своей службы тоже не своимъ дѣломъ, о чемъ меня даже предупреждалъ о. Аврорскій (письмо это приложено къ дѣлу — къ дознанію обо мнѣ), подговорилъ одного крестьянина подать на меня жалобу на мои погрѣшности по должности, состав-

вивъ ему прошеніе собственноручное. Но это оставимъ въ сторонѣ. Учебное дѣло Бровкинъ велъ еще хуже своего предшественника Ельцова, о чемъ свидѣтельствуетъ своевременная ревизія о. уѣзднаго наблюдателя бывшая въ 1901 г. а въ 1902 году послѣ вторичной ревизіи о. наблюдателя, училищнымъ совѣтомъ признанъ былъ въ неспособности вести школьное дѣло въ Ноннѣ-Ширѣ и былъ переведенъ въ школу-грамоту въ поселкѣ Кишу, гдѣ ему не пришлось служить за поступленіемъ его, Бровкина, на военную службу. Чтожъ объ такомъ человѣкѣ я съ своей стороны долженъ писать комитету и училищной инспекціи? О недостаткахъ Болдырева и о необходимости имѣть въ Ноннѣ-Ширѣ способнаго учителя, ходатайствовало и мѣстное церковно-приходское попечительство, во главѣ коего состояли люди просвѣщенные, отъ 6 января 1901 года. Какая же тутъ моя вина, если я ради дѣла, просилъ, своевременно, начальство сдѣлать то или другое улучшеніе по стану и школѣ?

Что касается Дмитрія Бровкина, то онъ выбылъ изъ стана 1 августа 1903 года, будто бы отъ невыносимо-тяжелой какой то неудачи и съ горя, по словамъ о. Красильникова, поступилъ въ духовную семинарію. Я просто удивляюсь о. Красильникову и его умозаключенію: не съ горя Бровкинъ Дмитрій ушелъ изъ Ноннѣ-Шире, а по личному своему желанію, для продолженія образованія и никто его не изгонялъ отъ занимаемой псаломщической должности, напротивъ, увлекаясь его голосомъ (собрано) и прекраснымъ пѣніемъ въ церкви я ходатайствовалъ въ одно время предъ начальствомъ о прибавкѣ ему жалованья (рапортъ мой отъ 20 сентября 1902 года № 90), въ виду его семейнаго положенія старушки — матери, брата и сестры, жившихъ на его рукахъ, въ чемъ мнѣ комитетъ отказалъ (отношеніе епархіальнаго комитета отъ 28 октября 1902 года № 4352). Теперь Дмитрій Бровкинъ выйдя изъ V класса духовной семинаріи будто поступилъ въ университетъ, тоже, быть можетъ, съ горя! Но сказывается, и въ университетъ не поступалъ.

Изъ всего сказаннаго можно усмотрѣть чѣмъ я являюсь въ жизни этихъ молодыхъ людей, не я виноватъ, если не смотря на возможные поддержки съ моей стороны, нѣкоторые казались мало подходящими для дѣла людьми.

Затѣмъ о. Красильниковъ въ своей статьѣ совсѣмъ не корректно держитъ себя по отношенію ко мнѣ и дѣлаетъ такое умозаключеніе:

что «я, будучи природнымъ калмыкомъ, всеми мѣрами стремлюсь и добиваюсь, чтобы быть завѣдующимъ Астраханской 2-хъ классной школой». Изъ чего это онъ заключилъ? Мнѣ представлялась возможность быть завѣдующимъ названной школой въ болѣе благоприятное время, нежели теперь, когда на сторонѣ этой школы было общество. Покойный Владыка Митрофанъ въ одно время, на 2—3 году открытія школы, мнѣ, недостойному, предлагалъ это мѣсто, но я отказался отъ него, убоявшись страха. Въ 1904 году, по случаю ухода завѣдующаго о. Красильникова, согласно его письма я подавалъ прошеніе на имя Его Преосвященства на это мѣсто, но отвѣта не имѣлъ счастья получить и на предложеніе, со стороны Начальства, сейчасъ занять это мѣсто, я не изъявлялъ бы своего согласія имѣя на это свои соображенія, сложившіяся во мнѣ подъ впечатлѣніемъ всѣхъ пережитыхъ событій и взглядовъ со стороны публики на эту школу. Во всякомъ случаѣ если-бы и пришлось нести послушаніе—занять это мѣсто, то я считалъ бы себя не хуже всѣхъ другихъ, стоящихъ и стоявшихъ во главѣ ея (завѣдующихъ), потому что образованіе получилъ въ той же Учительской Семинаріи, гдѣ и они окончили курсъ, только не могу считать себя монголо-вѣдомъ на столько чтобы съ листа подобно о. Красильникову переводить священную исторію и Евангеліе на калмыцкій языкъ и обратно, какъ пишетъ мой кліентъ о себѣ.

Что касается моей дѣятельности по школѣ, которой коснулся о. Красильниковъ, скажу, что онъ, взялся не за свое дѣло—судить о мой дѣятельности. У меня есть свое начальство школьное, которое знаетъ меня болѣе чѣмъ онъ и съ хорошей и съ дурной стороны. Не причисляя себя къ сонму передовыхъ школьныхъ дѣятелей, тѣмъ не менѣе по силѣ возможности, при всѣхъ благоприятныхъ и неблагоприятныхъ условіяхъ степной службы, не сижу сложа руки а дѣлаю кой что и въ этой области. Епархіальн. наблюдатель свящ. Архангельскій, въ 1898 г. мою школу (Чягирскую) нашелъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи въ очень хорошемъ состояніи, о чемъ онъ отмѣтилъ меня въ числѣ добрыхъ дѣятелей, (см. Астр. Еп. Вѣд. 1898. 12 и официальное увѣдомленіе того наблюдателя на мое имя отъ 18 февраля 1899 года за № 220). За отлично-усердную службу по школѣ, по представленію вѣроятно, Училищнаго совѣта въ мартѣ 1899 года награжденъ скуфьею и въ 1902 году по представленію Епархіальнаго Начальства, во вни-

маніе къ засвидѣтельствуванію о примѣрно-усердной службѣ по стану Ноинь-Шаре и объ особыхъ трудахъ по народному образованію, преподано мнѣ благословеніе Святѣйшаго Синода отъ 6 мая 1902 года съ выдачей установленной грамоты. Независимо отъ сего мое имя значится и въ нѣкоторыхъ отчетахъ Епархіальнаго Наблюдателя въ числѣ усердныхъ дѣятелей. Изъ сихъ немногихъ строкъ читатель теперь пусть составитъ понятіе, насколько правъ былъ о. Красильниковъ, бросившій по моему адресу комокъ грязи.

По словамъ о. Красильникова выходитъ, что я изгналъ изъ своей школы и стана всѣхъ учителей и исаломщиковъ получившихъ образованіе въ Астраханской двухклассной школѣ и окружилъ себя лицами изъ неокончившихъ Миссіонерскую школу, при которыхъ, де, „у меня дѣло идетъ очень хорошо, а между тѣмъ при хваленомъ учителѣ послѣдніе два года: 1905—1906 годы даже не было выпускковъ, это-ли не успѣхи! Противъ такого голословнаго обвиненія и ссылки на стр. 26—27 отчета Миссіонерскаго Комитета я скажу слѣдующее. Въ 1905 г. окончили курсъ въ моей школѣ 3 человекъ, 2 калмыченка и 1 русскій, первые теперь продолжаютъ образованіе въ Астраханской 2-хъ классной школѣ (Максимъ Харечкинъ и Иванъ Гороховъ). Упомянутые школьники, согласно распоряженія Училищаго Совѣта, держали экзаменъ при Пріютинской школѣ и выдержали очень успѣшно. (Журналъ экзаменціонной Комиссіи отъ 28 апрѣля 1905 года). Въ 1906 году къ экзамену при Кормовской церковно-приходской школѣ, нѣсколько школъ, были представлены 10 человекъ (3 калмыченка и 7 русскихъ), но экзаменъ имъ не удался въ виду неудачной ихъ письменной работы, а къ устнымъ отвѣтамъ ихъ не допустилъ о. Предсѣдатель. Причины тому были: о. Предсѣдатель задалъ тему для диктовки изъ совершенно незнакомой для нихъ книги (Богоявленскаго) статью подъ названіемъ „Волга“. По дѣйствующимъ правиламъ: „диктовка дается, какой-нибудь отрывокъ въ 12—13 строкъ, изъ книги для класснаго чтенія, общепринятой въ той или другой школѣ. У меня же въ школѣ принята, какъ инородческой гдѣ дѣти—инородцы не умѣютъ говорить по русски книга Вольпера 1, 2 и 3 выпуски, откуда и слѣдовало, по моему, выбрать статью для диктанта. На просьбу присутствующихъ на экзаменѣ, дать моимъ ученикамъ другую диктовку, о. Предсѣдатель остался неумолимъ и не допустилъ, какъ сказалъ выше, ихъ къ устнымъ

отвѣтамъ по другимъ предметамъ школьнаго курса. Послѣ такого конфликта мы, не соловно хлѣбавши, возвратились домой, калмычата мои разошлись по хотонамъ. Русскіе 5 человекъ, безъ моего разрѣшенія и согласія, по настоянію учителя Максима Шатанова, вторично рѣшили, вопреки дѣйствующихъ правилъ, чего не имѣлъ права допускать экзаменаторъ, держать экзаменъ при Ремонтинской школѣ, но о. Предсѣдатель, за отсутствіемъ предсѣдателя Земскаго Начальника, и тамъ ихъ утѣшилъ, задавъ имъ опять незнакомую тему «Днѣпръ», Гоголя (изъ книги Боголюбскаго) постаравшись провалить ихъ и по устнымъ предметамъ школьнаго курса. Такимъ образомъ, изъ учениковъ державшихъ экзаменъ въ 1906 году два раза, удостоилась свидѣтельства одна только ученица Агапія Бутенкова (свидѣтельство за № 1211), въ которомъ сказано, что она, Бутенкова, окончила курсъ успѣшно. Слѣдовательно, при всѣхъ несчастіяхъ для насъ, все таки былъ выпускъ въ 1906 году. Пусть эти строки вмѣстѣ послужатъ разъясненіемъ и къ стр. 26--27 отчета мѣстнаго Миссіонерскаго Комитета за 1906 года. Въ слѣдующемъ 1907 году выдержало экзаменъ 7 человекъ дѣтей. Изъ перечня сихъ строкъ пусть читатель составитъ понятіе: бывъ-ли у меня послѣдніе 1905—1906 года выпускъ и какую цѣну можно придать вышенриведеннымъ словамъ о. Красильникова.

Въ заключеніе прошу извиненія въ томъ, что защищая себя, мнѣ пришлось сказать много горькой вынужденной правды о другихъ. Добрымъ же питомцамъ желаю всѣхъ благъ, доказательствомъ чего можетъ служить исхлопотанное мною пособіе въ 180 руб. одному изъ выучениковъ этой школы Третьякову для продолженія его образованія.

Свящ. *Леонидъ Лопатинъ.*

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

МОСКОВСКАЯ СИНОДАЛЬНАЯ ТИПОГРАФІЯ.

ГЛАВНЫЙ СКЛАДЪ СИНОДАЛЬНЫХЪ ИЗДАНІЙ.

(Москва, Никольская улица).

ЖИТІЯ СВЯТЫХЪ на русскомъ языкѣ, изложенныя по руководству Четинхъ-Миней Св. Димитрія Ростовскаго, въ 8 д. л., съ примѣчаніями и изображеніями праздниковъ святыхъ.

Вышло из печати **9 книгъ** (съ Сентября по Май) и первая **Дополнительная книга**. Цѣны: въ бум. Сентябрь и Октябрь по **1 р. 85 к.**, Ноябрь **2 р. 30 к.**, Декабрь **2 р. 40 к.**, Январь **2 р. 50 к.**, Февраль **1 р. 40 к.**, Мартъ **2 р. 10 к.**, Апрель **1 р. 45 к.**, Май **2 р. 30 к.** **Первая Дополнительная книга** (Житія русскихъ святыхъ Сентябрь—Декабрь. Сюда вошли тѣ житія, которыя не помѣстилъ св. Димитрій Ростовскій въ свои Миней-Четви или которыя помѣстилъ въ краткихъ сказаніяхъ) **1 р. 70 к.** Наряду съ мѣсячными книгами **житія Святыхъ** на русскомъ языкѣ издаются **отдѣльными брошюрами**, коихъ вышло въ свѣтъ около 200 названій.

СЛАВА БОГОМАТЕРИ, собраніе сказаній о чудотворныхъ иконахъ Богоматери, въ бум. **2 р.**

ПРАЗДНИКИ въ честь чудотворныхъ **иконъ** Пресв. **Богородицы**, въ 8 д. л. церк. печ съ кин. и гр. печ., въ бум. **75 к.**

ТОЛКОВЫЯ СЛУЖБЫ на двенадцатые и великіе праздники, съ приложеніемъ минейныхъ сказаній, избранныхъ статей, объяснительныхъ примѣчаній и нотныхъ пѣснопѣній, въ 8 д. л. церк. печ. съ кин. и гр. печ. съ хромофотографированными изображеніями праздниковъ. Вышли изъ печати: Рождество Христово, цѣна **75 к.**, Срѣтеніе Господне, **55 к.**, Благовѣщеніе Пресвятой Богородицы, **65 к.**, Входъ Господень во Іерусалимъ, **60 к.**, Богоявленіе Господне, **75 к.**, Обрѣзаніе Господне, **55 к.**, Успеніе Божіей Матери, **50 к.**, Воздвиженіе Креста Господня, **50 к.**, Введеніе во храмъ Пресвятой Богородицы, **55 к.**

ОБЩЕДОСТУПНАЯ РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕННАЯ БИБЛИОТЕКА, брошюры нравоучительнаго, догматическаго и историко-литургическаго содержанія: Христіанское воспитаніе дѣтей, **10 к.**, О христіанской молитвѣ, **9 к.**, Женщина христіанка, **8 к.**, Отношеніе христіанина къ природѣ, **8 к.**, Какъ жить по Евангелію, **16 к.**, Въ чемъ истинное счастье, **6 к.**, О почитаніи родителей, **6 к.**, Праздники Православной церкви, **13 к.**, О семейной жизни, **11 к.**, Объясненіе важнѣйшихъ службъ, **9 к.**, Тайственный смыслъ священнодѣйствій, **15 к.**, Объ истинномъ благочестіи, **7 к.**, Скорби, **4 к.**, Чѣмъ мы обязаны христіанской вѣрѣ, **5 к.**, Утѣшеніе въ бѣдности, **5 к.**, Утѣшеніе въ клеветѣ, **6 к.**, Утѣшеніе скорбящихъ, **6 к.**, Какъ стоять въ храмѣ Божіемъ, **8 к.**, Путь ко спасенію, **9 к.**, О христіанскомъ милосердіи, **7 к.**, Человѣкъ, **8 к.**, Не мсти врагамъ, **6 к.**, Чужое добро, **6 к.**, Щади и оберегай жизнь ближняго **6 к.**, Ангелы и демоны **15 к.**, Воскресный день, **6 к.**, О христіанскомъ терпѣніи, **8 к.**, Православная церковь—наша мать, **7 к.**, О христіанскомъ миролюбіи, **6 к.**, Исторія первыхъ людей, **10 к.**, О любви къ Богу, **6 к.**, О любви къ ближнему, **9 к.**, О таинствѣ покаянія **9 к.**, О таинствѣ причащенія, **5 к.**, О гордости, **5 к.**, Чистота человѣческаго сердца, **8 к.**, Человѣческая совѣсть, **7 к.**, Слѣды премудрости и благодати Божіей, **29 к.**, Грѣхъ и борьба съ нимъ, **6 к.**, Суевѣрія и предрасудки

русского народа, 8 к., Необходимость и польза просвѣщенія, 6 к., Какъ должно вести себя христіанину, 8 к., Христіанину не должно бояться смерти, 6 к., О промыслѣ Божіемъ, 7 к., Доказательства Божественности Іисуса Христа, 25 к., О гибельныхъ послѣдствіяхъ пьянства, 21 к., Объ азартныхъ играхъ, 5 к., О привычкѣ осуждать ближняго, 6 к., О цѣломудріи, 6 к., Дивныя свойства души человѣческой, 25 к., Ложь—тяжкій грѣхъ, 7 к., Достопамятные случаи явленія умершихъ, 19 к., Духовныя средства борьбы съ грѣхами, запрещенными 7-ю заповѣдью, 6 к., Послѣднія судьбы міра и человѣка, 8 к., Истинная церковь 13 к., О дурной привычкѣ сквернословія, 5 коп., О загробной жизни, 8 коп., Твореніе міра и человѣка 11 коп.

Христіанское УЧЕНІЕ О БОГѢ и Его свойствахъ, гр. печ. въ 16 д. въ бум. 15 к.

Христіанское УЧЕНІЕ О СВЯТОЙ ТРОИЦѢ, гр. печ. въ 16 д. въ бум. 20 коп.

ОБЪЯСНЕНІЕ ЛИТУРГІИ, въ 8 д. гр. печ., въ бум. 50 к.

ОБЪЯСНЕНІЕ УТРЕНИ, вечери и часовъ, въ 8 д. гр. печ., въ бум. 75 коп.

НАГОРНАЯ проповѣдь Господа нашего Іисуса Христа съ объясненіями, въ 16 д. гр. печ., въ бум. 40 к.

ЛИСТКИ духовно-нравственнаго содержанія. Ц. 2 к. за экз., 25 экз.— 35 к., 50 экз.—70 к., 100 экз. 1 р.

СБОРНИКЪ религіозно-нравственныхъ стихотвореній, съ рисунками, ц. въ бум. 2 р.

Религіозно-нравственныя стихотворенія, съ рисунками, ц. 50 к.

ЕВАНГЕЛІЕ въ 4 д. л. церк. печ., съ кин., въ порядкѣ церковныхъ чтеній изложенное (апракосъ), съ цвѣтной обгородкой и хромолиитографированнымъ изображеніемъ Свв. Евангелистовъ, въ бум. 5 р.

ЕВАНГЕЛІЕ въ 16 д. гр. печ., съ цвѣтн. застав. и рамками и изображеніями Свв. Евангелистовъ, въ стилѣ XV в., въ роскошныхъ переплетахъ на разныя цѣны. Отдѣльно Евангеліе отъ Маттея въ бум. 30 к., отъ Марка, 20 к., отъ Луки, 30 к., отъ Іоанна, 25 к.

ЕВАНГЕЛІЕ на славяно-малороссійскомъ языкѣ, въ 16 д. л. отъ Маттея, въ бум. 25 к., то же въ 32 д. л. 12 к., отъ Марка въ 16 д. л. 15 к., то же въ 32 д. 9 к.

ЕВАНГЕЛІЕ Пасхальное на малороссійскомъ языкѣ на откр. листѣ 5 к.

ПОМИНАНЬЕ въ 32 д. л. церк. печ., то же гр. печ., переплеты на разныя цѣны.

СВЯТЦЫ лицевые на 48 таблицахъ, напечатанные въ 12 красокъ 14 р. 40 к., отпечатан. черной краской 4 р. Наклейка каждой таблицы на холстъ 15 к., на липовую доску 40 к., на кипарисную доску 1 р. 15 к. (за исключеніемъ стоимости самихъ таблицъ).

СБОРНИКЪ священныхъ изображеній Воскресенія Христова и дванадесятихъ праздниковъ, съ приложеніемъ тропарей, кондаковъ, объяснительныхъ замѣтокъ и нотныхъ пѣснопѣній, на 14 листахъ (56 стр.), въ папкѣ 1 р. 65 к.

КАРТИНЫ на открытыхъ листахъ въ 12 красокъ съ текстомъ:

Десять заповѣдей, 8 к. Заповѣди Блаженствъ, 8 к. Молитва Господня, 6 к. Благословеніе дѣтей, 8 к. Чудная помощь Александру Невскому, 8 к. Св. Алексій митроп. исцѣляетъ царицу Тайдулу, 8 к. Святитель Христовъ Николай въ скорбехъ милосердый и скорый помощникъ, 8 к. Святитель Христовъ Николай избавляетъ отъ меча невинно-осужденныхъ, 8 к. Святитель Христовъ Николай спасаетъ патріарха отъ потопленія, 8 к. Чудесное освобожденіе ап. Петра, 8 к. Прп. Сергій, печальникъ земли Россійскія, благословляетъ великаго князя Димитрія на брань съ Мамаемъ, 8 к. Явленіе Пресв. Богородицы великому подвижнику прп. Сергію, 8 к.

И К О Н Ы:

Въ черныхъ тонахъ разм. $2\frac{3}{8} \times 4\frac{3}{4}$ верш;

Препод. Сергій Радонежскій, на полотнѣ 12 коп., наклеен. на доску 30 коп., въ метал. ободк. и атласн. подб. 1 руб. 25 коп., тоже на шелку 2 р. 50 к.

Преп. Серафимъ Саровскій, на бум. 5 к., на полотнѣ 12 к., наклеен. на доску 30 к., съ метал. обод. и атласн. подбор. 1 р. 25 к., тоже на шелку 2 р. 50 к., на бум. въ 16 д. 3 к.

Казанская икона Б. М. (въ 18 красокъ $2\frac{3}{8} \times 3\frac{3}{4}$ вер.) на полотнѣ 12 к., накл. на доску 30 к., съ метал. ободк. и атласн. подб. 1 р. 25 к.

Въ 18 красокъ размѣромъ 5X6 вершк. на бум. 35 коп., на полотнѣ 50 коп., наклеен. на доску 80 коп., съ метал. ободкомъ и атласн. подб. 2 руб. 75 коп.

Спаситель. Нерукотворенный образъ. Владимірская икона Б. М. Иверская. Тихвинская. Знаменіе Б. М. Черниговская. Неопалимая Купина. Утоли моя печали. Смоленская. Почаевская. Троеручица. Боголюбская. Святитель Николай. Влм. Пантелеймонъ. Преп. Серафимъ Саровскій. Преп. Сергій Радонежскій.

Въ 18 красокъ разм. 4X5 верш. на бум. 20 к., на пол. 30 к., наклеен. на доску 55 к., съ метал. ободкомъ и атласн. подб. 2 р. 25 к.

Спаситель. Иверская икона С. М. Владимірская. Тихвинская. Черниговская. Нерукотворен. образъ. Св. Николай. Вмч. Пантелеимонъ. Преп. Серафимъ Саровскій. Преп. Сергій Радонежскій.

Металлическіе тѣльные КРЕСТИКИ и ОБРАЗКИ (простые и вызолоченные) разной величины по художеств. рисункамъ. Разныхъ форматовъ и цѣнъ.

КАТАЛОГИ книгъ, иконъ и тѣльныхъ крестовъ бесплатно.

Принимаются частные заказы по печатанію духовно-нравственныхъ, историческихъ, ученыхъ и учебныхъ изданій, какъ на русскомъ, такъ и на иностранныхъ языкахъ. 3—1

ВЫШЕЛЪ НОВЫЙ ВЫПУСКЪ

„ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ“,

допозителнаго счета седьмой (№№ 241—280) съ 12 рисунками въ текстѣ.

Цѣна 40 коп., съ пересылкой 50 коп.

По 1 января 1908 года вышло всего **1280** №№ листковъ, въ которыхъ на 5158 страницахъ помѣщено болѣе 1700 статей, со множествомъ рисунк.

„Троицкіе Листки“ можно выписывать отдѣльнымъ наборомъ, для раздачи народу по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ при вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ. Цѣна полного набора листковъ 9 руб. 20 коп. съ пересылкою. При требованіи листковъ частями цѣна ихъ за сотню безъ пересылки 70 коп., съ пересылкою 90 коп.

„Троицкіе Листки“ имѣются сброшюрованными въ отдѣльные выпуски по 40 №№ въ каждомъ. Всѣхъ выпусковъ 32 экз. Цѣна каждого выпуска 40 коп. безъ пересылки, 50 коп. съ пересылкою. Выпуски можно выписывать для школьныхъ библиотекъ въ папкѣ. Цѣна 50 коп. безъ пересылки.

„Троицкіе Листки“ можно пріобрѣтать въ папкѣ сотнями (10 экз.), томами (6 томовъ—по 200 №№ въ каждомъ). Цѣна каждой сотни 1 руб. съ пересылкою. Томы же въ папкѣ высылаются по 2 руб. 50 коп. въ каленкорѣ 3 рубля съ пересылкою.

„Троицкіе Листки“ съ № 801 по 1000-й содержатъ полное толкованіе на Евангеліе отъ Маттея. Цѣна въ папкѣ 2 руб. 50 коп., а въ каленкорѣ 3 руб. съ пересылкою.

При выпискѣ всѣхъ выпусковъ, или томовъ, пересылка принимается на счетъ Редакціи.

Каталогъ другихъ Троицкихъ изданій высылается бесплатно.

Адресъ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., Редакція Троицкихъ Листковъ.

КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЕ ЗАВОДЫ

НИКОЛАЯ ВАСИЛЬЕВИЧА КЕМЕНЕВА

Въ г. Саратовѣ и г. Спасскѣ Тамбовск. губ.

ФИРМА СУЩЕСТВУЕТЪ СЪ 1817 ГОДА.

Принимаются заказы на отливку новыхъ колоколовъ разнаго вѣса до 1000 и болѣе пудовъ, а также и переливку старыхъ и разбитыхъ.

При заводѣ **въ г. Саратовѣ** всегда имѣются въ большомъ выборѣ готовые колокола отъ 10 фунт. до 150 пуд.

Доставка во всѣ мѣста по желѣзн. дор. по удешевленному льготному тарифу и подъемъ на колокольни, заводы принимаютъ на себя.

Разсрочка платежа.

Заводъ за отличную отдѣлку и звонъ имѣетъ **двѣ большія серебряныя медали** за Саратовскую и Нижегородскую Всероссийскую выставки и массу благодарностей отъ Обществъ и лицъ изъ Россіи и Сибири.

Съ заказами и запросами покорнѣйше прошу обращаться въ Главную Контору по адресу: Саратовъ, Колоколо-литейный заводъ **Н. В. Кеменеву**, для телеграммъ: Саратовъ Кеменеву.

Торговля производится готовыми колоколами **въ Нижегородской ярмаркѣ**, въ Колокольномъ ряду, собств. лавка.

ЕПАРХІАЛЬНЫЙ КНИЖНЫЙ СКЛАДЪ

(Зданіе Епарх. Библиотеки)

имѣетъ въ большомъ выборѣ учебники разныхъ учебныхъ заведеній, въ переплетахъ и безъ переплета, къ началу новаго учебнаго года.

МАГАЗИНЪ
ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ, иконъ, кіотъ, золот.,
серебрян. вещей.

А. И. ДВОРЕЦКАГО

противъ церкви св. Николая Чуд. въ Астрахани.

КРЕСТЫ

ДАРОХРАНИТЕЛ.

ОБЛАЧЕНІЕ прост.

СОСУДЫ

ПОДСВѢЧНИКИ

ПЛАЩАН., ГРОБН.

ЕВАНГЕЛІЯ

ОБЛАЧЕНІЕ свящ.

Парча, воздуха, пелены

И К О Н Ы, К І О Т Ы

ЦѢНЫ КРАЙНЕ ДЕШЕВЫЯ.

ТЕЛЕФОНЪ № 667.

ОТКРЫТА РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

Телефонъ № 395.

МАГАЗИНЪ

М. Ф. САПОЖНИКОВА

(Астрахань, Новый Гостинный домъ).

Имѣеть большой выборъ суконныхъ, шелковыхъ, шерстяныхъ, полотняныхъ и бумажныхъ товаровъ, всевозможные: ковры, дорожки, одъяла, платки, скатерти и портьеры.

Парча, готовые облаченія для священниковъ и діаконовъ и принимаются заказы на шитье всѣхъ церковныхъ принадлежностей.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Епархіальныя извѣстія.—Росписаніе дней переэкзаменовокъ для учениковъ Астраханской духовной семинаріи и пріемныхъ испытаній для желающихъ поступить въ I—V классы семинаріи предъ началомъ 1908/9 учебн. года.—Списокъ лицъ служащихъ въ Астраханской Духовной Семинаріи предъ началомъ 1908—1909 учебнаго года.—Списокъ лицъ, состоящихъ на службѣ въ Астраханскомъ Епархіальномъ Женскомъ училищѣ къ началу 1908—1909 учебнаго года. Объявленіе.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Слово въ день Преображенія Господня. — Слово къ православнымъ и сектантамъ „о причащеніи“.—Секта споховцевъ, ея исторія и вѣроученіе (продолженіе).—О Пріютѣ въ г. Астрахани для сельскаго духовенства.—Всѣда съ старообрядцами австрійскаго толка въ Астрах. Епарх. бібліот. 1 июня сего года.—Вынужденный отвѣтъ.—Объявленія.

За Редактора *Александръ Литвицкій*

Печатать дозволяется. Цензоръ. Протоіерей *Николай Пальмовъ*.

Паровая Губернская Типографія.

Прилож. къ неоф. части № 16.

**Въ свѣдѣнію родителей учащихъ въ Астрах. духовно-
учебныхъ заведеніяхъ.**

Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ отсрочить начало занятій въ Астраханскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ до 15 сентября.