

# КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1891.

№ 10.      годъ двадцать четвертый.      15-го мая.

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

*Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссийскаго, изъ Кишиневской Духовной Консисторіи.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Кишиневская Духовная Консисторія слушала напечатанное въ 14 № церковныхъ, за настоящій годъ, вѣдомостяхъ опредѣленіе Св. Синода отъ 2—4 сего апрѣля за № 887 по Высочайшему Манифесту о кончинѣ Ея Императорскаго Высочества Государыни Великой Княгини Ольги Θεодоровны, слѣдующаго содержания: Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: вѣдѣніе Правительствующаго Сената отъ 1-го сего апрѣля за № 3841, съ препровожденіемъ, а для повсемѣстнаго обнародованія экземпляра Высочайшаго Его Императорскаго Величества манифеста, состоявшагося въ 1-й день сего апрѣля, о кончинѣ Ея Императорскаго Высочества Государыни Великой Княгини Ольги Θεодоровны. Приказали: 1) напечатавъ означенный Высочайшій Манифестъ въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости,» предписать циркулярно Московской и Грузино-Имееретинской Св. Синода Конто-

рамъ, Синодальнымъ членамъ и прочимъ епархіальнымъ Преосвященнымъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и протопресвитеру военного и морскаго духовенства, также лаврамъ и ставропигіальнымъ мнастырямъ, чтобы по полученіи № 14 «Церковныхъ Вѣдомостей» и надлежащемъ сношеніи съ мѣстнымъ гражданскимъ начальствомъ, была отправлена во всѣхъ соборахъ, монастыряхъ и церквахъ въ епархіяхъ состоящихъ, предъ литургією по прочтеніи манифеста, наньхидя по представившейся Государынѣ Великой княгинѣ Ольгѣ Феодоровнѣ и чтобы впредь помянутое по Ея Императорскомъ Высочествѣ совершаемо было въ теченіи трехъ мѣсяцевъ; 2) о таковомъ распоряженіи Св. Снода сообщить правительствующему Сенату. «Приказали»: о точномъ и неопустительномъ исполненіи выше-описаннаго опредѣленія Св. Снода предписать всѣмъ причтамъ церквей, а равно настоятелямъ и начальницамъ монастырей и скитовъ Кишиневской епархіи, чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, циркулярными указами. Апрѣля 15 дня 1891 года № 2955.

*Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссийскаго, изъ Кишиневской Духовной Консисторіи Благочиннымъ*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Кишиневская Духовная Консисторія слушала: предложеніе Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Епископа Исаакія, отъ 15 сего апрѣля за № 466, слѣдующаго содержания: «Признавая необходимымъ созвать въ текущемъ году окружные училищные сѣзды равно и общепархіальный сѣздъ духовенства Кишиневской епархіи и назначая для общепархіальнаго сѣзда и Кишиневского училищнаго округа 26 число мая мѣсяца, а для сѣзда духовенства Единецкаго училищнаго округа 13 мая, предлагаю Консисторіи сдѣлать распоряженіе, чтобы депутаты Единецкаго училищнаго округа явились въ Единцы въ 13 числу мая, а депутаты Епархіальнаго сѣзда и Кишиневского училищнаго округа въ г. Кишиневъ къ 26 мая. При чемъ пояснить, что главнымъ предметомъ занятій Епархіальнаго сѣзда

будутъ служить: а) принятіе мѣръ къ устраненію тѣсно-ты въ помѣщеніяхъ воспитанницъ Епархіальнаго женскаго училища, весьма вредно отзывающейся на ихъ здоровьѣ и б) обсужденіе вопроса о благовременности открытія причетническаго класса, а Единецкому училищному обругу нужно будетъ заняться главнымъ образомъ изысканіемъ средствъ на содержаніе Единецкаго училища, такъ какъ по зявленію смотрителя ассигнованныхъ на содержаніе этого училища средствъ не достанетъ на покрытіе необход мыхъ расходовъ въ текущемъ году. Кроме того, предписать циркулярно всѣмъ благочиннымъ, чтобы были произведены новые выборы депутатовъ по одному отъ cadaго благочинія на Епархіальные и обругные сѣзды и кандидатовъ по нимъ на трехлѣтній срокъ и выборные листы были представлены мнѣ. Выборы можно произвестъ во 2-й половинѣ текущаго года». Приказали: О вышеизложенномъ для свѣдѣнія и должнаго, въ чемъ слѣдуетъ, исполненія послать всѣмъ благочиннымъ Кишиневской Епархіи циркулярный указъ. Апрѣля 29 дня 1891 года.

Кишиневская духовная Консисто́рія въ опредѣленіи своемъ отъ 12—14 сего марта постановила: такъ какъ на разсмотрѣніе Консисто́рія нерѣдко поступають дѣла, изъ коихъ видно, что причты сельскихъ церквей обмѣнивають формально нарѣзанные церковные участки земли на другіе безъ вѣдома и разрѣшенія епархіальнаго начальства, то, въ устраненіе такого самоуправства, объявять причтамъ сельскихъ церквей чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы они, на будущее время, не промѣнивали самовольно, безъ вѣдома Консисто́рія, разъ отмежеванныхъ участковъ церковной земли на другіе участки, потому что при поновленіяхъ межъ церковныхъ участковъ, въ подобныхъ случаяхъ, являються для исполнителей значительныя затрудненія и усложняется официальная переписка и процедура производства межевыхъ дѣлъ; но всякій разъ, когда предстоитъ необходимость въ обмѣнѣ прежняго участка церковной земли на другой, по какимъ либо обстоятельствамъ, просить га то разрѣшеніе епархіальнаго началь-

ства, представляя при этомъ полюбовную сдѣлку, заключенную между причтомъ и старостою церкви и владѣльцемъ вотчины, съ поясненіемъ въ ней причинъ, по кото-рымъ предполагается учинить обмѣнъ и выраженіемъ обоюднаго согласія на то со стороны причта и владѣльца земли.

#### РУБ О П О Л О Ж Е Н Ы :

13-го апрѣля Курковскаго монастыря монахъ *Иринаръзъ* въ іеродіакона.

#### О П Р Е Д Ѣ Л Е Н І Я и Н А З Н А Ч Е Н І Я :

16-го апрѣля псаломщикъ церкви села Чижмекой, Измаильскаго уѣзда, Емельянъ *Сберя* на священническое мѣсто къ церкви с. Волибанъ, того же уѣзда.

#### П Е Р Е М Ѣ Щ Е Н Ы :

15-го апрѣля священникъ с. Цибирики, Оргѣвскаго уѣзда, Василій *Тучковскій*, въ село Нишканы, того же уѣзда, вторымъ священникомъ.

#### П О С Т Р И Ж Е Н Ы В Ѣ М О Н А Ш Е С Т В О :

14-го апрѣля послушникъ Гинкульскаго монастыря Петръ *Янчогло* съ нареченіемъ «Порфиріемъ».

14-го апрѣля послушники Курковскаго монастыря Іеремія *Сакара* и Иванъ *Нарасковъ* съ наименованіемъ 1-го Іеронимомъ и 2-го Іоакимомъ.

#### П Р И С О Е Д И Н Е Н Ы К Ѣ П Р А В О С Л А В І Ю :

18-го апрѣля священникомъ Болградской Николаевской церкви Василіемъ *Стояловичемъ* Курчійскій житель Лазарь Теоргіевъ Арабіанъ, Армяно Григоріанскаго исповѣданія.

#### П О Ж Е Р Т В О В А Н І Я

въ память событія 17-го октября 1888 года:

Владѣльцемъ вотчины Казанжизъ дворяниномъ Иваномъ *Лебедевымъ* для мѣстной церкви Евангеліе въ 70 р.

жителемъ того же села *Мартиномъ Брато* для той же церкви священническое облаченіе и крещальная купель въ 112 руб., а мѣстнымъ обществомъ дарохранительница въ 130 руб.

**ИСКЛЮЧЕНЫ ИЗЪ СПИСКОВЪ ЗА СМЕРТІЮ:**

30-го апрѣля священникъ Михайловской церкви села Чутешть, 4 округа Кишиневскаго уѣзда, *Константинъ Килу*, скончавшійся отъ водянки 14 апрѣля.

30-го апрѣля священникъ Успенской церкви с. Талмазь, 2-го округа Авверманскаго уѣзда, *Николай Андриешъ*, скончавшійся 18 апрѣля на 74 году жизни.

2-го мая сверхштатный діаконъ села Гординешть, 3 округа Оргѣвскаго уѣзда, *Василій Лозованъ*, скончавшійся 2 го истекшаго апрѣля.

**С П И С О К Ъ**

празднымъ священническимъ мѣстамъ Кишиневской епархіи

№ по поряд.	Наименованіе селеній.	Число душъ		Земля въ десятинахъ.	Примѣчаніе.
		мужскаго пола.	женскаго		
1	Кугурлуй 2 окр. Бендерск. уѣзда	248	—		
2	Парканы 3 окр. Оргѣвскаго у.	194	33		
3	Солонецъ 3 окр. Сорокск. у.	143	33		
4	Бацалены 3 окр. Кишин. уѣзда	283	—		
5	Рошканы 1 окр. Кишиневскаго у.	137	—		
6	Кишиневская Ильинская церковь	874	—		
7	Маривичъ 3 окр. Кишиневск. у.	317	33		
8	Михулены 3 окр. Оргѣвскаго у.	175	33		
9	Стохпоя 2 окр. Оргѣвскаго у.	244	33		
10	Старые-Теленешты 4 окр. Орг. у.	210	33		
11	Парканы 1 окр. Сорокск. у.	277	33		

12	Гертопъ 4 окр. Сорокского уѣзда	148	33
13	Трифоуцы 1 окр. Сорокского у.	316	33
14	Курлены 3 окр. Оргѣвскаго у.	309	33
15	Васіены 4 окр. Оргѣвскаго у.	175	33
16	Бурсучены 1 окр. Бѣлецкаго у.	145	33
17	Салча 4 окр. Сорокского уѣзда	400	33
18	Попоуцы 3 окр. Оргѣвскаго у.	381	33
19	Изворы 2 окр. Оргѣвскаго уѣзда	211	33
20	Валя Траистень 4 окр. ишин. у.	221	33
21	Васкоуцы 4 окр. Сорокского у.	240	33
22	Нагоряны 3 окр. Хотинскаго у.	292	33
23	Пригородовъ 1 окр. Хотинск. у.	438	33
24	Мешены 4 округа Оргѣвскаго у.	188	33
25	Бешены 1 окр. Бѣлецкаго уѣзда	96	33
26	Мерешены 3 окр. Кишиневск. у.	198	33
27	Пожорены 2 окр. Кишиневск. у.	197	33
28	Рухотинъ 1 окр. Хотинскаго у.	177	—
29	Баурчи-молдованъ 4 окр. Измаил у.	403	33
30	Редимаръ 2 окр. Сорокского у.	314	33
31	Старые-Рошканы 1 окр. Бендерск. у.	200	33
32	Слѣбода-Годорожа 3 окр. Оргѣв. у.	256	33
33	Долна 4 окр Кишиневскаго уѣзда	268	33
34	Войнеско 3 окр. Кишиневск. у.	298	—
35	Богены 2 окр. Бѣлецкаго уѣзда	325	33
36	Березложъ 2 окр. Оргѣвскаго у.	312	33
37	Рышгановка 4 окр. Бѣлецкаго у.	1026	78 —
38	Обрежа 3 окр Бѣлецкаго уѣзда	361	33
39	Фонгына-ноу 4 окр. Бѣлецк у.	363	33
40	Вѣтрянка 3 окр. Хотинскаго у.	298	33
41	Коплуй 2 окр. Бендерскаго уѣзда	278	33
42	Ревкоуцъ 2 окр. Хотинскаго у.	348	33
43	Погонешты 3 окр. Кишиневск. у.	112	33
44	Почумбоуцы 4 окр. Бѣлецкаго у.	226	33
45	Тигечъ 4 окр. Измаильскаго у.	312	16 ф.
46	Индерепничъ 4 окр. Оргѣвск. у.	221	33
47	Волошкова 5 окр. Хотинскаго у.	330	33

Мѣсто 2-го  
священника.

48	Строешть 2 округа Хотинск. у.	284	33
49	Цибирига 1 о-р. Оргѣвскаго у.	454	33
50	Сахарна 2 окр. Оргѣвскаго у.	433	33
51	Мынзатешть 2 окр. Бѣлцкаго у.	275	33
52	Скиненъ 1 окр. Сорокского уѣзда	284	33
53	Банешть 4 окр. Оргѣвскаго у.	412	38
54	Лунга 1 округа Бѣлцкаго уѣзда	238	33
55	Дивжанъ 2 окр. Сорокск. го уѣзда	395	33
56	Ново-Котюжанъ 4 окр. Оргѣвск. у.	306	33
57	Чичма 3 окр. Измильскаго уѣзда	728	60
58	Радубанъ 2 окр. Бендерскаго у.	284	—
59	Стыгачены 4 окр. Бѣлцкаго у.	319	33
60	Пыржота 4 окр. Бѣлцкаго уѣзда	170	33
61	Татарешты 3 окр. Оргѣвскаго у.	230	33
62	Тартауль-де-салчи 4 окр. Изм. у.	379	<sup>12 ф. и</sup> 60 пр.
63	Чутешты 4 окр. Кишиневскаго у.	290	—
64	Толмазь 2 окр. А-германскаго у.	1448	198



# КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1891.

№ 10.    ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ.    15-го мая.

**ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.**

## ВОЗЗВАНІЕ

митрополита Гавріила, перваго Архипастыря Бессарабіи, къ духовенству ввѣренной ему бессарабской паствы.

Приводимое ниже воззваніе митрополита Гавріила, перваго архипастыря Бессарабіи, *направлено противъ гибельныхъ плодовъ пьянства* для всѣхъ вообще христіанъ, и въ особенности—для духовенства, которому Самимъ Господомъ ввѣрено попеченіе о душахъ пасомыхъ. Оно вызвано былъ указомъ святѣйшаго сѣнода, въ которомъ сообщалось объ ужасномъ смертоубійствѣ, учиненномъ діаконъ Казанскаго собора въ г. Вязникахъ, Владимірской губервіи, Василиемъ Миловидовымъ. Сей діаконъ, говорится въ указѣ, пришедши домой пьяный, требовалъ отъ жены своей денегъ на вино, и когда жена въ требованіи семъ отказала ему, уговаривая его оставить всегданнее пьянство, онъ, озлобясь, схватилъ топоръ и ударомъ онаго разсѣкъ ей шею такъ, что діаконица упала на полъ. Послѣ сего діаконъ видя, что жена его еще жива, нѣсколькими ударами топора лишилъ ее жизни. Государь Императоръ, которому объ этомъ донесено было г. министромъ духовныхъ дѣлъ и на-



роднаго просвѣщенія княземъ А. Н. Голицынымъ, внявъ съ душевнымъ прискорбіемъ, что священно-служитель могъ омрачить жизнь свою такимъ злодѣйствомъ, и что причиною онаго былъ безобразный порокъ пьянства, особенно предосудительный для духовныхъ лицъ. Хотя Его Императорское Величество, говорилось въ указѣ, изволилъ съ удовольствіемъ замѣчать распространяющееся между священно и-церковно-служителями православной нашей церкви благонравіе и доброе ученіе назидательное для паствы ихъ, однакоже вышеприведенный случай доказываетъ, сколь много еще остается духовному начальству приложить трудовъ, чтобы повсюду ввести желаемую чистоту нравовъ и трезвость между подчиненнымъ ему клиромъ. А потому Государь Императоръ Высочайше повелѣлъ г. министру предложить святѣйшему синоду о сообщеніи объ этомъ всѣмъ епархіальнымъ архіереямъ, предписавъ имъ, дабы они обратили особенное вниманіе на тѣхъ лицъ подвѣдомаго имъ духовенства, кои еще преданы сему пороку, и всѣми мѣрами старались бы объ искорененіи пьянства, отъ котораго протекають подобныя послѣдствія, не исправляющихся же передавали бы суду и низвергали изъ священнаго званія на основаніи существующихъ по сему церковныхъ узаконеній.

Получивъ этотъ указъ, митрополитъ Гавріиль счелъ своимъ архипастырскимъ долгомъ обратиться къ ввѣренному ему духовенству съ этимъ замѣчательнымъ и любвеобильнымъ воззваніемъ \*).

*Божією милостію смиренный Гавріиль, Святѣйшаго Правительствующаго Синода членъ и Екзархъ, митрополитъ Кишиневскій и Хотинскій.*

Всѣмъ паствы Нашея священнослужителямъ Благодать и миръ отъ Пастыреначальника и Спаса Нашеяго Ісуса

\*) Воззваніе это найдено нами въ церкви с. Комарова, Хотинскаго уѣзда.

Обращаемся съ покорнѣйшею просьбою къ бессарабскимъ пастырямъ, если они найдутъ въ своихъ церквахъ еще какія либо другія воз-

Христа испрашиваемъ, а отъ смиренія Нашего Архіерейское благословеніе препосылаемъ.

Ужасное событіе, о коемъ возвѣщается вамъ нынѣ въ указѣ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, происшедшее отъ гибельнаго пиянственнаго порока, конечно поражаетъ умы и сердца ваши. Омраченный имъ священнослужитель алтаря Господня, возноситъ убійственную руку, и на кого же?—на собственную супругу свою. Ахъ! познайте изъ сего печальнаго происшествія, священно-церковно-служители! коль горьки суть плоды пиянства, познайте, koliko пагубно предаваться ему! Научитесь, въ какую страшную бездну золь повергаетъ челоуѣка богомерзскій порокъ сей, и до какихъ ужасныхъ доводитъ злодѣяній! Научитесь, и обративъ при семъ случаѣ вниманіе на самыхъ себя, размыслите: всегда ли всякъ изъ васъ пребываетъ трезвъ; не приступаетъ ли кто либо изъ васъ иногда съ отягченною пиянствомъ совѣстію ко Престолу Господню, идѣже невидимо со страхомъ и трепетомъ покланяются Силы Небесныя; испытайте, всякъ ли изъ васъ есть свѣтильникъ, иже въ хранилѣ, то есть, всякъ ли изъ васъ всегда и вездѣ и глаголетъ и говоритъ то, что служитъ къ утвержденію душъ челоуѣческихъ въ вѣрѣ и добродѣтели; или потемнѣнный пиянствомъ, и самъ идетъ въ погибель, и другихъ примѣромъ своимъ увлекаетъ туда же? Вспомните, что вы, вступая въ званіе ваше, клялись быть образемъ для вѣрныхъ и въ словахъ и въ дѣлахъ; клялись жить такъ, какъ научалъ пролившій за насъ безцѣнную кровь свою Господь нашъ Іисусъ Христосъ, и какъ свойственно строителямъ Таинъ Христовыхъ и учителямъ народа.

И всегда я возносилъ моленія сердца моего къ Господу, да утвердитъ Онъ васъ въ страхѣ своемъ, да содѣлаетъ Онъ для васъ, трезвость сладостною, а пиянство отвратительнѣйшимъ, ужаснѣйшимъ: и нынѣ о томъ же умоляю

---

званія, или вообще что нибудь свидѣтельствующее объ архипастырской дѣятельности митрополита Гавріила, присылать намъ,—за что мы будемъ искренно благодарны.

благость Его, взываю по долгу моему къ вамъ, священно-и-церковно-служители, паствы моея. Внемлите званію вашему, пребывайте въ ономъ свято и непорочно, и теплыми молитвами призывая всегда въ помощь благодать Божию, потщитесь представить себя примѣромъ всѣхъ христіанскихъ добродѣтелей. Упражняйтесь не лѣнностью въ чтеніи священныхъ книгъ, поучайтесь и умудряйтесь изъ оныхъ во спасеніе ваше и духовныхъ чадъ вашихъ. Прочитывайте, сколько возможно чаще, ставленныя ваши Грамматы, какъ вы при поступленіи въ званіе свое и обязались: а гибельнаго пѣанства всѣми силами убѣгайте. Помните, что оно расслабляетъ и погубляетъ душу и тѣло, опустошаетъ дома, приводитъ въ нищету дѣтей вашихъ, и дѣлаетъ васъ посмѣшищемъ народу. Помните, что оно, раждая всякія сквернодѣянія, доводитъ до воровства, ссоръ, драгъ, до самаго даже убійства. Помните, что пѣанство лишаетъ человѣка временнаго и вѣчнаго блаженства: ибо пѣаницы, говоритъ намъ священное писаніе, Царъ твоѣя Божія не наследятъ. Они столь же непотребны и беззаконны, по ученію того же Слова Божія, какъ и самые сквернители, блудодѣи, идолопоклонники, прелюбодѣи, уворители, похитители и грабители. Горе въстающимъ злутра, и сикерь гонящимъ, ждущимъ вечера! вино бо сожжетъ я, говоритъ пророкъ Исаія.

Страшится бо предаваться сему ужаснѣйшему грѣху: да не слышится онъ даже между вами. Не упивайтесь виномъ, но паче исполняйтесь духомъ, и вкушающе всегда, что есть благоугодно Богови. Яко чада свѣта ходите, не козлагласованія и пѣанства, но облецытесь Господомъ нашимъ Исусомъ Христомъ, и плотоугодія не творите въ похоти. И ежели тако будете проходить званіе свое, то и сами обряцете благодать и милость у Бога и человѣковъ, и Меня избавите отъ скорби подвергать васъ достойному наказанію за небреженіе вашего долга. Внемлите, какими прещеньями угрожаетъ Церковь святая пѣаницамъ: они по силѣ Правилъ святыхъ, и по силѣ узаконеній святѣйшаго правительствующаго Синода, яко недостойныя званія священнаго, будутъ съ посрамленіемъ извергаемы изъ онаго: а умершіе отъ пѣанства не только не удостоятся христі-

анскаго погребенія, яко самоубійцы, но и моленія о душахъ ихъ не будутъ приносимы.

Внемлите же себѣ паки умоляю васъ, ибо подвергнувшись пороку сему, тщетно будете взывать о помилованіи: тщетно будете указывать на плачущихъ дѣтей и супруговъ вашихъ: тщетно будете употреблять ходатайство о взѣсѣ благодѣтелей вашихъ. Никто и ничто не избавитъ васъ тогда отъ заслуженнаго вами наказанія.

Для искорененія сего гнуснаго и пагубнаго порока въ духовныхъ лицахъ, давы отъ Намъ, кому слѣдуетъ, строгія повелѣнія, немедленно доносить Намъ о предающихся пѣанству.

Моля милосердаго Господа, да сохранитъ Онъ васъ своею всесильною благодатію, какъ отъ сего, такъ и отъ всѣхъ грѣховъ, и да содѣлаетъ васъ чистыми и непорочными достойно ходящими званія, въ неже призваны есте, я надѣюсь, что священно-и-церковно служители потщатся пруждатель всегда жизнь трезвую и безцорочную, а приклонные пѣанству немедленно возчувствуютъ грѣхъ свой, раскаются въ ономъ, и окажутъ исправленіе.

Дано въ Богоспасаемомъ градѣ Кишиневѣ, 1819 года, Юнія 7 дня.

Сообщилъ *Ав. Стадниукій.*



## Открытіе пятой церковно-приходской школы въ городѣ Кишиневѣ.

Если кто-л. проходилъ или проѣзжалъ по Садовой улицѣ гор. Кишинева, по направленію ея отъ Боюканскаго спуска къ городскому кладбищу и Ганчештской рогаткѣ, тотъ не могъ не остановитъ своихъ взоровъ на одномъ зданіи хотя и простой архитектуры, чуждомъ всякихъ затѣйливыхъ украшеній, но въ то же время рѣзко выдѣляющемся среди окружающихъ его низенькихъ хижинъ и простыхъ мазанокъ. Зданіе это недавно выстроено и въ немъ

помѣщается церковно-приходская школа. Добрымъ человѣкомъ, давшимъ этой школѣ бытіе и теперь поддерживающимъ ее существованіе, является потомственный почетный гражданинъ Перигль Θεодоровичъ Родоконаки, который 2 го іюня 1887 года вошелъ къ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Сергію, бывшему Архіепископу Кишиневскому и Хотинскому, а нынѣ Херсонскому и Одесскому, съ слѣдующаго рода заявленіемъ: «глубоко сознавая святость и важность дѣла учрежденія церковно-приходскихъ школъ, я, по мысли г. директора народныхъ училищъ Бессарабской губерніи Ѳ. Ѳ. Соловьева, желалъ бы и съ свей стороны послужить, сколько могу, этому святому дѣлу, и вслѣдствіе этого предположилъ на свои средства учредить по указанію Вашего Высокопреосвященства въ Кишиневской епархіи, гдѣ въ томъ настоитъ надобность, церковно-приходскую школу, принявши на себя при этомъ обязательство, 1) построить домъ для помѣщенія школы по плану, принятому при постройкѣ таковыхъ помѣщеній, 2) приобрести участки земли, не менѣе десятины, для предположенной постройки, 3) снабдить школу класной мебелью и учебными пособиями и 4) вносить въ постоянное пособіе на содержаніе школы ежегодно по пятисотъ рублей за каждый годъ впередъ по указанію Вашего Высокопреосвященства». Въ концѣ своего заявленія г. Родоконаки проситъ Его Высокопреосвященство почтить его увѣдомленіемъ о мѣстности, гдѣ имѣется особенная надобность въ учрежденіи школы, не оставить своимъ руководствомъ по предмету устройства школы Высокопреосвященный Сергій своею резолюціею на этомъ заявленіи выразилъ желаніе, чтобы вышеозначенная сумма ежегоднаго взноса на содержаніе школы представляема была въ епархіальный училищный совѣтъ въ первой половинѣ августа каждаго года; за тѣмъ не только благословилъ и озаботился приведеніемъ въ исполненіе воли жертвователя, но и расширилъ, такъ сказать, самую идею устройства школы, усложнивъ и дѣла ея, предположивъ устроить двухкласную школу и при ней приютъ на 10 мальчиковъ. Согласно такому предположенію поручено было инженеру Бессарабскаго губернскаго управленія Г. С.

Лозинскому составить проект и смету на постройку здания, которое должно быть двухэтажнымъ съ двумя классными комнатами, квартирою для учителя, тремя комнатами для пріюта и кухнею. Г. Лозинскій во второй половинѣ декабря 1887 г. представилъ проектъ и сметы какъ на постройку самаго здания для школы, такъ и на службъ при немъ, при чемъ стоимость службъ исчислилъ въ 1064 рубля, а стоимость здания въ 6530 руб. По существующему порядку стротельныхъ дѣлъ вышеупомянутый проектъ посланъ былъ на разсмотрѣніе и утвержденіе въ строительное отдѣленіе Кишиневскаго Губернскаго Правленія, гдѣ и былъ одобренъ и утвержденъ. Препровождая сей проектъ обратно къ Его Высокопреосвященству, г. Бессарабскій губернаторъ, въ своемъ отношеніи за № 1381, проситъ Его Высокопреосвященство, чтобы предполагаемое «здание, какъ предназначенное для пользованія публики, строилось непременно подъ наблюденіемъ опытнаго архитектора, чтобы, о томъ, кто изъ архитекторовъ будетъ для этой надобности приглашенъ, было уведомлено строительное отдѣленіе до начала работъ». Высокопреосвященный Сергій предложилъ наблюденіе за постройкою школьнаго здания составить Лозинскому.

Одновременно съ хлопотами по составленію проекта и сметы Высокопреосвященный Сергій заботился и о поискахъ и пріобрѣтеніи мѣста для школы. Вниманіе Его Высокопреосвященства остановилось на той части города Кишинева, которая примыкаетъ къ городскому кладбищу, такъ какъ въ этой части, населенной по преимуществу православными, городскихъ училищъ по близости нѣтъ, и вслѣдствіе этого многіе изъ дѣтей остаются безъ просвѣтительнаго вліянія школы. Кстати близъ городского кладбища оказался участокъ земли, который по своей близости къ церкви кладбища и центральности положенія среди нуждающагося въ школѣ населенія представлялся съ мнѣмъ удобнымъ мѣстомъ для устройства церковно-приходской школы. Владыка остановилъ свое вниманіе на этомъ участкѣ и обратился въ городскую думу съ предложеніемъ объ отвѣдѣ для устройства церковно-приходской школы. Городская

Дума, по сему поводу въ засѣданіи своемъ 16-го ноября 1887 года, постановила: «отвести бесплатно мѣсто подъ постройку церковно-приходской школы, въ размѣръ 728 квадр. саж. изъ участка земли, примыкающаго къ православному кладбищу, на углу садовой улицы и дороги, ведущей въ м-ко Ганчешты. На застройку этого мѣста назначить трехлѣтній срокъ съ тѣмъ, что если въ этотъ срокъ не будутъ произведены постройки, то мѣсто возвращается городу». Въ то же время, Городская Дума не могла не замѣтить удачности выбора мѣста для церковно-приходской школы, почему и поручила управѣ принести Его Высокопреосвященству «отъ имени всей думы сердечную благодарность за избраніе пункта постройки школы въ гор Кишиневѣ», присовокупляя, что «по окончаніи постройки училища будетъ уполномочено особое лицо на совершеніе крѣпостнаго акта на принадлежность училищу отведеннаго мѣста».

Такъ были преодолены главныя трудности и хлопоты. Оставалось договорить надежнаго подрядчика для постройки. Но за этимъ дѣло не могло остановиться, ибо дѣло постройки школьныхъ зданій для Его Высокопреосвященства было не новое: къ тому времени, напр., были недавно отстроены 20 помѣщеній для сельскихъ церковно-приходскихъ школъ, находящихся въ имѣніяхъ заграничныхъ въ Бессарабіи монастырей. Высокопреосвященный Сергій поручилъ и постройку Кишиневской ц.-приходской школы строителю этихъ школъ Кишиневскому купцу Юсифу Гайдукову. Послѣдній согласился построить проектированное зданіе за 7000 рублей и съ осени того же года началъ заготовлять строительный каменный и деревянный матеріалъ. Наступившая весна и лѣто были вполне достаточны для того, чтобы выстроить самое зданіе, покрыть его желѣзомъ и приготовить для окончательной отдѣлки все зданіе. Но оно оставлено было еще на зиму для просушки и уже весною 1890 года приведено въ окончательное состояніе. Въ то же время подрядчикъ Гайдуковъ вступилъ къ Его Высокопреосвященству съ заявленіемъ о произведенныхъ имъ, въ силу словесныхъ распоряженій Владыки, дополнитель-

ныхъ сверхсѣтныхъ работахъ, и съ просьбою объ уплатѣ за таковыя. Его Высокопреосвященство благоволило назначить по сему поводу особую комиссію, которая актами отъ 25 мая 1890 года, донесла Высокопреосвященному, что 1) помещеніе школы состоитъ изъ двухъ этажнаго дома съ пристроенною къ нему одноэтажною кухнею и двора, обнесенаго каменною оградою; 2) вся постройка произведена изъ камня мѣстной породы; двухъ-этажный домъ съ съ трехъ наружныхъ сторонъ облицованъ котельцомъ, а съ четвертой, обращенной во внутрь двора, равно какъ и кухня, сдѣланы изъ камня грубой отески, безъ штукатурки; покрыты они листовымъ желѣзомъ, выкрашеннымъ масляною краскою; ограда устроена изъ камня грубой отески, безъ штукатурки, покрыта черепицей; въ оградѣ вѣдутся деревянныя ворота и калитка; 3) вся постройка вполнѣ соотвѣтствуя плану, утвержденному Бессарабскимъ губернскимъ строительнымъ Отдѣленіемъ, произведена изъ доброкачественнаго матеріала правильно, прочно и даже изящно; 4) кромѣ произведенныхъ работъ подрядчикъ долженъ еще оштукатурить наружную стѣну двухъэтажнаго дома со стороны двора и кухню при немъ, покрыть мостовымъ желѣзомъ всѣ наружные подоконники, сдѣлать дверь въ погребъ, выровнять дворъ, устроить деревянный сарай съ ретирадомъ при немъ и поставить вокругъ стѣнъ дома, выходящихъ на улицу, тумбы для предохраненія его отъ порчи со стороны проезжающихъ.

Что же касается до заявленія подрядчика о произведенныхъ имъ сверхсѣтныхъ работахъ, то комиссія признала таковыми только каменную ограду въ 58 пагозныхъ сажени и въ ней деревянныя ворота и калитку и исключила изъ числа такихъ работъ устроенный подъ кухнею погребъ, какъ составляющій по проэкту неотложную потребность сооруженія. Стоимось ограды, считая по 12 рублей за сажень, должна быть оцѣнена въ шестьсотъ девяносто шесть рублей, а деревянныя ворота и калитка въ сто пятьдесятъ рублей, слѣдовательно сверхсѣтныхъ работъ произведено всего на восемьсотъ сорокъ шесть рублей». Уплату за сверхсѣтныя работы Высокопреосвященнѣйшій Сергій произвелъ изъ собственныхъ средствъ.



Итакъ—зданіе приготовлено и принято отъ подрядчика. Оставалось снабдить школу необходимою классною мебелью и учебными принадлежностями. Последнее для городской и при томъ губернской церковно-приходской школы не могло составить затрудненія, тѣмъ болѣе, что Училищный Совѣтъ имѣеть у себя книжный складъ со всѣми учебными принадлежностями. Но и первое, т. е. заготовленіе необходимой классной мебели къ осени того же года было выполнено, такъ что можно было приступить уже къ освященію самаго зданія и открытію въ немъ учебныхъ занятій. Къ тому времени Его Высокопреосвященствомъ былъ назначенъ учитель, уже заявившій себя съ хорошей стороны по веденію учебного дѣла въ одной изъ сельскихъ церковно-приходскихъ школъ уѣзда. Такимъ образомъ все предусмотрѣвши и приготовивши, Епархіальный Училищный Совѣтъ приступилъ къ открытію учебныхъ занятій въ ново-созданной церковно-приходской школѣ. Это открытіе и начало учебныхъ занятій совершилось на второй же день по освященіи школы и совершеніи молебнаго пѣнія предъ начатіемъ ученія отроковъ, что состоялось въ воскресенье 2-го декабря 1890 г. въ 12 часовъ по полудни. Къ тому времени прибыли въ школьное зданіе Его Превосходительство, начальникъ губерніи, А. П. Констангиновичъ, градскій полицеймейстеръ, члены Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, родители съ своими дѣтьми, будущими питомцами открываемой школы. Освященіе школы и молебенъ предъ началомъ ученія совершалъ Предсѣдатель Училищнаго Совѣта, о. Ректоръ Кишиневской Духовной Семинаріи, Протоіерей Александръ Яновскій въ сослуженіи съ духовникомъ Семинаріи Протоіереемъ Кириакъ Топаловымъ и священникомъ кладбищенской Всѣхсвятской церкви Іоанномъ Саввою. Послѣ освященія зданія о. Предсѣдатель обратился къ присутствующимъ съ слѣдующею рѣчью: «Три года тому назадъ потомственный почетный гражданинъ Перильгъ Теодоровичъ Родоконаки вступилъ къ нашему Владыкѣ, Высокопреосвященнѣйшему Сергію, съ заявленіемъ. Выражая въ этомъ заявленіи свое глубокое и искреннее сочувствіе къ церковно-приходской школѣ, онъ вмѣстѣ съ тѣмъ предста-

вилъ 7000 рублей и просилъ Высокопреосвященнаго устроить на эти деньги школу въ томъ мѣстѣ, какое для сего Владыка, по усмотрѣнію своему, признаетъ болѣе удобнымъ. Мудрый и благопопечительный Архиепископъ нашъ остановилъ свое вниманіе на нашемъ городѣ, а представители города съ любезною предупредительностію уступили для сей цѣли даровое, принадлежащее городу, мѣсто. Такимъ образомъ устроено то зданіе, въ которомъ мы теперь находимся.

Съ настоящаго дня въ этомъ, нынѣ уже освященномъ, зданіи отрывается школа. Нашъ городъ, одинъ изъ благоустроенныхъ губернскихъ городовъ Россіи. Для благосостоянія его много уже сдѣлано, не мало предполагено еще сдѣлать, — и среди этихъ заботъ и попеченій не забыта и школа. Но городъ нашъ одинъ изъ населеннѣйшихъ и обширнѣйшихъ городовъ; много у него потребностей, а для удовлетворенія ихъ необходимы и время и средства. Вотъ почему открываемая нынѣ школа не только не излишня, но составляетъ настоятельную потребность, особенно на сей окраинѣ города. Нельзя, поэтому, не выразить искреннѣйшей благодарности нашему благопопечительному Архиепископу, по мысли котораго устроена сія школа; нельзя не поблагодарить и г. Родоноки, щедраго жертвователя для сего дѣла.

Открываемая школа будетъ церковно-приходскою школою. У насъ на Руси это древнѣйшій и первоначальный образецъ школы. Въ церковной школѣ не только изстари учился народъ Русскій, но въ ней, какъ свидѣтельствуетъ исторія, получили воспитаніе мужи Россіи, великіе по уму и сердцу: цѣлые лики прославленныхъ Богомъ угодниковъ и цѣлые соямы великихъ и незабвенныхъ государственныхъ мужей и дѣятелей. И не удивительно. Церковная школа прежде всего научаетъ истинному знанію о Богѣ, съ которымъ неразрывно искреннее почитаніе Бога, а то и другое вмѣстѣ — истинное Богопознаніе и истинное Богопочитаніе — составляютъ благочестіе; благочестіе же, по Апостолу, на все полезно, обѣтованіе имѣюще живота нынѣшняго и грядущаго (1 Тим. IV, 8) т. е. дѣлаетъ человѣка

счастливымъ на землѣ и приготавливаетъ ему нескончаемое блаженство на небѣ». Не оставилъ духовный ораторъ своимъ добрымъ словомъ и самыхъ питомцевъ будущей школы, которые все стояли съ устремленными на него взорами и жадно прислушивались къ каждому его слову. «Школа эта, говорилъ о. Предсѣдатель, обратившись уже къ дѣтямъ, открывается для васъ, дѣти! Ходите же въ школу исправно каждый день, учитесь прилежно, слушайте со вниманіемъ, чему будутъ наставлять васъ батюшка и учитель, и о всемъ, чему научитесь въ школѣ, передавайте своимъ роднымъ, дабы и они, видя ваши хорошіе успѣхи, вмѣстѣ съ вами благодарили Господа и ежедневно утромъ и вечеромъ возсылали свои молитвы къ Богу о Благочестивѣйшемъ Государѣ Нашемъ Александрѣ Александровичѣ, повелѣвшемъ быть церковной школѣ и надѣлавшемъ ее правами, и о всѣхъ тѣхъ, которые споспѣшествовали устроенію отнынѣ вашей школы.

Пожелаемъ и мы, братіе, добрыхъ успѣховъ школѣ. А чтобы наши желанія исполнились на самомъ дѣлѣ, помолимся Тому, Который одинъ есть податель всякаго даянія, блага и безъ помощи Котораго ни въ чемъ нельзя имѣть успѣха». Вслѣдъ за тѣмъ совершенно молебствіе предъ началомъ ученія.

Протекшіе четыре учебныхъ мѣсяца со времени открытія школы вполне оправдали выборъ мѣста для новой церковно-приходской школы: въ настоящее время школа переполнена учащимися на столько, что нѣкоторымъ приходится даже отказывать за неимѣніемъ мѣста. Въ числѣ учащихся есть не только мальчики, но и дѣвочки, между которыми есть даже дѣти раскольниковъ. Съ своей стороны и мы не можемъ не пожелать, чтобы свѣтъ Христова ученія, преподаваемого въ этой школѣ, осіявалъ не только умы и сердца православныхъ малютокъ, но и дѣтей удаляющихся отъ церкви и спасенія раскольниковъ, возбудивъ въ нихъ ревность о Господѣ и любовь къ основанной имъ церкви православной.



Румыны, получившіе образование въ русскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ \*).

Преосвященный Мелхиседекъ Петровичъ-Стефанеско, епископъ Романскій.

Преосвященный Мелхиседекъ является однимъ изъ самыхъ достойныхъ и просвѣщенныхъ іерарховъ Румынской церкви въ настоящее время. Послѣ Филарета Скрбана, онъ—самый даровитый воспитанникъ изъ студентовъ—румыль, получившихъ образование въ Кіевской академіи, или въ другихъ высшихъ русскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Преосвященный Мелхиседекъ, сынъ священника, окончилъ курсъ съ ученою степенью магистра богословія, въ 1851 году, въ Кіевской духовной академіи. Возвратившись затѣмъ на родину, онъ былъ учителемъ и инспекторомъ яской сокольской семинаріи, ректоромъ и учителемъ хульской четырехклассной семинаріи; съ 1865 г. по 1879 г.— епископомъ Нижнедунайскимъ; съ 1879 г., по смерти недостойнаго романскаго епископа Исаія Никола, преосвященный Мелхиседекъ состоитъ епископомъ романскимъ.

Дѣятельность его на пользу румынской церкви и науки на столько обширна, на столько плодотворна, что для полной оцѣнки ея потребовались бы цѣлыя сочиненія. Это не входитъ въ нашу задачу,—тѣмъ болѣе, что Преосвященный Мелхиседекъ еще здравствуетъ и, не смотря на преклонныя лѣта (ему подлѣ 70 л.), все таки бодръ, твердо стоитъ на стражѣ православной церкви, и ежегодно даритъ румынскую науку цѣнными научными произведеніями. Слѣдовательно, полная оцѣнка его дѣятельности теперь еще и невозможна.

Имѣя удовольствіе быть лично знакомымъ съ Преосвященнымъ Мелхиседекомъ, мы сообщимъ свѣдѣнія о немъ на основаніи нашихъ личныхъ воспоминаній. Это значительно облегчитъ насъ, предоставляя намъ право остановиться на разсмотрѣніи нѣкоторыхъ сторонъ его дѣятель-

\*) См. № 9.

ности и возрѣній, высказанныхъ намъ въ теченіе трехдневнаго пребыванія у него.

До личнаго знакомства съ Преосвященнымъ, мы знали его гораздо раньше по сочиненіямъ, а въ послѣднее время — и по перепискѣ, вызванной нами для разъясненія нѣкоторыхъ данныхъ, касающихся церковной жизни Бессарабіи.

Посѣщеніе преосв. Мелхиседека совпало случайно съ выполненіемъ нами нѣкаго порученія. Дѣло въ томъ, что въ бытность нашу въ Букарестѣ у русскаго посланника г. Хитрово, послѣднимъ поручено было намъ вручить Преосвященному Мелхиседеку дипломъ отъ С.-Петербургской духовной академіи на званіе почетнаго члена ея.

Прибылъ я въ Романъ 30 іюня, въ 8 часовъ вечера. Непосредственно же отправился къ Преосвященному. Доложили обо мнѣ.

«Добро пожаловать! милости просимъ!», такими словами, произнесенными на чисто русскомъ языкѣ, встрѣтилъ меня Преосвященный.

При селѣ я вручилъ ему дипломъ, сказавъ при этомъ маленькое привѣтствіе, приблизительно въ такомъ родѣ, что для меня очень лестно вручить Его Преосвященству этотъ дипломъ, какъ свидѣтельство того уваженія, которымъ онъ пользуется у насъ — въ Россіи. Преосвященный видимо былъ тронутъ и, сердечно поблагодаривъ меня, повелъ на балконъ, гдѣ и представилъ бывшему здѣсь викарію своему Преосвященному Іоаннисию. Здѣсь же я передалъ Преосвященному Мелхиседеку привѣтствіе отъ Высокопреосвященнаго Сергія, знающаго лично Преосв. Мелхиседека со времени пріѣзда послѣдняго въ Кишиневъ, въ 1885 году. Освѣдомившись о здравіи Высокопр. Сергія, Преосв. Мелхиседекъ вспомнилъ о томъ радушіи, которое оказано было ему въ Кишиневѣ какъ со стороны Его Высокопреосвященства, такъ и со стороны многихъ знакомыхъ его еще по Измаилу, когда онъ тамъ былъ епископомъ. Затѣмъ Преосвященный перенесся мыслью къ тому давнему времени, когда онъ — молодой монахъ — съ другимъ товарищемъ — Теокистомъ Скрибаномъ — оставили свою родину и направлялись въ Кіевъ; вспоминалъ, какъ онъ, перепра-

вившись въ Скулянахъ въ Россію, заболѣлъ чуть ли не холерою, такъ что и не помнилъ, какъ доѣхалъ до Кишинева, гдѣ, благодаря попеченіямъ тогдашняго преосвящ. *Иринарха* (Попова), скоро выздоровѣлъ и, напутствуемый благословеніями послѣдняго, отправился «на долгихъ» въ Кіевъ; съ благоговѣніемъ вспоминалъ о Кіевѣ, (съ Академіи, о той любви, которою онъ пользовался какъ со стороны профессоръ, такъ и студентовъ... «Жаль, заключилъ Пре. священный свои воспоминанія, что теперь мнѣ нельзя чаще бывать въ Россіи: Выѣздъ мой туда сопряженъ съ большими затрудненіями. Манистерство дѣлаетъ различные запросы и всячески старается помѣшать этому моему сильному желанію, подозрѣвая меня въ русофильскихъ стремленіяхъ. Въ 1888 году, въ день празднованія 900-лѣтія крещенія Россіи, хотѣлъ я быть въ Кіевѣ, но какъ пошли разные запросы, какъ начали обсуждать въ печати это мое желаніе, то я рѣшилъ лучше отказаться отъ поѣздки въ Россію».

Затѣмъ Преосвященный спросилъ меня о впечатлѣніи, какое я вынесъ изъ путешествія по Румыніи. Я сказалъ, что Румынія производитъ на путешественника прекрасное впечатлѣніе: обширныя поля, засѣяныя колосистою рожью, пшеницею и роскошною кукурузою, ласкаютъ твой взоръ, свидѣтельствуя о плодородіи почвы и зажиточности крестьянина; множество рѣкъ и лѣсовъ способствуютъ красотѣ мѣстности; желѣзныя и, почти на ряду съ ними, шоссейныя дороги, прорѣзывающія по всѣмъ направленіямъ эту маленькую страну, свидѣлствуютъ о торговыхъ дѣятельныхъ оборотахъ. Все это — прекрасно. Но вотъ что производитъ непріятное впечатлѣніе, сказалъ я. Былъ я въ Яссахъ, былъ и въ Букурестѣ; города — вполне европейскіе; улицы отличаются замѣчательною чистотою, а дома — великолѣпнѣе. Но на ряду съ этимъ васъ поражаетъ убожество церквей и особенно монастырей. Это множество монастырей въ Яссахъ и Букарестѣ, приходящихъ теперь въ совершенное разореніе, свидѣлствуетъ, по моему, о процвѣтаніи религіозной жизни въ прежнее время въ Румыніи и объ упадкѣ ея въ настоящемъ.

Преосвященный согласился со мною, выразивъ при этомъ надежду, что церковь со временемъ займетъ здѣсь прѣжнее подобающее значеніе — руководительницы и просвѣтительницы общества.

Бесѣды Преосвященнаго Мелхиседека касались главнымъ образомъ современнаго состоянія церковной жизни въ Румыніи, и въ частности — вопроса объ исправленіи богослужебныхъ книгъ въ Румыніи и о состояніи здѣсь католицизма. Сюда же нужно отнести и весьма назидательный рассказъ Преосвященнаго о явленіи плачущей чудотворной иконы Божіей Матери въ Сокольскомъ монастырѣ, вмѣстѣ съ объясненіемъ этого чуда примѣнительно къ современнымъ обстоятельствамъ.

Исправленіе богослужебныхъ книгъ, предпринятое теперь въ Румыніи, является очень важнымъ фактомъ въ современной церковной жизни ея. Исторія исправленія богослужебныхъ книгъ у насъ — въ Россіи — показываетъ, съ какою трудомъ было сопряжено это дѣло, и съ какою осторожностію должно вести его. Припомнимъ только, что исправленіе книгъ послужило одною изъ причинъ возникновенія раскола. Между тѣмъ въ Румыніи какъ будто легко относятся къ этому дѣлу, не обращая вниманія на послѣдствія, къ какимъ оно можетъ привести. Преосвященный Мелхиседекъ придерживается особеннаго взгляда на этотъ вопросъ. Съ его взглядомъ, правда, многіе не согласны, но онъ очень здравый и, какъ увидимъ, основанъ на данныхъ исторіи румынской церкви и законахъ румынскаго языка.

Мнѣніе его по этому вопросу, высказанное намъ, заключается и въ его брошюрѣ: «Proiectu pentru revisuirea si editarea cartilor bisericesci prezentat santului Sinodu».

Наша церковная литература, началъ Преосвященный, почти въ теченіе трехъ вѣковъ оказывала великую услугу румынской націи насажденіемъ въ народъ спасительныхъ религіозныхъ и нравственныхъ истинъ христіанства. Наши богослужебныя книги переведены на языкъ вполне понятный для народа; поэтому каждый можетъ извлекать изъ нихъ душевную пользу большую или меньшую, соотвѣт-

ственно умственному и нравственному развитію его. Румынѣ имѣеть исключительное преимущество предъ другими націями слышать въ церкви тотъ самый языкъ, которому онъ научился отъ своей матери и которымъ онъ пользуется въ своей обыденной жизни. Румыны должны быть вѣчно благодарны своимъ просвѣщеннымъ предкамъ, которые ввели народный языкъ въ богослуженіе, обработавъ, приспособивъ его къ выраженію различныхъ религіозныхъ понятій, и пользуясь для этого, если на нашемъ языкѣ не было соотвѣтствующихъ выраженій, заимствованіями словъ отъ другихъ народовъ, съ которыми они находились въ близкихъ сношеніяхъ, напр. славянъ и грековъ. Эти слова такъ привились, такъ сроднились съ отечественнымъ языкомъ, что какъ будто составляютъ его собственность. Этотъ языкъ составляетъ наше дорогое историческое достояніе, которымъ долженъ дорожить всякій румынъ, любящій свое отечество. Между тѣмъ, уже около десяти лѣтъ, замѣчается сильное движеніе со стороны многихъ какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ людей реформировать церковный языкъ введеніемъ въ богослуженныя книги неологизмовъ нашего новѣйшаго литературнаго языка, изъ котораго тщательно выбрасываются слова, взятая изъ другихъ языковъ, и замѣняются словами латинскими или французскими. Мало этого, подобные реформаторы стараются замѣнить кириллицу, которую въ теченіе трехъ вѣковъ писались богослуженныя книги, латинскимъ шрифтомъ. Спрашивается: хорошо ли порывать связь съ церковными преданіями относительно богослуженнаго языка, освященнаго вѣками, понятнаго вполнѣ для народа, и замѣнять его языкомъ новымъ, на которомъ пишутъ и говорятъ люди ученые, учившіеся въ мѣстныхъ или заграничныхъ школахъ, и большею частью совершенно люди не религіозные. Полезно, или пагубно будетъ для народа, когда въ церкви заговорять непонятнымъ для него языкомъ? Я отвѣчаю отрицательно и твердо стою на сохраненіи нынѣшняго богослуженнаго языка, какъ дорогаго историческаго достоянія. Говоря такъ, я вовсе не стою за абсолютную неизмѣняемость языка, — это удѣлъ мертвыхъ



живыхъ языковъ. Языкъ нашей церкви живой, какъ и народъ, который говоритъ на немъ; языкъ народный со временемъ постепенно преобразовывается, обогащается, культивируется; церковь, принимая это во вниманіе, во всякомъ случаѣ не должна спѣшить съ новшествами, давая время привыкнуть народу къ новымъ формамъ, а затѣмъ, когда они сдѣлаются, такъ сказать, его собственностью, ввести ихъ въ церковное употребленіе. Нужно вообще замѣтить, что церковно-богослужебный языкъ, какъ по преимуществу языкъ преданія церкви, по необходимости, такъ сказать, консервативенъ, и потому трудно требовать отъ него полной *современности*, слѣдовательно, постоянной измѣнчивости примѣнительно къ художественному развитію живого народнаго языка, не говоря уже о томъ, что всѣ эти «измѣненія» соединялись бы съ нѣкоторыми и практическими неудобствами (относительно, на примѣръ, переводовъ и исправленій текста священныхъ и богослужебныхъ книгъ, печатанія, изданій и проч.). Эти измѣненія, если они уже необходимы, должны дѣлаться весьма медленно и по крайней нуждѣ. Этимъ и руководились наши предшественники. Въ самомъ дѣлѣ, если мы рассмотримъ наши древнія церковныя книги, то найдемъ ихъ наполненными фразами и словами славянскими, — это слѣды славянскаго вліянія на насъ и свидѣтельствъ бѣдности нашего языка. Но мало по малу, съ развитіемъ нашего языка, эти слова и выраженія замѣнялись чисто румынскими. вмѣстѣ съ этимъ, если въ румынскомъ языкѣ не было соответствующихъ выраженій, то наши церковныя книжники оставляли иностранныя слова — греческія или славянскія. Отсюда въ нашихъ богослужебныхъ книгахъ очень много терминовъ греческихъ, напр.: *тропарь, кондакъ, икосъ, ирмосъ, канонъ, стихира, акаѳистъ и т. д.*, — и славянскихъ, напр.: *veserna, ravesernita, polunostita, obednita, resna, sedelna* и т. п. Румынскій языкъ въ началѣ былъ бѣденъ; со временемъ, съ развитіемъ его, уже явилась возможность замѣнить нѣкоторыя греческія и славянскія выраженія собственными румынскими. Такъ, вмѣсто *полунощница* начали говорить и писать *medunoptica*,

sedeala—вмѣсто сѣдаленъ, cantare—вмѣсто пѣсня, laudagi—вмѣсто хвалите. Эти выраженія вполне соотвѣтствуютъ славянскимъ, поэтому они скоро прививаются въ народѣ и понятны для него. Такое измѣненіе вполне законно. Между тѣмъ эти новые реформаторы, въ своемъ неразумномъ рвеніи объ очищеніи языка, стараются замѣнить всѣ слова греческія и преимущественно славянскія румынскими, не смотря на то, что они совершенно непонятны для народа и не выражаютъ соотвѣтствующихъ понятій. Итакъ, исторія развитія нашей церковной литературы показываетъ, что измѣненія могутъ дѣлаться и въ церковномъ языкѣ, но только съ осторожностью и осмотрительностью, и требуютъ глубокой учености и любви къ церкви и націи.

Переходимъ затѣмъ къ вопросу: какими буквами печатать церковныя книги—латинскими или славянскими—кирилицею, какъ и печатались въ теченіе трехъ столѣтій? Очень многіе изъ нашихъ литераторовъ желаютъ ввести и въ церковно-богослужебныхъ книгахъ латинскій алфавитъ, какой и въ свѣтскихъ. Поверхностно судя, ничего нѣтъ легче, какъ осуществленіе подобнаго желанія, но въ дѣйствительности очень много трудностей, которыя принуждаютъ отказаться отъ подобнаго желанія. Это особенно хорошо усмотрѣть изъ сличенія обоихъ алфавитовъ—латинскаго и славянскаго. Оба они происходятъ отъ эллинскаго, а послѣдній—отъ еврейскаго. Особенности ихъ объясняются только условіями историческаго развитія. Латинскій алфавитъ сталъ своею собственностью римлянъ, образовался и развился на западѣ, и отъ римлянъ перешелъ къ націямъ, создавшимся на руинахъ римской имперіи. Кирилица же есть точная копія древне-греческаго алфавита. Въ IX в. просвѣтители славянскіе, Кириллъ и Меѳодій, проповѣдуя христіанство южнымъ славянамъ, приспособили этотъ алфавитъ для нихъ, но такъ какъ въ немъ недоставало нѣкоторыхъ знаковъ для выраженія всѣхъ славянскихъ языковъ, то эти первые книжники славянскіе позаимствовали недостающіе звуки то съ еврейскаго языка, а именно буквы б, ш, ч, ц, то съ другаго древняго алфавита, извѣстнаго подъ именемъ глаголицы, именно: ж, ѣ, ъ, њ. Румыны, пользуясь

въ теченіе многихъ вѣковъ славянскими бнижками, вздумали, около трехъ столѣтій назадъ, обзавестись собственными бнигами на румынскомъ языкѣ. Для этого они воспользовались кириллицею, выбросивъ неуужные знаки (напр. ѣ, ъ, ѣ, оу), и вообще приспособили ее къ звукамъ своего языка. Такимъ образомъ образовался новый алфавитъ, составляющій точнѣйшій образецъ нашего языка; ему научиться очень легко и орфографія его очень проста. Этотъ алфавитъ—вовсе не варварскаго происхожденія, какъ многіе по невѣдѣнію думаютъ: его происхожденіе такое же славное, какъ и латинскаго. *Онъ составляетъ дорогое историческое наслѣдіе нашихъ предковъ*, которые преобразовали его и на немъ провозглашали истинны церкви и любовь къ отечеству. *Поэтому мы должны хранить его, такъ какъ на немъ воспитались.*

Посмотримъ теперь, можетъ ли быть латинскій алфавитъ вѣрнымъ образомъ нашего языка?

Прежде всего, этотъ алфавитъ не имѣетъ звуковъ румынскаго языка, какъ напр., для ц, ш, ч, ж, ь, и ж. Приверженцы латинскаго алфавита стараются замѣнить недостающія буквы различными значками *подъ и надъ* латинскими буквами. Ничего опредѣленнаго по сему вопросу еще не выработано. Вслѣдствіе этого въ новой орфографіи—большая анархія. Напр. для выраженія звуковъ ь и ж употребляются различно, по личному усмотрѣнію каждаго, гласныя латинскія буквы а, е, і, о, у, съ удареніями, или съ другими знаками; или, буква *щ* одними пишется черезъ *st*, другими—*sc*; поэтому напр. слово «крестинъ» (христіанинъ), одни пишутъ—*crestin* или *chrestin*—другіе—*crescin* или *chrescin*. Достославное имя Христа пишутъ различно: *Hristos, Christos, Hrist, Christ*.

Послѣ этого спрашивается: хорошо ли спѣшить съ введеніемъ въ церковно-богослужебныя книги латинскаго алфавита съ его неустановившеюся орфографіей?

Не лучше ли повременить, ожидая окончательной приспособленности новаго алфавита къ свойствамъ нашего языка и выработки единства орфографіи?..

Кромѣ этого, есть еще и другія соображенія, по которымъ церковь должна сохранить прежній алфавитъ. Всѣ наши литературныя произведенія, на протяженіи трехсотъ лѣтъ, съ какихъ поръ началъ образовываться нашъ національный языкъ, написаны кириллицею. Библіотеки и музеи наполнены множествомъ книгъ и документовъ, написанныхъ этимъ алфавитомъ. Съ введеніемъ въ свѣтскую литературу латинскаго алфавита, интересъ къ разработкѣ этихъ весьма важныхъ документовъ для національной исторіи и церкви, къ сожалѣнію, ослабѣлъ, и чѣмъ дальше, все будетъ ослабѣвать. Большинство изъ воспитанниковъ свѣтскихъ школъ совершенно не могутъ читать книгъ, напечатанныхъ кириллицею, а нѣкоторые даже хвалятся этимъ. Почти тоже нужно сказать и о воспитанникахъ семинаріи. Между тѣмъ вся церковная литература, которую пастыри церкви должны прежде всего заниматься, какъ то: Библия, писанія святыхъ отецъ и учителей церкви, житія святыхъ, проповѣди, различныя догматическія и нравственныя сочиненія, однимъ словомъ— все самое необходимое для образованія клира напечатано кириллицею. Если же церковныя книги впродъ будутъ печататься латинскимъ шрифтомъ, то чтеніе кириллицы совершенно забудется и нашъ клиръ будетъ лишень источниковъ, изъ которыхъ онъ могъ бы почерпнуть знанія богословскія, нравственныя и историческія.

Есть еще одно соображеніе въ пользу сохраненія прежняго алфавита, это *братская любовь къ единовѣрнымъ намъ славянамъ и грекамъ*. Румынская церковь приняла отъ грековъ православіе, а отъ славянъ—кириллицу, которую въ теченіе столькихъ вѣковъ сохраняла какъ дорогое наслѣдіе со временъ пріятія ими христіанства. Замѣну его другимъ алфавитомъ могутъ, и не безъ основанія, истолковать какъ неуваженіемъ къ тѣмъ націямъ (грекамъ и славянамъ), которые столько сдѣлали для румынъ, и стремленіемъ къ соединенію съ латинскою церковью. Предположенія эти могутъ найти достаточное подтвержденіе въ томъ, что изъ всѣхъ румынскихъ церквей, которыя существуютъ въ различныхъ странахъ, только румынская уни-

атская церковь въ Блаи, въ Трансильваніи, раньше всѣхъ начала печатать церковныя книги латинскимъ шрифтомъ, между тѣмъ какъ всѣ православныя румынскіе митрополиты и епископы въ Австро-Венгріи, употребляя въ своихъ канцеляріяхъ и частныхъ письмахъ латинскій алфавитъ, не вводили въ богослужбеныя книги этого алфавита.

Наконецъ, нужно принять во вниманіе еще и то обстоятельство, что значительная часть нашихъ церковно служителей, и преимущественно сельскихъ, не умѣютъ читать латинскаго письма; такъ что богослужбеныя книги, напечатанныя латинскимъ шрифтомъ, останутся для нихъ безъ всякой пользы.

Итакъ изъ всего этого слѣдуетъ, что православная румынская церковь еще на долгое время должна сохранить славянскій алфавитъ для церковно-богослужбныхъ книгъ, а) какъ совершенно приспособленный къ нашему языку и весьма легкій для изученія, и б) — какъ связующій насъ съ исторіею нашей культуры и развитія языка нашего. Рядомъ съ нимъ можетъ употребляться и латинскій алфавитъ, но только въ такъ называемой свѣтской литературѣ.

Не смотря на это, въ Румыніи уже нѣсколько лѣтъ предпринято новое изданіе богослужбныхъ книгъ съ латинскимъ алфавитомъ и другими измѣненіями. Пресвященный Мелхиседекъ не допускаетъ въ своей епархіи этихъ книгъ. И дѣйствительно, въ его архіерейской церкви мы видѣли богослужбеныя книги только древней печати. Но по признанію Пресвященнаго весьма трудно доставить теперь эти книги. До недавняго времени въ Румыніи было много типографій, въ которыхъ печатались богослужбеныя книги славянскимъ шрифтомъ; напр. были типографіи при митроліяхъ въ Букарестѣ и Яссахъ, при Бузевской и Рымниской епископіяхъ, въ Нямецкомъ монастырѣ и въ другихъ мѣстахъ. Теперь они уже не существуютъ, будучи закрыты и секвестрованы румынскимъ правительствомъ вмѣстѣ съ секуляризациею церковныхъ имуществъ во время княженія Кузы. Много пользы оказала румынской церкви и существовавшая до недавняго времени *типографія при Кишиневскомъ архіерейскомъ домѣ*, основанная, вскорѣ по

присоединеніи къ Россіи Бессарабіи, митрополитомъ Гаврииломъ, и закрытая бывшимъ архіепископомъ Кишиневскимъ, Высокопреосвященнымъ Одесскимъ Сергіемъ. Единственная типографія, откуда еще можно получить богослужебныя книги съ славянскимъ шрифтомъ, существуетъ теперь въ Сибіи, въ Ардеѣ, въ Австріи. Но она не можетъ удовлетворить всѣмъ требованіямъ румынъ, да и доставка книгъ сопряжена съ значительными затрудненіями.

Переходя къ изложенію воззрѣній Преосвященнаго Мелхиседеа на католицизмъ въ Румыніи, высказанныхъ имъ въ бесѣдѣ съ нами, считаемъ не лишнимъ упомянуть о поводѣ, по которому началась рѣчь объ этомъ

Во время одной изъ моихъ визитацій у Преосвященнаго, ему принесена была корреспонденція съ почты. Разбирая ее, онъ остановился на одной книжкѣ, которая оказалась журналомъ, издаваемымъ католиками на румынскомъ языкѣ въ Баіѣ (Baia), въ Австро-венгріи, и имѣющимъ цѣлью пропаганду католицизма въ Румыніи. Журналъ этотъ называется «*Revista catolica*» (католическое обозрѣніе), и на обложкѣ его въ качествѣ девиза значится: *Romanii nos genere*, т. е. мы — румыны — римляне по происхожденію. «Опять должно быть ругаютъ меня о.о. іезуиты», сказалъ Преосвященный. «Высылаютъ мнѣ даромъ свой журналъ, желая, вѣроятно, чтобы я самолично читалъ брань ихъ противъ меня». При этомъ Преосвященный началъ читать передвую статью, въ которой говорилось объ успехахъ католической пропаганды въ Румыніи и о необходимости румынамъ, какъ и всѣмъ романскимъ народамъ (*romanii nos genere*), исповѣдывать католицизмъ. Преосвященный снабжалъ чтеніе этой статьи очень цѣнными комментаріями. Сущность воззрѣній его на католицизмъ мы представляемъ въ слѣдующемъ видѣ.

Румыны — народъ искони православный. Они исключительно обязаны православной церкви сохраненіемъ своего національнаго существованія. Со времени раздѣленія церквей, римская церковь не переставала заботиться о подчиненіи румынъ себѣ. Но попытки эти были большею

частью напрасны, разбиваяе о національное чувство православныхъ румынъ. Но вотъ съ вѣкоторыхъ поръ, латинскіе миссіонеры, воспитанники римской школы «collegium de propaganda fide», не извѣстно съ какою цѣлью, стараются распространять въ христіанскомъ мірѣ молву, что мы — румыны, — побуждаемые ихъ миссіонерскою дѣятельностью, склонны, если не совершенно перейти въ католицизмъ, то по крайней мѣрѣ присоединиться къ уніи съ Римомъ; согласны бросить древнюю вѣру отцовъ и подчиниться папской тираніи. Они выдаютъ насъ за схизматиковъ, ругаютъ насъ самыми позорными эпитетами и угрожаютъ лишеніемъ царства небеснаго, достиженіе котораго возможно только переходомъ въ католицизмъ, или, по крайней мѣрѣ, принятіемъ уніи. Цѣль ихъ, надобно полагать, состоятъ въ томъ, чтобы дискретировать нашу церковь и лишить ее вліянія на народъ. Но и теперь, мы увѣрены, попытки эти будутъ напрасны. Въ какой вѣрѣ жили и умерли наши отцы и герои, укрѣпившіе нашу націю, какою вѣрою они воодушевлялись, тою и мы будемъ жить и оставимъ и шимъ потомкамъ святое наслѣдіе предковъ. Не приняли мы ни маѣйшаго измѣненія въ религіи, не потерпѣли мы никакого измѣненія въ православныхъ догматахъ нашей вѣры, оцѣнили мы по достоинству папскую тиранію, остерегались вкушать пищу изъ рукъ различныхъ іезуитовъ, предлагавшихъ ее намъ въ видѣ заманчивой приманки. Допустимъ ли теперь мы, чтобы эти ученики папской пропаганды поматнули нашу религію и общество румынское? Отказаться отъ православной религіи, значитъ отречься отъ своей національности, — что и имѣется въ виду нашими непрошенными просвѣтителями — іезуитами. Изгнанники изъ запада, особенно изъ Франціи, іезуиты, какъ вороны набросились на востокъ, пользуясь тяжелымъ политическимъ состояніемъ православныхъ. Востокъ стонетъ отъ такихъ непрошенныхъ гостей, которые стремятся стать здѣсь хозяевами. Западъ религіознымъ порабощеніемъ папской власти народностей востока имѣетъ въ виду подготовить и политическое рабство ихъ, которое, въ случаѣ успѣха католической пропаганды, непремѣнно и послѣдуетъ. Для насъ — румынъ — не давно образовалась особая мис-

сія изъ нашихъ же братьевъ—Трансильванскихъ румынъ-уніатовъ. Они спеціально готовятся къ миссіонерскому дѣлу въ существующей въ Римѣ школѣ, называемой *Collegium de propagande fide*, и затѣмъ, съ благословенія самаго папы, идутъ на насъ съ цѣлью просвѣщенія насъ и обращенія на путь истины. Дѣйствуютъ они и устно, и письменно, благодаря знанію нашего языка. Вотъ и этотъ журналъ издается ими, субсидируемый суммами изъ спеціально миссіонерскаго фонда. Они какъ будто желаютъ немногаго: только согласія на унію съ Римомъ. Знаемъ мы, что значить это *немногое*, къ чему клонится это,—клонится къ окончательному совращенію въ папизмъ. Доказательствомъ этого служить введеніе уніи въ принадлежавшей когда то намъ Трансильваніи. Въ 1688 году Трансильванія покорена была австрійцами, и духовенство католическое, ставшее въ ней господствующимъ, рѣшило приступить сперва къ привлеченію румынъ на унію съ папой,—для чего были употребляемы совершенно не христіанскія средства. Если хоть на половину справедливы свидѣтельства объ этомъ нашихъ историковъ, то и такъ страшно становится за послѣдователей Христа. Въ 1700 г. митрополитъ Аѳанасій съ частію духовенства и народа принялъ унію. При чемъ митрополиту Аѳанасію было дано обѣщаніе, что православный клиръ совершенно будетъ уравненъ въ правахъ съ латинскимъ, и требовалось отъ него и вообще отъ всѣхъ уніатовъ принятіе только слѣдующихъ четырехъ пунктовъ: а) главенства папы, б) исхожденія Св. Духа и отъ Сына, в) пріимлемости для таинства евхаристіи опрѣсочнаго хлѣба, и г) чистилища. Что же вышло? Подчиненіе папѣ и потеря самостоятельности. Правда, для уніатовъ-трансильванскихъ послѣ принятія уніи митр. Аѳанасіемъ оставлена была прежняя православная митрополичья кафедра; митрополитъ былъ переименованъ въ епископа и подчиненъ католическому архіепископу. Сейчасъ же по принятіи уніи председателемъ въ нашихъ синодахъ мы видимъ отца—іезуита, а при самомъ епископѣ неотлучно живетъ другой іезуитъ, бдительно слѣдящій за дѣйствіями епископа. вмѣсто четырехъ пунктовъ, принятіе которыхъ только требовалось для



уніатовъ, число ихъ въ скоромъ времени возрасло до сорока. Что же касается православныхъ Трансильванскихъ румынъ, то ихъ положеніе было весьма тяжелое. Послѣ принятія митрополитомъ Аѳанасіемъ въ 1700 г. уніи съ папой, православные румыны Трансильваніи оставались безъ своихъ собственныхъ епископовъ до 1783 г.,—когда, наконецъ, послѣ многократныхъ просьбъ румынскаго православнаго духовенства и народа Трансильваніи къ австрійскому правительству, имъ данъ былъ свой собственный епископъ, которому назначено имѣть пребываніе въ Германштадтѣ, главномъ городѣ Трансильваніи.

На примѣрѣ нашихъ братьевъ, Трансильванскихъ румынъ, наглядно обнаруживается значеніе православія для нашего національнаго существованія. Румыны, принявшіе унію и постепенно окатоличившіеся, совершенно потеряли національное самосознаніе, считая себя не румынами, а просто католиками. Между тѣмъ у румынъ, не принявшихъ уніи, національное самочувствіе весьма сильно. Чего же въ такомъ случаѣ желаютъ достигнуть о.о. миссіонеры—написты своею проповѣдью о превосходствѣ католицизма надъ православіемъ?... Мы—румыны—хвалимся своею конституціональною свободою, высокоимъ покровительствомъ, оказываемымъ иностранцамъ, терпимостію въ религіозномъ отношеніи. Но, къ сожалѣнію, гости наши злоупотребляютъ оказываемымъ имъ гостепріимствомъ, вмѣшиваясь въ наши политическія и религіозныя дѣла, дерзая подрывать въ насъ отечествѣ, искони православномъ, вѣру нашихъ предковъ. Съ душевнымъ прискорбіемъ должны сказать, что эту возмутительную агитацію среди румынъ ведутъ нѣкоторые богословы изъ школы *propaganda fide*, претендующіе на румынское происхожденіе. Чтобы безопаснѣе сбить свои плевелы среди румынъ, они стали подъ крѣпкій щитъ іезуитской школы. Они, какъ говорится, большіе католики, чѣмъ самъ папа, и вообще страшные фанатики, какъ всѣ вѣроотступники. Но не такъ они опасны, какъ на первый разъ могутъ показаться. Правда, религіозное равнодушіе образованныхъ классовъ общества, противохристіанскія идеи, свирѣпствующія въ нашихъ школахъ и обществѣ,

неразвитіе чувства и религіознаго достоинства въ народѣ — все это можетъ способствовать католической пропагандѣ папистовъ. Мы согласны, что единичныя совращенія были, есть и будутъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ твердо увѣрены, что вообще нашъ румынъ всегда будетъ православнымъ. О.о. миссіонеры особеннаго успѣха здѣсь имѣть не будутъ; пусть лучше идутъ въ Австралію, въ Африку къ дикарямъ — язычникамъ и просвѣщаютъ ихъ свѣтомъ своей вѣры, — какъ это я и посовѣтывала одному изъ нихъ, осмѣлившемуся посѣтить меня.

Приводимъ разсказъ Преосвященнаго Мелхиседека о посѣщеніи его однимъ изъ миссіонеровъ-папистовъ, интересный, между прочимъ, въ томъ отношеніи, что характеризуетъ отношеніе румынскаго общества къ этимъ непрошеннымъ гостямъ.

Нѣсколько лѣтъ назадъ, во время пребыванія моего въ Букарестѣ для участія въ засѣданіяхъ сѹнода, разсказывала Преосвященный, разнесся слухъ, что имѣеть пріѣхать въ Букарестъ какой то миссіонеръ изъ школы *propaganda fide*, спеціально сюда посылаемый папою, и предполагающій прочесть въ *Atheneum's* \*) нѣсколько публичныхъ лекцій о превосходствѣ католицизма предъ православіемъ и о необходимости по этому румынамъ перейти въ католицизмъ. Дѣйствительно, въ великомъ посту прибылъ этотъ миссіонеръ, молодой патеръ Раду, трансильванскій румынъ, изъ миссіонерской школы *collegium de propaganda fide*. Слышно было, что онъ удостоился милостивой аудіенціи у короля, ласково принятъ министрами и былъ у митрополита. Наконецъ, онъ осмѣлился сдѣлать визитъ и мнѣ. Я спросилъ его, кто онъ и зачѣмъ пріѣхалъ сюда. Онъ отвѣтилъ мнѣ, что онъ румынъ изъ Трансильваніи, воспитанникъ миссіонерской школы въ Римѣ *propaganda fide*; убѣжденный въ святости католической вѣры, онъ намѣренъ держать здѣсь нѣсколько бесѣдъ, въ которыхъ докажетъ, что римская церковь есть единственно истинная, что принятіе уніи съ Римомъ составляетъ единственно спасительное средство для румынъ какъ для на-

\*) Это громадное и красивое зданіе въ Букарестѣ, имѣющее цѣлью служить храмомъ наукъ и искусствъ.

стоящаго, такъ и для будущаго благополучія и спасенія въ сей и будущей жизни, что румыны, какъ романскаго происхожденія, должны быть католиками, подобно всѣмъ романцамъ—французамъ, итальянцамъ, испанцамъ и др. Давши ему высказаться и съ нетерпѣніемъ дождавшись конца его разглагольствованій, я съ сердцемъ отвѣтилъ ему: Вы пріѣхали сюда не для наученія людей истинамъ вѣры, а для развращенія. Ваша братья—иезуиты—посѣваютъ только раздоръ и смуты среди православныхъ румынъ. Нашъ народъ содержитъ истинную, святую православную вѣру, имѣетъ законныхъ пастырей, обучающихъ его истинамъ вѣры, а вы, цѣлующіе папскую туфлю, отщепенцы отъ нашего народа и отступники отъ нашей вѣры, приходите какъ волки хищные въ овечьей шкурѣ и думаете расхищать нашихъ овецъ. Вамъ здѣсь не мѣсто; идите и просвѣщайте дикарей Африки, Австраліи...

Больше съ нимъ я говорить не могъ, и онъ ушелъ, что называется, не солоно хлѣбавши. Полагаю, долго онъ будетъ помнить мой пріемъ. Тѣмъ не менѣе нашъ миссіонеръ не отказывался отъ мысли прочесть нѣсколько публичныхъ бесѣдъ, и уже назначено было время для первой бесѣды. Подобная дерзость его просто возмущала меня. Надѣясь еще какъ нибудь помѣшать этому, я заѣзжалъ къ митрополиту и къ другимъ высокопоставленнымъ лицамъ, выставляя имъ на видъ незаконность подобной публичной пропаганды католицизма въ государствѣ, гдѣ господствующая религія—православная. Мнѣ отвѣчали, что у насъ—свобода мысли, печати, словъ: всякій можетъ высказывать, что ему угодно; слѣдовательно, нѣтъ основанія запрещать и миссіонеру держать бесѣды, какого бы содержанія онѣ были.

Намѣреніе миссіонера-паписта держать торжественную рѣчь въ Athenaeum'ѣ о превосходствѣ католицизма предъ православіемъ возбудило очень много толковъ, и, что всего отраднѣе, не въ пользу миссіонера-просвѣтителя. Начали ходить неясные слухи о какомъ то предполагаемомъ скандалѣ во время бесѣды, и преимущественно со стороны молодежи—студентовъ мѣстнаго университета. Насталъ на-

конецъ день, предназначенный для бесѣды. Къ восьми часамъ вечера—времени начала бесѣды—обширный залъ Атепеша биткомъ былъ набитъ массою публики, и преимущественно—интеллигентной. На лицахъ многихъ было замѣтно сильное возбужденіе. Но что же? Уже восемь часовъ, а миссіонеръ не является... Говорятъ, что хитрый іезуитъ предчувствовалъ что-то недоброе, а потому и медлил своимъ выходомъ. Наконецъ къ 9 часамъ, перекрестившись, вышелъ. Но не успѣлъ сказать нѣсколькихъ словъ, какъ послышался страшный свистъ и крики: «вонъ отсюда, измѣнникъ, іезуитъ!» и друг. эпитеты. Онъ назадъ ушелъ. Кто то началъ успокаивать публику, говоря, что у насъ свобода, всякій можетъ высказывать свои мысли и т. п. Публика успокоилась. Опять выходитъ миссіонеръ, и опять еще больший свистъ и крики. Нѣсколько разъ онъ выходилъ, и все тоже самое повторялось. Такъ бесѣда и не состоялась.

Черезъ нѣсколько дней было, кажется, засѣданіе румынской академіи наукъ, членомъ которой и я состою. Между прочимъ предметомъ обсуждения былъ и «печальный» случай съ миссіонеромъ. Стурдза, надо замѣтить, врагъ Россіи, началъ высказывать сожалѣніе по этому поводу, говоря, что этотъ случай позоритъ Румынію, какъ страну просвѣщенную и узаконяющую свободу мысли и слова всякаго гражданина. Я на это и отвѣтилъ: такъ ему и нужно; по дѣломъ ему! Зачѣмъ онъ пріѣхалъ сюда смущать народъ и совращать его съ пути истинной вѣры. Я его предупреждалъ объ этомъ; не послушался, — вотъ и получилъ должное возмездіе. Если Вы не признали незаконности его поступка, дозволивъ ему публичную пропаганду католицизма, то само общество оцѣнило его. «Молчать!» закричалъ Стурдза. «Знаю, это дѣлалось не безъ Вашего вѣдома. Вы дѣйствуете подъ вліяніемъ Петербурга»...

— Если я дѣйствую подъ вліяніемъ Петербурга, то Вы подъ вліяніемъ Берлина и Вѣны, возразилъ я. Пошли пререканія; засѣданіе закрыто было.

Въ обществѣ и печати много говорили по поводу инцидента съ миссіонеромъ и Преосвященнымъ Мелхиседекомъ.

Но большинство склонялось на сторону Преосвященнаго, который приписываетъ это здравому національному чувству румынъ.

Латинскіе миссіонеры, говорилъ Преосвященный, стараются доказать необходимость принятія румынами католицизма тѣмъ, что румыны—романскаго происхожденія и потому подобно романцамъ должны быть католиками. Но это можетъ соблазнять только людей наивныхъ. При чемъ тутъ племенное сродство? Православная церковь есть великая основа нашего національнаго бытія. Наша православная церковь, помимо здраваго христіанскаго ученія, имѣетъ еще и достоинство апостольской древности и преданія величайшихъ учителей христіанскаго востока, уважаемыхъ всѣмъ христіанскимъ міромъ, и, что еще важнѣе, она имѣетъ даже свой типъ и частный характеръ національной церкви; она въ продолженіе многихъ вѣковъ приспособлялась къ религіознымъ, нравственнымъ и національнымъ нуждамъ и требованіямъ народовъ исповѣдующихъ ее; она образовала и сохранила въ чистотѣ и единствѣ литературный языкъ народа; она была школой добрыхъ привычекъ народа и здраваго ученія. Догматическія и историческія основы Восточной церкви имѣютъ тотъ отличительный характеръ отъ римской церкви, что православные народы имѣютъ свои національныя церкви, находящіяся въ тѣсной связи съ этими народами, для пользы которыхъ церковные пастыри отъ высшихъ до низшихъ употребляютъ свою ревность и званія. Этого великаго національнаго преимущества не достаетъ западной католической церкви; она не церковь какого нибудь народа; она церковь космополитическая, она стремится къ господству надъ всѣми народами. Лучшимъ доказательствомъ того, что Римъ не стоитъ за національныя церкви и не допускаетъ ихъ, служить наша страна. Если спрашиваешь румынскихъ крестьянъ папистовъ, какой они національности, они отвѣчаютъ: «мы католики». Вотъ почему мы твердо увѣрены, что нашъ народъ геройскій, смысленный, богатый, цѣлый вѣкъ боровшійся за свое политическое существованіе и достигшій наконецъ свободы, не откажется отъ своего святаго наслѣдія, отъ православ-

ной вѣры. Отреченіе отъ православія будетъ равносильно политической смерти румынскаго народа.

(Продолженіе слѣдуетъ).

*Алексѣй Стадницкій*

## НЕВРОЛОГЪ

*священника с. Толмазъ Николая Андріешъ.*

18 истекшаго апрѣля, въ три часа по полудни, скончался послѣ непродолжительной болѣзни, на 75 году отъ рожденія, одинъ изъ старѣйшихъ священно-служителей нашего округа священникъ с. Толмазъ Николай Андріешъ. За 12 дней до кончины своей от. Николай совершилъ въ воскресный день божественную службу и преподалъ таинство причащенія многимъ изъ своихъ пасомыхъ. Затѣмъ, черезъ два дня онъ почувствовалъ сильный упадокъ силъ, сопровождавшійся отсутствіемъ всякаго аппетита къ пищѣ и питью. Домашнія медицинскія средства, къ которымъ онъ прежде съ пользою прибѣгалъ, ничуть не помогли ему. Тогда домашніе его пригласили сосѣдняго священника с. Поповки о. Василія Плачинту, который совершилъ надъ нимъ таинство елеосвященія. На четвертый день послѣ этого от. Николай, при полномъ сознаніи, предалъ Богу духъ свой. Унылый звонъ колокола возвѣстилъ паствѣ его о смерти любимаго пастыря ея. Между тѣмъ причтъ Толмазской церкви совершилъ обычное отираніе тѣла усопшаго елеемъ и облачилъ его въ священническія ризы. Послѣ этого и совершена была этимъ же причтомъ первая панихида по усопшемъ. Въ теченіе трехъ дней совершались панихиды пріѣзжавшими сосѣдними священниками. 20 апрѣля былъ совершенъ выносъ тѣла усопшаго въ церковь священниками сель: Чобручъ, Фиштелицъ, Ермоклии и Поповки, при громадномъ стеченіи народа. По внесеніи тѣла въ храмъ, было произнесено трогательное слово на молдавскомъ языкѣ священникомъ Нибифоромъ Беднаровскимъ. На божественной литургіи, во время причащенія, было также произнесено на русскомъ языкѣ весьма назидательное слово священникомъ Θεодосіемъ Заушкевичемъ на текстъ изъ стихи-

ры 2 гласа при погребеніи священниковъ: «спасайся, суетный животѣ, спасайтесь вси: друзи, сродницы и чада». Затѣмъ было совершено отпѣваніе священниками: Θεодосіемъ Заушкевичемъ, Никифоромъ Беднаровскимъ, Тимоѳеемъ Чайковскимъ, Василіемъ Плачинтою и пишущимъ сіи строки.

Усопшій от. Николай, какъ видно изъ формулярнаго списка, родился въ 1816 году отъ діакона Толмазской церкви Филиппа Андріеиа. Рано лишившись отца, онъ, благодаря заботамъ незабвеннаго Архипастыря Бессарабіи, Пресвященнаго Дмитрія, почти насильно былъ взятъ въ Кишиневъ «въ наученіе», гдѣ поступилъ въ училище, затѣмъ въ семинарію, въ которой и окончилъ курсъ въ 1843 году. По окончаніи курса, онъ былъ рукоположенъ тѣмъ же Пресвященнымъ во священника къ Покровской церкви мѣстечка Бричанъ; въ 1844 году переведенъ къ Успенской церкви с. Наславча, Сорокского уѣзда; въ 1845 году переведенъ къ Успенской церкви мѣстечка Каушанъ, Бендерскаго уѣзда, съ назначеніемъ законоучителемъ мѣстнаго училища. Наконецъ, въ 1854 году переведенъ въ Толмазы, гдѣ и прослужилъ 37 лѣтъ, исполняя въ тоже время должность огуружнаго духовника. Онъ имѣлъ бронзовый крестъ въ память севастопольской войны; въ 1864 году награжденъ набедренникомъ; въ 1873 году—скуфією, въ 1877 г.—камилавкою и въ 1883 г.—наперстнымъ крестомъ.

Въ лицѣ от. Николая Толмазская паства лишилась пастыря благоговѣйнаго, добраго и учительнаго. Съ особеннымъ умиленіемъ и благоговѣніемъ усопшій совершалъ божественную службу, не оставляя почти ни одного служенія безъ слова назиданія. Поученія его простыя, безыскусственныя производили сильное впечатлѣніе на паству его, которая внимала съ пользою словамъ своего любимаго и умудреннаго опытомъ пастыря. Съ не меньшимъ усердіемъ и пользою исполнялъ от. Николай и свои обязанности по приходу. Не смотря на преклонность лѣтъ своихъ, онъ по первому зову своихъ прихожанъ, во всякое время дня и ночи, шелъ въ дома ихъ для исправленія различныхъ требъ, пользуясь при этомъ случаемъ сказать имъ нѣсколь-

ко словъ назиданія, вразумленія, или ободренія. Заботясь о религіозно-нравственныхъ нуждахъ своихъ прихожанъ, от. Николай умѣлъ и свой домъ добръ правити, по слову ап. Павла къ любимому ученику Тимоѳею. Онъ, ири содѣйствіи достойной супруги своей, успѣлъ вдѣдрить въ сердцахъ дѣтей своихъ глубокую вѣру въ Бога, въ его святое промышленіе о людяхъ и тваряхъ, любовь къ церкви и установленіямъ ея, любовь къ родителямъ и къ ближнимъ. Вообще добрая сѣмена религіи и нравственности, посѣянная родителями въ сердца дѣтей, вкоренились, возрасли и принесли добрые плоды.

Правда, какъ человекъ, от. Николай могъ имѣть и нѣкоторыя слабости, но онѣ искупаются добрыми качествами его...

Миръ праху твоему и вѣчная тебѣ память, добрый пастырь и отецъ!

*Священникъ Варооломей Харегъ.*

---

### Наставленіе священнику при исполненіи св. крещенія, совершеннаго міряниномъ.

Въ довершеніи крещенія обрядами и молитвословіями Церкви существуютъ разности въ практикѣ и разногласіе между самими пастырями-руководителями другихъ въ ученіи о церковной обрядности. Причина этихъ разностей и разногласій между пастырями—благочестивое опасеніе тѣхъ и другихъ;—однихъ, какъ бы не презрѣтъ благодать Божію, таинственно запечатлѣнную во всѣхъ церковныхъ обрядахъ и молитвословіяхъ, если оставить не выполненными тѣ или другіе, положенные Церковію православною въ чинослѣдованіи крещенія, обряды и молитвословія. Таково, безъ сомнѣнія, вообще основаніе къ тому, чтобы восполнить священнослужителю совершенное міряниномъ крещеніе. Но, съ другой стороны, такое же благочестивое опасеніе заставляеть другихъ пастырей останавливаться въ этомъ дѣлѣ восполненія совершеннаго уже крещенія, и дѣлать различіе между обрядами и молитвословіями крещенія, одни изъ нихъ совершая, другія не совершая,—дабы не допустить повторенія совершившагося уже таинства.



Руководствуясь, съ одной стороны, опасеніемъ, дабы не пренебречь благодатию священныхъ обрядовъ и молитвословій крещенія, которыхъ мірянинъ, совершая крещеніе, не могъ совершить,—дабы не оказать пренебреженія запечатлѣнной въ нихъ благодати произвольнымъ оставленіемъ такихъ обрядовъ и молитвословій, а съ другой стороны—останавливаясь опасеніемъ, какъ бы не оказать пренебреженія и невѣрія благодатной силѣ крещенія, чрезъ повтореніе такихъ обрядовъ и молитвословій въ чинопослѣдованіи крещенія, сила которыхъ уже воздѣйствовала по вѣрѣ совершившаго таинство;—разсмотримъ ближе молитвы и обряды крещенія, предшествующіе погруженію крещаемого въ водѣ во имя Отца, и Сына, и Св. Духа.

И во первыхъ—молитва нареченія имени. Христіанское имя уже наречено младенцу въ таинствѣ крещенія словами: «крещается рабъ Божій имя рекъ»... Но ничто не препятствуетъ и по нареченіи имени вознести Господу Богу моленіе о новопросвѣщенномъ, «да знаменается на немъ крестъ Единороднаго Сына Божія» и дабы «неотреченнымъ пребыло святое имя Божіе» на немъ; только слова: «совокупляемъ во время благопотребно святѣй Церкви и совершаемъ страшными тайнами», какъ указывающія въ молитвѣ, на предстоящее еще крещеніе должны быть измѣнены въ грамматическую форму прошедшаго времени: «совокупленнѣмъ» и «совершеннѣмъ».

Затѣмъ слѣдуютъ молитвы оглашенія. Поставленіе крещаемого «во единѣй ризѣ, непрепоясана, непокровена и необувена, имущаго рудѣ долѣ», не имѣющее мѣста при крещеніи младенца, по его младенчеству; и не должно имѣть мѣста по отношенію къ крещенному уже, потому что такое состояніе есть сознаніе только еще готовящаго вступить въ борьбу съ противникомъ; такое именно знаменованіе имѣетъ поднятіе рукъ своихъ горѣ при отреченіи отъ сатаны. Теперь же предъ священникомъ—младенецъ, который во святой купели крещенія таинственно одѣялся уже свѣтлою одеждою и облекся во Христа. Равно и троекратное дуновеніе въ лице крещаемого есть таинственное дѣйствіе къ изгнанию изъ него всякаго лукаваго и

нечистаго духа, сокрытаго и гнѣздящагося въ сердцѣ» чело-  
вѣка еще невозрожденнаго, какъ видно изъ молитвы че-  
твертой оглашенія. То же значеніе, очевидно, имѣеть тро-  
екратное знаменованіе крестомъ чела и персей крещаемаго.  
Наконецъ и возложеніе руки священнослужителя на главу  
крещаемаго есть только начинательное дѣйствіе къ привле-  
ченію на него благодати христіанства. Такимъ образомъ какъ  
эти священныя дѣйствія, такъ и молитва, начинающаяся  
словами «возлагаю руку мою на раба твоего», оказываются  
не имѣющими мѣста по крещенію, такъ какъ крещаемый  
воспріялъ уже не предначинательную только къ обращенію  
его, но уже совершенную благодать. «Ветхая прелесть отъ  
него уже отставлена» вѣрою совершавшаго крещеніе, а бла-  
годатію таинства уже положено таинственное начало къ  
«исполненію его вѣрою, надеждою и любовію», имя его уже  
«написано въ книгѣ жизни», развѣ-что онъ самъ впослѣд-  
ствіи изгладитъ оное изъ нея своею жизнію, «стаду наслѣ-  
дія» Божія крещенный уже соединенъ. Точно также, нѣтъ  
болѣе мѣста молитвамъ запрещательнымъ на діавола, ибо  
«изыти и отступити» повелѣвается діаволу, «отъ иже ко  
святому просвѣщенію» только еще «готовящагося», а отъ  
невиннаго, новопросвѣщеннаго младенца онъ уже прогнанъ  
далече благодатію Христа, вселившагося въ младенческую  
душу. Такимъ образомъ ни три молитвы заклинательныя,  
ни молитва четвертая съ отреченіемъ отъ діавола и соче-  
таніемъ со Христомъ, ни заключительная молитва оглаше-  
нія — «сподоби его благодати крещенія» — по совершеніи міря-  
ниномъ крещенія младенца, не имѣютъ мѣста по отноше-  
нію къ младенцу облагодатствованному. По настоящему,  
не слѣдовало бы объ этомъ и говорить, если бы практика не  
указывала потребность говорить; но практика свидѣтель-  
ствуетъ, что иные находятъ нужнымъ надъ просвѣщенны-  
ми уже благодатію крещенія произносить «молитвы во еже  
сотворити» (изъ новопросвѣщеннаго то!) «оглашеннаго». И  
книга о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ и указъ  
Св. Синода 1722 г. говорятъ о навершеніи крещенія, со-  
вершеннаго міряниномъ «молитвами и прочими обрядами,  
принадлежащими до *крещенія*». И вотъ въ потребникѣ гл.

6-я «послѣдованія святого крещенія» начинается возгласомъ іерея: Благословенно царство... и пр. Вотъ оно принадлежашее только священнослужителю начало довершенія поскорю міряниномъ совершеннаго крещенія. Затѣмъ слѣдуетъ великая эктенія; но понятно, что какъ нѣтъ здѣсь болѣе купели съ водою, уже не нужной для крещеннаго, такъ и въ эктеніи должны быть оставлены прошенія о еже освятитися водѣ, въ которой уже крещень былъ младенецъ; вода эта, хотя и не были священнослужителемъ вознесены прошенія Господу Богу о ея освященіи, уже возымѣла таинственное, освящающее дѣйствіе на крещаемого — дѣйствіе «благодати избавленія, благословенія іорданова, бани пакибытія, оставленія грѣховъ, и одежды нетлѣнія». Равно и изъ прошеній о самомъ крещаемомъ умѣстно вознести послѣ общаго прошенія «о спасеніи новопросвѣщеннаго» (такъ должны быть измѣнены слова: «о еже нынѣ приходящемъ ко святому просвѣщенію»; см. эктенію по мвропомазаніи) «о еже сохранить ему одежду крещенія и обрученіе Духа нескверно и непорочно въ день страшный суда Христова», и заключительныя: «о еже услышати Господу Богу, гласъ моленія нашего» — до конца эктеніи. Такъ какъ, по совершеніи уже крещенія, не можетъ быть закончена эта эктенія возгласеніемъ вслухъ всѣхъ молитвы водоосвященія, принадлежащей чину крещенія; то заключеніемъ мирной эктеніи долженъ быть возгласъ священника, которымъ мирная эктенія обычно заканчивается: «яко подобаетъ Тебѣ»... Какъ нѣтъ болѣе потребности въ освященіи воды крещенія, по совершеніи уже крещенія, такъ и вложенія елей въ воду, слѣдовательно и сопровождающаго оное пѣнія «аллилуія» при навершеніи совершеннаго міряниномъ крещенія быть не должно. Но должно-ли оставаться помазаніе елеемъ самого крещеннаго? Не должно, по тому значенію, какое имѣетъ это помазаніе, напоминающее, по изъясненію св. Кирила Іерусалимскаго, привитіе крещаемого, какъ *дивней маслины* (Рим. XI. 17) ко Христу; не должно, и по тому значенію «просвѣщенія и освѣщенія, чрезъ грѣхъ *масти маслинныя* отъ *корене* Христа, какое усваивается этому священному дѣйствію предваряющими его въ чинопослѣдованіи крещенія словами: «Благословенъ Богъ, просвѣ-

щай и освѣщай всякаго человѣка грядущаго въ міръ»... Не должно быть совершаемо помазаніе елеемъ новопросвѣщеннаго и по историческому знаменованію этого священнодѣйствія -- по значенію благодатнаго умащенія воина Христа — вступающаго въ *подвигъ* (1 Кор. IX, 24, 25) *борьбы* со врагомъ, предъ каковымъ подвигомъ подвизающійся умащаемъ былъ по всему тѣлу елеемъ. Всѣ священнодѣйствія, привлечшія на крещаемаго благодать Божію, каковы: дуновение на него, возложеніе руки священнослужительской, воздѣяніе рукъ на борьбу съ сопротивникомъ, дуновение и плуновение на него крещаемаго, поклоненіе Христу при сочетаніи со Христомъ, освященіе воды крещенія молитвословіемъ, крестнымъ знаменіемъ и вложеніемъ освященнаго елея, — всѣ эти священные обряды, по принятіи уже крещеннымъ совершенной благодати крещенія становятся излишними и болѣе неумѣстными; благодать, привлекаемая этими священнодѣйствіями, уже дарована; прозрѣвшему не нужно болѣе полагать брени на очи и, кому слухъ уже отверсть, — не нужно влагать персты въ уши; нужно только *шесть, принести жертву* благодаренія чрезъ законнопоставленнаго *іерея* за свое очищеніе отъ духовной заразы первороднаго грѣха (Мѣ. VIII, 4).

Благодареніе по совершенномъ крещеніи, составляющее самое приличествующее навершеніе таинства, и открывается пѣніемъ псалма: *Блаженни, иже оставишася беззаконія*. И если при крещеніи младенцевъ на практикѣ псаломъ этотъ не только не поется трижды, но даже и однажды рѣдко дочитывается до конца; то, по крайней мѣрѣ, при навершеніи крещенія не слѣдовало бы оставлять этого благодаренія.

Но нужно ли облачать младенца, нужно ли возлагать на него крестъ, съ произношеніемъ извѣстныхъ словъ, съ пѣніемъ тропаря: *ризу мнѣ подаждь свѣтлу*? Нужно, если бы случилось, что по крещеніи крестъ на новопросвѣщеннаго не былъ возложенъ, если бы онъ не былъ облаченъ въ бѣлую одежду. Если же по крещеніи міряниномъ, новопросвѣщенный былъ уже облаченъ, то это духовно-знаменательное дѣйствіе, какъ уже совершившееся, хотя-бы безъ

пѣнія, безъ произношенія словъ: «облачается рабъ Божій въ ризу правды» и пр., не должно быть повторяемо; знаменованіе *облаченія во Христа*, Который есть *правда наша* (1 Кор. 1, 30), имѣло именно то совершившееся по крещеніи облаченіе, не смотря на то, что и не было при этомъ лица воспріемлющаго это разумніемъ вѣры. И такъ — благодареніе продолжается молитвою іерея «Благословенъ еси Христе Боже нашъ..., даровавый намъ недостойнымъ блаженное очищеніе во святѣй водѣ и божественное освященіе въ животворящемъ помазаніи», — молитвою составляющей заключеніе чинопослѣдованія крещенія и относящейся столько-же къ чинопослѣдованію мвропомазанія: «даруй тому и печать дара святаго... Твоего Духа».

Но, быть можетъ, кто нибудь подумаетъ, что такое навершеніе крещенія, совершеннаго міряниномъ, не выполняетъ требованія книги о должностяхъ пресвитеровъ и Синодальнаго указа 1722 г., которыми предписывается: «совершенное міряниномъ крещеніе совершить молитвами и прочими обрядами, принадлежащими до крещенія», а не тѣми только, которые относятся собственно къ мвропомазанію. Отвѣчаемъ: у насъ въ требникѣ не положено для крещаемыхъ младенцевъ особаго чинопослѣдованія мвропомазанія, но таинство это соединено съ крещеніемъ въ одно чинопослѣдованіе, такъ что и молитвословія, слѣдующія за мвропомазаніемъ — молитва омовенія мвра въ осьмой день по крещеніи и молитва постриженія власовъ, — по содержанію своему, относятся и къ крещенію, и соединены всѣ въ одну главу, носящую названіе: Послѣдованія святаго крещенія. Вотъ эти-то молитвословія и священнодѣйствія и могутъ быть разумѣмы въ книгѣ о должностяхъ пресвитеровъ подъ именемъ «молитвъ и прочихъ обрядовъ, принадлежащихъ до крещенія». (Сарат. Еп. Вѣд.).

### Случай изъ жизни святителя Филарета митрополита московскаго.

Въ бытность Филарета Тверскимъ епископомъ, ему надо было служить въ храмѣ живоначальной Троицы, что за Волгою, близъ Отроча монастыря. Былъ храмовой праздникъ

и крестный ходъ въ эту церковь. Священникъ и прихожане еще ранѣе получили отъ предшественника владыки, високопреосвященнаго Серафима, разрѣшеніе обновить иконостасъ въ главномъ храмѣ, но къ празднику работу окончить не успѣли. Съ обновленіемъ иконостаса потребовалось обновить живопись на иконахъ; иконы тоже не были готовы къ празднику. Староста церковный не разсуждалъ долго и, не спросившись, быть можетъ, и священника закрылъ тѣ мѣста, гдѣ стояли св. иконы, рогожами. Когда звали владыку на праздникъ, ни староста, ни священникъ не предупредили его объ этомъ. Въ праздникъ прѣзжаетъ владыка служить. При самомъ входѣ въ храмъ, его поразили эти рогожи, висѣвшія на мѣстахъ св. иконъ. Какъ молнія загорѣлся гнѣвъ его.

— Куда ты привелъ меня?—спросилъ онъ строго священника. Гдѣ у тебя св. иконы? Кому станемъ мы молиться? Похоже-ли это на храмъ Божій, на домъ молитвы?

Священникъ былъ человекъ весьма кроткій и добрый. Въ испугѣ онъ не зналъ, что дѣлать и говорить. Владыка сталъ облачаться, но гнѣвъ его не проходилъ. Началась литургія, всѣ въ страхѣ не знали, чѣмъ кончится дѣло, и на новаго архипастыря своего смотрѣли съ трепетомъ. Священникъ былъ ни живъ, ни мертвъ. Служба между тѣмъ шла своимъ порядкомъ; приходитъ время херувимской пѣсни, владыка видимо побѣдилъ свой гнѣвъ. Когда пошли съ великимъ выносомъ, онъ принялъ св. дискось изъ рукъ протодіакона и возгласилъ всю царскую фамилію съ свойственнымъ ему благоговѣніемъ и миромъ душевнымъ.

Но лишь только онъ сошелъ съ мѣста, гдѣ обыкновенно архіерей принимаетъ изъ рукъ протодіакона св. дискось, а изъ рукъ архимандрита св. потиръ и гдѣ онъ возглашаетъ всю царскую фамилію, не успѣлъ еще двухъ шаговъ сдѣлать къ св. престолу, какъ раздался странный, потрясающій звукъ. На то мѣсто, гдѣ стоялъ владыка съ дискомъ,—грохнулась съ самага верха иконостаса довольно полновѣсная мѣдная лампада, висѣвшая на веревочкѣ предъ распятіемъ Господнимъ. Владыка вздрогнулъ и нѣсколько секундъ не двигался съ мѣста. Ранѣе минутой,—лампада

упала бы прямо на святителя и мгновенно лишила бы его жизни. Бѣдный священникъ приходскій едва стоялъ на ногахъ. Владыка, между тѣмъ, поставилъ св. дискось на престоль и, когда убрали лампаду, вышелъ изъ алтаря на то же самое мѣсто, принявъ изъ рукъ архимандрита св. потирь, докончилъ по уставу молитвенное поминовеніе св. правительствующаго синода, синклита, военачальниковъ, градоначальниковъ, христолюбиваго воинства и всѣхъ православныхъ христіанъ съ спокойствіемъ и свойственнымъ ему благоговѣніемъ вошелъ въ алтарь, поставилъ св. потирь на престоль.

Литургія продолжалась своимъ чередомъ. Владыка былъ въ особенномъ благоговѣйномъ настроеніи духа, въ его чистой и прекрасной душѣ совершалось многое. Но сослужащіе стояли около престола Божія, въ недоумѣніи и страхѣ. Не одинъ только приходскій священникъ, а многіе въ алтарѣ молились Господу, чтобъ Господь пронесъ бурю.

Когда Филаретъ приобщился св. тайнъ и по прочтеніи благодарственныхъ молитвъ, сѣлъ въ алтарѣ, къ нему подходитъ священникъ. Безъ словъ, потому что не зналъ, что сказать въ свое оправданіе, со слезами на глазахъ онъ палъ предъ владыкою на колѣни, ожидая себѣ страшнаго приговора. Владыка поднялся.

— Встань, отецъ,—сказалъ онъ, поднимая священника и благословляя его. Мы оба сѣгрѣшили предъ Господомъ и начали не въ мирѣ, а въ гнѣвѣ и враждѣ служить предъ Нимъ. Онъ хотѣлъ наказать насъ, но умилосердился и паденіемъ лампы показалъ, какъ близки мы были къ гибели. Онъ вразумилъ насъ и призвалъ на путь покаянія. Простимъ другъ друга.

Владыка при семъ еще разъ благословилъ священника и, поцѣловавъ, промолвилъ:

— А ты виноватъ предо мною тѣмъ, что не предупредилъ меня о поправкахъ въ церкви.

Послѣ литургіи владыка зашелъ къ священнику въ домъ, сидѣлъ у него во время закуски, былъ благопривѣтливъ и вышелъ отъ него въ мирѣ и спокойствіи духа.

(Кормч. № 12),



## СО Д Е Р Ж А Н І Е

*Отдѣлъ оффиціальный:* 1) Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 2) Списокъ празднымъ священническимъ мѣстамъ Кишиневской епархіи.

*Отдѣлъ неоффиціальный:* 1) Воззваніе митрополита Гавріила, перваго Архипастыря Бессарабіи, къ духовенству ввѣренной ему бессарабской паствы. 2) Открытіе пятой церковно-приходской школы въ городѣ Кишиневѣ. 3) Румыны, получившіе образованіе въ русскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. 4) Некрологъ священника с. Толмазъ Николая Андріеша. 5) Наставленіе священнику при исполненіи св. крещенія, совершеннаго міряниномъ. 6) Случай изъ жизни святителя Филарета митрополита московскаго.

9-й № разосланъ подписчикамъ 11-го мая

*Кишиневскіи Епархіальныя Вѣдомости* выходятъ два раза въ мѣсяць—1 и 15 чисель.

*Цѣна годовому изданію* съ пересылкою и доставкою на домъ 4 рубля.

*Подписка принимается* въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при духовной семинаріи и у мѣстныхъ благочинныхъ.

*Редакторъ Преподаватель Семинаріи Авксентій Стадницій*

---

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 21-го мая 1891 г. Цензоръ Ректоръ Семинаріи Протоіерей Александръ Яновскій.

---

Печатано въ типографіи Э Шлюмберже въ Кишиневѣ.