

ВОЛОГОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію безъ пересылки 4
рубля, за пересылку 60 коп., за уеупорку
и брошюровку 40 копѣекъ. Выходятъ I и
15 чиселъ каждаго мѣсяца.

Ноября 15. № 22. 1872 года.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

Указы Св. Синода.

Августа 8 дня, 1872 г., № 42. *По вопросу о томъ, слѣдуетъ ли указанный въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 12 Января 1859 г. порядокъ избранія старостъ къ безприходнымъ церквамъ примѣнять при опредѣленіи старостъ къ церквамъ въ казенныхъ и другихъ заведеніяхъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе Преосвященнаго Макарія, Епископа Орловскаго, за № 6904, коимъ, по поводу заявленныхъ Сѣвскимъ тюремнымъ отдѣленіемъ а) несогласія допустить къ прохожденію должности старосты при Александроневской церкви въ тамошнемъ тюремномъ замкѣ избраннаго мѣстною Городскою Думою въ эту должность Сѣвскаго кушеческаго сына Николая Васильева и б) ходатайства объ утвержденіи въ той должности Надворнаго Совѣтника Николая Воейкова, избраннаго на оную Директоромъ озна-

ченнаго отдѣленія, съ согласія причта тюремной церкви, — испрашиваетъ у Святѣйшаго Синода разрѣшенія: слѣдуетъ ли, при избраніи лицъ въ старосты къ домовымъ церквамъ, находящимся при казенныхъ заведеніяхъ, подобно настоящему случаю, соблюдать порядокъ, изложенный въ указѣ Синода, отъ 12 Января 1859 г., или же Епархіальное начальство имѣетъ право утверждать избранныхъ къ таковымъ церквамъ на основаніи непосредственныхъ о томъ сообщеній Комитетовъ или Директоровъ тѣхъ заведеній, безъ сношенія съ Городскими Думами, а предписанныя въ приводимомъ указѣ правила принимать въ руководство при избраніи старостъ только къ безприходнымъ церквамъ, состоящимъ въ непосредственномъ вѣдѣніи Духовнаго начальства. П р и к а з а л и: В ы с о ч а й ш е утвержденное 13 Декабря 1858 г. опредѣленіе Святѣйшаго Синода, предоставляя Городскимъ Думами право участія въ избраніи церковныхъ старостъ къ безприходнымъ церквамъ, каковы городскія соборныя, кладбищенскія, ярмарочныя и подобныя имъ церкви, не можетъ быть распространяемо на дѣла объ опредѣленіи церковныхъ старостъ къ церквамъ, устроеннымъ при тюрьмахъ, равно какъ къ домовымъ церквамъ учебныхъ, богоугодныхъ и благотворительныхъ заведеній, которыя вѣдѣнію городскихъ обществъ не подлежатъ. По Уст. Содерж. подъ страж. ст. 53, 153—154 и Прилож. къ ст. 96 ст. 150—160 попеченіе какъ о нравственномъ исправленіи заключенныхъ въ тюрьмахъ, такъ о сооруженіи, для споспѣшествованія этой цѣли, церквей при тюрьмахъ возлагается на Попечительныя о тюрьмахъ Комитеты и Отдѣленія; заботливости тюремныхъ Комитетовъ и Отдѣленій предоставлено содержаніе тюремныхъ церквей въ должномъ благолѣтіи; съ разрѣшенія этихъ Комитетовъ и Отдѣленій производятся расходы по содержанію тюремныхъ церквей, и въ ихъ распоряженіе поступаютъ доходы сихъ церквей. Напротивъ городскимъ обществамъ никакихъ правъ или власти по дѣламъ какъ тюремныхъ, такъ домовыхъ церквей казенно-правительственныхъ учрежденій законами не присвоивается, и какъ въ исчисленіи по ст. 4443—4444 Общ. Учр. Губ. и ст. 2, 55 и 103 Город. Полож. предметовъ городского общественнаго управленія дѣла касательно таковыхъ церквей не значатся, такъ въ числѣ должностей, которыя по Уст. Служ. Выбор. ст. 303—342 и Город. Полож. ст. 73, 82—85 замѣщаются по городскимъ выборамъ, должность старостъ церквей подобнаго рода не вклю-

чена. А въ ст. 9 Город. Полож. изъяснено, что городское общественное управленіе въ постановленіяхъ и распоряженіяхъ своихъ не можетъ выходить изъ круга указанныхъ ему закономъ дѣлъ, и что всякое постановленіе его, въ противность сего состоявшееся, не дѣйствительно. Соотвѣтственно сему какъ къ домовымъ церквамъ не подлежащихъ вѣдѣнію городского общественаго управленія учебныхъ богоугодныхъ и благотворительныхъ заведеній церковные старосты опредѣляются и утверждаются Епархіальнымъ начальствомъ по избранію начальствъ этихъ заведеній, съ согласія церковныхъ ихъ причтовъ, такъ опредѣленіе и утвержденіе церковныхъ старостъ къ тюремнымъ церквамъ должно производиться по избранію тюремныхъ Комитетовъ и Отдѣленій, съ согласія духовенства сихъ церквей, независимо отъ городского общественаго управленія, съ тѣмъ, впрочемъ, чтобы принадлежащія къ городскимъ сословіямъ лица утверждались въ таковыхъ должностяхъ не иначе, какъ по сношеніи съ Городскими Думами о неимѣніи къ тому препятствій. О чемъ, для должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, дать знать до Духовному вѣдомству печатнымъ указомъ.

Сентября 28 дня, 1872 г. № 45. *О Высочайше утвержденномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода относительно вознагражденія епархіальныхъ архитекторовъ 1% за составленіе плановъ и смѣтъ и за наблюденіе за работами.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 8034, въ коемъ изъяснено, что Государь Императоръ въ 24 день Іюня сего года Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 19/31 Мая сего же года относительно вознагражденія епархіальныхъ архитекторовъ 1% за составленіе плановъ и смѣтъ и за наблюденіе за работами. Справка. Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 19/31 Мая сего года постановлено: Принимая во вниманіе, что Духовное вѣдомство при постройкахъ зданій его на счетъ казны или на счетъ его собственныхъ суммъ, производимыхъ техниками строительныхъ отдѣленій Губернскихъ Правленій въ епархіяхъ, гдѣ нѣтъ епархіальныхъ архитекторовъ, — платить техникамъ 4% съ торговой цѣны, ка-

Новая сумма весьма значительна, ибо при постройкѣ въ 200.000 руб. уплачивается 8 т. р., т. е. сумма, равная 14 лѣтнему содержанию каждаго епархіальнаго архитектора, получающаго жалованья только 571 р. 52 к. въ годъ, и что Духовное вѣдомство изъ специальныхъ своихъ суммъ не производитъ никакого расхода на содержаніе техниковъ въ Западныхъ епархіяхъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) по примѣненію къ существующему законоположенію для техниковъ строительныхъ отдѣленій Губернскихъ Правленій, назначать и епархіальнымъ архитекторамъ, производящимъ постройки зданій Духовнаго вѣдомства, вознагражденіе за составленіе плановъ и смѣтъ и за наблюденіе за работами въ размѣрѣ не свыше 10/0 въ томъ вниманіи, что назначаемые техникамъ строительныхъ отдѣленій 4/0 поступаютъ не лицамъ, наблюдающимъ за производствомъ работъ, а въ строительное отдѣленіе Губернскаго Правленія, гдѣ по истеченіи года, всѣ поступившія суммы распределяются между техниками по назначенію Начальника губерній, между тѣмъ какъ 1/0 предполагаемаго вознагражденія епархіальнымъ архитекторамъ будетъ выдаваться каждому лично. 2) означенное вознагражденіе (10/0) вѣлываютъ въ смѣту составляемую на постройку зданія какъ на счетъ казны, такъ на счетъ духовно-учебнаго капитала и на церковные доходы; и 3) Вознагражденіе же издержекъ по поѣздкамъ архитекторовъ для осмотра строящихся церковныхъ зданій прихожанами и частными лицами, а также по составленію для нихъ плановъ, фасадовъ и смѣтъ обращать на тѣ мѣста и лица, для коихъ зданія строятся или почииваются, и размѣръ сего вознагражденія предоставить личному соглашенію архитектора съ строителями. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ 24 минувшаго Іюня опредѣленіи Святѣйшаго Синода дать знать по Духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ, къ надлежащему въ потребныхъ случаяхъ руководству и исполненію.

Сентября 22 дня, 1872 г. № 44. *О доставленіи свѣдѣній о благотворительныхъ учрежденіяхъ, состоящихъ въ духовномъ вѣдомствѣ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-

Прокурора, отъ 4 Юля сего года за № 2471, въ коемъ изъяснено, что Преосвященный Митрополитъ С.-Петербургскій, сообщая, по званію Предсѣдателя Совѣта Императорскаго Человѣколюбиваго Общества, о воспослѣдовавшемъ Высочайшемъ повелѣніи относительно оказанія со стороны всѣхъ Министровъ содѣйствія сему обществу къ собранію свѣдѣній о существующихъ въ Имперіи благотворительныхъ учрежденіяхъ, проситъ о доставленіи свѣдѣній и о существующихъ въ вѣдомствѣ Святѣйшаго Синода благотворительныхъ обществахъ, или учрежденіяхъ. При предложеніи приложена копія съ отношенія Преосвященнаго Митрополита Исидора по настоящему предмету. Приказали: Предложенную копію съ отношенія Преосвященнаго Митрополита Исидора на имя Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора за № 1540, по напечатаніи въ потребномъ количествѣ, разослать при печатныхъ же указахъ подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ Духовнаго вѣдомства, съ предписаніемъ представить въ Святѣйшій Синодъ требуемыя по содержанію этого отношенія свѣдѣнія съ означенными въ отношеніи приложеніями.

На семь указѣ Его Преосвященствомъ, 18 Октября, положена резолюція такая: «Въ Консисторію для надлежащаго, въ исполненіе сего указа, распоряженія.» Вслѣдствіе сего Вологодскою Духовною Консисторіею, съ утвержденія его Преосвященства, ^{23/2} Октября опредѣлено: «Указъ сей и отношеніе Преосвященнѣйшаго Митрополита С.-Петербургскаго и Новгородскаго напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, съ предписаніемъ, чтобъ настоятели соборовъ, настоятели и настоятельницы монастырей и благочинные, требуемыя, по содержанію сего указа и приложеннаго при немъ отношенія Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита, свѣдѣнія доставили въ Консисторію для представленія ихъ въ свое время въ Свят. Синодъ.»

Отношеніе Митрополита С.-Петербургскаго и Новгородскаго на имя Г. Оберъ-Прокурора Свят. Синода отъ 24 Юня 1872 г. за № 1540.

Императорское Человѣколюбивое Общество, заботясь о правильной, по возможности, разработкѣ дѣла общественной благотворительности, пришло къ убѣжденію, что дальнѣйшее осуществленіе и развитіе задачи истинной филантро-

пи возможно только при совокупныхъ, единодушныхъ усиліяхъ всѣхъ существующихъ въ Россіи подъ различными наименованіями благотворительныхъ учрежденій; а для этого необходимо, чтобы между сими учрежденіями установились правильныя соотношенія и взаимодѣйствіе, безъ всякаго стѣсненія самостоятельной свободы дѣйствій и средствъ каждаго изъ нихъ.

Предположеніе это высказано во всеподданнѣйшемъ отчетѣ Совѣта Человѣколюбиваго Общества, и Его Императорскому Величеству благоугодно было Высочайше повелѣть: «Сообразить, какимъ образомъ можно было бы привести эту полезную мысль въ исполненіе».

Для осуществленія таковой Монаршей воли необходимо собрать свѣдѣнія о существующихъ въ Имперіи благотворительныхъ обществахъ; поэтому Высочайше учрежденная, подъ предсѣдательствомъ Его Высочества Принца Петра Георгіевича Ольденбургскаго, Коммисія, разсматривавшая всеподданнѣйшій отчетъ Императорскаго Человѣколюбиваго Общества, признала весьма полезнымъ предоставить всѣмъ Г. г. Министрамъ, чтобы они оказали въ настоящемъ дѣлѣ содѣйствіе сказанному Обществу распоряженіемъ о доставленіи Совѣту онаго упомянутыхъ свѣдѣній. —

Мнѣніе это Коммисіи удостоилось Монаршаго одобренія и объявлено мнѣ, въ установленномъ порядкѣ, выпискою изъ журнала Комитета Г. г. Министровъ, состоявшагося 6-го текущаго Іюня.

Долгомъ поставляя о такомъ Высочайшемъ повелѣніи сообщить Вашему Сіятельству къ надлежащему исполненію, обязываюсь покорнѣе просить Васъ, Милостивый Государь, о благосклонномъ распоряженіи, чтобы при сообщеніи Совѣту Императорскаго Человѣколюбиваго Общества свѣдѣній о существующихъ въ вѣдомствѣ Святѣйшаго Синода благотворительныхъ обществахъ или учрежденіяхъ, благоволено было приложить по экземпляру: а) положенія или устава и б) отчета за послѣдній годъ каждаго Общества или учрежденія.

Отношеніе Г. Товарища Оберъ-Прокурора
Св. Синода къ Его Преосвященству отъ 22
Сентября 1872 за № 10379.

По распоряженію Св. Синода, въ С.-Петербургской Синодальной Типографіи отпечатанъ нынѣ 2-й томъ полнаго со-

бранія постановленій и распоряженій по духовному вѣдомству, заключающій въ себѣ узаконенія 1722 года (49^{1/2} печатныхъ листовъ) и вынуженъ въ продажу по слѣдующей цѣнѣ: на величавой бумагѣ по 2 рубля сорока коп., а на простой обыкновенной бумагѣ по два руб. за экземпляръ въ переплетѣ бумажномъ.

Сообщая объ этомъ Вашему Преосвященству, въ дополнение къ отношенію Его Сіятельства, Графа Дмитрія Андреевича Толстаго, отъ 24 Декабря 1870 года за № 13896, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, не изволите ли признать возможнымъ рекомендовать и это изданіе, подобно первому тому, духовенству вѣренной Вамъ Епархіи.

На семь отношеніи Его Преосвященствомъ, Октября 15 дня, положена резолюція такая: «Рекомендовать означенное изданіе духовенству нашей епархіи чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.»

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

--Изъ производящихся въ Консistorіи дѣлъ, между прочимъ, усмотрѣно, что многіе діаконъ при совершеніи Литургіи и въ праздничные дни отправляютъ иногда діаконскую службу безъ подобающаго приготовленія и безъ приобщенія Св. Даровъ, а одинъ изъ діаконовъ и въ дванадцатый праздникъ Воздвиженія Креста Господня служилъ литургію безъ приготовленія. Вслѣдствіе сего постановленіемъ Епархіальн. Начальства 17/2^о Октября опредѣлено: На основаніи 13 ст. благочиннической инструкціи подтвердить по всей епархіи, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, чтобы служащіе діаконъ во всѣ воскресные и праздничные дни совершали литургіи непременно съ приобщеніемъ Св. Таинъ, исполненіе чего возложить на непосредственное наблюденіе самихъ приходскихъ священниковъ.

—Одинъ изъ благочинныхъ епархіи по случаю напечатаннаго въ 16 № Еп. вѣдомостей указа Св. Синода о ежегодномъ представленіи отчетности о церковныхъ доходахъ по новой формѣ, обратился въ Консistorію за разрѣшеніемъ, въ какомъ количествѣ экземпляровъ должны быть представляемы въ Консistorію вѣдомости о ежегодной отчетности по новымъ

формамъ подъ литтерами: А, Б, В. и Г., и однѣ ли только благочинническія генеральныя вѣдомости по каждой формѣ присылать въ консисторію, или съ присовокупленіемъ также и частныхъ вѣдомостей по каждой церкви? Въ слѣдствіе сего Епархіальн. Начальствомъ ²⁶/₂₇ Октября опредѣлено: Въ до-полненіе къ напечатанному въ 16 № Епар. Вѣд. указу Св. Синода, отъ 17 Мая 1872 г. объявить по епархіи, чрезъ тѣ-же вѣдомости, что отчетныя по новой формѣ вѣдомости, подъ литтер. А. Б. В. Г. должны быть представляемы въ конси-сторію въ одномъ экземплярѣ отъ каждой церкви, съ приложе-ніемъ составленной изъ частныхъ-общей вѣдомости по каждо-му благочинію.

III.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Награжденіе знакомъ отличія безпорочной службы XI достоинства. Г. Товарищъ Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 11 Октября за № 3585, сообщилъ Его Преосвященству, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Думы знака отличія безпорочной службы, Всемилоствѣйше соизволилъ пожаловать въ 22 день Августа сего года знакъ отличія XI достоинства помощнику смотрителя Устюжскаго духовнаго училища надворному совѣтнику Александру Дмитріеву, за безпорочную выслугу имъ въ классныхъ чинахъ по 29 Апрѣля 1872 г. 43 лѣтъ 9 мѣсяцевъ и 14 дней; при чемъ присланъ и самый знакъ отличія съ грамотою за № 100.

Освященіе храма. По благословенію Его Преосвященства, Кадниковскаго у. при Николаевской Верхораменской ц. новоустроенный теплый храмъ, во имя Св. Николая Муръ-ликийскаго, 18 Сентября, освященъ мѣстнымъ благочиннымъ.

Присоединеніе къ православію. Благочинный Вологодскаго у. священникъ Іоаннъ Преображенскій донесъ, что въ теченіи первой половины сего года присоединены мѣстными священниками изъ раскола къ Православію: 1) Ильинско-Больше-Ельминскаго прихода деревни Горбова крестьянская дѣвица Марья Тимоѣева Локтева 21 года, и 2) М. Архангельскаго Больше-Ельминскаго прихода деревни Андрюшина крестьянскій сынъ Иванъ Ивановъ Батыгинъ 22 лѣтъ и полу-села Новленскаго крестьянская вдова Александра Иванова

Шельгина 33 лѣтъ; первая приходскимъ священникомъ Викторомъ Введенскимъ, а два послѣдніе священникомъ Іоанномъ Воскресенскимъ. Вслѣдствіе сего Епарх. Начальствомъ 9/10 Октября опредѣлено: „Поименованнымъ священникамъ объявить одобреніе Епарх. Начальства, за усердное исполненіе пастырской своей обязанности.“

Открытие приходскихъ попечительствъ. По приговорамъ прихожанъ и съ согласія причтовъ открыты приходскія попечительства: Грязовецкаго у., при Николаевской Высоковской ц., въ коемъ предсѣдателемъ, по постановленію Епарх. Начальства 6/8 Октября утверждень мѣстный диаконъ изъ кончившихъ курсъ семинаріи Димитрій Обнорскій, съ тѣмъ, чтобы на собраніяхъ мѣсто предсѣдателя занималъ настоятель церкви священникъ, а голосъ старшинства принадлежалъ избранному предсѣдателю;—Устьсысольскаго у. при Устькуломской Петро-Павловской ц., въ коемъ предсѣдателемъ, 9 Октября, утверждень крестьянинъ Устькуломскаго погоста Александръ Федоровъ Кипрушевъ и Вологодскаго у. при Кубенской Ильинской ц., въ коемъ предсѣдателемъ, 13 Октября, утверждень Вологодскій 2-й гильдій купецъ Федоръ Гавриловъ Рысинъ.

Награжденіе похвальнымъ листомъ. Тотемскаго у. Печенской Воскресенской ц. староста крестьянинъ *Алексѣй Петровъ Зайцевъ*, вслѣдствіе представленія мѣстнаго благочиннаго, за отлично усердную службу и за пожертвованіе въ приходскую свою церковь 120 руб., на устройство каменнаго плитнаго пола въ нижнемъ храмѣ, по постановленію Епарх. Начальства 5/6 Октября, награждень похвальнымъ листомъ.

Пожертвованія. Благочинный церковей г. Сольвычегодска протоіерей Михаилъ Шалауровъ, отъ 19 Сентября, донесъ, что Иркутскимъ 1-й гильдій купцемъ *Иваномъ Стефановичемъ Хаминнымъ*, урожденцемъ г. Сольвычегодска, сдѣланы слѣдующія пожертвованія въ пользу церковей и причтовъ сего города: 1) въ 1869 г. на устройство новаго деревяннаго дома, для жительства причта бывшей приходской его Спасо-обиденской ц. пожертвовано имъ 1000 руб., на каковую сумму и дѣйствительно устроенъ домъ; 2) въ 1871 г. на устройство приписной — къ Владимірской—Знаменской ц. употреблено имъ 818 руб.; 3) въ 1872 г. на его пожертвованія устроена новая желѣзная крыша на кладбищенской церкви, — вся церковь снаружи и внутри выбѣлена и обнесена деревянною рѣшотчатою оградой; на все это съ мелочными поправками употреблено

1752 руб. 60 коп. и 4) въ томъ же 1872 г. пожертвовано имъ въ Богородице-Рождественской ц. на разныя возобновленія 300 руб. Всѣ эти пожертвованія сдѣланы купцомъ Хаминовымъ чрезъ роднаго брата его, купеческаго племянника г. Сольвычегодска Василя Стефанова Хаминова, который подъ личнымъ своимъ наблюдениемъ производилъ и прописанныя постройки. А благочинный г. Тотмы свящ. Иоаннъ Коржавинъ отъ 16 Сентября донесъ, что на возобновленіе Тотемской градской Срѣтенской ц. пожертвовано тѣмъ же Иркутскимъ 1-й гильдіи купцомъ Иваномъ Стефановичемъ Хаминовымъ 300 руб. и Верховажскимъ купцомъ Варсанофіемъ Пестеревымъ 35 руб. Вслѣдствіе сихъ донесеній протоіерея Шалаурова и свящ. Коржавина Епарх. Начальствомъ $\frac{3}{4}$ Октября, опредѣлено: Поименованнымъ жертвователямъ объявить признательность Епарх. Начальства чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ донесениемъ о пожертвованіяхъ купца Хаминова Св. Синоду въ свое время.

Никольскаго Срѣтенскаго собора протоіерей Аристархъ Соколовъ, отъ 21 Сентября, донесъ, что тамошній 2-й гильдіи купецъ *Петръ Рыжковъ* и сынъ его *Алексій Петровъ* пожертвовали въ соборъ на икону св. Апостоловъ Петра и Павла и Святителя Тихона Амафунтскаго серебряную ризу въ 21 фун. 54 золотн, стоящую 779 руб. 69 коп. Вслѣдствіе сего Епархіальнымъ Начальствомъ $\frac{3}{4}$ Октября опредѣлено: Поименованнымъ купцамъ за усердное пожертвованіе въ храмъ Божій, изъяснить признательность Епархіальнаго Начальства, съ выдачею грамоты, и донести о пожертвованіи ихъ въ свое время Св. Синоду.

Благочинный Сольвычегодскаго у. свящ. Александръ Агпцевъ, отъ 6 Октября донесъ, что крестьянинъ *Николай Петровъ Ильинъ*, онъ же и церковный староста Богородской Пречистенской ц., завелъ въ приходскую свою церковь въ семь 1872 г. на свой счетъ одежды парчевыя на три престола и на три жертвенника, стоящія 102 руб. и пожертвовалъ деньгами на поправку церковнаго дома 30 руб. и лѣсу для онаго на 15 руб., а всего имъ Ильинымъ пожертвовано на 147 руб. На семь донесеніи Его Преосвященствомъ 13 Октября положена резолюція: „Поименованному благотворителю крестьянину Ильипу, за сдѣланное имъ пожертвованіе, объявить отъ Епарх. Начальства признательность и донести въ свое время Св. Синоду.“

Опредѣленіе на должности, увольненіе за штатъ и

другія перемѣны по службѣ. Г. Директоръ Тотемской Учительской Семинаріи, отъ 22 Октября, сообщилъ Его Преосвященству, что преподаватель Вологодской духовной Семинаріи свящ. *Іоаннъ Виноградовъ*, по увѣдомленію Г. Попечителя С.-Петербургскаго Учебнаго Округа, отъ 10 Октября, утвержденъ въ должности законоучителя Тотемской учительской Семинаріи.

Бывшій учитель приготовительнаго класса, при Вологодскомъ дух. училищѣ *Василій Остроумовъ*, рукоположенъ въ Крестовой церкви, 8 Октября, — во священника къ Митюковской Ильинской ц. Кадниковскаго у.

Тотемскаго у. Шейбухтской Димитріевской ц. діаконъ *Алексій Образцовъ*, какъ кончившій курсъ Семинаріи и уже двадцать лѣтъ прослужившій въ семъ санъ честно и исправно, 5 Октября, опредѣленъ на вторую священническую вакансію къ Флоро-Лаврской Козланской ц. того же уѣзда и 15 Октября рукоположенъ въ священника въ Крестовой церкви.

Возмѣстный свящ. *Александръ Кузнецовъ*, по прошенію его, 10 Октября, опредѣленъ на священническую вакансію въ Верхнеподюжской Аванасіевской ц. Вельскаго у. Діонисіево-Глушицкаго монастыря іеродіаконъ *Аванасій*, 15 Октября, рукоположенъ въ іеромонаха въ Спасо-Прилуцкомъ монастырѣ.

Кадниковскаго у. Ембовской Николаевской ц. причетникъ *Глебъ Леоферовъ*, 15 Октября, рукоположенъ во діакона, съ оставленіемъ его на той же причетнической вакансіи.

Грязовецкаго у. І. Богословской Кохтошской ц. исправляющій должность дьячка *Александръ Владиміровъ*, 15 Октября, посвященъ въ стихарь въ Крестовой церкви.

Вологодскаго у. Благовѣщенской Омогаевской ц., состоящій на причетнической вакансіи, діаконъ *Константинъ Строкинъ*, по прошенію его, 8 Октября перемѣщенъ на такую же вакансію къ Воскресенской Городско-Починковской ц. того же уѣзда.

Студентъ Семинаріи *Николай Амцевъ*, согласно прошенію его, 7 Октября, опредѣленъ псаломщикомъ въ Вологодской градской Власіевской ц.

Вологодскаго у. Георгіевской Фрязиновской ц., состоящій на причетнической вакансіи, діаконъ *Іоаннъ Бартенева*, по его прошенію, 8 Октября, перемѣщенъ на такую же вакансію къ Успенской Подольской ц. Кадниковскаго у.

Устюжской градской Варлаамовской ц. діаконъ *Іоаннъ*

Въльмишевъ, по его прошенію, 12 Октября, перемѣщенъ къ тамошней же градской Леонтьевской ц. на діаконскую вакансію.

Бывшій духовный воспитанникъ *Алексій Черняевъ*, по его прошенію, 12 Октября, опредѣленъ на причетническую вакансію исправляющимъ должность къ Спасо-Преображенской, что въ Кокшенигѣ, церкви Тотемскаго у. и 15 Октября посвященъ въ стихарь въ Крестовой церкви.

Состоящій въ числѣ братства Заоникіевской Владимірской пустыни діаконъ *Василій Заостровскій*, съ разрѣшенія Его Преосвященства, 17 Октября постриженъ въ монашество настоятелемъ пустыни, игуменомъ Серафимомъ, и нареченъ *Викентіемъ*.

Вологодскаго у. Воскресенской Городско-Починковской ц., состоящій на причетнической вакансіи, діаконъ *Павелъ Городецкій*, по постановленію Епарх. Начальства, $\frac{2}{3}$ Октября, уволенъ отъ должности.

Устюжской градской Симеоновской ц. заштатный дьячекъ *Федоръ Капустинъ*, согласно прошенію его, по вдовству, опредѣленъ въ число братства Спасо-Суморина монастыря.

Устьсысольскаго у. Помоздинской Успенской ц. свящ. *Евгеній Перебатинскій* и діаконъ *Николай Поповъ*, по постановленію Епарх. Начальства $\frac{7}{15}$ Октября, удалены отъ настоящихъ занимаемыхъ ими мѣстъ.

Съ разрѣшенія Св. Синода, изъясненнаго въ указѣ отъ 4 Октября за № 2048, состоящій на дьяческой вакансіи при Лихтошской Михайло-Архангельской ц. Грязовецкаго у. діаконъ *Дормидонтъ Высоковскій*, согласно его просьбѣ, по вдовству, уволенъ изъ духовнаго званія, съ снятіемъ съ него діаконскаго сана; о чемъ и сообщено Вологодскому Губернскому Правленію, для свѣдѣнія и зависящаго распоряженія.

Грязовецкаго у. Николаевской Кузнецовской ц. причетникъ *Николай Ламанскій*, по постановленію Епарх. Начальства 29 Сентября уволенъ изъ духовнаго званія.
3 Октября,

Померли: Сольвычегодскаго у. Юмишской Николаевской ц. свящ. *Константинъ Сергіевскій*, 23 Сентября; Кадниковскаго у. Успенской Ухтомской ц. діаконъ *Аванасій Шайтановъ*, 24 Сентября; Грязовецкаго у. Николаевской Комьянцкой ц. свящ. *Іоаннъ Сибирцевъ*, 3 Октября.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

О Т Ъ П Р А В Л Е Н І Я В О Л О Г О Д С К О Й Д У Х О В Н О Й С Е М И Н А Р І И .

При Вологодской семинаріи открылась должность преподавателя Священнаго Писанія. Правленіе семинаріи, не имѣя въ виду кандидата на занятіе означенной должности, просило Совѣтъ Московской Духовной Академіи рекомендовать такового изъ окончившихъ курсъ Академіи воспитанниковъ.

Отъ правленія Харьковской духовной семинаріи.

Каѳедра священнаго Писанія при Харьковской духовной семинаріи состоитъ вакантною. На вакантное мѣсто правленіе семинаріи не имѣетъ въ виду кандидата и по замѣщенію этой каѳедры сдѣлано сношеніе съ совѣтомъ кievской духовной академіи.

Отъ правленія Астраханской духовной семинаріи.

Каѳедра греческаго языка при Астраханской семинаріи состоитъ въ настоящее время вакантною. Правленіе семинаріи, не имѣя въ виду кандидата на занятіе вакантной каѳедры, отнеслось въ совѣтъ Казанской духовной академіи съ просьбою о рекомендованіи на эту каѳедру кого либо изъ окончившихъ курсъ благонадежныхъ воспитанниковъ академіи.

Отъ правленія Псковской духовной семинаріи.

Должность преподавателя гомилетики, литургіи и практическаго руководства для пастырей въ Псковской семинаріи состоитъ вакантною. Не имѣя въ настоящее время кандидата для замѣщенія ея, правленіе обратилось въ совѣтъ Московской духовной академіи съ просьбою рекомендовать кандидата на сію должность и произвести ему положенное 58 § уст. духовн. семин. испытаніе.

Отъ правленія Архангельской духовной семинаріи.

На вакантныя каѳедры по физикѣ и математикѣ, по священному Писанію и греческому языку опредѣлены кандидаты Московской духовной академіи, на первую—Викторъ Шалауровъ, на вторую—Федоръ Труневъ и на послѣднюю—Николай Воскресенскій: для замѣщенія же вакантныхъ каѳедръ: 1) по догматическому и нравственному богословію съ ученіемъ о русскомъ расколѣ, 2) по греческому языку и 3) по французскому языку, правленіе семинаріи не имѣетъ въ виду кандидатовъ, и желаетъ принять таковыхъ изъ лицъ сдавшихъ проб-

ные уроки предъ совѣтомъ одной изъ академій, или предъ педагогическимъ собраніемъ правленія какой-либо семинаріи.

Отъ правленія Воронежской духовной семинаріи.

За отнесеніемъ, въ силу указа Св. Синода отъ 23 Ноября 1870 года за № 70, преподаванія практическаго руководства для пастырей къ каедрѣ гомилетики и литургики, при Воронежской семинаріи состоитъ вакантною каедрѣ втораго преподавателя названныхъ предметовъ, на которую правленіе семинаріи предполагаетъ принять выдержавшаго испытаніе въ совѣтѣ Московской академіи, или ближайшемъ къ мѣсту жительства правленіи семинаріи.

Отъ правленія Волынской духовной семинаріи.

Въ Волынской преобразованной семинаріи состоитъ вакантною должность преподавателя по предмету священнаго Писанія. Правленіе семинаріи желало бы замѣстить помянутую вакансію кѣмъ либо изъ окончившихъ курсъ академіи воспитанниковъ, выдержавшихъ по означенному предмету пробныя лекціи предъ совѣтомъ какой-либо духовной академіи.

Отъ правленія Томской духовной семинаріи.

По неимѣнію въ виду кандидата на вакантную должность преподавателя психологіи, обзора философскихъ ученій и педагогики, правленіе обратилось въ совѣтъ Казанской духовной академіи рекомендовать на вышеозначенную должность кандидата и произвести ему положенное, 58 § уст. дух. сем., испытаніе.

Отъ правленія Уфимской духовной семинаріи.

Не пожелаетъ ли кто изъ лицъ, кончившихъ курсъ въ которой-либо изъ духовныхъ академій, со степенію магистра или кандидата, занять вакантную должность смотрителя челябинскаго духовнаго училища Оренбургской губерніи? Жалованья по означенной должности въ настоящее время производится, при казенной квартирѣ, 900 руб. въ годъ. Лица, которымъ желательно будетъ занять помянутую должность, прислали бы въ правленіе Уфимской семинаріи надлежащіе документы, т. е. академическіе аттестаты или формулярные о службѣ списки, а также адреса о своемъ мѣстѣ-жительства.



Дозволено цензурою. Ноября 14 дня 1872 г. Вологда
Въ типографіи Губернскаго Правленія.

ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ

Ноября 15. № 22. 1872 года.

С Л О В О

НА ТОРЖЕСТВЕННОЕ ВОСПОМИНАНІЕ ИЗБАВЛЕНІЯ г. Вологды
(въ XVII вѣкѣ) ОТЪ СМЕРТОНОСНОЙ ЯЗВЫ, 18 Октября. (*)

*Призови мя въ день скорби
твоея, и изму тя. Пс. 49, 15.*

Въ самомъ событіи, нынѣ торжественно воспоминаемомъ, ясно можно видѣть, какъ вѣренъ Господь во всѣхъ словесѣхъ Своихъ, и какъ близокъ всѣмъ, истинно призывающимъ Его.

За 217 лѣтъ до настоящаго времени, были въ нашемъ городѣ дни велией скорби, о которыхъ одно воспоминаніе па-водитъ ужасъ. - Явилась язва. Никакая крѣпость силъ, никакая предосторожность, никакія пособія не спасали людей всякаго возраста, пола и состоянія отъ быстрыхъ и внезапныхъ дѣйствій ея, продолжавшихся семь недѣль: шелъ ли кто, стоялъ ли, сидѣлъ ли - вдругъ падалъ и умиралъ въ мученіи.

(*) Произнесено въ Спасообydенной всеградской церкви при архіерейскомъ литургійномъ служеніи сего 1872 года, Октября 18.

Объяты смертнымъ ужасомъ, граждане рѣшились, для отраженія язвы, однодневно воздвигнуть храмъ Богу—Спасителю. Лѣтописи не возвѣщаютъ, въ комъ родилась эта мысль. Несомнѣннымъ признается только то, что мысль сія не могла родиться въ умѣ, не озаренномъ свыше, который, усматривая во всѣхъ явленіяхъ природы неизбѣжное слѣдствіе однихъ естественныхъ причинъ, обыкновенно считаетъ бесполезными всѣ мѣропріятія, не имѣющія, по его наблюденіямъ, никакой связи съ сими причинами. Ночью, на 18-й день Октября, возженные свѣточи открыли возможность всему граду и окрестнымъ жителямъ его приступить къ построенію предположеннаго храма. При всеобщемъ усердіи, дѣло это шло такъ быстро, что къ вечеру 18 Октября храмъ былъ освященъ и принесена въ немъ безвровная жертва, за спасеніе живыхъ и упокоеніе умершихъ, законченная умиловительно-благодарнымъ молебнымъ пѣніемъ. Въ ночь и во весь день 18 Октября никто не заразился язвою. Съ сего самаго дня она потеряла силу и вскорѣ совершенно исчезла.

Измѣряйте же въ семь событіи, если можете, силу вѣры и силу молитвы.

Вотъ примѣры и изъ священной исторіи, свидѣтельствующіе о силѣ вѣры и соединенной съ нею молитвы. Иисусъ Навинъ, для довершенія побѣды надъ Хананеянами, молитвою удерживаетъ свѣтъ солнца и продолжаетъ день, подобнаго коему никогда не было. Въ Вавилонѣ три благочестивые отроба, вверженные въ печь разженную до того, что пламень убилъ служителей казни, молитвою сохранились совершенно невредимыми. Иудейскій Царь Езекія, вмѣсто приготовленія къ отраженію многочисленнаго войска Ассирійскаго, идетъ въ храмъ Господень, повергается тамъ въ умиленной молитвѣ, и безъ оружія одерживаетъ побѣду. *Изыде Ангелъ Господень, и изби отъ полка Ассирійска сто восемьдесятъ пять тысячъ. Пророкъ*

Илія силою молитвы затворяетъ и отверзаетъ небо, горстію муки и малою частию елея питаетъ Сарептскую вдову со всѣмъ ея домомъ въ теченіи продолжительнаго глада; воскрешаетъ умершаго сына ея; низводитъ огонь съ неба на приготовленную имъ жертву. Представьте еще цѣлый Израильскій народъ, впаавшій въ идолопоклонство тотчасъ послѣ вступленія въ завѣтъ съ Господомъ при горѣ Синаѣ, и при этомъ вообразите раздраженнаго такимъ преступленіемъ Бога, Который изъявилъ уже праведную волю Свою погубить сей народъ. Кто удержитъ карающую руку Божию? Что отвратитъ гнѣвъ Божій отъ преступнаго народа?.. Моисей предсталъ предъ Бога съ умиленною молитвою, — и гнѣвъ Всемогущаго преклоняется на милость.

Не пресѣкающійся рядъ благодѣяній Божественныхъ, привлекаемыхъ молитвою предъ симъ однодневно же написаннымъ образомъ Семимлостиваго Спаса, ясно свидѣтельствуетъ, что Господь *не далеке* и отъ каждаго изъ насъ. Онъ премилосердый святую эту икону содѣлалъ источникомъ благодатныхъ даровъ Своихъ. Одни изъ прибѣгающихъ пріемлютъ благодать внутренно, ощущая прикосновеніе къ себѣ безпредѣльной любви Божественной. Другіе находятъ помощь во внѣшнихъ событіяхъ, когда, напримѣръ, цѣлое селеніе, окруженное близкими селеніями, постигнутыми губительною болѣзнію, совершенно избавляется отъ нея, не принимая даже никакихъ предохранительныхъ мѣръ, кромѣ усердной молитвы, частной и общественной; когда и появившаяся въ селеніи болѣзнь немедленно оставляетъ его по принесеніи св. иконы, вѣрою призванной; когда, при всѣхъ усиліяхъ опытнаго врача, отчаявшагося въ выздоровленіи врачуемаго имъ больнаго, рѣшительнымъ врачевствомъ сему послѣднему служатъ съ вѣрою принятія отъ св. образа и употребляемая капли елея. Иные, что всего чаще бываетъ, получаютъ Божественную помощь, совершенно сокро-

Венную отъ человѣческихъ наблюденій, но тѣмъ не менѣе благотворную, которая, не нарушая обыкновеннаго порядка, спасаетъ ихъ, то озаряя мысль дѣйствующаго на нихъ врача, то смягчая сердце враждебныхъ лицъ, намѣреющихся потрясти ихъ благосостояніе, то возбуждая состраданіе въ могущемъ оказать благовременную помощь, то внушая имъ смѣлыя предпріятія, устраняющія стеченіе печальныхъ обстоятельствъ, то даруя такую твердость, что они сохраняютъ спокойствіе въ самомъ горестномъ положеніи, *радуются* даже въ страданіяхъ своихъ.

Но кто признаетъ свои молитвы безуспѣшными, тому должно въ самомъ себѣ искать причинъ на то и стараться устранить ихъ. *Просите*, говоритъ Апостоль Іаковъ, *и не пріемлете, зане а́тъ просите*. — Иной, ни мало не приготовившись къ молитвѣ, по одной привычкѣ читаетъ ее, безъ всякаго вниманія и благоговѣнія. Удивительно ли, что Господь какъ—бы не слышитъ таковой разсѣянной молитвы, не восходящей дальше устъ? Другой, наученный, какъ подобаешь молиться, каждоедневно нѣсколько разъ взываетъ ко Господу: *да святится имя Твое, да пріидеть царствіе Твое*, а самъ ничего не хочетъ предпринять для славы Божіей, для воцаренія истины и благочестія; вошеетъ: *да будетъ воля Твоя*, а самъ не хочетъ, чтобы она исполнилась, если не согласна съ его наклонностями и желаніями; просить себѣ насущнаго хлѣба или такого количества благъ, какое необходимо для нашего краткаго пребыванія на землѣ, а самъ желаетъ большихъ и — на многія лѣта; молить Бога простить ему согрѣшенія, а самъ не прощаетъ обидѣвшихъ его; просить соблюсти его отъ искушенія и всякаго зла, а самъ не хочетъ разстаться съ предметами искушенія, съ злыми наклонностями и стремленіями. Судите сами, можетъ ли быть пріятна Богу такая неискренняя молитва?

Дабы не утомить вашего вниманія, скажемъ вообще, что молитвы неразумныя, не внимательныя, разсѣянныя, холодныя, не могутъ восходить на небо, остаются безплодными. И если бы только безплодными! Духъ Святой устами Премудраго изрекъ: *уклоняяй ухо свое не послушати закона, и самъ молитву свою омерзиль.*

Послѣ сего, не скажетъ ли кто — либо: ужъ нужно ли мнѣ — грѣшнику и молиться, когда самая молитва моя можетъ обращаться мнѣ въ грѣхъ? Не отчаявайся, возлюбленный! — молись съ сознаниемъ своей грѣховности и съ твердымъ намѣреніемъ исправиться, молись, стараясь отгонять недостойныя мысли, суетныя представленія, нечистыя впечатлѣнія, воспоминанія, пожеланія, молись внимательно, искренно, благоговѣнно. Сердца смиренна и духа сокрушенна никогда не уничтожить Господь. Молись разумно, прилежно, неотступно, въ мирѣ со всѣми, съ вѣрою въ Бога, съ полною преданностію Ему, — и твоя душа отверзется для воспріятія даровъ небесныхъ. Аминь.

Протоіерей А. Баклановскій.

ПО ПОВОДУ НАРЕКАНІЙ НА ПОБОРЫ ДУХОВЕНСТВА.

Настоящій годъ едва ли не самый обильный описаніями разнаго рода ненормальныхъ отношеній нашихъ священниковъ къ своимъ прихожанамъ. Изъ многихъ газетъ, у насъ въ этомъ году издаваемыхъ, нѣтъ почти ни одной, въ которой бы не было сказано чего нибудь неодобрительнаго о нашихъ священнослужителяхъ. Одна изъ газетъ представляетъ ихъ крайне невнимательными къ прохожденію своего служенія вообще, и въ особенности къ проповѣдничеству, другая — невнимательными къ народному образованію, третья — обличаетъ ихъ въ нетрез-

ности и одномъ формальномъ, лицемѣрномъ выполненіи требованій своего служенія. Но едва ли не большъ всего газетныѣшняго года говорили и говорятъ о поборахъ священниковъ съ прихожанъ за совершеніе требъ. Въ «Современности» есть корреспонденція изъ Купянска (харьк. губ.), въ которой представлено самое подробное описаніе таксы, установленной будто бы самимъ духовенствомъ за каждое требоисправленіе. Представленная тамъ такса довольно высока: за повѣчаніе, напр., взимается, какъ говорится тамъ, духовенствомъ до 30 руб. и болѣе, за выдачу свидѣтельства до 10 руб. за погребеніе младенца до 3-хъ рублей и т. д. Въ той же газетѣ мы встрѣчали перепечатанныя изъ другихъ газетъ извѣстія о не своевременномъ совершеніи погребенія, таинства брака, по случаю будто бы требованія за то духовенствомъ высокой платы. А въ одномъ изъ недавно вышедшихъ номеровъ «С.-Петербургскихъ вѣдомостей» помѣщена корреспонденція изъ Каширской губерніи, въ которой описывается такой случай: въ одномъ изъ селъ каширскаго уѣзда умерла однодворка, жившая у своего родственника. Родственникъ ея обратился къ священнику, прося его похоронить умершую, но, не имѣя денегъ въ данную минуту, чтобъ заплатить за обрядъ, предложилъ священнику въ обезпеченіе долга двѣ овцы. Священникъ будто бы отказался хоронить на этихъ условіяхъ, требуя непременно денегъ и сейчасъ же. Прошло три дня, а покойница все стоитъ. Не зная что дѣлать, и не имѣя возможности держать долѣе трупъ въ тѣсной избѣ, крестьянинъ вынесъ его на улицу и поставилъ противъ оконъ дома священника. Священникъ распорядился перенести покойницу въ церковь, гдѣ она простояла еще два дня. Наконецъ, священникъ опомнился и предложилъ крестьянамъ похоронить умершую на общественный счетъ. Крестьяне отказались, и отправили извѣстить становаго, поставивъ сторожей у трупа. Явился становой и приказалъ священнику немедленно похоронить крестьянку. Корреспондентъ

С.-Петербургских вѣдомостей, описавшій этотъ случай представляетъ при этомъ, что священникъ сосѣдняго села дѣйствуетъ еще безцеремоннѣе, снимая съ мертвыхъ саваны, если плата за погребеніе кажется ему недостаточною.

Прочитавъ подобнаго рода извѣстіе, нельзя не придти въ удивленіе, если бы только извѣстіе это оказалось справедливымъ. Газета «Голось», откуда мы заимствовали это извѣстіе (*) замѣчаетъ: «до новаго подтвержденія мы рѣшительно отказываемся вѣрить такому невѣроятному извѣстію». Но мы съ своей стороны напередъ можемъ завѣрить, что, по разслѣдованіи дѣла, такое извѣстіе окажется ложнымъ, подобно другимъ, ниже-приводимымъ. А между тѣмъ пока разслѣдованіе представить дѣло такъ, какъ оно было, бѣдное духовенство, наше безропотно и беззащитно должно выслушивать обвиненія, подобнаго рода. Появляется литературный доносъ на другое какое либо служащее лицо или на цѣлое вѣдомство, тотчасъ завязается литературная полемика, доходящая иногда до брани и даже оканчивающаяся гражданскимъ судомъ; а наше духовенство съ понижшею головою выслушиваетъ часто совершенно назаслуженныя обвиненія противъ него, не смѣя отвѣнять обвиняющему. Этимъ-то молчаніемъ его и пользуются, и еще болѣе потѣшаются надъ безвыходнымъ, нѣмымъ такъ сказать, положеніемъ его. Изъ обвинителей его никто не хочетъ безпристрастно взвѣсить всѣхъ тѣхъ трудностей, среди которыхъ живетъ и дѣйствуетъ наше духовенство, никто не желаетъ искренно проникнуть въ его среду, приглядѣться къ его быту и положенію; но болѣею частію останавливаются на однихъ внѣшнихъ и частныхъ явленіяхъ и по нимъ судятъ о цѣломъ сословіи и каждой личности въ отдѣльности. Если бы обвинители попристальнѣе взглянули въ бытъ и положеніе нашего духовенства, если бы они внимательно взвѣсили все совершающееся въ быту его: то скорѣе произнесли бы слово оправданія его, чѣмъ слово обвиненія.

(*) № 117-й

Принимаясь за перо въ виду вышеприведенныхъ корреспонденцій и извѣстій, мы далеки отъ мысли писать апологію духовенству, или вообще защищать его пастырскія отношенія къ своимъ пасомымъ, и представлять все, совершающееся среди его въ розовомъ цвѣтѣ; мы хотѣли бы только у его обвинителей вызвать безпристрастное слово суда, надлежащую оцѣнку настоящаго его быта и положенія; мы хотѣли бы преклонить его обвинителей сдѣлаться судьями съ гуманнымъ человеческимъ чувствомъ, а не съ предвзятымъ взглядомъ и предвзятою мыслию.

«Духовенство наше беретъ, говорятъ, поборы съ прихожанъ за требоисправленіе и выполненіе другихъ своихъ обязанностей въ отношеніи къ приходу». Зачѣмъ такое строгое выраженіе мысли и такое строгое отношеніе къ дѣлу? Духовенство наше дѣйствительно большею частію живетъ вознагражденіемъ отъ прихожанъ за требоисправленіе и другія обязанности по отношенію къ прихожанамъ. Но какъ же иначе прикажете ему жить при необеспеченности его положенія, при неимѣннн никакихъ другихъ средствъ къ жизни? Вѣдь священнослужители многихъ изъ нашихъ губерній сѣверной и средней полосы не получаютъ ни какого жалованья, никакого вспомошествованія отъ казны; мало этого, при отправленіи своихъ обязанностей они не уравнены даже въ правахъ съ другими служащими лицами сельскаго управленія. Не только волостной писарь, но даже земскій оспопрививатель, при отправленіи своихъ служебныхъ обязанностей, разъѣзжаютъ на обывательскихъ тройкахъ; духовенство же для поѣздокъ къ требоисправленію въ самыя отдаленныя части прихода, нерѣдко въ 15-20 верстъ въ оба конца, не имѣетъ права потребовать и одной конной подводы. Между тѣмъ, по своему положенію, священнослужители должны быть передовыми людьми въ приходѣ, руководящими прихожанъ, должны быть людьми болѣе или

менѣе образованными, слѣдящими за ходомъ и теченіемъ современной жизни, воспитывающими въ учебныхъ заведеніяхъ дѣтей своихъ, что все требуетъ издержекъ на покупку газетъ, книгъ, на содержаніе дѣтей. Въ счетъ чего же прикажете имъ все это дѣлать? Единственною привилегіею въ отношеніи къ обезпеченію духовенства служатъ надѣль указнымъ числомъ десятинъ земли, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ устройство церковныхъ домовъ. Изъ этихъ статей доходною статьею можетъ быть собственно надѣль землею въ количествѣ 33-хъ десятинъ; но дохода изъ этого числа десятинъ не всегда достанетъ на собственное прокормленіе, такъ какъ священнослужители должны же отсчитать извѣстный процентъ на обработку земли, уборку посѣвовъ и т. под. Чѣмъ же дальше остается имъ жить? Чѣмъ удовлетворить другія потребности, кромѣ хлѣба насущнаго?!

Апостоль Павелъ-великій учитель и просвѣтитель язычниковъ, пламенно ревновавшій о распространеніи христіанства, денно и ношно трудившійся для его блага, обсуждая отношенія назидających и просвѣщающихъ къ назидаемымъ и просвѣщаемымъ, говоритъ: *какой воинъ служитъ когда либо на своемъ содержаніи? Кто, насадивъ виноградъ, не ѣстъ плодовъ его? Кто, пася стадо, не ѣстъ молока отъ стада* (1 Кор. 9, 7-8)? Приводя затѣмъ свидѣтельство закона Моисеева въ подтвержденіе своей объ этомъ мысли, Апостоль далѣе говоритъ: *такъ и Господь повелѣлъ проповѣдающимъ Евангеліе жить отъ благовѣствованія* (ст. 14). Само собою разумѣется, что когда ап. Павелъ такъ говорилъ, то разумѣлъ искреннія и добрыя отношенія между наставляющими и наставляемыми, вслѣдствіе которыхъ наставляемые давали добровольныя и добротныя пожертвованія тѣмъ, кто ихъ наставлялъ. И хотя ап. Павелъ, не смотря на такое право, не пользовался имъ у коринтянъ, склонныхъ въ раздорахъ и несогласіямъ; за то, проповѣдуя среди ихъ, онъ получалъ средства къ соде-

ржанію отъ другихъ, основанныхъ имъ, церквей.. Другимъ церк-
вамъ я причинялъ издержки, получая отъ нихъ содержаніе
для служенія вамъ, говоритъ онъ, и будучи у васъ, хотя те-
рпѣлъ недостатокъ, никому не докучалъ. Ибо недоста-
токъ мой восполнимъ братія, пришедшіе изъ Македоніи
(2 Кор. 11, 8. 9).

Скажутъ: «такихъ доброхотныхъ и добровольныхъ пожер-
тованій и вознагражденій и мы не отвергаемъ и не осуждаемъ;
мы осуждаемъ и предаемъ гласности въ собственномъ смыслѣ
поборы и грабежи, подъ гнетомъ которыхъ вопіютъ прихожа-
не». Но при огласкѣ всякихъ «поборовъ и грабежей» мы про-
сили бы обвинителей и судей духовенства быть прежде всего
и болѣе всего внимательными и разборчивыми. При содержаніи
въ счетъ добровольныхъ и доброхотныхъ пожертвованій и во-
знагражденій трудно бываетъ священнослужителямъ избѣжать
натянутыхъ отношеній между собою и прихожанами; бываютъ
иногда минуты и часы, когда нужды и потребности насущныя
вопіютъ громче самыхъ скромныхъ и умѣренныхъ желаній священ-
нослужителей, и въ такіе часы и минуты иногда невольно можетъ
вырваться лишнее слово на счетъ вознагражденія за труды, лиш-
нее требованіе. Но отъ этихъ, иногда только возникающихъ натя-
нутыхъ отношеній еще далеко до того грубаго нахальства и деспо-
тизма въ поборахъ съ прихожанъ, въ которыхъ обвиняютъ и улича-
ютъ наше духовенство провинціальныя корреспонденты, а вслѣдъ
за ними и столичныя фельетонисты. Представляемая ими описанія
поборовъ большею частію оказываются не только невѣрными,
но и совершенно ложными. Такъ, въ газетѣ «Голосъ» за 1871
годъ (№ 356) было сообщено, что нѣкоторые изъ жителей села
Суны, нолинскаго уѣзда, вятской губерніи, раздраженныхъ
приговоромъ своего общества объ уменьшеніи кабаковъ, состо-
явшимся по вліянію священниковъ, заботящихся объ умень-
шеніи пьянства въ своемъ приходѣ, подали на священниковъ
мѣстному преосвященному просьбу, въ которой доносили, будто

священники ихъ берутъ съ нихъ неслыханные поборы, сѣютъ свой хлѣбъ и овощи на землѣ, отведенной для кладбища, собираютъ съ прихожанъ большую ругу и т. под. По дознаніи, сдѣланномъ вслѣдствіе назначенія формальнаго слѣдствія, оказалось, что священники дѣйствительно получаютъ вознагражденіе за трудъ, но далеко не въ томъ размѣрѣ, въ какомъ показано въ прошеніи, что прихожане не даютъ имъ ни руги, ни другихъ какихъ либо продуктовъ, а между гѣмъ сами пользуются пахатною и сѣнокосною землею, отведенною въ пользованіе духовенства; прочее все оказалось «совершенно ложью»; одинъ же изъ коноводовъ, податель самой просьбы, далъ такое показаніе: «за бракъ отдалъ на весь причтъ пять рублей и священникомъ своимъ духовнымъ отцемъ доволенъ» (*). И на ту корреспонденцію, изъ купянскаго уѣзда, о которой мы упомянули выше и въ которой пишется, что тамошнее духовенство беретъ за повѣщаніе до 30 рубл. и болѣе, за выдачу свидѣтельства до 10 рубл. за погребеніе младенцевъ 3 рубл. и т. д., въ «Современности» (**) корреспондентъ, совершенно незаинтересованный въ дѣлѣ духовенства, пиша изъ Купянска, говоритъ совсѣмъ другое. Онъ пишетъ, что ему не только о суммахъ, означенныхъ въ вышепоименованной корреспонденціи, но даже о половинахъ ихъ не приходилось слышать ни отъ кого изъ крестьянъ, что свидѣтельства болѣею частію выдаются причтомъ безмездно, и только немногіе пользуются даваніемъ за нихъ отъ 20 коп. до рубля, что погребеніе младенцевъ болѣею частію совершается безмездно, или оплачивается причту только 10 коп. и т. д.

Вотъ образчики той правдивой печатной гласности, которой предаются поступки нашего духовенства, возмущающіе душу, по отзывамаъ нашихъ столичныхъ публицистовъ! Въ тѣхъ

(*) «Современность» 1872 г. № 57.

(**) № 68.

отвѣтныхъ корреспонденціяхъ указываются и самыя источники, изъ которыхъ составляются и распространяются такія невѣрныя свѣдѣнія на счетъ нашего духовенства. Въ одной изъ нихъ говорится: «вообще, вся непріязнь, нерасположеніе и нѣкто раго рода презрѣніе общества къ духовенству происходитъ болѣе всего отъ того, что священники и ихъ помощники по службѣ, по необходимости, за каждую почти службу, за совершеніе какой бы то ни было требы христіанской, получаютъ деньги, начиная съ копѣйки серебромъ, а хлѣбъ чуть чуть не съ горсточки, или печеной краюшки, и получаютъ прямо изъ рукъ дающихъ; между тѣмъ какъ служащія лица, начиная съ волостнаго старшины и писаря, за посильный свой трудъ получаютъ вознагражденіе болѣе или менѣе незамѣтнымъ образомъ» (*). Въ этомъ непосредственномъ подаваніи корреспондентъ видитъ источникъ разъединенія пастырей съ пасомыми. Въ немъ же другой корреспондентъ видитъ источникъ преувеличенныхъ и даже ложныхъ слуховъ о большихъ будто бы подаваніяхъ и непомѣрныхъ вознагражденіяхъ священникамъ за требоисправленія. Однажды, говоритъ онъ, я услышалъ, что съ моего лакея оженившагося взято священникомъ 13 рублей за повѣчаніе, и былъ удивленъ этою вѣстью, но по справкѣ узналъ, что онъ заплатилъ всего только 3 рубля. На вопросъ: «зачѣмъ же ты всякому рассказываешь, что 13 рублей заплатилъ?» получилъ отвѣтъ: «да такъ-съ, для форсу-съ, чтобы подумала невѣста и ея родные, что я при деньгахъ, богатъ дескать-съ». Этотъ же самый корреспондентъ описываетъ случай такого рода: одинъ изъ земскихъ гласныхъ-мужичекъ, въ разговорѣ съ почетнымъ членомъ земства о своемъ приходскомъ духовенствѣ, заявилъ ему свое неудовольствіе на священника, будто бы взявшаго съ него за повѣчаніе сына 25 рублей. Земскій членъ горячо принялся наказать священника,

(*) «Современность» 1872 г. № 57.

къ которому давно питалъ непріязненное чувство... Чтобы усилить возмездіе, ему нужно было для своихъ цѣлей подобрать больше фактовъ противъ священника, а потому онъ посовѣтовалъ своему единомышленнику узнать отъ односельчанъ обстоятельно о поборахъ священника и сообщить ему для представленія жалобы на священника епархіальному начальству. Послѣ первой же попойки мужичекъ гласный отъ цѣлой ватаги односельчанъ представилъ цѣлый списокъ заявленій съ крупными цифрами денегъ, взятыхъ съ нихъ священникомъ за браки, погребенія, панихиды и проч. Почетный членъ земства своеручно написалъ отъ имени недовольныхъ прихожанъ жалобу на священника за поборы епархіальному начальству, и просилъ удалить священника, какъ нетерпимаго всѣми прихожанами. Жалобу подписалъ за себя и за недовольныхъ единомышленниковъ своихъ прихожанинъ, съ котораго взято 25 рублей. Но когда было назначено слѣдствіе отъ епархіальнаго начальства, то что же оказалось? Оказалось слѣдующее: такъ какъ сыну жаловавшагося недоставало полгода до совершеннолѣтія, то священникъ безъ разрѣшенія епарх. преосвященнаго не совершалъ, какъ и не имѣлъ права совершить бракъ; оставалось крестьянину самому хлопотать о разрѣшеніи. Находя для себя это неудобнымъ, и не желая откладывать совершеніе брака, крестьянинъ просилъ священника принять на себя всѣ эти хлопоты, съѣздить за полтора ста верстъ въ Харьковъ, испросить разрѣшеніе, и за все это, за издержки на поѣздку, гербовую бумагу и совершеніе самаго брака обѣщалъ уплатить причту, по взаимному согласію, 25 рублей. Вотъ какъ достались церковному причту тѣ 25 рублей, изъ-за которыхъ была послѣ подана жалоба епархіальному преосвященному! Со словъ того же крестьянина гласнаго почетный членъ земства писалъ еще въ прошеніи, что съ А. взято священникомъ десять рублей за погребеніе; обстоятельство это по справкѣ оказалось справедливымъ, но съ тою только разницею, что въ счетъ тѣхъ

десяти рублей, покойника во время болѣзни соборовали, служили по смерти его заупокойную литургію, послѣ погребенія были отслужены литургія въ сороковый день, молебень, панихида, и-за все это причту уплачено десять рублей (*). Вотъ откуда и какимъ путемъ большею частію составляются слухи, возмущающіе духъ, о «поборахъ и грабежахъ» духовенства съ прихожанъ! Вслѣдствіе этого мы просили бы судей и обвинителей духовенства быть внимательными къ огласкѣ подобнаго рода слуховъ, не столько компрометирующихъ духовенство, сколько подрывающихъ всякое довѣріе и уваженіе къ печатному слову.

А затѣмъ мы еще желали бы, чтобъ судьи и обвинители духовенства, уличающіе его въ «поборахъ и грабежахъ» останавливали свое вниманіе на этихъ недостаткахъ, не какъ на однихъ вѣшнихъ явленіяхъ, только случайно всплывающихъ наверхъ, и не имѣющихъ никакого другаго основанія, кромѣ корыстолюбія духовенства, но какъ на явленіяхъ, коренящихся въ самомъ строѣ и складѣ жизни нашего духовенства и того общества, среди котораго оно живетъ и дѣйствуетъ. Если разладъ между духовенствомъ и прихожанами большею частію возникаетъ изъ-за непосредственнаго грошоваго вознагражденія за каждое требоисправленіе, за каждую незначительную ему услугу; если тоже непосредственное денежное вознагражденіе часто служитъ основаніемъ самыхъ пелѣпыхъ и преувеличенныхъ толковъ на счетъ поборовъ нашего духовенства: то не лучше ли, вмѣсто жалобъ и нареканій на духовенство, пожаловаться на установившіеся нѣкогда, но теперь уже отжившіе и устарѣвшіе обычаи и порядки денежнаго вознагражденія духовенства за труды; не лучше ли пожелать измѣненія этихъ порядковъ и замѣны ихъ болѣе приличнымъ и болѣе согласнымъ духу и времени способомъ вознагражденія? Духовенство

(*) «Современность» № 68.

само понимаетъ, что народъ любитъ и уважаетъ своего священника до тѣхъ поръ, пока онъ не говоритъ ему о прибавкѣ лишней копѣйки за требы; «а чуть это сдѣлано, все потеряно заразъ-и любовь, и честь и уваженіе» (*). Между тѣмъ потребности жизни, скудость и нищета иногда громко заявляютъ о себѣ... Вслѣдствіе этого, не лучше ли подумать о вознагражденіи духовенства такимъ путемъ, какимъ земство вознаграждаетъ народныхъ учителей, содержателей сельскихъ больницъ, лекарей, фельдшеровъ и т. под., чѣмъ клеймить его совершенно незаслуженными названіями и отзывали въ родѣ слѣдующаго: «неужели существуютъ на Руси мѣстности, гдѣ гиперболическое выраженіе—«дереть съ живаго и мертваго»—буквально приводится въ исполненіе»? Вѣдь земство безпрекословно же собираетъ съ общества деньги на жалованье служащимъ обществу лицамъ, и крестьяне не жалуются и не укоряютъ этихъ людей въ полученіи ими жалованья, какъ въ поборахъ и грабежахъ. Почему же земству не взять на себя и дѣло приличнаго вознагражденія духовенства за служеніе народу? Къ такимъ мыслямъ, естественнѣе, кажется, придти судьямъ и обвинителямъ духовенства, чѣмъ къ незаслуженному порицанію его и совершенно невѣрной и ложной огласкѣ его образа дѣйствованія.

Въ заключеніе скажемъ, что, пиша эти строки, мы не имѣли въ виду апологетики духовенства и его отношеній къ пасомымъ; но хотѣли бы видѣть болѣе безпристрастное и непредвзятое отношеніе къ нему, хотѣли бы, чтобы обвинители и судьи его судили и рядили о немъ, какъ сословіи, борющемся съ нуждою и бѣдностію, сословіи, живущемъ въ деревенской глуши и часто подъ гнетомъ ея изнемогающемъ и падающемъ.

С.

(Рук. для сел. наст. № 41, 1872 г.)

(*) Слова, взятая изъ корреспонденціи священника; см. Современн., № 59.

ПРЕДПОЛОЖЕНІЯ О НОВОМЪ РАСПРЕДѢЛЕНІИ ПРАВОСЛАВНЫХЪ ЕПАРХІЙ ВЪ РОССІИ.

Свѣдѣнія объ этихъ предположеніяхъ напечатаны, нѣско-
лько недѣль тому, въ *Московскихъ Вѣдомостяхъ* и до сихъ
поръ официально не опровергнуты, — значить заслуживаютъ
довѣрія. И потому мы позволяемъ себѣ сообщить эти свѣдѣнія
нашимъ читателямъ, не ругаясь за ихъ абсолютную вѣрность.

Какъ извѣстно, въ духовномъ вѣдомствѣ состоялось рѣ-
шеніе открыть нѣсколько новыхъ епархій и викаріатствъ,
вслѣдствіе чего съ 1866 года было открыто три епархія: алеу-
тская, якутская и туркестанская и 15 викаріатствъ; но нѣко-
торыя изъ предположенныхъ къ учрежденію епархій и вика-
ріатствъ до сихъ поръ еще не открыты, и открытіе ихъ ожи-
дается въ нынѣшнемъ и будущемъ 1873 году.

Вновь предполагается къ учрежденію епархія бресто грод-
ненская, которая учреждается въ замѣнъ брестскаго викаріат-
ства литовской епархія. Въ составъ новоучреждаемой епархія
входитъ гродненская губернія, гдѣ православное населеніе со-
стоитъ изъ 580 тысячъ душъ обоого пола и принадлежитъ, за
исключеніемъ 2.500 литовцевъ, къ бѣлорусскому, а отчасти и
къ великорусскому племени. Необходимость самостоятельной
архіерейской каедры въ гродненской губерніи признавалась
давно, вслѣдствіе чего еще въ 1839 году предоставлено было
викарію литовскому имѣть постоянное пребываніе въ Гроднѣ.
Съ отдѣленіемъ гродненской губерніи отъ литовской епархія,
въ послѣдней останутся двѣ губерніи, Виленская и Ковенская,
населенныя въ большинствѣ литовскимъ племенемъ; число пра-
вославныхъ въ литовской епархія будетъ простираться до 325
тысячъ жителей. Изъ этого видно, что гродненская губернія,
имѣвшая на 250 тысячъ православныхъ болѣе прочей части
литовской епархія и не населенная литовцами въ продолженіе
болѣе 30 лѣтъ, состояла въ духовной зависимости отъ литов-

скаго митрополита, что, конечно, не мало вліяло на большинство православнаго населенія губерніи.

Вторая новая епархія, екатеринбургская, предположена въ учрежденію изъ за-уральской части пермской губерніи, вза-мѣнъ существующаго съ 1832 года екатеринбургскаго вика-ріатства. Въ отходящей за-уральской части пермской епархіи находятся болѣе одного милліона православнаго населенія; та-кое же съ небольшимъ населеніе останется на долю при-ура-льской части, пермской епархіи (1.120.000 жителей).

Затѣмъ, взаменъ селенгинскаго викаріатства, иркутской епархіи, существующаго въ забайкальской области, предположена въ учрежденію забайкальско-читская епархія. Обширная забай-кальская область, имѣя населенія болѣе иркутской губерніи, давно нуждалась въ самостоятельной епархіи, тѣмъ болѣе, что въ забайкальской области епископу открыто обширное поле миссіонерской дѣятельности, по случаю множества обитающихъ въ ней идолопоклонниковъ. Число православнаго населенія въ забайкальской области по послѣднимъ отчетамъ простиралось до 280 тысячъ, почти что одинаковое съ иркутскою губерніей, въ которой православныхъ 275 тысячъ.

Далѣе обширную кавказскую епархію, которая въ настоя-щее время состоитъ изъ ставропольской губерніи и областей кубанской и терской, предположено раздѣлить на двѣ само-стоятельныя епархіи, на кавказско-ставропольскую и на ку-банско-екатеринодарскую; въ составъ первой входитъ ставро-польская губерніа и терская область, заключающія въ себѣ до 450 тысячъ православнаго населенія, въ составъ второй, т. е. кубанской епархіи, входитъ обширная кубанская об-ласть съ 460 тысячами православнаго населенія. Населеніе кубанской области, въ продолженіе 29 лѣтъ подчиненное ста-вропольской губерніи, отнынѣ будетъ имѣть самостоятельную кафедрю, а существующее въ кавказской епархіи моздокское викаріатство будетъ упразднено.

Таганрогская епархія учреждается изъ при-азовской части екатеринославской и таврической губерній и таганрогскаго градоначальства, которыя войдутъ въ составъ новоучреждаемой таганрогской губернии. Таганрогъ и Ростовъ на Дону отстоятъ отъ Екатеринослава на 500 верстъ и не соприкасаются даже съ екатеринославскою губерніей. Число православнаго населенія въ новоучреждаемой епархіи простирается до 400 тысячъ.

Омская епархія учреждается изъ областей акмолинской, входящей нынѣ въ составъ тобольской епархіи, и Семипалатинской, входящей въ составъ томской епархіи. Предположеніе объ учрежденіи архіерейской каѳедры въ Омскѣ возникло давно, и въ настоящее время приводится въ исполненіе болѣе потому, что городъ Омскъ уже не состоитъ въ предѣлахъ тобольской губернии, и слѣдовательно учрежденіе въ немъ самостоятельной каѳедры для архіерея стало еще болѣе необходимо нежели прежде, такъ какъ Омскъ, по своему населенію и по занимаемому имъ значенію какъ главнаго мѣста управленія Западною Сибирью, давно того требовалъ. Православное населеніе названныхъ областей восходитъ свыше 200 тысячъ душъ.

Викариатства предположены къ открытію въ слѣдующихъ городахъ: въ Великомъ Устюгѣ, въ Бѣлгородѣ, Ростовѣ, Переславлѣ, Николаевѣ, Саратовѣ, Орлѣ и Могилевѣ; въ Великомъ Устюгѣ взаменъ тотемскаго, существующаго въ городѣ Вологдѣ. Въ Великомъ Устюгѣ, какъ извѣстно, существовала архіерейская каѳедра съ 1682 по 1788 годъ; съ тѣхъ поръ Устюгъ былъ подчиненъ вологодской епархіи. Неудобство подчиненія восточной части вологодской губернии—Вологдѣ, было очевидно, такъ что не разъ предположено было открытъ не только устюжскую епархію, но даже и губернію: первое предположеніе, вѣроятно, въ послѣдствіи будетъ приведено въ исполненіе, ибо, съ учрежденіемъ великоустюжскаго викариатства, не далеко будетъ и до образованія особой епархіи, если

принять во вниманіе, что самъ Устюгъ отстоитъ отъ Вологды въ 455 верстахъ, а Усть-Сысольскъ въ 873 верстахъ. Викариатства въ городахъ Бѣлгородѣ, Ростовѣ и Переяславлѣ предположены при архіерейскихъ домахъ, существующихъ въ этихъ городахъ; какъ извѣстно, Бѣлгородъ, кромѣ значительнаго населенія, есть духовный центръ бѣлгородско-курской епархіи, но нахожденію въ немъ архіерейской кафедръ съ 1667 года, значительнаго числа церквей (до 20), духовной семинаріи на всю епархію и проч. При такомъ значеніи Бѣлгорода епархіальные архіереи, съ перенесеніемъ резиденціи въ 1840 году въ Курскъ, должны были ежегодно не разъ отлучаться изъ Курска и жить продолжительное время въ Бѣлгородѣ; учрежденіемъ викариатства неудобство это будетъ устранено. Ростовъ состоитъ въ продолженіи 880 лѣтъ духовнымъ центромъ ростовско-ярославской епархіи; съ переводомъ же въ послѣднее время архіерейской резиденціи въ Ярославль, Ростовъ былъ лишень епархіальной кафедръ, тогда какъ имѣя множество церквей, семь монастырей, архіерейскій домъ, много св. мощей, Ростовъ привлекаетъ ежегодно большое число богомольцевъ даже изъ дальнихъ мѣстъ Россіи, вслѣдствіе чего нынѣшнимъ ростовскимъ архіепископомъ признано было имѣть пребываніе въ лѣтнее и осеннее время въ Ростовѣ, гдѣ населеніе, привывшее съ давнихъ поръ видѣть епархіальнаго архіерея, не разъ обращалось съ просьбой и изъявляло готовность содержать архіерея, о чемъ даже предложено было митрополитомъ Филаретомъ. Въ настоящее время содержаніе ростовскаго викарія будетъ идти отъ архіерейскаго дома, ростовскихъ монастырей и кафедральнаго ростовскаго собора. Въ Переяславлѣ, въ которомъ архіерейская кафедра, какъ извѣстно, существуетъ въ продолженіи 800 лѣтъ, въ послѣднее время, съ переводомъ архіерейской резиденціи въ Полтаву, мѣстные архіереи также считали нужнымъ жить продолжительное время; съ учрежде-

ніемъ викаріатства въ Переяславлѣ, сѣверозападная часть полтавской губерніи, отстоящая на 250 верстъ отъ Полтавы, будетъ уже впредь относиться къ переяславскому викарію, чѣмъ будетъ облегчено управление обширнѣйшей и населеннѣйшей переяславо-полтавской епархіи. Въ управление викарія поступаетъ переяславскій архіерейскій домъ, отъ котораго онъ пользуется содержаніемъ. Въ Николаевѣ, херсонской губерніи, въ управление епископа-викарія предоставляется монастырь. Николаевъ мѣстопробываніе военнаго губернатора и главнаго командира Черноморскаго флота и портовъ, по своему населенію (81.200 жителей) и значенію, давно требовалъ учрежденія архіерейской каѳедры, тѣмъ болѣе, что менѣе населенный и стоящій не вдалекѣ отъ него Херсонъ еще съ 1853 года получилъ каѳедру викарнаго архіерея, подчиненную епархіальному одесскому преосвященному. Николаевскому викарію будетъ подчинено духовное управление Черноморскимъ флотомъ. Въ епархіяхъ моголевской, орловской и саратовской викарные епископы будутъ имѣть пребываніе въ епархіальныхъ городахъ.

Существуетъ еще предположеніе, о которомъ въ послѣднее время поднять вопросъ — перенести архіерейскую каѳедру изъ Симферополя въ Севастополь, въ виду будущаго значенія послѣдняго, какъ значительнаго военнаго и торговаго порта и особаго градоначальства, причемъ предположено архіерейскую каѳедру имѣть не въ самомъ городѣ, а въ Херсонскомъ монастырѣ, который существуетъ на развалинахъ древняго Херсониса, гдѣ крестился святой Владиміръ и гдѣ архіерейская каѳедра существовала около 1.135 лѣтъ (съ 325 по 1460 годъ); каѳедраальный же соборъ предположено имѣть въ Севастополѣ.

(Дух. Бес. № 44, 1872 г.)

Установленіе старшинства епархій по времени ихъ учрежденія.

Въ 1868 году, при введеніи новыхъ штатовъ российскихъ епархій, Высочайше повелѣно было „отмѣнить дѣленіе епархій на классы“. Дѣленіе это, введенное при императрицѣ Екаторинѣ II, не только не соотвѣтствовало первоначальному учрежденію епархій, но и не сообразовалось ни съ положеніемъ занимаемымъ епархіями въ русской церкви, ни съ населеніемъ или пространствомъ, ни съ перечисленіемъ областей въ царскомъ титулѣ, однимъ словомъ было ни на чемъ не основано, такъ что, напримѣръ, митрополия Московская, учрежденная въ 1325 году, поставлена была ниже Новгородской митрополии, въ которой никогда не было митрополичьяго все-россійскаго престола, и которая возведена была на степень митрополии лишь при учрежденіи въ Москвѣ патриаршества въ 1589 году; бывшая, напримѣръ, Владимірская митрополия, древняя Волынская, учрежденная въ одинъ годъ съ Новгородскою, были поставлены въ третьемъ классѣ, и то не первыми, такъ что новыя епархія: Рижская, Варшавская и другія были поставлены выше не только степени, но и классомъ. При такомъ дѣленіи на классы и степени, архіереи становились не по старшинству нахождения ихъ въ архіерейскомъ санѣ, а по степенямъ, такъ что, напримѣръ, епископъ, прослужившій въ епископскомъ санѣ болѣе 30 лѣтъ становился ниже епископа только что посвященнаго, если епархія послѣдняя была хоть одною степенью выше. Съ 1868 года архіереямъ предоставлено было становиться въ священнослуженіи по старшинству нахождения ихъ въ настоящемъ санѣ, но степени епархій оставлены были по прежнему, отмѣнено было лишь одно дѣленіе на классы. Въ настоящее время степени епархій будутъ согласованы съ послѣдовательнымъ порядкомъ ихъ учрежденія, и такъ первыми поставлены, какъ и прежде, митрополии: Киев-

ская, Московская, Новгородская и С.-Петербургская. За ними слѣдуютъ епархіи въ слѣдующемъ порядкѣ: Ростовская (Ярославская), Черниговская, Волинская, Переяславская (Полтавская), Полоцкая (Витебская), Смоленская, Рязанская, Владимірская, Тверская, Литовская, Пермская, Вологодская, Казанская, Исковская, Астраханская, Тобольская, Могилевская, Вятская, Бѣлгородская (Курская), Нижегородская, Воронежская, Тамбовская, Архангельская, Иркутская, Костромская, Орловская, Олонѣцкая, Еватеринославская, Минская, Подольская, Харьковская, Калужская, Тульская, Уфимская, Оренбургская, Саратовская, Пензенская, Кишиневская, Донская, Симбирская, Томская, Екатеринбургская, Варшавская, Рижская, Херсонская (Одесская), Брестская (Гродненская), Камчатская, Кавказская (Ставропольская), Самарская, Алеутская (бывш. Новоархангельская), Таврическая, Якутская, Енисейская и Туркестанская (см. въ № 33 *Церковной Лѣтописи* болѣе подробныя свѣдѣнія объ епархіяхъ). При учрежденіи новыхъ епархій, онѣ будутъ поставляемы послѣ Туркестанской, при возстановленіи же бывшихъ епархій, какъ на примѣръ Суздальской, Велико-Устюжской и другихъ, епархій эти будутъ занимать степень согласно ихъ первоначальному учрежденію.

(*Моск. Епарх. Вѣдом. № 44, 1872 г.*)

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОБЪ ИЗДАНИИ ЕЖЕМѢСЯЧНАГО ЖУРНАЛА

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

ВЪ 1873 ГОДУ.

Изданіе журнала Душеполезное Чтеніе, при помощи Божіей, будетъ продолжаемо въ 1873 году на прежнихъ основаніяхъ. Редакція постарается остаться вѣрною своей первоначальной

чальной задачѣ—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА БУДУТЬ ВХОДИТЬ ПО-ПРЕЖНЕМУ:

- 1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія. По этой части Редакція будетъ продолжать трудъ истолкованія церковныхъ чтеній изъ Св. Писанія, извѣстныхъ подъ именемъ *паремій*.
- 2) Статьи догматическаго и правоучительнаго содержанія. Въ нихъ не будутъ упускаемы изъ виду современныя явленія въ общественной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православной Церкви. Иногда обсужденію этихъ явленій будутъ посвящаемы особыя статьи.
- 3) Церковноисторическіе рассказы (*будетъ продолжаемо печатаніе академическихъ чтеній по библейской исторіи*).
- 4) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни.
- 5) Статьи относящіяся къ православному Богослуженію.
- 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ.
- 7) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ.
- 8) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ.
- 9) Записки по церковнымъ вопросамъ, письма и имѣющія руководственное для пастырей и мірянъ резолюціи митрополита Филарета.
- 10) Разныя извѣстія и замѣтки.

Сверхъ того въ приложеніи къ книжкамъ Душеп. Чтенія, съ особымъ счетомъ страницъ, будетъ продолжаемо изданіе древняго патерика, въ переводѣ съ греческаго, и проповѣдей Евгенія архіепископа Ярославскаго.

Душеполезное Чтеніе попрежнему будетъ выходить ежемѣсячно:

Цѣна годовому изданію безъ доставки и пересылки: 3 р. 50 к.; съ пересылкою иногороднымъ и съ доставкою московскимъ подписчикамъ: 4 р.

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія за 1862, 1864, 1865, 1866 и 1867 годы продаются въ Редакціи по 1 р. 50 к. за экз., а съ пересылкою въ Европейскую Россію по 2 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 2 р. 50 к. Полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія за 1868, 1869, 1870 и 1871 годы продаются въ редакціи по 2 руб. 50 коп. за экз., а съ пересылкою въ Европ. Россію по 3 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 3 р. 50 к.

Подписка на Душеполезное Чтеніе принимается: Въ Москвѣ въ домѣ редактора, священника Николаевской, въ Толмачахъ, церкви Василия Нечаева; въ конторѣ Университетской типографіи; у книгопродавцевъ: Соловьева, Глазунова, Оералпонтава, и Салаева. Въ С.-Петербургѣ: въ книжныхъ магазинахъ Кораблева, Базунова и Глазунова.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно въ редакцію Душеполезнаго Чтенія въ Москвѣ.

Издатель и редакторъ Священникъ **ВАСИЛІЙ НЕЧАЕВЪ**.

ПРИ РЕДАКЦІИ «ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ»

ПРОДАЮТСЯ ОТДѢЛЬНО НАПЕЧАТАННЫЯ СОЧИНЕНІЯ.

БЕЗЪ ПЕРЕСЫЛКИ:

- 1) Толкованіе на пареміи изъ книги Бытія. (въсу 1 ф). 1 р.
- 2) Исторія трехъ первыхъ вселенскихъ соборовъ (въсу 1 ф) 80 к.
3. Толкованіе на литургію (2-ое изданіе). (въсу 1 ф). .1 р.
Слѣдующія за симъ сочиненія могутъ быть выписываемы на цѣну не меньше 50 коп.
- 4) Житіе святаго преподобно-мученика и исповѣдника Стефана Новаго. 7 коп. »
- 5) Нѣсколько замѣчаній о современныхъ модахъ въ одеждѣ. 10 »
- 6) О дружбѣ. 7 »
- 7) Братья и сестры 7 »
- 8) Святой Владиміръ равноапостольный 10 »
- 6) Жизнь св. Григорія Богослова. 20 »
- 10) Указатель къ Душеполезному Чтенію за 10 годовъ. . 30 »
(Въсу во всѣхъ послѣднихъ 7-ми №№-рахъ 2 фунта).

Иногородные желающіе выписать означенныя книги благоволятъ прилагать, за пересылку, въсовыхъ на 1 ф., въ Европ. Россію 10 к., на Кавказъ и въ Сибирь 15 к.

Поступили въ продажу книги

Кіево-златоверхо-Михайловскаго первоверховаго монастыря Іеромонаха *Евстратія* (Голованскаго).

1) «Исповѣдь инока (Автобіографія)». Въ ней содержатся: а) Домашнее и училищное воспитаніе; б) Обѣтъ Богу въ благочестивомъ дѣлѣ; в) Неисполненіе обѣта; г) Средства къ умилостивленію Бога; д) Пастырская дѣятельность священника въ приходѣ и е) Нападенія и озлобленія отъ злыхъ духовъ за исполненіе христіанскаго долга. Въ 8-ю долю ли-

ста, страницъ около 200. Цѣна 60 коп.; съ пересылкой 75 коп. Изданіе второе, дополненное.

2) «*Поученія къ простому народу*». Въ 8-ю долю листа, страницъ около 200. Цѣна 80 коп., съ пересылкой 1 рубль. Изданіе второе.

3) «*Пять частей вопросовъ сельскихъ прихожанъ съ отвѣтами на нихъ*», содержащія въ себѣ 1200 вопросовъ, 1009 страницъ. Въ 8-ю долю листа. Цѣна 3 руб., съ пересылкою 3 руб. 25 коп. Впрочемъ, можно приобрести части вопросовъ и отдѣльно, ибо часть изъ части не вытекаетъ. Изданіе второе.

4) «*Явленія злыхъ духовъ людямъ въ прошедшее и настоящее время*».

Въ сей книжкѣ два отдѣла. Въ первомъ отдѣлѣ представляются неоспоримыя доказательства о томъ, что злые духи существуютъ и о бѣсноватости. Во второмъ отдѣлѣ представляются доказательства о томъ, что злые духи являлись, являются и могутъ являться людямъ,—доказательства, основанныя на Священномъ писаніи, житіяхъ св. Божіихъ, на статьяхъ изъ журналовъ и на собственномъ горькомъ опытѣ автора, издаваемаго сію книжку. Въ семь отдѣлѣ излагается и то, какъ нужно думать: а) о привидѣніяхъ, являющихся людямъ; б) о привидѣніяхъ безпокоющихъ дома и в) о *вампирахъ*, или по малороссійскому выраженію *упыряхъ*, которые будто-бы выходятъ изъ своихъ могилъ, высасываютъ кровь у людей, и послѣ того возвращаются въ свои могилы. Страницъ болѣе 200, въ 8-ю долю листа. Цѣна 80 коп., съ пересылкой 1 руб. Изданіе второе, дополненное.

Вышеозначенныя поученія и 5 частей вопросовъ, Арсеніемъ, Митрополитомъ Киевскимъ, признаны действительно полезными, равно и Министерство Военное признало оныя полезными для Россійскихъ войскъ. Вопросы съ отвѣтами, въ 1871 г. Редакція журнала «Странникъ» признала поучительною книжою.

Вышеозначенныя книги продаются во всѣхъ Киевскихъ книжныхъ лавкахъ, въ складѣ книгъ при Редакціи *Кіевского Народнаго Календаря* и у самаго автора.

О ПРОДОЛЖЕНИИ ВЪ 1873 ГОДУ ИЗДАНИЯ

Ж У Р Н А Л А

«ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ».

«Воскресное Чтеніе» будетъ выходить *еженедельно* въ объемѣ не меньше одного листа *большаго формата* (считая листъ въ 16 страницъ и при томъ каждую страницу въ два столбца). Годовое изданіе составитъ три тома, изъ нихъ два тома собственно составятъ «Воскресное Чтеніе», а третій обзоръ всѣхъ вышедшихъ въ теченіе года духовныхъ книгъ и журналовъ. Цѣна годовому изданію *четыре рубля* съ пересылкою и доставкою на домъ.

Подписка принимается въ *Кіевѣ*: въ редакціи журнала (Спасская улица д. № 186) и въ книжномъ магазинѣ Гинтера и Малецкаго, въ *С.-Петербургѣ*: въ книжномъ магазинѣ Кораблева и Сирякова, въ *Москвѣ*: въ книжномъ магазинѣ А. Н. Оерапонтова.

Желающіе участвовать въ нашемъ изданіи получать по листную плату, какая назначается въ лучшихъ и достаточнѣйшихъ изданіяхъ.

Всѣмъ духовнымъ журналамъ и епархіальнымъ вѣдомостямъ «Воскресное Чтеніе» будетъ высылаться съ усерднѣйшею просьбою объ обменѣ изданіями и напечатаніи сего объявленія.

Редакторъ-Издатель Х. ОРДА.

Въ редакціи «Воскреснаго Чтенія» можно получать книги:

1. Земная жизнь Господа Спасителя нашего Иисуса Христа. Изданіе третье. Ц. 1 р. съ перес.
2. Руководство къ послѣдовательному чтенію Учительныхъ книгъ Ветхаго Завѣта. Ц. 1 р. съ перес.
3. Руководство къ послѣдовательному чтенію Пророческихъ книгъ Ветхаго Завѣта. Изданіе второе, дополненное и исправленное. Цѣна 1 р. съ пересылкою.
4. Пастырская жизнь по воззрѣніямъ вселенской. Ц. 35 к. съ перес.
5. Руководитель къ толковому чтенію Библіи. Цѣна 1 р.
6. Руководство къ истолковательному чтенію Новаго Завѣта. Сост. А. Ивановъ. Цѣна 60 к.
7. Комментарій на посланіе св. Апостола Павла къ Евреямъ (Выпускъ первый). Цѣна 25 к.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЕЖЕДНЕВНОЙ ГАЗЕТЫ

„Н О В О С Т И“

въ 1873 году.

Въ 1873 году газета «Новости», вступая въ третій годъ своего существованія, будетъ издаваться по той же программѣ, но въ значительно увеличенномъ форматѣ, въ сравненіи съ первоначальнымъ. Изданіе ежедневной газеты, выходящей, наперекоръ установившемуся обычаю, въ праздничные и послѣпраздничные дни, какъ фактъ впервые испытанный на Руси, есть дѣло чрезвычайно трудное. Безъ всякаго самовосхваленія, и только ссылкою на пережитые факты, мы можемъ засвидѣтельствовать, что успѣхъ нашего новаго въ журналистикѣ предпріятія, превзошелъ самыя смѣлыя ожиданія. Въ настоящее время запросъ на «Новости», удесятерился сравнительно съ результатомъ подписки перваго года. Это, конечно, не значитъ, чтобы наше изданіе въ матеріальномъ отношеніи процвѣтало. При тѣхъ затратахъ, которыя мы сдѣлали и сдѣлаемъ впредь, для удовлетворенія требованіямъ читающей публики, по непрерывному улучшенію изданія, какъ въ отношеніи литературномъ, такъ и техническомъ, въ особенности въ виду постоянного вздорожанія цѣны на бумагу и печатаніе, представляется необходимымъ, для успѣха самаго дѣла и въ интересъ читателей, нѣсколько возвысить подписную цѣну на газету «Новости». Не смотря на это возвышеніе, «Новости» останутся самою дешевою въ Россіи ежедневною газетою, а относительно полноты содержанія, редакція употребитъ всѣ усилія, чтобы соперничать съ большими газетами. Само собою разумѣется, что не останавливаясь ни передъ какими улучшениями, редакція никогда не отступитъ отъ основной задачи своего предпріятія, — сосредоточивать возможно большее количество фактовъ, по всѣмъ отраслямъ общественной дѣятельности, въ столицахъ, провинціи и за границей. Дорожа досугомъ читателей и не считая себя призванною, по отношенію къ нимъ, становиться въ положеніе учителя, редакція тщательнѣе устранитъ съ столбцовъ «Новостей» всякій балластъ и лишніи разглагольствованія, и, надѣется, что ей удастся создать такую русскую газету, которую всякій грамотный человекъ, на какой бы ступени общественнаго развитія не нахо-

дился, прочтеть отъ первой строки до послѣдней, съ пользою и интересомъ. Имѣя въ виду самыя разнообразныя требованія, редакція озабочиваясь сообщеніемъ возможно большаго количества фактовъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, постарается дать интересный матеріалъ для чтенія. Съ этою цѣлью въ отдѣлѣ «Дневникъ», будутъ появляться небольшія передовыя статьи по всѣмъ современнымъ вопросамъ, преимущественно, изъ русской общественной жизни, а въ фельетонѣ, читатели будутъ встрѣчать, нерѣдко, небольшіе рассказы нашихъ лучшихъ беллетристовъ, съ произведеніями которыхъ мы уже, отчасти, успѣли познакомить и въ нынѣшнемъ году. Не предрѣшая всѣхъ улучшеній, которыя мы намѣрены сдѣлать въ нашемъ изданіи, скажемъ только, что вниманіе провинціальной публики въ «Новостямъ», обязываетъ насъ къ возможно полному и отчетливому изображенію провинціальной жизни.

Мы обращаемся съ особенною просьбою къ иногороднымъ подписчикамъ послѣшить съ доставленіемъ своихъ заявленій о годовой подпискѣ, дабы они не испытали замедленія въ доставкѣ первыхъ номеровъ. Заготовка печатныхъ адресовъ и бандеролей, при значительномъ наплывѣ требованій, отнимаетъ много времени.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА „НОВОСТИ“ ВЪ 1873 ГОДУ:

БЕЗЪ ДОСТАВКИ СЪ ДОСТАВКОЮ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ И УПАКОВОЮ

На годъ 6 р. 50 к.	8 р.	9 р.
На 1/2года 4 » —	5 »	6 »

ПОДПИСКА ОТКРЫТА, съ 1-го октября, въ С.-Петербургѣ, въ главной конторѣ на Невскомъ просп.

д. № 11 (на углу малой морской).

Редакторъ-издатель ЮЛІЙ ОСИПОВИЧЪ ШРЕЙЕРЪ.

ОБЪ ИЗДАНИИ

СОВРЕМЕННЫХЪ ИЗВѢСТІЙ.

Съ 1 Декабря 1873 года Современныя Извѣстія вступаютъ въ шестой годъ своего существованія. Изданіе ихъ будетъ продолжаться въ томъ же видѣ: триста шестьдесятъ № въ годъ, въ листъ средняго формата ($1\frac{1}{10}$ вершковъ).

Содержаніе состоитъ изъ:

1) Справочныхъ Свѣдѣній (Мѣсяцесловъ, Поѣзды желѣзныхъ дорогъ, Зрѣлища, Судебный указатель, Адресы извѣстнѣйшихъ Московскихъ заведеній, Цѣны бумагамъ на обѣихъ столичныхъ биржахъ, Биржевыя цѣны заграничныя (по телеграфу), Цѣны товарамъ на внутреннихъ рынкахъ).

2) Московскаго отдѣла (гдѣ сверхъ ежедневныхъ политическихъ телеграммъ отъ агенствъ Гольфа, Рейтера, Гаваса и иногда отъ внутреннихъ корреспондентовъ, помѣщаются Руководящія статьи по общимъ вопросамъ, Замѣтки и извѣстія о московской общественной жизни и Обзоръ мнѣній печати по текущимъ вопросамъ, политическимъ и общественнымъ.

3) Внутреннихъ извѣстій (Общихъ, по законодательству, администраціи и общественной жизни, и—Мѣстныхъ, съ мѣстными корреспонденціями);

4) Иностранныхъ (въ систематическомъ обзорѣни, по временамъ — съ заграничными письмами); и

5) Разныхъ (гдѣ помѣщаются замѣчательныя судебныя дѣла, а также разныя новости, не имѣющія политическаго характера, каковы: ученыя и художественныя, промышленныя изобрѣтенія, практическія хозяйственныя замѣтки и т. п.)

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Для иногородныхъ подписчиковъ. за годъ 8 р. 25 к., полгода 4 р. 50 к., три мѣсяца 2 р. 25 к., одинъ мѣсяць 75 коп.

Въ Москвѣ, съ доставкою: за годъ 7 р. 35 к., полгода 3 р. 90 к., три мѣсяца 1 р. 95 к., одинъ мѣсяць 70 коп.

Пріемъ подписки:

Въ Москвѣ: въ конторѣ Современныхъ Извѣстій, на Знаменѣ, въ Ваганьковскомъ переулкѣ, противъ Румянцовскаго Музея, домъ № 9, Игнатьевой (бывш. кн Голицына) и у извѣстнѣйшихъ книгопродавцевъ.

Въ С.-Петербургѣ: въ книжныхъ магазинахъ на Невскомъ проспектѣ: Исакова и Базунова.

Въ Одессѣ, въ конторѣ Мосягина и К^о, на Дерибасовской улицѣ, д. Вагнера.

О продолженіи изданія журнала
„ТРУДЫ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ“
въ 1873 году.

«Труды Кіевской духовной Академіи» будутъ издаваться въ 1873 году по прежней программѣ, съ приложеніемъ протоколовъ академическаго Совѣта.

Въ «Трудахъ Кіевской духовной Академіи» будутъ помѣщаться:

I. Переводъ съ еврейскаго ветхозавѣтныхъ книгъ.

II. Переводъ твореній блаж. Іеронима.

III. Лекціи наставниковъ Академіи и произносимыя ими церковныя собесѣдованія.

IV. Трактаты, очерки и изслѣдованія по разнымъ предметамъ богословской науки.

V. Переводы сочиненій иностранныхъ ученыхъ, замѣчательныхъ по отношенію къ богословской наукѣ.

VI. Статьи, имѣющія предметомъ крѣпкое обозрѣніе произведеній современной, по преимуществу богословской и философской литературы, какъ отечественной такъ и иностранной.

VII. Обозрѣніе замѣчательныхъ явленій церковной жизни на востокъ и западѣ.

VIII. Памятники, относящіеся къ исторіи русской церкви и русской духовной литературы, могущіе имѣть интересъ не для однихъ только специалистовъ, но и для большинства читателей духовныхъ журналовъ.

IX. Въ приложеніи къ журналу будутъ печататься протоколы засѣданій академическаго Совѣта.

Труды будутъ выходить ежемѣсячно книжками отъ 12 до 20 печатныхъ листовъ. Цѣна годовому изданію 5 рублей, съ пересылкою въ другіе города 6 рублей.

Подписка принимается въ редакціи изданія при Кіевской духовной Академіи, а также въ Москвѣ—у книгопродавца А. Н. Оерпонтова, въ Петербургѣ—у книгопродавца С. П. Литова.

Въ редакціи можно получать «Труды Кіевской духовной Академіи» прежнихъ годовъ (1860—1871 г.) и «Воскресное Чтеніе» за 34 года существованія журнала при Академіи (1837—38—1870—71 г.), кромѣ годовъ: III (1839—40), IV (1840—41), VII (1844—45), IX (1845—46), XIII (1849—

50), XIV (1850—51) и XVI (1852—53), которые всё разошлись.

«Труды Киевской духовной Академіи» продаются по уменьшенной цѣнѣ: за 1860—1868 годы по 2 руб.; а за 1869—1872 годы по 3 р. 50 к. на мѣстѣ. На пересылку первых годовъ (1860—68 г.) прилагается за 5 фунтовъ, на пересылку послѣднихъ (1869—72 г.) за 10 ф. по разстоянію.

Воскресное Чтеніе продается на мѣстѣ по 2 р. за годовой экземпляръ; на пересылку прилагается за 5 фунтовъ по разстоянію.

Выписывающимъ единовременно не менѣе 10 годовыхъ экземпляровъ «Трудовъ» и «Воскреснаго Чтенія» дѣлается уступка по 25 к. съ рубля; покупатели «Воскреснаго Чтенія» получаютъ сверхъ того указатель къ первымъ 25 годамъ этого журнала.

Въ редакціи кромѣ того продаются книги:

- 1) Бесѣды сельскаго священника съ прихожанами. 25 бесѣдъ. (дополненіе къ 5-му раскупленному уже изданію). Ц. 40 к., вѣсъ 1 фунтъ.
- 2) Книга для назидательнаго чтенія. Изданіе второе. Ц. 40 к., вѣсъ 1 фунтъ.
- 3) Сборникъ статей изъ Воскр. Чтенія (для народныхъ школъ). Ц. 20 к., вѣсъ 1 фунтъ.
- 4) Пятидесятилѣтній юбилей Киевской духовной Академіи, 28 Сентября 1869 года. Ц. 1 р. 25 к., вѣсъ 1 фунтъ.
- 5) Исслѣдованіе о Талмудѣ. Ц. 40 к., вѣсъ 1 фунтъ.
- 6) Сборникъ изъ лекцій бывшихъ наставниковъ Киевской дух. Академіи, архим. Иннокентія, прот. И. М. Свворцова, П. С. Авсеньева (архим. Теофана) и Я. К. Амфитеатрова. Ц. 3 р., вѣсъ 3 фунта.
- 7) Списокъ начальниковъ, наставниковъ и воспитанниковъ Киевской духов. Академіи первыхъ XXIV курсовъ (1819—1860 г.). Ц. 5 к., вѣсъ 1 фун.
- 8) Жизнь и творенія блж. Августина. Ц. 40 к., вѣсъ 1 фунтъ.
- 9) Записки по церковному законовѣдѣнію. Прот. И. М. Свворцова, изд. 4-е. Ц. 90 к., вѣсъ 1 фунтъ.
- 10) Ветхозавѣтная исторія. И. М. Свворцова. II. 55 к., вѣсъ 1 фунтъ.
- 11) Библейская хронологія. Ц. 60 к., вѣсъ 1 фунтъ.
- 12) Очерки быта древнихъ евреевъ. Ц. 40 к., вѣсъ 1 фунтъ.

- 13) Объ авторѣ сочиненій, извѣстныхъ съ именемъ св. Діонисія Ареопагита. К. Скворцова. Ц. 65 к., вѣсь 1 фунтъ.
- 14) Философія отцовъ и учителей церкви (періодъ древнихъ апологетовъ христіанства). К. Скворцова. Ц. 1 р. 80 к., вѣсь 1 фунтъ.
- 15) Христіанская наука, или основанія св. герминевтики, твореніе блаж. Августина. Ц. 75 к., вѣсь 1 фунтъ.
- 16) Блаженный Августинъ, какъ психологъ. К. Скворцова. Ц. 1 р. 30 к., вѣсь 1 фунтъ.
- 17) Ученіе св. отцовъ подвижниковъ о благодати Божіей. Ц. 50 к., вѣсь 1 фунтъ.
- 18) Императоръ Θεодосій. Ц. 30 к., вѣсь 1 фунтъ.
- 19) Императоръ Юстиніанъ и его заслуги для церкви. Ц. 50 к., вѣсь 1 фунтъ.
- 20) Софроній патріархъ іерусалимскій, Ц. 40 к., вѣсь 1 фунтъ.
- 21) Михайлъ Керуларій. Ц. 50 к., вѣсь 1 фунтъ.
- 22) Патріархъ Кириллъ Лукарисъ и его заслуги для православной церкви. Ц. 75 к., вѣсь 1 фунтъ.
- 23) О времени крещенія св. Ольги. Ц. 10 к., вѣсь 1 фунтъ.
- 24) Кіевъ съ его древнѣйшимъ училищемъ—Академію. Два тома. Ц. 2 р. 50 к., вѣсь 4 фунта.
- 25) Синайское дѣло. А. Воронова. Ц. 80 к., вѣсь 1 фунтъ.
- 26) Яковъ Космычъ Амфитеатровъ. Ц. 60 к., вѣсь 1 фунтъ.
- 27) Послѣдніе дни жизни преосвящ. Филарета, митрополита Кіевскаго. Ц. 40 к., вѣсь 1 фунтъ.
- 28) Историческое обозрѣніе богослужебныхъ книгъ. Цѣна 60 к., вѣсь 1 фунтъ.
- 29) О богослуженіи православной церкви, И. М. Скворцова. Ц. 65 к., вѣсь 1 фунтъ.
- 30) О чинѣ православія. Ц. 50 к., вѣсь 1 фунтъ.
- 31) О видахъ и степеняхъ родства, Прот. И. М. Скворцова. Ц. 35 к., вѣсь 1 фунтъ.
- 32) О богослуженіи воскресномъ и праздничномъ въ соединенной церкви Англій и Ирландіи. Кіевъ. 1870 г. Ц. 25 к., вѣсь 1 фунтъ.
- 33) О первоначальномъ переводѣ св. Писанія на славянскій языкъ. Ц. 20 к., вѣсь 1 фунтъ.

34) 9-ть историческихъ книгъ св. Писанія ветхаго за-
вѣта, въ русск. перев. съ евр., М. Гулаева. Ц. 1 р. 50 к.,
вѣсъ 2 фунта.

35) Руководство къ начальному обученію. Ц. 60 к., вѣсъ
1 фунтъ.

Для удобства иногородныхъ покупателей къ объявленію
присоединяется разчисленіе почтоваго вѣсоваго сбора за фунтъ
посылокъ съ книгами отъ Кіева въ разныя губерніи и области
Россіи, по разстоянію.

		Коп.			Коп.
До Архангельска	-	16	До Орла	-	6
— Астрахани	-	16	— Пензы	-	13
— Варшавы и во всѣ мѣ-			— Перми	-	16
ста царства Польскаго	8		— Петрозаводска	-	16
— Вильно	-	8	— Полтавы	-	4
— Витебска	-	6	— Пскова	-	9
— Владиміра	-	11	— Ревеля	-	13
— Владикавказа	-	16	— Риги	-	10
— Вологды	-	13	— Рязани	-	10
— Воронежа	-	8	— Самары	-	16
— Вятки	-	16	— С.-Петербурга	-	12
— Гельсинфорса	-	16	— Саратова	-	13
— Гродно	-	8	— Симбирска	-	16
— Екатеринодара	-	12	— Симферополя	-	8
— Екатеринослава	-	5	— Смоленска	-	6
— Житомира	-	2	— Ставрополя	-	13
— Казани	-	16	— Тамбова	-	10
— Калуги	-	8	— Твери	-	10
— Каменецъ-подольска	-	4	— Тифлиса и во всѣмъ за- казскія губерніи	-	16
— Кишинева	-	6	— Тулы	-	8
— Ковпо	-	9	— Уральска	-	16
— Костромы	-	12	— Уфы	-	16
— Курска	-	5	— Харькова	-	5
— Мияска	-	6	— Херсона	-	6
— Могилева	-	4	— Чернигова	-	2
— Москвы	-	9	— Ярославля	-	12
— Нижняго-Новгорода	-	13	Въ Сибирь западную	-	18
— Новгорода	-	11	— Сибирь восточную	-	20
— Новочеркасса	-	11			
— Оренбурга	-	16			

**СОДЕРЖАНІЕ СЕНТЯБРЬСКОЙ КНИЖКИ ТРУДОВЪ
КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ. 1872 года.**

I. Книга Пророка Іезекииля Гл. XXV, XXVI, XXVII, XXVIII (*Переводъ съ еврейскаго*). II. Протоколы засѣданій Совѣта Кіевской духовной Академіи. III. Происхожденіе книги Тома А. Филарета. IV. Исторія Гусситовъ. (до утвержденія Базельскихъ Компактовъ). А. *Вертеловскаго*. V. Крилико-библиографическія замѣтки. VI. Руководство къ библейской археологіи. Часть I. Богослужебныя отношенія Израильтянъ. К. Ф. *Кейля*. (*Переводъ съ нѣмецкаго*). Объявленія.

Содержаніе:

1) Слово на торжественное воспоминаніе избавленія г. Вологды (въ XVII вѣкѣ) отъ смертоносной язвы, 18 Октября. *Протоіерея А. Бакалановскаго*. — 2 По поводу нареканій на выборы духовенства. — 3 Предположенія о новомъ распредѣленіи православныхъ епархій въ Россіи. — 4 Установленіе старшинства епархій по времени ихъ учрежденія. — 5 Объявленія.

Редакторъ, ректоръ семинари,
Архимандритъ Аврамій.

Дозволено цензурою. Ноября 14 дня, 1872 г. Вологда.

Въ типографіи Губернскаго Правленія.