

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе 4 р.
съ пересылкою.

ЧАСТЬ
ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

Божіею милостію

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,

Императоръ и Самодержецъ Всероссийскій,
царь польскій, великій князь финляндскій,
и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Любезнѣйшій Сынъ Нашъ и Наслѣдникъ Россійскаго Престола, Цесаревичъ Николай Александровичъ, въ нынѣшній день, по милости Божіей, достигъ возраста совершенныхъ лѣтъ, Основными Законами установленнаго.

Нынѣ же, по совершеніи благодарственнаго Господу Богу молебствія, Его Императорское Высочество, во исполненіе закона, принесъ въ присутствіи Нашемъ, установленную присягу на вѣрное служеніе Намъ и Отечеству.

Благоговѣя предъ Промысломъ Всевышняго о судьбахъ Царя и Царства, возвѣщаемъ о семъ радостномъ событіи всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ. Уповаю на милость Божію, вѣримъ,

что услышана будетъ всеобщая усердная молитва: да утвердитъ Господь юную душу Первенца и Наслѣдника Нашего въ святыхъ объятахъ великаго служенія, волею Божіею Ему предназначеннаго; да водворитъ въ сердца Его и разумъ правду Свою и мудрость, и да осѣнитъ Его благодать Божія, просвѣщающая и укрѣпляющая на всякое благое намѣреніе и правое дѣло.

Данъ въ С.-Петербургѣ въ 6-й день Мая, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ четвертое, Царствованія же Нашего въ четвертое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

Высочайшія награды.

Въ спискѣ духовнымъ лицамъ, кои за службу по епархіальному вѣдомству, въ 7-й день Апрѣля 1884 года, Все милостивѣйше удостоены знаковъ отличія, Высочайше жалуемыхъ, по Ярославской епархіи, поименованы удостоенные:

Ордена св. Владиміра 4-й степени: города Ярославля, Тихоновской церкви Протоіерей Владиміръ Клириковъ и Ярославской Алексан-

дроневской, что при Демидовскомъ Юридическомъ лицѣ, церкви Протоіерей Алексій Лавровъ;

Ордена св. Анны 2-й степени—города Данилова, Воскресенскаго собора Протоіерей Николай Добронравинъ;

Ордена св. Анны 3-й степени—города Ростова, Покровской церкви священникъ Алексій Розовъ.
(Ц. В. № 18).

ВЫСОЧАЙШАЯ БЛАГОДАРНОСТЬ

Ярославскому Миссіонерскому Комитету.

Предсѣдатель Православнаго Миссіонерскаго Общества, Высокопреосвященнѣйшій Іоанникій, митрополитъ Московскій, отъ 17-го Апрѣля сего 1884 года за № 452-мъ, адресоваль къ Его Высокопреосвященству, Іонаѳану, Архіепископу Ярославскому и Ростовскому отношеніе слѣдующаго содержанія:

Высокопреосвященнѣйшій Владыко Милостивый Архипастыр!

Вслѣдствіе ходатайства Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, по всеподданнѣйшему докладу Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Государыня Императрица, Августѣйшая Покровительница Общества всемилостивѣйше изволила повелѣть: благодарить отъ имени Ея Величества Ярославскій Комитетъ за заслуги Православному Миссіонерскому Обществу и содѣйствіе цѣлямъ онаго.

О такомъ повелѣніи Ея Величества увѣдомляя Ваше Высокопреосвященство и состоящій подъ Вашимъ предсѣдательствомъ Комитетъ, въ послѣдствіе отношенія Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 23 Февраля сего года за № 857, и испрашивая святыхъ молитвъ Вашихъ, съ братекою о Христѣ любовью и совершенною преданностію имѣю честь быть

Вашего Высокопреосвященства

покорнѣйшимъ слугою

Іоанникій Митрополитъ Московскій.

На семь отношеній послѣдовала отъ 25-го Апрѣля 1884 года за № 1167, резолюція отъ Его Высокопреосвященства слѣдующаго содержанія:

„Въ Комитетъ Ярославскаго Миссіонерскаго Общества, который о такомъ всемилостивѣйшемъ повелѣніи Ея Величества сообщить всемъ членамъ Миссіонерскаго Ярославскаго Комитета чрезъ Епархіальныя или Губернскія вѣдомости Архіепископъ Іонаѳанъ“.

Указъ Правительствующаго Сената, по Департаменту Герольдіи, отъ 4 Апрѣля 1884 г. № 29.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ *слушавъ* представленія начальствъ о производствѣ въ чины. *Приказали:* обнародовать, чрезъ печатаніе указа въ Сенатскихъ вѣдомостяхъ, для свѣдѣнія и должнаго, до кого касаться будетъ, исполненія, что Правительствующимъ Сенатомъ произведены, за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ:

по Духовной Консисторіи Ярославской

Въ губернскіе Секретари—канцелярскій чиновникъ, Коллежскій Регистраторъ Николай Чистяковъ, съ 22 мая 1882 г.

Въ Коллежскіе Регистраторы—канцелярскій служитель Дмитрій Соколовъ, съ 1-го Октября 1882 года.

по Духовной Семинаріи Ярославской

Въ Коллежскіе Секретари—помощникъ инспектора Николай Астровъ съ 16-го Сентября 1868 года.
(С. В. № 34).

Положеніе Комитета Министровъ Высочайше утвержденное 31 Декабря 1882 г. о томъ, чтобы лица состоящія на государственной службѣ, не сообщали безъ надлежащаго разрѣшенія въ повременныя изданія свѣдѣній изъ дѣлъ или вѣренныя или извѣстныя по служебному положенію.

Наша современная періодическая печать являетъ все болѣе и болѣе часто повторяющіеся примѣры оглашенія свѣдѣній, извлеченныхъ изъ дѣлъ правительственныхъ учреждений. означенныя свѣдѣнія воспроизводятъ въ большинствѣ случаевъ, дословно разныя официальныя бумаги и относятся не рѣдко къ весьма важнымъ правительственнымъ мѣропріятіямъ, кои, до ихъ окончательнаго утвержденія въ высшихъ государственныхъ учрежденіяхъ, не должны бы-

ли бы становиться общеизвестными. Между тѣмъ не подлежитъ никакому сомнѣнью, что даже при буквальной передачѣ газетами нѣкоторыхъ заключеній и выводовъ по производящимся въ правительственныхъ мѣстахъ дѣламъ, но въ связи съ цѣлымъ производствомъ, а равно безъ отношенія къ тѣмъ основаниямъ, кои, при окончательномъ обсужденіи дѣлъ, могутъ быть приняты въ соображеніе, читатели получаютъ, въ сущности не только отрывочное но всего чаще совершенно превратное понятіе о намѣреніяхъ Правительства. Съ другой стороны, имѣющійся въ виду конечный исходъ самыхъ мѣропріятій находится не рѣдко въ зависимости отъ соблюденія тайны, такъ что преждевременное оглашеніе журналами слуховъ о предполагаемыхъ мѣрахъ можетъ наносить весьма чувствительный вредъ успѣшному ихъ осуществленію. На ряду съ указанными неудобствами неволью обращаетъ на себя вниманіе то обстоятельство, что въ тѣхъ случаяхъ когда свободное обсужденіе предлагаемыхъ Правительствомъ мѣръ и законоположеній можетъ принести дѣйствительную пользу, Правительство никогда не затруднялось и нынѣ не затрудняется давать возникшимъ предположеніямъ самую широкую огласку, примѣромъ чему можетъ служить еще недавно допущенное обсужденіе новыхъ проектовъ гражданскаго уложенія и уложенія о наказаніяхъ. Вышеизложенныя обстоятельство обратили на себя особое вниманіе Комитета Министровъ, который призналъ необходимымъ принять нынѣ же неотложныя мѣры къ пресѣченію изъясненныхъ неурядковъ; при чемъ нашель, что самый фактъ дословнаго изложенія въ повременныхъ изданіяхъ правительственныхъ бумагъ явно свидѣтельствуетъ о передачѣ сихъ свѣдѣній въ редакціи должностными лицами, служащими въ тѣхъ самыхъ учрежденіяхъ, въ коихъ возникающіе вопросы находятся въ разсмотрѣннѣ, и что, въ виду сего, вниманіе должно быть прежде всего сосредоточено на такомъ соучастіи лицъ, состоящихъ на государственной службѣ; въ опубликованіи извлеченныхъ изъ официальныхъ дѣлопроизводствъ свѣдѣній. Посему и останавли-

ваясь на изъясненной точкѣ зрѣнія, Комитетъ усматриваль, что по закону никакой чиновникъ не имѣеть права, безъ дозволенія начальства, обнародовать дѣль и свѣдѣній, ввѣренныхъ и извѣстныхъ ему по службѣ (ст. 10 т. XIV свод. зак., уст. ценз., изд. 1857 г.); равнымъ образомъ служащимъ запрещается издавать въ свѣтъ сочиненія, заключающія въ себѣ что либо, касающееся до внѣшнихъ и внутреннихъ отношеній Государства, безъ дозволенія своихъ начальствъ; кромѣ того, всякую ввѣренную тайну, касающуюся пользы службы, каждое состоящее на службѣ лицо, обязано хранить свято и никому не сообщать (ст. 529, п. 7 и ст. 716 т. III свод. зак. уст. о службѣ по опред. отъ Прав., изд. 1876 г.); за разглашеніе же дѣль, производимыхъ въ судебныхъ и правительственныхъ мѣстахъ и за сообщеніе, безъ дозволенія, какихъ либо актовъ или другихъ принадлежащихъ къ дѣламъ бумагъ лицамъ постороннимъ, виновный, если притомъ не было никакого инаго преступленія или злоупотребленія, подвергается опредѣленнымъ въ законѣ взысканіямъ (ст. 419 улож. о нак., изд. 1866 г.).

За таковыми положительными указаніями закона, Комитетъ призналь, что хотя законъ не возбраняеть вообще служащимъ литературной дѣятельности, но вмѣстѣ съ тѣмъ точно ограничиваетъ ее въ тѣхъ случаяхъ, когда служащій, въ нарушеніе коренныхъ условій службы, позволиль бы себѣ разгласить ввѣренныя по должности дѣла или сообщить въ повременныя изданія такія свѣдѣнія, которыя могли быть ему доступны лишь по служебному его положенію. За симъ, по мнѣнію Комитета, отъ подлежащаго начальства должно конечно ближайшимъ образомъ завістѣть, въ каждомъ данномъ случаѣ дозволить или не допустить участіе чиновника въ періодическомъ изданіи, по соображеніи какъ предмета, такъ и характера избранныхъ чиновникомъ литературныхъ занятій и посему начальство въ правѣ не только требовать, чтобы служащіе правдиво заявляли о своемъ участіи въ повременныхъ изданіяхъ, но и воспрепятствовать такому, когда оно угрожаетъ нанести серьезный ущербъ интересамъ службы. Что же касается

до встречаемых въ настоящее время весьма частыхъ уклоненій въ средѣ служащихъ лицъ отъ установленнаго закономъ положительнаго запрещенія оглашать путемъ печати дѣла и свѣдѣнія, неподлежащія обнародованію, то слѣдуетъ въ предупрежденіе повторенія сихъ недозволенныхъ дѣйствій, сдѣлать общее распоряженіе.

По всѣмъ вышеизложеннымъ соображеніямъ, Комитетъ Министровъ, Высочайше утвержденнымъ 31-го декабря 1882 г. положеніемъ *постановилъ*: Подтвердить состоящимъ на государственной службѣ лицамъ чрезъ подлежащія начальства о точномъ и неуклонномъ соблюденіи существующихъ законоположеній, воспрепятствующихъ сообщенію, безъ надлежащаго разрѣшенія, въ повременныя изданія свѣдѣній изъ дѣлъ, имъ вѣренныхъ или извѣстныхъ по служебному положенію, съ предвареніемъ что въ случаѣ обнаруженія какихъ либо въ этомъ отношеніи съ ихъ стороны нарушеній—съ виновными будетъ поступлено по всей строгости закона. (Прав. Вѣст. № 7.)

О назначеніи пенсій.

При отношеніи Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 30 Апрѣля за № 5720, препровождена вѣдомость о лицахъ духовнаго званія Ярославской епархіи, коимъ ассигнована пенсія на счетъ пенсіоннаго кредита духовнаго вѣдомства, по опредѣленію Святѣйшаго Синода 19 Января—4 Февраля за № 84 съ 1 Января 1884 г.

По сей вѣдомости назначена пенсія: заштатному священнику Ярославскаго уѣзда села Ширинья Евграфу Смирнову, въ размѣрѣ 130 р. въ годъ, изъ Ярославскаго губернскаго казначейства; заштатному священнику Угличскаго уѣзда села Поймаши Алексію Суходольскому, по 130 р. въ годъ, изъ Угличскаго уѣзднаго казначейства; заштатному діакону гор. Ярославля Пятнице-туговской церкви Петру Добровину, въ размѣрѣ 65 р. въ годъ изъ Ярославскаго губернскаго казначейства и вдовѣ діакона Пошехонскаго уѣзда села Шетинскаго Агрипинѣ Верховской, по 40 р. въ годъ, изъ Пошехонскаго уѣзднаго казначейства.

II.

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

О служебныхъ перемѣнахъ по епархіи.

Опредѣленъ въ число канцелярскихъ служителей Ярославской Духовной Консисторіи окончившій курсъ въ Угличскомъ духовномъ училищѣ діаконой сынъ Александръ Θεодоровъ Разумовъ, родившійся въ 1864 г., съ зачисленіемъ службы по Консисторіи съ 22 Января 1881 г., согласно журнальному опредѣленію Консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 24 Апрѣля.

Допущенъ къ отправленію причетническихъ обязанностей при церкви села Вознесенскаго на обнорѣ воспитанникъ Ярославскаго духовнаго училища (не окончившій въ ономъ полнаго курса) причетнической сынъ Иванъ Петровъ Холмовскій, родившійся въ 1867 г., согласно желанію причта и прихожанъ, на особыхъ условіяхъ въ содержаніи, по журнальному опредѣленію Консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 22 Апрѣля.

Перемѣщенъ села Астафьева Ростовскаго уѣзда священникъ Павелъ Великановъ помощникомъ настоятеля къ церкви села Аѳанасова Пошехонскаго уѣзда; настоятелемъ же соединеннаго Аѳанасовско-Ильинскаго прихода, впредь до усмотрѣнія, указано быть священнику села Ильинскаго полъ Шетинскимъ Владиміру Флоровскому, по резолюціи Его Высокопреосвященства 24 Апрѣля.

Умершіе.

И. д. псаломщика церкви села Дмитріевскаго на Югу Пошехонскаго уѣзда, Иванъ Косминъ Смирновъ, вдовый, на 80-мъ году отъ рожденія, начавъ службу съ малаго возраста, и прослуживъ Дмитріевской церкви 72 года, ум. 1 Апрѣля.

И. д. псаломщика церкви села Боронишина Мологскаго уѣда, Александръ Афетовъ 42 л. ум. 12 Апрѣля отъ воспаленія оболочекъ головного мозга. Послѣ него остались: жена Ольга Иванова 45 л. и 6 дѣтей (21—1 г.)

Помощник настоятеля Обнорского прихода Любимского уезда, села Вознесенского священник Иоанн Благовѣщенскій 46 л. вдовый ум. 16 апрѣля отъ чахотки. Послѣ него остались три дочери (22—14 л.) и сынъ 5 л.

Настоятель церкви села Борисоглѣбскаго на Согѣ, Пошехонскаго уезда, священникъ Димитрій Вилинскій 63 л. умеръ 20 Апрѣля отъ повторившагося нервного паралича. Послѣ него остались: жена Наталья Васильева 60 л., страдающая слѣпотой, сынъ Димитрій, обучающийся въ Вологодской Семинаріи, и дочь Наталья 16 лѣтъ.

О пожертвованіяхъ.

По донесенію настоятеля Ростовскаго Варницкаго монастыря Геромонаха Теофила за № 24, Ростовская купчиха Александра Михайловна Плѣшанова пожертвовала въ Варницкій монастырь слѣдующія розничныя и утварныя вещи: ризу, епитрахиль, набедренникъ, поясъ и поручи сребропозлащенной парчи, съ таковыми же гасами крестомъ и звѣздой, съ шитьемъ, стоящія 176 р., мѣдную посеребряную панихидницу большаго размѣра, съ предстоящими позлащенными, рѣзнымъ крестомъ, чашечкою подъ ладонь и 23 шандалами для свѣчь; бархатную пелену на панихидный столъ, мѣдное посеребряное кадило, шелковые завѣсы къ царскимъ вратамъ въ придѣльные храмы св. пророка Іліи и св. Іоанна Богослова: всего на 233 р.

По донесенію Благочиннаго Ростовскаго уезда свящ. С. Покровскаго за № 46, въ церковь села Воронина пожертвованъ 4% билетъ за № 124,138 во 150 р. братьями дворянами—гвардіи Ротмистромъ Михайломъ Михайловичемъ и камеръ-юнкеромъ Двора Его Императорскаго Величества Иваномъ Михайловичемъ—Леонтьевыми съ тѣмъ, чтобы 28 Февраля, 10-го Ноября и 4 Декабря совершаема была заупокойная литургія, съ панихидой, по болярынь Варварѣ, а процентами съ того билета пользовался причтъ за поминovanje.

По донесенію Благочиннаго Романо-борисоглѣбскаго уезда свящ. А. Ковалева за № 67, въ церковь села Рославлева отъ прихожанина,

Романо-борисоглѣбскаго мѣшанина Теокиста Мартынова поступили слѣдующія пожертвованія: двѣ серебряныя ризы на мѣстныя иконы Спасителя и Божіей Матери, вѣсомъ 7 ф. 33 зол., стоящія 323 руб. 80 к., девять серебряныхъ вызолоченныхъ лампадокъ къ мѣстнымъ иконамъ, стоящихъ 323 р.; серебряный 84 пробы вызолоченный ковчегъ, вѣсомъ 6 ф. 62 зол. подъ стекляннмъ футляромъ, стоящій 350 р.; два бронзовые вызолоченные пятисвѣчника, стоящія 52 р.; лицевые на декахъ святцы 12-ти мѣсяцевъ, стоящія 83 р.; запрестольный крестъ въ серебряномъ 84 пробы окладѣ, стоящій 120 р. 50 к. образъ запрестольный Божіей Матери въ серебряной ризѣ, стоящій 75 рублей. Прежде сего имъ же Теокистомъ Мартыновымъ пожертвованъ колоколь, вѣсомъ 73 п. стоящій 1,154 р. 57 к. Всѣхъ же пожертвованій въ Рославлевскую церковь отъ Мартынова поступило на 2,481 р. 67 к., каковыя пожертвованія занесены въ опись церковнаго имущества.

По духовнымъ завѣщаніямъ.

При отношеніи Прокурора Ярославска Обружнаго Суда за № 2619, препровождена выписка изъ утвержденныхъ судомъ 17 Декабря двухъ домашнихъ духовныхъ завѣщаній крестьянина Пошехонскаго уезда д. Игнатцева Якова Иванова, коимъ завѣщалъ въ церковь с. Тутанова икону св. Николая въ ризѣ, съ рѣзбою, въ кіотѣ и пустошь Ивинское, въ количествѣ 5-ти десятинъ, а равно и пустошь Марково 1½ десятины. Подлинныя завѣщанія выданы крестьянкѣ Устинѣ Абросимовой, проживающей въ дер. Игнатцевѣ.

При отношеніи прокурора того же суда за № 1625 препровождена выписка изъ утвержденного судомъ 17 Апрѣля нотаріальнаго духовнаго завѣщанія Ростовскаго мѣшанина Николая Аркадьева Кудрявцева, коимъ завѣщалъ на вѣчное поминovanje души своей внести въ Ростовскій Борисоглѣбскій монастырь, въ пользу обители, 100 р. Подлинное завѣщаніе выдано по вѣренному мѣшанику Феодосіи Николаевой Кудрявцевой—г. Вульфѣ.

При отношеніи Прокурора того же суда за

№ 2626 препровождена выписка изъ утвержденнаго судомъ нотаріальнаго духовнаго завѣщанія заштатнаго священника села Погорѣлова Ростовскаго уѣзда Луки Васильева Горлицына, коимъ завѣщаль въ церковь, при коей будетъ погребенъ, принадлежашія ему иконы, поименованныя въ п. 1. завѣщанія; въ ту же церковь билетъ общественнаго банка въ 100 р., наличныхъ денегъ 60 р. и три серіи Государственнаго казначейства по 50 р., находяшіяся на храненіи у жены завѣщателя Павлы Егоровой, каковыя серіи, въ случаѣ утраты ею, должны быть взысканы изъ ея имущества; наконецъ въ ту же церковь отказаль всю принадлежащую ему, поименованную въ п. 3—5 одежду, мебель и посуду, поручивъ церковному старостѣ продать сіи вещи и изъ вырученной суммы употребить потребное количество на погребеніе а остальную обратить въ процентныя бумаги, для пользования процентами мѣстному причту за поминоеніе души завѣщателя. Подлинное завѣщаніе, по утвержденіи, отослано по почтѣ священноцерковнослужителямъ (?) села Погорѣлова.

При отношеніи Прокурора Ярославскаго окружнаго суда за № 2649, препровождена выписка изъ утвержденнаго судомъ 16 марта нотаріальнаго духовнаго завѣщанія умершаго Коллежскаго Ассесора Ивана Михайлова Троицкаго, коимъ, между прочимъ завѣщаль 1000 р. внести въ церковь села Верхненикульскаго, Мологскаго уѣзда, на вѣчное поминоеніе его съ женою, родителями и родственниками, 500 р. въ Ярославскую градскую кладбищенскую церковь что на Туговой горѣ и 500 р. въ Ярославск. градскую Воскресенскую церковь также на вѣчное поминоеніе завѣщателя и его родственниковъ. Подлинное завѣщаніе выдано преподавателю Ярославской духовной Семинаріи, Коллежскому Совѣтнику Александру Михайловичу Сменцовскому.

При отношеніи Прокурора того-же суда за № 2650, препровождена выписка изъ утвержденныхъ судомъ 16 Марта двухъ нотаріальныхъ духовныхъ завѣщаній Ярославской мѣщанки Репсиліи Абрамовой Чагиной, коимъ, между прочимъ, завѣщала 3000 р. употребить на по-

стройку церковнаго дома для священноцерковнослужителей церкви Богоотецъ Іоакима и Анны въ селѣ Лучинскомъ Ярославскаго уѣзда и 1000 р. въ Ярославскую градскую церковь во имя Симеона Столпника съ тѣмъ, чтобы капиталъ этотъ былъ не прикосновененъ, а проценты ежегодно выдавались священноцерковнослужителямъ сей церкви, на вѣчное поминоеніе завѣщательницы и ея сродниковъ, и сверхъ сего въ ту же Симеоновскую церковь 500 р. съ назначеніемъ процентовъ на просфоры и вино. Подлинное завѣщаніе выдано священнику церкви Симеона Столпника Алексѣю Казаринову.

При отношеніи Прокурора того-же суда за № 2746, препровождена выписка изъ утвержденнаго судомъ 24 Апрѣля нотаріальнаго духовнаго завѣщанія священника Ярославской градской Пятницкой, что на Сполю, церкви Симеона Никандрова Тихомирова, коимъ, между прочимъ завѣщаль банковыми билетами по 100 р. въ градскія церкви: Пятницкую на сполю, Богословскую и Леонтьевскую на кладбищѣ съ тѣмъ чтобы процентами съ сихъ билетовъ пользовались причты означенныхъ церквей. Подлинное завѣщаніе выдано вдовѣ священника Ольгѣ Никифоровой Тихомировой.

О членскихъ взносахъ и пожертвованіяхъ въ Ярославскій Миссіонерскій Комитетъ.

Въ Ярославскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества съ началомъ пятаго комитетскаго года, съ 19 Февраля сего 1884 года по настоящее время, 1 Мая, поступили нижеслѣдующіе членскіе взносы и единовременныя пожертвованія: Руб. К.

1. Отъ Коллежской Совѣтницы Екaterины Николаевны Алейниковой членскій взносъ пять рублей 5 —
2. Отъ Благочиннаго священника Василья Вишнякова членскій взносъ 5 руб. и единоврем. по подписному листу пожертвованій 4 р. 10 р. а всего 9 10
3. Отъ священника Пречистенскаго погоста, Пошехонскаго уѣзда, Іоанна Великосельскаго членскій взносъ 3 —

4. Отъ Протоіерея Мышкин. со- Р. К.
бора Василя Никольскаго представ-
лено единоврем. пожертвованій . 12 90
5. Отъ Благочиннаго Ростовской
Лазаревской церкви свящ. Петра Шу-
милина представлено восемь членскихъ
взносовъ 24 р., и единоврем. пожертв.
9 р. 50 к., а всего . 33 50
6. Отъ Благочиннаго свящ. Алек-
сандра Орлова поступило десять член-
скихъ взносовъ 30 р., и единовремен.
пожертвованій 1 р., а всего . 31 —
7. Отъ Ярославскаго Вице-губерна-
тора, дѣйствительнаго статскаго со-
вѣтника Павла Константиновича Рекъ
членскій взносъ . 3 —
8. Отъ ректора Семинаріи Протоіе-
ерея Николая Андреевича Тихвинскаго
членскій взносъ . 3 —
9. Отъ профессора Богословія при
Демидовскомъ лицѣ Протоіерея Алек-
сѣя Петровича Лаврова членскій взносъ 3 —
10. Отъ намѣстника Толгскаго мо-
настыря Архимандрита Павла членскій
взносъ . 3 —
11. Отъ Благочиннаго свящ. Ми-
хаила Ликвентова членскій взносъ . 3 —
12. Отъ Благочиннаго Протоіерея
Любим. собора Порфирія Оносовскаго
получены три членскихъ взноса въ ко-
личество 11 р., и единовр. пожертво-
ваній 7 р., а всего . 18 —
13. Отъ Протоіерея Яросл. Всѣх-
святской церкви Флегонта Морева член-
скій взносъ . 3 —
14. Отъ городского головы Ивана
Александровича Вахрамѣева членскій
взносъ десять руб. . 10 —
15. Отъ Маріи Михайловны Вахра-
мѣевой членскій взносъ . 3 —
16. Отъ Елизаветы Семеновны Ва-
храмѣевой член. взносъ . 3 —
17. Отъ Протоіерея Тихоновской
церкви въ гор. Ярославль Владиміра
Клирикава членскій взносъ . 3 —
18. Отъ Благочиннаго Протоіерея

Николая Соловьева представлено три- Р. К.
надцать членскихъ взносовъ 41 руб.,
и единовременныхъ пожертвованій 3 р.
50 к., а всего . 44 50

19. Отъ Благочиннаго Ростовской
Покровской церкви Алексѣя Розова
представлены пять членскихъ взносовъ 15 —

20. Отъ Благочиннаго священника
Леонида Срѣтенскаго представлено при
рапортѣ единовременныхъ пожертво-
ваній за 1883 годъ двадцать руб. . 20 —

21. Отъ Благочиннаго священника
Дмитрія Корзлинскаго представлено
двѣнадцать членскихъ взносовъ 36 р.
и единовремен. пожертвованій 10 руб.
40 к., а всего . 46 40

22. Отъ Благочиннаго Протоіерея
Іоанна Немирова получены три член-
скихъ взноса 9 р. и единовремен. по-
жертвованій 7 р. 20 к., а всего . 16 20

23. Отъ Протоіерея Романо-борис.
собора Дмитрія Скворцова членскій
взносъ . 3 —

24. Отъ Благочиннаго Норской Ар-
хангельской церкви священника Ни-
колая Вишерскаго представлены че-
тыре членскихъ взноса 12 р. и едино-
времен. пожертвованій 2 руб. 50 к.,
а всего . 14 50

А всего въ вышеозначенный періодъ времени
поступило членскихъ взносовъ и единовремен-
ныхъ пожертвованій триста девять рублей де-
сять копѣекъ 309 р. 10 к.

Объявляя о поступившихъ членскихъ взно-
сахъ и единовременныхъ пожертвованіяхъ, Яро-
славскій Комитетъ Православнаго Миссіонер-
скаго Общества изъявляетъ искреннюю при-
знательность всѣмъ вышеозначеннымъ благо-
творителямъ.

*Отъ совета Ярославскаго епархіальнаго женс-
каго училища.*

Въ пользу епарх. женскаго училища, пос-
тупили въ теченіи мѣсяцевъ Февраля, Марта
и Апрѣля сего года слѣдующія пожертвованія:
1) отъ свящ. Яросл. уѣзда с. Крестобогород-

скаго, Уалентина Орлова облигація I восточнаго займа за № 435250 съ 3 при ней купонами въ 50 р., 2) отъ неизвѣстнаго двѣ облигаціи II вост. займа за №№ 092737 и 267798 съ 9 при каждой купонами по 100 р.—200 р. 3) отъ неизвѣстнаго наличными 50 р., 4) отъ свящ. Рыбинской Покровской церкви Іоанна Долинскаго облигація III вост. займа за № 208915 съ 10 при ней купонами во 100 р., 5) отъ неизвѣстнаго облигація III вост. займа за № 182044, съ 11 купонами во 100 р., 6) отъ неизвѣстнаго а) облигація I вост. займа въ 50 р. за № 720425, съ 4 купон. и б) музыкальный инструментъ—рояль стоящій 100 р., 7) отъ Предѣдателя училищнаго совѣта о протоіерея Алексѣя Лаврова пожертвована въ училище, для актовaго зала, висячая люстра—лампа, стоящая, 50 руб..

Всѣмъ означеннымъ жертвователямъ Его Высочайшаго престоупства благоволилъ выразить Архипастырскую благодарность, съ призываніемъ на нихъ благословенія Божія.

Отъ Правленія Ярославскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

Правленіе Ярославскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства симъ объявляетъ что 1) въ настоящемъ 1884 г. въ Августѣ съ 9 числа, имѣеть быть приемъ въ означенное училище дочерей священнослужителей епархій: Ярославской, Костромской и Вологодской; 2) согласно уставу училища можетъ быть принято всѣхъ 30, изъ нихъ могутъ быть приняты 5 бѣдныхъ сиротъ Ярославской епархій на средства, получаемыя правленіемъ училища изъ Ярославской Духовной Консисторіи, и двѣ, также бѣдныя сироты духовнаго происхожденія безъ различія епархій, стипендіатками—одна имени покойнаго почетнаго блюстителя училища по хозяйственной части Алексѣя Михай-

ловича Плѣшанова и другая—имени покойной начальницы училища Елисаветы Павловны Шиповой; 3) ежегодная плата за содержаніе въ училищѣ полагается 80 р.; 4) согласно уставу приниматься будутъ дѣвочки имѣющія возрастъ отъ 10 до 12 лѣтъ; 5) прошенія о допущеніи къ приемному испытанію могутъ быть подаваемы на имя Правленія училища на простой бумагѣ съ настоящаго времени по 1 Августа. а самое испытаніе, къ которому должны явиться всѣ, желающія подвергнуться этому испытанію, будетъ 9 и 10 Августа; 6) при прошеніи должны быть приложены: а) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи изъ духовной консисторіи, или выпись изъ метрической книги отъ мѣстнаго причта; б) свидѣтельство о привитіи оспы; и в) свидѣтельство изъ духовной консисторіи о состоятельности лица, желающаго помѣстить свою дочь въ училище, вносить за содержаніе ея ежегодную плату, или вмѣсто этого должно прописывать въ прошеніи, что желающій помѣстить свою дочь въ училище, въ случаѣ пріема ея, обязуется внести въ обезпеченіе содержанія ея, процентными бумагами, не менѣе какъ на 400 руб..

Объявленіе.

Одинъ изъ дупеприкащиковъ по духовному завѣщанію Г. Доводчиковой, о чемъ было напечатано въ № 10 Яр. Еп. Вѣд. за сей годъ,—Пошехонскаго собора священникъ Димитрій Вратановскій заявляетъ, что всѣ капиталы, въ томъ числѣ назначенные завѣщательницею въ церкви и духовныя учрежденія, переданы внуку ея, гор. Романова врачу Кириллу Кирилловичу Доводчикову, къ коему и слѣдуетъ обращаться съ требованіями завѣщаннаго.

Редакторъ Мир. Никольскій.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

„О“

„М о л и т в ѣ“,

твореніе учителя церкви Оригена.

§ 13. Необходимость молитвы открывается изъ молитвы Иисуса; ея полезность или дѣйствительность изъ иносказательныхъ примѣровъ ветхаго завѣта: тѣже самыя силы, которыхъ участниками дѣлались благочестивые ветхозавѣтные люди, получаемъ и мы чрезъ молитву, дары, которые тѣми иносказательными дарами лишь предъизображаемы были и которые тѣхъ превосходише.

А если Иисусъ молится и если ненарасно Онъ молится (*), такъ какъ Онъ молитвою до-

(*) На вопросъ, какъ молитва Христа Иисуса согласуется съ Его всемогуществомъ, Тома Ремпійскій мѣтко отвѣчаетъ такимъ образомъ: «Если бы во Христѣ была одна только воля, т. е. Божественная, то не молился бы Онъ, такъ какъ Божественная воля чрезъ себя саму производитъ то, чего она хочетъ. Но послѣ въ Христѣ одна воля была Божественная, а другая человѣческая, и воля человѣческая чрезъ саму себя не иначе могла исполнять то, чего она хотѣла, какъ помощію Божественною, то отсюда и естественно было Христу молиться какъ человѣку и имѣющему волю человѣческую».

стигаетъ того, чего желаетъ, безъ молитвы же чего быть можетъ и не получилъ бы: то кто же изъ насъ молитвою пренебрегать рѣшится? Говоритъ Маркъ: *Утромъ когда еще очень темно было, всталъ Онъ, вышелъ; удалился въ пустынное мѣсто и молился тамъ* (Мк. I, 35); и Лука: *Случилось, что когда Онъ въ одномъ мѣстѣ молился и пересталъ, одинъ изъ Его учениковъ сказалъ Ему* (Лк. XI, 1); и въ другомъ мѣстѣ: *И пребылъ Онъ всю ночь въ молитвѣ къ Богу* (Лк. VI, 12); Иоаннъ же описываетъ Его молитву словами: *Послѣ сихъ словъ Иисусъ возвелъ очи свои на небо и сказалъ: Отче, пришелъ часъ, прославь Сына Твоего, да и Сынъ Твой прославитъ Тебя* (Іоан. XVII, 1).

И записанное тѣмъ же евангелистомъ изреченіе Господа: *Я и зналъ, что Ты всегда услышишь Меня* (Іоан. XI, 42), указываетъ на то, что молитва того всегда и выслушивается, кто постоянно молится.

Нужно-ли по сему для нашей цѣли всѣхъ тѣхъ поименовывать, которые вслѣдствіе своей достойной молитвы получали отъ Бога многое великое? Каждый изъ свящ. Писанія легко можетъ выбрать многое сюда относящееся. Анна напр., будучи неплодною, исходатайствовала себѣ рожденіе Самуила, сопоставляемаго съ Моисеемъ (Іер. XV, 1), съ полнымъ довѣріемъ молясь Богу (1 царствъ I, 9 и д.). Езекия въ то время, какъ онъ внималъ изъ устъ Исаиі слову, что онъ умретъ, молился и затѣмъ при-

нять былъ въ родословіе Спасителя (4 Царствъ XX, 1 и д.; ср. Ис. XXXVIII, 19 и д.). Простымъ повелѣніемъ коварнаго Амана народъ Израильскій имѣлъ быть стертъ съ лица земли; тутъ услышана была съ постомъ соединенная молитва Мардохея и Эсѳири (Эсѳ. IV, 1 и д.) и къ Моисеевскому празднику и народа присоединился радостный день Мардохея (*). А также и Юдиѳъ приносила Богу священную молитву и затѣмъ съ помощію Божіею побѣдила Олоферна и такимъ образомъ одинокая женщина еврейская навлекла позоръ на домъ Навуходоносора (Юд. XIII, 6—10). Были услышаны Ананія, Азарія и Мисаиль и удостоены того, что былъ ниспосланъ имъ ихъ прохладявшій и ихъ рососою орошавшій вѣтеръ, не допустившій на нихъ дѣйствовать огненному пламени (Дан. III, 50). У львовъ во рву Вавилонскомъ молитвою Даниїла была заключена ихъ пасть (Дан. VI, 22). И Иона, находясь во чревѣ поглотившей его рыбы, не отчаявался въ успѣхъ своей молитвы, потому вышелъ изъ нея и счастливо докончилъ только что начатое предъ тѣмъ посольство къ Ниневитянамъ (Ион. II, 2 и д.).

Но какъ многое и каждый изъ насъ можетъ рассказать, если онъ съ благодарностію подумаетъ объ оказанныхъ ему благодѣяніяхъ Божіихъ и захочетъ прославлять за нихъ Бога! Душамъ (**), долгое время бывшимъ неплодными и чувствовавшимъ немощъ своего разума и непроеводительность своего разсудка, влѣдствіе ихъ неослабной молитвы отъ святаго Духа, влагаемы были въ уста и здѣсь Имъ были порождаемы слова, содержавшія истинныя уче-

(*) Дни Пуримъ отъ персидскаго слова «Фуръ» т. е. жребій (ср. Эсѳ. III, 7; IV, 1 и д.; IX, 21—31), 14 и 15 Адара (простирается отъ половины февраля до половины марта), которые еще и понинѣ Юдеями празднуются какъ дни чрезвычайной радости. Этотъ праздникъ называется у нихъ днемъ Мардохея (2 Мак. XV, 36).

(**) Аналогично предшествующимъ примѣрамъ теперь излагаются въ качествѣ плода молитвы духовныя благодѣтельныя послѣдствія отъ нея.

нія (*). И какъ много враговъ было поражаемо (**), когда противъ насъ часто многія тысячи враждебныхъ намъ силъ восвали и хотѣли склонить насъ къ отпаденію отъ святой вѣры! Мы одушевлялись мужествомъ, потому что *иные колесницами, иные колями, хвалятся, а мы призываемъ имя Господа Бога нашего* (Пс. XIX, 8) и при этомъ замѣчаемъ, что по истинѣ *не надеженъ конь для спасенія* (Пс. XXXII, 17). Даже и верховному предводителю врага, соблазнительному и задабривающему слову, которое въ смущеніе приводитъ многихъ и тѣхъ, которые считаются за вѣрныхъ, часто отсѣкаеть главу тотъ, кто на славу Господа свою надежду возлагаетъ (***). И какъ многіе изъ тѣхъ лицъ, которыя оказываются въ тяжелыхъ искушеніяхъ, превосходящихъ своимъ жаромъ всякій огненный пламень, ничего отъ нихъ не потерпѣли, но вышли изъ нихъ совершенно цѣлыми, не испытавъ ни малѣйшаго вреда отъ смрада губительнаго огня (****). Необходимо ли и объ иномъ напоминать, о томъ именно, какъ многимъ противъ насъ ярящимся звѣрямъ, я разумью злыхъ духовъ и невѣжественныхъ людей, встрѣчавшіеся съ ними своими молитвами часто пасть закрывали, такъ что они не могли своими зубами коснуться нашихъ членовъ, ставшихъ членами Христа (*****)? Потому что часто Господь чрезъ кого либо изъ вѣрныхъ, по молитвѣ ихъ, *сокрушалъ зубы въ устахъ львовъ, такъ что эти не болѣе значили члмъ протекающая вода* (Пс. LVII, 7, 8). Знаемъ мы также, что часто нарушители Божественныхъ заповѣдей поглащаемы были смертію, ихъ осиливавшею, а потомъ по очищеніи чувствъ

(*) Сравненіе взято съ Анны и Езекиї.

(**) Подобно Аману съ его соумышленниками.

(***) Какъ Юдиѳъ предводителя враговъ, Олоферна, умертвила, подобно этому и духовная Юдиѳъ прославленіе Бога, или молитва, убиваетъ предводителя враговъ души нашей, посягающаго на нашу вѣру.

(****) Подобно тремъ юношамъ въ огненной печи.

(*****) Подобно тому какъ Даниїль заключилъ молитвою пасть львамъ въ Вавилонѣ.

отъ такого зла были спасаемы, потому что они въ возможности своего спасенія не отчаявались, хотя нисходили предъ тѣмъ уже въ самое чрево смерти (*). *Полощала ихъ смерть, а Господь Богъ отирала слезы съ лицъ ихъ* (Ис. XXV, 8; ср. Апок. VII, 17).

Это нашель я неотклонимо нужнымъ изложить послѣ перечня тѣхъ, которые чрезъ свою молитву помощь получили. О, если бы мнѣ удалось этимъ отклонить добывающихся духовнаго, стремящихся къ жизни во Христѣ отклонить отъ молитвъ о маловажномъ и земномъ и если бы удалось мнѣ читателя сего сочиненія обратить къ духовному, прежде упомянутымъ прообразовываемому. Потому что тотъ, кто *не по плоти воинствуетъ* (2 Кор. X, 4), а *умерщвляетъ душою дѣла плотскія* (Рим. VIII, 13), молится лишь о вещахъ духовныхъ и таинственныхъ, выше упомянутыхъ, и избираетъ въ качествѣ предмета для своихъ молитвъ преимущественно то, что при изслѣдованіи Писанія оказывается имѣющимъ высшій смыслъ, а не то, о чемъ говорить буква Писанія и что нѣкоторымъ изъ молящихся кажется окончательнымъ благодѣяніемъ (**).

Должны мы стараться и о томъ, чтобы внутри не оставаться безплодными или немощными, вслушиваясь духовнымъ слухомъ въ законъ духовный (***), при чемъ мы перестаемъ быть

(*) Подобно Іонѣ пророку.

(**) По аналогіи платонической трихотоміи чело-вѣческаго существа, состоящаго будто бы изъ тѣла, души и духа, и въ Библии Оригенъ различалъ тройкій смыслъ: 1) буквальный (тѣлесный) или естественный смыслъ словъ; 2) нравственный (физическій), имѣющий отношеніе къ нравственной жизни чело-вѣка и 3) типическій или аналогически-мистическій (пневматическій), указывающій на состояніе по смерти. При этомъ Оригенъ выходилъ изъ того положенія, что каждое мѣсто Писанія имѣетъ высшій смыслъ, аллегорическій, открытіе котораго и составляетъ важнѣйшую и труднѣйшую задачу экзегета.

(***) Т. е. стараюсь проникать въ высшій смыслъ свещ. Писанія.

безплодными или немощными и выслушиваемы бываемъ подобно Аннѣ и Езеки; при чемъ мы и отъ посягательствъ на насъ враждебныхъ намъ злыхъ духовъ освобождаемся, подобно Мардохею, Эсеири и Юдиои. И поелику Египеть, какъ образъ всей земли, есть *железная печь* (Втор. IV, 20) (*), то каждый, отъ вліянія на него порчи чело-вѣческой жизни спасшійся, каждый грѣхомъ еще не сожженный и не разведшій въ своемъ сердцѣ огня какъ бы въ печи какой, не менѣе за это благодарить долженъ Бога, чѣмъ и тѣ, которые, будучи въ огнѣ, чувствовали прохлаждающую росу. Равнымъ образомъ и тотъ, кто при своихъ молитвахъ и призываніяхъ: *Не предай зрямя душу исповѣдника Твоего* (Пс. LXXIII, 19) былъ услышанъ и отъ змѣя и василиска никакого зла не испыталъ, потому что онъ наступалъ на нихъ облеченный силою Христа; и тотъ кто въ возвышенномъ могуществѣ, даруемомъ ему Христомъ, *наступаетъ на змѣй и скорпіоновъ и на всю силу вражію* (Лк. X, 19), *попираетъ льва и дракона* (Пс. XC, 13) (**), не терпя отъ нихъ вреда: и тотъ долженъ болѣе благодарить нежели Даніиль, когда онъ освобо-дился отъ ужаснѣйшихъ и опаснѣйшихъ звѣрей. Кромѣ того, если кто знаетъ, какое чудовище тѣмъ предъизображено было, которое поглотило пророка Іону; если онъ признаетъ, что это есть именно то чудовище, о которомъ Іовъ говорить: *Да проклянутъ ее* (т. е. ночь моего рожденія) *проклинающіе и день* (моего рожденія), *способные разбудить великое чудовище* (Іов. III, 8) (***), и если онъ когда либо чрезъ непослушаніе оказался въ пасти этого чудовища: то долженъ онъ съ сокрушеніемъ молиться о своемъ грѣхѣ и будетъ изъ его пасти спасенъ; и если онъ будетъ изъ нея спасенъ и затѣмъ

(*) Оригенъ хочетъ сказать: искушенія повсюду столь же велики и для души столь же опасны, какъ и жаръ для тѣла въ раскаленной «железной печи».

(**) Разумѣются адскія силы.

(***) По Вульгатѣ и Русскому переводу, изданному отъ Св. Синода, Левіаѡана, котораго свой-

слѣдовать будетъ постоянно заповѣдаямъ Божиимъ, то можетъ онъ при благодати Духа (*), и сегодня въ день погибающихъ Ниневитянъ въ качествѣ пророка служить и имъ случай ко спасенію доставить, безъ досады на благодать Божию и не питая въ своемъ сердцѣ желанія, чтобы Онъ къ раскаивающимся съ сокрушеніемъ пребылъ строгимъ.—Что касается далѣе Самуила, о которомъ повѣствуется, что онъ исходатайствовалъ своею молитвою нѣчто великое, то это духовнымъ образомъ еще и понынѣ привести можетъ въ исполненіе всякій изъ тѣхъ, которые по истинѣ преданы Богу, потому что чрезъ это Онъ дѣлается достойнымъ того, что его молитва выслушивается, ибо написано: *Теперь станьте и посмотрите на сіе великое дѣло, которое Господь совершитъ предъ глазами вашими. Не жатва ли пшеницы нынѣ? Но я воззову къ Господу и пошлетъ Онъ громъ и дождь* (1 Царствъ XII, 16, 17). Потомъ говорится тотчасъ за тѣмъ: *И воззвалъ Самуилъ къ Господу и Господь послалъ въ тотъ день громъ и дождь* (1 Царствъ XII, 18) (**). Но ко всякому святому, который

ства свящ. Писаніе изображаетъ въ такихъ выраженіяхъ (напр. Іов. XLI, 24—25), что многіе изъ отцевъ церкви, подобно какъ и Оригенъ въ настоящемъ мѣстѣ, разумѣютъ подъ нимъ сатану. *Подъ способными разбудить его* разумѣть должно конечно волшебниковъ.

(*) «Благодать святаго Духа» обнаруживается въ томъ, что Онъ даже грѣшникамъ, если они обращаются, даруетъ качества необходимыя для пророковъ. Впрочемъ подъ «благодатью духа» здѣсь можно разумѣть и человѣческій духъ и настоящее мѣсто тогда нужно будетъ переводить такъ «то можетъ онъ по мѣрѣ духовной своей одаренности.»

(**) Эту непогоду послалъ Богъ на изральтянъ въ наказаніе за желаніе имѣть царя; съ нею сравниваемый Оригеномъ дождь духовный напротивъ посылается по благодати. Сравненіе относится слѣдовательно лишь къ особеннымъ случаямъ, гдѣ съ особенною ясностью открывается успѣхъ молитвы.—Слѣдовавшій за молитвою Самуила внезапный дождь былъ тѣмъ удивительнѣе, что около

состоить истиннымъ ученикомъ Іисуса (*), говорить Господь: *Возведите очи ваши и посмотрите на нивы, какъ оны поблѣли и поспѣли къ жатвѣ. Кто жнетъ, тотъ получаетъ награду и собираетъ плоды для жизни вѣчной* (Іоан. IV, 35, 36). Въ это время жатвы теперь Господь совершаетъ великое дѣло предъ глазами тѣхъ, которые пророковъ слушаютъ (**), а именно если ктолибо, украсенъ будучи святымъ Духомъ (***), взываетъ къ Господу, то Богъ посылаетъ съ неба громъ и дождь, душу напоющій, такъ что тотъ, кто ранѣе былъ въ состояніи грѣха, теперь проникается великимъ страхомъ, предъ Господомъ и предъ посредникомъ Божественной благодати (εὐεργεσία), успѣха молитвы, которою сообщаетъ ему величіе и его дѣлаетъ достопочтеннымъ (****).—Или наконецъ по Божественному повелѣнію открываетъ небо, послѣ того какъ оно заключено было для нечестивыхъ въ теченіи трехъ лѣтъ и шести мѣсяцевъ (3 Царствъ XVIII и XIX; Іак. V, 17, 18): это можетъ совершить и каждый (т. е. изъ пресвитеровъ) и во всякое время, низводя своею молитвою дождь на души тѣхъ, которые предъ тѣмъ за свою грѣховность были его лишаемы.

времени жатвы, по свидѣтельству блаж. Іеронима, дождей въ Палестинѣ вообще не бываетъ.

(*) Кто не только христіанскому своему достоинству соответствуетъ (αγιος) но и Апостоламъ и ученикамъ Христовымъ состоитъ истиннымъ помощникомъ (συνεργός μαθητεύων) т. е. облеченъ пресвитерскимъ полномочіемъ.

(**) Здѣсь разумѣются Оригеномъ признаки новаго завѣта.

(***) Разумѣются конечно пресвитеры, получающіе благодать святаго Духа со властію отпущать грѣхи (ср. Іоан. XX, 22, 23).

(****) Подъ этими молитвами, возносимыми отъ людей «святымъ Духомъ украсенныхъ», разумѣется конечно отпущеніе грѣховъ въ таинствѣ покаянія (ср. ниже § 28) и понынѣ въ нашей церкви сообщаемое въ формѣ молитвы. Подъ «громомъ» по Оригену, быть можетъ можно было бы разумѣть потрясеніе сердца, раскаяніе и намѣреніе ис-

Протоіерей

о. Иларіонъ Петровичъ Тихоміровъ, настоятель Ярославской Воскресенской церкви (1812—1857 гг.)

Таковъ былъ, по своему положенію и значенію, вѣншній человекъ о. протоіерея. Къ большей чести и внутренней его человекъ совершенно гармонировалъ вѣншнему. О. Иларіонъ обладалъ высокими нравственными качествами строгаго благочестія, непоколебимой вѣры и преданности интересамъ церкви и отечества. Насколько близки были ему церковныя и отечественныя событія, показываютъ слѣдующія записи: 1843 г. января 27 „получено извѣстіе о назначеніи въ митрополиты варшавскаго архіепископа Антонія, который въ 1833 году принялъ посвященіе въ епископа на новую варшавскую епископію изъ протоіереевъ Волынской епархіи. Выборъ заслуживаетъ вниманія, кто смотритъ далѣе настоящаго“. 1855 г. февраля 21. „Почта привезла поразительную вѣсть, въ двухъ бюллетеняхъ, объ опасной болѣзни Государя Императора, а частныя съ телеграфами извѣстія въ Москву и о кончинѣ. Въ трепетномъ ожиданіи“.—23. Почта (а отчего не курьеръ?) привезла рѣшительную вѣсть о кончинѣ Великаго и необходимаго для настоящаго времени царя. Всѣ погружены въ ужась!“ 24-го. Благочестіемъ всеградскимъ всѣ сословія созваны къ панихидѣ. Невыразимая потеря и скорбь христіанскаго смиренія и доброты!“ Всѣ, кому привелось быть поближе знакомымъ о. Иларіону, единогласно говорятъ, что это былъ истинно благочестивый человекъ, строгій христіанинъ. Это же подтверждаютъ его собственноручныя замѣтки, гдѣ онъ неуспѣшно слѣдитъ за состояніемъ души своей, и

правиться; подъ «дождемъ» оправдывающую благодать, подъ дѣйствіемъ которой душа очищается отъ грѣховъ и (подобно полю, оплодотворяемому дождемъ) способною становится къ произведенію плодовъ добродѣтели. — Преимущественно изъ-за своего полномочія прощать грѣхи пресвитеръ и надъ мірянами возвышается и является достопочтеннымъ.

высказываетъ опасеніе, какъ бы ему не возгордиться, неудалиться отъ Бога и чрезъ то не потерять вѣчность. Въ благочестивомъ настроеніи души своей, онъ избралъ для себя особый предметъ богопочтенія—животворящій крестъ Господень, который отысканъ имъ въ старыхъ иконахъ, величины большой, обновленъ и поставленъ въ паперти, прилегающей къ комнатамъ о. Иларіона. Сюда онъ часто, въ ночное время удалялся и въ уединенной молитвѣ предъ распятымъ Спасителемъ, изливалъ свои благочестивыя чувстваванія и моленія. Строго и благоговѣнно относился онъ ко всѣмъ священнымъ предметамъ и дѣйствіямъ самъ, и отъ другихъ требовалъ тогоже. Нерѣдко дѣлалъ выговоры за нарушеніе уставовъ св. церкви, обязательныхъ равно для всѣхъ христіанъ и высокихъ и низкихъ, по положенію въ свѣтѣ. Если кто изъ пастырей его, намѣренно или ненамѣренно, унижалъ какоелибо священное дѣйствіе, то выговоры его въ этомъ родѣ, столь были внушительны, что лица, къ которымъ относились они, долго помнили урокъ о. протоіерея. Разказываютъ что въ одно изъ пасхальныхъ крестохожденій, въ домѣ г. С., о. Иларіонъ не былъ принятъ; хозяйка дома занята была съ нужными для нея визитаторами. О. Иларіонъ вовсе прекратилъ посѣщать этотъ домъ и согласился на возобновленіе посѣщеній чрезъ долгое время, и тогда, когда онъ далъ сильно почувствовать непринявшей, что отказы въ этомъ родѣ суть уничтоженія не однихъ служителей Христовыхъ, но и самого Христа, котораго преславное воскресеніе изъ мертвыхъ ими возвѣщается міру, какъ ангелами и апостолами. Въ другой разъ нѣкто г. Р. просилъ о. протоіерея начать литургію съ 9-ти часовъ ради приобщенія дѣтей, на что и получилъ согласіе. Въ условное время литургія началась, продолжалась и кончилась, Р. съ дѣтьми не являлся. Смущенный вышелъ изъ церкви о. Иларіонъ и при первой встрѣчѣ, которой привелось быть въ публичномъ мѣстѣ, далъ такое внушительное наставленіе поступившему хуже чѣмъ небрежно, что онъ готовъ былъ отъ стыда, какъ говорится, уничтожиться. Въ

одно время о. Иларіонъ приходитъ въ домъ именитый. Дѣти сидятъ и учатся. Чему васъ учать, мои милые друзья, спрашиваетъ онъ? Тѣ отвѣчаютъ, что ихъ учать наукамъ и языкамъ. А учать ли закону Божию? Нѣтъ. Есть ли у васъ въ домѣ евангеліе? Нѣтъ. Вы должны учиться любить и почитать Бога и исполнять Его святая заповѣди, сказалъ дѣтямъ о. протоіерей; иначе вамъ будетъ грѣхъ и стыдно, когда будете знать все, а Бога знать не будете. Я буду ходить къ вамъ и учить. Къ слѣдующему моему приходу, чтобы было у васъ здѣсь на столѣ евангеліе. И затѣмъ сдѣлавши внушеніе родителямъ, о. Иларіонъ въ слѣдующій воскресный день сказалъ чувствительное слово, о воспитаніи дѣтей въ духѣ христіанскомъ, и объявилъ всѣхъ неотложно пріобрѣсть св. евангеліе, а гдѣ можно и библію, общаясь потомъ произвести ревизію. И все это дѣлалось по какому-то особенному нравственному праву, которому ни возражать ни противиться никто не могъ. Этотъ же строгій и взыскательный у мѣста старецъ, какъ скоро дѣло касалось помощи и участія въ положеніи скорби и несчастія, мгновенно измѣнялся въ ангела кротости и доброты. Благотворительность его была столь широка, что нѣтъ возможности перечислить всѣхъ благотвореній, сдѣланныхъ имъ, въ теченіи 45-ти лѣтняго служенія на одномъ мѣстѣ. Всѣ помнящіе о. Иларіона, единогласно утверждаютъ, что онъ помогалъ вещественно многимъ и помногу. Напримѣръ, въ день свѣтлаго воскресенія Христова, послѣ христосованія заутренней, когда обыкновенно предносили о. протоіерею, вмѣсто краснаго яйца, ассигнаціи или золотые, тотчасъ формировались пакеты, отсылаемые въ разные дома и семейства, съ запрещеніемъ сказывать, отъ кого послано. Можно судить, какой радостный праздникъ выходилъ у людей бѣдныхъ и неимущихъ. При неожиданной помощи благотворилъ о. Иларіонъ самъ, и другихъ располагалъ къ благотвореніямъ силой слова своего. Одну изъ проповѣдей своихъ онъ началъ такъ: „часто мы ищемъ случая помочь, и теряемся, кому дѣйствительнѣе сдѣлать пособіе. Вчера я былъ въ одномъ семействѣ, гдѣ отецъ семьи

лежитъ больной болѣе года, мать, съ пятерыми малолѣтними дѣтьми, не въ состояніи оплачивать квартиру и пропитывать семью;—чего лучше случая помочь этой бѣдной семьѣ, во имя Христова!“ Подаютъ блюдо, о. протоіерей кладетъ на него ассигнацію, потомъ обносится блюдо по церкви, и оно возвращается къ проповѣднику полное ассигнаціей,—тѣмъ кончается не многословная, но краснорѣчивая дѣломъ проповѣдь. Семейство бѣдныхъ обеспечено надолго. Въ одной изъ своихъ замѣтокъ, о средствахъ собственныхъ, о. Иларіонъ говоритъ, что за 35 лѣтъ службы, у него скопилось лишь 1,700 р. серебромъ, а между тѣмъ онъ болѣе сего получалъ въ одинъ годъ. Каменный домъ, оставшійся въ наслѣдство сыну и внукамъ, былъ выстроенъ большею частию на заемныя деньги, въ послѣдніе годы жизни. Очевидцы передаютъ, что въ глазахъ ихъ, векселя на крупныя цифры рвались при одрѣ умирающаго старца, и онъ плакалъ отъ радости, что пойдетъ на тотъ свѣтъ безъ долгу. Последнимъ земнымъ утѣшеніемъ о. Иларіона, а вмѣстѣ и наградой за многолѣтнюю, безпримѣрно усердную службу, была палица—высшій знакъ отличій для блага духовенства, полученная имъ въ коронаціонный 1856 годъ, по особому ходатайству начальства свѣтскаго. По сему случаю, въ календарѣ противъ 9 ч. декабря 1856 г. о. протоіерей дѣлаетъ такую запись: „по полученіи указа изъ Святѣйшаго Синода, и выслушаніи его въ консисторіи, служилъ литургію, въ первый разъ, съ палицею. Почестей земныхъ причастенъ до нельзя много. О дабы не превознесися“.

Свящ. Ярославской Воскресенской церкви
А. Братановскій.

Разборъ и призывіе нищихъ.

Особая комиссія изъ представителей отъ всѣхъ министерствъ и вѣдомствъ, учрежденная при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, подъ предсѣдательствомъ тайнаго совѣтника Веселкина, для окончательнаго рѣшенія вопроса о

разборѣ и призрѣніи нищихъ въ сельскихъ и городскихъ обществахъ и способовъ призрѣнія лицъ, не приписанныхъ ни къ какимъ обществамъ, окончивъ нынѣ свои совѣщанія, дала заключение, что обязанность призрѣвать нищихъ падаетъ на тѣ общества, къ которымъ они приписаны, а тѣхъ которые по чемунибудь никому не приписаны,—на учрежденія, содержимыя на счетъ правительства. При этомъ по вопросу о призрѣніи нищихъ въ столицѣ коммиссія затронула, между прочимъ, двѣ существенныя стороны этого вопроса: во первыхъ, дѣятельность комитета о нищихъ, во вторыхъ, положеніе въ данное время большинства богоугодныхъ заведеній для призрѣнія убогихъ и неимущихъ. По мнѣнію коммиссіи, комитетъ о нищихъ для правильной постановки и направленія своей дѣятельности нуждается въ измѣненіи своей организаціи. Такъ комитетъ о нищихъ, сдѣлавшись официально административнымъ вѣдомствомъ по разбору и призрѣнію нищихъ, далеко не располагаетъ достаточными силами для исполненія своей трудной задачи; принимая ежедневно десятки, если не сотни нищихъ, задержанныхъ полиціей, онъ не имѣетъ ни возможности, ни средствъ ни наконецъ достаточныхъ правъ, чтобы призрѣть и размѣстить ихъ надлежащимъ образомъ. Такимъ образомъ въ результатѣ получается совершенно напрасное препровожденіе нищихъ въ комитетъ, откуда они на другой или на третій день отпускаются на всѣ четыре стороны, въ виду того что для привлеченія ихъ къ уголовной отвѣтственности „за прошеніе милостыни по лѣни и праздности“ нѣтъ основаній, а дать несчастнымъ пріютъ у комитета нѣтъ средствъ. Переходя ко второму вопросу, о положеніи богоугодныхъ заведеній, коммиссія указываетъ, что всѣ они представляютъ изъ себя замкнутыя самостоятельныя и неподчиненныя никакому постороннему контролю учрежденія, находящіяся въ исключительной и непосредственной зависимости или отъ частныхъ или отъ сословныхъ пожертвованій; даже такъ-называемыя городскія богадѣльни не составляютъ въ этомъ случаѣ исключенія. Въ такомъ положеніи они лишены харак-

тера заведеній общаго призрѣнія и нисколько не удовлетворяютъ потребностямъ городского благоустройства, въ смыслъ уменьшенія нищенства, кзкими соображеніями руководствуются управленія богадѣльнъ при замѣщеніи открывающихся въ ихъ заведеніяхъ вакансій,—для всѣхъ остается тайной; но несомнѣнно одно, что если бы всѣ петербургскія благотворительныя заведенія внесли принципъ справедливости при замѣщеніи имѣющихся вакансій, то добрая половина дѣйствительныхъ нищихъ получила бы пріютъ, на что многіе изъ нихъ имѣютъ полное право. Какъ слышно, коммиссія министерства внутреннихъ дѣлъ обратила именно на эту сторону дѣла особенное вниманіе и проектировала рядъ мѣръ по огражденію произвола въ управленіяхъ богоугодныхъ заведеній. За тѣмъ, съ дѣлью уменьшенія нищенства коммиссія признала полезнымъ слітіе и объединеніе мѣръ, трудовъ и дѣятельности комитета о нищихъ съ однородною дѣятельностью Императорскаго Человѣколюбиваго Общества, приходскихъ попечительствъ, городского управленія и другихъ благотворительныхъ учреждений. Независимо отъ этого коммиссія, обративъ вниманіе, что въ числѣ лицъ, обращающихся къ частной благотворительности, рядомъ съ неспособными къ труду муштинами и вдовами и сиротами-женщинами, встрѣчается очень много такихъ лицъ, которыя разстались съ трудовою жизнію не по неспособности къ труду, а въ дѣдствіе лѣности и порока и сдѣлавшихъ для себя изъ нищенства постоянный промыселъ. Въ устраненіе такого рода нищенства проектируется устройство особыхъ рабочихъ домовъ, въ которыхъ, кромѣ нищенствующихъ по профессіи, помѣщались бы также безпріютныя и лишеныя работы лица изъ мѣстныхъ жителей и изъ прибывшихъ въ столицу и стѣсненныхъ въ средствахъ. Проектируется: а) при рабочемъ домѣ открывать два отдѣленія: одно чисто исправительнаго свойства, а другое предупредительнаго характера для добровольно заявляющихъ желаніе работать и не имѣющихъ работы; б) лица изблеченныя болѣе двухъ разъ въ прошеніи милос-

тны будутъ безусловно заключены въ рабочіе дома, гдѣ будутъ заниматься обязательными работами и продовольствоваться на счетъ казны въ размѣрѣ арестантской порціи; в) для помѣщенных въ рабочій домъ съ исправительною цѣлью срокъ пребыванія тамъ опредѣляется отъ четырехъ до восьми мѣсяцевъ и болѣе; г) каждый изъ рабочихъ домовъ предполагается устроить внѣ городовъ, причемъ въ столицахъ число мѣстъ опредѣляется приблизительно до 500 человекъ. Одновременно съ этимъ проектируется, чтобъ изблеченные въ нищенствѣ въ первый или второй разъ изъ мѣстныхъ жителей передавались въ подлежащія общества, а иногородные высланы бы на родину въ ихъ общества, съ надписью на паспортахъ и билетахъ, что по возвращеніи въ города безъ опредѣленныхъ занятій будутъ обязательно помѣщены въ рабочій домъ срокомъ не менѣе четырехъ, восьми мѣсяцевъ. Наконецъ комиссія признала необходимымъ изданіе особаго закона, который бы разрѣшалъ комитетамъ о нищихъ, на основаніи судебныхъ установленій, отбирать отъ родителей ихъ дѣтей, разъ твердо доказано, что родители эти умышенно обратили нищенство своихъ дѣтей въ постоянный промыселъ для добыванія средствъ къ жизни. Что касается искорененія нищенства въ сельскихъ обществахъ, то комиссія и здѣсь раздѣляетъ весь контингентъ просящихъ милостину на двѣ категоріи: на престарѣлыхъ и калѣкъ, питающихся подаваніемъ вѣдствие неспособности ни къ какому труду, и на дѣтяевъ и дармоѣдовъ, способныхъ къ работѣ, но нищенствующихъ по привычкѣ къ праздности. Чтобы искоренить послѣднюю категорію нищихъ комиссія проектируетъ образовать волостныя попечительства съ подраздѣленіемъ ихъ на нѣсколько болѣе мелкихъ единицъ, находящихся въ завѣдываніи сельскихъ старостъ. Каждый староста обязанъ знать всѣхъ бѣдныхъ, находящихся въ его районѣ и неспособныхъ зарабатывать себѣ пропитаніе. Затѣмъ, составивъ

списки бѣднымъ и смѣту на ихъ содержаніе, по представленію сельскаго схода, староста представляетъ ихъ чрезъ волостнаго старшину въ уѣздное земство, которое уже и распредѣляетъ между волостями сумму необходимую на содержаніе бѣдныхъ, провѣривъ списки и смѣты чрезъ члена управы.

Количество производимой и потребляемой на землѣ бумаги.

Статистическія свѣдѣнія о количествѣ потребляемой въ настоящее время на землѣ бумаги даютъ слѣдующее. Число всѣхъ существующихъ на землѣ бумажныхъ фабрикъ простирается до 3,985. Бумаги на нихъ ежегодно вырабатывается до 952 килограммовъ (килограммъ 2½ ф.) или около 2,300 милліоновъ фунтовъ. Половина этихъ 952 килограммовъ идетъ на печать; изъ нихъ на газеты 300 милліоновъ (750 мил. русскихъ фунтовъ). Въ теченіи послѣднихъ 10 лѣтъ потребленіе бумаги текущей прессой возвысилось на треть. Выходитъ, что англичанинъ ежегодно потребляетъ бумаги 11½ фунтовъ, американецъ 10¼, нѣмецъ 8 фунт., французъ 7½, итальянецъ и австріецъ 3½, испанецъ 1½, русскій 1, мексиканецъ 2 фунта.

Содержаніе

майской книжки Душеполезнаго чтенія.

Подвижникъ Нило-Сорской пустыни іеросхимонахъ Ниль.—Каноны на Вознесеніе Господне въ новомъ переводѣ на церковнославянскій языкъ.—Молитвы на вечернѣ въ день Пятидесятницы въ новомъ переводѣ на церковнославянскій языкъ.—Слово въ недѣлю Ваий—преосвященнаго Сергія, архіепископа Кишиневскаго.—Письма съ Авоны къ новообратившимся изъ разныхъ сектъ русскаго раскола къ православной церкви.—Четыре бесѣды объ Авраамѣ.—Вознесеніе на небо Господа нашего Иисуса Христа и наше на небо вознесеніе.—Паремія изъ книги Іова.—

Содержаніе. — «0 молитвъ», твореніе учителя церкви Оригена.—Протоіерей о. Иларіонъ Петровичъ Тихоміровъ, настоятель Яросл. Воскресенской церкви (1812—1857 гг.).—Разборъ и призрачнѣе нищихъ.—Количество производимой и потребляемой на землѣ бумаги.—Содержаніе майской книжки Душеполезнаго чтенія.