

ТАМБОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

Годъ XLIV.

№ 28-й.

12 Іюля 1903 года.

Выходятъ еже-
недѣльно по суббо-
тамъ. Подписка при-
нимается въ редак-
ціи, при духовной
Семинаріи.

Годовая цѣна съ
пересылкою и до-
ставкою 6 р. 25 к.
Подписка на время
менѣе года и про-
дажа отдѣльныхъ
номеровъ не допу-
скаются.

∞ ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. ∞

ВЫСОЧАЙШІЙ ПРИКАЗЪ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 13 іюня 1903 года за № 50, произведенъ за выслугу лѣтъ *изъ коллежскихъ секретарей въ титулярные совѣтники исправляющей* должность архиваріуса Тамбовской духовной консисторіи Александръ *Самоцтовъ*, со старшинствомъ съ 22 февраля 1903 года.

Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Инноцентія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго.

О назначеніи пенсій лицамъ духовнаго званія по епархіальному вѣдомству.

1) Указомъ Св. Синода, отъ 5 іюня 1903 года за № 4855, назначены пенсіи: заштатному священнику с. Матвзлей, Темниковскаго уѣзда, Ѳомѣ Введенскому по 130 руб. въ годъ, изъ Кирсановскаго уѣзднаго казначейства, съ 17 октября 1902 года—времени подачи прошенія о пенсіи, — и вдовѣ священника с. Куликова, Усманскаго уѣзда, Параскевѣ Даниловой, съ неизлѣчимо больною дочерью Екатериною—30 лѣтъ, по 90 руб. въ годъ изъ Усманскаго уѣзднаго казначейства, съ 28 апрѣля 1902 года—времени смерти мужа.

2) Указомъ Св. Синода, отъ 16 іюня 1903 года за № 5315, назначена пенсія заштатному священнику с. Салазгоря, Спасскаго уѣзда, Іоанну Праволамскому по 300 руб. въ годъ изъ Спасскаго уѣзднаго казначейства, съ 10 октября 1902 г.—времени окончательнаго удовлетворенія содержаніемъ отъ казны.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Утвержденіе въ должностяхъ.

Утверждены: 1) въ должности духовно-судебнаго слѣдователя по 4 Шацкому округу священникъ села Дудкина Сергій Златоустовскій; въ должности помощника духовно-судебнаго слѣдователя по 7 Тамбовскому округу священникъ села Рослай Іоаннъ Ждановъ; 3) въ должностяхъ церковныхъ

старость: на 1 трехлѣтіе при церквахъ селъ: Кузьминки, Липецкаго уѣзда, крестьянинъ Родіонъ Яковлевъ; Успенскаго, Козловскаго уѣзда, купеческій сынъ Николай Сарапцевъ; Жукова, Спасскаго уѣзда, крестьянинъ Ѳеодоръ Степашкинъ; Гусевки, Кирсановскаго уѣзда, крестьянинъ Ефремъ Новиковъ; Космодамианской Иры, того-же уѣзда, крестьянинъ Зиновій Житеневъ; Верхоценья, Тамбовскаго уѣзда, крестьянинъ Павелъ Тюринъ и Коршуновки, Моршанскаго уѣзда, крестьянинъ Николай Юдинъ; на 3-е трехлѣтіе—при церквахъ селъ: Волхонщины, Моршанскаго уѣзда, запасный рядовой изъ крестьянъ Яковъ Дѣвевъ; Новогаритова, Козловскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Ананскихъ; Подгороднаго Свищева, Елатомскаго уѣзда, крестьянинъ Терентій Рябовъ и Нижняго Чуева, Борисоглѣбскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Шуваловъ.

Архипастырская благодарность.

Причтъ и церковный староста села Солдатской Слободы, Борисоглѣбскаго уѣзда, обратились къ Его Преосвященству съ прошеніемъ, въ которомъ они просили разрѣшить имъ устроить каменную ограду вокругъ приходскаго кладбища на средства прихожанъ, согласно выраженному желанію и обязательству послѣднихъ въ общественномъ приговорѣ, приложенномъ къ прошенію. На вышеизложенномъ прошеніи послѣдовала отъ 19 іюня 1903 г. № 6008 резолюція Его Преосвященства слѣдующаго содержанія: „Устройство каменной ограды вокругъ кладбища разрѣшается. Призываю благословеніе Божіе на сельскій сходъ, занявшійся по собственному побужденію рѣшеніемъ дѣла о благоустройствѣ мѣста упокоенія своихъ родныхъ и знаемыхъ. Эта, рѣдко встрѣчающаяся въ Тамбовской епархіи, попечительность о кладбищахъ самихъ крестьянъ да послужитъ примѣромъ для другихъ, очень многихъ приходовъ, съ неблагоустроенными кладбищами. Передать крестьянамъ села мою Архипастырскую благодарность“.

Присоединеніе къ православію.

Присоединены къ православію: жительница деревни Длуге, гмины Вомпельскъ, Рыпинскаго уѣзда, Плоцкой губерніи, дѣвица Анеля Антонова Желинская (она же Зелинская)—изъ католическаго вѣроисповѣданія священникомъ Архангельской церкви гор. Тамбова Павломъ Багрянскимъ и крестьянка села Сасова, Елатомскаго уѣзда, Марія Димитріева Еремина—изъ раскола безоповскаго толка, Θεодосіевскаго согласія, — мѣстнымъ священникомъ Михаиломъ Глазуповымъ.

Избраніе предсѣдателей церковно-приходскихъ попечительствъ.

Избраны предсѣдателями церковно-приходскихъ попечительствъ: села Вановья, Шацкаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Бердниковъ съ 32 членами; села Крутого, Лебедянскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій Набатниковъ съ 6 членами; села Екатериновки, Шацкаго уѣзда, мѣстный священникъ Василій Криновъ, съ 7 членами; села Старога Грязнаго, Моршанскаго уѣзда, мѣстный священникъ Илія Воскресенскій съ 10 членами; села Студенца, того-же уѣзда, крестьянинъ Θεодоръ Лемеговъ съ 17 членами; села Новоселокъ, Темниковскаго уѣзда, крестьянинъ Θεодоръ Маметевъ; села Игнатьева, того-же уѣзда, дворянинъ Константинъ Тверцынъ съ 17 членами; села Нижняго Чуева, Борисоглѣбскаго уѣзда, мѣщанинъ Евоимій Димитріевъ съ 6 членами; села Мовсева, того-же уѣзда, мѣстный священникъ Михаилъ Воскресенскій съ 5 членами; соборной Казанской церкви г. Лебеяди купецъ Димитрій Иншаковъ съ 12 членами и Николаевской богдѣленской церкви г. Козлова подполковникъ Александръ Бабкинъ съ 47 членами.

Исключеніе умершихъ изъ списковъ.

За смертію исключаются изъ списковъ: Монахиня Кирсановскаго Тихвино-Богородицкаго монастыря Капитолина.—

Умершая въ мірѣ именовалась Евдокією Прохоровою Кулаковою, дѣвица изъ крестьянъ с. Верхней Плавцы, Усманскаго уѣзда, въ 1859 году поступила въ монастырь, 29 сентября 1866 года опредѣлена указомъ въ число послушницъ нагаупнаго монастыря, а 9 декабря 1877 года пострижена въ монашество; умерла 13 іюня 1903 года, имѣя отъ роду 67 лѣтъ.

Послушница Лебедянскаго Сезеновскаго Іоанно-Казанскаго монастыря Елена Семенова Адуевская. Умершая — дѣвица изъ мѣщанъ гор. Данкова, Рязанской губерніи, въ 1865 году поступила въ сей монастырь, 29 сентября 1871 года опредѣлена указною послушницею, а 15 февраля 1873 года покрыта рясофоромъ; умерла 29 мая 1903 года, имѣя отъ роду 62 года.

Церковныя постройки и возобновленія.

Разрѣшено причтамъ и старостамъ церквей: с. Сычевки, Козловскаго уѣзда, расширить церковную ограду и построить новую церковную сторожку на средства благотворителей и съ употребленіемъ на сей ремонтъ 200 руб. церковныхъ денегъ; с. Росляй, Тамбовскаго уѣзда, произвести окраску наружныхъ стѣнъ и кровли храма съ израсходованіемъ на сей ремонтъ 300 руб. церковныхъ денегъ и на средства прихожанъ; с. Коштева, Тамбовскаго уѣзда, произвести необходимый ремонтъ приходскаго храма, на средства прихожанъ и н съ израсходованіемъ 400 руб. церковныхъ денегъ; с. Петровскаго, Крапоткина тожъ, Борисоглѣбскаго уѣзда, замѣнить новыми полы и произвести другой необходимый ремонтъ на средства, жертвуемые благотворителями; с. Телѣженки, Лебедянскаго уѣзда, распространить существующій у нихъ каменный храмъ на средства мѣстнаго общества крестьянъ; с. Кочетовки, Липецкаго уѣзда, построить новый храмъ, вмѣсто сгорѣвшаго, на средства мѣстнаго общества крестьянъ; с.

Сычевки, Козловскаго уѣзда, расширить церковную ограду и построить новую церковную сторожку на средства благотворителей и съ израсходованіемъ на производство означенныхъ работъ 200 руб. церковныхъ денегъ; с. Питерки, Моршанскаго уѣзда, окрасить наружныя стѣны храма и произвести другой необходимый ремонтъ на средства церковно-приходскаго попечительства и благотворителей; с. Ивановки, Тамбовскаго уѣзда, устроить духовое отопленіе въ приходской церкви, произвести окраску стѣнъ внутри храма и приобрести новый колоколь на средства прихожанъ; с. Матчи, Темниковскаго уѣзда, окрасить кровлю храма и замѣнить ветхую деревянную ограду деревянною же новою на средства церковно-приходскаго попечительства и съ израсходованіемъ 130 руб. церковныхъ денегъ; с. Сосновки, Моршанскаго уѣзда, устроить духовое отопленіе въ церкви, съ израсходованіемъ на то 700 руб. церковныхъ денегъ; начальницѣ Моршанской женской общины „Всемиловскаго Спаса“ разрѣшено продолжать построение ограды вокругъ церкви и построить домъ для священника на средства, взятыхъ заимообразно изъ экономіи начальницы, баронессы Фетингофъ Шель; уполномоченнымъ общества крестьянъ дер. Верхней Лукавки, прихода с. Средней Лукавки, Липецкаго уѣзда, разрѣшено построить новый храмъ на средства мѣстнаго общества крестьянъ.

ПРОТОКОЛЫ

сѣзда о.о. депутатовъ Липецкаго училищнаго округа
1903 года.

АКТЪ

1903 г. января 17 дня о.о. депутаты Липецкаго училищнаго округа явились все на лицо. По принесеніи молитвы св. Духу, открытой подачей голосовъ назначили кандидатами на должность предсѣдателя сѣзда протоіеря Іоанна Сереб-

рякова и священника Іоанна Смирнова, а на должность дѣлопроизводителя съѣзда священниковъ Александра Андреева и Василя Данилова. По закрытой баллотировкѣ избранными большинствомъ шаровъ оказались: на должность предсѣдателя съѣзда священникъ Іоаннъ Смирновъ, а на должность дѣлопроизводителя съѣзда священникъ Александръ Андреевъ.

Постановлено: телеграммой просить Его Преосвященство благословить начало съѣзда. Его Преосвященству отвѣтной телеграммой благоугодно было благословить начало дѣятельности съѣзда и утвердить въ должности предсѣдателя священника Іоанна Смирнова, а въ должности дѣлопроизводителя священника Александра Андреева. Актъ сей вмѣстѣ съ баллотировочнымъ спискомъ приложить къ протоколамъ съѣзда.

Предсѣдатель съѣзда, священникъ Іоаннъ Смирновъ. Соборный протоіерей г. Липецка Іоаннъ Серебряковъ. Священники: Дмитрій Орфеевъ, Михаилъ Зоринъ, Дмитрій Божановъ, Леонидъ Гумилевскій, Владимиръ Романовскій, Василій Ситовскій, Василій Даниловъ, Іоаннъ, Любвинъ Константинъ Поповъ. Дѣлопроизводитель съѣзда, священникъ Александръ Андреевъ.

СПИСОКЪ

лицъ, баллотировавшихся на должности предсѣдателя и дѣлопроизводителя Липецкаго окружнаго съѣзда 1903 года.

Имена и фамиліи	Число шаровъ избрательн.	Число шаровъ неизбрательн.	ВСЕГО.
На должность предсѣдателя.			
1. Протоіерей Іоаннъ Серебряковъ . .	7	5	12
2. Священникъ Іоаннъ Смирновъ . .	9	3	12
На должность дѣлопроизводителя			

1. Священникъ Александръ Андреевъ . . .	12	—	12
2. Священникъ Василій Даниловъ . . .	8	4	12

За симъ слѣдуетъ подписи.

ПРОТОКОЛЫ

сѣзда о.о. депутатовъ Липецкаго училищнаго округа
1903 года.

17 января. Вечернее засѣданіе.

О.о. депутаты были всѣ.

Заслушано отношеніе Правленія Липецкаго дух. училища, въ которомъ оно на разсмотрѣніе и обсужденіе сѣзда предлагаетъ слѣдующіе вопросы: смѣта прихода и расхода окружныхъ суммъ по содержанію училища въ наступившемъ 1903 году, выборъ членовъ ревизіонной комиссіи для провѣрки прихода и экономическаго отчета за истекшіи 1902 годъ, проектъ правилъ попечительства при училищной церкви для вспомошествованія бѣднымъ воспитанникамъ училища и вопросъ о расширеніи училищныхъ зданій и надлежащемъ приспособленіи ихъ къ нуждамъ училища.

По заявленію правленія училища, приходъ суммъ исчисленъ въ 11655 р. 85 к., менѣ поступленій прошлаго года на 672 р. 52 к. Сокращеніе доходовъ, по сравненію съ 1902 годомъ, падаетъ на ст. 2—прибыльной вѣнчиковой суммы—на 25 р. 68 к., по ст. 3—платы съ иносословныхъ учениковъ на 153 р., по ст. 6—платы съ иносословныхъ учениковъ за содержаніе въ общежитіи училища—на 100 р. и по ст. 7—остатки отъ экономіи прошлаго года—на 409 р. 69 к. Увеличеніе же сбора предвидится по сбору отъ молебствій съ иконою Божіей Матери на 12 р. 95 коп.

Смѣта обыкновенныхъ расходовъ по содержанію училища исчислена въ 12297 р. 67 к., болѣе 1902 года на 313 р. 17 к. Въ счетъ послѣдней суммы назначено 243 р.—по ст. 3 на содержаніе учениковъ—на снабженіе казеннокоштныхъ

учениковъ нижнимъ бѣльемъ и на мундирныя пары поступающимъ въ семинарію: 60 р. 17 коп.: на отопленіе и освѣщеніе, 20 р.—по ст. содержаніе должн стыхъ лицъ—на развѣзды эконому и 20 р. по больницѣ на медикаменты.

На единовременные расходы назначено 560 р. 60 к., болѣе прошлаго года на 186 р. 83 к. Въ общемъ смѣта расхода превышаетъ смѣту прихода на 1202 р. 42 к.

Съѣздъ имѣлъ сужденіе о покрытіи означеннаго расхода и нашель, что сокращеніе смѣтныхъ назначеній не возможно, поэтому предстоить необходимость изыскать особый источникъ и сдѣлать особое дополнительное ассигнованіе, почему и постановилъ:

Назначить единовременно, только въ 1903 году, другой дополнительный сборъ по $\frac{1}{2}$ копейки съ души мужскаго поля и женскаго поля городскихъ и по $\frac{1}{4}$ копейки съ души мужскаго и женскаго поля сельскихъ и смѣту утвердить.

Изъ бывшихъ членовъ ревизіоннаго комитета на съѣздѣ явились только двое: священникъ Евгеній Криволицкій и священникъ Стефанъ Востоковъ. Считаая службу всѣхъ трехъ членовъ ревизіоннаго комитета полезной, съѣздъ не нашель удобнымъ заочное избраніе третьяго члена священника Василія Волкова и предложилъ продолжить службу священникамъ Евгенію Криволицкому и Стефану Востокову. Изъ нихъ согласился служить только священникъ Стефанъ Востоковъ. Тогда съѣздъ приступилъ къ избранію двухъ новыхъ членовъ, при чемъ единогласно избраны были священники Владиміръ Ромашовскій и Александръ Андреевъ.

18 января. Утреннее засѣданіе.

О.о. депутаты были всѣ.

Заслушаны правила попечительства о бѣдныхъ ученикахъ Липецкаго дух. училища, учрежденнаго при церкви сего училища. По всестороннемъ обсужденіи, постановлено:

Правила эти принять и просить Его Пресвященство утвердить попечительство съ слѣдующими измѣненіями въ пра-

вилахъ: 1 цѣль попечительства § 2 б. во взносѣ за нуждающихся платить за ученіе и въ выдачѣ книгъ и другихъ учебныхъ пособій, въ доставленіи нуждающимся ученикамъ средствъ, по выходѣ ихъ изъ училища для продолженія образованія въ Тамбовской духовной семинаріи. При назначеніи вспомошествованія ученикамъ имѣется въ виду не одна ихъ бѣдность, но также хорошіе успѣхи, прилежаніе и поведеніе.“ Все это замѣнить слѣдующимъ: б. во взносѣ за нуждающихся платы за ученіе и въ выдачѣ книгъ и другихъ учебныхъ пособій, въ доставленіи нуждающимся ученикамъ средствъ при поступленіи въ Тамбовскую дух. семинарію по выходѣ ихъ изъ училища. При назначеніи вспомошествованія имѣется въ виду одна только бѣдность.

IV. Управление дѣлами попечительства.

А) Совѣтъ попечительства § 15. „Всѣ члены Совѣта и кандидаты къ нимъ избираются на одинъ годъ изъ имѣющихъ постоянное жительство въ Липецкѣ“. Все это замѣнить слѣдующимъ: „Всѣ члены Совѣта и кандидаты къ нимъ избираются на одинъ годъ и не менѣе четырехъ изъ имѣющихъ постоянное жительство въ городѣ Липецкѣ“.

IV. Управление дѣлами попечительства.

б) Общія собранія, § 27-й измѣнить такъ: „Всѣ обсужаемыя въ общихъ собраніяхъ дѣла рѣшаются большинствомъ голосовъ прибывшихъ въ оныя членовъ“.

Принимая во вниманіе необходимость устройства пріемной комнаты при общежитіи училища, куда вызывались бы воспитанники для свиданія съ родственниками и знакомыми и признавая въ принципѣ пользу отъ расширенія училищныхъ зданій, сѣздъ постановилъ:

Назначить комиссію изъ членовъ правленія Липецкаго дух. училища священниковъ Михаила Платонова и Семена Щеголева подъ предѣтельствомъ мѣстнаго штатнаго про-

тоіерея Іоанна Серебрякова и просить ее разработать этотъ вопросъ въ возможныхъ подробностяхъ, имѣя въ виду большія затраты на расширеніе Тамбовскаго Епархіальнаго училища и возможность надстройки надъ квартирами надзирателей второго этажа и представить свои соображенія на разсмотрѣніе будущаго съѣзда.

(Продолженіе будетъ).

Отъ Правленія 1-го Тамбовскаго духовнаго училища.

При епархіально-коштномъ и своекоштномъ общежитіяхъ училища состоятъ вакантными двѣ должности надзирателей за учениками, съ жалованіемъ по 300 руб. въ годъ, при готовой квартирѣ, и содержаніи. Желаящіе занять эти должности должны имѣть званіе студента семинаріи. Прошенія, оплаченныя гербовымъ сборомъ, подаются на имя смотрителя училища.

Отъ Правленія Тамбовской духовной Семинаріи.

Правленіе семинаріи симъ имѣетъ честь довести до свѣдѣнія духовенства епархіи, что 1) для воспитанниковъ семинаріи, имѣющихъ сдавать экзаменъ или переэкзаменовки въ августѣ сего года, письменныя испытанія назначены на 19 августа, устныя-по св. писанію, сравнительному богословію, исторіи и обличенія раскола, гражданской исторіи, греческому языку и церковному пѣнію на 20, по догматическому, нравственному и основному богословію, теоріи словесности и исторіи литературы и латинскому языку на 21, по гомилетикѣ, литургикѣ и практическому руководству для пастырей, логикѣ, психологіи и философіи, библейской и церковной исторіи, физикѣ и математикѣ на 22; 2) для воспитанниковъ духовныхъ

училищъ Тамбовской епархіи, желающихъ поступить въ 1 классъ семинаріи, назначены пріемныя испытанія письменныя по русскому языку и устныя по катихизису, изъясненію Богослуженія съ церковнымъ уставомъ и ариѳметикѣ; письменныя испытанія для сихъ воспитанниковъ назначены на 23 августа, устныя испытанія по катихизису и уставу для воспитанниковъ 1 Тамбовскаго дух. училища, по свящ. исторіи для нихъ же, по ариѳметикѣ для учениковъ Шацкаго и Липецкаго дух. училищъ и по греческому языку для неокончившихъ курсъ училищъ на 25 августа, по ариѳметикѣ для воспитанниковъ 2 Тамбовскаго дух. училища и экстерновъ и по географіи для неокончившихъ курсъ, по катихизису съ уставомъ для учениковъ Липецкаго и Шацкаго дух. училищъ и по русскому и ц-славянскому языку для неокончившихъ курсъ,—на 26 августа, по катихизису и уставу для учениковъ 2 Тамбовскаго дух. училища и по пѣнію для экстерновъ, по ариѳметикѣ для учениковъ 1 Тамбовскаго дух. училища и по латинскому языку для экстерновъ. 1 сентября имѣеть быть молебень предъ началомъ ученія и открытіе классовъ.

Отъ Правленія Тамбовской духовной семинаріи.

При Тамбовской семинаріи имѣются два свободныхъ мѣста надзирателя—въ семинарскомъ корпусѣ и въ епархіальномъ общежитіи, съ жалованьемъ въ 300 руб. въ годъ при готовомъ столѣ и квартирѣ. Кандидатами на означенныя мѣста могутъ быть окончившіе курсъ духовной академіи и студенты семинаріи. Прошенія подаются на имя Правленія Тамбовской духовной семинаріи.

Отъ Комитета миссіонерско-псаломщической школы.

Въ миссіонерско-псаломщической школѣ состоитъ вакантною должность надзирателя и учителя съ жалованьемъ 500 р. въ годъ, при готовой квартирѣ. Должность эту можетъ занять лицо съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ.

Отъ Кирсановскаго Отдѣленія Тамбовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Отдѣленіе симъ объявляетъ, что вакантными состоятъ въ настоящее время учительскія мѣста при Гавриловской 2, Мѣднинской и Никольской церковно-приходскихъ школъ съ жалованьемъ по образовательному цензу: учащимъ съ среднимъ и спеціальнымъ образованіемъ 300 рублей, имѣющимъ свидѣтельство на званіе учителя 200 рублей въ годъ. Учительская квартира имѣется при Гавриловской школѣ. Учащимъ Мѣднинской и Никольской школъ выдается квартирное по собіе въ суммѣ 48 руб. въ годъ.

СПИСОКЪ

свободнымъ священническимъ, діаконскимъ, псаломщическимъ и просфорническимъ мѣстамъ по Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста:

1) При Единовѣрческой церкви села Кириллова, Спаскаго уѣзда.

Подробныя свѣдѣнія объ этомъ приходѣ помѣщены въ № 12 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1903 годъ.

2) При церкви села Иловая-Дмитріевскаго, Козловскаго уѣзда.

3) При церкви с. Новой Ольшанки, Борисоглѣбскаго у.

4) При церкви села Нароватова, Темниковскаго уѣзда.

5) При Тюремной церкви города Козлова.

Подробныя свѣдѣнія объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 24 Тамб. Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1903 годъ.

6) При церкви села Бѣлорѣчья, Шацкаго уѣзда.

Подробныя свѣдѣнія объ этомъ приходѣ помѣщены въ № 25 Епархіальныхъ Вѣдомостей.

7) При церкви села Богдановки, Спасскаго уѣзда.

8) При церкви с. Ново-Никольскаго, Усманскаго уѣзда.

9) При церкви села Потапьева, Елатомскаго уѣзда.

Подробныя свѣденія объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 29 Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Діаконскія мѣста:

1) При церкви с. Кріуши, Темниковскаго уѣзда.

2) При церкви с. Косыревки, Липецкаго уѣзда.

3) При церкви села Сибирки, Усманскаго уѣзда.

4) При Троицкой, г. Темникова, церкви.

5) При церкви с. Нижней Мосоловки, Усманскаго уѣзда.

6) При церкви села Нестерова, Елатомскаго уѣзда.

7) При церкви с. Гусевки, Кирсановскаго уѣзда.

8) При церкви с. Старога Бадикова, Спасскаго уѣзда.

9) При церкви с. Новой Ситовки, Липецкаго уѣзда.

10) При Рождество-Богородицкой церкви г. Лебедяни.

Подробныя свѣдѣнія объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 4 Тамб. Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1903 годъ.

11) При церкви с. Матчи, Темниковскаго уѣзда.

Подробныя свѣдѣнія объ этомъ приходѣ помѣщены въ № 15 Епар. Вѣд.

12) При церкви с. Павловки, Козловскаго уѣзда.

Подробныя свѣдѣнія объ этомъ приходѣ помѣщены въ № 16 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1903 годъ.

13) При церкви села Дубовки, Козловскаго уѣзда.

Подробныя свѣдѣнія объ этомъ приходѣ помѣщены въ № 17 Епархіальныхъ Вѣдомостей.

14) При Троицкой церкви города Шацка.

Подробныя свѣдѣнія объ этомъ приходѣ помѣщены въ № 21 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1903 годъ.

15) При церкви с. Излегощи, Усманскаго уѣзда.

Подробныя свѣдѣнія объ этомъ приходѣ помѣщены въ № 22 Тамб. Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1903 годъ.

16) При церкви села Дьячьего, Шацкаго уѣзда.

Подробныя свѣдѣнія объ этомъ приходѣ помѣщены въ № 23 Тамб. Епархіальныхъ Вѣдомостей.

17) При церкви села Кермиси, Шацкаго уѣзда.

18) При церкви села Калугина, Кирсановскаго уѣзда.

Подробныя свѣдѣнія объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 26 Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Псаломщическія мѣста:

1) При церкви с. Кермиси, Шацкаго уѣзда.

2) При церкви села Мокраго, Лебед. уѣзда.

3) При Александро-Невской пріютской г. Козлова церкви.

4) При церкви с. Гоголева Бора, Спасскаго уѣзда.

5) При Рождество-Богородицкой г. Лебедяни церкви.

Подробныя свѣдѣнія объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 4 Тамб. Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1903 годъ.

6) При Варваринской церкви города Тамбова.

Подробныя свѣдѣнія объ этомъ приходѣ помѣщены въ № 7 Тамбовск. Епарх. Вѣдом. за 1903 годъ.

7) При церкви с. Софьина, Моршанскаго уѣзда.

8) При церкви села Туровки, Козловскаго уѣзда.

9) При церкви с. Кольдюковъ, Елатомскаго уѣзда.

10) При церкви с. Курапова, Лебедянскаго уѣзда.

11) При Соборной церкви г. Елатымы.

Подробныя свѣдѣнія объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 8 Тамб. Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1903 годъ.

12) При церкви села Кушекъ, Темниковскаго уѣзда.

Подробныя свѣдѣнія объ этомъ приходѣ помѣщены въ № 9 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1903 годъ.

13) При Свято-Духовской церкви села Борисовки, Лебедянского уезда.

Подробныя свѣдѣнія объ этомъ приходѣ помѣщены въ № 12 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1903 годъ.

14) При церкви села Алексѣевки, Кирсановскаго уезда.

Подробныя свѣдѣнія объ этомъ приходѣ помѣщены въ № 13 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1903 годъ.

15) При Троицкой церкви города Тамбова.

Подробныя свѣдѣнія объ этомъ приходѣ помѣщены въ № 14 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1903 годъ.

16) При Иоанно-Богословской церкви г. Темникова.

17) При церкви с. Кочетовской слободы, Козловскаго уезда.

18) При церкви с. Бредихина, Лебедянскаго уезда.

19) При церкви с. Малаго Пичаева, Моршанскаго у.

20) При церкви с. Бахтызина, Темниковскаго уезда.

21) При церкви с. Знаменскаго, Липецкаго у.

Подробныя свѣдѣнія объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 16 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1903 годъ.

22) При церкви с. Александровки, Борисоглѣбскаго у.

Подробныя свѣдѣнія объ этомъ приходѣ помѣщены въ № 17 Епархіальныхъ Вѣдомостей.

23) При соборной церкви города Липецка.

Подробныя свѣдѣнія объ этомъ приходѣ помѣщены въ № 20 Епархіальныхъ Вѣдомостей.

24) При церкви села Нижней Байгоры, Усманскаго уезда.

25) При церкви села Саюкина, Тамбовскаго уезда.

26) При церкви села Бѣляева, Усманскаго уезда.

27) При церкви села Земетчины, Моршанскаго уезда.

Подробныя свѣдѣнія объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 21 Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1903 г.

28) При церкви с. Посѣвкина, Борисоглѣбскаго уезда.

29) При церкви с. Песковатки, Липецкаго уезда.

30) При Воскресенской церкви г. Елатьмы.

- 31) При церкви села Липовки, Борисоглѣбскаго уѣзда.
- 32) При церкви села Лубны, Лебедянскаго уѣзда..
- 33) При церкви с. Никольскаго-Бистромъ, Козловскаго у.
- 34) При Вознесенской церкви города Елатьмы.
- 35) При церкви села Шехмани, Липецкаго уѣзда.
- 36) При церкви с. Богоявленскаго, Моршанскаго уѣзда.

Подробныя свѣдѣнія объ этихъ приходахъ помѣщены
№ 22 Епархіальныхъ Вѣдомостей.

- 37) При церкви села Новознаменскаго, Тамбовскаго уѣзда
- 38) При церкви села Студеныхъ Хуторовъ, Липецкаго у.
- 39) При церкви села Спасскихъ Бутъ, Спасскаго уѣзда
- 40) При церкви с. Покровской Иры, Кирсановскаго у.
- 41) При церкви села Перкина, Моршанскаго уѣзда.
- 42) При церкви села Куриловки, Усманскаго уѣзда.

Подробныя свѣдѣнія объ этихъ приходахъ помѣщены
въ № 23 Епархіальныхъ Вѣдомостей.

- 43) При церкви села Раевки, Шацкаго уѣзда.
- 44) При церкви села Пущина, Кирсановскаго уѣзда.
- 45) При церкви села Покровскаго, Свиинно тожъ

Моршанскаго уѣзда.

- 46) При церкви села Промзина, Спасскаго уѣзда.
- 47) При церкви села Бабина, Тамбовскаго уѣзда.
- 48) При церкви села Большой Липовки, Моршанскаго

уѣзда.

Подробныя свѣдѣнія объ этихъ приходахъ помѣщены
въ № 24 Епархіальныхъ Вѣдомостей.

- 49) При церкви села Пичкаряевского Майдана, Спасскаго уѣзда.

50) При церкви села Старога Грязнаго, Моршанскаго уѣзда.

- 51) При церкви Кирсановскаго Оржевскаго монастыря.

52) При церкви села Добринскихъ Выселокъ, Усманскаго уѣзда.

53) При церкви села Большихъ Куликовъ, Моршанскаго уѣзда.

Подробныя свѣдѣнія объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 25 Епархіальныхъ Вѣдомостей.

54) При церкви села Большой Липовицы, Тамбовскаго уѣзда.

55) При церкви села Ново-Александровки, Козловскаго уѣзда.

56) При церкви села Успенскаго, Козловскаго уѣзда.

57) При церкви села Старой Ольшанки, Борисоглѣбскаго уѣзда.

58) При церкви села Θεодоровки, Козловскаго уѣзда.

59) При церкви села Кріуши, Темниковскаго уѣзда.

Подробныя свѣдѣнія объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 26 Епархіальныхъ Вѣдомостей

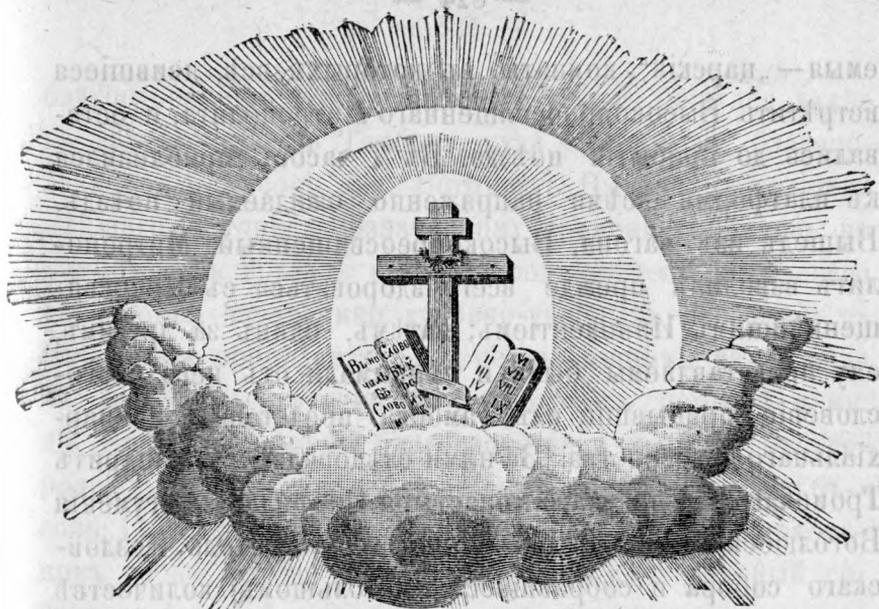
Просфорническія мѣста:

При церквахъ селъ: Соколова и Павловки, Кирсановскаго уѣзда; Архангельскаго и Нижняго Чуева, Борисоглѣбскаго уѣзда; Малой Даниловки, Усманскаго уѣзда; Протасова, Пайденки, Космодамианской Кріуши, Кореана, Троицкой Дубровы, Ивановки, Чернавки, Вязовки и Стрѣleckихъ Выселокъ Тамбовскаго уѣзда; Пролома и Громка, Моршанскаго уѣзда; при Николаевской города Моршанска церкви; села Хрущева, Лебедянскаго уѣзда и села Нашатова, Темниковскаго уѣзда.

Содержаніе. **Отдѣлъ оффиціальный.** I. Высочайшій Приказъ. II. Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода. III. Епархіальныя извѣстія. IV. Протоколы сѣзда о. депутатовъ Липецкаго училищнаго округа 1903 года. V. Отъ Правленія 1-го Тамбовскаго духовнаго училища. VI. Отъ Правленія Тамбовской духовной семинаріи. VII. Отъ Комитета миссіонерско-псаломщической школы. VIII. Отъ Кирсановскаго Отдѣленія Тамбовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. IX. Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскимъ и просфорническимъ мѣстамъ.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи Андріевскій.

Цензоръ, Протоіерей Петръ Успенскій.



ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

**Посѣщеніе Тамбова Высокопреосвященнѣйшимъ Анто-
ніемъ, Митрополитомъ С.-Петербургскимъ и Ладож-
скимъ.**

Въ пятницу, 27 іюня, въ 12 часовъ дня проѣз-
домъ изъ С.-Петербурга въ Саровскую пустынь, изво-
лилъ прибыть въ Тамбовъ и утѣшить жителей города
трехдневнымъ здѣсь пребываніемъ Высокопреосвящен-
нѣйшій Антоній, Митрополитъ С.-Петербургскій и Ла-
дожскій. Встрѣтити и привѣтствовать Первосвягителя
Русской церкви рано утромъ 27 числа явились на ст.
„Козловъ“ Преосвященнѣйшій Иннокентій, Епископъ
Тамбовскій и Шацкій, и съ нимъ, въ полномъ составѣ,
все представители епархіальнаго духовенства. Началь-
ствомъ вокзала для нихъ открыты были такъ называ-

ѣмья — „царскія“ комнаты, въ которыхъ всѣ, явившіеся встрѣтить Высокопреосвященнаго Митрополита, и оставались до прибытія поѣзда. Въ 7 часовъ приблизился къ платформѣ всѣми напряженно ожидаемый поѣздъ. Вышедъ изъ вагона, Высокопреосвященный Митрополитъ изволилъ прежде всего здороваться съ Преосвященнѣйшимъ Иннокентіемъ; затѣмъ, одинъ за другимъ, ему представляемы были и принимали отъ него благословеніе прибывшіе изъ Тамбова представители епархіальнаго духовенства. За ними слѣдовали Архимандритъ Троицкаго Козловскаго монастыря Теофилактъ, игуменія Боголюбскаго монастыря Асенефа, настоятель Козловскаго собора и собравшееся въ большомъ количествѣ Козловское градское духовенство съ благочиннымъ церковей во главѣ. Преосвященный Иннокентій самъ изволилъ называть представлявшихся Владыкъ Митрополиту; но далеко не всѣхъ пришлось именовать ему, какъ лицъ незнакомыхъ, потому что Высокопреосвященный Антоній и лично по своимъ воспоминаніямъ съ обычною, присущею ему привѣтливостію узнавалъ среди представлявшихся своихъ товарищей и сверстниковъ по школьному ученью, удостоивая ихъ благосклонными разпросами объ ихъ здоровьи, о службѣ и о другихъ обстоятельствахъ жизни. Вокзалъ былъ переполненъ народомъ; всѣ стремились, одинъ предъ другимъ, принять благословеніе и хотя бы даже только издали взглянуть на столь именитаго своего гостя и соотечественника.

Время до отбытія поѣзда проведено Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ въ приготовленномъ для него помѣщеніи вокзала за бесѣдою съ лицами, прибывшими его встрѣтить. Въ 9 часовъ, напутствуемый

благословеніемъ Первосвятителя, поѣздъ двинулся далѣе по направленію къ Тамбову, куда и прибылъ благополучно въ 12 часовъ дня. Встрѣтить Высокопреосвященнѣйшаго Антонія къ означенному времени собрались на Тамбовскомъ вокзалѣ высшіе представители городского управленія, начальники духовно-учебныхъ заведеній съ наличными преподавателями, не выбывшими изъ города на каникулы, благочинный городскихъ церквей и мн. др. Преподавъ всѣмъ благословеніе и принявъ отъ городского головы при входѣ въ помѣщеніе вокзала хлѣбъ-соль, Владыка Митрополитъ при всеградскомъ колокольномъ звонѣ отсюда прослѣдовалъ въ кафедральный соборъ, гдѣ встрѣченъ былъ городскимъ духовенствомъ въ его полномъ составѣ. По выслушаніи въ лѣтнемъ помѣщеніи собора обычнаго при встрѣчѣ Владыкѣ молитвословія и положенныхъ на немъ многолѣтій, Первостоятель русскаго духовенства изволилъ въ концѣ самъ возгласить многолѣтіе всему освященному собору и боголюбивымъ жителямъ страны Тамбовской. Когда же умолкли пѣвцы съ отвѣтнымъ „многая лѣта“, Высокопреосвященный Антоній въ краткой рѣчи къ народу, собравшемуся въ большомъ множествѣ, выразилъ свою духовную радость, что Господь судилъ ему вознести молитву въ отечественномъ своемъ храмѣ и для него открылась счастливейшая возможность совершить даже здѣсь Божественную литургію, и при томъ въ такой знаменательный день, какъ наступающій праздникъ Святыхъ и Первоверховныхъ Апостоловъ. Осѣнивъ, затѣмъ, предстоящій народъ святымъ крестомъ, Владыка Митрополитъ со всѣмъ соборомъ священнослужителей перешелъ въ нижнее помѣщеніе храма и здѣсь совершилъ благоговѣйное поклоненіе предъ гробницею Святителя Пити-

рима. Отсюда Выскопреосвященный Владыка при церковномъ звонѣ прослѣдовалъ въ Казанскій монастырь, и вся остальная часть дня проведена имъ въ покояхъ архіерейскаго дома.

На другой день, 28 іюня, въ 10 часовъ утра Выскопреосвященнѣйшему Митрополиту, въ присутствіи Преосвященнѣйшаго Иннокентія, представлялись въ помѣщеніи архіерейскаго дома городское духовенство, во главѣ съ членами и секретаремъ духовной консисторіи, начальники и преподаватели духовно-учебныхъ заведеній и нѣкоторые другіе служащіе по духовному вѣдомству. Благословляя представлявшихся одного за другимъ, Владыка удостоивалъ каждого краткой милостивой бесѣды, привѣтливо разспрашивая то одного, то другого въ отдѣльности о различныхъ обстоятельствахъ службы. Участивое, простое, доступное обхожденіе Владыки доставило всѣмъ собравшимся истинную духовную радость.

Въ тотъ же день, въ 1 часъ по полудни Владыка Антоній, въ сослуженіи Преосвященнаго Иннокентія и высшихъ представителей епархіальнаго духовенства изволилъ совершить въ каѳедральномъ соборѣ вселенскую панихиду по приснопамятномъ Святителѣ Птиримѣ. Храмъ былъ переполненъ молящимися. По окончаніи панихиды, Владыка долгое время преподавалъ благословеніе народу. Вечеромъ, въ обычное время Выскопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ Антоніемъ соборѣ съ Преосвященнымъ Епископомъ Иннокентіемъ и въ сослуженіи трехъ архимандритовъ, двухъ протоіереевъ, ключаря каѳедральнаго собора и двухъ іеромонаховъ совершенно торжественное всеобщее бдѣніе въ храмѣ Казанскаго монастыря. Рѣдкаа для Тамбова, столь

выдающаяся торжественность Богослуженія собрала въ храмъ великое множество богомольцевъ.

На другой день, въ самый праздникъ Святыхъ Первоверховныхъ Апостоловъ, въ сослуженіи тѣхъ же лицъ, за исключеніемъ іеромонаховъ Казанскаго монастыря, замѣненныхъ инспекторомъ классовъ женскаго епар. учил. свящ. В. Лебедевымъ и свящ. собора В. Стеженскимъ совершена Божественная литургія въ каедральномъ соборѣ, при стройномъ клиросномъ пѣніи двухъ хоровъ — архіерейскаго и соборнаго. По литургіи, при участіи почти всего градскаго духовенства, съ произнесеніемъ обычныхъ многолѣтій въ концѣ, отправленъ молебенъ Св. Апостоламъ, послѣ котораго Владыка Антоній долгое время оставался въ соборѣ, благословляя народъ.

Прибывши затѣмъ въ помѣщеніе архіерейскаго дома, Владыка изволилъ кушать чай и провести нѣкоторое время въ высоко-милостивой бесѣдѣ съ сослужившими лицами, причемъ имъ были приняты здѣсь же и нѣкоторые другіе посѣтители, искавшіе принять отъ него благословеніе.

Въ 3¹/₂ часа дня въ покои архіерейскаго дома снова собрались представители епархіальнаго управленія, чтобы проститься и съ Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ Антоніемъ, и съ своимъ Архипастыремъ по случаю предстоящаго скорого отбытія ихъ въ Саровскую пустынь. По выходѣ Владыки Антонія въ залъ, каедральный протоіерей Мих. Озеровъ обратился къ нему отъ лица всего духовенства съ краткою рѣчью, въ которой благодарилъ Первосвятителя за то духовное, нравственное утѣшеніе, какое Владыкой доставлено

и духовенству, и всѣмъ прочимъ жителямъ города чрезъ милостивое посѣщеніе своей родины, особенно же— чрезъ глубоко—назидательное совершеніе торжественнаго Богослуженія въ храмахъ Тамбовскихъ. Владыка съ своей стороны въ отвѣтной рѣчи благодарилъ духовенство за ту любовь и вниманіе, которыми онъ былъ окруженъ всюду здѣсь во время своего пребыванія.

Въ послѣдній разъ благословивъ духовенство, Владыка въ соупутствіи Преосвященнаго Епископа Иннокентія около 4-хъ часовъ по полудни отбылъ на вокзалъ желѣзной дороги. Здѣсь при выходѣ на платформу, въ парадномъ помѣщеніи вокзала городскимъ головой отъ цѣлаго общества Владыкѣ поднесена Тамбовская св. икона Божіей Матери съ выраженіемъ благодарности за посѣщеніе города. Принявъ св. икону, Владыка изволилъ выразить удовольствіе по поводу того радушія, съ какимъ всѣ члены Тамбовскаго общества единодушно отнеслись къ его посѣщенію.

Когда окруженный множествомъ лицъ провожавшихъ Владыка, въ соупутствіи Преосвященнаго Иннокентія, показался на вокзальной платформѣ, собравные здѣсь пѣвчіе Архіерейскаго хора встрѣтили его торжественнымъ пѣніемъ „Многая лѣта“ и „Тонь деспотинъ“. Пѣніе слышалось долгое время и послѣ того уже, какъ поѣздъ мѣрнымъ движеніемъ вагоновъ направился въ новый стремительный путь.

Благодатныя знаменія Преподобнаго Серафима, Саровскаго Чудотворца.

(О к о н ч а н і е).

XXXII.

Исцѣленіе Григорія Совченко.

„Ваше Преподобіе! Я крестьянинъ Киевской губерніи, Уманьскаго уѣзда, мѣстечко Тольное, я состою на службѣ на станціи Христиновка, Юго-Западной жел. дор. помощникомъ машиниста, я былъ боленъ больше года, а потомъ такъ сильно сталъ болѣть, что не могъ съ кровати встать. Однажды жена моя достала житіе Преподобнаго Серафима отца нашего и повсегда начала читать и просить исцѣленія у Преподобнаго Серафима отца нашего. И вотъ, въ одно время 25 февраля 1896 года въ сновидѣніи явился Угодникъ Божій и взялъ меня за ногу и сказалъ мнѣ: „ты будешь здоровъ“. На утро я всталъ совсѣмъ здоровымъ... Прошу Ваше Преподобіе помолиться о Григоріи, Синклитикии, Петрѣ, Василии, Наталіи, Евдокии. Григорій Совченко. 12 Марта 1896 года“.

XXXIII.

Исцѣленіе Подполковника С. Веревкина.

„Сынъ Генераль-Маіора, Подполковникъ, ротный командиръ Рязанскаго полка Сергѣй Сергѣевичъ г. Веревкинъ, въ настоящее время Начальникъ баталіона Петропавловской крѣпости въ С.-Петербургѣ, въ мартѣ мѣсяцѣ 1897 года отчаянно занемогъ болью въ ушахъ, такъ что сдѣлали ему въ маѣ мѣсяцѣ операцію ушную, причемъ вынуты изнутри кости и вырѣзаны ушные перепонки; послѣ чего онъ совершенно оглохъ и написалъ своей матери отчаянное письмо, на которое она послала ему карточку о. Серафима, чтобы онъ молился ему объ исцѣленіи, и вмѣстѣ съ тѣмъ дали о. Серафиму обѣщаніе пріѣхать въ его обитель помолиться; тутъ-

же въ скоромъ времени онѣ пишутъ: что мнѣ стало гораздо легче и хорошо я слышу. Всѣ семейные г. Веревкина увѣрены въ томъ, что это чудо совершилось по молитвамъ Батюшки Серафима. Жена Генераль-Майора Александра Ивановна Веревкина“.

XXXIV.

Исцѣленіе Агриппины Штыркиной.

„Его Высокопреподобію, отцу Героею, Игумену Саровской пустыни.

Покорнѣйше прошу Васъ, Ваше Высокопреподобіе, будьте такъ добры, вышлите мнѣ въ Ригу 3 маленькихъ изображенія отца Серафима, размѣромъ 3—5 дюймовъ, писанныя на бѣлой жести, и еще прошу прислать водицы изъ источника отца Серафима. Мы всегда во всѣхъ различныхъ болѣзняхъ пользуемся водой изъ источника великаго Угодника Божія, отца Серафима и сейчасъ же получаемъ исцѣленіе по его молитвамъ. Такъ, напримѣръ, въ прошлую зиму живущая у насъ на фабрикѣ жена конторщика Агриппина Егорова Штыркина была очень больна, и доктора не надѣялись на ея выздоровленіе, но какъ только моя жена дала ей воды отца Серафима, она выпила и сію же минуту почувствовала себя лучше, а на другой день стала ходить и потомъ очень скоро выздоровѣла совершенно. Многіе къ намъ обращаются за водой о. Серафима, но такъ какъ ея у насъ мало, то мы ее разбавляемъ съ простой водой и все-таки очень многіе больные получаютъ облегченіе и выздоравливаютъ. Г. Рига, фабрика М. С. Кузнецова, М. П. Авохину“.

XXXV.

Исцѣленіе мѣщанина Василя Семеновича Азимкова.

„Ваше Высокопреподобіе, всечестнѣйшій отецъ Героеей! Не могу умолчать о дивной помощи, дарованной мнѣ отъ

Бога, призываніемъ въ молитвахъ Царицы Небесной и отца Серафима. Страдая болѣзнію три года,—удушьемъ, сильнымъ кашлемъ съ кровохарканьемъ, сперва я лѣчился разными простыми лѣкарствами и медицинскими средствами, но пользы было очень мало. 1895 года болѣзнь усилилась,—я принужденъ былъ лечь въ больницу въ мартѣ мѣсяцѣ въ городѣ Касимовѣ. По освидѣтельствованіи въ больницѣ докторомъ и прописаніи лѣкарства, я принималъ микстуру и капли, но пользы было мало; докторъ болѣзнь мою нашелъ серьезною, написавъ ее: *Vitium organ. cord.* Вышедши изъ больницы, не переставая лѣчиться простыми ѣдкими лѣкарствами, принимая внутрь крѣпкую водку, французскій скицидаръ и разные травы, я до того разстроилъ свое здоровье, что 1896 г. въ январѣ и февралѣ едва могъ ходить, сталъ просить о помощи Царицу Небесную и Батюшку отца Серафима, съ обѣщаніемъ сходить въ Саровскую пустынь и поклониться ему. Болѣзнь стала немного ослабѣвать, но я не переставалъ лѣчиться, между тѣмъ кровохарканіе не прекращалось. 1896 г. іюня 10 дня съ большимъ трудомъ пришелъ я въ Саровскую пустынь; 13 іюня во время благовѣста къ ранней обѣднѣ пошелъ я къ памятнику о. Серафима для поклоненія ему и попросить святыхъ молитвъ его. Когда я вошелъ къ памятнику, тамъ никого не было. Немного спустя сюда входитъ небольшого роста монахъ. Сдѣлавъ поклоненіе св. иконамъ, онъ сталъ подливать масло въ фонарикъ предъ памятникомъ въ лампадку. Я, поклонившись монаху, попросилъ у него изъ лампадки немного масла, чтобы принять внутрь; монахъ далъ мнѣ изъ лампадки, горѣвшей предъ памятникомъ, чайную ложечку масла; я сдѣлалъ крестное знаменіе, призывая на помощь Царицу Небесную и отца Серафима, выпилъ; на другой день, пріобщившись Св. Таинъ Христовыхъ, я началъ чувствовать себя легче и легче; кашель сталъ прекращаться и кровохарканіе прекратилось, за что я возблагодарилъ Господа Бога и Царицу Небесную и батюшку отца Серафима.

Силы мои возвратились и возобновились. Вышедши из Саровской пустыни, я чувствую себя здоровымъ, въ чемъ и удостоверяю Ваше Высокопреподобіе. Касимовскій мѣщанинъ Василій Семеновъ Азимковъ. 1896 года іюля 25 дня“.

XXXVI.

Исцѣленіе Евпраксіи Павловны Хлюстиной.

„Многоуважаемый отецъ Героеей! Своимъ долгомъ считаю увѣдомить васъ, что я была исцѣлена за молитвы Угодника Божія Серафима. Вотъ въ чемъ дѣло: я женщина уже старая, мнѣ уже минуло 66 лѣтъ, и я въ концѣ января мѣсяца занемогла воспаленіемъ обоихъ легкихъ, да еще при болѣзни сердца, такъ что докторъ, который меня лѣчилъ, сказалъ, что онъ не имѣетъ надежды никакой на мое выздоровленіе, и я сама чувствовала, что даже у меня и языкъ отнимается, и я въ это время обратилась съ мольбой къ Угоднику Божию и черезъ него получила исцѣленіе; самъ докторъ объявилъ, что онъ и его лѣченіе ничего не могли сдѣлать и онъ своему знанію не приписываетъ мое выздоровленіе. О чемъ считаю своею обязанностію васъ увѣдомить для прославленія Угодника. Вручая себя молитвамъ вашимъ, остаюсь уважающая васъ Евпраксія Хлюстина. Мой адресъ: Москва, 3-я Ямская улица, домъ Вечеслова, кварт. № 3, Евпраксіи Павловнѣ Хлюстиной. Марта 22 дня 1898 года“.

XXXVII.

Исцѣленіе дѣтей дворянина Семена Николаевича Обухова.

„Ваше Высокопреподобіе, всечестнѣйшій Игуменъ Героеей! Симъ имѣю честь сообщить къ вашему свѣдѣнію, что дѣти мои Нина, родившаяся 8-го мая 1893 года, и Николай—29 декабря 1896 года, росли съ момента рожденія крайне болѣзненными дѣтьми и перѣдко были на волосъ отъ смерти.“

Такъ, Николай въ февралѣ 1897 года, во время сильнаго жара былъ въ судорогахъ безъ сознанія, и лѣчившій его врачъ А. П. Минхъ объявилъ мнѣ, чтобы я былъ готовъ на все, такъ какъ надежды нѣтъ никакой. Няня наша А. П. Горохова, глубоко чтущая Отца Серафима, въ послѣднюю минуту дала обѣтъ, если ребенокъ выживетъ, ѣхать поклониться праху на могилкѣ Отца Серафима. Ребенокъ выжилъ и теперь здоровый мальчикъ. Я съ своей стороны присоединился къ обѣту няни, что и исполнилъ въ 1898 году. Зимой 18⁹⁸/₉₉ г. дѣти наши схватили коклюшъ, затѣмъ въ тяжелой формѣ дифтеритную дизентерію. Врачъ Минхъ, лѣчившій дѣтей, неоднократно ждалъ кончины дочери Нины, и всѣ мы, моя семья, всецѣло приписываемъ выздоровленіе Нины заступничеству старца, къ которому мы прибѣгали въ особенно тяжелыя минуты. Все лѣто 1899 года дѣти, благодаря ослабленному организму, хворали маляріей, которая особенно сильно развивалась у дочери и довела ее до Ворфголовой болѣзни (разрывы кровяныхъ сосудовъ). Профессоръ Филатовъ, къ которому мы обратились, послалъ насъ за границу (курортъ Аббація). Тамъ дѣти попали на руки чуднаго врача Сего, которому временно удавалось пріостановить болѣзнь. Но 13 февраля 1900 года болѣзнь очень усилилась, появились пятна, сильная опухоль; лѣкарства не помогали; тогда няня, какъ послѣднее средство и надежду, взяла изображение Отца Серафима, всегда висѣвшее въ головахъ дѣтской постели, положила его въ воду и этой водой обмыла ручки и ножки дѣвочки. Опухоль спала, пятна пропали и болѣзнь болѣе не повторялась. Все вышеизложенное вполне подтверждаетъ наши взгляды, что исцѣленіемъ дѣтей мы единственно обязаны помощи Отца Серафима, что и удостоверяемъ своимъ подписомъ. Дворянинъ Семень Николаевичъ Обуховъ. Дворянка Ольга Васильевна Обухова. Крестьянка Пензенской губерніи, Нижне-Ломовскаго уѣзда, Покровской волости Александра Павловна Горохова,

а по ея безграмотству и просьбѣ росписался Обуховъ. 21-го сентября 1901 года“.

Въ тайникахъ благодарнаго сердца вѣрующихъ почитателей Угодника Божія, безъ сомнѣнія, найдется немало и другихъ свидѣтельствъ его благодатной, чудодѣйственной силы. Но думается, что и этихъ, большею частію хорошо проверенныхъ, заявленій вполне достаточно, чтобы видѣть и понимать, какого чуднаго молитвенника, помощника и заступника даровалъ намъ Господь въ лицѣ блаженнаго Саровскаго Старца. Чудотвора людямъ при жизни, онъ и изъ гроба невидимо и духовно, и чрезъ посредство таинственныхъ своихъ явленій, и чрезъ честные свои останки несетъ людямъ въ ихъ грѣховную жизненную среду миръ, благодать, исцѣленіе, облегченіе и утѣшеніе... Поистинѣ, „дивенъ Богъ во Святыхъ Своихъ, Богъ Израилевъ!“ „Святымъ, иже суть на земли, удиви Господь вся хотѣнія Своя въ нихъ“.

Протоіерей *Петръ Успенскій*.

Судопроизводство консисторіи въ бракоразводномъ процессѣ по причинѣ нарушенія супружеской вѣрности

(СЛѢДСТВЕННАЯ ЧАСТЬ СУДА).

(О к о н ч а н і е).

Замѣчательно, что такое ограниченіе доказательной силы сознанія отвѣтчика на судѣ духовномъ появилось лишь со времени изданія указа Св. Синода въ 1811 году. Изъ самаго содержанія его видно, что раньше въ Синодальный періодъ „духовный судъ утверждалъ свои рѣшенія на одномъ собственномъ признаніи виновнаго, руководствуясь 1 пунктомъ, 2 главы, 2-й части Воинскихъ процессовъ ¹⁾, какъ, дѣйствитель-

¹⁾ Слова слѣдующія: „когда кто признаетъ, чѣмъ онъ виновенъ есть, тогда дальняго указа не требуется, понеже собственное признаніе есть лучшее свидѣтельство всего свѣта“ (заимств. у Загоровск., цитов. сочин., стр. 322).

но, и подтверждаетъ бракоразводная практика того времени ¹⁾. Но „такъ какъ судъ при этомъ, говорилъ указъ, не входилъ уже ни въ какія изслѣдованія о достовѣрности дѣлаемаго признанія, чего впрочемъ именно требуется всѣми послѣдующими пунктами упоминаемой главы, то... предписывается консисторіямъ, дабы онѣ впредь при разсматриваніи бракоразводныхъ дѣлъ утверждали рѣшенія свои не на простомъ токмо признаніи показывающаго себя виновнымъ, но независимо отъ того, брали бы къ соображенію и прочія обстоятельства, ведущія къ раскрытію истины по точному смыслу закона о признаніи во второй части Воинскихъ процессовъ 2-й главы отъ перваго до послѣдняго пункта оной содержащагося, такъ чтобы послѣ таковыхъ обслѣдованій признаніе виновнаго было, такъ сказать, довершеніемъ и печатью достовѣрности происшествія“ ²⁾. Такимъ образомъ, указомъ Св. Синода отъ 1811 г. отводится сознанію отвѣтчика послѣднее мѣсто.

Не трудно понять, что дѣйствительнымъ мотивомъ къ изданію такого указа послужило желаніе затруднить разводъ. Это особенно видно изъ того, что современная консисторская практика придаетъ въ одномъ случаѣ все доказательное значеніе сознанію обвиняемаго: именно, когда истецъ сознается въ собственной виновности нарушенія супружеской вѣрности. Тогда консисторія довѣряетъ этому сознанію, довѣряетъ и сознанію отвѣтчика, и... бракъ оставляетъ въ силѣ, „такъ какъ по закону (1 п. 45 ст., 1 част., X т. Свод. Зак., изд. 1887 г.) браки могутъ быть расторгаемы по оскорбленію святости брака прелюбодѣяніемъ только одного, а не обоихъ супруговъ“ ³⁾. Получается, отсюда, внутреннее юридическое противорѣчіе: съ одной стороны, сознаніе не имѣетъ никакого значенія, а съ другой, оно имѣетъ все значеніе. Само

¹⁾ См. Розановъ, исторія Москов. епарх. управл. ч. 1, 2 кн., стр. 112; ч. 2, 2 кн., стр. 125—126; ч. 1, 3 кн. стр. 154—155.

²⁾ Заимств. у Загоров., цит. соч. стр. 374, примѣч.

³⁾ См. напр., дѣла арх. Каз. консист. № 44, 1891 г., № 43, 1899 г., № 101, 1899 г. и друг.

собою разумѣется, что это противорѣчіе должно быть устранено. Устранено же оно можетъ быть совершеннымъ измѣненіемъ 250 ст. уст. дух. консист. въ смыслѣ признанія за сознаниемъ отвѣтчика доказательной силы и для расторженія брака. Къ такой мысли приводятъ насъ, между прочимъ, узаконенія суда древней церкви, которыя, по сообщенію г. Заозерскаго, придавали большое значеніе вообще во всѣхъ случаяхъ собственному сознанию обвиняемаго (Апост. прав. 74, Васил. Велик. 34) ¹⁾. А чтобы сохранилось здѣсь желаніе затруднить разводъ, желаніе, безспорно, имѣющее должное мѣсто на духовномъ судѣ, то сознание обвиняемаго можетъ быть ограничено требованіемъ признанія и соучастника преступленія, подобно тому, какъ этого требовала ранняя практика суда нашей церкви: „не сыскавъ прелюбодѣя, на ея (т. е. прелюбодѣйки) повинкѣ утвердиться не можно“ ²⁾.

Сказаннаго нами о слѣдственной части бракоразводнаго процесса по причинѣ нарушенія супружеской вѣрности въ томъ объемѣ, въ какомъ она затрогивается печатью, мы считаемъ вполне достаточнымъ для того, чтобы сдѣлать теперь соотвѣтствующее заключеніе.

Итакъ, мы находимъ, что духовный судъ въ доказательствахъ прелюбодѣянія стоитъ гораздо выше представленія о немъ печати.

Правда, нельзя не согласиться съ мнѣніемъ ея о бессмысленности требованія очевидцевъ, по послѣднее совершенно и не нужно. Мы видѣли, что въ настоящее время для рѣшенія дѣлъ признается важнымъ доказательствомъ совокупность косвенныхъ данныхъ. Изъ указовъ Св. Синода (Владимірской, Тамбовской консисторіямъ) вполне можно убѣдиться, что, по смыслу 249 ст. уст. дух. конс. ст., роль духовныхъ судей не исчерпывается только выслушиваніемъ свидѣтелей—очевидцевъ, нѣтъ, она заключается и во всѣ-

¹⁾ См. Прав. Обзор. 1882 г. т. 3, ст. о бракор. проц. стр. 547.

²⁾ Загоревск., цигов. сочин., стр. 375.

стороннемъ разсмотрѣніи всѣхъ обстоятельствъ дѣла и въ самостоятельномъ составленіи ими убѣжденія въ виновности или невиновности супруговъ. Изъ примѣровъ консисторской (Казанской, Владимірской) практики ясно можно замѣтить, что консисторія, не доискиваясь непремѣнно показаній очевидцевъ, провозноситъ приговоръ въ томъ случаѣ, когда полное раскрытіе косвенныхъ уликъ проводить ее къ внутреннему убѣжденію въ виновности супруга въ прелюбодѣянніи. Такимъ образомъ, духовный судъ въ данномъ случаѣ нисколько не отступаетъ отъ того принципа внутренняго убѣжденія, который имѣетъ все свое значеніе на судѣ свѣтскомъ. Поистинѣ можно сказать, что современная печать, обвиняя духовный судъ въ его формальномъ отношеніи къ доказательствамъ, сама не вѣдаетъ того, что говорить. Духовный судъ въ слѣдственной своей части по дѣламъ о расторженіи браковъ по причинѣ прелюбодѣяннія одного изъ супруговъ находится теперь на правильномъ пути съ юридической точки зрѣнія: исключеніе развѣ составляетъ требованіе 250 ст. уст. дух. конс., которое не придаетъ доказательнаго значенія признанію обвиняемаго, но къ измѣненію его въ указанномъ нами раньше смыслѣ, однако, нѣтъ никакихъ препятствій.

Послѣ такого нашего вывода изъ сказаннаго естественно и вполне понятно думать, что вопросъ о передачѣ слѣдственной части бракоразводнаго процесса по причинѣ нарушенія супружеской вѣрности не имѣетъ въ настоящее время никакого смысла. Передача не должна состояться, потому что, какъ мы видѣли, нѣтъ тѣхъ практическихъ данныхъ, которыя выставлялись печатью, какъ главный мотивъ къ ея осуществленію.

Къ тому же надо упомянуть, что духовный судъ въ разсматриваемомъ нами случаѣ считается не съ какимъ—либо гражданскимъ преступленіемъ, нѣтъ, онъ имѣетъ дѣло съ нарушеніемъ супругами того духовнаго взаимно—общенія, которое составляетъ суть таинства брака, заключаемаго цер-

ковью. Отсюда, духовный судъ не должно представлять обыкновеннымъ судебнымъ мѣстомъ, старающимся какъ можно успѣшнѣе изловить преступника, а учрежденіемъ, настаивающимъ на неуклонномъ пребываніи супруговъ въ этомъ духовномъ взаимообщеніи. Вотъ почему и еще церковь не можетъ оставить за собою только одни лишь права двукратнаго увѣщанія супруговъ и самаго расторженія брака, какъ того хотѣлъ бы новый проектъ уложенія о разводѣ, составленный комиссіей при Министерствѣ юстиціи въ 1902 году. „Едва ли можетъ быть сомнѣніе, говорилъ однажды св. Синодъ по поводу устав. угол. судопр. 1864 г., что оглашеніе чрезъ производство въ судѣ уголовномъ подобнаго рода преступленія (нарушенія супружеской вѣрности), а тѣмъ болѣе осужденія виновнаго и исполненіе надъ нимъ наказанія, постоянно поддерживая и усиливая взаимное раздраженіе супруговъ, должно поставить ихъ въ такое положеніе, что всякое слово о примиреніи только еще болѣе возбудило бы ихъ взаимную неприязнь¹⁾“. Между тѣмъ намъ приходилось видѣть, что это слово имѣло свой положительный результатъ во многихъ бракоразводныхъ дѣлахъ по причинѣ нарушенія вѣрности, но, конечно, при условіи веденія ихъ всецѣло лишь однимъ духовнымъ судомъ²⁾.

Ал. Черниковъ.

Къ свѣдѣнію благочинническихъ съѣздовъ Тамбовской епархіи.

Бывшему январскому епархіальному съѣзду за текущей 1903 годъ священниками В. Романовскимъ и К. Поповымъ былъ представленъ проектъ учрежденія уѣздныхъ библиотекъ, составленный ими по порученію прошлогодняго епархіальнаго

¹⁾ Свособина, стр. 82, цитов. сочин.

²⁾ Напр., дѣла арх. Казан. консист. № 37, 1832 г.; № 12, 1886 г., № 17, 1886, № 131, 1886 г., № 119, 1894 г., № 78, 1894 г., № 7, 1899 г. и др.

съѣзда. Ознакомившись съ представленнымъ проектомъ, о.о. депутаты съѣзда къ вопросу о самообразованіи духовенства,— черезъ посредство библіотекъ того или другого типа,—отнеслись внимательно: ими были заслушаны почти всѣ статьи по данному вопросу, разновременно помѣщенные въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Также внимательно, точно—осмотрительно и сдержанно о.о. депутаты отнеслись къ самимъ источникамъ самообразованія—библіотекамъ для духовенства: ихъ, библіотекъ, реорганизацію, превращеніе въ тотъ или иной типъ, приведеніе въ систематичный порядокъ они, о.о. депутаты, предоставили мнѣнію и суду всего епархіальнаго духовенства, выраженіемъ чего должны послужить тѣ данныя, которыя будутъ выработаны благочинническими съѣздами и ими представлены на заключеніе и рѣшеніе будущаго епархіальнаго съѣзда.

Таковая предусмотрительная осторожность съѣзда въ рѣшеніи вопроса по устройству библіотекъ, надо полагать, вызвана трудностію цѣлесообразнаго устройства послѣднихъ. Для устраненія же этой трудности съѣздъ, видимо, не нашелъ достаточно данныхъ ни въ представленномъ проектѣ о.о. Романовскимъ и Шоповымъ, ни въ заслушанныхъ статьяхъ по сему вопросу. Дѣло въ томъ, что авторы,—какъ проекта, такъ и статей—видятъ, сознаютъ трудность, цѣлесообразнаго устройства библіотекъ для духовенства но не указываютъ удовлетворительнаго выхода изъ того затрудненія, подъ каковымъ разумѣть надо—мѣстонахожденіе библіотекъ и ихъ поверстное разстояніе отъ читателей. Между тѣмъ, съ этими—то затрудненіями, какъ мѣстонахожденіе библіотекъ и ихъ поверстное разстояніе отъ читателей, особенно приходится считаться. На самомъ дѣлѣ, сказанными затрудненіями, имѣющими мѣсто при существующихъ благочинническихъ библіотекахъ, преимущественно объясняется несоотвѣтствіе послѣднихъ своему должному назначенію, отсюда уже—возникновеніе вопроса о болѣе цѣлесообразномъ устройствѣ библи-

отець для духовенства, наконецъ, въ этихъ — то затрудненіяхъ кроется и тотъ тормазъ, который такъ осложняетъ и отсрочиваетъ выполненіе предпринятаго устройства библіотекъ.

Разрѣшить или, по крайней мѣрѣ, освѣтить вопросъ объ удобствахъ мѣстонахожденія библіотекъ и пользованія ими теперь и предстоитъ благочинническимъ сѣздамъ, иначе говоря, всему епархіальному духовенству. Вопросъ объ устройствѣ библіотекъ настолько серьезень и сложенъ, а главное столь трудно поддающійся неопрометчивости его рѣшенія, что, лишь по всестороннемъ и тщательномъ его обсужденіи, есть надежда болѣе или менѣе удовлетворительно его рѣшить. Сѣздамъ благочинническимъ на то данными будутъ служить, кромѣ соображеній, имѣющихся въ проектѣ и статьяхъ, и новыя мнѣнія участвующихъ на нихъ лицъ.

Не предрѣшая вопроса о библіотекахъ, — что, собственно, предстоитъ благочинническимъ сѣздамъ, — однако не лишне будетъ разобраться въ тѣхъ взглядахъ и мнѣніяхъ, каковыя выражены по данному вопросу въ проектѣ и статьяхъ. Здѣсь уместно оговориться, что, кромѣ выслушанныхъ сѣздомъ статей по библіотечному вопросу, есть одна незаслушанная имъ — свящ. Вас. Симонова, помѣщенная въ неофициальной части Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1896 годъ (стр. 835). Проектомъ и статьями указываются три типа библіотекъ: уѣздно-городскія, окружно-благочинническія и окольные. За уѣздно-городскія высказались составители проекта, священники В. Романовскій и К. Поповъ, и авторы статей — протоіерей П. Сперанскій и о. С. Л — въ; за окружно — благочинническія — священникъ І. Добротворскій; за окольные — свящ. Вас. Симоновъ.

„На мысль о замѣнѣ существующихъ благочинническихъ библіотекъ уѣздными, которыя могли бы располагать и большими средствами и вмѣстѣ съ тѣмъ были бы удобны для пользованія,“ какъ выражено въ проектѣ, наводитъ: „со-

знанная нужда въ самообразованіи для духовенства, въ связи съ неудовлетворительнымъ состояніемъ существующихъ источниковъ этого самообразованія, каковыми служатъ доселѣ церковныя и окружныя благотворительныя бібліотеки“. Далѣе, коснувшись недостатка въ средствахъ бібліотекъ церковныхъ и благотворительныхъ, проектъ находитъ послѣднія „по способу пользованія“ крайне неудобными для духовенства, потому что онѣ, „находясь въ мѣстахъ жительства завѣдующихъ ими о.о. помощниковъ благотворительнаго, не всегда въ центрѣ округа, отъ большинства приходоу на весьма значительномъ разстояніи“..., а „ѣхать на значительное разстояніе за одною лишь книгою, затрачивать на это время, пожалуй, и средства и притомъ съ большею вѣроятностію не получить желаемой книги изъ небогатой по своему составу благотворительной бібліотеки,—это отобьетъ всякую охоту пользоваться ею“. Изъ словъ проекта нужно заключать, что уѣздно-городскія бібліотеки должны быть по своему мѣстонахожденію центральнѣе благотворительныхъ; по крайней мѣрѣ въ смыслѣ этомъ понималъ о. С. Л.—въ, высказавшійся за уѣздно-городскія бібліотеки такъ, „наши города по преимуществу лежатъ: въ центрахъ своихъ уѣздовъ, поэтому большинство сель въ окружности своей отстоятъ отъ города не далѣе 30 верстъ“. Но справедливо ли это? Карта Тамбовской губерніи иначе свидѣтельствуетъ. Города Борисоглѣбскъ, Усмань, Елатъма и Темниковъ лежатъ на окраинахъ своихъ уѣздныхъ границъ. Есть и другіе города, расположенные далеко не въ центрахъ своихъ уѣздовъ, почему весьма значительная часть сель отстоятъ отъ послѣднихъ на внушительномъ разстояніи, какъ то: на восточной сторонѣ уѣздовъ—Лебедянского и Липецкаго, на южной—Козловскаго и Тамбовскаго, на сѣверной и южной—Кирсановскаго и на сѣверно—западной—Спасскаго. Относительно центральное положеніе въ уѣздахъ занимаютъ лишь города Моршанскъ и Шацкъ. Если при центральномъ расположеніи городовъ—Моршанска и Шацка, насколько

извѣстно, не мало сель, отстоящихъ отъ своихъ уѣздныхъ городовъ болѣе, чѣмъ на 30 верстъ, то масштабное измѣреніе карты по остальнымъ уѣздамъ покажетъ, что есть довольно значительное число сель, лежащихъ отъ своихъ уѣздныхъ городовъ въ 50—75 верстахъ и даже выше.

Неясное представленіе о центральности уѣздно—городскихъ библіотекъ привело авторовъ проекта не только къ ошибочнымъ взглядамъ, но и противорѣчивымъ мнѣніямъ. Они признали благочинническія библіотеки—и неудобными для духовенства, какъ находящіяся „не въ центрѣ округа“ и „отъ большинства приходоѡ на весьма значительномъ разстояніи“, и полезными вмѣстѣ съ тѣмъ, допуская ихъ существованіе „по открытіи уѣздныхъ библіотекъ, какъ ихъ отдѣленія“. Отсюда понятно, почему авторы проекта—„указаніе способовъ“ полученія и возвращенія книгъ уѣздной библіотеки предоставляютъ усмотрѣнію совѣта при послѣдней, сами не давши никакого указанія на то. А, по справедливому выраженію о. Добротворскаго, „нужно не только дать „книгу“, но и „удобство“ пользоваться ею“. За составителей проекта даютъ „указаніе способовъ“ пользованія книгами изъ уѣздныхъ библіотекъ—прот. П. Сперанскій и о. С. Л—въ. Ими, какъ на удобные способы пользованія книгами изъ уѣздной библіотеки указываются разные „случаи—оказія“ въ городѣ, „въ которыхъ, по мнѣнію прот. Сперанскаго, недостатка нельзя предвидѣть“. Вотъ эти „случаи—оказія“ при поѣздкахъ въ городѣ: священниковъ по собственнымъ и школьнымъ нуждамъ, учителей земской и церковной школъ за жалованіемъ, старостъ церковныхъ за краснымъ виномъ и свѣчами, старостъ сельскихъ и сборщиковъ по служебнымъ обязанностямъ и частныхъ лицъ по своимъ надобностямъ. Какъ смотрѣть на эти „случаи—оказія“ поѣздокъ въ городѣ? Неоспоримо, чѣмъ ближе село къ городу, тѣмъ чаще изъ перваго въ послѣдній „случаи—оказія“,—здѣсь, пожалуй, выражаясь словами о. С. Л—ва, ихъ „трудно всѣ перечислить“. Иное

дѣло съ „случаями—оказіями“ въ селеніяхъ, лежащихъ отъ города выше 30 верстъ,—здѣсь не только учитель при извѣстномъ своемъ скудномъ жалованіи, но и священникъ повоздержится отъ поѣздки въ городъ, потому что она сопряжена съ затратою и времени, и средствъ. Остаются церковные и сельскіе старосты, да сборщики и частыя лица съ своими „случаями—оказіями“. Изъ за пользованія услугами этой сельской „интеллигенціи“, по большинству если не безграмотной, то малограмотной, едва ли выйдетъ толкъ въ такомъ дѣлѣ, какъ полученіе книги изъ библіотеки. Допустимъ, по запискѣ поручено кому либо изъ вышеозначенныхъ лицъ взять ту или другую изъ намѣченныхъ по каталогу книгъ, но ни одной изъ таковыхъ на лицо въ библіотекѣ не оказалось. Въ данномъ случаѣ, конечно, таковому остается, какъ несвѣдующему, предоставить выборъ книгъ библіотекарю, дабы безъ нихъ не выдти изъ библіотеки. Если библіотекаръ умственно развитъ, то онъ еще можетъ отвѣтить требованію читателя собственнымъ выборомъ книгъ, но, если онъ „приказчикъ“ свѣчной лавки, которымъ можетъ быть ведена, по мнѣнію о. С. Л—ва, „запись взятыхъ книгъ“, то тогда читателю трудно вато рассчитывать на удовлетвореніе своего умственного вкуса. Въ общемъ, „случай—оказіи“ никакъ не могутъ служить „удобными способами“ пользованія книгами изъ уѣздныхъ библіотекъ: хотя бы ихъ „трудно перечислить“ и въ нихъ „недостатка нельзя предвидѣть“, но уже само названіе — „случай—оказіи“ — говоритъ, что они и внезапны, и условны, такъ что ихъ приходится „ловить“ и „во время“; ну, а какое въ томъ удобство—каждый можетъ разсудить...

Таковы данныя уѣздо-городскихъ библіотекъ въ отношеніи поперстнаго разстоянія читателей отъ нихъ и способовъ пользованія ими. Послѣ того, выражаясь словами о. І. Добро-творскаго, „едва ли въ интересахъ самообразования духовенства будетъ замѣна окружныхъ (благочинническихъ) библіотекъ уѣздными городскими“, „полезными только для городскихъ

священниковъ и ближнихъ къ городу сель, для того тѣснаго круга лицъ, которыя и безъ того поставлены въ лучшія условія въ просвѣтительномъ отношеніи“.

На мысль о замѣнѣ существующихъ благотворительныхъ библіотекъ уѣздными, какъ видно изъ проекта, еще наводитъ и то, что библіотеки благотворительныя „по средствамъ и своему составу небогаты“, почему онѣ „огбиваютъ всякую охоту пользоваться“ ими. Наоборотъ, уѣздныя библіотеки, „которыя могли бы располагать большими средствами“, при „хорошемъ подборѣ чтенія“ и какъ „хорошо обставленныя, солидныя“, по проекту, будутъ соответствовать „цѣлямъ самообразованія“. Сущая правда, что лишь солидныя и хорошо обставленныя библіотеки могутъ удовлетворять самообразованію или, выражаясь словами прот. Сперанскаго, „имѣть дѣйствительное значеніе образовательнаго учрежденія“. Но „что бы „не возбуждать улыбки со стороны другихъ обществъ, располагающихъ такими же общественными библіотеками“,—уѣздныя библіотеки „должны имѣть обиліе книгъ и прочное устройство“, а „для сего требуется расходный ежегодный капиталъ библіотеки не менѣе 700 рублей“, говоритъ о. прот. Сперанскій. Гдѣ же источники для покрытія такового расхода по содержанію каждой изъ уѣздныхъ библіотекъ? По проекту, средства для уѣздныхъ библіотекъ состоятъ: „а) изъ суммъ благотворительныхъ библіотекъ,“ что для уѣзда составитъ въ среднемъ до 200 руб., б) изъ отчисленій свѣчнаго завода,“ который бы „на каждый уѣздъ могъ выдавать по 200 руб.“, в) изъ пособія отъ епархіальнаго училищнаго совѣта „по 200 руб. на уѣздъ“, д) изъ взносовъ духовенства за пользованіе книгами, „что можетъ составить въ общемъ для уѣзда сумму отъ 30 до 50 рублей“ и е) изъ добровольныхъ пожертвованій. Подсчитанные эти источники содержанія библіотеки даютъ сумму въ 650 руб., а съ добровольными пожертвованіями, хотя и сомнительными, допустимъ 675 рублей, точь въ точь та сумма, которая подытожена въ смѣтѣ

о. прот. Сперанскаго. Изъ сказанной суммы,—выключая содержаніе по бібліотекѣ, именно: жалованье бібліотекаря — 180 руб., на переплетъ книгъ—75 руб. и на другіе расходы 20 руб.,—остается сумма въ 400 руб., которою, собственно, и обезпечивается ежегодный^а, хорошій подборъ книгъ бібліотеки, имѣющей вмѣщать „все цѣнное и солидное въ духовной и свѣтской печати“, по мысли о. С. Л - ва. Въ означенной смѣтѣ не показанъ расходъ на помѣщеніе бібліотеки, вѣроятно, потому, что оно предполагается быть или въ какой либо градской церкви, или въ свѣчной лавкѣ. Но помѣщеніе бібліотеки въ церкви ли, какъ мѣстѣ богослуженія, свѣчной ли лавкѣ, какъ мѣстѣ торговли,—гдѣ трудно ожидать свободного выбора и удобной записи книгъ,—должно, по необходимости, быть замѣнено особымъ наемнымъ, понятно, съ квартирою для бібліотекаря, на что еще потребуется въ годъ не менѣе 120 руб. Такимъ образомъ ежегодно будетъ затрачиваться на содержаніе бібліотеки 395 руб., а на пополненіе ея состава книгами остальные 280 руб. Нужно ожидать, какъ справедливое, что распредѣленіе предполагаемыхъ суммъ тѣхъ учрежденій, отъ коихъ проектомъ имѣется въ виду ихъ отпускъ, послѣдуетъ по уѣздамъ пропорціально количеству штатовъ въ послѣднихъ. Тогда, соображаясь съ наибольшимъ количествомъ штатовъ уѣзда Тамбовскаго (193) и наименьшимъ Спасскаго (61), для перваго уѣзда цифра денежнаго поступленія приблизительно выразится въ 950 руб., а для послѣдняго въ 300 руб., съ поступленіемъ 300 руб., да плюсъ собственныхъ 75 руб., т. е. съ 375 рублями Спасская уѣздная бібліотека, при ежегодномъ ея содержаніи въ 395 руб., конечно, не можетъ имѣть свое существованіе. А, кромѣ уѣзда Спасскаго, еще есть пять уѣздовъ, число штатовъ коихъ не превышаетъ 90, какъ то: Темниковскій, Елатомскій, Липецкій, Лебедянскій и Шацкій, словомъ добрая половина епархіи. Допуская, что распредѣленіе на каждый уѣздъ послѣдуетъ равномѣрное—по 600 руб., то и тогда на 280 руб., остающихся на ежегодное

приобрѣтеніе книгъ и выписку журналовъ для уѣздной библіотеки, едвали возможно приобрести хорошаго и достаточно литературнаго матеріала по всѣмъ отраслямъ науки и знанія, особенно въ соответствующемъ количествѣ для уѣздовъ съ наибольшимъ числомъ штатовъ.

Уѣздныя библіотеки, предполагаемыя къ замѣнѣ существующихъ благотворительскихъ, — если не будутъ имѣть преимуществъ предъ послѣдними по своему поперстному разстоянію отъ читателей и способамъ пользованія изъ нихъ книгами, — должны въ остальномъ стоять несравненно выше; между тѣмъ, это сомнительно и не предвидится при разсчитанномъ ихъ денежномъ обезпеченіи. Цѣнныя и солидныя библіотеки „съ книжными новинками“ должны располагать денежными средствами хорошими и вѣрными, а не предполагаемыми и условными, указанными въ проектѣ, чтобы, дѣйствительно, „не возбуждать улыбки“.

За окружно-благотворительскія библіотеки высказался о. Добротворскій по поводу статьи о. С. Л—ва въ № 46 за 1902 годъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, помѣщенной въ виду разработки проекта по порученію епархіальнаго съѣзда священниками В. Романовскимъ и К. Поповымъ. О. Добротворскій считаетъ неудобнымъ перенесеніе библіотеки изъ округа въ уѣздный городъ на томъ основаніи, что „для удовлетворенія житейскихъ нуждъ“ „въ городѣ сельское духовенство, исключая духовенства пригородныхъ слободъ, бываетъ очрѣдко и на короткое время, въ которое некогда хлопотать о книгѣ“, „съ этою цѣлію оно чаще ѣздитъ въ базарныя села своего округа“. „А вѣдь, говоритъ онъ, никто не станетъ оспаривать, что окружныя библіотеки отстоятъ отъ большинства духовенства ближе, чѣмъ будетъ отстоять уѣздная городская библіотека. Какой же смыслъ теперь изъ округа перевести библіотеку въ уѣздный городъ“?! Это поперстное неудобство, т. е. дальность сельъ благотворительскихъ округовъ отъ своего уѣзднаго города, о С. Л—въ отрицаетъ, а насколько

основательно, о томъ уже говорено выше. За благочинническими библіотеками должно признать лишь то неудобство въ поверстномъ отношеніи, что онѣ, находясь въ завѣдываніи о.о. помощниковъ благочиннаго, съ перемѣною послѣднихъ, какъ говорится, кочуютъ, а потому бываютъ, по справедливому замѣчанію проекта, „не всегда въ центрѣ округа“. Въ этомъ случаѣ ничто не мѣшаетъ сдѣлать библіотеку центральною въ округѣ, разъ на всегда помѣстивши таковую въ центральномъ мѣстѣ. На это особой затраты не потребуется: личность изъ духовенства, въ завѣдываніи коей будетъ библіотека, можетъ получать вознагражденіе изъ жалованія помощника благочиннаго, въ вѣдѣніи котораго, по изытіи библіотеки, остаются лишь эмеритура да св. муро; а помощники благочиннаго, нужно замѣтить, получаютъ вознагражденіе по большинству приличное. Средства, которыми располагаютъ благочинническія библіотеки, конечно, недостаточны, но есть возможность ихъ увеличить, хотя бы вмѣсто предполагаемаго о. прот. Сперанскимъ пяти-рублеваго взноса со штата таковымъ: съ священника полтора-рублевымъ, съ діакона рублевымъ и съ псаломщика пятидесяти-копѣечнымъ. Принимая во вниманіе ежегодное отчисленіе изъ суммъ свѣчнаго завода, — по проекту, 2400 руб. на всѣ уѣздыя библіотеки епархіи, изъ каковой суммы на каждый штатъ падеть 1 р. 75 к. — тогда наименьшій благочинническій округъ, при 15 штатахъ будетъ располагать средствами — взносомъ съ своего духовенства въ 40 руб. и отчисленіемъ изъ суммъ свѣчнаго завода въ 25 руб., а всего 65 рублями. Средства эти вѣрны и неслучайны, какъ имѣющіяся въ рукахъ самого духовенства. Окружно-благочинническія библіотеки съ годовымъ обезпеченіемъ отъ 65 до 100 руб., понятно, не могутъ претендовать на „все цѣнное и солидное въ духовной и свѣтской печати“, но, несомнѣнно, будутъ не бесполезными и послужатъ такъ или иначе самообразованію духовенства.

Противъ благочинническихъ библіотекъ, кромѣ проекта

и лицъ о. С. Л--ва и прот. Сперанскаго, еще ранѣе высказался въ своей статьѣ, незаслушанной съѣздомъ, о. Вас. Симоновъ, по мнѣнію котораго, „благочинническія бібліотеки могутъ имѣть и имѣютъ смыслъ только по городамъ, а по селамъ онѣ не имѣли значенія и не будутъ имѣть, вслѣдствіе несоотвѣтствія своей организаціи съ условіями жизни сельскаго духовенства“. Въ чемъ состоитъ несоотвѣтствіе „организаціи благочинническихъ бібліотекъ съ условіями жизни сельскаго духовенства“,—это о. Симоновъ выясняетъ такъ: „большая половина приходоѡвъ находится отъ своей благочиннической бібліотеки на разстояніи 20—30 верстъ, а часть приходоѡвъ находится и въ 40—50 верстахъ“. Въ виду сказаннаго о. Симоновъ остановился, какъ на болѣе цѣлесообразномъ устройствѣ бібліотекъ, на ихъ типѣ, какъ „окольныхъ“. „Слѣдуетъ устраивать, говоритъ онъ, не одну бібліотеку на весь благочиннической округъ, а нѣсколько бібліотекъ въ благочинническомъ округѣ, и собственно не въ одномъ благочинническомъ округѣ, а въ околлицахъ, въ группѣ ближайшихъ другъ къ другу приходоѡвъ, будь то приходы и разныхъ благочинническихъ округоѡвъ, и при томъ, чтобы эта, такъ сказать, окольная бібліотека находилась не въ одномъ окольномъ какомъ либо селѣ всецѣло (во всемъ своемъ составѣ), а по частямъ своимъ во всѣхъ селлахъ извѣстнаго околodka“.

Собственно говоря, о. Симоновъ ведетъ рѣчь о бібліотекахъ церковныхъ, какъ имѣющихъ мѣсто въ каждомъ приходѣ и существующихъ на средства каждой церкви. Эти церковныя бібліотеки, съ ихъ самостоятельнымъ существованіемъ, въ извѣстной группѣ—отъ 5 до 7 приходоѡвъ превращаются уже въ „окольныя“ по способу выписки книгъ и пользованія ими чрезъ общеніе между собою духовенства околлицы. Таковаго типа бібліотеки едва ли будутъ цѣлесообразны, потому что онѣ по своей организаціи, какъ развитыя на мелкіи единицы, окажутся въ общемъ „окольнымъ“ бібліо-

течномъ дѣлѣ безъ хозяина и не гарантированы отъ путаницы. Допустить окольные библіотеки не бесполезно только, какъ отдѣленія библіотекъ благотворительныхъ. Для того слѣдуетъ, соображаясь съ центральностію окружно — благотворительныхъ библіотекъ, разбить округъ на 2 - 3 околка, гдѣ, при центральныхъ же селахъ могъ бы имѣть мѣсто тотъ или иной составъ взятыхъ книгъ на извѣстное время изъ благотворительной библіотеки, дабы при незначительномъ поверствомъ разстояніи духовенство околицы могло лично и удобно пользоваться книгами. Средства особыхъ на это не потребуются, но за то удобнѣе способа пользованія книгами чрезъ книгоношъ, какъ практикуется, насколько извѣстно, въ нѣкоторыхъ благотворительныхъ округахъ.

Итакъ, вотъ данныя проекта и статей по библіотечному вопросу. Нѣтъ сомнѣній, каждый благотворительный съездъ выскажется за тотъ или иной типъ библіотеки для духовенства обдуманно и основательно, не оставивъ съ тѣмъ вмѣстѣ своимъ вниманіемъ и „правила“ для библіотекъ. Дай Богъ ..

Священникъ *Павелъ Богословскій.*

Саровская пустынь въ описаніи современника Преподобнаго Серафима.

Саровская или Сатисо-Градо-Саровская пустыня, Тамбовской епархіи, лежитъ Тамбовской губерніи въ Темниковскомъ уѣздѣ, на горѣ межъ двухъ рѣчекъ Сатиса и Саровы, соединившихся вмѣстѣ подъ монастыремъ и впадающихъ въ рѣку Мокшу по ниже того мѣста, гдѣ старый былъ городъ Темниковъ.

Названіе сіе пустыня получила отъ рѣчекъ *Сатиса* и *Саровы*, а *града* прибавлено по тому, что повѣствуется, будто бы на семь мѣстъ былъ прежде сего татарскій городокъ *Саракличъ* или *Саракничъ*, и жилъ въ немъ во время взятія Казани

послѣдній владѣтель оного князь Беханъ, оставшійся отъ Батыева войска

Но какъ по взятіи Казани, Царемъ *Иваномъ Василевичемъ, Татарское* владѣніе пресѣкло, то и оное мѣсто разорено, кое оставшійся пустымъ называлось *Старымъ городищемъ*. По общему же употребленію именуется просто *Саровскою* пустынью, по имени одной рѣчки Саровы. Разстояніемъ отъ городовъ Кадома 30, Арзамаса 60, Ардатова 40, Тамбова около 350, а отъ дороги, лежащей изъ Темникова въ Арзамасъ и Нижній Новгородъ, въ 3 верстахъ.

Спустя нѣсколько лѣтъ, жили тутъ три монаха, одинъ по другому, наконецъ въ 1699 году пришелъ туда жить изъ города Арзамаса схимонахъ *Исакій*, Арзамаскій уроженецъ, къ коему какъ скоро собралось для жительства нѣсколько людей, то онъ въ 1705 году, по прошенію своему и по грамотѣ изъ Патриаршаго казеннаго приказа, на поступной подѣ церковь, *Кадомскою* помѣщика князя Данила Иггановича Кугушева, землѣ, первое монастырю положилъ основаніе, и первый въ сей пустынѣ былъ *строитель*. Началомъ сего монастыря были выкопанныя имъ и сотрудниками его пещеры, а за умножившимся числомъ братіи учрежденъ монастырь, и построены двѣ деревянныя церкви, изъ коихъ одна во имя *Живоноснаго Источника*, а другая *Преображенія Господня*, третья же въ пещерахъ, во имя преподобныхъ отецъ *Антонія* и *Феодосія Печерскихъ*, сдѣлава послѣ. Въ 1706 году освящена была въ оной пустынѣ первая церковь и устроенъ общежительный монастырскій чинъ, тѣмъ же Исакиемъ, утвержденъ именнымъ повелѣніемъ Государя Императора Петра 1-го; на что въ 1711 году, по просьбѣ того же строителя съ братією, дана имъ грамота за подписаніемъ Преосвященнаго Стефана Яворскаго, Митрополита Рязанскаго, бывшаго въ то время блюстителемъ Патриаршаго престола. Начатое при семъ строителѣ каменное въ пустынѣ строеніе, по смерти уже его при другихъ

бывшихъ потомъ строителяхъ, совершалось построениемъ упомянутыхъ церковей изъ камня, также ограды, башенъ, воротъ, келій и другихъ монастырскихъ зданій, а при шестомъ по немъ строителѣ Ефремѣ, *) который о приращеніи и украшеніи пустыни, а наче о содержаніи въ оной благочинія, храненіи общежительнаго устава, согласіи братівъ, любви къ страннымъ и о довольствованіи ихъ бодрое имѣлъ тщаніе, положено общее всей братіи намѣреніе построить въ сей пустынь и соборную каменную просторнаго зданія церковъ. Строеіе сіе начато въ 1770 году. Оная церковъ какъ изъ внѣ, такъ и внутри отдѣлана съ великолѣпіемъ, съ наружи на подобіе Кіевопечерской съ куполами пятиглавая. Внутри ея длина отъ западныхъ дверей до иконостаса 32 аршина, кромѣ алтаря, который составлялъ прежде всю соборную церковъ; но по придѣланіи къ нему другой большой церкви оная сдѣлалась уже алтаремъ. Ширина ея 31 аршинъ, высота всей церкви со крестомъ 36 сажень, а внутри 25 сажень, 4 столба поддерживаютъ сводъ оныя. Иконостасъ огромной величины рѣзной и вызолоченной сплошь по полименту, **) самой высокой работы; письмо на образахъ иконное, а на столбахъ живописное, стѣны отдѣланы преизрядною штукатурною (штукатурною) работою. Мѣдное висящее посреди церкви паникадило, вѣсомъ въ 50 пудъ, двое хоръ. Въ алтарѣ иконостасъ и стѣнное писаніе, горнее мѣсто украшено съ отмѣннымъ великолѣпіемъ и красотою.

*) Первымъ строителемъ Саровской пустыни былъ ея основатель и первоначальникъ Исаакій, управляющій монастыремъ до 1731 года (въ схимѣ Іоаннъ, † 4 поля 1737 г. въ Петербургѣ). Преемниками о. Исаакія по управленію Саровскою пустынь до смерти Преподобнаго Серафима были іеромонахи Дорофей (1731 г.—1747 г.), Филаретъ (1747 г.—1749 г.), Маркеллъ (1749 г.—1751 г.), Исаакій (1751 г.—1758 г.), Ефремъ (1758 г.—1777 г), умершій, 10 мая 1778 года, 85-лѣтнимъ старцемъ, Пахомій (1777 г.—1794 г.), Исаія (1794 г.—1806 г.) и игуменъ Нифонтъ (1806 г.—1842 г.).

Примѣч. редакціи.

**) Полиментъ фрн. позолотч. олодекая глина, которую *полиментуютъ*, прокладываютъ ею кистью по левкасу мѣста, идущія подъ глянецъ, лоскъ, а *ма-томъ* (иной составъ)—подъ мать или тускъ. Позолота дерева подъ или на полиментъ, подъ *полуръ*, подъ гладь, лоскъ или блескъ.

Примѣч. редакціи.

Строитель оный Ефремъ умеръ въ 1778 году, а на мѣсто его опредѣленъ іеромонахъ Пахомій, при которомъ въ томъ же самомъ году и оная соборная, во имя Успенія Божіей Матери, церковь освящена преосвященнымъ Геронимомъ, Епископомъ Владимірскимъ и Муромскимъ. При сей же соборной церкви имѣются два придѣла, во имя Архангела *Михаила* и преподобныхъ *Антонія* и *Теодосія Печерскихъ*. Сверхъ оного собора находятся еще слѣдующія особыя церкви: 1) теплая соборная жъ Живописнаго Источника, 2) больничная, *Зосимы* и *Савватія*, Соловецкихъ чудотворцовъ, 3) надъ воротами *Николая* Чудотворца, 4) за оградю на родникѣ Іоанна Крестителя, 5) въ пещерахъ въ землѣ, во имя всѣхъ чудотворцовъ Печерскихъ; въ оной иконостасъ писанъ по желѣзу, а рѣзба оловянная, престолъ мраморный.

Вокругъ монастыря три стѣны каменные, а четвертая сторона деревянная, въ которой подвѣланы кельи для братіи, а по угламъ башни. Колокольня каменная, на ней 13 колоколовъ, изъ коихъ самый большой вѣсомъ 350 пудъ; ризница пребогатая. Архіерейскій домъ, для временнаго его тамъ пребыванія, трапеза съ поварней, хлѣбня и квасня каменные, а настоятельскія кельи деревянные. За монастыремъ построена гостинница деревянная, на три двора: т. е., для дворянъ, купечества и крестьянъ; гдѣ всѣхъ пріѣзжающихъ довольствуютъ отъ монастыря всѣмъ нужнымъ, не требуя платежа за то никакого. За задними монастырскими воротами находятся всякія монастырскія строенія, принадлежащія для потребности монастырской, какъ-то: пчельникъ, саладовни (солодовни), маслобойни, кирпичные сараи, кузницы, а внутри монастыря конюшенный дворъ; при монастырѣ жъ находятся три мучныя мельницы. Въ 16 верстахъ отъ обители, на половинѣ дороги къ Темникову, построены монастырскій постоянный дворъ, въ которомъ такъ, какъ и на мельницахъ, трудятся сами братія, при томъ дворѣ часовня. Въ городѣхъ Арзамасѣ и

Темниковъ имѣются монастырскія подворья съ часовнею камен-
ная, для проѣзжающихъ тутъ братій, и въ нихъ живутъ по
одному монаху. Пещеры находятся подъ самымъ монастыремъ, въ
разныя стороны, изъ коихъ самой дальней проходъ до 300 са-
женъ простирается, входъ въ оныя изъ внѣ монастыря; и по
разнымъ мѣстамъ оныхъ подѣланы кельи, въ коихъ прежь сего
живали и монахи; грунтъ земли пещерной, трепель *) и камень
слоями. Сей монастырь окруженъ строевымъ лѣсомъ, который въ
одну ширину верстъ на 50 простирается, а длина неизвѣстна;
изъ онаго принадлежитъ къ монастырю болѣе 60000 десятинъ.

Рыбныя ловли сего жъ монастыря на рѣкѣ Сатисѣ, гдѣ
она впадаетъ въ Мокшу, на озерѣ Инаркахъ, при обѣихъ сихъ
ватагахъ по пчельнику.

Нынѣ сей монастырь такъ, какъ и прежде, состоитъ на
своемъ содержаніи, и управляется строителемъ. Монашествующихъ
въ немъ положено содержать число противу первоклассныхъ мона-
стырей, т. е., 33 человекъ и съ настоятелемъ, но нынѣ (въ
1807 г.) находится въ немъ братія и живущихъ въ искусь до
170 человекъ. Монахи и въ искусь живущіе работаютъ всѣ сами,
и суть изъ нихъ живописцы, иконники, кузнецы, каменщики и
проч. Чинъ и уставъ сей пустыни, и порядокъ, соблюдаемый
въ ней не премѣнно, великую честь приносятъ основателю и
послѣдователямъ его, которыхъ Богомысліе съ трудолюбіемъ соеди-
нено наилучшимъ образомъ **).

Аванасій Михайловичъ Щекатовъ.



*) Трепель—(крокусъ, мука горная, инфузорная земля) минераль, состоящій изъ
кремнезема съ примѣсью глинозема. Порошокъ его идетъ на полировку метал-
лическихъ вещей и граиеніе стекла.

Примѣч. редакціи.

**) (Словарь Географ. Россійск. Государства, ч. V, стр. 766—769 г. Москва.
1807 г.).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Комитета Миссіонерско-псаломщической школы.

Комитетъ Миссіонерско-псаломщической школы симъ объявляетъ, что пріемныя испытанія лицамъ, желающимъ поступить въ 1-й классъ Миссіонерско-псаломщической школы, будутъ производиться 2 и 3 сентября 1903 г. Испытанія имѣютъ быть по слѣдующимъ предметамъ: по Закону Божию, по церковному пѣнію, по русскому и церковно-славянскому языкамъ, по ариметикѣ и по письму въ объемѣ программъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ.

Прошенія о пріемѣ въ школу должно подавать на имя предсѣдателя комитета Миссіонерско-псаломщической школы, преподавателя семинаріи Сергѣя Васильевича Вадковскаго, срокомъ отъ 1 по 28 августа.

Къ прошеніямъ должны быть прилагаемы слѣдующіе документы: свидѣтельство объ образованіи, метрическая выпись о рожденіи, свидѣтельство о припискѣ къ призывному участию, или о явкѣ къ отбыванію воинской повинности и свидѣтельство отъ священника о томъ гдѣ проситель жилъ, чѣмъ занимался и какого поведенія.

Отъ Совѣта Каргашинской второклассной учительской школы.

Согласно недавно вышедшему распоряженію Тамбовскаго Епарх. учил. Совѣта, Совѣтъ Каргашинской школы объявляетъ, что пріемныя испытанія для желающихъ поступить во второкл. школу назначены на 21 и 22 августа текущаго года, а время сбора всѣхъ учениковъ въ школу — на 31 августа.

Отъ Совѣта Вышинско-Куплинской второ- классной школы.

Приѣмъ воспитанниковъ въ 1 отдѣленіе второклассной Куплинской школы назначается на 26, 27, и 28 числа августа сего года, въ каковыя дни всѣмъ подавшимъ прошеніе будетъ произведено повѣрочное испытаніе въ объемѣ курса одноклассной церковно-приход. школы или начального народнаго училища по всѣмъ предметамъ.

Желающіе обучаться должны подать прошеніе не позже 26 августа, при чемъ прошеніе должно быть написано самимъ желающимъ обучаться на имя завѣдующаго школою, о. Архимандрита Аркадія; къ прошенію должны быть приложены свидѣтельство объ окончаніи курса одноклассной церковно-приходской школы или начального народнаго училища и удостовѣреніе отъ завѣдующаго о благоповеденіи и склонности къ учебнымъ занятіямъ. Никакихъ марокъ къ прошенію и прочимъ документамъ не требуется.

Несостоятельные сироты или дѣти крайне бѣдныхъ родителей принимаются на монастырское содержаніе, о чемъ имѣющіе такую нужду прописываютъ въ прошеніи и сверхъ того прилагаютъ удостовѣреніе отъ своего приходскаго священника о своей крайней бѣдности. Всѣ прочіе, если будутъ приняты въ общежитіе, должны внести на свое содержаніе въ теченіе 190³/₄ учебнаго года двадцать пять (25) руб. деньгами въ два срока, а въ случаѣ затрудненія и въ три: въ началѣ учебнаго года 15 руб., послѣ Рождества—5 руб и послѣ Пасхи 5 руб.; можетъ быть и первая часть взноса для легкости внесена въ два приѣма: въ началѣ года 8 руб. и 1 ноября 7 руб.

Такъ какъ наличное число учащихся съ прибавленіемъ нѣкотораго числа изъ закрывшейся Кермисинской второклассной школы получается сейчасъ уже довольно значительное

а между тѣмъ и въ 1 отдѣленіе второклассной школы должно будетъ принять до извѣстнаго количества, то общее число учащихся во всѣхъ трехъ отдѣленіяхъ должно получиться гораздо больше того, на какое рассчитано общежитіе въ обычное время, и потому нѣкоторымъ придется жить на квартирѣ, а кому именно, это будетъ зависѣть отъ усмотрѣнія Совѣта школы. Цѣны на квартиры отъ 3 руб. 50 коп. до 4 руб. съ хозяйскимъ содержаніемъ и отъ 1 руб. до 1 руб. 25 коп. съ своимъ содержаніемъ, хозяйское—лишь приварокъ и мытье бѣлья.

Учебныя занятія начнутся 1 сентября.

Имѣющіе какую либо прилипчивую болѣзнь заранее должны позаботиться объ излѣченіи отъ нея, иначе при первомъ же медицинскомъ осмотрѣ при школѣ предъ началомъ учебныхъ занятій могутъ быть по предложенію фельдшера и усмотрѣнію Совѣта и не приняты въ школу.

Отъ Совѣта второклассной Больше-Кусморской учительской школы, Елатомскаго уѣзда, Тамбовск. губ.

Совѣтъ Больше-Кусморской второкл. учит. школы во *измѣненіе объявленія, пропечатаннаго въ № 22 Тамб. Еп. Вѣд.*, доводитъ до свѣдѣнія лицъ, желающихъ опредѣлить дѣтей въ Больше—Кусморскую женскую второклассную школу, что приемныя испытанія въ наступающемъ 190³/₄ уч. году будутъ производиться 26 и 27 августа; съ перваго (1) сентября начнутся школьныя занятія. Въ школу могутъ поступать окончившіе курсъ въ начальныхъ учебн. заведеніяхъ, а такъ—же и получившіе домашнее образованіе и имѣющіе отъ 13 до 17 лѣтъ включительно отъ роду. Поступающимъ будетъ произведено повѣрочное испытаніе въ объемѣ курса одноклассной церковно-приходской школы.

Прошенія о поступленіи подаются заблаговременно на имя Совѣта школы (безъ марки) съ обозначеніемъ своего адреса, съ приложеніемъ метрической выписи о рожденіи (безъ марки), свидѣтельства объ окончаніи курса начальной школы и удостовѣренія отъ завѣдующаго школою о поведеніи, о любви и вѣрности къ занятіямъ. Успѣшно сдавшія повѣрочныя испытанія принимаются въ общежитіе школы, гдѣ каждая ученица пользуется бесплатно помѣщеніемъ, учебными книгами, письменными принадлежностями, столовой посудой, койкой, матрацемъ и одѣяломъ.

Желательно, чтобы будущія ученицы школы были снабжены въ достаточномъ количествѣ носильнымъ платьемъ, обувью, бѣльемъ и постельными принадлежностями.

На содержаніе свое каждая ученица вноситъ за учебн. годъ тридцать (30) рублей; взносы производятся по срокамъ: при поступленіи въ школу пятнадцать (15) рублей, послѣ рождественскихъ каникулъ десять (10) рублей и до Пасхи пять (5) рублей.

Лучшимъ по успѣхамъ и поведенію ученицамъ, по прошествіи перваго учебнаго мѣсяца, по усмотрѣнію Совѣта школы, выдаются денежныя пособія.

Отъ Совѣта Іоанно-Богословской церковной учительской школы.

Совѣтъ Іоанно-Богословской церковно-учительской школы села Ново-Александровки, Козловскаго уѣзда, симъ объявляетъ, что пріемныя испытанія въ 1-й классъ церковно-учительской школы начнутся съ 25 августа.

Экзамены будутъ производиться по программѣ второклассныхъ школъ, исключая предметовъ дидактики, начальныхъ свѣдѣній по гигиенѣ, черченію и рисованію.

Общее число лицъ, которое можетъ быть принято въ настоящемъ году въ 1-й классъ, опредѣлено въ 35 человекъ.

Желающіе поступить въ школу подають о томъ прошеніе на имя Совѣта ея съ приложеніемъ документовъ—метрическаго свидѣтельства, свидѣтельства о полученномъ образованіи, медицинскаго свидѣтельства о состояніи здоровья, свидѣтельства отъ волостного правленія или отъ приходскаго священника о семейномъ положеніи.

Плата за содержаніе въ общежитіи, пользованіе учебниками и учебными пособіями, взимается съ каждаго воспитанника 80 рублей за учебный годъ.

Въ 1-мъ классѣ школы имѣются 10 казенныхъ стипендій, которыя будутъ назначаться лучшимъ изъ выдержавшихъ приемныя испытанія и заслуживающимъ особаго вниманія по семейному положенію.

Отъ Совѣта Губастовской второклассной учительской школы села Борисовки, Лебедянскаго уѣзда.

Совѣтъ Губастовской второклассной учительской школы симъ имѣетъ честь объявить, что приемныя испытанія желающимъ поступить въ названную школу въ наступающемъ 190³/₄ учебномъ году будутъ производиться 21-го и 22-го августа. Къ испытаніямъ будутъ допущены окончившіе курсъ въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ или начальныхъ народныхъ училищахъ въ возрастѣ отъ 13-ти до 17-ти лѣтъ.

Желающіе поступить въ школу подають заблаговременно (не позже 20-го августа) о томъ прошенія на имя Совѣта школы или на имя завѣдующаго ею—свящ. Матвѣя Барковскаго, съ обозначеніемъ адреса; прошеніе должно быть писано отъ имени лица, желающаго поступить въ школу, и его рукою.

Къ прошенію должны быть приложены: 1) метрическая выпись о рожденіи (безъ марки); 2) свидѣтельство объ окончаніи курса одноклассной церковно-приходской школы или земскаго училища (за неимѣніемъ свидѣтельства можетъ быть приложено удостовѣреніе отъ завѣдующаго или законоучителя объ окончаніи курса), и удостовѣреніе отъ законоучителя о поведеніи, любви и наклонности къ занятіямъ съ указаніемъ времени поступленія ученика въ начальную школу. Прошенія безъ поименованныхъ документовъ приниматься не будутъ.

Успѣшно выдержавшіе приемныя испытанія будутъ приняты въ школьное общежитіе, гдѣ каждый ученикъ будетъ бесплатно пользоваться помѣщеніемъ, учебными и письменными принадлежностями, кухонной посудой, койкой, матрацемъ и подушкой. Одежда и обувь должны быть свои, и вполне исправныя; бѣлья должно быть не менѣе трехъ смѣнъ.

За содержаніе пищею (завтракъ, обѣдъ и ужинъ) которое ведется на артельныхъ началахъ, ученики платятъ по 20 рублей въ годъ. Плата вносится по третямъ года впередъ: за 1-ую треть (съ вачала года—до Рождества)—12 рублей; за 2 ую (съ Рождества—до масленицы)—4 руб. и 3-ю (съ масленицы—до Пасхи)—4 рубля. Бѣдные ученики, оказавшіе прекрасные успѣхи и примѣрное поведеніе, будутъ, по усмотрѣнію Совѣта школы, пользоваться денежными пособіями.

Переэкзаменовки ученикамъ школы назначаются на 23-е августа.

24-го августа—молебень. Къ этому дню всѣ ученики обязаны явиться въ школу.

25-го августа—пачало занятій.

**Отъ Кирилловской второклассной учительской женской школы,
Спасскаго уѣзда, Тамбовской губерніи.**

Совѣтъ школы симъ доводитъ до свѣдѣнія лицъ, желающихъ учить и учиться въ Кирилловской второклассной учительской женской школѣ, что приемныя испытанія въ наступающемъ 190³/₄ уч. году будутъ производиться 21, 22, 23 августа; съ 25 августа начнутся школьныя занятія. Въ школу могутъ поступать, какъ окончившія курсъ въ начальныхъ учебныхъ заведеніяхъ, такъ и съ домашнимъ образованіемъ, и только имѣющія отъ 13 до 17 лѣтъ.

Поступающимъ будетъ произведено повѣрочное испытаніе въ объемъ курса одноклассной церк.-приходской школы. Прошенія о поступленіи подаются заблаговременно на имя Совѣта школы съ обозначеніемъ своего адреса, съ приложеніемъ метрической выписи о рожденіи, свидѣтельства объ окончаніи курса начальной школы и удостовѣренія отъ завѣдующаго школою о поведеніи, о любви и склонности къ занятіямъ. Успѣшно сданныя повѣрочныя испытанія принимаются въ общежитіе школы, гдѣ каждая ученица пользуется безплатнымъ помѣщеніемъ, учебными и письменными принадлежностями, столовой посудой и койкой (постельныя принадлежности, бѣлье и одежду каждая ученица должна имѣть свои и въ достаточномъ количествѣ). На содержаніе же каждая ученица вноситъ за учебный годъ 20 рублей, каковыя деньги платятъ по третямъ: за первую треть (до Рождества) десять (10) рублей, за вторую (до масленицы) пять (5) рублей и за третью (до Пасхи) пять (5) рублей.

Завѣдующій школою священникъ *Александръ Писаревъ.*

**Отъ Попечительства Благовѣщенской церкви села Сосновки,
Моршанскаго уѣзда.**

Попечительство Благовѣщенской церкви села Сосновки Моршанскаго уѣзда, желаетъ имѣть для церковнаго хора опытнаго регента, съ жалованіемъ ему 300 руб. въ годъ. Желающіе занять сію должность присылаютъ по почтѣ на имя предсѣдателя Попечительства заявленія съ документами объ образованіи, благонадежности и по поведенію и опытности

по управленію хоромъ. Приглашеніе послѣдуетъ по разсмотрѣніи документовъ. Предсѣдатель Попечительства священникъ Василій Рождественскій. Станція Сосновка, Тамбовской губ.

Московское училище глухонѣмыхъ состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ихъ Императорскихъ Величествъ попечительства Государыни Императрицы Маріи Феодоровны о глухонѣмыхъ

доводить до свѣдѣнія родителей глухонѣмыхъ, что пріемъ личныхъ заявленій о пріемѣ и ознакомленіе съ ихъ дѣтьми будутъ производиться 6 и 18 іюня, 5, 15, 19, и 29 іюля, 5, 9 и 18 августа, съ 9 до 12 часовъ дня.

При заявленіи требуется представленіе слѣдующихъ документовъ: 1) метрическаго свидѣтельства о рожденіи, 2) свидѣтельства врача о привитіи оспы и 3) свидѣтельства врача—спеціалиста о состояніи слуха.

Методы преподаванія: 1) устно-звуковой—обученіе глухонѣмыхъ направлено къ тому, чтобы, возвративъ имъ чело-вѣческую рѣчь, обучить выражаться не мимикою и жестами, а словомъ, и 2) акустическій, цѣль котораго развить слухъ учащихъ постепенными слуховыми возбужденіями и упражненіями.

Начало занятій 1-го сентября

Училище помѣщается на Б. Ордынкѣ, по Иверскому переулку.

ФАБРИКА
ИКОНОСТАСОВЪ, СТОЛЯРНЫХЪ, РѢЗНЫХЪ ИЗДѢЛІЙ
и ПОЗОЛОТА ПО ДЕРЕВУ
СЕРГѢЯ АНДРЕЕВИЧА

СОКОЛОВА
сущ. съ 1841 г.

ПРИНИМАЕТЪ и ИСПОЛНЯЕТЪ ЗАКАЗЫ:
по устройству рѣзныхъ и золоченыхъ
иконостасовъ изъ различныхъ деревъ и позолота по дереву, исполненіе
художествен. и живописн. иконъ и стѣнной живописи съ уборкою.

Заказы исполняются во всѣхъ городахъ и селахъ Россійск. Имперіи.

МОСКВА,
Грузины, Средній Тишинскій переулокъ, собств. домъ № 3.

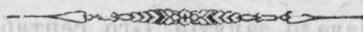


ВОДОЛЕЧЕВИЩА

ВРАЧА И. А. СКВОРЦОВА.

Ванны простые, соленыя, паровыя, углекислыя и друг., душъ Шарко, массажъ, электричество. Открыта для мужчинъ отъ 8 до 12 ч. дня и для женщинъ—отъ 1 до 3½ часовъ дня. Приемъ больныхъ по нервнымъ болѣзнямъ отъ 6 до 7 ч. вечера.

Дубовая улица, собственный домъ.



Содержаніе. Отдѣлъ неофициальный. I. Посѣщеніе Тамбова Высокопреосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Митрополитомъ С.-Петербургскимъ и Ладожскимъ. II. Благодатныя знаменія преподобнаго Серафима, Саровскаго Чудотворца (окончаніе). III. Судопроизводство консисторіи въ бракоразводномъ процессѣ по причинѣ нарушенія супружеской вѣрности (окончаніе). IV. Къ свѣдѣнію благочинническихъ съѣздовъ Тамбовской епархіи. V. Саровская пустынь въ описаніи современника преподобнаго Серафима. VI. Объявленія.

Редакторъ, Архимандритъ Наѳанайль.

Цензоръ, Протоіерей Петръ Успенскій.
