

Литовскія Епархіальныя Вѣдомости

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ СЕДЬМОЙ.

ВЫХОДЯТЪ
по
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

31-го ОКТЯБРЯ 1899 ГОДА.

Подписная цѣна съ пересылкою 5 рублей.
Отдѣльные №№ Литовскихъ Епарх. Вѣд. за прошедшіе годы по 3 коп., а за 1897, 1898 гг. и настоящій 1899 г. по 10 к. (марками).

Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 44

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки взимается:

за одинъ разъ 10 коп.
„ два раза 15 „
„ три раза 20 „

СОДЕРЖАНІЕ № 44.

Дѣйствія Правительства. О составленіи и представленіи въ опредѣленное время школьныхъ статистическихъ листковъ. **Мѣстныя распоряженія.** Увольненіе. Назначенія. Перемѣщеніе. Утвержденіе въ должности церков. старостъ. **Мѣстныя извѣстія.** Архипастырское благословеніе. Пожертвованія. Отъ Литовскаго училищнаго Совѣта. Вакансіи священниковъ, псаломщ. и учителей. **Неофициальный отдѣлъ.** Общее собраніе Св.-Духовскаго Братства. Освященіе церкви школы въ дер. Понижанахъ. Историческое происхожденіе и значеніе иконостаса въ Православной церкви (Продолженіе). Витебское епархіальное Св.-Владимировское Братство. Объявленія.

Дѣйствія Правительства.

О составленіи и представленіи въ опредѣленное время школьныхъ статистическихъ листковъ.

Предсѣдатель Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, епископъ Гурій, отношеніемъ отъ 8 сего октября за № 5626, проситъ Его Высокопреосвященство не оставить своимъ Архипастырскимъ распоряженіемъ о томъ, чтобы о. о. завѣдующіе и учителя церковныхъ школъ съ надлежащимъ вниманіемъ относились на будущее время къ составленію школьныхъ статистическихъ листковъ и представляли ихъ въ подлежащія уѣздныя отдѣленія 31 декабря каждаго отчетнаго гражданскаго года, а въ случаѣ какихъ либо недоумѣній при заполненіи листковъ требуемыми свѣдѣніями, заблаговременно обращались за разъясненіями къ о. о. уѣзднымъ наблюдателямъ. При семъ Преосвященнѣйшій Предсѣдатель поясняетъ: „Для полученія возможно полныхъ свѣдѣній о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты въ Россіи и въ видахъ установленія однообразія въ представляемыхъ о. о. завѣдующими церковными школами въ уѣздныя отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отчетныхъ свѣдѣній о сихъ школахъ, Статистическимъ Отдѣломъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта были выработаны въ 1898 г. и разсланы въ Епархіальные Училищные Совѣты утвержденныя Святѣйшимъ Синодомъ

особые школьные листки, съ соотвѣтствующими указаніями, для внесенія на оныя краткихъ свѣдѣній о каждой школѣ. вмѣстѣ съ тѣмъ были составлены и разсланы въ Епархіальные Училищные Совѣты новыя программы годовыхъ отчетовъ о церковныхъ школахъ для Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ и уѣздныхъ отдѣленій оныхъ, а также для епархіальныхъ и уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ. Нынѣ Епархіальными Училищными Совѣтами представлены въ Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ составленные по новой программѣ годовые отчеты о состояніи церковныхъ школъ за 1898 г. изъ коихъ, между прочимъ, усматривается, что многіе о. о. завѣдующіе и учителя названныхъ школъ значительно замедлили противъ назначеннаго срока представленіемъ въ подлежащія уѣздныя отдѣленія отчетныхъ на означенныхъ листкахъ свѣдѣній за означенный годъ, другіе представили неудовлетворительныя свѣдѣнія, а нѣкоторые и совсѣмъ не представили въ уѣздныя отдѣленія означенныхъ свѣдѣній. Такое отношеніе нѣкоторыхъ завѣдующихъ и учителей церковныхъ школъ къ лежащей на нихъ обязанности своевременнаго представленія въ уѣздныя отдѣленія школьныхъ статистическихъ листковъ послужило во многихъ епархіяхъ причиной замедленія въ составленіи годовыхъ отчетовъ о церковныхъ школахъ и вмѣстѣ отразилось неполнотою заключающихся въ сихъ отчетахъ свѣдѣній, что служить препятствіемъ какъ для составленія всеподданнѣйшаго отчета о состояніи церковныхъ школъ въ Имперіи, такъ и вообще неполнота статистическихъ свѣдѣній можетъ неблагоприятно отразиться на тѣхъ мѣропріятіяхъ по церковно-школьному управленію, для правильности коихъ необходимо имѣть точныя статистическія свѣдѣнія. Между тѣмъ отъ о. о. завѣдующихъ и учителей церковныхъ школъ требуются для школьнаго листка лишь краткіе отвѣты на каждый вопросъ, для составленія коихъ преподаны необходимыя руководственныя указанія, и что неудовлетворительное составленіе и позднее представленіе, а тѣмъ болѣе совершенное недоставленіе ими сихъ листковъ могутъ быть объяснены лишь недостаточно внимательнымъ отношеніемъ о. о. завѣдующихъ и учителей школъ къ составленію отчетности по завѣдываемымъ ими школамъ“.

О вышепроеписанномъ Епархіальный Училищный Совѣтъ поставляетъ въ извѣстность Уѣздныя Училищныя

Отдѣленія, о. о. завѣдующихъ и учителей церковно-приходскихъ школъ къ точному и неуклонному, въ чемъ слѣдуетъ, исполненію.

Мѣстныя распоряженія.

— 20 октября **уволень** отъ должности псаломщика при Засвирской церкви, Свенцянского уѣзда, *Викторъ Куриловичъ*, по случаю назначенія его учителемъ Гростяницкой, Кирилло-Меоодіевской учительской школы, Бѣльскаго уѣзда.

— 25 октября вакантное священническое мѣсто въ с. Иказни, Дисненскаго уѣзда, предоставлено учителю Борковичской двухклассной церковно-приходской школы, Дисненскаго уѣзда, Полоцкой епархіи, студенту семинаріи, *Михаилу Квятковскому*.

— 26 октября псаломщикъ Словатичской церкви, Волковыскаго уѣзда, *Михаилъ Мирковичъ* перемѣщенъ, для пользы службы, къ Великолѣвской церкви, Брестскаго уѣзда.

— 27 октября псаломщикъ Груздовской церкви, Вилейскаго уѣзда, *Николай Богаткевичъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, къ Цитовянской церкви, Россіенскаго уѣзда.

— 19 октября утверждены въ **должности церковныхъ старостъ** на три года, выбранные къ церквамъ: 1) Ново-Свѣтской гор. Вильны Александро-Невской—отст. ген.-лейтенантъ Александръ Александровичъ Голубъ; 2) Сумелишской, Трокскаго уѣзда, кр. дер. Новоалександровки Николай Яковлевъ Дегтеровъ—на 2-е трехлѣтіе; 3) Меречской, того же уѣзда, кр. дер. Жуковки Николай Трифоновъ Жукъ; 4) Таурогенской, Россіенскаго уѣзда, поручикъ Таурогенской бригады пограничной стражи Владиміръ Степановичъ Степановъ; 5) Заборской, Дисненскаго уѣзда, запасной рядовой изъ крестьянъ с. Заборья, Степанъ Антоновъ Лешкевичъ; 6) Докудовской, Лидскаго уѣзда, кр. дер. Докудова—Георгій Ѳомиръ Мацута; и 7) Биржанской, Попевѣжскаго уѣзда, учитель Биржанскаго народнаго училища Петръ Вас. Срътенскій.

— 25 октября утверждень въ **должности церковнаго старосты** къ Сергіевской церкви, Шавельской гимназіи на 2-е трехлѣтіе заслуженный преподаватель гимназіи Дмитрій Архангельскій.

Мѣстныя извѣстія.

— 27 октября преподано **Архипастырское благословеніе** Его Высокопреосвященства жертвователямъ въ Блуденскую церковь, Пружанскаго уѣзда,—женѣ С. П. чиновника В. Г. Латкиной, пожертвовавшей двѣ иконы—одну въ кіотѣ, другую въ серебряной ризѣ, евангеліе въ окладѣ, лампаду и три полотенца, всего на сумму около 100 рублей, И. Б. Говорко, машинисту Ал. Лебедеву, кр. Аѳ. Ворушко и женѣ священника Зин. Вас. Сѣмашко,—пожертвовавшимъ разныя предметы украшеній и утвари, на сумму всего до 200 рублей.

— 21 октября **освящена** Іодичская кладбищенская церковь, Гольнскаго прихода, Гродненскаго уѣзда, перестроенная изъ кладбищенской часовни—на мѣстныя средства.

— **Пожертвованіе.** Крестьяне м. Мотоля, Кобринскаго уѣзда Павелъ Кузуръ, Матвѣй Минюкъ, Иванъ Миховичъ, Андрей Палто, Александръ Данилевичъ, Антонъ Кузуръ и другіе—пожертвовали въ Мотольскую церковь пару хоругвей въ 75 рублей.

Отъ Литовскаго Епарх. Училищ. Совѣта.

Съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, отъ 17 октября сего 1899 г. за № 3013, симъ приглашаются на учительскую службу въ церковно-приходскія школы: второклассныя, двухклассныя и одноклассныя, Виленской и Ковенской губерній, окончившіе курсъ духовныхъ семинарій изъ сосѣднихъ епархій: Минской, Витебской и Могилевской, а равно и лица, окончившія обученіе во второклассныхъ или учительскихъ школахъ.

Жалованье во второклассныхъ школахъ—360, 300 и 240 р.; въ двухклассныхъ 240 р. и одноклассныхъ—въ Виленской губ. 150 р. и Ковенской 180 р. съ квартирою, отопленіемъ и освѣщеніемъ.

Равно приглашаются на учительскія должности въ сихъ школахъ способные псаломщики двухкларныхъ причтовъ, а равно псаломщики однокларныхъ причтовъ съ согласія, во избѣжаніе недоразумѣній, приходскихъ священниковъ.

Прошенія слѣдуетъ направлять въ **Вильну**—въ Литовскій Епархіяльный Училищный Совѣтъ.

Настоящее оповѣщеніе проситъ перепечатать въ епархіяльныхъ вѣдомостяхъ сосѣднихъ епархій.

— 7-го ноября предполагается **полное освященіе Виленскаго Кафедральнаго Николаевскаго собора** послѣ внутренняго ремонта.

А) ВАКАНСІИ СВЯЩЕННИКОВЪ ЦЕРКВЕЙ—

Виленской губерніи и уѣздовъ—

Вилейскаго въ с. Габахъ (8).

Лидскаго въ с. Бобрахъ (4).

Дисненскаго въ с. Залѣсьи (4).

Гродненской губерніи и уѣздовъ—

Слонимскаго въ с. Волькообровскѣ (7).

Ковенской губерніи и уѣздовъ—

Шавельскаго въ с. Ковнатовѣ (20).

Б) ВАКАНСІИ ПСАЛОМЩИКОВЪ ЦЕРКВЕЙ—

Виленской губерніи и уѣздовъ—

Дисненскаго въ с. Заборья (2).

Вилейскаго въ м. Куренцѣ (2).

въ с. Груздовѣ (1).

Свенцянскаго въ м. Засвири (1).

Гродненской губерніи и уѣздовъ—

Слонимскаго въ м. Озерницѣ (7).

Волковыскаго въ с. Словатичахъ (1).

Ковенской губерніи и уѣздовъ—

ВАКАНСІИ УЧИТЕЛЕЙ:

по Виленской губ.—

Дисненскаго у. Глубскаго женской,

Дисненскаго у. Иказненской смѣшанной,
 Вилейскаго у. въ Крайской женской,
 въ Вороничской смѣшанной,
 въ Узлянской смѣшанной,
 Лидскаго у. Глубокской женской,
 Свенцянскаго у. въ Засвирской второкласной—старш. учит.
 по Ковенской губ.—
 въ Красногорской второкл.—младш. учит.

Неоффициальный отдѣлъ.

Общее собраніе Св.-Духовскаго Братства.

24 октября состоялось общее собраніе братства подъ предсѣдательствомъ Архіепископа Литовскаго и Виленскаго Ювеналія, въ присутствіи Генераль-Губернатора, генераль-адъютанта В. Н. Троицкаго, виленскаго губернатора свѣтлѣйшаго князя Грузинскаго, помощника попечителя виленскаго учебнаго округа, А. В. Бѣлецкаго и многихъ братчиковъ. Въ собраніи обсуждался вопросъ о приобрѣтеніи дома генераль-маіора, Л. И. Черкасова въ „Звѣрицѣ“. Домъ каменный, двухъ-этажный, земли при немъ 250 кв. сажень, съ хозяйственными службами. Домъ братству уступленъ за плату по 100 р. ежемѣсячно владѣльцамъ до ихъ смерти, послѣ чего домъ переходитъ въ полную собственность братства. 5-го сего октября домъ былъ осмотрѣнъ особо назначенной комиссіей и оказался вполне пригоднымъ. Средства на покупку дома изысканы чрезъ сокращеніе нѣкоторыхъ статей смѣты братскихъ расходовъ. Общее собраніе, послѣ всесторонняго обсужденія вопроса, признало, что домъ приобрѣсти необходимо въ виду того, что онъ находится вблизи будущей братской церкви, при томъ, мѣста для возведенія новыхъ построекъ на отпущенномъ братству плацѣ очень мало. Въ новоприобрѣтенномъ домѣ будетъ помѣщаться школа и причтъ новоостроющейся церкви.

При началѣ засѣданія была препѣта молитва: „Царю небесный“, а при закрытіи собранія—„Достойно есть“.

— 7-го ноября исполняется 50 лѣтъ священнослуженія первенствующаго члена Св. Синода, высокопреосвященнаго Іоаннія, митрополита Кіевскаго и Галицкаго. Ко дню юбилея редакція „Миссіонерскаго Обозрѣнія“, много обязанная своимъ возникновеніемъ миссіонерскимъ заботамъ митрополита Іоаннія, изготовляетъ „Сборникъ избранныхъ словъ, рѣчей, бесѣдъ и другихъ поучительныхъ произведеній“ высокопреосвященнаго юбилера, большинство которыхъ совсѣмъ не появлялось въ печати. Къ „Сборнику“ будетъ приложенъ портретъ владыки и біографическій очеркъ. Кіевское духовенство пожелало молитвенно почтить юбилейный праздникъ своего архипастыря и увѣковѣчить его имя въ Кіевѣ учрежденіемъ убѣжища для вдовъ, сиротъ и больныхъ духовнаго званія. Владыка далъ на это свое согласіе и отъ себя пожертвовалъ 50 тысячъ рублей. Кіевская городская дума постановила открыть „Іоаннікѣвскую“ церковно-приход-

скую школу. Подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго уманскаго Сергія образована особая юбилейная комиссія, которая выработала программу торжественнаго чествованія первоіерарха русской церкви, Св. Синодъ разрѣшилъ чествованіе своего первенствующаго члена, одобрилъ представленную ему юбилейную программу и признательныя намѣренія кіевскаго духовенства. Юбилейная комиссія занята теперь приглашеніемъ почетныхъ гостей, заготовкой для нихъ помѣщенія и т. д. Кіевское просвѣтительное общество издаетъ ко дню юбилея „слово“ прот. Златоверхникова и брошюру свѣщ. Титова, посвященную высокопреосвященному юбиляру, для бесплатной раздачи воспитанникамъ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, церковно-приходскихъ школъ и другихъ учебныхъ заведеній Кіева, также народу въ церквахъ, на память о торжествѣ.

Освященіе церкви со школой въ дер. Понижанахъ.

24-го октября съ рѣдкою торжественностью церковно-школа въ дер. Понижанахъ, Гродненскаго уѣзда. На торжествѣ этомъ присутствовали: г. Начальникъ губерніи, д. ст. сов. Н. А. Добровольскій, управляющій казенною палатою, д. с. с. И. А. Рыхлевскій, генераль-маіоръ Е. А. Скуціо и другія почетныя лица. Божественная литургія въ новоосвященномъ храмѣ была совершена преосвященнымъ Іоакимомъ, епископомъ брестскимъ.

Село Понижаны расположено на лѣвомъ берегу Немана, въ 40 верстахъ отъ гор. Гродны. Для проѣзда туда почетныхъ лицъ начальникомъ гродненскаго отдѣленія ковенскаго округа путей сообщенія, ст. сов. В. Н. Холшевниковымъ былъ предоставленъ казенный пароходъ „Ковно“, который отбылъ изъ Гродны въ 7¹/₂ час. утра и прибылъ въ Понижаны въ 10³/₄ часовъ дня.

Огромная пестрая толпа народа, собравшагося со всѣхъ окрестностей, вышла навстрѣчу своему архипастырю, усявъ склоны высокаго прибрежнаго холма, на вершинахъ котораго красовалось новое каменное зданіе церкви-школы.

Для парохода была устроена специальная пристань, на которую для встрѣчи преосвященнаго Іоакима вышло духовенство окрестныхъ сель съ крестнымъ ходомъ. Отъ пристани крестный ходъ направился по устланной бѣлымъ полотномъ дорогѣ къ зданію церкви-школы, въ которой и началась торжественная литургія, Его Преосвященство благословлялъ народъ и раздавалъ ему крестикъ и книжки религиозно-нравственнаго содержанія, а затѣмъ въ домѣ настоятеля мѣстнаго прихода о. Михайла Давидовича данъ былъ обѣдъ, на которомъ сказано было много рѣчей и произнесено много тостовъ за лицъ, работающихъ для народнаго просвѣщенія и вообще за усилъ церковно-школьнаго дѣла. Въ 6 часовъ вечера почетные гости отбыли на пароходъ, который и двинулся было въ путь, но вслѣдствіе наступившей темноты и густаго тумана съѣлъ на мель и долженъ былъ заночевать на рѣкѣ. Только въ 7¹/₂ часовъ утра пароходъ могъ двинуться въ путь и прибылъ въ Гродно въ 9¹/₂ час. утра.

(Гродн. Губ. Вѣд.)

Историческое происхождение и значение иконостаса в Православной Церкви.

II.

Неодинаковость условий, при которых развивалось иконопочитание на христианском Востоке и Западе, как объяснение устойчивости темплона в Восточной Церкви и незамѣтнаго исчезновения предалтарной перегородки съ конфессіономъ въ Церкви Западной: болѣе раннее и широкое сравнительно съ Западомъ развитие иконопочитанія на Востоке, жестокость иконоборческихъ смутъ на Востоке, не имѣвшая такого характера на Западе, благодаря сравнительной холодности послѣдняго въ дѣлахъ вѣры и отчасти стѣснительному политическому положенію Западной имперіи. Общій историческій очеркъ перехода и развитія темплона въ иконостасъ, послѣдовавшаго въ Русской Церкви съ XIV по XVII ст.

Разъясненіе этого, на первый взглядъ кажущагося загадочнымъ, явленія должно искать въ различіи тѣхъ условий, при которыхъ утверждался въ Восточной и Западной церкви догматъ иконопочитанія. Извѣстно, что иконопочитаніе развилось раньше и болѣе широко на христианскомъ востоке, чѣмъ на западѣ¹⁾. Кроме того, въ своемъ поступательномъ движеніи иконопочитаніе на востокъ должно было преодолѣть рядъ встрѣтившихъ его препятствій, которыя были почти неизвѣстны на западѣ. Мы разумѣемъ иконоборческія смуты. Широко задуманное Исаврійской династіей съ разныхъ сторонъ преобразование государства коснулось и церкви въ ея вѣроученіи. Въ цѣляхъ сближенія христіанъ съ магометанами, смѣшивавшими христіанское иконопочитаніе съ языческимъ идолопоклонствомъ, иконоборческіе императоры, не уяснивши себѣ должныхъ границъ между кесаревымъ и Божиимъ²⁾, задумали было совершенно удалить иконы изъ христіанскихъ храмовъ. Отсюда возникаетъ ожесточенная борьба православныхъ съ иконоборцами съ переменнымъ успѣхомъ, въ большинствѣ случаевъ, впрочемъ, склонявшимся въ пользу враговъ иконопочитанія, длившаяся болѣе столѣтія (726—842 г.)³⁾. Изъ всѣхъ ересей, когда либо омрачавшихъ христіанскій міръ, иконоборческая, можно сказать, была самою упорною и тяжелою для православныхъ, такъ какъ непосредственно исходила отъ императорской власти и поддерживалась политическими видами. Только благодаря безпримѣрному самоотверженію восточныхъ монаховъ, въ своей непоколебимой ревности опиравшихся и дѣйствовавшихъ на народъ, съ изумительною твердостью переносившихъ отъ иконоборцевъ всевозможныя издѣвательства и всякаго рода грубыя насилія⁴⁾, — иконопочитаніе съ великими усиліями нако-

нецъ восторжествовало надъ иконоборчествомъ. Это была послѣдняя ересь, волновавшая христіанскій востокъ, который спустя слишкомъ полстолѣтія послѣ 7-го вселен. собора (въ 842 г.) торжественно праздновалъ полную побѣду надъ всѣми ересями. Психологически несомнѣнно, что въ людяхъ — вызываетъ особенную радость то, достиженіе чего требуетъ отъ нихъ не малыхъ усилій. И торжество иконопочитанія, стоившее православнымъ такихъ жертвъ, не могло не проявиться въ православномъ мірѣ публично и громко¹⁾. Оно сказалось въ томъ, что нѣкогда преслѣдуемая врагами православія даже въ частномъ быту св. иконы теперь открыто появляются для всеобщаго поклоненія и почитанія въ мѣстахъ общественнаго собранія, въ храмахъ и притомъ на самомъ видномъ мѣстѣ, какимъ былъ темплонъ. Заслуживаетъ вниманія, что въ темплонѣ въ первый разъ появляется икона именно Спасителя, а не другая. Не для того ли и появилась эта именно икона, чтобы своимъ присутствіемъ на такомъ видномъ мѣстѣ въ храмѣ, какъ темплонъ, всегда напоминаетъ торжествовавшимъ побѣду надъ иконоборчествомъ свѣжее въ памяти, хотя отдѣленное уже цѣлымъ вѣкомъ, гнусное событіе, когда первый иконоборческій императоръ приказалъ солдату снять съ безчестіемъ образъ Спасителя „Споручника“ (Αυτοφόνητης), висѣвшій надъ бронзовыми воротами императорскаго дворца, а народъ въ благочестивомъ негодованіи

сочинительства, по поволу которыхъ онъ самъ съ ироніей отзывался: „если плохи эти стихи, то они и не заслуживаютъ ничего лучшаго“. Робертсонъ. Ист. Хр. Ц. т. I, стр. 775.

¹⁾ Проф. Голубинскій склоненъ придавать уже слишкомъ преувеличенное значеніе иконоборчеству, какъ фактору, способствовавшему развитію въ христіанскомъ мірѣ иконопочитанія. Онъ утверждаетъ, что „естъ основаніе предполагать, что иконы впервые явились въ олтаряхъ, на ихъ абсидахъ, только въ половинѣ IX вѣка, послѣ окончательнаго возстановленія иконопочитанія; изъ этого слѣдуетъ, что и вообще въ церквахъ онѣ явились не ранѣе этого времени“. (Ист. рус. Ц. I, 2 стр. 173 прим. 2). „Ибо“ въ исторіи иконоборчества нѣтъ указаній, чтобы до его начала (726 г.) иконы уже появились на алтарныхъ абсидахъ церквей (и не невѣроятно думать, что это самое иконоборчество содѣйствовало тому, чтобы, послѣ его прекращенія, иконы, выпешшія съ побѣдою изъ борьбы, явились на нашихъ абсидахъ). Ист. рус. Ц. I, 2, стр. 165—6 въ прим. 3. Впрочемъ проф. Голубинскій оговаривается, что „явившись въ церквахъ какъ общественная и собственная ихъ принадлежность только съ половины IX вѣка, иконы могли явиться въ нихъ гораздо ранѣе какъ частная собственность прихожанъ... и что именно съ этихъ частныхъ иконъ и началось внесеніе иконъ въ церкви“. (Тамъ же стр. 174 въ прим.). — Конечно, христіане могли вносить иконы въ церкви въ качествѣ частной собственности, однако едва ли безъ согласія на то со стороны предстоятелей церквей. А если украшеніе храмовъ иконами считалось обычаемъ благочестивымъ, хотя дѣломъ и частнымъ, то почему не допустить, что церковь могла пріобрѣтать иконы на свой счетъ и такимъ образомъ на ряду съ иконами принадлежащими частнымъ лицамъ, владѣть общественными, собственно-церковными иконами? Дѣло въ томъ, что до появленія иконоборческой ереси въ Церкви никогда не возникало вопроса о законности украшенія храмовъ св. иконами (36 прав. Эльвирскаго собора 305 г., запрещавшее стѣнную иконопись имѣетъ случайный, а не всеобщій характеръ): иконоборчество дало поводъ узаконить Церкви то, что давно соблюдалось въ ней какъ всеобщій благочестивый обычай, т. е. дать законную санкцію вошедшему давно въ церковное употребленіе обычаю — украшать храмы иконами.

¹⁾ Робертсонъ. Исторія христіанской церкви отъ апостольскаго вѣка, до нашихъ дней въ переводѣ А. П. Лопухина. СПб. 1890 г. т. I, стр. 526.

²⁾ Ibid. стр. 606—7.

³⁾ Такой взглядъ на сущность иконоборчества развилъ авинскій профессоръ *Панарриопуло*, воспроизведенный въ русской исторической наукѣ проф. *Терновскимъ* въ его „Греко-восточная церковь въ періодъ всел. соборовъ“. Кіевъ 1883 г., стр. 432.

⁴⁾ Для примѣра жестокостей иконоборцевъ по отношенію къ православнымъ достаточно вспомнить изъ многихъ ужасныхъ дѣяній иконоборца императ. Теофила хотя нѣкоторыя. — Инокъ Лазарю за то, что онъ имѣлъ смѣлость, вопреки нечестивому запрещенію имп. Теофила, писать св. иконы, прижигали руки плитами раскаленнаго желѣза. Или: знаменитому поэту — иноку Теофану съ братомъ его Теодоромъ за стойкость въ защитѣ иконопочитанія имп. Теофиль велѣлъ дать по двѣсти плетней, а на лбахъ ихъ положить клейма съ двѣнадцатью ямбическими стихами собственнаго

разорвалъ въ куски этого исполнителя безумнаго велѣнія (въ 730 г.)¹⁾, съ чего собственно и началось открытое и повсемѣстное преслѣдованіе иконопочитанія? Какъ бы то ни было—предназначенно ли или же случайно появилась икона на космитисѣ, но ею положено было дѣйствительное начало современному иконостазу. Изъ одной иконы путемъ постепеннаго присоединенія къ ней другихъ незамѣтно образовался темплонъ; темплонъ этотъ сначала разрослся вширь и заполнилъ все пространство отъ одной продольной стѣнки до другой, а ввысь поднялся до предалтарной арки. Затѣмъ, по мѣрѣ обильнаго накопленія иконъ въ темплонѣ, не вмѣстившіяся на немъ иконы необходимо было спустить внизъ, влѣдствіе чего иконами было занято все свободное пространство между предалтарной колоннадой. Въ результатѣ изъ иконъ образовалась сплошная перегородка, закрывшая собою и предалтарную колоннаду и заслонившая отъ взоровъ вѣрующіхъ алтарь.

Таковъ въ общихъ чертахъ ходъ развитія изъ темплона иконостаза. Все это произошло не вдругъ и притомъ въ церкви Русской, а не греческой, которую было заимствовано отъ первой. Къ указанію постепеннаго развитія изъ темплона иконостаза въ Русской церкви мы и приступимъ, бросивши предварительно бѣглый взглядъ на состояніе иконопочитанія на Западѣ для выясненія причинъ, задержавшихъ тамъ образованіе изъ конфессіонныхъ иконостазовъ, какъ этого можно было ожидать, имѣя въ виду примѣръ Восточной Православной Церкви.

Во всѣхъ религіозныхъ движеніяхъ, возникавшихъ по поведунію появленія ересей, христіанскій Западъ, какъ извѣстно, всегда держался въ сторонѣ и ко всякимъ религіознымъ спорамъ относился довольно безучастно. Въ то время, когда на востокѣ, напр., о св. Троицѣ, по свидѣтельству современниковъ—очевидцевъ (св. Григорія Богослова), разсуждали даже торговки на рынкахъ, когда для успокоенія умовъ признано было необходимымъ созвать вселенскій соборъ, состоявшійся въ Константинополѣ (въ 381 г.),—на этомъ соборѣ совершенно отсутствовали представители Западной Церкви. Если даже соглаеются съ догадкой историковъ, что императоръ Θεодосій вовсе и не приглашалъ на этотъ соборъ папу Дамаса²⁾; то малочисленность представителей Запада на другихъ вселенскихъ соборахъ³⁾ всетаки даетъ право утверждать, что Западъ,

съ его практическимъ направленіемъ духовной жизни и притомъ находившемуся въ крайне стѣснительномъ положеніи, благодаря наплыву варваровъ, было не до умозрительныхъ вопросовъ высокой богословской мысли. Оттого и свѣтелъ былъ религіозный горизонтъ Запада, оттого и не встрѣчается тамъ ересей, этихъ неудачныхъ попытокъ понять человѣческимъ умомъ тайны божественнаго порядка. Изъ папъ, до раздѣленія церквей, всѣ „не мудрствуя лукаво“ держались православнаго ученія, за исключеніемъ папы Гонорія II, весьма некстати вздумавшаго богословствовать въ перепискѣ съ патриархомъ Сергіемъ и за свои моноелитскія заблужденія поплатившагося :наемой (въ 680 г.), признанной папою Львомъ II.¹⁾ Послѣ этого понятно, почему и иконоборческая ересь на Западѣ не имѣла того остраго характера, какимъ она сопровождалась на Востокѣ и не могла тамъ продержаться долго. Проводникомъ иконоборческихъ взглядовъ на Западѣ явился Карлъ Великій, обнародовавшій ихъ (въ 790 г.) въ четырехъ кнѣгахъ, гдѣ доказывалъ, что иконы могутъ быть терпимы въ храмахъ только въ качествѣ украшеній и историческихъ воспоминаній²⁾. Съ большею рѣзкостью и послѣдовательностью взглядъ на иконопочитаніе въ духѣ Карла Великаго былъ высказанъ въ постановленіяхъ созваннаго подъ его предѣдательствомъ соборѣ во Фраккфуртѣ на Майнѣ въ 794 году, гдѣ, въ угоду великому монарху, рѣшительно осуждено всякаго рода поклоненіе иконамъ и высказано полное неодобреніе (contempserunt) седьмому вселенскому собору³⁾. Папа Адрианъ не утвердилъ принятыхъ на этотъ соборъ иконоборческихъ рѣшеній, но относительно иконоборчества велъ себя довольно уклончиво и осторожно, прямо не вступая въ борьбу съ слишкомъ могущественнымъ для этого императоромъ. Ясно было, что „политическій интересъ“, какъ справедливо замѣчаетъ одинъ безпристрастный историкъ⁴⁾, „связывавшій Римъ съ франками, былъ болѣе могущественъ, чѣмъ сочувствіе грекамъ въ отношеніи вѣроученія“. Во второй и послѣдній разъ вопросъ объ иконопочитаніи возникъ на Западѣ при Людовикѣ; на созванномъ имъ въ Парижѣ въ 825 году иконопочитаніе также названо было суевѣрнымъ заблужденіемъ (superstitio)⁵⁾. Послѣ этого, за отсутствіемъ причинъ, составлявшихъ движущій нервъ иконоборческихъ волненій на Востокѣ, иконоборчество на Западѣ само собою замерло не только не успѣвши пустить глубокихъ корней, но даже не коснувшись народной массы.

Итакъ, мы видѣли, что причины, создавшія на Востокѣ изъ иконъ предметъ особенно благоговѣйнаго чество-

¹⁾ Католическіе историки и канонисты (въ особенности Бароній) напрягали всѣ усилія къ тому, чтобы доказать, что VI вселен. соборъ непроизносилъ ачаемъ на Гонорія; пытались было даже подвергнуть сомнѣнію подлинность самихъ актовъ соборныхъ; однако невозможно было идти противъ несомнѣнныхъ свидѣтельствъ: собора Трульскаго 692 г., VII вселенскаго собора, собора 869 г. и потомъ самихъ папъ. Подробное и добросовѣстное, сдѣланное на основаніи документальныхъ данныхъ изслѣдованіе этого спора у Hefele Concil.—Gesch. T. III, p. 264—284.

²⁾ IV. Libri Carolini, впервые изданныя въ 1549 г. Жаномъ дю Тилле, впоследствии епископомъ Мосскимъ, вошли въ Patrologiae Cur Compl. Migne t. XCVIII; подлинность ихъ теперь вообще признается.

³⁾ Hardouin. Concilia. Paris 1714 segg. IV, 904.

⁴⁾ Робертсонъ. Ibid. стр. 676.

⁵⁾ Mabillon. Acta Sanctorum Ord. S. Benedicti. Paris, 1668—1701. IV, XX—XXI.

¹⁾ Theodor. Studita. in Sirmond, p. 136.
²⁾ Такъ думаютъ историки, основываясь на замѣчаніи Θεодорита (въ его церковной исторіи), что имп. Θεодосій приглашалъ на 2-ой всел. соб. только епископовъ восточной половины имперіи, которую онъ управлялъ. См. Hefele. Concilien—Geschichte T. II, p. 3.
³⁾ Вотъ сравнительная таблица вселенскихъ соборовъ съ IV по VIII в.в., заимствованная нами изъ „Исторіи цивилизаціи во Франціи“ Гизо въ переводѣ Виноградова М. 1877, т. I, стр. 209.

№	Годъ.	Мѣсто.	Число присутствовав.	Съ Востока.	Съ Запада.
I.	325	Никея	318	215	3
II.	381	Константинополь	150	150	—
III.	431	Эфесъ	68	67	1
IV.	451	Халкидонъ	353	350	3
V.	553	Константинополь	164	158	6
VI.	680	Константинополь	56	51	5

ванія—разумѣмъ иконоборчество—почти отсутствовали на Западѣ. Этимъ въ нѣкоторой степени и объясняется то, почему иконы въ римско-католическихъ храмахъ продолжали оставаться въ алтарной апсидѣ, за престоломъ, не выступая въ среднюю часть храма. Съ теченіемъ времени, когда латинскій языкъ на Западѣ вышелъ изъ общественнаго употребленія, пониманіе совершаемаго на мертвомъ языкѣ богослуженія стало затруднительнымъ. Между тѣмъ историческое происхожденіе предалтарной перегородки постепенно забывалось, не замѣняясь въ религіозномъ сознаніи католиковъ символическимъ представленіемъ ея; которое на Западѣ никогда не достигало такого развитія, какъ на Востокѣ. Въ то же время на Западѣ начинаютъ появляться обширные и въ достаточномъ количествѣ храмы, такъ что въ нихъ не могло быть чрезмѣрнаго скопленія молящихся, которые, поэтому, и не затрудняли священнодѣйствовавшихъ въ алтарѣ, какъ это могло имѣть мѣсто въ первые вѣка христіанства. Такимъ образомъ, предалтарная перегородка въ римско-католическихъ церквахъ въ концѣ концовъ утратила всякое значеніе, незамѣтно дѣлалась тамъ совершенно ненужной. О конфессіонахъ нечего и говорить: появленіе ихъ надъ алтарной перегородкой въ Западныхъ церквахъ было дѣломъ случайнымъ и потому они тамъ такъ-же незамѣтно исчезли, какъ и появились. Вотъ почему и стало безразличнымъ присутствіе или отсутствіе предалтарной перегородки въ римско-католическихъ церквахъ.

Русская Православная Церковь, ставши подлинною наследницею христіанскихъ завѣтовъ Церкви Греко-восточной, съ теченіемъ времени довершила то, что было положено ея митрополіей въ основаніе современнаго иконостаса. Прослѣдимъ исторически развитіе иконостаса въ Русской Православной Церкви.

Самыя раннія извѣстія о появленіи въ русскихъ православныхъ церквахъ многоярусныхъ иконостасовъ не восходятъ далѣе XIV вѣка. Еще въ половинѣ XIII вѣка въ лѣтописяхъ встрѣчаются указанія на устройство въ нашихъ храмахъ предалтарныхъ преградъ въ видѣ рѣшетокъ⁵⁾, въ XIV вѣкѣ подобныя указанія уже прекращаются и въ 1337 году въ лѣтописи занесено первое извѣстіе о высокомъ многоярусномъ иконостасѣ⁶⁾. Свидѣтельства объ иконостасахъ въ русскихъ церквахъ сначала немногочисленныя и неопредѣленныя съ теченіемъ времени умножаются и въ XVII вѣкѣ уже содержатъ точное обозначеніе иконъ, входившихъ въ составъ иконостаса. Такъ, въ XV вѣкѣ нижній ярусъ иконостаса (кромѣ трехъ верхнихъ деисуса, праздниковъ и пророковъ) оказывается еще не установленнымъ прочно⁷⁾. Въ XVI вѣкѣ въ лѣтописи

внесено довольно подробное описаніе иконостаса, сооруженнаго въ Новгородскомъ Софійскомъ соборѣ Архіепископомъ Макаріемъ въ 1528 году¹⁾. Изъ этого описанія, въ сопоставленіи съ другими извѣстіями XVI вѣка, слѣдуетъ, что въ разсматриваемомъ (XVI) вѣкѣ на Руси существовали уже пятиярусные иконостасы, къ которымъ иногда присоединялся цѣлый рядъ такъ называемыхъ иадничныхъ иконъ, и съ изображеніемъ евангелистовъ на царскихъ вратахъ²⁾. Въ XVII вѣкѣ образованіе иконостаса въ настоящемъ его видѣ признается вообще завершившимся³⁾. Измѣненія и дополненія, допущенныя въ иконостасѣ въ этомъ вѣкѣ сравнительно съ предыдущимъ, были слѣдующія: а) въ XVII вѣкѣ въ верхнемъ ярусѣ иконостаса появляются изображенія херувимовъ и серафимовъ, со второй половины XVII в. вытѣсненныя страстнымъ ярусомъ; б) иконостасы увѣнчиваются иконою Нерукотвореннаго Спаса или Господа Саваоа, замѣненною, въ силу постановленія Московскаго собора 1666—7 года, крестомъ съ изображеніемъ на немъ распятаго Христа, а иногда и предстоящихъ Ему Пречистой Матери, Іоанна Богослова и другихъ лицъ, бывшихъ при крестѣ; в) кромѣ страстнаго яруса, располагавшагося по обѣимъ сторонамъ креста, на верху появляется новый ярусъ съ изображеніемъ страданий св. Апостоловъ, причемъ ярусъ деисусный сталъ исключительно апостольскимъ, т. е. наполнялся изображеніемъ только ликовъ св. Апостоловъ; г) внизу иконостаса, подъ мѣстными иконами, на тумбахъ появляются изображенія сивиллъ, философовъ, а иногда и другія поучительныя картины, заимствованныя, напр., изъ поминальныхъ синодиковъ⁴⁾. Такова въ общихъ чертахъ исторія образованія современнаго иконостаса. вмѣсто невысокой рѣшет-

¹⁾ Полн. Сбор. русск. Лѣт., VI, 285—286. Это лѣтописное извѣстіе прот. Лебединцевъ (Труды III Археол. съѣзда. т. I, стр. 80—85) считаетъ самымъ раннимъ указаніемъ на появленіе въ Русскихъ храмахъ многоярусныхъ иконостасовъ.

²⁾ Сперовскій. Тамъ же, стр. 4—8.

³⁾ Голубинскій. Ист. рус. Церкви. II, 174. Сперовскій утверждаетъ, что „развитіе иконографическаго содержанія высокихъ многоярусныхъ иконостасовъ окончилось къ началу прошлаго столѣтія“ (Хр. Чт. 1892 г. I, 21). Однако, вѣроятно какъ переживаніе прежней неурядицы, и къ концу прошлаго столѣтія встрѣчаются иконостасы съ содержаніемъ, не подходящимъ подъ общій сложившійся типъ. Такъ, въ Пружанской (Гродненской губ.) кладбищенской Преображенской церкви намъ пришлось видѣть иконостасъ, нѣкогда принадлежавшій, по свидѣтельству мѣстнаго протоіерея Н. Жуковича, полковой церкви, съ слѣдующимъ иконографическимъ содержаніемъ: на царскихъ вратахъ изображеніе евангелистовъ, при чемъ Ев. Іоаннъ изображенъ старцемъ; по правой сторонѣ царскихъ вратъ: 1) Икона Преображенія Господня, сверху нея—Воскресеніе Господне, а снизу св. пророка Іона,—2, образъ Архан. Гавріила, сверху него—икона Благовѣщенія, а внизу—Захарія и Архан. Гавріиль и 3) св. Великом. Екатерины, сверху—Вознесеніе Господне, снизу усѣкновеніе св. Екатерины; съ лѣвой стороны царскихъ вратъ слѣдующія иконы: 1) Успеніе Пресв. Богородицы, сверху—Богоявленіе, снизу Обрѣзаніе Господне; 2) Архангела Михаила, сверху—сошествіе св. Духа, внизу, 1791-го года“ и еще ниже—образъ чуда св. Арханг. Михаила, еже есть въ Хонѣхъ“ и 3) Св. Николая, сверху—Рождество Христово, внизу—образъ св. Николая, спасающаго юношу. Иконостасъ написанъ на холстѣ, по три иконы на каждомъ кускѣ холста.

⁴⁾ Болѣе подробно см. у Сперовскаго *ibid.* Хр. Чт. 1892 г. I, стр. 8—17.

⁵⁾ Таково, напр., извѣстіе о преградѣ въ Холмской Злато-Устовской церкви, устроенной княземъ Даниломъ Романовичемъ въ 1259 году. Полн. Сборн. Русск. Лѣт., т. II, 196.

⁶⁾ Вотъ это драгоцѣнное извѣстіе: „Въ лѣто 6845, мѣсяца іюля 8, явился знаменіе въ Новгородѣ, въ церкви святыхъ Троица, на Редятинѣ улицѣ: стукну въ церкви, и видѣ сторожъ видѣти бывшаго и се икона святая Богородица, дръжащу сына на руку, стояще надъ дверми отъ сѣверныя страны на другомъ полѣ, и таже икона въ той часъ въ полднѣ сниде съ высоты и ста о себѣ ничимже подрѣжима, и быша слезы изъ очю ею“. Полное Собраніе Русскихъ Лѣтописей, т. VII, 204.

⁷⁾ Сперовскій. Стар. рус. иконостасы. Христ. Чт. 1892 г. Янв.—Февр. стр. 3—4.

чатой перегородки съ темпльономъ наверху съ конца XIII или начала XIV вѣка на Руси появляются иконостасы, имѣвшіе сначала не болѣе двухъ и постепенно разросшіеся въ пять и даже семь ярусовъ.—Какія же причины способствовали такому перерожденію темплона въ иконостасъ и почему это случилось именно въ Русской Церкви?

Е. Червяковскій.

Витебское епархіальное Св.-Владимирское Братство.

Мы имѣемъ предъ собою, на 84 страницахъ „отчетъ, о состояніи и дѣятельности“ этого Братства за минувшій 1898 годъ. Какое отрадное впечатлѣніе получается отъ чтенія этого отчета. Сколько живой дѣятельности и замѣчательной энегии проявляетъ это уважаемое, всего 11 лѣтъ существующее Братство! Само изъ себя составляя главный центръ и движущую силу, Братство, по числу уѣздовъ Витебской губерніи (кромѣ полоцкаго, гдѣ существуетъ самостоятельное св. Евфросиніевское Братство) имѣетъ девять отдѣленій—*велижское, городокское, двинское, драцсенское, лепельское, мошинское, невелское, рѣжичское и себежское*, и всѣ эти отдѣленія, подобно муравьямъ и пчеламъ, трудятся, работаютъ и несутъ свое зерно къ главному муравейнику и улью—центральному Братству. Братство состоитъ изъ 469 членовъ, 22 почетныхъ, 228 дѣйствительныхъ и 220 сореоветелей. Денежные его обороты, по началу, еще слабы и ограничены, и не доходятъ даже до 20 тысячъ руб... Но вотъ, по уставу, его похвальныя цѣли и серьезныя задачи. Въ помянутомъ его отчетѣ выставлены слѣдующіе параграфы. I „религіозно-просвѣтительная дѣятельность“: а) оказана матеріальная помощь 9-ти церковно-приходскимъ школамъ и школамъ грамоты; б) для религіозно-нравственнаго просвѣщенія и знанія въ массѣ грамотнаго взрослого населенія устроены при сельскихъ церквахъ небольшіе склады для продажи дешевыхъ по цѣнѣ и общедоступныхъ по содержанию религіозно-нравственныхъ изданій, и в) въ 5-ти важнѣйшихъ пунктахъ епархіи заведены особые общіе книжныя склады и иконныя лавки для продажи по дешевымъ цѣнамъ болѣе серьезныхъ книгъ, брошюръ, учебниковъ, пособій для школъ, иконъ хорошаго строго-православнаго письма, крестиковъ и т. под. II „церковно-археологическое древне-хранилище и историко-статистическій комитетъ“. Собрано въ церковномъ музеѣ 170 предметовъ древности, и именно—51 названіе рукописей и иконъ и 49 монетъ; по статистикѣ составленъ и напечатанъ весьма полезный алфавитный „Списокъ церквей Витебской губерніи“, съ точнымъ указаніемъ года постройки каждой церкви и адресомъ причта; кромѣ того, были предприняты осмотры и сдѣланы описанія древнѣйшихъ церквей какъ въ г. Витебскѣ, такъ и по нѣкоторымъ уѣздамъ. III „недвижимое имущество и благотворительность Братства“. Братству подаренъ въ г. Витебскѣ деревянный домъ, приносящій въ годъ дохода 150 руб.; въ особыхъ торжественныхъ случаяхъ безплатно были раздаваемы народу книги и крестики, и не было отказано въ денежной помощи крайне нуждающимся. VI „внѣбогослужебныя чтенія и бесѣды“. Это особенно достохвальное предпріятіе Братства получило явнѣ широкое развитіе! Чтенія и бесѣды велись почти во всѣхъ приходахъ епархіи, начиная съ кафедральнаго Николаевского собора въ Витебскѣ и

кончая захолустными селами. Мѣстомъ совершенія ихъ служили: святой храмъ и зданіе школы, а временемъ—въ селахъ—промежуткомъ между утренней и литургіей, въ городскихъ же храмахъ,—въ концѣ вечерняго богослуженія. Чтенія и бесѣды были произведены въ 130 пунктахъ епархіи и по числу своему достигли до поразительно-крупной и столь же утѣшительной цифры—до 5382-хъ. Подвигъ и трудъ этотъ принадлежитъ главнымъ образомъ пастырямъ церкви—священникамъ и въ меньшей долѣ учителямъ народныхъ школъ. Темами для этихъ собесѣдованій служили: объясненіе церковнаго богослуженія и важнѣйшихъ праздниковъ православной церкви, событія изъ исторіи церковной и гражданской и т. под. Отъ различныхъ причинъ зависѣло, что число этихъ собесѣдованій не во всѣхъ пунктахъ было одинаково: въ иномъ мѣстѣ оно равнялось немного больше десяти, но въ прочихъ доходило не рѣдко до 100 и болѣе. Число слушателей на этихъ добрыхъ и поучительныхъ собраніяхъ тоже было колеблющееся: нерѣдко оно составляло 40, 50, 70 и больше, но иногда опускалась всего до 4-хъ. Но достопримѣчательно то, что и въ послѣднемъ случаѣ энергія и любовь читающихъ никогда не ослабѣвала и не давала имъ повода покидать читальню и обращаться вспять!—И V „противораскольническій—миссіонерскій комитетъ“. Комитетъ этотъ, состоящій изъ предсѣдателя и трехъ членовъ, братчиковъ специалистовъ по раскольническому дѣлу, содержалъ въ своемъ вѣдѣніи: 1) складъ противораскольническихъ популярныя изданій для продажи и безмездной раздачи народу; 2) центральную миссіонерскую бібліотеку, состоящую изъ пособій и специальныхъ сочиненій для борьбы съ раскольниками, и 3) подъ его надзоромъ и руководствомъ работало и трудилось 22 лица, изъявившихъ желаніе вести собесѣдованіе и книжную борьбу съ раскольниками, именно 18 священниковъ, 2 учителя и 2 крестьянина. Въ Витебской губерніи, особенно въ ея западныхъ уѣздахъ, полоцкомъ, двинскомъ, люцинскомъ и др., проживаетъ весьма крупное число раскольниковъ. Борьба миссіонеровъ съ ними ведется умѣло и энергично; но въ общемъ итогъ результаты отъ этой достохвальной и энергической дѣятельности слабы: старообрядцы крайне упорны въ своихъ вѣковыхъ убѣжденіяхъ... Витебское св. Владимирское Братство принимаетъ всѣ мѣры къ увеличенію числа своихъ членовъ и къ оживленію своей дѣятельности; такъ въ отчетномъ году имъ было разослано до 250 приглашеній различнымъ лицамъ „съ просьбою вступить въ число братчиковъ“ (черта в. похвальная! „Толците и отверзется вамъ“...), Достояна большаго вниманія, открытая въ 1891 г. при Витеб. кафедральномъ соборѣ *Братская лавка*, въ которой къ 1 янв. 1898 г. было товара на 15983 р.; выручено въ отчетномъ году отъ продажи въ ней товару 10312 р. 80 к. Предметами товара въ этой Братской лавкѣ служатъ все: Братскія книги, брошюры, иконы, крестики, церковныя, даже масло для лампадъ и многое т. под.

Въ заключеніе пожелаемъ Витебскому св. Владимировскому Братству наилучшаго успѣха въ его дальнѣйшей, истинно-похвальной и плодотворной дѣятельности; скажемъ отъ души спасибо всѣмъ его честнымъ труженникамъ и ревнителямъ! Въ дѣятельности этого Братства есть немало такихъ дорогихъ чертъ, которымъ не мѣшало бы послѣдовать и всякому другому Братству, не исключая и нашего Свято-Духовскаго Виленскаго, напр. въ духѣ открытія у

себя его *отдѣленій* и заведенія такихъ же „въбогослужебныхъ чтеній и бесѣдъ“... И. С.

о продолженіи изданія при кievской духовной семинаріи
ЖУРНАЛА

„РУКОВОДСТВО для СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“
въ 1900 году.

Вступая въ 41-годъ существованія, Редакція журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“ ободряетъ себя надеждою на справедливую оцѣнку ея труда со стороны духовенства и всѣхъ истинныхъ любителей духовнаго просвѣщенія.

ВОПРОСЫ, занимающіе русское, особенно сельское духовенство, находятъ и будутъ находить на страницахъ журнала соотвѣтствующее разсмотрѣніе. *Недоумтнія, возбуждаемыя современнымъ отрицаніемъ и сектантствомъ*, будутъ разрѣшаемы при свѣтѣ ученія вѣры. Журналъ будетъ оживляться художественно обработанными *разказами и очерками* изъ жизни пастырей и пасомыхъ.

ПОУЧЕНІЯ, прилагаемыя къ журналу, будутъ приспособляемы къ потребностямъ сельской паствы. Въ ежемѣсячномъ сборникѣ „Проповѣдей“ будутъ помѣщаться: 1) *поученія заимствованныя изъ твореній богомудрыхъ отцевъ и учителей Церкви*; 2) *поученія на воскресные, праздничные и высокотожественные дни современныхъ проповѣдниковъ* (преимущественно сельскихъ пастырей); 3) *въбогослужебныя чтенія на воскресные и праздничные дни*; 4) *катихизическія поученія*; 5) *поученія и бесѣды на разные случаи* примѣнительно къ религіозно-нравственнымъ потребностямъ современной жизни; 6) *поученія въ обличеніе лжеученій раскола и современнаго сектантства*, и 7) *чтенія о жизни и чудесахъ святыхъ*.

Въ „Вогословскомъ Библиографическомъ Листкѣ“ будутъ помѣщаться краткіе отзывы о вновь выходящихъ богословскихъ книгахъ, а также сжатое обзорѣніе статей, печатающихся въ нашихъ духовныхъ журналахъ и заслуживающихъ особеннаго вниманія со стороны пастырей Церкви.

Кромѣ этого, въ наступающемъ 1900 году Редакція разошлетъ подписчикамъ *въ видѣ бесплатной премии Сборникъ тѣсноотнѣй Божественной Литургія по Киевскому распѣву на три голоса*.

„Журналъ Руководство для сельскихъ пастырей рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ для приобрѣтенія въ церковныя и семинарскія бібліотеки“ (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—14 марта 1885 года за № 280).

Подписная цѣна журнала съ означенными приложеніями ШЕСТЬ рублей съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть отсрочена до сентября 1900 года.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: *Кіевъ, въ Редакцію журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“*.

Въ Редакціи илѣются для продажи экземпляры журнала и „Проповѣди“ за прежніе годы по удешевленной цѣнѣ, именно:

1. Полные экземпляры журнала за 1888, 1889, 1890, 1891, 1894 и 1895 г. съ приложеніями—по 3 руб.; 1892, 1896 и 1897 годы съ приложеніями по 4 руб.; а 1879, 1888, 1881, 1872, 1883, 1898 и 1899 годы съ приложеніями—по 5 р.

II. Приложенія къ журналу—„Проповѣди“: 1) Вып. II-й, изд. 1888 г., 2) Вып. 12-й, изд. 1889 г., 3) Вып. 13-й, изд. 1890 г., 4) Вып. 14-й изд. 1891 г., 5) Вып. 17-й, изд. 1794 г., 6) Вып. 18-й, изд. 1895 г., 7) Вып. 19-й, изд. 1896 г., 8) Вып. 20-й, изд. 1897 г.—по 1 р. 50 к.; а 9) Вып. 5-й, изд. 1882 г., 10) Вып. 6-й, изд. 1883 г., 11) Вып. 8-й изд. 1885 г. 12) Вып. 9-й, изд. 1886 г. 13, Вып. 15-й, изд. 1892 г., 14) Вып. 21-й, изд. 1898 г., и 15) Вып. 22-й, изд. 1899 г.—по 2 руб. за каждый отдѣльный выпускъ. 3—1

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

О продолженіи изданія въ 1900 (пятомъ) году

ежемѣсячнаго журнала

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

„Миссіонерское Обзорѣніе“ служитъ внутренней миссіи и посвящено всестороннему изслѣдованію и обличенію русскаго сектантства „раціоналистическаго (духоборчества, молоканства, жидовства, субботства, штундобаитизма, нашковщины, толстовства и др.) и „мистическаго (хлыстовства, скопчества, шалопутства и др.), а также и „расколостарообрядчества“ Последній отдѣлъ въ новомъ году будетъ значительно расширенъ „въ объемѣ и программѣ, въ виду прекращенія изданія противораскольничьяго органа „Братское Слово“, такъ что нашъ журналъ станетъ на стражѣ интересовъ противораскольничьей миссіи и расколосвѣднія такъ же зорко и дѣятельно, какъ, съ Божіею помощію, уже 4 года онъ служитъ интересамъ противосектантской миссіи и дѣлу сектосвѣднія. Редакція надѣется, что чрезъ это объемъ журнала увеличится и содержаніе обогатится новымъ разнообразіемъ матеріала.

Миссіонерское Обзорѣніе“ и въ 1900 (пятомъ) году издается на тѣхъ же основаніяхъ, въ томъ же направленіи, по прежней программѣ и въ томъ же порядкѣ, т. е., ежемѣсячными книжками (12 годъ), съ Приложеніемъ 4 книгъ (трехмѣсячники), и „Миссіонерскими листками при сихъ книгахъ въ формѣ „Отгвѣты изъ слова Божія“.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ ОСТАЮТСЯ БЕЗЪ ПЕРЕМѢНЫ.

въ 1900 году за подписную плату въ шесть руб. съ пересылкою высылаются подписчикамъ полное изданіе „Миссіон. Обзор.“, въ количествѣ 12 ежемѣсячныхъ книгъ и 4 книгъ Приложенія съ Миссіонерскими при нихъ же листками. За 5 рублей подписчики получаютъ только—12 выпусковъ журнала. Заграничные подписчики

вносятъ восемь руб. Отдѣльно отъ журнала подписывающіеся на приложенія вносятъ три рубля. „Народно-Миссіонерская Библіотечка“ (въ количествѣ свыше 60 названій)—два руб. съ пересылкою. Присылающіе требованіе на Библіотечку вмѣстѣ съ подпискою на журналъ прилагаютъ только 1 р. 40 коп.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, Литейный пр., д. № 34, кв. 4, въ редакціи „Миссіонерскаго Обзорѣнія“. Въ Кіевѣ—въ кн. магазинахъ Оглоблина и Розова, въ Москвѣ—въ Синодальной типографіи и во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Оставшіеся въ редакціи экземпляры журнала „Миссіонерскаго Обзорѣнія“ 1898 и 1899 годовъ продаются по 4 руб.; за годовое изданіе 1896, 1898 и 1899 гг., —т. е. за три года вмѣстѣ—десять руб.; экземпляры 1897 въ продажѣ имѣются только неполные по 3 руб. Пересылка по вѣсу.

Приложенія 1898 и 1899 гг., заключающія въ себѣ полный кругъ проповѣдей на всѣ воскресные и праздничные дни, а также церковныя поученія въ охраненіи православныхъ чадъ церкви отъ лжеученія штунды, пашьовщины, хлыстовства и раскола,—стихотворенія, повѣсти и рассказы для чтенія грамотному народу и школьникамъ высылаются за 2 р. 50 к. (восемь книгъ, около ста печатныхъ листовъ).

Всероссійскій Миссіонерскій Съѣздъ призвалъ „Миссіон. Обзорѣніе“ изданіемъ необходимымъ для церковныхъ библиотекъ приходоу Имперіи, зараженныхъ заблужденіями сектъ и раскола, а также для благотворительныхъ и епархіальныхъ библиотекъ.

Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ рекомендовалъ нашъ журналъ для пріобрѣтенія въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ въ особенности тѣхъ мѣстностей, которыя заражены расколомъ и сектантствомъ, а Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ рекомендовалъ „Миссіон. Обзорѣніе“ для пріобрѣтенія въ бібліотеки духовныхъ семинарій.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Литейный просп., д. № 34, кв. № 4.

КРАТКАЯ ПРОГРАММА КНИЖЕКЪ ЖУРНАЛА.

1) Руководственные статьи по миссіонерству и сектовѣдѣнію. II) „Апологетическія и полемическія статьи объ основныхъ истинахъ вѣры и нравственности. Обличеніе заблужденій русскихъ сектъ“, коему посвящается особый отдѣлъ подъ заглавіемъ: „Какъ возражаютъ сектанты и раскольники и что отвѣчаютъ православные миссіонеры“? III) Критическій разборъ сектантскихъ катихизисовъ, обрядниковъ, и другихъ письменныхъ вѣроизложеній Русскаго сектантства. IV) Историческія свѣдѣнія и матеріалы о русскомъ сектантствѣ. V) Изъ міра заграничнаго сектантства: о сектахъ на западѣ и отношеніяхъ ихъ къ русскому сектантству. VI) О церковно-гражданскихъ законеніяхъ и дѣйствующихъ распоряженіяхъ власти о сектахъ и о преступленіяхъ отпадшихъ противъ вѣры и церкви. VII) Миссіонерская методика. Мнѣнія и сужденія объ условіяхъ успѣшнаго дѣйствованія на миссіонерскомъ поприщѣ по пресѣченію развитія сектантства въ приходдахъ и по охраненію православнаго народа отъ прираженія къ нему индѣйныхъ и сектантскихъ мнѣній, навыковъ и

обычаевъ. Миссіонерскіе запросы и отвѣты, по поводу недоумѣнныхъ и затруднительныхъ случаевъ въ миссіонерской практикѣ, VIII) Изъ записокъ и дневниковъ миссіонеровъ и пастырей. IX) Миссіонерство, секты и расколъ (хроника). О дѣятельности противосектантской и противораскольничьей миссіи и современномъ состояніи русскаго сектантства и раскола. О выдающихся „судебныхъ процессахъ по сектантскимъ дѣламъ. Статистическія свѣдѣнія о русскихъ сектахъ и проч. О дѣятельности епархіальныхъ миссій, и мѣропріятіяхъ духовной и гражданской власти по пресѣченію распространенія лжеученія сектантства, о состояніи и движеніи въ мірѣ расколосектантства. А также будутъ послѣдовательно помѣщаться свѣдѣнія о сектахъ иностранныхъ и о мѣрахъ борьбы съ нимъ въ инославныхъ церквахъ, поучительныхъ и для дѣятелей православной миссіи. „Московский расколъ“ (особый отдѣлъ хроники). X) Лѣтопись духовной и свѣтской печати по вопросамъ миссіи. XI) Библиографія. Разборъ вновь вышедшихъ книгъ, относящихся къ миссіи. XII) „Извѣстія и замѣтки“. Этотъ отдѣлъ предполагается расширить и наполнять свѣдѣніями о самыхъ живыхъ духовныхъ интересахъ современной жизни церкви и общества.

ПРОГРАММА (4 книжекъ) ПРИЛОЖЕНІЯ.

1) Положительное изъясненіе и полемико-истолковательный разборъ мѣстъ Свящ. Писанія, извращаемыхъ лжеученіями русскаго сектантства. II) Извлеченія изъ твореній св. отцовъ (преимущественно II—V вв.) и произведеній знаменитѣйшихъ авторовъ отечественной церкви—ученія о тѣхъ догматическихъ, нравственныхъ и обрядовыхъ истинахъ вѣры, относительно коихъ неправо мыслятъ русскіе сектанты. III) Догматическія проповѣди и библейско-истолковательныя. IV) Вѣбогослужебныя чтенія и собесѣдованія. V) Бесѣды въ обличеніе лжеумованія русскаго расколо-сектантства. VI) Очерки и рассказы изъ религіозной и бытовой жизни русскаго сектантства и раскола для чтенія грамотному народу и школьникамъ. VII) Миссіонерскіе листки, представляющіе отвѣты изъ слова Божія вопрошающимъ, а также и листки (для народнаго чтенія) священно—и церковно историческаго характера. VIII) Историко-апологетическіе очерки жизни и письменности мужей апостольскихъ и вселенскихъ отцовъ и учителей первыхъ 3 вѣковъ, какъ неложныхъ свидѣтелей истины, содержимой православною церковію. IX) Въ книгахъ приложенія будутъ помѣщаться священныя изображенія и портреты знаменитѣйшихъ іерарховъ и извѣстныхъ дѣятелей миссіи.

Редакторъ-Издатель В. М. Скворцовъ.

НОВОЕ ИЗДАНИЕ

журнала „Миссіонерское Обзорѣніе“

НАРОДНО-МИССИОНЕРСКАЯ

БИБЛИОТЕЧКА

для внѣцерковнаго чтенія грамотному народу и внѣкласснаго чтенія школьникамъ старшаго возраста.

Цѣна 1 экз. Библиотечки, въ количествѣ 60 названій, 2 руб. съ пересылкою.

Цѣна 1 экз. каждого названія отдѣльно 2—5 коп., при выпискѣ сотнями по 2 р. за каждую сотню.

„Народно-миссіонерская Библиотечка“ имѣетъ свою задачу— вѣрныхъ чадъ Церкви ограждать отъ приращенія къ нимъ лжеученій (расколосектантства, и колеблющихся и отпадшихъ отъ православія вразумлять— книжнымъ путемъ общедоступнаго (популярнаго) раскрытія и уясненія грамотному народу основныхъ истинъ православной вѣры. Нар.-Мис. Библиотечка издается въ формѣ „Мис. листовъ in 8°, книжечекъ in 16°, и стѣнныхъ таблицъ съ священными изображеніями.

Въ составъ „Народно-миссіонерской Библиотечки“ входятъ: а) „Отвѣты изъ Слова Божія вопрошающимъ“, объ основныхъ истинахъ вѣры. б) Святоотеческіе очерки и наставленія, въ огражденія вѣрныхъ чадъ Церкви отъ расколо-сектантскихъ лжеученій и историко-апологетическіе очерки жизни и письменности мужей апостольскихъ и вселенскихъ учителей первыхъ трехъ вѣковъ христіанства. в) Церковно-беллетристическій отдѣлъ, заключающій въ себѣ священно-историческіе рассказы и очерки изъ жизни быта расколосектантскаго міра.

Редакторъ-Издатель В. М. Скворцовъ.

3—1

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

о продолженіи изданія журнала

„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“

ВЪ 1900 ГОДУ.

Въ 1900 году Редакція журнала „ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“ дастъ своимъ подписчикамъ, какъ и прежде, 52 номера разнообразнаго духовно-назидательнаго содержанія и два большихъ приложенія.

1. Содержаніе номеровъ журнала будетъ составлять:

1) Поученія и бесѣды на всѣ текущіе воскресные и праздничные дни и на разные случаи. Нумера журнала, въ виду помѣщаемыхъ въ немъ срочныхъ поученій, будутъ разсылаться заблаговременно—къ тѣмъ днямъ, на которые назначается эти поученія или бесѣды.

2) Статьи по Свящ. Писанію, особенно по изъясненію болѣе трудныхъ къ пониманію мѣстъ его и неправильно толкуемыхъ противниками Православ. Церкви.—Статьи объ истинахъ Христ. вѣры и нравственности, о важнѣйшихъ церковныхъ обрядахъ, о жизни и подвигахъ св. угодникахъ силы Божіей въ Св. Прав. Церкви; нравственно-назидательные рассказы, преимущественно изъ народной жизни; а также духовно-поучительныя повѣсти, стихотворенія,—общеполезныя свѣдѣнія; краткія бібліографіи и объявленія о болѣе важныхъ, вновь выходящихъ, книгахъ духовнаго содержанія.

II. Въ видѣ особыхъ приложеній къ журналу даны будутъ двѣ книги: первая подъ заглавіемъ—**Православная вѣра, надежда и любовь.** Уроки по закону Божію для двуклассныхъ народныхъ училищъ, прот. Іоанна Немеровскаго, около 150 стр. Содержаніе книги изложено

въ видѣ вопросовъ и краткихъ на нихъ отвѣтовъ. Эта книга разсылается при подпискѣ, съ первымъ же номеромъ.—Вторая книга подъ заглавіемъ—**„Рассказы изъ Истории Христ. цевкви отъ Константина Великаго до VII Всел. Собора включительно“.** Знаменитѣйшіе защитники правосл. вѣры и великіе подвижники благочестія, свящ. Θεодосія Петровскаго, около 400 стр. Эта книга—чрезвычайно назидательная для всякаго христіанина и во всякое время—раздѣлена на 25 чтеній, которыя вполне могутъ быть предлагаемы народу и съ церковной кафедрой во вѣбогослужбное время; она будетъ разслана въ концѣ Мая. Желающіе могутъ получить отъ Редакціи, за 50 коп. съ перес., и первый выпускъ того же автора—**„Рассказы изъ исторіи Христ. Церкви“**, отъ Сошествія Св. Духа на Ап. до Константина Великаго.

III. Сверхъ того, по прежнему, будутъ издаваться отдѣльно отъ журнала „Кіевскіе Листки“ религиозно-нравственнаго содержанія для народнаго чтенія на разныя духовно-нравственныя темы, преимущественно же съ изложеніемъ въ нихъ жизнеописанія Святыхъ.

Цѣна за журналъ въ приложеніяхъ и перес. 4 руб., а для народныхъ библиотекъ и читаленъ 3 руб. Разрочка допускается такъ: при подпискѣ уплачивается 2 руб.—а къ 1-му Мая остальныя.

Адресъ: Кіевъ, въ редакцію „Воскреснаго Чтенія“ (Подоль, домъ Ильинской церкви, № 4-й).

2—2

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ КНИГА

В. П. Сахарова,

О ЗАПРЕЩЕНІИ БРАКОВЪ ВЪ РОДСТВѢ.

Опытъ изслѣдованія изъ области брачнаго права Православной Церкви.

ВЫПУСКЪ ПЕРВЫЙ.

О РОДСТВѢ И ЕГО ВИДАХЪ.

Съ приложеніемъ таблицы кровнаго родства и образцовъ численія степеней въ свойствахъ. Екатеринославъ. 1899 г.

Цѣна 80 копѣекъ.

Книгопродавцамъ обычная уступка. Съ требованіями обращаться къ автору, В. П. Сахарову. Г. Екатеринославъ, Соборная площадь, соб. домъ.

3—3

Редакторъ Кафедраальный Протоіерей
Іоаннъ Хотовицъ.