

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., за 1 мѣсяць 40 коп., съ доставкой и пересылкой на годъ 4 р. 50 к., на полгода 2 р. 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 30 к., на 1 мѣс. 50 коп. ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

№ 20.

18 МАЯ
1880 ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Донская улица, домъ Ризположенской церкви, квартира протоіерея Виктора Петровича Рождественскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ за строку, или мѣсто строки за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Годичное собраніе православнаго миссіонерскаго Общества. Слово на день перенесенія честныхъ мощей святаго чудотворца Николая. Внутреннія Извѣстія. Миссіонерскій Отдѣлъ. Объявленія.

ГОДИЧНОЕ СОБРАНІЕ ПРАВОСЛАВНАГО
МИССІОНЕРСКАГО ОБЩЕСТВА.

11-го мая, въ день празднованія памяти святыхъ Кирилла и Меодія, по случаю годичнаго собранія православнаго миссіонерскаго Общества, торжественно совершена была Божественная литургія въ Успенскомъ соборѣ Высокопреосвященнымъ Макаріемъ, митрополитомъ Московскимъ. По окончаніи литургіи владыка митрополитъ, въ сослуженіи двухъ своихъ преосвященныхъ викаріевъ и начальника русской православной миссіи въ Японіи, преосвященнаго Николая, съ многочисленнымъ духовенствомъ, совершилъ молебствіе святымъ первоучителямъ Славянскимъ. Собраніе миссіонерскаго Общества, отличавшееся значительнымъ многочисленствомъ, открыто было въ Мироварной палатѣ слѣдующею рѣчью председателя Высокопреосвященнаго Макарія:

«Съ чувствами радости открываю настоящее собраніе православнаго миссіонерскаго Общества. Господь благословилъ насъ въ минувшемъ году новыми Своими милостями. Наше Общество значительно разрослось и усилилось: въ нѣсколькихъ епархіяхъ, благодаря усердію архипастырей и другихъ лицъ духовныхъ и свѣтскихъ, открылись новые комитеты нашего Общества; еще въ нѣкоторыхъ изысканы новые способы къ увеличенію его матеріальныхъ средствъ. Общее сочувствіе православныхъ къ дѣламъ нашей дѣятельности выразилось новыми обильными приношеніями. Но выдающеюся чертой минувшаго года, въ исторіи нашего миссіонерскаго Общества, было то живое, необыкновенное сочувствіе, съ какимъ отозвались въ Россіи на нужды Японской миссіи. Здѣсь, въ первопрестольной столицѣ прежде всѣхъ проявило это сочувствіе, какъ и слѣдовало ожидать, само наше Общество, и не стѣсняясь тѣмъ, что Японская миссія прямо не входила въ кругъ его вѣдѣнія и заботъ, единогласно назначило ей ежегодное пособіе въ такомъ размѣрѣ, въ какомъ доселѣ не назначало ни для одной изъ своихъ русскихъ миссій. За тѣмъ начались въ Москвѣ и частныя многочисленныя пожерт-

вованія православныхъ на ту же миссію, малыя и большія, мелкія и крупныя, даже очень крупныя, не прекращающіяся доселѣ. Столько же, если не болѣе, сочувственно отнеслась къ Японской миссіи и наша сѣверная столица. И тамъ какъ въ средѣ духовенства, такъ и въ другихъ сословіяхъ, нашлись благочестивые ревнители вѣры Христовой, которые съ любовью позаботились объ этой миссіи и сдѣлали на нее цѣнныя вклады, слѣдуя высокому примѣру Августѣйшей Покровительницы нашего Общества. А всего важнѣе то, что по волѣ нашего Державнаго Отца, Благочестивѣйшаго Государя Императора, для Японской миссіи опредѣлено постоянное достаточное жалованье изъ суммъ нашего Государственнаго Казначейства; миссіи этой данъ постоянный епископъ, въ лицѣ ея досточтимого начальника, котораго мы имѣемъ нынѣ удовольствіе видѣть посреди насъ, и такимъ образомъ, по возможности, обезпечены, какъ существованіе, такъ и дальнѣйшее распространеніе и устроеніе юной православной церкви въ Японіи.

«Да воздастъ Господь сторицею всѣмъ, кто ревнуя о славіи Его святаго имени, своимъ высокимъ покровительствомъ, своимъ вниманіемъ, участіемъ, своими приношеніями въ минувшемъ году содѣйствовалъ нашему миссіонерскому Обществу въ его посильныхъ стремленіяхъ къ избранной имъ цѣли. Да благословитъ новыми успѣхами Японскую миссію, которой столько сочувствія показала въ истекшемъ году православная Россія. Да поможетъ Своею благодатію и всѣмъ прочимъ усерднымъ дѣятелямъ нашихъ духовныхъ миссій, подвизающимся на многотрудномъ поприщѣ евангельской проповѣди язычникамъ въ предѣлахъ нашего отечества».

Затѣмъ былъ прочитанъ отчетъ. Въ началѣ отчета было указано на знаменательное совпаденіе въ настоящую десятую годовщину миссіонерскаго Общества дня собранія съ самымъ праздникомъ славянскихъ первоучителей, который въ предъидущіе годы приходилось переносить на ближайшей воскресный день. Упомянувъ о важной утратѣ понесенной миссіонерскимъ Обществомъ за истекшій годъ въ лицѣ почившаго въ Бозѣ основателя и председателя его митрополита

Иннокентія, отчетъ перешелъ къ обзорѣннѣю его дѣятельности во время девятилѣтняго руководства миссіонерскимъ Обществомъ. Общество было открыто имъ 25 января 1870 г. при участіи лучшихъ общественныхъ силъ Москвы. Въ первый же годъ его существованія открылось по образцу его 13 епархіальныхъ комитетовъ, въ которыхъ въ дальнѣйшіе годы его управленія присоединилось еще 17. Изъ приведенныхъ въ отчетѣ цифровыхъ данныхъ видно, какую сильную поддержку должно было получить миссіонерское дѣло въ Россіи съ основаніемъ Общества. Ежегодные сборы Общества въ истекшее десятилѣтіе колебались приблизительно между 90 и 150 тысячами рублей, такъ что всего за десять лѣтъ было собрано 1.110.674 р. съ прибавленіемъ полученнаго отъ Святейшаго Синода церковно-кружечнаго капитала «на распространеніе православія между язычниками въ Имперіи»—1.229.074 руб. а съ присоединеніемъ дохода за прошедшій годъ — 1.358.221 р.

Сообразно съ расширеніемъ и упроченіемъ Общества выдача пособій миссіонерамъ принимала все большіе размѣры и начавшись съ 1870 г. съ 6 тысячъ рублей слишкомъ, въ послѣдніе годы дошла до 100 тысячъ рублей слишкомъ. Всего въ девять лѣтъ выдано до 623, а съ присоединеніемъ послѣдняго года до 728 тысячъ рублей. Въмѣстѣ съ тѣмъ Общество обратило ревностное вниманіе на поддержку различныхъ миссіонерскихъ учрежденій, какъ напр. въ Казанской епархіи и на основаніе новыхъ. Въ Сибирскихъ миссіяхъ основано было на средства Общества десять новыхъ станций. Открытіе комитетовъ Общества въ епархіяхъ Вятской, Пермской, Тамбовской, Астраханской, Самарской, Оренбургской, Уфимской и Симбирской частію усиливало, частію открыло миссіонерскую дѣятельность. Вновь отправлено было Обществомъ въ миссію болѣе 25 миссіонеровъ. Съ Высочайшаго разрѣшенія съ 1875 г. начались пособія и миссіи Японской, дѣйствовавшей не въ предѣлахъ нашего отечества. Пособія ей колебались между 5 и 22 тысячами р. И пособія эти, конечно, въ значительной степени содѣйствовали успѣхамъ этой миссіи, которая въ исходѣ жизни митрополита Иннокентія уже порадовала его просьбою о назначеніи ей епископа. Успѣшному веденію дѣла Общество, кромѣ живаго участія своего предсѣдателя, обязано, конечно, неутомимому проведенію совѣтомъ разъ принятой системы дѣйствій. Совѣтъ все время состоялъ изъ однихъ и тѣхъ же членовъ, письменная часть находилась все время подъ завѣдываніемъ члена совѣта епископа Дмитровскаго, дѣлопроизводство велъ подъ его наблюденіемъ діаконъ Ѳ. Соколовъ. Должность казначея занималъ членъ совѣта В. Д. Аксеновъ.

Въ истекшемъ году живому и энергическому участію, которое принялъ въ дѣлахъ общества новый предсѣдатель его Высокопреосвященнѣйшій Макарій, оно обязано новымъ расширеніемъ его средствъ и новыми притоками пожертвованій. Его Высокопреосвященствомъ прежде всего были отправлены отношенія къ преосвященнымъ всѣхъ епархій, съ просьбой о содѣйствіи къ усиленію церковно-кружечнаго сбора, — къ преосвященнымъ тѣхъ епархій, гдѣ еще не было комитетовъ общества съ просьбою объ открытіи ихъ. Въмѣстѣ съ тѣмъ сдѣлано и приведено въ исполненіе распоряженіе о сборѣ по церквамъ въ Москвѣ. Всѣ эти мѣропріятія, имѣвшія цѣлю особенное усиленіе пособія Японской миссіи, имѣли желанный результатъ; изъ епархій получены вполнѣ сочувственные отзывы, къ настоящему вре-

мени уже открыты новые комитеты въ городахъ Смоленскѣ, Ярославлѣ и Кишиневѣ, гдѣ на первыхъ же порахъ собрано до 5000 р. Все это дало возможность Обществу рѣшиться на ассигнованіе Японской миссіи необходимаго для нея ежегоднаго пособія въ 23.800 рублей. Въ чрезвычайномъ своемъ собраніи 21 окт. прошлаго года—первомъ чрезвычайномъ собраніи во всѣ десять лѣтъ—Общество по предложенію своего предсѣдателя единодушно согласилось на утвержденіе такого ежегоднаго пособія.

Далѣе изъ отчета видно, что за 1879 г. всѣхъ членовъ миссіонерскаго Общества было свыше 6600 чел. суммъ въ приходѣ свыше 130 т. р. въ расходѣ на миссію и миссіонерскія учрежденія свыше 105 т. р. а всего свыше 120 т. р. церковно-кружечнаго сбора поступило 27 тысячъ рублей.

По утвержденіи смѣты и расходовъ на слѣдующій годъ преосвященный Николай обратился къ собранію съ слѣдующею рѣчью:

«Въ истинно-трогательной любви, которую являетъ русская православная церковь къ своей юной дочери — церкви Японской, нельзя не видѣть особенной попечительности Божіей о сей послѣдней. Этою любовью, конечно, болѣе всего привлекается и низводится благодать Божія на Японию, а вслѣдствіе сего взаимно и Японская церковь дѣлается достойною любви и заботливости своей матери. Въ религіозномъ отношеніи Японія настоящаго времени похожа на Россію времени Владимира святаго, японцы переросли свои языческія вѣрованія и жаждутъ высшаго религіознаго ученія. Богъ знаетъ, дѣйствительно ли они достойны прямо принять истинное Богооткровенное ученіе, по крайней мѣрѣ до сихъ поръ всѣ признаки неизмѣнно утвердительные. Не смотря на долгое отсутствіе изъ Японіи, изъ писемъ завѣдующаго нынѣ миссіей о. Анатолія и другихъ, получаемыхъ мною почти ежедневно, я имѣю свѣдѣнія, что тамъ православная проповѣдь и школьное дѣло миссіи идутъ по прежнему, безостановочно успѣшно. Единственная печаль миссіи, слывающаяся во всѣхъ писмахъ, та, что служащихъ церкви не достаютъ: православныхъ проповѣдниковъ требуютъ во всѣ стороны, и туда, гдѣ есть церкви, по причинѣ расширенія церквей, и въ совершенно новыя мѣста; но всѣ требованія остаются пока тщетными. Нынѣшняя катихизаторская школа, существующая при станціи въ Тоокео, очевидно, никакъ не можетъ удовлетворить этой нуждѣ церкви, необходимо расширить ее, или основать другія такія же школы, для чего нужно увеличеніе числа самихъ миссіонеровъ. Другое характеристическое извѣстіе, постоянно встрѣчающееся въ писмахъ, это переходъ протестантовъ въ православіе, и переходятъ, притомъ, лучшіе люди, — наиболѣе извѣстные изъ туземныхъ протестантскихъ проповѣдниковъ, за которыми потомъ тянутся и ихъ друзья, обращенные ими прежде изъ язычества въ протестантство. Служащіе церкви ревностно исполняютъ свои обязанности; готовящіеся къ служенію горятъ желаніемъ поскорѣе начать свое дѣло; это свидѣлствуютъ о себѣ даже наши семинаристы: исполняя свои школьныя обязанности, они, въ нетерпѣннѣйшій поскорѣе приносятъ пользу церкви, стали издавать журналъ, въ которомъ и дѣлятся съ читателями своими религіозными знаніями. Число христіанъ продолжаетъ возрастать, и христіане обнаруживаютъ свою ревность между прочимъ въ построеніи церквей; въ Тоокео не дождавшись отъ миссіи построенія храма, они начали сами по своимъ приходамъ строить церкви: къ празднику Рождества Христова

въ минувшемъ году окончена была постройкою церкви въ одномъ изъ лучшихъ кварталовъ столицы, не далеко отъ императорскаго дворца; въ Пасху вѣроятно произошло освященіе другой церкви, въ наиболѣе многолюдномъ кварталѣ. Нужда построения храма для самой миссіи чрезъ это впрочемъ нисколько не устранилась.

«Съ истинною радостію имѣю честь выразить предъ высокопочтеннымъ собраніемъ, что въ соотвѣтствіе всѣмъ нуждамъ миссіи русскою церковію уже даны средства для удовлетворенія ихъ. Вслѣдъ за миссіонерскимъ обществомъ, великодушно опредѣлившимъ на общемъ собраніи прошлаго года, 21 октября, ежегодное ассигнованіе на миссію 23,800 рублей, Святейшій Синодъ отъ себя назначилъ въ помощь миссіи 3,000 руб., изъ Государственного казначейства исходатайствовалъ 29695 руб., высокопреосвященные митрополиты — каждый отъ своей каѳедры благоволили дать по 2000 рублей. Составившаяся такимъ образомъ ежегодная сумма 62495 металлическихъ рублей дастъ возможность, кромѣ учрежденія въ Японіи епископской каѳедры, увеличить штатъ служащихъ въ миссіи и расширить школы для воспитанія туземныхъ служителей церкви. Миссіонеровъ вновь требуется четыре. Одинъ уже найденъ въ Петербургской духовной академіи; другіе, дастъ Богъ, также найдутся въ академіяхъ. Кромѣ миссіонеровъ, миссіи еще дана возможность имѣть изъ Россіи регента хора и двоихъ пѣвчихъ и вмѣстѣ учителей пѣнія, которые также должны быть и людьми образованными на столько, чтобы быть преподавателями въ низшихъ классахъ семинаріи, — имѣть иконописца и вмѣстѣ учителя иконописи, для заведенія иконописной школы при миссіи, и наконецъ, въ руководство японскимъ женщинамъ-христіанкамъ, имѣть изъ Россіи двухъ діакониссъ, изъ которыхъ одна уже и есть въ Японіи.

«Для построения храма и женскаго училища предположено было собрать добровольныя пожертвованія. Въ Петербургѣ съ необыкновенною теплотою отнесся къ этой нуждѣ миссіи высокопреосвященный митрополитъ Исидоръ, и самъ лично пожертвовавшій и рекомендовавшій нужды миссіи другимъ жертвователямъ. По книгѣ, выданной имъ для сбора, собрано мною въ Петербургѣ свыше восьми тысячъ рублей. Кромѣ того, безпримѣрно крупное пожертвованіе на построение храма сдѣлалъ графъ А. Д. Шереметевъ, именно, 20 тысячъ рублей. Но главнымъ образомъ касательно сбора на построение храма и женскаго училища я надѣялся на Москву. И надежда не обманула меня. Съ начала апрѣля до сихъ поръ здѣсь собрано уже 43 тыс. руб., кромѣ многочисленныхъ приношеній церковными вещами и книгами для училищъ. Списокъ пожертвованій будетъ представленъ мною, по окончаніи сбора, въ совѣтъ миссіонерскаго Общества. Теперь же я не могу удержаться отъ признанія, что дѣлать сборъ въ Москвѣ истинно поучительно и отрадно. Приходится видѣть столько скромной и въ высшей степени трогательной добродѣтели, что, вмѣстѣ съ матеріальною помощію, запасается нравственною бодростію и крѣпостію. Говорятъ, что нынѣ благочестіе ослабло. Добродѣтели смиренія, конечно, свойственно такъ думать и говорить о себѣ. Но, такъ или иначе, въ Россіи и особенно въ сердцѣ ея въ Москвѣ, — такой неистощимый родникъ благочестія, что его, безъ сомнѣнія, на многіе вѣка хватить не только для внутренней жизни Россіи, но и для оживленія и просвѣщенія языческихъ странъ. Да благословитъ Богъ Москву и Россію!»

Послѣ рѣчи преосвященнаго Николая произведены были выборы втораго помощника предсѣдателя, казначея, 3-хъ членовъ совѣта и 4-хъ лицъ изъ членовъ Общества для поправки финансовой части отчета православнаго миссіонерскаго Общества.

Избраны:

а) Въ званіе втораго помощника предсѣдателя совѣта православнаго миссіонерскаго Общества — графъ А. В. Бобринскій (46 голос.), за тѣмъ большинство голосовъ (14) принадлежитъ И. С. Аксакову.

б) Въ члены совѣта: 1) князь Н. П. Мещерскій, 2) князь Д. М. Голицынъ, 3) И. С. Аксаковъ, 4) протоіерей Н. Д. Лавровъ, 5) протоіерей А. М. Иванцовъ-Платоновъ, 6) А. Н. Ферапонтовъ, 7) протоіерей Н. В. Благоразумовъ и 8) протоіерей І. Н. Рождественскій.

в) Въ должность казначея совѣта — коммерціи совѣтникъ В. Д. Аксеновъ; затѣмъ большинство голосовъ принадлежитъ А. Н. Ферапонтову.

г) Въ кандидаты къ членамъ совѣта: 1) С. М. Третьяковъ и 2) Ѳ. М. Сухотинъ.

Избраны для поправки финансовой части отчета совѣта православнаго миссіонерскаго Общества 1) протоіерей П. І. Капустинъ, 2) С. Д. Ширяевъ, 3) С. М. Сухотинъ и 4) протоіерей В. П. Рождественскій.

СЛОВО НА ДЕНЬ ПЕРЕНЕСЕНІЯ ЧЕСТНЫХЪ МОЩЕЙ СЯТИТЕЛЯ И ЧУДОТВОРЦА НИКОЛАЯ 1).

Уста праведнаго каплотъ премудрость, уста же нечестивыхъ развращаются. (Притч. 10. 31, 32).

Такъ вѣщаетъ Духъ Святый устами премудраго царя. Многіе изъ праведниковъ мало были знакомы съ земною мудростію; не смотря на то изъ святыхъ устъ ихъ изливались обильные потоки премудрости Божіей; къ числу такихъ принадлежитъ прославленный нынѣ церковію Святитель Христовъ Николай.

Слово Божіе называетъ совершеннымъ того, кто не согрѣшаетъ въ словѣ (Іак. 3. 2.). Напротивъ считаетъ пустымъ благочестіе того, кто не обуздываетъ своего языка (тж. 1. 26). Языкъ небольшой членъ, но много дѣлаетъ (тж. 3. 5.); онъ можетъ быть источникомъ добра и зла; многихъ онъ возвысилъ на землѣ, и еще множайшихъ погубилъ для земли и неба. Сколько добра на землѣ отъ человѣческаго слова, и сколько зла отъ него! какъ часто мы грѣшимъ отъ того, что неблагоуременно и неумѣстно употребляемъ слово! Почему надобно всѣмъ знать, когда и какъ должно пользоваться даромъ слова, и когда заключать уста молчаніемъ.

Человѣкъ созданъ для Бога (1 Кор. 3, 23), и частію для существъ подобныхъ себѣ (Мѡ. 22, 34 — 40), а потому всѣ его дѣйствія должны быть направлены къ славѣ Божіей и благу ближнихъ. Сими простыми понятіями уже достаточно

1) Произнесено въ Иоанно-Предтечской, подъ Боромъ, церкви 9 мая 1880 года.

указываются тѣ разнообразныя случаи, при которыхъ мы можемъ и должны пользоваться даромъ слова, равно и тѣ, когда должны воздерживать языкъ отъ употребленія слова. Кромѣ выраженія обыкновенныхъ потребностей и отношеній житейскихъ, мы должны открывать уста свои для слова, когда чрезъ наше слово можетъ открываться слава Божія и создаваться благо ближнихъ; но во всякомъ случаѣ, когда слово было бы противно этимъ цѣлямъ, должны строго хранить уста свои.

Вся вселенная есть провозвѣстница славы и величія Творца Своего. Небеса проповѣдуютъ славу Божію, и о дѣлахъ рукъ Его вѣщаетъ твердь (Пс. 18, 2—4). Вся тварь знаетъ Творца Своего и возноситъ Ему жертву хваленія; всякое дыханіе хвалитъ Господа. Можетъ ли же человекъ, вѣнецъ земныхъ твореній Божіихъ, оставаться безмолвнымъ слушателемъ хвалы, возносимой всею природою Творцу Своему? нося въ себѣ самомъ образъ и подобіе Бога, какъ священникъ среди храма природы, онъ долженъ быть посредникомъ между нею и Богомъ, соединять свой гласъ съ ея хвалебными пѣснопѣніями, и возносить къ престолу Божію ея стenanія о суетѣ, которой она подверглась невольно. Здѣсь уста человека являются не только органомъ хвалы и молитвы, возносимой къ Богу всю землю и органомъ благодати Божіей, на нее изливающейся чрезъ человека. Вотъ первое и высшее назначеніе слова, выполненіемъ котораго человекъ становится пророкомъ Божіимъ въ природѣ.

Участвуя со всею тварію въ славословіи Господа, каждый изъ насъ имѣетъ священный долгъ отверзать уста свои для исповѣданія славы Божіей между подобными себѣ. Не всѣ равно видятъ и умѣютъ чувствовать величіе и святость Божію; и потому всякій христіанинъ, какъ слуга Божій, обязанъ открывать Божіи совершенства предъ всѣми, защищать и распространять истину вѣры, ограждать уста враговъ ея, вразумлять заблуждающихъ, поддерживать слабыхъ въ вѣрѣ, помогать всѣмъ въ дѣлѣ спасенія. Вотъ другое поприще слова, столь же высокое, какъ и первое. Если здѣсь на землѣ, предъ судомъ человѣческимъ, мы будемъ твердо стоять за истину, то истина станетъ за насъ тамъ, на небѣ, предъ судомъ Божіимъ; если здѣсь будемъ защищать ее отъ хулы человѣческой, то она тамъ избавитъ насъ отъ осужденія Божія; если нынѣ будемъ прославлять Бога предъ людьми, то Богъ въ вѣчности прославитъ насъ предъ Ангелами Своими. «Всякъ, иже исповѣсть Мя предъ людьми, вѣщаетъ Онъ, и Сынъ Человѣскій исповѣсть его предъ Ангелы Божіими» (Мт. 10, 32).

Кромѣ сего есть еще весьма важное назначеніе человѣческаго слова. Человекъ созданъ для общежитія. Ничто такъ тѣсно не связываетъ узъ общежитія, какъ слово, ничто столько, какъ оно, не способствуетъ совершенствованію общества. Человекъ имѣетъ многоразличныя нужды законныя, коимъ самъ собою не можетъ удовлетворить. Слабый по душѣ и по тѣлу, онъ имѣетъ нужду и въ вещественной помощи, и въ руководствѣ, и въ защитѣ, и въ совѣтахъ, и въ наставленіяхъ, и въ предостереженіяхъ, и въ указаніяхъ. И здѣсь-то открывается все обиліе благодати, дарованной человеку въ словѣ: имъ можемъ мы научать невѣрующихъ, предостерегать отъ зла, направлять къ добру, помогать совѣтами, ободрять малодушныхъ, утѣшать печальныхъ, защищать обиженныхъ, оправдывать невинныхъ, обличать несправедливыхъ, вразумлять заблуждающихъ, обуздывать дерзкихъ,

низлагать всѣ страсти, востающія противъ блага ближняго. Вотъ сколь великое, обширное поприще предлежитъ нашему слову. Вотъ то, *время*, въ которое, по слову премудраго, прилично и нужно *молчать*. (Еккл. 3, 8).

Но если есть *время молчать*, то должно быть *время и молчать*. Тотъ же даръ слова, столь благотворный въ извѣстныхъ случаяхъ, можетъ сдѣлаться пагубнымъ при неблагоприятномъ или неумѣстномъ, или недостойномъ употребленіи его, потому имъ должно пользоваться съ величайшею осмотрительностію. Слово, вылетѣвшее изъ устъ, уже не въ нашей власти; оно можетъ сдѣлаться и для насъ, и для другихъ, независимо отъ нашей воли, сѣтью пагубною; а потому надобно изречь только то, что созрѣло въ разумѣ, и что постоянно одобряется сердцемъ и совѣстію, чтобы избѣжать поздняго и безилоднаго раскаянія. Большая часть грѣховъ человѣческихъ состоитъ въ словѣ, или зависитъ отъ слова. То же слово, которое должно быть органомъ хвалы и благословенія Бога, двигателемъ ко всему доброму и святому, лѣпотою правды,—отъ злоупотребленія бываетъ органомъ хулы и клятвы, лѣпотою неправды, орудіемъ соблазна, не удержимымъ зломъ, исполненнымъ яда смертоноснаго, какъ говоритъ ап. Іаковъ. Слово не есть только звукъ, исчезающій въ воздухѣ, но живая сила, движущая душу. Оно портитъ душу и исцѣляетъ, возбуждаетъ гнѣвъ и укрощаетъ, возжигаетъ страсть и водворяетъ цѣломудріе, укрѣпляетъ благочестіе и усыпляетъ совѣсть, подавляя страхъ Божій.

Мы часто сами въ себѣ не замѣчаемъ тѣхъ опустошительныхъ дѣйствій, которыя производитъ въ душѣ превратное употребленіе слова, но онѣ замѣтны намъ въ другихъ. Приглядитесь напр. къ человеку, который предавъ грѣху празднословія: въ чемъ состоитъ вся его дѣятельность? въ непрерывномъ обращеніи языка безъ мысли, безъ цѣли, безъ намѣренія, часто даже безъ сознанія. Многие изъ преданныхъ сему пороку думаютъ успокоить себя тѣмъ, что праздна слова ихъ ничего не заключаютъ въ себѣ оскорбительнаго, или соблазнительнаго для другихъ, и потому не видя въ празднословіи положительнаго зла, считаютъ его не болѣе, какъ невинною слабостію. Но не такъ судить о немъ Господь, когда говоритъ, что за всякое праздно слово мы должны отдать отчетъ въ день страшнаго суда. Этотъ порокъ, повидимому незначительный, но онъ губитъ время, убиваетъ мысль и чувство, дѣлаетъ человека неспособнымъ къ размышленію, не внимательнымъ къ себѣ, своимъ поступкамъ, и ко всему, что окружаетъ его. Оттого очень часто празднословъ, не имѣя вовсе намѣренія оскорблять другихъ и вредить имъ, оскорбляетъ необдуманномъ словомъ, и вредитъ уже тѣмъ, что губя самъ безжалостно время, похищаетъ его у другихъ, препятствуя своимъ пустословіемъ полезному занятію; не бывши лжецомъ въ душѣ, онъ часто лжетъ безъ намѣренія и сознанія, разсыпая слова безъ всякаго размышленія.

Но, вотъ что особенно худо въ празднословіи: оно очень рѣдко ограничивается пустословіемъ, болѣею же частію переходитъ къ злословію, или къ бусловію. Тогда бесѣда становится уже не только праздною, пустою, но положительно злою. Ничто столько не вредитъ чистотѣ воображенія и сердца, какъ злая бесѣда. Я называю злою бесѣдою нескромныя рѣчи, пересуды и дерзкія сужденія и отзывы о другихъ лицахъ и ихъ дѣлахъ, неблагоговѣйныя слова, оскорбительныя для вѣры и святыхъ, нецѣломудренныя и соблазнительныя разговоры. Такія бесѣды могутъ испортить самое чистое, нецо-

рочное и благочестивое сердце. Само слово Божіе въѣстъ съ опытомъ свидѣтельствуеть, что бесѣды злыя тлятъ обычай благіе.

Есть еще видъ грѣховъ слова, о которомъ не хотѣлось бы говорить въ церкви по его отвратительности: но нужда належить говорить, потому что этотъ видъ грѣховъ глубоко укоренился въ нѣкоторыхъ классахъ людей и слишкомъ свободно обнаруживается, не зная стыда, и не щадя ничьей стыдливости. Я разумю грѣхи сквернословія, или уличную брань. Въ обширномъ и многолюдномъ городѣ рѣдко можно пройти нѣсколько значительное пространство безъ того, чтобы не оскорбила слуха эта отвратительная брань. У всѣхъ народовъ, къ сожалѣнію, есть бранныя слова: но такой отвратительной брани, какая такъ часто слышится у насъ, нѣтъ ни у магометанъ, ни у евреевъ, ни у идолопоклонниковъ. Она оскорбляетъ самое чистое человеческое чувство цѣломудрія и стыдливости, самыя священныя узы кровныя и выражаетъ глубокой развратъ сердца въ томъ, кто произноситъ, или правильнѣе, изрыгаетъ изъ смрадныхъ внутренностей такую гнусную брань.

Особенно возмутительно въ порокѣ сквернословія то, что онъ часто изрыгается изъ оскверненныхъ устъ безъ всякаго вниманія къ мѣсту и лицамъ окружающимъ. Какъ часто на многолюдныхъ улицахъ, гдѣ проходятъ во множествѣ люди обоихъ половъ, всѣхъ возрастовъ, званій и состояній, слышится пронзающей душу неистовый крикъ не потребныхъ словъ и безстыдныхъ ругательствъ! какъ часто слухъ невиннаго младенца, непорочной дѣвицы, благонаправнаго отрока, цѣломудреннаго юноши и благоговѣйнаго старца поражается этими отвратительными и нечестивыми криками! И это еще не все. Нерѣдко отецъ въ присутствіи своихъ дѣтей изрыгаетъ сквернословіе, и не только оскверняетъ ихъ непорочный слухъ, но увя, дѣлается безстыднымъ учителемъ своихъ дѣтей той мерзости, которую привыкли изрыгать собственныя его оскверненныя уста. Дѣти любятъ подражать родителямъ и въ добромъ, и въ худомъ по той довѣренности, которую внушаетъ имъ естественная любовь къ родителямъ. И вотъ, отрокъ скудоумный, слыша часто повторяемыя отцемъ его гнусныя слова, но не понимая еще вполнѣ ихъ гнусности, приучается и самъ произносить ихъ... Не отвратительно уже только, но и грустно слышать юношу и отрока свернословящаго! И стыдно и жалко видѣть и слышать украшеннаго почтенною сѣдиною старца, сквернящаго свой языкъ непотребными словами! Невольно подумаешь: вотъ какіе гнилые плоды этотъ старецъ выростилъ въ прожитую имъ жизнь! Вотъ какое назиданіе подастъ онъ сынамъ и внукамъ, для которыхъ по лѣтамъ онъ долженъ быть примѣромъ благонравія и благочестія!

Много бы надобно говорить объ этомъ, часто бы надобно говорить объ этомъ, доколѣ не прекратится порокъ безстыднй. Но много говорить — боюсь утомить васъ, а часто говорить стыдно о постыдномъ дѣлѣ, особенно въ этомъ священномъ мѣстѣ, хотя бы и для искорененія срамныхъ словъ.

Напомню вамъ, а вы напоминайте другъ другу, слово апостола несравненно болѣе имѣющее силы, нежели слово немощнаго проповѣдника. *Никакое милое слово да не исходитъ изъ устъ вашихъ, а только доброе для назиданія въ вѣрѣ, дабы оно доставляло благодать слушающимъ* (Еф. 4 29). Аминь. *Пр. Г. Рождественскій.*

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

— *Бюллетень о состояніи здоровья Государыни Императрицы за время отъ 30 апрѣля по 6 мая:* Въ теченіи послѣдней недѣли Ея Величество чувствовала себя хуже. Болѣзненные признаки были выражены рѣзче. Силы нѣсколько уменьшились. *Почетный лейбъ-медикъ Амшескій. Лейбъ-медикъ Боткинъ.*

— Новый оберъ-прокуроръ Св. Синода вступилъ въ исполненіе своихъ обязанностей 3 мая. «Церковно-Общ. Вѣст.» передаетъ, что онъ очаровалъ всѣхъ служащихъ своею любезностію и обходительностію. По окончаніи доклада въ присутствіи, онъ лично отправился во всѣ канцеляріи знакомиться съ сослуживцами, обошелъ всѣ столы и безъ всякаго официального представленія познакомился съ каждымъ должностнымъ лицомъ. Служащіе въ Синодѣ считаютъ это безпримѣрнымъ явленіемъ, такъ какъ прежніе оберъ-прокуроры въ канцеляріи никогда не заглядывали. По всему видно, что новый начальникъ намѣренъ стать въ непосредственныя отношенія къ синодскому дѣлу.

— «Берегъ» сообщаетъ, что новый оберъ-прокуроръ Св. Синода независимо отъ другихъ важныхъ вопросовъ по духовному вѣдомству, намѣренъ обратить вниманіе на улучшеніе церковнаго пѣнія въ Россіи и улучшеніе быта пѣвчихъ.

— «Новое Время» передаетъ, что вскорѣ министръ внутреннихъ дѣлъ предпринимаетъ поѣздку во внутреннія губерніи Россіи. Главнѣйшею задачей министра въ предстоящемъ посѣщеніи коренной Россіи будетъ, какъ слышно, личный обзоръ на мѣстѣ общихъ и частныхъ продовольственныхъ средствъ Имперіи.

— *Моск. Вѣд.* сообщаютъ, что духовенство Петербургской епархіи собрало по подпискѣ капиталъ въ 30,000 руб., на который предположено устроить въ Петербургѣ домъ призрѣнія вдовъ и сиротъ духовнаго вѣдомства въ память двадцатипятилѣтія царствованія Государя Императора.

— Въ «Церковномъ Вѣстникѣ» напечатанъ отчетъ комитета общества вспоможенія недостаточнымъ студентамъ С.-Петербургской духовной академіи за 1879—80 г. (третьей существованія общества). Денежныя средства общества къ концу отчетнаго года состоятъ: 1) изъ запаснаго капитала—14,719 р. 94 к. и 2) расходнаго—2,634 р. 72 к. Но отчетъ не считаетъ ихъ достаточными, потому что расходъ прошлаго года превысилъ доходъ на 249 р. 70 к. и только благодаря сбереженіямъ первыхъ лѣтъ можно было покрыть передержку. А между тѣмъ съ увеличеніемъ числа студентовъ въ академіи, расходы общества по необходимости должны увеличиваться. По этому комитетъ общества, не безъ тревоги вступая въ новый 4 годъ, особеннымъ долгомъ поставляетъ обратиться съ усерднѣйшей просьбой къ членамъ общества оказать ему свою поддержку. А члены общества не всѣ исправны, — около 100 изъ нихъ не сдѣлали взносовъ за 2 года. — Дѣятельность общества, кромѣ разной случайной помощи, въ минувшемъ году выразилась главнымъ образомъ въ выдачѣ постоянныхъ пособій, которыми пользовались 48—40 студентовъ, въ выдачѣ пособій для поѣздки студентовъ въ лѣтніе каникулы на родину и въ устройствѣ и содержаніи студенческихъ квартиръ.

— «Церковно-Общ. Вѣсти.» сообщаетъ свѣдѣнія о другомъ благотворительномъ обществѣ—обществѣ попеченія о бѣдныхъ армейскаго и флотскаго духовенства, основанномъ по иници-

тивъ главнаго священника арміи и флотовъ П. Е. Покровскаго. 29 апрѣля это общество отпраздновало первую годовщину своего существованія. Общество развило свою дѣятельность чрезвычайно быстро. Начавшись при 26 членахъ учредителяхъ, оно считаетъ теперь 554 члена. Денежныхъ суммъ поступило 43,740 р.; изъ нихъ израсходовано 21,946 р. и осталось къ слѣдующему году — 21,794 р. На попеченіи общества состоитъ теперь 126 семействъ, 107 мальчиковъ и 4 дѣвочки, изъ нихъ 18 сиротъ бесплатно воспитывались въ соответствующихъ учебныхъ заведеніяхъ. Устроена общая квартира въ Петербургѣ, въ которой помѣщены 8 семействъ; при квартирѣ имѣются школа и рукодѣльня.

— Въ Астрахани существуетъ коммиссія для научнаго разбора и описанія архивныхъ дѣлъ мѣстной консисторіи. По отчету, напечатанному въ мѣстныхъ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ», въ прошломъ году разсмотрѣно и описано коммиссіею 66 №№ разныхъ дѣлъ, а за все время существованія коммиссіи — 1353 №№. Въ числѣ ихъ найдены важныя для исторіи епархіи и края вообще.

— Въ Пензѣ учреждается общество взаимнаго вспоможенія духовенства Пензенской епархіи. По сообщенію напечатанному въ «Пензенск. Епарх. Вѣд.» епархіальнымъ съѣздомъ духовенства для подготовки дѣла избраны члены правленія этого общества, а проектъ устава общества представленъ на утвержденіе Св. Синода. Общество имѣетъ уже собственнаго капитала до 24 тысячъ рублей, которые епархіальное попечительство, согласно постановленію съѣзда, передало въ епархіальный свѣчной заводъ для обращенія въ его операціяхъ. «Такое начинаніе, говорится въ статьѣ «Пензенск. Еп. Вѣд.» много значитъ; оно значитъ, что и бѣдное духовенство можетъ быть силою, и что эта сила, дѣйствуя сосредоточенно и единодушно, можетъ достигнуть самыхъ утѣшительныхъ для себя результатовъ». Умная рѣчь которую не излишне прослушать духовенству и другихъ епархій, не исключая и Московской.

— Тульское духовенство также имѣетъ собственную вспомогательную кассу, и дѣла ея идутъ не дурно. По отчету напечатанному въ «Тульск. Епарх. Вѣд.» къ настоящему году было наличныхъ денегъ 25 тысячъ слишкомъ, да кромѣ того выданныхъ въ ссуду около 6½ тысячъ.

— «Берегъ» сообщаетъ извѣстіе о весьма успѣшномъ занятіи музыкой воспитанниковъ Черниговской духовной семинаріи. Благодаря заботливости инспектора, играющихъ на разныхъ инструментахъ учениковъ въ Черниговской семинаріи считается 108 человекъ. Приглашенъ учитель музыки, который даетъ уроки воспитанникамъ въ теченіи пяти дней каждой недѣли по два часа въ день. Уроки распределены на группы такъ, что каждый пользуется 8 уроками въ мѣсяцъ, при чемъ платитъ за это только 20 к. въ мѣсяцъ. Въ семинаріи приобрѣтено: 60 скрипокъ и 1 виолончель; изъ нихъ только 18 скрипокъ приобрѣтены на общеученическія сборныя деньги, а остальные инструменты добыты, благодаря содѣйствію частныхъ лицъ, и сверхъ того 3 флейты, 1 кларнетъ, 7 гитаръ, гармоній и фисъ гармоній до 15. Дѣло идетъ очень успѣшно; сформировался хорошій оркестръ, который прекрасно заявилъ себя въ праздникъ 19 февраля, сыгравши отлично нѣсколько пѣсень.

— Въ ту же газету сообщаютъ, изъ с. Хотелчи, Богородскаго уѣзда, Московской губ., что обострившаяся тамъ въ

послѣднее время борьба противокружниковъ съ окружниками весьма характерно выказалась на религіозномъ диспутѣ, происходившемъ въ субботу на Пасхѣ, въ домѣ неокружника І. Иванова. Инициаторъ диспута, безспорно начитанный и краснорѣчивый, противокружникъ О — въ разсчитывалъ такимъ способомъ нанести окончательный ударъ «богомерзкой» какъ онъ выразится, «окружнической ереси». Но диспутъ не привелъ ни къ какимъ опредѣленнымъ результатамъ; онъ длился около трехъ часовъ и наконецъ закончился курьезнымъ объясненіемъ неокружника Баранова съ окружникомъ Федуловымъ, при которомъ Барановъ обозвалъ окружническихъ поповъ «латынщиками», а Федуловъ, въ свою очередь окрестилъ противокружническихъ пастырей «разбойниками».

— Въ «Русск. Вѣд.» пишутъ изъ Павловскаго посада, Московской губ., что на дняхъ получено отъ правительства разрѣшеніе основать въ посадѣ дѣвичій монастырь на 25 тыс. рублей, пожертвованныя на этотъ предметъ мѣстнымъ потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Я. И. Лабзинымъ. Младшая дочь жертвователя первая, какъ слышно, изъявила желаніе поступить въ означенный монастырь.

— «Саратовск. Епарх. Вѣд.» сообщаютъ, не лишеныя интереса свѣдѣнія о дѣятельности среди саратовскихъ раскольниковъ бѣлаго священника-измѣнника православной церкви Василія Горизонтова, бывшаго священникомъ въ с. Лопуховкѣ, Вольскаго уѣзда. Обѣхавъ болѣе отдаленныя мѣста Саратовской епархіи, населенныя раскольниками, Горизонтовъ поселился въ с. Сосновой Мазѣ, Хвал. уѣздѣ, — гнѣздѣ раскола и потому мѣстѣ для него болѣе безопасномъ. Здѣсь охраняемый дѣлой дружиной рослыхъ молодцовъ, уставщиковъ его молельни, онъ спокойно живетъ и совершаетъ всякія требы для раскольниковъ, издавѣка къ нему стекающихся. Онъ очень корыстолюбивъ и беретъ большія деньги за требоисправленія: 3 — 5 р. за крестины, 20 — 25 р. за свадьбу, до 1000 р. и болѣе за сорокоустъ. Жизнь ведетъ поцѣ расколичій Горизонтовъ пьяную и развратную; постоянный кутежъ и попойки въ сообществѣ дѣвицъ и женщинъ, состоящихъ при немъ въ качествѣ клирошанокъ, продолжаются часто далеко за полночь и нерѣдко заканчиваются ссорой и драками; требы исправляются по большей части въ пьяномъ видѣ.

— Въ «Русск. Вѣд.» пишутъ, что религіозныя несогласія, существовавшія до сего времени на братскомъ безпоповщинскомъ дворѣ, въ Таганкѣ, начинаютъ мало-по-малу улаживаться. Болѣе благомыслящіе члены «братской общины» пришли къ убѣжденію въ необходимости примиренія, и, на минувшихъ праздникахъ Пасхи, богослуженіе въ безпоповщинской обители проходило безъ обычныхъ волненій; въ молитвенныхъ собраніяхъ присутствовали и тѣ изъ прихожанъ «братскаго двора», которыхъ до сего времени не допускали къ общенію, во избѣжаніе оскверненія. Настоятели общины, введшіе въ употребленіе такъ называемый «очистительный началъ» съ земными поклонами, въ видѣ энтиміи, за сообщеніе съ людьми иныхъ убѣжденій, хотя бы и нѣсколько согласія, признали полезнымъ отмѣнить эту нетерпимость, чѣмъ весьма довольны остались прихожане общины.

— «Церковн. Обществ. Вѣсти.» со словъ газеты «Донъ» сообщаетъ, что новый начальникъ главнаго управленія по дѣламъ печати, бывший Рязанскій губернаторъ г. Абаза, прощаясь съ депутаціей отъ города, въ рѣчи своей, между

прочимъ, высказалъ такой взглядъ на свою новую задачу: «съ переселеніемъ моимъ въ Петербургъ постоянною заботою моею будетъ дать печати возможность, безъ стѣсненія, высказываться о разныхъ государственныхъ пуждахъ: говорить pro и contra. Дать печатному слову жизнь и развитіе: предоставить право и возможность литературѣ черпать для себя содержаніе изъ всѣхъ сторонъ русской жизни, а наукѣ, не стѣняясь, высказывать печатно добытыя ею истины — вотъ программа, съ которою я приступаю къ новому назначенію». Программа — широкая и достойная истинно-просвѣщеннаго и гуманнаго государственнаго человѣка!

— Для характеристики новаго министра народнаго просвѣщенія, бывшаго попечителя Дерптскаго учебнаго округа, г. Сабурова не лишнимъ считаемъ привести, со словъ «Новаго Времени», его рѣчь, которою онъ отвѣчалъ на прощальныя пожеланія небольшого кружка собравшихся вокругъ него студентовъ:

«Господа, я сегодня слышалъ столько прекрасныхъ рѣчей, отвѣчалъ уже на столько сердечныхъ привѣтствъ, что вы извините, если, утомленный, на ваши пожеланія я отвѣчу простымъ рассказомъ. Въ Аравіи почтенный отецъ семейства умеръ, оставивъ тремъ сыновьямъ семнадцать верблюдовъ, съ тѣмъ, чтобы старшій взялъ себѣ половину наслѣдства, второй — одну треть, младшій — девятую долю его. Исполнить въ точности волю отца не было возможности, уступить никто изъ братьевъ не хотѣлъ и между ними возникли ссоры. Услышавъ объ этомъ дервишъ — старый другъ покойнаго. Онъ сѣлъ на своего верблюда, пріѣхалъ къ братьямъ и сказалъ: «Дѣти, оставьте раздоръ, къ наслѣдству отца прибавьте моего верблюда и поделите мирно по завѣщанію». Братья вняли совѣту: старшій взялъ девять верблюдовъ, второй — шесть, третій — два... Но и миротворецъ не потерялъ убытка, его верблюдъ остался при немъ.

Этотъ простой рассказъ поучителенъ. Онъ указываетъ, что можно найти исходъ даже въ случаяхъ затруднительныхъ, если внести въ рѣшеніе вопроса нѣчто доброе отъ себя. Доброе начало плодотворно и само не остается безъ вознагражденія. Когда я ѣхалъ къ вамъ, мнѣ говорили, что мнѣ предстоитъ трудное дѣло, что въ Дерптѣ я встрѣчу много условій, мнѣ неблагоприятныхъ: своеобразный, чуждый для меня бытъ, недовѣрчивую обособленность университетской корпораціи, буйный духъ между студентами... Я, однако, рѣшился прибыть къ вамъ, надѣясь, что выйду изъ затрудненій, внеся въ дѣло искреннюю любовь къ нему и къ вамъ, такъ какъ слышалъ о васъ и много хорошаго. Видите — я не ошибся: предсказанныхъ бѣдъ не оказалось, прожили мы съ вами мирно, дружно, я даже могу съ сердечной радостью сказать, что мнѣ посчастливилось болѣе, чѣмъ дервишу: уношу съ собою то, что принесъ — свою любовь къ вамъ, уношу и цѣнное приобрѣтеніе — вашу любовь ко мнѣ, сознавать которую мнѣ гаубоко отрадно».

— По официальнымъ свѣдѣніямъ, убытокъ отъ пожаровъ въ прошломъ апрѣлѣ простирается до 2,675,754 рублей.

МИССИОНЕРСКІЙ ОТДѢЛЪ.

— «Смоленскія Епарх. Вѣд. сообщаютъ, что 16-го марта 1880 года состоялось открытіе комитета православнаго миссіонерскаго Общества въ городѣ Смоленскѣ. Къ открытію онаго прибыли въ покои преосвященнѣйшаго Іосифа, епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго, 89 лицъ обою пола; всѣ они поступили членами общества.

— Симбирскій епархіальный комитетъ православнаго миссіонерскаго общества въ 1879 году, сосредоточивалъ свое вниманіе, на поддержаніи средствами общества открытой на эти же средства миссіонерской школы въ деревнѣ Среднихъ Алгашахъ Симбирскаго уѣзда, имѣющей цѣлю распространеніе и поддержаніе христіанской вѣры среди инородцевъ этой деревни, частію уже отпадшихъ отъ нея, частію же подвергающихся опасности быть совращенными въ магометанство со стороны поборниковъ сей религіи, живущихъ въ томъ-же селеніи и сосѣднихъ съ нимъ.

Состояніе поддерживаемой комитетомъ матеріальными средствами миссіонерскаго общества школы въ деревнѣ Среднихъ Алгашахъ представляется въ слѣдующемъ видѣ: число учащихся въ школѣ 36, а именно: 26 мальчиковъ и 10 дѣвочекъ, изъ нихъ 13 некрещенныхъ дѣтей отпавшихъ отъ христіанства чувашъ. Съ октября прошлаго 1879 года ученіе происходитъ подъ руководствомъ новаго учителя Александра Ефремова, опредѣленнаго инспекторомъ чувашскихъ школъ на мѣсто прежняго учителя Шленскаго, уволившагося по болѣзни. Новый учитель, получившій образованіе въ Симбирской центральной чувашской школѣ, хотя еще человѣкъ очень молодой, но религіозный и старательный, какъ о томъ можно судить по успѣхамъ учащихся. 13 учениковъ, поступившихъ въ школу ранѣе текущаго учебнаго года, читаютъ по русски довольно правильно и съ понятіемъ, знаютъ молитвы, рассказываютъ событія изъ священной исторіи Ветхаго Завета до Іосифа, знаютъ также главнѣйшіе праздники. Младшіе ученики, поступившіе только въ настоящемъ учебномъ году, слѣд. только въ два съ небольшимъ мѣсяца выучили повседневныя молитвы и рассказываютъ по чувашски священную исторію отъ сотворенія міра до потона. Всѣ учащіеся порядочно поютъ молитвы по чувашски и по русски, Законъ Божій вмѣстѣ съ крещеными изучаютъ и некрещенныя дѣти, на что родители послѣднихъ пока явно не стѣнуютъ, но чтеніе и пѣніе молитвъ, замѣтно, производитъ на нихъ непріятное впечатлѣніе.

Какъ ни незначительны еще успѣхи обучающихся въ этой школѣ, но и такого плода духовнаго дѣланія нельзя не признать достаточнымъ, особенно если принять во вниманіе тѣ внутреннія препятствія, какія изученіе Закона Божія естественно должно встрѣчать въ средѣ здѣшняго, отпаднаго отъ христіанства, населенія, гдѣ язычество, близкое къ магометанству, составляетъ господствующій фанатическій элементъ и отличается враждебнымъ христіанству упорствомъ. Отъ Средне-Алгашинской школы можно ожидать особенно добрыхъ плодовъ въ будущемъ.

Сопоставляя настоящее положеніе Средне-Алгашинской школы съ тѣмъ взглядомъ, какой высказанъ на эту школу оберъ-прокуроромъ Святѣйшаго Синода во всеподданнѣйшемъ его отчетѣ за 1878 годъ, нельзя не признать, говорить отчетъ, что Симбирскій епархіальный комитетъ православнаго миссіонерскаго общества, въ минувшій четырех-

лѣтній періодъ своего существованія, не остался чуждымъ интересамъ православія и въ предѣлахъ самой Симбирской епархіи, не смотря на всю ограниченность бывшихъ въ его распоряженіи средствъ, изъ коихъ, притомъ, самая значительная часть, именно—вся расходная сумма, по распоряженію совѣта православнаго миссіонерскаго общества, была отправлена въ Иркутскую миссію. Сознаніе полезности школъ, подобныхъ Средне-Алгашинской, находящее для себя высшую санкцію въ указанномъ выше взглядѣ г. синодальнаго обер-прокурора, открываетъ предъ комитетомъ еще болѣе широкое поприще для его дѣятельности въ будущемъ на благо нашего роднаго края, благо, обусловливаемое нравственнымъ преуспѣаніемъ жителей его, даруемымъ въ надлежащей полнотѣ только православною христіанскою религіей. Путь, которымъ идетъ къ указанной цѣли Средне-Алгашинская школа и которымъ пошли бы и другія подобныя ей школы, открытія которыхъ нельзя не пожелать, путь медленный, но за то мало оставляющій возможности возвращенія назадъ. Постепенно, съ самаго ранняго возраста, дѣти язычниковъ и отпадшихъ отъ христіанства инородцевъ, усвоивъ въ школѣ истины христіанской вѣры, настолько должны сродниться съ ними, что возвращеніе къ прежнимъ ихъ религіознымъ вѣрованіямъ, а также уклоненіе въ магометанство должно представляться уже не возможнымъ. Вступленіе же въ жизнь такихъ питомцевъ школы не можетъ не отразиться благотворно и на тѣхъ, которые до того времени коснѣли въ заблужденіяхъ язычества или магометанства.

— Орловскій епархіальный комитетъ православнаго миссіонерскаго общества въ отчетѣ своемъ за 1879 годъ, сообщаетъ что дѣйствія его въ 1879 году состояли въ слѣдующемъ: въ началѣ года комитетъ отпечаталъ нѣсколько экземпляровъ устава православнаго миссіонерскаго общества и разослалъ по одному экземпляру всѣмъ благочиннымъ Орловской епархіи и нѣкоторымъ частнымъ лицамъ, для ознакомленія жертвователей съ задачами и цѣлями общества; отпечатаны также и разосланы чрезъ благочинныхъ пригласительныя листы причтамъ епархіи, для приглашенія къ пожертвованіямъ добротходателей и записи ихъ пожертвованій.

Пожертвованія поступали въ отчетномъ году и деньгами и вещами.

Всѣхъ суммъ въ отчетномъ 1879 году въ Орловскій комитетъ поступило 2,244 66 к. Изъ вещей въ отчетномъ году поступило въ комитетъ отъ настоятельницы Ележскаго Знаменскаго женскаго монастыря игуменіи Клеопатры: двѣ дароносицы со всѣми принадлежностями, — одна большая крестообразная серебряная вызолоченная съ финифтяными образками, отдѣльными стразами, а другая малаго размѣра серебряная вызолоченная, — копье стальное съ костяною ручкою въ серебряной оправѣ, перламутровый крестъ, лжица серебряная вызолоченная, 6 иконъ, двѣ лампы посеребренные, схима малая и два аналава, священническія и діаконовскія облаченія: 8 ризъ священническихъ, 4 стихаря, 7 эпитрахилей, орарь, пояса, набедренники, три одежды на престолъ и три шерстяныхъ пелены, двѣ шелковыя катанетасмы, пять паръ воздуховъ съ покровами, два шелковыхъ плитона, одежда на аналогій и къ ней три пелены, три пелены подъ Евангеліе, 11 ть покрововъ малыхъ для разнаго употребленія, три мѣшка для просфоръ, 4 полотенца, двѣ пары чулокъ и одна салфетка, книги: церковный уставъ, Минея 12 мѣсяцевъ, 3 Евангелія, Библия, Слѣдованная Псалтирь, малый Псалтирь, Требникъ, Служеб-

никъ, 3 Часослова и нѣсколько книгъ разныхъ сочинителей духовно—нравственнаго содержанія.

Изъ сихъ вещей и книгъ, по распоряженію совѣта, двѣ дароносицы, перламутровый крестъ, копье, лжица, одно Евангеліе, Слѣдованная Псалтирь, Служебникъ и салфетка, при отношеніи комитета отъ 30-го ноября 1879 года за № 84, отосланы въ совѣтъ; остальные же вещи и книги препровождены при отношеніи комитета отъ 30-го ноября 1879 г. за № 83, въ г. Бійскъ, Томской губерніи, начальнику Алтайской миссіи архимандриту Владиміру.

Дѣйствительныхъ членовъ въ отчетномъ году было 50; въ томъ числѣ 18-ть обезпечившихъ свой членскій взносъ единовременнымъ вкладомъ.

Изъ отчета комитета за 1878 годъ, отпечатаннаго въ 1879 году въ № 12-мъ «Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», видно, что отъ 1878 года оставалось къ 1-му января 1879 года неприкосновеннаго капитала 1.220 рублей, запаснаго 9.758 руб. 95 коп. и расходнаго 2.038 руб. 56 коп., а всего 13.017 руб. 51 коп.

По распоряженію совѣта вся расходная сумма 1878 года, въ количествѣ 2.038 руб. 56 коп., Орловскимъ комитетомъ при отношеніи отъ 25-го іюля 1879 года за № 79 отослана, въ Иркутскій комитетъ на содержаніе въ 1879 году и первой половинѣ 1880 года миссіи Иркутской епархіи, о полученіи коихъ въ мѣстѣ назначенія имѣется увѣдомленіе отъ 23-го августа 1879 г. за № 226.

Въ расходъ по комитету въ отчетномъ 1879 году употреблено 112 р. 42 к., именно: 60 р. на вознагражденіе дѣлопроизводителя комитета за труды его по комитету, 6 р. 12 к. на почтовые издержки по пересылкѣ денегъ въ Иркутскъ, 7 р. 50 к. на канцелярскія нужды, 13 р. 80 к. за шесть стопъ бумаги—по 2 р. 30 к. за стопу 9 р. 30 к. за напечатаніе пригласительныхъ листовъ и бланковъ для отношеній и 15 р. 70 к. за напечатаніе 160 книжекъ устава православнаго миссіонерскаго общества.

Теперь въ Орловскомъ комитетѣ, за исключеніемъ отосланныхъ по назначенію совѣта и израсходованныхъ по мѣстному комитету, къ 1-му января 1880 года состоитъ:

Неприкосновеннаго капитала.	1.270 р. — к.
Запаснаго.	10.103 р. 93 к.
Расходнаго.	1.736 р. 66 к.
Всего.	13.110 р. 59 к.

Въ томъ числѣ въ билетахъ на вѣчное время 1.270 р., до востребованія 11.590 р. и наличныхъ 250 р. 59 к.

— Донскій комитетъ православнаго миссіонерскаго общества въ своемъ отчетѣ говоритъ что, за 1878 и 1879 годы—седьмой и восьмой существованія, дѣятельность его, какъ и въ прежніе годы, состояла въ приѣмѣ, повѣрѣнн расходуваніи суммъ на необходимыя потребности общества. Кромѣ сего комитетъ занимался выпискою книгъ для миссіонерской бібліотеки, въ которую, по постановленію общаго собранія, предположено заблаговременно приобрести какъ пособія для изученія калмыцкаго языка, такъ руководства и пособія къ первоначальному обученію дѣтей калмыковъ. Товарищъ предсѣдателя—преосвященный Несторъ, согласно постановленію того же собранія, относился въ совѣтъ Ставропольскаго Андреевскаго братства съ просьбою сообщитъ Донскому комитету, какія мѣры употребляетъ братство для обращенія въ христіанство калмыковъ, живущихъ въ предѣлахъ Ставропольской губерніи. Членъ комитета Соломонъ Степан. Робушъ, обозрѣвая подвѣдомыя ему училища въ

станицахъ, смежныхъ съ кочевьями Донскихъ калмыковъ, собиралъ предварительныя свѣдѣнія о томъ, гдѣ всего удобнѣе общество можетъ основать для воспитанія калмыцкихъ дѣтей въ духѣ христіанства пріютъ или школу. Представляя общему собранію отчетъ Андреевскаго братства и результаты наблюденій С. С. Робуша, какъ весьма полезныя данныя для соображенія его о мѣрахъ къ просвѣщенію христіанствомъ калмыковъ, комитетъ съ своей стороны считаетъ долгомъ заявить, что, по его мнѣнію, въ настоящее время общество можетъ принять какую либо дѣятельную мѣру для достиженія своей главной цѣли, не ограничиваясь однимъ сборомъ пожертвованій. Капиталъ общества доставляетъ ему ежегодно 1000 руб. процентовъ. Правда на эту сумму многого сдѣлать нельзя, но и скромное начинаніе, при помощи Божіей, можетъ принести свою пользу.

Дѣятельность Пермскаго епархіальнаго комитета православнаго миссіонерскаго общества въ 1879 году обращена была на открытія и содержанія имъ 6 инородческихъ школъ, изъ которыхъ 5 школъ находятся въ Красноуфимскомъ уѣздѣ для черемисъ и 1 въ Осинскомъ для башкиръ и вотяковъ. Пока не будетъ открыта между мѣстнымъ инородческимъ населеніемъ постоянная миссія, инородческія школы будутъ единственнымъ средствомъ для сближенія языческаго населенія съ русскою народностію и для ознакомленія его съ христіанствомъ. А въ отношеніи крещенныхъ инородцевъ, при отдаленности ихъ отъ церквей и при рѣдкомъ посѣщеніи ими богослуженій, эти школы служатъ къ утверженію ихъ въ христіанствѣ и къ улучшенію ихъ нравственности. Въ этой увѣренности комитетъ заботится о матеріальномъ обезпеченіи школъ, обращая особенное вниманіе на то, чтобы состоящіе на мѣстахъ учителей соотвѣтствовали своему назначенію въ учебномъ и особенно въ нравственномъ отношеніи. Для достиженія сего, комитетъ, по отдаленности своей отъ школъ, не имѣя возможности непосредственно наблюдать за ними и слѣдить за ходомъ школьнаго дѣла и за образомъ жизни учителей, предложилъ принять обязанность попечителя надъ Больше-Гондырскою вотяцкою школою г. инспектору Осинскихъ народныхъ училищъ, Ивану Ивановичу Троицкому, на что онъ изъявилъ свое согласіе съ полною готовностію содѣйствовать комитету въ наблюденіи за означенною школою, что и доказалъ неоднократнымъ посѣщеніемъ школы, руководствомъ въ обученіи дѣтей и доставленіемъ книгъ и разныхъ учебныхъ принадлежностей изъ Осинской уѣздной земской управы. По его же ходатайству учителю сей школы Капралову назначено отъ земства добавочнаго жалованья по 60 руб. въ годъ. Равнымъ образомъ и въ Нижне-Потамскую инородческую школу, въ слѣдствіе представленія Красноуфимскаго миссіонера, протоіерея І. Братчикова, журналомъ комитета, 23-го октября, опредѣленъ попечителемъ дѣятельный членъ миссіонерскаго общества, Красноуфимскій лѣсничій, коллежскій секретарь Александръ Якимовичъ Надеждинъ. По своей прямой обязанности одновременно объѣзжая уѣзды, онъ бываетъ и въ деревнѣ «Нижній-Потамъ» гдѣ находится инородческая школа и такимъ образомъ непосредственно можетъ слѣдить за нею во всѣхъ отношеніяхъ, и комитетъ долженъ сказать, что и этотъ вновь опредѣленный попечитель съ полнымъ усердіемъ отнесся къ принятой имъ на себя обязанности. Пожертвовавъ собственно отъ себя нѣсколько книгъ въ Нижне-Потамскую школу, онъ кромѣ того доставилъ въ оную изъ Красноуфимской земской управы

разныхъ книгъ и учебныхъ пособій на 30 руб. Надъ прочими школами: Ювинской, Карзинской и Б. Тавринской попечителемъ состоялъ дѣятельный членъ миссіонерскаго общества, мировой посредникъ 1-го участка Красноуфимскаго уѣзда, Иванъ Ивановичъ Архангельскій. Усердіе свое миссіонерскому обществу онъ и въ отчетномъ году доказалъ доставленіемъ комитету матеріальныхъ средствъ, расположеніемъ мѣстныхъ жителей—инородцевъ къ тому, чтобы они не чуждались открытыхъ комитетомъ школъ, но обучали бы въ нихъ своихъ дѣтей, и наконецъ постояннымъ и самымъ внимательнымъ наблюденіемъ надъ школами какъ въ хозяйственномъ, такъ и въ учебномъ отношеніи. Кромѣ сего наблюденіе за школами имѣлъ и Красноуфимскій миссіонеръ протоіерей І. Братчиковъ и наконецъ въ наблюденіи за школами и въ руководствѣ въ дѣлѣ обученія не отказывали и мѣстные училищныя совѣты—Красноуфимскій и Осинскій. Благодаря вниманію и ближайшему наблюденію всѣхъ вышеозначенныхъ лицъ, инородческія школы, не смотря на разныя тайныя и явныя противодѣйствія, соотвѣтствовали своему образовательному и миссіонерскому назначенію. Законоучитель Б. Гондырской вотяцкой школы священникъ В. Корепановъ, въ отчетѣ своемъ за 1879 годъ, пишетъ, что вотяки нынѣ не съ прежнимъ сочувствіемъ относились къ этой школѣ и число учащихся сравнительно съ прошедшимъ годомъ уменьшилось на 14 человекъ, и причину этого указываетъ въ усиливающемся не только тайномъ, но и явномъ противодѣйствіи магометанъ, которыми, вопреки существующихъ узаконеній, безъ надлежащаго дозволенія начальства, въблизи деревни Гондыря, открыта магометанская школа. Равно и священникъ М. Чемезовъ доноситъ, что на Больше-Тавринскую школу весьма неблагопріятно вліяетъ близость жительства раскольниковъ съ ихъ наставникомъ Данииломъ Швалевымъ. Не смотря на все это, число учащихся въ отчетномъ году, въ общемъ числѣ, сравнительно съ предшествующимъ годомъ, увеличилось на 14 человекъ и всѣхъ учащихся къ сему году состоитъ 157 человекъ; въ томъ числѣ русскихъ 68 и инородцевъ 89 и 5 дѣвочекъ. Кромѣ сего были еще временно посѣщавшіе школы до 35 человекъ. Возрастъ учащихся отъ 8 до 21 г. Ученіе началось съ первыхъ чиселъ октября и продолжалась до 1-го мая—до начала первыхъ весеннихъ сельскихъ работъ. Классы посѣщались не всегда исправно; но принимать противъ этого какія-либо настоятельныя мѣры, кромѣ увѣженій и просьбъ, совершенно нельзя, чтобы окончательно не поселить въ инородцахъ охлажденія къ школамъ, къ которымъ они только что начинаютъ относиться съ сочувствіемъ и безъ предубѣжденія. Обученіе велось примѣнительно къ программѣ начальныхъ народныхъ школъ. Первоначальное обученіе грамотѣ во всѣхъ школахъ ведется по звуковому способу. Законъ Божій съ русскими учебниками слушаютъ и даже заучиваютъ священныя историческія событія и дѣти черемисъ по добровольному ихъ желанію. Въ Потамской и Карзинской школахъ обучались частію и черемисскому чтенію; но вообще нужно сказать, что черемисы не заявляютъ охоты учиться по-черемиски, а желаютъ учиться русской грамотѣ; пріучаются и пѣнію молитвъ и церковныхъ пѣснопѣній. Успѣхи вообще можно назвать удовлетворительными. Для болѣе успѣшнаго привлеченія инородцевъ въ школы, комитетомъ возбуждено было ходатайство о предоставленіи имъ правъ учебныхъ заведеній 4-го разряда, или по крайней мѣрѣ—права держать экзаменъ въ знаніи курса начальныхъ народ-

ныхъ школъ и получать установленныя свидѣтельства съ правами на льготу по воинской повинности; и въ отчетномъ году изъ вышедшихъ 15 человекъ 6 черемисскихъ мальчиковъ держали экзаменъ въ ближайшихъ, къ своимъ, школахъ, въ присутствіи членовъ училищнаго совѣта съ комиссіею и получили свидѣтельства на присвоенную льготу по воинской повинности; отъ земской управы выданы имъ похвальные листы, а комитетъ назначилъ имъ въ награду книги. Это по всей вѣроятности обратитъ вниманіе черемисъ и послужитъ для нихъ на будущее время сильнѣйшимъ побужденіемъ—учить своихъ дѣтей въ открытыхъ комитетомъ школахъ.

Такимъ образомъ дѣятельность комитета въ отношеніи инородческихъ школъ въ отчетномъ году не была безуспѣшною. Число инородческихъ дѣтей въ школахъ увеличилось и комитетъ надѣется, что при настоящемъ наблюденіи за школами воими тѣми лицами, которые приняли на себя эту обязанность, единственно по усердію содѣйствовать цѣлямъ православнаго миссіонерскаго общества, и съ назначеніемъ новыхъ благонадежныхъ учителей, всѣ школы, на будущее время, еще болѣе будутъ достигать своей цѣли и дѣйствовать благотворно на подростящее молодое инородческое поколѣніе. Но нужно сказать, что инородческія школы имѣютъ образовательное и нравственное вліяніе не на однихъ только учащихся дѣтей, но и на окружающее ихъ инородческое населеніе. Это можно сказать о школахъ Карзинской и Н.-Потамской; жители этихъ деревень, какъ уже сказано и выше, съ особеннымъ участіемъ относятся къ существующимъ у нихъ школамъ. Изъ отчетовъ видно, что они посѣщаютъ школы въ учебное время, особенно по пятницамъ, и въ пріѣздъ законоучителей, при чемъ, по отчету священника Александра Словцова, охотно занимаютъ религіозными собесѣдованіями и даже предлагаютъ разнаго рода вопросы для разъясненія ученія христіанской вѣры. А въ Нижнемъ-Потамѣ черемисы собираются въ квартиру учителя Удюрминскаго и по вечерамъ для собесѣдованій, при чемъ читаются имъ статьи религіознаго содержанія и рассказы изъ отечественной исторіи, доступныя ихъ понятію. Такимъ образомъ, можно сказать, что въ настоящее время среди инородцевъ не проявляется уже тѣхъ враждебныхъ отношеній, какія были замѣчаемы въ началѣ существованія школъ, и при посредствѣ сихъ школъ болѣе и болѣе ослабляются грубыя языческія вѣрованія, вносятся здравыя понятія въ среду инородцевъ, и они ближе знакомятся съ христіанскимъ ученіемъ.

Кругъ миссіонерской дѣятельности между инородческимъ населеніемъ въ отчетномъ году былъ слишкомъ не обширенъ, по недостаточности пока средствъ къ открытію особой миссіи и по неимѣнію въ виду лица, которое бы приняло на себя эту обязанность. Дѣломъ миссіи, какъ и въ предшествовашіе годы занимались, въ званіи временныхъ миссіонеровъ, и только въ предѣлахъ своихъ приходовъ священники Михаилъ Чемезовъ и Василій Корепановъ; первый въ Красноуфимскомъ уѣздѣ между черемисами, а другой въ Осинскомъ — между башкирами и вотяками. Для достиженія успѣха они старались сближаться съ инородцами и быть съ ними въ добрыхъ отношеніяхъ, пользовались каждымъ удобнымъ случаемъ къ тому, чтобы, въ доступныхъ ихъ ограниченномъ понятіямъ бесѣдахъ предлагать имъ ученіе христіанской вѣры, указывать его превосходство предъ ученіемъ магометанскимъ и языческимъ, знакомить ихъ съ спасительными уставами и обрядами святой церкви и разъяснять ихъ значеніе. Временный мис-

сіонеръ священникъ М. Чемезовъ въ своемъ миссіонерскомъ отчетѣ доноситъ, что при собесѣдованіяхъ съ черемисами нѣкоторые изъ нихъ хотя и противопоставляли свои возраженія, опираясь единственно на то, что вѣру свою они приняли отъ дѣдовъ и отцевъ и потому не могутъ переменить одну изъ опасенія оскорбить своихъ предковъ и прогнѣвать боговъ; но болѣею частію выслушивали бесѣды и разговоры о христіанской вѣрѣ безъ всякаго ожесточенія и даже съ убѣжденіемъ въ дѣйствительномъ превосходствѣ христіанской вѣры предъ черемисскою. Что же касается до магометанъ, то, подъ вліяніемъ и фанатизмомъ муллъ, одно слово о Христвѣ всегда встрѣчало ожесточенное упорство и пренебреженіе. И мало этого: съ нѣкотораго времени среди татарскаго населенія священникъ Чемезовъ началъ встрѣчать особенно сильныя противодѣйствія, сопровождаемыя явными застрашиваніями и угрозами, доказательствомъ чего служитъ поданная на него жалоба Оренбургскому муфтію;—башкиры же каждый разъ объявляли о Чемезову, что имамы и родственники одного изъ нихъ, татаринъ Абдулъ Надзидъ Абосаилеевъ, писавшій на него уже не одно прошеніе муфтію, строго запретилъ имъ вступать съ нимъ въ разговоры о христіанской вѣрѣ, подъ страхомъ наказанія. А въ деревнѣ Юласовой, при проѣздѣ, татары бросали даже въ него камнями. При такой неблагопріятной обстановкѣ и при возбужденіи имамами невѣжественнаго татарскаго населенія и при вліяніи языческихъ властей, можно-ли удивляться тому, что въ деревняхъ населенныхъ магометанами и черемисами успѣхи миссіонерской дѣятельности весьма ограничены; сѣмя слова Божія не приноситъ обильныхъ плодовъ и обращеніе ко св. вѣрѣ считается только единицами. Такъ, священникомъ Чемезовымъ въ 1879 году просвѣщено св. крещеніемъ всего 8 человекъ; изъ нихъ 6 изъ магометанъ и 2 изъ язычниковъ—черемисъ. Священникомъ В. Корепановымъ присоединено ко св. церкви Христовой 4; 2 башкира 1 башкирка и 1—язычникъ. Такимъ образомъ, по надлежащемъ наставленіи въ истинахъ христіанской вѣры въ отчетномъ году просвѣщено св. крещеніемъ и присоединено ко св. церкви 12 душъ. Благодареніе Богу и за этотъ малый успѣхъ евангельской проповѣди! О принявшихъ св. вѣру иновѣрцахъ священникъ М. Чемезовъ, въ отчетѣ своемъ пишетъ, что они въ воскресные и праздничные дни съ усердіемъ посѣщали храмъ Божій, исполняли долгъ исповѣди и св. причастія и причащали своихъ дѣтей.

Но заботясь объ обращеніи ко св. вѣрѣ блуждающихъ во тьмѣ язычества и магометанства, означенные священники Чемезовъ и Корепановъ обрашали свои пастырскія заботы на утвержденіе въ православной вѣрѣ принадлежащихъ къ ней—новокрещенныхъ иновѣрцевъ, проживающихъ среди не крещенныхъ и увлекающихся прежними языческими вѣрованіями и обрядами. Для утвержденія ихъ въ христіанской жизни и въ доброй нравственности, при проѣздѣ или при бытности въ ихъ селеніяхъ, они посѣщали ихъ дома, учили молитвамъ, объясняли истины христіанской вѣры, путемъ назиданій и убѣжденій внушали необходимость исполненія христіанскихъ обязанностей какъ-то: исповѣди, св. причастія, посѣщенія богослуженій во дни воскресные и праздничные, раскрывая всю гнусность языческихъ вѣрованій и обрядовъ, равно и ученія магометанскаго, указывали на чистоту и высоту христіанскаго ученія, возвышаемаго въ евангеліи; разоблачали обманъ и хитрость шамановъ и муллъ, которые пользуются

ихъ простотою и невѣдѣніемъ, тайно развращаютъ ихъ, запрещая имѣть всякія сношенія съ христіанскими священниками, каковыя ихъ скрытыя дѣйствія сами о себѣ говорятъ, что они безчестны, лживы, противны Богу и не могутъ быть пріятны и Благочестивѣйшему нашему Царю, для котораго за всѣ его царственныя милости и благодѣанія, единственною благодарностію можетъ служить только одно, чтобы всѣ его вѣрнопопавшіе познали истиннаго Бога, увѣровали въ Него и исполняли святой Его законъ.

— Забайкальскій миссіонеръ, священникъ Владиміръ Гижицкій сообщаетъ въ «Церковномъ Вѣстникѣ» слѣдующія подробности о крещеніи ученаго ламы и врача Топчинъ Монголаева.

Еще въ 1873 году Монголаевъ боролся съ мыслию оставить язычество. Преосвященный Мартиніанъ, епископъ камчатскій, бывшій иркутскій викарій и начальникъ забайкальской миссіи, первый заронилъ въ душѣ Монголаева зерно небеснаго свѣта, возвѣстивъ ему слово Божіе, которое при содѣйствіи благодати Божіей съ тѣхъ поръ постепенно возрастало въ немъ. Много труда понесъ преосвящ. Мартиніанъ на этой духовной нивѣ, ибо духовный возрастъ Монголаева въ то время былъ еще младенческій, требовавшій заботливаго ухода. Оставивъ иркутское викаріатство, преосвящ. Мартиніанъ оставилъ и Монголаева еще не крещенымъ. Слухи объ этомъ доходили до меня раньше, чѣмъ представился случай увидѣться съ Монголаевымъ лично и познакомиться съ нимъ говорить о Гижицкій. Въ первый разъ я встрѣтился съ нимъ въ гор. Верхнеудинскѣ въ кондаторской Глембоцкаго, большую жену котораго онъ пользовалъ. Это было въ началѣ зимы 1878 года. Припомнивъ ходившіе про него слухи, я пожелалъ убѣдиться въ дѣйствительности ихъ. Монголаевъ началъ мнѣ жаловаться на свою бѣдность и несчастія; я старался доказать ему, что несчастія, случающіяся въ жизни людей, бываютъ не безъ вліянія промысла Божія, что они суть наказанія за прежде бывшіе грѣхи и что потому на нихъ нужно смотрѣть, какъ на урокъ, чтобы научиться избѣгнуть этого на будущее время. «Не правда-ли, говорилъ я, что постоянная удача въ дѣлахъ ведетъ къ пресыщенію жизни и забвенію Самого Бога, и что тяжкіе удары судьбы бываютъ необходимы для нашего вразумленія. Впрочемъ, прибавилъ я, отъ всего сердца сочувствую вашему бѣдственному положенію и буду молить Господа о ниспосланіи вамъ подкрѣпленія». Слова эти произвели на него сильное впечатлѣніе. Поговоривъ еще нѣсколько съ нимъ, я убѣдился, что вопросъ о крещеніи сталъ вопросомъ близкаго будущаго. Послѣ этого я нерѣдко видался и бесѣдовалъ съ нимъ о христіанствѣ, но желаемаго результата не достигалъ до февраля 1879 года, когда, проѣзжая въ Иркутскъ, я взялъ его съ собою до станціи Кабанской. Этотъ почти недѣльный совмѣстный путь далъ мнѣ возможность подробно и обстоятельно побесѣдовать съ нимъ о мучившемъ его вопросѣ. Я старался доказать ему ложность язычества вообще и буддизма въ частности, особенно же настаивалъ на несостоятельности дуализма буддійской религіи, причемъ указывалъ на отличіе настоящей буддійской религіи отъ древней, которая была монотеизмомъ. Ссылка на древнѣйшія священныя буддійскія книги «Веддье» имѣла для него особенное значеніе. Не преминулъ я также указать на безотрадность проповѣдуемой въ буддизмѣ участи челоуѣка за гробомъ и на отвращеніе нашей души отъ этой участи, сопоставивъ рядомъ христіанское ученіе о томъ же и указавъ превосходство его предъ буддій-

скимъ. Вообще я старался дать толчокъ его мысли критически отнестись къ его вѣрѣ, дабы собственнымъ размышленіемъ онъ пришелъ къ сознанію несостоятельности буддизма, и какъ оказалось, расчетъ былъ вѣренъ. Монголаевъ усвоилъ понемногу силу слова евангельскаго и подготовлялъ себя ко св. крещенію. Последнюю станцію отъ Таракановой до Кабанской Монголаевъ молчалъ и лишь изрѣдка обращался ко мнѣ съ недоумѣнными вопросами, которые ярче прежняго обнаруживали начавшееся броженіе его мысли. Въ такомъ положеніи я оставилъ его въ с. Кабанскомъ, пожелавъ при разставаніи поскорѣе обратиться отъ тьмы ко свѣту. На обратной дорогѣ изъ Иркутска я засталъ его въ Кабанскомъ уже въ болѣе благоприятномъ настроеніи. На мой вопросъ: не желаетъ ли онъ креститься, онъ, правда, не далъ рѣшительнаго отвѣта, но видно было, что онъ болѣе, чѣмъ прежде склоненъ къ принятію христіанства. Оставалось такъ сказать подтолкнуть его на рѣшительный шагъ, что и было сдѣлано мною на возвратномъ пути отъ Кабанской до Верхнеудинска. Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1879 г. Монголаевъ подалъ мнѣ наконецъ заявленіе о своемъ желаніи просвѣтиться св. крещеніемъ. Испрашивая на это благословенія иркутскаго архіепископа, онъ выразилъ при этомъ желаніе имѣть его своимъ воспріемникомъ. Замѣчательна на рапортѣ о семъ резолюція преосвященнаго Веніамина, въ виду руководственного значенія ея для миссіонеровъ. «Поелику, пишетъ преосвященный, проситель есть гелунъ-лама, то прежде надобно тщательно увѣриться въ искренности его желанія принять св. крещеніе и отказаться отъ ламскаго идолослуженія и потомъ крестить безъ всякихъ съ его стороны расчетовъ на поддержку воспріемниковъ. По этой причинѣ посылаю ему благословеніе, но воспріемнымъ отцомъ не желаю быть, чтобы виднѣ была искренность его желанія». 1-го мая 1879 г. В. А. И. Въ PS. прибавлено еще слѣдующее: «Къ иностранцамъ при крещеніи надобно относиться строже, такъ какъ метрика для нихъ не обязательна и потому они легко могутъ измѣнять христіанству». Послѣ сего оставалось только совершить надъ Монголаевымъ таинство св. крещенія. Пока шла переписка, Монголаевъ, вслѣдствіе бѣдственнаго положенія, удался изъ г. Верхнеудинска въ с. Посольское. Здѣсь-то многозаботливый о крещаемыхъ архіепастырь Мелетій, иркутскій викарій, котораго Монголаевъ усиленно просилъ быть духовнымъ отцомъ-воспріемникомъ, благоволилъ милостиво исполнить его желаніе, крестилъ его съ нареченіемъ имени Владиміръ. Давъ Монголаеву, прозываемому теперь Байкальскимъ, имя Владиміра, архіепастырь поставилъ въ связь съ нимъ мое имя, какъ миссіонера, сътію евангельской проповѣди уловившаго его въ царствіе Божіе, подъ благодатною сѣнію котораго онъ обрѣлъ для себя давно искомые отраду и покой.

— Съ нынѣшняго года преосвященному викарію иркутскому, пишетъ въ редакцію «Церковнаго Вѣстника» миссіонеръ свящ. Владиміръ Гижицкій, назначено новое мѣстопребываніе въ Читѣ — областномъ городѣ забайкальской области, вмѣсто прежняго, полагавшагося въ посольскомъ монастырѣ. Теперь духовныя дѣла области поступили въ исключительное его вѣдѣніе, кромѣ дѣлъ трудныхъ и недоумѣнныхъ и дѣлъ о поставленіи священниковъ, которыя по прежнему доходятъ до епархіальнаго архіерея. При викаріѣ состоитъ духовное правленіе изъ трехъ членовъ, изъ коихъ одинъ вѣдаетъ дѣла слѣдственныя, другой — хозяйственныя, а третій — административныя. Одинъ изъ членовъ въ тоже время служитъ благо-

чиннымъ, что какъ то не сходится съ тѣмъ распоряженіемъ Синода, по которому благочинные не могутъ состоять членами консисторій, ибо написанное о послѣднихъ, по аналогіи, должно быть въ равной мѣрѣ приурочиваемо и къ членамъ духовныхъ правленій. Не совѣтъ вѣрно опредѣляется кругъ юрисдикціи духовнаго правленія наименованіемъ его членинскимъ, такъ какъ его вѣдомство простирается не на округъ только Читинскій, но на все Забайкалье. Такимъ образомъ Иркутскій викарій есть единственный въ Россіи викарій, при которомъ положено духовное правленіе и который получилъ теперь нѣкоторую долю самостоятельности.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышла изъ печати новая книга

ЕВСЕВІЙ ПАМФИЛЪ ЕПИСКОПЪ КЕСАРІИ ПАЛЕСТИНСКОЙ
М. 1880 г. цѣна 1 р. 25 к. съ пересылкой
продается въ книжныхъ магазинахъ Суворина (на Никольской)
и Салаева (на Мясницкой).

ГЛАВНѢЙШІЯ МОЛИТВЫ

съ переводомъ на русскій языкъ и объясненіемъ. Молитва Господня, символъ вѣры и десять заповѣдей Божіихъ переведены на русскій языкъ, съ объясненіемъ по начаткамъ христіанскаго православнаго ученія. Съ приложеніемъ программъ для испытанія лицъ, желающихъ пріобрѣсть свидѣтельство въ знаніи курса начальныхъ народныхъ училищъ, поименованныхъ въ приложеніи къ ст. 53 Устава о воинской повинности. Изданіе 5. Цѣна 20 к. Продается въ складѣ Отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ въ Петровскомъ монастырѣ, на Петровкѣ, въ книжномъ магазинѣ П. И. Кольчущина, на Никольской, и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ въ Москвѣ.

КЪ СВѢДѢНІЮ ПРАВОСЛАВНАГО ДУХОВЕНСТВА, ЦЕРКОВНЫХЪ И БЛАГОЧИННИЧЕСКИХЪ БИБЛИОТЕКЪ.

Отъ книжнаго магазина И. Л. Тузова, въ С.-Петербургѣ, Большая Садовая улица домъ № 16 (бывшее помѣщеніе книжнаго магазина подъ фирмою Кораблевъ и Сиряковъ).

Успѣхъ каждаго дѣла зависитъ отъ степени вниманія, которое влагается въ предпріятіе. Въ торговой практикѣ къ этому условію необходимо нужно присоединить строгую добросовѣстность вмѣстѣ съ предупредительною готовностью — идти на встрѣчу желаніямъ и потребностямъ извѣстнаго круга потребителей. Переносъ эти общія положенія на книжную торговлю и въ частности на ту отрасль ея, которая имѣетъ своимъ предметомъ богословскія, церковно-историческія и религіозно-нравственныя сочиненія, мы должны замѣтить, на основаніи положительныхъ данныхъ, что въ здѣшней столицѣ подмѣчается отсутствіе специализаціи этого дѣла; книги духовнаго характера находятся въ книжныхъ магазинахъ, какъ говорится, при другихъ, безъ всесторонней полноты и надлежащаго выбора, который былъ бы способенъ удовлетворить болѣе или менѣе широкимъ требованіямъ. Отъ этого происходитъ то, что требованія гг. иногородныхъ на высылку имъ духовныхъ сочиненій не всегда исполняются какъ бы слѣдо-

вало; требованія остаются неудовлетворенными иногда довольно значительное время именно потому, что книжный магазинъ, къ которому предъявлено требованіе, не имѣетъ желаемыхъ сочиненій въ запасѣ и чтобы розыскать ихъ въ другихъ магазинахъ, а также у авторовъ и издателей, затрачивается не мало времени и при томъ не всегда удачно, при отсутствіи надлежащей опытности. Причиной такого положенія дѣла является то обстоятельство, что торговля духовными сочиненіями не выдѣлена въ особое, специальное занятіе, не является преимущественною задачею торговой дѣятельности въ книжномъ рынкѣ.

Въ видахъ предотвращенія неудовлетворительнаго состоянія книжной торговли сочиненіями духовнаго характера, вызывавшаго вполнѣ справедливыя жалобы со стороны какъ духовныхъ лицъ, такъ и свѣтскихъ любителей духовнаго чтенія, книжною фирмою И. Л. Тузова снято въ прошломъ году бывшее помѣщеніе книжнаго магазина Кораблева и Сирякова съ преимущественною дѣлюю всестороннее развитіе и довести до возможной безукоризненности торговлю духовными изданіями. Имѣя за собою предварительный опытъ въ книжномъ дѣлѣ, магазинъ И. Л. Тузова поставилъ своею задачею — сосредоточить возможно полный, постоянно подновляемый подборъ сочиненій богословскаго и нравственно-религіознаго содержанія, чтобы находиться въ постоянной готовности немедленно, безъ задержки и поисковъ по сторонамъ, удовлетворять самыя разнообразныя требованія духовенства и свѣтскихъ людей на богословскія книги. Православное русское духовенство найдетъ въ магазинѣ И. Л. Тузова самый предупредительный приемъ всѣмъ своимъ требованіямъ, которыя будутъ относиться къ сочиненіямъ духовно-профессиональнаго рода, научно-богословскимъ, церковно-историческимъ, проповѣдническимъ, нравственно-назидательнымъ и др. Быстрота и точность въ высылкѣ книгъ составляютъ основное правило, которымъ руководится магазинъ.

Въ частности магазинъ И. Л. Тузова принимаетъ на себя устройство благочинническихъ библиотекъ по указаніямъ, которыя будутъ даны, а равнымъ образомъ и пополненіе отдѣловъ въ этихъ библиотекахъ недостающими богословскими произведеніями, а также беретъ на себя сформированіе и снабженіе библиотекъ, существующихъ при церквахъ приходскихъ.

Къ свѣдѣнію отцовъ библиотечарей, завѣдывающихъ благочинническими церковными библиотеками, книжный магазинъ И. Л. Тузова считаетъ необходимымъ довести, что въ видахъ предоставленія удобства духовенству при подпискѣ на періодическія духовныя изданія, онъ принимаетъ также подписку и на всѣ духовныя журналы, выходящіе въ обѣихъ столицахъ, передавая подписную сумму въ подлежащія редакціи немедленно за полученіемъ и высылаетъ подписчикамъ квитанціи отъ редакцій въ доставкѣ по надлежащему денегъ. Ручательствомъ исполнителности магазина въ этомъ отношеніи можетъ служить то, что при немъ открыто отдѣленіе для приема подписки отъ газетъ, наиболѣе распространенныхъ въ средѣ духовенства, а именно отъ официального органа Св. Синода «Церковный Вѣстникъ», отъ «Церковно-Общественнаго Вѣстника», а также и отъ двухъ духовныхъ журналовъ «Православнаго Обозрѣнія», и «Стражника».

(Окончаніе будетъ).

Редакторъ протоіерей

В. Рождественскій.

Типографія Л. О. Снегирева.

На Остоженкѣ, Савеловскій пер., д. Снегиревой. Цензоръ Архимандритъ Амфилохій.