

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.
Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Ставрополѣ на Кавказѣ.

Цѣна за годовое изданіе Вѣдомостей 5 руб. въ листахъ, и 5 руб. 50 коп. въ брошюрованномъ видѣ.

№ 3-й. 1900-й годъ. 1-го ФЕВРАЛЯ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора докладу Синодальнаго опредѣленія, отъ 27 октября—5 ноября 1899 г. за № 4517, Высочайше соизволилъ, въ 27 день ноября минувшаго года, утвердить предположеніе Святѣйшаго Синода о предоставленіи законоучителямъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, преподающимъ всѣ положенныя по штату уроки Закона Божія въ сихъ училищахъ и состоящимъ вмѣстѣ съ тѣмъ инспекторами классовъ, права на пенсіи и единовременныя пособія изъ духовно-учебнаго капитала на тѣхъ же основаніяхъ и въ томъ же размѣрѣ, какіе установлены для преподавателей мужскихъ духовныхъ семинарій и училищъ и законоучителей женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, съ зачетомъ наличнымъ законоучителямъ и вмѣстѣ инспекторамъ классовъ епархіальныхъ

училищъ прежней службы ихъ въ этой должности, но съ тѣмъ, чтобы изъ содержанія ихъ за все зачитываемое время произведенъ былъ въ составъ духовно-учебнаго капитала установленный 2% вычетъ.

II.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Отъ 17 ноября—3 декабря 1899 г. № 4996, по вопросу, подлежатъ ли оплатѣ гербовымъ сборомъ выписки изъ метрическихъ книгъ, справки и удостовѣренія о личности и лѣтахъ, выдаваемыя причтами частнымъ лицамъ, для представленія въ начальныя народныя школы и училища.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17 октября сего года № 3927, по вопросу, подлежатъ ли оплатѣ гербовымъ сборомъ выписки изъ метрическихъ книгъ, справки и удостовѣренія о личности и лѣтахъ, выдаваемыя причтами частнымъ лицамъ, для представленія въ начальныя народныя школы и училища. Приказали: На основаніи § 2 лит. в ст. 8 Устава о гербовомъ сборѣ, изд. 1893 г., метрическія свидѣтельства (выписи изъ метрическихъ книгъ всѣхъ вѣроисповѣданій) и копіи съ нихъ, выдаваемыя какъ частнымъ лицамъ непосредственно, такъ и требуемыя присутственными мѣстами или должностными лицами вѣдствіе прошенія частныхъ лицъ, подлежатъ оплатѣ установленнымъ гербовымъ сборомъ (Алф. къ герб. уст. перечень № 201 изд. 1890 г.). Между тѣмъ, согласно § 6 ст. 58 уст. о герб. сборѣ, отъ сего сбора освобождены прошенія и другія бумаги, а также приложенія и бумаги разрѣшительныя въ учебныхъ заведеніяхъ всѣхъ вѣдомствъ, по дѣламъ, не относящимся до хозяйства сихъ заведеній и до личнаго состава служащихъ въ

онихъ. Въ виду неодинаковаго въ разныхъ учрежденіяхъ примѣненія означенныхъ узаконеній и въ разъясненіе возбужденнаго однимъ изъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ вопроса, Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ сдѣлано было сношеніе съ Министромъ Финансовъ о необходимости опредѣлительно разъяснить по духовному вѣдомству вопросъ объ оплатѣ гербовымъ сборомъ означенныхъ выписей, справокъ и удостовѣреній, выдаваемыхъ причтами по просьбѣ частныхъ лицъ для представленія въ учебныя заведенія вообще и въ частности въ низшія народныя школы и училища. Нынѣ Товарищъ Министра Финансовъ, по соглашенію съ Государственнымъ Контролемъ, сообщилъ Г. Синодальному Оберъ-Прокурору, что со стороны Министерства Финансовъ не встрѣчается препятствій къ изданію циркулярнаго разъясненія по духовному вѣдомству о томъ, что какъ метрическія выписи, такъ равно и всякаго рода справки и удостовѣренія о личности и лѣтахъ, выдаваемые причтами по просьбѣ частныхъ лицъ, для представленія въ низшія народныя школы и училища, оплатѣ гербовымъ сборомъ не подлежатъ. О вышеизложенномъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ дать знать по духовному вѣдомству, для руководства и исполненія, чрезъ напечатаніе въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 12 января сего 1900 года за № 185, при молитвенномъ домѣ въ селеніи Лиманскомъ, Ставропольской губерніи, открыть самостоятельный приходъ, съ причтомъ изъ священника и псаломщика.

Разъяснительное постановленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 27 іюля—3 августа 1899 года № 180, о порядкѣ наблюденія со стороны епархіальныхъ съѣздовъ духовенства за благосостояніемъ епархіальныхъ женскихъ училищъ.

Одинъ изъ епархіальныхъ съѣздовъ духовенства избралъ изъ своей среды особую комиссію, которая послѣ бѣлаго осмотра помѣщеній епархіальнаго женскаго училища сочла себя въ правѣ контролировать веденіе училищной экономіи и представила съѣзду неосновательное заключеніе. Въ виду сего означеннымъ Синодальнымъ опредѣленіемъ поручено мѣстному преосвященному разъяснить епархіальному съѣзду духовенства, что § 15 уст. епарх. жен. училищъ съѣздамъ предоставлено наблюдать за благосостояніемъ епархіальныхъ женскихъ училищъ чрезъ избираемыхъ ими членовъ училищнаго совѣта; для избранія же съ этою цѣлю особой комиссіи въ существующихъ постановленіяхъ нѣтъ никакихъ основаній и что назначеніемъ подобныхъ комиссій нарушается правильное отношеніе съѣздовъ къ училищнымъ начальствамъ.

Къ свѣдѣнію и руководству о.о. завѣдующихъ церковно-приходскими школами и школами грамоты епархіи.

Копія съ циркулярнаго отношенія Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 20 декабря 1899 г. за № 7352 въ Ставропольскій Епархіальный Училищный Совѣтъ.

По поводу поступающихъ непосредственно въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ ходатайствъ завѣдывающихъ церковными школами священниковъ объ отпускѣ денежныхъ пособій для удовлетворенія различныхъ нуждъ завѣдываемыхъ ими школъ (постройка и ремонтъ школьныхъ зданій, вознагражденіе учащихся, пріобрѣтеніе учебныхъ пособій), Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ,

принимая во вниманіе, что ближайшее вѣдѣніе церковно-школьныхъ нуждъ епархіи принадлежитъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ и Уѣзднымъ ихъ Отдѣленіямъ и что посему обращеніе о.о. завѣдывающихъ школами съ просьбами объ отпускѣ денежныхъ пособій на тѣ или другія школьныя нужды, помимо названныхъ учрежденій, непосредственно въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ представляетъ значительныя неудобства какъ потому, что вызываетъ излишнюю переписку по предварительнымъ сношеніямъ съ Епархіальными Совѣтами, для выясненія ими размѣра необходимаго пособія, или мѣстныхъ средствъ и другихъ обстоятельствъ дѣла, и въ особенности потому, что ассигнуемыя на устройство и содержаніе церковныхъ школъ средства къ началу каждаго гражданскаго года распределяются Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ по епархіямъ въ распоряженіе Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ, при чемъ въ распоряженіи Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ остается не разъассигнованной весьма незначительная часть средствъ на удовлетвореніе въ теченіи года лишь исключительныхъ и неотложныхъ школьныхъ нуждъ всѣхъ епархій, журнальнымъ опредѣленіемъ отъ 30 ноября—11 декабря сего года за № 990, утвержденнымъ Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, постановилъ: предложить циркулярно Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ поставить въ извѣстность о.о. завѣдующихъ церковно-приходскими школами и школами грамоты, что съ заявленіями о школьныхъ нуждахъ и ходатайствами о денежныхъ пособіяхъ они должны обращаться въ мѣстное Уѣздное Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, которое, по разсмотрѣніи ихъ просьбъ, или удовлетворяетъ ихъ ходатайства изъ имѣющихся въ распоряженіи Отдѣленія средствъ, или же, въ случаѣ невозможности удовлетворить оныя, за неимѣніемъ средствъ, представляетъ о саяхъ нуждахъ на усмотрѣніе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, которому предоставляется въ особо важныхъ и исключительныхъ случаяхъ входить съ ходатайствомъ объ

отпускъ денежных пособій на школы въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, о чемъ, для свѣдѣнія и зависящихъ распоряженій, симъ и сообщается Епархіальному Училищному Совѣту. Подлинное подписалъ помощникъ председателя протоіерей П. Соколовъ, скрѣпилъ завѣдующій Канцелярію Ив. Соколовъ.

Ш.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Перемѣны по службѣ.

Священникъ поселка Просянскаго Михаилъ **Студенецкій**, согл. прош., перемѣщенъ къ церкви ст. Стародеревянковской, 25 января.

Священникъ ст. Даховской Александръ **Синельщиковъ**, согл. прош., перемѣщенъ къ церкви хут. Гусаровскаго, 28 января.

Священникъ села Привольнаго Іоаннъ **Миловидовъ**, согл. прош., перемѣщенъ къ церкви ст. Новониколаевской, 25 января.

Псаломщикъ ст. Безкорбной Василій **Васильевъ**, согл. прош., опредѣленъ на священническое мѣсто въ ст. Царскую, 25 января.

Окончившій курсъ Ставропольской семинаріи Александръ **Сократовъ**, согл. прош., опредѣленъ псаломщикомъ въ ст. Ладожскую, 28 января.

Сынъ священника ст. Расшеватской Андрей **Курдюмовъ**, согл. прош., опредѣленъ и. д. псаломщика къ церкви села Николаевскаго, 28 января.

Ставропольскій мѣщанинъ Григорій **Шевцовъ**, согл. прош., опредѣленъ и. д. псаломщика къ церкви села Разсышнаго, 28 января.

Бывшій воспитанникъ 2 класса Ставропольскаго духовнаго училища Петръ **Преображенскій**, согл. прош., опре-

дѣлень и. д. псаломщика къ церкви ст. Тверской,
17 января.

И. д. псаломщика с. Николаевского Иванъ Яковлевъ,
согл. прош., перемѣщенъ къ церкви ст. Безскорбной,
27 января.

Псаломщикъ с. Разсыпного Александръ Любомудровъ,
согл. прош., по разстроенному здоровью уволенъ заштатъ,
24 января.

IV.

ИЗВѢСТІЯ.

Журналъ № 17-й.—*О выборѣ администраціи завода.*
1899 года октября 26 дня, съѣздъ о.о. депутатовъ, въ
вечернемъ засѣданіи своемъ, заслушавъ прошеніе пред-
сѣдателя епархіального свѣчнаго завода священника
Антипы Сократова объ увольненіи его отъ этой должности
и принявъ во вниманіе, что, согласно § 8 устава свѣч-
ного завода, администрація завода избирается на срокъ
отъ одного съѣзда до другого, приступилъ къ избранію
новыхъ лицъ на должности при свѣчномъ заводѣ, при
чемъ закрытой баллотировкой, большинствомъ голосовъ,
были избраны: 1) на должность предсѣдателя Правленія
свѣчнаго завода священникъ стан. Тенгинской Василиій
Мелодіевъ, съ жалованьемъ 2500 руб. въ годъ, и канди-
датомъ къ нему священникъ села Армавира Павелъ Ива-
новъ;—2) на должность казначея завода—бывшій препо-
даватель Ставропольской духовной семинаріи Михаилъ
Ивановичъ Поповъ, съ жалованьемъ 800 руб. въ годъ, и
кандидатомъ къ нему—учитель Ставропольскаго духовнаго
училища Александръ Афанасьевичъ Казанскій;—3) дѣло-
производителемъ завода оставить Георгія Парадіева, съ
жалованьемъ 900 руб. въ годъ ему лично, во вниманіе къ
10—лѣтней усердной службѣ его при заводѣ, при чемъ

выдать ему наградныхъ 200 руб.; если же на его мѣсто поступитъ другое лицо, то жалованье такому должно выдаваться въ размѣрѣ 800 руб.;—4) членомъ отъ духовенства—священникъ Анатолій Ленскій, съ жалованьемъ 150 руб. въ годъ, и кандидатомъ къ нему священникъ Θεодоръ Семилуцкій; 5) смотрителемъ завода оставить отставного учителя духовнаго училища Θεодора Гаевского, съ жалованьемъ 800 руб. въ годъ ему лично, и единовременно выдать ему за понесенные имъ труды при введеніи новаго способа по выдѣлкѣ свѣчей—100 руб.;—6) членами временнаго ревизіоннаго Комитета дѣль свѣчнаго завода—священникъ села Петровскаго Іоаннъ Соловьевъ, съ жалованьемъ 200 руб. въ годъ и священникъ г. Ставрополя Константинъ Надежинъ, съ жалованьемъ 120 руб. въ годъ. Журналъ сей, за общей подписью, представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства, нашего Архипастыря.—Подлинный журналъ за надлежащими подписями.—На означенномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 5 ноября 1899 года за № 9086-мъ таковая: „Священникъ А. Сократовъ увольняется отъ должности предсѣдателя Комитета завода, согласно прошенію; священникъ В. Мелодіевъ, въ виду условія, изложеннаго имъ въ телеграммѣ, не можетъ быть утвержденъ въ должности предсѣдателя; священника Е. Устиновскаго оставить въ должности казначея впредь до усмотрѣнія, съ содержаніемъ прежнимъ. Прочее утверждается“.

Журналъ № 37-й.—О выборѣ предсѣдателя Правленія свѣчнаго завода. 1899 года ноября 1-го дня, съѣздъ, въ утреннемъ своемъ засѣданіи, слушалъ резолюцію Его Преосвященства отъ 31 октября 1899 г. слѣдующаго содержанія: „условіе, предложенное о. Мелодіевымъ, нахожу неудобнымъ. Епархіальный съѣздъ изберетъ на должность предсѣдателя Комитета завода другое лицо“. Резолюція эта послѣдовала на телеграммѣ священника о. Мелодіева слѣдующаго содержанія: „согласенъ принять

на себя предсѣдательство на заводѣ, если благоугодно будетъ Вашему Преосвященству опредѣлить на мое мѣсто одного изъ моихъ сыновей, обучающихся въ Рижскомъ Политехникумѣ и Кіевскомъ Университетѣ“. Велѣдствіе резолюціи Его Преосвященства съѣздъ открытой баллотировкой избралъ на должность предсѣдателя завода священника селенія Армавира Павла Иванова, а кандидатомъ по немъ священника станицы Георгіе-Афипской Василя Смѣльскаго. Журналъ сей за общимъ подписомъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.—Подлинный за надлежащими подписями. На семь журналъ резолюція Его Преосвященства отъ 1 ноября 1899 года за № 8996-мъ послѣдовала таковая: „Утверждается“.

Отъ Совѣта Казанской второклассной церковно-приходской школы.

Совѣтъ Казанской второклассной школы искренне благодарить священниковъ станицы Крыловской Давиила Стражева и Виктора Розанова за учрежденіе при указанной школѣ, по предложенію о. епархіальнаго наблюдателя школъ, на личныя свои средства стипендіи въ размѣрѣ тридцати рублей въ годъ на содержаніе одного изъ учениковъ Крыловской церковно-приходской школы.

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: въ ст. Даховской, въ с. Лиманскомъ, въ пос. Пантелеймоновскомъ, Просянскомъ, хут. Черноерковскомъ и Черномъ.

б) *Діаконо-учительскія*: въ ст. Вышестеблѣвской, при Николаевской церкви гор. Темрюка, при Даниловской церкви г. Ставрополя.

и в) *Псаломщическія*: въ с. Лиманскомъ, Орѣховскомъ, пос. Пантелеймоновскомъ и въ хут. Черномъ.

Къ свѣденію духовенства Ставропольской епархіи.

Резолюціею Его Преосвященства нашего Архипастыря отъ 24 декабря 1899 года за № 10384, послѣдовавшей на докладъ секретаря духовной консисторіи рекомендуется духовенству епархіи выписывать для церковныхъ библиотекъ весьма полезныя рекомендованныя учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ три изданія И. В. Преображенскаго, а именно: 1) „Праздникъ Рождества Христова“ 2) „Свѣтлый Христовъ Праздникъ Пасха“ и 3) „В подарокъ матери и дочери“. Подробное объявленіе означенныхъ изданій и отзывы о нихъ пропечатаны въ № 24-мъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1899 годъ, на стр. 1284—91-й.

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 3-й. 1900-й годъ. 1-го ФЕВРАЛЯ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ОТКРЫТІЕ

Ставропольскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Въ воскресенье—9-го января Преосвященнѣйшимъ Архипастыремъ нашимъ Агаѳодоромъ, Епископомъ Ставропольскимъ и Екатеринодарскимъ, торжественно открытъ Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Его Преосвященствомъ предварительно совершены были въ Андреевскомъ храмѣ Архіерейскаго Дома Божественная литургія и молебное пѣніе Спасителю и Божіей Матери, по окончаніи коего провозглашено было многолѣтіе Благочестивѣйшему Государю Императору; Государынѣ Императрицѣ; Августѣйшей Покровительницѣ Общества Государынѣ Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ; Государю Наслѣднику; Св. Синоду; Высокопреосвященнѣйшему Предсѣдателю Общества Московскому Митрополиту Владиміру и нашему Архипастырю съ богохранимою его паствою. За литургіею епархіальный миссіонеръ о. Симеонъ сказалъ соотвѣтствующее случаю слово.

Комитетъ открытъ былъ въ присутствіи г. Ставропольскаго Вице-Губернатора А. С. Ключарева, г. Губернскаго

Предводителя Дворянства П. А. Мачканина и 26 Дѣйствительныхъ членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Предъ открытіемъ Комитета Преосвященнѣйшимъ Агаѳодоромъ была сказана рѣчь объ особенныхъ побужденіяхъ открыть Комитетъ Общества—въ Ставропольской епархіи, ибо здѣсь имѣются до 200000 инородцевъ. Затѣмъ было прочитано письмо Высокопреосвященнѣйшаго Предсѣдателя Общества отъ 30 октября 1899 года за № 960-мъ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агаѳодора, Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, въ которомъ—письмѣ—Его Высокопреосвященствомъ выясняются побужденія предложенія открыть Комитетъ Общества въ Ставропольской епархіи.

Побужденія эти слѣдующія: „На содержаніе миссій и миссіонерскихъ учреждений въ Сибири, Европейской Россіи и Японіи Миссіонерское Общество расходуетъ теперь ежегодно болѣе 250,000 рублей; но есть епархіи (напр. Туркестанская), гдѣ миссіонерская дѣятельность среди киргизовъ доселѣ еще не открывалась, да и тамъ, гдѣ открыта, она нуждается въ расширеніи и усиленіи, дабы можно было съ нѣкоторымъ успѣхомъ противодѣйствовать энергической пропагандѣ магометанства и ламаизма, среди язычествующихъ инородцевъ. Но усиленіе миссії требуетъ усиленія самаго Миссіонерскаго Общества, на попеченіи коего находятся эти миссії. Число членовъ Миссіонерскаго Общества, въ настоящее время доходящее до 14,000, представляется весьма незначительнымъ“. Открытіе большаго числа Епархіальныхъ Комитетовъ обусловливается увѣренностію Высокопреосвященнѣйшаго Предсѣдателя Общества, что эти „Комитеты, руководимые мѣстными Архипастырями, имѣютъ все способы къ тому, чтобы Православное Миссіонерское Общество постепенно сдѣлалось Всероссійскимъ не по имени только, но и въ дѣйствительности“.

По уставу Общества, Высочайше утвержденному въ 21 день ноября 1869 года, „Епархіальные Комитеты, подъ Прѣдсѣдательствомъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ, завѣ-

дѣлаютъ дѣлами Миссіонерскаго Общества, каждый въ предѣлахъ своего вѣдомства (§ 49). Епархіальные Преосвященные приглашаютъ въ товарищи къ себѣ, по предѣлительствованію въ Комитетахъ, своихъ викаріевъ, или кого-либо изъ почетныхъ свѣтскихъ лицъ въ губерніи; члены же Комитетовъ избираются мѣстнымъ общимъ собраніемъ въ числѣ отъ 4 до 8 членовъ (§ 51). При Комитетѣ состоятъ казначей и дѣлопроизводитель (§ 52). Епархіальные Комитеты, въ предѣлахъ коихъ находятся миссіи (инородческія, какъ въ Ставропольской епархіи), имѣютъ свою обязанность: а) ближайшимъ образомъ заботиться объ удовлетвореніи матеріальныхъ нуждъ миссіонеровъ и миссіонерскихъ заведеній; б) содѣйствовать миссіонерамъ въ дѣлѣ обращенія иновѣрцевъ и утвержденія ихъ въ православной вѣрѣ своимъ ходатайствомъ; в) изыскивать дозволенные закономъ способы и устранять препятствія къ достиженію благосостоянія миссій, въ предѣлахъ устава; г) своевременно доставлять Совѣту, сверхъ годовыхъ отчетовъ, свѣдѣнія о дѣйствіяхъ, или событіяхъ по миссіямъ, выходящихъ изъ ряда обыкновенныхъ, на примѣръ, объ обращеніи значительнаго числа иновѣрцевъ и т. п., и въ то же время, для свѣдѣнія ревнителей миссіонерскаго дѣла, печатать объ этомъ въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ (§ 58). Каждый Комитетъ имѣетъ свою печать съ изображеніемъ Св. Евангелія и Св. Креста въ сіяніи и съ надписью: „печать №№ Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества“, и пользуется правомъ безплатной почтовой пересылки (§ 59) своей корреспонденціи и посылокъ, съ соблюденіемъ правилъ, постановленныхъ закономъ (Св. Зак. изд. 1857 г. т. II общ. губ. учр. ст. 205; т. XII Уст. почт. ст. 369)“.

Предсѣдатель Комитета Преосвященнѣйшій Агаѳодоръ, согласно уставу, пригласилъ въ товарищи себѣ г. Вице-Губернатора, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Александра Степановича Ключарева. Членами Комитета избраны первымъ общимъ собраніемъ: Ставропольскій Губернскій Предводитель Дворянства генераль-майоръ Павелъ Але-

ксандровичъ Мачканинъ; ключарь Каѳедральнаго собора протоіерей Димитрій Успенскій, Членъ Консисторіи по миссіонерскому столу, священникъ Анатолій Ленскій; Главный приставъ кочующихъ народовъ, обитающихъ въ Ставропольской губерніи, подполковникъ Михаилъ Евгеніевичъ Коневскій; Секретарь Духовной Консисторіи; Епархіальный Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ, священникъ Владиміръ Фіалкинъ; Епархіальный Миссіонеръ, іерей Сумеонъ Никольскій и преподаватель духовной семинаріи по обличенію раскола и сектантства, Яковъ Дмитріевичъ Сперанскій; казначей Комитета, священникъ Петръ Бѣловидовъ; дѣлопроизводитель, священникъ Іоаннъ Гаевскій.—Званіе дѣйствительныхъ членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества присвоается лицамъ, изъявившимъ желаніе вносить ежегодно въ пользу Общества не менѣе *трехъ* рублей (§ 16-й Уст.).

Тотчасъ по окончаніи избранія членовъ Комитета отъ Преосвященнѣйшаго Агаѳодора была отправлена телеграмма Московскому Митрополиту Владиміру съ увѣдомленіемъ объ открытіи Комитета *).

Новооткрытый Ставропольскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества представляетъ собою, какъ отдѣленіе Общества, пока 28 членовъ, при наличности инородцевъ въ епархіи до 200,000 и общемъ народонаселеніи епархіи почти въ три милліона.

Да! созерцаемъ нынѣ поистинѣ, что *жатвы много, а дѣлателей мало.*

Но вѣруемъ: *Господинъ жатвы изведетъ дѣлатели на жатву свою.*

Іерей Сумеонъ Никольскій.

*) Объ открытіи Ставропольскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества было напечатано въ Московскихъ Вѣдомостяхъ № 10 и Сѣверномъ Кавказѣ № 5-й.

II.

С Л О В О

въ недѣлю по просвѣщеніи предъ открытіемъ *)

Ставропольскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Евангельское чтеніе нынѣшняго Воскреснаго дня благовѣстуетъ намъ, братіе, о началѣ проповѣди Спасителя міра.

*Оставивъ Назаретъ, гдѣ былъ воспитанъ, Иисусъ пришелъ и поселился въ Капернаумъ приморскомъ, въ предѣлахъ Завулоновыхъ и Нефѣалимовыхъ, да сбудется реченное чрезъ пророка Исаію, который говоритъ: земля Завулонова и земля Нефѣалимова, на пути приморскомъ, за Иорданомъ, Галилея языческая, народъ, сидящій во тьмѣ увидѣлъ свѣтъ великій, и сидящимъ въ странѣ и тѣни смертной возсіялъ свѣтъ **).* Съ того времени Иисусъ началъ проповѣдывать и говоритъ: *покайтесь, ибо приблизилось царствіе небесное.* (Матѣ. IV, 13—17).

Услышали этотъ призывный голосъ Христа четыре рыбака изъ Галилеи Іудейской, дѣти Іоны и Заведея, и послѣдовали за Нимъ (ст. 18—21). *И ходитъ Иисусъ по всей Галилеи, уча въ синагогахъ ихъ и проповѣдуя Евангеліе Царствія* (ст. 23). Скоро потомъ уже сотни, тысячи людей внимали глаголамъ жизни (Іоан. VI, 68). *И слѣдовало за Нимъ, говоритъ Евангеліе, множество народа изъ Галилеи, Десятиградія, и Іерусалима, и Іудеи, и изъ-за Иордана* (ст. 25).

Видя толпы народа (Матѣ. IX, 36), Спаситель говорилъ: *жатвы много, а дѣлателей мало* (ст. 37). *Итакъ молитесь Господина жатвы, чтобы выслалъ дѣлателей на жатву*

*) 9-го января 1900 года сказанное при священнослуженіи Преосвященнѣйшаго Агаводора, Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, въ Андреевской Архіерейской церкви въ г. Ставрополѣ.

**) Исаіи. IX, 1—2.

Свою (ст. 38). И призвавъ двѣнадцать учениковъ Своихъ (X, 1), послалъ ихъ и заповѣдалъ имъ, говоря: *ходя, проповѣдуйте, что приблизилось Царство Небесное* (ст. 5, 7).

И при этомъ предрекъ Господь: *истинно говорю вамъ, не успѣете обойти городовъ Израилевыхъ, какъ придетъ Сынъ Человѣческій* (ст. 23), какъ откроется, настанетъ Царство Божіе. Гдѣ, какъ, когда?—*Истинно говорю вамъ: есть нынѣшніе, которые изъ стоящихъ здѣсь,—* говорилъ Спаситель, открывая ученикамъ Своимъ, что Ему должно много пострадать и быть убиту и въ третій день воскреснуть (XV, 21),—*которые не вкусятъ смерти какъ уже увидятъ Сынъ Человѣческаго—Его Христа Господня, *) грядущаго въ царствіи Своёмъ* (Матѳ. XVI, 28).—Люди увидятъ эти страданія, эту смерть, это начало побѣды надъ грѣхомъ и зломъ міра,—начало Его прославленія, начало Его Мессіанскаго царства; многие будутъ современниками Его страданій, многие будутъ свидѣтелями Его—Христовыхъ—пришествія въ царствіи Своемъ ** —И люди увидѣли эти страданія, эту смерть Господню *** увидѣли эту славу Спасителя міра и исповѣдали, какъ слава Сына Божія, *Единороднаго отъ Отца* (Іо. 1, 14). Какъ говорилъ Господь: *когда Я вознесенъ буду отъ земли, всякъ привлечу къ Себѣ, давая разумѣть, какою смертію Онъ умретъ* (ст. 33), такъ это и исполнилось. Тутъ же—у креста повлеклись къ Нему—Господу—души и сердца людей и даже не знавшихъ истиннаго Бога. Сотникъ же и тѣ, которые стерегли Иисуса, свидѣтельствуетъ Св. Евангелистъ Матѳей, *видя землетрясеніе и все бывшее, устрашились весьма и говорили: воистину Онъ былъ Сынъ Божій* (XXVII, 11—54).—Господь явилъ Себя живымъ по страданіи Своёмъ со многими доказательствами, въ продолженіи сорока дней.

*) Луки 11, 26).

**) По руководству Чтен. въ Общ. любит. духовн. просвѣщенія 1894 годъ март. стр. 241—243.

***) 1 Кор. XI, 26.

являясь ученикамъ Своимъ и говоря имъ о царствіи Божіемъ (Дѣян. 1, 3).

Св. Апостолы продолжали евангельскую проповѣдь. Господь послѣ бесѣдованія съ ними вознесся на небо и возсѣлъ одесную Бога (Марк. XVI, 19). А они пошли и проповѣдывали вездѣ при Господнемъ содѣйствіи (ст. 20), послѣ того, какъ въ день Пятидесятницы (Дѣян. 11, 1) исполнились всѣ Духа Святаго и начали говорить какъ Духъ давалъ имъ проповѣдать (ст. 4).

Люди внимали богодухновенной проповѣди апостоловъ: тысячами познавали Христа-Божію силу и Божію премудрость (1 Кор. 1, 21). Апостоль Петръ въ день Пятидесятницы проповѣдывалъ: *покайтесь, и да крестится каждый изъ васъ во имя Иисуса Христа для прощенія грѣховъ, и получите даръ Святаго Духа* (Дѣян. 11, 38). Охотно принявшіе слово его крестились, и присоединилось въ тотъ день душъ около трехъ тысячъ (ст. 41). Скоро потомъ еще, тутъ же—въ Иерусалимѣ, многіе изъ выслушавшихъ слово проповѣди о Христѣ изъ устъ Св. Апостоловъ Петра и Іоанна уверовали и было число такихъ людей около пяти тысячъ (Дѣян. VI, 4). И изъ священниковъ замѣчаетъ писатель Дѣяній Апостольскихъ, очень многіе покорились вѣрѣ (VI, 7) — Быстро слово Божіе росло и число учениковъ весьма умножилось не только въ Иерусалимѣ (Дѣян. VI, 7), а и во многихъ странахъ Азіи, Африки и Европы, среди Іудеевъ и язычниковъ. Евангельскую проповѣдь слышали уже *Антіохія, Сирія, Вилікія* (Дѣян. XV, 23), *Кипрія, Филикія* (XI, 19), и множество *Римлянъ, Коринѳянъ, Галатъ, Ефесеевъ, Филиппійцевъ, Колоссянъ, Тессалоникійцевъ* и даже *варвары и Скифы* (Кол. III, 11).

Святые апостолы, потрудившись „во благовѣстіи Христовомъ“ (церк. выр.), опочили сномъ смерти (2 Петр. III, 4), а служеніе апостольское продолжается въ мірѣ. Господь *Низшедшій Онъ же есть и Возшедшій превыше всѣхъ небесъ, дабы наполнить все, поучаетъ насъ нынѣ св. апостоль **).

* Чтеніе въ нед. по просвѣщеніи: Ефес. IV, 10—13.

И Онъ поставилъ однихъ апостолами, другихъ пророками, иныхъ Евангелистами, иныхъ пастырями и учителями къ совершенію святыхъ, на дѣло служенія, для созиданія тѣла Христова, доколь всѣ придемъ въ единство вѣры и познанія Сына Божія, въ мужа совершеннаго, въ мѣру полнаго возраста Христова.

Церковь Христова искони имѣеть у себя нарочитыхъ продолжателей апостольскаго служенія для проповѣди Евангелія среди людей, не знающихъ истиннаго Бога. Еще въ глубокой древности церкви Антиохійская и Константинопольская имѣли проповѣдника Вѣры; первая въ лицѣ пресвитера Антиохійскаго, а послѣдняя въ лицѣ патріарха Цареградскаго св. Іоанна Златоустаго, который лично проповѣдывалъ Евангеліе Кощамъ и Іудеямъ. И много иныхъ славныхъ именъ вѣропроповѣдниковъ странамъ и народамъ имѣеть Вселенская церковь.

И русская православная церковь въ своихъ лѣтописяхъ, послѣ св. Апостола Андрея Первозваннаго, равноапостольнаго Князя Владиміра, имѣеть славныя имена вѣропроповѣдниковъ отъ лѣтъ древнихъ и до послѣдняго времени, каковы: святителя Стефана Пермскаго, святаго святителя Иннокентія Иркутскаго и почти современнаго намъ святителя Иннокентія Московскаго Митрополита—„Апостола Сибири,—Русской Америки“ *), за которыми стоитъ цѣлый соборъ іереевъ Божіихъ и священно-иноковъ, понесшихъ и несущихъ болѣзни и труды благовѣстія Христова (церк. выраж.) среди насельниковъ земли русской—язычниковъ, магометанъ, ламаитовъ и иныхъ иновѣрцевъ внутри и внѣ предѣловъ Россіи: въ Америкѣ, въ Японіи, гдѣ апостольствуютъ святители русской церкви.

Но еще *жаты много!* Изъ тысячи милліоновъ людей на земномъ шарѣ въ настоящее время лишь третья часть вѣрующихъ во Христа—Сына Божія, Спасителя міра.

Слава и благодареніе „Спасителю Богу“. Уже тысяча лѣтъ, какъ дорогое наше отечество царство Русское стало

*) Энци. сл. Андреева. Брокъ и Ефрон. т. XIX, кн. 37 стр. 446-я.

царствомъ Христовымъ, Крестъ Христовъ на державѣ и скипетрѣ царей нашихъ; онъ вѣнчаетъ корону Самодержцевъ Россіи—первородныхъ сыновъ св. Церкви.

Но и въ нашемъ обширномъ Русскомъ Царствѣ, особенно въ Азіатскихъ областяхъ его доселѣ еще многія многія тысячи-сотни тысячъ нашихъ соотечественниковъ пребываютъ во тьмѣ и тѣни смертной (Матѣ. IV, 16): не знаютъ Бога—Создателя своего и Сына Его Иисуса Христа—Спасителя міра; не знаютъ *Евангелія Царствія* (Матѣ. IV, 23), его истины и любви; поклоняются стихіямъ и тварямъ и ихъ вещественнымъ изображеніямъ, почитая ихъ за „Бога Небеснаго“. Да! бѣдныя души блуждаютъ именно во тьмѣ и тѣни смертной: почитаютъ Будду, вѣрятъ Магомету, поклоняются бурханамъ и другимъ идоламъ, обожаютъ огонь и даже діавола! И эти люди живутъ въ Россіи: въ Сибири, въ Поволжьѣ.

По великой материнской скорби Св. Церкви объ этихъ душахъ, блаженной памяти Святитель Иннокентій въ 1870-мъ году открылъ съ Высочайшаго соизволенія Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра II-го Православное Миссіонерское Общество *), призвавъ лицъ всякаго званія и состоянія и обоихъ половъ къ содѣйствию Православнымъ миссіямъ въ дѣлѣ обращенія въ Православную вѣру обитающихъ въ предѣлахъ Русской Имперіи—не христіанъ и утвержденія обращенныхъ, какъ въ истиннахъ Св. Вѣры, такъ и въ правилахъ христіанской жизни (§ 6-й).

Черезъ это Общество св. дѣло проповѣди Евангелія становится дѣломъ всей Церкви, всѣхъ, кто пожелаетъ стать членомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества.

„Миссіонеръ“ значитъ *посланникъ, апостолъ*, по служенію своему проповѣди Евангелія. И конечно не всѣ люди могутъ быть миссіонерами **), *еда вси Апостолы?*—для сего требуется особое призваніе Божіе, благодарованная способ-

*) 1 Кор. XII, 29.

**) Ставр. Епарх. Вѣд. 1899 г. стр. 125.

ность въ разумѣ и словѣ, самоотверженіе, рѣшимость посвятить себя на подвигъ апостольства. Для большей части христіанъ есть другія средства послужить апостольству Церкви, не принимая личнаго участія въ этомъ великомъ дѣлѣ. Всѣ могутъ содѣйствовать проповѣди Евангелія,—кто „своимъ вліяніемъ, при высокомъ ихъ положеніи въ Церкви или Государствѣ“; кто своею опытностію въ миссіонерствѣ; кто пожертвованіями въ пользу Миссіонерскаго Общества (§§ 15, 16).

Когда въ 1870 году открыто было въ Москвѣ Православное Миссіонерское Общество, Сама Благочестивѣйшая Государыня Императрица, Августѣйшая Супруга „Цари—Освободителя“ Марія Александровна приняла это Общество подъ Высокое Свое покровительство, какъ и теперь—Августѣйшая Покровительница этого Общества есть Царица—Матерь, Благочестивѣйшая Государыня Императрица Марія Θεодоровна. Стали тогда членами Общества многіе члены Царской Семьи и почти всѣ наши Архипастыри. А Московскій первосвятитель—Митрополитъ Иннокентій—постояннымъ и главнымъ руководителемъ Общества. Теперь это Общество имѣетъ 14,000 членовъ и словомъ и дѣломъ сочувствующихъ и содѣйствующихъ святымъ дѣламъ Православной миссіи среди иновѣрцевъ.

Высокопреосвященнѣйшій Предсѣдатель Православнаго Миссіонерскаго Общества Московскій Митрополитъ Владиміръ, чрезъ Архипастыря нашего, призываетъ Ставропольскую церковь,—всѣхъ насъ, *) братіе и сестры! стать членами этого апостольскаго Общества.

„Выше всего, конечно,—кому дастъ Господь,—участвовать въ Апостольскомъ подвигѣ личнымъ трудомъ, въ служеніи ли проповѣдника Вѣры, или помощника, служителя при немъ, какъ были при Апостолѣ *Павлъ сотрудники: Варнава* (Гал. 11. 1.), *Сила* (Д. XI, 40), *Лука* (2 т. 1 б, 10),

*) Званіе дѣйствительныхъ членовъ присвоается лицамъ, изъявившимъ желаніе вносить ежегодно въ пользу Общества не менѣе 3 руб. (§ 16).

Тимовой (Р. XVI, 21); какъ благочестивые супруги *Акилла и Прискилла* *), которые принимали къ себѣ въ домъ и покоили Св. Благовѣтника, Апостола и какъ рабъ *Онисимъ*, послужившій св. Апостолу въ узахъ его (Кол. IV; 9)“ **). Въ Церкви Божіей какъ всегда были Благовѣтники слова Божія, такъ и теперь есть люди, которые беззавѣтно посвятили себя Евангельской проповѣди: живутъ среди полудикихъ инородцевъ, учатъ ихъ вѣрѣ Христовой, крестятъ ихъ, путешествуя для сего изъ края въ край по обширной нашей Сибири, перенося всякія скорби и лишенія, теряя силы и здоровье въ этомъ воистину апостольскомъ подвигѣ. И полудикіе кочевники нашихъ Сибирскихъ тундръ и степей:—калмыки, башкиры, тунгусы, якуты, буряты, камчадалы и многія другія племена просвѣщаются свѣтомъ Христовымъ. У нихъ въ области непроницаемаго мрака духовнаго и душевнаго являются свѣтлыя православно-христіанскія понятія о Богѣ, о душѣ, о совѣсти, о жизни духа, о жизни благочестной въ семьѣ, въ обществѣ, въ Государствѣ.

Братіе и сестры! Ангелы Божіи радуются на небесахъ о спасеніи человѣка—грѣшника; Самъ Господь радуется о спасеніи погибающихъ,—„видемъ и мы въ радость Господа своего“ (цер. выр.)! Современные намъ апостолы—миссіонеры трудятся „во благовѣстїи Христовѣ“ (церк. выр.),—а мы войдемъ въ священнѣйшій трудъ ихъ (Іо. IV, 38)! Войдемъ нашей задушевной молитвой о преуспѣянїи св. дѣла проповѣди Евангелїя; нашимъ сердечнымъ сочувствїемъ; нашимъ искреннимъ содѣйствїемъ; нашими посильными даяніями—пожертвованїями на дѣло Божїе. И то, и другое, и третье проявленїя любви милосердствующей бѣднымъ душамъ всегда вполне возможны для насъ для всѣхъ и равно любезны святой церкви и многоцѣнны въ очахъ Божїихъ. *Я насадилъ, Аполосъ поливалъ; но возврастилъ Богъ* (I Кор. III, 6),

*) Дѣян. XVIII, 26, Рим. XVI, 3.

**) Ставр. Епарх. Вѣд. 1899 г. стр. 129; 161; 162; 163.

говорить св. Апостоль Павелъ, изображая труды благовѣстія. Такъ и всегда: человекъ насаждаетъ, человекъ поливаетъ, а Господь возвращаетъ. *Насаждающій же и поливающій суть одно*, свидѣтельствуется св. Апостоль, *но каждый получитъ свою награду по труду своему. Ибо всѣ мы соработники у Бога* (1 Кор. III, 89).

Ничтожны, казалось бы, вещественные дары на дѣло благовѣстія св. Евангелія въ мірѣ; но какъ они суть только вещественный знакъ—выраженіе невещественныхъ—духовныхъ, священныхъ настроеній души, то смотрите: какое великое значеніе даетъ имъ св. Апостоль Павелъ! Когда онъ получилъ подаваніе отъ Филиппійцевъ, находясь въ узахъ, то написалъ имъ: *Я весьма возрадовался въ Господь, что вы уже вновь начали заботиться о мнѣ. Говорю это не потому, чтобы я искалъ даянія; но ищю плода, умножающагося въ пользу вашу* (11, 10, 17). Да и самъ св. Апостоль Павелъ среди апостольскихъ трудовъ своихъ не тяготился и не стыдился самъ быть сборщикомъ добротныхъ подаваній для христіанъ, на святое дѣло благовѣстія Евангелія и много разъ говоритъ объ этихъ пожертвованіяхъ въ своихъ посланіяхъ (1. Кор. XVI, 1—3; 2 Кор. IX, 1—7; Фил. IV, 10—19), потому, конечно, что видитъ въ нихъ доказательство истинной христіанской любви (2 Кор. VIII, 20—24); потому, что эти жертвы, эти даянія способствовали успѣхамъ евангельской проповѣди (Рим. XV, 27), которую онъ,—св. апостоль,—именуетъ *священнодѣйствіемъ благовѣствованія Божія* (Рим. XV, 16). И благодаритъ благодѣателей—Филиппійцевъ *за ихъ усердіе въ благовѣствованіи* (Фил. 1, 5), представляетъ такимъ образомъ ихъ участниками своей проповѣди (ст. 7).

Видите, братіе, какъ удобно и какъ легко каждому изъ насъ стать участниками современнаго намъ подвига апостольскаго! Вотъ какую цѣну имѣютъ пожертвованія въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества! Ибо идутъ они—эти „матеріальныя пособія на содержаніе миссіи, на устройство и содержаніе миссіонерскихъ церквей, школы,

больницъ, на изданіе книгъ, приспособленныхъ къ разумѣнію и духовнымъ потребностямъ инородцевъ“ (§ 7),—то есть прямо и всецѣло на *благотвоствованіе* (Фил. 1, 5).

И если гдѣ и кому надобно принять живое участіе въ служеніи миссіи православной церкви, то въ особенности намъ,—здѣсь—на Сѣверномъ Кавказѣ, въ великой, обширной нашей Ставропольской епархіи (вмѣщающей въ себѣ и Ставропольскую губернію и Кубанскую область съ почти трехмилліоннымъ населеніемъ), гдѣ обитаютъ до 200,000 инородцевъ,—ламаитовъ, буддистовъ, магометанъ, язычниковъ, евреевъ,—не просвѣщенныхъ св. Христовой вѣрой.

Преосвященнѣйшій Архипастырь нашъ въ нынѣшній день открываетъ здѣсь „Ставропольскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества“, образуя отдѣленіе Общества въ обширной своей паствѣ и тѣмъ облегчая возможность всѣмъ и каждому, безъ различія пола, званій и состояній стать *участниками* (Фил. 1, 7) апостольскаго служенія Церкви Божіей.

Черезъ вѣсколько минутъ, когда окончится Божественная литургія, Преосвященнѣйшій Архипастырь нашъ, съ сонмомъ священнослужителей, выйдетъ отъ святыни алтаря Господня на средину храма и совершитъ молебное пѣніе Спасителю Богу и Владычицѣ Богородицѣ, призывая „милость Божию“ *) на начало святого дѣла всенароднаго служенія миссіи церкви Христовой. Раздѣлимъ и мы, братіе и сестры! душами нашими съ „архіереемъ нашимъ“ (цер. выр.) молитву св. Церкви, прося *Великаго Архіерея, Сына Божія, Господа нашего Иисуса Христа: да людіе, съдящии во тмѣ увидятъ свѣтъ велій и съдящимъ въ странѣ и сѣни смертннй да возсіяетъ свѣтъ Христовъ* (церк. выр.), *просѣщающій всякаго челоувька* (Матѳ. IV, 16); „да святится имя Божіе“ во языцѣхъ; да *пріидетъ Царствіе Божіе*“ —

*) Любимое выраженіе блаженной памяти святителя—затворника Теофана Говорова, почившаго въ Вышинской пустыни въ 1894 г.

да водворится и утвердится оно во вселенной и *будетъ*
едино стадо и Единъ Пастырь (Ю. X, 16)!—Аминь.

Ставропольскій епархіальный миссіонеръ,
іерей *Симеонъ Никольскій*.

III.

Смиреніе, какъ условіе оправданія и примиренія нашего съ Богомъ. *)

*Всякъ возносяйся, смирится:
смиряяй же себе, вознесетъ*
(Лук. 18, 14).

Есть люди, которые по наружности смиренны, а внутри горды, какъ демоны. Кто ни посмотритъ на нихъ, подумаетъ, что нѣтъ смиреннѣе ихъ. Однако же они дѣлаютъ это для того, чтобы все говорили о святости ихъ, и уважали ихъ, какъ подвижниковъ. Послушаешь ихъ, и они говорятъ: „я такой ничтожный“, „недостойный“, „грѣшный“ и т. п., а не любятъ, чтобы другіе отзывались о нихъ такимъ образомъ. И если случится имъ услышать оскорбительное или унижительное для себя слово, они тотчасъ вспыхиваютъ, сердятся и злопамятствуютъ. Все таковыя люди—лицемѣры. Лицемѣръ желаетъ казаться лучшимъ, нежели каковъ на самомъ дѣлѣ есть. Онъ величается своею добродѣтелию, которая не обитаетъ въ его сердцѣ. Онъ расточаетъ милостыни нуждающимся, но не изъ милосердія, а для снисканія себѣ похвалы и славы. Онъ содѣйствуетъ общественному благу, но для того, чтобы обратить на себя благосклонное вниманіе великихъ и славныхъ земли и народа. Онъ хочетъ не добродѣтели; онъ хочетъ награды, чести, отличія. Явно проповѣдуя любовь къ человѣчеству, онъ втайнѣ трудится о низверженіи своего

*) Окончаніе. См № 2-й.

противника. Въ храмѣ Божіемъ, или при слушаніи трогательнаго приключенія, онъ проливаетъ слезы умиленія или состраданія, но тайными хитростями и коварствомъ отнимаетъ собственность у вдовы и сироты, или доводитъ до отчаянія бѣдное семейство, не соображающееся съ его волею.

Нѣкоторые же, преслѣдуя другую цѣль и будучи искренни къ самимъ себѣ, стараются привлечь на себя взгляды другихъ подъ тѣмъ предлогомъ, что важнѣе всего подать примѣръ и что своими поступками легче всего повліять на другихъ. Такое стремленіе само по себѣ, безъ сомнѣнія, почтенно. Но достигается ли этимъ способомъ предположенная цѣль? Нѣтъ, и это вотъ почему. Зная, что люди судятъ лишь по внѣшности, многіе и будутъ заботиться главнымъ образомъ о внѣшности. Позоръ будетъ пугать ихъ болѣе, чѣмъ самое зло. И вотъ они склоняются на путь фарисейства. Люди не знаютъ ничего о тѣхъ тайныхъ двигателяхъ или побужденіяхъ, которые управляютъ ими; они не читаютъ въ ихъ мысляхъ, и судятъ только по тому, что поражаетъ ихъ зрѣніе и слухъ, и легко будутъ удовлетворены, лишь бы только зло скрывалось, а добро выставлялось. Забота о внѣшности подчиняетъ многихъ мнѣнію другихъ какъ закону или правилу, и это мнѣніе служить почти единственной побудительной причиною для человѣка въ его жизни и дѣятельности. Многіе въ жизни не руководятся ничѣмъ, кромѣ принятыхъ обычаевъ, кромѣ тѣхъ понятій и правилъ, которыми опредѣляется общественная честь. Вы видите у нихъ хорошо устроенную, съ внѣшней стороны, жизнь. Если же вы зададите вопросъ: что кроется подъ этою внѣшней благопристойностію, каковы начала, руководящія этими людьми, то на это никто вамъ не отвѣтитъ, потому что никто этимъ не занимается, никому до этого дѣла нѣтъ.

Это желаніе казаться, это стремленіе къ внѣшней благопристойности подрываетъ самое существо человѣка, желающаго дѣйствовать на показъ, и отнюдь не даетъ того,

чего онъ ищетъ, т. е. предполагаемаго вліянія на другихъ. Можно даже съ увѣренностію сказать, что чѣмъ болѣе онъ домогается вліянія на другихъ, тѣмъ меньше онъ въ этомъ успѣваетъ, тѣмъ меньше этому вліянію поддается. Если же еще, вдобавокъ, подмѣтятъ въ такихъ проповѣдникахъ хотя малѣйшее намѣреніе порисоваться, тогда это недовѣріе къ нимъ переходитъ въ отвращеніе. Никакой примѣръ не дѣйствуетъ на сердце такъ слабо, какъ тотъ, который съ намѣреніемъ выдается за примѣръ. Тщательныя изыскиваемые случаи выказать себя съ хорошей стороны уничтожаютъ наилучшее впечатлѣніе, ибо рѣдко остаются безъ подозрѣнія въ нихъ тайной суетности. Не надобно дѣло достойно подражанія, но расположеніе, съ которымъ оно совершено.— Вотъ чѣмъ становится религіозная жизнь, хотя бы искренняя въ своемъ началѣ, когда она рассчитываетъ прежде всего на одобреніе людей.

Чтобы дѣяніе являлось благимъ, недостаточно, чтобы оно только наружно согласовалось съ волею Божіею, а нужно еще, чтобы оно вызывалось любовію къ Богу и людямъ. *Ты же, говоритъ Евангеліе, когда молишься, творишь милостыню, постишься, думай о Богѣ, выдающему тебя тайно* (Матѳ. 6 гл.). Богъ есть единственный Судья. Котораго никто и ничто не можетъ обмануть, и одинъ Богъ только читаетъ въ нашемъ сердцѣ. Дѣйствовать правдиво и искренно ради Него—вотъ средство никогда не заблуждаться.

Есть много другихъ людей, которые по всей справедливости имѣютъ доброе сердце и склонны къ скромности. Они исполнены любви и вѣрности къ своимъ друзьямъ и знакомымъ. Но когда услышатъ о проступкѣ ближняго, то немилосердо осуждаютъ его. Они не могутъ и не хотятъ понять, какъ можно столько забыть, какъ можно допустить себя до такого или иного проступка или преступленія. При всякомъ новомъ случаѣ они съ удовольствіемъ возобновляютъ разговоръ о проступкѣ другого; всегда умѣютъ сдѣлать новое замѣчаніе, прибавить новое под-

зрѣніе. Они охотно слушаютъ, когда другіе соглашаются съ колкостью осужденія; охотно слушаютъ, когда съ большею подробностію описываютъ образъ его проступка, и тогда новыя открытія разсматриваютъ съ новою язвительностію и сообщаютъ ихъ другимъ, которые могли еще не знать ихъ.

Откуда у насъ эта склонность такъ охотно заниматься погрѣшностями и проступками другихъ? Откуда эта склонность такъ строго осуждать заблужденія другихъ,—не только нашихъ противниковъ, но часто, надо признаться, и нашихъ ближнихъ? Что скрывается въ нашемъ сердцѣ, и какія мрачныя страсти дѣйствуютъ тамъ? Странно! паденіе одного изъ близкихъ намъ лицъ можетъ быть для насъ предметомъ тайной радости. Ужели мы предпочитаемъ не вѣрить въ добро? Ужели мы надѣемся возвыситься, унижая другихъ? Ужели мы рассчитываемъ, что ихъ паденіе обнаружитъ наше превосходство?... Она имѣетъ многіе источники; но главнымъ образомъ эта склонность происходитъ изъ нашей гордости, т. е. изъ той мысли, по которой мы считаемъ себя лучше другихъ. Опытъ весьма часто доказываетъ, что мы, желая казаться лучшими, нежели каковы на самомъ дѣлѣ, немилосердо осуждаемъ въ другихъ тѣ самые проступки, въ которыхъ чувствуемъ самихъ себя виновными,—немилосердо осуждаемъ, можетъ быть, потому, что низость сихъ проступковъ знаемъ лучше, нежели многое другое, и строгостію нашего осужденія стараемся предостеречь отъ нихъ, или, можетъ быть, потому, что, осуждая другихъ, мы надѣемся удалить отъ себя подозрѣніе, что и мы заслуживаемъ такого же осужденія. Дѣйствительно, кто пріобрѣлъ нѣкоторую опытность и знаніе людей, и слышитъ сужденія о чужихъ проступкахъ, тотъ по горячности осуждающихъ узнать можетъ, что они сами виновны уже были въ такомъ же проступкѣ, или готовы были совершить его, но удержаны какимъ-нибудь препятствіемъ, и что они и теперь еще чувствуютъ себя не совсѣмъ чистыми. Въ этомъ случаѣ осуждающій

становится вмѣстѣ и лицомъромъ. Онъ принимаетъ на себя видъ невинности, которая, однако, чужда его сердцу. Онъ столько же достоинъ порицанія, сколько и тотъ, кого онъ порицаетъ. Осуждая своего ближняго, онъ произноситъ судъ и надъ самимъ собою.

Нерѣдко люди строго осуждаютъ проступки и погрѣшности ближняго, когда увѣрены, что сами они свободны отъ большихъ погрѣшностей, и потому не подлежатъ никакой укоризнѣ. Но себѣ ли мы бываемъ обязаны этимъ? Если намъ не доставало случаевъ для паденія, то не стремились ли наше сердце къ нимъ тысячу разъ, не жаждало ли, не домогалось ли ихъ? Въ этомъ пріятномъ чувствѣ гордости мы забываемъ, что, можетъ быть, въ другихъ случаяхъ мы сами мыслимъ и поступаемъ гораздо хуже, что еслибы кто-либо имѣлъ возможность и смѣлость рассказать исторію нашей внутренней жизни, рассказать о тѣхъ тайныхъ мысляхъ, которыхъ никто и не подозрѣвалъ, о тѣхъ глухихъ страстяхъ, недостойныхъ желаніяхъ и успѣхахъ самолюбія, которыя мы лелѣяли и осуществляли по заранѣе обдуманному плану, ко вреду другихъ; то мы отъ стыда не смѣли бы взглянуть на міръ Божій, почувствовали бы себя недостойными стоять рядомъ съ тѣми, кого мы такъ строго осуждаемъ.

Кто имѣлъ большее право осуждать грѣшниковъ, какъ не Тотъ, Который Самъ никогда не согрѣшалъ? И однако развѣ не у Христа находили самый легкій доступъ, самое надежное убѣжище, грѣшники, люди наиболѣе порочные, униженные, презираемые? Приходили къ Нему все, кромѣ лицомъровъ, приходили побѣжденные влеченіемъ, которому не могли противостоять. Въ Евангеліи мы читаемъ о „мытаряхъ“, сообщникахъ хищныхъ, главныхъ откупищниковъ податей, и о „грѣшникахъ“, въ число которыхъ были включены прелюбодѣи. Эти два класса людей находились подъ опалою общественнаго мнѣнія, и тѣ, которые имѣли притязаніе на славу святости, избѣгали соприсноновенія съ ними, все равно какъ бы избѣгали оскверненія.

Иисусъ Христосъ вмѣсто того, чтобы освятить отлученіе мытарей и грѣшниковъ, открыто обращался въ ихъ обществѣ. Онъ избралъ мытаря въ число Своихъ Апостоловъ и получилъ отъ фарисеевъ даже насмѣшливое названіе „друга мытарей и грѣшниковъ“. Само собою разумѣется, что Его сообщеніе съ ними не можетъ быть принято за сообщничество съ ихъ не—нравственнымъ образомъ жизни, и разговоръ, который Онъ имѣлъ въ средѣ ихъ, происходилъ о предметахъ, которые Онъ избиралъ, а не о предметахъ, наиболѣе обычныхъ или наиболѣе имъ пріятныхъ. Онъ Самъ утверждаетъ это, оправдывая Свой образъ дѣйствія словами: „Я пришелъ призвать не праведниковъ, а грѣшниковъ къ покаянію“ (Лук. 5, 32); „не здоровые нуждаются во врачѣ, а больные“ (—31),—слова, заключающія въ себѣ тотъ слыслъ, что Иисусъ Христосъ являлся среди этихъ отвергаемыхъ какъ благовѣстникъ или какъ врачъ душъ.

Удивительно для насъ это несравнимое ни съ чѣмъ вліяніе, какое Иисусъ Христосъ оказывалъ на наиболѣе испорченныхъ людей. Если мы размыслимъ объ этой тайнѣ, то увидимъ, что весь секретъ ея—въ любви Его. Да, если обращаются къ Нему всѣ эти ненавистные мытари и отверженцы, то это потому, что они никогда еще не чувствовали на себѣ ничьей любви въ такой степени, что въ самомъ порицаніи и взорѣ Его было что-то такое, что ихъ не обманывало,—потому, что въ Иисусѣ Христѣ любовь и святость сливались въ небесную гармонию, а у насъ онѣ или совершенно отсутствуютъ, или появляются врознь, да и то въ самой незначительной степени.

Мы часто удивляемся, какимъ образомъ человѣкъ могъ допустить себя до того или иного проступка, потому что недовольно знаемъ обстоятельства, побудившія его къ тому. Мы воображаемъ, что никогда не учили бы подобнаго проступка, потому что никогда еще не находились въ подобномъ положеніи. Но мы судили бы о другомъ гораздо съ большею снисходительностію и пощадою, еслибы при

видѣ проступка ближняго спрашивали себя прежде: что привело его къ паденію? Какія заблужденія и обольщенія окружали его и заграждали ему прямой путь? Зналъ ли онъ то, что знаемъ мы? Было ли у него прошлое, полное благословеній и чистыхъ вліяній, могущихъ его предохранить? Слышалъ ли онъ многочисленныя предостереженія, въ которыхъ не нуждаемся мы? Могли бы и мы быть менѣе слабы, еслибы были на его мѣстѣ и еслибы искушеніе съ такою же силою возстало на насъ? Не совратили ли съ прямого пути мы сами какую-нибудь душу,—нашимъ рѣкимъ и презрительнымъ словомъ, нашимъ легкомысленнымъ сужденіемъ, нечистымъ взглядомъ, примѣромъ суетности?..

Вотъ первое впечатлѣніе, которое должно производить въ насъ паденіе одного изъ нашихъ ближнихъ. Оно должно являться скорбнымъ обращеніемъ къ самому себѣ, искреннимъ смиреніемъ предъ Богомъ.

Если бы человѣкъ достигъ даже самой высокой степени праведности и совершенства, еслибы онъ, по словамъ Писанія, дѣйствительно наступалъ на змievъ и скорпіоновъ; то и въ этомъ случаѣ онъ не долженъ собственное совершенство поставлять мѣрою жизни всѣхъ прочихъ людей. Обладая такою славою, ему нужно благодарить Бога, Который даровалъ ему силу обуздывать свою природу и преодолевать искушенія сатаны, а къ немощнымъ братіямъ онъ долженъ простирать съ человѣколюбіемъ руку помощи и извлекать ихъ изъ области грѣха. *Братія*, говоритъ Апостоль, *если и впадетъ человѣкъ въ какое согрѣшеніе, вы, духовные, исправляйте такового въ духъ кротости, наблюдая каждый за собою, чтобы не быть искушеннымъ* (Галат. 6, 1). *Братія!* взываетъ другой Апостоль, *если кто изъ васъ уклонится отъ истины, и обратитъ кто его, пусть тотъ знаетъ, что обратившій грѣшника отъ ложнаго пути его спасетъ душу отъ смерти и покроетъ множество грѣховъ* (Іак. 5, 20)... *Благодарю даващаго мнѣ силу, Іисуса Христа Господа нашего*, взываетъ апостоль Павелъ въ другомъ мѣстѣ, *что Онъ призналъ меня вѣрнымъ, опредѣливъ на*

служеніе, меня, который прежде былъ хулитель и гонитель и обидчикъ (1 Тим. 1, 12—13), и далѣе: *Христосъ Іисусъ пришелъ въ міръ спасти грѣшниковъ, изъ которыхъ я первый* (—ст. 15). Когда надобно было обвинять самого себя, Апостоль былъ безпощаденъ въ обвиненіяхъ, а когда замѣчалъ, что кто-либо осуждаетъ слабости другихъ, съ какою строгостію изобличаетъ онъ это въ слѣдующихъ словахъ: *посему не судите никакъ прежде времени, пока не придетъ Господь, Который и освѣтитъ скрытое во мракъ и обнаружитъ сердечныя намъренія, и тогда каждому похвала будетъ отъ Бога* (1 Кор. 4, 5). И Матѳей осуждалъ себя за прежніе грѣхи, называя себя мытаремъ и не стыдясь раскрывать прежнія свои прегрѣшенія (Матѳ. 10, 3). Такъ какъ имъ нечего было осуждать въ себѣ послѣ крещенія, то они и припоминали себѣ прежніе свои грѣхи, научая насъ такимъ образомъ не произносить осужденія чужихъ пороковъ, но постоянно помышлять о своихъ собственныхъ. Почему такъ? Потому, что порицающій другихъ оскорбляетъ Господа; а кто себя винитъ, тотъ угождаетъ Ему и примиряется съ Нимъ. Такое самоосужденіе и праведнаго дѣлаетъ еще праведнѣе, и грѣшника спасаетъ отъ праведнаго суда Божія и дѣлаетъ достойнымъ членомъ царствія небеснаго.

И. Пятницкій.

IV.

Освященіе новоустроеннаго храма въ хуторѣ Джувэ, медвѣженскаго уѣзда, Ставропольской губерніи.

Съ весны прошлаго 1899 г. въ нашемъ хуторѣ началась постройка храма извѣстнымъ въ Медвѣженскомъ уѣздѣ благотворителемъ крестьяниномъ сел. Ново-Егорлыкскаго, Ставроп. губ., Гавріиломъ Захарьевичемъ Петровымъ. Благодаря опытности и честности подрядчика работъ, храмъ (деревянный) къ осени былъ оконченъ и выкрашенъ разъ

внутри и снаружи. Позднею осенью г. Дундукинымъ (иконостасн. заведен. въ г. Ставрополѣ) былъ установленъ заказанный ему и отлично исполненный имъ во всѣхъ отношеніяхъ иконостасъ. Оставалось только призвать Божіе благословеніе на храмъ сей, — освятить его. И за этимъ дѣломъ долго не стало. Добрый Пастыреначальникъ нашъ, Преосвященнѣйшій Владыка, Епископъ Агаѳодоръ, по ходатайству мѣстнаго о. благочиннаго, священника Карпа Руденко, разрѣшилъ послѣднему освятить новоустроенный храмъ, выдавъ ему на руки св. Антиминсъ. И вотъ, 16 января сего года въ нашъ маленькій хуторокъ, расположенный на окраинѣ Ставропольской епархіи и губерніи, въ степяхъ, въ глуши, среди калмыцкихъ ставокъ и хотоновъ, со всѣхъ сторонъ изъ окружающихъ селъ стали большими массами стекаться богомольцы. Не смотря на сильную снѣжную метель къ началу всенощнаго богослуженія (4 ч. веч.) храмъ былъ переполненъ молящимися. Всенощное бдѣніе совершалъ мѣстный причтъ съ участіемъ о. діакона Соколова (изъ с. Сандаты). На литію вышелъ о. благочинный, священникъ Карпъ Руденко съ 2-мя священниками изъ сел. Новогорлыкскаго, священникомъ и діаконъ сел. Березовскаго и окружнымъ миссіонеромъ, священникомъ села Сандаты Григоріемъ Троицкимъ. Всенощное бдѣніе окончилось въ 10 час. веч. Утро слѣдующаго дня (17 янв. — день самаго освященія храма) было сверхъ ожиданія тихое, ясное и солнечное. Природа какъ бы сорадовалась людямъ. Въ 6¹/₂ час. утра начался благовѣстъ. Не позвонили и полчаса, какъ всѣ прихожане отъ мала — до велика и всѣ пріѣхавшіе и пришедшіе гости собрались въ храмъ. Освященіе воды совершали: о. Александръ Михайловъ, о. Петръ Терешкевичъ и о. Григорій Троицкій; сослужилъ имъ о. діаконъ Бѣгдаевъ. Наконецъ, насталъ моментъ самаго освященія храма. На средину его вышли всѣ священнослужители въ полныхъ облаченіяхъ во главѣ съ благочиннымъ. Въ храмѣ водворилась глубочайшая тишина. Взоры и вниманіе всѣхъ присутствующихъ благоговѣнно были устремлены на священ-

подѣйствіе. Только хоръ пѣлъ положенные псалмы и его стройное пѣніе разносилось далеко за храмъ. Освятивши престоль и весь храмъ, іереи совершили крестный ходъ вокругъ храма и при стройномъ пѣніи подготовленныхъ къ случаю пѣвчихъ вошли въ храмъ, гдѣ св. Антиминсъ былъ внесенъ въ алтарь и положенъ на уготованное мѣсто. И такъ, храмъ нашъ, егоже Отецъ созда, егоже Сынъ утверди, той Духомъ Святымъ освятися...

Всѣ въ благоговѣйномъ восторгѣ! И нельзя не прійти въ восторгъ! Мужичку рѣдко приходится (а иному вовсе не приходится) быть очевидцемъ освященія храма, благолѣпно украшеннаго всеми принадлежностями церковными, слышать и видѣть чинъ освященія его; рѣдко приходится ему видѣть сонмъ священно-церковнослужителей и притомъ почти всѣхъ въ священныхъ облаченіяхъ и духовно наслаждаться стройнымъ и выразительнымъ пѣніемъ. Въ 9 час. началась Божественная литургія, при совершеніи которой (впрочемъ и при освященіи храма), кромѣ православныхъ, присутствовали издалека прѣхавшіе купцы—армяне—католики, сосѣди—эстонцы—лютеране и нѣмцы—католики, бывшіе когда-то православными, но заброшенные далеко—далеко за предѣлы своего прежняго мѣстожительства, они попали въ колоніи къ лютеранамъ и католикамъ и, забывъ православіе безъ пастыря, сами сдѣлались лютеранами и католиками. Даже идолопоклонники—калмыки и тѣ болѣе 100 человекъ пришли и любопытно смотрѣли на торжество своихъ православныхъ сосѣдей. Почти къ концу литургіи храмъ посѣтилъ мѣстный г. Земскій Начальникъ. По окончаніи литургіи о. благочиннымъ была произнесена глубоко-прочувствованная рѣчь по случаю освященія храма; въ ней онъ благодарилъ создателей храма Гавріила и Ирину, а прихожанъ и всѣхъ присутствующихъ пригласилъ выслушать благодарственный молебенъ св. мученицѣ Иринѣ, въ честь которой у насъ построены храмъ. Торжественно отпѣвъ молебенъ, о. о. діаконами провозглашено было многолѣтіе Ихъ Императорскимъ Величествамъ и всему Царствующему Дому, Святѣй-

шему Синоду, Преосвященнѣйшему Агаѳодору съ богохранимою паствою, создателемъ и благодворителемъ храма сего рабомъ Вожимъ Гавріилу и Иринѣ, прихожанамъ и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

Изъ храма все духовенство и интеллигентные посѣтители были приглашены мѣстнымъ причтомъ въ помѣщеніе церковно-приходской школы (за неимѣніемъ у причта подходящихъ помѣщеній), гдѣ имъ предложенъ былъ чай, скромная закуска и приличный обѣдъ. За трапезой о. благочиннымъ былъ предложенъ тостъ за Ихъ Императорскіе Величества и весь Царствующій Домъ, за Архипастыря нашего, Епископа Агаѳодора, а духовенство громогласно пропѣло Имъ многая лѣта... Предложены были тосты за Начальника губерніи, за создателей храма и совершившихъ освященіе его и имъ пропѣто многая лѣта. За трапезой присутствовали сосѣди эсты—православные, съ которыми о. благочинный долго бесѣдовалъ, увѣщавалъ ихъ посѣщать храмъ, а эстовъ—лютеравъ убѣждалъ не наносить обидъ и не притѣснять въ дѣлѣ вѣры своихъ православныхъ женъ, заботы и попеченіе о которыхъ (и миссія о всѣхъ вообще эстахъ—лютеранахъ и нѣмцахъ—католикахъ, живущихъ колоніями въ сосѣдствѣ съ хут. Джува) возложены особымъ указомъ Консисторіи на юнаго пастыря хут. Джува о. Петра. Трапеза окончилась въ 3 час. съ лишкомъ.

Пріѣзжимъ и пришедшимъ простолюдинамъ въ церковной сторожкѣ былъ предложенъ сытный обѣдъ, устроенный на средства мѣстнаго общества, а большая ихъ часть были приглашены на дома хуторянь. Мужички, прибывшіе къ освященію храма изъ сосѣднихъ сель, въ которыхъ уже давно—давно существуютъ храмы, завидовали нашимъ хуторянямъ, что у нихъ такой великолѣпный и славный храмикъ, а послѣдніе скромно отвѣтили: „Всевышній Господь устроилъ намъ Домъ сей благодвореніемъ дяди Гавріила Захарьевича, за него мы будемъ усердно молиться Богу, заказавъ дѣтямъ и внукамъ своимъ дѣлать тоже“. Но благодвореніемъ Гавріила Захарьевича дѣло не закончено.

Нужна неусыпная дѣятельность пастыря и своевременное содѣйствіе ему ближайшаго и высшаго Начальства, которое не замедляетъ являться на помощь нуждающимся.

Приходскій священникъ *Петръ Терешкевичъ*.

V.

РОЖДЕСТВЕНСКІЯ ЕЛКИ

въ городскихъ церковно-приходскихъ школахъ.

(изъ дневника Епархіальнаго Наблюдателя)

Въ минушіе рождественскіе каникулы только въ трехъ городскихъ церковно-приходскихъ школахъ были устроены для дѣтей елки: Образцовой при Епархіальномъ женскомъ училищѣ, Владимірской и женской монастырской. Каждая изъ этихъ елокъ носила свой особый отпечатокъ, но въ общемъ все онѣ имѣли цѣлю устроить для дѣтей полезное въ воспитательномъ отношеніи развлеченіе.

Въ образцовой школѣ елка была обставлена весьма небогато: орѣшки, яблочки, разноцвѣтныя бумаги..... и десятокъ картонажей. Кромѣ традиціонныхъ кульковъ съ лакомствами дѣти ничего не получили. Но зато внутренняя организация праздника была прекрасна. Прежде всего былъ прекрасный подборъ для чтенія рассказовъ, стихотвореній и пѣсень. Самое чтеніе было весьма осмысленное и выразительное. Пѣли дѣти на два и на три голоса весьма стройно, подъ управленіемъ одной изъ воспитанницъ епархіальнаго училища. Нѣкоторые номера чтенія и пѣнія исполнены были воспитанницами VI класса. Эта близость старшихъ къ младшимъ весьма подкупаетъ зрителя, а школярокъ приводитъ въ восторгъ.

Во Владимірской школѣ, благодаря попечительницѣ ея— Л. О. Ежевской, елка обставлена была совнѣ прекрасно: масса картонажей, флаговъ, бусъ, звѣздъ, орденовъ и т. п. Визу елки на блестящемъ свѣгу лежали для каждаго школь-

ника по подарку (пеналы, копилки, краски и проч.). Каждый получил потомъ кулекъ съ лакомствами, родители дѣтей угощались особо, пришедшая съ ними дѣтвора особо... Но здѣсь дѣти, очевидно, не успѣли подготовиться, какъ слѣдуетъ, ни по чтенію, ни по пѣнію, да и вообще празднеству не доставало надлежащаго порядка.

Общее впечатлѣніе было скрашено, однако, двумя разыгранными дѣтскими сценками: „Подвигъ Сусанина“ и „Квартетъ“. То и другое было художественно представлено въ лицахъ и воспитательная идея этихъ замысловъ на вѣки воспринята дѣтскими. Весьма трогательна была и заключительная сцена, когда дѣти, получивши изъ рукъ попечительницы подарки, отобрали часть изъ нихъ и чрезъ самаго маленькаго школяра приподнесли ихъ той же попечительницѣ съ словами: „А это отъ насъ, Вашей малюткѣ“.

Не менѣе богато и вмѣстѣ практично была обставлена елка при монастырской женской школѣ, благодаря заботливости о ней завѣдующаго. Здѣсь пеналы и копилочки такъ часто фигурирующія на елкахъ, были замѣнены катушками и мотками нитокъ, пачками иглъ, вязальными иглами, вязальной бумагой, носовыми платочками, перьями, ручками и карандашами; при чемъ на долю каждой ученицы выданы всѣ перечисленные номера. Подборъ статей для чтенія, стихотвореній, басенъ и пѣсенокъ, а равно и самое исполненіе этихъ номеровъ также вполне заслуживаютъ одобренія.

Здѣсь особенно удачно проведена дѣтскими сценка: „Жемчужника“, хотя по содержанію своему она не вполне гармонируетъ съ елочнымъ настроеніемъ дѣтей.

Не мало, конечно, хлопотъ съ этими празднествами понесли устроители ихъ, но зато какъ же благодарны и невинны дѣтскія сердца и бѣдные родители школяровъ!



VI

Школьное празднество.

(Изъ архива Епархіального Наблюдателя).

Празднество Гр—скоѣ церковно-приходской школы состояло изъ двухъ частей: въ 3 часа дня въ женскомъ классѣ была предложена народу *рождественская бесѣда*, а въ 6 часовъ вечера—устроена *елка* для дѣтей въ мужскомъ классѣ величественнаго зданія школьнаго. Къ 3 часамъ дня женскій классъ и весь проходной корридоръ былъ переполненъ слушателями различнаго пола и возраста. Было здѣсь и 3—4 человѣка мѣстныхъ хлыстовъ. Послѣ молитвы Св. Духу, пропѣтой очень стройно и мелодично всѣми присутствующими, прекрасный хоръ дѣтскихъ голосовъ, подѣ управленіемъ діаконовъ, пропѣлъ тропарь Р. Христову (муз. соч. Соловьева). Пѣніе невинныхъ голосовъ такъ было умилительно, что не одна слеза скатилась по благоговѣйному лицу слушателя..... Первая бесѣда предложена священникомъ о. Т. „*О значеніи Р. Христова въ дѣль нашего спасенія*“.

— „Еще задолго до Р. Христова весь міръ ожидалъ пришествія Мессіи, предвидя его по пророчествамъ..... Явился Предтеча...., тотъ самый Іоаннъ Креститель, который палъ жертвою жестокосердія Ирода...“ Приблизительно такъ началъ бесѣду священникъ и далѣе очень наглядно выяснилъ то великое и святое значеніе для каждаго изъ насъ, которое принесло съ собой всесвѣтлое явленіе въ міръ Христа. Интереснѣе всего, что какъ только было упомянуто имя Ирода, хлысты съ особеннымъ вниманіемъ прислушивались ко всякому слову и выраженію и будто о чемъ то важномъ думали. Затѣмъ одинъ изъ нихъ предложилъ вопросъ: „Іоаннъ Креститель палъ жертвой безумія Ирода или чрезъ пляски Соломіи, дочери Иродіады“? Смыслъ вопроса понятенъ. Сектанты хотѣли выслушать тотъ или другой отвѣтъ (безразлично) и тѣмъ якобы оправ-

дать свои пляски на радѣніяхъ, думая вѣроятно такъ: если Господь допустилъ Іоанна пострадать чрезъ безуміе страстнаго Ирода, то пляски—невинны,—если же онъ обезглавленъ за пляски Соломіи, то слѣдовательно онъ освѣщенъ кровію Св. Пророка и потому имѣютъ великое значеніе и въ жизни и въ дѣлѣ спасенія... Но какъ огорчены были сектанты, услышавъ отъ пастыря правильный взглядъ на пляски,—которыя могутъ довести человѣка до полнѣйшаго безумія, а тамъ—потеря всего.... даже человѣческаго достоинства. Бесѣда выслушана народомъ съ особеннымъ вниманіемъ, какъ имѣющая большой интересъ по своему содержанію и потому, что въ ней принимали участіе хлысты.

„И такъ, закончилъ бесѣду о. Т., Христосъ Своимъ рожденіемъ *возсіялъ свѣтъ всему міру*.... Мы видимъ этотъ свѣтъ и радуемся, *яко съ нами Истинный Богъ, Спаситель всего міра*“.

— Хоръ смѣшанныхъ голосовъ пропѣлъ стихи „*Съ нами Богъ*“... (Перелож. Бахметева). Діаково-учитель прочелъ прекрасную статью: „*Исторія Р. Христова и сказаніе о поклоненіи волховъ*“. Хоръ пропѣлъ концертъ „*Слава въ вышнихъ Богу*“...

— Бывшій учитель женской школы Адоньевъ (изъ мѣстныхъ купцовъ) прочелъ: „*Вертепъ Р. Христова въ Виллеемъ*“. Описаніе путешественника Норова.

— Всѣ присутствующіе пропѣли кондакъ „*Два днесь*“... и хоръ дѣтей: ирмосъ 9 пѣсни канона Р. Хр. „*Таинство странное*“...

— Учительница женской школы грамоты Е. Ф. прочла: „*Сказаніе о бѣгствѣ Пречистой Дѣвы Богородицы съ Божественнымъ Младенцемъ во Египетъ*“. Е. В. Ф.—къ такъ чувствительна и такъ набожно-религіозна, что не могла безъ слезъ читать умиленное сказаніе... Слеза за слезой открывали святое чувство вѣрующей юной души! Среди слушателей слышны были тяжелые вздохи и рыданья... Общимъ пѣніемъ *величанія Рождеству Христову* (обычнато

распѣва) закончилась Рождественская бесѣда въ школѣ. Какъ отрадно слушать такую бесѣду, такое чтеніе,—въ особенности же нашему простому народу... Въ нихъ онъ видитъ любовь, что-то высшее, могущее дать нравственный покой душѣ и все то, что такъ необходимо для будущей жизни.... *Здѣсь-же примѣръ и другимъ!*

— *Елка.* По сосѣдству съ женскимъ классомъ (черезъ корридоръ) въ классѣ мужскомъ шли окончательныя приготовленія къ дѣтскому вечеру. По срединѣ большой классной комнаты *) стояла роскошная, высокая (4½ ар.) елка, со вкусомъ украшенная роскошными фонарями, звѣздами, картонажами, хлопушками, бусами, звѣрями, рыбами и т. п. Внизу-же, вокругъ елки, были сложены въ красивой формѣ подарки для дѣтей (школьниковъ и школьницъ): книги, тетрадки—альбомы, цвѣтные карандаши, чернильницы, ручки, ножики, различныя принадлежности рисованія и рукодѣлія **). Особенное участіе въ украшеніи елки принимали: жена священника А. З., жены мѣстныхъ купцовъ и учительница женской школы Е. Ф—къ. Стѣны класса были украшены прекрасными вѣнками работы ученицъ подъ наблюденіемъ очень искусныхъ рукодѣльницъ матушки и учительницы.

— Къ 6 час. вечера все было готово.... Къ этому времени много народа—б. ч. родители учащихся заняли указанныя мѣста въ классѣ. Появилось не мало интеллигенціи мѣстной и сосѣднихъ селъ. Было два священника, повидимому—очень интересующихся рождественской елкой. Пробыло 6 часовъ и начался торжественный дѣтскій вечеръ. Молодая дѣвица—дочь купца Ж. сыграла на піанино—*„Маршъ Преображенскаго Поля“*, дѣти вошли въ классъ

*) Классъ—10 арш. шир., 14 арш. длин., 6 арш. выш.

***) Средства для устройства столь роскошной елки изысканы законоучителемъ и діаконо-учителемъ—по подписному листу собрано около 75 руб. Къ этому доброму дѣлу сочувственно отнеслись—мѣстные купцы, духовенство и сосѣдніе священники.

по—парно: въ первыхъ рядахъ ученицы женской школы, затѣмъ ученики *), заняли мѣста вокругъ елки и съ особеннымъ вниманіемъ осматривали ее..., но она еще не имѣла полной прелести своей при постороннемъ свѣтѣ. Послѣ марша хоръ дѣтскихъ голосовъ подь аккомпаниментъ Ріано величественно спѣлъ гимнь „*Коль слазень*“...

— Всѣ присутствующіе съ чувствомъ благоговѣнія слушали прекрасное, образцовое пѣніе при торжественной обстановкѣ. Тихимъ послѣднимъ аккордомъ піанино закончился гимнь. Діаконо-учитель А. О. прочелъ: „*Преданіе о рождественской елкѣ*“.

— „Святая, торжественная ночь тихо спустилась на землю, принеся съ собой великую радость людямъ. Въ Вифлеемѣ, въ убогой пещерѣ, родился Спаситель міра! Внимая пѣснопѣнью ангеловъ, пастухи славятъ и благодарятъ Бога; вслѣдъ за путеводной звѣздой волхвы спѣшаютъ съ далекаго востока на поклоненіе Божественному Младенцу. И не только люди, но и деревья, осѣняющія пещеру, и луговые цвѣты... всѣ по своему принимаютъ участіе въ великомъ торжествѣ... Счастливыѣ другихъ три дерева, стоящія у самаго входа въ пещеру: имъ хорошо видны и ясли, и покоящійся въ нихъ Младенецъ, окруженный сонмомъ ангеловъ. Это—стройная пальма, прекрасная пахучая маслина и скромная зеленая елка... Пойдемъ и мы поклониться божественному Младенцу и поднесемъ Ему наши дары,—говорила, обращаясь къ маслинѣ, пальма.—Возьмите и меня съ собой, робко промолвила скромная елка.—Куда тебѣ съ нами! окинувъ елку презрительнымъ взглядомъ, гордо отвѣтила пальма.—И какіе дары можешь ты поднести божественному Младенцу, прибавила маслина, что у тебя есть?.. Только колючія иглы, да противная, лихая смола“!..

— „Слышалъ Ангель разговоръ деревьевъ, видѣлъ гордость пальмы и маслины, --и скромность елки; ему жаль

*) 40 ученицъ, всѣ въ форменныхъ платьяхъ цвѣта — бордо, -- 60 учениковъ — въ синихъ рубахахъ. Одно къ другому... и смотрѣть отстранно!

стало ея, и, по своей ангельской добрѣ, онъ захотѣлъ помочь ей..... Ангелъ сказалъ ей:—Въ своей скромности ты увижашь себя, милая елка, но я возвеличу тебя и разукрашу лучше твоихъ сестеръ!—И Ангелъ взглянулъ на небо. А темное небо усеяно было сверкающими звѣздами. Ангелъ сдѣлалъ знакъ, и одна звѣзда за другой стали скатываться на землю, прямо на зеленыя вѣтки елки, и скоро вся она засіяла блестящими огоньками“... —Въ это самое время и нѣкольная елка вся моментально заблестѣла огоньками. —„Ты доброе деревцо, милая елка, и за это ты будешь вознаграждена. Съ этихъ поръ, когда люди будутъ вспоминать Рождество Христово, и ты не будешь забыта. Каждый годъ въ это время ты, какъ теперь, будешь красоваться въ сіяніи множества огней, и маленькія дѣти будутъ радоваться“...

Для большей наглядности считаемъ лучшимъ указать далѣе порядокъ дѣтскаго вечера въ формѣ *программы*, — а именно:

— „*Слава на небѣ солнцу высокому*“. Величальная пѣснь (Solo—дискантъ и альтъ съ аккомп. хора и піанино); „*Христославь*“. Стихотв. А. Коринѣскаго. (Прочель уч. К—ко); „*Пѣснь въ честь Р. Христовъ*“. Стих. Ганскаго (Прочель уч. Б—въ); „*Многи льта*“. Маршъ—изъ сборн. В. Шемякина. (Хоръ учащихся); „*Привѣтъ зимѣ*“. Стихотв. Кн. Виземскаго. (Проч. уч. А. Ис—въ); „*Бабушкина зима*“. Стихотв. (Проч. уч. Ш—нѣ). Канонъ: „*Вотъ на пьедесталѣ —елка въ нашемъ залѣ*“. Изъ сборн. Шпейера. (Хоръ дѣтей); „*Во полѣ береза стояла*“. Изъ сборн. Маренича. (Хоръ дѣтей и піанино); „*Мужичекъ*“. Стихотв. Некрасова. (Проч. уч. М. Ис—въ); „*Въ школу*“. Стихотв. (Проч. уч. С—въ); „*Муха*“. Басня Дмитріева. (Прочель уч. А—ва); „*Лягушка и волъ*“. Басня Крылова. (Проч. уч. П. З—въ). „*Во лужахъ*“. Пѣсня—изъ сборн. Маренича. (Хоръ дѣтей и піанино); „*Демьянова уха*“. Басня Крылова (Проч. уч. А. К—нѣ); „*Пѣсня двушекъ за рукодѣлемъ*“. Кн. О—скаго. (Проч. уч. Д. В—на); „*Гаданье двушекъ*“. Соч. Жуковскаго.

(Проч. уч. С—въ); „Ахъ улица, улица широкая“. Изъ сбор. М—ча. (Хоръ дѣтей и піанино).

Второе отдѣленіе вечера состояло изъ пѣсенъ и игръ: „Ужъ я золото хороню“. „Заплетись плетень“. „Какъ у нашихъ у воротъ.— Закончился дѣтскій вечеръ пѣніемъ гимна: „Боже, Царя храни“. Муз. Львова,—и раздачей подарковъ... *Общая радость!*—И какъ было прекрасно здѣсь: кажется все бы слушалъ и слушалъ: *стройное пѣніе дѣтей, ихъ прекрасные рассказы, игру на піанино...* Но... время быстро прошло, оставивъ послѣ себя добрыя воспоминанія...

Священникъ И. В—чъ.

VII.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Ставропольскаго Андреевско - Владимірскаго Братства за 1898 годъ.

Устройство братскаго храма.

При самомъ возникновеніи благотворительныхъ учрежденій Братства стала заявлять о себѣ и настоятельная нужда въ особомъ братскомъ храмѣ. Нужда эта особенно велика для призрѣваемыхъ въ Домѣ для безпомощныхъ. Домъ расположенъ на крайнѣ города, вдали отъ существующихъ храмовъ, немощенныя улицы къ нему бываютъ трудно проходимыми, въ особенности въ ненастное время года. Все это дѣлаетъ почти невозможнымъ посѣщеніе святого храма призрѣваемыми, въ большинствѣ престарѣлыми и болѣзненными.

Въ устраненіе указаннаго неудобства въ 1895 году, по распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Агаѳодора, принята временная мѣра, именно: приспособлена для совершенія всенощныхъ бдѣній одна изъ палатъ въ Домѣ. Наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней іеромонахами архіерейской Крестовой церкви стали совершаться бдѣнія въ этой палатѣ.

Между тѣмъ въ томъ же 1895 г. закончено было Братствомъ построение по сосѣдству съ Домомъ каменнаго школьнаго зданія. Въ послѣднемъ открылось двѣ школы съ контингентомъ болѣе 120 учащихся дѣтей, мальчиковъ и дѣвочекъ. Съ открытіемъ школъ возникъ вопросъ о посѣщеніи храма и учащимися дѣтьми. Такимъ образомъ давнишняя нужда заявила опять о себѣ, но громче и настоятельнѣе....

Съ 1896 года начинаютъ поступать въ Братство жертвы съ спеціальнымъ назначеніемъ на сооруженіе храма при одномъ изъ братскихъ учрежденій. Одинъ изъ первѣйшихъ жертвователей на этотъ предметъ епархіальный миссіонеръ, священникъ о. Симеонъ Никольскій, въ рапортѣ на имя Его Пресвященства отъ 20 ноября 1896 г. такъ, между прочимъ, разсуждалъ: „у Братства имѣются и школы, и миссія и убѣжище для безпріютныхъ, и пріютъ для беспомощныхъ, одного не достааетъ! Нѣтъ въ Убѣжищѣ храма Божія, гдѣ бы и дѣти и старцы, безпріютные, беспомощные, претружденные скорбями, немощами, болѣзнями, могли освящаться священнодѣйствіями и таинствами, и подъ осѣненіемъ благодати отъ святыни престола Господня всегда „ходить предъ Богомъ“ (Быт. V, 24), осязательно чувствуя присутствіе Божіе, куда бы обитатели Убѣжища могли всегда, какъ только возжаждетъ кто, войти и днемъ и ночью и „излить душу свою предъ Богомъ“ (1 Цар. 1, 15).

Прилагая затѣмъ и свою жертву 103 руб. на святое дѣло созданія храма, о. Симеонъ присовокупилъ: „даю мою лепту на святое дѣло, вѣруя, что Всещедрый Владыка Господь милостію Своею совершитъ оное (дѣло) во спасеніе людей Своихъ“. Независимо отъ принесенной посильной лепты, о. Симеонъ Никольскій, по предложенію и благословенію Его Преосвященства, нашего Архипастыря, потрудился и въ качествѣ сборщика пожертвованій съ книгою, выданною изъ мѣстной консисторіи. Къ 1 января 1899 года сумма пожертвованій на построеніе

храма достигла 2.105 руб. 3 коп. Въ этой суммѣ значатся пожертвованія: Преосвященнѣйшаго Епископа Агаѳодора 370 руб. 68 коп. на покупку камня для постройки;—чрезъ о. Симеона Никольскаго (кромѣ 103 руб. пожертвованныхъ имъ лично отъ себя) 100 руб. отъ вдовы полковника Евдокии Никифоровны Онуфриевой, 50 руб. отъ В. В. Распоповой и 478 руб. 35 коп. собранныхъ по сборной книгѣ; наконецъ отъ почетнаго члена Братства, крестьянина селенія Ново-Егорлыкскаго Гавріила Захаровича Петрова лично представленныхъ Его Преосвященству 1000 руб.

По предложенію Его Преосвященства, въ сентябрѣ отчетнаго года составлена изъ членовъ Братства и комиссія для построенія церкви. Въ то же время Совѣтъ Братства призналъ необходимымъ произвести построеніе братской церкви именно при Домѣ для безпомощныхъ и одобрилъ уже составленный, по распоряженію Его Преосвященства, планъ церкви.

Въ составъ строительной комиссіи вошли: Предсѣдатель, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Агаѳодоръ,—члены: Его Превосходительство, Г. Ставропольскій Вицегубернаторъ А. С. Ключаревъ, К. А. Росляковъ, И. В. Александровъ, протоіерей Д. И. Успенскій, о. инспекторъ семинаріи, свящ. Н. П. Малиновскій, епарх. миссіонеръ, свящ. о. Сим. Никольскій, купецъ М. А. Акуловъ и учитель П. К. Ширинскій. Въ настоящее время сборъ пожертвованій продолжается.

Мысль о сооруженіи Братскаго храма нашла высокую поддержку со стороны Господина Ставропольскаго Губернатора, Генераль-Лейтенанта Н. Е. Никифораки и Господина Начальника Кубанской области Генераль-Лейтенанта Я. Д. Малама. Съ разрѣшенія Ихъ Превосходительствъ, Совѣтъ Братства въ концѣ отчетнаго года разослалъ подписные листы съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ на сооруженіе храма въ волостныя правленія.

ДЕНЕЖНЫЙ ОТЧЕТЪ

Ставропольскаго Андреевско-Владимірскаго Братства
за 1898-й годъ.

Къ 1-му января отчетнаго года отъ предшествовавшаго 1897 года оставалось 51307 р. 83 к.

Кромѣ того, въ оборотахъ братскаго книжнаго склада къ началу отчетнаго года находилось принадлежащихъ Братству денегъ 6656 р. 74 к. А всего въ остаткѣ состояло 57964 р. 57 к.

Остаточный капиталъ, собственно по оборотамъ Братства, (51307 р. 83 к.), заключался: 1) въ Государственныхъ, или гарантированныхъ Правительствомъ, процентныхъ бумагахъ (преимущественно въ свидѣтельствахъ Государственной 4% ренты—на 50100 р.), въ суммѣ 51182 руб.; 2) во вкладахъ въ Сберегательной кассѣ Государственнаго Банка—63 р. 56 р. и въ наличныхъ деньгахъ—62 руб. 27 коп.

Въ теченіе отчетнаго 1898 года поступило и записано на приходъ по шнуровой денежной книгѣ Братства:

1) Членскихъ взносов: за 1897-й годъ 32 руб., за 1898-й годъ 614 руб., за 1899-й годъ 28 руб. Итого 674 руб.

2) На миссіонерскія надобности:

а) Отъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, изъ Москвы, 300 руб.

и б) чрезъ о.о. благочинныхъ Ставропольской епархіи 550 р. 67 к. Итого 850 р. 67 к.

3) На общія нужды Братства:

а) чрезъ о.о. благочинныхъ епархіи 1281 р. 2 к.

б) отъ другихъ лицъ 95 р. 27 к. Итого 1376 р. 27 к.

4) Изъ Общественнаго калмыцкаго капитала, по ассигновкѣ Главнаго пристава кочующихъ народовъ Ставропольской губерніи, на содержаніе школы для крещеныхъ калмыковъ, при Князе-Михайловскомъ миссіонерскомъ станѣ (на

жалованье учителю 360 руб., на учебныя пособія 40 руб. и на отопленіе школьныхъ помѣщеній 100 р.), а всего 500 р.

5) Черезъ о.о. благочинныхъ епархіи, на выдачу пособій и ссудъ бѣднѣйшимъ воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній 592 р. 16 к.

6) Тоже, черезъ о.о. благочинныхъ, поступившіе отъ священниковъ и другихъ лицъ духовнаго званія, членскіе взносы: а) за 1897-й годъ 111 р., б) за 1898-й годъ 36 руб. Итого 147 руб.

7) Черезъ тѣхъ же благочинныхъ:

Въ пользу нуждающихся лицъ, ищущихъ діаконскихъ и псаломшическихъ мѣстъ 23 р.

Въ пользу приготавлиющихся въ псаломщики при образцовой школѣ 28 р.

8) На построеніе храма при Домѣ безпомощныхъ, въ коемъ Братствомъ призрѣваются бѣдные и немощные старики и старухи, собрано епархіальнымъ миссіонеромъ, священникомъ о. Симеономъ Никольскимъ 268 р. 65 к.

9) На покупку камня для построенія этого храма поступило отъ Преосвященнаго Епископа Агаѳодора, Предсѣдателя Братства, 70 руб. 68 коп. *)

10) Поступило отъ Его Преосвященства, Епископа Агаѳодора, для отпуска изъ общей столовой Братства, состоящей при Убѣжищѣ, въ 1899 году бѣднякамъ на дома *десять тысячъ* обѣдовъ бесплатно 500 руб.

11) Въ пользу Убѣжища для безпріютныхъ дѣтей отъ разныхъ лицъ, (въ томъ числѣ отъ о.о. депутатовъ епархіальнаго съѣзда духовенства 30 р.), всего 121 р.

12) Приняты казначеемъ Братства отъ неизвѣстной жертвовательницы семь билетовъ Государственнаго Казначейства (серіи), въ 50 рублей каждый, которые, по ея назначенію, распределены слѣдующимъ образомъ:

*) На этотъ же предметъ, т. е. на покупку камня для означеннаго храма, отъ Его Преосвященства, въ концѣ 1897 года, поступило 300 рублей.

- а) въ пользу Убѣжища для безпріютныхъ дѣтей 100 р.
- б) въ пользу Дома безпомощныхъ 100 руб.
- в) въ пользу бесплатной столовой, для отпуска даровыхъ обѣдовъ бѣднымъ 150 руб.

13) Въ пользу того же Убѣжища, представленныя регентомъ Архіерейскаго хора С. А. Троицкимъ и составляющіе часть сбора (са всеми расходами) отъ концерта, даннаго Архіерейскимъ пѣвческимъ хоромъ 38 р. 40 к.

14) Въ пользу дѣтской кассы, призрѣваемыхъ Братствомъ въ Убѣжищѣ безпріютныхъ дѣтей 51 р. 45 к.

15) Въ пользу бесплатной Братской столовой 5 р.

16) Въ пользу состоящей при Убѣжищѣ Братства бесплатной народной читальни-библіотеки 2 р.

17) Отъ разныхъ лицъ, на улучшеніе пищи для призрѣваемыхъ Братствомъ въ Убѣжищѣ и въ Домѣ безпомощныхъ, въ дни праздниковъ Рождества и Воскресенія Христова 29 руб. 50 коп.

18) Поступило отъ мѣстныхъ жертвователей и получено чрезъ почту на устройство поминальныхъ обѣдовъ и на панихиды въ столовой Убѣжища Братства и въ Домѣ безпомощныхъ 476 руб.

19) За отпускъ изъ общей столовой Братства обѣдовъ на Дома за плату 78 р. 55 к.

20) Поступило въ пользу призрѣваемыхъ Братствомъ мальчиковъ, за ихъ участіе въ Архіерейскомъ пѣвческомъ хорѣ:

а) отъ Архіерейскаго Домоправленія 346 руб.

б) отъ регента Архіерейскаго хора, изъ поступившихъ за частныя требы 183 руб. 15 коп.

21) Собрано на общія нужды Братства пожертвованій въ кружки, находившіяся:

а) въ Убѣжищѣ Братства 9 р. 67 к.

б) — тамъ же, во время чтеній и собесѣдованій 39 р. 91 к.

в) — квартирѣ казначея Братства И. В. Александрова 18 руб. 77 коп.

г) у непремѣннаго члена Приказа Общественнаго Призрѣнія въ Ставрополѣ, В. М. Каптермана 21 р. 69 к.

д) собрано казначеємъ Братства въ храмахъ, въ дни Братскихъ праздниковъ (15 іюля и 30 ноября) 43 р. 8 к.

г) въ торговомъ заведеніи Дм. Вас. Сургучева 7 р. 41 к.

ж) — — — — — Гр. Пав. Троякова 6 р. 12 к.

Всего 146 руб. 65 коп.

22) На постройку въ гор. Ставрополь Андреевской церкви (поступило въ Братство отъ благочиннаго) 20 р. 40 к.

23) Получено изъ Ставропольской городской управы, согласно постановленіямъ мѣстной городской думы:

а) въ пособіе Братству на содержаніе Дома безпомощныхъ въ коемъ призрѣваются престарѣлые мужчины и женщины ежегодные остатки отъ благотворительныхъ суммъ, назначаемыхъ по городской росписи (остатка отъ 1897 года) 597 руб. 43 коп.

б) въ пособіе Братству, на содержаніе этого же благотворительнаго учрежденія, назначаемые каждый годъ по городской росписи 300 р.

в) на содержаніе въ этомъ же учрежденіи (въ Домѣ безпомощныхъ) десяти престарѣлыхъ, какъ городскихъ стипендіатовъ, 480 руб.

г) въ пособіе Братству, на содержаніе Убѣжища для безпріютныхъ дѣтей, изъ процентовъ на капиталъ Ив. Пет. Зимина, къ праздникамъ Рождества и Воскресенія Христова (по 100 р.), ежегодно 200 р.

24) Поступило, чрезъ Ставропольскаго мѣщанскаго старосту Д. М. Желлева, отъ мѣстнаго мѣщанскаго общества на содержаніе въ Убѣжищѣ для безпріютныхъ дѣтей—двухъ стипендіатовъ Имени Ихъ Императорскихъ Величествъ (шеступленіе за 1897-й годъ) 300 р.

25) Поступило изъ Ставропольской духовной консисторіи въ возвратъ 5% сбора съ купоновъ въ пользу казны взимаемыхъ, всего 30 р.

26) Поступило отъ разныхъ учреждений и лицъ, за частные заказы по работамъ, исполненнымъ въ мастерскихъ Убѣжища Братства, а именно:

а) въ сапожной мастерской 548 р. 7 к.

б) — переплетной 573 р. 52 к.

в) — столярной 434 р. 2 к. Всего заработковъ 1555 р. 61 к.

(Въ 1897 году отъ Братскихъ мастерскихъ поступило всего 1062 р. 46 к., менѣе противъ отчетнаго года на 493 р. 15 к.).

27) Поступило отъ завѣдующей Убѣжищемъ:

а) за проданныя ею отруби 50 к.

б) — проданную траву въ огородѣ 1 р.

28) Поступили отъ Помощника Пристава 2-й части гор. Ставрополя г. Журавскаго, взысканные съ имущества умершей вдовы прапорщика Елиз. Вас. Евсюковой (бывшей завѣдывающей Домомъ безпомощныхъ), въ возвратъ произведенныхъ въ 1897 году изъ Братскихъ суммъ расходовъ, на погребеніе умершей (Евсюковой) всего 55 р. 90 к.

29) Поступило отъ священниковъ и др. лицъ духовнаго званія, въ возвратъ позаимствованныхъ ими изъ Братства денегъ, всего 85 р.

30) Получено казначеємъ Братства изъ Ставропольскихъ Отдѣленія Государственнаго Банка и Губернскаго Казначейства процентовъ: по купонамъ отъ свидѣтельствъ Государственной 4% ренты, по непрерывно—доходному билету и по другимъ бумагамъ, всего 1918 р. 44 к.

31) Начислено процентовъ за 1897 и 1898 годы, по четыремъ книжкамъ Сберегательной кассы Государственнаго Банка, на принадлежащія Братству вклады 4 р. 49 к.

32) Получено казначеємъ Братства излишка и процентовъ, при обмѣнѣ въ мѣстномъ Отдѣленіи Государственнаго Банка принадлежащихъ Братству свидѣтельствъ 4% ренты на наличныя деньги 68 р. 48 к.

Итого въ теченіе отчетнаго 1898 года поступило и по шнуровой денежной книгѣ записано на приходъ:

а) наличными деньгами 12120 р. 91 к.

б) процентными бумагами 350 р.

в) начислено %%% по четыремъ книжкамъ Сберегательной кассы Государственнаго Банка 4 р. 49 к. Итого 12475 руб. 40 коп.

А съ бывшимъ на 1-е число января 1898 года остаткомъ за исключеніемъ находящихся въ оборотахъ Братскаго книжнаго склада (51307 р. 83 к.) 63783 р. 23 к.

Независимо сего, въ теченіе отчетнаго 1898 года, по шнуровой денежной книгѣ Братства записано на приходъ оборотныхъ поступленій, по обмѣну въ Ставропольскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка принадлежавшихъ Братству свидѣтельствъ Государственной 4% ренты и билетовъ Государственнаго Казначейства, всего 4650 р.

Въ теченіе отчетнаго 1898 года произведено расходовъ и выписано по шнуровой денежной книгѣ изъ суммъ Братства.

По миссіонерской части:

1) Выдано жалованье церковному причту села Соломенскаго, а именно:

а) священнику Вас. Черешневу 300 р.

б) псаломщику Ив. Иноккову 100 р., всего 400 р.

2) Жалованье церковному причту поселка Просянскаго, а именно:

а) священнику Мих. Студенецкому 399 р. 90 к.

б) псаломщику Георг. Бородину 150 р.

3) Жалованье священнику Разсыпнянскихъ хуторовъ (на Чандутѣ) о. Андрею Старкову 480 р.

(Жалованье этому священнику—миссіонеру было определено Совѣтомъ Братства въ размѣрѣ 360 руб. въ годъ,—выданная ему въ 1898 году сумма въ 480 руб. составляетъ жалованье за весь отчетный годъ и за четыре мѣсяца предшествовавшаго года—съ 1-го сентября 1897 года).

4) Жалованье учителю Бапантинской школы для некрещеныхъ калмыковъ, Николаю Рудневу 250 руб.

5) Жалованье служащимъ при Князе-Михайловскомъ Миссіонерскомъ станѣ, а именно:

а) учителю школы для крещеныхъ калмыковъ 382 р. 54 к. *)

*) Жалованье учителю калмыцкой школы въ Князе-Михайловскомъ станѣ определено въ 440 рублей въ годъ—съ 1-го сентября 1898 года, а ранѣе, въ этомъ же году, выдавалось изъ оклада 360 рублей.

- б) псаломщику—переводчику 300 руб.
в) помощнику учителя 36 руб.
г) надзирателю 36 руб.
д) сторожу 60 руб.
6) На приобрѣтеніе учебныхъ пособій, какъ въ предъидущіе годы, выдано 40 руб.
7) На отопленіе школьныхъ помѣщеній также по примѣрамъ прежнихъ лѣтъ 100 руб.
8) Выдано, по постановленію Совѣта Братства, завѣдывающему станомъ священнику Андр. Коноплеву на покупку волшебнаго фонаря для школы 50 руб., итого по стану 1004 р. 54 к.
9) Отправлено въ Правленіе Ставропольской духовной семинаріи на содержаніе въ чистотѣ помѣщеній при образцовой школы, въ коихъ происходятъ противораскольническія и противосектантскія собесѣдованія, за 1897 и 1898 годъ 150 руб.
10) Уплачено сторожамъ Ставропольской городской управы за уборку залы той управы, гдѣ происходили отъ Братства воскресныя и праздничныя чтенія и собесѣдованія для народа 10 р. 50 к.
11) Выдано въ пособіе присоединенному къ Православной церкви магометанину 10 р.
12) Израсходовано на покупку крестиковъ, для раздачи народу, въ день Братскаго праздника—Св. Апостола Андрея Первозваннаго 10 р. 57 к. Итого по миссіонерской части 2865 р. 51 к.

Просвѣтительная и благотворительная части.

- 13) На содержаніе двухъ школъ, находящихся въ построенномъ Братствомъ, при Домѣ безпомощныхъ, особомъ каменномъ зданіи:
а) половина годоваго жалованья одной изъ учительницъ—(учительницѣ школы для дѣвочекъ) 150 руб. *)

*) Другая половина годоваго жалованья этой учительницы выдается Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ изъ своихъ средствъ.

б) жалованье ($\frac{3}{4}$ оклада) законоучителю обѣихъ этихъ школь 82 р. 50 к. *)

в) жалованье сторожу обѣихъ школь 120 р. **)

г) отопленіе школьныхъ помѣщеній и квартиръ для обѣихъ учительницъ (покупка, перевозка и распилка дровъ) 155 р. 90 к.

д) на покупку для школь: масла деревяннаго, фитильковъ, керосина, холста, вѣшниковъ, рогожь и т. под. предметовъ 53 руб. 92 коп.

е) на покупку посуды для питьевой воды 7 р. 55 к.

ж) — — клеенки для двухъ учительскихъ столовъ 3 р.

з) учебныя пособія, приобрѣтенныя въ частныхъ магазинахъ 4 р. 60 к. ***)

и) расходы по содержанию сада и огорода: покупка съмянъ и деревьевъ, съ посадкой ихъ 5 р.

і) вставка стеколъ въ окнахъ и обмазка зимнихъ рамъ 3 руб. 50 коп.

к) ремонтъ и исправленія (передѣлка трехъ печей, окраска въ школахъ оконныхъ рамъ, дверей и половъ, а также штукатурка и побѣлка) 65 руб. Итого расходъ денегъ 650 р. 97 к.

14) Столовое содержаніе учительницы школы при Убѣжищѣ Братства 79 р. 92 к.

15) Уплачено въ частныя книжныя магазины, за учебники для дѣтей призрѣваемыхъ въ Убѣжищѣ и учащихся въ городскомъ 6-ти классномъ училищѣ 23 р. 60 к. ****)

*) Жалованье законоучителю діакону Щекину выдано только съ 1-го февраля 1898 года.

**) Кромѣ жалованья, сторожу школь выдаются Братствомъ: ежемесячно по $\frac{1}{4}$ ф. чаю, по 2 фунт. сахару и ежедневно по 5 фунт. хлѣба и обѣды на двухъ человекъ. Для услугъ учительницамъ при школахъ находится и жена сторожа, уже безъ особаго жалованья.

***) Учебныя пособія и книги отпускаются этимъ школамъ изъ Братскаго книжнаго склада, за счетъ Братства. Въ 1898 году отпущено на 154 р. 57 к.

****) Учебныя пособія и книги для школы при Убѣжищѣ Братства выдаются изъ Братскаго книжнаго склада, за счетъ Братства. Въ 1898 году было отпущено для этой школы на 62 руб. 36 коп.

16) Жалованье регенту Архіерейскаго хора, какъ учителю пѣнія для призрѣваемыхъ Братствомъ дѣтей въ Убѣжищѣ 120 руб.

17) Жалованье завѣдывающей Братской безплатной народной читальней-библіотекой (библіотекарша) 120 руб.

18) Уплачено въ типографію Т. М. Тимоѣева за отпечатаніе брошюръ и бланковъ, а также объявленій и приглашеній на чтенія, собесѣдованія и Братскія собранія 90 р.

19) Произведено расходовъ на выписку для Братской безплатной читальни-библіотеки газетъ и журналовъ 104 р. 30 к.

20) *Расходы по содержанію Убѣжища и безплатной столовой, а также больницы и мастерскихъ:*

а) за отпускъ изъ лавки бр. Конюховыхъ: чаю, сахару, свѣчей, мыла и др. продуктовъ 852 р. 54 к.

б) за поставленный подрядчикомъ для Убѣжища и общей столовой хлѣбъ 2017 р. 42 к.

в) за отпушенные подрядчикомъ для Убѣжища и столовой мясо и сало 508 р. 17 к.

г) за поставленныя для Убѣжища и общей столовой пшено, крупу, муку, фасоль и т. п. продукты 683 р. 80 к.

д) израсходовано на поупку для призрѣваемыхъ къ празднику Свѣтлаго Христова Воскресенія куличей и яицъ 22 руб. 50 коп.

е) поупка и перевозка дровъ для отопленія всѣхъ помѣщеній Убѣжища и для варки пици призрѣваемымъ и приходящимъ бѣднякамъ 365 руб.

ж) страхованіе дома и другихъ строеній Убѣжища 36 р. 32 коп.

з) ремонтъ, побѣлка и штукатурка 48 руб.

и) очистка дымовыхъ трубъ и мелкая починка печей, во всѣхъ учрежденіяхъ Братства нераздѣльно 30 руб.

і) очистка ретирадныхъ мѣсть и помойныхъ ямъ также нераздѣльно, во всѣхъ Братскихъ учрежденіяхъ 94 р. 31 к.

к) очистка сорной ямы въ Убѣжищѣ 15 р. 50 к.

л) поупка печнаго кирпича для Убѣжища 26 р.

м) — тырса для посыпки тротуаровъ и дворовъ 8 р.

- н) покупка посуды и лампъ 35 р. 5 к.
- о) — керосина для Убѣжища, школы и мастерскихъ 118 руб. 1 коп.
- п) покупка кроватей желѣзныхъ для призрѣваемыхъ 50 р.
- р) — швейной машины для рукодѣльной 32 р.
- с) — носильныхъ принадлежностей 43 р. 20 к.
- т) — бѣлья 89 руб. 80 к.
- у) — одежды 87 руб. 46 к.
- ф) — капусты 25 руб.
- х) — картофеля 81 руб. 85 к.
- ц) — бураковъ 9 руб.
- ч) — луку 10 руб. 50 к.
- щ) — рыбы 33 руб. 40 к.

21) Отпущено поставщиками матеріаловъ для мастерскихъ Убѣжища, Братства:

- а) для переплетной 74 р. 10 к.
- б) — столярной 436 р. 44 к.
- в) — сапожной 822 р. 46 к.
- г) — рукодѣльной 68 р. 83 к.

22) Выдано жалованье служащимъ при Убѣжищѣ, общей столовой, больницѣ и мастерскихъ, а также и доктору:

- а) завѣдующей Убѣжищемъ 360 руб.
- б) доктору 120 руб.
- в) больничной дамѣ 79 руб. 92 к.
- г) надзирателю за мальчиками 120 руб.
- д) надзирательницѣ за дѣвочками 84 руб.
- е) швеѣ 112 руб. 50 к.
- ж) сапожнику 204 руб.
- з) столяру 250 руб.
- и) переплетчику 144 руб.
- і) экономкѣ 120 руб.
- к) прачкѣ 120 руб.
- л) кухаркѣ 84 руб.
- м) разсылному 84 руб.
- н) поломойкамъ 50 руб.

23) Кроме того, по книгѣ на записку мелочныхъ расходовъ завѣдывающей Убѣжищемъ издержано въ теченіе года:

- а) Уплачено священникамъ за панихиды 29 р.
- б) Куплено восковыхъ свѣчей на епархіальномъ заводѣ 29 руб. 12 коп.
- в) Куплено деревяннаго масла 27 р. 50 к.
- г) Уплачено за распилку и расколку дровъ 17 р. 40 к.
- д) Куплено три воза дровъ (экстренно) 5 р. 25 к.
- е) Уплачено за перевозку подаренныхъ дровъ 1 р. 15 к.
- ж) На покупку ламповыхъ стеколъ и фитиля 8 р. 68 к.
- з) Уплачено за починку лампъ 50 к.
- и) — жестяной посуды 3 руб.
- і) — жестяныхъ ведеръ 90 к.
- к) — токарнаго станка 2 руб. 50 коп.
- л) — рукомойниковъ 1 р. 50 к.
- м) — утюговъ 45 к.
- н) — кухонной печи (обита жестью) 1 р.
- о) — часовъ стѣнныхъ 50 к.
- п) Уплачено за рѣзную работу для столярной 25 к.
- р) — за точеніе ножей переплетной обрѣзальной машины 1 руб. 6 коп.
- с) На покупку медикаментовъ для больничной аптеки 7 руб. 28 коп.
- т) На покупку спирта для этой аптеки 7 руб.
- у) — клюквы для больныхъ 10 к.
- ф) — прѣснаго молока для больныхъ 8 р. 98 к.
- х) — углей древесныхъ на самовары 56 р. 20 к.
- ц) — воды для стирки бѣлья 65 к.
- ч) — вениковъ 2 руб. 70 к.
- ш) — песку 1 руб. 50 к.
- щ) — извести 50 коп.

24) Израсходовано по той же книгѣ той же завѣдывающей:

- а) На покупку рыбы 42 руб. 80 к.
- б) — прѣснаго и кислаго молока и творогу на блины и вареники на масляной нед. 15 р. 87 к.
- в) На покупку коровьяго масла для этихъ блюдъ 2 р. 10 к.

г) На покупку сухихъ фруктовъ на взвары въ сочельники Рождественскій и Крещенскій 4 р. 70 к.

д) На покупку бураковъ 1 р. 60 к.

е) — картофля 11 р. 65 к.

ж) — рѣдьки 50 к.

з)) — тыквъ 3 р. 25 к.

и) — кукурузы 3 р. 60 к.

і) — вишень 1 р. 75 к.

к) — крупъ гречневыхъ 1 р. 40 к.

л) — гороху 80 к.

м) — огурцовъ на зиму 4 р. 50 к.

н) — помидоръ на зиму 16 р. 70 к.

о) — зелени: щавелю, петрушки, моркови и т. п.

22 руб. 90 коп.

п) На покупку арбузовъ 13 р. 70 к.

р) — посуды кухонной 1 р. 15 к.

с) — лаку для поясовъ 25 к.

т) — сѣмянъ для огорода 65 к.

у) Уплачено за распашку огорода 3 р.

ф) Произведено почтовыхъ расходовъ 21 к.

х) Деревьевъ и травы къ празднику Св. Троицы куплено на 50 коп.

ц) Уплачено за привозъ покупокъ 20 коп.

ч) Купленъ учебникъ для мальчика Убѣжища 25 к.

ш) Уплачено за мытье призраваемыхъ дѣтей за 25 разъ въ теченіи года, по 3 коп. за cadaго, 50 р. 63 к.

щ) Куплено чайниковъ для призраваемыхъ 2 р.

25) По той же книгѣ ею же израсходовано для мастерскихъ:

а) На покупку гербовыхъ марокъ на счета 65 к.

б) Куплено чернилъ для сапожной 1 р. 80 к.

в) — яицъ для переплетной 1 р. 46 к.

г) — ваты для столярной 2 р. 40 к.

д) — гиммигуту 70 коп.

е) — морской травы 3 р. 80 к.

ж) Уплачено за перевозку заказовъ изъ мастерскихъ 1 р. 95 коп.

26) По той же книгѣ для Убѣженской школы:

а) Куплено чернилъ для школы 90 к.

б) — мѣлу — — 10 к.

Всего по книгѣ мелочныхъ расходовъ 435 р. 9 к.

27) Кромѣ того по той же книгѣ показаны: выданныя завѣдывающей выбывшимъ изъ Убѣжища дѣтямъ принадлежащія имъ деньги:

Рыбниковой 6 руб. 13 к.

Красновскому (за учение) 5 руб.

А всего по книгѣ мелочныхъ расходовъ 446 р. 22 к. *)

28) *Расходы по содержанію Дома безпомощныхъ.*

а) за отпускъ изъ лавки бр. Конюховыхъ: чаю, сахару, мыла, масла, свѣчей и т. п. продукты 515 р. 37 к.

б) за поставленные подрядчикомъ хлѣбъ, тѣсто и муку для призрѣваемыхъ и служащихъ 598 руб. 21 к.

в) за отпущенныя поставщикомъ для тѣхъ же призрѣваемыхъ и служащихъ мясо и сало 300 руб. 38 к.

г) за отпущенныя поставщикомъ шпено, крупу, фасоль и т. п.,—для нихъ же 121 р. 34 к.

д) куплено рыбы для призрѣваемыхъ 22 руб.

е) куплено для нихъ же куличей и яицъ къ празднику Свѣтлаго Христова Воскресенія 17 руб.

ж) Уплачено за покупку кирпича печнаго 10 р.

з) — за сажень тырсу 8 р.

и) покупка и перевозка дровъ для отопленія помѣщеній и для варки пищи призрѣваемымъ 354 р. 50 к.

і) на покупку одежды призрѣваемымъ 12 руб.

к) — бѣлья — 11 руб. 95 к.

л) — обуви (чулки, онучи, полстяныя валенки) 20 руб. 70 коп.

м) на покупку часовъ стѣнныхъ 15 руб.

н) — посуды кухонной, столовой и чайной 24 р. 75 коп.

*) Изъ числа 446 руб. 22 к. выписано въ расходъ по денежной шнуровой книгѣ Братства: въ 1898 году 416 руб. 22 коп. и въ 1897 г. 31 декабря авансомъ на январь 1898 года—30 рублей.

- о) на поупку дворовыхъ метель 81 коп.
- п) — рогожь 20 коп.
- р) — сѣмянъ для огородовъ: Дома безпомощныхъ и подареннаго Паршуковымъ Братству имѣнія, посадку ихъ полотье огородовъ, копанье картофеля и т. п. 17 р. 98 к.
- е) израсходовано за вывозку навоза 50 к.
- т) на ремонтъ, исправленіе, передѣлку печи, штукатурку и побѣлку стѣнъ 29 руб. 50 коп.
- у) на поупку капусты 15 руб. 40 коп.
- ф) — картофеля 12 руб. 5 коп.
- х) — бураковъ 3 руб.
- ц) — луку 5 руб. 25 к.
- ч) — арбузовъ 2 руб. 15 к.
- ш) — огурцовъ на зиму 1 руб. 50 к.
- щ) — помидоръ на зиму 4 руб. 55 коп.
- ъ) — разной зелени: петрушки, моркови и т. п. 1 руб. 74 коп.

29) Выдано жалованье служащимъ въ Домѣ безпомощныхъ

а) завѣдывающей 115 руб. *)

б) надзирательницѣ за больными 62 р. 23 к.

в) сторожу, онъ же разсылный и надзиратель за призрѣваемыми 84 руб.

г) кухаркѣ, она же и прачка вмѣстѣ съ надзирательницѣй 60 руб.

д) женщинѣ—врачу, въ возвратъ ей расходовъ на поѣздки для лѣченія призрѣваемыхъ 52 руб.

30) Кромѣ того, по книгѣ на записку мелочныхъ расходовъ завѣдывающей Домомъ безпомощныхъ издержано въ теченіи 1898 года:

а) на поупку вещей для часовни 1 руб. 35 к.

б) уплачено за перевозку больныхъ призрѣваемыхъ въ больницу Приказа Общественнаго Призрѣнія 1 р. 35 к.

*) Завѣдывающей Домомъ безпомощныхъ назначено жалованье въ годъ 120 руб. а также продукты для стола, чай и сахаръ. Е. В. Давыдова опредѣлила съ 15-го января 1898 года.

- в) уплачено за перевозку умершихъ въ часовню Приказа
Общественнаго Призрѣнія 1 руб. 20 к.
- г) выдано священникамъ за панихиды 2 руб.
- д) на покупку для покойниковъ чулокъ и кисей 1 р. 5 к.
- е) — керосина 20 руб. 4 к.
- ж) — стеколь и фителей для лампъ 3 руб. 88 к.
- з) уплачено за доставку песку 2 руб. 50 коп.
- и) уплачено за распилку и расколку дровъ 16 руб. 60 к.
- і) уплачено за очистку ретиральныхъ мѣсть 5 руб. 60 к.
- к) уплачено за вывозъ навоза и мусора 1 р. 95 к.
- л) уплачено за доставку въ теченіи года питьевой воды
(420 бочекъ) для Дома безпомощныхъ и для двухъ школъ
при этомъ учрежденіи 48 руб. 19 к.
- м) на покупку медикаментовъ 2 руб. 35 к.
- н) — прѣснаго молока для больныхъ 8 р. 55 к.
- о) — рыбы для призрѣваемыхъ 3 р. 26 к.
- п) — яицъ и сметаны 50 к.
- р) — уксусу 85 коп.
- с) — бураковъ 20 коп.
- т) — ячменной крупы для больного 24 коп.
- у) — помидоръ 75 к.
- ф) — капусты 95 к.
- х) — луку 1 руб. 90 к.
- ц) — зелени 2 руб. 68 к.
- ч) — арбузовъ 76 к.
- ш) уплачено прачкѣ—поденщицѣ 80 к.
- щ) на покупку нитокъ, иголокъ, пуговиць и т. п. 2 р. 15 к.
- ъ) — веревокъ для бѣлья 1 руб. 10 к.
- ы) — ножа для хлѣба 80 к.
- ь) — выносныхъ ведеръ 1 р. 25 к.
- ѣ) — корцовъ и чашекъ 80 к.
- э) — крючковъ и замковъ 47 к.
- ю) — сита, рѣшета и самоварной трубы 1 р. 60 к.
- я) уплачено за вставку оконныхъ стеколъ 1 р. 90 к.
- ѳ) — вмазку зимнихъ рамъ 1 руб. 35 к.

Всего по книгѣ мелочныхъ расходовъ издержано завѣдывающей 141 руб. 2 к. По книгѣ Братства (денежной шнуровой) выписано по этой части въ 1898 году въ расходъ 161 руб. 97 к.; такимъ образомъ остается авансомъ на подобныя расходы въ 1899 году 161 руб. 97 к.

31) Выдано жалованье занимающемуся въ канцеляріи Братства писмоводствомъ священнику Надежину 72 р.

32) Издержано на почтовую пересылку корреспонденціи по дѣламъ Братства 16 руб. 81 к.

33) На покупку канцелярскихъ принадлежностей 5 р. 80 к.

34) Уплачено казначеемъ Братства извозчикамъ и дрогаламъ за поѣздки и доставку покупокъ 11 р. 70 к.

35) Уплачено за застрахованіе отъ тиражей погашенія (4 раза) принадлежащихъ Братству двухъ выигрышныхъ билетовъ 8 руб. 55 к.

36) Уплачено за доставленный штучный камень для постройки церкви при Домѣ безпомощныхъ 370 р. 68 к.

37) Внесено въ Губернское Казначейство актовыхъ и крѣпостныхъ пошлинъ, по укрѣпленію за Братствомъ подареннаго оному Паршуковымъ имѣнія 6 руб.

38) Выдано пособіе двумъ бѣднымъ старухамъ (Ширяевой и Фрейбергъ), по 1 руб. въ мѣсяць каждой, 24 р.

39) Возвращены выбывшимъ изъ Убѣжища дѣтямъ, принадлежащая имъ деньги, всего 104 руб. 50 к.

40) Выдано въ ссуду окончившему полный курсъ наукъ въ Ставропольской духовной семинаріи изъ капитала, составившагося отъ присылокъ благочинными въ пользу бѣднѣйшихъ воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній, 50 р.

41) Отправлено о. Ректору этой же семинаріи, изъ этого же капитала, для выдачи пособій и ссудъ воспитанникамъ семинаріи 692 руб.

42) Отправлено въ Попечительство, для выдачи ссудъ и пособій воспитанницамъ Ставропольскаго епархіальнаго женскаго училища 105 руб.

43) Выдано пособій воспитанникамъ Ставропольскаго духовнаго училища (изъ того же капитала) 40 р.

Итого въ теченіе 1898 года произведено расходовъ, выписанныхъ по шнуровой денежной книгѣ, 17295 р. 77 к.

Независимо сего по шнуровой книгѣ Братства показано оборотныхъ расходовъ, по выпискѣ въ расходъ свидѣтельствъ Государственной 4% ренты и билетовъ Государственнаго Казначейства, для обмѣна ихъ на наличныя деньги, всего въ суммѣ 4650 руб.

Затѣмъ, къ 1-му января 1899 года числится въ остаткѣ 46487 руб. 46 к.

Кромѣ того, въ отчетномъ 1898 году, Братскимъ книжнымъ складомъ, за счетъ Братства отпущено книгъ и брошюръ:

а) миссіонерскимъ школамъ, читальнямъ, епархіальнымъ миссіонерамъ, окружнымъ миссіонерамъ и церквамъ съ миссіонерскою цѣлю на 147 руб. 41 к.

б) учебниковъ и учебныхъ пособій школамъ: двумъ при Домѣ безпомощныхъ, одной при Убѣжищѣ; а также матеріаловъ для Братскихъ мастерскихъ и канцелярскихъ принадлежностей для учрежденій Братства, всего на 361 р. 1 к.

А всего отпущено книжнымъ складомъ на 508 р. 42 к.

При чемъ къ 1-му января 1899 года книжный складъ состоитъ должнымъ Братству:

а) деньгами 5546 руб. 26 к.

б) комиссіоннымъ товаромъ 1603 руб. 75 к.

в) процентами за 1893 годъ 210 руб. 77 к.

А всего 7360 руб. 78 к.

Такимъ образомъ весь остатокъ принадлежащихъ Братству капиталовъ (въ оборотахъ Братства 46487 руб. 46 к. и въ оборотахъ книжнаго склада 7360 руб. 78 коп.) равняется 53848 руб. 24 к.

Остатокъ, находящійся въ оборотахъ Братства, 46487 р. 46 к., заключается полностью въ процентныхъ Государственныхъ бумагахъ и во вкладахъ въ сберегательной кассѣ Государственнаго Банка.

ДОКЛАДЪ

Ревизионной Комиссiи Андреевско-Владимiрскаго Братства.

Къ 1 января 1898 года оставалось	. 51307 р. 83 к.
и кромѣ того въ оборотахъ книжнаго склада принадлежащихъ братству денегъ	. . . 6656 р. 74 к.
Всего въ остаткѣ состояло	. . . 57964 р. 57 к.
Съ 1 января 1898 г. по 1 января 1899 г.	
поступило на приходъ суммъ	. . . 12475 р. 40 к.
Въ теченiе 1898 года израсходовано	. 17295 р. 77 к.
Въ остаткѣ къ 1 января 1899 года	. 46487 р. 46 к.
И кромѣ того книжный складъ состоитъ должнымъ Братству 7360 р. 78 к.
Весь остатокъ принадлежащихъ Братству капиталовъ 53848 р. 24 к.

Остатокъ, находящiйся въ оборотахъ Братства 46487 р. 46 коп. заключается въ процентныхъ Государственныхъ бумагахъ и во вкладахъ сберегательной кассы Государственнаго Банка.

Книга казначея содержится въ порядкѣ и велась правильно.

Расходы производились согласно постановленiямъ Совѣта Братства и оправдательнымъ документамъ.

Въ виду изложеннаго Комиссiя имѣетъ честь предложить Общему Собранию настоящiй отчетъ Совѣта Братства, какъ правильный, утвердить.

Члены ревизионной комиссiи:	{	Архимандритъ <i>Нилъ</i> .
		Податной Инспекторъ <i>Володко</i> .
		Надворный Совѣтникъ <i>Василiй Архимскiй</i> .

18 декабря 1899 г. отчетъ сей утвержденъ Общимъ собранiемъ членовъ Андреевско-Владимiрскаго Братства.

VIII.

Извѣстія и замѣтки.

— О льготномъ тарифѣ на перевозку для церквей главнѣйшихъ строительныхъ матеріаловъ и колоколовъ. Въ видахъ облегченія церковно-строительнаго дѣла въ Россіи, въ особенности въ случаяхъ ремонта пришедшихъ въ ветхость или постройки новыхъ храмовъ на суммы, собираемая путемъ добродотныхъ пожертвованій, съ 15 іюля 1899 г. на всѣхъ русскихъ желѣзныхъ дорогахъ введенъ въ дѣйствіе, какъ въ мѣстномъ, такъ и въ прямомъ сообщеніи, опубликованный въ № 1063 „Сборника тарифовъ российскихъ желѣзныхъ дорогъ“ и печатаемый ниже общій льготный тарифъ № 74 на перевозку для церквей главнѣйшихъ строительныхъ матеріаловъ и колоколовъ, на слѣдующихъ условіяхъ: грузы, поставляемые для строительныхъ нуждъ церквей, въ случаяхъ, если ремонтъ или постройка ихъ производятся на добродотныя пожертвованія, подлежатъ перевозкѣ по особо пониженнымъ, указаннымъ въ тарифѣ, ставкамъ, безъ возбужденія предварительныхъ по сему предмету ходатайствъ, съ тѣмъ, чтобы лица или учрежденія, занимающіяся ремонтомъ или постройкой церквей, предъявили управленію той желѣзной дороги, по которой предполагается совершить перевозку, удостовѣреніе отъ мѣстнаго епархіальнаго начальства, по приложенной къ тарифу формѣ, и чтобы они же входили, предварительно совершенія перевозки, въ соглашеніе съ помянутымъ управленіемъ, относительно времени перевозки, необходимыхъ сроковъ доставки и количества отправляемаго груза заразъ или отдѣльными партіями. Для обезпеченія безпрепятственнаго пользованія льготнымъ тарифомъ и вообще для устраненія возможныхъ въ подобномъ случаѣ недоразумѣній, требуется, въ 1-хъ, чтобы епархіальныя учрежденія были снабжены однообразными печатными бланками упомянутыхъ удостовѣреній; въ 2-хъ, чтобы эти удостовѣренія были выдаваемы уполномоченными на то лицами епархіальнаго начальства только на предметы, перечисленные въ тарифѣ № 74 и предназначенные для ремонта или постройки церквей на добродотныя пожертвованія, такъ какъ при перевозкахъ грузовъ, хотя бы поименованныхъ въ семъ тарифѣ, не отправляемыхъ для церковностроительныхъ работъ или храмовъ, ремонтируемыхъ или сооружаемыхъ на суммы, особо ассигнованныя правительственными или общественными учрежденіями, а равно при перевозкахъ другихъ, не поименованныхъ въ тарифѣ

предметовъ для нуждъ постройки и оборудованія всякихъ церквей, льготный тарифъ № 74 не подлежитъ примѣненію; и въ 3-хъ, чтобы въ случаѣ перевозки грузовъ прямымъ сообщеніемъ, т. е. по нѣсколькимъ дорогамъ, къ удостовѣреніямъ были прилагаемы купоны по числу дорогъ слѣдованія.

Льготный тарифъ № 74—1899 г.

съ 15 іюля 1899 года, впредь до отмѣны.

Строительный лѣсъ, камень, кирпичъ, известь и цементъ, а также новые колокола, а также отправляемые церквами на заводы для переливки, будутъ перевозиться по слѣдующимъ тарифамъ:

1) попудныя перевозки цемента и колоколовъ новыхъ, отправляемыхъ для постройки и ремонта церквей, и старыхъ битыхъ колоколовъ, отправляемыхъ церквами на заводы для переливки—по $\frac{1}{100}$ к. съ пуда и версты, и

2) повагонныя отправки лѣсныхъ строительныхъ матеріаловъ, камня, кирпича и извести: за разстояніе

до 70 верстъ по $\frac{1}{100}$ к. съ пуда и версты;

отъ 71 до 209 верстъ къ платѣ за 70 верстъ 0,70 к.

прибавляется по $\frac{1}{200}$ к. съ пуда и версты.

свыше 209 верстъ—по $\frac{1}{150}$ к. съ пуда и версты.

Дополнительные сборы—особо, на общемъ основаніи.

Тарифы эти будутъ примѣняться при условіи предъявленія нижеуказанныхъ свидѣтельствъ отъ мѣстнаго епархіальнаго начальства, при чемъ повагонный тарифъ будетъ приниматься не иначе, какъ по предварительному соглашенію учреждений, нуждающихся въ сказанныхъ перевозкахъ, съ управленіемъ подлежащихъ желѣзныхъ дорогъ относительно количества перевозимыхъ грузовъ, а также времени и сроковъ требуемыхъ перевозокъ.

С В И Д Ѣ Т Е Л Ъ С Т В О .

Дано сіе отъ.....(названіе епархіальнаго вѣдомства, выдающаго свидѣтельство) на право провоза по льготному тарифу № 74—1899 г., опубликованному въ № 1068 „Сборника Тарифовъ“ (наименованіе груза).....пудовъ потребнаго для постройки или ремонта на добротныя пожертвованія церкви.....(названіе церкви) находящейся.....отъ станціи.....желѣзной дороги до станціи.....желѣзной дороги

[М. П.] (Подпись лица, выдающаго свидѣтельство).

КУПОНЪ №

Къ свидѣтельству №....., выданному изъ.....
 мѣсяца..... дня 189 года на
 право провоза по льготному тарифу № 74 — 1899 года
 пуд..... (название груза) отъ стан-
 ции..... желѣзн. дор..... до стан-
 желѣзной дороги.

М. П.

Примѣчаніе. Число купоновъ къ свидѣтельству должно соответствовать числу желѣзныхъ дорогъ слѣдованія груза. Каждая изъ сихъ дорогъ отрѣзаетъ соответственный купонъ для представленія въ свой контроль, свидѣтельство же прилагается къ накладной и отбирается вмѣстѣ съ дубликатомъ накладной дорогою назначенія.

(Киш. Е. Вѣд. 190 г. № 1—2).

Узаконеніе и усыновленіе дѣтей. Законъ о дѣтяхъ узаконенныхъ и усыновленныхъ Высочайше утвержденъ 12 марта 1891 года *). Со времени его обнародованія прошло болѣе 8 лѣтъ, въ теченіе которыхъ состоялось нѣсколько рѣшеній кассационнаго департамента Правительствующаго Сената, разъясняющихъ смыслъ закона и дополняющихъ его.

По самому своему положенію духовенство ближе другихъ сословій стоитъ къ вопросу объ узаконеніи и усыновленіи, и къ нему скорѣе могутъ обращаться за разрѣшеніемъ различныхъ недоумѣній по сему предмету. Въ виду этого считаемъ не лишнимъ ознакомить нашихъ читателей съ общими основаніями закона 12 марта 1891 г. и дополненіями къ нему, сдѣланными въ послѣдующіе годы, заимствуя то и другое изъ „Пензен. Ед. Вѣд.“ за 1899 г. № 22.

Законъ о дѣтяхъ узаконенныхъ и усыновленныхъ представляетъ справедливую и полезную мѣру, которая ожидалась въ теченіе многихъ десятковъ лѣтъ. По существу своему онъ касается трехъ главныхъ предметовъ: положенія дѣтей, рожденных отъ незаконнаго брака, узаконенія дѣтей незаконнорожденныхъ и усыновленія. Дѣти, рожденные отъ незаконнаго брака (т. е. отъ брака, признаннаго по суду незаконнымъ и недѣйст-

*) Законъ этотъ вошелъ въ „Собраніе узаконеній и распоряженій Правительства“ за 1891-й годъ, № 32, ст. 352.

вительнымъ), до изданія закона 12 марта причислялись къ разряду незаконныхъ, не имѣющихъ права ни на фамилію отца, ни на законное послѣ него или послѣ матери наслѣдство. Участь ихъ могла быть повергаема судомъ на особое милостивое усмотрѣніе Высочайшей Власти въ такомъ лишь случаѣ, когда одинъ изъ супруговъ былъ вовлеченъ въ противозаконный бракъ насиліемъ или обманомъ. Новый законъ кореннымъ образомъ измѣняетъ редакцію 132 ст. гражданскихъ законовъ (изд. 1887 г.). Въ немъ дается совершенно новое опредѣленіе того, кого слѣдуетъ разумѣть подъ „незаконными“ дѣтьми. По прежнему закону, «незаконныя дѣти суть рожденныя внѣ брака, хотя бы родители ихъ и были впослѣдствіи сопряжены законнымъ бракомъ». Смыслъ этого постановленія заключался въ томъ, что дѣти, рожденныя внѣ брака, остаются навсегда незаконными, даже и въ томъ случаѣ, если родители впослѣдствіи вступятъ въ законный бракъ. Другими словами: законъ не допускалъ узаконеній рожденныхъ внѣ брака дѣтей послѣдующимъ бракомъ родителей. Новый законъ кореннымъ образомъ измѣняетъ это положеніе. Въ новой редакціи п. 1 ст. 132 гражданскихъ законовъ изложено такъ: „незаконныя дѣти суть: 1) рожденныя внѣ брака, если они не были установленнымъ порядкомъ узаконены“. Такимъ образомъ новый законъ категорически постановляетъ, что дѣти, рожденныя внѣ брака, не остаются навсегда незаконными, а лишь до тѣхъ поръ, пока не будутъ узаконены установленнымъ порядкомъ. Этотъ порядокъ сводится къ тому, что дѣти, рожденныя внѣ брака, кромѣ происшедшихъ отъ прелюбодѣянія, узаконяются бракомъ ихъ родителей. Подобныя узаконенныя дѣти, по закону 12 марта, считаются законными со дня вступленія ихъ родителей въ бракъ и пользуются всѣми правами законныхъ дѣтей, отъ этого брака рожденныхъ. Независимо отъ этого, въ случаѣ признанія подобнаго брака незаконнымъ и недѣйствительнымъ, а также въ случаѣ его расторгенія, права узаконенныхъ этимъ бракомъ дѣтей опредѣляются на томъ же основаніи, какъ права дѣтей, рожденныхъ въ бракѣ. Словомъ „узаконенныя“ чрезъ послѣдующій бракъ дѣти новымъ постановленіемъ вполне приравниваются къ дѣтямъ законнымъ, то есть, дѣти, рожденныя внѣ брака, превращаются чрезъ послѣдующій бракъ ихъ родителей въ законныхъ и вполне приравниваются къ тѣмъ дѣтямъ, которыя рождаются у тѣхъ же родителей уже послѣ вступленія ихъ въ законный бракъ. Такимъ образомъ, съ изданіемъ закона 12 марта внесено новое начало въ семейную жизнь многихъ; оно направлено къ тому, чтобы избавить отъ тяжелыхъ

лишенной массу такихъ дѣтей, родители которыхъ, вслѣдствіе затрудненій къ ихъ узаконенію, могли бы современемъ забыть о нихъ и оставить ихъ безъ помощи. Эти дѣти не будутъ бременемъ для родителей, а сдѣлаются полноправными членами ихъ семействъ. Существовавшій раньше порядокъ былъ основанъ на ложныхъ началахъ. Полагали, что отягченіе участи невиноватыхъ въ своемъ рожденіи дѣтей будетъ нѣкоторою угрозою родителямъ и воздержитъ ихъ отъ незаконныхъ связей, но опытъ показывалъ совершенно противоположное: подобныя связи продолжались и расширялись, а страдали только невинныя дѣти; родители же иногда даже прямо оправдывали свое невниманіе къ нимъ именно препятствіями со стороны закона. Результатомъ этого было умноженіе числа обездоленныхъ дѣтей. Законъ 12 марта не поощряетъ внѣзаконныхъ связей, но открываетъ путь къ превращенію неправильныхъ отношеній въ болѣе правильныя и человѣчныя. Дѣти, рождавшіяся отъ незаконныхъ связей, весьма часто заставляли ихъ родителей продолжать свою связь и впередъ. Но такъ какъ самъ законъ относился съ невниманіемъ и даже съ пренебреженіемъ къ подобнымъ дѣтямъ, то и родители ихъ въ концѣ концовъ старались по возможности скорѣе отъ нихъ отдѣлаться, а затѣмъ и сами расходились и при первомъ удобномъ случаѣ вступали въ новую незаконную связь съ другими лицами. Законъ 12 марта открылъ родителямъ подобныя незаконнорожденнымъ дѣтямъ путь къ ихъ узаконенію чрезъ послѣдующій бракъ и, безъ сомнѣнія, многія незаконныя связи превратились въ законныя, да и лица, вступающія между собою въ незаконную связь, не могутъ теперь такъ легко расходиться, какъ это было доселѣ.

Новый законъ иначе относится къ дѣтямъ, когда одно изъ лицъ, вступающихъ въ незаконную связь, состоитъ въ бракѣ. Дѣти, происшедшія отъ подобной связи, и по новому закону признаются навсегда незаконными. Объ участи подобныя «незаконныхъ» дѣтей законъ 12 марта умалчиваетъ, а между тѣмъ и они являются невинными жертвами ихъ грѣшныхъ родителей и слѣдовало бы найти надлежащій путь къ облегченію ихъ тяжелаго положенія.

Зато болѣе обезпечена судьба дѣтей, прижитыхъ въ бракѣ, который по суду признанъ незаконнымъ и недѣйствительнымъ. Подобныя дѣти по прежнему закону признавались «вѣчно незаконными». По закону 12 марта, въ случаѣ признанія брака, совершеннаго съ запискою въ метрическія книги, незаконнымъ и недѣйствительнымъ, подлежащій судъ, рассматривающій дѣло

послѣ суда духовнаго, можетъ, во вниманіе къ обстоятельствамъ, заслуживающимъ снисхожденія, повергать на милостивое воззрѣніе Его Императорскаго Величества ходатайство о сохраненіи за дѣтми, рожденными въ этомъ бракѣ, правъ законныхъ дѣтей. Просьбы объ исходатайствованіи Всемилостивѣйшаго соизволенія могутъ быть заявляемы подлежащему суду и въ тѣхъ случаяхъ, когда рѣшеніе духовнаго суда объ уничтоженіи брака постановляется послѣ окончанія суда уголовнаго. Кромѣ того, по новому закону, если одинъ изъ супруговъ былъ вовлеченъ въ противозаконный бракъ обманомъ или насиліемъ, то участь невиннаго супруга, вступившаго по невѣдѣнію или по принужденію въ недѣйствительный бракъ, можетъ быть повергнута судомъ на Высочайшее воззрѣніе. Въ этомъ постановленіи заслуживаетъ особаго вниманія тотъ порядокъ, который установленъ закономъ для представленія дѣла на Высочайшее воззрѣніе, а именно: объ этомъ должно заботиться не частное лицо, объ участи котораго идетъ рѣчь, а самъ судъ. Такая постановка дѣла весьма важна, особенно для лицъ небогатыхъ или малосвѣдушихъ. Преимущество ходатайства самаго суда, какъ компетентнаго учрежденія, сравнительно съ ходатайствомъ частнаго лица, едва-ли можетъ подлежать какому-либо сомнѣнію.

Правила касательно порядка узаконенія заключаются въ слѣдующемъ. Просьбы объ узаконеніи дѣтей, рожденных до брака, подаются окружному суду *) по мѣсту постоянного жительства родителей ребенка, или этого послѣдняго. При просьбѣ должны быть представлены: письменное заявленіе отца и матери о томъ, что ребенокъ происходитъ отъ нихъ, и метрическія свидѣтельства о рожденіи ребенка и о бракѣ родителей, а для лицъ, вступившихъ во второе или третье супружество, — о прежнихъ ихъ бракахъ, вмѣстѣ со свидѣтельствами о времени прекращенія послѣднихъ. Въ просьбѣ, поданной окружному суду по истеченіи болѣе одного года со дня совершенія брака, служащаго основаніемъ къ узаконенію, должны быть объяснены причины, оправдывающія такое промедленіе. Судъ извѣщаетъ просителей о днѣ, назначенномъ для слушанія дѣла и, удостовѣрясь: а) въ возможности происхожденія ребенка отъ признающихъ себя его роди-

*) Подача такихъ просьбъ чрезъ повѣренныхъ не допускается. Это, очевидно, объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что судъ обязанъ удостовѣриться въ возможности происхожденія ребенка отъ признающихъ себя его родителями и въ тождествѣ признающей себя матерью ребенка съ тою, которая упоминается въ метрическомъ свидѣтельствѣ.

телями и въ тождествѣ признающей себя матерью ребенка съ тою, которая означена въ метрическомъ свидѣтельствѣ объ его рожденіи; б) въ существованіи законнаго брака между родителями; в) въ отсутствіи законныхъ препятствій къ узаконенію ребенка и г) въ уважительности причинъ, оправдывающихъ подачу просьбы объ узаконеніи по истеченіи года послѣ совершенія брака просителей, а также выслушавъ словесныя объясненія ихъ, если они явились въ засѣданіе,—постановляетъ опредѣленіе объ узаконеніи ребенка. Когда при узаконеніи, отчество или фамилія узаконяемаго перемѣняются, въ опредѣленіи должно быть означено, подъ какимъ именемъ, отчествомъ и фамиліей или прозвищемъ узаконяемый былъ записанъ въ метрической книгѣ о рожденіяхъ. Дѣла объ узаконеніи разсматриваются судомъ при закрытыхъ дверяхъ и разрѣшаются по выслушаніи заключенія прокурора. Жалобы на опредѣленія окружнаго суда (или исполняющихъ обязанности окружныхъ судовъ равныхъ имъ судебныхъ мѣстъ) по дѣламъ объ узаконеніи допускаются со стороны какъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ, такъ и прокурора, и подаются съ соблюденіемъ порядка и сроковъ на общемъ основаніи. По вступленіи въ силу опредѣленія объ узаконеніи, судъ дѣлаетъ надпись о состоявшемся опредѣленіи на метрическомъ свидѣтельствѣ о рожденіи узаконяемаго и сообщаетъ о томъ подлежащей духовной консисторіи для соотвѣтственной отмѣтки въ метрической книгѣ о рожденіяхъ. Вмѣстѣ съ симъ окружной судъ выдаетъ, взамѣнъ метрическаго свидѣтельства узаконяемаго, новое объ его рожденіи свидѣтельство по установленной формѣ. Это свидѣтельство во всѣхъ случаяхъ имѣетъ ту же силу, какъ и метрическое. Весь этотъ процессъ узаконенія рожденныхъ внѣ брака дѣтей крайне несложенъ.

Такою же простотою и удобопримѣнимостью отличаются и постановленія касательно усыновленія приемышей и чужихъ дѣтей. По закону 12 марта, лицамъ всѣхъ состояній, безъ различія пола (кромѣ тѣхъ, которыя по своему сану обречены на безбрачіе), если они не имѣютъ собственныхъ законныхъ, или узаконенныхъ дѣтей, дозволяется усыновлять своихъ воспитанниковъ, приемышей и чужихъ дѣтей на основаніи слѣдующихъ правилъ. Усыновляющій долженъ имѣть не менѣе 30 лѣтъ отъ роду, быть старше усыновляемаго по крайней мѣрѣ 18-ю годами и имѣть общую гражданскую правоспособность. Никто не можетъ быть въ усыновленіи у двухъ лицъ, кромѣ случая усыновленія супругами. Усыновленіе лицъ христіанскаго вѣроисповѣданія нехристіанами и этихъ послѣднихъ лицами христіанскаго вѣро-

исповѣданія воспрещается. Лицамъ, принадлежащимъ къ раскольничьимъ и инымъ сектамъ, воспрещается усыновлять православныхъ. Для усыновленія требуется согласіе родителей усыновляемаго или его опекуновъ и попечителей, а также его самого, если онъ достигъ 14-ти лѣтняго возраста. Для усыновленія однимъ изъ супруговъ требуется согласіе другого супруга. Усыновленія священнослужителями и церковными причетниками (дьячками, пономарями и псаломщиками) допускается не иначе, какъ съ разрѣшенія епархіальнаго архіерея. Усыновитель можетъ передать усыновленному свою фамилію, если послѣдній не пользуется большими правами состоянія сравнительно съ усыновителемъ. Передача усыновленнымъ фамилій потомственныхъ дворянъ можетъ послѣдовать не иначе, какъ съ Высочайшаго соизволенія, испрашиваемаго послѣ усыновленія, въ порядкѣ и при условіяхъ, указанныхъ въ законахъ о состояніяхъ. Лица женскаго пола, не вступившія въ бракъ, на передачу усыновленному носимой ими фамиліи, при жизни своихъ родителей, обязаны испросить согласіе послѣднихъ. Усыновленные дворянами и потомственными почетными гражданами, имѣющіе меньшія права состоянія, приобрѣтаютъ усыновленіемъ личное почетное гражданство. Во всѣхъ другихъ случаяхъ усыновленный сохраняетъ права состоянія, принадлежавшія ему до усыновленія. Усыновленіе мѣщанами и сельскими обывателями совершается припискою усыновленнаго къ семейству усыновителя. Усыновленныхъ купцами дозволяется вносить въ купеческія свидѣтельства наравнѣ съ родными дѣтьми усыновителя. Усыновленный вступаетъ, по отношенію къ усыновителю, во всѣ права и обязанности законныхъ дѣтей, указанные въ законахъ гражданскихъ *), и приобрѣтаетъ право наслѣдованія въ благоприобрѣтенномъ имуществѣ усыновителя, съ тѣмъ, однако, что наслѣдуемое имѣніе усыновителя, не имѣющаго родныхъ сыновей, а имѣющаго лишь дочерей, дѣлится между этими послѣдними и усыновленнымъ поровну. По отношенію же къ своимъ собственнымъ родителямъ и родственникамъ, усыновленный сохраняетъ право наслѣдованія по закону. Усыновленный участвуетъ въ наслѣдованіи послѣ родственниковъ усыновителя только тогда, когда имѣетъ на это право по законному съ нимъ родству. Нисходящее потомство усыновленнаго заступаетъ его мѣсто при наслѣдованіи, по праву представленія. Въ случаѣ бездѣтной смерти усыновленнаго,

*) Усыновленіе не даетъ усыновленному права на пенсію и на единовременныя пособія за службу усыновителя.

благопріобрѣтенное имущество его поступаетъ къ усыновителю, согласно съ правилами, изложенными въ законахъ гражданскихъ; но имущество, уступленное усыновленному, въ видѣ дара, его родителями, или усыновителемъ, возвращается первымъ или послѣдниму, смотря по тому, отъ кого было получено.

Въ отношеніи чисто формальной стороны усыновленія законъ 12 марта устанавливаетъ обычный порядокъ состязательнаго процесса въ окружныхъ судахъ или равныхъ имъ судебныхъ мѣстахъ, который изложенъ выше относительно узаконенія дѣтей. Разсматриваемый законъ по справедливости можетъ быть названъ „приращеніемъ правды и милости“ въ нашемъ законодательствѣ.

II.

При примѣненіи судебными учрежденіями Высочайше утвержденнаго 12 марта 1899 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта о дѣтяхъ узаконенныхъ и усыновленныхъ возникло не мало вопросовъ, возбуждавшихъ на практикѣ сомнѣніе и получившихъ вслѣдствіе этого противорѣчивое и не всегда правильное рѣшеніе. Вопросы эти касаются: а) сохраненія правъ законныхъ дѣтей; б) узаконенія дѣтей и в) усыновленія дѣтей. Разсмотрѣвъ ихъ въ распорядительныхъ засѣданіяхъ 9 декабря 1897 г., 3 марта, 4 и 12 мая 1898 года, гражданскій кассационный департаментъ Правительствующаго Сената разрѣшилъ ихъ въ утвердительномъ или отрицательномъ смыслѣ.

А. О сохраненіи правъ законныхъ дѣтей.

По вопросу о томъ, подлежатъ ли разсмотрѣнію гражданскаго суда ходатайства о сохраненіи правъ законныхъ дѣтей за дѣтьми, происшедшими отъ брака, признаннаго духовнымъ судомъ незаконнымъ и недѣйствительнымъ, Правительствующій Сенатъ различаетъ два случая: первый, когда уголовный судъ разсматриваетъ дѣло послѣ суда духовнаго и второй—когда рѣшеніе духовнаго суда объ уничтоженіи брака постановляется послѣ окончанія суда уголовнаго. Въ первомъ случаѣ, ходатайства о сохраненіи за дѣтьми правъ законныхъ дѣтей подлежатъ разсмотрѣнію суда уголовнаго, который можетъ, во вниманіе къ обстоятельствамъ, заслуживающимъ снисхожденія, повергать свое ходатайство объ участи дѣтей на воззрѣніе Его Императорскаго Величества. Во второмъ случаѣ ходатайства сего рода подаются и разсматриваются судомъ гражданскимъ. Признавъ просьбу заслуживающею уваженія, окружный судъ или палата повергаетъ

чрезъ министра юстиці свое ходатайство о сохраненіи за дѣтьми правъ законныхъ дѣтей на милостивое воззрѣніе Государя Императора.

Б. Объ узаконеніи дѣтей.

1) Сенать разъяснили, что законъ 12 марта 1891 г. распространяется и на раскольниковъ, желающихъ узаконить ребенка, родившагося до брака.

2) Рѣшеніемъ Правительствующаго Сената по дѣлу объ узаконеніи ребенка, рожденнаго въ Россіи внѣ брака отъ иностраннаго подданнаго и русской подданной, сочетавшихся впоследствии бракомъ, признано, что законъ 12 марта примѣнимъ и къ иностранцамъ, такъ какъ въ текстѣ этого закона не сдѣлано оговорки, что онъ на иностранцевъ не распространяется, и не постановлено никакихъ въ отношеніи иностранцевъ изъятій общихъ порядковъ, этимъ закономъ установленныхъ.

3) По вопросу о томъ, можно ли признать происшедшими отъ прелюбодѣянн дѣтей, рожденныхъ во время существованія перваго брака одного изъ родителей, если нарушеніе супружеской вѣрности не было предварительно установлено судомъ уголовнымъ, — Сенать нашель, что законъ воспрещаетъ узаконеніе дѣтей, происшедшихъ отъ прелюбодѣянн. До постановленія опредѣленія объ узаконеніи ребенка судъ обязанъ удостовѣриться въ отсутствіи законныхъ препятствій къ этому, слѣдовательно и въ томъ, что онъ не происходитъ отъ прелюбодѣянн. Фактъ происхожденія отъ прелюбодѣянн можетъ быть установленъ гражданскимъ судомъ изъ содержанія письменнаго заявленія отца и матери о происхожденіи ребенка, или изъ сопоставленія этого заявленія съ метрическими свидѣтельствами о рожденіи ребенка и о бракѣ родителей, а также о прежнихъ бракахъ, и со свидѣтельствами о времени прекращенія послѣднихъ, каковыя документы должны быть представлены суду при просьбѣ объ узаконеніи. Въ законѣ вовсе не постановлено, чтобы при этомъ гражданскій судъ могъ признать дѣтей происшедшими отъ прелюбодѣянн только въ такомъ случаѣ, если нарушеніе супружеской вѣрности было предварительно установлено судомъ уголовнымъ, вслѣдствіе жалобъ оскорбленнаго супруга.

4) Дѣти, рожденныя послѣ пятилѣтняго безвѣстнаго отсутствія одного изъ супруговъ, но до расторженія брака, должны быть признаны происшедшими отъ прелюбодѣянн. Безвѣстное отсутствіе одного изъ супруговъ даетъ оставленному супругу только

законное основаніе къ просьбѣ о расторженіи брака, но не предоставляетъ ему права считать себя свободнымъ отъ обязанностей, сопряженныхъ съ бракомъ, въ которомъ онъ продолжаетъ состоять, а потому внѣбрачная связь его должна считаться прелюбодѣніемъ.

б) Возможно узаконеніе ребенка, усыновленного до изданія закона 12 марта. Не можетъ служить препятствіемъ къ тому то обстоятельство, что онъ былъ раньше усыновленъ просителю. Узаконеніе сообщаетъ ребенку болѣе правъ, чѣмъ усыновленіе; узаконенный пользуется всѣми правами законныхъ дѣтей, рожденныхъ отъ брака родителей, а усыновленный всѣми этими правами не пользуется. Посему права лица, усыновленного до изданія закона 12 марта, будутъ значительно расширены, если на основаніи этого закона, по просьбѣ усыновителя, состоится опредѣленіе суда объ узаконеніи упомянутаго лица.

в) По вопросу объ узаконеніи дѣтей въ томъ случаѣ, когда ходатайство возбуждено оставшимся въ живыхъ супругомъ, послѣ смерти другого, Сенатъ нашель, что просьбы объ узаконеніи дѣтей могутъ быть подаваемы какъ обоими родителями вмѣстѣ, такъ и однимъ изъ нихъ, какъ самимъ узаконяемымъ, такъ и опекунами и попечителями его, въ качествѣ законныхъ представителей. Во всѣхъ этихъ случаяхъ, конечно, необходимо представленіе прежде всего письменнаго заявленія отца и матери о томъ, что ребенокъ происходитъ отъ нихъ. Это заявленіе требуется и въ томъ случаѣ, если одинъ изъ родителей умеръ до подачи просьбы объ узаконеніи, ибо въ законѣ не сдѣлано никакого исключенія для этого случая. Однако законъ не требуетъ, чтобы заявленіе отца и матери было одновременное и совмѣстное, оно можетъ быть выражено и отдѣльно въ двухъ бумагахъ, подписанныхъ отцомъ и матерью въ разное время. Происходитъ ли узаконяемый ребенокъ дѣйствительно отъ лицъ, вступившихъ въ бракъ,—это могутъ знать только отецъ и мать ребенка, а не постороннія лица, мнѣніе которыхъ по сему предмету имѣетъ лишь значеніе предположенія. Вслѣдствіе этого вполне понятно, почему законъ придаетъ письменному заявленію родителей главное значеніе при узаконеніи ихъ дѣтей опредѣленіемъ суда.—Такое заявленіе требуется и отъ матери, несмотря на то, что въ метрическомъ свидѣтельствѣ о рожденіи ребенка, которое гакже подлежитъ представленію въ судъ, происхожденіе ребенка отъ матери, въ большинствѣ случаевъ, удостовѣрено. Вслѣдствіе сего Сенатъ нашель, что письменное заявленіе отца и матери при узаконеніи ребенка не можетъ быть замѣнено

показаніями свидѣтелей. Впрочемъ, подобное заявленіе можетъ быть изложено въ другихъ официальныхъ бумагахъ, поданныхъ окружному суду, или другимъ присутственнымъ мѣстамъ и должностнымъ лицамъ, напр. въ канцелярію прошеній, на Высочайшее имя приносимыхъ, министру юстиціи, губернатору, предводителю дворянства, консисторіи и проч., а также въ документахъ, подлежащихъ огласкѣ предъ общественною властью, напр. въ духовномъ завѣщаніи. Если судъ изъ содержанія подобныхъ документовъ установитъ, что въ нихъ дѣйствительно содержится заявленіе отца и матери о томъ, что ребенокъ происходитъ отъ нихъ,—то судъ можетъ признать ихъ равносильными письменному заявленію. Но не имѣютъ такого значенія письменныя доказательства, исходяція отъ отца и матери ребенка, но не представленныя присутственнымъ мѣстамъ или должностнымъ лицамъ, напр. частныя письма, записки и т. п. По этимъ соображеніямъ Сенатъ призналъ необходимымъ, чтобы оставшійся въ живыхъ супругъ представилъ суду упомянутое выше письменное заявленіе отца и матери ребенка, или равнозначущіе документы, могущіе замѣнить это заявленіе.

7) Подача просьбъ объ узаконеніи добрачныхъ дѣтей чрезъ повѣренныхъ не допускается, но послѣ подачи прошенія объ узаконеніи, дальнѣйшее ходатайство по дѣлу чрезъ повѣренныхъ допускается, какъ-то: собраніе и представленіе необходимыхъ доказательствъ, дача словесныхъ объясненій предъ судомъ, обжалованіе постановленій суда, полученіе новаго свидѣтельства о рожденіи узаконяемаго и т. п.

8) При просьбѣ объ узаконеніи должно быть представлено и метрическое свидѣтельство о рожденіи ребенка. На основаніи существующихъ законоположеній такое свидѣтельство можетъ быть выдаваемо консисторіей. Консисторскія метрическія свидѣтельства о рожденіи ребенка не могутъ быть замѣняемы свидѣтельствами, выданными церковнымъ причтомъ. Но это общее правило не можетъ примѣняться въ томъ случаѣ, когда невозможно представить консисторскаго метрическаго свидѣтельства по независящимъ отъ просителей обстоятельствамъ. Метрическія приходскія книги ведутся въ двухъ экземплярахъ, изъ коихъ одинъ, по истеченіи года, представляется въ консисторію, а другой хранится въ церкви. Такимъ образомъ, консисторія можетъ выдать метрическое свидѣтельство только по истеченіи календарнаго года, а въ теченіе года нельзя получить изъ консисторіи свидѣтельства, касающагося событія, случившагося въ это время. Между тѣмъ для заявленія суду ходатайства объ

узаконеніи ребенка назначенъ годичный срокъ со дня совершенія брака, а приходскія метрическія книги въ это время (т. е. въ годъ совершившагося бракосочетанія) еще не доставлены консисторіи. То же самое слѣдуетъ сказать о событіи рожденія, происшедшемъ въ томъ же году, когда подано прощеніе объ узаконеніи. Въ этихъ случаяхъ Сенатъ признаетъ достаточнымъ представленіе метрическаго свидѣтельства, выданнаго священникомъ и причтомъ.

9) При просьбѣ объ узаконеніи должно быть представлено письменное заявленіе отца и матери о томъ, что ребенокъ происходитъ отъ нихъ, но если просьба объ узаконеніи ребенка подписана какъ отцомъ, такъ и матерью, и въ этой просьбѣ содержится прямое и ясное заявленіе отца и матери, что ребенокъ происходитъ отъ нихъ, то нѣтъ основанія требовать отдѣльнаго письменнаго заявленія по сему предмету, потому что оно заключало бы въ себѣ повтореніе того, что уже изложено въ прошеніи, исходящемъ отъ тѣхъ же лицъ.

10) Въ случаѣ представленія метрическаго свидѣтельства безъ обозначенія имени, отчества и фамилии матери, судъ обязанъ удостовѣриться въ возможности происхожденія ребенка отъ признающихъ себя его родителями и въ тождествѣ признающей себя матерью ребенка съ тою неизвѣстною, которая означена въ метрическомъ свидѣтельствѣ о рожденіи. При этомъ могутъ быть допущены и свидѣтельскія показанія въ удостовѣреніе кровнаго происхожденія узаконяемаго отъ женщины, заявившей, что онъ происходитъ отъ добрачнаго сожительства ея съ лицомъ, съ которымъ она вступила въ бракъ.

По вопросу о томъ, можно ли узаконить при смѣшанномъ бракѣ ребенка, крещеннаго не въ православную вѣру, Сенатъ разъяснилъ слѣдующее. Правила о томъ, чтобы узаконеніе иновѣрнаго ребенка, въ какомъ бы то ни было случаѣ обуславливалось присоединеніемъ его къ православію, въ законѣ 12 марта нѣтъ. Требованіе подписки о присоединеніи узаконяемаго къ православію было бы, при отсутствіи прямого на то узаконенія въ законѣ, явно несогласнымъ съ общимъ смысломъ тѣхъ законовъ, въ которыхъ провозглашаются начала вѣротерпимости въ Россійской Имперіи. Согласно съ этими началами вѣротерпимости, въ частности, и не требуется, чтобы иновѣрный вдовецъ, вступая въ бракъ съ православною, присоединилъ къ православію дѣтей, рожденныхъ отъ перваго брака, такъ что законъ допускаетъ совмѣстное существованіе въ одной семьѣ дѣтей иновѣрныхъ и православныхъ. Поэтому возможность и при

примѣненіи закона 12 марта такого же положенія нельзя приводить въ оправданіе требованія подписки о присоединеніи къ православію.

В. Обь усыновленіи.

1) Сенать находить, что въ законѣ 12 марта нѣтъ воспрещенія усыновлять чужихъ незаконнорожденныхъ дѣтей, въ томъ числѣ и дѣтей, прижитыхъ сыномъ усыновителя, а потому призналъ, что усыновленіе собственнаго незаконнорожденнаго сына не противорѣчитъ закону.

2) Въ законѣ нѣтъ запрещенія усыновить брата, а потому подобное усыновленіе допустимо, если оно въ другихъ отношеніяхъ согласно съ требованіемъ закона.

3) Обсуждая вопросъ обь усыновленіи иностраннаго подданнаго, Сенать призналъ, что по всѣмъ тѣмъ вопросамъ, въ отношеніи которыхъ для пребывающихъ въ Россіи иностранцевъ не установлено особыхъ правилъ, они подлежатъ дѣйствию общихъ законовъ Имперіи и пользуются всѣми правами, этими законами установленными, и въ текстѣ закона 12 марта нѣтъ оговорки, чтобы онъ на иностранцевъ не распространялся, а потому усыновленіе иностраннаго подданнаго можетъ быть допущено.

4) Односторонній отказъ усыновителя отъ своихъ правъ еще не уничтожаетъ усыновленія. Оно основано прежде всего на согласіи заинтересованныхъ сторонъ, т. е. усыновителя, самого усыновляемаго или въ лицѣ его опекуновъ и попечителей, и родителей усыновляемаго. Посему усыновленіе можетъ быть уничтожено только по соглашенію этихъ же сторонъ. При этомъ условіи законъ не запрещаетъ отмѣны усыновленія. А потому усыновляться можно нѣсколько разъ послѣдовательно, если только прежнее усыновленіе было формально отмѣнено по общему соглашенію заинтересованныхъ сторонъ.

5) Возможно усыновленіе воспитанниковъ, когда родители ихъ неизвѣстны или же когда родителей извѣстны, но неизвѣстно мѣсто ихъ жительства. Что же касается случая, когда родители бросили дѣтей, и къ послѣднимъ не было назначено опекуновъ или попечителей, то, на основаніи закона, таковыя должны быть опредѣлены на законномъ основаніи. Лицу, ходатайствовавшему обь усыновленіи, судъ въ подобномъ случаѣ можетъ выдать свидѣтельство для назначенія опекуна или попечителя къ несовершеннолѣтнему усыновляемому. Только при согласіи этихъ представителей усыновляемаго, а также его самого, если онъ достигъ 14-лѣтняго возраста, подобное усыновленіе можетъ

быть допущено. А если бы было допущено усыновление съ нарушеніемъ правъ родителей усыновленнаго, — то за ними остается право иска по суду.

6) Въ случаѣ желанія одного изъ супруговъ усыновить себѣ ребенка, по точной силѣ закона необходимо согласіе другого супруга. Изъ этого правила можетъ быть допущено изъятіе, если это согласіе не можетъ быть выражено въ случаѣ продолжительнаго психическаго разстройства, лишашающаго супруга свободной воли и сознанія, а также въ случаѣ безвѣстнаго его отсутствія, признаннаго судомъ.

7) По вопросу объ усыновленіи дѣтей своей жены вотчимомъ, Сенатъ находитъ, что къ законнымъ дѣтямъ извѣстнаго лица пасынки не причисляются; по отношенію къ нему они считаются дѣтьми чужими, и потому могутъ быть усыновляемы этимъ лицомъ съ согласія жены, матери усыновляемаго. При этомъ родная мать можетъ сохранить материнскія права и обязанности въ виду того, что о лишеніи ея таковыхъ нѣтъ указаній въ законѣ и что при усыновленіи вотчиму пасынка, нѣтъ основанія лишать мать родительскихъ правъ надъ своимъ законнымъ ребенкомъ, живущимъ вмѣстѣ съ ней.

8) Иностранные подданные могутъ усыновлять и другихъ лицъ, кромѣ подкидышей и непомнящихъ родства.

9) По вопросу о томъ, можно ли удовлетворить ходатайство объ усыновленіи въ томъ случаѣ, если проситель (усыновитель) послѣ подачи прошенія умеръ, Сенатъ находитъ, что если просьба объ усыновленіи заявлена была суду установленнымъ порядкомъ усыновителемъ, то послѣдовавшая затѣмъ смерть его, сама по себѣ, не можетъ служить основаніемъ къ отказу въ этой просьбѣ.

10) Усыновитель можетъ передать усыновленному свою фамилію, если усыновленный не пользуется большими правами состоянія сравнительно съ усыновителемъ. Что же касается вопроса о передачѣ усыновленному отчества усыновителя, то въ законѣ нѣтъ указанія на то, чтобы такая передача дозволялась. Отчество опредѣляется именемъ роднаго отца. Связь усыновленнаго съ роднымъ отцомъ не разрывается вполнѣ при усыновленіи; такъ, усыновленный сохраняетъ право наслѣдованія по закону послѣ своихъ родителей и ихъ родственниковъ. Въ виду этого передача усыновителемъ отчества усыновленному не можетъ имѣть мѣста, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда усыновленный вовсе не имѣетъ отчества, если онъ незаконнорожденный или подкидышъ, или же

если въ этихъ случаяхъ ему дано отчество по имени крестнаго отца, то есть, произвольное.

Вышеизложенныя разъясненія Правительствующаго Сената по вопросу о сохраненіи правъ законныхъ дѣтей, объ узаконеніи усыновленіи дѣтей составляютъ сокращенное извлеченіе изъ рѣшеній гражданскаго кассационнаго департамента за 1898-й годъ (№ 32, стр. 101—134). Изъ числа находящихся тамъ 66-ти вопросовъ мы остановились только на болѣе существенныхъ.

К. Корольковъ.

IX.

— ОБЪЯВЛЕНІЯ. —

Въ редакціи «Православнаго Собесѣдника» (въ Казанской духовной академіи) принимается подписка на Полное собраніе сочиненій **ЕПИСКОПА АНТОНІЯ** (ректора академіи), имѣющее выйти въ продолженіи декабря и марта въ 3-хъ томахъ, свыше 25 печатн. листовъ каждый томъ. Въ первый томъ войдутъ повѣди Преосвященнаго, во второй—статьи догматическаго содержанія и чтенія по Пастырскому Богословію, каковы а) Нравственныя идеи догмата Пресв. Троицы. Значеніе вѣры въ Иисуса Христа, какъ Бога, нравст. идеи догмата о Св. Духѣ; б) Письма къ пастырямъ, значеніе молитвы для пастыря церкви и проч.; въ третій—статьи философско-критическаго содержанія (Разборъ религиозно-философскихъ воззрѣній гр. Л. Толстаго, Вл. Соловьева, Достоевскаго. Магистерская диссертація автора—О свободѣ воли и нравственной отвѣтственности и проч.).

Чистая прибыль, за покрытіемъ расходовъ по изданію, поступить въ пользу Общества вспомошествованія недостаточнымъ студентамъ Казанской духовной академіи; цѣна по подпискѣ за 3 тома вмѣстѣ 4 рубля, за каждый томъ въ отдѣльности 1 руб. 50 к.; гг. студентамъ 25% уступки.

Въ обычной продажѣ (не по подпискѣ) цѣна за всѣ 3 тома 5 руб.; за каждый томъ въ отдѣльности 2 руб., студентамъ 25% уступки.

Епископъ Антоній.

СБОРНИКЪ,



руководственныхъ указаній для учителей
начальныхъ школъ.

СОСТАВИЛЪ

Епарх. Набл. Свящ. В. Фіалкинъ.

Цѣна 75 коп.

Выписывающіе отъ автора за пересылку не платятъ.

Адресъ: Г. г. Ставрополь, Епарх. Наблюдателю Свящ. В. Фіалкину.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ И ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ

НОВАЯ

БРОШЮРА

„О ПЬЯНСТВѢ И ЕГО ВРЕДНЫХЪ ПОСЛѢДСТВІЯХЪ“,

СОСТАВЛЕННАЯ

Священникомъ Павломъ Максименко.

Цѣна за экз. 10 коп.

Выписывать можно отъ автора священника Павла Максименко (Безопасное, Ставропол. губерніи, село Донское), и книжнаго склада Андреевско-Владимірскаго Братства въ г. Ставрополь-Кавказскомъ.

Выписывающимъ въ значительномъ количествѣ уступка 25%,
можно и наложеннымъ платежемъ.

Пересылка за счетъ покупателя.

(3—2).

Вышла вторымъ изданіемъ

К Н И Г А

СЕКТЫ ХЛЫСТОВЪ И СКОШЦОВЪ.

ИЗСЛѢДОВАНІЕ

Священника Константина Кутепова.

цѣна 3 рубля съ пересылкой.

Обращаться: въ г. Ставрополь губерн., Инспектору
классовъ епархіальнаго женскаго училища, священнику
Константину Кутепову.

СО Д Е Р Ж А Н І Е. Отдѣлъ оффиціальныи. I. Высочайшее повелѣніе. II. Опре-
дѣленія Святѣйшаго Синода. III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.
IV. Извѣстія. Отдѣлъ неоффиціальныи. I. Открытіе Ставропольскаго Епархіальнаго
Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества. II. Слово въ недѣлю по про-
свѣщеніи предъ открытіемъ Ставропольскаго Епархіальнаго Комитета Прав-
славнаго Миссіонерскаго Общества. III. Смиреніе, какъ условіе оправданія и
примиренія нашего съ Богомъ. IV. Освященіе новоустроеннаго храма въ хуторѣ
Джувѣ, медвѣженскаго уѣзда, Ставропольской губерніи. V. Рождественскія слѣ-
ва въ городскихъ церковно-приходскихъ школахъ. VI. Школьное празднество. VII.
Отчетъ о дѣятельности Ставропольскаго Андреевско-Владимірскаго Братства за
1898 годъ. VIII. Извѣстія и замѣтки. IX. Объявленія.

Редакторъ, священникъ К. КУТЕПОВЪ.

1 февраля 1900 года. Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей
Петръ Смирновъ.