

ОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТЧЕТЪ

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ.

7 Декабря.

№ 49-й.

1903 года.

ОТЧЕТЪ

о состояніи церковныхъ школъ Московской епархіи въ 1902—1903 учебномъ году.

(Продолженіе, см. М. Ц. В. 1903 г. № 48-й).

Церковное пѣніе. Во всѣхъ школахъ преподаваніе этого предмета велось въ направленіи болѣе практическомъ, чѣмъ теоретическомъ. Вездѣ существовали изъ учениковъ хоры, исполнявшіе всѣ церковныя службы, вездѣ обращалось вниманіе на прочное усвоеніе осмогласія и употребительнѣйшихъ церковныхъ мотивовъ, ученики старшихъ классовъ привлекались къ управленію хоромъ и знакомились съ приемами обученія пѣнію въ школахъ. Теорія же пѣнія отодвигалась на второй планъ, поэтому нѣкоторыя теоретическія свѣдѣнія по программѣ иногда и не проходились, особенно это нужно сказать о Гуслицкой школѣ, гдѣ, въ силу мѣстныхъ условій, всякія теоретическія тонкости можно признать даже излишними. На выпускныхъ экзаменахъ по пѣнію обнаружались такіе результаты: изъ 37 окончившихъ курсъ 8 или совсѣмъ не обучались по неспособности, или оказались слабыми; зато 8 обнаружили себя настолько знающими, что признаны способными обучать пѣнію даже въ школахъ одноклассныхъ; остальные 21 человекъ хорошо усвоили одногласное пѣніе и въ состояніи обучать ему въ школахъ грамоты.

Русскій языкъ и чистописаніе. На экзаменѣ для опредѣленія того, насколько обанчивающіе ученики владѣютъ искусствомъ правильно излагать свои мысли на бумагѣ, предложены были слѣдующія темы: Въ Аббакумовской школѣ — «Въ какихъ отношеніяхъ долженъ стоять учитель начальной школы къ дѣтямъ при ихъ воспитаніи и обученіи и какими для этого можетъ пользоваться средствами?» Вертлинской — «Когда и какъ слѣдуетъ приступать къ ознакомленію учениковъ школы съ церковно-славянскою грамотою?» Гуслицкой — «Почему раскольники, приемлющіе австрійское священство, не составляютъ Христовой церкви, исповѣдуемой въ Символѣ Православной вѣры?» Чашниковской — «Годы моего ученія до поступленія во второклассную школу», Холмской — «Необходимость дисциплины въ школѣ» и Нехорошевской — «Стихотвореніе Глинка «Москва», какъ предметъ урока объяснительнаго чтенія.» Всѣ работы исполнены были вполне удовлетворительно, лучше въ школахъ Вертлинской и Нехорошевской. Съ другихъ сторонъ этого предмета успѣхи были тоже удовлетворительными; какихъ-либо существенныхъ упущеній не было замѣчено, только въ Аббакумовской школѣ было обращено вниманіе на то, что при изученіи наизусть образцовъ и отрывковъ выбирались они весьма длинные, такъ что заучиваніе ихъ становилось для учениковъ обременительнымъ; да въ Чашниковской школѣ за-

мѣтна была чрезвычрная приверженность къ буквѣ учебника. На письмо учениковъ, на упражненія ихъ въ полууставѣ обращалось вниманіе во всѣхъ школахъ, но съ особенной любовью дѣлалось это попрежнему въ школѣ Нехорошевской.

Церковно-Славянскій языкъ. Вообще успѣхи по этому предмету оказались вполне удовлетворительными во всѣхъ школахъ, но если сравнить ихъ съ разныхъ сторонъ предмета, то можно сказать слѣдующее: знали славянскую грамматику и умѣли производить грамматическій разборъ особенно ученики Вертлинской школы, слабѣе въ этомъ отношеніи были ученики школъ Гуслицкой и Аббакумовской; сравнительно много изучили славянскаго текста ученицы Нехорошевской школы, мало ученики Чашниковской; свободно читали и переводили съ славянскаго на русскій языкъ ученики Холмской школы.

Отечественная исторія — церковная и гражданская. Вездѣ проходила она по программѣ, въ школахъ Вертлинской и Аббакумовской съ большими подробностями; въ Гуслицкой, хотя вся программа была выполнена, но не вполне основательно: при отвѣтахъ ученики иногда путали событія и не могли объяснить значенія весьма важныхъ историческихъ происшествій. Достоинно подражанія преподаваніе этого предмета въ Нехорошевской школѣ: тутъ проходились въ связи съ курсомъ нѣкоторыя стихотворенія соответствующаго историческаго содержанія, писались сочиненія на историческія темы, чертились и рисовались историческія карты, планы и даже памятники.

Дидактика и въ связи съ ней практическія занятія учениковъ въ образцовыхъ школахъ. Въ основѣ преподаванія этого предмета вездѣ лежала предложенная программа, но по требованіямъ практики теоретическія свѣдѣнія расширялись и пополнялись почти во всѣхъ школахъ; кромѣ того на занятія этимъ предметомъ обращалось особенное вниманіе со стороны почти всѣхъ учителей школъ, благодаря чему, успѣхи получились вообще хорошіе; только въ Чашниковской школѣ по неопытности учителя дѣло начато было нѣсколько неправильно и грозило плохими результатами, но послѣ указаній и разъясненій, сдѣланныхъ при ревизіи Епархіальнымъ Наблюдателемъ, дѣло наладилось. Практическія занятія организованы и ведутся приблизительно въ такомъ видѣ: прежде всего ученики посылаются въ школу присутствовать на обычныхъ урокахъ, причемъ своими недоумѣніями и весьма замѣченнымъ дѣлается съ учителемъ, получая отъ него потребныя разъясненія; затѣмъ для нихъ даются особые такъ называемые типичные уроки съ демонстраціей разныхъ методовъ и приемовъ; послѣ этого назначаютъ для нихъ особый учебный матеріалъ, который они должны разработать и въ видѣ конспекта урока представить учителю; наконецъ, послѣ разсмотрѣнія сего конспекта учителемъ и подготовки ученика въ самому уроку, допускаются къ практикѣ въ школѣ въ назначенные для сего часы по расписанію; сначала урокъ дается въ одномъ отдѣленіи, а къ концу года въ двухъ и трехъ, иногда ученикъ

посылается въ школу и на нѣсколько уроковъ заниматься подъ руководствомъ учителя образцовой школы. Практическіе уроки производятся въ присутствіи учителей и всѣхъ практикантовъ, по окончаніи дѣлается разборъ, въ Вертлинской школѣ онъ производится вечеромъ, въ остальныхъ немедленно послѣ уроковъ; при этомъ болѣе существенныя замѣчанія и указанія, какія дѣлались при разборѣ, дававшій урокъ долженъ записать въ своемъ конспектѣ. Даются такіе уроки по всѣмъ предметамъ; болѣе всего по русскому языку и ариметикѣ, менѣе по остальнымъ, т. е. по Закону Божию, славянскому чтенію и пѣнію, такъ какъ производятся они обыкновенно подъ руководствомъ не преподавателя дидактики а преподавателей сихъ предметовъ. Все это болѣе или менѣе исправно выполнялось во всѣхъ школахъ, съ тѣмъ только различіемъ, что въ одной школѣ, въ зависимости отъ количества учениковъ, уроковъ было меньше, а въ другой больше, или въ одной школѣ конспекты составлялись обширныя и обстоятельныя, въ другой краткія; точно также и замѣчанія на разборѣ въ одной школѣ были многочисленныя и содержательныя, а въ иной они почти отсутствовали и записывались небрежно, безъ видимаго участія руководителя. Вообще хорошо и усердно поставлено это дѣло въ школахъ: Вертлинской, Аббакумовской и отчасти Нехорошевской.

Гигиена. Предметъ этотъ, какъ обязательный, только вводится по второкласснымъ школамъ и преподавался не вездѣ въ нашихъ школахъ; вовсе его не было въ школахъ: Вертлинской, Холмской и Чашниковской; въ остальныхъ обученіе ему производилось, но въ размѣрахъ очень ограниченныя, съ одной стороны, по причинѣ неподготовленности учителей, а съ другой—но недостатку такихъ учебныхъ пособій, которыя вполнѣ отвѣчали бы требованіямъ программы.

Географія съ сообщеніемъ свѣдѣній о предметахъ и явленіяхъ природы. Собственно географія вездѣ преподавалась полно и успѣшно; съ особымъ удовольствіемъ занимались черченіемъ картъ въ школахъ Преображенской и Нехорошевской, но въ первой изъ сихъ школъ было указано, чтобы математическія свѣдѣнія усвоились болѣе основательно и повторялись въ старшемъ классѣ. Бесѣды о предметахъ и явленіяхъ природы съ нѣкоторыми физическими и химическими опытами производились усердно въ всѣхъ мужскихъ школахъ; особенно успѣшно и много опытовъ производилось въ школѣ Вертлинской, но такъ какъ дѣло это начато только съ этого года, то поэтому программа была исполнена не вся; слабѣй велось дѣло и мало дѣлалось опытовъ въ школѣ Чашниковской, можетъ быть потому, что въ послѣднемъ классѣ было слишкомъ мало учащихся; въ остальныхъ школахъ успѣхи можно признать средними. Въ Нехорошевской женской школѣ за отсутствіемъ потребныхъ приборовъ и аппаратовъ преподаваніе этого предмета носило исключительно теоретическій характеръ, но лѣтомъ настоящаго года приобрѣтены физическій кабинетъ и для этой школы, такъ что въ будущемъ обученіе приметъ желательную форму и въ этой школѣ.

Ариметика. На письменномъ экзаменѣ предложены были слѣдующія темы: въ Аббакумовской школѣ «Задача на правило товарищества для одноблассной школы и ея рѣшеніе съ учениками», Гуслицкой— «Какія существуютъ наглядныя пособія при счисленіи и каково ихъ значеніе при начальномъ обученіи?» Нехорошевской— «Различные случаи

и приемы устнаго сложенія числъ въ предѣлахъ сотни», Чашниковской— «Задача на всѣ четыре дѣйствія для 2-го отдѣленія школы и ея рѣшеніе съ учениками», Холмской и Вертлинской— «Составить задачу на нѣсколько дѣйствій и объяснить ея рѣшеніе ученикамъ». Всѣ исполненныя работы были признаны удовлетворительными. Съ другихъ сторонъ этого предмета обнаружилось слѣдующее: въ школахъ Вертлинской и Холмской не только пройдена вся программа ариметики, но сообщались свѣдѣнія и по алгебрѣ; Гуслицкой замѣчены были недостатки въ умственномъ счетѣ учениковъ, въ Нехорошевской предложено было въ послѣднемъ классѣ повторить систематическій курсъ ариметики; вообще успѣхи по сему предмету были достаточныя.

Геометрическое черченіе и рисованіе. Первый предметъ, кромѣ Гуслицкой школы, преподавался во всѣхъ школахъ, нельзя только сказать, чтобы въ полномъ своемъ видѣ и въ желательной формѣ. Причиной этому служатъ отчасти новизна предмета для нашихъ школъ, отчасти неподготовленность учителей, а главнымъ образомъ недостатокъ въ приборахъ, потребныхъ для практическаго обученія сему предмету. Болѣе или менѣе полно геометрія проходила въ школахъ Вертлинской и Холмской, въ остальныхъ сообщались свѣдѣнія самыя элементарныя и болѣе теоретическія, чѣмъ практическія, какими они должны быть по требованію программы. Рисованіе преподавалось только въ Гуслицкой школѣ; занятія велись въ свободныя часы и носили характеръ необязательныхъ.

Изъ дополнительныхъ уроковъ или курсовъ по второкласснымъ школамъ занимались рукодѣліемъ, переплетнымъ мастерствомъ, паяльнымъ и сельскимъ хозяйствомъ.

Рукодѣліе преподавалось въ Нехорошевской женской школѣ. Для занятій этимъ дѣломъ приглашена была особая учительница съ дипломомъ мастерицы. Преподаваніе велось по методу Кольчевой, ученицы занимались кройкой, шитьемъ разнаго рода, вязаньемъ, вышиваньемъ и т. п. Но въ концѣ концовъ о завѣдующей школой остался недоволенъ результатами рукодѣльныхъ занятій и на будущій годъ предложено дѣло поручить другой учительницѣ.

Переплетнымъ мастерствомъ занимались ученики школъ: Вертлинской, Гуслицкой и Аббакумовской. Судя по представленнымъ къ экзамену образцамъ, успѣхи по этому мастерству можно признать вездѣ удовлетворительными.

Паяльное мастерство завелось при Аббакумовской школѣ, благодаря тому, что поступилъ въ школу ученикъ, знакомый съ этимъ дѣломъ. По его примѣру и подъ руководствомъ учителя, ученики стали готовить изъ жести разнаго рода вещи, слѣдали даже ванну вполнѣ удовлетворительно.

Сельскимъ хозяйствомъ, хотя и въ ограниченномъ видѣ, но занимались въ школахъ Аббакумовской, Вертлинской и Чашниковской; особенно въ первой: тутъ велись въ назначенное время бесѣды по разнымъ вопросамъ сельскаго хозяйства, ученики занимались на школьномъ участкѣ обработкой земли, посадкой и прививкой растений и т. п., въ другихъ школахъ бесѣды не имѣли регулярнаго характера при сихъ школахъ, но подъ руководствомъ учителей ученики работали на участкахъ.

Общезнатія имѣлись при всѣхъ второклассныхъ школахъ. Только въ Аббакумовской и Холмской остались не занятыя

мѣста, въ остальныхъ чувствовался недостатокъ въ нихъ, особенно въ Нехорошевской школѣ; въ Гуслицкой было принято такъ много учениковъ, что пришлось потомъ по требованію врача нѣкоторымъ отказать въ помѣщеніи. Въ Холмской школѣ ученики содержали сами себя на артельныхъ началахъ, т. е. привозили провизію, хранили ее, сдавали хозяйгѣ и т. п.; содержаніе обходилось въ годъ приблизительно въ 20 р. на человѣка. Въ Гуслицкой ученики содержались на средства монастыря, бралась только небольшая плата на прислугу, освѣщеніе, мойку бѣлья и т. п. Въ остальныхъ школахъ за содержаніе учениковъ бралась опредѣленная плата; въ Вертинской школѣ по 3 р. въ мѣсяцъ, Аббакумовской—25 р. въ годъ съ крестьянъ и 30 съ другихъ сословій; Нехорошевской—33 р. въ годъ и Чашниковской—5 р. въ мѣсяцъ.

Строй жизни въ общежитіяхъ оставался прежній, какимъ онъ изображенъ въ отчетахъ прежнихъ лѣтъ, можно и не повторять этого. Здоровье воспитанниковъ, по признанію о. о. завѣдующихъ, было въ отчетномъ году удовлетворительное во всѣхъ школахъ; только въ Гуслицкой обнаружилась инфлюэнца и по предписанію врача были прекращены занятія на двѣ недѣли предъ масляной. Для подаванія нѣкоторой медицинской помощи при заболѣваніяхъ при школахъ Чашниковской и Аббакумовской имѣлись небольшія аптечки; а въ Гуслицкой школѣ былъ приглашенъ изъ сосѣдней фабрики врачъ съ платой по 10 р. въ мѣсяцъ. Ни смертныхъ случаевъ, ни опасныхъ заболѣваній нигдѣ по школамъ не было.

VII

Надзоръ за церковными школами. Посѣщеніе школъ наблюдателями. Ревизія отдѣленій. Посѣщеніе церковныхъ школъ Членами Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и другими лицами.

Надзоръ за церковными школами по уѣздамъ Московской епархіи производился главнымъ образомъ Наблюдателями: Епархіальнымъ и уѣздными. Посѣщеніе ими школъ, разносторонняя ревизія ихъ и всякаго рода руководство школьнымъ дѣломъ производились за отчетный годъ въ томъ же видѣ и размѣрѣ, какъ и въ предыдущіе годы. Въ теченіе учебнаго года Епархіальный Наблюдатель посѣтилъ всѣ 6 второклассныхъ школъ и во всѣхъ присутствовалъ на экзаменахъ, 12 двухклассныхъ, изъ нихъ 4 въ Москвѣ и въ 4 присутствовалъ на экзаменахъ, 97 одноклассныхъ и въ 4 присутствовалъ на экзаменахъ, 7 школъ грамоты и 2 воскресныхъ, всего 124 школы и въ 14 производилъ экзамены. По Москвѣ и уѣздамъ они распредѣляются такъ: въ Москвѣ 5, по предложенію Училищнаго Совѣта, въ уѣздахъ: Богородскомъ 9, Бронницкомъ 15, Верейскомъ 3, Волоколамскомъ 4, Гуслицкомъ 5, Дмитровскомъ 11, Звенигородскомъ 9, Клинскомъ 9, Коломенскомъ 11, Можайскомъ 6, Московскомъ 8, Подольскомъ 9, Рузскомъ 8 и Серпуховскомъ 13. Такъ какъ нѣкоторыя школы были посѣщены по два раза, на примѣръ, второклассныя, нѣкоторыя двухклассныя и одноклассныя, то всѣхъ посѣщеній было сдѣлано свыше 140. Это число можно считать предѣльнымъ, принимая во вниманіе то, что всѣ отпускаемыя Епархіальному Наблюдателю на разъѣзды средства были истрачены и всѣхъ учебныхъ дней было не болѣе 170. Уѣздными наблюдателями было сдѣлано свыше 800 посѣщеній и въ 128 школахъ они присутствовали на экзаменахъ; въ общемъ приходится на каждую школу почти по два посѣщенія. Осталось не посѣщенными около десятка раз-

наго типа школъ въ уѣздахъ Подольскомъ и Серпуховскомъ, по причинѣ крайне испорченныхъ путей сообщенія въ то время, когда предположено было ихъ посѣтить.

Всѣ уѣздныя Отдѣленія въ теченіе года были обревизованы Епархіальнымъ Наблюдателемъ; причѣмъ въ нѣкоторыхъ отдѣленіяхъ было обращено вниманіе на то, чтобы при веденіи прихода и расхода суммъ не смѣшивались средства казенныя и мѣстныя и для послѣднихъ существовала отдѣльная приходо-расходная книга; въ Дмитровскомъ же отдѣленіи замѣчено было, что не всѣ члены приглашаются на засѣданія и послѣднія устроятся не въ той формѣ, какая была бы желательной. Объ этомъ, а равно и о результатахъ всѣхъ ревизій было доложено Епархіальному Училищному Совѣту. Кромѣ всего этого, по порученію послѣдняго, Епархіальный Наблюдатель въ разныхъ мѣстахъ епархіи производилъ погребныя дознанія и разслѣдованія дѣлъ, на примѣръ, въ Павловскомъ посадѣ, Богородскаго уѣзда, по поводу бібліотеки-читальни, въ Левкіевомъ погостѣ, Волоколамскаго уѣзда, по случаю недоразумѣній между членами причта, въ селѣ Никольскомъ Московскаго уѣзда, по дѣлу передачи школьнаго зданія въ Епархіальное Вѣдомство, въ селѣ Ташировѣ, Верейскаго уѣзда, по дѣлу постройки школьнаго зданія на казенныя средства и проч.

Кромѣ наблюдателей, по разнымъ поводамъ и случаямъ посѣщались церковныя школы и другими лицами, для которыхъ такъ или иначе близко и любезно церковно-школьное дѣло. Ея Императорскимъ Высочествомъ Великой Княгиней Елизаветой Феодоровной была посѣщена Ильинская женская школа Звенигородскаго уѣзда. Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Московскій и Коломенскій Владиміръ посѣтилъ церковныя школы при Берлюковской пустыни, Богородскаго уѣзда, и Давыдовой, Серпуховскаго. Преосвященнѣйшій предсѣдатель Училищнаго Совѣта Епископъ Дмитровскій Трифонъ, объѣзжая епархію лѣтомъ сего года, посѣтилъ нѣкоторыя школы Коломенскаго уѣзда. Точно также при объѣздѣ церквей посѣтилъ нѣкоторыя школы Волоколамскаго и Звенигородскаго уѣздовъ Преосвященнѣйшій Пареній, епископъ Можайскій. Преосвященный Арсеній, епископъ Волоколамскій, посѣтилъ двѣ школы Волоколамскаго уѣзда и присутствовалъ вмѣстѣ съ корпораціей Духовной Академіи на экзаменѣ въ академической школѣ. Добрынинскую школу, Серпуховскаго уѣзда, посѣтилъ Преосвященный Макарій, епископъ Томскій. Товарищъ предсѣдателя о. Ректоръ Московской Семинаріи архимандритъ Анастасій посѣтилъ нѣсколько школъ въ Бронницкомъ и Московскомъ уѣздахъ. Товарищъ предсѣдателя Г. директоръ народныхъ училищъ В. С. Новицкій посѣтилъ Нарскую школу, Верейскаго уѣзда, и др. Почетный членъ Совѣта князь А. М. Голицынъ объѣзжалъ школы Звенигородскаго уѣзда. Членъ Совѣта о. казначей Троицкой Лавры архимандритъ Никонъ посѣщалъ нѣкоторыя школы Московскаго и Дмитровскаго уѣзда, принимая здѣсь участіе въ религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ и бесѣдахъ. Изъ членовъ Отдѣленія по обязанности посѣщали о. о. благочинные, которымъ Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ Московскимъ и Коломенскимъ Владиміромъ указано слѣдить за преподаваніемъ Закона Божія въ школахъ какъ земскихъ и министерскихъ, такъ и въ церковныхъ, находящихся въ ихъ благочиніяхъ. Посѣщались школы и другими членами Отдѣленій, а также попечителями и иными лицами; на примѣръ, Г. Предводитель дворянства Можайскаго уѣзда

А. Б. Варженевскій производил экзамены въ нѣкоторыхъ школахъ сего уѣзда; Предсѣдатель Земской Управы Коломенскаго уѣзда Г. Сазоновъ присутствовалъ на экзаменѣ въ одной школѣ; въ уѣздахъ: Волоколамскомъ, Подольскомъ, Можайскомъ, Серпуховскомъ и Гуслицкомъ округѣ иногда присутствовали на экзаменахъ и посѣщали школы гг. Земскіе Начальники; экзаменъ въ Плесковской школѣ, Подольскаго уѣзда, посѣтилъ графъ С. Д. Шереметевъ съ супругой, въ Губинской, Бронницкаго уѣзда, графъ Ламздорфъ, школы Дмитровскаго уѣзда посѣщала г-жа А. М. Апраксина, какъ ихъ попечительница, въ одной школѣ Подольскаго уѣзда устроила на свои средства школьный праздникъ и присутствовала на немъ начальница 5 женской гимназій г. Соколова; Бронницкую школу посѣтилъ о. Предсѣдатель Никольско-Усурійскаго отдѣленія, Владивостокской епархіи, протоіерей П. С. Мичуринъ и многіе другіе лица. По большей части посѣщеніе церковныхъ школъ разными лицами связывалось съ таковыми школьными торжествами, какъ литературно-пѣвческія утра, акты, елки и т. п. По этому умѣстно представить нѣкоторыя отчетныя свѣдѣнія и по сему предмету. 11 мая, день памяти равноапостольныхъ Кирилла и Меодія, особенно былъ ознаменованъ въ этомъ отношеніи для церковныхъ школъ нашей епархіи; большинство торжественныхъ богослуженій, школьныхъ актовъ и праздниковъ связано, именно, съ этимъ днемъ. Такъ, по примѣру прошлаго года, въ Троицко-Сергіевой Лаврѣ было въ этотъ день торжественное служеніе, на которомъ присутствовали ученики 11 сосѣднихъ школъ, а въ числѣ ихъ 4 земскихъ училища. Совершавшій богослуженіе Пресвященнѣйшій Арсеній обратился къ ученикамъ съ глубоко-назидательнымъ словомъ, всѣхъ благословляя и раздавалъ образки и книжки; послѣ богослуженія всѣмъ предложена была трапеза и затѣмъ осмотръ достопримѣчательностей Лавры. Отдѣленія: Волоколамское, Можайское и Богородское въ этотъ день также устроили торжественный актъ для учащихся съ назидательными бесѣдами, раздачей книжекъ, наградъ и т. п. Нѣкоторыя школы Гуслицкаго округа 11 мая пришли въ Спасо-Преображенскій монастырь, пѣли здѣсь молебенъ предъ иконой Спасителя и, что особенно замѣчательно, въ этомъ приняли участіе раскольники. По отдѣльнымъ школамъ также въ этотъ день по преимуществу устраивались крестные ходы, назидательныя чтенія съ участіемъ и учащихся, раздача книгъ и т. п. Въ праздники Рождества Христова и Св. Пасхи устраивались те же такъ называемыя „святые часы“, состоящія въ чтеніи и пѣніи церковныхъ молитвословій, дѣтскіе вечера, елки и т. п. Если всѣ школьныя торжества подвести подъ одну рубрику, то получится въ отчетномъ году 118 школъ, гдѣ они въ такой или иной формѣ устраивались; въ прошломъ году было 88, слѣдовательно болѣе на 30 школъ.

Въ связи со школьными праздниками находится паломничество, которое все болѣе и болѣе распространяется не только по нашимъ церковно приходскимъ школамъ, но и по другимъ учебнымъ заведеніямъ. Въ отчетномъ году школьныхъ паломничествъ можно считать 86, въ прошломъ ихъ было 74; значить, и это дѣло развивается. Больше всего ихъ было по

уѣздамъ: Богородскому, Звенигородскому и Дмитровскому (по 15 школъ). Совершались паломничества по тѣмъ же святымъ мѣстамъ, въ томъ же видѣ и со всѣми тѣми благотворными и свѣтлыми послѣдствіями, какъ это представлено въ отчетѣ прошлыхъ лѣтъ; повторяться въ этомъ едва ли необходимо.

Въ заключеніе отчета по главѣ о надзорѣ за церковными школами, остается сообщить еще объ одномъ событіи отчетнаго года, имѣющемъ тѣсную связь съ этимъ предметомъ. 17 апрѣля 1903 года, съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Московскаго Владиміра, состоялся въ г. Москвѣ, подъ предсѣдательствомъ Епархіальнаго Наблюдателя, съѣздъ о о. уѣздныхъ Наблюдателей и завѣдующихъ второклассными школами Московской епархіи. Главными цѣлями съѣзда были объединеніе дѣла наблюденія или надзора за школами, рѣшеніе разныхъ вопросовъ, вызванныхъ школьной практикой, и принятіе тѣхъ или иныхъ мѣръ къ упорядоченію и улучшенію вообще церковношкольнаго дѣла въ епархіи. Открытъ былъ съѣздъ Пресвященнѣйшимъ Предсѣдателемъ Училищнаго Совѣта епископомъ Трифономъ; кромѣ наблюдателей, приняли въ немъ участіе товарищъ предсѣдателя о. Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Анастасій, о. Столичный Наблюдатель Архимандритъ Серафимъ, Членъ Совѣта Архимандритъ Никонъ и нѣкоторые о.о. завѣдующіе столичными школами. Продолжался съѣздъ почти три дня. Занятія состояли прежде всего въ обсужденіи и рѣшеніи вопросовъ по программѣ, заблаговременно выработанной Епархіальнымъ Наблюдателемъ и утвержденной Училищнымъ Совѣтомъ; затѣмъ въ слушаніи и обсужденіи представленныхъ о.о. уѣздными наблюдателями докладовъ и рефератовъ; докладывали слѣдующіе о.о. наблюдатели: Богородскій о постановкѣ преподаванія пѣнія въ церковныхъ школахъ, Бронницкій—относительно устройства при школахъ горячей пиши для учениковъ, Волоколамскій—объ учительскихъ бібліотекахъ, Можайскій—о воскресныхъ бесѣдахъ или чтеніяхъ для народа, Подольскій—о преподаваніи Закона Божія, школьной молитвѣ и школьной лѣтописи и Серпуховской о школахъ грамоты и возможномъ ихъ распространеніи. Наконецъ, послѣ всесторонняго обсужденія мнѣній, предложеній и вопросовъ были выработаны и приняты къ исполненію такія или иныя рѣшенія и постановленія по разнымъ сторонамъ церковношкольной жизни. Всѣ эти рѣшенія и постановленія съѣзда были представлены на благоусмотрѣніе Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Московскаго и, по утвержденіи и одобреніи Его Высокопреосвященствомъ, опубликованы для руководства и исполненія въ „Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Наблюдатель церковныхъ школъ Московской епархіи

А. Италинскій.



МОСКОВСНІЯ ЩЕДРОВЫЯ ВЪДОЖОУСТІ

№ 49-й.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

7 Декабря.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ
3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца
1 р., на мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкою на годъ 5 р.,
на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к.,
на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 коп. Продаются
во всѣхъ кіоскахъ города Москвы.

ИЗДАНІЕ ОБЩЕСТВА

ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Якиманка, приходъ
церкви св. Петра и Павла, квартира Прото-
іерея Іоанна Θεодоровича Мансветова.

ОБЪЯВЛЕНІА ПРИНИМАЮТСЯ: за строку,
или мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза
25 к., за 3 раза 30 к., на годъ по особому
условію.

С Л О В О въ недѣлю праотцевъ.

*Отроки благочестію совоспита-
ни, злочестиваго великія небреши,
огненнаго прещенія не убоишася,
но посреди пламене стояще пояху:
отцевъ Божіе, благословенъ еси. (Ка-
нонь на Рождество Христово, пр-
мосъ 7).*

Въ сегодняшнее воскресенье, именуемое недѣлею праотцевъ, совершается служба въ память святыхъ праотцевъ Еврейскаго народа, жившихъ до закона Моисеева и послѣ закона до Христа. Почему за нѣсколько дней до праздника Рождества Христова совершается память ихъ? Потому, что въ лицѣ ихъ Промыслъ Божій готовлялъ людей къ вѣрѣ въ грядущаго Христа. Всѣ сии праотцы жили вѣрою во Христа и съ нетерпѣніемъ ожидали Его пришествія и эту вѣру старались поддерживать въ другихъ людяхъ, пока наконецъ не явился Христосъ, рожденный отъ Дѣвы Маріи. Изъ числа сихъ праотцевъ въ церковной службѣ настоящаго Воскресенія особенное мѣсто отводится памяти трехъ отроковъ и Данилу пророку. Празднованіе тремъ отрокамъ имѣетъ то особенное отношеніе къ празднику Рождества Христова, что они служили образомъ Богоматери, ибо какъ

они остались невредимыми среди огня, въ который были брошены, такъ и Дѣву Марію не опалилъ огонь Божества, и Она сохранила свое дѣвство въ зачатіи и въ рожденіи Христа Спасителя. Но и независимо отъ этого значенія исторія трехъ отроковъ для насъ знаменательна и поучительна въ другомъ отношеніи. Для насъ назидательно то, что они *благочестію были совоспитаны*, т. е. всѣ вмѣстѣ съ старшимъ своимъ товарищемъ Данииломъ воспитаны были въ правилахъ благочестія или истиннаго Богопочтенія. Гдѣ же они получили такое воспитаніе? Въ языческомъ городѣ Вавилонѣ. Какъ они сюда попали? Вмѣстѣ съ прочими Іудеями они взяты были въ плѣнъ Навуходоносоромъ и такъ какъ происходили изъ знатныхъ родовъ, то избраны были для приготовленія къ высшимъ должностямъ на службѣ Вавилонскому царю и для сего вмѣстѣ съ языческими юношами воспитываемы были въ придворной школѣ. Въ чемъ состояло это воспитаніе? Въ обученіи ихъ наукамъ, процвѣтающимъ въ то время въ Вавилонскомъ царствѣ: астрономіи, или наукѣ звѣздочетства, которая стояла во главѣ прочихъ наукъ, врачебной наукѣ, искусству разгадывать сны, знахарству и чародѣйству. Всѣ свѣдѣнія объ этихъ наукахъ усвоили и еврейскіе отроки, но съ убѣжденіемъ принимали только то, что изъ нихъ было хорошаго, все же прочее было для нихъ предметомъ одного любопытства. Всѣ помянутыя науки заражены были суевѣріемъ. Къ основательному и обстоятельному изученію звѣзднаго неба примѣшивались по-

пытки угадывать по положенію и теченію звѣзд судьбу частныхъ людей и народовъ, также переменны въ жизни природы. Со всѣми этими тонкостями знакомились и еврейскіе отроки, но они принимали ихъ только къ свѣдѣнію, не раздѣляли суевѣрнаго воззрѣнія на звѣзды, не вѣрили также въ божественное достоинство свѣтилъ небесныхъ.

Что предохранило ихъ отъ этихъ суевѣрій? Къ счастью, несмотря на то, что учились въ языческой школѣ, они въ тоже время воспитываемы были въ благочестіи. Отъ кого же они могли получать такое воспитаніе, живя среди язычниковъ? Отъ священниковъ и левитовъ, которые въ большомъ количествѣ вмѣстѣ съ прочими плѣнниками переселены были въ Вавилонъ; въ числѣ ихъ былъ даже пророкъ Іезекииль. Стало быть была возможность сохранить истинную вѣру при помощи таковыхъ учителей. Утвердиться и преуспѣть въ истинной вѣрѣ не препятствовала языческая школа, подобно тому, какъ образованіе, полученное въ языческихъ Афинахъ великими отцами христіанской Церкви, не только не препятствовало и не вредило ихъ христіанскимъ убѣжденіямъ, но еще было полезно для нихъ, обогащая ихъ умъ многими добрыми познаніями изъ области философіи, краснорѣчія, науки счисленія и естествознанія. Для еврейскихъ отроковъ, воспитанныхъ въ языческомъ вавилонскомъ училищѣ, особенно оказалось полезнымъ въ религіозномъ отношеніи познаніе астрономіи. Вмѣсто того, чтобы возбудить въ нихъ желаніе воздавать божескія почести звѣздамъ, особенно солнцу и лунѣ, она научила ихъ видѣть въ тѣлахъ небесныхъ слѣды всемогущества, премудрости и благодати Единого Бога Отца, Вседержителя, Творца. Взирая на эти свѣтила, они побуждаемы были поклоняться не тварямъ, а Творцу, благодарить передъ Тѣмъ, отъ Кого они получили бытіе и благоустройство. По слову псалмовѣвца, небеса повѣдаютъ славу Божию, твореніе же руку Его возвѣщаетъ твердь (Пс. 18, 1). Слава Божія, которую проповѣдуютъ небеса, есть именно слава всемогущества, премудрости и благодати Божіей. Только всемогущая сила Божія могла вызвать къ бытію звѣздные міры безчисленные, какъ песокъ земной, столь громадныя, что въ сравненіи съ иными изъ нихъ величина земли такъ же незначительна, какъ незначительно въ сравненіи съ ея величиною хлѣбное зерно, — и отстоящіе одинъ отъ другаго на безмѣрные разстоянія. Только безконечная премудрость могла устроить, что эти громадныя міры висятъ въ пространствѣ и не падаютъ, совершаютъ свои движенія вкругъ своихъ осей и другихъ міровъ съ правильностью самовѣрнѣйшихъ часовъ, въ движеніяхъ своихъ идутъ назначенными для нихъ путями, не сбиваясь съ нихъ и не сталкиваясь съ другими мірами. О безконечности благодати Божіей въ устроеніи свѣтилъ небесныхъ по отношенію ихъ къ землѣ свидѣтельствуется то, что, напримѣръ, солнце освѣщаетъ и согрѣваетъ землю днемъ, луна и звѣзды умѣряютъ своимъ свѣтомъ ночную тьму. Равно и прочія звѣзды, несмотря на безмѣрное разстояніе отъ земли, благотворны для ней тѣмъ, что служили и служатъ для мореплавателей и для каравановъ указателями пути на моряхъ и въ пу-

стыняхъ. Нѣтъ сомнѣнія, что таковую славу Божию, проповѣдуемую небесами, имѣли въ виду три отрока, воспитанные въ благочестіи, когда, будучи ввержены въ печь, призывали небеса Господни, солнце, луну и звѣзды небесныя благословлять, воспѣвать и превозносить Господа во вѣки (Дан. 3, 59, 63). Чѣмъ основательнѣе и тщательнѣе они изучали астрономію, тѣмъ крѣпче утверждались въ благоговѣніи предъ Господомъ, величіе Котораго созерцали въ Его небесныхъ тваряхъ.

Благочестіе, въ которомъ воспитаны были три отрока, отзывалось не только въ ихъ вѣрѣ и въ просвѣщенномъ умѣ, но и въ образѣ ихъ жизни. Всѣ воспитанники вавилонской придворной школы жили при царскомъ дворѣ и питались со стола царскаго. Но три еврейскіе отрока отказались отъ этой чести и во все продолженіе времени своего воспитанія, изъ опасенія оскверниться запрещенною въ законѣ пищею, держали особый столъ и питались одними овощами. Но въ высшей степени открылась ихъ ревность къ благочестію или къ истинному Богочтенію въ ихъ исповѣдничествѣ. Исполненные преданностію къ закону Моисееву и къ вѣрѣ отцевъ, искренность своего благочестія они засвидѣтельствовали тѣмъ, что пренебрегли нечестивое велѣніе царское и огненнаго прещенія не убоялись. Этотъ примѣръ достоинъ подражанія для всѣхъ вѣрующихъ. Никому изъ насъ не грозитъ опасность быть брошену въ печь за исповѣданіе вѣры. Тѣмъ не менѣе оно обязательно для всякаго искренно вѣрующаго, особенно въ случаѣ встрѣчи съ людьми невѣрующими или лжевѣрующими. Отъ тѣхъ и другихъ можно ожидать оскорбленій и глумленій истинно православному человѣку, и онъ согрѣшилъ бы противъ Бога и совѣсти, еслибы для избѣжанія этихъ оскорбленій и глумленій убоялся исповѣдать свою вѣру, притворился равнодушнымъ къ ней. Ему грозитъ опасность подвергнуться строгому суду Христову: *уже еще постыдится Мене и Моихъ словесъ въ родъ семъ прелюбодѣйныхъ и грѣшныхъ, и Сынъ Человѣчскій постыдится его, егда придетъ во славу Отца Своего со ангелы святыми* (Марк. 8, 38). *)

Право и власть Православной Церкви разрѣшать для употребленія единовѣрцевъ запрещенные обряды.

(Продолженіе. См. М. Ц. В. № 47.)

Особенно свое вниманіе въ этомъ отношеніи мы должны обратить на поучительныя для насъ дѣйствія св. апостола Павла, который, какъ извѣстно, былъ «посланникомъ отъ имени Христова» ²⁵).

Господь І. Христосъ «уничтожилъ законъ», «осудилъ храмъ на разореніе, отмѣнилъ и субботу, и обрѣзаніе, и всѣ (прочіе) ветхозавѣтные обряды», такъ что весь ветхій завѣтъ послѣ этого сталъ представлять собою не что иное, какъ только «служеніе смерти» ²⁶).

*) Изъ Костромскихъ поученій епископа Виссаріона.

²⁵) 2 Кре 5,—20.

²⁶) Бесѣд. Злат. на Ефес., ч. 1, СПб. 1859 г., изд. 2, стр. 84; Бесѣд. Злат. на 2 Кре., Москва, 1851 г., стр. 107.

Именно такимъ «безполезнымъ» и даже небезопаснымъ признавалъ этотъ законъ (послѣ его отмены) и самъ ап. Павелъ, такъ какъ въ посланіи своемъ къ Галатамъ и Филиппійцамъ онъ писалъ слѣдующее²⁷⁾: «я, Павелъ, говорю вамъ: если вы обрѣзываетесь, не будете вамъ никакой пользы отъ Христа... Вы, оправдывающіе себя закономъ, остались безъ Христа, отпали отъ благодати... Берегитесь обрѣзанія». И что же?—Не смотря на такое пренебрежительное свое, повидимому, отношеніе къ закону Моисееву вообще и обрѣзанію— въ частности, Павелъ самъ обрѣзалъ ученика своего Тимофея²⁸⁾.

Развѣ такія дѣйствія апостола Павла препятствовали самому ему оставаться служителемъ Евангелія, а возлюбленному его ученику, Тимофею, быть истиннымъ сыномъ въ вѣрѣ?²⁹⁾

Вѣдь самъ же апостолъ Павелъ называлъ обрѣзаніе «превращеніемъ Евангелія»³⁰⁾ и однако самъ обрѣзался³¹⁾!

Обращаясь поѣтому къ апостолу Павлу, св. Златоустъ говоритъ: «Что дѣлаешь ты, блаженный Павелъ?—Словомъ уничтожаешь обрѣзаніе, а дѣломъ снова поддерживаешь его»³²⁾?

Въ самомъ дѣлѣ,—почему такая странная, повидимому, двойственность въ дѣйствіяхъ?

Вѣдь апостолъ Павелъ «имѣлъ умъ Христовъ», Самъ «Христосъ говоритъ въ Павлѣ», а по свидѣтельству Златоуста, среди мужей Новаго Завѣта «явѣтъ никого мудрѣе и совершеннѣе Павла»³³⁾.

Въ немъ «было столько разума, сколько (не было

²⁷⁾ Бесѣд. Злат. на Евр., СПб., 1859 г., стр. 248—9; Галат. 5, — 2 и 4; Фил. 3, — 2.

²⁸⁾ Дѣян. апост. 16, — 3 ст.

²⁹⁾ 2 Кор. 11, — 7 и Староп. „Маргаритъ“, — л. 24 втор. счет.; 1 Тим. 1, — 2.

³⁰⁾ Толкованіе Злат. на Галат., перев. съ греч. изд. 2, Москва, 1844 г., стр. 31.

³¹⁾ Бесѣды Злат. на 1 Ко., ч. II, СПб., 1858 г., стр. 22 и Бесѣд. Злат. на разныя мѣста Св. Писанія, т. 3, СПб., 1863 г., стр. 587—589: Павелъ былъ не одинаковъ и разнообразенъ (въ дѣйствіяхъ) не изъ лицемерія, — да не будетъ,—но былъ всѣмъ, чего требовала польза проповѣди и спасенія людей, подражая въ этомъ своему Господу... Павелъ, подражая своему Господу, не подлежитъ осужденію за то, что онъ являлся то какъ іудей, то — какъ не знающій закона; то соблюдалъ законъ, — то пренебрегалъ закономъ; приносилъ жертвы и остригался, и снова прокивалъ дѣлающимъ тоже; то обрѣзвался, то — отвергалъ обрѣзаніе. Эти дѣйствія были противоположны, но мысль и намѣреніе, съ какими это дѣлалось, были весьма послѣдовательны и согласны между собою. Ибо онъ искалъ одного — спасенія слушающихъ и видѣвшихъ. Посему онъ то превозноситъ законъ, то — отвергаетъ его, ибо онъ былъ неодинаковъ и разнообразенъ не только въ дѣлахъ, но и въ словахъ, не перемѣняя мысли и не дѣлая то — тѣмъ, — то другимъ, но оставаясь тѣмъ, чѣмъ былъ и приспособляя каждое слово свое къ дѣйствительной пользѣ. Не порицай же его за это, а напротивъ за это самое особенно прославляй его и увѣнчай. Такъ и врача, когда видишь, какъ онъ то прижигаетъ, то дѣлаетъ припарки, то употребляетъ желѣзо, то — лекарство, иногда лишаетъ пищи и питья, а иногда дозволяетъ больному вполне насыщаться ими, иногда обвязываетъ его со всѣхъ сторонъ, а иногда приказываетъ больному, согрѣвшемуся, выпить дѣльный сосудъ холодной воды, — ты не будешь осуждать за разнообразіе и постоянную перемѣну средствъ, а напротивъ, тогда особенно будешь хвалить искусство, видя, какъ то самое, что намъ кажется противнымъ и вреднымъ, онъ употребляетъ съ увѣренностью и предлагаетъ безопасно. Такъ дѣйствуютъ человекъ искусный. Если же мы одобряемъ врача, дѣлающаго такія противоположныя дѣла, то гораздо болѣе должно прославлять душу Павла, которая такъ приспособлялась къ страждущимъ. Ибо страждущіе душою не меньше больныхъ тѣломъ нуждаются въ искусствѣ и разнообразныхъ пособіяхъ и, если прямо приступитъ къ нимъ, то потеряется все, служащее къ ихъ спасенію.

³²⁾ Бесѣд. Злат. на разн. мѣста Св. Пис., т. 2, стр. 336—7, СПб., 1862 г.

³³⁾ Ibid., — стр. 103 и 116.

никогда) ни въ комъ изъ людей, когда-либо существовавшихъ»³⁴⁾.

Зачѣмъ же онъ то соблюдаетъ законъ, то пренебрегаетъ имъ, то обрѣзывается, то — отвергаетъ обрѣзаніе?

Павелъ былъ всѣмъ, чего требовала польза проповѣди и спасенія людей, подражая въ этомъ своему Господу»³⁵⁾.

Вотъ, что слышимъ мы изъ устъ св. Златоуста въ отвѣтъ на вопросы подобнаго рода.

Вотъ, почему дѣйствія Божественнаго апостола были повидимому противорѣчивыми: онъ всѣми мѣрами стремился ко спасенію ближняго и искалъ только пользы для всѣхъ. А именно въ этомъ-то, т.-е. во заботахъ о спасеніи ближняго, и состоитъ вся задача и все назначеніе христіанства³⁶⁾.

Разрѣшая для немощныхъ вѣрующихъ употребленіе запрещеннаго Церковію и даже самъ совершая вмѣстѣ съ ними запрещенное, ап. Павелъ не только не погрѣшилъ чрезъ это въ вѣрѣ и не нарушилъ церковныхъ канонѣвъ, но, напротивъ, извѣстенъ, какъ премудрый «строитель» и «защитникъ церкви»³⁷⁾, а ученіе его представляетъ собою «образецъ здраваго ученія»³⁸⁾. Будучи самъ крайне снисходительнымъ къ немощи ближняго, этотъ премудрый апостолъ и намъ оставилъ святой завѣтъ любви и снисхожденія, когда сказалъ: умоляю васъ, братіе, подражайте мнѣ, какъ я — Христу³⁹⁾.

Во исполненіе этого апостольскаго завѣщанія, наша св. Церковь и разрѣшаетъ переходящимъ изъ раскола употребленіе запрещенныхъ обрядѣвъ, къ которымъ они привыкли въ расколѣ. А привычка, по словамъ св. Златоуста⁴⁰⁾, имѣетъ очень великую силу: она даже обращается въ необходимость природы, почему часто и дѣйствовала сильнѣе заповѣдей Божіихъ.

Св. Златоустъ особенно удивлялся ап. Павлу «не потому, что онъ воскрешалъ мертвыхъ и очищалъ прокаженныхъ», а потому, что Павелъ говорилъ: «Кто изнемогаетъ, съ кѣмъ бы и я не изнемогалъ? Кто соблазняется, за кого бы я не воспламенялся?»⁴¹⁾. Крайне удивительно и вовсе непонятно то, на какомъ основаніи утверждаются именуемые старообрядцы, когда за такое же снисхожденіе, какому удивлялся св. Златоустъ въ ап. Павлѣ, не только не восхваляютъ, но даже напротивъ — всячески позорятъ и унижаютъ Божественное достоинство нашей св. Церкви?

Такъ какъ св. Церковь благословляетъ употребленіе въ единѣврїи запрещенныхъ обрядѣвъ, то старообрядцы говорятъ, что само дозволеніе архипастырствомъ единѣврїя есть предательство, измѣна Церкви и православію, измѣна святительскимъ обязанностямъ;

³⁴⁾ Бесѣд. Злат. на разн. мѣста свѣщ. пис., т. 3, стр. 500.

³⁵⁾ Ibid., — стр. 587—589.

³⁶⁾ Бесѣд. Злат. на 1 Ко., ч. 2, СПб., 1858 г., стр. 49.

³⁷⁾ Бесѣд. Злат. на 1 Ко. ч. 1-я, 1859 г., Спб., стр. 11-я.

³⁸⁾ 2 Тим. 1, 13.

³⁹⁾ 1 Ко. 4, 16 ст. и Филип. 3, 17.

⁴⁰⁾ Собраніе поученій св. Злат., Стефана Дерябина, изд. 2-е т. 1-й, 1887 г., Москва, стр. 364 и Бесѣд. Злат. на 1 Кор. ч. 1, стр. 132.

⁴¹⁾ 2 Кор. 11, 29.

и личныя служенія епископовъ въ церквахъ единоверческихъ, — по меньшей мѣрѣ, — лицемѣріе и иезуитство? ⁴²⁾.

Но въ такомъ случаѣ старообрядцы прежде всего должны назвать измѣнникомъ Церкви и предателемъ православія самого ап. Павла, который своими примѣрами научилъ насъ всячески снисходить немощи ближняго, и заповѣди котораго наша Церковь приняла за законныя основанія при разрѣшеніи единовѣрія. А дерзнуть ли старообрядцы, при всей развязности своихъ сужденій, обвинить въ иезуитствѣ великаго апостола языковъ?! А такъ какъ *именуемые старообрядцы, основываясь на разности обрядовъ православія и единовѣрія, постоянно говорятъ, будто у насъ—двѣ различныя и совершенно отдѣльныя церкви,—одна православная, а другая единовѣрческая; то, чтобы быть послѣдовательными въ своихъ сужденіяхъ, они должны согласиться и съ такою нелѣпою мыслью, что св. апостолъ Павелъ, разрѣшавшій немощнымъ христіанамъ употребленіе запрещенныхъ обрядовъ иудейства, былъ въ одной церкви, а эти христіане, какъ употреблявшіе, съ его разрѣшенія, означенные обряды, находились въ другой церкви!*

Разсуждая такимъ образомъ, наши старообрядцы и въ исторіи православной Церкви время св. апостола Павла весьма легко могутъ замѣтить «странное раздѣленіе христіанъ на болѣе православныхъ и менѣе православныхъ».

Разсуждая о снисхожденіи ап. Павла въ немощи ближняго, св. Златоустъ говоритъ ⁴³⁾: *не на то только смотри, что онъ снисходитъ, но и на то, что, нисходя, возстановляетъ лежащаго внизу и возводитъ его съ собою... Кто падаетъ, тотъ лежитъ и самъ едва ли можетъ встать; а кто снисходитъ, тотъ и возстанетъ съ великимъ приобрѣтеніемъ, подобно какъ Павелъ—снисходилъ одинъ, а возсталъ со всею вселенною. Онъ не лицемѣрилъ, ибо если бы лицемѣрилъ, то не искалъ бы пользы спасаемыхъ.*

Ничуть не лицемѣритъ и Греко-Россійская Церковь, разрѣшая для употребленія единовѣрцевъ запрещенные обряды: голословно сказать можно все, а подтвердить фактами это свое разсужденіе старообрядцы никогда не въ состояніи.—*Вѣдь если сидящій на высотѣ постоянно будетъ оставаться на высотѣ, то (онъ) никогда не можетъ поднять лежащаго внизу; но должно напередъ тому спуститься, чтобы потомъ возвысился этотъ,—то есть, лежащій внизу. Посему апостолы и нисходили съ высоты евангельскаго образа жизни, чтобы возвести иудеевъ отъ низости иудейскаго образа жизни на эту высоту ⁴⁴⁾.*

Такое же великое снисхожденіе дѣлали вѣрующимъ и свв. Вселенскіе учителя—Василій Великій, Григорій Богословъ и Іоаннъ Златоустъ, руководясь премудрыми примѣрами первоверховнаго апостола.

Такъ, исторія древней христіанской Церкви свидѣ-

тельствуетъ ⁴⁵⁾, что въ IV вѣкѣ появились еретики духоборцы, послѣдователи еретичествовавшего цареградскаго патріарха Македонія, которые съ ужасными хулами отвергали Божество Св. Духа.

Не признавая Духа Святаго Богомъ и не считая Его Личностью, духоборцы кощунственно говорили, что Онъ есть только освящающая сила Божія, называли Его рабомъ Божиимъ, равнымъ ангеламъ и нечестиво утверждали, что Онъ все не имѣетъ единой и общей чести съ Богомъ Отцемъ и Сыномъ.

Желая уменьшить число хулителей и ругателей Св. Духа ⁴⁶⁾ и примирить духоборцевъ съ православною Церковью, свв. Василій Великій и Григорій Богословъ рѣшались принимать въ общеніе съ православною Церковью бывшихъ хулителей подъ тѣмъ только непремѣннымъ условіемъ, чтобы они исповѣдывали во Св. Троицѣ Единое Божество и, если не желаютъ признавать Св. Духа за Бога, по крайней мѣрѣ не дерзали бы называть Его тварію и не имѣли бы общенія съ называемыми Его такъ ⁴⁷⁾.

Св. Григорій Богословъ такъ говорилъ духоборцамъ: «сойдемся между собою духовно, будемъ лучше братолюбивыми, нежели самолюбивыми... Ни вы не обвиняйте насъ за реченіе, болѣе возвышенное, ни мы не будемъ осуждать за то реченіе, которое *до времени* по силамъ, пока не достигните, хотя другимъ путемъ, того же съ нами пристанища» ⁴⁸⁾.

Православная Церковь, учреждая единовѣріе, шла по пути вселенскихъ учителей и сказала ищущимъ благодатнаго общенія съ нею вразумившимся старообрядцамъ, что она считаетъ ихъ своими возлюбленными чадами о Господѣ и сердечно желаетъ только того, чтобы ни съ какой стороны не было никакихъ распрей и хулы, «за содержаніе разныхъ обрядовъ и разныхъ книгъ, употребляемыхъ для богослуженія» ⁴⁹⁾.

Относительно Св. Златоуста извѣстно, что и онъ, по примѣру постоянно восхваляемаго имъ ап. Павла, дѣлалъ уступки вѣрующимъ, разрѣшая дѣлать запрещенное Церковью.

Такъ мы знаемъ, что Самъ Иисусъ Христосъ «отмѣнилъ» и «нарушилъ» празднованіе субботы. И Лаодикійскій соборъ своимъ 29 правиломъ строго запретилъ подобное празднованіе, сказавши, что это—«дѣло іудейское» и, слѣдовательно, вовсе несомѣстимое съ требованіемъ совершеннѣйшаго христіанскаго закона. А на всѣхъ ослушниковъ своего постановленія Лаодикійскій соборъ изрекъ весьма грозный судъ, по которому они подлежатъ анаемѣ, то есть совершенному отлученію отъ Христа ⁵⁰⁾.

⁴²⁾ Бароній,—л. 414 и об.; Церковно-славянскій словарь,—свищ. Дьяченко, 1900 г., стр. 296; Лѣтопись арх. Арсенія, Спб., 1880 г., стр. 114; твор. св. Епифанія Кипрск., ч. 4, стр. 236, Москва, 1880 г.; Бароній,—л. 285 и об. и 353 об.

⁴³⁾ Твор. св. Григ. Богосл., изд. 3, ч. 4, стр. 8, 9, 102 и 103—1889 г.; Кириллова книга,—л. 426; „Истинность“,—Швецова, стр. 139—140; Жизнь св. Аванасія Великаго, Москва, 1851 г., типогр. Готье,—стр. 168.

⁴⁴⁾ „Истинность“,—стр. 140.

⁴⁵⁾ Творенія Св. Григорія Богослова,—ч. 4, стр. 9.

⁴⁶⁾ „Показаніе“,—Швецова, стр. 122—3.

⁴⁷⁾ „Правила помѣстныхъ соборовъ съ толков.“, изд. 1880 г., стр. 106 и 240.

⁴³⁾ Историческія изслѣдованія, стр. 121.

⁴⁵⁾ Бесѣд. Злат. на 1 Кор. ч. 1, стр. 401—404.

⁴⁴⁾ Бесѣд. Злат. на разныя мѣста св. Писанія,—т. 2, стр. 340.

И что же мы видимъ?

Несмотря на такое строгое соборное запрещеніе, св. Златоустъ, даже чрезъ двадцать лѣтъ послѣ означеннаго собора, единолично разрѣшалъ переходящимъ изъ іудейства, по ихъ немощи, праздновать субботу въ общеніи съ православною Церковію, о чемъ и говорилъ такъ: «нынѣ многіе у насъ и постыются въ одинъ день съ іудеями и, подобно имъ, хранятъ субботы и мы съ гордостью терпимъ это, или, лучше, *съ униженіемъ и на блуду себѣ*»⁵⁵).

Обвинять ли старообрядцы св. Златоуста за такое крайнее его снисхожденіе къ немощи вѣрующихъ (изъ іудеевъ) и рѣшатся ли назвать его противникомъ означеннаго постановленія Лаодикійскаго собора?

«Повѣрьте мнѣ, — говоритъ Златоустъ, — *я забываю о собственномъ спасеніи, забываясь о вашихъ и не имѣю времени оплакивать свои грѣхи*»⁵⁶). Такою же рѣдкою самоотверженностью и такими же высоко-христіанскими заботами, какъ мы уже видѣли, былъ проникнутъ и премудрый Павелъ: этотъ дивный мужъ самъ желалъ подвергнуться анаемѣ, т. е., отлученію отъ Христа, для спасенія не только язычниковъ, къ которымъ онъ былъ посланъ, но даже для спасенія тѣхъ, кои вовсе не были вѣрены его попеченію⁵⁷).

Разсуждая объ этой удивительной самоотверженности св. Павла, Златоустъ говоритъ⁵⁸): *не смущайся, видя, что онъ желаетъ быть отлученнымъ; но, вникая въ причину, по которой онъ желаетъ сего, тѣмъ паче прославляй его за то. Во всякомъ случаѣ, будешь разбирать дѣло, не упуская изъ вида ни причины, ни намѣренія, ни времени, ни всего того, что можетъ служить къ оправданію онаго.*

Именно эти слова св. Златоуста и необходимо помнить старообрядцамъ, при разсужденіи объ истинномъ смыслѣ и значеніи единовѣрія.

Именно этою-то любвеобильностью «Божественнаго апостола»⁵⁹) вполне и объясняется то, что онъ съ правою мыслию, дѣлалъ и запрещенное съ такою пользою, что получалъ за это похвалу не меньше, какъ за исполненіе предписаннаго.⁶⁰)

Самъ «будучи выше всѣхъ по совершенству, Павелъ становился ниже всѣхъ по снисхожденію»⁶¹) своему къ немощнымъ, исходя изъ той глубокой мысли, что они «должны быть особенно сильными» отъ того, «отъ чего особенно ослабѣли и сдѣлались немощными»⁶²).

Поступая по этому мудрому примѣру «Христова проповѣдника»⁶³), Павла, православная Церковь разрѣ-

шаетъ единовѣрцамъ употребленіе запрещенныхъ обрядовъ и такимъ образомъ дѣлаетъ ихъ особенно сильными отъ того, отъ чего, въ свое время (время пребыванія въ раздорѣ съ Церковію) они особенно ослабѣли и дѣлались немощными.

Во второй половинѣ VII вѣка жилъ св. Григорій Двоесловъ, папа Римскій. Этотъ «наслѣдникъ св. верховнаго ап. Петра», желая облегчить язычникамъ обращеніе въ христіанство и поощрить ихъ къ духовной радости, повелѣвалъ нѣкоему Августину, еп. Аглинскому, совершить для нихъ христіанскіе праздники съ языческими обрядами: праздники эти могли сопровождаться построеніемъ шалашей изъ древесныхъ вѣтвей, убиваніемъ животныхъ и потребленіемъ ихъ «съ религиознымъ благодареніемъ»⁶⁴).

Кто же не знаетъ, что въ христіанствѣ строго запрещается приношеніе животныхъ въ жертву? — Это равносильно противленію Святому Духу⁶⁵). А св. папа Григорій Двоесловъ, разрѣшалъ съ пользою дѣлать и это! И, несмотря на подобныя крайнія уступки и разрѣшеніе запрещеннаго, св. Церковь признаетъ его равноангельнымъ угодникомъ Божиимъ, который за свою святую жизнь удостоился явленія Христа Спасителя.

Еще примѣръ крайняго снисхожденія къ немощи ближняго.

Съ глубокой древности св. Церковь постановила — праздновать «день Господень», т. е. воскресный день, «ради всемірной радости и воскресенія Господа нашего Иисуса Христа»⁶⁶).

Строго осудивъ всѣхъ, кто, въ рѣшительное противодѣйствіе Церкви, избралъ воскресный день для своихъ постовъ, какъ то, — Аэрианъ, Евстаіанъ, гностиковъ и манихеевъ, — Церковь предала ихъ анаемѣ⁶⁷).

Несмотря на это св. Нилъ, «обладавшій пророческимъ духомъ» и извѣстный своимъ ученіемъ и благочестивою жизнью въ восточныхъ и западныхъ церквахъ, говорилъ: «аще бы восхотѣли Срацины вѣровати во Христа и въ недѣли поститися, не возбранилъ бы имъ сего»⁶⁸).

Можно бы и еще привести нѣсколько примѣровъ для подтвержденія той мысли, что, по снисхожденію къ немощи ближняго, Церковь разрѣшала всегда употребленіе запрещенныхъ обрядовъ и обычаевъ, но полагаемъ, что и приведеннаго — вполне достаточно: «аще умъ имаша добръ, то и малому указанію имаша вѣру, аще ли имаша недобръ умъ, то и многому указанію не имаша вѣры»⁶⁹).

⁵⁵) Толкованіе Злат. на Галат., перев. съ греч., изд. 2, Москва, 1844 г., стр. 31; Замѣчанія на книгу Усова: «Разборъ отвѣтовъ на 105 вопросовъ» — Е. Антонова, вып. 1, стр. 383; Бесѣда Злат. на 14 посланіе, — стр. 1476.

⁵⁶) Бесѣды Злат. на Дѣян. Апост., Спб., 1857 г., ч. 2, стр. 257.
⁵⁷) Бесѣды Злат. на 1 Кор., ч. 2, стр. 35.
⁵⁸) Бесѣд. Злат. на Римл., изд. 3, Москва, 1855 г., стр. 391—2.
⁵⁹) «Маргаритъ», — л. 589 об.

⁶⁰) Бесѣд. Злат. на разныя мѣста Св. Писанія, т. 3, Спб., 1863 г., стр. 591.

⁶¹) Бесѣды Злат. на 1 Кор., ч. 2, стр. 50.
⁶²) Бесѣды Злат. на Евр., Спб. 1859 г., стр. 149; Бесѣды Злат. на Матѣ., ч. 1, стр. 93, 1899 г.: «Поелику всякій любитъ то, къ чему привыкъ, то къ сему примѣняются и Богъ, и люди, посылаемые Имъ для спасенія міра».

⁶³) «Маргаритъ», л. 583 об.

⁶⁴) Исторія христіанской Церкви, — Робертсона, т. 1, Спб., 1890 г., стр. 545.

⁶⁵) Св. Златоустъ говоритъ, что, съ наступленіемъ благодатнаго Царства Христова, жертвы прекратились и перестали: іудеи совершенно напрасно приносятъ жертвы, противясь Духу Святому (Бесѣды Злат. на Евр., стр. 295).

⁶⁶) Правила Свв. Ап. съ толков., 1887 г. стр. 118—119; Феатронъ или позоръ историческій, л. 243 об.

⁶⁷) Правила помѣстныхъ собор. съ толков. 1880 г., стр. 127; Бароній, 497 л.; Синтагма Властара, — Свящ. Н. Ильинск., 1901 г., изд. 2, стр. 338, Симферополь; Кормчая, л. 59; Правила свв. Ап. съ толков., стр. 118; Бароній, — л. 357 об. — 358; Краткое изложеніе канонич. права, — Шагуны, 1872 г., стр. 464—5; Исторія Церкви, — Робертсонъ, т. 1, стр. 335.

⁶⁸) Бароній л. л. 1054 об., 1059, 1054 и об.
⁶⁹) Кн. —, «Златоустъ» старопеч., — л. 287 об.

Итакъ, разрѣшая единовѣрцамъ употребленіе запрещенныхъ обрядовъ, св. Церковь наша ничуть не нарушила канонв древней благочестивой Церкви, потому что она руководилась при этомъ премудрыми примѣрами Самого Христа Спасителя, свв. первоверховнаго апостол Павла, вселенскихъ учителей — свв. Василія Виликаго, Григорія Богослова, Іоанна Златоустаго и, наконецъ, дѣйствіями св. Григорія Двоеслова, папы Римскаго.

Что же касается апологетовъ старообрядческаго раскола, которые, не имѣя возможности разумными доводами защитить свое отдѣленіе отъ православной Церкви, только всячески позорятъ ее за учрежденіе единовѣрія, то слѣдуетъ замѣтить, что своею постоянною ужасною бранью они ничуть не могутъ унижить Божественное достоинство Греко-Россійской Церкви: «жемчужина, по словамъ блаж. Іеронима, видна и въ навозѣ и блескъ чистѣйшаго драгоценнаго камня сіяетъ и въ грязи»⁷⁰⁾.

Возлюбленные братіе, старообрядцы! Перестаньте поднимать свое тупое оружіе противъ Церкви Христовой: вѣдь она — непобѣдима.

Св. Златоустъ говоритъ: «по слову Божію, Церковь — непобѣдима: врата ада не одолѣютъ ей (Матѣ. 16, 19). Кто нападаетъ на нее, тотъ губитъ самого себя, а Церковь являетъ сильнѣйшую; кто нападаетъ на нее, тотъ разрушаетъ собственныя силы»⁷¹⁾.

Свящ. В. Смирновъ.

Седьмое засѣданіе Церковно-Археологическаго Отдѣла при Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Въ пятницу, 28 ноября, въ семь часовъ вечера, въ Маломъ залѣ Епархіальнаго дома происходило седьмое засѣданіе Церковно-Археологическаго Отдѣла при Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія подъ предѣтельствомъ протоіерея Н. Д. Извѣкова, въ присутствіи товарища предѣдателя А. И. Успенскаго, казначея священника Н. А. Скворцова, и. д. секретаря діакона Н. П. Виноградова, дѣйствительныхъ членовъ В. П. Гурьянова, Н. А. Дружинина, И. П. Петрова, священника Н. А. Романскаго, діакона А. Г. Срѣтенскаго, Н. Д. Струкова, Д. К. Тренева, В. Д. Фартусова и другихъ членовъ и постороннихъ посѣтителей.

Въ началѣ засѣданія и. д. секретаря діаконъ Н. П. Виноградовъ прочиталъ протоколъ предшествующаго засѣданія и доложилъ собранію отношеніе Подольскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества съ увѣдомленіемъ о состоявшемся 26 октября сего 1903 года образованіи сего Общества изъ Историко-Статистическаго Комитета и просьбой о высылкѣ изданій Отдѣла и письма избранныхъ на прошломъ засѣданіи въ дѣйствительные члены И. А. Вахромѣева и А. А. Титова съ благодарностію за избраніе и выраженіемъ ихъ

готовности быть полезными Отдѣлу своими трудами на пользу родной старины.

Затѣмъ дѣйствительный членъ священникъ Н. А. Романскій прочиталъ свой рефератъ: «Обрядовая сторона въ чинѣ браковѣнчаній». Присутствовавшій на засѣданіи посторонній посѣтитель Б. С. Пушкинъ сдѣлалъ нѣсколько дополненій по вопросу объ изображеніяхъ, существовавшихъ на обручальныхъ кольцахъ

Дѣйствительный членъ В. Д. Фартусовъ прочиталъ рефератъ: «Объ изображеніяхъ на иконахъ видѣнія патріархомъ Іаковомъ лѣствицы», вызвавшій интересный и оживленный обмѣнъ мыслей между присутствовавшими относительно того, какъ должно изображать Бога на верху лѣствицы и ангела, боровшагося съ Іаковомъ, а также нѣкоторыхъ деталей сихъ изображеній. Въ бесѣдѣ принимали участіе о. предѣдатель, В. П. Гурьяновъ, Д. К. Тренивъ, свящ. Н. М. Орловъ и др. О. предѣдатель выразилъ референту свое пожеланіе, чтобы онъ свои рефераты сопровождалъ рисунками, которые бы показывали присутствующимъ, какъ должно, по мнѣнію референта, изображать то или иное событіе, котораго онъ касается въ своемъ чтеніи.

Дѣйствительный членъ И. П. Петровъ предъ засѣданіемъ сдѣлалъ пожертвованіе въ пользу Отдѣла въ количествѣ 100 р. По предложенію о. предѣдателя, жертвователъ былъ единогласно избранъ въ пожизненные члены Отдѣла.

О. предѣдатель доложилъ собранію, что 8 ноября секретарь Отдѣла Л. И. Денисовъ прислалъ ему письменное заявленіе съ просьбой сложить съ него въ виду его многочисленныхъ литературныхъ занятій обязанности секретаря и что для временнаго исполненія таковыхъ имъ приглашенъ діаконъ Н. П. Виноградовъ. Доводя о семъ до свѣдѣнія собранія, протоіерей Н. Д. Извѣковъ предложилъ утвердить діакона Н. П. Виноградова въ означенной должности, что собраніе и сдѣлало, единогласно избравъ о. Виноградова секретаремъ Церковно-Археологическаго Отдѣла при Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Священнику В. А. Копьеву выражена благодарность Отдѣла за пожертвованіе книги: «Русскія древности въ памятникахъ искусства», изд. гр. И. Толстымъ и Н. Кондаковымъ. Спб. вып. 3 — 1890 г. и вып. 4 — 1901 г.

Въ концѣ засѣданія было объявлено о пожертвованіяхъ различныхъ изданій отъ разныхъ учреждений и лицъ.

Собраніе закончилось въ исходѣ девятого часа вечера.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Годишный актъ въ Заиконоспасскомъ духовномъ училищѣ. Въ среду, 26 ноября, Заиконоспасское училище съ обычною торжественностію справляло день памяти св. Інноцентія, архіепископа Иркутскаго, бывшаго въ этомъ училищѣ помощникомъ префекта до назначенія его на архіерейскую кафедру. Въ храмѣ Заиконоспасскаго монастыря смотрителемъ учи-

⁷⁰⁾ Твор. блаж. Іеронима Стрид., ч. 1, Кіевъ, 1879 г., стр. 222.

⁷¹⁾ Бесѣды Злат. на разныя мѣста Свящ. Пис., т. 3, 1863 г., стр. 288 — 289.

лица о. Тарасіемъ, при стройномъ пѣніи хора воспитанниковъ, соборнымъ служеніемъ была совершена литургія и произнесена проповѣдь. Въ 12 часовъ дня въ актовомъ залѣ училища совершенно молебствіе святителю Иннокентію Иркутскому преосвященнымъ Пароеніемъ, епископомъ Можайскимъ, соборнѣ. Послѣ молебна, въ присутствіи преосвященнаго Пароенія, состоялся въ училищѣ годичный актъ. О. Тарасіемъ былъ прочитанъ братвѣ отчетъ. Въ училищѣ было 137 приходящихъ воспитанниковъ, изъ нихъ 13 инословныхъ. Окончило курсъ 35; принято вновь 43. Послѣ чтенія отчета преосвященный роздалъ 12 лучшимъ ученикамъ награды изъ книгъ, а 5—денежныя награды отъ 7 до 19 рублей изъ процентовъ съ капиталовъ, завѣщанныхъ училищу почившими епископомъ Θεодосіемъ и протоіереемъ Воиновымъ. Актъ закончился исполненіемъ народнаго гимна. Воспитанникамъ были розданы гостинцы.

Торжество въ Знаменскомъ монастырѣ. 27 ноября Знаменскій монастырь, основанный родоначальникомъ Царствующаго Дома Романовыхъ Царемъ Михаиломъ Θεодоровичемъ, съ обычною торжественностью справлялъ престольный праздникъ своего главнаго храма. Въ самый день праздника литургію совершалъ преосвященный Пароеній, епископъ Можайскій, съ о.о. архимандритами: Евгеніемъ, Товіею и Иннокентіемъ и братіей обители, при стройномъ пѣніи Чудовскаго хора и многочисленномъ стеченіи богомольцевъ.

Наканунѣ совершенно было освященіе вновь перестроенной и великолѣпно отдѣланной внутри часовни, выходящей фасадомъ на Варварку. Въ часовнѣ помѣщенъ новый большіхъ размѣровъ, написанный художникомъ Гурьяновымъ, образъ преподобнаго Серафима Саровскаго. Освященіе совершалъ о. архимандритъ Товія съ четырьмя іеромонахами при пѣніи Чудовскаго хора и многочисленномъ стеченіи молящихся.

Годичный актъ въ Филаретовскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. 1 декабря епархіальное Филаретовское училище торжественно справляло 28-ю годовщину своего основанія. Въ училищномъ храмѣ, освященномъ въ честь св. Филарета милостиваго, литургію и молебствіе совершалъ преосвященный Пароеній, епископъ Можайскій, съ ректоромъ духовной семинаріи архимандритомъ Анастасіемъ, архимандритомъ Серафимомъ, протоіереемъ П. В. Рубинымъ и прочимъ духовенствомъ, при стройномъ пѣніи хора воспитанницъ. Инспекторомъ классовъ о. Сахаровымъ была произнесена проповѣдь. Въ церкви присутствовали: заслуженный профессоръ духовной академіи тайный совѣтникъ Н. И. Субботинъ, масса духовенства и бывшихъ воспитанницъ. Послѣ богослуженія преосвященный Пароеній осматривалъ исполненныя воспитанницами работы руководѣнія и работы по живописи и рисованію, а затѣмъ прослѣдовалъ во вновь сооруженный актовъ залъ, гдѣ состоялся годичный актъ. За истекшій годъ въ училищѣ состояло на службѣ 58 человекъ; воспитанницъ было 631; изъ нихъ инословныхъ—49. Въ пансіонѣ при училищѣ жило 490 воспитанницъ; изъ нихъ 145 содержались на суммы изъ попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія; 35 было стипендіатовъ, а

остальныя—своекоштыя. Окончили курсъ съ званіемъ домашнихъ учительницъ 78 ученицъ. Въ состоящемъ при училищѣ Аксаковскомъ пріютѣ содержалось 12 дѣвочекъ-сиротъ. Общество вспомошествованія недостаточнымъ воспитанницамъ оказало 135 лицамъ пособіе на сумму болѣе 1.000 рублей.

Послѣ стройнаго исполненія воспитанницами нѣсколькихъ пѣснопѣній и музыкальныхъ произведеній преосвященный Пароеній и приглашенныя на торжество лица раздавали дипломы окончившимъ курсъ и 66 ученицамъ награды за успѣхи въ наукахъ, 20—награды за пѣніе, 12—награды за успѣхи въ иконописи и 18—за успѣхи въ чистописаніи. Актъ закончился исполненіемъ народнаго гимна.

Изъ села Рождествена, на Сходнѣ, Московскаго уѣзда.

Открытие церковно-приходской школы.

(Корреспонденція).

11 сентября прихожане села Рождествена, что на рѣкѣ Сходнѣ, скромно праздновали открытіе у себя церковно-приходской школы, устроенной трудами мѣстнаго священника Александра Алексѣевича Терновскаго. Приходское торжество началось литургіей, которую совершалъ мѣстный благочинный, соборне съ духовникомъ благочинія и тремя священниками. Несмотря на будничныи день, масса народа въ праздничныхъ нарядахъ, съ первымъ ударомъ колокола спѣшила въ храмъ изъ ближнихъ и дальнихъ селеній. Соборное служеніе, рѣдкое въ сельскихъ храмахъ, сообщало молящимся благоговѣйную сосредоточенность, а стройное пѣніе хора любителей вносило въ душу молитвенное настроеніе. Пѣніемъ руководилъ учитель открываемой школы А. Абрамовъ, успѣвшій въ нѣсколько уроковъ изъ любителей-прихожанъ и дѣтей земской сосѣдней школы, при участіи учительницы А. Шведовой, составить хоръ, исполнившій службу всю очень стройно. Починъ сближенія двухъ разныхъ школъ отраденъ и можетъ быть найдетъ себѣ подражателей. Въ концѣ литургіи о. настоятелемъ было произнесено приличное торжеству слово. По окончаніи богослуженія, когда крестный ходъ готовъ былъ направиться изъ храма въ школу, вышелъ на средину храма мѣстный благочинный Н. Делекторскій съ священниками: П. Остроумовымъ, Д. Успенскимъ, А. Терновскимъ, В. Никологорскимъ, А. Терновскимъ и діаконами Г. Діаконовымъ и Н. Терновскимъ, прибывшими на торжество, и благословилъ начало молебнаго пѣнія: Спасителю, Божіей Матери и святителямъ Меодію и Кириллу, просвѣтителемъ славянскимъ. Въ это время крестный ходъ двинулся при колокольномъ звонѣ, сопутствуемый народомъ, вокругъ храма, причемъ противъ алтаря было прочитано Евангеліе. Достигнувъ западной стороны, крестный ходъ направился въ зданіе школы, которая находится вблизи церкви, съ сѣверной стороны, на прекрасномъ мѣстѣ съ живописнымъ видомъ на окрестности. Когда св. иконы внесены были и уставлены на приготовленныя для нихъ въ зданіи школы

мѣста, начатъ былъ водосвятный молебенъ, послѣ котораго окроплено зданіе и прочитана о. благочиннымъ молитва на освященіе дома. Зданіе школы внутри представляетъ обширную классную комнату въ два свѣта и помѣщеніе для учителя съ кухней и прихожей, гдѣ намѣчено быть и раздѣвальни. По отпустѣ о. благочинный обратился съ краткою рѣчью къ предстоящимъ и поздравилъ всѣхъ съ новой прекрасною школой, подчеркнувъ труды о. настоятеля, какъ главнаго инициатора и строителя оной, много потрудившагося на изысканіе средствъ и благотворителей. По возвращеніи крестнаго хода въ храмъ отслуженъ былъ молебенъ предъ началомъ ученія, который закончился обычными многолѣтіями: Царствующему Дому, Св. Синоду, Митрополиту Владиміру, благотворителямъ, мѣстному настоятелю о. Александру и учащимъ и учащимся.

Такъ закончилось благое дѣло, надъ которымъ столько пришлось потрудиться настоятелю храма о. Александру. Недостатокъ средствъ и разнаго рода неудачи, понесенныя имъ еще такъ недавно при построеніи имъ новаго каменнаго трехпрестольнаго прекраснаго храма не ослабили его энергіи, напротивъ закалили въ увѣренности, что доброму дѣлу помощники — Богъ и добрые люди. И дѣйствительно тѣ же, къ кому обращался за помощію при построеніи храма, не отказали въ помощи и на школу: фабриканты Г. Сувиловъ и Г. Поляковъ помогли ему и здѣсь. Благословить ихъ Богъ!

Свящ. П. Остроумовъ.

Изъ села Съянова, Подольскаго уѣзда.

Открытие церковно-приходской школы.

(Корреспонденція).

28 октября состоялось открытіе Съяновской церковно-приходской школы, построенной по мысли священника Николая Розанова и при его трудахъ, на средства жертвователей: Н. А. Цвѣткова (650 р.), Мещерина (350 р.), Леонова, Кирилло-Меодіевскаго братства (300 руб.) и мѣстныхъ крестьянъ.

Къ 9 часамъ утра дѣти вмѣстѣ съ родителями собрались въ храмъ Божій къ литургіи. Пламенно и горячо лилась къ Всевышнему родительская и дѣтская молитва. Какимъ восторгомъ было наполнено ихъ сердце! Какъ радовались они при мысли, что будетъ у нихъ школа, добрая помощница и дочь Церкви, гдѣ дѣти ихъ могутъ узнать грамоту, будутъ читать слово Божіе и услаждаться имъ. По окончаніи литургіи къ новому зданію школы направился крестный ходъ. Какою торжественный и величественный видъ! Дѣды съ сѣдьющими главами безъ шапокъ шли съ святыми иконами по высокой горѣ, а внизу рѣка принимала ихъ отображенія въ свои лучезарныя воды и какъ бы радовалась, улыбалась, разливаясь волнами. Дѣти стройно слѣдовали за святынями, за ними народъ съ обнаженными и непокрытыми главами умильно глядѣлъ на св. иконы, внимая радостному и торжественному церковному звону и пѣнію. Подошли къ переправѣ черезъ рѣку.

Народъ съ св. иконами первый сѣлъ въ лодку и сталъ переправляться на другую сторону рѣки. Затѣмъ лодка вернулась назадъ за учениками и остальнымъ народомъ. Школа была уже переполнена народомъ и ученикамъ едва хватило мѣста. Начался водосвятный молебенъ. Стройно пѣли пѣвчіе и народъ подпѣвалъ имъ. По освященіи воды уѣздный наблюдатель свящ. В. Востоковъ окропилъ св. водою зданіе и сказалъ краткое слово, въ которомъ указалъ на необходимость ученія и дѣвочкамъ. Затѣмъ совершенъ былъ другой молебенъ, послѣ котораго мѣстный священникъ о. Николай, строитель школы, поблагодарилъ народъ за участіе, какое онъ принималъ въ созиданіи этого дома. Всѣхъ учениковъ принято въ школу 35. Многимъ изъ нихъ по 12 лѣтъ, но они еще не умѣютъ читать. Давно и очень давно чувствовалась нужда въ школѣ, что и сами крестьяне говорятъ, но не было до этого времени никакихъ средствъ. Какъ теперь будутъ благодарны родители дѣтей и сами дѣти устроителямъ у нихъ школы. Дай Богъ имъ здоровья на многіе годы!

П. К. С.

Публичныя Богословскія Чтенія.

Отдѣлъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія по устройству публичныхъ богословскихъ чтеній въ теченіе Рождественскаго поста сего 1903 года имѣетъ произвести слѣдующій рядъ чтеній въ залѣ Епархіальнаго дома, въ Лиховомъ переулкѣ (Каретный рядъ).

ШЕСТОЕ ЧТЕНІЕ—17 декабря.

Смотрителя Заиконоспаскаго духовнаго училища, кандидата богословія, іеромонаха Тарасія: *Новый путь по отношенію къ Церкви.*

1. Диллентантизмъ богословія и смѣсь христіанства съ декаденствомъ (ссылка на Бальмонта).
 2. Внутренняя рознь учредителей «Новаго пути»: Розановъ, Мережковскій, Минскій, Новоселовъ и Тернавцевъ; сущность ихъ идей, наклонность къ декаденству, неустойчивость понятій и неопредѣленность стремленій.
 3. Специфическая идея «Новаго пути»: ученіе о бракѣ.
 4. Общественныя тенденціи «Новаго пути» отличаются характеромъ критическимъ, но чужды положительнаго смысла.
 5. Общія заключенія: по отношенію къ Церкви «Новый путь» остается не болѣе, какъ дружественнымъ, или скорѣе не вполне враждебнымъ.
- Если исключить декадентскую часть (беллетристику), то можно признать, что «Новый путь» можетъ вести отъ религіознаго индифферентизма къ развитію религіозныхъ интересовъ, а потомъ (при исключительно благоприятныхъ условіяхъ) и къ усвоенію церковнаго ученія. Если исключить крайности, лишеныя всякаго смысла, общія тенденціи «Новаго пути» не идутъ дальше стремленій сдѣлать христіанство религіей вполне удобной и

легкой для свѣтскихъ людей, страшащихся подвига и ненавидящихъ страданія.

Начало чтеній въ 8 часовъ вечера.

ЦѢНЫ мѣстамъ слѣдующія: три ряда пронумерованныхъ мѣстъ по 60 коп. Остальные пронумерованные мѣста по 40 к. Мѣста нонумерованные по 20 коп. **Абонементъ** на все шесть чтеній: 4 рядъ—2 руб. 50 коп., 7 рядъ—1 руб. 50 коп., мѣсто нонумерованное—75 коп. *За сбереженіе платя* вѣзается по 10 коп.

Билеты разовые, а равно и абонементы можно получать: у швейцара Епархіального дома, въ книжномъ и музыкальномъ магазинѣ А. Ланга, на Кузнецкомъ мосту, и при входѣ на чтенія.

Апеллодисменты не допускаются.

СОДЕРЖАНІЕ:—Слово въ недѣлю пророковъ.—Право и власть православной Церкви разрѣшать для употребленія единавѣрцевъ запрещенные обряды.—Седьмое засѣданіе Церковно-Археологическаго Отдѣла при Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія.—Московская хроника.—Изъ села Рождествена, на Сходнѣ, Московскаго уѣзда. (Корреспонденція).—Изъ села Сянова, Подольскаго уѣзда. (Корреспонденція).—Шубанщина богословскія чтенія.—Объявленія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Открыта подписка на 1904 годъ

на большую ежедневную политическую, общественную и литературную газету, издаваемую безъ предварительной цензуры, съ еженедѣльными иллюстрированными прибавленіями,

РУССКІЙ ЛИСТОКЪ

XVI годъ изданія.

„Русскій Листокъ“ принадлежить къ числу наиболее распротраненныхъ столичныхъ ежедневныхъ изданій и достаточно извѣстенъ интеллигентной читающей публикѣ по своему чисто-русскому переводному направлению, по искренности и прямотѣ его, по безупречной свѣжести и полнотѣ даваемыхъ сообщеній, по обширности и разнообразію содержанія, по живости, краткости и ясности печатаемаго матеріала. Особенно широко поставлены иностранный и политическій отдѣлы, а также торговый отдѣлъ, введенный въ „Русскомъ Листкѣ“ впервые, раньше другихъ московскихъ изданій.

Свои корреспонденты имѣются во всехъ европейскихъ столицахъ, а также въ крупнѣйшихъ русскихъ городахъ. Военный отдѣлъ ведется специалистами и все военныя извѣстія получаютъ отъ своихъ корреспондентовъ, въ числѣ которыхъ имѣются трое на Дальнемъ Востоцѣ, благодаря чему все военныя извѣстія помѣщаются въ „Русскомъ Листкѣ“ и раньше другихъ изданій, и въ болѣе обширномъ размѣрѣ.

Кромѣ еженедѣльной большой газеты подписчики „Русскаго Листка“, получаютъ за ту же плату еще еженедѣльно особая иллюстрированная прибавленія (52 №№ въ видѣ еженедѣльнаго журнала), извѣстныя нашимъ читателямъ по выходящей художественности рисунковъ, изяществу изданія и разнообразію матеріала (наши приложенія могутъ соперничать съ лучшими еженедѣльными журналами). За 1903 г. приложенія составляютъ около 1000 страницъ текста приблизительно съ 850 рисунками и иллюстраціями. Иллюстрированные приложенія будутъ выходить еженедѣльно, какъ и въ 1903 году.

Въ истекающемъ 1903 году, кромѣ того, былъ данъ бесплатно подписчикамъ „Альбомъ красавицъ всего міра“, состоящій изъ 30 листовъ съ 55 портретами, отпечатанъ весьма изящно на атласистой бумагѣ.

Альбомъ этотъ составляетъ художественное изданіе и можетъ служить украшеніемъ для гостиныхъ. Въ отдѣльной продажѣ „Альбомъ“ будетъ продаваться по 3 рубля за экземпляръ.

Въ 1904 году при газетѣ „Русскій Листокъ“ кромѣ вышеуказаннаго иллюстрированнаго еженедѣльнаго приложенія будетъ дано безъ всякой надбавки подписчикамъ (при этомъ же приложеніи) отдѣльное сочиненіе (изданіе) проф. А. Швейгеръ-Лерхенфельда:

„Женщины Востока“ въ исторіи, поэзи и въ жизни. Сочиненіе это, отпечатанное весьма художественно и изящно, составитъ къ концу года солидный томъ въ 400 страницъ на хорошей бумагѣ съ прекрасными 350 рисунками, клеше которыхъ выписано изъ-за границы.

Сочиненіе это въ концѣ гола составитъ совершенно отдѣльное и самостоятельное изданіе и будетъ стоить въ отдѣльно продажѣ 5 рублей.

Кромѣ того подписавшіеся на „Русскій Листокъ“ въ 1904 году, по примѣру истекающаго года, получатъ „Альбомъ русскихъ красавицъ“ (а также красавицъ всехъ національностей, входящихъ въ составъ Россійской Имперіи). „Альбомъ“ будетъ состоять изъ 30 листовъ на атласной бумагѣ съ 60 фотографическими снимками-портретами.

Подписавшіеся на „Русскій Листокъ“ до 1 января 1904 года (а изъ Азіатской Россіи до 1 февраля) могутъ получить вышедшій „Альбомъ красавицъ всего міра“ за 1 руб. въ бумажной обложкѣ. (Цѣна „Альбома“ въ отдѣльной продажѣ 3 рубля). „Альбомъ“ въ папѣ для подписчиковъ стоить 1 руб. 50 коп. и въ англійскомъ шагреновомъ тисненомъ переплетѣ 2 руб. На пересылку предлагается за 2 фута бандерольнаго отправленія. (Въ отдѣльной продажѣ „Альбомъ“ въ папѣ стоить 3 рубля 50 коп. и въ англійскомъ переплетѣ 4 рубля).

Невысокая вообще подписная плата, которая притомъ можетъ быть разсрочена, за ежедневную большую газету и еженедѣльное иллюстрированное прибавленіе (въ видѣ журнала) дѣлаютъ газету „Русскій Листокъ“ общедоступной и нужной для всехъ читателей:

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой:

на годъ	8 р. — к.	на 3 мѣс.	2 р. 50 к.
„ 6 мѣс.	4 „ 50 „	„ 2 „	1 „ 70 „
„ 4 „	3 „ 50 „	„ 1 „	1 „ 90 „

Допускается разсрочка подписной платы:

1) при подпискѣ 5 руб. и къ 1 июля—3 р. 2) при подпискѣ 3 р. и къ 1 апрѣля—3 руб. и къ 1 июля 2 руб.

Допускается особая разсрочка годовой подписной платы безъ увеличенія: по 1 рублю въ мѣсяцъ, въ теченіе первыхъ восьми мѣсяцевъ, т. е. по августъ, съ тѣмъ, чтобы деньги по 1 р. были внесены до 1 числа слѣдующаго мѣсяца, въ противномъ случаѣ высылка газеты съ 1 числа прекращается.

Адресъ главной конторы: Москва, Мясницкая, д. № 20, 3—1 Редакторъ-издатель Н. Л. КАЗЕЦКІЙ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ

при Кіевской Духовной Семинаріи

Руководства для сельскихъ пастырей

въ 1904 году.

«Руководство для сельскихъ пастырей» будетъ издаваться въ 1904 году по прежней программѣ, съ тѣмъ же характеромъ общедоступности и въ томъ же по преимуществу практическомъ направленіи, какъ издавалось доселѣ. Оставаясь неизмѣнно вѣрнымъ своей особенной задачѣ — содѣйствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ и трудномъ служеніи Церкви, журналъ нашъ попрежнему будетъ органомъ, чрезъ который священно-служители и другіе дѣятели, болѣе или менѣе близко стоящіе къ пастырскому дѣлу, могутъ обмѣниваться между собою взглядами на высокое и святое дѣло пастырскаго служенія, слагаящимися у нихъ по указаніямъ опыта и по требованіямъ общественной жизни, а также выражать указываемыя пастырскою практикою нужды, законныя желанія и потребности нашего духовенства.

Годовое изданіе будетъ состоять изъ 52 еженедѣльно выходящихъ номеровъ, въ прежнемъ объемѣ и составитъ три тома, независимо отъ печатаемыхъ въ видѣ приложеній 12 книжекъ «Проповѣдей» и 12 выпусковъ «Богословскаго библиографическаго листа». Кромѣ того въ 1904 г. редакция дастъ подписчикамъ въ качествѣ бесплатной преміи второй выпускъ «Сборника рѣшеній недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики», въ который войдутъ рѣшенія вопросовъ, касающихся совершенія чинослѣдованій. Третья книга.

Подписная цѣна съ пересылкой во все мѣста Россійской Имперіи ШЕСТЬ рублей. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, разсрочена до сентября 1904 года.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала «Руководство для сельскихъ пастырей».

Открыта подписка на 1904 г. Съ 1 октября 1903 года начался 7-й годъ издания ежемѣсячнаго иллюстрированнаго журнала «Книжныхъ магазиновъ товарищества М. О. Вольфъ»

ИЗВѢСТІЯ ПО ЛИТЕРАТУРѢ, НАУКАМЪ И БИБЛОГРАФІИ. Назначеніе журнала—дать читающей публикѣ возможность своевременно слѣдить за всѣмъ, что есть новаго въ области литературы, наукъ и библиографіи у насъ въ Россіи и за границею. Въ этихъ видахъ журналъ «Книжныхъ магазиновъ товарищества М. О. Вольфъ» извѣстія по литературѣ, наукамъ и библиографіи, помѣщаетъ иллюстрированныя статьи и замѣтки по вопросамъ изъ указанной области, критическія отзывы о наиболѣе выдающихся новыхъ сочиненіяхъ, списки новыхъ книгъ и важнѣйшихъ журнальныхъ статей, русскихъ и иностранныхъ, свѣдѣнія о подготовляемыхъ къ печати новыхъ изданіяхъ и пр. Особый отдѣлъ журнала посвященъ справкамъ, совѣтамъ и отвѣтамъ на предлагаемыя читателями журнала вопросы.

Годовая подписная цѣна журналу на полулененовой бумагѣ, съ доставкой и пересылкою 1 р.; изданіе на вѣлененой бумагѣ 2 р. Подписка принимается въ книжныхъ магазинахъ товарищества М. О. Вольфъ. С.-Петербургъ, Гостинный дворъ № 18. Москва, Кузнецкій мостъ, № 12. Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Вас. Островъ, 16 лин. д. 5—7.

О подпискѣ въ 1904 году на педагогическій журналъ

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

1— издаваемый Училищнымъ Совѣтамъ при Святѣйшемъ Синодѣ. годъ девятый.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: К. П. Побѣдоносцевъ, прот. П. А. Смирновъ, В. И. Шемякинъ, П. А. Игнатовичъ, К. В. Дубровский и др. Журналъ «Народное Образование» всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ школьнаго и внѣшкольнаго образованія народа; задача его ближайшимъ образомъ состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать практически разумной, прочной и методически обоснованной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковной и, вообще, въ русской народной школѣ. Въ программѣ журнала входятъ слѣдующіе отдѣлы: 1) воспитаніе нравственно-религіозное и умственное въ его практическихъ приѣмахъ, 2) рассказы и замѣтки изъ исторіи народнаго образованія и изъ быта современной народной школы, 3) вопросъ о здоровьи учащихся въ условіяхъ народной школы, 4) «изъ школьной практики»—статьи и сообщенія практиковъ—учителей и учительницъ; отвѣты редакціи на запросы по учебной и воспитательной части, 5) психологическая сторона учительской практики и выясненіе ея при помощи данныхъ современной психологіи, 6) школьное гнѣие въ примѣненіи къ условіямъ школы и народныхъ хоровъ, 7) мѣстный отдѣлъ въ видѣ обзоренія замѣчательныхъ фактовъ и явленій изъ жизни народныхъ школъ, 8) библиографическій листокъ для отзывовъ о книгахъ, относящихся къ вопросамъ воспитанія и образованія, а также предназначаемыхъ для народнаго чтенія, 9) книжное и журнальное обзореніе и 10) (изъ иностранныхъ педагогическихъ журналовъ) замѣтки по практической дидактикѣ нѣмецкой, англійской, французской, американской народной школы. Въ журналѣ печатаются и иллюстраціи къ тексту (виды школьныхъ зданій, школьныя группы, рисунки и чертежи научнаго характера). Кроме книжекъ журнала, при «Народномъ Образованіи» издаются слѣдующія приложенія: 1) «Школьная Библиотека»—не менѣе 15 книжекъ въ годъ для школьнаго и народнаго чтенія, разнообразнаго содержанія, въ общедоступномъ изложеніи, для окончившихъ курсъ начальной школы и для школьниковъ старшаго возраста, 2) ноты для школьнаго и церковнаго и воспитанія, 3) Школьный календарь на 1903—4 годъ. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя бібліотеки и читальни.

Подписная цѣна на журналъ—ТРИ РУБЛЯ за годъ съ пересылкою. Подписка принимается въ книжной лавкѣ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ (Кабинетская, 13). Иногородніе подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ: С.-Петербургъ, Кабинетская ул. д. № 13, въ редакцію журнала «Народное Образование». Редакторъ П. Мироносицкій.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1904 ГОДЪ НА
(Подписной годъ начался 1 ноября)

ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО

XXVIII г. изд.

Въ 1904 г., какъ и до сихъ поръ, «Задумное Слово» будетъ выходить въ видѣ 2 хъ самостоятельныхъ еженедѣльныхъ журналовъ, изъ которыхъ—«Задумное Слово» предназначается для дѣтей отъ 5—9 л. и «Задумное Слово для старшаго возраста»—для юныхъ читателей въ возрастѣ отъ 9—14 лѣтъ.

Въ теченіи года каждый подписчикъ на то или другое изданіе «Задумнаго Слова» получитъ съ доставкой и пересылкой 52 №№ богато иллюстрированнаго интереснаго журнала и, кроме того, рядъ цѣнныхъ и бесплатныхъ премій и приложеній, изъ которыхъ будетъ выдано, между прочимъ, при журналѣ:

Для младшаго возраста (5—9 лѣтъ): большая картина худ. Эльслея для украш. дѣтской комнаты, «Милѣ вѣтъ!» великобѣно исполненная въ 24 краски; 12 игръ и занятій для дѣтей на большихъ раскрашенныхъ и черныхъ листахъ; 12 отдѣльныхъ картинъ раскрашенныхъ и черныхъ; 12 книжекъ «Библиотеки дѣтскихъ сказокъ», иллюстрированныхъ извѣстными художниками; Домино Мурзилки,—игру для дѣтей на большой табл. въ краскахъ, съ 28 фиг. Въ текстѣ журнала «Задумное Слово для младшаго возраста» съ перваго же номера начнется печатаніемъ, между прочимъ, «Личиконо счастье»—новая большая иллюстрированная повѣсть для дѣтей Л. А. Чарской, автора «Записокъ институтки», «Товарищей», «Записокъ сиротки», «Княжны Джавахъ» и др. Для старшаго возраста (9—14 лѣтъ): 12 книгъ соч. А. Е. Разина и С. М. Маваровой, заключающія въ себѣ лучшіе рассказы этихъ знаменитыхъ писателей для юношества. Генералъ-фельдмаршалъ русской арміи больш. изданіе въ листъ, съ 62 мя портретами, допущенное Учен. Комит. Мин. Нар. Просв. въ ученическія, старшаго и средняго возрастовъ, бібліотеки учебныхъ заведеній. Юные герои Севастополя, историческій очеркъ Н. Корсакова, съ портретами, картинами сраженій и пр. и пр. 9 выпускныхъ историческихъ рассказовъ «Откуда пошла Русская Земля» А. Е. Разина и В. И. Лапина. Изящно переплетенная записная книжка-календарь для русской учащейся молодежи. Въ текстѣ журнала «Задумное Слово для старшаго возраста» съ первыхъ номеровъ начнутся, между прочимъ, печатаніемъ: «Люда Власовская», повѣсть для юношества Л. А. Чарской; «Парскій Вѣнецъ», повѣсть А. Е. Зарина; «Два Кадета», рассказъ А. Апраксина.

Независимо отъ всѣхъ перечисленныхъ премій и приложеній, подписчикамъ каждого изданія, въ теченіи года будутъ высылаемы бесплатно: Дѣтскія моды на всѣ 4 сезона, съ рисунками новѣйшихъ дѣтскихъ платьевъ, работъ, практическими совѣтами и пр. и Педагогическій листокъ—пособіе для родителей и воспитателей, въ видѣ отдѣльнаго самостоятельнаго книжечъ.

Подписная цѣна «Задумнаго Слова» для младшаго или старшаго возраста (по выбору г. подписчиковъ), со всѣми объявленными къ данному изданію преміями и приложеніями, съ доставкой и пересылкою, на годъ 6 руб. Допускается разсрочка платежа по 2 р. при подпискѣ, къ 1 февраля и къ 1 мая. При подпискѣ, во избѣжаніе недоразумѣній, проситъ точно обозначать, для какого возраста слѣдуетъ высылать журналъ.

Подписка принимается въ книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. Вольфъ: Петербургъ, Гостинный Дворъ, 18, и Москва, Кузнецкій Мостъ, 12, домъ Джамгаровыхъ, а также въ редакціи «Задумнаго Слова»: Петербургъ, Вас. Остр., 16 линія, 5—7, с. д. 4—1

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1904 ГОДЪ

БУДЬТЕ ЗДОРОВЫ!

Гигиеническій семейный журналъ

(XI годъ изданія)

Выходить два раза въ мѣсяцъ.

Популярныя статьи о здоровьи и болѣзняхъ. Общедоступныя статьи о человѣческомъ тѣлѣ и уходѣ за нимъ. Сохраненіе здоровья, предохраненіе отъ болѣзней, лѣченіе домашними средствами. Гигіена мужины и женщины. Школьная гигиена и воспитаніе дѣтей. Практическія свѣдѣнія по дому и хозяйству. Домашняя аптека и домашній лѣчебникъ. Бесплатныя медицинскія совѣты подписчикамъ, касательно ихъ здоровья и болѣзней. Всякій интеллигентный читатель, дорожающій своимъ здоровьемъ, найдетъ много полезнаго для себя въ журналѣ «Будьте Здоровы!» Въ провинціальной семьѣ, гдѣ часто приходится не только лѣчиться самому безъ помощи врача, но и лѣчить окружающихъ, этотъ журналъ можетъ замѣнить собой домашняго врача. Дешевая подписная цѣна дѣлаетъ его доступнымъ для каждого.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ:

Годъ 4 руб. || полгода 2 руб.

Адресъ: С.-Петербургъ, журналу «Будьте Здоровы!»

3—1 Редакторъ-издатель д-ръ И. Зарубинъ.

Открыта подписка на духовный богословско-апологетический журнал

ВѢРА И ЦЕРКОВЬ

на 1904-й годъ—шестой годъ изданія.

Журналъ „Вѣра и Церковь“ имѣетъ своею задачею отвѣчать на запросы религіозной мысли и духовной жизни современнаго общества въ противодѣйствіе рационализму и невѣрію.

Въ соответствии такой основной задачѣ журнала, въ немъ—въ первомъ—научно-богословскомъ отдѣлѣ, помѣщаются статьи, служащія къ разъясненію въ строго-православномъ духѣ преимущественно такихъ богословскихъ (въ широкомъ смыслѣ слова) вопросовъ, которые въ современной жизни и мимо-либеральной печати подвергаются толкованіямъ несогласнымъ съ ученіемъ православной церкви.—Второй отдѣлъ—церковно-общественный, посвящаетъ обзорную выдающихся явленій церковной жизни современнаго общества. Въ немъ отмѣчаются и, по мѣрѣ нужды, обсуждаются, на ряду съ типами и фактами положительнаго характера, и встрѣчающіяся въ жизни отклоненія отъ уставовъ церковности, преимущественно засвидѣтельствованныя печатнымъ словомъ.—Обзорные и обсужденіе вновь выходящихъ духовныхъ книгъ, и журнальныхъ статей преимущественно богословско-апологетическаго и учебнаго содержания, составляетъ третій отдѣлъ—библиографическій.

Въ истекшее пятилѣтіе существованія журнала эти задачи и характеръ его выяснились конечно вполне опредѣленно и не въ общій только чертахъ; для незнакомаго же съ журналомъ долгомъ считаемъ сказать, что, не забывая впередъ и не пытаясь отклониться своимъ словомъ на всѣ духовные запросы времени, журналъ останавливается на существенныхъ сторонахъ церковной жизни, не уклоняясь отъ неизбежной полемики, главною задачею своею имѣетъ положительное раскрытіе истины въ ея строго-церковномъ пониманіи и, заботясь объ общедоступности изложенія предлагаемыхъ статей, въ равной мѣрѣ стремится и къ ихъ научной обоснованности. По этому видное мѣсто въ журналѣ всегда занимаютъ „публичные богословскія чтенія для свѣтскаго образованнаго общества“ изъ круга ведущихся въ Москвѣ и другихъ городахъ рефераты, читаемые въ „Отдѣленіи Педагогическаго Общества при Московскомъ Университетѣ по вопросамъ религіозно-нравственнаго образованія“ и такъ называемыя „богословскія чтенія для рабочихъ“.

Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ журналъ одобренъ для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ одобренъ для приобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки среднихъ учебныхъ заведеній. Многими епархіальными преосвященными онъ рекомендованъ для церковныхъ и благочинническихъ бібліотекъ.

Журналъ выходитъ десять разъ въ годъ (за исключеніемъ іюня и іюля мѣсяцевъ) книжками не менѣе 10 печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна на годъ—пять рублей, съ доставкой и пересылкой—шесть рублей.

Подписка принимается у редактора-издателя, законоучителя Императорскаго лица въ память Цесаревича Николая, протоіерея Іоанна Ильича Соловьева (Москва, Остоженка, зданіе лицей) и въ книжныхъ магазинахъ Москвы и С.-Петербурга. Въ редакціи продаются оставшіеся экземпляры журнала за 1900, 1901, 1902 и 1903 годы по пяти рублей за годъ съ пересылкой.

Редакторъ-издатель, прот. І. Соловьевъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1904 ГОДЪ,

на журналъ С. С. ОКРЕЙЦА



За 5 рублей въ годъ съ доставкою:

52 номера. Передовыя статьи, хроника, фельетонъ, судебные отчеты, статьи по вопросамъ, беллетристика.

12 книгъ приложений. Романы, преимущественно оригинальные: Съ первыхъ книжекъ начнется печатаніе большого романа С. С. Окрейца „Герои нашихъ дней“; будетъ помѣщенъ „Уголокъ инсурреціи 1863 года“ и другія сочиненія.

Кромѣ того, подписчики получаютъ большой томъ автобіографическаго романа С. С. Окрейца

ДАЛЕКІЕ ГОДЫ.

Получать эту премию 1) всѣ когда-либо подписывавшіеся на „Лучъ“ и пожелавшіе нынѣ подписаться на журналъ „Рѣчь“; 2) всѣ подписчики на „Рѣчь“ въ семь (1903 г.), которые возобновятъ подписку и 3) безусловно всѣ, кои подпишутся на журналъ „Рѣчь“ до 1 января 1904 г. Желающіе подписаться на „Рѣчь“ безъ приложений платятъ два рубля.

2-1

Редакторъ-издатель С. С. Окрейцъ.

Адресъ: Петербургъ, уголокъ Невскаго и Литейной, домъ № 14, кв. № 24.

При каждомъ № „НИВЫ“, независимо отъ другихъ приложений, подписчики получаютъ по одной книгѣ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА 1904 ГОДЪ

(35-й годъ изданія)

на еженедѣльн. иллюстрирован.

ЖУРНАЛЪ

со многими приложениями

Гг. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе 1904 года:

52

№№ художественно-литературнаго журнала „НИВА“, заключающаго въ себя въ теченіе года до 2000 столбцовъ текста и 1100 гравюръ, рисунковъ и художественныхъ снимковъ.

40

КНИГЪ „Сборника Нивы“ (каждая отъ 10—15 листовъ, а въ общемъ около 9.000 страницъ), отпечатанныхъ четкимъ шрифтомъ, на хорошо газированной бумагѣ и содержащихъ:

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ

ПЕРВЫЯ

20

КНИГЪ А. К. ШЕЛЛЕРА-МИХАЙЛОВА

(Цѣна въ отдѣльной продажѣ съ перес. 27 руб.)

Подъ редакціей и со вступительною статьею А. М. Скабичевского.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ ВЪ

16

КНИГАХЪ ГЕНРИХА ГЕЙНЕ

(Цѣна въ отдѣльной продажѣ съ перес. 15 руб.)

Подъ редакціей и съ біографическимъ очеркомъ П. И. Вейнберга.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ ВЪ

4

КНИГАХЪ И. Ф. ГОРБУНОВА

(Цѣна въ отдѣльной продажѣ съ перес. 4 р. 50 к.)

Подъ редакціей и съ обширнымъ вступительнымъ очеркомъ А. Ф. Коки.

12

КНИГЪ „Семимѣсячныхъ литературныхъ и популярно-научныхъ Приложеній“, содержащихъ романы, повѣсти, разказы, популярно-научныя и критическія статьи современныхъ авторовъ и отдѣлы біографіи, музыки, смѣси, шахматовъ и шахекъ, спорта и разн. игръ. До 2000 столб. текста съ иллюстр.

12

№№ „Парижскихъ Модъ“. До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ для отвѣтовъ на разнообразныя вопросы подписчиковъ.

12

ЛИСТОВЪ рисунковъ (около 300) для рукодѣльныхъ, вышивальныхъ работъ и для выжиганія и до 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину.

1

„ОТЪННОЙ НАЛЕНДАРЬ“ на 1904 годъ, отпечатанный въ 9 краскахъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „НИВЫ“ со всеми приложениями на годъ:

въ С.-П.-Петербургѣ: безъ доставки—6 р. 50 к. съ доставкой—7 р. 50 к.
безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печниковой—7 р. 25 к.; 2) въ Одессѣ, въ книжн. магаз. „Образованіе“—7 р. 50 к.

Съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи 8 р.
За границу—12 р.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА ВЪ 2, 3 и 4 СРОКА.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно.

Адресъ: С.-Петербургъ, Контора журн. „НИВА“ (А. Ф. Марису), ул. Гоголя, № 22.

МОСКОВСКОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО

К. Эрмансъ и К^о

на Никольской улицѣ, противъ рядовъ. Телефонъ № 3001.

Правленіе Общества симиъ предлагаетъ для Духовенства и Монашества скидку въ размѣрѣ 10-ти процентовъ съ рубля съ нашего розничнаго Прейсъ-Куранта, за исключеніемъ:

- мыла для стирки бѣлья,
- масла деревяннаго,
- минеральныхъ водъ,
- одеколона вѣсоваго,
- съ пудовыхъ и доженныхъ цѣнъ.

Не лишнимъ считаемъ предупредить, что при назначеніи цѣнъ Обществу имѣло въ виду фунтъ гражданскаго вѣса т. е. 96 золотниковъ и что предложенныя въ нашемъ Прейсъ-Курантѣ цѣны не обязательны, такъ какъ зависятъ отъ колебанія цѣнъ на биржѣ.

Предлагая, мы поскорѣйше просимъ не оставить насъ вниманіемъ и довѣріемъ.

Правленіе.

3-2

8-й годъ ОТКРЫТА ПОДПИСКА 1904-й
изданія НА годъ.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

РОДНАЯ РѢЧЬ

издающийся въ Москвѣ А. А. Петровичемъ подъ редакціей Ф. Н. Берга, бывшаго 10 лѣтъ редакторомъ „Нивы“.

Въ 1904 году г.г. подписчики получаютъ

☞ **ВСЕГО ЗА ЧЕТЫРЕ РУБЛЯ** ☜

50 №№

ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЛИТЕРАТУРНАГО ЖУРНАЛА, — свыше 300 рисунковъ и 1600 стр. текста, содержащаго въ себѣ рядъ романовъ, повѣстей, рассказовъ, въ томъ числѣ большой сенсационный романъ „БѢЛГРАДСКАЯ КАТАСТРОФА“, впервые появляющийся на русск. яз.

Художественнымъ отдѣломъ журнала завѣдываетъ извѣстный художникъ Ю. Н. КОЗЛОВЪ.

50 №№

БОЛЬШОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ И ОБЩЕСТВЕННОЙ ГАЗЕТЫ, въ которой помѣщаются передовыя статьи, хроника, обзорѣніе столичной жизни, иностранныя новости, корреспонденціи. Особенное вниманіе обращено на жизнь провинціи.

24 КНИГИ СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ ГРАФА Е. А. САЛІАСА.

Будутъ даны слѣдующія сочиненія: Влалімірскіе мономахи, романъ въ 4-хъ част. — Герой своего времени, романъ въ 3-хъ частяхъ. — Искра Божія, повѣсть. — Самокрутка, повѣсть. — Графъ Тятинъ Балтійскій, повѣсть. — Служитель Бога. — Вѣдунья, историч. романъ. — Бригадирская внучка, моск. быль. — Крутоярская царевна, истор. повѣсть. — Донскіе гишпанцы, истор. повѣсть. — Былые гусары, историч. повѣсть. — Сенатскій секретарь, истор. рассказъ. — Ваня, повѣсть. — Подложный самоубійца, повѣсть. — Въ Муромскихъ лѣсахъ рассказъ, и др. Всѣ эти романы, повѣсти и рассказы будутъ напечатаны въ томъ видѣ, какъ они были написаны авторомъ, безъ всякихъ пропусковъ и измѣненій. При первой книгѣ будетъ приложенъ портретъ съ автографомъ графа Е. А. Салиаса.

Въ отдѣльной продажѣ сочиненія эти стоятъ 25 рублей.

Кромѣ поименованныхъ сочиненій графа Е. А. Салиаса, г.г. подписчики получаютъ

24 ВЫПУСКА БОГАТО-ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ИЗДАНІЯ ИСТОРИИ СУВОРОВА

сочиненіе Н. А. ПОЛЕВОГО.

Которая будетъ выходить при каждой книгѣ по одному выпуску, что въ общемъ составитъ въ концѣ года объемистый томъ въ 400 стр. текста съ портретомъ и автографомъ Суворова и свыше 100 иллюстрацій и вѣнзетокъ.

☞ **Въ отдѣльной продажѣ „Исторія Суворова“ стоитъ 3 руб.** ☜

Независимо отъ всего перечисленнаго г.г. подписчики, уплатившіе еполна годовую подписную цѣну до 1-го января 1904 года, получаютъ **НЕМЕДЛЕННО ПРИ ПЕРВОМЪ НОМЕРѢ**

☞ ХУДОЖЕСТВЕННУЮ ПРЕМІЮ ☜ ПОРТРЕТЫ ИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ

ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА
и
ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ
въ костюмахъ временъ царя Алексѣя Михайловича.

Портреты будутъ напечатаны на дорогой веленевой бумагѣ съ гравюры, исполненной въ Парижѣ, въ одномъ изъ лучшихъ художественно-артистическихъ заведеній, по снимкамъ фотографа Ихъ Императорскихъ Величествъ изъ Левичкаго. Размѣръ портретовъ 18×12 дюймовъ.

Подписная цѣна на журналъ „РОДНАЯ РѢЧЬ“

съ приложеніемъ газеты, 24 книгъ собранія сочиненій графа Е. А. Салиаса,

24 выпусковъ „Исторіи Суворова“ и преміей, на годъ съ пересылкой.

Допускается разсрочка: при подпискѣ — 2 р., къ 1 апрѣля — 1 р. и къ 1 іюля — 1 р.

Съ наложеннымъ платежомъ и въ кредитъ журналъ не высылается. Марки въ уплату не принимаются.

Подписку просимъ адресовать въ контору журнала „РОДНАЯ РѢЧЬ“ — Москва, Рождественка, Варсонофьевскій пер., № 4.

4 РУБ.

При семъ № разсылается объявленіе Московскаго Акціонернаго Общества К. Эрмансъ и К^о.

Редакторъ
Протоіерей І. Мансветовъ.

Москва, Типо-Литографія И. Ефимова,
Ягманна, собственный домъ.

Цензоръ
Протоіерей Н. Извѣковъ.