

ГОЛОСЪ СВОБОДНОЙ ЦЕРКВИ

Органъ православнаго клира и мірянъ.

№ 129. Среда 18 окт. (31 окт.) 1917 г.

ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПЕРВЫЙ.

№ 129. Среда 13 окт. (31 окт.) 1917 г.

ВЪ КОНТОРѢ РЕДАКЦІИ

принимаются объявленія для напечатанія въ газетѣ по цѣнѣ на 1 стр. по 20 к. на 4 10 коп., среди текста 30 коп. за строку. петита многократныя объявленія—по соглашенію.

Условія подписки: на 5 мѣс.—5 р. 50 к.
(съ доставкой на 3 мѣс.—4 р.
и пересылкою) на 1 мѣс.—1 р. 75 к.
Розничная продажа №№ по 10 копеекъ.

Подписка принимается: Семанарская, д. Алексѣева, у свят. І. Я. Чернобаева и у г. Астраханской и Соборной д. Замцовой. въ Явля, складѣ Бр. Св. Василія. Телеф. 312.

Къ свѣдѣнію авторовъ: Присылаемыя рукописи должны быть написаны на одной сторонѣ листа, и съ помѣткой „платная“ или „бесплатная“. Не принятыя къ напечатанію рукописи не возвращаются. Редакція проситъ писать статьи кратко и кратко.

Адресъ Редакціи и Конторы: Рязань, зданіе Епархіальной типографіи у лѣтнаго Собора. Телефонъ № 279.

Адресъ редактора Ник. Ив. Остроумова Селезневская, № 178, Тел. 139.

Волостные и сельскіе комитеты! Дайте алчущимъ хлѣба. Не зарывайте хлѣбъ какъ таланты въ землю и не подавайте камня вмѣсто хлѣба. Будьте христіанами и гражданами. въ тяжелое время. Не губите Россію и армію!

Объявленіе отъ Редакціи.

Редакція доводитъ до свѣдѣнія всѣхъ епархіальныхъ учреждений и духовноучебныхъ Заведеній, что объявленія въ газетѣ „Голосъ Свободной Церкви“ печатаются и будутъ печататься по устанавливаемой редакціей платѣ. Бесплатно печатать объявленій редакція не можетъ въ виду крайней дороговизны рабочихъ рукъ и стоимости вообще ежедневнаго органа печати. Сообщая о семъ, редакція проситъ всѣхъ поименованныхъ заказчиковъ произвести уплату, за кѣмъ есть недоимки по счетамъ редакціи, за выполненные уже заказы.

По выборамъ въ Учредительное Собраніе

Рязанская Городская по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе Комиссія сямъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что, согласно ст. 7 Наказа о примѣненіи Положенія о выборахъ въ Учредительное Собраніе, дѣятель Комиссіи будутъ совершаться въ зданіи Рязанскаго Окружнаго Суда во всѣ присутственные дни, не исключая воскресныхъ и праздничныхъ, причемъ въ будніе дни—отъ 10 до 3 час. дня, а въ воскресные и праздничные—отъ 12 до 2 час. дня.

Председатель Комиссіи М. Афанасьевъ. 10—10.

На вѣрномъ пути.

Въ Москвѣ, на М. Ордынкѣ организованъ такъ называемый „Учительскій домъ“. Здѣсь каждое воскресенье съ 12 часовъ дня до 4 вечера происходятъ собранія подъ названіемъ „Христіанскій воскресный досугъ“. Программа этихъ собраній такова:

1) Съ 12 до 1¹² дня *Дѣтскій воскресный досугъ*.

Въ это время съ дѣтьми ведутся бесѣды, устраиваются для нихъ игры, дѣти принимаютъ участіе въ исполненіи духовныхъ пѣснопѣній.

2) Съ 2 до 4 ч. в. „Воскресный досугъ взрослыхъ“.

Посѣтителѣмъ предлагаются проповѣди, лекціи, бесѣды на темы: „Слово Божіе и жизнь“.

Всѣ проповѣди, бесѣды, лекціи сопровождаются общимъ народнымъ пѣніемъ и въ нѣкоторыхъ случаяхъ свѣтовыми картинами. Посѣщеніе названныхъ собраній для дѣтей бесплатное, для взрослыхъ за очень умеренную плату (25 коп. за разъ). Послѣ собраній желающіе отправляются общою группою въ ближайшій храмъ для молитвеннаго участія въ вечернемъ богослуженіи. Здѣсь же организованы курсы живой, импровизированной проповѣди еженедѣльно по четвергамъ.

Къ сообщенному мною объявленію объ организаци „Христіанскаго воскреснаго досуга“ можно было бы не прибавлять ни одного слова. На-

столько симпатичнымъ и настолько жизненно—необходимымъ представляется намъ эта новая организаци. И если тѣмъ не менѣе мы находимъ нужнымъ сказать по этому поводу нѣсколько словъ, то не для защиты названной организаци, и единственно съ тою цѣлью, чтобы подѣлиться тѣмъ настроеніемъ, какое намъ невольно пришлось пережить при первомъ знакомствѣ съ попыткой христіанизировать нашу жизнь въ направленіи, принятомъ отмѣченной организацией. Долженъ сознаться, что мысль о такомъ приближеніи отдыхъ не разъ приходила въ голову пишущаго эти строки. Фальшь, которую не можетъ не чувствовать всякій вдумчивый наблюдатель нашей обыденной жизни, выражающаяся въ нашемъ странно-двойственномъ отношеніи къ ученію Христа, знакома, я думаю очень и очень многимъ. Христосъ въ церкви и школѣ и Христосъ въ нашей обыденной жизни—два часто совершенно не связанныхъ между собою явленія. И многимъ, можетъ быть, даже очень многимъ хотѣлось бы уничтожить эту фальшь. Но жизнь оказывалась въ большинствѣ случаевъ сильнѣе самыхъ добрыхъ желаній и настроеній. И это въ извѣстномъ отношеніи совершенно понятно психологически. Надо быть прирожденнымъ художникомъ или музыкантомъ, чтобы внѣ всякаго соприкосновенія съ живописью и музыкой развить въ себѣ вкусъ, по-

любить живопись или музыку. Возвышенныя переживанія духа, нравственно-религіозныя исканія и достиженія есть также даръ, и, какъ всякій даръ, является удѣломъ только избранныхъ. Но какъ музыка и живопись могутъ сдѣлаться близкими большинству путемъ приближенія этихъ искусствъ къ обыденнымъ условіямъ жизни, такъ и величайшій изъ даровъ, даръ религіознаго мироощущенія можетъ стать потребностью массы, если только она умѣло будетъ введена въ интимную сферу духа съ его запросами и устремленіями. Что удивительнаго въ томъ, что наша молодежь, да и одна ли она, окраденная духовно, отмахивается отъ всего, носящаго печать духовнаго подвига, идейной духовной борьбы съ отрицательными явленіями, коренящимися прежде всего въ насъ самихъ. Кто жизненно познакомилъ ее съ основными тонами духовной музыки, съ безконечными переливами красокъ въ нашемъ духовномъ спектрѣ. Ни семья, ни школа, ни общество не позаботились объ этомъ въ достаточной степени. И если тяжелое переживаемое нами время научить насъ найти эту почти утерянную нами жемчужину—нашу богоподобную душу, мы благодаримъ это время, какъ безцѣнный залогъ нашего духовнаго возрожденія въ недалекомъ будущемъ. Можетъ быть близко то время, когда мы опытно познаемъ, что:

Воля, братья,—это только первая ступень.

Въ царство духа, гдѣ сіяетъ вѣковѣчный день.

Дай Богъ вырасти и окрѣпнуть добродѣлю Жизнь *можетъ* быть красивой, больше того: она *должна* быть таковой. У. Л. Н. Толстого есть удивительно сильная по своей внутренней правдѣ мысль: „Человѣкъ обязанъ быть счастливымъ“. И эту обязанность, наложенную на насъ свыше, мы можемъ и должны исполнить. Путь къ этому только одинъ: пробужденіе въ насъ духовныхъ запросовъ и дѣятельная работа въ направленіи этихъ запросовъ.

Куда идешь ты, русскій народъ *).

Въ настоящее время въ ужасно-трагическомъ положеніи очутилась

наша родина-Русь. Сейчасъ, понести, на всѣхъ неумолимаго рока висятъ ея жизнь, честь и существованіе.

Какимъ же себѣ явилъ въ эту грозную, опасную для родины минуту русскій, православный народъ; нашъ страстотерпецъ и мученикъ, и богоносецъ—мужичекъ? Приходится съ болью въ сердцѣ наблюдать, что нашъ народъ пока проявляетъ одно безобразіе за другимъ; вѣтъ того величія духа, каковое въ немъ предполагали и видѣли. Нѣтъ чувства безграничной любви къ своей изстрадавшейся и истекающей кровью Россіи.

Народъ нашъ пока проявляетъ довольно безотрадныя и отталкивающія качества своего могучаго, великаго, терпѣливаго—покорнаго духа и отзывчиваго, любящаго сердца.

Сейчасъ совершенно не видно того симпатичнаго, что мы привыкли видѣть и считать неотъемлемымъ атрибутомъ русскаго народа. Нѣтъ той мягкости характера, сердечности и любви не только къ иноземцамъ и иновѣрцамъ, но и къ своимъ братьямъ и соотечественникамъ. По маніи какой-то чародѣйско-предательской руки парализовано все прекрасное, симпатичное, благородное въ русскомъ народѣ. Какой то злой геній затмилъ его здравый смыслъ и недоженный самородковый умъ, такъ что онъ сталъ уже неспособенъ разбираться въ окружающихъ явленіяхъ и дать себѣ одуматься въ томъ, что ему нужно дѣлать и чего избѣгать, а голоса благоразумія онъ не слушаетъ. Онъ сейчасъ—что звѣрь рыкающій, готовый поглотить не того, кто ему особенно опасенъ,—врага внѣшняго, а своего же брата русскаго, и занялся грабежами и убійствами.

Что проявляетъ сейчасъ нашъ народъ, свойственно народу политически умирающему, духъ котораго уже оскудѣлъ и изжилъ полнотой ту идею, которую ему суждено проявить въ общемъ строѣ жизни человѣчества. О русскомъ народѣ, конечно, этого сказать нельзя, ибо онъ еще не жилъ сознательно политически, а только начинаетъ жить, только еще вступилъ на путь общественно государственнаго бытія. Если это вступленіе нашего народа на арену социальной жизни не особенно удачно и ознаменовалось проявленіемъ пока однихъ животнo-эгоистическихъ

*). „Бр. Рѣчи“, № 156 стр.

страстей и низменных стремлений, то это не что иное, как *болтливый* процесс, как временное состояние духа нашего ведоужинного народа. Онъ какъ будто проснулся послѣ долгаго, кошмарнаго сна, но еще не успѣлъ путемъ осмотрѣться, одуматься; все что онъ увидѣлъ, что представилось его взору, ошеломило его. совершенно сбило съ ногъ, парализовало все его существо и затмило его умъ. Но это временное затмѣніе разсѣется, исчезнетъ, послѣ котораго еще яснѣе, ярче засіяетъ своими прекрасными качествами душа великаго родного народа.

Такую перемену въ народную душу внесла революція отъ того, что изъ трехъ лозунговъ написанныхъ на красныхъ знаменахъ: „свобода, равенство и братство“, только одна свобода сошла съ краснаго полотнища къ намъ и разлилась широко и могучимъ потокомъ по всему необъятному пространству земли русской; только она одна сейчасъ у насъ гуляетъ, превратившись изъ свободы въ своеволие и разнузданность. А два другихъ лозунга „равенство и братство“ пока не нашли себѣ мѣста въ нашей жизни освобожденной Россіи столько звѣрскаго ужаснаго, отталкивающаго во всемъ, что сейчасъ проявляетъ русский народъ, губящій этимъ свою родину. Хочется вѣрить, что нашъ народъ пойметъ, наконецъ, свой ложный путь, по которому онъ въ настоящее время, въ минуту раздразненія, идетъ; путь, мзорищій намъ великаго православнаго русскаго народа.

„О, русский народъ! бойся
Божьей кары;

Остановись, взгляни: не угасая,
И краше чистыхъ звѣздъ, и

Блестаетъ въ небѣ Истина
святая

И ласково глядитъ, безумный,
на тебя.

Она зоветъ тебя къ *успокоенію*,
Священные слова гласятъ ей

уста:
„Ко мнѣ, ко мнѣ, кто жаждетъ

обновленья,
Кто изнемогъ, усталъ подъ

тяжестью креста!
Я далъ вамъ миръ божествен-

ный и чудный,
Миръ безпечальнаго, святаго

бытія,
Но лишь исполните законъ вы

наитрудный:
Любите ближняго, какъ самаго

себя!“

Съ Церковнаго Собора.

14-го октября въ актовомъ залѣ семинаріи въ засѣданіи отдѣла о миссіи съ большимъ интересомъ былъ заслушанъ докладъ японскаго священника—миссіонера о. Симеона Міу. О. Симеонъ—природный японецъ, владѣющій русскимъ языкомъ настолько, что бы безъ особеннаго повидимому, труда дѣлиться пережитымъ и перечувствованнымъ, далъ рядъ любопытныхъ сообщений по вопросу о распространѣніи Христіанства (въ формѣ православія) въ Японіи. Самое цѣнное въ сообщенномъ о. Симеономъ докладѣ это его, повидимому, полная объективность и отсутствіе того, что нерѣдко наблюдается въ подобнаго рода докладахъ: рисовки и преднамѣреннаго подчеркиванія своихъ заслугъ и успѣховъ. Говоря о размѣрахъ распространѣнія христіанства въ Японіи, о. докладчикъ совершенно указалъ, на то, что 10-20 лѣтъ тому назадъ православіе больше привлекало къ себѣ, чѣмъ въ самое послѣднее время. Причину этого явленія о. Симеонъ видитъ въ томъ, что въ прежнее

время православному миссіонеру приходилось имѣть дѣло съ совершенно почти нетронутой массой народа, такъ что туземнымъ религіознымъ вѣрованіямъ противопоставлялось исключительно почти одно православіе. За послѣднее время, съ громаднымъ наплывомъ американскихъ и англійскихъ миссіонеровъ, представителей главнымъ образомъ сектанствующихъ христіанъ, православная проповѣдь оказалась заслоненной этими послѣдними, и число обращенныхъ въ православіе значительно упало. Но убѣжденный въ правотѣ и внутренней силѣ православія о. Симеонъ, открыто смотря въ глаза дѣйствительности, отмѣчаетъ съ одной стороны доброе, культивирующее вліяніе христіанской проповѣди вообще; христіанизация японской жизни идетъ сравнительно быстро впередъ, и если проповѣдь сектанствующихъ задерживаетъ ростъ православія, давая, по словамъ о. Симеона, поверхностное знакомство съ христіанствомъ, то все же она дѣлаетъ и доброе дѣло, ставя японцевъ на такую ступень воспріятія христіанскихъ истинъ съ которой они нерѣдко безъ большаго труда переходятъ въ православіе. Любопытно отмѣтить, что красота православнаго богослуженія служить, по словамъ о. Симеона, лучшимъ средствомъ къ распространенію его среди какъ язычествующихъ японцевъ, такъ и среди плѣнныхъ сектанствующихъ проповѣдниками изъ христіанъ. Отмѣченная выше увѣренность въ силѣ православія привела японскихъ миссіонеровъ и къ другой ясно и сознательно проводимой ими идѣ превосходства при распространѣніи православія положительной проповѣди и открытаго богослуженія предъ практиковавшимся лѣтъ 20 тому назадъ обличеніемъ языческихъ вѣрованій и подчеркнутой борьбой съ этими вѣрованіями. Докладчикъ выражаетъ увѣренность, что совершенно мирная проповѣдь и добрая жизнь обращенныхъ въ православіе сдѣлаютъ свое дѣло и поставятъ Японію въ рядъ европейскихъ христіанскихъ—просвѣщенныхъ народовъ.

С. Веселовскій.

ТЕЛЕГРАММЫ.

Открытіе сѣзда по оборонѣ Государства.

ПЕТРОГРАДЪ 16 окт. Вчера въ домѣ князя Юсупова открылся сѣздъ по технической оборонѣ государства, созванный военнымъ министромъ. При особомъ совѣщаніи по оборонѣ, сѣздъ имѣетъ дѣловой характеръ; присутствуютъ представители изъ ставки, фронтовъ и военныхъ округовъ, работающих на оборону вѣдомствъ военно—общественныхъ организаций, центральныхъ, исполнительныхъ комитетовъ и комитетовъ фронтовъ. Программа работъ захватываетъ широкій кругъ вопросовъ, связанныхъ съ общей организацией дѣла технического снабженія и оборудованія театра военныхъ дѣйствій. Сюда относятся вопросы объединенія по организации обслуживающихъ техническихъ нужды армій, учетъ распределенія техническихъ силъ на фронтѣ и въ тылу, опредѣленіе техническихъ ресурсовъ стороны, наиболѣе полнаго ихъ использования для обороны. Сѣздъ открылся краткой рѣчью военнаго министра генерала Верховскаго, указавшаго на то, что правительство ожидаетъ работъ отъ сѣзда и цѣнныхъ результатовъ. Затѣмъ генералъ Верховскій передалъ предсѣдательствованіе предсѣдательствующему

въ особомъ совѣщаніи по оборонѣ Гельчинскому, который въ своей рѣчи обрисовалъ задачи сѣзда какъ чисто практическія, связанныя исключительно съ техническими потребностями и запросами настоящей войны, ограниченныя степенью осуществимости тѣхъ или иныхъ мѣропріятій.

На Кубани.

Ходатайсво о выдвореніи воинскихъ не казачьихъ частей.

НОВОРОССИЙСКЪ. 12 окт. Предсѣдатель областного испол. ком. крестьянско-казачьихъ совѣтовъ отправилъ на имя министра предсѣдателя Временнаго Совѣта Республики и Испол. Ком. и Сов. Деп. Сол. и крестьянскихъ депутатовъ телеграмму, въ которой говорится, что рѣшеніемъ Кубанской казачьей учредительной рады, созданной съ нарушеніемъ основныхъ гарантій выявленія истинной воли казачества и инороднаго населенія, полтора миллиона инородныхъ крестьянъ лишены элементарныхъ гражданскихъ правъ, выброшены за бортъ государственнаго строительства, по самочину объявлена основанная на земельномъ цензѣ федерация, вся власть въ станицахъ передана въ руки станичныхъ атамановъ; которые привѣтствуютъ свободу собраний, организации и агитацій по выборамъ въ Учредительное Собраніе, постановлено: выдворить изъ Кубанской области воинскія не казачьи части. На такихъ условіяхъ, говорится въ телеграммѣ, немислима спокойная жизнь крестьянства, давашаго на заштиту родины до 200000 своихъ сыновъ. Просимъ немедленной защиты нашихъ правъ.

ФЕОДОСИЯ 16 октября. Безпорядки ликвидированы безкровно, зачинщики арестованы, награбленное вино и вещи отобраны. Въ городѣ спокойно.

ТАШКЕНТЪ 16 окт. Чрезвычайный краевой сѣздъ солдатскихъ и рабочихъ совѣтовъ, который долженъ былъ опредѣлить создавшееся положеніе и освѣтить происходившія въ Ташкентѣ событія, не исполнилъ возложенной на него задачи, объявивъ себя конференціей, на другой день послѣ объявленія разсѣхался.

ХРОНИКА

Искаженіе постановленія.

(Къ вопросу объ изданіи газеты „Голосъ Свободной церкви.“)

На очередномъ сѣздѣ духов. и мірянъ, 15—16 сего октября постановлено было: издавать газету „Гол. Своб. Церкви“ ежедневно съ тѣмъ, что бы въ ней сообщались политическія новости, какъ это дѣлалось съ самаго начала изданія газеты, на чемъ особенно настаивали міряне и въ составленной особой комиссіей по изданію газеты смѣтъ, ассигнована специальная сумма на агентскія телеграммы П. Т. А. въ количествѣ 1500 руб. Между прочимъ въ особомъ мнѣніи подписанномъ свящ. Ясеневымъ и нѣкоторыми другими (7 чел.) представляется постановленіе сѣзда, въ существенной его части, совершенно искаженнымъ, именно: якобы „изданіе освобождается отъ политическаго отдѣла и агентскихъ телеграммъ П. Т. А.“ „лишаясь политическаго отдѣла, мы думаемъ говорить подписавшіе отдѣльное мнѣніе,—она (газета) уже перестаетъ быть газетой, пока всѣ привыкли понимать газету“.....

Здѣсь или недоразумѣніе или тенденціозное искаженіе постановленія Сѣзда?

Есть въ отдѣльномъ мнѣніи нѣкоторыя и другія неправильности въ освѣщеніи вопроса.

Гиблицы Касимъ у.

1-ое Гиблицкое земское волостное собраніе.

6-го октября с. г. было 1-ое Гиблицкое Земское Волостное собраніе. Послѣ торжественнаго молебна былъ выбранъ президиумъ изъ числа гласныхъ земскаго собранія, каковыми оказались учителя И. П. Аксеновъ и секретари П. П. Климова и А. Е. Комкинъ.

Предсѣдатель Собранія Аксеновъ выразилъ привѣтствіе 1-му Гиблицкому земскому собранію гласныхъ, потомъ были высказаны привѣтствія отъ медицинскаго персонала, отъ педагогическаго Совѣта Гиблицкаго высшаго нач. училища и отъ духовенства.

Далѣе избрана была управа. Предсѣдателемъ Гиблицкой волостной земской управы избранъ Антонъ Володкинъ, получившій большее количество голосовъ при баллотировкѣ. Членами ея—Павелъ Шереметьевъ и Александръ Конкинъ.

Также избраны были члены и Равизионной Комиссіи, каковыми оказались Гурій Анохинъ, Книмова и Володкинъ. Завѣдующимъ Комекиемъ военнымъ участкомъ избранъ былъ В. О. Селезневъ и два къ нему помощника—О. Цыбуновъ и Илюшкинъ.

Избраны были далѣе 10 человекъ въ Волостное Попечительство, 5 членовъ Волостнаго Земскаго Комитета и 3 замѣстителя къ нему.

Въ вопросѣ о жалованьи членамъ Управы и предсѣдателю происходили небольшія пренія, при чемъ предсѣдателю Управы назначено въ годъ 1800 р., а членамъ по 1500 рубл.

Большое оживленіе внесъ въ 1-ое Собраніе Ал. Конкинъ, который открыто заявлялъ что онъ мѣтилъ попасть въ Предсѣдателя Управы, но его на голосованіи противъ Володкина забаллотировали. Его горячія рѣчи, недовольство и расторопность при выборахъ вносили прямо таки веселый духъ въ засѣданіе. Послѣ же того, какъ его выбрали членомъ Управы онъ уже успокоился и чувствовалъ себя вполне довольнымъ.

Свящ. Д. Хватовъ.

Чернава

сельское духовенство и интеллигенція.

Предо мною только что полученный, „Голосъ Свободной Церкви“ корреспонденцій о засѣданіи культурно—просвѣтительнаго кружка въ Чернавѣ. Корреспонденція остро ставитъ вопросъ объ отношеніи духовенства къ сельской трудовой интеллигенціи. Авторъ корреспонденціи укрывая тренія между духовенствомъ и интеллигенціей, воевать къ единенію обвиняя въ треніяхъ, правда въ выраженіяхъ не совсемъ опредѣленныхъ духовенство.

Я далека отъ такой односторонности, къ сожалѣнію сказавшейся и въ самой корреспонденціи. Поэтому, говоря объ отношеніяхъ духовенства и интеллигенціи, волей-не-волей приходится говорить и о Чернавскомъ культурно—просвѣтительномъ кружкѣ.

Авторъ корреспонденціи пишетъ о дѣятельности священника о. Леопида Лихаревского (не знаю, почему авторъ говоритъ о немъ ограничиваясь одними инициалами, скрывая этимъ то, что нельзя скрыть), что онъ, возбуждаетъ часть населенія и особенно женщинъ противъ мѣстной интеллигенціи, говоритъ о временахъ антихриста, указываетъ его предтечу и вноситъ страшную рознь въ дѣло устроенія церковной жизни, но ничего конкретнаго о дѣятельности о. Лихаревского не говоритъ.

Вотъ объ этомъ-то конкретномъ и приходится поговѣдать. О. Леопидъ въ своихъ

проповѣдахъ неоднократно говорилъ, чтобы не читали тѣ книжки, какія даютъ читать въ школь, такъ какъ въ нихъ содержится кощунства и глумленія надъ церковью. Въ частности указывалъ на „Разрушеніе и возстановленіе ада“ о. Леонидова. Съ этой стороны я считаю о. Леонидова вполне правымъ, а въ культурно-просвѣтительномъ кружкѣ горячо протестовалъ противъ такихъ брошюръ, какъ „Возстановленіе и разрушеніе ада“, „Новый Нагорный проповѣдь“ Кармелюка. И при всемъ моемъ протестѣ нашлись защитники этихъ брошюръ.

Что касается утвержденія, то о. Леонидъ „вноситъ страшную рознь въ дѣло устроения церковной жизни“, то я считаю это не совсемъ точнымъ. Скорѣе надо сказать объ уклоненіи о. Леонидова отъ строительства церковной жизни.

Послѣ этого можно поставить вопросъ, кто же виноватъ въ созданіи „стѣны особаго предубѣжденія противъ трудящейся интеллигенціи“, кто виноватъ въ треніяхъ между духовенствомъ и сельской интеллигенціей.

Обѣ стороны—отвѣчу я.

Чернавская интеллигенція возмущена противъ священника за обличеніе Толстого. Я раздѣляю эти возмущенія, поскольку обличенія о. Леонидова отличаются рѣзкостью и крайностью. Такъ онъ не указываетъ различія между Толстымъ художникомъ и Толстымъ религиознымъ мыслителемъ.

Но, съ другой стороны, я не могу понять какъ это руководители кружка могли предложить для чтенія крестьянамъ уже указанныя брошюры. Неужели все просвѣщеніе и культура сводятся къ набиванію дѣтственныхъ сердецъ нашихъ престолюдиновъ кощунствами и надвѣательствами надъ церковью? Могутъ сослаться на свою не осѣдомленность, но тогда, не полагаясь исключительна на свои познанія, слѣдовало бы обратиться къ людямъ знающимъ, въ частности—къ тому же священнику.

Открыто говорю, если чрезъ просвѣщеніе будетъ врываться въ народную душу соблазны нечѣрія и безбожія въ видѣ „Новыхъ нагорныхъ проповѣдей“, „Пауковъ и мухъ“ Либихена то долгъ каждого христіанина протестовать противъ „захватнаго“ права насажденія кощунства. Тѣмъ болѣе долженъ сдѣлать это священникъ.

Но дѣятельность священника не должна ограничиваться только обличеніями въ церкви. Нѣтъ, онъ долженъ войти въ близкое общеніе съ культурно-просвѣтительными организаціями и тамъ своимъ авторитетомъ поддержать все доброе и изгнать, отсѣлъ все злое, соблазнительное. Къ сожалѣнію, о. Леонидъ категорически отказывается отъ посѣщенія кружка, несмотря на настойчивыя приглашенія и пишущаго эти строки. Въ этомъ уже сказывается недоброжелательство, могущее оказать губительныя послѣдствія въ дѣлѣ устроения приходской жизни.

Всякое недоброжелательство должно быть отброшено и тогда только возможно объединеніе лучшей Сельской интеллигенціи со всѣмъ народомъ вокругъ пастыря. Не скрою, что часть нашего учительства позволяла себѣ легкомысленное отношеніе къ вопросамъ церкви и религіи, но эта часть, очень незначительная, принадлежала къ разряду тѣхъ людей, о которыхъ псаломщикъ сказалъ: „Рече безуменъ въ сердце своемъ: нѣсть Бога“.

Но большинство не принадлежало къ нимъ. Въ огромномъ большинствѣ, если и найдемъ слѣды нечѣрія, то иногда по винѣ нашего духовенства.

Духовенству надлежитъ проявить всю красоту Евангельскаго ученія, въ жизни, надлежитъ показать всю кротость и благодать Евангелія, надлежитъ своимъ силоворожденною вѣру засвидѣтельствовать дѣломъ. И, тогда, найдется все это интеллигенція и придетъ къ церкви для устроения приходской жизни.

Прочитавъ я неволю объ историческомъ засѣданіи всероссійскаго съѣзда военнаго и морскаго духовенства. Обычное засѣданіе превращено въ истори-

ческой“ появленіемъ военныхъ делегатовъ.

Первымъ говорилъ офицеръ.

„Я“,—говорилъ онъ,—„и мои товарищи все эти дни вашего съѣзда слѣдили за вами мы слушали ваши рѣчи, мы посѣщали ваши богослуженія. И мы были поражены. Я оторвался отъ церкви, но я никогда не думалъ, что среди насъ столько горящихъ духомъ, столько вѣрующихъ. Этого въ духовенствѣ я не могъ ожидать и встрѣтилъ и вотъ теперь, изумленный и покоренный всѣмъ видѣннымъ и слышаннымъ, я обращаюсь къ вамъ. Исключительное время мы переживаемъ. Будущее Россіи такъ безпросвѣтно что для человѣческаго разума вовсе невидна просвѣта. Только вѣтра можетъ спасти Россію. И вотъ, мы, я и мои товарищи, вѣримъ въ эту Россію, въ русскаго человѣка, и мы просимъ васъ, тоже вѣрующаго и горящаго, помочь намъ“. (Вс. ц. о. В. № 69) Вотъ какимъ оказалось наше офицерство, по виду казавшееся если не потерявшимъ вѣры, то равнодушнымъ къ ней. Это одинъ изъ слосовъ нашей интеллигенціи. Вся остальная интеллигенція находится въ томъ же положеніи.

Покажите, пастыри, всю страстность вашей вѣры, между Евангельской правдой, весь порывъ къ дѣланію заповѣдей Христовыхъ и тогда придетъ къ вамъ трудовая интеллигенція, и разрушится стѣна предубѣжденія противъ интеллигенціи.

Вас. Теплово.

Изъ газетъ.

Делегация церковнаго собора у А. О. Керенскаго.

11-го октября министръ-предсѣдатель А. О. Керенскій принялъ делегацию отъ всероссійскаго церковнаго собора, въ составѣ архіепископа тамбовскаго Кирилла, протоіерея Станиславскаго, проф. П. Д. Кузнецова и крестьянина Уткина. Делегация передала министру-предсѣдателю постановленіе собора о необходимости отмены закона о передачѣ церковно-приходскихъ школъ въ вѣдѣніе министерства народнаго просвѣщенія.

А. О. Керенскій заявилъ, что въ настоящее время церкви предоставлена полная свобода, что она можетъ заводить свои школы, и что революція вообще не борется съ церковью, но отъ постановленія о церковныхъ школахъ, вызваннаго государственными потребностями, временное правительство не можетъ отступить. Возможно говорить лишь о смягченіи трений и шероховатостей, вызываемыхъ передачей церковныхъ школъ въ вѣдѣніе министерства народнаго просвѣщенія.

Архіепископъ Кириллъ сообщилъ далѣе А. О. Керенскому постановленіе собора по вопросу объ обязательномъ преподаваніи закона Божія въ школахъ, указавъ, что невозможно предоставить рѣшеніе вопроса объ обученіи или необученіи закону Божию малолѣтнимъ учащимся.

Проф. К. Д. Кузнецовъ представилъ ходатайство о предоставленіи участникамъ собора, связаннымъ государственной службой, возможности дальнѣйшаго участія въ работахъ собора путемъ предоставленія имъ отпусковъ и сохраненія содержанія.

А. О. Керенскій обѣщалъ представить эти сообщенія и ходатайства на разсмотрѣніе временнаго правительства.

При приѣмѣ делегации министромъ-предсѣдателемъ присутствовалъ министръ исповѣданій А. В. Карташевъ.

(„Р. С.“).

Изъ пастырской практики.

Мнѣ приходилось наблюдать, что разные священники употребляютъ и разные приемы при крещеніи младенцевъ. Одни—(таковыхъ большинство) погружаютъ всего младенца въ воду; другіе—не всего младенца,—нижнюю часть туловища погружаютъ въ воду, а олову не погружаютъ; первое крещеніе совершенно правильно по формѣ, а второе не совсемъ правильно, погруженіе въ воду символически означаетъ погребеніе ветхаго человѣка, а вынутіе изъ купѣли—воскресеніе человѣка въ новую жизнь во Христѣ; такъ вотъ послѣдній-то способъ погруженія младенца въ купѣль и не соответствуетъ символу; не погружается весь человѣкъ, а часть его,—значитъ не весь человѣкъ умираетъ для жизни плотской и не весь человѣкъ воскресаетъ и возраждается для жизни духовной, а часть его. И такъ должно при крещеніи всего младенца съ головой погружать въ воду.

Священникъ Константинъ Высоковъ.

Изъ политической жизни и печати.

Призывъ, Крупный устъхъ союзниковъ.

Русь пробуждается и поднимается для защиты своей земли и свободы. Формируется съ цѣлью усиленія обороны наша „Добровольческая армія“, 80 тысячъ, организованныхъ въ баталіоны добровольцевъ, уже стоятъ на фронтѣ противъ непріятеля.

Въ гостиницѣ Морозова открыта запись добровольцевъ.

Всѣ вѣрные сыны родины, въ чьей груди бьется чистое русское сердце, спѣшите на помощь родной матери—отчизнѣ!

Труссы малодушные бѣгутъ изъ фронта.

Раненымъ и калѣкамъ тяжело воевать. Пусть же всѣ здоровые сильные и вѣрные родинѣ сыны идутъ на помощь любящей ихъ безпредѣльно матери, измученной, израненной и оскорбленной своими злыми, неблагодарными и низкими душой дѣтьми!

Она ждетъ васъ дорогіе, зоветь, откликнитесь на ея зовъ!

Врагъ еще дѣйствуетъ, слабѣя все больше и больше, и къ тому же надъ его головой висятъ проклятіе всего міра, рѣки пролитой имъ крови, смерть миллионныхъ воиновъ, разореніе Европы и значительной части нашей страны и муки раненыхъ, убитыхъ и изуродованныхъ нашихъ братьевъ и сыновъ.

Врагъ думалъ за деньги купить нашу чистую душу.

Онъ купилъ несчастную и черную душу у нашихъ Іудъ—предателей. Но наши чистыя сердца и руки до тѣхъ поръ, пока въ ихъ жилахъ течетъ кровь, будутъ дѣйствовать противъ нашего врага—насилъника, поправшаго нашу землю своими грязными ногами, своимъ набѣгомъ на нее и разбойническими захватами нашихъ земель.

Недаромъ руки нашихъ предковъ, дѣдовъ и отцовъ раздвинули предѣлы нашей родины дограней океановъ; недаромъ наши орлы перелетали черезъ хребты и вершины высочайшихъ горъ; недаромъ мы праздновали побѣды надъ своими врагами.

Къ оружію братья добровольцы, къ оружію и Господь силъ земныхъ и небесныхъ благословитъ всѣхъ васъ и ваше чистое оружіе защиты родины, ея святынь, нашихъ семейныхъ очаговъ и дорогихъ могилъ!

Порядокъ или анархія.

Проклятый грузъ промлага. Нынѣшніе вопросы. Корабль нашей государственности гражданственности и частной жизни.

Проклятый вѣковой баластъ груза прошлыхъ временъ, какъ милитаризмъ, захватное право, война, насилие, въ свою очередь, вызвали въ государственной и общественной жизни рядъ проклятыхъ вопросовъ, которые въ сущности лишены смысла и значенія.

Такъ напр.—пришлось намъ читать такіе вопросы:

Есть ли у насъ родина, или ея нѣтъ? Далѣе. Надо ли защищать родную страну, или нѣтъ?

Чѣмъ армія должна заниматься дѣломъ обороны родины или политикой?

Кто имѣетъ право казнить гражданъ: анархія или Правительство и законные суды?

Такой смыслъ вопросовъ послѣдняго кошмарнаго времени, которое выключило намъ въ глаза эти вопросы.

Читаешь ихъ и не вѣришь своимъ зоркимъ глазамъ.

Не мистификація ли это? думаешь себѣ.

Приходитъ въ голову, что мы какіе-то ночные путники, заблудившіеся въ лѣсу и начинающие терять сознаніе.

Нашъ корабль государственности, гражданственности, общенности и частной жизни очутился въ открытомъ морѣ жизни, среди шумящихъ волнъ.

Сохраненіе порядка на этомъ кораблѣ составляетъ вопросъ жизни и смерти для всѣхъ пассажировъ злополучнаго корабля.

Когда же, наконецъ, будетъ положенъ предѣлъ всѣмъ потокамъ рѣчѣй и настанетъ порадужной работы, согласія и мира противъ насилъниковъ, погромщиковъ свободы и права?

Довольно анархій. Да воцарится внутренній порядокъ, миръ согласія и дружная работа на пользу и защиту Родины?

Совѣщаніе общественныхъ дѣятелей.

12-го октября былъ прочитанъ В. М. Устиновымъ докладъ о выборахъ въ учредительное собраніе, а затѣмъ продолжались пренія.

Выступленіе М. Н. Орлова, казака-кубанца, вызвало печальный инцидентъ.

Орловъ сказалъ, между прочимъ:

— Было у насъ вспаханное поле, приготовленное для посѣва хорошимъ зерномъ, а пришли Ленинъ и еще еврей, и во главѣ ихъ не скажу, чтобы кровный, а полукровный еврейчикъ Керенскій.

М. В. Родзянко поднимается и проситъ оратора не касаться ни личности министра-предсѣдателя, ни національности, нынѣ, наконецъ, равноправной, и входящей въ составъ русской семьи.

Новый журналъ „Религія и школа“.

Во исполненіе постановленія 2-го Всероссійскаго делегатскаго Законоучительскаго Съѣзда, съ ноября м. сего г. будетъ издаваться Совѣтомъ Всеросс. Союза законоучителей, законоучительскій журналъ „Религія и школа“.

Законоучительство во всѣхъ школахъ, особенно сельскихъ дѣло очень сложное и отвѣтственное. Но доселѣ Зак-тель былъ одиночекъ въ своей

работъ и ниоткуда онъ не видѣлъ себѣ помощи и заступленія. На него, возлагали все дѣло религіозно—нравственнаго просвѣщенія и не давали ему свѣдѣній ни религіозно—педагогическихъ, ни методологическихъ.

Новый журналъ и ставилъ своею цѣлью быть другомъ и помощникомъ законоучителю, особенно сельскому. Разработкой вопросовъ законоучительства сдѣлать его сильнымъ въ школѣ, энергичнымъ въ работѣ, не оставить его безъ отвѣта на запросы безрелигіозныхъ людей, враговъ З. Б. въ школѣ. Объединеніемъ вокругъ себя законоучителей сгруппировать ихъ въ тѣсную семью. Заботой о профессиональных интересахъ обезпечить морально и матеріально законоучителя.

Журналъ дастъ 12 книжекъ въ годъ. При обезпеченіи матеріальной стороны, изданія будутъ употреблены старанія дать приложенія въ видѣ или научныхъ для законоучителя или популярныя для учащихся брошюрокъ.

Идейная работа въ журналѣ съ добрымъ обезпеченіемъ авторскаго труда соберетъ, редакция увѣрена, сотрудниковъ, какъ изъ ученыхъ педагогическихъ силъ, такъ и изъ простыхъ сельскихъ законоучителей.

Цѣна журнала 8 руб. въ годъ. При ужасной дорогой цѣнѣ на бумагу и типографію такая низкая цѣна назначается только въ увѣренности, что каждый священникъ, такъ и законоучитель, сочтетъ своимъ долгомъ быть непремѣннымъ подписчикомъ нашего журнала и своимъ взносомъ поможетъ общему законоучительскому дѣлу.

Къ свѣдѣнію духовенства и мірянъ.

1917 г. 17 октября. Утверждается Еп. Павелъ.

Журнальное постановление 51-го очереднаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства и мірянъ.

Съѣздомъ заслушано прошеніе священника села Плахина Михаила Загорскаго. Въ немъ онъ проситъ обратить вниманіе Епархіальнаго съѣзда на такое печальное явленіе. 12-го марта с.г. имъ было временно оставлено служеніе въ селѣ Плахинѣ вслѣдствіе предложенія Михайловскаго Уѣзднаго Комитета при насиліи нѣкоторыхъ крестьянъ прихода села Плахина. Послѣ этого послѣдовала просьба крестьянокъ къ Епархіальному Начальству о томъ, чтобы ему было позволено продолжать служеніе; для выясненія отношенія къ нему всѣхъ прихожанъ назначена была баллотировка, но она не состоялась, такъ какъ мѣстный діаконъ Семенъ Макѣевъ уже заручился приговоромъ отъ прихожанъ для опредѣленія его.—Макѣева на священническое мѣсто къ церкви с. Плахина, а на мѣсто его—діакона пріѣхалъ псаломщикъ; тогда же были посланы телеграммы въ губернской и уѣздный комитеты и въ Епископскій Совѣтъ съ увѣдомленіемъ о состоявшемся, какъ будто бы, увольненіи его—священника Загорскаго изъ села Плахина и объ опредѣленіи на его мѣсто діакона Макѣева. Епископскій Совѣтъ отвѣтилъ телеграммой: „Священникъ Загорскій предрѣшенъ къ увольненію, а діаконъ Макѣевъ можетъ подавать на его мѣсто прошеніе“. Въ настоящее время сдѣлано распоряженіе Епар-

хіального начальства произвести церковноуѣздному совѣту, въ присутствіи члена Губернскаго Исполнительнаго Комитета, баллотировку, но идти, пишетъ о. Загорскій, упорные разговоры среди прихожанъ о томъ, что они никого, кромѣ діакона Макѣева, священникомъ у себя имѣть не желаютъ и новое баллотированіе думаютъ не допускать. Свящ. о. Загорскій, прослушавъ жившій въ с. Плахинѣ, тридцать лѣтъ, считаетъ удаленіе его изъ прихода своевольемъ со стороны прихожанъ и плодомъ агитаціи діакона Макѣева и проситъ съѣздъ обратить вниманіе на это скорбное явленіе.

Попутно съ прошеніемъ о. Загорскаго Съѣздъ выслушавъ двѣ резолюціи. Преосвященнѣйшаго Епископа Михайловскаго Павла, сдѣланная имъ на прошеніяхъ—однороднаго характера съ предыдущими:—діакона, окончившаго миссіонерскіе курсы при Казанской Духовной Академіи, Павла Попова и священника села Мервина, Рязанскаго уѣзда, Алексія Тацитова:

1. Въ прошеніи своемъ отъ 28 сент. с.г. на имя Епископа Павла діаконъ П. Поповъ проситъ опредѣлить его на мѣсто священника Прудской слободы гор. Михайлова, которое будетъ свободно 15-го октября, при этомъ упоминаетъ, что имъ, Поповымъ, 13-го іюля текущаго года было уже подано прошеніе Епископу Модесту объ опредѣленіи его на означенное мѣсто съ приговоромъ прихожанъ объ избраніи его священникомъ къ ихъ церкви, составленномъ послѣ баллотировки, произведенной въ присутствіи сельскихъ властей на общемъ собраніи прихожанъ Резолюція на это прошеніе Епископа Павла такова: 1917 г. 12 окт. Въ Епарх. Съѣздѣ. Лицамъ, подобнымъ діакону П. Попову, вовсе не должно быть мѣста въ Епархіи. Еще когда только начиналось недовольство и возбужденіе противъ священника, среди его пасты, онъ, діаконъ, никѣмъ не посланный, какъ воинъ и хищникъ, вторгается въ приходъ, беретъ отъ схода бумагу и спѣшитъ съ подачей прошенія объ опредѣленіи въ Прудскую слободу. Въ дальнѣйшемъ ведетъ себя еще хуже. Здѣсь ссылается на первый о немъ приговоръ, составленный будто бы послѣ баллотировки, но я предлагаю желающимъ взглянуть на этотъ приговоръ, чтобы убѣдиться, что не только не было никакой баллотировки, но даже и сама бумага, какъ составленная, очевидно, въ отсутствіе явившихся потомъ гражданъ, очень мало цѣны имѣетъ. Вообще постановленія и приговоры сельскихъ комитетовъ и обществъ по вопросамъ церковнымъ не должны быть нигдѣ принимаемы, п. ч. они являются незаконнымъ вторженіемъ ихъ въ чужую область. Церковь имѣетъ свои организаціи—приходскія совѣты и приход. собранія, только ихъ постановленія должны быть принимаемы къ разсмотрѣнію. Въ другихъ Епархіяхъ Епархіальная власть строго за этимъ слѣдитъ и дѣйствія, подобныя тѣмъ, какія позволилъ себѣ д. Поповъ и многія другія, вызываютъ всеобщее осужденіе и порицаніе Епархіи, а у насъ самъ Епископскій Совѣтъ въ лицѣ извѣстныхъ его членовъ, поистинѣ не вѣдая, что творитъ, открыто поощряетъ и поддерживаетъ недостойныхъ искателей и обидчиковъ ближнихъ, не въ мѣру стараюсь и заботясь объ угожденіи „народу“, а можетъ быть и „лицамъ“.

2) Вторая резолюція Епископа Павла—на прошеніи священника

села Мервина Алексія Тацитова. Священникъ Алексій Тацитовъ въ своемъ прошеніи проситъ Преосвященнѣйшаго Павла оградить его отъ неблаговидныхъ поступковъ діакона его села Новосельцева и псаломщика Ив. Журавлева, злобность которыхъ по отношенію къ нему выразилась въ сильномъ возбужденіи ими прихожанъ противъ него о. Тацитова. Резолюція Преосвященнаго на этомъ прошеніи такова: „1917 г. 12 окт. Съѣздъ долженъ вынести публичное порицаніе и заклеить позоромъ дѣйствія и поступки лицъ, подобныхъ діак. Новосельцеву и псалом. Журавлеву, способствующихъ раздорамъ и гоненіямъ въ церкви Божіей“.

При сужденіи по дѣлу свящ. Ал. Тацитова словесно было заявлено, о членомъ Благочинническаго округа 3-го Рязанскаго округа—депутатомъ настоящаго съѣзда діаконъ Иванковъ—подтверждено, что при баллотировкѣ свящ. Ал. Тацитовъ получилъ избират. 214 гл., а неизбир. 204 и не смотря на то, что онъ получилъ большинство избирательныхъ голосовъ, Благочинническій совѣтъ округа позволилъ себѣ сдѣлать добавленіе въ актѣ о баллотировкѣ, что все же, не взирая на то, что свящ. Ал. Тацитовъ получилъ большинство избирательныхъ голосовъ, ему нельзя быть далѣе въ приходѣ потому, что большинство, за него высказывавшееся—женщины.

Съѣздъ постановилъ: священнику замѣстителю о. Тацитова, какъ явившемуся на завѣдомо для него непраздное мѣсто, немедленно уволиться изъ села Мервина. Членамъ же Благочинническаго Совѣта 3-го Рязанскаго Округа, вынесшамъ явно несправедливое постановленіе послѣ баллотировки по избранію священника къ церкви села Мервина, предложить немедленно, какъ лицамъ далеко стоящимъ не на высотѣ своего положенія, освободить занимаемыя ими мѣста по должности членовъ Благочинническаго Совѣта. Діакону же Новосельцеву и псаломщику Ив. Журавлеву, ведшимъ сильно вредную агитацію противъ своего священника, діакону П. Попову, также ведшему агитацію противъ своего священника, выразившуюся въ составленіи въ пользу его—діакона приговора, когда мѣсто въ селѣ не было еще свободно и діакону Макѣеву, уговорившему прихожанъ составить приговоръ объ избраніи его на священническое мѣсто въ то время, когда это мѣсто было священникомъ оставлено только временно, выразить глубочайшее порицаніе Съѣзда и предложить имъ агитацію прекратить и отъ возбужденныхъ ими ходатайствъ отказаться. Въмѣстѣ съ этимъ Духovenство и Міряне Епархіальнаго съѣзда почитаютъ священнымъ для себя долгомъ обратиться ко всему Духovenству и мірянамъ Епархіи съ слѣдующимъ предложеніемъ. Въ продолженіи сессіи, при разсматриваніи дѣлъ, съѣздъ столько видѣлъ грязи, недостойныхъ домогательствъ и искательствъ, всевозможной вѣсистой агитаціи съ разныхъ сторонъ, что на нѣкоторыхъ засѣданіяхъ съѣзда создавалась настолько душная и удручающая атмосфера, что нѣкоторые депутаты, какъ духовные, такъ и міряне почитали для себя нравственно—невозможнымъ присутствовать на засѣданіи. Съѣздъ нашелъ, что какъ ни какъ, а нужно всемірно стремиться къ тому, чтобы уничтожить разложеніе и нравственную разруху въ Епархіи какъ среди духовенства, такъ и среди мірянъ. Съѣздъ властно

заявляетъ, что всѣ лица, какъ духовные, такъ и міряне, которые будутъ дозволить себѣ дѣйствія и поступки, несогласные съ закономъ гражданскимъ и духомъ Христова Евангельскаго ученія, будутъ подвергаемы суровымъ мѣрамъ взысканія и наказанія, разъ на нихъ не подѣйствуетъ слово внушенія и слово убѣжденія. Благочинническимъ же совѣтамъ съѣзда поставяется на видъ, чтобы они, являясь проводниками строгой законности и справедливости на мѣстахъ, всемірно ограждали интересы невинно страдающихъ лицъ и пресѣкали бы настроенія въ самомъ началѣ. Если и послѣ справедливаго и гласнаго разслѣдованія прихожане не подчинятся справедливо вынесенному постановленію и опять будутъ гнать и удалять этихъ лицъ, то съѣздъ, особенно міряне, единогласно, постановилъ—ходатайствовать передъ Епархіальнымъ Начальствомъ, чтобы въ таковыя приходы до возстановленія справедливости и правды не назначала новыхъ членовъ причта и приходы приписывали бы къ другимъ. Духовныхъ лицъ, ведущихъ агитацію, удалять изъ этихъ мѣстъ и лишать права въ теченіе трехъ лѣтъ получить мѣсто въ другихъ приходахъ. Міряне съ своей стороны рѣшили обратитесь къ своимъ братьямъ—сельчанамъ съ воззваніемъ, призывающимъ ихъ къ доброму отношенію къ духовенству; копія съ воззванія при семъ прилагается.

Предсѣдатель Съѣзда Священникъ Николай Цыгановъ.
Дѣлопроизводитель Священникъ Павелъ Семеновъ.

Воззваніе мірянъ къ братьямъ сельчанамъ.

Мы депутаты, міряне, будучи на Епархіальномъ Съѣздѣ осенняго Созыва настоящаго 1917 года, были слушателями о прискорбныхъ и крайне враждебныхъ отношеніяхъ прихожанъ къ своему духовенству, а также и о проискахъ нѣкоторыхъ недостойныхъ лицъ изъ духовныхъ. Мы міряне глубоко возмущены и опечалены всѣмъ, что стало происходить у насъ въ приходахъ. Довольно появиться нѣсколькимъ неблагонамѣреннымъ лицамъ, прикрывающимся именемъ народа—начинаются волненія, подговоры на духовенство, оскорбленія и изгнанія.

Братія сельчане! Вспомните, сколько лѣтъ мы жили дружно съ своимъ духовенствомъ и пользовались его къ намъ участіемъ. Къ нему мы шли съ нашими духовными нуждами, съ радостями и горемъ. Духovenство же и учило нашихъ дѣтей грамотѣ и молитвамъ.

Братія сельчане! Послушайте насъ—вашихъ братьевъ, бывшихъ отъ васъ на съѣздѣ. Живите мирно съ духовенствомъ и между собою, по Божію; останавливайте недоброжелателей, а дѣтей своихъ непремѣнно учите Закону Божію. Это—къ нашему благу. Подумайте и примите къ сердцу наши простыя рѣчи. Тогда Богъ мира пошлетъ намъ миръ, спокойствіе и благоденствіе.

Міряне: Товарищъ Предсѣдатель Епарх. съѣзда С. А. Пономаревъ. Ив. В. Пушкинъ, Ив. Соколовъ, И. Новикъ.
Е. Котровский, А. Истоминъ, А. Максимовъ.
А. Володкинъ, Ел. Козловъ, Ст. Билибинъ.
Н. Алабинъ, Лч. Коноваловъ, Ф. Коньковъ, В. Лукьяновъ.