

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ XXIV-й

Астраханскіи Епархі-
альныи Вѣдомости вы-
ходятъ два раза въ
мѣсяцъ 1 и 16 числа.



Годъ XXIV-й

Подписка принимается
въ редакціи „Астрахан-
скихъ Епархіальныхъ
Вѣдомостей“.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухштат-
ныхъ, трехштатныхъ и бол. церкви высылаютъ въ редакцію шесть рублей только за
одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по ч е т ы р е руб. По послѣдней
цѣнѣ „Епархіальныи Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ шко-
ламъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

* 1-го АВГУСТА

№ 15-й

1898 ГОДА *

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Предложеніе Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Астраханскаго и
Енотаевскаго Астраханской Духовной Консисторіи отъ 30 Іюля 1898
года за № 80.

Вслѣдствіе увеличенія штатовъ въ Астраханской епархіи
и опредѣленія на священническія мѣста діаконовъ, получившихъ
полное богословское образованіе, въ настоящее время имѣются
въ нашей епархіи болѣе 50 праздныхъ діаконовыхъ мѣстъ. За
недостаткомъ мѣстныхъ кандидатовъ на сіи мѣста является не-
обходимость пригласить таковыхъ изъ другихъ епархій, посему
предлагаю Консисторіи снестись съ Консисторіями сосѣднихъ
и ближайшихъ епархій: Воронежской, Тамбовской, Саратовской,
Пензенской, а также Владимірской и Костромской и просить

тѣ Консисторіи объявить чрезъ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомости, не пожелаетъ ли кто поступить на вакантныя штатныя діаконскія мѣста въ Астраханской епархіи изъ окончившихъ курсъ семинарій или изъ наличныхъ діаконовъ и не окончившихъ полного семинарскаго курса, но имѣющихъ званіе учителей сельскихъ училищъ и способныхъ къ прохожденію діаконской и учительской службы. Желаютіе должны присылать прошенія на мое имя; изъ нихъ — лица свѣтскія должны прилагать къ прошеніямъ свои документы, или указывать въ прошеніяхъ тѣ присутственныя мѣста, въ коихъ находятся ихъ документы. Желательно также видѣть при прошеніяхъ одобрительные отзывы о просителяхъ отъ ихъ ближайшаго начальства, какъ-то: о.о. благочинныхъ, наблюдателей церковно-приходскихъ школъ или инспекторовъ народныхъ училищъ и мѣстныхъ священниковъ.

О вышеизложенномъ надобно напечатать и въ Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Подлинное подписалъ: *Сергій, Епископъ Астраханскій.*

Отношеніе Главноуправляющаго собственною Его Императорскаго Величества Канцеляріею по учрежденіямъ Императрицы Маріи отъ 30 Іюня 1898 года за № 13959 къ Преосвященнѣйшему Сергію, Епископу Астраханскому и Енотаевскому.

*Ваше Преосвященство,
Милостивый Архипастыр!*

При Николаевскомъ училищѣ для дочерей нижнихъ чиновъ Черноморскаго флота, находящемся въ числѣ учрежденій Вѣдомства Императрицы Маріи, существуетъ особая школа шелководства, при коей устроена образцовая черводня, снабженная всѣми необходимыми приспособленіями для вывода шелковичныхъ червей, выдѣлки шелка и производства изъ него разнаго рода издѣлій.

Шелководное дѣло при названномъ училищѣ поставлено въ такое высокое положеніе, что обратило на себя вниманіе не только отдаленныхъ специалистовъ шелководовъ, но и высшихъ Правительственныхъ учреждений, какъ на примѣръ Министерствъ Финансовъ, Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

За свои издѣлія изъ шелка училище удостоивалось благодарности Августѣйшихъ Особъ, а за работы, экспонированныя

имъ на бывшихъ въ 1895 и 1896 г.г. въ г.г. Николаевѣ, Москвѣ и Нижнемъ-Новгородѣ техническо-ремесленныхъ, сельскохозяйственной и всероссійской выставкахъ, училищу были присуждены двѣ серебряныя и золотыя медали и дипломъ II разряда.

Развитіе въ училищѣ шелководства дало заведенію возможность въ настоящее время принимать отъ Морскаго Министерства заказы на различные необходимыя для него издѣлія изъ чистой шелковой ткани и притомъ по цѣнѣ, не выше той, по которой поставлялись ранѣе шелковыя издѣлія фабричнаго производства не столь высокаго достоинства.

Желаая привлечь къ развитію шелководства при училищѣ и другія вѣдомства и принимая во вниманіе, что съ предоставленіемъ означенному училищу постоянныхъ заказовъ отъ Правительственныхъ учреждений, дѣятельность этого заведенія по шелководству достигнетъ вполне обеспеченнаго положенія, необходимаго не только въ интересахъ самого учебнаго заведенія, но и для развитія на югѣ Россіи шелководства, — имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство не отказать въ возможномъ содѣйствіи къ предоставленію названному училищу со стороны православныхъ церквей ввѣренной Вамъ епархіи заказовъ на различнаго рода шелковыя издѣлія, необходимыя для церквей и о сдѣланныхъ Вами по сему предмету распоряженіяхъ почтить меня увѣдомленіемъ. Подлинное за подписью Графа Протасова-Вахметева.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Священникъ Казанской цер. с. Марѳина, Краснояр. у., Иосифъ *Тодорскій* перемѣщенъ къ Вознесенской цер. сел. Пологаго Займища, Царев у. 8 Юля.

Священникъ, состоявшій на вакансіи псаломщика при Покровской цер. Хут. Николаевскаго, Цар. у., Николай *Кузминъ* опредѣленъ на вакансію священника къ Покровской церкви с. Пришиба. Енотаев. у. 10 Юля.

Діаконъ, состоявшій на вакансіи псаломщика при Покровской цер. с. Ремонтнаго, Чернояр. у., Николай *Парабучевъ* опредѣленъ штатнымъ діаконъ при той-же церкви 1 Юля.

Діаконъ Рождество-Богородицкой церкви с. Никольскаго, Енот. у., Димитрій *Кочетовскій* опредѣленъ на вакансію священника къ Иоанно-Богословской ц. с. Вязовки, Черн. у. 1 Юля.

Діаконъ Знаменской цер. гор. Астрахани Ѳеодоръ *Мудровъ* перемѣщенъ къ Рождество-Богородицкой цер. села Житкуръ, Царев. у. 3 Іюля.

Діаконъ, состоявшій на вакансіи псаломщика при Крестовоздвиженской цер. гор. Астрахани, Іоакимъ *Карасевъ* перемѣщенъ къ Гостинно-Николаевской цер. г. Астрахани 10 Іюля.

Діаконъ Анатолий Васильковскій къ Михайло-Архангельской церкви села Карантиннаго—24 іюля.

Псаломщикъ Казанской цер. с. Пришиба, Царев. у., Павелъ *Митрохинъ* опредѣленъ на вакансію діакона къ Вознесенской цер. с. Пологаго-Займища того-же уѣз. 1 Іюля.

Псаломщикъ Христо-Рождественскаго собора г. Царева Григорій *Соколовъ* за смертію исключенъ изъ списковъ 3 Іюля.

Псаломщикъ Гостинно-Николаевской цер. гор. Астрахани Алексѣй *Рахинскій* перемѣщенъ на вакансію псаломщика къ Крестовоздвиженской цер. г. Астрахани 10 Іюля.

Псаломщикъ Николаевской цер. стан. Ветлянка, Енот. у., Николай *Гришковъ* перемѣщенъ къ Николаевской цер. с. Завѣтнаго, Чернояр. у. 14 Іюля.

Псаломщикъ Троицкой церкви хут. Ганчарова, Царев. у., Павелъ *Поповъ*, перемѣщенъ къ Покровской цер. сел. Ремонтнаго, Чернояр. у. 15 Іюля.

Исправляющій должность псаломщика Александро-Невской цер. сел. Александровки, Царев. у., Михайлъ *Ивиловъ* утвержденъ штатнымъ псаломщикомъ при той-же церкви 15 Іюля.

Псаломщикъ Покровской церкви сл. Николаевской Царевского уѣзда Анатолий Краснопѣвцевъ опредѣленъ на вакансію діакона къ Успенской церкви той же слободы—24 іюля.

Псаломщикъ Покровской церкви села Средне-Погромнаго Царевского у. Дмитрій Шуппановъ перемѣщенъ къ Никольской цер. села Ильинскаго—24 іюля.

Псаломщикъ Михайло-Архангельской церкви села Михайловки Павелъ Добровъ перемѣщенъ къ Успенской церкви слоб. Николаевской, Царевского уѣзда—24 іюля.

Псаломщикъ Успенской ц. слободы Николаевской, Царевского уѣзда Иванъ Добровъ увольняется за штатъ—24 іюля.

Заштатный псаломщикъ Покровской церкви села Слободки Алексѣй Поздневъ исключенъ за смертію изъ списковъ—24-го іюля.

Учитель церковно-приходской школы с. Караваннаго, Астрах. уѣз., Владиміръ *Павловъ* опредѣленъ на вакансію діак-

кона къ Николаевской пер. сел. Верхне-Ахтубинскаго, Царев. уѣзда 10 Іюля.

Учитель церковно-приходской школы и псаломщикъ Николаевской пер. Чилгирскаго стана, Чернояр. уѣзда, Владимиръ *Добросердовъ* уволенъ заштатъ 14 Іюля.

Окончившій курсъ Астраханской духовной Семинаріи Евграфъ *Кастіевъ* опредѣленъ на вакансію діакона къ Смоленской пер. с. Комызякъ, Астрах. уѣз. 1 Іюля.

Окончившій курсъ Астраханской Духовной Семинаріи Иванъ *Вантеевъ* опредѣленъ на вакансію діакона къ Покровской пер. с. Чаганъ, Астрах. уѣз., 8 Іюля.

Окончившій курсъ Астраханской Духовной Семинаріи Николай *Соколовъ* опредѣленъ и. д. псаломщика къ Александро-Невской цер. с. Поды и учителемъ Ступинской церковно-приходской школы Чернояр. уѣзд. 14 Іюля.

Окончившій курсъ Астраханской духовной семинаріи Іоаннъ Покровскій опредѣленъ на вакансію діакона къ Троицкой церкви села Быкова Царевскаго уѣзда -- 24 іюля.

Сынъ священника Леонидъ *Розановъ* опредѣленъ и. д. псаломщика къ Николаевской ц. с. Свѣтлаго-Яра Чернояр. у. 4 Іюля.

Сынъ діакона Ѳеодоръ *Боголюбовъ* опредѣленъ и. д. псаломщика къ Покровской ц. с. Слободки, Царев. у., 5 Іюля.

Запасный рядовой Сергій *Королевъ* опредѣленъ и. д. псаломщика къ Покровской пер. с. Заплавнаго, Царев. у. 8 Іюля.

Студентъ Астраханской Духовной Семинаріи Александръ Михайловъ опредѣленъ на вакансію діакона къ Троицкой пер. сл. Николаевской Цар у. 8 Іюля.

Заштатный псаломщикъ Михаило-Архангельской пер. с. Поповицкаго, Чер. уѣз., Иванъ *Царницынскій* опредѣленъ и. д. псаломщика къ Іоанно-Богословской цер. с. Вязовки того-же уѣз. 8 Іюля.

Надзиратель Астраханскаго духовнаго училища Виталій Поспѣловъ опредѣленъ на вакансію діакона къ Петро-Павловской церкви с. Икрянаго - 24 іюля

Утверждены въ должностяхъ къ церковно-приходскимъ попечительствамъ: Рождество-Богородицкой ц. с. Садовки, Чернояр. у., председателя крестьянинъ Стефанъ *Деметковъ* и членовъ онаго крестьянинъ Андрей *Головатый* и квартирмейстеръ Василій *Толочковъ* 4 Іюля; Рождество-Богородицкой ц. с. Абганерова,

Чернояр. у., председателя крестьянинъ *Иосифъ Лемешкинъ* и членовъ онаго крестьяне *Василій Кубраковъ* и *Провъ Кисилевъ* 18 Іюля. и представителей отъ прихожанъ для присутствованія при ежемѣсячной повѣркѣ церковныхъ суммъ къ Николаевской цер. с. Лагани, Астрах. уѣз. крестьяне *Федоръ Кривоцовъ* и *Василій Галкинъ* 5-го Іюля; къ Крестовоздвиженской церкви села Элисты крестьяне *Николай Доскинъ* и *Иванъ Пушкаревъ* — 24-го іюля, — старосты: къ Никитинской церкви с. Дубоваго Оврага крестьянинъ *Семень Саголаевъ* — 24 іюля, — къ Николаевской церкви с. Ветлянки козакъ *Иванъ Калачевъ*. Къ Черноярскому собору — председатель протоіерей *Викторъ Царевскій* и члены: купцы *Левъ Калашниковъ*, *Василій Якунинъ* — урядникъ *Никита Ляховъ* — 28 іюля, — членомъ въ Комызякское церковно-приходское попечительство крестьянинъ *Иванъ Небольсинъ* — 28 іюля.

Преподано Архипастырское благословеніе: священнику *Михаило-Архангельской* цер. ст. Михайловской, Енот. у., *Петру Лепоринскому* за отлично-усердную службу 8 Іюля; крестьянкѣ с. Соленаго-Займища *Меланіи Богвой* за пожертвованіе въ мѣстную церковь хоругвей въ 100 руб. 19 Іюля; обществу с. Ушаковки Чернояр. у. 300 р. церковно-приходскому попечительству *Михаило-Архангельской* ц. села Ушаковки — 200 р., помѣщику *Михаилу Ушакову* 500 р. и крестьянину *Гавріилу Тютюнову* — 500 р. за пожертвованіе на ремонтъ мѣстной церкви — 24 іюля.

Объявлена благодарность Астраханскаго Епархіальнаго Начальства: обществу крестьянъ слоб. Владиміровки и церковно-приходскому попечительству Владимірской цер. той-же слободы за пожертвованіе первымъ 2010 р., послѣднимъ 159 р. 50 к., крестьянину *Ивану Чистякову* 100 р., крестьянину *Петру Лопатину* 50 р., купцу *Василію Рыжкову* 25 р., мѣщанамъ *Василію Сапожникову* 25 р., *Петру Тупкову* 25 р., купцу *Федору Бабичеву* 14 р. и крестьянамъ *Гавріилу Пшеничному* 30 р. и *Ивану Егъшетникову* 80 руб. на устройство иконостаса во Владимірской цер. сл. Владиміровки, Царев. уѣзда и украшеніе оной 2 Іюля.

Открыто церковно-приходское попечительство при Солодовской Крестовоздвиженской церкви Царевского уѣзда — 22-го іюля.

Праздныя мѣста: а) *священническія*: въ с.: Марѣинѣ, Краснояр. уѣзд, Пришибѣ — 2, Царевского уѣзда.

б) *діаконскія*: въ г. Астрахани при церквахъ: Введенской и Знаменской; въ с.: Каралатѣ, Цвѣтномъ, Яндыкахъ, Промысловкѣ, Началовѣ, Федоровскомъ, Четырбугоринскомъ, Иванчугѣ, Астр. уѣзд; Теплинскомъ, Нивольскомъ, Ганюшкиномъ, Красноярскаго уѣзд; Кочковаткѣ, Сѣроглазинкѣ, Пироговкѣ, Сокруговкѣ, Болхунахъ, Никольскомъ, Енотаев. у.; Валувекѣ, Шандастѣ, Приютномъ, Елистѣ, Крестахъ, Садовкѣ, Кормовомъ, Обильномъ, Свѣтломъ-Ярѣ, Чапурникахъ, Аксаѣ, Вязовкѣ, Киселевкѣ, Поповицкомъ, Абганеровѣ, Черн. уѣзда; Бережновкѣ, Терновой-Балкѣ, Пролейкѣ, Нижнемъ-Хуторѣ, Батаевкѣ, Водяномъ, Кисловкѣ, слоб.: Николаевской — 2, Рахинкѣ, Капустиномъ-Ярѣ, Царевского уѣзда.

в) *псаломщическія*: въ с.: Михайловкѣ, Астраханскаго уѣзд; Пришибѣ, Ветлянкѣ, Енотаев. уѣзд; Торговомъ, Солодникахъ, Ремонтномъ, Чилгирскомъ станѣ, Чернояр. уѣзд., въ г. Царевѣ, въ с.: Солодовкѣ, Балыклеѣ, Пришибѣ — 3, Николаевкѣ, сл. Рахинкѣ, хут. Ганчаровомъ, слоб. Николаевской, Средне-Погромномъ, Царев. уѣзд.

О Т Ч Е Т Ъ

Астраханскаго Епархіальнаго Православнаго Кирилло-Меодіевскаго Братства за 1897 годъ.

(Продолж. См. № 14).

Съ своей стороны *Советъ Кирилло-Меодіевскаго Братства* принималъ все зависящія отъ него мѣры къ поднятію и возвышенію миссіонерскаго дѣла въ епархіи, а именно:

1) епархіальнымъ миссіонерамъ по прежнему отпускалось изъ запасовъ Епарх. Склада въ счетъ миссіонерскихъ сумъ брошюръ и листковъ противораскольническаго и противосектантскаго направленія для бесплатной раздачи народу во время миссіонерскихъ бесѣдъ и поѣздокъ по ввѣреннымъ имъ округамъ на сумму каждому на 75 руб.; тоже и Епархіальному наблюдателю церковно-приходскихъ школъ для раздачи ученикамъ сихъ школъ въ селахъ, зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ. Раздача брошюръ

признавалась весьма полезною и для православныхъ для укрѣпленія ихъ въ истинахъ вѣры православной; кромѣ мелкихъ брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія на вѣббогослужобныхъ чтеніяхъ въ Еп. Библиотекъ были розданы брошюры Е. С. о „святой чотыредесятницѣ у древнихъ христіанъ“, каковая брошюра, обстоятельно излагающая поведеніе и жизнь древнихъ христіанъ въ св. дни великаго поста, полученная посѣтителеми чтеній во время великаго поста, служила для нихъ руководствомъ и наставленіемъ, какъ слѣдуетъ достойно проводить великій постъ. Чтобы брошюры религіозно-нравственнаго и миссіонерскаго содержанія соотвѣтствовали своей цѣли — дѣлу укрѣпленія православныхъ и вразумленія заблудшихъ, Совѣтъ Братства выписывалъ изъ нихъ самыя лучшія и обстоятельныя, преимущественно издаваемыя „Миссіонерскимъ Обзорніемъ“. Заслуживающія вниманія статьи миссіонерскаго содержанія, печатающіяся на страницахъ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ особенности подробныя бесѣды миссіонеровъ о главныхъ истинахъ, пререкаемыхъ раскольниками, Совѣтъ Братства призналъ нужнымъ печатать отдѣльными оттисками въ большомъ количествѣ и ихъ распространять въ народѣ. Редакторъ Еп. Вѣдомостей, завѣдовавшій хозяйственною частью редакціи, состоящій членомъ Совѣта Братства любезно печаталъ означенныя брошюры и славалъ Совѣту безъ всякаго повышенія платы ихъ стоимости. Особенно пригодной для этой цѣли оказалась брошюра, отпечатанная Совѣтомъ Братства еще въ 1892 году изъ журнала Кормчій подъ заглавіемъ „Одна православная вѣра есть дѣйствительно истинная и спасительная вѣра“, каковая съ согласія редакціи „Кормчаго“ отпечатана вторымъ изданіемъ съ присоединеніемъ къ ней „Слова о. Іоанна Кронштадтскаго по поводу отпаденія православныхъ въ иныя вѣроисовѣданія“, въ количествѣ 2000 экз.

2) Братствомъ образованы небольшія библиотечки противосектантскаго направленія въ школахъ-грамоты с. Пришиба Царевского — центра Астраханскаго сектантства, для выдачи изъ оныхъ книгъ для чтенія дѣтямъ-школьникамъ. Таковыя же школьныя миссіонерскія библиотечки образованы и во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ Астраханскаго уѣзда: противораскольническія въ с.с. Ново-Никольскомъ, Икрыномъ, Житномъ, Самодѣльскомъ и ст. Атаманской и противосектантскія — въ с.с. Михайловскомъ и Караванномъ. По отзыву завѣдующихъ дѣти охотно берутъ книжки домой и читаютъ неграмотнымъ родителямъ и родственникамъ.

3) При рассмотрѣніи отчетовъ епархіальныхъ и окружныхъ по полугодіямъ и за годъ Совѣтъ Братства всегда вникалъ въ нужды миссіонеровъ и миссіонерскаго дѣла и давалъ свои руководственныя наставленія и совѣты къ лучшей постановкѣ сего дѣла. Въ дѣлахъ, имѣющихъ соприкосновеніе съ гражданскою властью, Совѣтъ Братства отъ имени Архипастыря входилъ въ сношеніе съ г. Начальникомъ губерніи; такъ въ отчетномъ году Совѣтъ Братства входилъ къ нему съ просьбой, не найдетъ ли онъ возмож-

нымъ воспретить публичныя похороны раскольниковъ въ пос. Ступиномъ Черноярскаго уѣзда, совершаемыя тамъ неоднократно раскольниками публично съ преднесеніемъ иконъ и пѣніемъ „Св. Вожа“, а также воспретить пропаганду штундобаптизма въ с. Ватаевѣ и дер. Рождественкѣ Черноярскаго уѣзда крестьянину с. Пришиба Ивану Вас. Ояногенову и въ с. Пришибѣ Евот. уѣзда крестьянину Вострикову и публичныя молевія субботниковъ с. Пришиба Цар. уѣзда въ наемныхъ квартирахъ, въ домахъ вост. Василя Лопатина и Ивана Бурова и уклеинцевъ того же села въ домѣ кр. Ив. Никифорова и Михаила Крючкова на основаніи 52 ст. XIV т. уст. о пред. и пресеч. прест. изд. 1876 г.

4) Нѣкоторымъ начетчикамъ, оказывающимъ помощь и содѣйствіе миссіонерамъ и ведущимъ частныя бесѣды съ раскольниками и сектантами, Совѣтъ Братства выдавалъ денежныя пособія, нѣкоторымъ же испросилъ Архiepастырское благословеніе за ихъ труды по миссіи; такъ, крестьянинъ с. Пришиба Алексѣй Роремыкинъ, вотъ уже пятый годъ развѣзжающій съ миссіонерскою проповѣдью по степямъ и хуторамъ Царевскаго уѣзда, получилъ одновременное пособіе въ 60 руб., другіе (напр. Вѣликовъ) денежныя награды; преподано Архiepастырское благословеніе учителямъ школъ: грамоты Павлу Ткаченко и Θεодору Чуканову, начальнику почтово-телеграфной станціи въ с. Средне-Ахтубинскомъ Александру Иванову и крестьянамъ: Андронику Копылову, Петру Пѣвину, Мих. Черновину, Ильѣ Егорову, мѣщанамъ: Семену Крянникову и братьямъ Шаровымъ и урядникамъ Ревѣ и Донскову.

5) По поводу появленія новой секты въ предѣлахъ Астр. епархіи Совѣтъ Братства въ дополненіе къ мѣропріятіямъ Епархіальнаго начальства предпринялъ слѣдующія мѣры къ возможному превращенію оной и къ укрѣпленію православныхъ чадъ въ истинности православныхъ христіанскихъ взглядовъ на пререкаемые новой сектой вопросы:

а) Ознакомилъ съ достаточною обстоятельностью все духовенство епархіи чрезъ о.о. благочинныхъ съ сущностью вновь появившейся секты особыми конфиденціальными отношеніями, дабы съ появленіемъ ея въ другихъ, еще не зараженныхъ селахъ, духовенство знало ея сущность и готово было бороться съ самъ врагомъ церкви православной, имѣя подъ руками нужныя книги и брошюры и для сего Совѣтъ Братства рекомендовалъ духовенству слѣдующія изданія: 1) Митроп. Григорія. Истинно древняя и истинно православная Церковь Христова; 2) Озерскаго. Выписки изъ старопечатныхъ и старописьменныхъ книгъ; 3) Архим. Павла. Полное собраніе сочиненій и преимущественно о предтечахъ антихриста; 4) Изъ Стефана Яворскаго. Объ антихристѣ, и 5) Прот. Евр. Попова. Объ антихристѣ. — Но такъ какъ изъ вѣроученія новой секты усмотрѣно, что новосектанты пререкаютъ съ прав. церковью кромѣ вопроса объ антихристѣ еще по вопросу о царской власти, о коронаціи, объ истинности церкви православной,

о ея необходимости, о необходимости всякому желающему спасенія принадлежать къ ней и слушаться только ея голоса, то Совѣтъ Братства призналъ желательнымъ возможно большее распространеніе въ народѣ правильныхъ христіански-православныхъ попятій о сихъ предметахъ вѣры путемъ безмездной раздачи брошюръ съ таковымъ содержаніемъ въ собственность народу и дѣтямъ церковно-приходскихъ школъ, какъ деревенскимъ грамотеямъ. Въ этомъ отношеніи Совѣтъ Братства рекомендовалъ слѣдующія недорогія брошюры: 1) *Объ антихристѣ*: Архим. Павла, *О прішествіи Ілии и Еноха*; *Вѣщанія святаго объ антихристѣ и о послѣдней судьбѣ міра*; *Троицкіе листки: кто будетъ антихристъ; что есть печать Христова и что будетъ печать антихриста?* 2) *о страшномъ судѣ*: Ученіе св. Апостоловъ Петра и Павла о второмъ прішествіи Христовомъ (изд. Астр. Ев. Вѣд.); *Троицкіе листки: Страшный судъ; Убоимся страшнаго суда Божія; вспомни, грѣшникъ, страшный судъ; слово Кирилла Іерусалимскаго о второмъ прішествіи*; 3) *о царской власти*: *Троицкіе листки: что такое царская коронація; царскіе псалмы; Священномученикъ за отечество; обязанности гражданскія и общественныя; Ученіе Слова Божія о Царской власти; Богомъ Царіе царствуютъ; Мученикъ за Царя; изъ сочиненій Дмитрія Херсонскаго: Русскій православный Царь; изданіе „Миссіонерскаго Обзоренія“: Отвѣты изъ слова Божія вопрошающимъ о царской власти; изъ соч. митроп. Филарета: христіанское ученіе о царской власти*; 4) *о церкви, священствѣ, таинствахъ и др.*: *Троицкіе листки: Кровь церкви православной нигдѣ нельзя спасти; Бойся осуждать іереевъ Божіихъ; Церковная молитва выше домашней; Что такое Церковь Христова; Храмъ Божій — отрада для души; прав. церковь — пещера Христова; не лишай себя чаши Христовой; Христова Церковь непобѣдима; Церковь пребудетъ до скончанія вѣка; Установилъ Господь въ церкви священноначаліе; Безъ священноначалія нѣтъ церкви; учителя Богомъ званые и самозваные; Бойся Бога и почитай священника; св. церковь наша благодатная мать; Кому церковь не мать, тому Богъ не отецъ; Голосъ спасающей благодати; Православіе наше сокровище; Изданія Астрах. Е.-Мее. Братства: Св. Березипа, Сводъ библейскихъ текстовъ, обличающихъ старообрядцевъ и сектантовъ; Св. Θεодосій — свидѣтель правоты церкви православной; Увѣщаніе къ христіанамъ св. Игнатія Богоносца; Свящ. Кочергина: о церкви, ея святости и непобѣдимости; одна православная вѣра есть истинная и спасительная вѣра и знаменательное слово о. Іоанна Кронштадтскаго по поводу отпаденія православныхъ въ инославія исповѣданія. Всѣ означенныя въ семь спискѣ мелкія брошюры разосланы въ большомъ количествѣ по всеѣмъ мѣстамъ, гдѣ образовалась новая секта для раздачи ихъ народу и по школамъ, по всему Царевскому уѣзду, въ сѣдѣвшія безплатно въ счетъ Братства;*

б) подтвердить священникамъ епархіи, что они по точному смыслу Синодальныхъ правилъ объ устройствѣ миссій каждый въ своемъ приходѣ обя-

занъ быть миссіонеромъ и не долженъ дожидаться съ миссіонерскою проповѣдію въ свои села епархіальнаго и окружныхъ миссіонеровъ, а сами по возможности должны вести публичныя и частныя бесѣды съ сектантами, постоянно знакомить свою паству съ положительными истинами православной вѣры и при всякомъ удобномъ случаѣ отвращать отъ зараженія душепагубными расколами и сектами. Въ частности священникамъ сель Царевского уѣзда, уже зараженныхъ расколомъ, разосланы списки ихъ прихожанъ, сочувствующихъ новой сектѣ, чтобы на нихъ обратить особое свое вниманіе и убѣждать ихъ возвратиться въ лоно церкви православной;

в) просить Епархіальный Училищный Совѣтъ рекомендовать законоучителямъ церковно-приходскихъ школъ въ мѣстностяхъ, гдѣ есть расколъ и сектантство, знакомить учащихся съ положительными свѣдѣніями по вопросамъ, пререкаемымъ ими, по существующимъ для сего руководствамъ.

г) рекомендовать духовенству возможно чаще посѣщать собранія прихожанъ, устраиваемыя ими для чтенія и слушанія слова Божія, всматриваться въ руководителей ихъ на сихъ собраніяхъ и давать имъ соотвѣтствующія разъясненія и Совѣты;

д) въ цѣляхъ удовлетворенія съ одной стороны благочестиваго желанія прихожанъ проводить вечернее предпраздничное время въ молитвѣ и благочестивыхъ размышленіяхъ и въ цѣляхъ охраненія ихъ отъ вредныхъ столкновеній съ неблагонадежными людьми съ другой стороны испрошено разрѣшеніе Его Преосвященства, чтобы духовенство тѣхъ приходоу, при которыхъ находится два и три штата, кромѣ совершенія всеобщихъ бдѣній утромъ обязательно совершало всеобщія бдѣнія вечеромъ; весьма желательнымъ признано, чтобы пастырская ревность подсказала такъ дѣлать и тѣмъ священникамъ, которые въ приходѣ одни. Подтверждено также духовенству, что оно обязано въ воскресные и праздничные дни по Синодальному Указу совершать торжественныя вечерни со звономъ и акаѳисты, а также продолжало вести по вѣсамъ воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въѣбогослужебныя бесѣды и чтенія по утвержденной Астраханскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ программѣ.

б) Въ отчетномъ году Совѣтъ Братства надлежащимъ образомъ обсуждалъ весьма важный вопросъ о разрѣшеніи субботникамъ караймамъ Царевского уѣзда имѣть свое начальное училище подъ названіемъ „начальное училище субботниковъ-караймовъ“. Съ прошеніемъ своимъ по сему вопросу субботники обратились къ Г. Министру Народнаго Просвѣщенія, который и спрашивалъ мнѣнія по сему вопросу отъ посредствующихъ инстанцій. Въ своемъ отвѣтѣ Совѣтъ Братства сначала изложилъ съ достаточною обстоятельностью вѣроученіе субботниковъ, ихъ отношенія къ церкви и государству на основаніи почитаемой ими символической книги „Порядокъ молитвъ для караймовъ“, сост. Фирковичемъ, Царицынъ 1892 г.“, затѣмъ привелъ статью закона (п. 1 ст. 188 Улож. о нак. угол. и исправ. 1885 г. изд.

Таганцева 1895 г.), изъ коей явствуетъ, что русскіе субботники-каранимы, отдѣлившись отъ правосл. церкви, какъ потомки православныхъ лицъ, не могутъ пользоваться привилегіями, даваемыми закономъ природнымъ евреямъ и сужденія Всероссійскихъ Миссіонерскихъ Съездовъ Московскаго и Казанскаго о вредѣ собственныхъ школъ для сектантовъ, какъ выпускающихъ изъ своихъ стѣнъ фанатизированныхъ защитниковъ суемудрія и религіозно-нравственной тьмы. Просители — субботники всѣ крестьяне ближайшихъ къ ихъ хуторамъ селеній Царевского уѣзда, проживающіе временно на арендуемой ими землѣ. Почти каждый изъ нихъ имѣетъ свой домъ въ своемъ селѣ, въ которомъ проживаетъ часть семьи. Дѣти ихъ могутъ учиться въ открытыхъ уже школахъ какъ въ ихъ селеніяхъ, такъ и въ сосѣднихъ къ нимъ хуторахъ Гончарова и Калашникова. Постройка школы не устранитъ препятствій къ удобному сообщенію учениковъ съ школой. Если принять во вниманіе, что секта субботниковъ постоянно и фанатически стремится къ пропагандѣ своего вѣроученія и что у субботниковъ и прежде были настойчивыя попытки заводить свои училища по особому типу, то не останется сомнѣнія въ томъ, что субботники ходатайствуютъ объ открытіи училища съ допущеніемъ измѣненія нѣкоторыхъ параграфовъ положенія о начальныхъ училищахъ въ русскомъ населеніи не потому, что негдѣ ихъ учить своихъ дѣтей, а потому, что имъ желательно завести такое училище, гдѣ они могли бы считаться законными хозяевами, законными распорядителями въ дѣлѣ пропаганды и прикрывать свою пропаганду вѣршею стороною закона. На основаніи всѣхъ сихъ соображеній Совѣтъ Братства призналъ невозможнымъ, какъ со стороны интересовъ православной церкви, такъ и со стороны интересовъ русскаго государства дать согласіе на дозволеніе русскимъ субботникамъ каранимъ Царевского уѣзда открыть училище на условіяхъ, которыми устраняется преподаваніе въ школъ краткаго катихизиса, св. исторіи новаго завѣта, чтеніе по квігамъ церковной печати и церковное пѣніе. Нельзя согласиться и съ тѣмъ, чтобы при училищѣ не было отдѣльнаго законоучителя и съ тѣмъ, чтобы Епархіальный Архіерей лишился права имѣть высшее наблюденіе за преподаваніемъ Закона Божія и религіозно-нравственнымъ направленіемъ обученія въ такомъ начальномъ училищѣ, въ которомъ будутъ завѣдывать въ качествѣ попечителей и избирателей учителей люди завѣдомо преданы для Церкви и Государства. Отступленія отъ закона при открытіи училищъ весьма и весьма нежелательны. — Можемъ въ заключеніе съ удовольствіемъ отмѣтить, что со стороны г. Министра Народнаго просвѣщенія разрѣшенія на открытіе такого училища не послѣдовало.

З А К Л Ю Ч Е Н І Е.

Такимъ образомъ Господу послѣдствующую, усиліями миссіонеровъ и

пастырей Церкви присоединено въ лоно Церкви православной 162 души изъ раскола и сектъ.

(Продолженіе будетъ).

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Астраханской епархіи за 1896—1897 учебный годъ.

(Продолженіе).

IX.

Школьные библіотеки. — Имѣются-ли въ нихъ книги для выѣкласснаго чтенія учащихся. — Воскресныя и праздничныя чтенія въ школахъ, присутствуютъ-ли при семъ возрастныя? — Хорошее пѣніе во время сихъ праздничныхъ собраний. — Какое содержаніе статьи читались при этомъ учителямъ, съ вѣдома-ли и разрѣшенія законоучителя и не существуетъ-ли программы такихъ чтеній? — Кто посѣщалъ школы для осмотра и наблюденія. — Дѣятельность наблюдателей школъ.

Школьные библіотеки съ книгами для выѣкласснаго чтенія заведены при большинствѣ школъ въ епархіи; такъ все школы Астраханскаго уѣзда на деньги, собранныя съ церквей съ спеціальнымъ назначеніемъ на сей предметъ, снабжены библіотечками изъ книгъ духовно-нравственнаго и историко-патріотическаго содержанія и изъ области міровѣдѣнія. Много сдѣлано для организаціи школьныхъ библіотекъ и по Царевскому уѣзду: здѣсь почти все школы имѣютъ библіотечки, при чемъ въ весьма многія школы пріобрѣтена или поступила безлатно Приходская библіотека, изданіе подъ редакціей В. И. Шемякина.

Въ Енотаевскомъ уѣздѣ починъ въ организаціи библіотекъ сдѣлающъ земскимъ начальникомъ М. Нечаевымъ при церковныхъ школахъ, находящихся въ районѣ его участка; по его инициативѣ и предложенію общества пяти селъ постановили отчислять хотя небольшія (отъ 10 до 15 рублей), но ежегодныя суммы на церковно-школьные библіотеки для пріобрѣтенія книгъ для выѣкласснаго чтенія. Но главнымъ образомъ школьные библіотеки стали организоваться со времени полученія изъ книжнаго склада Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ Приходской библіотеки, изд. подъ редакціей В. И. Шемякина и нѣкоторыхъ другихъ изданій Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ.

Этимъ путемъ организовано по епархіи 50 библіотекъ при школахъ; изъ нихъ 6 въ Астраханскомъ уѣздѣ, 5 — въ Красноярскомъ, 9 — въ Енотаевскомъ, 13 въ Черноярскомъ и 17 въ Царевскомъ.

Воскресныя и праздничныя чтенія производились во многихъ школахъ епархіи, а именно: въ Иоанно-Влатоустовской, Гостинно-Николаевской, Петро-

Павловской и въ Христо-Рождественской г. Астрахани; учащіеся прочихъ школъ г. Астрахани присутствовали на религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ, совершаемыхъ въ храмахъ; въ Астраханскомъ уѣздѣ воскресныя и праздничныя чтенія производились въ школахъ слѣд. сель: Басовъ, Караваннаго, Икрынаго, Сергіевки, Никольскаго, Уваровъ, Образцова и Вирючьей Косы. По Красноярскому уѣзду воскресныя и праздничныя чтенія велись во всѣхъ школахъ. По Енотаевскому уѣзду — въ школахъ: Енотаевской, Ивановской, Владиміровской, Ново-Николаевской, Волхунской и Удачинской. По Черноярскому уѣзду — въ школахъ: Вязовской, Жутовской, Садовой, Уланъ-Эргенской и Элистинской; по Царевскому уѣзду: во Владиміровской на Пригани, въ Водяновской, Элтонской, Житкурской, Заплавинской, Молчановской, Нижне-Хуторской, въ слободѣ Николаевской: въ Никольской и Троицкой, въ Пролейской, Солодушинской, Пришибинской (на Духановкѣ), Средне-Ахтубинской, Троицкой и Средне-Погроминской. Кромя того велись чтенія въ нѣкоторыхъ школахъ-грамоты, напр. въ Жутовской и Барановской Черноярскаго уѣзда, въ Пришибинскихъ „молокаевскихъ“ миссіонерскихъ Царевского у. и друг.

На чтеніяхъ въѣзствъ съ учащимися присутствовали и взрослые; всѣхъ слушателей иногда скопилось такъ много, что школьныя зданія далеко не могли вмѣстить всѣхъ желающихъ послушать чтенія. Читались статьи духовно-нравственнаго и историческаго содержанія; въ промежуткахъ между чтеніями и предъ началомъ ихъ дѣти и народъ массою явля общепотребительныя церковныя пѣнопѣнія и молитвы. Въ школахъ: Сергіевской Астраханскаго уѣзда, въ Житкурской, въ Троицкой и Николаевской слободы Никольской, Средне-Ахтубинской Троицкой и въ Пришибинскихъ „молокаевскихъ“ чтенія сопровождались показываніемъ туманныхъ картинъ при помощи волшебнаго фонаря. Чтенія съ туманными картинами привлекаютъ массы слушателей и живо интересуютъ ихъ, доставляя возможность простому народу изящными зрительными воспріятіями дополнять то, что онъ не могъ уловить однимъ слухомъ.

Читателями на воскресныхъ и праздничныхъ чтеніяхъ являлись прежде всего сами о.о. завѣдующіе школами и учителя, но по порученію первыхъ читали и стороннія лица, извѣстные священнику.

Чтенія по программѣ своей приравнивались къ Епархіальной программѣ религіозно-нравственныхъ чтеній, причемъ вводились и статьи историческаго содержанія, заимствуемыя изъ книгъ, одобренныхъ для употребленія въ церковно-приходскихъ школахъ.

Церковныя школы въ отчетномъ году посѣщаемы были, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сергіемъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ, какъ въ г. Астрахани главнымъ образомъ въ дни хромовыхъ праздниковъ, такъ и сельскія, во время разѣздовъ Его Преосвященства по обзорѣнію епархіи; Владыка испытывалъ знанія дѣтей, спра-

шиваль учащихъ лицъ о ходѣ учебныхъ занятій и о положеніи школьнаго дѣла, преподавалъ Архипастырьскія назиданія учащимъ и учащимся и благословеніемъ своимъ напутствовалъ ихъ къ дальнѣйшимъ трудамъ въ школахъ.

2) Его Превосходительство, г. Начальникъ Астраханской губерніи, Генералъ-Лейтенантъ М. А. Газенкамифъ посѣтилъ нѣкоторыя школы гор. Астрахани и многія сельскія церковно-приходскія школы во время развѣдочъ по ревизіи губерніи.

Вниманіе Преосвященнѣйшаго Архипастыря и г. Начальника губерніи, прежде всего послѣ храма посѣщавшихъ церковно-приходскую школу, содѣйствовало возвышенію во мнѣніи населенія авторитета школы и закрѣпляло въ сердцахъ его симпатіи въ пей.

3) Всѣ церковно-приходскія школы города Астрахани и школа городского предмѣстья „Форпостъ“ въ Октябрѣ 1896 г. посѣщены бывшимъ въ г. Астрахани ревизоромъ духовно учебныхъ заведеній, Его Превосходительствомъ М. Х. Григоревскимъ.

Школы с. Слободки Царевского уѣзда въ отчетномъ году посѣщены Его Превосходительствомъ г. Вице-Губернаторомъ Дѣйствительнымъ Статскимъ Совѣтникомъ А. Г. Фовъ-Врикманъ.

Нѣкоторыя школы посѣщены г. Директоромъ народныхъ училищъ Астраханской губ. Статскимъ Совѣтникомъ К. М. Аммосовымъ. Съ особеннымъ вниманіемъ посѣщены и осмотрѣны школы г. Астрахани членомъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта А. А. Серафимовымъ. Гг. инспекторы народныхъ училищъ Астраханской губ. А. А. Воскресенскій и П. Θ. Поповъ во время развѣдочъ по ревизіи ввѣренныхъ имъ школъ, перѣдко посѣщали и церковно-приходскія школы, О.о. благочинные, миссіонеры, гг. земскіе начальники и члены Уѣздныхъ Отдѣленій также перѣдко посѣщали школы и нѣкоторые съ результатами осмотра школъ входили докладами въ Уѣздныя Отдѣленія.

Дѣятельность наблюдателей.

Наблюдателями церковныхъ школъ Астраханской епархіи состояли слѣдующія лица: Епархіальный наблюдатель, кандидатъ богословія, священникъ Θεодоръ Архангельскій, Астраханскій Уѣздный наблюдатель—Казанской церкви г. Астрахани священникъ Владиміръ Лебединскій; Красноярскій Уѣздный наблюдатель села Кривобузанскаго священникъ Дмитрій Фаворскій; Енотаевскій Уѣздный наблюдатель—Енотаевского Троицкаго собора священникъ Михаилъ Макаровъ; Черноярскій Уѣздный наблюдатель священникъ села Солонниковъ Николай Галикарнасовъ; Царевскій Уѣздный наблюдатель села Пришиба священникъ Александръ Строковъ.

Епархіальные и Уѣздные наблюдатели дѣйствовали согласно указаній инструкцій, составленныхъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ. Дѣя-

тельность ихъ состояла ближайшимъ образомъ въ ревизіи церковно-приходскихъ школъ и школъ-грамоты, изъ коихъ ни одна въ теченіе года не осталась безъ наблюдательскаго посѣщенія; многія школы посѣщены наблюдателями по 2, по 3 и болѣе разъ. При обзорѣ школъ наблюдатели вникали во всѣ стороны школьной жизни; проверяя учебно-воспитательную часть, они подѣлялись своими знаніями и опытомъ съ учащими лицами и давали руководственныя указанія къ лучшей постановкѣ школьнаго дѣла. Совмѣстно съ завѣдующими школъ наблюдатели входили въ обсужденіе способовъ матеріальнаго обезпеченія школъ, иногда обращались къ лицамъ сельскаго управленія съ ходатайствомъ о содѣйствіи лучшему обезпеченію школъ.

Съ результатами по обзорѣ школъ наблюдатели входили обстоятельными докладами—Епархіальный наблюдатель въ Епархіальный Училищный Совѣтъ, а Уѣздные наблюдатели въ Уѣздныя Отдѣленія.

Въ концѣ учебнаго года наблюдатели принимали участіе въ организованныхъ при церковно-приходскихъ школахъ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ по испытанію окончившихъ курсъ церковно-приходскихъ школъ.

Епархіальный наблюдатель во время пребыванія въ Астрахани, принималъ участіе въ засѣданіяхъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, содѣйствуя знаніемъ мѣстныхъ условій школьной жизни, правильному разрѣшенію возникавшихъ въ Совѣтъ вопросовъ; сюда же Епархіальный наблюдатель входилъ съ докладами по общимъ вопросамъ, касающимся благоустройства школъ. При посѣщеніи уѣздныхъ городовъ, въ разъѣздахъ по школамъ Епархіальный наблюдатель вникалъ въ дѣятельность Уѣздныхъ Отдѣленій и совмѣстно съ членами Отдѣленій обсуждалъ различные вопросы, касающіеся учебно-воспитательной и хозяйственной части въ жизни школъ.

Уѣздные наблюдатели и въ особенности тѣ изъ нихъ, которые состоятъ Предсѣдателями Уѣздныхъ Отдѣленій принимали дѣятельное участіе въ дѣлахъ Отдѣленій и знаніемъ настоящаго положенія школьнаго дѣла на мѣстѣ направляли дѣятельность Отдѣленій къ болѣе вѣрному разрѣшенію возникающихъ вопросовъ.

Между Епархіальнымъ и Уѣздными наблюдателями установились самыя живыя личныя и письменныя сношенія по предметамъ школьнаго дѣла.

(Окончаніе бюджета).

В Ъ Д О М О С Т Ъ

церковнаго кружечнаго сбора „въ пользу нуждающихся Славянъ“,
полученнаго СЦВ. Славянскимъ Обществомъ въ теченіе 1897 г.

Абобъернеборгской губ.

Акмоллинской области.

Изъ Акмолинска, отъ св. В. Плотникова	13	6
» Омска, отъ дух. копе.	3	95
» » » бл., св. И. Богоявленскаго	6	53
» » бл., св. А. Сереб- ренникова	3	5
» Петропавловска, отъ бл., пр. А. Михай- ловскаго	2	35
» Петропавловскаго окр., отъ и. д. бл., св. Н. Попова	10	50
	<u>39</u>	<u>44</u>

Амурской области.

Изъ Благовѣщенска, отъ Камчат. дух. копеис.	107	89
	<u>107</u>	<u>89</u>

Архангельской губ.

Изъ Архангельска, отъ дух. консисторіи	113	37
	<u>113</u>	<u>37</u>

Астраханской губ.

Изъ Астрахани, отъ дух. консисторіи	583	02
	<u>583</u>	<u>02</u>

Бакинской губ.

Ватумской области.

Бессарабской губ.

Изъ Измаильскаго уѣзда:		
» отъ бл. 4 окр., св. А. Кипера	7	99
» Кишинева, отъ дух. консисторіи	244	99
» Оргѣвскаго уѣзда: отъ бл. 2 окр., св. П. Игнатѣва	3	35
	<u>256</u>	<u>33</u>

Визасской губ.

Варшавской губ.

Изъ Варшавы, отъ дух. консисторіи	11	39
» Варшавскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр., св. П. Каллистова	10	26
отъ бл. 3 окр., пр. Г. Ливонцова	6	60
» Ловича, отъ бл. 2 ок., св. В. Скворцова	30	68
	<u>58</u>	<u>93</u>

Виленской губ.

Изъ Вилейки, отъ бл., св. С. Шестова	5	10
» Вилейскаго уѣзда: отъ Малодечн. бл., св. К. Желѣзноваго	6	00
» Вильны: отъ Литовской дух. консисторіи	16	31
отъ Пречистенск. соб. пр. І. Котовича	3	—

отъ св. Троицк. кае. собора	6	—
отъ бл., пр. I. Шве- рубовича	8	50
Изъ Лиды, отъ бл., пр. I. Колловича	16	65
» Лидскаго уѣзда: отъ Щучинскаго бл., св. В. Плавскаго	4	11
» Ошмянъ, отъ бл., св. Д. Плавскаго	3	—
» Ошмянскаго уѣзда: отъ Воложин. бл., св. Н. Пѣшковскаго	1	—
» Свѣнцианъ, отъ бл., пр. I. Кузнецова	5	—
	<u>74</u>	<u>73</u>

Витебской губ.

Изъ Велижскаго уѣзда:		
отъ бл. 1 окр., пр. В. Никифоровскаго	2	58
» и. д. бл. 2 окр., св. М. Писковскаго	2	65
» и. д. бл. 3 окр., св. М. Киссели	3	—
» Витебска: отъ бл., пр. Θ. Заво- лоцкаго	1	75
» Полоцкой дух. конц.	—	32
» Витебскаго уѣзда: отъ бл., 1 окр., св. Г. Нарбута	5	74
и. д. бл., 2 окр., св. I Овсянкина	2	—
и. д. бл., 3 окр., св. II Савицкаго	—	98
» Городокскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр. пр. Д. Григоровича	4	65
отъ бл. 2 окр., св. В. Блажевича	1	23
» Двинска: отъ бл., пр. II Бел- лавина	—	21
» Дриссенскаго уѣзда: отъ бл. 2 окр., А. Ни- коновича	—	54

Изъ Лепельскаго уѣзда:		
отъ бл. 1 окр., пр. I. Довгялло	—	55
и. д. бл. 3 окр., св. I. Стенсновича	1	—
» Невельскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр., св. II. Серебрянникова	3	—
отъ бл. 2 окр., св. II. Никоновича	2	—
отъ бл. 3 окр., св. I. Завилейскаго	3	10
отъ бл. 4 окр., св. Д. Голѣковскаго	1	45
» Полоцкаго уѣзда: отъ бл. 3 окр., св. Б. Пригоровскаго	—	82
» Себежа: отъ бл., пр. I. Лука- шевича	1	—
» Себежскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр., св. I. Игнатовича	1	—
отъ бл. 2 окр., св. II. Цытовича	2	64
отъ бл. 3 окр., св. М. Билинскаго	1	60
	<u>43</u>	<u>81</u>

Владимірской губ.

Изъ Александровскаго уѣзда:		
отъ бл. 3 окр., св. В. Богоявленскаго	2	—
отъ бл. 4 окр., пр. Н. Вѣлева	13	25
» Владимиръ: отъ дух. консисторіи	83	24
» Владимирскаго уѣзда: отъ настоят. Пере- славск. Никольскаго монастыря	2	—
отъ бл. 1 окр., св. В. Никольскаго	14	85
отъ бл. 2 окр., св. А. Гратулянскаго	12	—
и. д. бл. 3 окр., св. А. Попова	6	—
и. д. бл. 4 окр., св. М. Второвскаго	10	40

Изъ Вязниковъ:		
отъ бл., пр. I. Смирнова	4	30
Вязниковскаго уѣзда:		
отъ бл. 1 окр., пр. I. Смирнова	3	80
отъ бл. 2 окр., св. II. Воскрѣсенскаго	7	80
отъ бл. 3 окр., I. Алявдина	13	50
Гроховецкаго уѣзда:		
отъ бл. 2 окр., пр. В. Алявдина	5	—
и. д. бл. 3 окр., св. Н. Нарбекова	9	80
Коврова:		
отъ бл., пр. А. Радугина	6	45
Ковровскаго уѣзда:		
отъ и. д. бл., св. В. Крылова	3	—
отъ бл. 1 окр. св. А. Смирнова	6	—
отъ бл. 3 окр. св. Д. Канадипскаго	8	—
Меленокъ:		
отъ бл., пр. В. Филаськина	4	65
Меленковскаго уѣзда:		
отъ бл. 2 окр. св. В. Григорова	6	50
отъ бл. 3 окр., пр. В. Миртова	15	22
Мурома:		
отъ бл., пр. А. Аменицкаго	10	75
отъ бл., пр. А. Орфанова	5	—
отъ Троицкаго жен. монаст.	1	—
Муромскаго уѣзда:		
отъ бл. 1 окр., пр. Заолпскаго	9	—
отъ бл. 2 окр., пр. П. Травчетова	6	—
отъ бл. 3 окр. св. П. Смирнова	2	96
Переяславля Задѣскаго:		
отъ бл., пр. А. Диллигенскаго	13	27

Изъ Данилова монастыря	3	—
отъ бл. 1 окр., пр. С. Громова	8	87
отъ бл. 2 окр., св. Святозерскаго	6	25
отъ бл. 3 окр., св. В. Крылова	17	—
отъ бл. 4 окр. пр. В. Товарова	13	—
и. д. бл., св. I. Леонидова	15	—
Николаевскаго мужск. монастыря	2	—
Покрова:		
отъ бл., пр. А. Сервицкаго	2	—
Покровскаго уѣзда:		
отъ бл. 2 окр., пр. Т. Соколова	16	50
и. д. бл. 5 окр. св. В. Канадипскаго	6	82
Судогды:		
отъ бл., пр. А. Богословскаго	2	62
Судогодскаго уѣзда:		
отъ бл. 2 окр., св. Н. Яхонтова	8	30
отъ бл. 3 окр. пр. В. Виноградова	4	45
Суздаля:		
отъ Ризположенскаго жен. мон.	3	—
отъ Спасо-Евѣиміевскаго монастыря	6	—
отъ бл., пр. М. Хераскова	5	95
Суздальскаго уѣзда:		
отъ настоят. Золотниковской пустыни	1	—
отъ бл., 1 окр., св. В. Георгіевскаго	8	—
отъ и. д. бл. 2 окр. св. Лебедева	5	—
отъ бл. 3 окр., пр. I. Семеновскаго	11	—
отъ бл. 5 окр. с. I. Вишнякова	10	25
Шуи:		
отъ бл., пр. Ф. Дунаева	3	63

отъ бл., пр. А. Казапскаго	10	52
отъ бл., пр. Е. Правдина	3	40
Изъ Шуйскаго уѣзда:		
отъ бл. 1 окр., пр. А. Благосклонова	5	60
отъ бл. 3 окр., П. Виноградова	11	30
» Юрьева:		
отъ Архангельскаго муж. мон.	2	—
» Юрьевскаго уѣзда:		
отъ бл. 3 окр., св. Н. Бѣлавина	9	25
отъ бл. 4 окр., пр. А. Бережкова	5	80
отъ бл. 6 окр., св. А. Вишнякова	5	—
отъ бл. 7 окр., А. Виноградова	2	65
	<u>500</u>	<u>90</u>

Вологодской губ.

» Вельскаго уѣзда:		
отъ бл. 2 окр. св. Ф. Хрусталева	4	32
» Вологды:		
отъ духовной консисторіи	18	68
отъ каедр. Софійскаго собора	5	36
» Вологодскаго уѣзда:		
отъ бл. 1 окр., св. Соколова	8	—
отъ бл. 2 окр., св. Д. Голубева	16	20
» Кадниковскаго уѣзда:		
отъ бл. 1 окр., св. В. Сибирцева	13	73
отъ бл. 2 окр., св. А. Левитскаго	4	—
отъ бл. 5 окр., св. В. Образцова	3	—
» Гризовецкаго уѣзда:		
отъ бл. 3 окр., св. А. Яеубова	4	20
» Никольскаго уѣзда:		
отъ бл. 1 окр., св. В. Ушакова	5	16

отъ бл. 2 окр., св. А. Образцова	12	25
отъ бл. 3 окр., св. I. Гвоздева	21	58
отъ бл. 4 окр., св. II. Малявина	19	33
Изъ Сольвычегодскаго уѣзда:		
отъ бл. 2 окр., св. М. Попова	4	35
отъ бл. 3 окр., св. Н. Попова	2	42
» Тотемскаго уѣзда:		
отъ бл. 4 окр., В. Правдаина	2	10
» Устьесольскаго уѣзда:		
отъ бл. 1 окр., св. Г. Мысова	17	90
отъ бл. 2 окр., св. М. Попова	6	43
отъ бл. 5 окр., св. Н. Доброумова	3	10
» Устюрскаго уѣзда:		
отъ бл. 1 окр., св. И. Черняева	8	05
отъ бл. 2 окр., св. I. Попова	2	10
отъ бл. 3 окр., пр. А. Попова	13	59
отъ бл. 4 окр., св. А. Малявинскаго	5	—
» Яренскаго уѣзда:		
отъ бл. 3 окр., св. К. Колмакова	1	—
	<u>201</u>	<u>85</u>

Волинской губ.

» Владиміръ-Волинскаго уѣзда:		
отъ бл. 2 окр., св. В. Кургановича	6	40
» Дубенскаго уѣзда:		
отъ бл., 4 окр., пр. Н. Моссаковскаго	3	32
» Житомира, отъ дух. консисторіи	111	06
» Житомирскаго уѣзда:		
отъ бл. 2 окр., пр. I. Сольскаго	9	—
отъ бл. 3 окр., св. Г. Ковалевскаго	15	70

	отъ бл. 5 окр., св. О. Конашевича	17	80
Изъ	Заславскаго уѣзда:		
	отъ бл., св. М. Гапа- чевскаго	4	04
	отъ бл. 1 окр., св. К. Струмѣнскаго	5	90
	отъ бл. 4 окр. С. Ци- пановскаго	12	13
»	Ковельскаго уѣзда:		
	отъ бл. 1 окр. св. П. Вѣнецкаго	13	25
	отъ бл. 2 окр., св. І. Торановскаго	3	40
	отъ бл. 4 окр. св. Ѳ. Бржезинскаго	3	76
»	Кременецкаго уѣзда:		
	отъ бл. 1 окр., св. А. Борщевскаго	15	78
»	Луцкаго уѣзда:		
	отъ бл. 1 окр. св. О. Яновскаго	12	43
	отъ бл. 2 окр. св. А. Радкевича	3	95
	отъ бл. 3 окр. св. Д. Лашкевича	3	25
»	Новоградволынскаго уѣзда:		
	отъ бл., св. Ф. Бар- тиловича	2	66
	отъ бл., 1 окр., св. І. Петровскаго	6	58
	отъ бл. 2 окр., св. В. Немоловскаго	10	19
	отъ бл. 3 окр., св. А. Даниловича	21	—
»	Овручскаго уѣзда:		
	отъ бл. 3 окр., св. П. Лисицкаго	1	88
»	Острожскаго уѣзда:		
	отъ бл. 2 окр. пр. Д. Абрамовича	3	04
	отъ бл. 3 окр. пр. К. Метельскаго	4	68
	отъ бл. 4 окр. св. Д. Линевича	5	39
	отъ бл. 4 окр. св. Н. Ярошенко	9	52
	отъ бл. 5 окр. св. І. Струменскаго	3	59
»	Ровно:		

	отъ бл., пр. В. Квас- ницкаго	6	40
Изъ	Ровенскаго уѣзда:		
	отъ бл. 1 окр., св. А. Теодорова	3	76
	отъ бл. 2 окр., св. Т. Недѣльскаго	1	93
»	Староконстантиновскаго уѣзда:		
	отъ бл. 1 окр., св. Е. Сѣдлецкаго	3	50
		<u>325</u>	<u>29</u>

Воронежской губ.

»	Вогучара:		
	отъ бл., пр. В. На- умова	2	30
»	Вогучарскаго уѣзда:		
	отъ и. д. бл. 2 окр., св. Попова	4	20
»	Валуйскаго уѣзда:		
	отъ бл., св. В. Скры- бина	7	—
	отъ бл., 2 окр., св. І. Полянскаго	4	—
»	Успенскаго муж. мо- настыря	6	—
»	Воронежа: отъ духов. консист., отъ бл. св. Е. Оболенскаго и І. Ѳедорова	7	89
		<u>31</u>	<u>39</u>

Выборгской губ.

»	Выборга, отъ Фиял. дух. конс.	50	96
		<u>50</u>	<u>96</u>

Вятской губ.

»	Вятки:		
	отъ бл., пр. А. Еме- льянова	6	78
	отъ бл., пр. В. Тимо- шицкаго	7	—
»	Александр. Аѳон. мо- настыря	3	—
»	Вятскаго уѣзда:		
	отъ бл. 1 окр., св. А. Фокина	13	75

	отъ бл. 2 окр., св. I.		
	Попова	6	35
	отъ бл. 3 окр., пр.		
	А. Заворохина	6	—
Изъ Глазова:			
	отъ бл., пр. I. Дернова	1	07
» Глазовскаго уѣзда:			
	отъ бл. 1 окр., св. В.		
	Попова	8	99
	отъ и. д. 2 окр., св.		
	К. Лопаткина	5	53
	отъ бл. 3 окр., св. В.		
	Сергіева	3	03
	отъ и. д. 4 окр., св.		
	В. Дернова	5	62
	отъ бл. 5 окр., св.		
	А. Шубина	1	43
» Елабуги:			
	отъ бл., св. В. Лоба-		
	винова	6	30
	отъ бл. пр. В. Вечто-		
	мова	7	31
» Елабужскаго уѣзда:			
	отъ Казан. - Богоро-		
	дицкаго монаст.	4	—
	отъ бл. 1 окр., св. I.		
	Тукмачева	5	70
	отъ бл. 2 окр., св. II.		
	Игумнова	4	57
	отъ и. д. 3 окр., св.		
	Н. Мухачева	4	74
» Котельнича:			
	отъ бл., св. I. Возне-		
	сенскаго	4	50
» Котельничскаго уѣзда:			
	отъ бл. 1 окр., св. С.		
	Сырнева	13	49
	отъ бл. 2 окр., св. I.		
	Подарина	3	—
	отъ бл. 3 окр., св.		
	М. Агаѳонинова	9	20
	отъ бл. 4 окр., св. Д.		
	Овчинникова	7	34
» Малмыжскаго уѣзда:			
	отъ бл. 1 окр., пр.		
	В. Люперсольскаго	8	35
	отъ бл. 2 окр., пр. А.		
	Драгина	7	51
	отъ и. д. 3 окр., пр.		
	М. Шерстенникова	8	31

Изъ Нолинска:			
	отъ бл., пр. I. Ряза-		
	нова	4	22
» Нолинскаго уѣзда:			
	отъ бл. 1 окр., св.		
	П. Люминарскаго	8	51
	отъ бл. 2 окр., св. С.		
	Левитскаго	11	—
	отъ бл. 3 окр., св. А.		
	Виѳанскаго	9	29
» Орлова:			
	отъ бл., пр. I. Еме-		
	льянова	1	50
	отъ бл., пр. I. Рома-		
	нова	1	20
» Орловскаго уѣзда:			
	отъ бл. 1 окр., св. П.		
	Аммосова	7	14
	отъ бл. 2 окр., св. А.		
	Рѣпина	11	30
	отъ бл. 3 окр., св. Д.		
	Ермина	6	87
» Саранули:			
	отъ Благовѣщенскаго		
	жеп. монастыря	9	—
	отъ бл. един. церк.,		
	св. В. Рябова	4	73
	отъ бл. св. А. Угро-		
	бина	11	45
» Саранульскаго уѣзда:			
	отъ бл. 1 окр., св.		
	М. Напольскаго	4	75
	отъ бл. 2 окр., св.		
	Н. Игумнова	8	45
	отъ бл. 3 окр., пр.		
	В. Успенскаго	4	62
	отъ бл. 4 окр., св. П.		
	Чемоданова	7	45
	отъ бл. 5 окр. пр. М.		
	Утробина	7	41
» Слободскаго:			
	отъ Крестовоздв. муж-		
	скаго монаст.	3	35
	отъ Христорождеств.		
	монастыря	4	—
	отъ бл., пр. К. Бог-		
	дановича	6	40
» Слободскаго уѣзда:			
	отъ бл. 1 окр. св. А.		
	Замятина	5	—

отъ бл. 2 окр. св. С. Дупнова	4	60
отъ бл. 3 окр. св. А. Семина	8	—
отъ бл. 4 окр. св. П. Емельянова	5	95
отъ бл. 5 окр. св. П. Лопатина	6	—
Изъ Царевосанчурска: отъ бл., пр. М. Ни- конова	66	20
» Уржума: отъ бл., пр., И. Мыш- кина	1	32
» Уржумскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр., св. П. Тренина	4	38
отъ бл. 2 окр., св. I. Рѣдникова	6	54
отъ бл. 3 окр., св. М. Виноградова	7	—
отъ бл. 4 окр., св. А. Дьяконова	6	37
» Яранска, отъ Знамен- ско-Маринскаго ж. монастыря	5	50
» Яранскаго уѣзда: отъ и. д. бл., св. В. Анцыгина	5	05
отъ бл. 1 окр., св. И. Беневоленскаго	6	92
отъ бл. 2 окр., св. А. Добринскаго	7	13
отъ бл. 3 окр. пр. А. Дернова	7	78
отъ бл. 4 окр., св. С. Наумова	10	61
отъ бл. 5 окр., св. В. Курбановскаго	21	—
	480	86

Гродненской губ.

» Брестскаго уѣзда: отъ Владав. бл., св. А. Балабушевича	2	05
--	---	----

Изъ Бѣльскаго уѣзда: отъ бл., св. А. Тара- новича	7	34
отъ бл., пр. А. Со- ловьева	5	—
отъ Дрогичин. бл., св. В. Проневскаго	2	10
» Волковыскаго уѣзда: отъ бл., пр. С. Куль- чицкаго	1	33
» Гродно, отъ Рожде- ство-Вогор. мон.	10	—
отъ бл., св. I. Кури- ловича	2	02
» Гродненскаго уѣзда: отъ бл., св. Страшке- вича	1	73
» Кобрина: отъ бл., св. С. Бѣгал- ловича	2	20
» Кобринскаго уѣзда: отъ Антокольскаго бл., св. I. Гомолицкаго	9	82
отъ Ивановскаго бл. » Черевачиц. бл., св. П. Михайловскаго	2	—
отъ Шереш. бл., св. I. Теодоровича	3	41
» Иружанъ: отъ бл., св. И. Гомо- лицкаго	4	56
» Слонимскаго уѣзда: отъ Бытенскаго бл., св. А. Осѣченскаго	1	68
отъ бл., св. Ц. Грег- чихи	1	50
» Супрасля: отъ Благовѣщенскаго мужск. монаст.	1	97
	6	—
	64	71

(Продолженіе будетъ).

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

О пришествіи св. пророковъ Иліи и Еноха и объ антихристѣ *).

Выше мною было сказано, что наши именуемые старообрядцы безпоповскаго толка, а пѣкоторые и поповцы особенно изъ числа бѣглопоповцевъ и австрійцевъ-протоокружниковъ любятъ трактовать объ антихристѣ и вытолковывать непремѣнно духовнаго антихриста. По мнѣнію именуемыхъ старообрядцевъ антихристъ давно пришелъ, царствуетъ и будетъ царствовать неопредѣленное время. На такую ложную проповѣдь именуемые старообрядцы безпоповскаго толка вынуждаются своимъ положеніемъ, желая во-что-бы то ни стало доказать, что нивѣ нѣтъ ни церкви, ни священства, ни таинствъ, но куда все это дѣвалось, вотъ тутъ раскольники придумали, что все сіе будто у нихъ уничтожилъ антихристъ. Конечно, такое ложное ученіе безпоповцы ничѣмъ не могутъ подтвердить, кромѣ своихъ ложныхъ толкованій писанія св. отцовъ. Ниже будетъ указано, что основанная Господомъ церковь со всею полнотою іерархіи и семью таинствами будетъ существовать на землѣ не до пришествія антихриста, а до втораго пришествія Христова. Подъ антихристомъ глаголемые старообрядцы разумѣютъ совокупность ересей, нечестіе, отступленіе или преемственный рядъ царей. Въ данномъ случаѣ именуемые старообрядцы пользуются общимъ названіемъ антихриста еретиковъ отступниковъ. Слово антихристъ означаетъ противникъ Христу, имѣетъ два значенія, общее и частное; въ общемъ антихристомъ называется неисповѣдующій Иисуса Христа во плоти пришедша (1-е Іоан. 4, 3) и всякій учащій противно Христу и возстающій противъ Христа, Симонъ волхвъ и другіе; „дѣти, послѣдняя година есть: и яко-же слышасше, яко антихристъ грядетъ и нивѣ антихристи мнози быша“ (Іоан. 2—18). Для точнаго уразумѣнія сказаннаго нужно обратиться къ объясненію св. отцовъ, у которыхъ мы найдемъ точное и опредѣленное понятіе о лицѣ антихриста, который долженъ явиться предъ вторымъ пришествіемъ Христовымъ въ единственномъ числѣ, а не многомъ. Св. Іоаннъ Дамаскинъ говоритъ слѣдующее: первѣе убо подобаетъ проповѣдаться Евангелію во всѣхъ языцѣхъ, яко-же рече Господь, и тогда придетъ на изобличеніе противобожнымъ іудеомъ (Вогослов. Іоанна Дамаск. гл. 26). Требъ есть знати, говоритъ онъ, яко пріити иматъ антихристъ, но и всякъ, неисповѣдуяй Сына Божія во плоти пришедша, Бога совершенна и челоуѣка совершенна, антихристъ есть, обаче собственнымъ и изытымъ образомъ анти-

*) См. № 10 Астр. Еп. Вѣд.

христъ глаголется, иже при кончинѣ вѣка прійти имать“ (глав. 26). Какъ антихристъ — противникъ Христу, такъ и еретики становились противниками Христу, когда извращали ученіе Христова. Мы и нынѣ иногда слышимъ, какъ чловѣка по злomu характеру называютъ звѣремъ, или злую женщину змѣей. Такое названіе дается не потому, чтобы они были звѣри или змѣи, а по ихъ злomu праву такъ именуется. Изъ сего ясно видно, что послѣдній антихристъ будетъ отдѣльное лицо, а не духъ времени или совокупность ересей. Если еретики извратители догматовъ вѣры называются антихристами, то это по свойству ихъ характера съ послѣднимъ антихристомъ, въ отличіе отъ котораго они называются предтечами (Кирил. кн. л. 32 и 47). Вотъ наши именуемые старообрядцы, чтобы удобнѣе отстаивать свою мысль о томъ, что нынѣ царствуетъ антихристъ, прибѣгаютъ къ смѣшенію понятій объ антихристѣ. Какой вамъ еще антихристъ будетъ? Всякій еретикъ антихристъ и болѣе никакого антихриста не ждите; — такъ обыкновенно заканчиваютъ безпоповцы и при этомъ ссылаются на апостола Іоанна Богослова, который говоритъ: „и нынѣ антихристи мнози“. Эти слова безпоповцы приводятъ не вполнѣ. Выше онъ говоритъ, что антихристъ грядетъ, т. е. придетъ въ будущемъ независимо отъ сихъ многихъ явившихся (еретиковъ) предъ вторымъ пришествіемъ Христовымъ. Въ опроверженіе ученія безпоповцевъ и нововѣровъ постараемся представить доказательства изъ священнаго и св. отецъ писанія: о признакахъ послѣдняго антихриста, что это будетъ за личность; откуда онъ произойдетъ, изъ какого рода, за кого онъ будетъ себя выдавать; когда съ точностью будетъ усвоено понятіе объ его лицѣ, тогда не трудно будетъ узнать — пришелъ ли антихристъ въ міръ или нѣтъ? Существуетъ ли гдѣ нибудь такой царь, каковымъ описанъ антихристъ и сколько времени онъ будетъ царствовать? Наша задача главнымъ образомъ будетъ состоять въ томъ, чтобы доказать, что антихристъ будетъ а) чувственный, а не духъ, б) родится въ г. Вавилонѣ персидскомъ отъ дѣвicy жидовскаго рода изъ колѣна Данова, в) будетъ обрѣзанъ по іудейскому закону, г) воспитанъ будетъ тайно, д) сначала будетъ кротокъ и смиренъ, возлюбитъ народъ Іудейскій, который приметъ его за общаго мессію и провозгласитъ царемъ, е) столицю своею антихристъ изберетъ городъ Іерусалимъ и построитъ для іудеевъ каменный храмъ, въ которомъ будутъ ему кланяться, какъ Богу, ж) будетъ имѣть ложнаго пророка по подобію Іоанна Крестителя и изберетъ 12 апостоловъ, которые будутъ проповѣдывать о немъ, какъ о Богѣ, з) своимъ послѣдователямъ антихристъ дастъ начертаніе или печать на правой рукѣ или на челѣ, запретитъ продавать и покупать хлѣбъ, кто не имѣетъ печати антихристовой, и на православныхъ христіанъ, которые откажутся признать его за Бога и принять печать на чело или правую руку, воздвигнетъ жестокое гоненіе, к) царствованіе антихриста продолжится 3 года съ половиною, по прогнествіи которыхъ антихристъ

будеть убить духомъ устъ Господа нашего Иисуса Христа. Эти признаки антихриста могутъ быть отнесены исключительно къ одному послѣднему антихристу, который придетъ предъ вторымъ прішествіемъ Господнимъ по особому о томъ провидѣнію Божію и не съ тою цѣлію, какъ объ этомъ думаютъ безпоповцы, чтобы уничтожить основанную Господомъ Богомъ церковь съ священноначаліемъ и тайствами, но чтобы заградить уста невѣрующимъ во Христа Іудеямъ и язычникамъ на страшномъ судѣ Христовомъ, что они не увѣровали въ истиннаго Бога Иисуса Христа и повѣрили антихристу, а о церкви Своей Самъ Господь сказалъ, что ее не одолѣютъ и врата ада, о чемъ будетъ сказано ниже. Послѣдній антихристъ будетъ человѣкъ въ полномъ смыслѣ и единственномъ числѣ, который будетъ предъ вторымъ прішествіемъ Христовымъ. Эту истину подтвердилъ Самъ Господь словами, обращенными къ невѣровавшимъ въ Него Іудеямъ: „Азъ пріидохъ во имя Отца Моего, и не пріемлете Мене: еще ины пріидеть во имя свое, того пріемлете“ (Іоан. 5. 43). По толкованію св. отцовъ этого мѣста св. Евангелія, всѣ приходятъ къ одному заключенію, что здѣсь Господь разумѣлъ антихриста. Господь Иисусъ Христосъ былъ человѣкъ видимый и обличалъ Іудеевъ не духовныхъ, а чувственныхъ, слѣдовательно говорилъ и о чувственномъ антихристѣ, котораго Іудеи примуть вмѣсто Христа. Такъ св. Златоустъ въ 41-й бесѣдѣ объясняетъ приведенныя слова Господа: кого глаголетъ (Господь) прійти имуща во имя свое; антихриста здѣ называетъ; онъ бо антихристъ не будетъ говорить отъ отца посланъ, ниже по его изволенію онаго прішель, но мучительскимъ образомъ ни мало ему не принадлежащую власть похитить: и надъ всеми Богомъ себя поставитъ, якоже Павелъ глаголетъ: превозносящася паче всякаго глаголемаго бога или чтлища, показующа себе, яко богъ есть. Сіе бо означаетъ, во имя свое пріити. Что антихристъ будетъ человѣкъ, свидѣтельствуетъ Апостоль Павелъ въ посланіи къ Солунянамъ: да никто же васъ прельститъ ни по единому же образу: яко аще не пріидеть отступленіе прежде и открытася человѣкъ беззаконія, сынъ погибели. Св. Іоаннь Златоустъ объясняетъ эти слова со всею ясностью, и свидѣтельствуетъ, что здѣсь говорится объ антихристѣ, выясняетъ и причину, почему онъ называетъ антихриста человѣкомъ, сыномъ погибели и т. д., но раскольники всячески стараются извратить сказанное апостоломъ. По ихъ мнѣнію — прежде должно совершиться отступленіе народа отъ вѣры, а потомъ явится антихристъ. Вотъ, молъ, при патріархѣ Никонѣ совершилось всеобщее отступленіе отъ старой вѣры, потомъ явился и антихристъ; но такое лжеученіе отвергаетъ св. Іоаннь Златоустъ, который, какъ сказано, со всею ясностью опровергаетъ мнѣвіе безпоповцевъ. Что есть отступленіе? спрашиваетъ св. Златоустъ -- и отвѣчаетъ: того самого антихриста нарицаеть отступленіемъ, яко многихъ имущаго погубити... сына погибели глаголетъ, зане и той погибнетъ. Кто же есть сей? убо ли сатана? никакже: но человѣкъ нѣкій, который

восприниметь всю силу сатаны. Что можетъ быть яснаго свидѣтельства, гдѣ прямо говорится, что антихристъ будетъ человѣкъ, а не духъ, Св. отцы, выясняя о лицѣ антихриста, какъ человѣка, указываютъ его происхожденіе, мѣсто и родъ. Блаженный Феодоритъ въ толкованіи на посланіе св. Апостола Павла къ Солунянамъ говоритъ: отступленіемъ назвалъ Апостоль самый антихриста, давъ ему имя сіе по дѣламъ его, потому что покусился всѣхъ довести до отступленія отъ истины. Нарекъ же его человѣкомъ беззаконія, потому что по природѣ онъ человѣкъ. Св. Іустинъ мученикъ II-го столѣтія свидѣтельствуешь, что предъ вторымъ пришествіемъ Сына Божія явится человѣкъ отступленія: на Вышняго гордая и беззаконная глаголющій (разговоръ съ Трифономъ). Точно также и Св. Ипполитъ, Папа Римскій, жившій въ 3 вѣкѣ, на котораго часто ссылаются наши именуемые старообрядцы, говоритъ, — что какъ Христосъ явился въ человѣческомъ естествѣ, такъ и антихристъ придетъ въ естествѣ человѣка (гл. 6). По ясному указанію св. отцовъ антихристъ будетъ человѣкъ въ полномъ смыслѣ того слова, родится не отъ законнаго брака, а отъ блудницы-дѣвицы, еврейки отъ колѣна Данова, какъ и Христосъ отъ колѣна Іудова. Рожденіе Спасителя, общаго Мессіи, было по наитію св. Духа, рожденіе же его противника антихриста будетъ отъ незаконнаго сожителства мужины съ женщиной, но и не дьяволъ родится отъ блудницы, а простой человѣкъ. Такъ св. Ипполитъ, Папа Римскій свидѣтельствуешь: „якоже бо Спасъ отъ Іудова колѣна родился, тако и антихристъ отъ Данова родится имать“ (Книга объ антихр. Псковск. изд. л. 25 об.). Рожденіе антихриста въ г. Вавилонѣ отъ Данова колѣна основывается на словахъ Священнаго Писанія, именно пророчества Іакова: „да будетъ Данъ змій на пути, сѣдйя на растутіи“ (Бытія 49); также изъ словъ Іереміи: отъ Дана слышано бысть ржаніе коней (8, 16) и особенно изъ того, что въ Апокалипсисѣ, при перечисленіи всѣхъ колѣвъ Израилевыхъ, изъ которыхъ въ каждомъ започатлѣно Ангеломъ по двѣнадцати тысячь рабовъ Божіихъ, вовсе не поименовано одно колѣно Даново (св. Іоаннъ Дамаскинъ кн. 41). „Не самъ убо дьяволъ будетъ человѣкъ, по подобію Господня во-человѣченія, не буди то, но родится человѣкъ отъ блудодѣнія и приметъ на себя все дѣйствованіе сатаны; будетъ воспитанъ тайно, потомъ внезапно возстанеть, возмутится и воцарится“. Св. Евремъ Сиринъ свидѣтельствуешь: родится антихристъ отъ жены северны; сосудъ ему не самъ же родится сатана, но въ образѣ его придетъ прескверный яко тать, лжею говѣнія, хотяя прельстити вся человѣки. Объ антихристѣ, какъ человѣкѣ, свидѣлствуютъ и уважаемыя старообрядцами старопечатныя книги „О вѣрѣ“ гл. 30: Той антихристъ человѣкъ будетъ, беззаконія сынь, и родится, якоже глаголетъ Ипполитъ Римскій, отъ дѣвицы нечистыя жидовки, сущія отъ колѣна Данова. И такъ родоприсхожденіе антихриста рѣшительно будетъ въ колѣнѣ Дановомъ, какъ это было выше указано. Мѣсто-

рожденіе же его, по свидѣтельству блаженнаго Іеронима и Андрея Кессарійскаго, полагается Вавилонъ, градъ великій, персидскій. Будучи еврейскаго рода и человекъ видимый, будетъ обрѣзанъ по Іудейскому обряду. (Ипполитъ Папа Римскій л. 23 объ антихристѣ). Воспитанъ будетъ тайно, потомъ внезапно возстанетъ, возмутится и воцарится. (Іоаннъ Дамаскинъ гл. 26) Іудеи, по своей ожесточенной злобѣ, не приняли Господа Іисуса Христа, а сочли его за обманщика. За такой ихъ неблагодарный поступокъ Господь попуститъ имъ обманщика антихриста, котораго они примутъ за Спасителя, о чемъ св. Апостолъ Павелъ свидѣтельствуется такъ: зане любви истины не пріиша, во еже спастися имъ и сего ради послетъ имъ Богъ дѣйство лести, во еже вѣрвати имъ лжи, да судъ примутъ вси невѣровавшіе истинѣ, но благоволившіе въ неправдѣ (2 Солон. гл. 2). По объявленію Теодорита любовію истины Апостолъ назвалъ Господа, какъ истинно и искренно насъ возлюбившаго. Посему Іудеямъ особенно не оставляется никакаго предлога къ извиненію, потому что не восхотѣвъ вѣрить Господу, признавая его богопротивнымъ, повѣрятъ антихристу (Толкованіе Теодоритово т. 7 стр. 341). О томъ же свидѣлствуютъ св. отцы. Св. Іоаннъ Дамаскинъ:—Іудеи не приняли Господа Іисуса Христа, истиннаго Сына Божія и Бога, а примутъ обманщика, который самъ себя называетъ Богомъ, о семъ Ангель, поучающій Давіила, говоритъ такъ: о бозѣхъ отцевъ своихъ не смыслить. (Давіилъ XI 37 гл. 26). Св. Кириллъ свидѣлствуетъ: когда наступитъ время пріяти истинному Христу въ другой разъ, сопротивникъ, воспользовавшись ожиданіемъ людей престодушныхъ, и особенно тѣхъ, которые изъ обрѣзанія, изведетъ нѣкоего человекъ волхва, весьма опытнаго въ искусствѣ обманывать волшебными составами и чародѣйствомъ, который во власть себѣ захватитъ Римское царство, ложно наименоуетъ себя Христомъ, и симъ наименованіемъ оболестятъ Іудеевъ, ожидающихъ помазанника, а тѣхъ, которые изъ язычниковъ, привлечетъ волшебными мечтаніями. Придетъ же сей сказанный антихристъ, когда исполнятся времена Римскаго царства, и приблизится уже конецъ міра. Вдругъ возстанутъ десять Римскихъ царей, царствующихъ, можетъ быть, въ разныхъ мѣстахъ, но въ одно и тожѣ время: а послѣ нихъ одиннадцатый будетъ антихристъ, который съ помощію волшебнаго искусства, захватитъ себѣ Римскую державу, уничтожитъ трехъ прежде него царствовавшихъ, имѣя уже подъ своею властью остальныхъ семерыхъ. Сперва, какъ человекъ ученый и умный, притворно покажетъ оубъ скромность, цѣломудріе и человекѣлюбіе, знаменіями и чудесами, ложно проаведенными съ помощію волшебной прелести, обманувъ Іудеевъ, какъ бы ожидаемый Христосъ, впоследствии запечатлѣетъ сіе всякаго рода безславными и беззаконными злодѣяніями, такъ что превзойдетъ всѣхъ прежде него бывшихъ неправедныхъ и нечестивыхъ людей (Огласит. слов. 15 св. Кирилла).—Ипполитъ Папа Римскій III столѣтія: той бо анти-

христъ призоветъ всѣ люди жидовскія къ себѣ отъ всѣхъ странъ разсѣянныя, чужая творя яко своя чада, обѣщавая имъ исправить землю, и возставить царство имъ и храмъ, да быша ему аки Богу поклонились. Объ антихристѣ лист. 44. Св. Ефремъ Сирийъ отецъ 4 вѣка: Антихристъ будетъ отвращаться идоловъ, почитать благовѣріе, благообразенъ, тихъ ко всѣмъ, чтити же имать языкъ жидовскій, ти бо чаютъ пришествіе его. Надъ всѣмъ же симъ чудеса сотворить и знаменія. Егда бо узрятъ его людіе инози и народи съ радостію великою поставятъ его цари глаголюще сами къ себѣ: гдѣ убо онъ обрѣтается, толикъ челоуѣкъ благу и праведенъ; наче же убо поганіи убійцы жидове чтити его начнутъ, и радуютися царству его, тѣхъ бо почитати будетъ и мѣсто и церковь (Слав. 105). Св. Ипполитъ: Антихристъ соберетъ разгнавныя люди жидовскія и построитъ имъ каменный храмъ въ Иерусалимѣ и жидовское царство возставить. Объ антихристѣ т. 23 и 30 обор. По объясненію Икуменія антихристъ будетъ какой-нибудь еврей, искусный въ волшебствѣ, который и самъ много нагрѣшитъ и другихъ многихъ введетъ во многіе грѣхи. По свидѣтельству уважаемой старообрядцами книги Кирилловой антихристъ къ жидамъ придетъ, яко Христосъ; и отъ жидовъ пріять имать быти, даже ихъ тѣмъ папаче обольститъ, честную церковь сотворить, да въ большее сомнѣніе ихъ вложитъ, глаголи себѣ отъ колѣна Давидова, хотящу Соломонову церковь создати. (Знаменіе 10). И такъ антихристъ будетъ изъ евреевъ и будетъ пріять Иудеями, построить храмъ. Очевидное дѣло, что это будетъ челоуѣкъ видимый, а не духъ, какъ несправедливо думаютъ наши именуемые старообрядцы. Говоря о томъ, что антихристъ прежде всего будетъ пріять Иудеями и столицю своею избретъ городъ Иерусалимъ, мы не утверждаемъ, чтобы его власть ограничивалась однимъ Иерусалимомъ или однимъ народомъ Иудейскимъ, но желаемъ показать, что антихристъ прежде всего обольститъ Иудеевъ, которые ожидаютъ пришествія Мессіи, вмѣсто котораго примутъ антихриста. Въ этомъ случаѣ евреи являютя обличителями нашихъ раскольниковъ, которые утверждаютъ, что онъ будто бы пришелъ. При помощи Иудеевъ антихристъ будетъ покорять своей власти христіанъ и язичниковъ. Какъ противникъ Христовъ онъ будетъ все отвергать, установленное Христомъ, онъ будетъ безбожникъ, не будетъ вѣровать во Святую Троицу, а будетъ требовать отъ всѣхъ, чтобы его одного почитали за Бога и воздавали бы ему одному Возжскія почести и ему одному кланялись, какъ Богу. Для этого онъ будетъ возсѣдать въ храмъ Вожіемъ, какъ свидѣтельствуешь о семъ Апостоль Павель. Открывается челоуѣкъ беззаконіа, сынъ погибели, противникъ, превозносяйся наче всякаго глаголемаго Бога или чтіянца, якоже ему съети въ церкви Вожіей, аки Богу, показующу себѣ, яко Богъ есть (2 Солун. 2, 4, 5). Противникъ, превозносящійся надъ всякимъ, кто называется Богомъ и что чтится почестями, приличными божеству; онъ будетъ такъ

гордъ, что вооружится противъ всякой религіи. По объясненію св. Златоуста и Блаженнаго Феодорита подъ церковью нужно разумѣть храмъ, въ которомъ антихристъ восхититъ себѣ предсѣдательство, покушаясь выдать себя за Бога. Небо въ идолослуженіе введетъ онъ, но богопротивенъ нѣкто будетъ, и всѣхъ разоритъ боговъ и поведитъ кланяться себѣ вмѣсто Бога (Злат. на 2 гл. Солун.). И такъ антихристъ утвердится въ Иерусалимѣ и будетъ возсѣдать въ храмѣ,—въ которомъ храмѣ? Известный всему міру храмъ Воскресенія Христова—ужели въ немъ возсѣдетъ антихристъ? Никогда этого не можетъ быть. Антихристъ, какъ выше было сказано, противякъ Христу и всего Христова установленія—пожелаетъ-ли возсѣсть тамъ, гдѣ проповѣдуется Воскресеніе Христова? Да и Іудеи, которыхъ обольститъ антихристъ принять себя за истиннаго Мессію, не пойдутъ въ храмъ во имя Господа Іисуса Христа, котораго предки ихъ сочли за обманщика и подвергли крестной смерти. Конечно нѣтъ, потому что антихристъ будетъ выдавать себя за Христа и какъ еврей сядетъ въ церкви еврейской, построенной на мѣстѣ Храма Соломона, гдѣ пиѣ находится магометанская мечеть, о чемъ ясно свидѣлствуютъ св. отцы: Іоаннъ Дамаскинъ и Кириллъ Іерусалимскій. Апостоль говоритъ: сѣсти ему антихристу въ церкви Божіей; разумѣй не нашу православную, но древнюю Іудейскую. Ибо не къ намъ онъ придетъ, но къ Іудеямъ; не за Христа, но противъ Христа и христіанъ. Почему и называется антихристомъ. (Іоанна Дамаскина богосл. ч. 4 гл. 26). Апостоль Павелъ говоритъ: якоже ему сѣсти въ церкви Божіей. Въ какой же церкви? Разумѣть разоренный Іудейскій храмъ. „Да не будетъ же того, чтобы разумѣлся сей храмъ, въ которомъ мы! Но для чего говоримъ это? Да не подумаютъ, что говоримъ изъ лести къ себѣ. Если антихристъ придетъ къ Іудеямъ, какъ Христосъ, и отъ Іудеевъ восхоцетъ поклоненія, то чтобы больше обольстить ихъ, покажетъ великое усердіе ко храму, внушая о себѣ ту мысль, что онъ отъ рода Давидова, и что ему должно создать храмъ, сооруженный Соломономъ“. (Кириллъ Іерусал. Огласит. слов. 15). И такъ, на основаніи вышеприведенныхъ свидѣтельствъ антихристъ будетъ возсѣдать въ смущенной церкви Іудейской, которая, если названа Божіей, то потому, что издревле мѣсто это Іерусалимъ опредѣлено на поклоненіе Богу. Антихристъ будетъ не изъ царскаго рода, какъ обыкновенно царствуютъ настоящіе государи, а изъ простаго рода: простой еврей восхититъ царскую власть; объ этомъ находимъ свидѣтельства у древнѣйшихъ св. отцовъ. Такъ св. Иринеѣ, скончавшійся въ 202 году по рожд. Христ., свидѣлствуетъ объ антихристѣ, какъ объ одномъ опредѣленномъ лицѣ. Антихристъ, будучи отступникъ и разбойникъ, хотеть, чтобы поклонялись ему, какъ Богу, и, будучи рабъ, хотеть, чтобы его провозгласили царемъ. Онъ, получивъ всю силу діавола, придетъ не какъ царь праведный и законный, состоящій въ покорности къ Богу, но, какъ нечестивый и беззаконный, какъ богоотступ-

ний, злодѣй и челоуѣкоубійца, какъ разбойникъ, повторяющій въ себѣ дѣвольское богоотступничество; онъ устранилъ идоловъ, чтобы внушить, что онъ самъ богъ, но себя превознесетъ, какъ одного идола и въ себѣ самомъ сосредоточить разнообразное заблужденіе, относящееся къ прочимъ идоламъ, чтобы тѣ, которые посредствомъ разныхъ мерзостей, поклоняются дѣволу, служили ему посредствомъ этого идола (Ириней кн. 5 глав. 25). Свидѣтельство св. Ириней объ антихристѣ имѣетъ особенную силу и важность для насъ. Какъ ученикъ Поликарпа Смирскаго, священномученика и ученика св. Іоанна Богослова, Ириней хорошо могъ знать истинное ученіе Христово. Какъ вообще, такъ и въ частности объ антихристѣ, св. Ириней самъ говоритъ, что онъ, въ своихъ разсужденіяхъ объ антихристѣ, руководствовался, между прочимъ, свидѣтельствомъ тѣхъ, кои лицомъ къ лицу видѣли Іоанна. (Ириней кн. 5 гл. 30). Послѣ этого нѣтъ никакого сомнѣнія въ свидѣтельствѣ св. Ириней объ антихристѣ, потому что оно заимствовано отъ Апостола Іоанна Богослова. Въ виду такой ясности свидѣтельства объ антихристѣ, какъ о челоуѣкѣ опредѣленномъ, который долженъ явиться предъ вторымъ пришествіемъ Христовымъ, не можетъ быть и мѣста о какомъ-то лживомъ толкованіи о духовномъ антихристѣ. Въ Кирилловой книгѣ свидѣствуется: ни отъ царей, ни отъ царскаго рода воздержитъ царство, (антихристъ) но прелестію восхититъ власть. (Знаменіе 10-е). Антихристъ не ограничится одними Іудеями, а будетъ распространять власть свою и на другія народы. Съ этою цѣлью онъ употребитъ всевозможныя средства: лесть, обманъ, будетъ творить ложныя чудеса и насиліе, какъ объ этомъ говоритъ Апостолъ Павелъ, „во всякой лести неправды“. Такъ св. Ефремъ Сиринъ свидѣствуется: придетъ, (антихристъ) смиренный, вроткій, ненавистникъ, какъ скажетъ о себѣ неправды, отвращающійся идоловъ, предпочитающій благочестію, добрый, нищелюбивый, въ высокой степени благообразный, постоянный, ко всѣмъ ласковый, уважающій особенно народъ Іудейскій, а при всемъ этомъ съ великою властію совершитъ онъ знаменія, чудеса и страхованія; и приметъ хитрыя мѣры всѣмъ угодить, чтобы въ скоромъ времени полюбилъ его народъ. Не будетъ брать даровъ, говорить гнѣвно, показывать пасмурный видъ, но благочинною наружностью станетъ обольщать міръ, пока не воцарится... Когда утвердится царство его, въ гнѣвѣ поразитъ онъ трехъ великихъ царей. Потомъ вознесетъ сердцемъ и изрыгнетъ горечь свою. Этотъ змій смятетъ вселенную, подвигнетъ концы ея, всѣхъ притѣснитъ и станетъ осквернять души, при всякомъ случаѣ поступалъ, какъ челоуѣкъ суровый, жестокій, гнѣвливы, раздражительный, стремительный, безпорядочный, страшный, отвратительный, ненавистный, мерзкій, лютый, губительный, безстыдный, который старается весь родъ челоуѣческій вринуть въ пучину нечестія. Многочисленныя произведетъ онъ знаменія, но ложно и недействительно. И въ присутствіи многолюдной толпы, которая будетъ восхвалять его

за мечтательныя чудеса, издасть онъ крѣпкій гласъ; и отъ котораго поколеблется мѣсто, гдѣ собраны предстоящія ему толпы и скажетъ: всѣ народы познайте мою силу и власть. Въ виду зрителей будетъ переставлять горы и вызывать острова изъ моря, но все это обманомъ, мечтательно, а не дѣйствительно; впрочемъ прельститъ мѣръ, обманетъ взоры всѣхъ, многіе повѣрятъ и прославятъ его, какъ крѣпкаго Бога. (Изъ Творен. св. Ефрема Сирина). О томъ же свидѣтельствуетъ св. Ипполитъ (книга объ антихристѣ лист. 17). Спаситель въ Свое время говорилъ о чудесахъ антихриста, что они будутъ имѣть вишній видъ, люди будутъ ихъ видѣть и что, если бы не было силы Божіей, обличающей ихъ лесть, они могли бы прельстити и людей избранныхъ: возстанутъ бо лже-христи и лже-пророцы, дадутъ знаменія велія и чудеса, якоже прельстити, аще возможно и избранныя (Матѳ. 24. 24). Св. Апостолъ Павелъ свидѣтельствуетъ, что пришествіе антихриста будетъ во всякой силѣ и знаменіяхъ и чудесахъ ложныхъ (2 Солун. 11, 9). Антихристъ будетъ находится подъ особымъ вліяніемъ сатаны, будетъ съ помощію его творить чудеса самъ лично и чрезъ своихъ служителей, особенно у него будетъ ложный пророкъ на подобіе того, какъ это было у Спасителя міра. Въ Апокалипсисѣ лже-пророкъ представляется подъ образомъ звѣря. „И видѣхъ иного звѣря восходящаго отъ земли, т. е. изъ жизни земной и перстной... и даде ему власть знаменій и чудесъ, чтобы, предшествуя антихристу, устроить ему путь погибели... и сотвори (лже-пророкъ) чудеса велика, да и огонь сотворить сходити съ небесе на землю предъ чловѣки. Все же волшебствомъ будетъ совершать предтеча отступника лже-христа къ обольщенію людей, чтобы за Бога сочли антихриста, какъ получившаго свидѣтельство отъ дѣлателя такихъ чудесъ, и принявшаго несомнѣнную славу, по подражанію того, какъ Креститель приводилъ къ Спасителю вѣрующіихъ. Ибо ложь для обольщенія людей старается подражать истинѣ. Неудивительно же для очей обольщенныхъ будетъ видѣти огонь, сходящій съ неба, потому что и въ исторіи Іова знаешь, что по Божьему поущенію и по дѣйству сатаны сошелъ огонь съ неба и поѣлъ стада его. Лже-пророкъ сдѣлаетъ образъ (икону) антихриста въ видѣ звѣря и потомъ этотъ бездушный образъ будетъ говорить къ людямъ. И дано бысть ему дати духъ образу звѣрину, да проглаголетъ икона звѣрина и сотворитъ, да иже аще не поклонится образу звѣринуму, убіени будутъ... Повѣствуютъ, что демоны часто говорили по волшебству, посредствомъ изображеній статуи Апполоповой и др., чрезъ мертвыя тѣла, какъ это дѣлалъ Симонъ волхвъ и былъ обличенъ св. Апостоломъ Петромъ. Такъ и лже-пророкъ антихриста, дѣйствуя черезъ демоновъ, дѣлаетъ изображеніе звѣря и обманомъ покажетъ его говорящимъ и расположетъ къ тому, чтобы убиваемы были всѣ, не поклоняющіеся ему (Апокалипс. гл. 13). Подобныхъ обмановъ отъ антихриста и его служителей будетъ много и впечатлѣніе отъ нихъ на

врителей будетъ удивляющее, но на самое непродолжительное время. Св. Ипполитъ изображаетъ чудеса антихриста такъ: прокаженные очиститъ, расслабленные воздвигнетъ, бѣсы отгонитъ, о дальнихъ яко настоящихъ, извѣститъ, мертвыхъ возставитъ. (Соборникъ л. 129). Представитъ горы предъ очима зрящихъ, шествуетъ по морю не мокрыми стопами, сведетъ огнь съ небесъ, сотворитъ день тьму, а ночь день, солнце бо преобразитъ: аможе хоцетъ, и луна также и единою просто вся стихія зомлю и море силою мечтаній своихъ предъ зращими покажетъ послушны. (Тоже лист. 130 обор). Прело всеми покажетъ себе на небо вземлема со трубами и гласы. (Листъ 132). Св. Ефремъ Сирийъ: Речетъ скверный (антихристъ): тебѣ велю, гора, нынѣ преиди на сію страну моря, и абіе почечетъ гора воочію всемъ видящимъ, а неподвигнутися ей отнюдь отъ своихъ основаній. (Слово 105). О чудесахъ антихриста свидѣлствуютъ уважаемыя старообрядцами старопечатныя книги: Большой Катихизисъ лист. 102; Кириллова знаменіе 10-е, О вѣрѣ глав. 30, Толковный Апостолъ лист. 893. Когда антихристъ сдѣлается царемъ, то онъ, подобно Христу, изберетъ себѣ ближайшихъ учениковъ по подобію Апостоловъ, которыхъ пошлетъ по всемъ странамъ извѣщать всехъ о явленіи великаго царя чудотворца и приводить къ вѣрѣ въ него. Якоже Христосъ Апостолы избра, также и онъ совершитъ соборъ ученикъ приметъ, подобныхъ того злодѣйству сущихъ. (Соборникъ лист. 127, Объ антихр. Лист. 77 обор.) Такъ изъ вышеприведенныхъ доказательствъ возможно было убѣдиться нашимъ самоименуемымъ старообрядцамъ, видящимъ во всемъ Антихриста, что такого человѣка еще не было въ мірѣ. Наши раскольники въ томъ случаѣ имѣютъ сходство съ молочанами-иконоборцами: какъ тѣ во всемъ Священномъ Писаніи находятъ идоловъ и идолопоклонство, такъ и наши именуемые старообрядцы вездѣ видятъ антихриста и его печать. Посему считая нужнымъ привести нѣсколько доказательствъ о томъ, что антихристъ въ собственномъ видѣ еще не явился, а были и есть только его предтечи. Тайна беззаконія дѣется, но самаго послѣдняго антихриста еще нѣтъ, но онъ будетъ.

Свящ. *Евстр. Рочергинъ.*

(Окончаніе будетъ).

Грузины въ Астраханской епархіи и отношеніе къ нимъ мѣстныхъ архипастырей въ 18-мъ вѣкѣ.

(Окончаніе. См. А. Е. В. 1898 г. №№ 1—3, 5, 10, 12 и 14).

Было, конечно, въ Астрахани немало и постоянныхъ жителей изъ грузинъ, помимо духовныхъ лицъ. Пріѣзжая сюда по своимъ дѣламъ изъ Визляра, Моздока и другихъ мѣстъ, они осѣдали здѣсь, такъ что изъ нихъ

образовалось въ городѣ цѣлое „грузинское общество“, отъ котораго поступали прошенія къ преосвященнымъ по разнымъ дѣламъ духовнымъ. Храма своего они здѣсь не имѣли; не было у нихъ и своего опредѣленнаго причта. Всѣ же мірскія требы до 1773 года исправляли для нихъ, вѣроятно, проживавшіе здѣсь или заѣзжіе грузинскіе священники, или же приходскіе — изъ русскихъ. Въ семь же году грузины подали челобитную на имя Астраханскаго преосвященнаго, въ которой просили о посвященіи къ нимъ для исправленія требъ находящагося при архимандритѣ Агаеонѣ дьячка Авраама Романова во священника. Преосвященный Меодій просьбу ихъ удовлетворилъ и посвятилъ Романова къ придѣлу св. Іоакима и Анны Крестовоздвиженской церкви г. Астрахани съ тѣмъ, чтобы онъ исправлялъ лишь одні требы, случающіеся у грузинъ, а не былъ полноправнымъ членомъ Крестовоздвиженскаго причта. На такомъ положеніи онъ пробылъ цѣлыхъ 15 лѣтъ. Въ 1787 же году онъ постарался опредѣлиться въ женовій Благовѣщенскій монастырь, вѣроятно, потому, что здѣсь при четырехъ престолахъ ему удобнѣе было и выгоднѣе устроиться. Впрочемъ, дозволено было ему совершать здѣсь въ придѣльной церкви лишь одно богослуженіе для грузинъ, а мірскія требы по прежнему онъ долженъ былъ отправлять для тѣхъ же грузинъ въ Крестовоздвиженской церкви. Но въ монастырь безъ него было два священника, а потому и неудивительно, что они не могли долго ужиться вмѣстѣ. Въ началѣ 1791 года между ними произошли несогласія, вызвавшія со стороны грузинскаго священника жалобу на монастырскихъ священниковъ за то, что они берутъ у него будто-бы деньги, подаваемые на проскомидію, когда онъ служилъ обѣдни для грузинъ, между тѣмъ какъ просфоры и вино для службы покупалъ онъ самъ на свои деньги, и за дьячка отправлялъ съ нимъ сынъ его. Кроме того, дѣлали ему „какъ-бы маленькому ребенку поемѣнія и обиды“, назначая ему служить раннюю или позднюю обѣдню, и не допуская до службы, когда наставало время, говоря, что они сами-де будутъ служить. Съ своей стороны монастырскіе священники на показанную жалобу объясняли, что Романовъ всегда служитъ только одні раннія обѣдни въ придѣльной церкви по своей волѣ и то въ такіе дни, когда надѣется получить болѣе денегъ. Да и въ эти дни старается всегда начать свою службу какъ можно прежде нихъ для того, по ихъ мнѣнію, чтобы перехватить у нихъ себѣ тѣ деньги, которыя подаютъ для поминовенія сродниковъ своихъ живущія въ монастырѣ старушки и другіе русскіе богомольцы. Позднихъ-же обѣдней онъ не служилъ, „послѣку онъ для него не такъ прибыточны“. А когда имъ случалось о томъ просить его, то онъ неоднократно отказывался тѣмъ, что ему во время поздней обѣдни надобно итти или къ патріарху, или къ грузинскому царевичу, или куда-нибудь на похороны. Относительно проскомидійныхъ денегъ заявляли, что опья онъ иногда отдавалъ имъ (когда служилъ за нихъ), да чтобы съ него требовали и тогда, когда онъ служилъ

для грузинъ—сѣ есть самая сушая ложь“. Что-же касается до отказовъ ему въ священнослуженіи, послѣ предварительнаго общанія, то два случая таковыхъ было, но произошло это, по ихъ словамъ, не ради посмѣнія надъ нимъ, а скорѣе по его собственной винѣ и раздражительности, „такъ что не они ему, но онъ имъ дѣлалъ обиду, служа тайкомъ отъ нихъ литургіи по просьбѣ не грузинъ, а въкоторыхъ изъ прихожанъ ихъ, и чрезъ то лишалъ ихъ принадлежащаго имъ, священникамъ, дохода“. Въ виду чего просили съ своей стороны „оного священника Романова отъ нихъ отвести прочь къ другому приходу, дабы впредь подобныхъ или еще большихъ у нихъ съ нимъ несогласій не происходило“. Дѣло Романова не выиграло, хотя объ оставленіи его при женскомъ монастырѣ подано было прошеніе „отъ жителействующихъ въ Астрахани и находящихся здѣсь грузинъ и отъ всего грузинскаго общества“. 28 мая 1791 г. послѣдовала о немъ такая резолюція Его Пресвященства: „какъ проситель рукоположенъ къ придѣлу Воздвиженской церкви, и священника дѣвичьяго монастыря имъ недовольны и между ними нѣтъ покоя, то въ ономъ придѣлѣ ему служить и требы исправлять для грузинъ“¹⁾. Служилъ онъ послѣ сего еще 5 лѣтъ и умеръ 18 ноября 1796 года шестидесяти-лѣтнимъ старцемъ. По отзыву его современника прот. Н. Скопина „человѣкъ онъ былъ простодушный и добрый“²⁾.

Но предоставляя свои окраины для пришлыхъ грузинъ, правительство русское зорко оберегало отъ нихъ центръ свой и главнымъ образомъ отъ духовенства ихъ. Для сего, какъ извѣстно, издавались строгія ограничительныя мѣры, о которыхъ со времени вселенія Грузіи подъ покровительство Россіи пока умалчивали, однако не забыли совершенно. Вспомнили объ нихъ въ 1794 г. по поводу пріѣзда изъ Грузіи въ Москву архіепископа Варлаама Ахтыльскаго, который вошелъ къ Ея Величеству съ просьбой о дозволеніи ему остаться въ Москвѣ „для обученія російскому языку“. Разрѣшеніе послѣдовало, но при этомъ объявлено было Высочайшее повелѣніе, „чтобы впредь съ выѣзжающими изъ Грузіи духовными чинами поступаемо было сообразно прежде послѣдовавшимъ о выѣзжающихъ изъ-за границы иностранныхъ духовныхъ чинахъ указамъ“; во исполненіе чего и присланъ былъ изъ Св. Синода астраханскому преосвященному къ руководству указъ; а чтобы таковое же исполненіе происходило и съ гражданской

¹⁾ Арх. д. 1791 г. № 13,161.

²⁾ Нѣсколько лѣтъ спустя при Благовѣщенскомъ женскомъ монастырѣ снова числится грузинскій священникъ Іоаннъ Авраамовъ (безъ сомнѣнія сынъ умершаго Авраама Романова), къ которому отсылали грузинъ, совращенныхъ въ малолѣтствѣ въ плѣну въ магометанство и изъявлявшихъ желаніе присоединиться къ православію. Этому священнику Авраамову въ 1803 году, по просьбѣ живущаго въ Астрахани грузинскаго общества, предоставлено было исправлять безпрятственно на кладбищахъ всякія священнослуженія и поминаенія по умершихъ грузинахъ, кои обыкновенно погребались на общемъ кладбищѣ при Духосошестввенской церкви и Авонскомъ монастырѣ, такъ какъ «тамошніе русскіе священники требы отправлять на грузинскомъ языкѣ не знаютъ». (См. арх. дѣла: 1803 г. № 16,980, 1804 г. № 17,281, 1808 г. № 19,010).

стороны, о томъ сообщено вѣдѣніе въ Правительствующій Сенатъ для со-
отвѣтствующихъ отъ него распоруженій ³⁾.

Это подтвержденіе о непроездѣ грузинскаго духовенства давало по-
нять послѣднимъ, что тамъ въ центрѣ Россіи они никому не нужны, и за-
ставляло ихъ потому держаться крѣпче окраины. Астрахань, послѣ Москвы,
была естественно болѣе желаннымъ пристанищемъ для грузинъ, а потому
здѣсь число ихъ съ теченіемъ времени не уменьшалось, а увеличивалось.
Изъ высшихъ духовныхъ особъ вскорѣ, послѣ изданнаго подтвердительнаго
указа, появляется въ Астрахани преосвященный *Григорій*, епископъ Хар-
чавенскій. Этотъ Григорій былъ давнимъ гостемъ Россіи. Онъ позналъ Мо-
скву еще въ санѣ игумена, сопровождая одного изъ митрополитовъ грузин-
скихъ, а затѣмъ уже въ санѣ епископа вновь прибылъ сюда въ 1785 г.
„для исправленія порученной ему отъ царя Ираклія покуски и вновь ис-
правленія нѣкоторой церковной утвари“. Думалъ онъ пробыть тогда въ
Москвѣ два года, что и дозволено ему. Но по истеченіи этого срока онъ
сталъ просить себя у Св. Синода еще оторочку „для окончанія поручен-
ныхъ ему дѣлъ“ на прежней основаніи, т. е. безъ оклада содержанія.
Оторочка была дана ему, по съ подтвержденіемъ, чтобы свои дѣла онъ по-
старался окончить безъ дальнѣйшаго замедленія и затѣмъ возвратился бы
въ свое отечество. Однако Его Преосвященство не сбѣнилъ съ своими дѣ-
лами и благополучно проживалъ въ Москвѣ до 1795 г., „имѣя пропитаніе
отъ исправляемаго имъ по просьбѣ разныхъ людей служенія“. Въ этомъ же
году онъ обратился въ Св. Синодъ съ прошеніемъ, въ коемъ объяснялъ,
что по случаю постигшей его болѣзни онъ не можетъ продолжать своего
служенія, а потому остался безъ пропитанія. Хотя онъ все порученія, дан-
ныя ему царемъ Иракліемъ, исполнилъ и въ Грузію доставилъ, но самъ
туда за болѣзнію своею возвратиться не въ силахъ, почему „имѣеть же-
ланіе для поправленія здоровья своего по сродному ему климату остальные
дни жизни своей проводить въ Астрахани“, на что-де ему дано дозволеніе
и отъ царя Ираклія; при этомъ просилъ и объ исходатайствованіи ему пен-
сіи. Св. Синодъ указываемыя въ прошеніи обстоятельства не призналъ ува-
жительными и достаточными для того, чтобы „имѣть смѣлость“ ходатайт-

³⁾ Относительно выѣзжающихъ въ Россію заграничныхъ духовныхъ лицъ вообще
(какъ-то константинопольскихъ, палестинскихъ и др.) еще при Петрѣ Великомъ (1718 г.)
стали издаваться спеціальныя указы. Съ тѣхъ поръ они часто повторялись и подтвержда-
лись къ руководству пограничнымъ архіереямъ и гражданскимъ чинамъ. Или предписыва-
лось, что „какъ скоро гдѣ ляются выѣзжающіе изъ-за границы иностранцы изъ единовѣр-
цевъ нашихъ духовные не точію другихъ чиновъ, но и самыя архіереи (исключая снаб-
женныхъ грамотами отъ константинопольскаго патріарха и отъ русскаго министра паспор-
тами), таковыхъ далѣе въ Россію отнюдь не подъ какимъ видомъ не пропускать, но отбирая
отъ нихъ о природѣ и званіи ихъ, также о причинѣ пріѣзда въ Россію и какія имѣютъ
они о себѣ свидѣтельства и о прочемъ потребномъ извѣстія, самыя задерживать въ томъ же
мѣстѣ и увѣдомлять тамошнія гражданскія правительства, а Св. Синоду о всемъ обстоя-
тельно съ первію почтою рапортовать и ожидать указа“. Теперь предписано поступать та-
кимъ образомъ и съ пріѣзжими духовными изъ грузинъ. (Ук. Св. Сив. 1794 г. № 949).

вовать предъ Ея Императ. Величествомъ о назначеніи пенсіи, и опредѣлялъ ему жить въ Астрахани „не иначе какъ на собственномъ своемъ содержаніи“. Не смотря на этотъ отказъ, преосвященному Григорію удалось какимъ-то образомъ заручиться милостію Государыни, и ему по Имянному Высочайшему указу отъ 15 мая 1795 года вѣлно было производить пенсію по смерти его по 400 руб. въ годъ. Прибывъ въ Астрахань въ послѣднихъ числахъ августа мѣсяца того же года, преосвященный Григорій поселился въ Спасопретображенскомъ монастырѣ. Жилъ онъ здѣсь благодушно и былъ въ особо близкихъ отношеніяхъ съ астраханскимъ преосвященнымъ Платономъ. Почти постоянно въ высокаторжественные и праздничные дни онъ служилъ совмѣстно съ нимъ литургіи въ соборѣ или въ приходскихъ церквахъ, участвовалъ съ нимъ въ крестныхъ ходахъ въ установленные дни, и нерѣдко одинъ исполнялъ сія торжества; въ Великій Четвертокъ часто совершалъ вмѣсто него чинъ омовенія ногъ, а въ пасхальную службу читалъ евангеліе на грузинскомъ языкѣ. Преосвященные бывали другъ у друга за-просто, и оба вмѣстѣ у другихъ на празднествахъ. По отзыву его современника прот. Н. Скопина, преосвященный Григорій „человѣкъ добрый и трезвый; хитростовать умѣлъ и потому въ сердца людскія вкрадчавъ“. Въ Астрахани прожилъ онъ всего 12 лѣтъ и мирно почилъ здѣсь съ 4 на 5 сентября 1807 г. Тѣло его 6-го числа того же мѣсяца было погребено съ подобающею честью въ нижней церкви Спасскаго монастыря ⁴⁾).

Нѣсколько ранѣе преосв. Григорія, а именно 10 апрѣля 1795 г. при былъ въ Астрахань *Николай*, митрополитъ Мровскій (или Мровенскій), старецъ 70 лѣтъ. Посвященный во епископа католикосомъ Антоніемъ въ 1780 г. въ Мровскую епархію, онъ по причинѣ своей болѣзни и притѣсненій отъ нечестивцевъ въ 1791 году тѣмъ же Антоніемъ былъ уволенъ; послѣ чего, посѣтивъ городъ Іерусалимъ, онъ явился въ Россію и чрезъ Кіевъ прибылъ уже сюда. Донося о семъ Св. Синоду, преосвященный Платонъ со-

⁴⁾ Ук. Св. Св. Сина. 1795 г. № 695; арх. д. 1807 г. № 18,598, и „Записки дневныя“ прот. Н. Скопина (въ Саратов. Истор. Сборникѣ). Отъ преосвященнаго Григорія осталось духовное завѣщаніе, написанное имъ по грузински еще въ 1794 г. въ Московскомъ Чудовомъ монастырѣ и засвидѣтельствованное двумя грузин. архіерейскими Іоанномъ и Варлаамомъ. По этому завѣщанію все имѣніе отказывалось имъ „воспитанному духовному своему сыну Семену Евсеевичу и брату его Ивану Евсеевичу Гарсевановымъ“, коимъ поручено и погребеніе тѣла его, какъ должно. Но по объясненію этихъ наследниковъ покойный преосвященный еще при жизни своей всѣ свои архіерейскія облаченія (5 шт.) отослалъ въ Грузію съ прибѣжавшимъ оттуда неизвестнымъ имъ грузиномъ, а митру, украшенную жемчугомъ, церковныя книги грузин. печати, панагію, крестъ и священническую ризницу (3 облаченія) при жизни же своей вручилъ вытребованному имъ изъ Грузіи племяннику своему діакону Григорію для доставленія въ Грузію, куда онъ, діаконовъ, съ тѣми вещами и отправился. Кромѣ того чрезъ сего же племянника отослалъ на родину же для передачи находящимся тамъ другимъ своимъ родственникамъ 3 рясы, 3 подрясника, кушакъ персидской работы, шубу мѣховую и прочія разныя мелкія вещи. По смерти же Его Преосвященства осталось на лицо: панагія, ряса, подрясникъ гарнитуровый, посохъ чернаго дерева съ костяною оправкою, клубокъ и черепашовый гребень,—все это преосвященный при смерти своей словесно завѣщалъ имъ, Гарсевановымъ, отослать грузинскому митрополиту Іоанну, къ которому тѣ вещи и будутъ ими отосланы. О вышеназженномъ до-несено было Св. Синоду отъ 1 февр. 1808 года.

общалъ еще, что означенный митрополитъ по причинѣ старости и отсутствія средствъ для проѣзда въ свое отечество имѣеть желаніе до конца жизни остаться въ Астрахани, причѣмъ отъ себя присовокуплялъ: „я же съ своей стороны въ разсужденіи его крайней старости, дряхлости и бѣдности спокойное въ какомъ-либо изъ здѣшнихъ монастырей жилище дать ему согласенъ“. Ровно чрезъ годъ изъ Св. Синода присланъ былъ указъ, коимъ митрополиту Николаю дозволялось имѣть пребываніе въ Астрахани „на собственномъ своемъ содержаніи“, вслѣдствіе чего митрополитъ и помѣщенъ былъ въ Иоанно-Предтеченскомъ монастырѣ⁵⁾. Жилъ онъ здѣсь, надо полагать, скромно и незамѣтно. Современникъ его прот. Н. Скопинъ въ своихъ запискахъ дневныхъ совѣмъ не упоминаетъ объ участіи его въ случившихся празднествахъ; отмѣчаетъ лишь два-три случая выхода его на царскіе молебны въ соборѣ при служеніи преосвященныхъ Платона и Григорія.

Въ это-же время въ Астрахани проживалъ подъ надзоромъ извѣстный по своей политической дѣятельности грузинскій князь Амиръ Ахоровъ. По свидѣтельству прот. Н. Скопина, родъ Ахоровыхъ былъ самымъ знатнымъ въ Грузіи и близкимъ къ царской династіи. Одинъ изъ братьевъ Амира былъ женатъ на дочери царя Ираклія, но она не захотѣла жить съ нимъ и разведена была по причинѣ, будто-бы, малоспособности его къ супружеской жизни. Гордые князья Ахоровы сочли этотъ разводъ за безчестіе себѣ, вслѣдствіе чего они вмѣстѣ съ другими князьями составили заговоръ, чтобы истребить Ираклія со всѣми дѣтьми и родствомъ его. Но заговорщики были предупреждены, лишены княжескаго достоинства и остальную скорбную жизнь свою закончили въ изгнаніи; только одинъ изъ нихъ, бывшій зять Ираклія, оставался въ Грузіи, коему по смерти дано было на пропитаніе пятнадцать дворовъ крестьянъ. Проживавшій же теперь въ Астрахани Амиръ Ахоровъ (има его Александръ) первоначально содержался дѣтъ съ 16 подъ стражею въ Выборгѣ, откуда повѣхалъ было въ Грузію, но въ Астрахани его задержали по просьбѣ царя Ираклія, который опасался, какъ бы онъ по старой ненависти къ нему не возмутилъ Грузію и не причинилъ-бы въ странѣ его разстройство⁶⁾. Для уснѣха въ семъ дѣлѣ Ахоровъ имѣлъ всѣ качества. По описанію прот. Скопина „лицемъ онъ былъ хорошъ и красивъ, тѣломъ дороденъ и бѣлъ, разума имѣлъ довольно; въ нравахъ и языкѣмъ дерзновененъ, въ поступкахъ его видна была величавость княжеская, почему неудивительно, что учинили такое покушеніе на

⁵⁾ Арх. д. 1796 г. № 14,571.

⁶⁾ Сообщая эти свѣдѣнія, прот. Скопинъ присовокупляеть, что „о семъ пространно читать можно въ напечатанной Ахоровымъ книгѣ, въ которой нѣсколько несходно съ смысломъ повѣствуется; а здѣсь написанное я слышалъ отъ живущаго на упокоѣ въ Астрахани епископа грузинскаго Григорія, который былъ со стороны царя Ираклія и врагъ Амиру Ахорову потому, что напечатанныя книги сжегъ въ угодиость царю, за что посвященъ въ епископа“. (См. его „Записки дневныя“ подъ 29 января 1808 г. въ „Саратов. Историч. Сборникъ“ пед. 1891 г.)

Ираклія. Даже, живя подъ присмотромъ въ Астрахани, всегда онъ говорилъ хульное про Ираклія“. Содержался онъ здѣсь на положенную ему пенсію въ 600 рублей. Ему всегда сильно хотѣлось возвратиться въ Грузію, но судьба рѣшила иначе: онъ умеръ въ Астрахани 28 января 1803 года.

Между тѣмъ въ 1796 г. изъ Св. Синода послѣдовало новое строгое предписаніе относительно пріѣзжающихъ въ Россію грузинъ. Поводомъ къ тому послужило обнаруженное злоупотребленіе со стороны грузинскаго священника Христофора Еліозова съ его служителемъ, которые собирали милостыни на построеніе въ грузин. городѣ Бѣзинвалѣ Успенской церкви съ подозрительными видами и подложною сборною книгою, вѣдѣствіе чего и были задержаны въ г. Иркутскѣ. На произведенномъ допросѣ свещ. Еліозовъ показалъ, что онъ по выѣздѣ изъ отечества своего былъ въ Моздокѣ, затѣмъ въ Астрахани, гдѣ отъ мѣстнаго преосвященнаго получилъ будто-бы разрѣшеніе ѣхать въ верховныя губерніи для сбора милостыни. Побывавъ потомъ въ Кіевѣ, Бѣлгородскѣ, Суздалѣ, въ Н.-Новгородѣ, онъ добрался до Вятки, гдѣ въ 1795 г. признанъ былъ подозрительнымъ и препровожденъ на разсмотрѣніе о немъ въ тамошнее намѣстническое правленіе. Но получивъ какимъ-то образомъ свободу, онъ въ слѣдующемъ году появляется уже въ Иркутскѣ, гдѣ снова былъ задержанъ. Когда о семъ донесено было Св. Синоду, то послѣдній опредѣлилъ направить тѣхъ грузинъ въ Иркутское намѣстническое правленіе для надлежащаго на основаніи законовъ о нихъ разсмотрѣнія; преосвященнымъ же всѣхъ вышепоименованныхъ городовъ, въ томъ числѣ и астраханскому, вновь подтверждено было поступать съ таковыми выходцами по силѣ Высочайшихъ указовъ и Синодальныхъ опредѣленій, „не давая имъ ни подъ какимъ видомъ дозволенія для онаго сбора милостыни“ 7).

Послѣ столь усиленныхъ и частыхъ подтвержденій о бдительномъ надзорѣ за грузинскими духовными лицами, пробраться до Москвы обычнымъ путемъ было уже для нихъ невозможно. И въ дѣлахъ копейскаго архива не встрѣчается случая, чтобы кто-либо изъ нихъ пытался добиться сего. Но оставался еще не загражденнымъ путь окольный—минуя епархіальнаго архіерея и Св. Синодъ, хлопотать о пропускѣ въ Москву прямо предъ Императорскимъ Величествомъ чрезъ знатныхъ родственниковъ своихъ. Такъ поступилъ грузин. преосвященный Евлогій, епископъ Черемскій, проживавшій въ г. Моздокѣ. Объ немъ вошла съ прошеніемъ на Высочайшее Имя жена грузинскаго посла князя Чавчавадзе, которой означенный епископъ приходился братомъ. По этому ходатайству не только разрѣшенъ былъ ему пріѣздъ въ Москву, но „въ разсужденіи претерпѣнныхъ имъ разореній отъ непріятеля“ опредѣлено было выдать и жалова-

7) Ук. Св. Сив. 1796 г. № 1631.

ніе въ размѣрѣ 250 руб. въ годъ съ тѣмъ, чтобы онъ по прибытіи своемъ въ Москву „и чередное въ здѣшнихъ соборахъ, по примѣру другихъ состоявшихъ на жалованіи грузинскихъ архіереевъ, служеніе исправлялъ, не возбраняя ему онаго и въ другихъ московскихъ монастыряхъ и церквяхъ съ вѣдома и дозволенія москов. митрополита“. Въ Москву преосвященный Евлогій направился, по обыкновенію, чрезъ Астрахань, куда прибылъ 1-го іюня 1797 года ⁸⁾.

Въ 1801 году 18 января изданъ былъ манифестъ о присоединеніи царства Грузинскаго подъ державу Всероссийской Имперіи. Въ области грузинскія введены были русскіе войска, и для Закавказья наступила наконецъ пора спокойной жизни и свободнаго развитія. Въмѣстѣ съ тѣмъ не стало и важнѣйшей причины къ бѣгствамъ грузинъ изъ своего отечества. Въ Россіи, и въ частности въ Астрахани, оставались доживать свой вѣкъ лишь тѣ изъ пріѣзжихъ грузинъ, для которыхъ эта страна слѣвалась второю родиной. Въ Астрахани Императорскій указъ о присоединеніи грузинскаго царства къ Россіи полученъ былъ 10 февраля того же года. Грузины, по свидѣтельству современника прот. Н. Скопина, пріяли эту вѣсть „не очень съ хорошимъ расположеніемъ“ и отзывались о томъ непріятно. Особенно открыто и дерзостно выражалъ свое недовольство проживавшій тогда въ Астрахани подъ присмотромъ грузинскій князь Амиръ Ахоровъ. Онъ прямо заявлялъ, что Россія присоединила Грузію неправильно ⁹⁾. Но лучшіе сыны многострадальной Грузіи, для коихъ блага и безопасность отечества стояли выше личныхъ выгодъ и властолюбивыхъ мечтаній, безъ сомнѣнія, думали объ этомъ иначе.

О памятникахъ пребыванія грузинъ въ Астрахани.

Изъ предыдущаго историческаго обзора можно видѣть, что въ теченіе всего 18 вѣка въ Астрахани перебивало весьма много грузинъ; въ числѣ ихъ было немало и знатнѣйшихъ особъ, которыя даже умерли и погребены были здѣсь. Это обстоятельство естественно наводитъ на предположеніе, что въ городѣ и въ храмахъ астраханскихъ непремѣнно должно находиться отъ тѣхъ временъ немалое число вещественныхъ памятниковъ, указывающихъ на проживавшихъ здѣсь грузинъ. Однако, въ дѣйствительности предположеніе это оправдывается только отчасти. Большинство завѣзжихъ грузинъ, какъ извѣстно, были люди далеко не изъ достаточныхъ. Въ виду чего всякая домашняя ихъ собственность, какъ бы малоцѣнна она не была, по смерти владѣльца ея, всегда находила себѣ законнаго наслѣдника, а утварь церковная нерѣдко препровождалась, по завѣщанію собственниковъ, въ родную

⁸⁾ Ук. Св. Снн. 1797 г. № 1339.

⁹⁾ См. „Записки дневникъ“ — прот. Н. Скопина подъ 11 февраля 1801 г.

Грузію для удовлетворенія тамъ воиющихъ нуждъ церквей и монастырей. Известенъ случай неудавшейся попытки нашего правительства воспользоваться грузинскою собственностію для своихъ цѣлей, а именно: въ 1740 г. по предписанію коллегіи ин. дѣлъ астрах. губ. канцелярія представляла духовной консисторіи, что „ежели въ Астрахани послѣ царя грузинскаго Вахтанга походная церковь въ соборѣ есть, оную въ Гиліань къ консулу Арляову отослать“, гдѣ въ церкви ощущалась крайняя нужда. Но изъ консисторіи отвѣтили, что послѣ означеннаго царя при соборѣ „никакой походной церкви не имѣется“. А между тѣмъ свѣдѣнія о существованіи этой церкви иностранной коллегіей, безъ сомнѣнія, не съ вѣтру же были взяты. Вѣроятно, для самихъ грузинъ она не менѣе была нужна, чѣмъ для Гиліаніи. Нѣкоторые грузинскіе памятники не дошли до насъ по разнымъ случайнымъ причинамъ. Такъ, въ 1792 г. съ гробницы грузинскаго царя Вахтанга пропалъ покровъ малиноваго бархата „обложенный вокругъ по краямъ позументомъ золотымъ съ городками, въ срединѣ крестъ позумента золотого жѣ, подъ нимъ подкладка голубая китайская, въ длину около 3-хъ, а въ ширину 2¹/₄ аршина, находившійся на рукахъ у повомарей и звонарей для покрытія той гробницы въ высокотожественные и праздничные дни“¹⁰). Розыски не привели ни къ чему. Другой такой же покровъ съ гробницы царя Теймураза, лавуреваго бархата, былъ употребленъ на ризничныя вещи. Иные священные предметы грузинскаго происхожденія могли быть, по ветхости ихъ, передѣлываемы или уничтожаемы съ употребленіемъ цѣнностей съ нихъ, въ видѣ каменной и жемчуга, на устройство новой какой-либо церковно-богослужебной принадлежности.

Таковому-же упитоженію подвергались и могильные памятники съ надписями на нихъ. Известно, напр., что въ нижнемъ Владимірскомъ соборѣ погребены были: два грузинскихъ царя—Вахтангъ Леоновичъ и Теймуразъ Николаевичъ, да трое пресвященныхъ—архіеп. Іосифъ, митропол. Романъ и митроп. Тимоѳей. Царь Вахтангъ погребенъ около праваго передняго столба (отъ южной стороны) и надъ могилою его была устроена гробница съ прибитой мѣдной доской, на которой написано было русскими буквами: „отъ корени Іессеева и вѣтви Давидова, колѣна Соломонова, родился въ міръ 1675 года сентября 15 дня грузинскаго государства 6-й царь Вахтангъ. Вселился въ сей гробъ 1763 г. марта 26 д. за престоль и за вѣнецъ. Ныѣ со зри ми, благословенія прошу“. Надпись сія сохранилась въ книгѣ между списковъ соборныхъ актовъ, а самая доска куда-то утратилась. Царь Теймуразъ погребенъ у лѣваго передняго столба (отъ сѣверной стороны). Изъ дѣлъ соборнаго архива видно, что онъ преставился 28 декабря 1761 г., привезенъ въ Астрахань въ 1762 г. и погребенъ въ маѣ мѣсяцѣ того же года. Была и на его гробницѣ надпись на грузин.

¹⁰) Арх. дѣла: 1740 г. № 2657 и 1792 г. № 13,492.

языкъ слѣдующаго содержанія: „Теймуразъ Николаевичъ наслѣдннй царь грузинскій, кахетинскій и карталинскій, прибывшій въ С.-Петербургъ въ 1761 г. на поклоненіе Ея Импер. Величеству Монархини Всероссійской“. Грузинскіе же святители Іосифъ и Романъ были погребены въ сѣверо-западномъ углу того-же храма, а могила митр. Тимоѳея неизвѣстна. Прежде и надъ могилами этихъ святителей были, безъ сомнѣнія, также надгробные памятники съ надписями на нихъ, какъ и надъ могилами погребенныхъ здѣсь астраханскихъ преосвященныхъ; но въ 1801 г. для распространенія нижняго собора, по приказанію архіеп. Платона, всѣ надгробія были сломаны, а вмѣсто ихъ надъ могилой каждаго астраханскаго святителя вырѣзаны на стѣнахъ имена и время кончины ихъ; надъ могилами же грузинскихъ святителей и царей таковыхъ надписей почему то не сдѣлано, и нынѣ ихъ нѣтъ ¹¹⁾. Не сохранилось никакихъ слѣдовъ и отъ могилы грузин. преосвящ. Григорія, погребеннаго въ нижней церкви Спасекаго монастыря, такъ какъ монастырь этотъ теперь уже ураздненъ, и самая церковь разрушена. А о грузин. князѣ Амирѣ Ахоровѣ неизвѣстно даже, гдѣ онъ былъ похороненъ.

Въ настоящее время изъ древнихъ грузинскихъ памятниковъ въ Астрахани извѣстны лишь слѣдующіе:

Въ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ:

1) *Кондакъ* (служебникъ) на грузин. языкѣ, бол. форм., отпечатанный, какъ значится на заглавномъ листѣ, въ Тифлисѣ въ 1710 г. при грузин. великомъ царѣ Кайхосрѣ стараніемъ и средствами царевича Вахтанга Леоповича. На оборотной сторонѣ заглавнаго листа отпечатанъ грузинскій гербъ, состоящій изъ слѣдующихъ изображеній: въ средіяхъ продолговатаго (сверху внизъ) осмиугольника изображенъ хитонъ Христа Спасителя, вокругъ коего по краямъ осмиугольника напечатаны на грузин. яз. слова евангелія отъ Іоанна 19 гл. 23 ст.: „хитонъ былъ не сшитый, а весь тканый сверху“. Надъ этимъ осмиугольникомъ, какъ бы покрывая его, изображены: съ праваго боку скипетръ съ гусями Давида, а съ лѣваго—мечъ съ пращою, а надъ ними—царская корона. По обѣимъ сторонамъ осмиугольника изображено по льву, которые, стоя на заднихъ лапахъ, передними придерживаютъ осмиугольникъ съ хитономъ. Подъ осмиугольникомъ, справа—держава, а слѣва—вѣсы; нижнею же стороною своею осмиугольникъ опирается какъ бы на вершину горы. Всѣ эти изображенія заключены въ продолговатый (сверху же внизъ) четырехугольникъ, въ верхнихъ свободныхъ углахъ коего помѣщено по одной вѣткѣ съ листьями и крупными цвѣтками. Вокругъ этого четырехугольника, на протяженіи всѣхъ сторонъ его, тянется надпись на грузин. языкѣ, содержащая 11 ст. 131 псал.: „клялся Господь

¹¹⁾ См. брошюру архимандрита Никанора (нынѣ епископа смоленскаго). „Астрах. кафедр. Успен. соборъ“, изд. 2-е 1889 г. стр. 16—17.

Давиду въ истинѣ, и не отречется ея: отъ плода чрева твоего посажу на престолѣ твоемъ“ . Вдоль двухъ вертикальныхъ сторонъ этого четырехугольника отпечатано по 5 заглавныхъ буквъ грузин. алфавита—всего десять и расположены онѣ одна противъ другой. Затѣмъ весь гербъ съ буквами окруженъ широкою четырехугольною гирляндю. На 3-ей страницѣ помѣщено краткое родословіе Вахтанга, а далѣе—предисловіе съ объясненіемъ въ немъ обстоятельствъ и побужденій къ напечатанію кондака. Въ книгѣ имѣется свящ. изображенія Іоанна Златоустаго, Василия Вел. и Григорія Двоеслова, сходныя съ таковыми же изображеніями въ русскихъ служебникахъ, а затѣмъ изображенъ и царевичъ Вахтангъ, который представленъ въ видѣ сильнаго и храбраго мужа, сѣдющимъ съ открытою головою и правою рукою опирающимся на жезлъ съ изображеніемъ вверху его креста; на правомъ колѣнѣ его лежитъ царская шапка. Въ имѣющейся вокругъ изображенія надпись указывается на происхожденіе рода Вахтанга отъ царя Давида и Соломона. Въ самомъ концѣ книги имѣется грузинская надпись; „кондакъ Григорія астраханскаго епископа есть, кто будетъ похваляться имъ, пусть поминетъ его. 1805 г.“

2) *Саккосъ* (архіерейское облаченіе) изъ шелковой матеріи, украшенный вытканными изображеніями деревьевъ съ осятами подъ ними и птицами въ вѣтвяхъ ихъ. Отъ какаго времени онъ—неизвѣстно.

Въ Рождество-Богородицкой церкви:

3) *Евангеліе* напестольное малаго формата на грузинскомъ языкѣ. На заглавномъ листѣ по грузински напечатано: „Во славу Св. Троицы и высоковозвеличенной Самодержицы Всероссійской благочестивѣйшей Императрицы Анны Іоанновны по изволенію царевича Бакара Вахтанговича, съ благословенія Св. Синода, на его средства и ради прославленія архіепископа Іосифа, основана типографія и напечатано это евангеліе въ напестольномъ градѣ Москвѣ, отъ Рожд. Хр. въ лѣто 1739-го, іюня 15-го“. На оборотной сторонѣ этого листа имѣется изображеніе грузинскаго герба, во всемъ сходнаго съ вышеописаннымъ; нѣтъ здѣсь лишь по бокамъ буквъ. Далѣе слѣдуетъ предисловіе, изъ котораго видно, что евангеліе это составлено примѣнительно къ русскимъ напестольнымъ евангеліямъ, и раньше сего такового на грузинскомъ яз. не было. Верхняя крышка его украшена серебряными изображеніями Спасителя (въ срединѣ) и 4-хъ евангелистовъ (по угламъ).

4) *Каменная плита* съ надписью на грузин. языкѣ слѣдующаго содержанія: „подъ симъ камнемъ поκειται тѣло (Мдивани) жены правителя Кахетіи Гургенія. И кто прочтетъ сію надпись, пусть помянетъ ее и проситъ отпущенія ея грѣховъ“; показаніе года вытерто. Камень этотъ въ настоящее время находится посреди церкви, близъ лѣваго придѣла, и вдѣланъ въ полъ.

5) *Каменная плита* съ надписью на грузинскомъ и славянскомъ языкахъ слѣдующаго содержанія: „1727 года іюля 16 дня скончалась въ 3-ий часу ночи грузинскаго царевича Бакара князя Параскова и погребена на семь мѣстѣ, 3-хъ лѣтъ отъ роду“. Камень этотъ нынѣ находится внутри праваго придѣла, за жертвенникомъ и вдѣланъ въ стѣнѣ. Принимая во вниманіе, что правый придѣлъ сей церкви во имя пророка Илліи былъ устроенъ лишь въ 1866 году, слѣдуетъ думать, что до этого года самая стѣна и камень были открыты и видимы для всѣхъ.

6) *Камень* съ скульптурнымъ изображеніемъ, по видимому, герба на подобіе круглаго вѣнка, составленнаго изъ разнообразныхъ предметовъ воинскаго вооруженія и имѣющаго вверху корону, поддерживаемую двумя ангелами. Внутренняя часть вѣнка плоская и по ней вырѣзана надпись на славянскомъ языкѣ, въ которой указывается на кончину въ 1722 г. 12-го октября въ 3 ч. ночи на 40 году отъ роду и погребеніе здѣсь особы, имѣвшей отношеніе къ грузинскому царю Вахтангу; подлинный же текстъ надписи не разобранъ. Камень этотъ находится внутри притвора и вдѣланъ въ стѣну съ правой стороны дверей, ведущихъ изъ притвора въ самый храмъ.

Кромѣ того у преподавателя мѣстной семинаріи Н. Ф. Леонтьева имѣется:—

7) *Бронзовый дискъ* около 5 вершковъ въ діаметрѣ съ изображеніемъ на выпуклой сторонѣ его грузинскаго герба, почти во всемъ сходнаго съ вышеописаннымъ. По имѣющимся на окружности его четыремъ петелкамъ можно догадываться, что гербъ предназначался для прибитія на видномъ мѣстѣ. Къ какому времени относится и кому принадлежалъ онъ, о томъ на дискѣ никакихъ указаній нѣтъ. *)

Священникъ *І. Саввинскій.*

*) Важнѣйшія опечатки въ статьѣ о грузинахъ:

№ Вѣд.	Стран.	Строк.	Напечатано:	Слѣдуетъ:
1--2	27	9 снизу	„Вышеозначеннымъ въ Астрахань...“	„Вышеозначеннымъ съ грузинскимъ приносомъ прибывшимъ въ Астрахань...“
5	187	1 сверху	въ 1784 г.	въ 1748 г.
10	393	21 снизу	2 января	2 ноября
—	—	18 снизу	января	ноября
—	396	10 сверху	Но и главнымъ	Но и главнымъ

ИЗЪ ЕПАРХІАЛЬНОЙ ХРОНИКИ.

О посѣщеніи Его Превосвященствомъ экзаменовъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.—Въ теченіи Мал и Іюня мѣсяцевъ сего года во время производствъ переводныхъ экзаменовъ *духовно-учебныхъ заведеній* Астраханской епархіи были осчастливлены особенно частыми посѣщеніями нашего Архипастыря, Превосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Астраханскаго и Еяотавскаго. Въ духовной семинаріи Владыка на экзамены прибывалъ въ особенности къ воспитанникамъ VI класса и посѣтилъ почти всѣ экзамены по главнѣйшимъ—богословскимъ предметамъ и внимательно всматривался въ общее развитіе будущихъ служителей церкви Христовой, при чемъ каждый разъ давалъ имъ свои мудрые совѣты и наставленія въ предстоящемъ имъ пастырскомъ служеніи. При посѣщеніи экзаменовъ въ духовномъ училищѣ Владыка дѣлалъ наставленія дѣтямъ о приобрѣтеніи ими въ дѣтствѣ благочестиваго и высоко-нравственнаго направленія, такъ какъ посѣянные въ дѣтствѣ основныя качества христіанской нравственности, составляя залогъ дальнѣйшаго религіозно-нравственнаго развитія, останутся на всю дальнѣйшую жизнь. Духовнымъ воспитанникамъ въ особенности нужно обращать на это вниманіе, потому что они будутъ для своихъ будущихъ прихожанъ служить образцомъ жизни и христіанскаго благоведенія. При посѣщеніи епархіальнаго женскаго училища Архипастырь давалъ глубоководительныя наставленія воспитанницамъ, оканчивающимъ курсъ ученія и готовящимся вступить въ самостоятельную жизнь, убѣждалъ ихъ быть *дѣйствительными* подругами жизни своихъ будущихъ мужей—пастырей церкви и помогать имъ въ ихъ служеніи, при чемъ объяснялъ имъ весьма подробно и подробно въ чемъ именно можетъ выразиться ихъ помощь. При всѣхъ посѣщеніяхъ своихъ Владыка оставилъ самое пріятное и оживляющее на дѣтей впечатлѣніе, не какъ начальникъ, а какъ отецъ, душевно и ласково бесѣдующій съ дѣтьми своими. По окончаніи экзаменовъ начальники и наставники всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній являлись къ Его Превосвященству для принятія благословенія по случаю окончанія учебнаго года на предстоящій вакаціонный отдыхъ. Долго Владыка бесѣдовалъ съ ними о результатахъ занятій въ минувшемъ году, преподавалъ свои отеческія мудрыя наставленія для болѣе правильнаго и цѣлесообразнаго веденія учебно-воспитательнаго дѣла и внушалъ по возможности строгость соразвѣрять съ милостью.

Кромѣ духовно-учебныхъ заведеній, Владыкою были милосивно посѣщены экзамены и *въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ*—по Закону Божию, именно въ Маріинской женской гимназій, мужской классической гимназій и въ реальномъ училищѣ, гдѣ также преподано имъ много весьма цѣнныхъ уроковъ и наставленій дѣтямъ, оканчивающимъ курсъ.

Главное Правленіе Императорскаго Россійскаго Общества спасанія на водахъ за заслуги означенному обществу утвердило постановленіе общаго собранія членовъ астраханскаго округа объ избраніи Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго въ званіи почетнаго члена астраханскаго округа Императорскаго Общества спасанія на водахъ.

Вибогослужебныя чтенія въ Астраханской Епархіальной Библіотекѣ послѣ Св. Пасхи продолжались вестись въ прежнемъ порядкѣ. Заимствуемъ пѣкоторыя свѣдѣнія изъ журнала завѣдующаго сими чтеніями.

12 Апрелья, недѣля Троицы: 1) Троица певнѣіе, 2) Объясненіе пасхальнаго канона и 3) Драгоцѣнныя святыни христіанства (Арх. Епар. Вѣд. 1898. 7).

19 Апрелья, недѣля св. Мирносицъ: 1) Св. Жены Мирносицы, 2) Явленіе воскреснаго Господа ученикамъ и 3) Чудесное знаменіе милости Божіей, явленной въ г. Курскѣ.

26 Апрелья, недѣля о разслабленномъ: 1) Болѣзни нашего времени и причины ихъ, 2) О необходимости для каждаго христіанина читать Св. Евангеліе (Царь. Вѣст. 1898. 16) и 3) Св. мѣста и святыни въ нашемъ Отечествѣ (продолженіе).

3 Мая, недѣля о Самарянитъ: 1) Благочестивыя путешествія по св. мѣстамъ въ древности (Душ. Чт. 1898. 4), 2) Св. Филиппъ митрополитъ, всел Россіи Чудотворецъ и св. мученикъ Полевикъ (изъ Христ. Вес., прил. къ ж. Паст. Собес. 1898. 3) и 3) О поведеніи христіанъ въ храмѣ Божіемъ (Ряз. Еп. В. 1898. 5).

10 Мая, недѣля о слѣпомъ: 2) Наши кресты въ семейной жизни (Пр. къ жур. Воскр. День, Листокъ Воскр. № 607), 2) Примѣры промислительной пощечительности Божіей о людяхъ (изъ соч. Дьяченко) и 3) Христіанская кротость и ангельское незлобіе.

16 Мая, день Вознесенія Господня: 1) Радость отъ праздника Вознесенія Господня (Воскр. Лист., прил. къ ж. Воск. День № 613), 2) Примѣры дѣйствительнаго ходатайства за насъ святыхъ предъ Богомъ (изъ соч. Дьяченко) и 3) Противъ страсти корыстолюбія (Душ. Чт. 1892. 12).

17 Мая, недѣля св. отецъ, по случаю Общаго Собранія Астраханскаго Епархіальнаго Православнаго Кирилло-Меодіевскаго Братства, состоявшагося въ сей день въ Еп. Библіотекѣ, чтеній не производилось.

26 Мая, въ день Св. Духа: 1) Объясненіе чина божественной литургіи (изъ Выб. Чт. Вр. Пресв. Бог. въ СПб.), 2) Примѣры благотворности молитвъ церкви за умершихъ (изъ соч. Дьяченко) и 3) Позвоительно-ли выходить изъ храма во время проповѣди (Душ. Чт. 1863).

31 Мая, недѣля всѣхъ святыхъ: 1) Объясненіе чина божественной литургіи (окончаніе), 2) Нравственныя уроки изъ евангельскаго и апо-

стольскаго чтенія и 3) окончено чтеніе статьи „Св. мѣста и святыни въ нашемъ Отеествѣ“.

7 Іюня, недѣля 2-я по Пятидесятницѣ: 1) Образецъ христіанскаго чловѣколюбія (Воскр. Листовъ, прил. къ ж. Кормчій № 41), 2) Нѣсколько примѣровъ блаженной кончины праведниковъ (изъ соч. Дьяченко), 3) Слезы раскаянія грѣшника, обратившагося на путь добра дѣйствіемъ благодати Божіей (Уроки христ. надежды, Дьяченко).— Въ чтеніяхъ принимали участіе преподаватели духовно-учебныхъ заведеній: Ив. Лѣтницкій, Н. Леонтьевъ, А. Лѣтницкій, Н. Лѣтницкій, А. Ястребовъ и членъ Епар. Учил. Совѣта Алекс. А. Серафимовъ.

Съ половины Іюня чтенія въ Епархіальной Библіотекѣ прекращены по случаю капитальнаго ремонта оной.

Флоръ Петровичъ Неизвѣстновъ († 1898 г. 19 Іюля), одинъ изъ извѣстныхъ общественныхъ астраханскихъ дѣятелей и благотворителей скончался 19 Іюля сего года послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни. Покойный нѣсколько трехлѣтій служилъ старостой градской Іоанно Златоустовской церкви, принесъ много пользы въ бытность свою (кратковременную) старостой Крестовой церкви архіерейскаго дома, состоялъ усерднымъ членомъ Кирилло-Меѳодіевскаго Братства, Палестинскаго Общества и особенно отличался щедрою и разумною благотворительностью, такъ что мы считаемъ вполне уместнымъ сказать о немъ нѣсколько словъ въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ. Покойный Неизвѣстновъ пользовался особеннымъ почетомъ и уваженіемъ среди всѣхъ слоевъ астраханскаго общества за откровенность и доброту души своей. Онъ одинъ изъ немногихъ любилъ говорить всегда правду въ глаза безъ всякихъ прикрасъ такъ, какъ она есть, своимъ простымъ, безыскусственнымъ словомъ. Какъ гласный Городской Думы и представитель городскихъ интересовъ, онъ стоялъ всегда за правое и доброе дѣло. Самъ вышедшій изъ простой среды, видѣвшій много нужды, онъ всегда шелъ на встрѣчу нуждѣ и не отказывалъ никогда въ помощи простому бѣдному классу. Самъ не получившій никакого образованія, онъ въ особенности чувствовалъ нужду въ образованіи молодого поколѣнія и при рѣшеніи вопросовъ всегда стоялъ за народное образованіе: „что школа, что церковь“ — слова, сказанныя имъ при рѣшеніи вопроса о надѣленіи землею Покровской церковно-приходской школы вполне характеризуютъ этого чловѣка, какъ религіозно-нравственно настроеннаго и считающаго образованіе народа въ духѣ церкви Христовой основой его матеріальнаго благосостоянія.

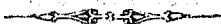
Но особенно покойный Неизвѣстновъ отличался щедрою благотворительностью. Онъ состоялъ членомъ всѣхъ благотворительныхъ учреждений Астрахани и однимъ изъ крупныхъ жертвователей на ихъ нужды. Онъ состоялъ почетнымъ почителемъ по постройкѣ храма Св. Владиміра, пожизненнымъ членомъ Обществъ Палестинскаго, Кирилло-Меѳодіевскаго, Благотворитель-

наго, Попечительства животнымъ, Краснаго Креста, Садоводства и огородничества, Рыболовства и рыбоводства, Федоровскаго дѣтскаго пріюта, почетнымъ блюстителемъ женской Маріинской гимназіи и 2 приходскаго училища; но особенно много заботился о поддержаніи и преуспѣяніи Елизаветинскаго сиротскаго Дома, который считаетъ его однимъ изъ своихъ учредителей и первымъ щедрымъ вкладчикомъ-попечителемъ. За свою полезную службу въ должности церковнаго старосты покойный награжденъ былъ серебряною медалью, а за благотворительныя дѣла золотую медалью съ надписью „за усердіе“, имѣлъ также знаки Маріинскій и Палестинскій.

Нашъ Архипастыръ, Пресвященнѣйшій Сергій, Епископъ Астраханскій и Бутовавскій, цѣня особенно благотворительную дѣятельность и дѣятельность покойнаго въ должности старосты церковнаго, совершилъ 20 Іюля въ 12 часовъ въ домѣ покойнаго панихиду, а 21 Іюля божественную литургію и отпѣваніе въ градской Гостинно-Николаевской церкви въ сослуженіи съ сонмомъ священнослужителей г. Астрахани, при двухъ хорахъ пѣвчихъ, въ присутствіи членовъ Городской Думы въ полномъ составѣ, вачальниковъ и членовъ тѣхъ благотворительныхъ учрежденій, въ коихъ покойный состоялъ членомъ и множества народа; присутствовали и дѣти Сиротскаго (холернаго) Дома, для которыхъ такъ много сдѣлалъ покойный добраго дѣла. При опусканіи тѣла въ могилу прочувствованное краткое слово произнесъ соборный священникъ В. Карасевъ, въ которомъ охарактеризовалъ жизнь и дѣятельность покойнаго въ самыхъ свѣтлыхъ чертахъ. Приведемъ его въ извлеченіи:

„Вотъ и достигъ ты мѣста своего вѣчнаго упокоенія, мѣста, куда одишь за другимъ уходить, но откуда не возвращаются и гдѣ остаются и старцы, и юноши, и младенцы! Насталъ часъ послѣдней разлуки съ тобой! Холодная могила уже готова принять въ свои нѣдра бранные останки твои. Какая тяжелая, невыразимо тяжелая минута! Какое слово человѣческое можетъ изобразить всю глубину настоящаго горя, постигнаго какъ кровныхъ твоихъ родныхъ, такъ и пріенныхъ сердцу твоему, которыхъ у тебѣ было такъ много... Но слѣдуя руководству церкви православной, мы не должны давать много мѣста своей печали и горю. Умѣстна скорбь у гроба, вмѣщающаго въ себѣ останки умершаго, душа коего вступаетъ въ предѣлы загробнаго міра непосредственно свѣтомъ вѣры Христовой. Но почившій былъ истинный и вѣрный сыноу церкви Христовой. На богатства средствъ къ жизни, ни блескъ суеты житейской не могли поколебать въ немъ его твердой вѣры и надежды въ загробную жизнь. И въ послѣднія минуты жизни, какъ и во всю жизнь свою совершенная преданность въ волю Божию и искреннее благочестіе и покаяніе со всею ясностью доказали его истинно христіанское православное настроеніе. Умѣстна скорбь у гроба, когда сходитъ въ него человѣкъ, отъ котораго, судя по его возрасту и силамъ, мы вправѣ ожидать долгой и многоплодной дѣятельности. Но предъ нами гробъ

старца, исполненнаго долгою днѣй и прошедшаго долгое и разнообразное поприще жизни. Долговременная жизнь его была ничѣмъ инымъ, какъ непрерывнымъ трудомъ на пользу семьи, ближнихъ и мѣстнаго общества. Не перечисляемъ всѣхъ, вѣдомыхъ всѣмъ, его заслуги, жертвы, совѣты; мы всѣ знаемъ, что покойный трудился трудомъ честнымъ и безукоразненнымъ, безъ задней мысли. Исполняя свой долгъ по совѣсти, по чувству челоуѣчества— вотъ были его правила и побужденія въ жизни. И все это выражалось въ поступкахъ честныхъ, добротѣ удивительной и жертвахъ бескорыстныхъ... Но около этого гроба пролито уже много слезъ, искреннихъ, горячихъ слезъ, слезъ любви, сердечной привязанности, слезъ искренней благодарности за содѣланное добро. Увѣрены, что нерѣдко будутъ падать слезы на эту могилу и впредь вмѣстѣ съ мольбой къ Отцу Небесному за преставльшаго отца и благодѣтеля отъ многихъ сирыхъ, бѣдныхъ и несчастныхъ, находившихъ себѣ у него помощь и утѣшеніе... Прими, Господи, душу преставльшагося раба своего въ Свои вѣчныя обители и упокой со святыми Твоими! Дай терпѣнія и силы оставшейся семьѣ перенести постигшее ихъ тяжелое горе съ истинно-сыновнею покорностью Твоей волѣ. Сохрани въ нихъ тотъ-же духъ вѣры и благочестія, коими отличался усопшій и согрѣй ихъ сердце любовью къ сирымъ, слезы которыхъ были такъ близки сердцу покойнаго и такъ часто во множествѣ были осушаемы его христіанскою благотворительностью и состраданіемъ“...



Освященіе храма въ поселкѣ Казанкѣ Внутренней Киргизской Орды, Астраханской епархіи.

По благословенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, 21 числа минувшаго Марта мѣсяца благочиннымъ I округа Царевского уѣзда, о. протоіереемъ Мих. Рудневымъ въ сослуженіи двухъ священниковъ—хутора Бородина, Уральской области, Оренбургской епархіи, о. Кандрата Брылова, и вновь назначеннаго въ пос. Казанку о. Θεодора Лѣпова, при участіи діакона Алексавдро-Невской Рынѣ-Песковской церкви Іоанна Срѣтенскаго, совершено освященіе вновь построеннаго въ поселкѣ Казанкѣ, Внутренней Киргизской Орды, деревяннаго храма во имя Святителя Николая, Мурликійскаго чудотворца.

Всѣ необходимыя при освященіи храма предметы были приготовлены мѣстными прихожанами заблаговременно на свои добровольныя пожертвованія; о. Лѣповымъ доставленъ былъ изъ Астрахани св. Антиміонъ и привезены изъ Ханской Отавки выписанные для храма временнымъ Совѣтомъ по управленію Ордою церковная утварь, священныя сосуды и облаченія.

Согласно „чину, бываемому на освященіи храма“, предъ Царскими вратами въ храмъ поставленъ былъ столъ, покрытый пеленою, на который, накануне освященія, были положены Св. Евангеліе и частный Крестъ, свящ. сосуды, лжица, копіе, пелены, воздухи, вервь, одѣянія на престолъ и жертвенникъ, гвозди, губы; все это было прикрыто прозрачной пеленой. Въ алтарь, у горяго мѣста, былъ приготовленъ другой столъ, на которомъ поставлены были вино церковное, розовая вода, кроцило и камни (молоточки) для вбиванія гвоздей. Святой Антиминсъ на дискосѣ, покрытый звѣздицей и воздухомъ поставленъ былъ на аналогіи у царскихъ вратъ предъ образомъ Спасителя.

20 Марта, накануне освященія, о. Лѣповымъ въ 4 часа вечера была отслужена малая вечерня. Въ 6 часовъ вечера о. Лѣповымъ, въ сослуженіи діакона Орѣтвскаго, въ алтаря, было совершено всенощное бдѣніе Святителю Николаю и обновленію храма. На литію и величаніе выходили о. благочинный, протоіерей Рудцевъ и о. Крыловъ. Все наличное православное населеніе поселка (которое, кстати замѣчу, не болѣе сотни душъ) и нѣкоторые изъ жителей соседнихъ хуторовъ Уральской области, успѣвшіе прибыть въ Казанку на освященіе, присутствовали въ церкви. Среди мѣстныхъ прихожанъ и прибывшихъ съ хуторовъ оказались люди, знакомые съ церковнымъ пѣніемъ; изъ нихъ составилъ небольшой хоръ, которымъ руководилъ мѣстный псаломщикъ Сиротевъ; пѣніе было, разумѣется, самое простое, но довольно стройное. Торжественность богослуженія и хоровое пѣніе невольно располагали стоявшихъ въ храмѣ къ усердной молитвѣ; особенно сильно дѣйствовало на сердца молящихся простое и задушевное чтеніе акаѳиста Пресвятой Богородицѣ (пришедшееся въ этотъ день) о. протоіереемъ Рудцевымъ и многихъ приводило въ какое-то особенно умиленное состояніе. Бдѣніе закончилось позднѣе 10 часовъ, но всѣ молящіеся не чувствовали утомленія и готовы были еще и еще молиться...

Въ самый день освященія храма, 21 Марта, около 7 часовъ утра, съ первымъ ударомъ колокола, все православное населеніе прихода было уже въ храмѣ. О. благочиннымъ, въ сослуженіи оо. Крылова и Лѣнова, совершено было положенное „по чину“ малое водосвященіе. Послѣ сего столъ съ св. предметами и облаченіями внесенъ былъ священниками въ алтарь чрезъ царскія врата, которыя затѣмъ были затворены, и началось освященіе св. трапезы, сопровождавшееся пѣніемъ положенныхъ псалмовъ. Какъ трогательно и прекрасны эти минуты! Нужно быть очевидцемъ, чтобы постигнуть красоту сего „чина“, чтобы пережить минуты душевнаго восторга, который охватываетъ сердца молящихся. У многихъ изъ присутствующихъ въ храмѣ на глазахъ видѣлись слезы, уста шептали горячія молитвы...

По освященіи св. трапезы и жертвенника, о. протоіерей поднялъ на главу на дискосѣ Св. Антиминсъ, лежавшій до сего на аналогіи, и въ преднесеніи креста, св. иконъ и 2-хъ свѣщниковъ, при звонѣ колоколовъ,

совершенно былъ вокругъ храма крестный ходъ. По входѣ въ притворъ и до совершеніи предъ закрытымъ завѣсою храмомъ опредѣленныхъ въ „чинъ“ священнодѣйствій, Св. Антимиясъ внесенъ былъ въ алтарь и положенъ на уготованное мѣсто на Св. Престолѣ. По прочтеніи, въ свое время, о. протоіереемъ положенной колѣнопреклоненной молитвы, послѣ сугубой эктениі, о. діакономъ провозглашено было многолѣтіе Ихъ Императорскимъ Величествамъ и Всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Преосвященнѣйшему Сергію, Епископу Астраханскому и Внотаевскому съ его богохранимою наставою и устроителямъ и благоустроителямъ св. храма сего и всемъ православнымъ христіанамъ, чѣмъ и закончился „чинъ освященія храма“.

Божественную литургію въ новоосвященномъ храмѣ совершалъ въ этотъ день о. благочинный, протоіерей Рудневъ въ сослуженіи тѣхъ-же о. іереевъ Крылова и Лѣлова и при участіи о. діакона. Въ обычное время на литургіи, о. протоіереемъ Рудневымъ сказано было приличное случаю поученіе на текстъ: *„И нынѣ избрахъ и освятихъ домъ сей, да будетъ имя Мое ту до вѣка“* (2-я кн. Паралипоменонъ, гл. 7-я, ст. 16). Въ своемъ поученіи о. протоіерей изъяснилъ, что храмъ, какъ мѣсто служенія Богу, устроенъ не по измышленію человѣческому, а по произволенію Божию, что храмъ новозавѣтный имѣетъ особенную важность какъ мѣсто, гдѣ приносится безкровная жертва „о всѣхъ и за всѣ“. Далѣе онъ говорилъ, что если мы хотимъ, чтобы сердце Господне пребывало въ храмѣ семь во всѣ дни, то должны ходить предъ лицомъ Его. Если-же мы отступимъ и оставимъ уставы и заповѣди Господни и станемъ служить богамъ инымъ и поклоняться имъ, то и съ нами можетъ случиться тоже, что случилось съ народомъ израильскимъ, за грѣхи его, и съ храмомъ ветхозавѣтнымъ.

По окончаніи литургіи мѣстное общество прихожанъ предложило скромную трапезу, на которой присутствовало все наличное духовенство во главѣ съ о. благочиннымъ, правитель Камышъ-Самарской части Орды и др. мѣстныхъ должностныя лица.

Въ новоосвященномъ храмѣ со дня освященія богослуженіе совершалось ежедневно 6-ую и страстную седмицы и пасхальную седмицу. Большая часть прихожанъ во время 6-й и страстной седмицы посѣщали храмъ Божій и выполнили христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія.

Нахожу нужнымъ сказать нѣсколько словъ и о самомъ храмѣ. Построенный на средства, отпущенныя Святѣйшимъ Синодомъ и снабженный, благодаря временному Совѣту по управленію Внутреннею Киргизскою Ордою лишь самою необходимою, хотя и весьма цѣнною, утварью, прекрасный храмъ сей, могущій вмѣстить въ себѣ до 800—1000 человекъ, въ настоящее время нуждается еще во многомъ, необходимомъ для своего благолѣпія при отправленіи въ немъ богослуженій. За исключеніемъ иконостаса, во всемъ храмѣ нѣтъ ни одной иконы, и стѣны внутри храма остаются совершенно

голыми, въ алтарѣ даже на горнемъ мѣстѣ нѣтъ должной иконы. При храмѣ нѣтъ ни сторожки, ни ограды; для мѣстнаго причта нѣтъ помѣщений, Ризница храма состоитъ изъ 1-хъ напрестольныхъ и 2-хъ священническихъ облачений.

Поселившееся среди магометанъ, коихъ въ Казанкѣ насчитывается до 1000 душъ и кои имѣютъ у себя вполне благоустроенную мечеть, обеспеченную весьма хорошей оградой, немногочисленное православное население сего поселка не имѣетъ возможности собственными средствами удовлетворить всѣмъ нуждамъ вновь освященнаго храма и въ силу необходимости вынуждено обращаться къ сторонней помощи, рассчитываетъ на добровольныя пожертвованія православныхъ людей, которыми такъ богата наша Святая Русь. Уповая на Господа Бога, будемъ надѣяться, что найдутся добрые люди, которые не откажутъ удѣлить посильную лепту на украшеніе храма Св. Николая, храма, который построенъ въ центрѣ кочующихъ магометанъ-киргизовъ съ цѣлью, чтобы свѣтъ ученія Христова возсіялъ и среди сего народа.

Священникъ *Теодоръ Лыновъ.*

Освященіе мѣста подъ женскую церковно-приходскую школу въ с. Теодоровскомъ Астрах. у.

16 Мая сего 1898 г. въ с. Теодоровское (Харбай тожь) прибыли изъ Астрахани рабочіе для постройки зданія женской церковно-приходской школы. Мѣстный священникъ, о. Антоній Богородицкій, тотчасъ, чрезъ сельскаго старосту, членовъ попечительства и церковныхъ сторожей, оповѣстилъ прихожанъ, что на слѣдующій день будетъ освѣщеніе мѣста подъ школу. И на слѣдующій день, 27 Мая, освященіе состоялось. Утромъ заблагоустроили въ большой колоколъ. Не смотря на будни и ненастную погоду, народу въ церковь собралось довольно, особенно женскаго пола, какъ болѣе свободнаго. Подняли св. иконы и крестнымъ ходомъ вышли на мѣсто освященія. Мѣсто подъ женскую школу избрано тутъ же, въ стѣнѣ церковной ограды, въ юго-западномъ углу ея, противъ мужской церковно-приходской школы. Начался молебенъ. Молебенъ съ водосвятіемъ совершенъ былъ иетово и съ водошевлениемъ. Священникъ, испрашивая благословеніе свыше на новое мѣсто духовнаго просвѣщенія юныхъ чадъ своей паствы, съ *глубокимъ чувствомъ* взывалъ о помощи ко Господу Богу—Спасителю нашему, пресв. Владычичъ Богородицъ, св. Апостолу и Евангелисту Іоанну Богослову (имени его посвященъ главный храмъ, свв. Апостоламъ Петру и Павлу и Святителю Николаю Чудотворцу (именамъ ихъ посвящены боковыя приделы), свв. Архангелу Михаилу и Гавріилу, Святителямъ Митро-

фану, Тихону и Θεодосію и великомученику Паятелемону Цѣлителю. Пѣлъ хоръ пѣвчихъ изъ учениковъ церковно-приходской школы. Въ концѣ молебна, по прочтеніи установленной молитвы на основаніе дому, священникъ, окропляя св. водою краеугольные камни на каждой сторонѣ фундамента, полагалъ отъ усердія своего серебряные рубли въ основаніе здания; примѣру его послѣдовали и нѣкоторые изъ предстоящихъ, полагая разныя, серебряныя и мѣдныя монеты. Совершенное такимъ образомъ моленіе о ниспосланіи благословенія Божія на благоустроеніе дома высокой общественной пользы производило умиляющее впечатлѣніе.

На другой день послѣ освященія мѣста начались и самыя работы по постройкѣ. Зданіе школы будетъ деревянное на каменномъ фундаментѣ, съ особымъ помѣщеніемъ для учительницы. Въѣстимостію зданіе рассчитано на 25—30 ученицъ. Постройка его сдана подрядчику изъ его матеріала за 1100 руб. Изъ нихъ 500 р., съ разрѣшенія Его Преосвященства, отпущаетъ церковь, 300 р. общество прихожанъ изъ мірскихъ капиталовъ, а осталная сумма имѣетъ поступить отъ мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства.

Такимъ образомъ, село Θεодоровское, съ новаго учебнаго года, будетъ имѣть не одну церковно-приходскую школу, а двѣ, мужскую и женскую. Изъ послѣдней будутъ въ достаточномъ количествѣ выходить грамотныя, болѣе или менѣе развитыя и наставленныя въ правилахъ вѣры и благочестія будущія матери, которыя въ свою очередь поведутъ съ Божьей помощью тѣмъ же добрымъ путемъ и дѣтей своихъ, будущее поколѣніе прихода.

Мірянинъ.

Закладка храма во имя Казанской Божіей Матери въ пос. Хмѣлевкѣ Астрах. уѣзда.

Въ воскресенье, 5 іюли въ пос. „Хмѣлевка“ Астраханской губ. и уѣзда (прихода села Безпутнаго) происходило торжество — закладка каменнаго храма во имя „Казанской“ Божіей Матери. Храмъ будетъ соиздаться хлопотами и средствами Астраханскаго купца С. И. Захарова. Къ 12 ч. дня мѣсто закладки храма было развѣчено флагами, отъ жара и пыли защищено тентомъ. Пожелавшіе принять участіе въ молитвахъ при основаніи храма, прибыли въ Хмѣлевку послѣ Божественной литургіи: одни съ крестнымъ ходомъ изъ с. Безпутнаго во главѣ съ мѣстнымъ свящ. о. М. Зиновьевымъ и сельскими властями, другіе — въ томъ числѣ строитель церкви, пѣвчіе и діаконъ Казанской церкви г. Астрахани, мѣстные — уѣздный наблюдатель церк. школъ свящ. Вл. Лебедипскій, миссіонеръ свящ. Т. Бере-

звнть—во главѣ съ мѣстнымъ о. Благочиннымъ свящ. В. Смиренномудровымъ на двухъ пароходахъ прибыли съ Иванчуга—также съ крестнымъ ходомъ и—что особенно сильное впечатлѣніе произвело на молящихся—съ высокочтимой святыней с. Иванчуга—съ Феодоровскою иконой Божіей Матери. На мѣсто торжества прѣехали: г. мѣстный земскій начальникъ, свящ. с. Самосдѣлки А. Юловскій.

Собравшіеся богомольцы—числомъ болѣе 2000 человекъ во все время, пока совершался чинъ основанія храма (болѣе часа), въ палатѣхъ поддвннхъ зной молились съ обнаженными головами, нѣкоторые со слезами радости на глазахъ. На первые камни въ основаніе храма многіе, въ особенности Хмѣлевцы, несмотря на свою бѣдность, бросали мѣдныя и серебряныя деньги буквально горстями, чего не наблюдалъ нишущій, эти строки при закладкѣ храмовъ даже въ большихъ богатыхъ городахъ. Особенно живо выражали свою радость хмѣлевскія женщины: онѣ, набожно крестясь и плача отъ радости, говорили о. миссіонеру, что такой радости, какую онѣ теперь переживаютъ, не испытывали онѣ и въ Свѣтлое Христово Воскресеніе. Радость хмѣлевцевъ объясняется осуществленіемъ надежды ихъ на скорое избавленіе отъ религіозныхъ стѣсненій, какія испытывали они, живя среди подавляющаго большинства богатыхъ фанатичныхъ раскольниковъ, безъ храма, безъ школы, и надеждою на постепенное обращеніе раскольниковъ къ православію вслѣдствіе вліянія храма и школы, которая теперь уже красуется близъ новозаложеннаго храма (построена также купцомъ Захаровымъ). Опытъ даетъ основанія ожидать, что надежды эти съ теченіемъ времени исполнятся. Въ началѣ положенія основанія храма о. благочинный въ немногихъ словахъ выразилъ молитвенное пожеланіе, чтобы новозаложенная церковь помогла раскольникамъ уразумѣть ту непреложную истину, что безъ церкви—богоустановленнаго общества съ правой вѣрой во св. Евангеліе съ 3 чинами священства и съ 7-ю таинствами нѣтъ спасенія. Чтобы показать раскольникамъ, присутствовавшимъ при закладкѣ храма въ качествѣ соглядатаевъ, что православные не отвергаютъ излюбленныхъ ими обрядовъ, освещеніе рововъ совершилось „посолонь“, равно какъ и кресты употреблялись вмѣстѣ съ четвероконечными и восьмиугольными. По совершеніи чина основанія церкви и многолѣтія Царствующему Дому, мѣстнымъ духовнымъ и гражданскимъ властямъ и основателю храма, о. миссіонеръ свящ. Т. Верезинъ обратился къ присутствующимъ съ слѣдующей рѣчью:

„Господнею милостію на мѣстѣ семъ, среди мрачнаго раскола, нынѣ положено основаніе храма, во имя „Казанской“ Богоматери“. Отнынѣ Сама Пречистая Мать Господа пріемлетъ сіе мѣсто подъ свой благодатный покровъ, чтобы сдѣлать его мѣстомъ молитвы, священнодѣйствія небесныхъ и животворящихъ страшныхъ Христовыхъ таинъ, мѣстомъ освещенія и спасенія православныхъ.

Безумные, дерзкіе поиратели глаголовъ Христа-Господа о вѣчности и необходимости для спасенія св. церкви, причащенія, священноначалія, скоро будутъ видѣть здѣсь исполненіе этихъ вѣчныхъ непреложныхъ глаголовъ. Скорбѣли вы, православные, скорбѣли и я съ вами, что у васъ въ поселкѣ, по бѣдности вашей нѣтъ даже часовенки, тогда какъ у односельцевъ вашихъ — раскольниковъ, къ соблазну православныхъ, имѣется просторная моленная; отъ этой скорби эта въ радость предлагается: скоро на мѣстѣ семь, средь вашихъ жилищъ будетъ красоваться благолѣпный каменный храмъ. Други мои! приходило-ли когда кому-либо изъ васъ въ голову, что здѣсь, въ вашемъ поселкѣ, будетъ такой храмъ. У насъ была надежда и то слабая — по бѣдности вашей устроить здѣсь лишь самый скромный деревянный молитвенный домъ-школу. Большому чему-либо быть здѣсь казалось намъ невозможнымъ. Но по истинѣ „невозможная отъ людей, возможна суть отъ Бога“ (Лук. 18, 27). Всещедрый Богъ и Его Пречистая Матерь, имени которой посвящается храмъ, чрезъ добрыхъ людей вложили мысль и усердіе боголюбивому гражданину г. Астрахани Симеону Ивановичу Захарову облагодѣтельствовать васъ построеніемъ у васъ храма Божія и школы. — Такъ, почти изъ ничтожества, печальнымъ, удивительнымъ образомъ возникаетъ храмъ Божій и школа въ этомъ поселкѣ. Не явно-ли, братіе, здѣсь изливается на васъ милость Господа и Царицы Небесной и „что воздадимъ Господеву за Его милости къ намъ?“ По наставленію пророка Давида благодарственные „молитвы наша Господеву (благодѣющему) воздадимъ“ (Псал. 115, 3.15). Чѣмъ отблагодарите вы Симеона Ивановича за его сострадательную любовь къ вамъ, чуждымъ ему по мѣстожительству? По влеченію благодарнаго сердца, по долгу совѣсти, молитесь и дѣтями своимъ закажите молиться за христолюбиваго раба Божія Симеона, да воздастъ ему Господь сторицею за то добро, которое онъ сдѣлалъ вамъ — за земное — небеснымъ, за временное — вѣчнымъ, да покроетъ его и близкихъ его здѣсь на землѣ Матерь Божія честнымъ своимъ омофоромъ, а по смерти за устройство Ей рукотворенной скинии — да введетъ его въ небесную перукотворенную скинію. Не забудьте въ своихъ молитвахъ и тѣхъ, кто расположилъ его на доброе дѣло, и тѣхъ, кто хлопотали и содѣйствовали дѣлу устройства здѣсь храма. Именуемымъ старообрядцамъ построеніе храма сего да послужитъ во благо, да способствуетъ обращенію ихъ къ истинной Христовой церкви. — Отъ души жаль этихъ бѣдныхъ слѣпцовъ, которыхъ водятъ за носъ такіе-же, какъ они сами, слѣпцы. Уклоняясь отъ храмовъ Божіихъ, какихъ благъ они лишаютъ себя, какому отвѣту подвергаютъ себя предъ Богомъ. Удаляясь отъ храмовъ Божіихъ, они оправдываются тѣмъ, что они-де — „по старой вѣрѣ“. Несчастные! гдѣ нашли они старую вѣру безъ священства, безъ храмовъ?! Это новая вѣра: ей всего-то 200 съ небольшимъ лѣтъ. Истинно-старая вѣра отъ начала христіанства имѣла — и имѣетъ непрерывное священноначаліе и освященные храмы. О самовольныхъ-

же общественныхъ молитвенныхъ собраніяхъ безъ участія священныхъ лицъ въ знакъ отчужденія отъ церкви въ старыхъ книгахъ и святоотеческихъ писаніяхъ, говорится не въ ихъ пользу. Въ прав. 6 Гаягрск. собора сказано: „если кто собирается на молитву внѣ соборной церкви безъ пресвитера и епископа, да будетъ проклятъ“; В. Катех. угрожаетъ такимъ самовольникамъ вѣчнымъ мученіемъ „во озерѣ огненномъ“ (л. 122); св. Киприанъ называетъ такое самочиніе грѣхомъ, который не смывается даже мученическою кровію; св. Игнатій Богоносецъ говоритъ, что собирающіеся на молитву въ отчужденіи отъ архіерея, священниковъ и діакона освержены совѣстію, хуже язычниковъ, что они безбожники, нечестивцы, отступники отъ Христа. Вольшой староп. Сборникъ называетъ ихъ врагами Божиими и друзьями бѣсовъ, что таковыя примутъ отъ Бога казнь не меньшую, чѣмъ богоубійцы-жиды. Въ старописменной Макарьевской минеѣ за декабрь прямо сказано, что кто тайно отъ епископа что творить — діаволу работаетъ (вып. 3, ч. 1, л. 125). Все это они не разъ слышали отъ меня, видѣли въ старопечатныхъ книгахъ, но огрубѣло сердце ихъ и слѣпы, и глухи они къ словамъ своихъ-же книгъ. — Мати Божіа, покровительница новозаложеннаго храма сего! Сотвори всеильными молитвами Твоими — да прогнанъ будетъ изъ всей здѣшней мѣстности мракъ пагубнаго раскола съ его слѣпыми вожаками, да возсіяетъ здѣсь свѣтъ истины Христовой и храмъ Божій, основаніе котораго мы положили теперь, да содѣлается для всѣхъ жителей сего поселка общимъ мѣстомъ молитвы отъ единого сердца и единыхъ устъ. Да благословитъ Господь и Его Пречистая Матерь продолженіе и окончаніе начатаго храма, да удостоитъ всѣхъ насъ дожить и увидѣть желанное и радостное окончаніе его и возрадоваться радостью о Господѣ при его освященіи. Аминь“.

Предъ отъѣздомъ гостямъ любезно былъ предложенъ обильный завтракъ. Расходящемуся народу о. Березинъ роздалъ до тысячи брошюръ миссіонерскаго содержанія.

(Изъ Астр. Л.)

Свещ. Т. Б.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

„РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

(Годъ девятый). Книга IV (Апрѣль).

СОДЕРЖАНІЕ: 1. „Переписка И. С. Тургенева съ П. В. Анненковымъ (1871—1883)“. Съ предисловіемъ и примѣчаніями Л. Н. Майкова. — II. «Невинная игра». Повесть. Гл. XXII—XXIII. (Окончаніе). А. В. Стернь. — III.

«Учителя и учительницы». Проф. С. А. Рачинскаго.—V. «Подъ равными флагами». Романъ. Часть вторая. Гл. I—VI. Ө. Э. Ромера.—V. «Классицизмъ, какъ необходимая основа гимназическаго образованія». Часть вторая. Историческій очеркъ развитія средняго образованія въ Германіи. Гл. VI. Графа П. А. Капниста.—VI. «Двѣ легенды. Стихотвореніе. Өедора Сологуба.—VII. «Годы службы Н. П. Гилярова-Платонова въ Московскомъ Цензурномъ Комитетѣ. 1859 годъ». Гл. VI. Князя Н. В. Шаховскаго.—VIII. «Изъ далекаго прошлаго». VI. Изъ тревожной эпохи. Гл. III. Заговоръ П. П. Суворова.—IX. «Книга особенно замѣчательной судьбы». Гл. IV. В. В. Розанова.—X. «Въ дворянскомъ гнѣздѣ». (Изъ записокъ судебного пристава). Разсказъ. В. А. Добротворскаго-Засея.—XI. «Польскій вопросъ и старокатолицизмъ». (Рѣчь въ Славянскомъ Благотворительномъ Обществѣ). А. А. Кирѣва.—XII. «Неравный бракъ». Повѣсть. (Окончаніе). Ф. Эвартъ. (Переводъ съ нѣмецкаго О. А. Прибытковой).—XIII. «Соурудники князя Адама Черторыйскаго въ дѣлѣ устройства народнаго просвѣщенія въ Виленскомъ учебномъ округѣ». (Продолженіе). Ю. Ө. Крачковскаго.—XIV. «Пусть мимо вся печаль скользятъ земная!»... Стихотвореніе. Н. Ө. Плахова.—XV. «Путешествіе Антиохійскаго патріарха Макарія въ Россію въ половинѣ XVII в., описанное сыномъ его архидиакономъ Павломъ Аленинскимъ. Кн. X. Гл. I—III. (Переводъ съ арабской рукописи. Проф. Г. А. Муркоса). XVI. «Вахтангъ». Грузинская легенда. А. Эмге.—XVII. «Воспоминанія объ Альфонсѣ Додѣ». Леона Додѣ. (Переводъ съ французскаго А. Ч.)—XVIII. «Семейство Кня». Разсказъ. Эдуарда Рода. (Переводъ съ французскаго. О. П.)—XIX. «Словно гость изъ Надзвѣзднаго края»... Стихотвореніе. В. Ө. Саводника.—XX. «Матеріалы для характеристики русскихъ писателей, художниковъ и общественныхъ дѣятелей»: П. С. Тургемень и графъ Л. Н. Толстой въ первый періодъ ихъ знакомства. Н. Гутьяра—XXI. «Критика»: Жизнь и повзія Н. М. Язккова. Гл. IV. В. Смирнова.—XXII. «Библиографія».—XXIII. «Внутреннее обозрѣніе. А. И. Елишева.—XXIV. «Иностранннй отдѣлъ»: 1) Политическое обозрѣніе. Не-дипломата, 2) О камерарахъ. А. Н. Штиглица, 3) Англія и русская печать. А. Владимірова.—XXV. Книги, поступившія въ редакцію.—XXVI. Объявленія.—XXVII. Приложение: «Крестосноспы». Историческій романъ. Генрика Сенкевича. (Переводъ съ польскаго А. I. Чичаговой).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА (въ предѣлахъ Имперіи) съ пересылкой и доставкой: на годъ—15 руб., на полгода—7 руб. 50 кп., на 3 мѣсяца—3 р. 75 к., на два мѣсяца—2 р. 50 к., на 1 мѣсяцъ—1 р. 25 к.

Для лицъ духовнаго званія, для гг. преподавателей высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, для лицъ военнаго сословія и для учащихъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ подписная цѣна: 1 годъ—12 руб., 6 мѣс.—6 руб., 3 мѣс.—3 руб., 2 мѣсяца—2 р., 1 мѣс.—1 руб.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ВТОРУЮ ПОЛОВИНУ 1898 ГОДА
на еженедѣльный, религіозно-нравственный, иллюстрир., народный журналъ

4 р. за
годъ
съ пересл.

КОРМЧІЙ

(одиннадцатый годъ изданія).

2 р. 50 к.
за полг. съ пер.

«КОРМЧІЙ» одобренъ и рекомендованъ разными вѣдомствами.

Адресъ редакціи: Москва, Ордынка, д. Бажановой, (квартира протоіерея Скорбященской церкви).

«Кормчій» предназначается для воскреснаго и праздничнаго, *народнаго чтенія*. Въ виду этого программа изданія его носитъ характеръ общедоступности, какъ въ выборѣ статей для чтенія, такъ и въ формѣ ихъ изложенія.

ММ журналы будутъ украшаться *рисунками* религиозно-нравственнаго содержания съ соответствующими поясненіями въ текстѣ.

Въ журналъ „Кормчій“ принимаетъ участіе

Извѣстный кронштадскій пастырѣ отецъ Іоаннъ.

Редакція „Кормчаго“ даетъ своимъ подписчикамъ бесплатное иллюстрированное приложеніе подъ заглавіемъ: „*Воскресныя поученія по житіямъ святыхъ*“. Поученія рассылаются заблаговременно.

ЗАКОНЧЕНЪ ПЕЧАТАНІЕМЪ И ВЫШЕЛЪ ВЪ СВѢТЪ
ВТОРОЙ ВЫПУСКЪ

„ОБЩЕДОСТУПНОЙ БОГОСЛОВСКОЙ БИБЛІОТЕКИ“

издаваемой на весьма **ЛЪГОТНЫХЪ** условіяхъ для подписчиковъ духовнаго журнала

СТРАННИКЪ.

Въ этомъ выпускѣ (болѣе 500 стр.) содержится второй томъ «*собесѣдовательнаго богословія*» проф. Толмачева съ планами и образцами словъ, поученій и бесѣдъ на недѣли по Пятидесятницѣ.

Оба выпуска (около 1,000 стр.) подписчики «Странника» получаютъ за *одинъ рубль*; не-подписчики платятъ по *два рубля* за каждый томъ безъ перес., съ перес. по 2 р. 40 коп.

Открыта подписка на 2-е полугодіе. Цѣна за 6 книжекъ журнала съ приложеніемъ двухъ выпусковъ «Библиотеки» *пять (5) рублей* съ перес.

Подписка на все годичное изданіе продолжается. Цѣна за журналъ «Странникъ» 6 р., съ приложеніемъ двухъ томовъ «Библиотеки» 7 р.

Желающіе имѣть выпуски «Библиотеки» въ изданіи англійскомъ *переплетъ*, прилагаютъ по 50 коп. за томъ.

Допускается разсрочка платежа.

Редакторъ-издатель проф. А. Пономаревъ.

КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

Василія Матвѣевича Кеменова

(бывшій Бр. Гудковыхъ, въ Саратовѣ)

ОСНОВАНЪ ВЪ 1817 ГОДУ.

За Всероссийскую Промышленно-Художественную Выставку

большая серебряная медаль въ Н. Новгородѣ 1896 г.

Заводъ принимаетъ заказы на выливку новыхъ и переливку старыхъ колоколовъ разнаго вѣса, также и доставку какъ по

железнымъ дорогамъ, такъ и водянымъ путемъ; поднимаетъ колокола на колокольню, даетъ ручательство въ прочности колоколовъ и дѣлаетъ разсрочку платежа на разные сроки; при заводѣ всегда имѣются для продажи готовые колокола, весомъ отъ 150 пудовъ до 10 фунтовъ, разной величины.

Магазинъ Сапожникова

[Астрахань, Московская улица, противъ Собора]

И М ъ Е Т Ь:

ГОТОВЫЯ ОБЛАЧЕНИЯ ДЛЯ СВЯЩЕННИКОВЪ И ДІАКОНОВЪ,

ПОДРИЗНИКИ, ВОЗДУХИ И АНАЛОЙНЫЯ ПЕЛѢНЫ,

ПАРЧУ ЗОЛОТУЮ, СЕРЕБРЯНУЮ и МИШУРНУЮ,

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ суконныхъ, шелковыхъ, шерстяныхъ, полотняныхъ и бумажныхъ товаровъ.

ВЛОВА МИТРОФАНОВА

за смертью мужа продолжаетъ принимать заказы на духовное платье, а также на церковное облачение. Покорнѣйше просить господъ заказчиковъ не отказать ей въ своемъ вниманіи.

Магазинъ Зварыкина

(Астрахань, противъ 2-го участка, собственный домъ)

ЗНАЧИТЕЛЬНО РАСШИРЕНЪ и имѣетъ въ настоящее время, кромѣ своихъ винъ, всѣ **БАКАЛЕЙНЫЕ** и **КОЛОНИАЛЬНЫЕ ТОВАРЫ:** ЧАЙ своей развѣски и Московскихъ фирмъ, **САХАРЪ, КОФЕ, КОНФЕТЫ, ВАРЕНЬЕ,** скромныя и постныя **МАСЛА,** всѣ соленья **ЗАКУСКИ** и проч., Вина Елисеевыхъ, **ВОДКИ** Долгова, Смирнова, Штритера, и здѣшнихъ складовъ, **ВИНО** виноградное и **ЦЕРКОВНОЕ** ведрами и бутылками собственнаго производства. Вышесказанные бакалейные и кондитерскіе товары имѣются постоянно свѣжіе лучшихъ Московскихъ и Петербургскихъ фирмъ, такъ какъ получаютъ непрерывно въ продолженіи цѣлаго года.

МАГАЗИНЪ ИКОНЪ, КЮТЬ И ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

С. И. СИЛКОВА

(Шоссейная ул., д. Феофанова, въ Астрахани)

во всякое время года имѣеть величайшій выборъ

Иконы съ драгоценными
каменьями
Иконы серебрен. эмалев.
Иконы серебрен. разн. пздѣл.
Иконы художественныя
Иконы старинныя
Иконы живописныя
Иконы на волоч. фонѣ
Иконы на кипарисѣ
Иконы святцы
Иконы 12 праздн.
Иконы разн. св. угоди.

Вожлицы орѣховыя
Угольники 3-хъ мѣстных
Кюти съ рѣзьбою
Кюти ажурной работы
Кюти металлическія
Кюти орѣховыя рѣзьмы
Кюти чернаго дерева
Кюти дубоваго дерева
Кюти византійскаго стиля
Кюти фигуриыя
Кюти съ бархатной отдѣлкой
Кюти гладкіе обыкновен.

Цаникадилы, подсвѣщныя
Кресты, евангелія
Сосуды, воздухи
Ковчегы, хоругви
Дароносицы, мурницы
Плащаницы, гробницы
Вѣнцы вѣнчалыне
Кресты за престольныя
Кадилы, хлѣбодарницы
Лампады, навихидницы
Чаши водосвятныя
Свѣчи фонар. и металл.

Кресты наперенныя коронаціонныя высокой работы. Громадный выборъ ОБЛАЧЕНІЙ священ. и діакон., подризницъ, покровы на престол., аналойныя иелены.

На всѣ вышесказанныя вещи принимаются заказы. Открыта разсрочка платежей.

Содержаніе отдѣла официалнаго: Предложеніе Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Астрах. и Еног. Астраханской Духовной Консисторіи отъ 30 Іюля 1898 года за № 80. — Отношеніе Главноуправляющаго собственною Е. И. В. Канцелярією по учрежденіямъ Императрицы Маріи отъ 30 Іюля 1898 г. за 13959 къ Пресвященнѣйшему Сергію, Епископу Астрах. и Еног. — Епархіалныя извѣстія. — Отчетъ Астраханскаго Епархіалнаго Православнаго Кирпидло-Меодіевскаго Братства за 1897 годъ (прод.). — Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты епархіи за 1896—1897 учебный годъ (продолж.).

Содержаніе отдѣла неофициалнаго: О пришествіи св. пророковъ Ильи и Еноха и объ антихристѣ. *Свящ. Е. Кочергина* — Грузины въ Астраханской епархіи и отношеніе къ нимъ мѣстныхъ архіепископовъ въ 18-мъ вѣкѣ. (Оконч.). *Свящ. І. Саввинскаго*. — Изъ Епархіальной хроники. — Освященіе храма въ посалкѣ Казанкѣ Внутренней Киргизской Орды, Астраханской епархіи. *Свящ. Ѳ. Липова*. — Освященіе мѣста подъ женскую церковно-приходскую школу въ с. Федоровскомъ, Астрах. у. *Мирянина*. — Закладка храма во имя Казанской Вожіей Матери въ пос. Хитлевкѣ, Астрах. у. *Свящ. Т. В.* — Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Лытвинчикій*.

Печатать разрѣшается. Цензоръ, Рѣкторъ Духовной Семинаріи, Прот. К. ЯСТРЕБОВЪ.

Типографія Н. Л. Рослякова, аренд. В. Л. Егоровымъ, въ Астрахани,
противъ Окружнаго Суда.