

ГОДЪ

XLVIII.

ПЕНЗЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВЪДОМОСТИ

за 1913 годъ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПЕНЗА.

Губернская Типографія.

1914.

Нѣсколько строкъ по поводу открытаго письма о. председателя О-ва взаимнаго вспомошествованія. *Свящ. Д. Туберозовъ. № 3, стр. 108—115.*

Празднованіе 50 лѣтняго юбилея протоіерея В. П. Маловскаго. № 3, стр. 116—117.

Общественное зло. Свящ. *І. Васильевъ. № 4, стр. 125—132.*

Извлеченіе изъ годовичныхъ отчетовъ о. о. благочинныхъ. № 4, стр. 144—153.

Что можно дѣлать пастырю для своего прихода въ дѣлахъ миссіи? С. І. М. № 5, стр. 159—166.

За трезвость. *В. Масловскій. № 5, стр. 166—175; № 6, стр. 193—203; № 7, стр. 232—241.*

50-лѣтіе служенія въ священномъ санѣ прот. О. І. Тихомирова. № 6, стр. 211.

Записки сельскаго священника (библіографическая замѣтка). Свящ. *Н. Бистровъ. № 6, стр. 212—217.*

Великій постъ въ древней Руси. *Н. № 7, стр. 221—232.*

Пастырство и пастырскія собранія. С. П. Д. № 8, стр. 251—262.

Личность К. П. Побѣдоносцева по отзывамъ печати. *В. Ю—въ. № 8, стр. 262—272.*

Воскресные базары, какъ великое зло въ религіозно-просвѣтительной и воспитательной дѣятельности православнаго духовенства. Свящ. *Д. Туберозовъ. № 9, стр. 281—294.*

Открытіе кружка трезвой христіанской молодежи въ Наровчатскомъ высшемъ начальномъ училищѣ. № 9, стр. 305—306.

Праздникъ трезвости въ Пензѣ. № 9, стр. 306—308.

Слово въ день трехсотлѣтняго юбилея царствованія Августѣйшаго Дома Романовыхъ, 21 февраля 1912 года. № 10, стр. 313—320.

Святитель Ермогенъ, патриархъ Московскій и всея Руси. Прот. *А. М - ский*. № 10, стр. 320—338; № 11, стр. 381—392.

Праздникъ трезвости въ г. Керенскѣ. № 10, стр. 345—347.

Списокъ книгъ и листковъ религіозно-нравственнаго содержанія, составленный Совѣтомъ Иннокентіевскаго Братства, для выписки таковыхъ на средства церкви епархіи. № 10, стр. 353—363.

Списокъ книгъ, брошюръ и листковъ съ содержаніемъ, направленнымъ къ искорененію пьянства. № 10, стр. 363—367.

Поученіе о борьбѣ съ пьянствомъ, — въ недѣлю св. женъ мироносицъ. № 11, стр. 375—380.

О возстановленіи документовъ и порядкѣ обмежеванія церковныхъ земель. К. № 11, стр. 392—405.

О церковныхъ бібліотекахъ при сельскихъ храмахъ. К. Тихоміровъ. № 12, стр. 415—423.

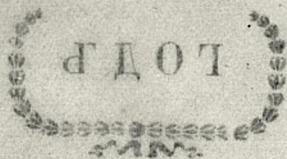
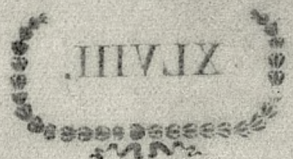
Старый вопросъ. Свящ. *І. Васильевъ*. № 12, стр. 423—431.

Къ вопросу о реформѣ духовныхъ консисторій. № 13, стр. 447—462; № 14, стр. 489—495; № 15, стр. 515—523.

На службѣ миссіи. Дѣятельность инородческаго миссіонера среди татаръ. Свящ. *В. Каменскій*. № 13, стр. 462—470; № 14, стр. 495—507; № 15, стр. 524—533; № 16, стр. 564—573; № 17, стр. 627—637; № 18, стр. 700—712; № 20, стр. 791—808.

Простой способъ опредѣленія дня недѣли и числа мѣсяца. № 13, стр. 476—478.

Чествованіе прихожанами своего пастыря. № 13, стр. 479.



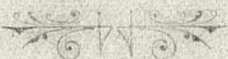
ПЕНЗЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНАЯ

ВѢДОМОСТІ
Дозволено цензурой. Пенза.

за 1913 годъ.

РАСЪТЪ НЕОФІЦІАЛЬНАЯ



ПЕНЗА

Губернская Типография

1914

ОГЛАВЛЕНИЕ.

Открытое письмо настоятелямъ церкви Пензенской

епархii членамъ Общества взаимнаго вспоможенiя духовенства Пензенской епархii. *Свящ. Н. Быстровъ.*

№ 1, стр. 1—15.

Браткiй обзоръ дѣятельности всероссiйскаго съѣзда практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ и осуществленiе постановленiй его въ приходской жизни.

Прот. I. Ябудинскiй. № 1, стр. 15—23; № 2, стр. 63—70.

Записки сельскаго священника. *Е. Куликовъ.* № 1, стр. 24—33; № 3, стр. 91—108; № 4, стр. 132—144.;

№ 5, стр. 176—181; № 6, стр. 203—208; № 7, стр. 242—243; № 9, стр. 294—304; № 10, стр. 338—345;

№ 12, 431—442; № 13, стр. 470—476; № 16, стр. 580—589; № 18, стр. 718—721; № 20, стр. 809—812.

Исцѣленiе по молитвамъ святителя Иннокентiя. № 1, стр. 33.

Значенiе доброй жизни пастыря, какъ примѣра, въ пастырской дѣятельности. *I. Т.* № 2, стр. 43—49.

Новогоднiя пожеланiя братiямъ сопастырямъ. *Свящ. Н. К.* № 2, стр. 49—53.

Праздникъ Крещенiя Господня въ древней Руси. *Н.* № 2, стр. 53—63.

Трехсотлѣтнiй юбилей царствованiя на Руси Дома Романовыхъ и значенiе этого юбилея для русскаго государства и русскаго народа. № 3, стр. 81—91.

Высочайшее вниманіе къ церковной школѣ. № 14,

стр. 507.

О сектѣ богомолловъ. К. № 15, стр. 533—542.

Съездъ законоучителей среднеучебныхъ заведеній Пензенской епархіи. № 15, стр. 542.

Къ вопросу объ организаціи приходскихъ чтеній въ благочиніи. Свящ. *Серг. Александровскій*. № 16, стр. 549—563; № 17, стр. 613—626.

О сектѣ подпольниковъ. К. № 16, стр. 573—578.

Община въ селѣ Стяжкинѣ, Наровчатскаго уѣзда, Пензенской губерніи, учрежденная въ память 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ. К. № 16, стр. 578—580.

Краткое обличеніе имясловцевъ. № 16, стр. 589—592.

Миссіонерскіе курсы въ с. Каменкѣ, Н. Ломовскаго уѣзда, Пензенской губ. № 16, стр. 592—603; № 17, стр. 640—650; № 18, стр. 681—685.

О сектѣ субботниковъ. К-нѣ. № 17, стр. 637—640.

Экскурсія въ Москву учениковъ Краснослободскаго дух. училища. № 17, стр. 650—658.

Церковныя торжества. № 17, стр. 658—661.

Пятидесятилѣтнее священническое служеніе. № 17, стр. 661—664.

Имябожники. № 18, стр. 671—677.

Значеніе долговременной службы пастыря въ одномъ приходѣ. *Пр. П.* № 18, стр. 677—681.

Объ отпаденіи татаръ, принявшихъ христіанство. *К-нѣ.* № 18, стр. 685—700.

Архангельскій, какъ духовный композиторъ и дирижеръ. *Свящ. Г. Нѣмчиновъ.* № 18, стр. 712—718.

Духовенство и сельское хозяйство. *А. Лукинскій.* № 19, стр. 735—739.

Духовенство въ произведеніяхъ С. Елеонскаго. № 19, 740—753.

Храмъ во имя св. и чуд. Николая въ с. Поимъ, Чембарскаго уѣзда, Пензенской епархіи. *Б. Боголюбовъ*. № 19, стр. 753—773.

Въ чемъ причина упадка пастырскаго авторитета въ наши дни. № 20, стр. 783—791.

Школьный алкоголизмъ и борьба съ нимъ. *Прот. І. Ягодинскій*. № 20, стр. 813—821; № 21, стр. 844—855; № 22, стр. 901—912.

Бъ организациі церковныхъ чтеній. *Свящ. С. Александровскій*. № 21, стр. 831—837.

Воспитательное значеніе православнаго богослуженія. *А. Бѣляевъ*. № 21, стр. 837—844; № 22, стр. 887.

Историко-статистическій очеркъ села Вышилей, Городищенскаго уѣзда. *Діаконъ Е. Орловъ*. № 21, стр. 856—863—901.

Привѣтствуйте другъ друга. *Прот. С. Потъхинъ*. № 21, стр. 863—865.

Трупосоженіе съ православной точки зрѣнія. *А. Орловъ*. № 23, стр. 879—887.

Списокъ раскольническихъ толковъ, существующихъ въ Пензенской епархіи, съ обозначеніемъ характерныхъ особенностей каждаго изъ нихъ и съ указаніемъ мѣста нахождения въ епархіи. *Прот. С. Магнусовъ*. № 22, стр. 912—916.

Епархіальный съѣздъ духовенства. № 23, стр. 939—954.

Почему христіане празднують не субботу, а воскресный день. *Прот. С. Магнусовъ*. № 23, стр. 954—974.

Общество взаимнаго вспомошествованія и мѣры къ его упроченію. *Свящ. Н. Быстровъ*. № 23, стр. 974—988.

Собраніе епархіальнаго Общества трезвости. № 24, стр. 1003—1005.

Поученіе предъ служеніемъ молебна въ день годового
Общаго Собранія Пензенскаго епархіальнаго Общества трез-
вости. *Прот. А. Протодіаконовъ. № 24, стр. 1005*
— 1011.

Изученіе алкоголизма. *Д. Вороновъ. № 24, стр.*
1010 — 1015.

О взыскаініи недоимокъ по ссудамъ и членскимъ взно-
самъ, по недоплатамъ при взносахъ субсидій отъ церкви
Свящ. Н. Быстровъ. № 24, стр. 1015—1034.

Архіерейскія служенія. *№№ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8,*
9, 10, 11, 12, 24.

По епархіи. Частичныя распоряженія епархіальнаго
начальства и епархіальная хроника. *№№ 1, 2, 22, 23, 24*

Извѣстія и замѣтки. Засѣданіе предсоборнаго со-
вѣщанія. По вопросу объ избраніи патріарха. Женскій
богословскій институтъ. Обезпеченіе духовенства содер-
жаніемъ. *№ 1.*

Содержаніе церк. школь. Обь освобожденіи дѣтей учи-
телей церк. школь отъ платы за обученіе въ дух. уч.
заведеніяхъ. Походные священники. *№ 2.*

Къ созыву собора. Предсоборное совѣщаніе. Канони-
зация патр. Гермогена. Юбилейный знакъ для духовенства.
Отличія духовенства. Новый орденъ. Увеличеніе числа
дух. академій. Новый уставъ дух. семинарій и училищъ.
Жалованье преподавателямъ средне-духовыхъ школь. Учи-
лище церк. пѣнія. О с. хоз. занятіяхъ въ церк. школахъ.
Христіанскія имена евреевъ. *№ 3.*

Къ вопросу о канонизаціи патр. Гермогена. Пред-
соборное совѣщаніе. *№ 4.*

Засѣданіе предсоборнаго совѣщанія. Реформа епархіаль-
наго управленія. Основныя положенія думскаго законопро-
екта объ обезпеченіи духовенства. Смѣта Св. Синода въ

Гос. Думѣ. Свѣта Св. Синода по устройству и содержанію церк. школь въ 1913 г. Увеличеніе содержанія церковно-школьной инспекціи. Новые штаты дух. семинарій и училищъ. Реформа духовно-учебныхъ заведеній. Содержаніе и пенсіи въ дух. уч. заведеніяхъ. Борьба духовенства съ алкоголизмомъ. Борьба съ хулиганствомъ. № 5.

Проектъ объ обезпеченіи быта духовенства. Кредитъ на содержаніе духовенства. Законопроектъ о возстановленіи прихода. Измѣненіе формы въ дух. академіяхъ. Семинаристы и воспитанницы епарх. училищъ въ коммерческомъ институтѣ. Сліяніе придворнаго и военнаго духовенства. Сколько пропала Россія въ 1912 г. Чѣмъ можно замѣнить питейный доходъ въ Россіи. № 6.

Миссіонерскій Совѣтъ. Издательскій Комитетъ. Реформа бракоразводнаго процесса. Уставъ духовной школь. Вопросъ о воспитанникахъ дух. семинарій въ комиссіи Гос. Совѣта. Вопросъ объ амнистіи уволенныхъ семинаристовъ. Курсы домоводства и сельск. хозяйства въ епарх. училищахъ. Пенсіонная касса для учащихся церк. школь. Кредитъ на церк. школы. Климатическая колонія въ Алуцкѣ. Стипендіи при колоніи. Къ улучшенію содержанія духовенства. Къ установленію правильнаго обложенія церквей 25⁰/₀ сборомъ. № 7.

Канонизація шатр. Гермогена. Церковный соборъ и старообрядцы. Въ предсоборномъ присутствіи. 200 лѣтній юбилей Св. Синода. Миссіонерскій Совѣтъ и Издательскій Комитетъ. Миссіонерскій Совѣтъ. Реформа бракоразводнаго процесса. Образовательный цензъ духовенства. Асигнованіе на учащихся въ церковныхъ школахъ. Массовое снятіе священническаго сана. Борьба съ невѣріемъ учащихся. Борьба съ хулиганствомъ. Епархіальный юрисъ-консультъ. О содержаніи и правахъ епарх. училищъ. Положеніе о климатической колоніи. № 8.

Реформа прихода. Реформа миссіонерскаго дѣла. Оклады содержанія духовенству. Обеспеченіе православнаго духовенства. Церковно-народная группа въ Гос. Думѣ. Приѣмъ семинаристовъ въ с. хоз. институтъ. № 9.

Засѣданіе предсоборнаго совѣщанія. Реорганизанія епарх. управленія. Реформа прихода. Права лишенныхъ сана. Реформы миссіонерскаго дѣла. Научное изданіе Библии. 200-лѣтіе Св. Синода. Разсмотрѣніе смѣты Св. Синода. Реформа дух. школы. Приѣмъ семинаристовъ. Епархіальная училища. Въ комиссіи по нар. образованію. Климатическая колонія для учащихся въ церк. школахъ. О пенсіяхъ учащихся въ дух. уч. заведенія и церк. школахъ. № 10.

Къ реформѣ прихода и содержанія причтовъ. По смѣтѣ Св. Синода. Реформа дух. школы. О духовно-учебной реформѣ. О допущеніи семинаристовъ въ университеты. Церковныя земли. Реформа бракоразводнаго процесса. Льготный проѣздъ для учащихся. Расколъ священнической группы. О юбилейной медали. Порядокъ обмѣна церк. земель. Благословеніе иконой. № 11.

Къ 200-лѣтію Св. Синода. Новыя дух. Академіи. Церковные вопросы. Депутація. Реформа дух. училищъ. № 12.

Регистрація отпавшихъ. Преобразование прихода. О духовникахъ семинаріи. Новыя почтовые марки. Доходы римскаго папы. Въ каждомъ домѣ Евангеліе. Возможно ли второй разъ вѣнчаться на второй женѣ. О примѣненіи новаго закона о воинской повинности къ воспитанникамъ дух.-уч. заведеній. Объ отбываніи воинской повинности псаломщиками. № 13.

Церковныя дѣла. Принятыя Гос. Думою законопроекты по дух. вѣдомству. Въ Гос. Совѣтѣ о церк. прих. школахъ. Улучшеніе быта учащихся въ дух. школахъ. Къ вопросу о

реформъ дух. уч. заведеній. Недостатокъ священниковъ. Чинопроизводство учителей второкл. школь. О постановкѣ бюстовъ на могилахъ. Гдѣ слѣдуетъ ставить крестъ на могилахъ. № 14.

О приходѣ. Всероссийскій съездъ законоучителей земскихъ и церк. школь. Монахини сборщицы. Старообрядцы. Старообрядки—епархіалки. Семинарія новаго типа. Епархіальные съезды. Духовенство о борьбѣ съ хулиганствомъ. Крематорія. Успѣхи винной монополіи. № 15.

Увеличеніе числа епархій. Условія избранія въ епископы. Законопроектъ о реформѣ бракоразводнаго процесса. Синодъ о бракоразводныхъ дѣлахъ. Разводъ священническихъ женъ. Права бывшихъ священниковъ. Постановление Св. Синода о борьбѣ съ алкоголизмомъ. Борьба съ хулиганствомъ. Распушенность среди новобранцевъ. Высочайше утвержденный законъ объ увеличеніи содержанія преподающимъ въ церк. школахъ. Церк. прих. школы. Куда идутъ семинаристы? № 16.

Новыя правила для епарх. съездовъ духовенства. Ассигнованіе на содержаніе духовенства. Реформа дух. школы. Междувѣдомственная комиссія. Военный строй въ дух. школь. Грамотность въ дух. школь. Законопроектъ о разводѣ. № 17.

Миланскій эдиктъ. Смѣта вѣдомства прав. исповѣданія. Обезпеченіе правосл. духовенства. О казенномъ жалованьи духовенству. Страхуваніе духовенства. Вознагражденіе по страхуванію. Содержаніе архіереевъ. Новыя штаты центральныхъ учреждений. Реформы консисторій. Обь участіи представителей отъ прихода на епарх. съѣздахъ (участіи). О вознагражденіи церк. старостъ. Православные монастыри. Изслѣдованіе прихода. Запрешенія куренія духовенству. О ношеніи скуфы псаломщиками. Проповѣдники трезвости.

Картины по свящ. истории. О сборѣ на сдержаніе дух. кан-
систерій. О страхованіи причтоваго имущества. О пятилѣт-
нихъ прибавкахъ учащимъ въ церк. школахъ. Борьба
фабрикантовъ съ епарх. съездами. Епархіальный банкъ.
№ 18.

Содержаніе членовъ Синода. Объ увеличеніи содежанія
учащимъ въ церк. школахъ О прибавкахъ законоучителямъ
церк. школъ. Пересмотръ штатовъ кафедральныхъ собо-
ровъ. Расширеніе операций Синодального Страхового Обще-
ства. Къ вопросу объ агентурѣ страхованія дух. вѣдом-
ства. Бракоразводныя дѣла. Мѣры борьбы съ хулиганствомъ.
№ 19.

Законопроектъ о женскихъ епархіальныхъ училищахъ.
Ограниченіе компетенціи законодательныхъ учреждений.
Пастыри Церкви о спиртныхъ напиткахъ. Народная муд-
рость (пословицы и поговорки) о вредѣ алкоголя. № 20.

Законопроектъ о реформѣ прихода. Законопроектъ о
реформѣ бракоразводнаго процесса. Метрическія выписи.
Учрежденіе должности запасныхъ священниковъ. О сокра-
щеніи праздниковъ и новомъ стилѣ. Выдачи изъ средствъ
свѣчныхъ заводовъ. Проектъ новыхъ митрополій. Новыя
духовныя академіи. Педагогическіе законопроекты. О при-
емѣ вольнослушателей въ семинаріи. О приѣмѣ на службу
учителей ц. пр. школъ, призванныхъ къ отбыванію воин-
ской повинности. № 21.

Реформа Синода. Предсоборное совѣщаніе. Реорга-
низация церковнаго суда. Проектъ о реформѣ прихода.
О правѣ на веденіе бракоразводныхъ дѣлъ. Новое поло-
женіе о сектантахъ. Съезды духовенства. Кругъ дѣятель-
ности съездовъ духовенства. Среди депутатовъ священ-
никовъ. Новыя правила для свѣчныхъ епарх. заводовъ.
Взаимное привѣтствіе. Учрежденіе высшаго женскаго бо-

гословскаго учебнаго заведенія. Всероссійскій съѣздъ законоучителей. Еврейскій языкъ въ дух. ахадеміяхъ. № 22.

Неудовлетворительность пастырской работы. Къ вопросу объ уравниеніи содержанія епархіальныхъ архіереевъ. Пополненіе состава Синода. Учрежденіе митрополичьихъ округовъ. Законопроектъ о приходѣ. Пенсіонный уставъ духовенства. Проповѣдники трезвости. Пересмотръ положенія о страховомъ отдѣлѣ дух. вѣдомства. № 23.

Права и обязанности епархіальнаго архіерея. Развѣдныя священники. Реформа прихода. Новыя внѣвѣдомственныя комиссіи. Имябожцы. Погребеніе пепла тѣла. Пенсіонная касса для учащихъ въ церк. школахъ. О недопущеніи мірскихъ чествованій въ храмѣ Божіемъ. Къ вопросу о реформѣ дух. школы. Приемъ вольнослушателей въ дух. семинаріи. Женскій богословскій институтъ. № 24.



1 января

ДЕНЗЕНСКІЯ

1913 года.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ, 1 и 16 числа.

№ 1-й.

Цѣна годовому изда-
нію Въдомостей съ по-
сылкою и доставкою
5 рублей

Подписка принимается
въ редакціи Епархіаль-
ныхъ Въдомостей.

☆ ☆ ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. ☆ ☆

Высочайшія награды.

Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ въ 22 день августа мѣсяца 1912 г. пожаловать діаконѣ церкви села Троицкаго, Чембарскаго уѣзда, Іоанна Блякова и села Бояркина, Бородинскаго уѣзда, Павла Антонинова орденомъ Св. Анны 3 степени за 50-лѣтнюю службу.

Распоряженія Св. Синода.

Указомъ Святыяшаго Синода, отъ 30 ноября сего 1912 года за № 48372, дано знать, что согласно хода-

тайству Епархіального начальства, Св. Синодомъ *назначена пенсія*: вдовѣ священника церкви села Кривозерья, Н.-Ломовскаго уѣзда, Серафимѣ *Никольской* въ размѣрѣ 100 руб.; вдовѣ псаломщика церкви села Никольской Пестровки. Инсарскаго уѣзда, Варварѣ *Смирновой* 30 р.; заштатному псаломщику церкви села Мокраго Мичаса Н.-Ломовскаго уѣзда, Василию *Верхолетову* 100 руб.; заштатному діакону церкви села Силиксы, Городищенскаго уѣзда, Петру *Бекстову* 200 рублей и заштатному протоіерею, состоявшему на священнической вакансіи при церкви села Ключей, Керенскаго уѣзда, Петру *Орлову* 300 рублей.

Преподано Архипастырское благословеніе въ грамотахъ.

Куincu города Ново-Николаевска, Томской епархіи, Матвѣю *Вишнякову*, за пожертвованіе 200 рублей на перестройку храма въ селѣ Гумнахъ, Наровчатскаго уѣзда.

Сестричному обществу при церкви села Сыромыса, Городищенскаго уѣзда, за проявленную имъ дѣятельность по украшенію приходскаго храма и заботы о нравственномъ совершенствованіи молодежи.

Крестьянкѣ села Новой-Федоровки, Инсарскаго уѣзда, Феодосіи *Куприной* за пожертвованіе въ приходскій храмъ нѣсколькихъ иконъ, всего на сумму 500 рублей.

Крестьянину того-же села Космѣ *Бажанову* за приобрѣтеніе для приходскаго храма иконъ, подсвѣчниковъ и лампадъ и за пожертвованіе на благоукрашеніе храма всего на сумму 484 рубля.

Послушницѣ Керенскаго Тихвинскаго женскаго монастыря Маріи *Орловой* за пожертвованіе въ церковь се-

ла Горопова, Наровчатскаго уѣзда, плотины, стоимостью въ 200 рублей.

Землевладельцу при селѣ Степномъ-Смагинѣ, Пензенскаго уѣзда, купеческому сыну Владиміру *Шенину* за сооруженіе въ приходской церкви на собственные средства печи, съ употребленіемъ на это 300 рублей.

Губернскому секретарю Александру *Троянову* за пожертвованіе въ церковь села Степного-Смагина, Пензенскаго уѣзда, полного облаченія для священника, стоимостью въ 150 рублей.

Представителю отъ прихожанъ Троицкой Соборной церкви заштатнаго города Шишкѣва Инсарскаго уѣзда, крестьянину Евѣиму *Гордѣву* за труды по надзору за работами при постройкѣ кладбищенскаго храма и въ дѣлѣ изысканія средствъ на это и за самое живое участіе во всѣхъ дѣлахъ церковныхъ.

Землевладельцу при селѣ Нечаевкѣ, Пензенскаго уѣзда, купцу 1 гильдіи Митрофану *Подтоптанному* за пожертвованіе подъ имѣющійся строиться новый приходскій храмъ около десятины земли.

Выражается признательность Епархіальнаго Начальства.

Мѣщанкѣ города Городищъ Аннѣ *Костинѣй* за пожертвованіе шелковаго занавѣса на царскія двери, стоимостью въ 25 рублей, крестьянкѣ города Городищъ Наталіи *Акимовой* за пожертвованіе атласной пелены на плащаницу, стоимостью въ 20 рублей, прихожанамъ села Степного-Смагина, Пензенскаго уѣзда, Такову *Строжини*, Григорію *Строжину* и крестьянкамъ Анастасіи *Гусыниной* и Агриппинѣ *Цикачевой* за разныя пожертвованія въ свой храмъ, всего на сумму 125 рублей. Священнику

села Чепурновки, Наровчатскаго уѣзда, Петру *Богъ сла-
вскому* за труды и заботы о благоуукрашеніи приходскаго
храма и за расположеніе прихожанъ къ пожертвованіямъ

Благочиннымъ Пензенской епархіи къ исполненію.

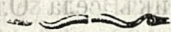
Вслѣдствіе рапорта одного изъ благочинныхъ, пред-
ставившаго списокъ діаконовъ и псаломщиковъ, подвергну-
тыхъ въ 1912 году испытанію въ экзаменаціонной комис-
сіи при благочинническомъ округѣ и обнаружившихъ не-
достаточныя познанія, резолюціей Его Преосвященства, отъ
10 декабря 1912 года за № 7313, предлагается о.о. бла-
гочиннымъ наблюсти, чтобы въ каждомъ округѣ испы-
танія о.о. діаконамъ и псаломщикамъ производились неопу-
стительно и съ должнымъ вниманіемъ.

◆ Утвержденныя, резолюціей Его Преосвященства
кружки миссіонерскіе и ревнителей вѣры и благочестія,
открыты съ селлахъ: Арханг. Буторлинѣ, Васильевкѣ, Вы-
борномъ, Дураковѣ, Каргалеѣ, Кармалейкѣ, Козлейкѣ, Ко-
повкѣ, Котлѣ, Нагорной Лакѣ, Татарской Лакѣ, Б. Лакѣ,
Лунданѣ, Маркинѣ, Серг. Поливансвѣ, Рус. Пимбурѣ,
Рахманкѣ, Ртищевѣ, Ч. Каменкѣ, Шелдаисѣ, въ г. Ю-Ло-
мовѣ при церквахъ: соборной Воскресенской, Архангель-
ской, селѣ Кривошеевки, Козлятскомъ, Старой Нявки,
Каремши, Усть Каремши, Лукиной Поляны, Пряизерокъ,
Хутора, Овчарнаго и при Покровской церкви г. Керенска,
въ селлахъ: Чепурновкѣ, Покровскомъ и Орловкѣ, Наров-
чатскаго уѣзда

Отъ Пензенскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Доселѣ продолжающіяся военныя дѣйствія между Турціею и союзными Балканскими государствами, происходящія нынѣ уже вблизи Константинополя и вызвавшія на дняхъ временное закрытіе Дарданельскаго пролива, а также быстро развивающаяся въ окрестностяхъ Константинополя холерная эпидемія, — создали условія настолько затруднительныя и даже опасныя для здоровья и жизни отправляющихся въ Иерусалимъ и на Афонъ русскихъ паломниковъ, что Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества призналъ необходимымъ задержать впредь до окончанія войны и наступленія болѣе благопріятныхъ условій, движеніе паломниковъ ко Св. мѣстамъ Востока.

О чемъ Пензенскій Отдѣлъ Палестинскаго Общества сообщаетъ къ свѣдѣнію духовенства Пензенской епархіи для соотвѣтствующихъ разъясненій намѣреваемому предпринять паломничеству въ упомянутыя св. мѣста.



Опредѣлены: паломникъ села Стараго Дракина, Наровчатскаго уѣзда, Михаилъ *Тихомировъ* на діаконское мѣсто въ село Красаевку, того же уѣзда, 30 ноября; священникъ состоящій на діаконской ваканціи при Шиханскомъ Покревскомъ монастырѣ Тимофей *Куряевъ* на священническое мѣсто при томъ монастырѣ 8 декабря.

Перемѣщены: священникъ села Ключищъ, Инсарскаго уѣзда, Митрофанъ *Промыловъ* въ село Ольшанку, Чембарскаго уѣзда, 8 декабря; діаконъ села Лухненскаго Майдана, Наровчатскаго уѣзда, Іоаннъ *Турдакинъ* въ Ковылайскій Троицкій женскій монастырь 12 декабря.

Утверждены: священникъ села Мельцанъ *Василій Крѣтковъ* въ должности члена благоучинническаго совѣта по IV округу Инсарскаго уѣзда 3 декабря; священники села Старыхъ Турдакъ *Петръ Лебедевъ* и села Атемара *Александръ Виноградовъ* въ должности членовъ благоучинническаго совѣта по 2 округу Саранскаго уѣзда 8 декабря.

Утвержены въ должности церковныхъ старостъ въ церквамъ сель: Рогожкина, Мокшанскаго уѣзда, — крестьянинъ *Николай Соколовъ*; Варваровки, Н.-Ломовскаго уѣзда, — крестьянинъ *Григорій Вачонинъ*; Каманужи, Инсарскаго уѣзда, — крестьянинъ *Иванъ Безруковъ*; Хлыстовки Мокшанскаго уѣзда, — крестьянинъ *Иванъ Вызеевъ*; Тешпяря, Городищенскаго уѣзда, — крестьянинъ *Михаиль Лузьминъ*; Синягина, Инсарскаго уѣзда, — крестьянинъ *Петръ Кузнецовъ*; Николаевки, того же уѣзда, — крестьянинъ *Афанасій Пузанковъ*; Вяземки, Керенскаго уѣзда, — крестьянинъ *Петръ Шелловъ*; Пачелмы, Чембарскаго уѣзда — крестьянинъ *Димитрій Котовъ*; Верхъ—Большого Каурца Наровчатскаго уѣзда, — крестьянинъ *Харитонъ Бочкаревъ*; Мачи, Чембарскаго уѣзда, — крестьянинъ *Яковъ Глазюновъ*.

Уволены: священникъ села Ольшанки, Чембарскаго уѣзда, *Василій Оводковъ*; псаломщикъ единовѣрческой церкви села Александровки, Н.-Ломовскаго уѣзда, *Федоръ Зайцевъ* отъ службы въ Пензенской епархіи 8 декабря; священникъ села Новаго Акшина, Инсарскаго уѣзда, *Тоннъ Врежетовъ* за штатъ 8 декабря; протоіерей села Нагорной Лаки, Керенскаго уѣзда. *Алексій Масловскій* отъ должности духовника 2 участка 1 округа Керенскаго уѣзда, 12 декабря.

За смертію изъ списковъ исключены: псаломщикъ села Новой Нявки, Н.-Ломовскаго уѣзда, *Иванъ Стегловъ* 19 ноября; псаломщикъ села Безсоновки, Пензенскаго уѣзда, *Рафаиль Ассуировъ* 6 декабря; псаломщикъ села

Ушенки, Керенскаго уѣзда, Стефанъ *Бисетковъ* 3 декабря.



Вакантныя мѣста.

Священническія:

Инсарскаго у. въ с. Сипягинъ — съ 22 сентября 1910 г. (См. № 19—1910 г.)

Н. Ломовскаго уѣзда: въ селѣ Александровки — (при единовѣрческой церкви) съ 22 ноября 1912 г. (См. № 13—1912 г.)

Саранскаго уѣзда съ с. Дурасовки — съ 24 августа 1912 г. (См. № 18—1912 г.)

Въ с. Малой Тиншевки съ 7 октября 1912 года (См. № 21—1912 г.)

Въ с. Удѣ — съ 6 ноября 1912 года (См. № 23—1912 г.)

Городищенскаго уѣзда: въ с. Ильминъ (2-е мѣсто) съ 23 октября 1912 года. (См. № 23—1912 г.)

Саранскаго уѣзда въ с. Напольной-Тавль съ 9 ноября 1912 года. (См. № 23—1912 г.)

Инсарскаго уѣзда въ селѣ Волотниковъ съ 4 декабря 1912 года. (См. № 24—1912 г.)

Въ селѣ Ключищахъ съ 8 декабря 1912 года. (См. № 24—1912 г.)

Въ с. Новомъ Акишии — съ 8 декабря 1912 г. Причтъ трехчленный, жалованье по IV классу; братскаго дохода 603 руб. въ годъ на причтъ; земли 41 дес.; домъ общественный; прихожанъ обоюго пола 2399 душъ.

Діаконскія

Инсарскаго уѣзда: въ с. Камакужъ — съ 23 сентября 1912 года. (См. № 21—1912 г.)

Городищенскаго уѣзда въ с. Маисъ, съ 15 ноября 1912 года (См. № 23—1912 г.).

Наровчатскаго уѣзда: въ с. Духненскомъ Майданъ съ 12 декабря 1912 г.; причтъ трехчленный, жалов. 168 р. на причтъ; братскаго дохода на причтъ 665 руб.; земли 34 десят.; домъ общественный; прихожанъ обоого пола 2129 душъ.

Въ селъ Панъжъ—съ 14 декабря. Причтъ трехчленный; жалованья диакону 36 руб.; земли 34 десят.; дома нѣтъ; прихожанъ обоого пола 2055 душъ.

При Цокровской церкви г. Пензы—съ 9 декабря. Причтъ пятичленный; жалованья нѣтъ; братскаго дохода на причтъ 3000 руб.; квартирнаго пособія диакону 120 руб.; земли нѣтъ; прихожанъ обоого пола 1426 душъ.

Псаломщическія:

Саранскаго уѣзда въ с. Напотьной Тавль, съ 19 ноября 1912 года. (См. № 23—1912 г.).

Наровчатскаго уѣзда: въ с. Стромъ Двакинъ съ 30 ноября 1912 года (См. № 24—1912 г.).

Пензенскаго уѣзда: въ с. Безсоновки съ 6 декабря 1912 г. (См. № 24—1912 г.)

Н. Домовскаго уѣзда: въ селъ Александровки (при единовѣрческой церкви) съ 8 декабря 1912 года. (См. № 24—1912 г.)

СОДЕРЖАНІЕ:—1) Высочайшія награды.—2) Распоряженіе Св. Синода.—3) Преподанъ Архипастырское благословеніе въ грамотахъ.—4) Выражается признательность Епарх. Начальства.—5) Благодарнымъ Пензенской епархіи къ исполненію. 6) Отъ Пензенскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.—7) Опредѣленія на мѣста, перемѣненія и проч.—8) Вакантныя мѣста.

Редакторъ И. Косаткинъ.

Печатано съ разрѣшенія Епарх. Начальства.

Пенза. Губернская Типографія

1 Января

ПЕНЗЕНСКІЯ

1913 года.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ

ВѢДОМОСТИ.

№ 1-й.

№ 1-й.

☆ ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ. ☆

Открытое письмо къ настоятелямъ церквей Пензенской епархіи — членамъ Общества взаимнаго вспоможенія духовенства Пензенской епархіи.

Епархіальный съѣздъ духовенства, бывшій въ октябрѣ 1912 года, далъ тяжелую и въ высшей степени ответственную задачу Правленію Общества новаго состава, предложивъ ему заняться реорганизаціей нѣкоторыхъ сторонъ дѣятельности Общества, въ особенности тѣхъ, которыя касаются денежнаго счетоводства и отчетности. Приступая съ 1-го января 1913-го года къ введенію новыхъ формъ счетоводства, а также къ улучшенію текущаго дѣлопроизводства. Правленіе Общества, по журнальному своему опредѣленію, сочло необходимымъ, прежде всего, обратиться къ о.о. благочиннымъ епархіи, какъ главнымъ работникамъ и двигателямъ жизни Общества, съ нѣкоторыми разъясненіями и указаніями, касающимися ихъ дѣятельности по обществу,

займствованными или изъ Устава Общества и постановлений епархіальныхъ създовъ, или изъ установившейся за 35—лѣтній періодъ существованія Общества практики.

Предлагая эти указанія вниманію и руководству о. о. благочинныхъ, Правленіе Общества высказываетъ свое убѣжденіе, что отъ внимательности и энергіи о. о. благочинныхъ въ значительной степени зависитъ успѣхъ всего дѣла Общества. «Какъ бы ни работало Правленіе, — говорится въ циркулярномъ письмѣ Правленія, — какими бы наилучшими благожеланіями ни были воодушевлены Общія Собранія въ лицѣ епархіальныхъ създовъ, однако, если о. о. благочинные будутъ, напримѣръ, несвоевременно представлять денежные взносы или взимать ихъ не въ тѣхъ размѣрахъ, какъ это слѣдуетъ, задерживать справки, не представлять необходимыхъ вѣдомостей, что можетъ тогда выйти изъ пожеланій създовъ, каковы будутъ результаты работы, можетъ быть, очень тревожной, сложной и многотрудной, Правленія Общества? Напротивъ, если о. о. благочинные, какъ люди просвѣщенные, воодушевленные тѣми святыми задачами взаимнаго вспоможенія, которыя поставило предъ собою Общество, близко къ сердцу примутъ интересы Общества, постигнутъ существо дѣла и формальную его сторону и, уяснивъ себѣ свое важное и ответственное значеніе въ жизни Общества, не пожалѣютъ времени и труда, чтобы точно и правильно исполнять то, что требуется съ ихъ стороны Уставомъ Общества, или постановленіями епархіальныхъ създовъ, — какъ упростились бы работы Правленія по счетоводству и дѣлопроизводству, какъ вообще прояснились бы и подвинулись впередъ дѣла Общества! Кроме сказаннаго есть еще одна сторона дѣла, — весьма важная, на которую нельзя не обратить серьезнаго вниманія. Состоитъ она въ слѣдующемъ. Въ дѣлахъ Общества за послѣднее время

наблюдаются нѣкоторыя нежелательныя явленія. Священно-церковно-служителей въ Пензенской епархіи болѣе 2000 человекъ и всѣ они обязаны быть членами Общества, однако членами Общества за 1911 годъ ихъ состояло лишь 1861 человекъ, изъ этого числа сдѣлали взносы только 1475 человекъ. Общество выдаетъ ссуды, которыя должны возвращаться по истеченіи срока, и въ случаѣ нужды, могутъ быть отсрочиваемы лишь однажды,—между тѣмъ есть ссуды, непогашенныя уже десятки лѣтъ, есть недоимки по ссудамъ, о которыхъ, можно предполагать, забыли даже сами заемщики. Одни не получаютъ уже выслуженной пенсіи, другіе, напротивъ, получили за то время, за которое выдачъ не должно еще быть, и т. д. Отчего зависятъ подобныя безпорядки? Главнымъ образомъ, отъ неосвѣдомленности духовенства, отъ равнодушія, вслѣдствіе недостаточнаго знанія Устава членами Общества, къ задачамъ Общества и, слѣдовательно, къ судьбѣ своихъ семействъ и къ собственной своей старости. А кто можетъ возбудить и затѣмъ неослабно поддерживать этотъ интересъ къ Обществу въ духовенствѣ? Конечно, скорѣе всего и болѣе всего—о.о. благочинныя: они имѣютъ полную къ тому возможность, какъ по личному своему положенію въ округѣ, такъ, главнымъ образомъ, при помощи окружныхъ сѣздовъ, о чемъ будетъ сказано ниже». «Вышеизложеннаго, полагаемъ, достаточно,—заключаетъ Правленіе,—чтобъ понять, почему Правленіе начинаетъ свои работы по реорганизаціи Общества съ настоящаго къ о.о. благочиннымъ обращенія».

Отводя такое большое значеніе работъ о. о. благочинныхъ на пользу и процвѣтаніе Общества взаимнаго вспоможенія, необходимо отмѣтить, что дѣятельность благочинныхъ можетъ быть благоуспѣшной и плодотворной лишь при томъ неперемѣнномъ условіи, если въ лицѣ

подвѣдомственнаго имъ духовенства они найдутъ благопріятную для своей работы почву, если духовенство пойдетъ на встрѣчу ихъ требованіямъ и предложеніямъ, если *само* духовенство будетъ заинтересовано успѣхомъ идеи взаимопомощи, положенной во главу угла Общества. Въ противномъ случаѣ, если духовенство будетъ относиться къ требованіямъ и предложеніямъ благочинныхъ съ предубѣжденіемъ и неприязнью,—что, въ свою очередь, можетъ сдѣлать тогда даже ретивый о. о. благочинный?

Не нужно забывать, что успѣшное развитіе операцій Общества больше всего касается интересовъ духовенства. Благочинный, помимо своего членства, есть лишь посредникъ между Правленіемъ и духовенствомъ—членами Общества. Его зачатъ, съ одной стороны, своею работою помочь Правленію въ его сложной работѣ, и съ другой, упростить членамъ Общества, разбѣяннымъ по отдаленнымъ уголкамъ епархіи, иногда бѣднымъ и маломощнымъ, сношенія съ Правленіемъ. И нужно помочь о. о. благочиннымъ въ ихъ, тоже нелегкой, но весьма сложной и отвѣтственной работѣ по Обществу, тѣмъ болѣе, что работа эта совершенно бесплатная, а не тормозить своимъ незнаніемъ или не аккуратностью и, тѣмъ паче, не расположенностью, враждебностью.

Такимъ образомъ, на духовенство епархіи, въ полномъ его составѣ, ложится главная отвѣтственность за успѣхъ всѣхъ дѣлъ по Обществу.

Въ особенности помогать Правленію и о. о. благочиннымъ должны о. о. настоятели церквей.

Дѣло въ томъ, что низшій клиръ не всегда бываетъ въ достаточной мѣрѣ освѣдомленъ о задачахъ Общества и безотложной обязанности каждаго члена епархіальнаго духовенства, въ видахъ обезпеченія своей старости и своей

семьи, участвовать въ Обществѣ, дѣлая взносы по возможности по высшему разряду. Мало этого. По малой своей осведомленности, нѣкоторые псаломщики, на примѣръ, не знаютъ даже о существованіи Общества, другіе, не понимая благодѣтельности Общества, смотрятъ на взносы въ Общество, какъ на излишнюю и тяжелую повинность. Кто же разъяснить такому члену духовенства его неправильный взглядъ, кто познакомить съ истинными задачами этого симпатичнѣйшаго и наиболѣзливѣйшаго Общества, кто расположить участвовать въ немъ, и участвовать не обязательно по послѣднему разряду, какъ не священникъ, настоятель низшаго клира, его руководитель и совѣтникъ?

Кому много дано, съ того много и взывается... И едва ли кто станетъ оспаривать, что священникъ,—просвѣщенный руководитель своего клира, самъ глубоко преданный интересамъ Общества,—въ силу своего положенія обязанъ, съ одной стороны, помогать мѣстному о. благочинному своевременною уплатою членскихъ взносовъ своихъ и причтовыхъ и представленіемъ требующихся справокъ и свѣдѣній, а, съ другой, нести службу по распространенію истинныхъ понятій о задачахъ и цѣли Общества среди членовъ, еще ясно не устроившихъ себѣ, что такое Общество взаимнаго вспоможенія и зачѣмъ оно существуетъ.

Послѣ всего сказаннаго, нужно полагать, будетъ для всѣхъ вполне понятнымъ, что Правленіе, обратившись съ своею просьбою о содѣйствіи къ о. о. благочиннымъ, должно бы то же самое сдѣлать и по отношенію къ о. о. настоятелямъ. Но, по причинѣ громоздкости переписки и связанныхъ съ этимъ расходовъ, не имѣя возможности обратиться къ каждому о. настоятелю въ отдѣльности, мы, съ благословенія Его Пресвященства, обращаемся съ этимъ

письмомъ на страницахъ „Пенз. Епарх. Вѣд.“ вообще ко всѣмъ настоятелямъ церквей Пензенской епархіи, въ полной увѣренности, что оно прочитается ими съ такимъ же вниманіемъ, какъ если-бы было личнымъ письмомъ на имя каждаго настоятеля.

Что же долженъ священникъ, какъ обязательный членъ Общества, знать самъ и съ чѣмъ знакомить членовъ своего причта по Обществу взаимнаго вспоможенія духовенства Пензен. епархіи?

Духовенство епархіи должно знать и точно исполнять требованія Устава и постановленія епархіальныхъ съездовъ относительно—1) членскихъ взносовъ на пенсію (въ Общество) и на пособіе (въ Отдѣленіе), 2) пользования ссудами, и 3) пенсій заштатнымъ членамъ Общества и (въ случаѣ смерти) ихъ семействамъ.

1

1) Всѣ наличные священно-церковно-служители безъ всякихъ исключеній должны участвовать въ взносахъ въ Общество и Отдѣленіе по тому или другому разряду, причемъ причисленіе къ тому или другому разряду взноса предоставляется желанію самихъ членовъ: священникъ, на примѣръ, не обязанъ вносить непременно 10 р., а псаломщикъ 2 р.,—каждый вноситъ по своимъ средствамъ и желанію (Уст. 12 ст.)

Въ подтвержденіе этого требованія послѣдній епархіальный съѣздъ сдѣлалъ такое постановленіе: «Всѣхъ безъ исключенія священно-церковно-служителей непременно привлечь въ члены Общества съ будущаго (т. е. 1913 г.) при чемъ, если кто пожелаетъ, можетъ внести и за прошедшіе годы своей службы членскіе взносы, но только съ

пенями за несвоевременный взносъ. Пени обязательны, такъ какъ нарушенія, болѣе или мѣнѣе частыя, этой статьи могутъ привести къ разрушенію главныхъ основъ Общества. Обязуя всѣхъ священно-церковно-служителей быть членами Общества, считать таковыми членами даже всѣхъ тѣхъ, кои не дѣлаютъ никакихъ заявленій и взносовъ, считать ихъ членами хотя бы по послѣднему разряду съ начисленіемъ процентовъ за невзносъ, увѣдомляя ихъ объ этомъ и тѣмъ побуждая ихъ къ вступленію въ члены Общества».

Такимъ образомъ, каждый членъ духовенства Пенз. епархіи въ январѣ 1913 г. обязанъ сдѣлать взносъ *добровольно*. Въ противномъ случаѣ, его запишутъ и впредь будутъ записывать недоимщикомъ и начислятъ пеню въ размѣрѣ 12% годовыхъ (по одной копейкѣ въ мѣсяцъ на каждый рубль) и, въ концѣ концовъ, тѣми или иными мѣрами взыщутъ эту недоимку, а она въ скоромъ времени, вслѣдствіе начисленія пени, можетъ значительно превысить сумму добровольнаго взноса; лучше, слѣдовательно, добровольно внести то, что потомъ, съ пенями, будетъ взыскано чрезъ начальство или судъ. Съ этимъ первымъ и основнымъ пунктомъ священникъ долженъ ознакомить причтъ немедленно.

Кромѣ того, священникъ долженъ выяснитъ всѣ выгоды дѣлать взносы на пенсію и на пособіе по болѣе высшему разряду, приводя хотя бы такой расчетъ: за взносы въ Общество и Отдѣленіе по 1-му разряду, черезъ 10 лѣтъ по вступленію въ Общество, выдается 50 р. пенсіи и 200 р. единовременнаго пособія, по 2-му 40 руб. пенсіи и 160 руб. пособія, по 3-му 30 р. пенсіи и 120 р. пособія, по 4-му 20 р. пенсіи и 80 р. пособія, по 5-му 10 р. ежегодной пенсіи и 40 р. единовременнаго пособія.

Тотъ, кто думаетъ о своей старости и заботится о будущности своей семьи, безъ сомнѣнія, сдѣлаетъ взносы

въ Общество и Отдѣленіе, если уже не по 1-му или 2-му, то, по крайней мѣрѣ, по 3-му или по 4-му разряду, хотя бы онъ состоялъ, напримѣръ, псаломщикомъ въ бѣдномъ приходѣ: вѣдь бѣдныя — то семейства и являются, послѣ смерти своихъ кормильцевъ, наиболѣе нуждающимися и необезпеченными.

2) Въмѣстѣ съ членскими взносами, „со вновь поступающихъ въ Общество членовъ слѣдуетъ взимать въ основной капиталъ Общества не половину членскаго взноса только, но и половину 50⁰/₀ субсидіи“ (Постановленіе съѣзда 1912 г.), т. е., по разъясненію комиссіи съѣзда, „не 5 р. для перваго разряда, а 7 р. 50 к., точно также увеличить и для слѣдующихъ разрядовъ.

3) Съ прежнихъ членовъ Общества, „непремѣнно и безотлагательно взыскать въ субсидію Общества положенное (съѣздомъ 1909 г., начиная съ 1910 г.) 50⁰/₀ начисленіе, а не 30⁰/₀, какъ теперь доставляютъ, по недоразумѣнію, нѣкоторые о. благочинные, такъ какъ эти деньги оставаясь не взысканными, не приносятъ дохода Обществу, потому что на нихъ также нѣтъ начисленія ⁰/₀ и пени» (Постановленіе съѣзда 1912 г.).

4) Относительно перехода изъ разряда въ разрядъ слѣдуетъ точно руководиться 12 ст. Устава, при чемъ нельзя не замѣтить, что переходы изъ высшаго разряда въ низшій, съ точки зрѣнія интересовъ Общества, вообще нежелательны и должны быть допускаемы лишь въ случаѣ крайней нужды, о чемъ всякій разъ о. благочинный долженъ доносить Правленію съ приложеніемъ требуемаго примѣчаніемъ а къ ст. 12 удостовѣренія о несостоятельности; что касается перехода въ высшіе разряды, то, по мнѣнію Правленія, доплата членскихъ взносовъ по избранному высшему разряду за все прежнее время (съ обычною пеней) въ высшей степени

желательна (но не обязательна); къ этому нужно всемерно располагать членовъ Общества какъ и въ интересахъ Общества, такъ и самихъ пенсионеровъ и ихъ семействъ.

5) Такимъ же порядкомъ взыскиваются членскіе взносы и по отдѣленію Общества, но при переходѣ въ высшій разрядъ, доплата взносовъ за все прежнее время обязательна и производится съ начетомъ 6% годовыхъ».

6) Всѣ членскіе взносы по Обществу и Отдѣленію должны уплачиваться членами не позже 1-го февраля, а благочинными представляться въ Правленіе не позже 1-го марта, какъ на это указываетъ ст. 13 Устава и какъ это слѣдуетъ изъ установившейся практики по взысканію пени. На своевременную пересылку взносовъ Правленіе просить членовъ Общества обратить особое вниманіе, такъ какъ по совершенно справедливому замѣчанію комисіи сѣзда 1912 г. «остающіяся за членами деньги по взносамъ не приносятъ дохода до истеченія года» и, кромѣ того, вносятъ беспорядокъ въ работу о благочиннаго и могутъ даже причинить ему непріятности.

II.

Относительно пенсій нужно руководствоваться слѣдующими правилами:

1) Пенсія должна выдаваться исключительно по постановленію Правленія.

2) Бѣ случаѣ увольненія за штатъ, пенсионеръ, а послѣ смерти члена О-ва его семейство подаютъ въ Правленіе прошеніе о назначеніи пенсіи; при этомъ о времени выхода за штатъ или смерти члена, а также о его семейномъ положеніи требуется подробное удостовѣреніе благочиннаго, съ указаніемъ, гдѣ будетъ жить и черезъ какого благочиннаго желаетъ получать пособіе проситель. Нѣкото-

рые прилагаютъ метрическія справки о смерти главы семейства, о рожденіи дѣтей и пр. и оплачиваютъ ихъ гербовыми марками: правильное, обстоятельное удостовѣреніе благочиннаго дѣлаетъ такіе документы и расходы по нимъ излишними.

3) Получивши изъ Правленія увѣдомленіе о назначеніи и размѣрѣ пенсіи, о. благочинный выдаетъ пенсію, но не иначе какъ по точному смыслу ст. 38, которая гласитъ: „пенсіи выдаются въ январѣ (лишь) за истекшей годъ, т. е. начиная съ января 1913 г. могутъ быть выданы пенсіи только за 1912 г. Буде встрѣтится такое лицо, которое не получало пенсій за болѣе давніе годы, слѣдуетъ просить мѣстнаго благочиннаго списаться съ Правленіемъ и ждать его распоряженія.

4) У каждаго пенсіонера на рукахъ должна быть высланная ему изъ Правленія книжка; безъ книжки пенсія не выдается. Если книжки нѣтъ, или она утеряна, нужно заявить о. благочинному, который немедленно увѣдомитъ Правленіе съ просьбой выслать новую книжку.

5) Ни подъ какимъ видомъ не слѣдуетъ обременять ни Правленіе, ни благочинныхъ просьбой о выдачѣ излишнихъ денегъ; нужно строго и неукоснительно придерживаться размѣра пенсіи, установленнаго Правленіемъ; въ случаѣ измѣненія семейнаго состава заявлять благочинному и ждать новыхъ распоряженій Правленія; полученіе прежнихъ пенсій и въ томъ случаѣ, если въ семейномъ составѣ произошло сокращеніе числа пенсіонеровъ и, слѣдовательно, размѣръ пенсіи уменьшился, составляетъ преступленіе, строго караемое закономъ.

6) Изъ пенсій установленные Правленіемъ зачеты (по ссудамъ, за невзносъ членскихъ взносовъ и пр.) удерживаются безъ всякихъ отступленій.

7) Выдача единовременныхъ пособій производится, въ указанныхъ выше размѣрахъ, въ слѣдующемъ году за годомъ смерти члена Общества.

III.

Относительно ссудныхъ операцій, послѣдній съѣздъ сдѣлалъ такое постановленіе: „Расширить и упростить операцію по ссудамъ, взимая по нимъ 10⁰/₀ и дѣлая только одну отсрочку и взыскать немедленно затыжные долги“.

О ссудномъ дѣлѣ будутъ въ свое время даны особыя указанія. Въ настоящее время можно пока лишь просить всѣхъ членовъ Общества, за которыми числятся недоимки по ссудному дѣлу, озаботиться уплатой какъ основного капитала, такъ и пени за просрочку.

Послѣдній Съѣздъ возложилъ на cadaго члена Общества еще одну обязанность, на которую съ особою подробностію указала коммиссія съѣзда. Слѣдуетъ, — говорить коммиссія, — «возможно больше рекламировать кассу Общества со всѣхъ ея желательныхъ сторонъ въ широкомъ кругу ея многочисленныхъ членовъ. Съ этой цѣлью, на окружныхъ съѣздахъ духовенства должны быть оглашаемы всѣ необходимыя свѣдѣнія по кассѣ, касающіяся даннаго округа. Каждый членъ причта зналъ-бы, какую фізіономію онъ имѣеть какъ членъ Общества. чтобы, такимъ образомъ, избѣгнуть всѣхъ тѣхъ недоразумѣній, которыя до сихъ поръ во множествѣ были и вызвали обидныя нареканія. Нужно предлагать вниманію окружнаго духовенства свѣдѣнія, данныя кассой, и обсуждать ихъ такъ же, какъ это дѣлается теперь относительно окружныхъ попечительствъ. На окружномъ съѣздѣ получивъ свѣдѣнія о неаккуратныхъ плательщикахъ, можно побудить ихъ, такимъ образомъ, къ

скорѣйшему погашенію долга, выяснитъ недоразумѣнія, которыя часто происходятъ болѣе по незнанію дѣла, внушить сознаніе необходимости и важности эмеритуры... Многіе члены не платятъ долга по ссудѣ только потому, что не знаютъ, какія отъ этого горькія послѣдствія ожидаютъ ихъ самихъ — при уходѣ за штатъ и ихъ сиротъ — въ случаѣ смерти. Не вступаютъ въ члены О-ва опять таки болѣе по крайней неосвѣдомленности или велѣдствіе предубѣжденія относительно прочности кассы, которое (предубѣжденіе), такимъ образомъ устранится. Правленіе О-ва будетъ избавлено отъ излишнихъ хлопотъ по взысканіямъ и по взносамъ».

Предложеніе это относится болѣе къ свѣдѣнію о. о. благочинныхъ, но каждый священникъ, каждый членъ О-ва, понимающій задачу О-ва и искренно преданный его интересамъ, можетъ оказать здѣсь большую услугу, расширяя здравыя свѣдѣнія объ Обществѣ и помогая благочинному — въ его воздѣйствіи на членовъ неосвѣдомленныхъ, или неаккуратныхъ, или м. б., даже враждебно настроенныхъ.

Намъ хотѣлось бы закончить настоящее письмо словами одного изъ главныхъ инициаторовъ Общества взаимнаго вспомоществованія духовенства Пензенской епархіи, покойнаго протоіерея Іакова Петровича Бурлуцкаго.

Разсматривая на страницахъ „Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1880-й годъ результаты первыхъ трехъ лѣтъ жизни Общества, Іаковъ Петровичъ восклицаетъ: «Общество еще такъ недавно начало формироваться, а уже имѣетъ очень значительный капиталъ. И какое единодушіе во взглядахъ на пользу этого учрежденія!.. Едва только Общеепархіальный Съѣздъ духовенства 1878

года произнесъ окончательный приговоръ объ открытїи Общества, какъ членскіе взносы начали поступать съ такимъ единодушіемъ и одушевленіемъ, что только крайняя бѣдность 2-3-хъ причетниковъ заставила ихъ заявить о неимѣнїи средствъ сдѣлать членскій взносъ. Къ концу слѣдующаго 1879 года въ Обществѣ уже собрался капиталъ въ 16777 рублей. Какъ хотите, а такое начинаніе много значитъ. Оно значитъ, во 1-ыхъ, что и бѣдное духовенство можетъ быть сильно и въ эту силу, дѣйствуя сосредоточенно и единодушно, можетъ достигнуть самыхъ утѣшительныхъ для себя результатовъ; оно значитъ, во 2-ыхъ, что духовенство глубоко сознало пользу и необходимость учреждаемаго Общества, а это первый залогъ успѣховъ учрежденія. Въ самомъ дѣлѣ, если есть въ государствѣ какое-либо сословіе, которое болѣе нуждалось бы въ средствахъ обезпеченія на случай сиротства и оставленія въ заштатѣ его членовъ, такъ это именно сословіе духовное. По нашему мнѣнію, крестьяне мѣщане, купцы, чиновники несравненно болѣе имѣютъ средствъ жизни въ случаѣ смерти главы семейства, нежели духовенство. Не говоримъ уже о дворянахъ, которые, владѣя землями, при всѣхъ превратностяхъ семейныхъ, сохраняютъ въ томъ владѣнїи средства своего обезпеченія. Такъ, жена купца, мѣщанина, оставшись вдовою, можетъ продолжать, и въ большинствѣ случаевъ продолжаетъ торговля дѣла мужа, иногда не только не разстроивая ихъ, но еще и улучшая; вдова же священника сильно скомпрометировала бы себя, если бы сдѣлалась торговкою, да она и неспособна къ тому, не имѣетъ нужной наметки. Вдова крестьянина послѣ мужа сохраняетъ право на участокъ земли, обработкою котораго покойный мужъ кормилъ семью; она можетъ сдать его въ аренду другимъ, мо-

жетъ, и сама обрабатывать при помощи подростковъ — дѣтей, или родныхъ и даже постороннихъ добрыхъ людей, — а лица духовныя владѣютъ церковною землею только пока въ силахъ продолжать службу. Поступилъ священникъ, діаконъ, псаломщикъ за штатъ, а еще хуже того, — померъ, и его семья лишается права не только на пахатную, но и на усадебную землю. Сравнимъ и другія сословія. Солдатъ, по выходѣ въ отставку, возвращается къ прежней землѣ и, слѣдовательно, къ прежнимъ средствамъ жизни. Чиновники гражданскіе и военные, по выходѣ за штатъ, получаютъ пенсію съ прибавкою пособій изъ эмеритуры, живутъ они большею частію въ городахъ, гдѣ воспитаніе дѣтей для нихъ, какъ постоянныхъ городскихъ жителей, стоитъ сравнительно много дешевле, нежели жителямъ сель, и, если еще въ силахъ, могутъ поступать на частную службу, въ должности управляющихъ, конторщиковъ, писцовъ, въ разныя городскія и земскія учрежденія, — а куда обратится за средствами жизни дьячекъ или пономарь, уволенный за штатъ? Пенсіи имъ не полагается, земли у нихъ нѣтъ, въ писцы они, за немногими исключеніями, не годятся, въ управляющіе тоже, да это имъ и неудобно по ихъ званію, живутъ они въ деревнѣ и, слѣдовательно, должны везти дѣтей своихъ въ городъ для воспитанія, нанимать имъ тамъ квартиру и пр., и пр. Священники, правда, въ настоящее время начали получать пенсію, но до оной имъ нужно прослужить 35 лѣтъ, а на это не у многихъ хватаетъ силъ и огня жизни. Но положимъ даже, что сиротствующая семья получитъ полную пенсію въ 130 р. Все же пенсія эта далеко не удовлетворитъ всѣхъ нуждъ ея, если нѣтъ никакихъ другихъ ресурсовъ. Вотъ почему и самая маленькая помощь отъ учрежденнаго Общества взаимнаго вспомоществованія будетъ для бѣдной семьи вели-

кимъ пріобрѣтеніемъ. По проекту Общества членамъ его, дѣлавшимъ взносы по первому разряду, т. е. по 10 р. въ годъ, черезъ 35 лѣтъ состоянія въ Обществѣ, пенсія предполагается сравнительно очень не маленькая, именно въ 175 р. Присоедините эту пенсію къ казенной и семейство уже будетъ значительно обезпечено“.

Въ настоящее время пенсія увеличена и, кромѣ священниковъ, ее получаютъ и прочіе члены причта. Но условія жизни настолько осложнились и вздорожали, что слова о. Бурлуцкаго сохраняютъ всю свою свѣжесть и силу въ наши дни.

Правда, обстоятельства послѣ того, какъ писалъ покойный Іаковъ Петровичъ, къ нашему времени и въ Обществѣ измѣнились: въ 1910 году не сдѣлали взносовъ въ Общество на 2-3 причетника, а болѣе 500 человекъ, но надо надѣяться, что все это лишь временное недоразумѣніе, что духовенство восприметъ опять и поддержитъ Общество, и всѣмъ этимъ подтвердитъ правильность словъ своего учителя и руководителя:

— И бѣдное духовенство можетъ быть силою!..

— И оно можетъ достигнуть самыхъ утѣшительныхъ для себя результатовъ!..

Предсѣдатель Правленія Общества вспомоществованія духовенства Пенз. епархіи, священникъ Николай Быстровъ.

Краткій обзоръ дѣятельности всероссійскаго съѣзда практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ и осуществленіе постановленій его въ приходской жизни.¹⁾

Рядомъ научныхъ докладовъ различныхъ свѣтилъ медицинской науки, русской и иностранной, равно и пу-

¹⁾ Продолженіе. См. № 24 за 1912 г.

темъ подробнаго обзрѣнія противоалкогольнаго музея, вредь (алкогольныхъ напитковъ для тѣлеснаго и душевнаго организма челоуѣка быть съ полною обстоятельностью освѣщенъ и доказанъ. Членамъ съѣзда стало ясно, что челоуѣкъ подь вліяніемъ алкогольнаго яда губить себя окончательно постепеннымъ разстройствомъ своего тѣлеснаго организма и доходить до психическаго разстройства. Съѣздъ убѣдилъ участниковъ его не только въ томъ, что пьянство, неумѣренное употребленіе вина есть медленное самоубійство, но что и всякое умѣренное употребленіе его приносить вредь челоуѣку и потому должно быть изгнано изъ нашей обыденной жизни окончательно.

Научными данными съ демонстрированіемъ въ музеѣ было доказано, что алкоголь-наркотическій ядъ, что всѣ ходячія въ нашей жизни соображенія въ пользу умѣреннаго употребленія этого яда представляютъ собою жалкій софизмъ, и самыя выраженія относительно этого яда, какъ питательнаго и укрѣпляющаго вещества, составляютъ полный абсурдъ. Въ отношеніи алкоголя въ медицинской наукѣ существуетъ аксіома, что этотъ наркотическій ядъ по своимъ химическимъ свойствамъ совершенно чуждъ, даже враждебенъ нашей крови, нашему живому организму, что даже малая доза его, вводимая въ организмъ, неизбѣжно нарушаетъ нормальный ходъ жизненныхъ процессовъ. Поэтому алкоголь во всѣхъ даже самыхъ малыхъ дозахъ безусловно вреденъ и можетъ быть употребляемъ, какъ и другіе сильно дѣйствующіе яды, только въ цѣляхъ лечебныхъ. Отсюда становится понятнымъ, какъ своеобразенъ и неправиленъ распространенный въ широкихъ кругахъ какъ высшаго общества, такъ и народныхъ, взглядъ на водку, которой приписываются удивительныя свойства веселить челоуѣка, облегчать его горе, насыщать его голоднаго, согрѣвать

изябшаго и увеличивать силу работающаго. По медицинскимъ изслѣдованіямъ, алкоголь сильнѣ всего поражаетъ своимъ ядомъ мозгъ, потомъ печень и мышцы. Всѣ спиртные напитки, проникая чрезъ кровь въ мозгъ, дѣйствуютъ на него притупляющимъ образомъ, затуманивая сознание человѣка, т. е. ту высшую его духовную способность, въ которой проявляется личность съ ея совѣстью и разумностью. Чѣмъ больше выпито алкоголя, тѣмъ сильнѣ притупленіе, которое переходитъ въ полную потерю совѣсти и въ безпамятство. Профес. Форель говоритъ: „душевыми свойствами, творческими силами своего духа человѣкъ поднимается къ высшимъ идеаламъ жизни. Къ сожалѣнію, эта душевная дѣятельность прежде всего нарушается алкоголемъ. Намъ не нужно брать въ примѣръ горькихъ пьяницъ, уже на умѣренномъ потребителѣ спиртныхъ напитковъ мы можемъ наблюдать, что душа его сдѣлалась грубѣе, что онъ менѣе считается съ правдою, что у него ослабли чувства къ собственной семьѣ и въ своей умственной дѣятельности онъ дѣлается ограниченнѣе“. Специалисты-врачи убѣдились, что алкогольное отравленіе ослабляетъ почти всякую нервную систему и особенно головной мозгъ. Возбужденіе, происходящее отъ опьяненія алкоголемъ, и даже легкое возбужденіе отъ перваго стакана водки, зависитъ отъ ослабленія тѣхъ задерживающихъ нервныхъ аппаратовъ, которые обыкновенно у трезваго человѣка сдерживаютъ грубыя похоти и удерживаютъ его отъ необдуманныхъ поступковъ. При такомъ дѣйствіи алкоголя вино не веселитъ и не облегчаетъ горе, а только притупляетъ чувства, ослабляетъ волю, одурманиваетъ человѣка и ведетъ его по торной дорогѣ къ горю большому и нищетѣ. „Спиртъ способенъ, говоритъ другой ученый докторъ Алексѣевъ,

побудить желудокъ къ усиленной дѣятельности, заставить желудочный сокъ течь изъ железъ въ болѣе обильномъ, противъ нормальнаго, количествѣ, но, будучи погоняломъ, онъ не есть помощъ правильно совершающагося пищеваренія: у здороваго человѣка сама пища вызываетъ нужное и достаточное для своего сваренія количество желудочнаго сока; тотъ же желудочный сокъ, который вызывается обильно алкоголемъ,—сокъ лишей, есть трата организма, потеря для послѣдняго. Люди, пьющие даже по немногу ежедневно, притупляя чувствительность желудка къ опущенію потребности въ пищу, дѣять меньше и постепеннымъ сокращеніемъ питанія разстраиваютъ общее состояніе своего здоровья. Алкоголь — не пища, а потому онъ и не грѣетъ человѣка. Теплота, имъ производимая, есть жгучее раздраженіе слизистой оболочки стѣнокъ желудка. Затѣмъ алкоголь производитъ расширеніе кровеносныхъ сосудовъ кожи, парализуя нервы, управляющие правильнымъ сокращеніемъ этихъ сосудовъ. Это расширеніе сопровождается значительнымъ притокомъ крови къ поверхности тѣла,—налитое кровію лицо сильно пьющихъ людей тому доказательство. Кожа становится вдругъ влажною и согрѣтою кровію, притекающей изъ тѣла,—тогда и кажется человѣку, что ему тепло. Въ дѣйствительности же, слѣдствиемъ приема алкоголя была потеря тепла внутри организма, такъ какъ кровь въ большемъ количествѣ охладилась отъ соприкосновенія съ наружнымъ воздухомъ въ сосудахъ кожи. Такое охлажденіе въ организмѣ подъ влияніемъ алкоголя изслѣдуется термометромъ и докторомъ Маньяни у пьющихъ температура найдена въ однихъ случаяхъ 35,5°, а въ другихъ даже до 30°. Своимъ притупляющимъ свойствомъ также обманчиво дѣйствуетъ алкоголь и на чувство усталости человѣка и на подъемъ его силы. Профессоръ Бунге замѣ-

часть, что ощущение усталости есть предохранительный клапанъ въ напряженной работѣ человѣка. Уничтожать это ощущение усталости алкоголемъ, что бы продолжать чрезъ силу работу, весьма опасно, такъ какъ алкоголь влечетъ за собою еще большую слабость и меньшую выносливость труда. Алкоголь подкрѣпляетъ уставшаго человѣка, какъ кнутъ измученную и изнуренную лошадь, которая подъ влияниемъ его собираетъ свои послѣднія силы и везетъ, пока не упадетъ. «Велика алкогольная иллюзия, говорить профессоръ Сикорскій, а между тѣмъ двѣ столовыхъ ложки безводнаго алкоголя понижаютъ работу, какъ умственную, такъ и физическую, хотя субъекту и кажется при этомъ, что онъ работаетъ быстрее и спѣшнѣе». Точными вычислениями профессоръ Янжула и Чупрова доказано, что трудъ американскаго рабочаго хотя и оплачивается тройной цѣною, но за то, въ пять разъ производительнѣе по сравненію съ трудомъ русскаго, постоянно пьющаго водку рабочаго. Съ какой стороны ни подходите къ водкѣ, какъ снисходительно ни относитесь къ употребленію ея, а при серьезномъ пониманіи дѣйствія ея на человѣка нужно признать, что она—ядъ, ядъ сильный и опасный, разрушающій физическую и духовную природу человѣка. Наука съ полною точностью доказала, что спиртные напитки вредны уже тѣмъ, что алкоголь совершенно не переваривается желудкомъ и въ человѣческомъ тѣлѣ нѣтъ части, которая не подвергалась бы всеокрушающему дѣйствію этого яда, такъ какъ онъ въ натуральномъ видѣ попадаетъ въ кишки, легкія, въ кровь, въ печень, почки и пр., внося всюду разстройство и разрушеніе въ видѣ всевозможныхъ болѣзней, ведущихъ къ скорой смерти, что и доказывается поразительными цифрами смерти отъ вина.

Въ виду всеразрушающаго дѣйствія алкоголя наука и проповѣдуетъ принципъ полного воздержанія отъ него и этотъ принципъ каждому нужно проводить и въ свою жизнь и проповѣдывать другимъ. Священникамъ и обществамъ трезвости весьма нужны научныя данныя въ борьбѣ съ алкоголизмомъ, и желающіе ознакомиться съ литературой по данному вопросу и имѣть матеріалы для народныхъ чтеній могутъ выписать слѣдующія брошюры: навигающійся кризисъ отъ вина, проф. Сикорскаго ц. 20 к. (у Оглоблина въ Кіевѣ), основа алкогольной политики въ Россіи, его же (ц. 20 к.); спиртные напитки, какъ причина болѣзней ц. 40 к. (Казань-предсѣл. Общества Соловьевъ), у него же брошюры вино для человѣка и его потомства—ядъ (ц. 2 р. за сотню), алкоголизмъ и самоубійство, докт. Бородинъ ц. 15 к. (въ С.-Петербур.), наследственность и спиртные напитки, докт. Сажина, ц. 20 к., его же умѣренное употребленіе вина или полное воздержаніе ц. 20 к. (въ С.-Петербур.), спиртные напитки Виреніуса ц. 12 к., изд. Училищнаго Совѣта при Синодѣ, о вредѣ пьянства съ 16 картинами Пакина, изд. А.-Невскаго Общества трезвости (въ С.-Петербур.), оттуда же берегитесь водки съ 13 картинами. Картины и настѣнные листы: заболѣваніе внутреннихъ органовъ отъ водки проф. Догеля 2 карт. ц. 50 к. изданія Базанск. Общества трезвости у Соловьева, жизнь трезваго и пьяницы Дрождина 2 карт. ц. 60 к. изданія А.-Невскаго Общества трезвости, листки стѣнные изданія „Вѣрность“ (Москва) 1 р. за сотню, Замоскворѣдскаго общества трезвости (Шаболовка) ц. 40 к. за сотню. Для чтеній съ фонаремъ: какъ П. дѣйствуетъ водка на человѣка, 12 карт., цѣна 3 р. 60 к. (Харьковъ, Москов. у. № 4 Анатолий Вернеръ).

Другой еще болѣе мазидательный урокъ члены съезда вынесли изъ докладовъ делегатовъ разныхъ мѣстъ на-

шего отечества тотъ, что пьянство широкой волной разлилось по всей Русской землѣ, что алкоголизмъ проникъ во всѣ слои русскаго населенія, и что оно—страшное народное бѣдствіе, въ борьбѣ съ которымъ нужно мобилизовать всѣ силы. „Мы переживаемъ ужасное время, говорилъ г. Чельшовъ, насъ опоили. Россія выходила съ торжествомъ изъ всѣхъ великихъ испытаній, а теперь теряетъ почву подъ ногами. Какъ пьяный великанъ не справится съ трезвымъ карликомъ, такъ и пьяная Россія не могла совладать съ маленькой страной, не протившей своего бога. Казенная продажа водки одна только даетъ 700 милліоновъ дохода, а если прибавить другіе напитки, то получится не менѣе милліарда. Одного года трезвости народной хватило-бы на четыре года войны и на повсемѣстную грамотность. И водкой пріобрѣтается вотъ что: крестьяне живутъ въ землянкахъ, бьютъ мякину, а въ городахъ лучшія зданія—тюрьмы и дома умалишенныхъ. Между многими, сдѣланными Россіей иностранными займами, говоритъ, проф. Сикорскій, первое мѣсто занимаетъ одинъ внутренній заемъ, заключенный на самыхъ тяжелыхъ условіяхъ,—это выпускъ спирта на рынокъ въ размѣрѣ, превышающемъ одну пятую часть ведра безводнаго алкоголя на душу въ годъ. Проценты по этому займу будутъ уплачиваться не трудомъ, не деньгами, но здоровьемъ нынѣшняго и пяти будущихъ поколѣній. Эти пять поколѣній вспомнятъ насъ не только съ благословеніями, но и съ проклятіями! Доклады изъ разныхъ мѣстъ нашей родины убѣдили, что пьянство распространено не только среди простого народа и рабочихъ классовъ общества, но и среди интеллигенціи, и оно есть слѣдствіе недостатка твердости душевной, слабости нравственныхъ устоевъ жизни, что отъ него не спасаютъ никакое об-

щественное положение, никакая степень умственного развития, ни материально обеспеченная жизнь. И гибнетъ въ этомъ пьяномъ — морѣ и національности, и государственности, и все народное благосостояніе! „Зайдите въ мои пріюты, въ мои лечебницы, говоритъ Соловьевъ, открывшій въ г. Казани болѣе 55 обществъ трезвости, и посмотрите, кто лежитъ у меня на койкахъ: наряду съ мужикомъ, извозчикомъ, — пьяница профессоръ, пропившійся студентъ, дошедшій до скотскаго состоянія интеллигентъ, таковыхъ множество“..

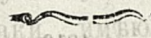
Разные общественные дѣятели и доктора установили наличность факта, что пьянство проникло и въ нашу школу-высшую, среднюю и низшую. Анкетныя свѣдѣнія многихъ педагоговъ и ученыхъ наводили ужасъ сообщеніями о распространяющемся пьянствѣ дѣтей въ школахъ. Известный изслѣдователь школьнаго алкоголизма г. Коровинъ по изслѣдованіямъ своимъ въ Московской губ. пришелъ къ выводу, что число пьющихъ мальчиковъ въ школахъ составляетъ 67%, а дѣвочекъ 54%. Пьютъ дѣти часто по принужденію родителей и въ то время, когда пьютъ родители, начинаютъ они пить съ малаго возраста и напиваются до пьяна. Это раннее винопитіе, прививаемое къ дѣтямъ ихъ родителями, сказывается печальными послѣдствіями и на ихъ хиломъ здоровьѣ, на развитіи ихъ умственныхъ способностей, на ихъ успѣхахъ и поведеніи и на вырожденіи молодого поколѣнія. У насъ считаютъ лишнимъ говорить дѣтямъ о вредѣ пьянства и указывать на ужасныя послѣдствія алкоголя, и наши дѣти вырастаютъ съ убѣжденіемъ, что пить водку не бѣда. Во многихъ семьяхъ у насъ маленькимъ дѣтямъ наливаютъ наравнѣ съ взрослыми стаканчики разнаго вина и часто любящія мамы любятъ захламлявшими дѣтками, не подозревая, что

этимъ самымъ онѣ закладываютъ въ нихъ фундаментъ странной болѣзни. Дѣти наши постоянно слышатъ, что надо выпить, что надо подкрѣпиться, согрѣться...

Слышать и вѣрять.. А среди крестьянства въ разныхъ случаяхъ торжества и попойекъ нерѣдко первый стаканъ водки, ошеломляющей и взрослога человека, дается ребенку сынку, который пьетъ и валится.. Къ стыду нашему, вопросъ о борьбѣ съ алкоголизмомъ у насъ еще и въ школахъ не затронуть, и только недавно нѣкоторыя вѣдомства ооратили на это вниманіе. Пора, немедленно пора, ввести въ школахъ обученіе наукѣ трезвости, какъ одно изъ лучшихъ средствъ заставить дѣтей получить спасительное отвращеніе къ спиртнымъ напиткамъ. Необходимо всѣмъ пастырямъ-законоучителямъ выписать слѣдующія весьма нужныя для школь книги: первые шаги воспитательной борьбы съ пьянствомъ перомонаха Павла (С.-Петер. Сергіевская школа трезвости), ц. 50 к.; его же уроки трезвости по библии, ц. 25 коп.; руководство для преподаванія науки трезвости въ 5 вып. Маркова ц. 1 р. (въ Москов. Епарх. об. трезвости), руководство науки трезвости его же ц. 75 к., краткій курсъ алкоголевѣдѣнія въ начальныхъ училищахъ Успенскаго ц. 10 к., трезвые поствы его-же ц. 40 к., настольная книга трезвенника его же ц. 50 к. (Москва, Палашевскій пер. д. 17 кв. 1 Успенскому) и школьныя книжки трезвости ц. 60 к., изданія А — Невскаго общества трезвости.

(Окончаніе будетъ).

Прот. *Г. Ягодинскій.*



Записки сельскаго священника ¹⁾

Изъ-за нусна хлѣба.

Съ помявшаца тому назадъ у насъ съ псаломщикомъ вышелъ весь хлѣбъ, и мы порядкомъ приуныли. Въ церкви же хлѣбнаго дохода, вѣроятно, по причинѣ неурожая, у насъ бываетъ очень мало: воскресенья черезъ 2—3 развѣ пирожокъ—другой заслужимъ, а то нѣтъ и нѣтъ... Да здѣшніе прихожане, какъ видно, и не очень-то расположены къ поминовенію своихъ родныхъ въ церкви, а большею частію дома, безъ всякаго участія причта. Это поминовеніе состоитъ у нихъ въ томъ, что пекутъ блины и угощаютъ ими приглашенныхъ родственниковъ. Нуждаясь въ хлѣбѣ, мы съ нетерпѣніемъ ожидали родительской субботы: авось, молъ, хоть она поможетъ. Но вотъ подошла и родительская. Служимъ вечерню наканунѣ ея и что же? Не только никто не принесъ ни одного пирожка, но даже и не заглянулъ въ храмъ. На душѣ сдѣлалось грустно... Признаюсь, что мы съ псаломщикомъ съ завистью посмотрѣли на виднѣвшіяся вдали села съ чисто православнымъ населеніемъ, гдѣ, какъ, извѣстно, въ канунѣ родительскихъ большой хлѣбный доходъ, и понуря головы, поплелись изъ храма. Псаломщикъ бѣднякъ чуть не заплакалъ...

„Не печалься, Г. Р.—чѣ, говорю я ему: авось завтра ктонибудь и принесетъ“.

Наступило желанное „завтра“. Заутреню служимъ, оказывается, лишь втроемъ: я, псаломщикъ и сторожъ. Церковный староста и тотъ не пришелъ. Звонимъ къ обѣднѣ часъ, болѣе, дожидаясь, придетъ ли кто, но тщетно

1) Продолженіе. См. № 21 за 1912 г.

только домовъ изъ трехъ маленькія дѣвочки принесли по маленькой стопкѣ блиновъ и, положивъ ихъ вмѣстѣ съ поминаніями на панихидный столикъ, сейчасъ же удалились.— „Э—э, да тутъ съ голоду помрешь“,— печально говоритъ Г. Р.,— надо проситься въ другой приходъ. Вамъ-то, батюшка, еще можно кое—какъ перебиваться, а мое дѣло прямо таки хоть суму надѣвай“.

Псаломщикъ говорилъ совершенную правду, и я отъ души сочувствовалъ ему. И какъ только онъ содержится съ семействомъ, я прямо таки удивляюсь. Кружечныхъ доходовъ въ нашемъ приходѣ очень и очень мало. Такъ, каждую обѣдню мы выслуживаемъ одинаковую сумму, колеблющуюся отъ 6 до 15 копѣекъ, а то и вовсе ничего. Подойдетъ мѣсячный раздѣлъ, въ кружкѣ оказывается всего рубля 3—4 и только. Рѣдкій мѣсяць рублей 8 наберется. Г. Р.—чь мой не чаесть дожидаться, когда окончится трехгодичный срокъ его служенія въ Н—скомъ, и онъ будетъ имѣть право проситься въ другой приходъ.

Послѣ обѣдни на эту родительскую пришелъ я домой грустный и, о, Господи! прости мое прегрѣшеніе!—недовольный. Тучею нахлынули на меня безотрадныя думы о матеріальномъ моемъ положеніи, которое въ настоящее время и дѣйствительно очень скудно. Я чувствовалъ негодованіе по отношенію къ прихожанамъ, сердился на нихъ и за ихъ невниманіе къ памяти усопшихъ. У меня такъ же, какъ и у псаломщика, побрели мысли—проситься со временемъ въ другой приходъ и имѣли какъ бы законное основаніе. Но, слава Богу, вскорѣ я одумался и благоразуміе взяло верхъ надъ неосновательною въ сущности грустью. Я „помянухъ дни древніе и поучахся“. Спасительную привычку—обуздывать себя прошедшими уроками жизни я всетаки имѣю. Такъ было и на этотъ

разъ. Вспомнилъ я все свое поистинѣ горькое и безотрад-
ное въ матеріальномъ отношеніи прошлое, всю вопіющую
нужду и лишенія свои, начиная съ дѣтства, и... мнѣ ста-
ло стыдно. Вѣдь въ сущности я нахожусь еще не въ та-
кой нуждѣ, которая дѣлала бы мое пребываніе въ Н—скомъ
невозможнымъ. Если нѣтъ у меня хлѣбнаго дохода, такъ
я въ состояніи другими путями прокормиться хотя бы до
урожая. Слѣдовательно, мое положеніе уже не такъ без-
выходно и плачевно. Разсуждая такъ, я невольно почув-
ствовалъ, въ какую мелочность погрузилъ меня демонъ
корыстолюбія. На самомъ дѣлѣ: не преступно-ли и не
стыдно-ли священнику примѣшивать къ церковной молит-
вѣ печальныя мысли о какихъ-то несчастныхъ пирогахъ?
Не выше ли всего этого долженъ парить онъ умомъ и серд-
цемъ? Вѣдь, разсуждая по совѣсти, по долгу іерейства, не
печалиться и не негодовать на прихожанъ я долженъ изъ-за
какихъ-то блиновъ или пироговъ, но постараться научить
ихъ цѣнить церковное поминавленіе, какъ величайшее сред-
ство, данное Господомъ для облегченія загробной
участи нашихъ праотцевъ, отецъ и братій. Вотъ моя
прямая и неотложная задача, вотъ о чемъ должно
быть мое всегдашнее попеченіе. Помогите, Господи!

Язва нашего народа.

Давно уже благоденствующие люди на Руси бьютъ
тревогу и въ частныхъ разговорахъ, и въ печати о томъ,
что „Зеленый змій“, воцарившійся у насъ съ незапамят-
ныхъ лѣтъ, въ послѣднее время окончательно сваливаетъ
съ ногъ могучаго нашего богатыря Микулу Селяниновича ¹⁾
и обвиваетъ его страшнымъ безконечнымъ хвостомъ сво-

¹⁾ Олицетвореніе крестьянства

имъ, чтобъ задушить окончательно. И тревога эта не напрасна. Ужасное распространіе пьянства въ народѣ годъ—отъ-году все увеличивается и принимаетъ чудовищные размѣры. Мой приходъ еще не принадлежитъ къ числу спивающихся окончательно; наши крестьяне частенько даже удивляются поголовному пьянству жителей сосѣдней деревни С—ки, говорятъ, что скоро она вся потонетъ въ винѣ, но, говоря по совѣсти, и у насъ пьютъ шибко... Внушительное количество вина, употребляемое нашими мужичками, доказывается тѣмъ, что въ селѣ всего 100 съ небольшимъ домовъ, и однако на такое сравнительно небольшое количество глотокъ ихъ обитателей у насъ насчитываютъ до 14 шинковъ! Эти шинки являются самою больною раню моего сердца. Противъ нихъ я вооружался и съ церковной каѳедры, и въ частныхъ разговорахъ съ крестьянами, и на исповѣди, нѣтъ: ничто не помогаетъ. Горе мое все усиливается еще отъ того, что шинкарями являются даже 16—17 лѣтніе дѣвушки и 60—70 лѣтнія старухи!..

«Да лучше бы вы питались Христовымъ именемъ, чѣмъ позорите себя на старости лѣтъ и губите свою душу такимъ сквернымъ дѣломъ», говоришь старухамъ, извиняющимъ свои поступки отсутствіемъ средствъ къ существованію.

«Да, да, бросить надо, а то чего хорошаго? Бросить надо, батюшка, хорошаго нѣтъ въ этомъ», соглашаются на мои вразумленія шинкарки, а смотришь: опять прутъ со станціи изъ «Казенки» полныя кашелки полубутылокъ и шкаликовъ. Иная согнулась въ три погибели, насилию ноги передвигаетъ, а все не бросаетъ своего проклятаго ремесла! Что тутъ подѣлаешь съ ними?

Въ будничные дни еще не такъ развито у насъ пьянство, но что касается праздниковъ и праздничныхъ

вечеромъ, то почти все село «гуляетъ». Гуляніе это усиливается еще тѣмъ, что къ праздничнымъ днямъ приурочиваются въ селахъ еще сельскіе сходы съ постоянными могогарычами на мірскую копѣйку. Эта же „мірская“ чарка, раздѣвъ губы мужичка, заставляетъ его раскашеливаться и на свой счетъ, ну и „гуляютъ“ со всѣми пакостными результатами этого «гулянья». Ругань, перебранка, сквернословіе, денежная игра, пляски, пѣсни, хохоть, драки, плачь обиженныхъ женъ и дѣтей—вотъ обычные спутники праздничныхъ гулимоновъ крестьянства. Это у насъ въ «трезвомъ» селѣ. Что же сказать про С—ку, за которую сами крестьяне опасаются, что она утонетъ въ винѣ? А тѣмъ болѣе деревня эта сплошь заражена расколомъ, такъ что тамошнему населенію ужъ некому часто напоминать о пагубности винопитія. Сказать по совѣсти—я рѣдкую службу въ церкви не раскрываю всю гибель пьянственнаго недуга, а однако въ результатъ нуль—плодовъ. Пообѣдаютъ мои слушатели и опять за свое. Думалъ я основать и общество трезвости, но дѣло это оказалось далеко не такимъ легкимъ, какъ о немъ пишутъ. Да еще что? При предложеніи вступить въ члены общества крестьяне какъ—бы обижаются: мы де не такіе ужъ завзятые пьяницы, которыхъ надо удеждать отъ водки присягой. Другіе говорили: «чтожь, пожалуй, заиши насъ, а только присягать мы не станемъ, потому на всякъ часъ не спасешься, терпешь, терпешь, да пожалуй и допнешь, т. е., напьешься, глядя на другихъ, а, вѣдь, присяга—мы понимаемъ что такое, ею играть нельзя. Такъ заиши, если хочешь». Иными словами: прихожане предлагали мнѣ быть членами бумажнаго или фиктивнаго общества трезвости, на что у меня пока не поднимаются руки. Да и что толку въ такомъ обще-

ствѣ? Раскольники же, по обыкновенію, видятъ въ этомъ учрежденіи своего рода «никоновское новшество», ухищреніе, противное вѣрѣ и называютъ затѣей, вредной, для спасенія

— Вотъ! Чего съ роду-то не было, говорили они православнымъ, — сами попы пьянствуютъ, а мужиковъ заставляютъ не пить подъ присягой! Хороши пастыри! И грустно и смѣшно.

Общество трезвости, какъ я понимаю, есть средство для спасенія прежде всего завзятыхъ алкоголиковъ, которые, сознавъ всю гибельность своей страсти, не могутъ, однако, усиленіемъ только одной своей воли бросить пьянство и вынуждены бываютъ добровольно принимать клятвенное обѣщаніе, страшный грѣхъ нарушенія котораго удерживалъ бы ихъ отъ страсти. У насъ въ селѣ такихъ личностей человѣкъ пять, совершенныхъ же трезвенниковъ всего одинъ. Алкоголикамъ я предложилъ быть членами приходскаго общества трезвости, которое я намѣревался открыть, но четверо изъ нихъ оказались положительно не въ силахъ оставить свою страсть, говоря, что не надѣются сдержать обѣщанія, а одинъ хотя и изъявилъ желаніе, но изъ—за него, съ присовокупленіемъ къ „его числу“ еще насъ, членовъ причта, какъ-то неловко было хлопотать объ открытіи общества. Но, сочувствуя благому желанію несчастнаго, я порекомендовалъ ему вступить въ члены общества, основаннаго въ одномъ изъ ближайшихъ селъ. Онъ взялъ обѣщаніе на годъ и, къ чести его будь сказано, все таки стерпѣлъ *). Я все время наблюдалъ за нимъ. Когда срокъ его обѣщанія приходилъ къ концу,

*) Впослѣдствіи, давъ другое обѣщаніе, онъ все таки нарушилъ его и былъ найденъ мертвымъ въ одномъ изъ занесенныхъ снѣгомъ овраговъ, о чемъ въ свое время будетъ подробно сказано въ моихъ „Запискахъ“.

и жена его, и я настойчиво совѣтовали ему идти и взять обѣщаніе еще на годъ, но онъ такъ—таки и не послушался. Наступило 29 іюня, день предѣла терпѣнія нашего трезвенника, и онъ нарѣзлся до полнѣйшей неподвижности, а потомъ зарядилъ пить на цѣлый мѣсяцъ. Когда спустилъ онъ въ шинкахъ всѣ свои сбереженія (по ремеслу онъ сапожникъ) и до того допился, что уже и въ долгъ ему никто не вѣрилъ, то буквально жалко было на него смотрѣть, какъ онъ пресмыкался изъ дома въ домъ, умоляя ради Христа дать ему хоть нѣсколько копѣекъ. Но... „никто же даяше ему“. И вотъ онъ рѣшился идти ко мнѣ. Весь почернѣвшій, дрожащій, босой, оборванный, больной, разбитый душою и тѣломъ предсталъ онъ предъ мои глаза, повалился въ ноги и началъ умолять «на шкаликъ». У меня слезы выступили на глазахъ при видѣ своей овцы, доведенной алкоголемъ до такого безобразнаго состоянія. Я началъ его увѣщавать. Картинно представилъ ему весь ужасъ его положенія, раскрылъ ему загробную участь пьяницъ, просилъ, умолялъ бросить пьянство, указывалъ на его невинныхъ, но страдающихъ чрезъ него жену и дѣтей голодныхъ, холодныхъ, терпящихъ незаслуженно его издѣвательства въ пьяномъ видѣ, а онъ мнѣ свое твердитъ: „дай, батюшка, ради Бога на единый только шкаличекъ. Я сапоги тебѣ подошью, по гробъ не забуду твоего благодаренія.. Нищему откажи, а мнѣ дай... Бѣдь я просто умираю съ похмѣлья, внутри огнемъ все палить у меня... Дай а ты“. А самъ стоитъ все на коленяхъ, колотитъ лбомъ о полъ, плачетъ, убивается, сознаетъ свою гибель, обѣщаетъ воздержаться, жалѣетъ, что не послушалъ меня и не пошелъ опять взять «срокъ», а, между тѣмъ, все твердитъ и твердитъ свою просьбу. Тяжелыя минуты! Скорбная картина, не выносимая для священ-

ника! Да, „въ мирѣ скорбни будете», говоритъ намъ Пастыреначальникъ Христось. Истинно такъ! Какъ вотъ теперь быть съ подобными людьми, которыхъ „Зеленый змій“ полонилъ окончательно? Чѣмъ ихъ образумить, кромѣ словъ назиданія? Чѣмъ удержать отъ паденія въ пропасть гибели? Какую поставитъ преграду этому паденію? Подумаешь—подумаешь надъ подобными вошюющими фактами, да и скажешь: къ изгнанію «Зеленаго змія» изъ Русской земли мало словъ проповѣдниковъ и вразумителей, мало обществъ трезвости, мало всѣхъ этихъ противоалкогольныхъ собраній, съѣздовъ съ ихъ громкими рѣчами, мало распространенія литературы и чтеній противъ пьянства, хотя все это и желательно, а нужно неогложно радикальное средство, а именно: положительная остановка винокурения и воспрещеніе подъ строжайшей законной отвѣтственностію торговли какими бы то ни было спиртными напитками. А то, право, вѣдь, гибнетъ народъ! Со всѣмъ спивается съ кругу, и количество алкоголиковъ, подобныхъ описанному мною, растеть неимоверно...

Наше пѣніе.

Много нынѣ разсуждаютъ въ частныхъ разговорахъ и пишутъ въ духовной литературѣ о необходимости улучшенія въ храмахъ церковнаго пѣнія, объ организациі церковныхъ хоровъ, о привлеченіи къ сему дѣлу крестьянъ и ихъ дѣтей, любящихъ пѣніе. Да, хоръ въ селѣ—великое дѣло! Поеть онъ—церковь полна, нѣтъ хора, и храмъ почти пустъ. Это испытано и мною на практикѣ, но испытано также и то, какіе непосильно—тяжелые труды приходится нести при организациі и поддержаніи хора въ селѣ. Раньше, когда у меня управлялъ хоромъ мало—мальски свѣдущій въ пѣніи псаломщикъ, мнѣ еще не такъ трудно

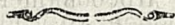
было, ибо настроить хоръ на спѣвкахъ еще полгоря. Правда, здѣсь достается и груди, и легкимъ, и горлу, но это вознаграждается въ слѣдующій же праздничный день, когда дорого и мило стоять у престола Божія, возсылая молитвы подъ трогательные звуки стройнаго пѣнія, когда забываешь и труды, и заботы, и все житейское попеченіе. Но вотъ когда наступило для меня испытаніе—нынѣ. Прежній псаломщикъ перевелся въ другой приходъ, а новый и не способенъ къ пѣнію и не охочъ до него. Трудись—трудись на спѣвкахъ по цѣлымъ вечерамъ, а пѣнія въ праздникъ нѣтъ, потому что управлять некому. Только и отрады бываетъ, когда придетъ въ церковь одинъ молодой пѣвчій теноръ Иванъ. Онъ еще можетъ немного руководить хоромъ, особенно если готовить его самого къ каждой службѣ. Трудно это, очень трудно: и хоръ настраивай и регента готовь, и съ тѣмъ кричи¹⁾, и съ этимъ напрягай легкія. А тамъ еще и хористы неаккуратнымъ посѣщеніемъ спѣвоковъ причиняютъ немало хлопотъ и непріятностей. Иногда причины этихъ неаккуратныхъ посѣщеній уважительны: болѣзнь, работа, отлучка по дѣламъ и т. п., но бываетъ и такъ, что мальчуганы и дѣвочки просто либо дома сидятъ, либо промѣниваютъ спѣвки на игры, посидѣлки и разные сборища. Каково тутъ душѣ и сердцу священника?! Говоришь, вразумляешь, наставляешь, выясняешь великую цѣль пѣнія церковнаго и заслугу предъ Богомъ поющихъ, а нѣтъ: то послушаютъ,—спѣвки три-четыре подъ рядъ соберутся дружно, то опять полхора не досчитаешься. А каково трудиться при подобныхъ условіяхъ—это знаютъ лишь тѣ, кто пробовалъ организовывать хоры при сельскихъ церквяхъ.

(1) На скрипкѣ играть я не умѣю.

Но... все равно! На труды, видимо, посланы мы, помочь бы только Богъ донести трудовой жизненный крестъ безропотно до могилы.

Е. К—въ.

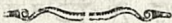
(Продолженіе будетъ).



Исцѣленіе по молитвамъ святителя Иннокентія.

Жена землемѣра Зинаида Михайловна Лебедева, проживающая въ г. Нижнемъ-Новгородѣ, письменно заявила, что она была очень больна женскими болѣзнями, ее лѣчили три доктора, но ничего не помогало; она уже приготовилась къ смерти. Къ ней была выписана изъ г. Пензы ея мать, которая привезла ей масла отъ угодника Иннокентія и сказала ей: «молись и проси его». Она два раза въ день мазала больныя мѣста масломъ, а передъ тѣмъ какъ мазать масломъ больныя мѣста, она дала обѣщаніе, что если она поправится, то сообщить объ этомъ исцѣленіи протоіерею. И послѣ того, какъ начала она больныя мѣста мазать масломъ, съ каждымъ днемъ она стала чувствовать себя все лучше и лучше, а въ настоящее время и совсѣмъ выздоровѣла.

Все, что здѣсь описано, ею клятвенно подтверждено.



Архіерейскія служенія въ декабрѣ мѣсяцѣ 1912 года.

2 декабря Преосвященный епископъ Владиміръ (бывшій Благовѣщенскій) совершалъ въ крестовой церкви литургію и, по окончаніи оной, — молебень Господу Богу о мирѣ и прекращеніи внутреннихъ нестроений. На литургіи свящ. Н. А. Артоболевскій произнесъ съ церковной

каедръ слово. 5 декабря Преосвященнѣйшій епископъ Митрофанъ совершалъ въ крестовой церкви всеобщее бдѣніе, на которомъ читалъ акаѳистъ Св. Чудотворцу Николаю. 6 декабря, въ день Св. Чудотворца Николая и въ высокочестивый день Тезоименитства Его Императорскаго Величества, Государя Императора Николая Александровича, Его Преосвященство въ сослуженіи викарія, епископа Краснослободскаго Григорія, совершалъ въ каедр. соборѣ литургію и, по окончаніи оной, при участіи градскаго духовенства, — молебень Св. и Чудотворцу Николаю съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія. На литургіи прот. В. П. Маловскій произнесъ празднику и духовному торжеству соотвѣтствующее слово. На богослуженіи присутствовали чины гражданскаго и военнаго вѣдомства, представители дворянства и городского, сосл. вѣя, начальники и представители разныхъ учрежденій г. Пензы. 9 декабря Преосвященнѣйшій епископъ Митрофанъ совершалъ въ крестовой церкви литургію и, по окончаніи оной, молебень Господу Богу о мирѣ и прекращеніи внутреннихъ нестроеній. На литургіи о. епархіальный миссіонеръ протоіерей С. В. Магнусовъ произнесъ слово. 11 декабря, въ сороковой день кончины митрополита С.-Петербургскаго Антонія, Преосвященный викарій епископъ Краснослободскій Григорій совершалъ въ каедральномъ соборѣ, при участіи городского духовенства, панихиду по въ Бозѣ почившемъ митрополитѣ Антоніи.

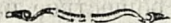
ПО ЕПАРХІИ.

◆ При Крестовоздвиженскомъ соборномъ храмѣ г. Н.-Ломова открытъ кружокъ ревнителей вѣры и благочестія для участія въ дѣлѣ вліянія на религіозно-нравственное состояніе прихожанъ, на слѣдующихъ основаніяхъ.

1) Настоящая жизнь съ ея отрицательными явленіями въ дѣ

лахъ вѣры и благочестія и особенная распущенность молодежи, дающія возможность развиваться невѣрiю и доходящія до отрицанiя всего святаго, требуютъ напряженныхъ силъ пастыря и великой борьбы для укрѣпленiя православныхъ въ истинахъ вѣры и благочестiя, охраненiя ихъ отъ равнодушiя и невѣрiя, съ современными отрицательными теченiями въ жизни прихожанъ и соблазномъ уклоняться даже въ разные виды сектантства; 2) дѣятельность пастыря будетъ болѣе успѣшной, когда въ борьбѣ съ врагами Церкви и для укрѣпленiя преданности православныхъ Церкви Христовой онъ находитъ опору среди лучшихъ людей прихода, глубоко религiозныхъ и вѣрныхъ сыновъ Церкви, которые, ревнуя о спасенiи, составятъ организованную, сознательную силу и для пастыря въ дѣлѣ борьбы съ врагами и для развитiя религiозно-нравственной жизни прихода; 3) дѣло устроенiя спасенiя людей во Христѣ есть не только заботливость пастыря, но и всѣхъ пасомыхъ, сердцу коихъ должно быть близко душевное спасенiе каждаго, и особенные ревнители святой вѣры изъ нихъ, опытные въ духовной жизни, вооруженные Словомъ Божиимъ идутъ на защиту св. вѣры, ведутъ борьбу съ невѣрiемъ и религiозною распущенностью своихъ ближнихъ и воодушевляютъ всѣхъ въ этомъ святомъ дѣлѣ; 4) въ этихъ цѣляхъ, подъ руководствомъ настоятеля соборной церкви, и учреждается кружокъ изъ неограниченнаго числа членовъ, ревнителей вѣры и благочестiя, изъ грамотныхъ, энергичныхъ преданныхъ Церкви Божiей и любящихъ храмъ Божiй прихожанъ; 5) члены этого кружка, подъ руководствомъ пастыря, устраиваютъ частыя собранiя для знакомства съ Свящ. Писанiемъ, особенно по вопросамъ, которые интересуютъ и волнуютъ общество, избираютъ и выписываютъ въ счетъ церкви соотвѣтствующiя книги, листки и брошю-

ры для чтенія и раздачи прихожанамъ; 6) въ случаѣ появленія въ приходѣ послѣдователей разныхъ сектъ для совращенія православныхъ, члены кружка немедленно устраиваютъ собранія для изученія сектантскаго вѣроученія и принятія неотложныхъ мѣръ противъ занесенія въ приходъ сектанства; 7) священнику трудно, а иногда и невозможно услѣдить за своими прихожанами, что и какъ ими обсуждается въ дѣлахъ вѣры, какія сомнѣнія ихъ волнуютъ, какія теченія ихъ направляютъ; въ этомъ случаѣ члены по своей близости узнаютъ эти сомнѣнія; во время растолкуютъ, въ союзѣ съ пастыремъ сьумѣютъ наставить, вразумить и поддержать; 8) въ настоящее время сколько шатается разныхъ проходимцевъ и какъ часто они развращаютъ простой народъ и въ невѣрїе и сектантство, и нерѣдко отторгаютъ отъ Церкви Христовой; въ этомъ случаѣ громадную пользу могутъ принести члены кружка освѣдомленностью о появленіи этихъ проходимцевъ, своевременнымъ выступленіемъ противъ нихъ и огражденіемъ православныхъ отъ вліянія; 9) члены кружка развиваютъ среди своихъ знакомыхъ любовь къ Церкви, къ посѣщенію храма Божія, располагаютъ къ исполненію христіанскаго долга исповѣди и Св. Причащенія—нерадивыхъ, не поддающихся вліянію пастыря; они являются проводниками идей трезвости въ приходѣ и могутъ принимать участіе въ веденіи религіозно-нравственныхъ чтеній и 10) необходимо частое общеніе членовъ кружка подъ руководствомъ пастыря; оно создастъ крѣпкое единеніе и разовьетъ дѣятельность его въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго возвышенія прихода.



Извѣстія и замѣтки.

Засѣданіе предсоборнаго совѣщанія. 12-го декабря состоялось очередное засѣданіе предсоборнаго совѣщанія, посвященное обсужденію вопроса о патріархѣ, объ его титулѣ, о правахъ и обязанностяхъ его, какъ первоіерарха Россійской Церкви, какъ предѣдателя Св. Синода и, какъ архіерея.

Не предрѣшая пока вопроса о томъ, какой титулъ будетъ присвоенъ патріарху—по городу ли Москвѣ или по Петербургу, а также о наименованіи патріарха, то есть, будетъ ли патріархъ наименоваться митрополитомъ или архіепископомъ, предсоборное совѣщаніе установило пока, что, на основаніи историческихъ данныхъ, будущему патріарху слѣдовало бы присвоить наименованіе Московскаго, тѣмъ болѣе, что въ Москвѣ сохранились патріаршія учрежденія, существуетъ много ставропигіальныхъ монастырей, необходимыхъ для патріаршаго управленія и, наконецъ, въ Москвѣ же совершается коронація русскихъ царей. Что же касается вопроса о наименованіи патріарха архіепископомъ или митрополитомъ, то и этотъ вопросъ совѣщаніе оставило пока открытымъ, установивъ опять-таки на основаніи историческихъ данныхъ, что патріархъ наименовался либо просто патріархомъ, либо архіепископомъ. Совѣщаніе признало, что въ настоящее время, при существованіи митрополичьихъ каедръ, едва ли будетъ удобно будущему патріарху присвоить наименованіе архіепископа, т. е. при установившейся теперь въ Православной Церкви практикѣ, митрополитъ стоитъ выше архіепископа. Впрочемъ, разрѣшеніе этихъ вопросовъ, по мнѣнію совѣщанія, должно быть представлено духовному собору.

По вопросу о правахъ и обязанностяхъ патріарха совѣщаніе признало необходимымъ не устанавливать особыхъ правъ и обязанностей для патріарха, какъ первоиерарха и какъ предсѣдателя Синода, и оставить патріарха въ единеніи съ Синодомъ, сохраняя соборное управленіе, въ которомъ патріархъ является старшимъ братомъ, согласно 34-му правилу Св. Апостоловъ, гласящему: «епископамъ всякаго народа подобаетъ знати перваго въ нихъ... Но и первій ничего да не творить безъ разсужденія всѣхъ».

Послѣ продолжительныхъ преній по вопросу о правахъ и обязанностяхъ патріарха, совѣщаніе пришло къ слѣдующимъ положеніямъ: патріархъ 1) имѣетъ попеченіе о внѣшнемъ и внутреннемъ благоустроеніи Церкви въ ея цѣломъ; 2) наблюдаетъ за своевременнымъ замѣщеніемъ свободныхъ епископскихъ кафедръ достойными кандидатами; 3) разъясняетъ лично частныя недоумѣнія по вопросамъ церковнаго порядка, а въ необходимыхъ случаяхъ вносить дѣла этого рода на обсужденіе Синода; 4) имѣетъ право каноническаго посѣщенія епархій; 5) разрѣшаетъ отпуска архіереямъ; 6) предсѣдательствуетъ въ Св. Синодѣ и руководитъ порядкомъ обсужденія дѣлъ; 7) имѣетъ въ начальственномъ подчиненіи ему вспомогательныя при Синодѣ учрежденія (хозяйственное управленіе, учебный комитетъ, училищный совѣтъ); 8) по соглашенію съ оберъ-прокуроромъ Св. Синода назначаетъ и перемѣщаетъ чиновъ, состоящихъ на службѣ въ указанныхъ учрежденіяхъ до V класса включительно; 9) имѣетъ личный докладъ Государю Императору по духовнымъ дѣламъ церковнаго управленія (о назначеніи архіереевъ, о наградахъ ихъ, о миссіонерскихъ дѣлахъ, объ открытіи новыхъ епархій и пр.); 10) ежегодно представляетъ Государю Императору

отчетъ о состояніи Россійской Церкви за истекшій годъ; 11) съ соизволенія Государя Императора созываетъ все-россійскіе церковные соборы и предсѣдательствуетъ на нихъ. Какъ епархіальный архіерей, патріархъ сохраняетъ за собою непосредственное управленіе лишь незначительною частью епархіи, имѣя остальную часть подъ высшимъ своимъ архипастырскимъ попеченіемъ въ управленіи своего помощника, имѣющаго титулъ архіепископа (въ случаѣ, если патріарху будетъ присвоено наименованіе патріарха, то его помощникъ будетъ именоваться митрополитомъ).

Проектомъ предсоборнаго совѣщанія предусматривается возможность суда надъ патріархомъ и выясненія его несостоятельности къ дальнѣйшему его служенію. Въ этомъ отношеніи совѣщаніемъ постановлено, что при нарушеніи правъ и обязанностей своего служенія патріархъ подлежитъ суду собора русскихъ православныхъ архіереевъ. Порядокъ преданія суду патріарха предусматривается слѣдующимъ: при нарушеніи патріархомъ своихъ правъ и обязанностей три старѣйшихъ члена Св. Синода, по совѣту съ прочими іерархами, дѣлаютъ патріарху почтительное братское представленіе; если же представленіе это окажется безрезультатнымъ, составляется особое дѣло и черезъ оберъ-прокурора вносится въ Си. Синодъ, который представляетъ на Высочайшее утвержденіе дѣло о преданіи патріарха суду. Приговоръ собора іерарховъ также восходитъ на Высочайшее утвержденіе. Во время суда патріархъ отстраняется отъ участія отъ управленія, а его обязанности возлагаются на митрополита петербургскаго, а, въ случаѣ его отсутствія или болѣзни,—на старшаго по сану изъ архіереевъ, присутствующихъ въ Синодѣ. При выясненіи неспособности патріарха къ дальнѣйшему его слу-

женію вслѣдствіе его слабости или неизлѣчимой болѣзни, синодальные архіереи дѣйствуютъ въ такомъ же порядкѣ.

Что же касается вопроса о распоряженіи имуществомъ патріарха, то этотъ вопросъ согласованъ съ тѣми положеніями, которыя предусматриваются законопроектомъ объ имущественныхъ правахъ монашествующихъ.

Отношеніе патріарха къ прочимъ архіереямъ предсоборнымъ совѣщаніемъ определено, какъ отношеніе старшаго брата къ младшимъ. Архіереи же съ своей стороны должны оказывать патріарху законное почтеніе, съ вниманіемъ принимать его совѣты, просьбы и распоряженія.

По вопросу о порядкѣ избранія патріарха на предсоборномъ совѣщаніи 18 декабря состоялись слѣдующія постановленія: 1) Патріархъ избирается соборомъ россійскихъ архіереевъ.

2) По освобожденіи патріаршаго престола мѣстоблюститель немедленно даетъ знать о томъ всѣмъ епархіальнымъ архіереямъ.

3) Св. Синодъ въ ближайшемъ по освобожденіи престола засѣданіи постановляетъ о созывѣ собора архіереевъ для выбора патріарха въ 3-мѣсячный срокъ со дня освобожденія престола и представляетъ свое постановленіе на благоусмотрѣніе Государя Императора, а по Выссчайшемъ утвержденіи оглашаетъ посредствомъ синодальнаго посланія.

Примѣчаніе: Если 3—мѣсячный срокъ собора падаетъ на дни Великаго поста или Пасхальной седмицы, то созывъ собора отлагается до дня Преполовенія.

4) Въ первомъ своемъ засѣданіи соборъ приступаетъ къ указанію возможныхъ кандидатовъ на избраніе въ патріархи, для чего каждый членъ собора на особомъ листкѣ пишетъ одно или нѣсколько именъ и въ закрытомъ конвертѣ подаетъ предсѣдателю.

5) Отсутствующіе по уважительнымъ причинамъ епархіальные архіереи посылаютъ свое мнѣніе заблаговременно на имя предсѣдателя собора въ закрытыхъ конвертахъ, которые присоединяются къ голосамъ, поданнымъ на соборъ.

6) Засѣданіе считается состоявшимся при всякомъ числѣ собравшихся. Участники собора, по чему либо не оказавшіеся или не приславшіе своего мнѣнія до времени подсчета голосовъ, не имѣютъ права возражать на состоявшееся безъ ихъ участія постановленіе.

7) Передъ началомъ подачи голосовъ предсѣдатель оглашаетъ порядокъ и правила избранія патріарха, а равно и условія, какимъ долженъ удовлетворить предлагаемый къ избранію.

8) Патріархомъ можетъ быть избираемъ всякій епархіальный архіерей, хотя и оставившій добровольно управленіе епархіей, безпорочно прослужившій въ санѣ архіерея не менѣе 10 лѣтъ и по своимъ нравственнымъ и административнымъ способностямъ и образованію отвѣчающій высокому положенію и сану патріарха.

9) Предсѣдателемъ собора съ помощью присутствующихъ членовъ Св. Синода вслухъ производится подсчетъ голосовъ и составляется списокъ указанныхъ именъ.

10) Предсѣдатель обязанъ предоставить собору объ исключеніи изъ списка тѣхъ, кто по дѣйствующимъ правиламъ не имѣетъ права быть избраннымъ въ патріархи или письменно заявляетъ ему о своемъ отказѣ отъ этого права.

11) По составленіи и окончательномъ объявленіи списка уже никто не имѣетъ права просить объ исключеніи изъ него своего имени и отказываться подвергнуться дальнѣйшему голосованію.

Женскій богословскій институтъ. 19-го декабря состоялось засѣданіе Св. Синода, на которомъ обсуждался

Подписная цѣна: за годъ—12 р., на другіе сроки—по 1 р. за мѣсяць.

Книжная **Лѣтопись** Главнаго Управленія по дѣламъ печати въ 1913 году будетъ выходить по прежнему еженедѣльно по слѣдующей программѣ. I. а) Перечень въ алфавитномъ порядкѣ книгъ, напечатанныхъ въ Россіи, какъ на русскомъ, такъ и на другихъ языкахъ; б) Алфавитный указатель авторовъ, переводчиковъ, редакторовъ и т. д.; в) Предметный указатель, представляющій собою сводъ всего напечатаннаго за годъ. II. Разныя извѣстія, касающіяся книгопечатанія и книжной торговли; частныя объявленія. III. 2 раза въ годъ: а) Указатель авторовъ за 6 мѣсяцевъ; б) Сводный предметный указатель за то же время; в) Руководящія статьи и ежегодно: Сводный годовой систематическій указатель предметовъ. Кроме того при «Книж. об. Лѣтописи» будутъ печататься извѣстія о повременной печати.

Подписка принимается на годъ—съ 1-го января; на полгода же—съ 1-го января или съ 1-го июля. Подписная цѣна за годъ 6 р., за 1/2 года—3 руб.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи „Правительственнаго Вѣстника“, Спб., Фонтанка, 57, зданіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Открыта подписка на „ЗАКОНОУЧИТЕЛЬ“

Церковно-педагогическій и общественный журналъ, выходитъ 2 раза въ мѣсяць. Подписная цѣна: на годъ—4 р.; на полгода—2 р. 50 к. На другіе сроки подписка не принимается.

Адресъ редакціи г. Житомиръ, *Дмитріевская 24.*
Программа: I отдѣль. Передовыя статьи по вопросамъ церковно-педагогическимъ и общественнымъ. II отдѣль. Правительственныя распоряженія и мнѣнія по школьнымъ дѣламъ. III отдѣль. Сообщенія о законоучительствѣ въ предѣлахъ русскаго государства (извѣстія внутри Имперіи). IV отдѣль. Положеніе Закона Божія за границей (заграничныя извѣстія). V отдѣль. Корреспонденціи по Россіи (извѣстія и замѣтки).

VI отдѣлъ. Печать. VII отдѣлъ. Изъ области юридическо-законоучительской. Отвѣты редакціи по недоумѣннымъ вопросамъ законоучительства. VIII отдѣлъ. Смѣсь. Библиографія. Объявленія.

Редакторъ-издатель, Ц.отоіерей А. Голосовъ.

О подпискѣ въ 1913-мъ году на ежемѣсячный журналъ

Миссіонерскій Сборникъ,

издаваемый Рязанскимъ Епархіальнымъ Миссіонерскимъ Собраніемъ.

«Миссіонерскій Сборникъ» имѣетъ своею цѣлю путемъ раскрытія положительной истины Евангелія и Православія указать заблуждающимся ложь расколосектантства, магометанства и современнаго невѣрія во всѣхъ его видахъ, съ цѣлю привлеченія ихъ въ лоно Христовой церкви. «Миссіонерскій Сборникъ», объединяя лучшія рабочія силы по спеціальнымъ вопросамъ миссіи, стремится объединить и духовенство и всѣхъ ревнителей православія въ великомъ дѣлѣ защиты св. вѣры Христовой.

«Миссіонерскій Сборникъ» въ 1913 году издается по программѣ, утвержденной Святейшимъ Синодомъ. Отдѣлъ первый (официальный). Отдѣлъ второй (литературный). Собесѣдованія и бесѣды съ сектантами и раскольниками, равно какъ слова и поученія, направленные противъ нихъ. — Научно-литературныя статьи и замѣтки по исторіи и обличенію сектантства и раскола. — Библиографическія замѣтки о книгахъ, журнальныхъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ миссіонерскому дѣлу и полезныя для мѣстныхъ миссіонеровъ и пастырей Церкви въ ихъ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ. Списки для миссіонерскихъ библиотекъ книгъ и брошюръ. Независимые матеріалы для исторіи сектантства и раскола, а также и полемики съ ними. Отдѣлъ третій (епархіальныя извѣстія). Свѣдѣнія о дѣятельности пастырей Церкви, миссіонеровъ и общихъ миссіонерскихъ учреждений Рязанской епархіи въ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ. Отдѣлъ четвертый (иноепар-

докладъ Учеб. Комитета объ открытіи въ ознаменованіе 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ высшаго богословскаго женскаго института, для подготовки преподавательницъ для епарх. жен. училищъ и церк.-учит. школъ и для удовлетворенія потребности върующихся женщинъ въ высшемъ богословскомъ образованіи. Св. Синодъ опредѣлилъ открыть институтъ, но вопросъ о мѣстѣ, гдѣ долженъ быть открытъ институтъ, пока остается открытымъ.

Обезпеченіе духовенства содержаніемъ. Въ Гос. Думѣ было собраніе организовавшейся пастырской группы. Обсуждался вопросъ объ обезпеченіи духовенства содержаніемъ. Присутствовали все священники депутаты безъ различій в партій во главѣ съ обоими епископами. Все согласилось поддерживать проектъ Св. Синода объ отпускѣ 600.000 руб., которые ежегодно должны идти на увеличеніе содержанія духовенства. Было высказано пожеланіе о томъ, чтобы вопросъ объ обезпеченіи содержаніемъ православнаго духовенства былъ въ окончательномъ видѣ разрѣшенъ возможно скорѣе, такъ какъ по проекту Синода лишь черезъ 20 лѣтъ все причты будутъ получать жалованье, да и то крайне незначительное. Собраніе рѣшило избрать изъ своей среды особую комиссію изъ 9 лицъ, которая бы и занялась разсмотрѣніемъ вопроса объ обезпеченіи духовенства содержаніемъ, послѣ чего въ порядкѣ думской инициативы и возможно было бы внесеніе въ Гос. Думу особаго законодательнаго предположенія.

СОДЕРЖАНІЕ—1) Открытое письмо къ настоятелямъ церквей Пензенской епархіи членамъ Общества взаимнаго вспоможенія духовенства Пензенской епархіи.—2) Краткій обзоръ дѣятельности всероссійскаго съѣзда практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ и осуществленіе постановленій его въ приходской жизни.—3) Записки сельскаго священника.—4) Исцѣленіе по молитвамъ святителя Иннокентія.—5) Архіерейскія служенія.—6) По епархіи.—7) Извѣстія и замѣтки.—8) Объявленія.

Редакторъ **А. Поповъ.**

Печатать разрѣш. Пенза 1 января 1913 г. Цензоръ *проц. Васильевъ.*

Пенза Губернская Типографія



ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

— официальная газета, общая для всехъ Министерствъ и Управленій, издаваемая по Высочайшему повелѣнію съ 1869 года при главномъ управленіи по дѣламъ печати, въ 1913 году будетъ выходить по прежнему ежедневно, кромѣ дней, слѣдующихъ за воскресными и праздничными, по слѣдующей программѣ: I. Придворныя извѣстія и церемоніалы. II. Дѣйствія Правительства: Одобренные Государственными Совѣтомъ и Думою и Высочайше утвержденные законы; Высочайшіе Манифесты; Именные Высочайшіе Указы и повелѣнія; договоры съ иностранными державами; Высочайшіе Рескрипты, грамоты, награды и приказы; указы и опредѣленія Святейшаго Синода и Правительствующаго Сената; приказы по разнымъ вѣдомствамъ; распоряженія, объявляемые Правительствующему Сенату Министрами и Управляющими Министерствами; циркуляры положенія, правила, вѣдомости, расписанія и проч. Правительственныя сообщенія. III. Отдѣлъ внутреннихъ извѣстій: А) С.-Петербургъ: Придворная хроника, дѣятельность законодательныхъ учрежденій, Совѣта Министровъ, отдѣльныхъ Министерствъ и Управленій; хроника столичнаго самоуправленія; жизнь ученыхъ и просвѣдительныхъ обществъ. Б) По Россіи: Сообщенія сиб. тел. агентства; извѣстія о дѣятельности мѣстныхъ правительственныхыхъ, земскихъ, городскихъ и иныхъ общественныхъ учреждений; очерки экономической и торгово-промышленной Россіи; біографіи, юбилей, некрологи, Особья статьи и фельетоны по вопросамъ литературы, науки и искусства. IV. Отдѣлъ заграничныхъ извѣстій: Телеграммы сиб. тел. агентства; общія свѣдѣнія о жизни иностранныхъ государствъ. V. Отдѣлъ науки и жизни: Извѣстія о новѣйшихъ открытіяхъ и изслѣдованіяхъ въ наукѣ и техникѣ. VI. Библиографическій отдѣлъ. VII. Свѣдѣнія и распоряженія по дѣламъ печати. Официальныя извѣщенія. — Справочный указатель. Объявленія и публікаціи.

хіальныя извѣстія). Распоряженія и дѣйствія въ иныхъ епархіяхъ по части противосектнтской и противораскольнической мисіи, имѣющія практической интересъ и полезныя для мѣстной Рязанской мисіи — Сообщенія о выдающихся случаяхъ обращенія въ православіе изъ раскола, сектантства и магометанства (трудами миссіонеровъ или пастырей Церкви) и о выдающихся событіяхъ въ жизни раскола и сектантства въ Рязанской епархіи.

Кромѣ четырехъ отдѣловъ, въ программу журнала «Мис. Сборникъ» въ 1913 г. будетъ включенъ особый отдѣлъ (пятый): „обзоръ періодической печати по вопросамъ мисіи и расколосектантства». При редакціи журн. «Миссіон. Сборникъ» издаются популярныя миссіонерскія брошюры и листки для широкаго распространенія въ приходахъ Правосл. Рус. Церкви.

„Миссіонерскій сборникъ“, выходя ежемѣсячно книжками въ 5 печатныхъ листовъ, дастъ въ годъ подписчикамъ неменѣе 60 печатныхъ листовъ Цѣна за годовое изданіе 3 рубля.

Адресъ: Рязань, Редакція «Миссіонерскаго Сборника».
Редакторъ, преподаватель Семинаріи, *Н. Остроумовъ*.

Въ 1913 году духовный учебно-литературный журналъ „Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія“ будетъ издаваться по прежней программѣ.

Цѣна журнала на годъ съ доставкою и пересылкою:
1) для членовъ Общества и всѣхъ его отдѣловъ—3 р.
2) для несостоящихъ членами Общества или его отдѣловъ 4 р. Подписка принимается въ Епархіальной Библіотекѣ (Москва, Лиховъ пер., Епархіальный домъ).

Редакторъ протоіерей *Николай Извъковъ*

Открыта подписка на 1913 годъ на земскій двухъ-недѣльный журналъ

Вѣстникъ Пензенскаго Земства

(изданіе Пензенскаго Губернскаго Земства),

выходящій выпусками до 6 и болѣе печатн. листовъ. 0

Задача журнала—широкое и всестороннее освѣдомленіе о дѣятельности земскихъ, а также городскихъ учреждений Пензенской губерніи. обсужденіе и дѣловая разработка вопросовъ земскаго и городского хозяйства и мѣстнаго самоуправленія, изслѣдованіе бытового уклада и нуждъ сельскаго населенія, содѣйствіе подъему народнаго благосостоянія путемъ распространенія среди населенія полезныхъ знаній, развитія кредитныхъ товариществъ, агрономической помощи, лучшей постановки медицины, ветеринаріи, страхового дѣла, дорожнаго и др.

Въ журналѣ помѣщаются корреспонденціи изъ Пензенской губерніи и сосѣднихъ съ ней, имѣющія общественный интересъ, а также хроника земствъ и городовъ, обзоръ печати, библиографія и т. п.

Редаціи въ цѣляхъ быть полезной читателю журнала отводитъ мѣсто отдѣлу отвѣтовъ на вопросы читателей, каковыя слѣдуетъ исправлять исключительно по адресу редакціи. Отвѣты печатаются на страницахъ журнала.

Журналъ бесплатно высылается Губернскимъ Земскимъ Управамъ и въ Пензенской губерніи Уѣзднымъ Земскимъ Управамъ, народнымъ учителямъ и земскимъ служащимъ въ количествѣ 2500 экземпляровъ.

Для лицъ и учреждений, не вошедшихъ въ число бесплатныхъ подписчиковъ, подп. цѣна съ пер и доставкой **ДВА РУБЛЯ**. Подписка на меньшіе сроки и разсрочка подписной платы не допускаются.

Отдѣльные номера съ пересылкой 15 копеекъ.

Подписка, объявленія и рукописи слѣдуетъ направлять по адресу: г. Пенза, въ редакцію «Вѣстника Пензенскаго Земства».

Отвѣтственный Редакторъ Предсѣдатель Пензенской Губернской Земской Управы

Няязь Л. Н. Кугушевъ.

О подпискѣ въ 1913 году на еженедѣльный иллюстрирован-
ный журналъ

ВОКРУГЪ СВѢТА. Журналъ будетъ выхо-
дить въ 1913 году

по новой, значительно расширенной программѣ. Журналъ ставитъ своей цѣлью широкое и всестороннее ознакомленіе своихъ читателей съ культурной жизнью и творческой работою человѣчества.

Приобрѣтъ исключительное право на изданіе произведеній Л. Н. Толстого, «Вокругъ Свѣта» дастъ своимъ подписчикамъ въ 1913 году, кромѣ 50 номеровъ журнала, полное собраніе сочиненій Л. Н. Толстого, въ двухъ изданіяхъ, подъ редакціей и съ примѣчаніями П. И. Бирюкова. Первое изданіе, состоящее изъ 24-хъ книгъ, будетъ содержать въ себѣ полное собраніе художественныхъ сочиненій, вышедшихъ какъ до 81-го года, такъ и послѣ этого года, а также и посмертныя. Въ это изданіе войдутъ слѣдующія произведенія: **Дѣтство, отрочество и юность. Военные разсказы. Разсказы. Война и Миръ. Романъ. Съ приложеніемъ неизданныхъ вариантовъ. Анна Каренина. Повѣсти и разсказы. Драматическія произведенія. Воскресеніе. Художественныя произведенія.** Это изданіе художественныхъ произведеній Л. Н. Толстого явится наиболее тщательно редактированнымъ изданіемъ изъ всѣхъ, раѣе бывшихъ.

Второе изданіе будетъ состоять изъ 48 книгъ и заключать полное собраніе всѣхъ сочиненій Л. Н. Толстого, какъ художественныхъ, такъ и философскихъ, педагогическихъ и публицистическихъ, доступныхъ русской публикѣ по цензурнымъ условіямъ.

Подписная цѣна на журналъ «Вокругъ Свѣта» съ 24 книгами, содержащими собраніе художественныхъ сочиненій Л. Н. Толстого, съ пересылкой и доставкой 7 р. Допускается разсрочка: 3 руб. при подпискѣ, 2 руб. къ 1 апрѣля и 2 р. къ 1 юля. Подписная цѣна на журн. «Вокругъ Свѣта» съ 48-ми книгами полного собранія всѣхъ сочиненій Л. Н. Толстого съ пер. и дост. 11 р. Допускается разсроч-

ка: при подпискѣ: 4 рубля, къ 1 апрѣля—4 рубля и къ 1 июля—3 рубля. Замена перваго изданія вторымъ и наоборотъ послѣ подписки и отправки писемъ не допускается.

Контора журнала «Вокругъ Свѣта»: Москва, Тверская, д. № 48.

Изданіе Т-ва *И. Д. Сытина*. Редакторъ *Вл. А. Поповъ*.

Открыта подписка на 1913 годъ на газету

„РУССКОЕ СЛОВО“ и журналы: «Искры» и «Библиотека русскаго слова».

Подписная цѣна: на газету «Русское Слово» съ пересылкой иногороднымъ на годъ — 8 р. 11 м. — 7 р. 25 к., 10 м. — 6 р. 50 к., 9 м. — 6 р., 8 м. — 5 р. 50 к., 7 м. — 4 р. 75 к., 6 м. — 4 р., 5 м. — 3 р. 50 к., 3 м. — 2 р. 25 к., 2 м. — 1 р. 50 к., 1 м. — 85 к. На газету «Русское Слово» съ журн. «Искры» (при одновременной подпискѣ) съ пересылкой на годъ — 11 р., 11 м. — 10 р., 25 к., 10 м. — 9 р. 50 к., 9 м. — 9 р., 8 м. — 8 р., 25 к., 7 м. — 7 р., 6 м. — 6 р., 5 м. — 5 р., 4 м. — 4 р., 3 м. — 3 р., 2 м. — 2 р., 1 м. — 1 р. 10 к. На журналъ «Искры» съ пересылкой на годъ — 4 р., 11 м. — 3 р., 75 к., 10 м. — 3 р. 50 к., 9 м. — 3 р. 25 к., 8 м. — 3 р., 7 м. — 2 р. 75 к., 6 м. — 2 р. 50 к., 5 м. — 2 р. 10 к., 4 м. — 1 р. 70 к., 3 м. — 1 р. 30 к., 2 м. — 90 к., 1 м. — 60 к.

На газету „Русское Слово“ и журналъ «Искры» подписываться можно на всѣ сроки, но не иначе, какъ съ 1-го числа каждаго мѣсяца и не далѣе конца года; на «Библиотеку Русскаго Слова» — только на годъ, съ января и на ¹/₂ года съ января по июль и съ июля по январь.

Допускается разсрочка платежа на слѣдующихъ условіяхъ:

Подписавшіеся на газету «Русское Слово» вносятъ при подпискѣ 3 руб., къ 1-му апрѣля—3 руб. и къ 1-му июля—2 руб. Подписавшіеся на газету «Русское Слово» съ журналомъ «Искры» вносятъ при подпискѣ 4 руб., къ 1-му апрѣля—4 руб. и къ 1-му июля—3 руб.

Адресъ: Москва, Тверская, д. 48.

На журналъ «Библиоѳена Русскаго Слова», въ которомъ будетъ дано полное собраніе сочиненій Л. Н. Толстого, отпечатанное на хорошей бумагѣ четкимъ шрифтомъ и въ большомъ форматѣ.

Настоящее изданіе является первымъ полнымъ посмертнымъ собраніемъ сочиненій великаго писателя земли русской, въ немъ собрано все, что было написано Л. Н. Толстымъ и что стало доступнымъ русской публикѣ по цензурнымъ условіямъ. Въ этомъ изданіи читатель найдетъ также нѣсколько новыхъ страницъ художественныхъ произведеній Льва Николаевича, еще нигдѣ не опубликованныхъ.

Книги будутъ выходить и разсылаются подписчикамъ 2 раза въ мѣсяцъ.

Подписная цѣна на «Библиотечку Русскаго Слова». На годъ, т. е. на 24 книги, заключающія въ себѣ всѣ дозволенные къ печати въ Россіи произведенія Л. Н. Толстого, — 10 р. Допускается разсрочка: при подпискѣ — 4 р., не позже 1-го марта 3 руб. и остальные не позже 1-го іюля. На полгода, т. е. на 12 первыхъ книгъ, заключающихъ въ себѣ художественныя произведенія Л. Н. Толстого — 6 руб. 50 коп.

Это изданіе полн. собр. сочин. Л. Н. Толстого предназначается исключит. для подписчиковъ „Русскаго Слова“ на 1913 годъ.

(Подробное объявленіе см. № 24 за 1912 г.)

