

ОРЛОВСКІЯ



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ПЯТНАДЦАТЫЙ.

1-го августа № 15. 1879 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Правительства.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Отъ 16 мая—13 іюня 1879 г. за № 958, о книгѣ г. Каратаева подъ заглавіемъ: „Описаніе славяно-русскихъ книгъ, напечатанныхъ кирилловскими буквами“.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 12 минувшаго апрѣля за № 142, журналъ учебнаго комитета, за № 102, о книгѣ соревнователя Императорскаго общества исторіи и древностей російскихъ Ивана Каратаева, подъ

заглавіемъ: „Описаніе славянорусскихъ книгъ, напечатанныхъ кирилловскими буквами 1491—1730 гг.; выпускъ первый съ 1491 по 1600 годъ“ (С.-Петербургъ 1878 года). Изъ журнала видно, что авторъ проситъ о рекомендованіи этой книги для фундаментальныхъ библиотекъ духовно-учебныхъ заведеній и что учебный комитетъ съ своей стороны не встрѣчаетъ препятствій къ одобренію означенной книги для фундаментальныхъ библиотекъ духовныхъ семинарій. Приказали: въ виду отзыва учебнаго комитета о неимѣніи препятствій къ одобренію книги Каратаева для фундаментальныхъ библиотекъ духовныхъ семинарій дать знать правленіямъ семинарій по принятому порядку чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копии съ журнала учебнаго комитета, касательно одобренія книги Каратаева для фундаментальныхъ библиотекъ семинарій.

Журналъ учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ за № 102, о составленной соревнователемъ Императорскаго общества исторіи и древности російскихъ Иваномъ Каратаевымъ книгъ: „Описаніе славяно-русскихъ книгъ, напечатанныхъ кирилловскими буквами, 1491—1730 гг. Выпускъ первый; съ 1491 по 1600 г.“. (С.-Петербургъ, 1878 г.).

Авторъ проситъ о рекомендованіи этой книги для фундаментальныхъ библиотекъ духовно-учебныхъ заведеній. По неимѣнію въ средѣ членовъ учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ специалистовъ по древней церковно-славянской библиографіи и въ виду специальныхъ занятій по этому предмету инспектора московской сино-

напеча- г.; вы-
т.; вы-
ербургъ
осить о
тъ библи-
й коми-
твѣй къ
ихъ би-
иду от-
къ одо-
библио-
мъ се-
й Вѣст-
аго ко-
ля фун-

дальной типографіи статскаго совѣтника Василя Румян-
цева, исправляющій должность председателя учебнаго
комитета протоіерей І. Толмачевъ просилъ г. Румянце-
ва о разсмотрѣніи вышеназванной книги г. Каратаева.
Нынѣ г. Румянцевъ сообщилъ въ учебный комитетъ ни-
жеприведенный отзывъ объ упомянутой книгѣ.

„Въ кругу книжныхъ собирателей и тѣхъ ученыхъ,
которые по своимъ занятіямъ имѣютъ надобность обра-
щаться къ славянскимъ старопечатнымъ книгамъ, давно
уже чувствовалась потребность въ такомъ изданіи, въ
которомъ бы эти памятники нашей старины, столь лю-
бопытные и важные по обилію и разнообразію научныхъ
матеріаловъ, въ нихъ заключающихся, были перечисле-
ны и разсмотрѣны всѣ, сколько ихъ до сихъ поръ извѣ-
стно. Такое изданіе предпринялъ было покойный И. П.
Сахаровъ въ 1849 г. въ своемъ „Обозрѣніи славяно-
русской библіографіи“, но оно, къ сожалѣнію, не было
доведено до конца.

Синодъ,
раторъ
ъ Ива-
усскихъ
1491—
(С.-Пе-
ронъ
ги для
заведе-
І. йши
митета
ей цер-
льныхъ
и сино-

17 лѣтъ тому назадъ, въ 1861 году, И. П. Кара-
таевъ, давно уже извѣстный какъ опытный знатокъ и
собиратель старопечатныхъ книгъ, первый издалъ „Хро-
нологическую роспись славянскихъ книгъ, напечатанныхъ
кирилловскими буквами съ 1491 по 1730 годъ“, заклю-
чавшую въ себѣ обзоръ всѣхъ доселѣ извѣстныхъ произ-
веденій славянской печати за означенный періодъ време-
ни. Изданіе это вскорѣ разошлось и теперь уже сдѣла-
лось библиографическою рѣдкостью. Въ предисловіи къ
своей „Хронологической росписи“ авторъ объяснилъ, что
она содержитъ въ себѣ только самыя существенныя и
главнѣйшія свѣдѣнія о перечисленныхъ въ ней книгахъ,
такъ какъ въ этой „росписи“ онъ не имѣлъ въ виду из-
ложить свой предметъ во всей его обширности. По его

мнѣнію, полное описаніе старопечатныхъ книгъ, чтобы
быть удовлетворительнымъ во всѣхъ отношеніяхъ и от-
вѣчать всѣмъ научнымъ требованіямъ, должно быть со-
ставлено по плану болѣе широкому, который и изложенъ
имъ въ томъ же предисловіи.

Въ настоящее время И. П. Каратаевъ приступилъ
къ изданію полного „Описанія“ старопечатныхъ книгъ,
составленнаго имъ по предположенному плану, и напе-
чаталъ уже первый выпускъ своего труда, обнимающій
147 книгъ, изданныхъ въ разныхъ мѣстахъ съ 1491 по
1600 годъ. Изъ этихъ 147 книгъ можно насчитать
только не болѣе 30 такихъ, которыхъ авторъ по раз-
нымъ обстоятельствамъ не могъ видѣть самъ, а потому
и описать въ настоящемъ изданіи, какъ было бы жела-
тельно. Всѣ остальные книги описаны, какъ сейчасъ
увидимъ, съ замѣчательною полнотою и подробностію, и
притомъ не съ чужихъ словъ, а по самымъ подлинни-
камъ, которые тщательно пересмотрѣны и обследованы
самимъ описателемъ. Въ описаніи сихъ книгъ авторъ
сначала приводитъ буквально подлинное заглавіе книги,
данное ей самими издателями; затѣмъ указываетъ мѣсто
и время ея напечатанія. При описаніи книгъ, неимѣющихъ
выхода, нерѣдко приводятся сдѣланныя на нѣкоторыхъ
экземплярахъ ихъ вкладныя надписи съ годами (напри-
мѣръ, при №№ 56—59), доставляющія прочное основа-
ніе для приблизительнаго опредѣленія времени. Къ ко-
торому должна быть отнесена та или другая книга. Да-
лѣе библиографъ сообщаетъ подробныя свѣдѣнія о фор-
матѣ книги, числѣ листовъ въ ней, о страничной нуме-
раціи или сигнатурѣ тетрадей, о переносахъ (кустодахъ)
или ихъ отсутствіи, о шрифтѣ, которымъ напечатана
книга, объ имѣющихся въ ней фигурныхъ буквахъ, за-

ставкахъ,
ди, объ су-
вари. Съ
саніе слив
ронѣ книг
общеніе
благодарн
которымъ
книгами:
безъ выхо
редины, н
чаемыхъ
многіе из
для изслѣ
вообще г
изъ виду
Не по
книги, ав
емъ ея: у
составъ,
санія, или
текста кн
къ сличен
ванія. На
въ первый
извѣстных
Какъ вы
словія на
томъ гра
эти пере
стяхъ ста
времени п

чтобы и от-
тъ со-
ложенъ
тушилъ
книгъ.
напе-
ающій
491 по
читать
о раз-
потому
жела-
ейчасъ
тлю, и
линни-
дованы
авторъ
книги,
мѣсто
ощихъ
орыхъ
напри-
снова-
тъ. Да-
фор-
нуме-
одахъ)
атана
ь, за-

ставкахъ, гравюрахъ, рѣзанныхъ на деревѣ или на мѣ-
ди, объ употребленіи или неупотребленіи въ ней кино-
вари. Съ перваго взгляда можетъ показаться, что опи-
саніе слишкомъ много останавливается на внѣшней сто-
ронѣ книги и на внѣшнихъ ея особенностяхъ; но за со-
общеніе такихъ подробностей, безъ сомнѣнія, весьма
благодарны будутъ автору и собиратели и вообще всѣ,
которымъ приходится имѣть дѣло съ старопечатными
книгами: безъ этихъ подробностей иная книга, неполная,
безъ выхода, неимѣющая заглавія, начала, конца или се-
редины, не можетъ быть и узнана, особенно при встрѣ-
чаемыхъ нерѣдко умышленныхъ подлогахъ. Кромѣ того,
многіе изъ выше приведенныхъ указаній очень важны и
для изслѣдователей нашего стариннаго гравированія и
вообще графическихъ искусствъ, что опускаютъ иногда
изъ виду другіе библиографы.

Не ограничиваясь описаніемъ наружной стороны
книги, авторъ знакомитъ и съ внутреннимъ содержані-
емъ ея: указываетъ отдѣльныя статьи, вошедшія въ ея
составъ, показываетъ особенности ея языка и правопи-
санія, или съ тою же цѣлю приводитъ выписки изъ
текста книги, доставляя такимъ образомъ возможность
къ сличенію ея съ другими книгами того же наимено-
ванія. Наконецъ при многихъ описаніяхъ перепечатанных
въ первый разъ предисловія или послѣловія книгъ, не-
известныя по прежнимъ библиографическимъ изданіямъ.
Какъ выписки изъ текста, такъ и предисловія и послѣ-
ловія напечатаны въ славянскимъ прифтомъ или при-
томъ графически, буква въ букву съ подлинникомъ. Всѣ
эти перепечатки даютъ наглядное понятіе объ особен-
ностяхъ старопечатной славянской орфографіи въ разные
времена и въ разныхъ мѣстностяхъ.

Затѣмъ, при описаніи каждой книги, въ особыхъ примѣчаніяхъ находимъ: 1) указаніе, въ чьемъ собраніи или въ какихъ бібліотекахъ она хранится; 2) полную бібліографію описываемой книги, или указаніе всѣхъ сочиненій, въ которыхъ сообщаются о ней свѣдѣнія или извѣстія; наконецъ 3) по примѣру заграничныхъ антикварныхъ указателей означеніе цѣнъ, по которымъ эта книга пріобрѣталась разными собирателями въ прежнее и нынѣшнее время.

Изъ этого общаго обзора бібліографическихъ приѣмовъ автора видно, что его книга составлена съ полнымъ пониманіемъ современныхъ научныхъ потребностей, до котораго авторъ, не имѣвшій научной подготовки, успѣлъ достигнуть многолѣтней практикой въ собираніи и изученіи старопечатныхъ книгъ. Точность, полнота и новостъ сообщаемыхъ имъ свѣдѣній объ этихъ книгахъ заставляютъ забывать встрѣчающіяся въ его сочиненіи неправильности и шероховатости въ изложеніи, не затемняющія впрочемъ смысла. Вообще настоящее изданіе И. П. Каратаева, какъ пополняющее многіе пробѣлы въ прежнихъ бібліографическихъ трудахъ по этой части, составляетъ цѣнный вкладъ въ нашу бібліографію и безъ сомнѣнія сдѣлается настольною книгой для всѣхъ занимающихся нашею старопечатною литературой. Не малую пользу можетъ принести это изданіе и для духовно-учебныхъ заведеній, какъ полнѣйшее руководство къ познанію славянскихъ старопечатныхъ книгъ, которыя по своему содержанію почти всѣ принадлежатъ нашей православной церковности и къ которымъ часто приходится прибѣгать защитникамъ православія въ борьбѣ съ расколомъ.

Въ видахъ посильнаго содѣйствія этому почтенному

труду, позво
которыя, м
ру при да
1) Въ
чатныхъ из
о которыхъ
только ука
достоверны
нымъ. Отно
димому не
вилъ. Хот
(С.-П. 187
хронологи
ги несомнѣ
ся, должн
но въ нас
стоянно о
онъ нерѣд
такія кни
ваетъ сом
противъ т
повидимом
мѣтное, по
ихъ безъ
№ 142, в
отъ этого
3 книги,
нѣкоторы
упоминает
ная у То
бочнымъ
указанія

труду, позволимъ въ заключеніе сдѣлать два замѣчанія, которыя, можетъ быть, окажутся не бесполезными автору при дальнѣйшемъ продолженіи его труда:

1) Въ библиографическія росписи нашихъ старопечатныхъ изданій вошло, какъ извѣстно, много такихъ книгъ, о которыхъ мы знаемъ не по наличности ихъ, а по однимъ только указаніямъ на нихъ библиографовъ, иногда вполне достовернымъ, иногда сомнительнымъ и даже прямо ошибочнымъ. Относительно такихъ книгъ авторъ „Описанія“ повидимому не остановился ни на какомъ опредѣленномъ правилѣ. Хотя въ своихъ „Библиографическихъ замѣткахъ“ (С.-П. 1872 г.) онъ и высказываетъ (стр. 45), что „въ хронологическое росписаніе должно вносить только книги несомнѣнныя, тѣ же, въ которыхъ можно сомнѣваться, должны быть упомянуты только въ примѣчаніяхъ“; но въ настоящемъ выпускѣ своего „Описанія“ онъ постоянно отступаетъ отъ этого правила. Такъ, на примѣръ, онъ нерѣдко ставитъ на почетныхъ мѣстахъ, подъ №№, такія книги, относительно которыхъ самъ же высказываетъ сомнѣніе (см. №№ 46, 52, также 109 119); напротивъ такимъ книгамъ, въ существованіи которыхъ, повидимому, не сомнѣвается, онъ отводитъ очень не замѣтное, почти закрытое мѣсто, гдѣ трудно и отыскать ихъ безъ указателя (на примѣръ при описаніи книги подъ № 142, въ примѣчаніи, не отдѣляющемся по шрифту отъ этого описанія, указаны (по „Очерку“ Ундольскаго) 3 книги, относящіяся къ 1599 и 1600 гг.); наконецъ о нѣкоторыхъ изъ такихъ книгъ онъ даже и совсѣмъ не упоминаетъ; такова, на примѣръ, Минея Общая, описанная у Толст. П. М. Строевымъ подъ № 129, съ ошибочнымъ отнесеніемъ ея къ 1592 году. За отсутствіемъ указанія на нее въ „Описаніи“ читатель для справокъ

объ этой книгѣ по необходимости долженъ обратиться къ другимъ каталогамъ и указателямъ. Между тѣмъ цѣль настоящаго „Описанія“ сообщить намъ свѣдѣнія не о тѣхъ только книгахъ, которыя видѣлъ авторъ, но о всѣхъ извѣстныхъ въ нашей библиографіи старопечатныхъ славянскихъ изданіяхъ, а потому всѣ онѣ безъ исключенія и должны быть показаны въ „Описаніи“. Тѣ изъ нихъ, о которыхъ имѣются достовѣрныя свидѣтельства, могли бы быть (согласно вышеприведенному мнѣнію самаго же автора) помѣщены подъ №№, хотя и безъ подробной описи; въ такомъ случаѣ самыя цифры №№ послужили бы не только для отысканія той или другой книги по указателю, но и для показанія числа всѣхъ дѣйствительно вышедшихъ изъ печати славянскихъ книгъ за тотъ или другой періодъ времени отъ начала славянскаго книгопечатанія. Накопецъ, книги сомнительныя или ошибочно указанныя должны также занять мѣсто въ „Описаніи“, хотя въ особыхъ примѣчаніяхъ, разумѣется съ надлежащими объясненіями; при чемъ для большаго удобства въ отысканіи ихъ было бы не бесполезно эти примѣчанія или по крайней мѣрѣ приведенныя въ нихъ заглавія книгъ отличить особымъ шрифтомъ подобно тому, какъ это сдѣлано въ примѣчаніяхъ подъ №№ 104 и 123. Во всякомъ случаѣ такой опытный библиографъ, какъ И. П. Каратаевъ, въ слѣдующемъ второмъ выпускѣ своего „Описанія“ сумѣетъ, такъ или иначе, устранить тѣ затрудненія въ справкахъ по его книгѣ, на которыя мы сейчасъ указали.

2) Въ описаніи подъ № 138 Часовника, напечатаннаго въ Москвѣ въ 1598 году, авторъ между прочимъ указываетъ на снимокъ, находящійся на табл. XIV, въ „Сборникѣ памятниковъ, относящихся до книгопечата-

нія въ
г.), и в
что Ча
находит
всего в
пографі
но, что
сличаль
емъ сов
нія. Дѣ
какъ и
предста
Годунов
гаго Ча
означен
чало по
П. Кар
ника 15
чало по
его не
лась оз
никъ и
Карата
отвѣтъ
ографич
чатнаго
раззоре
съ кино
кабря 1
января
ся въ С
настыря

нія въ Россіи“ (издан. Москов. Синод. типогр. М. 1872 г.), и въ заключеніе прибавляетъ: „Слѣдуетъ замѣтить, что Часовника (1598 г.) вѣроятно было два тисненія; находившійся у него литографированный снимокъ со всего выхода онъ сличалъ со снимкомъ синодальной типографіи и нашелъ между ихъ разницу“. Не удивительно, что оказалась разница, потому что И. П. Каратаевъ сличалъ послѣловія Часовника 1598 г. съ послѣловіемъ совершенно другаго Часовника позднѣйшаго изданія. Дѣло въ томъ, что на таблицѣ XIV „Сборника“, какъ и объяснено въ помѣщенныхъ подъ нею надписяхъ, представлены снимки изъ двухъ часовниковъ времени Годунова, а именно: изъ Часовника 1598 г. и изъ другаго Часовника, годъ выпуска котораго на таблицѣ не означенъ. Тутъ напечатано, въ снимкахъ 7—10, и начало послѣловія этого другаго Часовника, которое И. П. Каратаевъ ошибочно принялъ за послѣловіе Часовника 1598 г. На таблицѣ XIV напечатано только начало послѣловія другаго Часовника потому, что конецъ его не былъ еще отысканъ въ то время, когда печаталась означенная таблица. Какой же это другой часовникъ и когда онъ былъ изданъ? На этотъ вопросъ И. П. Каратаевъ могъ найти вполне ясный и опредѣленный отвѣтъ въ самомъ текстѣ Сборника, въ статьѣ: „Библиографическія свѣдѣнія объ изданіяхъ московскаго печатнаго двора со времени его основанія до литовскаго раззоренія“. Тутъ подъ цифрою 16 сказано: „Часовникъ, съ киноварью въ 8-ю долю листа, начатъ 7109 г. декабря 1-го (1600 г.), конченъ того же 1709 (1601) года января 9-го; книга неизвѣстная библиографамъ; находится въ бібліотекѣ Воскресенскаго Новоіерусалимскаго монастыря. Изданіе это, украшенное одинаковыми съ пред-

шествующими заставицами и заглавными буквами, имѣть также по 11 строкъ на страницѣ, но самыя строки нѣсколько короче (см. табл. XIV 5, 6, 7, 8, 9, 10 и 12). Помѣта по тетрадамъ, внизу справа, но сколько тетрадей, по ветхости и неполнотѣ экземпляра, опредѣлить нельзя; печатанъ тѣмъ же Андроникомъ Тимоѣевымъ Невѣжою при царѣ Борисѣ Феодоровичѣ и патриархѣ Іовѣ“. Описатели воскресенской библіотеки, и въ томъ числѣ позднѣйшій изъ нихъ архимандритъ Амфилохій не опредѣляютъ времени выхода этого Часовника, потому что не видали его послѣловія, которое, хотя и сохранилось вполне, но по ошибкѣ переплетчика помещено не въ концѣ книги, гдѣ ему слѣдовало быть, а въ срединѣ ея (см. описаніе воскрес. новоіерус. библіотеки архим. Амфилохія. М. 1875 г. стр. 197, № 30). (Тутъ въ примѣчаніи сказано ошибочно, что А. Е. Викторовъ въ срединѣ Часовника нашель годъ выхода 1602. чит. 1601).

Мы съ намѣреніемъ остановились на этомъ Часовникѣ 1601 г., такъ какъ съ этой книги, по времени ея выхода. И. П. Каратаевъ, вѣроятно, и долженъ будетъ начать слѣдующій 2-й выпускъ своего „Описанія“.

Въ виду вышеизложеннаго отзыва статскаго совѣтника Румянцева о книгѣ г. Каратаева: „Описаніе славянорусскихъ книгъ, напечатанныхъ кирилловскими буквами“ (Выпускъ первый, С.-Петербургъ 1878 г.), учебный комитетъ не встрѣчаетъ препятствій къ одобренію означенной книги для фундаментальныхъ библіотекъ духовныхъ семинарій.

Отъ 30
о примѣ
1873 г.
нами сб

По
шій Пра
синодал
за № 45
зависящ
Сената,
по вопро
9—21 и
шихъ сб
ченіи со
бѣ лица

Въ
та изло
собрані
герольд
товарищ
1874 го
года за
іюня 18
лучаема
вателям
го сана
дарств
разрѣше
дѣ подл
ня 1875
лицамъ

Отъ 30 мая — 13 іюня 1879 г. за № 1086. по вопросу о примѣненіи по духовному вѣдомству закона 9 іюня 1873 г. относительно замѣны сборовъ за повышение чинами сборовъ при увеличеніи содержанія состоящимъ на государственной службѣ лицамъ.

По указу Егѡ Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4-го минувшаго мая за № 4323, съ объявленіемъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, указа Правительствующаго Сената, состоявшагося 19 марта текущаго года № 14455, по вопросу о примѣненіи по духовному вѣдомству закона 9—21 іюня 1873 г. относительно замѣны существовавшихъ сборовъ за повышение чинами сборовъ при увеличеніи содержанія состоящимъ на государственной службѣ лицамъ.

Въ означенномъ указѣ Правительствующаго Сената изложено: „Правительствующій Сенатъ, въ общемъ собраніи первыхъ трехъ департаментовъ и департамента герольдіи, слушали: записку изъ дѣла по рапортамъ г. товарища министра финансовъ, отъ 7-го и 24-го августа 1874 года за №№ 2898 и 3229, и отъ 4 августа 1875 года за № 2962, по вопросу о примѣненіи закона 9—21 іюня 1873 г. относительно вычетовъ изъ содержанія, получаемаго на государственной службѣ, какъ къ преподавателямъ духовно-учебныхъ заведеній изъ лицъ духовнаго сана, такъ и вообще ко всѣмъ состоящимъ на государственной службѣ лицамъ духовнаго сана. Приказали: разрѣшенію общаго собранія Сената въ настоящемъ дѣлѣ подлежить вопросъ о примѣнимости закона 9—21 іюня 1873 г. къ состоящимъ на государственной службѣ лицамъ духовнаго сана, въ томъ числѣ и къ тѣмъ изъ

нихъ, которыя состоятъ преподавателями духовно-учебныхъ заведеній. Разсмотрѣвъ означенный вопросъ, общее собраніе первыхъ трехъ департаментовъ и департамента герольдіи Правительствующаго Сената находятъ, что въ статьѣ I-й приведеннаго закона постановлено вообще о взиманіи сбора съ лицъ, состоящихъ на государственной службѣ, при возвышеніи получаемаго ими содержанія. Хотя въ той же статьѣ и выражено, что сборъ сей устанавливается взамѣнъ сборовъ, взимаемыхъ по 525 ст. уст. о пошл. за повышеніе чинами, но какъ вслѣдъ затѣмъ (въ пунктахъ 1—10) постановлены и подробныя правила взиманія вновь установленнаго сбора, то за симъ законъ о сборахъ за чины и допущенныя имъ изъятія въ уставѣ о пошлинахъ во всякомъ случаѣ не должны имѣть примѣненія при вновь установленныхъ вычетахъ изъ содержанія по всѣмъ тѣмъ предметамъ, на которые въ законѣ 9—21 іюня 1873 г. содержится точное разрѣшеніе. Обращаясь вслѣдствіе сего къ разсмотрѣнію тѣхъ оснований, которыя опредѣлены въ 1—10 пунк. статьи I означеннаго закона, оказывается, что по смыслу 1 и 9 пунк. вновь установленному сбору подлежатъ всѣ лица, состоящія на государственной службѣ и получающіе опредѣленное содержаніе, какъ при первоначальномъ поступленіи ихъ на службу (9 пунк.), такъ и при увеличеніи получаемаго по службѣ содержанія (пунк. 1). Исключенія изъ этого правила постановлены въ 1 и 2 примѣчаніяхъ въ пунк. 1, а именно: въ первомъ изъ нихъ постановлено объ изъятіи въ пользу: а) лицъ, опредѣленныхъ въ нѣкоторыя должности безъ права на чины и пенсіи, б) лицъ, занимающихся на службѣ по найму, и в) неимѣющихъ чиновъ канцелярскихъ служителей, а въ примѣчаніи 2 сдѣлано изъятіе для лицъ исчисленныхъ

въ 620
отноше
женнаг
государ
ченіе о
вычета
если то
ся пра
наго к
Сената
свѣдѣн
ній пр
по сим
дѣлям
лучені
не мог
вслужа
пунк.
ныя ли
ны на
1 ст. г
должно
казнач
ментов
о Сената
вляеть;
года, т
и лиц
а, „Собр
по спр
Прави
закона

въ 620 ст. уст. о пошл. и пользовавшихся льготою въ отношеніи сбора за повышеніе чинами. Изъ вышеизложеннаго слѣдуетъ, что неимѣніе лицомъ, состоящимъ на государственной службѣ, чина или даже права на получение онаго само по себѣ не освобождаетъ это лицо отъ вычета, установленнаго закономъ 9—21 іюня 1873 г., если только, не имѣя чина, лицо это однако же пользуется правомъ на выслугу пенсіи изъ суммъ государственнаго казначейства, какъ это и разъяснено уже въ указѣ Сената 9 іюля 1876 г., обнародованномъ ко всеобщему свѣдѣнію въ № 74 „Собранія узаконеній и распоряженій правительства“ (по 3 и 13 вопросамъ). Признавая по симъ соображеніямъ, что лица духовнаго сана, опредѣляемыя на государственную службу съ правомъ на получение пенсіи изъ суммъ государственнаго казначейства, не могутъ быть подведены ни подъ одну изъ категорій служащихъ, въ пользу коихъ примѣчаніями 1 и 2 къ 1 пунк. 1 статьи допущено изъятіе и что по сему означенныя лица духовнаго сана, хотя и не имѣютъ чина, должны на общемъ основаніи подлежать дѣйствию 1 и 9 пунк. 1 ст. приведеннаго закона, если только опредѣляются въ должности съ правомъ на пенсію изъ государственнаго казначейства, общее собраніе первыхъ трехъ департаментовъ и департамента герольдіи Правительствующаго Сената, руководствуясь 52 ст. 1 т. Осн. Зак., опредѣляетъ; о такомъ разъясненіи закона 9—21 іюня 1873 года, для единообразнаго примѣненія его всѣми мѣстами и лицами, припечатать установленнымъ порядкомъ въ „Собраніи узаконеній и распоряженій правительства“. И по справкѣ приказали: Объ изложенномъ разъясненіи Правительствующимъ Сенатомъ вопроса о примѣненіи закона 9—21 іюня 1873 г., относительно вычета изъ со-

держанія, получаемаго на государственной службѣ, какъ къ преподавателямъ духовно-учебныхъ заведеній изъ лицъ духовнаго сана, такъ и вообще ко всѣмъ состоящимъ на государственной службѣ, лицамъ духовнаго сана, дать знать циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства къ надлежащему, въ чемъ слѣдуетъ, руководству и исполненію.

Отъ 30 мая — 20 июня 1879 г. за № 1070, о вызовѣ въ томскую епархію, для занятія въ оной священническихъ вакансій, окончившихъ курсъ воспитанниковъ семинарій внутреннихъ епархій Россіи

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе преосвященнаго томскаго, отъ 12 минувшаго апрѣля за № 47, о вызовѣ въ томскую епархію, для занятія въ оной священническихъ вакансій, окончившихъ курсъ воспитанниковъ семинарій внутренней Россіи. И по справкѣ приказали: въ виду затрудненій, встрѣчаемыхъ томскимъ епархіальнымъ начальствомъ въ замѣщеніи священническихъ въ епархіи вакансій, по недостатку кандидатовъ священства, Святейшій Синодъ признаеть необходимымъ о содержаніи ходатайства преосвященнаго томскаго поставить въ извѣстность чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ епархіальныхъ преосвященныхъ внутренней Россіи, съ тѣмъ, чтобы они съ своей стороны сдѣлали зависящее распоряженіе о приглашеніи на службу въ томскую епархію какъ остающихся безъ мѣста въ ихъ епархіяхъ окончившихъ курсъ семинарскихъ воспитанниковъ, такъ равно діаконъ и псаломщиковъ изъ окон-

чившихъ датами церкви сознате скому съ жи тельно быхъ ланіе доноси роны основа опредѣ нія по

Отъ епар

П шій П г. Об учебна ленны стояні 1877- что су упрочи учили снаго нымъ ющихъ

чившихъ курсъ, съ объявленіемъ при этомъ симъ канди-
датамъ священства, что рѣшимость ихъ послужить св.
церкви на окраинѣ нашего отечества, какъ выраженіе
сознательнаго посвященія себя многотрудному пастыр-
скому служенію, будетъ принята Святѣйшимъ Синодомъ
съ живѣйшею благодарностію и ихъ пастырская дѣя-
тельность въ отдаленной епархіи не останется безъ осо-
быхъ со стороны его поощреній. Объ изъявившихъ же-
ланіе отправиться въ Томскъ преосвященные имѣютъ
доносить Святѣйшему Синоду для дальнѣйшихъ со сто-
роны онаго распоряженій относительно назначенія, на
основаніи Высочайше утвержденнаго 26 января 1863 г.
опредѣленія его, прогонныхъ денегъ, путеваго содержа-
нія по 60 к. въ сутки и пособія въ 300 р.

*Отъ 16—28 мая 1879 г. за № 960 о состояніи
епархіальныхъ женскихъ училищъ за 1877—78
учебный годъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-
шій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный
г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода журналъ
учебнаго комитета за № 89, съ мнѣніемъ по представ-
леннымъ епархіальнымъ преосвященными отчетамъ о со-
стояніи мѣстныхъ епархіальныхъ женскихъ училищъ за
1877—78 учебный годъ. Изъ журнала комитета видно,
что существованіе этихъ учрежденій все болѣе и болѣе
упрочивается, что доказывается: 1) открытіемъ новыхъ
училищъ; 2) постепеннымъ преобладаніемъ шестиклас-
снаго устройства надъ трехкласснымъ; 3) значитель-
нымъ приращеніемъ числа учащихся и оканчива-
ющихъ полный училищный курсъ; 4) открытіемъ парал-

дельныхъ классовъ при нѣкоторыхъ училищахъ; 5) возвышеніемъ въ нѣкоторыхъ училищахъ преподавательскихъ окладовъ. Представляя о семъ Святѣйшему Синоду, учебный комитетъ присовокупляетъ, что для полученія годовыхъ отчетовъ болѣе обстоятельныхъ и разнообразныхъ даныхъ относительно всѣхъ женскихъ епархіальныхъ училищъ и притомъ въ такой формѣ, которая представляла бы болѣе удобствъ для свѣдѣнія этихъ данныхъ при составленіи общаго отчета о состояніи училищъ, комитетомъ составлена, прилагаемая при семъ въ копіи, особая программа для годовыхъ отчетовъ о состояніи епархіальныхъ женскихъ училищъ. Приказали: одобревъ составленную учебнымъ комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ особую программу для годовыхъ отчетовъ о состояніи епархіальныхъ женскихъ училищъ, объявить ее циркулярно всѣмъ тѣмъ преосвященнымъ, въ вѣдѣніи которыхъ имѣются епархіальныя женскія училища, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“. Въ учебный же комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ передать для свѣдѣнія выписку изъ сего опредѣленія.

П Р О Г Р А М М А

для составленія годовыхъ отчетовъ о состояніи епархіальныхъ женскихъ училищъ.

1. Личный составъ служащихъ.

По указаніи происшедшихъ въ теченіи отчетнаго года перемѣнъ въ личномъ составѣ, представляется полный списокъ должностныхъ лицъ въ концѣ отчетнаго го-

да, съ ука

По у
ныхъ, па
водятся с

а) об
по класса

б) чи
епархіаль
ющихся
ныхъ вос
наконецъ

в) чи
сословій.

а) Е
емъ прич
программ

б) У
въ учили
граммѣ.

в) П
программ
ры къ в

д) С
степени

е) П
меновъ.

і) Ч
сло окон
выбывши
причина

да, съ указаніемъ ихъ окладовъ и степени образованія.

2. Составъ учащихся.

По указаніи числа классовъ въ училищѣ (нормальныхъ, параллельныхъ, подготовительныхъ и проч.) приводятся слѣдующія статистическія данныя:

а) общее число учащихся съ распредѣленіемъ ихъ по классамъ;

б) число воспитанницъ, содержащихся на церковно-епархіальныя средства; число стипендіатокъ, воспитывающихся на средства благотворителей; число полукоштныхъ воспитанницъ; число своекоштныхъ пансіонерокъ и наконецъ число проходящихъ воспитанницъ;

в) число дочерей лицъ духовнаго званія и другихъ сословій.

3. Учебно-воспитательная часть.

а) Недѣльное распредѣленіе уроковъ съ объясненіемъ причинъ какихъ-либо уклоненій отъ предписаній программы, если таковыя были допущены.

б) Указаніе учебныхъ руководствъ, употребляемыхъ въ училищѣ, но не указанныхъ въ установленной программѣ.

в) Выполнена ли въ каждомъ классѣ установленная программа. Если нѣтъ, то почему и какія приняты мѣры къ восполненію опущеннаго.

д) О распредѣленіи письменныхъ упражненій и о степени достигаемыхъ ими успѣховъ.

е) Продолжительность учебнаго года и время экзаменовъ.

і) Число переведенныхъ изъ класса въ классъ, число окончившихъ полный курсъ съ аттестатами и число выбывшихъ изъ училища въ отчетномъ году по разнымъ причинамъ.

ж) Обиція свѣдѣнія объ успѣхахъ, поведеніи и состояніи здоровья воспитанницъ.

д) Обь обстоятельствахъ, благопріятствовавшихъ и препятствовавшихъ успѣшному веденію дѣла. Число пропущенныхъ преподавателями уроковъ. Мѣры, принятыя и предполагаемыя къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ.

4. Библиотека и физическій кабинетъ.

Приращеніе оныхъ. Снабженіе учащихъ руководствами, пособиями и книгами для чтенія.

5. Средства училища.

Приходъ съ указаніемъ источниковъ и общая сумма расхода.

6. Дополнительные свѣдѣнія.

Посѣщеніе разными лицами, ревизіи, пожертвованія. Въ этотъ отдѣлъ вносятся всѣ особыя обстоятельства въ жизни училища за отчетный годъ, а равно и все то, что совѣтъ признаетъ нужнымъ для характеристики училища въ учебномъ, воспитательномъ, или гигиеническомъ отношеніи. Тутъ же могутъ быть заявляемы и разнообразныя нужды училища.

Редакторъ, протоіерей Авксентій *Смосаревъ*.

Дозв. Цензурою. Орелъ. Юля 15-го дня 1879 года

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ Среду Святой Пасхи и въ день чудеснаго спасенія жизни Государя Императора Александра Николаевича 4-го апрѣля 1866 года.

Возведи окрестъ очи твои, Сионе, и виждь: се бо приидоша къ тебѣ, яко богосвѣтлая свѣтила, отъ запада, и съвера, и моря, и востока чада твоя, въ тебѣ блягословящая Христа во вѣки (Канон. Пасхи пѣс. 8, троп. 2).

Воскресеніе Христово—это вѣнецъ нашего спасенія; въ немъ основаніе нашей вѣры, въ немъ животворная сила нашей надежды на будущее наше блаженное воскресеніе. Въ самомъ дѣлѣ, кто довѣрилъ бы дѣйствительности нашего спасенія, если бы Совершитель онаго Самъ остался въ узахъ смерти! Кому припала бы охота содержать христіанскую вѣру, свято соблюдать ея нравственныя предписанія, ограничивающія требованія нашей грѣховной природы, даже болѣе — требующія отреченія отъ многихъ земныхъ удовольствій! Кто могъ бы согрѣвать свое сердце, томящееся подъ гнетомъ разнообразныхъ горестей, скорбей, лишеній и бѣдствій, надеждою на будущее блаженное воскресеніе, если бы Провозвѣстникъ этого животворнаго ученія оказался бессильнымъ

оживотворить Свое собственное тѣло! Не даромъ св. апостоль Павелъ, излагая ученіе о воскресеніи мертвыхъ, придаетъ событію воскресенія Христова первостепенное значеніе. Онъ пишетъ къ Коринтянамъ: „Если Христосъ „не воскресъ, то вѣра ваша тщетна, вы еше во грѣхахъ „вашихъ. Если мы въ этой только жизни надѣемся на „Христа, то мы несчастнѣе всѣхъ человѣковъ“ (*). Да, воскресеніе Христово есть священнѣйшее завершеніе величественнаго зданія христіанской вѣры! Не даромъ оно такъ несказанно веселитъ сердца искренно вѣрующихъ христіанъ, не безъ причины радость воскресенія переливается на всѣхъ, соприкасающихся въ жизни съ людьми истинно-вѣрующими, даже на равнодушныхъ къ дѣлу вѣры. — что такъ наглядно представляется взору всякаго во дни праздника Воскресенія Христова. Не даромъ и св. церковь именуетъ праздникъ Воскресенія Христова праздникомъ праздниковъ и торжествомъ изъ торжествъ (**). Не даромъ самые враги христіанства смотрятъ на событіе воскресенія Христова, какъ на животворный источникъ христіанской вѣры, съ загражденіемъ котораго христіанство на всегда утратило бы свою жизнь и свое обаяніе для людей. Не даромъ, потому, сilyтса они, хотя и безуспѣшно, сдвинуть съ своего мѣста краеугольный камень зданія Христовой вѣры и церкви (***)).

(*) 1 Коринт. 15, 17. 19.

(**) Ирмосъ 8-й пѣсни пасхальн. канона.

(***) Штраусъ говоритъ, напр. „: Великое событіе воскресенія Иисуса Христа служитъ демаркаціоннымъ пунктомъ не только между различными взглядами на Христіанство, но даже между разными теоріями на счетъ исторіи міра и развитія человѣческаго ума“ (Цит. изъ соч. Прессанса, бесѣд. о воскресеніи І. Христа стр. 3). Волькмаръ въ своей книгѣ, нисколько не благосклонной къ хри-

Чѣм
Христо
вѣрующ
ствѣрно
но для
ры въ в
отъ разр
Христос
лучше б
Онъ вос
были оч
Кр
духовно
ловѣкъ
лесным
уровнем
зрѣнію
праздн
и вижд
С
Иерусал
тайнст
надъ
изъ ве
умеръ,
въ ден
анская
стіанск
въ исто
своимъ
фактъ,
мемъ е

Чѣмъ важнѣе, чѣмъ жизненнѣе событіе воскресенія Христова въ дѣлѣ нашей вѣры, тѣмъ необходимѣе для вѣрующихъ во Христа убѣжденіе въ несомнѣнной достовѣрности этого событія. Не изъ пустаго любопытства, но для утвержденія въ своемъ умѣ и своемъ сердцѣ вѣры въ воскресеніе Христово, мы не можемъ отклониться отъ разрѣшенія себѣ вопроса: дѣйствительно ли воскресъ Христосъ, основаніе нашихъ свѣтлыхъ надеждъ на будущее блаженное упокоеніе въ Богѣ? Дѣйствительно ли Онъ воскресъ? Вѣдь ни мы, ни отцы и дѣды наши не были очевидными зрителями воскресшаго Христа.

Кромѣ зрѣнія тѣлеснаго, у человѣка есть зрѣніе духовное, око разума. Въ дѣлѣ знанія, этимъ окомъ человѣкъ созерцаетъ несравненно болѣе, чѣмъ очами тѣлесными; безъ него знаніе наше не возвысилось бы надъ уровнемъ знанія, свойственнаго животнымъ. Къ этому зрѣнію и обращается св. церковь въ приведенной нами праздничной пѣсни ея: *Возведи окрестъ очи твои, Сионе, и виждь!*

Сионъ—одна изъ горъ, на которыхъ стоялъ древній Иерусалимъ. На этой горѣ Иисусъ Христосъ установилъ таинство св. Причащенія, на ней производили свой судъ надъ Христомъ іудейскіе первосвященники, на одной изъ вершинъ ея—Голгоетѣ распяты Иисусъ Христосъ и умеръ, на Сионѣ же сошелъ на апостоловъ Святой Духъ въ день Пятидесятницы и получила свое начало Христианская церковь. По такому высокому значенію этой го-
стианской церкви, пишетъ: „Это одинъ изъ наиболѣе доказанныхъ въ исторіи міра фактовъ, что Распятый Иисусъ явился ученикамъ своимъ въ славу, не зависимо отъ того, какъ мы почитаемъ этотъ фактъ, т. е. можемъ ли мы его понять, или вовсе никогда не поймемъ его“. (Выписка изъ соч. Прессансэ, таже бесѣд. стр. 21).

ры для христіанства, подъ именемъ ея св. церковь олицетворяетъ христіанскую церковь вообще и всякую христіанскую душу въ частности.

Итакъ, Сіоне, т. е христіанская церковь и всякая христіанская душа, возведи окрестъ очи твои, возведи, а не потупляй долу, что свойственно животнымъ, возведи, и увидишь ясно свѣтъ воскресенія Христова!

Въ самомъ дѣлѣ, что такое была христіанская церковь за 18 вѣковъ назадъ отъ нашего времени, въ началѣ ея существованія? Она состояла всего изъ двѣнадцати апостоловъ, избранныхъ Христомъ, и небольшого числа другихъ учениковъ. Всѣ эти послѣдователи Христовы были люди простые и неученые, были, по слову апостола, *буи мѣра, отребѣ мѣру* (*), были люди, пропитанные фарисейскими воззрѣніями на царство Мессіи и не имѣвшіе силы отрѣшиться отъ нихъ даже въ день вознесенія Господня на небо. Что же случилось съ этимъ малымъ и жалкимъ обществомъ Иисусовымъ? Половина обитателей современнаго намъ мѣра поклоняются Христу, какъ Богу; успѣхи христіанскихъ миссій ручаются за то, что и другая часть мѣра сдѣлается христіанскою въ послѣдствіи. Уже и теперь Христово ученіе, т. е священное писаніе новаго завѣта читается на 150 языкахъ, а будутъ современемъ читать его и на всѣхъ языкахъ нашего мѣра. Только возведи очи твои, Сіоне, и увидишь блистательное осуществленіе съ перваго взгляда не очень поразительной картины царства Божія, начертанной въ притчѣ о горчичномъ сѣмени: незамѣтное въ отношеніи ко всей массѣ народонаселенія земнаго шара первоначальное общество учениковъ Иисусовымъ величественно раскинулось по всѣмъ частямъ свѣта, и подъ

(*) 1 Кор. 4, 10. 14.

сѣню бл
духовный

Толь
идоша к
и свѣра,
словащия

Бл
ное, пов

Христово
торжеств

событія
не поража

щейся м:
нови сѣ

чальное
Іерусали

ста и Ел
никшае

въ столи
выхъ, тс

неподдѣ
жествова

но стали
ля ихъ

церь не
ихъ рука

сень на
вѣстниче
ханное
говъ Ис
картины
миновалъ

слично благодати, дарованной этому обществу, находятъ духовный пріютъ разнообразныя народы и племена.

Только возведи очи твои, Сионе, и увидишь, что *придоша къ тебѣ, яко богосвѣтлая свѣтила, отъ запада, и съвера, и моря, и востока чада твоя, въ тебѣ блага славящая Христа во вѣки.*

Къ какимъ же заключеніямъ приводитъ насъ обширное, повсюдное, не прекращающееся распространеніе Христовой церкви на землѣ? Оно представляетъ собою торжественное, фактическое удостовѣреніе въ истинности событія воскресенія Христова. Въ самомъ дѣлѣ, нельзя не поражаться знаменательностію картины, представляющей мѣстному взору нашему, когда мы духовно становимся у колыбели христіанства и наблюдаемъ первоначальное распространеніе церкви Христовой. Предъ нами Іерусалимъ, наполненный злѣйшими врагами Іисуса Христа и Его божественнаго дѣла, предъ нами іудея, проникшая злобою своихъ руководителей, гнѣздившихся въ столичномъ ея городѣ. Мы видимъ враговъ Христовыхъ, торжествующихъ свою побѣду; лица ихъ сіяютъ неподдѣльнымъ удовольствіемъ. Да и какъ было не торжествовать! Они давно стали преслѣдовать Христа, давно стали изыскивать способы поубить Его, но всѣ усилія ихъ достигнуть желанной цѣли были напрасны. Теперь ненавистный имъ Учитель назаретскій не только въ ихъ рукахъ, но уже приговоренъ къ смерти, уже вознесенъ на крестъ; вотъ смерть уже сковала Его благовѣстническія уста, хладная могила приняла Его бездыханное тѣло. Но тутъ-то, на вершинѣ торжества враговъ Іисусовыхъ, и начинается поразительная перемена картины. Врагами овладѣваетъ паническій страхъ: едва миновала ночь со времени смерти Христовой, едва на-

стало утро другого дня, архиереи и фарисеи собрались къ Пилату и просятъ стражи для охраненія тѣла Христова, вынуждаемые къ тому страхомъ отъ могущаго послѣдовать исполненія прореченія Христова о воскресеніи Его въ третій день. За отказомъ въ правительственной стражѣ, они приставляютъ свою изъ людей своей партіи, отличающихся преданностію ихъ общему дѣлу, а самый гробъ закрѣпляютъ своею печатью. Панический страхъ враговъ Хростовыхъ смѣняется еще болѣе необычайнымъ явленіемъ. Едва прошло 50 дней со времени положенія во гробъ ненавистнаго іудеямъ Христа, какъ враги живаго Иисуса начинаютъ переходить на сторону Его друзей послѣ позорной смерти Его; отвергавшіе Его при жизни, обращаются къ Нему, какъ Богу и Спасителю своему, по смерти. И будь бы нѣсколько человѣкъ перемѣнили свои воззрѣнія на Христа и свои отношенія къ Нему, нѣтъ: враги Его сотнями и тысячами стали принимать вѣру Христову, ежедневно увеличивая общество учениковъ Его. Будь бы одни невѣжественные простолодины оставляли вѣру отцевъ своихъ и переходили на сторону Распятаго, нѣтъ: къ вѣрующимъ стали присоединяться передовые изъ враговъ Иисусовыхъ, выну почивавшіе на законѣ и пророкахъ, *многъ бо народъ священниковъ*, говоритъ писатель книги Дѣяній св. Апостоловъ, *послушаху вѣры* (*). Что за причина такой необычайной перемѣны въ умахъ и сердцахъ враговъ Хростовыхъ? Что побуждало ихъ, искавшихъ смерти живаго благодѣльствовавшаго Христа, обращаться къ Нему, какъ Богу и Спасителю своему, послѣ Его смерти? Что породило такое явленіе?

Явленіе это осталось бы необъяснимымъ никогда и

(*) Дѣян. 6, 7.

ни для К
говъ Хр
какъ нео
то явле
нымъ. (с
сдѣлалис
пятого.
предрече
послѣдов
враговъ
вали Е
порчи, а
судками
Христу
зательст
такимъ
бать и
что обл
Об
новъ л
рять св
получил
дѣятель
неблаго
возмо
какимъ-
Но Бо
положи
Его, на
гельско
поруче
предані

ни для кого, если бы не совершилось предъ очами враговъ Христовыхъ чего-нибудь необычайнаго. Но такъ какъ необычайное явленіе совершилось во очію ихъ, то явленіе становится понятнымъ, совершенно яснымъ. Стражи, приставленные ко гробу Христову, сдѣлались невольными свидѣтелями воскресенія Распятаго. Вытекавшая отсюда неотразимая истинность предреченія Христова о Его воскресеніи, имѣвшемъ послѣдовать въ третій день по смерти, побѣдила злобу враговъ Его, или той части враговъ Его, которые преслѣдовали Его не въ слѣдствіе неисправимой нравственной порчи, а въ слѣдствіе ослѣпленія національными предразсудками о лицѣ Мессіи. Такимъ образомъ, обращеніе ко Христу враговъ Его служить убѣдительнѣйшимъ доказательствомъ дѣйствительности воскресенія Христова, такимъ доказательствомъ, котораго не въ силахъ поколебать и современные наши враги Его, не смотря на то, что облечены во всеоружіе современной мірской мудрости.

Обращеніе ко Христу не только тысячъ, но и миллионъ людей, даже племень и народовъ, могло бы потерять свою силу, если бы распространеніе вѣры въ Него получило свое начало гдѣ-нибудь вдали отъ мѣста жизни, дѣятельности, смерти и погребенія Его; тогда для людей, неблагорасположенныхъ къ христіанству, оставалась бы возможность свести успѣхъ евангельской проповѣди къ какимъ-нибудь болѣе или менѣе удачнымъ случаямъ. Но Богъ отстранилъ такую возможность, благоизволивъ положить начало Христовой церкви въ средѣ враговъ Его, на глазахъ очевидныхъ свидѣтелей событій евангельской исторіи. Для этого Иисусъ Христосъ и сдѣлалъ порученіе Своимъ апостоламъ, какъ свидѣтельствуемъ преданіе церкви, не отлучаться отъ Иерусалима и бли-

жайшихъ къ нему мѣстностей въ теченіе двѣнадцати лѣтъ. Ядро христіанства, по волѣ Божіей, должны были составить враги Христовы, неподкупные свидѣтели истины воскресенія Христова.

Такимъ образомъ, созерцая духомъ начальныя времена существованія церкви Христовой на землѣ, служащія маякомъ, по указанію котораго со всѣхъ концовъ міра собираются ко Христу племена и народы, всякій непредубѣжденный умъ воскликнетъ во гласъ радованія: *воскресъ Христосъ! во-истинну Онъ воскресъ.*

Не меньшую убѣдительность въ истинѣ воскресенія Христова извлечетъ христіанская душа изъ разсмотрѣнія другаго обстоятельства, именно того, къ чему положено основаніе Христовой церкви, по чьему слову потекли ко Христу *отъ запада, и съвера, и моря, и востока чада вѣры, благословляющія* Виновника нашего спасенія, *Иисуса Христа*. Всѣмъ и каждому изъ христіанъ вѣдомо, что первыми благовѣстниками вѣры Христовой были апостолы. Не менѣе извѣстно и то, что посланники Христовы были люди не книжные, до костей и мозговъ пропитанные фарисейскими воззрѣніями на лице Мессіи, какъ земнаго царя, долженствовавшаго не только освободить свреевъ отъ чужеземной власти, но и распространить власть и вліяніе ихъ на всѣхъ царей земли, на всѣ царства и народы. Такими надеждами жили они издѣтства, ими утѣшали себя при слѣдованіи за своимъ небеснымъ Учителемъ и Господомъ, о нихъ раздумывали во дни крестныхъ страданій и смерти Господа, ихъ не покидали даже въ минуты вознесенія Господня. Раздумье объ этихъ надеждахъ во дни смерти Господней довело апостоловъ до отчаянія; оно всецѣло овладѣло ихъ душами. За всѣхъ нихъ, высказали это Клеопа и Лука

самому
въ день
естъ хот
третій
нашими
соединяла
своего У
они хотя
одержимъ
вліяніемъ
тою на-к
Что
чаяніемъ
дня воск
полнивше
души ис
непобѣди
на всяко
наго Уч
вызывает
перемѣну
причины
ли апост
Христово
предпрія
выгоды
ихъ месс
емъ ни
вѣдуя м
скихъ, а
удовольс

самому Господу, явившемуся имъ на пути въ Еммаусъ въ день воскресенія Своего: *мы надѣяхомся, яко сей есть хотяи избавити израиля, но и надѣ всѣми сими третій сей день есть* со дня преданія Его на смерть нашими начальниками (*), говорили они. Съ отчаяніемъ соединялась замѣчательная робость: разбѣжавшись отъ своего Учителя при взятіи Его изъ сада Геосиманскаго, они хотя и собрались потомъ въ одномъ домѣ, но были одержимы великимъ страхомъ, такимъ страхомъ, подвліяніемъ котораго боялись сидѣть въ комнатѣ съ незапертою на-крѣпко дверью.

Что же случилось съ этими людьми, пораженными отчаяніемъ и страхомъ по прошествіи пятидесяти дней со дня воскресенія Христова? Въ смерти Христовой, наполнившей ихъ души отчаяніемъ, они увидѣли веселящій души источникъ спасенія міра, страхъ смѣнился въ нихъ непобѣдимымъ мужествомъ, боязнь смерти—готовностію на всякое самопожертвованіе за имя своего возлюбленнаго Учителя и за Его дѣло. Такое явленіе невольно вызываетъ вопросъ: что породило и воспитало такую перемѣну въ ученикахъ Христовыхъ? Безъ уважительной причины не могло этого случиться. Ужь не сообразили ли апостолы въ пятидесятидневный срокъ, что во имя Христова имъ возможно совершить какое-нибудь важное предпріятіе, могущее доставить имъ обильныя мірскія выгоды и тѣмъ вознаградить за разбившіяся въ прахъ ихъ мессіанскія надежды? Ничего подобнаго мы не встрѣчаемъ ни въ словахъ, ни въ дѣлахъ апостоловъ. Проповѣдую міру Христа, они говорятъ не объ интересахъ мірскихъ, а объ отреченіи отъ міра и мірскихъ грѣховныхъ удовольствій; они внушаютъ своимъ слушателямъ быть

(*) Лук 24, 21.

твердыми въ исповѣданіи принимаемой вѣры до готовности положить за нее жизнь; они объявляютъ, что всѣ, желающіе свято соблюдать законъ Христовъ, должны быть готовы во всякое время ко вступленію въ печь искушеній, бѣдъ и напастей. И не только говорили все это апостолы, они являлись первыми исполнителями того, о чемъ говорили, полагая свои души за Христа въ мученической кончинѣ. Что въ словахъ апостоловъ объ отреченіи отъ міра и самой жизни по любви ко Христу не было никакой двусмысленности, это такъ наглядно открывается въ жизни и дѣятельности христіанъ первыхъ вѣковъ: они являлись людьми, живущими во плоти, но не по плоти, живущими въ міръ, но не для міра, всегда одушевленными свѣтлою надеждою, но не мірскихъ благъ и выгодъ, но благъ небесныхъ, энергическими дѣятелями въ обществѣ, но не въ соисканіи мірскихъ почестей и отличій, а въ проявленіи братской любви къ ближнимъ, даже ко врагамъ своимъ. — Чѣмъ же условливалась такая перемѣна въ апостолахъ? Не мыслимо было бы объясненіе этого историческаго явленія, если бы предположить, что апостолы не были убѣждены въ истинѣ воскресенія Христова. Только непоколебимое убѣжденіе въ дѣйствительномъ возстаніи изъ гроба ихъ Учителя и Господа содѣлало ихъ великими героями въ дѣлѣ распространенія вѣры Христовой! Только оно вознесло ихъ превыше всякаго страха мірской власти, силы и злобы! Только имъ одушевляемые, они могли говорить искренно: *мнѣ еже жити-Христосъ, а еже умерти—пріобрѣтеніе* (*).

Итакъ воскресъ Христосъ—наша надежда, наша жизнь, наше веселіе! Нужно быть или замѣательно

(*) Филип. 1, 21.

тупымъ. И
сужденіяхъ
сти воскре
Божимъ
времени,
стоящихъ
сомнѣніямъ
стова пов
лежащемъ

Въ в
исторіи по
вой, св. І
ночь, до
предлагат
св. апосто
ни. Жале
носятся к
возвышен
сти! Жал
двигается

Возр
димся чу
но радост
ховныхъ
ной, проз
лѣе вним
въ дѣлахъ
Возрадуе
непоколе
Христова
щихъ, оч

(**)

тупымъ, или въ высшей стетени недобросовѣстнымъ въ сужденіяхъ, чтобы не видѣть непререкаемой достовѣрности воскресенія Христова, обставленнаго Промысломъ Божиимъ такими данными, которыхъ не сокрушить ни времени, ни усиліямъ враговъ Иисусовыхъ бывшихъ, настоящихъ и будущихъ. Ужь если кто, то подвергающіе сомнѣніямъ и перетолкованіямъ событіе воскресенія Христова повинны въ грѣхѣ противъ Святаго Духа, не подлежащемъ прощенію ни въ семь, ни въ будущемъвѣкѣ (*).

Въ виду особеннаго высокаго значенія событій изъ исторіи первоначальнаго распространенія вѣры Христовой, св. Церковь и положила правиломъ въ пасхальную ночь, до наступленія времени утренняго богослуженія, предлагать вниманію вѣрующихъ чтеніе книги Дѣяній св. апостоловъ, повѣствующей о событіяхъ того времени. Жаль, что христіане такъ холодно и безучастно относятся къ этому чтенію, направленному къ возможному возвышенію и усиленію ихъ святой праздничной радости! Жаль, что кипящее жизнью учрежденіе Церкви отодвигается въ разрядъ малозначительныхъ обрядностей!

Возрадуемся же и возвеселимся въ сей день, отдадимся чувствамъ святой радости всецѣло, безраздѣльно, но радости не мірской, выражающейся въ мірскихъ грѣховныхъ заботахъ, удовольствіяхъ и оргіяхъ, а духовной, проявляющейся въ усиленномъ служеніи Богу, болѣе внимательномъ поученіи Его закону и упражненіи въ дѣлахъ братской любви христіанскаго милосердія! Возрадуемся и возвеселимся, имѣя предъ своими очами непоколебимое удостовѣреніе въ истинности воскресенія Христова въ предлагаемомъ Церковію вниманію вѣрующихъ, очевидномъ для всѣхъ явленіи, именно въ томъ

(**) Матѳ. 12, 32. Марк. 3, 29. 30. Лук. 12, 10.

что въ церковь Христову *придоша отъ запада, и сѣвера, и моря, и востока чада вѣры, благословящая Христа во вѣки!*

Радость наша должна не упадать, но возвышаться отъ особаго воспоминанія, совпадающаго съ настоящимъ днемъ, воспоминанія о чудесномъ спасеніи жизни Благочестивѣйшаго Государя нашего, Императора Александра Николаевича отъ руки убійцы, Каракозова. Не явно ли отсюда, что благословеніе Божіе почиваетъ надъ главою нашего Государя! Не явно ли, что царствующій надъ нами Помазанникъ Божій, есть мужъ по сердцу Божію! Иначе Богъ не хранилъ бы Его жизнь. Не явно ли, что воля такого Государя должна быть священна для насъ, какъ воля Богохранимаго Лица! Не явно ли, что все враги Его должны быть и нашими, если только мы вѣруемъ въ Бога и боимся Его!

Ужъ если нашей радости омрачиться, то не отъ воспоминаемаго нынѣ событія, отодвинутаго отъ насъ тринадцатью годами жизни, но отъ мысли о томъ, что сѣмя злодѣянія, учиненнаго Каракозовымъ, не погибло, что къ настоящему времени оно возрасло до размѣровъ, могущихъ смутить всякаго благонамѣреннаго человѣка и христіанина. Въ самомъ дѣлѣ, кто можетъ безъ смущенія относиться ко всемъ исполнившимся и предполагавшимся, но не удавшимся убійствамъ, получившимъ быстрое развитіе со времени подвига Вѣры Засуличъ, поддержаннаго, къ сожалѣнію, вниманіемъ публики и оправданіемъ виновницы на судѣ! Кто можетъ не только безъ смущенія, но и безъ чувства омерзенія въ отношеніи къ злодѣямъ читать или слышать извѣстіе о новомъ покушеніи на жизнь Боговѣнчаннаго Государя нашего! Положимъ, Господь Богъ опять сохранилъ невредимымъ

Своего По
душнымъ
польномъ
видно, уд
жетъ без
быстро сл
дѣвѣ, ос
зываемых
Кому
нѣй на об
которыя
царствова
отъ врем
введенны
сударств
либеральн
но быть
безразсуд
и государ
раниченія
последня
Благочест
Необходи
ограничен
дѣтели о
бя тяжес
можетъ не
Этот
всякій пр
примѣрам
знающей
чальника,

Своего Помазанника, но кто может оставаться равнодушнымъ къ развитію звѣрскихъ инстинктовъ въ подпольномъ обществѣ злодѣевъ, отыскавшемъ себѣ, какъ видно, удобное гнѣздо въ русскомъ обществѣ? Кто можетъ безъ смущенія перечитывать извѣстія о всѣхъ, быстро слѣдующихъ одно за другимъ, покушеніяхъ злодѣевъ, особенно въ виду неизбежныхъ послѣдствій, вызываемыхъ злодѣянiami!

Кому не извѣстна либеральность и широта воззрѣній на общественное и государственное благоустройство, которыя такъ ярко выступали въ началѣ настоящаго царствованія! Равно, кому не видно, какія ограниченія отъ времени-до-времени полагались и полагаются на введенныя либеральныя отправления общественной и государственной жизни! А что вынуждало и вынуждаетъ либеральное Правительство къ поступанію назадъ? Нужно быть слѣпымъ, чтобы не видѣть, что разнаго рода безразсудства со стороны различныхъ членовъ общества и государства вызывали и вызываютъ разнаго рода ограниченія и стѣсненія. Къ чему опять ведутъ злодѣянiя послѣдняго времени вообще и новое покушеніе на жизнь Благочестивѣйшаго Государя Императора въ частности? Необходимо—ко введенію въ дѣйствіе новыхъ и новыхъ ограниченій и стѣсненій. Можетъ быть, подпольные радѣтели о благѣ общественномъ и не чувствуютъ на себѣ тяжести ограничительныхъ мѣръ, но общество не можетъ не чувствовать ихъ.

Этого, впрочемъ, мало; примѣръ злодѣянiй, какъ и всякій примѣръ, заразителенъ. Руководясь современными примѣрами, пожалуй, на послѣдующее время всякій, признающій себя обиженнымъ отъ своего ближайшаго начальника, или даже и частнаго лица, примется за лич-

ную расправу съ воображаемымъ оскорбителемъ. Что будетъ тогда? О, тогда мирное гражданское общество преобразится въ общество дикарей, дѣйствующихъ по указанію своихъ животныхъ инстинктовъ, гдѣ личная безопасность не ограждается никакими законами! Да, нечего сказать, утѣшительныя послѣдствія сулитъ обществу современный социаль-демократизмъ, нашъ русскій нигилизмъ!...

И чего добивается подпольное общество, очевидно стремящееся къ ниспроверженію существующаго государственнаго порядка? Ужъ не водворенія ли конституціоннаго устройства въ государствѣ? Но наши земства и городскія управленія, эти, по мысли Законодателя, весьма важныя стадіи на пути къ самоуправленію, на дѣлѣ представляющія такъ много мрачныхъ сторонъ въ своей дѣятельности, не оставляютъ сомнѣнія въ томъ, что мы далеко, очень далеко не созрѣли до конституціонной жизни и дѣятельности. — Или, быть можетъ, республиканскаго устройства въ государствѣ? Но вѣдь и республика требуетъ не разнузданности страстей, а разсудительности, безпристрастія и уваженія къ правиламъ другихъ. Ужъ не подпольные ли радѣтели о благѣ народномъ думаютъ взять въ свои руки дѣло переустройства государства въ республику? Боже! спаси насъ отъ преобразователей, думающихъ провести общество въ обѣтованную землю по трупамъ блюстителей закона и потокамъ человѣческой крови, открыть эру новой государственной жизни гнуснымъ пареубійствомъ. Всего вѣрнѣе подпольные дѣятели желаютъ полной анархіи. Они жаждутъ власти, но при существующемъ порядкѣ вещей не могутъ получить ее; а при всеобщей неурядицѣ надѣются достигнуть желаемаго, или, выражаясь словами

народной
мутной в

Въ і
равно как
ства и го
да, да по
Императо
пать гнѣз
поддержан
человѣчес
подпольно
гами нас
другихъ,
поможетъ
ла вожаки
подъ влія
щею за п
ности по
отъ иску
Да помол
изъ за ст
преоблада
пищу вра
молодежи,
отвѣтству
сами не д
свойствен
нать окр
на ней пл
ся, а гдѣ
дія. — Ами

народной поговорки, надѣются „наловить себѣ рыбы въ мутной водѣ“.

Въ виду совершающихся злодѣяній, намъ, бр. хр., равно какъ и всѣмъ членамъ нашего обширнаго отечества и государства остается молить Воскресшаго Господа, да поможетъ Онъ нашему Возлюбленному Государю Императору Александру Николаевичу открыть и раскопаты гнѣздо злодѣевъ, жаждущихъ крови и власти, для поддержанія которой, какъ кровавой, опять потребуется человѣческая кровь. Да поможетъ Ему открыть вожаковъ подпольной интриги, нѣтъ сомнѣнія, пользующихся благами настоящаго государственнаго устройства больше другихъ, и воздать имъ должное по дѣламъ ихъ. Да поможетъ Ему остановить чрезъ это отъ увлеченія въ дѣла вожаковъ неопытной молодежи, воображающей себя, подъ вліяніемъ искуснаго электризованія сверху, ратующею за правду, равенство и свободу, а въ дѣйствительности поставляющей себя въ крѣпостную зависимость отъ искусно оберегающихъ свою безопасность вожаковъ. Да поможетъ Ему узрѣть гнусность и тѣхъ, которые изъ-за стремленія къ личной наживѣ и неосмысленному преобладанію надъ другими, даютъ въ своемъ поведеніи пищу врагамъ государства, при возбужденіи страстей молодежи, а узрѣвъ, постановить ихъ въ положеніе, соответствующее ихъ гнусности. Но моля Господа, мы и сами не должны дремать на возглавіи безпечности, столь свойственной нашей русской натурѣ, но дѣятельно очищать окружающую насъ ниву отъ появляющихся иногда на ней плевель совѣтами и убѣжденіями заблуждающихся, а гдѣ слѣдуетъ, и преданіемъ ихъ въ руки правосудія.—Аминь.

Законоучитель Гражданской Гимназіи.
Протоіерей Іоаннъ Поповъ.

Законъ тяготѣнія, солнце и солнечная система.

Можно изъ воды и спирта сдѣлать такую смѣсь, что густота и плотность этой смѣси равна будетъ плотности параванскаго масла. Сдѣлаемъ эту смѣсь и дустимъ туда ложечку параванскаго масла. Масло можно установить по срединѣ смѣси и оно приметъ форму шарика. Если мы это масло взболтаемъ чѣмъ нибудь, то чрезъ небольшой промежутокъ оно опять соберется и опять сдѣлается шарикомъ. Это происходитъ отъ того, что внутри матеріи есть сила, притягивающая одну частичку къ другой. Это — тяжесть. На основаніи этой силы всѣ небесныя тѣла приняли форму шаровъ, на основаніи этой силы поднятый камень падаетъ къ землѣ и ни одно земное тѣло не можетъ оторваться отъ земли и унести въ небесное пространство. Эта же сила, какъ невидимая цѣпь, связываетъ множество небесныхъ шаровъ солнечной системы съ солнцемъ и не даетъ имъ возможности разлетѣться въ безпредѣльные небесныя пространства. Эта же сила тяжести, иначе называемая небеснымъ тяготѣніемъ, при помощи другой силы — центробѣжной и даннаго матеріи Богомъ при началѣ творенія вселенной толчка, заставляетъ одно тѣло вертѣться вокругъ другаго тѣла. Для того, чтобы понять это хотя въ общихъ чертахъ, нужно уяснить себѣ, что называется центромъ тяжести. Возьмемъ, напр., круглую дощечку и будемъ подпирать ее снизу чѣмъ нибудь острымъ. Если подопремъ ее близъ края, то дощечка будетъ падать; если же подопремъ ее въ самой срединѣ, то доска не упадетъ, а останется въ покоѣ. Тутъ и есть центръ тяжести доски. Если будемъ повертывать доску на остріѣ, то края будутъ вертѣться, а самая сре-

дина и п
тяжести
будетъ
жести ос
землю, и
они верт
жести, к
оси врап
шара и
плечамъ
по шару,
тяжести,
будетъ н
это быва
эти могу
но круго
останетс
вокругъ
съ шара
конецъ р
воздухъ.
общаго
редвигае
будутъ н
тяжести.
эти два
ствуетъ;
вертятся

Что
крѣпимъ
больше
фунтъ, а

дина и центр тяжести доски останутся въ покоѣ. Центр тяжести шара находится въ самой срединѣ шара; шаръ будетъ вертѣться вокругъ своей оси, а центр тяжести останется въ покоѣ. Это же самое бываетъ и съ землею, и съ солнцемъ, и со всѣми небесными тѣлами. Всѣ они вертятся вокругъ своего собственнаго центра тяжести, который находится по срединѣ ихъ, посреди ихъ оси вращенія. Теперь возьмемъ не одинъ шаръ, а два шара и сначала равныхъ. Возьмемъ хорошіе вѣсы и къ плечамъ вѣсовъ вмѣсто чашечекъ и цѣпочекъ прикрѣпимъ по шару, то у этихъ шаровъ найдется общій центр тяжести, и если шары равны по вѣсу, то центр тяжести будетъ находиться по самой срединѣ рычага вѣсовъ, какъ это бываетъ при обыкновенномъ взвѣшиваніи. Шары эти могутъ колебаться вверхъ и внизъ, могутъ совершенно кругомъ повернуться, но общій центр ихъ тяжести останется въ покоѣ, такъ что оба эти шара вертятся вокругъ своего общаго центра тяжести. Снимемъ рычагъ съ шарами съ подставки вѣсовъ, возьмемъ рукою за одинъ конецъ рычага и бросимъ ихъ съ рычагомъ вмѣстѣ въ воздухъ. И тамъ шары будутъ вертѣться вокругъ своего общаго центра тяжести. Пусть этотъ центръ самъ передвигается въ воздушномъ пространствѣ, шары все-таки будутъ неуклонно вертѣться вокругъ ихъ общаго центра тяжести. Наконецъ, допустимъ, что рычагъ, соединяющій эти два равные шара, сдѣлался невидимъ, хотя и существуетъ; тогда мы и поймемъ то, какъ два небесныя тѣла вертятся вокругъ ихъ общаго центра тяжести.

Что будетъ тогда, если мы по концамъ рычага прикрѣпимъ не два равныхъ шара, а одинъ значительно больше другаго. Напримѣръ, одинъ шаръ будетъ въ одинъ фунтъ, а другой въ 80 фунтовъ. Гдѣ будетъ тогда общій

центр тяжести этих шаров? Тогда центр тяжести будетъ въ 80 разъ ближе къ большому шару, а меньшій шаръ окажется дальше отъ центра тяжести на 80 разъ противъ большаго. Когда мы центр тяжести подопремъ острымъ, то шары могутъ вертѣться около своего центра тяжести; маленькій шаръ будетъ описывать большой кругъ, а большой шаръ—маленькій кругъ, а центр тяжести будетъ оставаться въ покоѣ. И если эти два шара съ рычагомъ бросимъ въ воздухъ, то маленькій шаръ также будетъ описывать кругъ большой, а большой шаръ также описывать кругъ маленькій. И именно, кругъ маленькаго шара въ 80 разъ будетъ больше круга большаго шара; кругъ большаго шара будетъ находиться внутри круга маленькаго шара, и въ этомъ случаѣ намъ будетъ казаться, что маленькій шаръ вертится вокругъ большаго шара. На эти два шара походятъ луна и земля. Луна въ 80 разъ по вѣсу меньше земли и потому она вертится вокругъ земли. Общее тяготѣніе земли и луны не даетъ имъ возможности уклониться отъ ихъ круговаго движенія, хотя общій центръ ихъ тяжести и не стоитъ на одномъ мѣстѣ, а передвигается по еще большому кругу, вокругъ еще большаго тѣла, то есть солнца. Для солнца эти два шара все равно, что одинъ шаръ. Солнце притягиваетъ къ себѣ ихъ общій центръ тяжести. А раздѣлена ли масса этихъ шаровъ, или слита, находится ли центръ тяжести въ матеріи, или внѣ ея, въ безвоздушномъ пространствѣ, для небснаго тяготѣнія это оказывается безразличнымъ.

Теперь объяснимъ себѣ строеніе нашей солнечной системы. Представимъ себѣ длинную линію, лежащую въ положеніи горизонтальномъ съ многочисленными развѣтвленіями, нѣсколько напоминающими перо птицы. На

одномъ к
солнца п
лены вос
Марсь, Ю
малыхъ п
сколько т
наконецъ
У всего
одинъ не
вертятся
вертятся
ленію. Со
вѣсу все
потому ц
ходится
общей ср
центръ т
боку сам
небольшо
все остал
эллипсы
и слѣдов
движенія
на запад
то движе
Разс
ходятся
солнца. П
скомъ по
простран
измѣренія
Мер

одномъ концѣ этой линіи находится солнце. Начиная отъ солнца по самой линіи и по ея развѣтвленіямъ прикрѣплены восемь большихъ планетъ: Меркурій, Венера, Земля, Марсъ, Юпитерь, Сатурнъ, Уранъ и Нептунъ, около 76 малыхъ планетъ (планетоидъ), 24 спутника планетъ, нѣсколько тысячъ кометъ, неисчислимые рои метеоровъ и наконецъ туманная матерія пояса зодіакальнаго свѣта. У всего этого множества небесныхъ тѣлъ находится одинъ неподвижный центръ тяжести, вокругъ котораго вертятся всѣ эти тѣла, не исключая и солнца. Всѣ они вертятся въ одну и ту же сторону по одному направленію. Солнечный шаръ въ 770 разъ больше по своему вѣсу всѣхъ шаровъ своей системы, вмѣстѣ взятыхъ. И потому центръ тяжести нашей солнечной системы находится въ 770 разъ ближе къ срединѣ солнца, чѣмъ къ общей срединѣ всѣхъ остальныхъ шаровъ, такъ что центръ тяжести нашей солнечной системы находится въ боку самаго солнца. Около этой точки солнце описываетъ небольшой продолговатый кругъ, эллипсъ. А также и всѣ остальные планеты описываютъ различной величины эллипсы вокругъ центра тяжести, находящагося въ солнцѣ, и слѣдовательно вокругъ самаго солнца. Направленіе движенія планетъ около солнца совершается съ востока на западъ, то есть, если смотрѣть на солнце съ земли, то движеніе будетъ отъ лѣвой руки къ правой.

Разстояніе планетъ отъ солнца и ихъ вращеніе находятся въ строгой зависимости отъ ихъ массъ и массы солнца. Планеты распределены въ строгомъ математическомъ порядкѣ, а не случайно брошены въ небесномъ пространствѣ. Примемъ за версту, то есть, за единицу измѣренія миллионъ миль, тогда разстояніе отъ солнца до

Меркурія $= (0.4) \times 2 = 8$ миллионамъ миль.

Венеры	= (3—4) × 2= 14	—
Земли	= (6—4) × 2= 20	—
Марса	= (12—4) × 2= 32	—
Планетоидъ	= (24—4) × 2= 56	—
Юпитера	= (48—4) × 2= 104	—
Сатурна	= (96—4) × 2= 200	—
Урана	= (192—4) × 2= 392	—
Нептуна	= (384—4) × 2= 776	милліон. миль.

Какъ величина и форма планетъ, такъ разстояніе и сила ихъ взаимнаго притяженія, какъ быстрота вращенія ихъ вокругъ оси и вокругъ солнца, такъ взаимодѣйствіе силъ тяготѣнія и вращательной, напряженіе свѣта и переменна температуры, все это распределено математически строго, такъ что наша солнечная система, какъ разумно и прочно устроенный механизмъ, можетъ существовать долгія тысячелѣтія. Разстояніе земнаго шара отъ солнца такъ вѣрно опредѣлено, что плотность почвы и свойства воды и воздуха совершенно соотвѣтствуютъ требованіямъ природы человѣка и всѣхъ органическихъ существъ на землѣ. Количество свѣта, изливаемого солнцемъ на землю, вполне соотвѣтствуетъ устройству нашего глаза, ширинѣ зрачка и раздражительности сѣтчатой оболочки глаза.

Теплота, изливаемая солнцемъ на поверхность земли, совершенно соотвѣтствуетъ температурѣ, необходимой для поддержанія жизни человѣка, животныхъ и растений. Солнце находится въ такомъ именно положеніи отъ земли, какое необходимо, чтобы доставлять намъ свѣтъ и теплоту, но не ослѣплять насъ своимъ блескомъ и не губить своимъ жаромъ. Если бы разстояніе отъ солнца до земли увеличить на 10 милліоновъ миль, то все живущее на землѣ погнбло бы отъ холода, а если бы настолько

ле умень
и всѣ зе
подвергл
лучей.

Тво
простѣйш
земли и
плоскост
цѣлямъ
послѣдни
мень год
но для
солнце н
болѣе ос
то, здѣсь
землю.

Но
говья ра
орошают
оживает
родышей
отъ пуск
лится въ

Въ
любви Б
и снова
вается. I
обѣщаніе
лись, Тв
димымъ
себѣ печ
но жатва

же уменьшить, что Испарились бы воды рѣкъ и морей и все земныя существа, при настоящей своей организации, подверглись бы гибели отъ раскаленныхъ солнечныхъ лучей.

Творецъ достигаетъ величайшихъ результатовъ простѣйшими путями. Такъ, напр., шарообразная форма земли и наклоненіе оси суточного вращенія земли къ плоскости годоваго вращенія совершенно соответствуютъ цѣлямъ жизни ея обитателей. Какъ извѣстно, при этихъ послѣднихъ условіяхъ возможны на землѣ перемѣны временъ года и неравенство дней и ночей, что весьма важно для развитія растительной и животной жизни. Вотъ солнце на $23\frac{1}{2}^{\circ}$ склонилось въ южное полушаріе и его болѣе освѣщаетъ и согрѣваетъ, чѣмъ сѣверное; тамъ лѣто, здѣсь зима, снѣжный и ледяной покровъ одѣваетъ землю.

Но по мѣрѣ приближенія къ намъ солнца таютъ снѣговыя равнины, дуютъ теплые вѣтры, шумятъ потоки, орошаютъ землю дожди, и наше сѣверное полушаріе оживаетъ. Наступаетъ весна, — милліоны дремлющихъ зародышей просыпаются. Все отъ насѣкомаго и червя, отъ пускающаго ростки сѣмени до человѣка, все веселится въ воздухѣ, землѣ и водѣ.

Въ радостномъ дыханіи весны вѣетъ на насъ духъ любви Божественной. Солнце посѣтило наше полушаріе и снова направляется къ югу, и у насъ день укорачивается. Но въ это время цвѣты превратились въ плоды; обѣщаніе весны относительно посѣва и жатвы исполнилось. Творецъ щедрою рукою Своею надѣлилъ необходимымъ все живущее. Каждое время года носитъ на себѣ печать могущества, мудрости и благодати Творца; но жатва говоритъ громче всего о неисчерпаемой милости

и благодати Отца всѣхъ существъ. И такъ положеніямъ земли въ солнечной системѣ подтверждаются слова свящ. писанія: Впредь, во всѣ дни земли, сѣяніе и жатва, холодъ и зной, лѣто и зима, день и ночь не прекратятся. (Быт. 8; 22).

Небольшое измѣненіе въ положеніи планетъ, или земли въ планетной системѣ, столько же неизбѣжно повело бы къ быстрому исчезновенію живыхъ существъ на землѣ, какъ пораженіе какой либо части мозга ведетъ человѣка къ смерти. При своихъ слабыхъ человѣческихъ силахъ, мы не можемъ ни на волосъ ничего измѣнить въ этомъ чудесномъ соотношеніи законовъ матеріи. Да и плохо было бы намъ, если бы это было во власти человѣка: мы находились бы тогда въ постоянной и сильной опасности уже по тому одному, что возьмись хотя мудрѣйшій изъ людей за малѣйшую передѣлку, по своему усмотрѣнію, въ этой дивной разсчитанной гармоніи, онъ точно такъ разстроилъ бы цѣлое зданіе солнечной системы, какъ ребенокъ совершенно портитъ часы, когда погнетъ въ нихъ хотя самое маленькое колесо.

Такимъ образомъ, отношеніе между солнцемъ и всѣми планетами опредѣляется строгими и неизмѣнными законами, нетерпящими исключеній (*). Это служитъ намъ подтвержденіемъ твердости и цѣлесообразности чудесна-

(*) Вотъ главные законы всеобщаго небеснаго тяготѣнія. Два закона Ньютона: притяженіе прямо пропорціонально массѣ и обратно пропорціонально квадратамъ разстояній планетъ. Три закона Кеплера: 1) всѣ планеты движутся по эллипсу, въ одномъ изъ фокусовъ котораго находится солнце, 2) въ равныя времена площади, описываемыя радіусами векторами, равны между собою; 3) кубы среднихъ разстояній планетъ отъ солнца относятся между собою такъ, какъ квадраты временъ обращеній этихъ планетъ отъ солнца.

го строеніи организмовъ, но опредѣляющагося въ каждомъ изъ нихъ, нельзя не роды, и одинъ и тотъ же и въ ключающаго и въ же органъ всѣми др. періодиче въ период ной стрѣ же самы водорода, аэролита, формами, свидѣтел планетам то Вели и движен такъ что безсознат реніе Въ въ мірѣ Вотъ эта астроном вперед то Нак одинъ во

го строения міра. Подобно тому, какъ по человѣческому организму, не смотря на разнообразіе его членовъ, можно опредѣлить назначеніе человѣка и его жизни, и въ каждомъ тѣлѣ и совокупности явленій солнечной системы нельзя не видѣть фактическаго доказательства цѣлей природы, единства, гармоничности и разумности. Когда одинъ и тотъ же ударъ пульса одновременно чувствуется и въ головѣ и въ ногахъ человѣка, то, конечно, заключаемъ, что голова и ноги состоятъ въ связи съ сердцемъ и подчинены одинаковымъ законамъ жизни. Такая же органическая связь существуетъ между солнцемъ и всѣми другими тѣлами солнечной системы. Такъ, напр., періодическое появленіе солнечныхъ пятенъ постоянно въ періодъ $11\frac{1}{9}$ лѣтъ совпадаетъ съ колебаніемъ магнитной стрѣлки на землѣ. Присутствіе въ планетахъ тѣхъ же самыхъ тѣлъ, изъ которыхъ состоитъ наша земля, водорода, желѣза, натра и др., присутствіе ихъ же въ аэролитахъ съ тѣми же свойствами, кристаллическими формами, магнетическими и электрическими силами служитъ свидѣтельствомъ самой тѣсной связи между солнцемъ и планетами.

Величина, плотность, форма, наклоненіе, разстоянія и движенія планетъ опредѣлены строго математически, такъ что эту разумную работу нельзя никакъ приписать безсознательнымъ силамъ матеріи. *Вселенная есть твореніе Высочайшаго разума*, для котораго нѣтъ загадокъ въ мірѣ физическихъ явленій и нѣтъ тайнъ въ природѣ. Вотъ эта-то чудесная правильность вселенной и даетъ астрономамъ возможность опредѣлять за цѣлыя столѣтія впередъ всевозможныя отношенія планетъ. Наконецъ, остается намъ обратить вниманіе еще на одинъ вопросъ, относящійся къ небесному тяготѣнію: и

самое солнце не вращается ли вокруг какого нибудь еще большего тѣла по еще большему кругу. чѣмъ круги планетъ? — Да, вращается. Читатель, выйди въ звѣздную ночь и посмотри на небо; тамъ ты заметишь кучку звѣздъ. Простымъ глазомъ тутъ ихъ можно насчитать семь или шесть, а въ телескопъ насчитываютъ болѣе четырехсотъ. Это созвѣздіе Плеядъ; наибольшая звѣзда изъ нихъ называется Алкіона. Вокругъ этой — то звѣзды и вертится солнце со всею своею солнечною системою. Да и не только солнце съ своею системою, и еще множество другихъ системъ звѣздъ вертится вокругъ этого пункта неба. Итакъ образуется новая большая система, въ которую входитъ весь млечный путь звѣздъ. Солнце со всеми своими спутниками вращается съ быстротою 8 миль въ секунду, 985000 миль въ день вокругъ общаго центра тяжести млечнаго пути. Въ этомъ движеніи принимаютъ равномѣрное участіе всѣ тѣла нашей солнечной системы, какъ одно цѣлое, безъ нарушенія обыкновеннаго, свойственнаго имъ движенія. Время обращенія солнца вокругъ Алкіоны равняется $22\frac{1}{4}$ милліонамъ лѣтъ. Это великій міровой годъ. Весьма замѣчательно, что этотъ центръ и эта связующая сила Плеядъ до нѣкоторой степени были извѣстны еще въ древности праведному Іову. Въ рѣчи своей къ Іову Господь говоритъ: разумѣли ли еси союзъ пліады, и огражденіе оріоново? отверзль ли еси (Іов. 38, 31.)

Мы стоимъ здѣсь предъ величественнымъ твореніемъ Бога, которое не можетъ быть сразу охвачено человеческимъ разумомъ. Но чѣмъ болѣе изучаемъ мы Божіи творенія, тѣмъ выше становится наше благоговѣніе и удивленіе предъ безконечнымъ величіемъ Творца. Котораго благоговѣнно прославляетъ весь сонмъ міровъ.

Див
для мен
ло ихъ
(Псал. 11
-томъ
-амонъ
-вѣствъ
онъ
кающихся
ной изъ
случаяхъ
какъ съ
разсуждені
дать отъ
причетник
ковъ въ н
блудникам
жемъ не
обстоятель
Насколько
ныхъ свяп
поступают
мѣры и с
явится на
дится въ
благо разум
покрыть з
кающихся
съ покой
по обычаю
то на слѣ

Дивны дѣла Твои, Господи! И какъ непостижимы для меня помысленія Твои, Боже! Какъ необъятно число ихъ! Стану исчислять ихъ, они многочисленнѣе песка. (Псал. 138, 14—18)

В. Воробьевъ.

Разныя извѣстія.

Осторожность, необходимая при наложении епитимій на кающихся. Что касается отлученія отъ св. Таинъ, какъ родной изъ самыхъ важнѣйшихъ епитимій, то въ сомнительныхъ случаяхъ духовникъ не иначе можетъ налагать эту епитимію, какъ съ разрѣшенія архіерея, которому долженъ предложить на разсужденіе состояніе кающагося, впрочемъ не именуя его, и ожидать отъ него разрѣшенія (Духовн. Регл. прибавленіе о правил. причетніе церк. § 13. 14). Всею чаще смущаетъ духовниковъ въ настоящее время вопросъ объ отношеніи ихъ къ явнымъ блудникамъ, прелюбодѣямъ и т. п. — Но при этомъ мы не можемъ не посоветовать духовникамъ дѣйствовать въ подобныхъ обстоятельствахъ съ особенною осторожностію и благоразуміемъ. Насколько намъ удалось справиться съ практикою болѣе опытныхъ священниковъ въ этихъ обстоятельствахъ, то всею лучше поступаютъ при этомъ тѣ, которые не сразу берутся за крутыя мѣры и сильныя средства. Напротивъ, если докъ священнику явится на исповѣдь человекъ, который сознается, что онъ находится въ незаконномъ сожитіи, то священникъ долженъ сначала благоразумно и со властію убѣждать такового оставить оное, или покрыть законнымъ супружествомъ, если это не возможно, и если кающійся не согласится на то или другое, то священникъ можетъ съ спокойною совѣстію разрѣшить его и удостоить св. причастія, по обычаю. — Если же грѣшникъ и послѣ этого не исправится, то на слѣдующей исповѣди, священникъ долженъ пригрозить ему

исудомъ Божиимъ, а въ случаѣ надобности и отлученіемъ. Но когда и это не подѣйствуетъ, то затѣмъ уже всякое личное дѣйствіе священника въ этомъ случаѣ должно быть оставлено и онъ долженъ немедленно обо всемъ довести до свѣдѣнія епархіальнаго архіерея, чтобы потомъ уже дѣйствовать по его усмотрѣнію, по обычаю. — Въ нашихъ требникахъ обыкновенно помѣщается сборникъ разныхъ правилъ и постановленій подъ заглавіемъ: „Номоканонъ, сирѣчь законоправиликъ, имѣяй правила по сокращенію св. Апостоловъ, и великаго Василія, и св. соборовъ“ (или какъ въ малыхъ требникахъ: „Изъ Номоканона нужднѣйшихъ правилъ изъясненіе...“). — Въ этомъ сборникѣ, между прочимъ, содержатся разные правила и наставленія объ исповѣди и объ епитиміяхъ, которыя священники должны назначать кающимся. Но какъ ни важны эти правила по своему историческому значенію, въ настоящее время они не могутъ имѣть неизмѣнной практической важности, да если теперь и могутъ годиться въ какомъ-либо отношеніи для священниковъ, то по преимуществу развѣ для опредѣленія важности того или другаго грѣха по воззрѣнію церковному (смотря по важности той или другой епитиміи, назначаемой за извѣстные грѣхи), но отнюдь не какъ неизмѣнное руководство, котораго священники, по выраженію духовнаго регламента, „должны были бы держаться какъ слѣпые“ (§ 14). — Ибо Церковь наша никогда не смотрѣла на нихъ, аки бы на неудобъ премѣняемые догматы (духовн. реглам. тамъ же). — Подобно этому и въ нашей русской Церкви „сомнѣніа“, съ которыми въ прежнее время многіе относились къ дѣкоторымъ статьямъ Номоканона (при большомъ требникѣ), въ настоящее время разрѣшены законодательнымъ порядкомъ отъ Св. Синода въ томъ смыслѣ, что эти статьи не имѣютъ каноническаго основанія, и слѣдовательно могутъ остаться безъ дѣйствія (Номокан. при б. требникѣ, А. Павлова, Одесса 1872 г., стр. 32; сравн. тамъ же стран. 186—204). — Вслѣдствіе этого каждый

священникъ
въ виду
премѣнны
ховнаго ос
ковъ есть
личество е
ственно ж
мію, еже
стоящее в
(духовн. 1

О П И С А Н И Е

учени

Св. Синода повелѣніемъ
по кондиціи 1872 г.

Но священникъ относительно этихъ правилъ долженъ всегда имѣть въ виду слѣдующее постановленіе духовнаго регламента: „не непремѣнно суть о этииміяхъ законы, по разсужденію отца духовнаго оставлены, который долженъ есть смотрѣти, кто и каковъ есть кающійся, и можетъ умножать и умалять время и количество епитиміи и едину епитимію прелагати на другую. — Собственно же и именно оную, въ древнемъ обычаѣ бывшую епитимію, еже на долгое время лишати причастія св. Тайнъ (въ настоящее время) оставити и къ тому не употребляти подобаетъ“ (духовн. реглам. прибавл. § 14).

(Душеполезн. чтен. 1874 г.)

СПИСК И

учениковъ Орловской Духовной Семинаріи за 187⁸/₉ учебный годъ.

2. Удѣленіе	Предвѣдѣніе	30
	Положеніе	

О П Е К А С С Е Р

Орловской Духовной Семинаріи, составленный по повелѣнію Святаго Синода 1874 г.

№ 1-го основнаго класса.

№	Имя	Разрядъ	Сочиненія.	Св. Писаніе.	Теорія словесности.	Общ.-Гражд. Исторія.	Математика	Латинскій языкъ.	Греческій языкъ.	Французскій языкъ.	Нѣмецкій языкъ.	Число балловъ.	Удостоеніе.
Разрядъ 1-й.													
1	Глѣбъ Кропотовъ	5	3 ^{1/2}	4	4	5	4	4	4	—	5	33 ^{1/2}	Предназначаются въ составъ II-го класса Семинаріи.
	Николай Соболевъ	5	3	4	5	5	4	5	4	—	4	34	
	Тихонъ Крутиковъ	5	3	4	4	4	4	4	5	—	5	33	
	Владиміръ Троепольскій	5	3	4	4	4	4	4	4	—	5	32	
	Павель Переверзевъ	5	3	4	4	4	4	4	4	—	4	31	
Разрядъ 2-й.													
5	Николай Андреевскій	5	3	4	4	3	4	4	4	—	4	30	

Учениковъ Орловской Духовной Семинаріи, составленный по окончаніи 18⁷⁸/₇₉ г. на основаніи полученныхъ каждымъ воспитанникомъ среднихъ балловъ поведенія, сочиненій и успѣховъ по предметамъ.

СПИСОКЪ

Василій Гробовскій	4	2 ^{1/2}	3	3	3	3	3	4	3	—	3	24 ^{1/2}
Павель Ѳедоровскій	5	3	4	3	4	2	3	3	—	—	5	27
Ѳедоръ Никифоровъ	5	3	3	3	2	3	4	4	—	—	4	26

Допу-
класса

№	Имя	Поле д. е. н. е.	Сочиненія.	Св. Писаніе.	Теорія словесности.	Общ.-Гражд. Исторія.	Математика.	Латинскій языкъ.	Греческій языкъ.	Французскій языкъ.	Нѣмецкій языкъ.	Число балловъ.	Замѣтки
	Андрей Павловскій	5	3	3	4	4	3	4	4	—	4	29	Допу- Предназначаются въ составъ II-го класса Семинарій.
	Димитрій Золотовъ	4	3	3	5	4	3	4	4	—	3	29	
	Димитрій Смирновъ	4	3	3	4	4	3	4	3	—	4	28	
	Николай Острогорскій	5	3 1/2	4	4	3	3	3	3	—	4	27 1/2	
	Егоръ Рудневъ	5	3	3	4	4	3	3	3	—	4	27	
	Феодоръ Боженевъ	5	3	4	3	4	3	3	3	—	4	27	
	Александръ Нецвѣтаевъ	5	3	3	3	3	3	4	4	—	4	27	
	Николай Орловъ	5	3	3	3	4	3	3	3	—	4	26	
	Аванасій Карповъ	4	3	3	3	3	3	3	4	—	4	26	
	Алексѣй Турбинъ	4	3	4	3	3	3	3	3	—	3	25	
	Иванъ Смирновъ	4	2 1/2	3	3	3	3	3	3	—	4	24 1/2	
	Василій Греховскій	4	2 1/2	3	3	3	3	4	3	—	3	24 1/2	
	Павель Федоровскій	5	3	4	3	4	2	3	3	—	5	27	
	Федоръ Никифоровъ	5	3	3	3	2	3	4	4	—	4	26	

СПИСОКЪ

Учениковъ Орловской Духовной Семинарїи, составленный по окончанїи 18⁷⁸/79 г.

№	Имя	Число балловъ.	Теорія словесности.	Общ.-Гражд. Исторія.	Математика.	Латинскій языкъ.	Греческій языкъ.	Французскій языкъ.	Нѣмецкій языкъ.	Число балловъ.	Удостоеніе.
	Иванъ Болтенковъ	4 2	3	3	3	3	4	—	4	25	скаются къ пере- держѣ экзамена по тѣмъ предметамъ, по которымъ имѣютъ неудов- летвор. баллы.
	Иванъ Владиміръцевъ	4 2	3	3	3	3	3	—	4	24	
	Николай Звѣревъ	4 2 1/2	3	3	2	3	3	—	4	23 1/2	
	Александръ Поликарповъ	4 3	3	3	2	3	3	—	3	23	
	Иванъ Истоминоу	4 3	4	4	2	3	3	—	4	25	
	Николай Финиковъ	4 2 1/2	3	3	2	3 1/2	2	—	4	23	
	Иванъ Афанасьевъ	4 3	3	2	2	3	3	—	4	23	
	Петръ Покровскій	4 2 1/2	3	3	3	1	3	—	4	22 1/2	
	Лука Покровскій	4 3	3	2	1	3	3	—	4	22	
	Александръ Рюриковъ	4 2	3	1	3	3	3	—	3	21	
	Отедоръ Калининъ	4 3	2	3	2	3	2	—	3	20	Оставляются на повторительный курсъ.
	Василій Раевскій	4 3	2	2	3	3	2	—	3	20	
	Александръ Калининъ	4 2	3	2	4	3	2	—	3	22	

Исключается изъ Се-
минаріи, какъ состояв-
шій на повт. курсѣ.

Исключенъ изъ Семинаріи за малоуспѣшность въ
январѣ мѣсяцѣ 1879 года.

Исключенъ
списокъ

№	1-го основнаго класса. Бузрукъ 3-й.	Поведеніе.	Сочиненія.	Св. Писаніе.	Теорія словесности.	Общ.-Гражд. Исторія.	Математика.	Латинскій языкъ.	Греческій языкъ.	Французскій языкъ.	Нѣмецкій языкъ.	Число балловъ.	Удостоеніе.
Константинъ Тимоновъ		4	2	3	1	2	1	2	2	—	3	16	Исключенъ за малоуспѣшность.
Николай Простовъ		Подаль прошеніе объ увольненіи изъ Семинаріи.											
Александръ Бунинъ		Подаль прошеніе объ оставленіи на повт. курсъ.											
Егоръ Лавровъ		По болѣзни не являлись долгое время въ Семинарію и не были на экзаменахъ.											
Владиміръ Преображенскій		Уволенъ 13 мая 1879 года.											
Николай Ильинскій		Уволенъ 2 марта 1879 года.											
Алексѣй Свиридовъ		Уволенъ 3 ноября.											
Петръ Протопоповъ		Исключенъ изъ Семинаріи за малоуспѣшность въ январѣ мѣсяцѣ 1879 года.											
Стефанъ Турбинъ		Исключаются изъ списка.											

№	Имя	Повеленіе	Сочиненія.	Съ. Писаніе.	Теорія словесности.	Общ.-Гражд. Исторія.	Математика.	Латинскій языкъ.	Греческій языкъ.	Французскій языкъ.	Нѣмецкій языкъ.	Число балловъ.	Удостоеніе.	
	1-го параллельнаго отъ казны класса.													
	Тихонъ Поповъ	5	3 1/2	4 1/2	4 1/2	5	5	4 1/2	4 1/2	—	5	36 1/2	Предназначаются въ составъ II-го класса Семинаріи.	
	Михаилъ Одринскій	5	3 1/2	4	4 1/1	5	4 1/2	4	4 1/2	—	4 1/2	34 1/2		
	Алексѣй Соловьевъ	5	4	4 1/2	4	4	4	4 1/2	4	4 1/2	—	33 1/2		
	Николай Покровский	5	3	4	4	4 1/2	3 1/2	4 1/2	5	—	4	32 1/2		
	Павель Кропотовъ	5	3	4	4	4	3 1/2	4 1/2	5	4	—	31		
	Михаилъ Птицынъ	5	2 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	4	3 1/2	3 1/2	4	—	28		
	Разрядъ 2-й.													
	Никодимъ Соколовъ	5	3	4	3 1/2	4	3	4	4	—	4	29 1/2		
	Евгеній Мусатовъ	5	3	3	3 1/2	3 1/2	3 1/2	4	4	—	4	28 1/2		
	Феодоръ Кутеновъ	4	3	3	3 1/2	4	4	3	4	3 1/2	—	28		

Николай Синайскій	5	3	3 1/2	2 1/2	3 1/2	2 1/2	3	3	3	—	3	29 1/2	передержкѣ эк- замена по тѣмъ предметамъ, по
Ефимъ Венедиктовъ	4	2	3	2 1/2	3 1/2	3 1/2	2 1/2	2 1/2	2 1/2	—	3 1/2	22	
Вячеславъ Шубскій	4	2 1/2	3	2 1/2	3	3	2 1/2	2 1/2	2 1/2	—	—	21 1/2	

№	1-го параллельнаго отъ казны класса.	Поведеніе	Сочиненія.	Св. Писаніе.	Теорія словесности.	Общ.-Гражд. Исторія.	Математика.	Латинскій языкъ.	Греческій языкъ.	Французскій языкъ.	Нѣмецкій языкъ.	Число балловъ.	Удостоеніе.
	Димитрій Введенскій	4 3	4	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3	3 1/2	—	3 1/2	—	27 1/2	Предназначаются въ составъ II-го класса Семинаріи.
	Василій Данскій	4 3	3 1/2	3	4	2 1/2	3	3	4	—	—	26	
	Иванъ Рождественскій	4 3	4	3	2 1/2	3	3 1/2	4	—	—	3	26	
	Сергій Гражданскій	4 3	3 1/2	2 1/2	3	3	4	4	—	—	3	26	
	Тихонъ Лосевъ	4 3	3 1/2	3	3	2 1/2	3	4	—	—	3 1/2	25 1/2	
	Семень Святскій	4 3	3	3	4	2 1/2	3	2 1/2	—	—	3	24	
	Николай Ильинскій 3-й	4 3	3	2 1/2	3	2 1/2	3 1/2	3	—	—	3	23 1/2	
	Николай Ильинскій 1-й	4 2 1/2	3	2 1/2	3	3	2 1/2	3	3	—	—	22 1/2	
	Яковъ Покровскій	4 3	2 1/2	2 1/2	3	3	3	2 1/2	—	—	3	22 1/2	
	Захаръ Воскресенскій	4 2 1/2	3	3	2 1/2	2 1/2	2 1/2	2 1/2	—	—	2 1/2	20 1/2	
	Алексій Грабалинъ	4 3	3	3	2 1/2	2	3	3	3 1/2	—	—	23	Допускаются къ передержкѣ экзамена по тѣмъ предметамъ, по
	Николай Синайскій	5 3	3	2 1/2	3	2	3	3	—	—	3	22 1/2	
	Ефимъ Венедиктовъ	4 2	3	2 1/2	3	3 1/2	2 1/2	2 1/2	—	—	3	22	
	Вячеславъ Шубскій	4 2 1/2	3	2 1/2	2	3	2 1/2	2 1/2	3 1/2	—	—	21 1/2	

Владимиръ Крыловъ 1-й . . . Уволенъ 23 сентября 1878 г.
 Николай Лапинъ Исключенъ изъ Семинаріи за малоуспѣшность.
 Теодоръ Павловскій списка.

№	I-го параллельнаго отъ казны класса.										Удостоеніе.	
	Поведеніе.	Сочиненія.	Св. Писаніе.	Теорія словесности.	Общ.-Граж. Исторія.	Математика.	Латинскій языкъ.	Греческій языкъ.	Французскій языкъ.	Нѣмецкій языкъ.		Число балловъ.
	4	3	3	2 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂	3	2 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂	3 ¹ / ₂	—	21 ¹ / ₂	не- удовлетворительные баллы. Оставляются на повторит. курсъ. Исключаются изъ Семинаріи за малоуспѣшность.
Димитрій Поповъ	4	3	3	2 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂	2	2 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂	—	3	21	
Александръ Лосевъ	4	2 ¹ / ₂	3 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂	2	2	3 ¹ / ₂	3 ¹ / ₂	4	—	23 ¹ / ₂	
Иванъ Кушневъ	4	3	2 ¹ / ₂	2	3	2	2 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂	3 ¹ / ₂	—	21	
Иванъ Марковъ	5	2	3	2 ¹ / ₂	2	2 ¹ / ₂	3	2 ¹ / ₂	—	3	20 ¹ / ₂	
Митрофанъ Михайловъ	4	2 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂	2	3	—	3	19 ¹ / ₂	
Михаилъ Орловъ	4	2 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂	2	2 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂	—	3	19	
Николай Ильинскій 2-й	4	2	3	1 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂	—	3	18	
Михаилъ Дмитревскій	4	2	3	1 ¹ / ₂	2	3	2 ¹ / ₂	2	—	2 ¹ / ₂	18 ¹ / ₂	
Павель Тихомировъ	4	1 ¹ / ₂	2	2	1	2 ¹ / ₂	2	3	—	3 ¹ / ₂	17 ¹ / ₂	
Николай Чижевъ	4	2	3	1	2	2	2	1 ¹ / ₂	—	3	16 ¹ / ₂	
Андрей Успенскій	4	3	2	1	1	2	2 ¹ / ₂	3	3 ¹ / ₂	—	18	
Петръ Троицкій	4	2 ¹ / ₂	3	1	1	2	3	2	—	3	17 ¹ / ₂	
Петръ Пятницкій	4	2 ¹ / ₂	3	1	1	2	3	2	—	3	17 ¹ / ₂	

№	Поведеніе. Сочиненія. Св. Писаніе. Теорія словесности. Общ.-Град. Исторія. Математика. Латинскій языкъ. Греческій языкъ. Французскій языкъ. Нѣмецкій языкъ. Число балловъ.	Удостоеніе.
Михаилъ Петровъ Сергій Благовѣщенскій	не былъ на экзаменахъ по Математикѣ, Латинс. и Греч. языкамъ по болѣзни. не былъ на экзаменахъ по болѣзни.	Допускается къ экзамам. по указаннымъ предм. Допускается къ экзамену послѣ каникуль.
Петръ Поповъ Егоръ Мещерскій Иванъ Барбаринъ Владиміръ Крыловъ 1-й Николай Лапкинъ	подалъ прошеніе объ увольненіи. подалъ прошеніе объ увольненіи. Уволенъ 17 іюня 1879 г. Уволенъ 23 сентября 1878 г. Исключенъ изъ Семинаріи за малоуспѣшность.	Увольняются изъ Семинаріи по прошеніямъ. Исключаются изъ списка.

Власіевъ Шабунъ Ефимъ Венедиктовъ	ности. Исторія. Математика. Латинскій языкъ. Греческій языкъ. Французскій языкъ. Нѣмецкій языкъ. Число балловъ.	Удостоеніе.
--	--	-------------

№	1-го параллельнаго класса. отъ духовенства										Число балловъ.	Удостоеніе.
	Поведеніе.	Сочиненія.	Св. Писане.	Теорія словесности.	Общ.-Гражд. Исторія.	Математика.	Латинскій языкъ.	Греческій языкъ.	Французскій языкъ.	Нѣмецкій языкъ.		
	Разрядъ 1-й.											класса
	Василій Акимовъ	5 3 1/2	5	4	4 1/2	5	4 1/2	5	—	5	36 1/2	2-го класса
	Василій Троепольскій	5 3 1/2	3 1/2	3 1/2	3	4	4 1/2	4	—	4 1/2	30 1/2	
	Разрядъ 2-й.											Предназначаются въ составъ Семинаріи.
	Стефанъ Покровскій	5 3	3 1/2	3 1/2	3	4	4	4	4	—	29	
	Гавріиль Покровскій	4 3	4	3	3	4	4	3 1/2	—	4	28 1/2	
	Леонидъ Воскресенскій	4 3 1/2	3	2 1/2	3	4 1/2	4	3	5	—	28 1/2	
	Николай Евфимьевъ	5 3	4	3 1/2	3	4	3 1/2	3 1/2	—	3 1/2	28	
	Александръ Соколовъ	5 3 1/2	3 1/2	3 1/2	4	3	3	3 1/2	—	3	27	
	Иванъ Орловъ	5 2 1/2	3	3	2 1/2	3 1/2	3 1/2	3	4 1/2	—	25 1/2	
	Николай Кирилловъ	5 2 1/2	3	3	3	3 1/2	3 1/2	3 1/2	—	3 1/2	25 1/2	

Тихонъ Діесперовъ 5 3 3 2 1/2 1 1/2 2 1/2 4 3 3 3 1/2 23 кѣ экзамена
 Димитрій Красовскій 4 2 1/2 3 2 1/2 2 3 3 3 3 3 1/2 22 1/2
 Теодоръ Павловскій 4 2 1/2 2 1/2 2 2 1/2 3 3 3 3 21 1/2 по тѣмъ пред-

№	Имя	Поведеніе	Сочиненія	Св. Писаніе	Теорія словесности	Общ.-Гражд. Исторія	Математика	Латинскій языкъ	Греческій языкъ	Французскій языкъ	Нѣмецкій языкъ	Число балловъ	Удостоеніе
	Григорій Сильвестровъ	3	3	3	3	4	3	3	3	3 1/2	—	25 1/2	Предназначаются въ составъ 2 класса Семинаріи. Допускаются къ перелержкѣ экзамена по тѣмъ пред-
	Владиміръ Измаиловъ	3	3	3	3	3	4	3	3	—	3 1/2	25 1/2	
	Илья Красовскій	4	2 1/2	3	3	3	3 1/2	3	3	—	4 1/2	25 1/2	
	Аѳанасій Кутеповъ	4	3	3	3 1/2	3 1/2	3	3	3	—	3	25	
	Петръ Кудрявцевъ	3	3	3	3	3	3	3	3 1/2	—	3	24 1/2	
	Леонидъ Александровскій	4	3	3	3	3	3 1/2	2 1/2	3	—	3 1/2	24 1/2	
	Василій Феноменовъ	4	2 1/2	3	3	3	3	2 1/2	3	4 1/2	—	24 1/2	
	Иванъ Вуколовъ	4	2 1/2	3 1/2	2 1/2	3	3	3	3	—	3	23 1/2	
	Иванъ Мусатовъ	4	3	3	3	3	4	2	3	4 1/2	—	25 1/2	
	Аѳанасій Поповъ	4	2	3 1/2	2 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3	—	3 1/2	25	
	Василій Случевскій	3	3	2 1/2	2 1/2	2	3	3	3 1/2	—	4	23 1/2	
	Тихонъ Діесперовъ	3	3	3	2 1/2	1 1/2	2 1/2	4	3	—	3 1/2	23	
	Димитрій Красовскій	4	2 1/2	3	2 1/2	2	3	3	3	—	3 1/2	22 1/2	
	Феодоръ Павловскій	4	2 1/2	2 1/2	2	2 1/2	3	3	3	—	3	21 1/2	

Теодоръ Мещерскій Уволенъ 5 июня 1879 г.
 Михаилъ Золотовъ Уволенъ 9 февраля 1879 г.
 Александръ Бунинъ Уволенъ 13 декабря 1879 г.

изъ списковъ.

№	Имя	Поведеніе.	Сочиненія.	Св. Писаніе.	Теорія словесности.	Общ.-Град. Исторія.	Математика	Латинскій языкъ.	Греческій языкъ.	Французскій языкъ.	Нѣмецкій языкъ.	Число балловъ.	Удостоеніе.
	Алексѣй Теодотовъ	4	2	3	2 ^{1/2}	2 ^{1/2}	2 ^{1/2}	3	3	"	3	21 ^{1/2}	
	Петръ Семовъ	4	2 ^{1/2}	2 ^{1/2}	2 ^{1/2}	2 ^{1/2}	2 ^{1/2}	2 ^{1/2}	2	"	3	20	метамъ, по ко-
	Константинъ Пятинъ	4	3	2	2 ^{1/2}	2	2 ^{1/2}	3	2 ^{1/2}	"	3 ^{1/2}	21	имъ имѣють не-
	Теодоръ Рязановъ	4	3	3	2	2	3	3	3	"	3	22	удовлетвори-
	Иванъ Каришевъ	4	2 ^{1/2}	2 ^{1/2}	2	2	2 ^{1/2}	3	3	3 ^{1/2}	"	21	тельные баллы.
	Павелъ Кречетниковъ	4	1 ^{1/2}	2 ^{1/2}	2 ^{1/2}	2 ^{1/2}	3	2	2 ^{1/2}	4 ^{1/2}	"	21	Оставляются на
	Сергѣй Введенскій	4	2	2 ^{1/2}	1 ^{1/2}	3	2 ^{1/2}	3	3	"	3	20 ^{1/2}	повторительный
	Павелъ Богдановъ	4	2 ^{1/2}	2 ^{1/2}	1 ^{1/2}	2 ^{1/2}	3	2	3	"	3	20	курсъ.
	Петръ Боголюбовъ	5	2	2 ^{1/2}	1 ^{1/2}	2 ^{1/2}	2 ^{1/2}	2 ^{1/2}	3	"	3	19 ^{1/2}	Исключаются
	Яковъ Широковъ	4	3	3	2	2 ^{1/2}	1	3	3	"	3	20 ^{1/2}	
	Петръ Аретинскій	4	1 ^{1/2}	2 ^{1/2}	2	2 ^{1/2}	3	2	2	"	3	18 ^{1/2}	
	Владиміръ Кудрявцевъ	4	2	2 ^{1/2}	2 ^{1/2}	2	1 ^{1/2}	2 ^{1/2}	2 ^{1/2}	"	2 ^{1/2}	18	
	Николай Смирновъ	4	2	2 ^{1/2}	1	2	1 ^{1/2}	2	3	"	3	17	
	Николай Гурданскій	4	2	2 ^{1/2}	1 ^{1/2}	1 ^{1/2}	3	2 ^{1/2}	3 ^{1/2}	"	3	19 ^{1/2}	

№	Имя	Поведеніе.	Сочиненія.	Св. Писаніе.	Теорія словесности.	Общ.-Гражд. Исторія.	Математика.	Латинскій языкъ.	Греческій языкъ.	Французскій языкъ.	Нѣмецкій языкъ.	Число балловъ.	Удостоеніе.
	Семень Боголюбскій.	4 2 ^{1/2}	2	2	2	2	2	2 ^{1/2}	3	3	3	18	изъ Семинаріи за малоуспѣшность.
	Ивань Рязановъ.	4 2	2	1 ^{1/2}	1 ^{1/2}	3	2 ^{1/2}	2	3 ^{1/2}	3	3	18	
	Ивань Раевскій.	4 2	2 ^{1/2}	2	2	1 ^{1/2}	2	2 ^{1/2}	3	3	3	17	
	Михаиль Булгаковъ.	4 2	2	1 ^{1/2}	1	1	2 ^{1/2}	2	3 ^{1/2}	3	3	15 ^{1/2}	
	Димитрій Вознесенскій.	3 2	2	1	1	1	2	3	3	3	3	15	
	Викторъ Петровъ.	Не былъ въ семинаріи большую часть учебнаго года, а за время пребыванія имѣеть по всѣмъ предм. неудовлетв. баллы.											Исключается за малоусп. и долговремен. неавку.
	Ивань Одровъ.	4 1 ^{1/2}	2 ^{1/2}	2	3	2	2	2	3	3	3	18	Увольняется изъ Семин. по прошен.
	Петръ Звягинцевъ.	Уволенъ 11-го мая 1879 г.											Удостоеніе
	Феодоръ Мещерскій.	Уволенъ 3 іюня 1879 г.											Исключаются изъ списковъ.
	Михаиль Золотовъ.	Уволенъ 9 февраля 1879 г.											
	Александръ Бунинъ.	Уволенъ 13 декабря 1879 г.											

№	Поведеніе	Сочиненіе.	Св. Писаніе.	Истор. рус. литерат.	Общ. и рус. гражд. Истор.	Математика.	Латинскій языкъ.	Греческій языкъ.	Французскій языкъ.	Нѣмецкій языкъ	Число балловъ.	Удостоеніе.
<p>Разрядъ 1-й.</p> <p>Николай Поповъ 5 3 1/2 4 1/2 3 1/2 5 5 4 1/2 4 1/2 " 5 35 1/2</p> <p>Димитрій Рождественскій 5 3 1/2 4 4 4 1/2 5 4 1/2 4 1/2 " 4 34</p> <p>Павель Анфимовъ 5 3 4 3 1/2 4 1/2 4 4 1/2 4 " 4 31 1/2</p> <p>Владиміръ Тychининъ 5 3 1/2 4 3 4 1/2 4 4 3 1/2 " 4 30 1/2</p> <p>Миронъ Музалевскій 5 3 4 3 1/2 4 3 1/2 4 1/2 4 " 4 30 1/2</p> <p>Николай Давидовъ 4 2 1/2 3 1/2 3 1/2 4 4 3 1/2 4 " 3 1/2 28 1/2</p> <p>Димитрій Иножарскій 4 3 1/2 4 3 3 1/2 3 1/2 3 1/2 4 " 3 1/2 28 1/2</p> <p>Владиміръ Воскресенскій 5 3 1/2 3 3 1/2 4 3 1/2 3 1/2 3 1/2 " 3 1/2 28</p> <p>Разрядъ 2-й.</p> <p>Василій Ивановъ 5 3 3 1/2 3 4 1/2 4 1/2 3 1/2 4 " 4 30</p>												
												<p>Предназначаются въ составъ III класса Семинаріи.</p>

Константинъ Воскресенскій. . . 4 2 1/2 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 1/2

Александръ Гавриловъ. . . 4 2 1/2 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 1/2

Николай Переверзевъ. 5 3 3 3 2 1/2 3 3 3 3 3 3 1/2

Предназначаются въ составъ III класса Семинаріи.

№	Имя	Переводеніе.	Сочиненіе.	Св. Писаніе.	Истор. рус. литерат.	Общ. и рус. гражд. Истор.	Математика	Латинскій языкъ.	Греческій языкъ.	Французскій языкъ.	Нѣмецкій языкъ.	Число балловъ.	Удостоеніе.
	Василій Нецвѣтаевъ	5	3	3 1/2	3	3 1/2	3 1/2	4	4	„	3 1/2	28	Предназначаются въ составъ III-го класса Семинаріи.
	Алексѣй Вѣроятвъ	5	3 1/2	3 1/2	3	4	3 1/2	4	3 1/2	„	3	28	
	Николай Переверзевъ 2-й.	5	3 1/2	3 1/2	3	3 1/2	4	4	3 1/2	„	3	28	
	Александръ Лебедевъ	5	3	3	3	3	4 1/2	4 1/2	3	„	4	27	
	Тихонъ Третьяковъ	4	3	3 1/2	3	4	3 1/2	3	3	„	3 1/2	26 1/2	
	Евфимъ Введенскій.	4	3	3 1/2	2 1/2	3 1/2	3 1/2	4	3 1/2	„	3	26 1/2	
	Василій Капитанниковъ.	4	3	3	3	3	3	3 1/2	3 1/2	„	3 1/2	25 1/2	
	Иванъ Покровскій.	4	3	3	3	3	3 1/2	3 1/2	3	„	3	25	
	Николай Рождественскій	4	3	3	2 1/2	3	3 1/2	3	3	„	3	24	
	Михаилъ Щегловъ.	5	3	3	3	3	3	3	3	„	3	24	
	Василій Введенскій.	4	3	3	2 1/2	3	3	3	3	„	3	23 1/2	
	Константинъ Воскресенскій.	4	2 1/2	3	3	3	3	3	3	„	3	23 1/2	
	Александръ Гавриловъ.	4	2 1/2	3	3	3	3	3	3	„	3	23 1/2	
	Николай Переверзевъ.	5	3	3	3	2 1/2	3	3	3	„	3	23 1/2	

№	Имя	Поведеніе.	Сочиненіе.	Св. Писаніе.	Истор. рус. литерат.	Общ. и рус. гражд. Истор.	Математика.	Латинскій языкъ.	Греческій языкъ.	Французскій языкъ.	Нѣмецкій языкъ.	Число балловъ.	Удостоеніе.	
	Николай Петровъ													
	Удостоеніе													
	Константинъ Воскресенскій													
№ 2-го параллельнаго класса.	Лихачевъ П. П.													
	Николай Божуновскій													
	Павелъ Измаиловъ	4	2 1/2	2 1/2	3	3	3	3	3	—	3	23	Предназначаются въ составъ III-го класса са Семинаріи.	
	Илиодоръ Алексѣевскій	4	2 1/2	3	2 1/2	2 1/2	3	3	3	—	3 1/2	23		
	Петръ Васильевъ	4	2 1/2	3	2 1/2	3	2 1/2	3	3	—	3	22 1/2		
	Петръ Лавровъ	4	2 1/2	3	3	2 1/2	2 1/2	3	3	—	3	22 1/2		
	Василій Лебедевъ	4	2 1/2	3 1/2	2 1/2	2 1/2	2 1/2	3	3	—	3	22 1/2		
	Иванъ Вертоградовъ	4	2 1/2	2 1/2	2 1/2	3	3	3	3	—	3	22 1/2		
	Макарій Розановъ	4	3	2 1/2	3	2 1/2	2 1/2	2 1/2	3	—	2 1/2	21 1/2		
	Иванъ Срѣтенскій	5	2	3	3	3	3 1/2	3 1/2	3 1/2	4 1/2	—	26		Допускаются въ
	Михаилъ Лосевъ	3	2	3	2 1/2	3	3	4	3 1/2	—	3 1/2	24 1/2		передержкѣ экза-
	Александръ Рождественскій	5	3 1/2	2	3	3	3 1/2	3	3	—	3	24		менѣ по тѣмъ
	Иванъ Звѣревъ	4	3	3	2	3	3	3	3	—	3	23	предметамъ, по	
	Лаврентій Воскресенскій	4	2 1/2	3	3	3	2	3	3 1/2	—	2 1/2	22 1/2		
	Александръ Переверзевъ	4	2 1/2	2 1/2	2 1/2	2 1/2	2 1/2	3	2	4 1/2	—	22		
	Михаилъ Воронцевъ	5	2 1/2	3	3	2 1/2	3	3	2	—	2 1/2	21 1/2		

Удостоеніе.

Предназначаются въ составъ III-го класса са Семинаріи.
Допускаются въ передержкѣ экзамена по тѣмъ предметамъ, по

№

Имя

Поведеніе.
Сочиненіе.
Св. Писаніе.
Истор. рус. литерат.
Общ. и рус. гражд. Истор.
Математика.
Латинскій языкъ.
Греческій языкъ.
Французскій языкъ.
Нѣмецкій языкъ.
Число балловъ.

Удостоеніе.

№	2-го параллельнаго класса.	Поведеніе.	Сочиненіе.	Ср. Писаніе.	Истор. рус. литерат.	Общ. и рус. гражд. Истор.	Математика.	Латинскій языкъ.	Греческій языкъ.	Французскій языкъ.	Нѣмецкій языкъ.	Число балловъ.	Удостоеніе.
	Алексѣй Гедеоновъ	4	3	2 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂	2	2 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂	3	21	Удостоеніе. коимъ имѣютъ неудовлетворительные баллы.	
	Василій Рудневъ	4	2 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂	2	3	2 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂	3	20		
	Григорій Первозванскій	4	2 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂	2	3	3	2	3 ¹ / ₂	21			
	Николай Даньшинъ	4	2 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂	3	2	4 ¹ / ₂	21		
	Иванъ Николаевскій	4	3	2 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂	2	2 ¹ / ₂	3	2	3	20 ¹ / ₂		
	Семень Томилинъ	4	3	2 ¹ / ₂	2	2	2 ¹ / ₂	3	2 ¹ / ₂	3	20		
	Тихонъ Святскій	4	2 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂	2	3	1 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂	3	3	20		
	Иванъ Никольскій	4	2	2 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂	2	3	3	2 ¹ / ₂	3	20		
	Василій Соколовъ	4	2 ¹ / ₂	3	1 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂	3	19		
	Николай Кропотовъ	4	2	2	2 ¹ / ₂	3	2	3	1 ¹ / ₂	3	19 ¹ / ₂		
	Иванъ Макарьевъ	4	2 ¹ / ₂	3	1 ¹ / ₂	2	2	3	3 ¹ / ₂	3	19 ¹ / ₂	Остаются на повторит. курсъ. Исключается изъ списковъ.	
	Егоръ Кутеповъ	Уволенъ 8 февраля 1879 г.											

№	Имя	Показаніе	Сочиненія	Св. Писаніе	Истор. рус. Литерат.	Общ. и рус. Гражд. Истор.	Математика	Латинскій языкъ	Греческій языкъ	Французскій языкъ	Нѣмецкій языкъ	Число балловъ	Замѣчанія
2-го параллельнаго класса.													
Разрядъ 1-й.													
	Петръ Будгаковъ	5	4	5	4 1/2	5	5	5	5	5	—	38 1/2	
	Теодоръ Макарьевъ	5	4	5	4 1/2	5	5	5	5	4 1/2	—	38	
	Теодоръ Поповъ 2-й	5	3 1/2	3	3 1/2	3 1/2	4	3 1/2	4 1/2	4	—	29	
Разрядъ 2-й.													
	Николай Троицкій	5	3	4	3	4 1/2	4 1/2	4	4	4 1/2	—	31 1/2	
	Иванъ Игрицкій	5	3	4	3	4	4 1/2	4 1/2	4 1/2	—	4	31 1/2	
	Петръ Турбинъ	5	3	3 1/2	3	4	4 1/2	4	4 1/2	—	4	30 1/2	
	Дмитрій Лалинъ	4	3 1/2	3 1/2	3	3	3 1/2	4	4	—	3 1/2	28	
	Николай Бѣлопольскій	5	3	3	3	3	3 1/2	4	3 1/2	4 1/2	—	27 1/2	
	Василій Городецкій	5	3	3 1/2	4	3	3 1/2	3	3	—	4	27	
	Алексѣй Азбукинъ	5	3	3	3	3	3	4	4	—	3 1/2	26 1/2	
	Владиміръ Георгіевскій	5	3	3	3	3	3	3 1/2	4	—	—	26 1/2	

СПИСКОВА
 ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗ
 ПОВЫШЕНІЯ
 ОСЛѢДСТВІЮ
 Предназначаются въ III-й классъ Семинаріи.

Семенъ Рязановъ	4	2 1/2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	24	Предн
Димитрій Невдубскій	4	3 1/2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	24	
Андрей Орловъ	5	3	3	3	3	2 1/2	3 1/2	3	3	3	3	24	

№	2-го параллельнаго класса.										Число балловъ.	Удостоеніе.
	Переводъ.	Сочиненіе.	Св. Писаніе.	Истор. рус. литерат.	Общ. и рус. гражд. Истор.	Математика.	Латинскій языкъ.	Греческій языкъ.	Французскій языкъ.	Нѣмецкій языкъ.		
	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	26	Предназначаются въ III-й классъ въ Семинаріи.
Теодоръ Афанасьевъ	3 1/2	3 1/2	3	3	3 1/2	3	3	3	3	3	26	
Леонидъ Смирновъ	4 1/2	3 1/2	3	3	3	4	3 1/2	3	3 1/2	3	25 1/2	
Тихонъ Андреевъ	4	3	3	3	3 1/2	3 1/2	3	3	3 1/2	3	25 1/2	
Михаилъ Введенскій	4	3	3	3	3	3	3	4 1/2	3	3	25 1/2	
Егоръ Семовъ	4 1/2	3	3	3 1/2	3	3 1/2	3 1/2	4 1/2	3	3	25 1/2	
Владиміръ Арегинскій	3	3	3	3	3	3	3	4 1/2	3	3	25 1/2	
Николай Воскресенскій	3	3	3	3	3	3 1/2	3	3 1/2	3	3	25	
Василій Раевскій	3 1/2	3	3	3	3	3	3	4 1/2	3	3	25	
Алексій Соколовъ	4 1/2	3 1/2	3	3	3	3 1/2	3	3	3 1/2	3	24 1/2	
Герасимъ Преображенскій	4 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3	4	3	3	3	3	24 1/2	
Теодоръ Поповъ 1-й	4 1/2	3 1/2	3	3	3	4	3	3 1/2	3	3	24	
Семень Рязановъ	4 1/2	3 1/2	3	3	3 1/2	3	3	3	4	3	24	
Димитрій Невдубскій	4 1/2	3 1/2	3	3	3	3	3	3 1/2	3	3	24	
Андрей Орловъ	3	3	3	3	3	2 1/2	3	3	3	3	24	

Василій Гассановъ.
Алексѣй Зерновъ.

объ оставленіи на повторительный курсъ.
Уволенъ 25-го мая 1879 года.
Уволенъ 27-го января 1879 года.

повторит. курсъ.
Исключаются
изъ списковъ.

№	2-го параллельнаго класса.										Удостоеніе.	
	Поведеніе.	Сочиненіе.	Св. Писаніе.	Истор. рус. литерат.	Общ. и рус. гражд. Истор.	Математика.	Латинскій языкъ.	Греческій языкъ.	Французскій языкъ.	Нѣмецкій языкъ.		Число балловъ.
	4	3	2 ^{1/2}	2 ^{1/2}	3	3 ^{1/2}	3	2 ^{1/2}	4	3	24	Предназначают- ся въ III классъ Семинаріи. Переводятся въ III-й классъ и затѣмъ, по прош. увольн. изъ Сем. Допускаются къ передержкѣ экза- мена по тѣмъ предм., по коимъ имѣютъ неудов- летворит. баллы.
Василій Воронцовъ	4	3	2 ^{1/2}	2 ^{1/2}	3	3 ^{1/2}	3	2 ^{1/2}	4	3	24	
Михаилъ Измайловъ	4	2 ^{1/2}	3 ^{1/2}	3	2 ^{1/2}	3	3	2 ^{1/2}	3	4	24	
Василій Галактіоновъ	4	3	3	3	3	3	3	2 ^{1/2}	3	3	23 ^{1/2}	
Аѳанасій Воскресенскій	4	3	2 ^{1/2}	3	3	3	3	3	3	3	23 ^{1/2}	
Александръ Оболенскій	4	3 ^{1/2}	3	2 ^{1/2}	3	2 ^{1/2}	3	2 ^{1/2}	3	3	23	
Александръ Семовъ	4	3	2 ^{1/2}	3	3	2 ^{1/2}	2 ^{1/2}	3	3	3	22 ^{1/2}	
Андрей Калининъ	5	2 ^{1/2}	3	2 ^{1/2}	3	3	2 ^{1/2}	2 ^{1/2}	3	3	22	
Василій Рязановъ	4	2 ^{1/2}	2 ^{1/2}	2 ^{1/2}	2 ^{1/2}	2 ^{1/2}	3	2 ^{1/2}	3	3	21	
Гавріиль Семовъ	4	2 ^{1/2}	3	3	2	4	3	2 ^{1/2}	3	2 ^{1/2}	22 ^{1/2}	
Михаилъ Давидовъ	4	2 ^{1/2}	3	3	3	2	2 ^{1/2}	2 ^{1/2}	3	4	22 ^{1/2}	
Василій Вавиловъ	4	2 ^{1/2}	2 ^{1/2}	3	3	3	2	2	3	3	22	
Алексѣй Красинъ	4	2 ^{1/2}	2 ^{1/2}	2	3	3	2 ^{1/2}	2 ^{1/2}	4	3	22	
Алексѣй Говоровъ	4	3	3	2	2 ^{1/2}	3	3	2 ^{1/2}	3	3	22	
Иванъ Драчевъ	4	2 ^{1/2}	2	3	2 ^{1/2}	2 ^{1/2}	3	2 ^{1/2}	3	2 ^{1/2}	20 ^{1/2}	

№	2-го параллельнаго класса.	Поряденіе	Сочиненіе.	Св. Писаніе.	Истор. рус. литер.	Общ. и рус. гражд. Истор.	Математика.	Латинскій языкъ.	Греческій языкъ.	Французскій языкъ.	Нѣмецкій языкъ	Число балловъ.	Удостоеніе.
	Петръ Петровскій.	4	2 1/2	1 1/2	2 1/2	3	2 1/2	2 1/2	2 1/2	3	3	19	
	Григорій Солунскій	4	2 1/2	2 1/2	2	3	3	3	2	3	3	22	Оставляется на повтор. курсъ.
	Алексѣй Леоновъ	4	3	1 1/2	1 1/2	2 1/2	2 1/2	3	2	3	3	21	Допускаются къ экзамену послѣ каникулъ
	Алексѣй Первозванскій	Не являлся въ Семинарію послѣ Пасхи и не былъ на экзаменѣ.											
	Иванъ Архангельскій.	Не былъ на экзаменахъ по болѣзни.											
	Яковъ Флегонтовъ.	Не былъ на экзаменахъ по болѣзни.											
	Аѳанасій Крыловъ.	Не держалъ экзамена по математикѣ и имѣетъ неудовлетворительную отмѣтку по исторіи русской литературы.											
	Іосифъ Рязановъ.	Не былъ на экзамен. по болѣзни и просить объ оставленіи на повторительный курсъ.											
	Василій Гассановъ.	Уволенъ 25-го мая 1879 года.											
	Алексѣй Зерновъ.	Уволенъ 27-го января 1879 года.											

	унѣвскій Облвнскій	3	3	3	терат.	Истор.	3	3	3	3	3	3	II
--	------------------------------	---	---	---	--------	--------	---	---	---	---	---	---	----

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Указомъ Св. Синода отъ 20 февраля сего года за № 529 Тамбовской духовной Семинаріи разрѣшено совершить 22 числа сентября сего (1879) года, по случаю имѣющаго исполниться въ этотъ день столѣтія ея существованія, юбилейное торжество.

Въ виду сего Церковно-Историческій Комитетъ, состоящій при Тамбовской духовной Семинаріи, покорнѣйше проситъ всѣхъ, получившихъ образованіе въ Тамбовской Семинаріи, а равно и служившихъ въ оной, оказать свое посильное содѣйствіе Комитету сообщеніемъ матеріаловъ, относящихся къ исторіи Тамбовской духовной Семинаріи.

Статьи, письма и посылки по сообщенію свѣдѣній о Тамбовской Семинаріи покорнѣйше просятъ, адресовать на имя предсѣдателя комитета.

МАТЕРІАЛЫ

для исторіи Тамбовской духовной Семинаріи.

По случаю исполненія столѣтія со времени открытія Тамбовской семинаріи (съ 22 сент. 1779 г.) въ нынѣшнемъ 1879 г. (22 сент.), при Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ нынѣшнемъ году уже открытъ особый отдѣлъ для напечатанія *матеріаловъ къ исторіи Тамбовской духовной семинаріи*. Въ виду такого важнаго событія для Тамбовской семинаріи преподаватели ея, въ общемъ педагогическомъ собраніи 27 октября единодушно пожелали заняться разборомъ семинарскаго архива и изъ онаго извлечь матеріалы для исторіи семинаріи. Для правильнаго веденія такой сложной и трудной работы предварительно выработана была программа занятій по разбору семинарскаго архива. Предполагается обратить особенное вниманіе на слѣдующія рубрики:

а) У
б) Р
б) А
наріи.
Эти
какъ-то
1.
минаріи: а
служащихъ
воспитател
Пре
ду учит
преподават
частные, т
устные, б)
личнымъ т
мени, въ
Биб
(подвижна
и другіе
завѣдывані
библіотеки.
Сост
и родопро
никовъ по
Выпу
вѣдомство.
ныя завед
2.
воспитанни
жити, б)
(хожденіе

а) *Учебная часть въ семинаріи.*

б) *Религіозно-воспитательная.*

б) *Администрація и в) экономическій бытъ семинаріи.*

Эти рубрики подраздѣляются на болѣе частныя отдѣлы, какъ-то:

1. *По учебной части: составъ служащихъ* при семинаріи: а) начальниковъ, б) преподавателей и в) прочихъ лицъ служащихъ въ семинаріи на различныхъ должностяхъ по учебно-воспитательной части.

Предметы преподаванія, распредѣленіе наукъ между учителями, методы преподаванія и различныя приемы г. преподавателей. Число классовъ, ихъ наименованіе. Экзамены частныя, третныя, годовыя, публичныя, диспуты классныя а) устные, б) письменныя, въ классныхъ диспуты публичныя по различнымъ торжественнымъ случаямъ. Акты — среди учебнаго времени, въ концѣ учебныхъ третей и въ концѣ учебнаго курса.

Библіотека: фундаментальная (неподвижная), ученическая (подвижная), — продажная, физическій кабинетъ, пумизматическій и другіе отдѣлы бібліотеки. Приобрѣтеніе книгъ въ бібліотеку, завѣдываніе бібліотекою. Правила пользованія ею. Ревизія бібліотеки.

Составъ учениковъ: правила пріема въ семинарію, дѣла и родоисхожденіе принимаемыхъ въ нее. Количество воспитанниковъ по классамъ и отдѣленіямъ.

Выпускъ воспитанниковъ изъ семинаріи въ епархіальное вѣдомство. Выходъ до и по окончаніи курса въ свѣтскія учебныя заведенія и въ различныя вѣдомства.

2. *По религіозно-воспитательной части:* исполненіе воспитанниками религіозныхъ обязанностей: *молитвы* а) въ обществѣ, б) въ квартирахъ, в) въ классѣ; *богослуженіе* въ храмѣ (хожденіе въ разныя церкви до устройства семинарскаго храма.

Неудобства отъ него), — въ семинарской залѣ — по особымъ случаямъ; устройство семинар. церкви, в) *чтеніе Св. Писанія* въ классѣ въ началѣ онаго, и внѣ класса въ квартирахъ; г) *проповѣдываніе слова Божія*. Богослуженіе по особымъ исключительнымъ случаямъ: въ началѣ и окончаніи учебнаго курса, поминовеніе благодѣтелей семинаріи, погребеніе учащихся и учащихся и т. п. *Воспитательная часть*: надзоръ за воспитанниками въ классѣ и внѣ онаго; въ казенномъ общежитіи и на квартирахъ. Лица, завѣдывавшія инспекціей: префекты, инспекторы, ихъ помощники, лекторы, сеньоры, аудиторы, информаторы и т. п. поведеніе воспитанниковъ. Выдающіяся въ поведеніи ихъ черты, свѣтлыя и темныя. Мѣры взыскаіи — наказанія за проступки. Развлеченія воспитанниковъ: а) дозволенныя семинарскимъ начальствомъ и б) не дозволенныя (вулачные бои и т. п.) семинарскія празднества: а) храмовые праздникі, б) празднества въ честь св. патрона извѣстнаго класса, в) тезоименитства Преосвященныхъ, г) именины ректоровъ, префектовъ и учителей; в) майскія рекреаціи.

Администрація. Отношеніе высшаго духовнаго правительствъ Тамбовской семинаріи: Св. Синода, учебнаго управленія, Академическаго совѣта и др.; отношеніе мѣстнаго Преосвященнаго къ семинарскому правленію и лицамъ учебнаго персонала. Консисторія и ея отношеніе къ семинарскому правленію. Органы управленія семинаріею: а) Экспедиція семинарскихъ дѣлъ, б) Семинарское правленіе. Наименованіе членовъ семинарскаго правленія и ихъ обязанности. Члены правленія изъ состава а) лицъ, служащихъ въ семинаріи и б) лицъ, неслужащихъ въ ней (какъ-то: благочинные, кафедральные протоіереи и т. п.). Отношеніе семинарскаго правленія къ духовнымъ училищамъ, ревизіи семинаріи и ихъ послѣдствія. Канцелярія семинарскаго правленія: писцы, дѣлопроизводитель, комиссары и др.

Экономическій бытъ семинаріи: а) *Содержаніе семи-*

наріи: кд семинаріи, щихъ, г. *содержаніи* в) квартир ковъ: а) к учащимися, ніе дѣтей и т. п. К ства, или въ казенно Но семинаріи, по старини бывшей по дѣленныя чего редак кто училс ихъ алма быломъ эт стившаго с попріпахт ней свѣдѣ нѣтъ доку ществовані кументы, и весьма доу древности отцовъ, ил нія, подѣл *прошлом* дарностию

наріи: классныхъ помѣщеній, квартиръ лицъ, служащихъ при семинаріи, больницы и т. п. б) *содержаніе лицъ* начальствующихъ, г. преподавателей и лицъ служащихъ въ семинаріи; в) *содержаніе воспитанниковъ* а) казенныхъ, б) полуказенныхъ, в) квартирныхъ. Различныя субсидіи, въ содержаніи воспитанниковъ: а) кондичи (уроки въ домахъ), б) зачисленіе мѣсть за учащимися, в) штрафныя деньги съ духовенства за непредставленіе дѣтей въ училище, за несказываніе очередныхъ проповѣдей и т. п. Костюмировка воспитанниковъ. Проявленіе или франтовства, или неряшливости въ ихъ костюмѣ: очеркъ семинар. быта въ казенномъ общежитіи и на квартирахъ“.

Но семинарскіе документы мертвый матеріалъ для исторіи семинаріи. Это только внѣшняя, офіціальная сторона семинаріи; по стариннымъ бумагамъ узнается только одна оболочка жизни, бывшей полнымъ ключемъ юной, еще не уложившейся въ опредѣленныя и разъ навсегда ей назначенныя формы; вѣдѣствіе чего редакція съ покорнѣйшею просьбою обращается ко всѣмъ, кто учился въ здѣшней семинаріи, для кого дорога эта общая ихъ alma mater, подѣлиться своими воспоминаніями о прошломъ, быломъ этого почтеннаго учебно-воспитательнаго заведенія, выпустившаго отъ своихъ стѣнъ не одну тысячу дѣятелей на всѣхъ поприщахъ жизни. Откликнитесь питомцы и подѣлитесь своими о ней свѣдѣніями. Архивъ семинарскій далеко не полонъ, въ немъ нѣтъ документовъ за нѣсколько и при томъ *первыхъ* лѣтъ существованія семинаріи; разбирались для этой цѣли архивныя документы, но доселѣ нѣтъ исторіи семинаріи и исчезли многія весьма дорогія, цѣнныя для заведенія по своему содержанію и древности бумаги. Если у изучившихся здѣсь сохранились отъ отцовъ, или дѣдовъ какія либо записки, письменныя воспоминанія, подѣлитесь ими съ редакціею. *Все, что относится къ прошлому семинаріи*, дорого для исторіи заведенія и съ благодарностію будетъ принято. Ничто пусть не стѣсняется ни формою

изложенія, въ представляющемся повидимому мелочностию содер-
жанія *своихъ* воспоминаній, или старинныхъ записей. Для луч-
шаго и болѣе вѣрнаго воспроизведенія о прошломъ семинаріи, о
бывшихъ ея воспитанникахъ — прежде всего будутъ напечатаны
списки окончившихъ курсъ Тамб. Семинаріи. Этотъ сухой пе-
речень именъ и фамилій, можетъ быть, вызоветъ воспоминанія о
лицахъ, своею дѣятельностию прославившихъ воспитавшее ихъ учеб-
ное заведеніе и принесшихъ и церкви и отечеству посильную
пользу. За сто лѣтъ, безъ сомнѣнія, много вышло изъ семинаріи
славныхъ дѣятелей и на святител. кафедряхъ и въ смиренной
долѣ сельскаго пастыря; много, безъ сомнѣнія, отсюда вышло
замѣтныхъ дѣятелей на гражданской службѣ. *Матеріаламъ*
для исторіи Тамб. Семинаріи предполагается въ нынѣшнемъ
году отнести, по возможности, больше мѣста.

Содержаніе.

I. Постановленія и распоряженія Правительства. — II.
Слово. — Законъ тяготѣнія, солнце и солнечная система. —
Разныя извѣстія. — Списки учениковъ Орловской Духов-
ной Семинаріи за 1878/9 учебный годъ. — Объявленіе. —
Историческіе очерки Орловской Духовной Семинаріи.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей А. Бодановъ.

Орель. Типографія бывш. Кн. Оболенскаго.

Дозв. Цензурою. Орель. Августа 1-го дня 1879 года.