



# МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць:  
1, 11 и 21 числа. Цѣна годово-  
вому изданію 5 руб., полугодо-  
вому—2 руб. 50 коп.

№ 3.

Подписка принимается въ ре-  
дакціи „Епархіальныхъ Вѣдо-  
мостей“, въ Могилевѣ губерни-  
скомъ.

21 января.

Годъ X.

1892 года.

## ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

### ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Церковный староста Дубровенской Борисо-Глѣбской церкви, Горецкаго уѣзда, крестьянинъ Григорій *Гуторовъ* въ 14-й день ноября 1891 года, Всемилостивѣйше награжденъ серебряною медалію съ надписью „за усердіе“, для ношенія на груди на Станиславской лентѣ.

### ВЫСОЧАЙШАЯ БЛАГОДАРНОСТЬ.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Г. Синодальнаго Оберъ-Прокура, по донесеніямъ Его Превосвященства, Превосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Могилевскаго, о томъ, что по случаю чудеснаго спасенія жизни Государя Императора и Его Августѣйшаго Семейства 17 октября 1888 года, 1) прихожане Крапивинской церкви, Горецкаго уѣзда, пожертвовали 297 рублей 33 копейки на приобрѣтеніе въ эту церковь новаго колокола; каковой колоколъ, съ обмѣномъ двухъ разбитыхъ колоколовъ, въсомъ въ 32 п. 33 фунт. стоитъ 600 руб.; 2) прихожане Мужичковской церкви, Климовичскаго уѣзда, въ память чудесныхъ событій 17-го октября 1888 года и 29-го апрѣля сего года, пожертвовали изъ своихъ средствъ 492 р.

70 коп. на приобретение для названной церкви колокола, вѣсомъ 26 пуд. 34 фун., съ соответствующею тѣмъ событіямъ надписью, и 3) прихожане Нивской Александро-Невской церкви, Гомельскаго уѣзда, и староста сей церкви, крестьянинъ Максимъ Шкуратовъ, въ память событія 17-го октября 1888 г., пожертвовали въ означенную церковь серебряно-вызолоченные священные сосуды, бронзовую вызолоченную дарохранильницу, серебряно-вызолоченный напрестольный крестъ и запрестольный трехсвѣчникъ, стоимостію 231 р., — Его Императорскому Величеству, въ 14-й день минувшаго декабря, благоугодно было Собственноуручно начертать: „Искренно благодаримъ“.

### Преподаііе Архипастырскаго благословенія.

Его Преосвященствомъ преподаііо Архипастырское благословеніе: 28 декабря—проживающему въ заштатномъ городѣ Копыси, крестьянину Калужской губерніи, Медынскаго уѣзда, Богдановской волости, деревни Горнева, Ѳеодору *Никитину*—за пожертвованіе имъ въ Копыскую Свято-Духовскую упраздненную церковь запрестольнаго семисвѣчника, стоящаго 65 руб., 30 декабря—прихожанамъ Сохоновской и приписной къ ней Новосельской церквей, Мстиславскаго уѣзда, за посильное пожертвованіе ихъ въ пользу голодающихъ, и 9 января—учителямъ народныхъ училищъ: Кутнянскаго, Быховскаго уѣзда, Іоанникію *Лещенко*, и Рогачевскаго уѣзда: Озеранскаго—Гавріилу *Шекуну*, Тихиничскаго—Павлу *Таберко*, Кошелевскаго—Космѣ *Горбачеву*, Денисковичскаго—Ивану *Башимашинову* и Годиловичскаго—Стефану *Буланову*—за усердіе ихъ церковному пѣнію.

### Перемены по службѣ.

— Бывшій воспитаникъ 3-го класса Могилевской духовной семинаріи Тихонъ *Бурковский*, резолюціею Его Преосвященства отъ 7 января, назначенъ на псаломщическое мѣсто къ Гордуновской церкви, Гомельскаго уѣзда. — Псаломщикъ Приснянской церкви, Рогачевскаго уѣзда, студентъ Могилевской духовной семинаріи, Евсимій *Борейко*, резолюціею Его Преосвященства отъ 7 января, назначенъ на священническое мѣсто къ Васильевской церкви, Гомельскаго уѣзда.

— Псаломщицкій сынъ Иванъ *Коронцевичъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 8 января, назначенъ на псаломщицкое мѣсто къ Малыничской церкви, Рогачевского уѣзда.

— Священникъ Хлѣбнянской церкви, Быховскаго уѣзда, Иосифъ *Жудро*, резолюціею Его Преосвященства отъ 9 января, перемѣщенъ къ Березковской церкви, Климовичскаго уѣзда.

— Исправляющій должность благочиннаго 3-го Климовичскаго округа, священникъ Маріавильской церкви Косма *Головинскій* Его Преосвященствомъ 11 января утвержденъ въ должности благочиннаго.

— Священникъ Студенецкой церкви, Климовичскаго уѣзда, Маркъ *Кириатскій*, резолюціею Его Преосвященства отъ 13 января перемѣщенъ къ Хлѣбнянской церкви, Быховскаго уѣзда.

— Псаломщикъ Милославичской церкви, Климовичскаго уѣзда, Константинъ *Вербицкій* 30 декабря скончался.

### Вакантныя мѣста.

Въ настоящее время состоятъ вакантными слѣдующія мѣста:

а) священника—при *Студенецкой* церкви, Климовичскаго уѣзда, и

б) псаломщиковъ—при церквахъ: *Могилевской градской Вознесенской, Приснянской*, Рогачевского уѣзда и *Милославичской*, Климовичскаго уѣзда.

### Отъ Могилевскаго женскаго духовнаго вѣдомства училища.

Въ Могилевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства открылась вакансія смотрителя училищнаго дома. Смотритель дома долженъ быть вмѣстѣ съ тѣмъ и священникомъ училищной домовою церкви, а также будетъ преподавать нѣсколько уроковъ по какому либо предмету училищнаго курса. Содержанія онъ будетъ получать въ годъ: по должности смотрителя дома при казенной удобной квартирѣ 250 руб., по обязанности священника 150 руб., за уроки отъ 300—400 руб. Желаящій занять это мѣсто долженъ имѣть степень по крайней мѣрѣ студента семинаріи. Прошенія объ опредѣленія на эту должность должны быть поданы или присланы на

днѣ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго. Если кто пожелаетъ поступить на это мѣсто до перевода училища въ городъ, т. е. до 10-го числа мѣсяца сего года, то будетъ получать жалованье до 10-го числа мѣсяца только по должности смотрителя дома.

### Отъ Могилевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Епархіальный Училищный Совѣтъ покорно проситъ Уѣздныя Отдѣленія послѣдить доставленіемъ въ Совѣтъ собираемыхъ, согласно сдѣланному о томъ распоряженію, пожертвованій въ пользу учащихъ и учащихя въ церковно-приходскихъ школахъ мѣстностей, пострадавшихъ отъ неурожая. До сего времени въ Епархіальный Училищный Совѣтъ поступили пожертвованія на вышеозначенный предметъ: 1) отъ смотрителя Мстиславскаго духовнаго училища Е. С. *Шпаковского* 61 р. 14 к.; 2) отъ учителя Кледневичской церковно-приходской школы, Чаусскаго уѣзда, Павла *Карножмужаго* — 4 р. и 3) отъ Орпанскаго Уѣзднаго Отдѣленія 66 к., — всего 65 р. 80 к. Эта сумма, за вычетомъ пересылочныхъ въ пользу поять (40 к.), Совѣтомъ представлена въ Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ.

---

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Высочайшая награда. — Высочайшая благодарность. — Преподаніе Архипастырскаго благословенія. — Перемѣны по службѣ. — Вакантныя мѣста. — Отъ Могилевскаго женскаго духовнаго вѣдомства училища. — Отъ Могилевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Редакторъ *И. Пятницкій*.

---

Печат. дозвол. 1892 г. 15 января. Цензоръ, *Каведраальный Протоерей Г. Мшай*. Могилевъ на Днѣбрѣ. Типо-литографія Ш. Фридланд.

# МОГИЛЕВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 января.

№ 3.

1892 года.

### ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

ЧѢМЪ УСЛОВЛИВАЕТСЯ НЕОТРАЗИМОЕ ДѢЙСТВІЕ СЛОВА БОЖІЯ НА ДУШИ ЛЮДЕЙ БЛАГОЧЕСТИВЫХЪ? <sup>1)</sup>

Св. ап. Павелъ въ своемъ посланіи къ Евреямъ такъ говоритъ о дѣйствиі Слова Божія на сердца людей: „живо бо Слово Божіе и дѣйственно, и острѣйшее паче всякаго меча обоюду остра, и проходящее даже до раздѣленія души же и духа, членовъ же и мозговъ“ (Евр. 4, 12). Это значить, что Слово Божіе, какъ произведеніе Ума Высочайшаго, божественнаго и всемогущаго, какъ полное раскрытіе божественной истины, производитъ на каждаго человѣка, внимающаго ему, могучее и глубокое дѣйствіе. Ни для одного человѣка, внимательно слушающаго или читающаго его, не проходитъ оно безслѣдно; напротивъ, даже въ душахъ людей, мало вѣрующихъ, оставляетъ глубокій, часто неизгладимый слѣдъ. Это дѣйствіе Слова Божія объясняется его высотой и совершенствомъ и не представляетъ для насъ ничего удивительнаго и непонятнаго. Какъ Слово всемогущаго Бога, оно и должно производить именно такое могучее впечатлѣніе. Гораздо болѣе непонятнымъ представляется для насъ то, что оно не всегда оказываетъ такое вліяніе на внимающихъ ему; что, производя неотразимое дѣйствіе на души людей благочестивыхъ, оно какъ будто оставляетъ безъ воздѣйствія души людей нечестивыхъ. Реформатъ не сталъ бы долго думать надъ этимъ явленіемъ духовной жизни человѣка. Онъ прямо рѣшилъ бы, что неотразимое дѣйствіе Слова Божія на людей благочестивыхъ обусловливается ихъ предопредѣленіемъ. Они предназначены

<sup>1)</sup> Руков. для сел. паст. 1890 г. № 51.

къ вѣчному спасенію и, хотя бы сами даже не искали его, спасутся: благодать заставить, принудить ихъ къ тому. Но для насъ православныхъ такое объясненіе невозможно. Для насъ имѣть значеніе только то объясненіе, какое дается Словомъ Божиимъ, а оно говоритъ далеко не то, что утверждаютъ реформаты. Замѣчательна въ этомъ отношеніи притча Спасителя о сѣятелѣ и сѣмени. Сущность ея въ слѣдующемъ. Вышелъ сѣятель на поле сѣять сѣмена свои и началъ сѣять. Одно и то же сѣмя у него, съ одинаковымъ стараніемъ занимается онъ посѣвомъ его въ различныхъ частяхъ поля, одинаковыя усилія и мѣры предпринимаетъ для успѣшнаго его произрастанія,—повидимому, и плодъ вездѣ долженъ быть одинаковымъ. Но выходитъ въ результатъ далеко не такъ. Ожиданія сѣятеля не сбываются. вмѣсто того, чтобы принести хорошій урожай во всѣхъ частяхъ своихъ, засѣянное поле даетъ плодъ только по мѣстамъ. Оказывается, что сѣмя попало въ различную землю, не въ одинаковой мѣрѣ годную для его произрастанія, а потому дало различные результаты. Иное упало при дорогѣ и поклевано птицами; другое, попавъ на мѣсто каменистое, покрытое лишь небольшимъ слоемъ земли, скоро выросло, но, не имѣя корня, засохло; третье упало на землю, гдѣ росло терніе, и было заглушено послѣднимъ,—и послѣдняя четвертая часть сѣмени пала на добрую землю и тамъ принесла добрый плодъ—и то различный по своему объему. Гдѣ оно принесло во сто кратъ, гдѣ въ шестьдесятъ, а въ иномъ мѣстѣ и въ тридцать. Эта притча Спасителя не только показываетъ различное дѣйствіе Слова Божія на сердца людей, но объясняетъ отчасти и причину такого разнообразнаго дѣйствія его. Причина этого заключается не въ томъ, что Слово Божіе въ одномъ случаѣ сильнѣе, въ другомъ слабѣе; что въ иномъ случаѣ дѣйствительно, въ другомъ нѣтъ. Нѣтъ, Слово Божіе всегда одно и то же, всегда равно себѣ и по своему внутреннему содержанію и по своему вліянію на людей. Но люди неодинаковы, потому въ неодинаковой мѣрѣ внимаютъ ему, не съ одинаковымъ усердіемъ занимаются имъ и потому не одинаковой силой и глубиной воспринимаютъ его. Оттого и происходитъ, какъ говоритъ св. апостоль Павелъ, и то, что „душевенъ человекъ не приѣмлетъ яже Духа Божія: юродство бо ему, есть и не можетъ разумѣти, зане духовнѣ востязуется“ (1 Кор. 3, 14).

Человѣкъ нечестивый — дурная почва для произрастанія сѣмени Слова Божія. Въ немъ нѣтъ необходимыхъ жизненныхъ соковъ, которые могли бы дать жизнь сѣмени, нѣтъ основанія, на которомъ могло бы оно пустить свой корень, нѣтъ свободнаго мѣста, на которомъ могло бы разростись это божественное сѣмя. Сердце его усѣяно терніемъ страстей и пороковъ, оумъ загроможденъ массой заблужденій, воля непрочна и несвободна, подчинена грѣху, который подобно хищникамъ-птицамъ, поклевавшимъ доброе сѣмя на нивѣ сѣятеля, приходитъ въ лицѣ діавола и похищаетъ всѣ добрыя его стремленія, удерживаетъ его отъ осуществленія лучшихъ намѣреній и желаній. Не таковъ человѣкъ благочестивый. Это — добрая земля, это богатая почва, это сокровище поля. Ея жизненные соки не выжимаются терніемъ и репейникомъ, въ ней нѣтъ ничего препятствующаго росту сѣмени. Сѣмлю бросай въ нее сѣмя Слова Божія; оно не загложеть, не пропадетъ безслѣдно. На ней скоро скажется чудотворная сила откровенія; изъ небольшого горчичнаго зерна вырастетъ огромное тѣнистое дерево, ибо сѣмя въ ней глубоко, пища для него обильная и плодотворная. И такъ, въ основѣ неотразимаго дѣйствія Слова Божія на души людей благочестивыхъ лежитъ свободная, добрая воля человѣка. Всѣхъ зоветъ къ спасенію безконечная благодать Божія, всѣмъ предлагаетъ спасительное благовѣствованіе въ одинаковой мѣрѣ и никого не насилуетъ, но не всѣ одинаково внимаютъ ей. Кто отзывчивъ и благочестивъ, кто хочетъ и ищетъ своего спасенія, тотъ идетъ на встрѣчу ея зову, внимаетъ божественному Слову о спасеніи, подчиняется ему; у кого нѣтъ намѣренія исправить свою жизнь, кто привыкъ къ грѣху, откому нравится его преступная сладость, кто не хочетъ своего спасенія, тотъ остается безучастнымъ ко всему тому, что предпринимаетъ для воздѣйствія на него спасительная благодать, остается равнодушнымъ и безучастнымъ къ голосу Слова Божія. Замѣчательно въ этомъ отношеніи Слово Господа нашего Иисуса Христа въ Апокалипсисѣ, — слова, подтверждающія мысль, высказанную нами. Вотъ они: «Се я стою при дверехъ и толкую, жаде кто услышитъ гласъ Мой, и отверзетъ двери, и вниду къ нему; и вечерю съ нимъ, и жити со мною» (Апок. 3, 20, 21). «Се стою отъ дверей, и жаде кто услышитъ гласъ Мой, и отверзетъ двери, и вниду къ нему, и вечерю съ нимъ, и жити со мною» (Апок. 3, 20, 21). Ничего не можетъ быть яснѣе и очевиднѣе этихъ словъ Спасителя, которые прямо подтверждаютъ, что Слово Божіе дѣйствуетъ

на людей благочестивыхъ потому, что они добровольно внимаютъ ему, отверзаютъ двери сердца своего. Чтобы понять причину неотразимаго дѣйствія Слова Божія на души людей благочестивыхъ, нужно обратить вниманіе на то, что вообще необходимо для того, чтобы слова извѣстнаго лица оказали на насъ такое вліяніе. Яснѣ всего мы можемъ увидѣть это на примѣрѣ. Когда мы слышимъ отъ кого нибудь совѣтъ, обращенный къ намъ, или наставленіе, то не всегда исполняемъ его, не всегда повинемся, не всегда даже придаемъ ему значеніе и обращаемъ на него вниманіе, а только тогда, когда, во-первыхъ, мы горячо любимъ или уважаемъ этого человѣка, такъ что боимся оскорбить его; во-вторыхъ, когда уважаемъ его нравственныя сужденія, потому что они вполне гармонируютъ съ показаніями нашей совѣсти и нашими личными нравственными воззрѣніями; въ третьихъ, когда совѣтъ или наставленіе соответствуютъ нашему сердечному влеченію и когда, наконецъ, исполненіе ихъ даетъ удовлетвореніе лучшимъ потребностямъ и склонностямъ духа. Если сынъ мало любитъ или совершенно не любитъ отца, то онъ не обратитъ никакого вниманія на слова отца и не позаботится о томъ, чтобы исполнить ихъ. Если, наоборотъ, онъ любитъ его, но находитъ его совѣтъ далекимъ отъ той нравственной истинности, которой требуетъ отъ него совѣсть, то онъ, если не развращенъ, и при любви къ отцу не исполнитъ приказаннаго. Если же при любви къ отцу и уваженіи къ его нравственнымъ взглядамъ и понятіямъ у сына сверхъ сего есть еще и личное желаніе совершенія именно такого поступка, влеченіе къ такому роду дѣйствій, то исполненіе воли отца не только не будетъ для него бременемъ, тяжестью, но напротивъ будетъ приятно и сладостно, — будетъ приятно вдвойнѣ: съ одной стороны потому, что это исполненіе даетъ ему возможность проявить свою любовь къ отцу, съ другой — потому, что въ этомъ найдетъ успокоеніе его духъ, удовлетворенный въ одной изъ своихъ потребностей.

Но что мы видимъ въ отношеніяхъ слова человѣческаго къ сердцу человѣка, то приложимо и въ отношеніи къ дѣйствію Слова Божія на людей. Если Слово Божіе неотразимо дѣйствуетъ на человѣка благочестиваго, то это психологически обуславливается тѣмъ же самымъ, чѣмъ обуславливается такое же дѣйствіе одного человѣка на другаго. Человѣкъ благочестивый прежде всего горячо лю-

бить Бога, виновника его жизни и счастья, любить Его всѣмъ сердцемъ, всею душою, всѣмъ помышленіемъ, любить больше всего и любовію вышею всего, — любовію безкорыстною, святою. Въ Слово Божіе онъ видитъ и глубоко чтить то, что оно есть, т. е., живое и дѣйственное Слово всемогущаго, любвеобильнаго, Святаго Бога, Котораго онъ любитъ, предъ величіемъ Котораго преклоняется и предъ святостію Коего благоговѣтъ. Какъ Слово Святаго Бога, какъ произведеніе Ума Высочайшаго, божественнаго, оно представляетъ для него такой могучій, непоколебимый авторитетъ, предъ которымъ молкнеть всякое человѣческое сомнѣніе, облѣднѣють всякіе выводы заблуждающагося разума, всевозможные софизмы порочнаго ума, подчиняющагося злomu сердцу. Яркимъ свѣточемъ блещетъ предъ его духовнымъ взоромъ нравственная чистота, высота и величіе его содержанія — и онъ не можетъ не вникать ему, не осуществлять его въ жизни. Мало того: Повиновеніе Слово Божію, какъ ученію вполне согласному съ настроеніемъ его ума и сердца, удовлетворяющему всѣмъ его желаніямъ, о всѣмъ потребностямъ самосознающаго духа, послужить для него не только обязанностію, долгомъ, внушаемымъ совѣстію и разумомъ, но и страстнымъ желаніемъ, непреодолимымъ влеченіемъ сердца. Человѣкъ благочестивый — герой духа, это мужъ, въ которомъ молчатъ грѣховная плоть чловѣка, въ которомъ духъ царитъ и царствуетъ надъ влеченіями плоти. Для такого чловѣка законно только то, что питаетъ и развиваетъ его духъ, что удовлетворяетъ всѣмъ и лучшимъ его потребностямъ, желательно только то, что помогаетъ духу владычествовать, возвышаться надъ міромъ; необходимо только то, безъ чего не можетъ жить и развиваться духъ его. Все это онъ и находитъ въ Слово Божіе, которое удовлетворяетъ всѣмъ стремленіямъ его ума, сердца и воли. Для ума Слово Божіе открываетъ полную и живую истину, отвѣчаетъ на всѣ его пытливые запросы, даетъ знаніе о томъ, какъ исполнить предназначенную ему цѣль; въ сердце оно вливаетъ живительную надежду, миръ и радость, волю указываетъ истинные мотивы дѣятельности, предлагаетъ цѣль и даетъ совѣтъ, гдѣ искать необходимой помощи и поддержки. Все это согрѣвается и оживляется теплотою вѣры и духомъ любви, которые упрочиваютъ постоянное, живое отношеніе чловѣку къ Слово Божію.

Что, дѣйствительно, таковы условія неотразимаго дѣйствія Слова Божія на души людей благочестивыхъ, что не Слово Божіе принуждаетъ насильно человѣка подчиняться ему, а самъ человѣкъ находитъ въ этомъ удовлетвореніе и необходимость, сознательно и свободно подчиняется дѣйствію Слова Божія, — это видно изъ самаго Слова Божія. Послѣднее устами людей благочестивыхъ свидѣтельствуетъ, что въ ихъ собственной волѣ заключается причина подчиненія ихъ дѣйствію Слова Божія; что побужденіями для ихъ воли въ данномъ случаѣ являются непреодолима любовь и стремленіе къ Богу, благоговѣніе предъ Его славою и величіемъ, глубокое почтеніе и уваженіе къ закону Его, служащему выраженіемъ Его благой воли, соотвѣтствіе между ихъ стремленіями и требованіями Слова Божія и, наконецъ, потребность повиновенія волѣ Его, составляющая ихъ счастье. Подтверженіемъ служитъ книга псалмовъ, являющаяся какъ бы однимъ безконечнымъ гимномъ Великому и Святому Богу, выраженіемъ полной и безграничной привязанности къ Нему, повиновенія Его закону. Тутъ воля Божія и воля человѣческая представляются какъ бы нераздѣльными, и въ этой нераздѣльности ихъ заключается благо человѣка. Скажемъ словами псалмовъ. Богъ для человѣка благочестиваго — средоточный пунктъ всѣхъ его мыслей, желаній и стремленій. Мысль о Богѣ никогда не покидаетъ его; онъ какъ бы постоянно видитъ Бога одесную себя (Пс. 15, 8) и въ этомъ находитъ для себя счастье и успокоеніе. Онъ ищетъ и стремится къ Нему, днемъ и ночью взываетъ съ мольбою. „Иже образомъ жадеетъ зелень на источники водныя, сиче жадеетъ душа моя къ Тебѣ, Боже. Возжада душа моя къ Богу крѣпкому, живому“ (Пс. 41, 2, 3), говоритъ Давидъ въ одномъ мѣстѣ. Въ другомъ мѣстѣ псалмопѣвецъ взываетъ: „Тебѣ реле сердце мое: Господа възыщу, възиска Тебе лице мое, Лица Твоего, Господи, възыщу“ (Пс. 26, 8). Причина этого сильная, неискоренимая любовь къ Богу. „Возлюблю Тя, Господи, крѣпосте моя; Господь утверженіе мое“ (Пс. 17, 2). „Господи Боже мой, во вѣкъ исповѣмся Тебѣ“ (Пс. 29, 13). При такомъ сильномъ страстномъ влеченіи и любви къ Богу не менѣе сильно и глубоко въ душѣ благочестиваго человѣка и уваженіе къ закону Господню. Ибо, законъ Господень непороченъ, обращая души: свидѣтельство Господне вѣрно, умудряющее младенцы. Оправданія Господня права, весе-

лящая сердце; заповѣдь Господня свѣтла, опросвѣщающая очи. Судьбы Господни истинны“ (Пс. 18, 8—10). Оттого-то блаженъ мужъ, иже не идетъ на совѣтъ нечестивыхъ, но въ законѣ Господни воля его, и въ законѣ Его поучится день и ноцъ“ (Пс. 1, 2), оттого „блаженъ и тотъ, иже уповаеть на нѣ“ (на Господа) и (Пс. 33, 9), „емуже есть имя Господне упованіе его, и не призрѣ въ суеты и неистовленія ложная“ (Пс. 39, 5). Очевидно, такой человекъ ничево не внимлетъ, а кромѣ Слова Божія, и внимая ему, всецѣло подчиняется его дѣйствию, всецѣло отдается его вліянію и его водителству. „Законъ Бога его въ сердцѣ его, и не запнутя стопы его“ (Пс. 36, 31). Онъ всегда готовъ истинно сказать: „се приѣду, еже сотворити волю Твою, Боже, и восхотѣхъ, и законъ Твой посредѣ древа моего; правду Твою не скрыхъ въ сердцѣ моемъ, истину Твою и спасеніе Твое рѣхъ, не скрыхъ милость Твою и истинну Твою отъ сонма многа“ (Пс. 39, 9, 11).

---

### МЫСЛИ ВЕЛИКАГО МИССИОНЕРА О НАРОДНОМЪ ОБРАЗОВАНІИ<sup>1)</sup>.

Знаменитый „апостоль Аляски и Камчатки“, въ послѣдствіи московскій митрополитъ Иннокентій, въ теченіе всей своей долготѣней жизни живо интересовался вопросами, касавшимися народнаго образованія, и самъ не мало потрудился надъ его распространеніемъ. Какъ іерархъ, вышедшій изъ народа (святитель былъ сынъ бѣднаго сибирскаго пономаря), какъ глубокій знатокъ народной жизни и народнаго быта, какъ человекъ, обладавшій огромнымъ опытомъ, свѣтлымъ умомъ, поразительнымъ практическимъ смысломъ и ревностною, пламенною любовью къ христіанскому просвѣщенію „малыхъ сихъ“, — митрополитъ Иннокентій не могъ увлекаться несбыточными мечтами и фантастическими планами, не могъ успокаиваться на красивыхъ фразахъ и радужныхъ надеждахъ. Онъ жаждалъ дѣла, живаго, серьезнаго дѣла. Все, что онъ начиналъ и предлагалъ, отличалось смѣлостью замысла, широтою размаха, но въ то же время изумительною простотою и совершенною удобоиспол-

1) „Екатеринб. Ед. Вѣд.“ 1891 г. № 50. стр. 1010—1011.

нимостью. Его мысли о народномъ образованіи въ этомъ отношеніи особенно замѣчательны. Онѣ проникнуты такимъ истинно апостольскимъ духомъ; такою искреннею любовью къ народу, такою жаждою добра и подвига, такимъ глубокимъ постиженіемъ народныхъ потребностей и стремленій, что внушаютъ невольное благоговѣніе къ высказавшему ихъ святителю. Но когда вы ознакомитесь съ ними поближе, вдумаетесь въ нихъ хорошенъко, вамъ покажется, что все это такъ просто, такъ очевидно, что вы съ удивленіемъ спросите себя, почему же это вамъ до сихъ поръ не приходило въ голову? Апостоль Алескии Камчатки написаль о народномъ образованіи очень немного; онѣскольکو отрывочныхъ замѣтокъ—вотъ все, что осталось отъ него по этому предмету. Но эти „отрывочныя замѣтки“ составляютъ истинное сокровище для людей, отдающихъ себѣ ясный отчетъ въ значеніи народнаго образованія и въ той великой миссіи, которая лежитъ на духовенствѣ, этомъ стародавнемъ и вѣковомъ просвѣтителѣ русскаго народа. Теперь, когда эта миссія уже никѣмъ не оспаривается, мысли Иннокентія о народномъ образованіи заслуживаютъ особеннаго вниманія.

Иннокентій исходитъ изъ того положенія, которое остается во всей своей силѣ и въ настоящее время. Довольствоваться школьнымъ образованіемъ, говоритъ онъ, нельзя, ибо школы сравнительно мало, знать же основныя истины Православной вѣры и получить доброе христіанское воспитаніе должны всѣ дѣти безъ исключенія.

Какъ же тутъ быть?

Въ одномъ изъ своихъ писемъ 1845 года Иннокентій говоритъ: „Мысли мои совсѣмъ не новы... Мысль моя заключается въ томъ, что мы, какъ пастыри, какъ учителя, какъ преемники апостоловъ, непремѣнно должны вполнѣ соответствовать своему званію, т. е. мы должны учить... Читенія или поученія, которыя говорятся съ кафедры или печатаются, весьма не многимъ доступны: ихъ слышать и принимаютъ только тѣ, которые получили нѣкоторое образованіе. Но большая часть народа остается безъ всякаго назиданія... Что же малолѣтніе? Что же дѣти, о которыхъ, надобно полагать, всегда вдвое противу взрослыхъ? Кто ихъ будетъ учить? Гдѣ они услышатъ наставленія и назиданія въ нравственности? Въ училищахъ?... Но много ли изъ простаго народа имѣютъ случай

быть въ училищахъ? Отъ кого же могутъ слышать наставленія тѣ, которые не имѣютъ случая быть въ училищахъ? Отъ пастырей? Да! Отъ нихъ-то и должны были бы дѣти слышать и учиться. И такъ, что же предпринять и дѣлать для того, чтобы поддерживать, распространять и укоренять благочестіе въ простомъ народѣ? Учить, — и учить съ начала, съ основанія, т. е. начать учить дѣтей съ самаго малаго возраста... Учить всѣхъ дѣтей простаго народа — вотъ мысль, которая меня давно занимаетъ и которую мнѣ отчасти удалось приводить въ исполненіе и даже, благодареніе Господу! видѣть отъ того нѣкоторые плоды".

Развивая эти мысли, Иннокентій въ томъ же письмѣ доказываетъ, что учиться слову Божию должны „малолѣтніе всякаго возраста“, но преимущественно дѣвушки, какъ будущія матери, ибо извѣстно, что никто не можетъ научить нравственности лучше, какъ мать, и что у благочестивой матери, можно сказать, всегда дѣти будутъ нравственны. Цѣль ученія должна состоять въ развитіи „благочестія“, т. е. теплой, осмысленной вѣры, сознанія нравственнаго долга, привычки и усердія къ молитвѣ. Обыкновенный разговоръ, чтеніе священнаго писанія и житій святыхъ и устная бесѣда — наилучшіе способы ученія. Для нихъ не требуется особыхъ зданій. Та же церковь, гдѣ совершаются молитвы, можетъ быть и мѣстомъ ученія благочестію; учить же ему могутъ не только священнослужители, но даже и причетники".

„Учить народъ“, гов. Иннокентій, есть существенная обязанность священнослужителей, причемъ причетники всегда должны быть ихъ помощниками. Учить народъ — это одно только можетъ поставить духовенство на ту степень почета и уваженія, на которой оно должно быть по своему сану. Это сдѣлаетъ священника въ точномъ смыслѣ отцами своихъ прихожанъ. И это есть вѣрный способъ улучшенія благосостоянія духовенства. Боже мой, что можетъ быть приличнѣе, святѣе и восхитительнѣе, какъ видѣть пастыря, бесѣдующаго съ дѣтми и поучающаго ихъ! Что можетъ быть восхитительнѣе для пастыря, какъ видѣть цѣлое поколѣніе, воспитанное его словомъ. Тогда, точно, онъ есть пастырь, котораго голосъ знаютъ овцы его и пастырь, который знаетъ овецъ своихъ и котораго знаютъ овцы его. И кто изъ прихожанъ не будетъ уважать его тогда и уважать точно, какъ отца и друга? И кто откажется сдѣлать ему пособіе въ

случаѣ нужды?.. Чему же будутъ учить дѣлчки? Первоначальной молитвѣ и диктовать уроки. Это дѣло не трудное, всякому изъ нихъ по силамъ“

Самымъ лучшимъ временемъ для собесѣдованія съ дѣтьми Иннокентій считалъ праздники, часы до обѣдни. Онъ ни мало не сомнѣвался, что крестьяне охотно будутъ посылать своихъ дѣтей въ церковь, въ назначенное время. „Стоить только объяснять имъ цѣль и важность таковыхъ учреждений и большая часть ихъ приметъ съ благодарностью, и, навѣрное, никто не откажется посылать дѣтей своихъ, особливо, если это будетъ сдѣлано именемъ вѣры. Въ русскомъ народѣ есть столько добрыхъ качествъ и столько прекрасныхъ элементовъ, что изъ него можно сдѣлать, поистинѣ, первый народъ, а въ уваженіи къ религіи едва ли кто и теперь сравняется съ нимъ. Простой народъ очень любитъ слушать бесѣды о Божествѣ (какъ они говорятъ), и потому можно быть увѣрену, что къ слушанію дѣтскихъ бесѣдъ будутъ приходять и взрослые, особливо старики и старушки“.

Иннокентій былъ убѣжденъ, что праздничныя, въбогослужебныя собесѣдованія священнослужителей съ дѣтьми принесутъ громадную пользу. „Что если Господь благословитъ это! говорить онъ. Какіе и сколько будетъ прекраснѣйшихъ плодовъ даже черезъ 15 лѣтъ! А черезъ 20 лѣтъ нельзя будетъ узнать Россію. Исчислить пользу таковыхъ учреждений значить тоже, что исчислять пользу истиннаго просвѣщенія, но мы представимъ здѣсь нѣсколько и другихъ, такъ сказать, второстепенныхъ пользъ: а) если всякая школа и всякое ученіе простой грамотѣ способствуетъ просвѣщенію, то колыми паче ученіе, котораго цѣль будетъ прямо и исключительно нравственность и христіанство. б) Если и самая сухая наука развиваетъ понятія дѣтей и научаетъ ихъ нѣсколько мыслить, то и ученіе благочестію, если не болѣе, то отнюдь не менѣе будетъ способствовать тому во всякомъ случаѣ. в) Если предположить, что дитя въ теченіе года успѣетъ быть и при 30 бесѣдахъ, и если изъ всего того, что онъ можетъ услышать и понять, останется у него въ головѣ 10-ая часть, а на сердца падеть 100-ая, то въ 10—12 лѣтъ у него наберется порядочный запасъ въ умѣ и сердцѣ“.

Двадцать слишкомъ лѣтъ спустя послѣ того, какъ было написано это письмо, Иннокентій, уже бывшій митрополитомъ москов-

скимъ, въ 1869 году составилъ записку, въ которой развилъ свои мысли о народномъ образованіи вообще, о праздничныхъ занятіяхъ съ дѣтьми и Словомъ Божиимъ, въ частности. Тутъ онъ, между прочимъ болѣе подробно излагаетъ свой взглядъ на вопросы: „кого, чему и какъ учить“

„Ни одно христіанское дитя, говоритъ онъ, не можетъ быть увольняемо отъ обязанности слушать наставника духовнаго“...

„*Вся безъ исключенія дѣти*, начиная отъ 4-хъ или 5-ти лѣтняго возраста и выше, обязаны посѣщать дѣтскія бесѣды. Но не рано-ли заставлять четырехлѣтнихъ дѣтей посѣщать дѣтскія бесѣды?... Не рано. Примѣромъ тому можетъ служить благочестивая разумная мать. У нея дитя трехъ и даже менѣе лѣтъ умѣетъ изобразить на себѣ крестъ, различать икону отъ простой картины, читать краткія молитвы и т. д. Чѣмъ ранѣе внушаются дѣтямъ понятія о Божественномъ, тѣмъ тверже укореняются въ нихъ эти понятія и, слѣдовательно, тѣмъ болѣе можно ожидать отъ нихъ добрыхъ плодовъ. Особенно, если это дѣлается съ вѣрою и въ вѣрѣ въ благодать Божию, вразумляющую младенцевъ“. Чему же и какъ учить дѣтей? Начинать ученіе надлежитъ именно съ того, чѣмъ начинаетъ добрая мать: какъ изображать на себѣ крестное знаменіе, какъ стоять на молитвѣ, какъ стоять въ ней, какъ класть поклоны и проч., наблюдая постепенность и не упуская никакихъ предметовъ, относящихся къ христіанскимъ обязанностямъ, какъ бы малы они не казались, ибо и самыя огромнѣйшія зданія строятся изъ песчинокъ. Можно почаще занимать дѣтей чтеніемъ или разсказами о житіи святыхъ или изъ священной исторіи, съ объясненіями и нравоученіями. Такъ какъ ученики, если не всѣ, то самая большая часть, безграмотны, то само собою разумѣется, что дабы они могли запомнить преподаваемое, надобно будетъ одно и то же повторять имъ по нѣсколько разъ. Время бесѣды должно быть непродолжительно, иначе дѣти будутъ утомляться и затѣмъ скучать. Пособіемъ къ обученію дѣтей въ извѣстныхъ случаяхъ могутъ служить иконы и священныя изображенія“.

Таковы были мысли „великаго миссіонера“ о направленіи и объемѣ образованія или, точнѣе сказать, просвѣщенія (ибо изученіе Слова Божія и воспитаніе въ духѣ истиннаго благочестія и есть просвѣщеніе въ собственномъ смыслѣ слова), безъ котораго не дол-

женъ и не можетъ обойтись ни одинъ ребенокъ, хотя бы ему и не пришлось быть въ школѣ. Мысли Иннокентія не утратили своего значенія и теперь, когда принимаются мѣры къ умноженію церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты. Напротивъ того, эти мысли поражаютъ своей жизненностью и современностью.

### СЛУЧАЙ ИЗЪ ПАСТЫРСКОЙ ПРАКТИКИ, ЗАСТАВЛЯЮЩІЙ ЖЕЛАТЬ БОЛЬШАГО ЕДИНСТВА, ПРИ СОВЕРШЕНІИ ПАСТЫРЯМИ ОБЯДОВЫХЪ ДѢЙСТВІЙ<sup>1)</sup>.

При совершеніи молитвъ женъ — родильницъ въ 40 день мнѣ встрѣтилось такое, совсѣмъ неожиданное, обстоятельство. Обыкновенно, по совершеніи воцерковленія, я полагаю младенца предъ мѣстной иконою Спасителя. Были попытки, при поступленіи моемъ въ приходъ Средне-Ахтубинской церкви<sup>2)</sup> со стороны нѣкоторыхъ матерей не допустить до полу своего младенца, но я такимъ кротко разъяснялъ смыслъ и значеніе какъ всего чина воцерковленія, такъ и самаго положенія младенца предъ иконою Спасителя. Выслушавши объясненіе, матери, по большей части, съ благословеніемъ брали какъ бы отъ Самаго Господа своихъ младенцевъ. Были случаи, когда нетерпѣливыя жены прибавляли: „а все говорятъ, что младенецъ умретъ, если его положить на полъ, а онъ у меня одинъ!“ Приходилось говорить о суевѣріяхъ и примѣтахъ, какъ грѣхъ противъ первой заповѣди, — сомнѣніе матерей скоро разгонялось.

Но вотъ случай, выходящій изъ ряда обычныхъ. Послѣ вечерни совершаю воцерковленіе нѣсколькихъ младенцевъ. Принялъ на руки послѣдняго. Съ молитвою: *Ныне отпущаеши*... наклоняюсь, чтобы вручить младенца Господу, положивъ его предъ св. иконою... — „Не клади, батюшка, не клади на полъ; я не дамъ положить свое дитя“, заявила мнѣ рѣшительно мать.

Смутился даже отъ такой неожиданности: сколько разъ объяснялось, думаю, въ поученіи разъяснялъ — и вотъ результатъ. Начинаю вразумлять.

<sup>1)</sup> «Астрах. Еп. Вѣд.» 1891 г., № 20.

<sup>2)</sup> Астраханской епархіи.

— „Да что ты, батюшка, чай, я не первого приношу, и ты не первый у насъ священникъ? Что же другіе то не носили къ царскимъ дверямъ и на полъ не клали? не дамъ положить!“ — Продолжаю кротко свои вразумленія: вижу, что мать возбуждена; указываю на примѣръ другихъ матерей, которыя даже радовались тому, что дѣти ихъ были въ св. алтарѣ и т. д. Успокоилась жена — родильница и съ благоговѣніемъ такъ же приняла младенца отъ иконы Спасителя, положивъ, кромѣ установленныхъ, еще три поклона за свою дерзкую рѣчь.

Подобные случаи наводятъ на размышленіе о томъ, ради чего это мы, пастыри, въ своихъ обрядовыхъ дѣйствіяхъ позволяемъ дѣлать отступленія отъ указаній требника? Вѣдь, не секретъ, что многіе священники совершаютъ весь чинъ воцерковленія въ первой части храма и липаютъ такъ образ. дѣтей возможности быть у жертвенника или царскихъ вратъ... И само собою вытекаетъ желаніе единства при всѣхъ обрядовыхъ дѣйствіяхъ, чтобы не повторялись случаи, подобные переданному выше. Ясно, что разница въ дѣйствіяхъ іереевъ поселяетъ въ душѣ прихожанина какое то сомнѣніе...

Конечно, все это печально. Не менѣе печально и то обстоятельство, что нерѣдко мы, пастыри, *стысимся* замѣчать другъ другу ошибки. Почему бы не сказать свое слово? Почему не замѣтить? Съ другой стороны и начинающимъ, еще неопытнымъ священникамъ, не мѣшало бы повнимательнѣе относиться къ указаніямъ требника, а въ сомнительныхъ случаяхъ совѣтоваться съ пастырями уже послужившими, помня, что всякое разногласіе въ требоисправленіи можетъ послужить укоромъ намъ: довольно же съ насъ упрековъ, укоровъ и незаслуженныхъ!

Благочинный, священникъ *Іоаннъ Нигровскій*.

---

### Извѣстія и замѣтки.

— *Промышленіе Божіе о вдовцахъ.* — Священникъ села Климатина, Ростовскаго уѣзда, М. Смирновъ въ „Ярослав. Епарх. Вѣдом.“ сообщаетъ о слѣдующемъ знаменательномъ фактѣ. Нынѣшнимъ лѣтомъ 23 іюня въ Климатинскомъ приходѣ, Ростовскаго уѣзда, въ деревнѣ Звягинѣ

утромъ выпыхнулъ пожаръ. Загорѣлось съ конца, и такъ какъ былъ сильный вѣтеръ на деревню, то огонь быстро распространился по посаду, буквально пожирая убогія мужицкія хижины. Спасли хотя нѣкоторыя изъ нихъ не было никакой возможности. Пожарныхъ трубъ нахало много, но воды въ самой деревнѣ не было. Крестьяне въ обыкновенное время пользовались водою изъ пруда, находящагося отъ деревни въ разстояніи одной версты. Понятно, что при всеобщей пожарной сумятицѣ не успѣвали подвозить воду и посадъ сгорѣлъ. Но вотъ что удивительно! Среди сгорѣвшаго посада стояла самая убогая изъ всей деревни небольшая хижина, уже покосившаяся отъ дряхлости, принадлежащая вдовицѣ, тоже немолодой. Эта то бѣдная старая хижина, покрытая соломой, не смотря на то, что была окружена во время пожара со всѣхъ сторонъ огнемъ, все-жь таки уцѣлѣла. Огонь не коснулся даже соломы, которой покрыта хижина, тогда какъ приставленныя къ ней жердочки обгорѣли сверху до низу. Разстояніе отъ хижины до сосѣднихъ домовъ по обѣ стороны около 2 сажень. Надо при этомъ помнить, что былъ сильный вѣтеръ и, огонь, сильно имъ раздуваемый, почти, такъ сказать, лизалъ стѣны этой хижины и однако совсѣмъ ея не тронулъ. Всѣ единодушно признали въ этомъ удивительномъ случаѣ особенное дѣйствіе промысла Божія, *призрающаго на лица и убога и осушающаго слезы вдовицъ*. Послѣ я разспросилъ подробно какъ самую вдовицу, такъ и сосѣдей ея про ея жизнь, и узналъ, что эта вдовица честная женщина, незлобивая и терпѣливая. Никто не знаетъ и не можетъ сказать про нее худаго. Жила она тихо, скромно, зда никому не дѣлала, была набожна и всегда отличалась чистотою жизни и добродѣтью. По смерти ея мужа, вдовца, послѣ первой жены остались съ нею пасынки; но когда послѣдніе подросли и поженились, то не захотѣли жить съ нею и кормить ее, раздѣлились съ ней, оставя такимъ образомъ ее одну въ убогой избѣ, влачить свое существованіе. Несчастная не только не платила зломъ за это своимъ пасынкамъ, но еще дѣлала имъ добро. Пасынки послѣ раздѣла съ ней не стали богаче, а терпѣли почти такую же бѣдность, какъ и она. У одного изъ нихъ была еще вдобавокъ жена безрукая, которая не могла поэтому ни обмывать, ни одѣвать своихъ ребятишекъ. Старуха вдова все за нее исправляла и даже удѣляла изъ своихъ убогихъ достатковъ на поддержаніе бѣдной семьи. Много и еще она вытерпѣла горя въ жизни, но всегда переносила несчастья безропотно, въ полной надеждѣ на Бога, за что Онъ видимо и наградилъ ее, спасши ее хижину пѣлу и невредиму въ морѣ огня.

*Христіанская встрѣча новаго года.* — Не такъ давно были сообщены въ печати воспоминанія полковаго священника объ одномъ

почтенномъ командарѣ, который съ своими сослуживцами по христіански встрѣчалъ новый годъ, приглашая каждый разъ священника, который ровно въ 12 ч. на 1-е января начинать въ его домѣ, въ присутствіи гостей, молебствіе. Нѣчто подобное начинаетъ прививаться въ средѣ купечества и рабочихъ въ Петербургѣ, по крайней мѣрѣ въ Петербург. Листокъ отмѣчаетъ два факта этого рода, имѣвшихъ мѣсто въ ночь на новый 1892 годъ. Первый фактъ былъ на Калашниковской Пристані. Въ концѣ 12 часа на 1-е января длинныя вереницы калашниковцевъ тѣнулись со всѣхъ сторонъ къ церкви Бориса и Глѣба. Никто не созывалъ ихъ туда, но они сами стремились въ это безъ различія. Были отсутствіе хозяева, были прикащики и даже мальчишки — трактирные услуги. Всѣ стремились одинъ за другимъ въ церковь, не могла выѣхать всѣхъ молящихся. Многие стояли на улицѣ, не нарушая безмолвія ночи. На колокольнѣ ударило 12 ч. Въ этотъ моментъ раздалось стройное пѣвчичь «Царю Небесный» и въ большинство молящихся опустились на колѣни. Звуки божественной пѣсни далеко понеслись въ ночной тишинѣ черезъ открытую дверь храма. Молебствіе продолжалось три четверти часа, послѣ чего народъ, приложившись ко кресту, побрелъ по домамъ, поздравляя другъ друга. Кто былъ инициаторомъ этой встрѣчи новаго года, сообщающая это газета не знаетъ. Другой однородный фактъ: 1-го января 1892 года исполнилось двадцатипятилѣтіе существованія артели газетныхъ разношниковъ. Не имѣя свободнаго времени, артель порѣшила отпраздновать свой юбилей и встрѣчу новаго года слѣдующимъ образомъ: по инициативѣ старосты этой артели г. Богданова, наканунѣ новаго года, въ исходѣ 12-го часа ночи, хозяева-учредители артели и ихъ разношники въ числѣ 80 человекъ собрались въ церковь свв. Симеона и Анны, что на Моховой улицѣ. Ровно въ полночь здѣсь было отслужено благодарственное молебствіе, причемъ священникъ, совершавшій богослуженіе, сказалъ слово, въ которомъ указалъ на добрый начинъ такой духовно-нравственной встрѣчи новаго года. Молебствіе совершалось торжественно при хорѣ пѣвчихъ и полномъ освѣщеніи храма. Богослуженіе въ необычное время, привлекло массу молящихся. («Церк. Вѣст.»). — *Заявленіе актозаву, бывшаго въ вѣнѣ* — *Обращеніе мечети въ православный храмъ.* — Въ газетѣ „Свѣтъ“ сообщается слѣдующій знаменательный фактъ. Въ четырехъ верстахъ отъ слободы Сергіевской, Кубанской области, на рѣкѣ Фарсѣ, два года тому назадъ процвѣталъ Хаджимуковскій аулъ съ четырьмя магометанскими мечетями, изъ которыхъ главная возвышалась на красивомъ берегу Фарса. Черкесы хаджимуковскаго аула переселились въ Турцію, и на мѣстѣ аула образовалась станица Дондуковская. 15 юлія этого года, на славной мечети переселившихся горцевъ, вмѣсто полумѣсяца, возсіялъ

православный крестъ. Мечеть, послѣ необходимыхъ приспособленій, освящена на молитвенный домъ, и въ ней впервые 15 іюля, въ день годовщины крещенія Руси, праславлено имя Христа Спасителя, а 22 минувшаго октября, вслѣдствіе указа ставропольской духовной консисторіи, совершено полное освященіе храма. На Кавказѣ, кажется, это первый случай преобразования магометанской мечети въ христіанскій храмъ.

*Предположенія о будущемъ урожаѣ.*—Въ министерствѣ государственныхъ имуществъ собираются свѣдѣнія о состояніи озимыхъ всходовъ, позволяющія хотя предположительно судить о будущемъ урожаѣ. На основаніи около 2,000 сообщеній, полученныхъ отъ корреспондентовъ департамента земледѣлія и сельской промышленности, въ „Прав. Вѣстн.“ дѣлается слѣдующій общій выводъ: „если сравнить состояніе озимыхъ всходовъ осенью настоящаго года съ состояніемъ ихъ осенью 1890 г., то окажется, что въ настоящемъ году районъ неудовлетворительнаго положенія всходовъ занимаетъ половину черноземной полосы, между тѣмъ какъ минушею осенью онъ занималъ три четверти ея, причеиъ тогда не было ни одной черноземной губерніи, въ которой состояніе озимыхъ могло считаться вполне удовлетворительнымъ; въ настоящемъ же году въ шести черноземныхъ губерніяхъ, оно можетъ быть признано даже прекраснымъ. Что касается губерній нечерноземныхъ, то въ нихъ состояніе озимыхъ въ нынѣшнемъ году также, въ общемъ, должно быть признано лучшимъ, чѣмъ осенью 1890 года. Вообще, судя по состоянію всходовъ къ срединѣ ноября, озими значительно лучше прошлогоднихъ“.

*Новая желѣзная дорога.*—Представители юго-западныхъ желѣзныхъ дорогъ возбудили ходатайство о разрѣшеніи обществу юго-западныхъ дорогъ сооруженія прямой желѣзнодорожной линіи отъ Кіева до Петербурга, проектируемой по направленію: Кіевъ—Витебскъ—Могилевъ—Старая Руса—Новгородъ и Петербургъ. Постройка этой линіи можетъ начаться лишь по окончаніи сооруженія новоселицкихъ вѣтвей. Департаментомъ желѣзныхъ дорогъ министерства путей сообщенія уже установлены слѣдующіе сроки для окончанія постройки новоселицкихъ вѣтвей: участокъ Могилевъ—Жмеринка—іюль настоящаго года, участокъ Слободка—Рыбница—январь 1893 г. и участокъ Бѣлцы—Окница и Могилевъ—Новосельцы—ноябрь 1893 года. («Сынъ Отеч.»).

## ОБЪЯВЛЕНИЯ

### Объ изданіяхъ Общества любителей духовнаго Просвѣ- нія въ 1892 году.

Въ 1892 году будетъ по прежнему издаваться въ Москвѣ еженедѣльная газета:

## МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Какъ газета она будетъ сообщать своимъ читателямъ подробныя и разно стороння свѣдѣнія о внутренней и внѣшней жизни, какъ нашего отечества и родственнаго намъ славянскихъ странъ, такъ и странъ иноземныхъ.

Какъ газета церковная, она будетъ стараться каждое явленіе русской жизни (ипогда и иностранной), каждый новый фактъ, еще не успѣвшій найти себѣ мѣсто среди другихъ, освѣтить свѣтомъ церковнымъ, тѣмъ свѣтомъ, который, объединяя всѣхъ православно-вѣрующихъ разсыпанныхъ по разнымъ краямъ земли въ одну христіанскую семью, даетъ ихъ разуму и безошибочное мѣрило при сужденіи о новыхъ возникающихъ вопросахъ: явленія жизни и мѣропріятія правительства и толки въ печати и обществѣ—все найдетъ себѣ здѣсь безпристрастную оцѣнку, станетъ на принадлежащее ему мѣсто.

Какъ газета Московская, она не измѣнитъ стародавнимъ преданіямъ, священнымъ завѣтамъ Москвы и ихъ голосъ, черпающій свою увѣренность въ могущество и силы еще живущаго въ Москвѣ жилищнаго духа русской исторіи, найдетъ, конечно, сочувствіе во всѣхъ концахъ Россіи.

Кромѣ того, будучи единственнымъ органомъ Православнаго Миссіонерскаго общества, Моск. Церк. Вѣдомости приложатъ все стараніе, чтобы дать читателямъ какъ можно болѣе подробное и наглядное представленіе о дѣятельности и жизненныхъ условіяхъ нашихъ православныхъ миссій среди язычниковъ, магометанъ и раскольниковъ.

Для выполненія предположенной программы газета въ 1892 году будетъ имѣть слѣдующіе отдѣлы:

1) Передовыя статьи по всѣмъ значительнымъ вопросамъ религіозной, политической и общественной жизни какъ вообще всего русскаго общества, такъ и въ частности православнаго духовенства.

2) Московская церковная каедрa, въ которую войдутъ лучшіе труды московскихъ проповѣдниковъ.

3) Московская хроника или недѣльный дневникъ жизни Московской—религіозной, научной и общественной.

4) Внутреннія извѣстія; берущія свои свѣдѣнія изъ всѣхъ концовъ обширнаго русскаго царства и со всѣхъ ступеней его житейскихъ положеній; обнимающія жизнь русскаго человѣка во всѣхъ ея проявленіяхъ.

5) Иностранное обозрѣніе, въ которомъ будутъ излагаться событія современной жизни иностранныхъ государствъ, при чемъ особенное вниманіе будетъ уделено государствамъ, родственнымъ Россіи по вѣрѣ и племени.

6) Миссіонерскій отдѣлъ, въ которомъ кромѣ свѣдѣній о ходѣ дѣла въ многочисленныхъ православныхъ миссіяхъ будетъ отведено значительное мѣсто этнографическому и географическому элементамъ, описанію быта, вѣрованій и природы тѣхъ инородцевъ, среди которыхъ приходится трудиться миссіонеру. По временамъ будутъ сообщаемы извѣстія и объ иностранныхъ миссіяхъ.

7) Замѣтки и сообщенія о печати, отдѣлъ въ которомъ будутъ излагаться

всѣ наиболѣ замѣчательныя статьи газетъ и журналовъ, имѣющія общегосударственный или обще-церковный характеръ.

- 8) Библиографія.
- 9) Обзоръ текущей словесности.
- 10) Статьи по разнымъ отраслямъ знаний; въ частности, современности.
- 11) Корреспонденціи изъ разныхъ мѣстъ Россіи.
- 12) Извѣстія и замѣтки—отдѣлъ, въ который войдетъ все интересное и имѣющее право на вниманіе, но такъ или иначе не вошедшее въ предыдущіе отдѣлы.
- 13) Гигиеническіе совѣты, лекарственные и хозяйственные рецепты.
- 14) Распоряженія и указы мѣстныхъ и центральныхъ духовныхъ и гражданскихъ властей, отчеты, уставы и т. д.
- 15) Нумера вытравшей, тиража и т. д.

безъ доставки 3 руб. 50 коп. || съ доставкою 5 руб.

Подписка принимается въ Епархіальной библиотекѣ, въ Высоко-Петровскомъ монастырѣ, и въ редакціи на Арбатѣ въ домѣ Николаевской церкви, въ квартирѣ протоіерея В. П. Рождественскаго.

Тамъ же принимается подписка на слѣдующія изданія Общества Любителей духовнаго просвѣщенія:

### ДУХОВНЫЙ УЧЕНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ:

#### ЧТЕНІЯ ВЪ ОБЩЕСТВѢ

Любителей Духовнаго Просвѣщенія

Журналъ "Чтенія въ Обществѣ Любителей духовнаго просвѣщенія" будетъ издаваться въ 1892 году по слѣдующей программѣ:

- а) Священное Писаніе Ветхаго и Новаго Завета. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ статьи исagogическаго и истолковательнаго содержанія; статьи истолковательныя будутъ какъ научнаго, такъ и общедоступнаго характера.
- б) Церковная исторія всеобщая и русская. Статьи этого отдѣла будутъ знакомить съ вѣшней и внутреннею жизнію какъ православной вселенской и русской церкви, такъ и обществъ инославныхъ.
- в) Православная христіанская апологетика.
- г) Философія.
- д) Церковная хроника.

е) Отдѣлъ критико-библиографическій. Сюда войдутъ: 1) критико-библиографическія статьи, касающіяся сочиненій какъ иностранной, такъ и отечественной богословской литературы; 2) обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и 3) обзоръ статей въ журналахъ свѣтскихъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда статьи эти будутъ такъ или иначе касаться церкви.

По всемъ указаннымъ отдѣламъ редакция имѣетъ постоянныхъ сотрудниковъ, чѣмъ обезпечивается усиленное выполненіе программы.

По примѣру прежнихъ лѣтъ будутъ по временамъ приниматься матеріалы для исторіи Русской церкви.

Цѣна годоваго изданія "Чтеній въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія" 6 р. 50 коп. съ пересылкою на города и доставкою въ Москвѣ 7 р.

Лица подписавшіяся на оба изданія на "Чтенія" и "Московскій Церковный Вѣдомості" въ Епархіальной библиотекѣ или редакціи изданій Общества, безъ пересылки и доставки платятъ за оба изданія 10 р., а съ доставкою и пересылкою 11 руб.

## Воскресныя бесѣды. II

„Воскресныя бесѣды“ будутъ издаваться и въ 1892 году и выходить еженедѣльно. Въ нихъ будутъ помѣщаемы поученія, составляемыя по руководству Четинхъ мнѣй и Пролога, съ примѣрами изъ жизни святыхъ.

Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ съ перес. 1 р. 10 к., за полгода съ перес. 60 к.; за три мѣсяца съ перес. 35 к.; за мѣсяць 10 к., съ перес. 20 к.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА.

# Вѣра и Разумъ

въ 1892 году.

Изданіе богословско-философскаго журнала «Вѣра и Разумъ» будетъ продолжаемо въ 1892 году по прежней программѣ. Журналъ, какъ и прежде, будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) Церковнаго, 2) Философскаго и 3) Листка для Харьковской епархіи, — и будетъ выходить **ДВА РАЗА** въ мѣсяць по девяти и болѣе листовъ въ каждомъ №.

Цѣна за годовое изданіе: **внутри Россіи 10 р., а за границу 12 р.** съ пересылкою.

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

**ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:** въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала «Вѣра и Разумъ» при Харьковской духовной Семинаріи.

Вышелъ и разосланъ 1 января новгородній выпускъ

# „БЛАГОВѢСТА“

СЪ ОБШИРНОЮ СТАТЬЕЙ

„О преобразованіи высшаго церковнаго управленія Петромъ I. — Отповѣдь г. ну. Z.“

Цѣна БЛАГОВѢСТУ съ дост. и перес. 5 руб. въ годъ. Допускается разсрочка. Благовѣсть выходитъ два раза въ мѣсяць, имѣетъ цѣлю въ явленіе духовнонравственныхъ стремленій и задачъ бытовыхъ условій жизни Россіи и ост. Славянства. Подписку принимаетъ Кормило Благовѣста: Петроградъ, Пет. ст. Больш. пр. д. 1.

# ПОДПИСКА НА „ДѢТСКОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1892 году.

„ДѢТСКОЕ ЧТЕНІЕ“ (XXIV годъ изданія), ежемѣсячный иллюстрированный журналъ для дѣтей школьнаго возраста, въ 1892 году будетъ издаваться по прежней программѣ. На страницахъ журнала будутъ помѣщаться: а) беллетристическія произведенія (оригинальныя и переводныя), отличающіяся, по возможности, художественною отдѣлкою и исключительно гуманнаго направленія; б) стихотворенія, развивающія эстетическую сторону и любовь ко всему честному и благородному; в) историческіе очерки и біографіи государственныхъ и общественныхъ дѣятелей; г) популярно-научныя статьи, знакомящія юныхъ читателей съ природою и человекомъ; д) путешествія; е) музыкальныя пьесы; ж) игры и рукодѣлія; з) задачи, ребусы, шарady и пр.

„ДѢТСКОЕ ЧТЕНІЕ“ одобрено Учебнымъ Комитетомъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи по Учрежденіямъ Императрицы Маріи и Главнымъ Управленіемъ Военно-учебныхъ Заведеній въ виду чего въ каталогъ книгъ для чтенія воспитанникамъ кадетскихъ корпусовъ.

Въ будущемъ 1892 году мы постараемся улучшить журналъ „Дѣтское Чтеніе“ и приложимъ всѣ усилія, чтобы оно могло удовлетворить какъ чувство любовательности, такъ и эстетическія потребности нашихъ читателей и читателейницъ, въ этихъ видахъ мы будемъ помѣщать статьи самаго разнообразнаго содержанія, улучшимъ художественную сторону журнала, увеличимъ число иллюстрацій и проч. Кромѣ того, взаимѣвъ преміи, при нашемъ журналѣ будетъ выходить „Педагогическій листокъ“ по одному разу черезъ каждые три мѣсяца, объемъ отъ 3-хъ до 5 печатныхъ листовъ.

Ко всемъ лицамъ, интересующимся развитіемъ дѣтской литературы и, въ частности, журнала „Дѣтское Чтеніе“, мы обращаемся съ просьбою не оставлять насъ своими замѣчаніями и указаніями, которыя никогда не будутъ оставлены нами безъ надлежащаго вниманія.

## Условія подписки на 1892 годъ.

На годъ безъ доставки 5 р.; съ доставкою и пересылкою 6 р.; на полгода 3 р.; на три мѣсяца 1 р. 50 к.; за границу на годъ съ пересылкою 8 р.

Допускается разсрочка по третямъ и полугодіямъ.

ПОДПИСКА принимается въ конторѣ редакціи С.-Петербургъ, Екатерининскій каналъ, д. № 102, и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ столицы.

Издатель:

Учитель *Я. В. Борисовъ.*

Редакторъ:

Кандидатъ правъ *П. Я. Преображенскій.*

---

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Чѣмъ условливается неотразимое дѣйствіе слова Божія на души людей благочестивыхъ. *К. П.*—Мысли великаго миссіонера о народномъ образованіи.—Случай изъ пастырской практики, заставляющій желать большаго единства, при совершеніи пастырями обрядовыхъ дѣйствій. Благочиннаго, священника *Гоанга Нигроскаго.*—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Редакторъ *И. Пятницкій.*

---

Печат. довол. 1892 г. 15 января. Цензоръ, *Каедральный Протоіерей Г. Михай.*  
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.