

КАЛУЖСКИЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 3.



1888 г. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ Февраля 15.

I.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства:

1. Статскому совѣтнику Василию Бѣляеву, съ выдачею свидѣтельства изъ Консисторіи, за пожертвованіе въ жиздринскую Казанскую церковь на вѣчное время, 5% государственнаго банковаго билета въ 1000 р., съ тѣмъ, чтобы проценты съ сего капитала раздавались бѣднымъ прихожанамъ сей церкви. 2. Дворянамъ Варварѣ и Сергію Масловскимъ, церковному старостѣ перемышльскаго собора Павлу Гречанинову и мѣстному протоіерею Сергію Всесвятскому, за пожертвованіе въ перемышльскій Успенскій соборъ первыми двумя полнаго священническаго и діаконскаго облаченія, стоимостію въ 150 рублей, вторымъ на украшеніе храма 100 рублей, а послѣднимъ на поддержаніе бывшаго соборнаго хора, 31 руб. 3. Крестьянину дер. Большой Камышевки Василию Солдатенкову, за пожертвованіе въ церковь села Маслихова, мецовскаго уѣзда, плащаницы съ гробницею, стоимостію въ 125 руб. 4. Помѣщицѣ Аннѣ Барановой, за пожертвованіе въ церковь села Николушецкаго, боровскаго уѣзда, полнаго облаченія для священника и



діакона, стоимостію въ 165 руб. 5. Вдовѣ маіора Елизаветѣ Суходольской, за пожертвованіе въ церковь села Аграфенина разныхъ вещей, на суммѣ свыше 150 р. и за передачу въ собственность церкви устроенной ея при церковномъ домѣ кухни. 6. Прихожанамъ и церковному старостѣ церкви села Оедосова, калужскаго уѣзда, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь на разные подѣлки 211 руб. 7. Дворянину Михаилу Фонъ-Ренне, за пожертвованіе въ церковь села Флоровскаго, калужскаго уѣзда, вещей на 125 руб. 8. Крестьянину Котовской волости, мосальскаго уѣзда, Ларіону Писарькову, за устройство на собственный его счетъ, при Котовскомъ волостномъ правленіи каменной часовни, въ память благополучнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, 15 мая 1883 года. 9. Крестьянину села Бояновичей, Осипу Оедотову, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь села Бояновичей, жиздринскаго уѣзда, на возобновленіе трапезной церкви 300 р. и на колоколь 200 руб. 10. Отставному рядовому Трофиму Оедорову, за пожертвованіе въ церковь села Кондрыкина, жиздринскаго уѣзда, разныхъ вещей на суммѣ 148 руб. 11. Прихожанамъ церкви села Хвастовичъ, жиздринскаго уѣзда, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь, на нужды церкви 134 р. 65 коп. 12. Вдовѣ мастерового Аннѣ Островой за пожертвованіе въ церковь села Сукремльскаго завода, жиздринскаго уѣзда, евангелія въ серебропозлащенной оправѣ, цѣною въ 104 руб. 32 коп. 13. Прихожанамъ церкви села Сытичъ, лихвинскаго уѣзда, за устройство вокругъ храма своего ограды, съ употребленіемъ на это изъ собственныхъ средствъ 180 р., а равно священнику Василию Виноградову и церковному

О П Е Ч А Т К И

въ отчетѣ о церковноприходскихъ школахъ.

Напечатано:

Слѣдуетъ читать:

Стр. Строка.

- | | | |
|-----|--|--|
| 5. | 6 съ низу: въ 1886 р. | въ 1886 году |
| 6. | 1 съ низу: въ выпискѣ
1598 р. 97 к. | 591 р. 50 к. |
| 11. | 3 съ верху: «въ распоряже-
ніе духовенства 40 р. | Епархіального Училищ-
наго Совѣта 40 руб. |
| — | 15 съ верху: имѣть | имѣють |
| — | 19 съ верху, пропущено число
учительницъ, окончившихъ
курсъ въ Калужскомъ Епар-
хіальномъ Женскомъ учи-
лищѣ, слѣдуетъ считать
19-ть. | |
| 12. | 22 съ верху: четырехъ часовыя | четыреихъ часовыхъ |
| 13. | 17 съ верху: этаго | эта |
| 14. | 14 съ верху: не особо грубыя | не особенно грубыя |
| — | 8 съ низу: тѣхъ отдѣльностей
дѣйствій | тѣхъ отдѣльныхъ дѣй-
ствій |
| 16. | 5 съ верху: молитвы и упо-
требительныя | молитвы и общеупотре-
бительныя. |
| — | 17 съ низу: не многія поють | не многіе поють |
| 17. | 15 съ верху: азбука кипѣйка | азбука копѣйка |
| — | 18 » » Паульсонъ | Паульсона |
| 18. | 19 » » и въ правильной | и къ правильной |
| 21. | 6 съ низу: росписаня | росписанія |

Напечатано:

Слѣдуетъ читать:

Стр. Строка.

23. 8 съ верху: излишне напеча-
тано «вышеупомянутыми»

30. 4 съ низу: Параскева Алек-
сандровна

Параскева Алексѣевна

32. 5 съ низу: Мишевскій крестья-
нинъ

Милѣвскій крестьянинъ

33 Въ списокъ наблюдателей не вѣрно поставлены цифры и
кромѣ того пропущены три лица: Сергѣй Губинъ, Ва-
силій Щедродаровъ и Николай Покровскій.

Предсѣдатель Совѣта Протоіерей *Д. Лужецкій.*

старостѣ крестьянину Мирону Иванову, первому за умѣнье располагать прихожанъ къ пожертвованію церковному, а послѣднему за не ослабное наблюденіе за работами. 14. Церковному старостѣ церкви села Ковыльни, мосальскаго уѣзда, купцу Василию Шеленкову за пожертвованіе на украшеніе храма своего 400 р. 15. Владѣльцу села Милотичъ, мосальскаго уѣзда, Дмитрію Засѣдскому, за устройство около своей приходской церкви каменныхъ воротъ изъ собственныхъ средствъ, стоимостію 200 руб. 16. Дудинскому банку ссудосберегательнаго товарищества, за пожертвованіе въ церковь села Дудина, козельскаго уѣзда, 150 руб. на серебряную ризу для иконы св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго, въ память двадцати пятилѣтняго царствованія Императора Александра Николаевича, а мѣстному протоіерею Максиму Бѣляеву за умѣнье расположить жертвователей къ такому святому дѣлу. 17. Прихожанамъ мешковской Христорождественской церкви, за пожертвованіе 291 р. на исправленіе своего приходскаго храма. 18. Вдовѣ статскаго совѣтника, Елавдіи Щепкиной, за пожертвованіе въ церковь села Жеремина, лихвинскаго уѣзда, вещей, стоимостію въ 130 руб. 19. Церковному старостѣ церкви села Брянькова, лихвинскаго уѣзда, крестьянину дер. Андроновой, Петру Филиппову, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь двухъ подсвѣщниковъ, цѣною въ 140 руб. 20. Г.г. Сухотиной и Юрасовской, за пожертвованіе въ церковь села Говоренокъ, лихвинскаго уѣзда, первую плащаницы, стоимостію въ 100 рублей, а послѣднею серебрянаго литургійнаго прибора, цѣною въ 280 руб. 21. Церковному старостѣ церкви села Озерска, перемышльскаго уѣзда, Дмитрію Циплакову, за пожертвованіе въ

свою приходскую церковь картины «снятіе Господа со креста», стоимостію въ 65 руб. и за построение въ церковной оградѣ сарая для церковныхъ дровъ, съ израсходованиемъ на это изъ собственныхъ средствъ 75 р. 78 к.

22. Прихожанамъ церкви села Кипети, лихвинскаго уѣзда, за пожертвованіе на благоуукрашеніе своего приходскаго храма 225 руб. 57 коп. 23. Прихожанамъ церкви села Кулешова, лихвинскаго уѣзда, за пожертвованіе на благоуукрашеніе своего приходскаго храма 3550 р. 72 к., равно и священнику Василию Смиренномудрову, церковному старостѣ, крестьянину Николаю Финашину и Кулешовскому волостному старшинѣ Ивану Маркіанову, за особенное стараніе и умѣніе располагать прихожанъ къ пожертвованію и за усердный надзоръ за работами, съ выдачею изъ Консисторіи симъ тремъ послѣднимъ, установленныхъ свидѣтельствъ. 24. Прихожанамъ села Сялнева, калужскаго уѣзда, за устройство церковно-приходской школы и за пожертвованіе ими же подъ оную землю на вѣчное время. 25. Прихожанамъ церкви села Жеремина, лихвинскаго уѣзда, за пожертвованіе на переливку разбитыхъ колоколовъ 275 руб.

Объявляется благодарность Епархіального Начальства:

Жиздринскому купцу Ивану Гавриловичу Полякову, за пожертвованіе на устройство церковно-приходской школы въ селѣ Сильковичахъ 110 руб.

Объявляется одобрение Епархіального Начальства:

Москоскому купцу Петру Сладкову за пожертвованіе въ церковь села Калужки, калужскаго уѣзда, серебро-позла-

щенной лампы къ чудотворной иконѣ Богоматери, вѣсомъ 108 золотниковъ, стоимостью въ 65 рублей, и сверхъ того 50 рублей деньгами на потребности церковныя.

II.

ЖУРНАЛЪ

Калужскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 18-го Декабря 1887 года,
утвержденный Его Преосвященствомъ 20 Января 1888 г.

ПРИСУТСТВОВАЛИ ВЪ ЗАСѢДАНІИ:

Предсѣдатель Совѣта, Ректоръ Семинаріи Протоіерей Дмитрій Лужецкій, Члены Совѣта: Смотритель Калужскаго Духовнаго Училища Протоіерей Михаилъ Предтеченскій, Священники: П. Комаровъ, И. Извѣковъ, наставники Семинаріи: И. Успенскій и А. Преображенскій, и членъ-казначей Совѣта Священникъ В. Соловьевъ.

СЛУШАЛИ:

(Продолженіе. Смотр. Епарх. Вѣдом. № 2).

6. а) Рапортъ о. благочиннаго 2-го уч., мосальскаго уѣзда с. Сильковичъ священника Михаила Вагина объ открытіи въ с. Спасъ-Кобыльщинѣ церковно-приходской школы и объ опредѣленіи въ оную учителемъ мѣстнаго діакона Г. Азбукина.

б) Рапортъ наблюдателя церковно-приходскихъ школъ священника с. Мокраго Василя Боголюбова, который

доносить, объ открытіи школы грамотности въ дер. Верхній Студенецъ, прихода с. Мокраго. Школа помѣщается въ наемной крестьянской избѣ довольно помѣстительной и удобной для занятій; учащихся набралось 22 мальчика. Донося объ этомъ, просить школу эту принять въ вѣденіе Совѣта и какъ устроенную по его личному настоянію поручить его наблюденію.

в) Репортъ благочиннаго 2 уч., мосальскаго уѣзда, священника с. Сильковичъ Михаила Вагина, которымъ доносить, что крестьянами с. Сильковичъ близъ церкви выстроено помѣщеніе для церковно-приходской школы, которую и просить принять въ вѣденіе епархіальнаго училищнаго Совѣта, а учителемъ этой школы просить опредѣлить мѣстнаго штатнаго діакона Николая Маркевича.

По докладѣ сего Предсѣдатель Совѣта объяснилъ собранію, что имъ въ виду того, что въ с. Сильковичахъ существуетъ земское училище, 9 октября за № 190, былъ сдѣланъ запросъ въ мосальскій уѣздный училищный Совѣтъ о томъ, не встрѣчается ли со стороны того Совѣта какихъ либо препятствій къ открытію въ Сильковичахъ церковно-приходской школы, на что въ настоящее время полученъ отвѣтъ, что препятствій къ открытію въ Сильковичахъ церковно-приходской школы не встрѣчается.

г) Отношеніе благочиннаго 3 уч., мосальскаго уѣзда, священника с. Ново-Александровскаго Александра Лебедева, которымъ увѣдомляетъ о желаніи крестьянъ дер. Хаустовой, прихода с. Вдовца, открыть у себя школу, для чего и приспособлено уже помѣщеніе. При чемъ

присовокупляетъ, что причтъ с. Вдовца, состоящій изъ священника, діакона и 2-хъ псаломщиковъ, безъ обремененія можетъ заниматься въ школѣ, особенно діаконъ, какъ человѣкъ молодой и опытный въ обученіи дѣтей грамотѣ, почему и просить Совѣтъ дозволить открыть въ названномъ селеніи школу и принять таковую въ свое вѣденіе.

д) Отношеніе благочиннаго 2 уч., мешовскаго уѣзда, Мошенскаго священника Іоанна Сиротина, отъ 14 октября за № 217, при которомъ представляетъ прошеніе священника с. Липицъ Михаила Румянцева, о принятіи вновь открытой въ томъ селѣ церковно-приходской школы въ вѣденіе Совѣта и объ опредѣленіи въ оную учительницею жену священника Марію Румянцеву, имѣющую званіе учительницы начальной народной школы.

Опредѣлили: Всѣ поименованныя вновь открытыя и открываемыя церковно-приходскія школы принять въ вѣденіе епархіальнаго училищнаго Совѣта и поручить наблюденію школу въ Спасѣ-Кобыльщинѣ священнику с. Анисова-Городища Н. Бѣляеву, школу грамотности въ дер. Вернемъ Студенцѣ Мокровскому священнику Василию Боголюбову, церковно-приходскую школу въ с. Сильковичахъ священнику с. Анисова-Городища Н. Бѣляеву, школу грамотности въ дер. Хаустова, прихода с. Вдовца, священнику с. Желонѣ Іоанну Щеголеву и школу въ с. Липецѣ священнику с. Клетина Дмитрію Тихомирову, прося о.о. наблюдателей по обозрѣніи школъ доставить о нихъ Совѣту подробныя свѣдѣнія. Учителями въ названныя школы опредѣлить въ Спасо-Кобыльщинскую мѣстнаго штатнаго діакона Георгія Азбукина, въ Верх-

не студенецкую обучавшагося въ Рославльскомъ духовномъ училищѣ Андрея Солнцева (занимающагося тамъ и въ настоящее время и пользующагося платою за труды отъ родителей учащихся), въ Сильковичскую мѣстнаго штатнаго діакона Николая Маркевича, занятіе въ школѣ въ дер Хаустовой возложить на штатнаго діакона с. Вдовца, а преподаваніе въ оной Закона Божія на мѣстнаго священника, въ Липецкую школу опредѣлить учительницею жену мѣстнаго священника Марію Румянцеву.

7. Заявленіе наблюдателя церковно-приходскихъ школъ священника с. Лосенокъ, калужскаго уѣзда, Василия Щедродарова, которымъ проситъ Совѣтъ исключить изъ числа церковно-приходскихъ школъ школу, находившуюся въ его домѣ въ с. Рождественѣ Дальномъ, которая, вслѣдствіе перехода его въ с. Лосенки, закрылась.

Опредѣлили: Дальне-Рождественскую школу исключить изъ списка церковно-приходскихъ школъ, поручивъ о. Щедродарову находившіяся въ оной книги передать по своему усмотрѣнію въ другія школы, находящіяся въ его вѣденіи.

8. Рапортъ благочиннаго 1-го уч., тарусскаго уѣзда, с. Вознесенскаго священника Василия Соколова, при которомъ, представляя прошеніе прихожанина с. Введенскаго крестьянина с. Левшина Ивана Земскаго, комъ онъ проситъ разрѣшенія устроить на свои средства новое зданіе для церковно-приходской школы съ тѣмъ, чтобы школа переведена была изъ с. Введенскаго въ с. Левшино, доноситъ 1) что настоящее помѣще-

ніе школы въ церковной сторожкѣ дѣйствительно самое жалкое: въ ней тѣсно и грязно, да къ тому же часто приходящіе прихожане въ церковь по разнымъ требамъ вынуждены бываютъ, въ особенности зимою, находиться въ сторожкѣ и своимъ присутствіемъ мѣшаютъ какъ учителю, такъ и ученикамъ заниматься дѣломъ, 2) быть школѣ въ Левшинѣ лучше потому, что число учениковъ въ ней будетъ по крайней мѣрѣ втрое больше и хожденіе ихъ въ школу будетъ аккуратное, теперь же въ Введенскую школу, гдѣ нѣтъ деревни и квартиръ для учениковъ, ходятъ мальчики только въ хорошую погоду, въ дурную же погоду школа бываетъ пуста, 3) Земскій соглашается устроить новое и вполне приличное зданіе для школы въ с. Левшинѣ, которое отстоятъ отъ с. Введенскаго въ 2-хъ верстахъ, подѣ условіемъ, если субсидія тарусскаго земства Введенской школѣ въ количествѣ 156 руб въ годъ будетъ переведена на его школу, что и должно быть, такъ какъ въ селѣ школа должна закрыться, 4) хотя не такъ удобно діакону Кореневу учительствовать въ школѣ, когда она будетъ устроена въ Левшинѣ, тѣмъ не менѣе онъ охотно соглашается ходить въ Левшино, а потому проситъ объ утвержденіи Земскаго въ званіи попечителя Введенской церковно-приходской школы.

б) Рапортъ наблюдателя церковно-приходскихъ школъ священника с. Ивановой-Дубровы Василия Баталина, въ которомъ объясняетъ, что священно-церковно-служители с. Поскони ходатайствуютъ о переводѣ церковно-приходской школы, находящейся въ деревнѣ Ерзуновѣ, въ с. Посконь. Съ своей стороны о. наблюдатель объ-

ясняетъ, что священнику с. Поскони и діакону того села, обязаннымъ занятіями въ земской школѣ, ѣздить въ дер. Ерзунову для занятія съ дѣтьми затруднительно, точно же слѣдовать въ распредѣленіи занятій въ Ерзуновской школѣ сообщенному имъ нормальному распisanію недѣльных уроковъ имъ по дальности разстоянія мѣстожительства ихъ отъ сей школы,—почти совсѣмъ невозможно. Почему и въ виду большаго успѣха въ занятіяхъ съ дѣтьми и порядкѣ въ дѣлѣ обученія необходимо удовлетворить ихъ желаніе. Существованіе церковно-приходской школы въ селеніи, въ которомъ находится еще земская школа, не лишне, такъ какъ дѣти учебнаго возраста всѣ въ земской школѣ помѣститься не могутъ.

Опредѣлили: Увѣдомить поименованныхъ въ докладѣ лицъ, что въ виду приведенныхъ ими обстоятельствъ и своихъ заключеній, Совѣтъ не встрѣчаетъ съ своей стороны препятствія къ перемѣщенію школъ изъ с. Введенскаго въ с.—по Левшино и изъ дер. Ерзуновой въ с. Посконь, если на то изъявятъ согласіе уѣздные училищные Совѣты, въ которые и отнести по сему дѣлу надлежащими отношеніями.

9. Рапортъ наблюдателя церковно-приходскихъ школъ священника перемышльскаго собора Василя Смирнова, которымъ проситъ изъять изъ его вѣденія школу въ с. Полошковѣ, какъ отстоящую отъ его мѣста жительства на разстояніи 25 верстъ.

б) Рапортъ наблюдателя священника с. Никитскаго Петра Преображенскаго, которымъ проситъ изъять изъ его вѣденія школу въ дер. Истра, какъ отстоящую отъ его мѣста жительства на разстояніи 48 верстъ.

в) Рапортъ наблюдателя священника с. Горетова: Алексѣя Чистягова, въ которомъ объясняя, что ввѣренныя его наблюденію двѣ церковно-приходскія школы въ селахъ Клыковѣ и Ильинскомъ и одна школа грамотности въ деревни Сальковѣ прихода с. Пронина, козельскаго уѣзда, находятся отъ его мѣста жительства на разстояніи 45 верстъ, просить поименованныя школы изъять изъ его вѣденія.

Опредѣлили: Находя ходатайства поименованныхъ въ докладѣ лицъ заслуживающими удовлетворенія, Совѣтъ полагаетъ: школу въ селѣ Полошковѣ поручить наблюдателю священнику с. Коробокъ Петру Протопопову, школу въ дер. Истра наблюденію священника с. Павловскаго Сергѣю Губину и школы въ селахъ Клыковѣ и Ильинскомъ козельскому священнику Чуурову. Школу грамотности въ с. Сальковѣ священнику с. Коробокъ Петру Протопопову.

10. Прошеніе студента калужской духовной семинаріи Семена Воинова объ увольненіи его отъ должности учителя Покровской, перемышльскаго уѣзда церковно-приходской школы.

б) Прошеніе учителя Тиньковской церковно-приходской школы Алексѣя Любимова объ увольненіи его отъ должности учителя означенной школы.

Опредѣлили: Согласно прошеніямъ, означенныхъ въ докладѣ лицъ, уволить отъ должности учителей церковно-приходскихъ школъ, и выдавъ Любимову хранящіяся въ Совѣтѣ документы, сообщить объ оставленіи имъ должности учителя въ надлежащее воинское присутствіе, отъ котораго онъ получилъ свидѣтельство, освобождающее его отъ призыва на службу въ войска.

11. Прошеніе учителя Ильинской церковно-приходской школы, калужскаго уѣзда Гавріила Чистякова о переводѣ его въ другую какую либо школу, болѣе многолюдную и благоустроенную, съ назначеніемъ ему за труды опредѣленнаго вознагражденія.

б) Рапортъ наблюдателя церковно-приходскихъ школъ священника с. Вешекъ Григорія Маркова, которымъ, вслѣдствіе отношенія училищнаго Совѣта, отъ 17 октября за № 216, послѣдовавшаго по поводу прошенія священника с. Архангельскаго объ открытіи въ названномъ селѣ церковно-приходской школы и о назначеніи въ ту школу учителя, доноситъ, что приходъ с. Архангельскаго большой и разбросанъ на далекое разстояніе, между прихожанами много раскольниковъ. Между тѣмъ школъ въ самомъ приходѣ и вблизи его, на разстояніи 7—9 верстъ, ни какихъ не имѣется, а потому онъ, о. наблюдатель находитъ не только полезнымъ, но инеобходимымъ открыть въ сказанномъ селѣ, занимающемъ въ приходѣ болѣе центральное мѣсто, правильно организованную церковно-приходскую школу.

в) Прошеніе учителя Дерновской церковно-приходской школы Василя Никольскаго о переводѣ его въ школу въ с. Архангельскомъ, имѣющую быть принятой въ вѣденіе епархіальнаго училищнаго Совѣта.

Опредѣлили: Учителя Ильинской школы согласно его ходатайства перевести на таковую же должность въ Космодамианскую церковно-приходскую школу, медынскаго уѣзда, съ жалованьемъ по 10 руб. въ мѣсяцъ, школу въ с. Архангельскомъ, того же уѣзда, открыть и принять таковую въ вѣденіе епархіальнаго училищнаго Совѣта, поручивъ оную наблюденію Вешковскаго священ-

ника Григорія Маркова, а на должность учителя этой школы перевести учителя Дерновской школы В. Никольскаго съ тѣмъ же содержаніемъ (15 руб. въ мѣсяцъ), на мѣсто г. Никольскаго перевести учителя Космодамянской школы А. Никольскаго.

12. Прошенія лицъ ищущихъ должности учителей церковно-приходскихъ школъ: а) отставнаго учителя городского училища Ивана Лаврентіева Ѳедорова, б) запаснаго нижняго чина Ивана Мартынова, в) уволеннаго изъ средняго отдѣленія калужской духовной семинаріи Петра Бѣляева, г) уволившагося изъ 1-го класса калужской духовной семинаріи Василя Комова, д) жены священника с. Лычева Александры Смиренской, е) уволившагося изъ 2-го класса семинаріи Николая Страхова, ж) студента семинаріи Григорія Волхонскаго, з) дочери священника козельской Васильевской церкви, окончившей курсъ въ калужскомъ епархіальномъ училищѣ Софьи Чупровой, и) имѣющаго званіе учителя, крестьянскаго сына Михаила Никитина, і) уволеннаго изъ 2 кл. калужскаго духовнаго училища Сергѣя Крестича, к) обучавшейся въ пріютѣ тверскаго Христорожественскаго дѣвичьяго монастыря Вѣры Малиновской, л) дѣвицы съ домашнимъ образованіемъ Любви Печеневой, м) окончившей курсъ въ калужскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ Анны Виноградской, н) окончившаго курсъ семинарскихъ наукъ Виктора Хвалебнова, о) окончившей курсъ въ калужскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ Александры Маливиной, п) окончившаго курсъ въ мецовскомъ духовномъ училищѣ Василя Кольцова.

Опредѣлили: Изъ поименованныхъ въ докладѣ про-

сителей опредѣлить: запаснаго нижняго чина, окончившаго полный курсъ наукъ въ мецовскомъ духовномъ училищѣ Ивана Мартынова въ Васильевскую церковно-приходскую школу, мосальскаго уѣзда, съ жалованьемъ на первое время по 5 руб. въ мѣсяцъ, уволеннаго изъ 1-го класса калужской семинаріи Василя Комова въ Георгіевскую на Течѣ школу съ жалованьемъ по 6 р. въ мѣсяцъ, жену священника сел. Лычева Александру Смирenskую въ Лычевскую съ жалованьемъ по 10 р. въ мѣсяцъ, уволившагося изъ 2 кл. семинаріи Николая Страхова, помощникомъ учителя Благовѣщенской г. Калуги церковно-приходской школы, студента Григорія Волхонскаго въ Авчуриenskую съ назначеніемъ ему жалованья на первое время по 10 р. въ мѣсяцъ, окончившую курсъ въ калужскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ дочь священника Софью Чупрову помощницей учительницы козельской Благовѣщенской церковно-приходской школы, уволеннаго изъ 2 кл. калужскаго духовнаго училища Сергѣя Крестича помощникомъ учителя Александровской школы безъ жалованья, дѣвицу Вѣру Малиновскую учительницею Рождественской при Угрѣ школы съ жалованьемъ по 10 р. въ мѣсяцъ, дѣвицу Любовь Печеневу, уже занимающуюся съ дѣтьми съ начала учебнаго года, учительницею Богоявленской школы съ жалованьемъ по 8 р. въ мѣсяцъ, начавъ производство таковаго со времени ея занятія съ октября мѣсяца 1887 года, окончившую курсъ въ калужскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ Анну Виноградскую въ Растворовскую съ жалованьемъ по 10 р. въ мѣсяцъ со времени вступленія въ должность, студента семинаріи Виктора Хвалѣбнова учителемъ Фошнинской школы съ

жалованьемъ по 10 р. въ мѣсяцъ, окончившую курсъ въ калужскомъ епархіальномъ училищѣ А. Малинину учительницею Ильинской школы калужскаго уѣзда съ жалованьемъ по 8 р. въ мѣсяцъ и окончившаго курсъ въ мещовскомъ духовномъ училищѣ Василія Кольцова временно допустить къ должности учителя Уругской церковно-приходской школы мещовскаго уѣзда. Прочимъ просителямъ по неимѣнію вакансіи отказать. Школы въ с. Авчуринѣ, Лычевѣ, Фошнѣ и Уругѣ, какъ вновь открытыя, принять въ вѣденіе епархіальнаго училищнаго Совѣта и поручить наблюденію слѣдующихъ лицъ: Авчуринскую священнику с. Фроловскаго Гавріилу Кушневскому, Лычевскую священнику с. Ниголо-Доль Василю Крылову.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Ж У Р Н А Л Ъ

дѣйствій депутатовъ Калужскаго Общепархіальнаго Съѣзда, бывшаго 27 Января 1888 года.

1888 года Января 27 дня оо. депутаты отъ духовенства, явившись въ залу, отведенную о. смотрителемъ Калужскаго духовнаго училища для общепархіальнаго Съѣзда, составили прежде всего списокъ всѣхъ оо. депутатовъ, явившихся на съѣздъ.

Изъ составленнаго списка оказалось, что всѣхъ депутатовъ отъ духовенства явилось на общепархіальный съѣздъ 26, кои, послѣ нѣкоторыхъ переговоровъ между собою, приступили къ избранію Предсѣдателя Съѣзда. Закрытою баллотировкою, большинствомъ голосовъ 21 противъ 5, Предсѣдателемъ Съѣзда избранъ села Карамышева священникъ Іаковъ Покровскій, а

дѣлопроизводителемъ села Ближней Борщовки священникъ Василій Благовѣщенскій.

Избранный Предсѣдатель, не приступая къ разбору дѣлъ, отправился къ Его Преосвященству испросить Архипастырское благословеніе на открытіе собранія. Испросивъ благословеніе Его Преосвященства, Предсѣдатель, по общественной молитвѣ, объявилъ собраніе открытымъ, разборъ же дѣлъ отложенъ до вечера того же собранія, которое назначено въ 6 часовъ.

Къ вечернему собранію прибылъ еще одинъ депутатъ. Въ вечернее собраніе 27 Января депутаты съѣзда слушали 1) отношеніе Управленія Епархіальнаго Свѣчнаго Завода отъ 27 Января, за № 43, о томъ что церковью села Спасскаго при Угрѣ въ прошломъ 1887 году не взято ничего свѣчей изъ Епарх. Завода, тогда какъ та церковь должна была взять свѣчей 5 пудовъ. Постановлено: просить Управление Свѣчнаго Завода доставить справку, сколько Спасскою церковью было взято свѣчъ въ заводѣ въ 1886 году.

2) Слушали докладъ ревизіонной комиссіи по операціямъ Свѣчнаго Завода съ отчетомъ по этимъ операціямъ. Постановили: отчетъ принять къ свѣдѣнію, а комиссію за аккуратное и добросовѣстное исполненіе возложенной на нее съѣздомъ обязанности благодарить.

3) Слушали докладъ Управленія Калужскаго Еп. Свѣчнаго Завода отъ 26 Января, за № 41, коимъ Управление выражаетъ свое согласіе и желаніе уплатить переквамъ лежащій на Заводѣ 50% долгъ, при чемъ Управление желаетъ уплатить этотъ долгъ крупными свѣчами и налѣнками. Постановили: объявить церковнымъ старостамъ о желаніи Управленія Свѣчнаго Завода уплатить 50% долгъ переквамъ; при этомъ рекомендовать церковнымъ старостамъ, чтобы они въ уплату 50% долга брали въ Епарх. Свѣчномъ Заво-

дѣ крупныя свѣчи и налѣпки по мѣрѣ нужды въ таковыхъ.

4) Слушали прошеніе на имя Его Преосвященства членовъ комиссіи по обревизованію Свѣчнаго Епарх. Завода: священниковъ Алексѣя Бѣляева и Іоанна Извѣкова, коимъ просятъ объ увольненіи ихъ отъ возложенной на нихъ Свѣздомъ обязанности. Резолюція Его Преосвященства на прошеніи такая: „На усмотрѣніе Епархіальнаго Свѣзда.“ Постановили: Принимая во вниманіе долговременную службу по обревизованію Епарх. Свѣчнаго Завода священниковъ Извѣкова и Бѣляева, отъ возложенной на нихъ обязанности уволить, какъ выслужившихъ трехлѣтній срокъ, а на ихъ мѣсто избрать новыхъ членовъ.

Къ пункту. 1. Изъ доставленной Управленіемъ Епарх. Свѣчнаго Завода справки видно, что Спасскою церковью въ 1886 г. въ Епархіальномъ Заводѣ взято свѣчъ 2 п. 24 ф., а огарковъ сдано 7 п. 17 ф. Изъ этого видно, что Спасская церковь пользуется чужими, не епархіальными свѣчами, что не рекомендуетъ въ добросовѣстности какъ священника, такъ и церковнаго старосту и затрудняетъ Управленіе въ точномъ учетѣ количества потребныхъ для епархіи свѣчъ. А потому постановили: обязать церковнаго старосту и причтъ села Спасскаго при Угрѣ непременно взять то количество свѣчъ, какое назначено Спасской церкви, именно 5 пуд. какъ за 1887 г., такъ и въ будущіе годы выбирать изъ завода это же количество свѣчъ, съ предупрежденіемъ: если на будущее время означенный причтъ и церковный староста не будутъ исполнять распоряженіе Епархіальнаго Начальства, то просить Епархіальное Начальство подвергнуть ихъ строгой ответственности и штрафу.

5) Слушали отношеніе Калужской Духовной Консистоіи отъ 27 Января, за № 655, при коемъ достав-

лены свѣдѣнія о лѣсныхъ церковныхъ дачахъ Калужской епархіи. Изъ этихъ свѣдѣній депутаты сѣзда усмотрѣли, что при церквахъ сель Жиздринскаго уѣзда Печкахъ и Жолнахъ имѣются значительныя церковныя лѣсныя дачи, именно: въ Печкахъ 350 десят. и Жолнахъ около 300 десят. Постановили: просить Епархіальное Начальство поступить съ этими лѣсными дачами, какъ оно поступило съ дачами Улемскою и Огорскою, а объ остальныхъ дачахъ лѣсныхъ имѣть сужденіе на будущихъ сѣздахъ.

6) Слушали отношеніе Управленія Еп. Свѣчнаго Завода отъ 27 Января, за № 45, при коемъ доставлено было на Сѣздъ разныхъ сортовъ выдѣланныхъ о. смотрителемъ Завода, священникомъ Пятницкимъ свѣчъ. Постановили: принимая во вниманіе доброкачественность выдѣланныхъ о. Пятницкимъ свѣчъ, при чемъ, по словесному заявленію о. председателя Управленія Свѣчнаго Завода, Протоіерея Іоанна Соколова, священникъ Пятницкій, въ виду расчета съ церквами епархій крупными свѣчами, въ прошломъ 1887 г. неусыпно день и ночь производилъ выдѣлку свѣчъ, разрѣшить Управленію Епархіал. Свѣчнаго Завода, въ награду за исключительные труды о. смотрителя священника Пятницкаго, выдать ему Пятницкому 100 руб.

7) Слушали отношеніе Совѣта Епархіальнаго Женскаго Училища отъ 27 января, за № 46, коимъ, въ видахъ необходимости приобрѣсти училищемъ близлежащій къ зданію училища домъ Ченцовой со всею при домѣ находящеюся землею, просить сѣздъ назначить Коммиссію для новаго осмотра, при участіи училищнаго совѣта и архитектора Савельева, означеннаго дома Ченцовой и для переговоровъ съ нею, относительно продажи ея дома съ землею. Постановили: просить священниковъ: Дмитрія Соколова, Алексѣя

Гречанинова и Якова Чупрова 28 сего января къ 10 час. утра осмотрѣть при участіи Совѣта Училищнаго и архитектора Савельева зданіе Ченцовой и войти съ нею въ переговоры о продажѣ ея дома съ землею и о результатахъ своихъ дѣйствій доставить Съѣзду надлежащее свѣдѣніе.

8) Слушали словесное заявленіе о. Предсѣдателя Управленія Свѣчнаго Завода относительно распредѣленія огарочной суммы, примѣрно поступающей въ годъ въ количествѣ 2500 руб. Постановили: 500 руб. отчислить на сверхштатные расходы по Семинаріи, а съ остальными поступить по примѣру распредѣленія прибыльной отъ свѣчнаго завода суммы, т. е. 1000 р. передать въ распоряженіе Правленія Калужскаго Духовнаго Училища, и по 500 руб. въ распоряженіе Правленій Мещовскаго Дух. Училища и Епархіальнаго женскаго.

9) 28 Января въ утреннее засѣданіе слушали отношеніе Совѣта Епарх. Женскаго Училища отъ 27 Января за № 47, при коемъ представлена смѣта расходовъ на содержаніе воспитанницъ и по другимъ статьямъ экономіи училища. Постановили: для рассмотрѣнія смѣты избрать Коммиссію, и избрали, священниковъ: Алексѣя Кудрявцева, Василия Михайловскаго и Іоанна Сперанскаго, коихъ просить рассмотрѣнную смѣту представить въ вечернее засѣданіе на Съѣздъ; при этомъ для точнѣйшаго опредѣленія предполагаемаго расхода по училищу просить о.о. Членовъ Коммиссіи затребовать отъ о. эконома Училища отчетъ расхода по Училищу за 1886 годъ; Совѣтъ же Училища просить на будущее время согласно постановленіямъ прежнихъ Съѣздовъ вмѣстѣ съ смѣтою расходовъ на будущее время представлять и отчетъ по содержанію училища за прежній годъ.

10) Слушали отношеніе Правленія Калужской Дух.

Семинаріи отъ 27 Января за № 65, коимъ просить произвести новый выборъ Членовъ Правленія, такъ какъ трехлѣтній срокъ службы Членовъ Правленія отъ духовенства Протоіереевъ Алексѣя Воронцова и Іоанна Любимова истекъ. Постановили: о.о. Членовъ Правленія Протоіереевъ Алексѣя Воронцова и Іоанна Любимова, за ихъ службу въ должности Членовъ Правленія отъ духовенства въ Семинаріи, благодарить и просить ихъ продолжить эту службу и въ слѣдующее трехлѣтіе, въ распорядительное же Собраніе Семинарскаго Правленія избрали Священника Пятницкой церкви Алексѣя Никольскаго. Резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: «О.о. Протоіереи А. Воронцовъ и І. Любимовъ утверждаются Членами Семинарскаго Правленія. Въ выборъ же третьяго члена не было нужды, а произведенъ онъ по недоразумѣнію, а потому и оставляется безъ утвержденія. 3 Февр. 1888 г.».

На должность Членовъ Коммисіи по обревизованію Свѣчнаго Епарх. Завода вмѣсто священниковъ Алексѣя Бѣляева и Іоанна Извѣкова, согласно прошенію ихъ уволенныхъ Съѣздомъ отъ этой должности, депутаты отъ духовенства на будущее трехлѣтіе избрали священниковъ: училищной церкви Николая Молочковскаго, Казанской церкви Николая Любимова и кандидатомъ къ нимъ священника Успенской церкви Іоанна Соколова, коихъ просить къ каждому Январскому Съѣзду доставлять депутатамъ отчетъ о дѣятельности свѣчнаго завода. Резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: «Членами Коммисіи этой утверждаются о.о. Священники Успенской церкви І. Соколовъ и Казанской Н. Любимовъ. Священникъ же Молочковскій по прошенію освобождается отъ занятій въ этой Коммисіи.

11) Слушали прошеніе преподавателя Женскаго Епархіальнаго Училища Петра Воскресенскаго, коимъ просить освободить его отъ платы за обученіе сестры

его Олимпиады Воскресенской, принадлежащей къ духовному званію, но только другой епархіи. Постановили: принимая во вниманіе принадлежность дѣвицы Олимпиады Воскресенской къ духовному званію и службу просителя въ женскомъ училищѣ, освободить преподавателя Воскресенскаго отъ платы за обученіе въ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ сестры его Олимпиады Воскресенской.

Въ вечернее застѣданіе.

12) Слушали отношеніе Совѣта Епархіальнаго Женскаго Училища отъ 28 Января, № 49, при коемъ прислано прошеніе Уподіакона Каѳедральнаго Собора Андрея Комаровскаго объ освобожденіи его отъ дополнительнаго взноса за двухъ дочерей его, обучающихся въ Епархіальномъ Училищѣ. Постановили: принимая во вниманіе, что съ настоящаго года всѣ ученицы духовнаго званія освобождаются отъ дополнительнаго 5—рублеваго взноса, просителю въ прошеніи отказать; тѣмъ болѣе, что 5—рублевый взносъ съ его дочерей вошелъ въ смѣту доходовъ училища.

13) Слушали отношеніе Правленія Калужской Духовной Семинаріи отъ 27 Января, за № 66, коимъ Правленіе проситъ Сѣздъ сдѣлать распоряженіе объ отпускѣ въ правленіе 304 руб. 5 коп., изъ коихъ 74 руб. 5 коп. уже израсходованы правленіемъ на ремонтірованіе прежняго архіерейскаго дома, а 230 руб. потребны на окраску крыши того же дома. Отношеніемъ же отъ того же Члена за № 67 Правленіе проситъ выслать въ Правленіе на удовлетвореніе расходовъ постоянныхъ по Семинаріи, въ коихъ оказался недостатокъ въ 142 руб. 95 коп. и временныхъ расходовъ въ 1887 г. 151 руб. 10 коп., всего по сему отношенію требуется 294 руб. 5 к., а всего по двумъ отношеніямъ 598 руб. 10 коп. При этомъ Правленіе

объясняетъ, что въ 1887 году отъ Управленія свѣчнаго завода получено Правленіемъ 1016 руб. 37 коп., каковыя деньги Правленіемъ не израсходованы, а потому Правленіе просить разрѣшить покрыть изъ этихъ денегъ расходъ постоянный и временный, всего 294 руб. 5 к. и просить ассигновать на будущее время на нужды Семинаріи или авансомъ отъ 300—до 500 руб. или по мѣрѣ надобности. Постановили: принимая во вниманіе, что въ Правленіе Семинаріи деньги 1016 руб. 37 коп. высланныя въ 1887 г. отъ Управленія свѣчнаго завода, неимѣютъ никакого назначенія, просить Правленіе Семинаріи изъ сказанныхъ 1016 руб. 37 коп. покрыть расходъ по отношенію за № 66, 304 руб. 5 коп. и по отношенію за № 67, 294 руб. 5 коп.—всего 598 руб. 10 коп. Изъ остающихся отъ сего расхода 418 руб. 27 коп. предоставляется Правленію употребить на постоянный расходъ по Семинаріи, въ коемъ оказывается недостатокъ 142 руб. 95 коп. За удовлетвореніемъ всѣхъ означенныхъ расходовъ по семинаріи, конвенту и на удовлетвореніе недостающихъ 142 руб. 95 коп., Остающіеся 275 руб. 32 к. Съѣздъ представляетъ въ распоряженіе Правленію на расходы въ 1888 году.

14) Слушали отношеніе Правленія Калужской Духовной Семинаріи отъ 28 Января за № 68, коимъ ходатайствуетъ передъ Съѣздомъ о назначеніи надзирателю Семинаріи Евгенію Никольскому пособіе, въ видѣ квартирнаго, 100 руб. Предложеніе это рѣшилась большинствомъ голосовъ и рѣшено отрицательно.

15) Слушали отношеніе Совѣта Епарх. Женскаго Училища отъ 27 Января, № 46, коимъ просить Съѣздъ составить опредѣленіе объ отпускѣ изъ Епархіальнаго Свѣчнаго Завода на содержаніе въ конвентѣ сиротъ духовнаго званія ежегодно по 300 руб.; кромѣ того просить продолжить сборъ съ каждой уче-

ницы по 5 руб. дополнительныхъ и еще въ дополненіе ко всѣмъ этимъ средствамъ просить открыть по благочинническимъ участкамъ подписные листы для сбора подаяній отъ причтовъ, церковныхъ старостъ и благотворителей въ приходахъ. Постановили: просить Управленіе Епархіальнаго Свѣчнаго Завода отпускать въ Совѣтъ Епарх. Женскаго Училища на содержаніе сиротъ ежегодно по 300 руб. Чтоже касается до продолженія сбора съ каждой обучающейся въ Училищѣ ученицы дополнительнаго 5-ти рублеваго въ годъ взноса, то, принимая во вниманіе достаточныя въ Училищѣ средства къ содержанію воспитанницъ и зданія, 5-ти рублевый взносъ съ воспитанницъ духовнаго званія не продолжать, съ инословныхъ же воспитанницъ 5-ти рублевый дополнительный взносъ продолжать. При этомъ, такъ какъ подписныхъ листовъ для сбора пожертвованій слишкомъ много, то открытіе еще подписныхъ листовъ въ пользу бѣдныхъ дѣвицъ духовнаго званія отклонить.

16) Слушали отношеніе Совѣта Епарх. Женскаго Училища отъ 27 Января, за № 46, коимъ просить отмѣнить правило о вычетахъ изъ пансіонерскихъ взносовъ, какъ соединенное съ немалыми денежными ущербами для училища. Постановили: означенный въ отношеніи вычетъ изъ взноса за содержаніе воспитанницы въ конвѣктъ за все время прожитія ея въ учебное время въ домѣ родителей отмѣнить; при этомъ взносъ за содержаніе воспитанницы въ конвѣктъ 90 руб. на будущее время производить въ Совѣтъ по третямъ года и именно такъ: за Сентябрьскую треть вносить 40 р., а за Январскую и Майскую по 25 руб.

17) Разсматривали смѣту расходовъ по содержанію воспитанницъ Епарх. Женскаго Училища и самаго зданія Училища на 1888 годъ и свѣряли ее съ дѣйствительнымъ расходомъ на тотъ же предметъ по

отчетахъ за 1885 и въ 1886 году. Постановили: хотя смета расходовъ и превышаетъ дѣйствительность расходовъ по Училищу, но принимая во вниманіе, что каждый годъ противъ сметы оказывался въ Училищѣ остатокъ денежной суммы, смету утвердить; при этомъ долгомъ считать просить Совѣтъ Епарх. Женскаго Училища въ расходѣ денегъ по содержанію воспитанницъ и зданія Училища наблюдать возможную экономію.

18) Слушали докладъ священника Калужской Рождественской церкви Алексѣя Кудрявцева объ ассигнованіи изъ какихъ либо суммъ 100 руб. въ вѣдѣніе о. Инспектора Калужской Семинаріи для выдачи нуждающимся ученикамъ взаимнообразно, съ тѣмъ, чтобы капиталъ этотъ былъ оборотнымъ. Постановили: такъ какъ извѣстно намъ, что ученики часто терпятъ крайнюю нужду въ деньгахъ и нигдѣ не могутъ найти таковыхъ, пожертвовать на это доброе дѣло отъ каждаго причта епархіи одновременно по 25 коп., каковыя деньги чрезъ о.о. благочинныхъ представить о. Инспектору Семинаріи въ его распоряженіе для раздачи взаимнообразно нуждающимся ученикамъ къ началу слѣдующаго учебнаго года.

19) Освѣдомившись, что Калужскій Городской Голова, Попечитель Калужскаго Женскаго Епархіальнаго Училища Иванъ Козьмичъ Ципулинъ, въ работахъ объ улучшеніи благосостоянія училища, провелъ воду въ зданіе Училища со всѣми приспособленіями для надлежащаго пользованія оной, постановили: принести г. Ципулину искреннюю благодарность отъ лица духовенства всей епархіи за вновь оказанное благодѣяніе воспитанницамъ Училища и просить Его Преосвященство о разрѣшеніи припечатать настоящее постановленіе въ Кал. Еп. Вѣдомостяхъ.

20) Слушали заявленіе купеческой дочери дѣви-

цы Елисаветы Ченцовой о томъ, что она желаетъ продать Епархіальному Женскому Училищу свой домъ со всею усадебною землею, принадлежащею къ дому и къ зданію училища за 3000 руб., съ тѣмъ, условіемъ, чтобы оставить за нею въ томъ домѣ ея образную комнату въ среднемъ этажѣ и кладовую до ея смерти. Постановили: Принимая во вниманіе неотложную надобность для училища въ сказанномъ домѣ и усадебной землѣ, предоставить Совѣту Епарх. Женскаго Училища войти съ Ченцовой въ окончательное соглашеніе о покупкѣ ея дома и усадебной земли; уплату же за сей домъ и усадебную землю просить Совѣтъ Женскаго Епархіальнаго Училища произвести изъ имѣющихся въ Совѣтѣ остаточныхъ отъ построенія училищнаго зданія суммъ.

Закончивъ свои дѣйствія, депутаты Съѣзда имѣютъ честь благопокорнѣйше представить журналъ своихъ дѣйствій на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: «Февр. 3, 1888. Постановленія съѣзда утверждаются. Консисторія сдѣлаетъ распоряженіе о напечатаніи настоящаго журнала въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

	« 0001 « 1888 « 75	отвѣтъ на вопросъ о вѣдомостяхъ отвѣтъ на вопросъ о вѣдомостяхъ отвѣтъ на вопросъ о вѣдомостяхъ	отвѣтъ на вопросъ о вѣдомостяхъ отвѣтъ на вопросъ о вѣдомостяхъ отвѣтъ на вопросъ о вѣдомостяхъ	отвѣтъ на вопросъ о вѣдомостяхъ отвѣтъ на вопросъ о вѣдомостяхъ отвѣтъ на вопросъ о вѣдомостяхъ
--	---	--	--	--

Вѣдомость о суммахъ, ассигнованныхъ къ отпуску изъ казны на штатное содержаніе по Калужской Епархіи на 1888 годъ.

Статьи расход- ной смѣты.	Наименованіе расходовъ.	Назначено на 1888 годъ.		Сроки выдачъ.
		Сумма.		
		руб.	к.	
	<i>По Калужской Епархіи.</i>			
	§ 3.			
1	Содержаніе духовной кон- систоріи	11020	»	Жалованье по проше- ствіи мѣсяца, а столовые впередъ за мѣсяцъ (ст. 581 и 582 III т.).
	Итого по § 3	11020	»	
	§ 4.			
1	Содержаніе архіерейскаго до- ма и кафедральнаго собора, въ томъ числѣ:			Въ началѣ
	Содержаніе епархіальнаго Преосвященнаго	1500	»	
	Собора, архіерейскаго шта- та и зданій архіерейскаго до- ма	6351	»	
3	Взамѣнъ слѣдующихъ изъ казны угодій	57	»	
	Итого по § 4.	7908	»	каждой

§ 5.		§	
2	Содержаніе мужских монастырей:		
	Боровскаго Пафнугіева . . .	1861	3
	Малоярославецкаго Николаевскаго Черноострожскаго . . .	668	88
	Лихвинскаго Покровскаго Добраго	711	72
	Перемышльскаго Троицкаго Лютикова	711	72
3	Женскихъ монастырей:		
	Калужскаго Казанскаго . . .	338	11
4	Взамѣнъ слѣдующихъ по положенію отъ казны угодій:		
	Малоярославецкому Черноострожскому	171	42
	Итого по § 5	4462	88
§ 6.			
1	Содержаніе городского и сельскаго духовенства	88287	10
	Итого по § 6	88287	10

половины

года.

По истеченіи
полугодія.

	§ 7.		
2	Постройки и починки . .	—	» По мѣрѣ
	Итого по § 7	—	»
	§ 9.		
3	На прогоны и путевыя издержки	200	» надобности.
	Итого по § 9	200	»
	А всего . . .	111877	98

III.

Свѣдѣнія по Епархіальному Управленію.

Рукоположенъ въ санъ священника къ церкви села Косьянова, козельскаго уѣзда, студентъ калужской духовной семинаріи *Михаиль Соколовъ*, — 17 января.

— **въ санъ діакона:** а) псаломщикъ села Александровскаго, жиздринскаго уѣзда, *Сергій Поповъ* къ церкви села Ильинскаго, перемышльскаго уѣзда, — 24 января; б) псаломщикъ села Любутскаго, калужскаго уѣзда, *Алексѣй Покровскій* къ церкви села Тарутина, боровскаго уѣзда, — 20 января; в) псаломщикъ села Калужки, *Павель Покровскій* рукоположенъ во діакона къ церкви того же села съ оставленіемъ на псаломщицкой вакансіи — 7 февраля.

Перемѣщенъ священникъ калужской тюремной церкви *Дмитрій Рачъ*, согласно прошенію, къ церкви села Георгія на Черепети, лихвинскаго уѣзда, — 21 января.

Предоставлены священническія мѣста: а) при церкви села Спасъ-Городца, тарусскаго уѣзда, студенту семинаріи Константину *Лоренцо*, — 3 февраля; б) при церкви села Флоровскаго, мешовскаго уѣзда, студенту калужской семинаріи Михаилу *Милovidову*, — 9 февраля.

Зачислены штатными а) псаломщикъ въ санѣ діакона села Галкина, медынскаго уѣзда, Алексѣй *Шестаковъ* при церкви того же села, — 24 января; б) псаломщикъ въ санѣ діакона села Рождества на Панѣ, медынскаго уѣзда, Петръ *Сокольскій* при церкви того же села, — 10 февраля.

Утвержденъ въ должности псаломщика исправлявшій таковую должность при церкви села Бабынина, перемышльскаго уѣзда, Николай *Вертоградовъ*, — 29 января.

Посвященъ въ стихарь исправляющій должность псаломщика села Лазиноѣ, мосальскаго уѣзда, Семень *Троицкій*, — 31 января.

Допущены къ исправленію должности псаломщика: а) къ временному, при церкви села Мосура, мосальскаго уѣзда, впредь до сдачи полного экзамена и одобренія со стороны причта и блаточиннаго Упоройскій станціонный смотритель орловской губерніи Иванъ *Виноградовъ*, — 25 января; б) при церкви села Желови, перемышльскаго уѣзда, личный почетный гражданинъ Александръ *Соколовъ*, впредь до сдачи удовлетворительнаго экзамена, — 28 января.

Уволены за штатъ согласно прошеніямъ: а) священникъ села Спасъ-Городца, тарусскаго уѣзда, Аѳанасій *Соколовъ*, по старости лѣтъ, при чемъ изъясняется ему полная благодарность епархіальнаго начальства, за его продолжитель-

ную свыше полувѣковую службу св. церкви, — 28 января; б) священникъ села Флоровскаго, мешовскаго уѣзда, Павелъ *Вертоградовъ*, — 9 февраля; в) псаломщикъ села Мосура, мосальскаго уѣзда, Петръ *Львовъ*, — 25 января.

Исключаются изъ списка умершіе: а) протоіерей мешовскаго собора Михаилъ *Баталинъ*, — 16 января; б) священникъ села Сабуровщины, мешовскаго уѣзда Николай *Богословскій*, — 29 января.

Имѣются праздныя мѣста:

1. Протоіерейское при Мешовскомъ Соборѣ.

2. Священническія: а) въ селѣ Θεодоровскомъ, Малоарославецкаго уѣзда; б) въ селѣ Михайловскомъ, Перемышльскаго уѣзда; в) при Калужской тюремной церкви, и г) при церкви села Сабуровщины, Мешовскаго уѣзда.

3. Діаконскія: въ селахъ, Жиздринскаго уѣзда: 1) Кудрявцѣ, 2) Котори, 3) Погостѣ, 4) Игнатовскомъ-Шкотовкѣ тожъ, 5) Чернышинѣ; Козельскаго уѣзда: 6) Васильевскомъ; Малоарославецкаго уѣзда: 7) Трубинѣ; Мешовскаго уѣзда: 8) Колодезяхъ, и Калужскаго уѣзда: 9) Георгіевскомъ на Полянѣ.

4. Псаломщицкія: въ селахъ: а) Веснинахъ, Жиздринскаго уѣзда; б) Сергіевскомъ, Мешовскаго уѣзда; в) Говоренкахъ, Лихвинскаго уѣзда; г) Пеневичъ, Жиздринскаго уѣзда; д) Субботникахъ, Козельскаго уѣзда; е) при Жиздринской тюремной церкви; ж) Любуцкомъ, Калужскаго уѣзда, и з) Галкинѣ, Медынскаго уѣзда.

Членъ Консисторіи, Каѳедральн. Протоіерей *А. Колыбелинъ*.

Секретарь *Н. Разумовъ*.

ПРИВАВЛЕНІЯ

КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ

Цѣна годовому изданію
3 руб. безъ пересылки,
3 руб. 70 к., съ пере-
сылкою и упаковкою.

№ 3.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ 15 и 30 или
31 числѣ.

1888 г.

Февраля 15.

С о д е р ж а н і е: Бесѣды съ старообрядцами въ Пятницкой г. Боровска церкви. Списокъ членовъ и соребнователей Братства преп. Пафнутія Боров. чудотворца. Объявленія.

БЕСѢДЫ СЪ СТАРООБРЯДЦАМИ

въ Пятницкой г. Боровска церкви,

20 Сентября 1887 г.

(Окончаніе. Смотри *Епарх. Вѣдом.* № 2).

Ирошниковъ просилъ дать ему „Дѣянія собора 1667 года“. Взявъ книгу въ руки и отыскавъ нужное ему мѣсто, Ирошниковъ сказалъ: Слушайте! Вотъ ясныя доказательства, что соборъ 1667 г. положилъ проклетіе на всѣхъ, кто будетъ служить по старопечатнымъ книгамъ и молиться двумя перстами. „Во имени великаго Бога и Спаса нашего Іисуса Христа“, — сталъ читать Ирошниковъ, и прочелъ всю статью, заканчивая словами: „Аще ли же кто не послушаетъ повѣлѣваемыхъ отъ насъ и не покорится святой восточной церкви и сему освященному собору, или начнетъ прикословити, и противлятися намъ: и мы такового противника, данную

намъ властію отъ Всесвятаго и Животворящаго Духа, аще ли будетъ отъ священнаго чина, извергаемъ, и обнажаемъ его всякаго священнодѣйствія, и проклятію предаемъ. Аще же отъ мірскаго чина (будетъ), стлучаемъ, и чужда сотворяемъ отъ Отца, и Сына и Святаго Духа; и проклятію, и анаѳемѣ предаемъ, яко еретика, и непокорника: и отъ православнаго всеочлененія, и стада: и отъ церкви Божія отсѣкаемъ, дондеже уразумится и возвратится въ правду покаяніемъ“.

Вотъ вамъ и доказательства,—съ какою-то самоувѣренностію произнесъ Прошниковъ. Тутъ все ясно сказано. Опровергнуть ничѣмъ нельзя.

О. Дударевъ. Да я и не опровергаю и опровергать не буду. Но что вы вычитали здѣсь въ свою пользу, гдѣ тутъ доказательства, подтверждающія ваше мудрованіе? Изъ всего, что вы прочли, нѣтъ ни одного слова сказаннаго о старопечатныхъ книгахъ и двуперстномъ сложеніи. Гдѣ же тутъ клятвы положены на тѣхъ, кто будетъ служить по старопечатнымъ книгамъ и молиться двумя перстами?

Прошниковъ. На кого же тутъ положены клятвы?

О. Дударевъ. На ослушниковъ, противниковъ и хулителей св. церкви, ея таинствъ, обрядовъ и обычаевъ, новоисправленныхъ книгъ и всѣхъ пастырей.

Прошниковъ. Что вы, о. миссіонеръ, запутываете наши доказательства! Тутъ прямо сказано (въ Дѣяніяхъ): „И благословеніемъ, и совѣтомъ святѣйшихъ вселенскихъ патріарховъ, исправившася и преведошася, и напечаташася, при Никонѣ бывшемъ патріархѣ, и послѣ его отшествія, за благословеніемъ освященнаго собора, книги служебники, и потребники, и прочая, (зане суть право исправлены) приимати

и по нихъ да прикажутъ правити церковное все Божіе словословіе, чинно и нематежно“. Ниже: „И знаменіе честнаго и животворящаго креста творити на себѣ тремя первыми персты десныя руки“. Вотъ видите, что вашъ соборъ повелѣваетъ, — сказалъ Ирошниковъ, — повелѣваетъ службу совершать по новопечатнымъ книгамъ и молиться троеперстнымъ сложеніемъ.

О. Дударевъ. Вижу. Но гдѣ же тутъ проклятіе положено на тѣхъ, которые, по благословенію церкви, будутъ служить по стариннымъ книгамъ и молиться тремя перстами?

Тѣняевъ къ Ирошникову. Дай-ко мнѣ дѣянія собора (1667 г.) и началъ повторять то, что уже два раза было прочитано.

Потомъ сказалъ: Соборъ вашъ запретилъ старопечатныя книги и двуперстное сложеніе, подтвердивъ клятвою, сказавъ: „Кто пребудетъ во упрямствѣ своемъ до скончанія своего“, т. е. кто будетъ служить по стариннымъ книгамъ и молиться двумя перстами... О. Дударевъ остановилъ Тѣняева, говоря: не прибавляйте, Е. С., собственныхъ своихъ слов! Въ „Дѣяніяхъ собора“ не говорится: „т. е. будетъ служить по стариннымъ книгамъ и молиться двумя перстами“. Этими словами вы вводите слушателей въ заблужденіе.

Тѣняевъ. Не перебивайте, дайте дочитать. Читаетъ: „Кто пребудетъ во упрямствѣ до скончанія своего: да будетъ и по смерти отлученъ“ и проч. Потомъ, обратившись къ слушателямъ, сказалъ: слышите, братія, какая страшная клятва произнесена соборомъ на тѣхъ, кто будетъ держаться святоотеческихъ преданій и молиться двумя перстами. Между старообрядцами произошло движеніе. Нѣкоторые изъ нихъ вторили Тѣняеву. О. Дударевъ просилъ старообрядцевъ не вол-

новаться, но спокойно бесѣдовать, говоря: братія! мы не для того собрались въ сей св. храмъ, чтобы производить молву. Въдъ споромъ и крикомъ мы не достигнемъ той желанной цѣли, къ которой стремимся, т. е. не оправдаемъ своего вѣрованія, если оно неправильно. Но старообрядцы не унимались. Каретниковъ повторялъ затвержденные имъ слова (изъ старообрядческаго окружнаго посланія), выкрикивая: „Двуперстное сложеніе на изображеніе крестнаго знаменія такожде поречено: аріанствомъ, македоніанствомъ, несторіанствомъ“ и проч.

О. Дударевъ опять старался водворить тишину, прося старообрядцевъ успокоиться. Въ чемъ и успѣлъ. Обратившись къ Тѣняеву, онъ сказалъ: зачѣмъ вы, Е. С., отъ себя прибавляете слова къ постановленію собора 1667 г. говоря: „Соборъ положилъ клятву на тѣхъ, кто будетъ служить по старопечатнымъ книгамъ и молиться двумя перстами? Въдъ такого изрѣченія нѣтъ въ постановленіи.

Тѣняевъ и Прошниковъ. Хотя этихъ словъ нѣтъ въ постановленіи соборномъ, но ясно видно это; потому что на всѣхъ не покоряющихся собору и его постановленіямъ положена клятва. А соборъ постановилъ: служить по новопечатнымъ книгамъ и молиться троеперстно.

О. Дударевъ. Правду вы говорите, что соборъ постановилъ служить по новоисправленнымъ книгамъ и молиться повелѣлъ тремя перстами, и всѣхъ непокорящихся постановленіямъ собора предаль анаемѣ. Въ этомъ мы съ вами положительно сходимся. Но вамъ слѣдуетъ обратить вниманіе на то: въ чемъ состояло непокорство и противленіе тѣхъ лицъ, которые подверглись соборной анаемѣ: въ томъ ли только, что они желали сохранить старопечатныя книги и двуперстіе, или еще въ чемъ?

Чтобы рѣшить этотъ вопросъ прочтемъ изъ дѣяній собора (1667 г.) слѣдующее: „Понеже грѣхъ ради нашихъ,— говорятъ отцы собора: Божиимъ попущеніемъ, сопостата же нашего христіанскаго православнаго рода, и ненавистника діавола ратованіемъ: мнози невѣжди, не точію отъ простыхъ, но и отъ священныхъ, и монаховъ, ови отъ многого невѣденія божественныхъ писавій, и разума растлѣнна: ови же и во образѣ благоговѣнія, и житія мнимаго добродѣтельнаго, являюща быти постни, и добродѣтели, полни же всякаго несмыслства, и самомнѣннаго мудрованія, иже мнящася быти мудри, обюродѣша. Ови же мнящася и отъ ревности: и таковыи имуще ревность, но не по разуму, возмутиша бо многихъ души не утвержденныхъ: ови убо устно, ови же и письменно, глаголюще и пишуще, якоже возшепта имъ сатана, нарицаху бо книги печатныя и новоисправленныя и новопреведенныя при Никонѣ бывшемъ патріархѣ, быти еретическія, и растлѣнны, и чины церковныя яже исправшася со греческихъ и древнихъ російскихъ книгъ злословиша, именны хульными нарицаша ложно: и весь архіерейскій чинъ и санъ уничижиша, и возмутиша народъ буйствомъ своимъ: и глаголаша церкви, быти не церкви; архіереи не архіереи; священники не священники; и прочая ихъ таковая“... (Дѣян. соб. 1667 г. л. 1 и об.). Изъ этого каждый можетъ видѣть, — продолжалъ о. Дударевъ,— что не за старопечатныя книги, не за двуперстіе преданы были ваши предки соборной анаѳемѣ, а за ужасныя хулы и ругательства, которыя они проносили на св. церковь, ея пастырей, святѣйшія тайны, чины и обряды и на исправленныя книги. Объ этихъ то хулахъ вы, Е. С., и умалчиваете, но указываете на одни только старопечатныя книги и двуперстіе, но и то указываете неправильно; потому что вамъ самимъ видно, что въ постанов-

леніяхъ собора 1667 г. ни полслова не говорится о старопечатныхъ книгахъ и двуперстіи. Знайте и вѣдайте, что у отступниковъ отъ церкви, а тѣмъ болѣе — хулителей и порицателей, ничего нѣтъ святаго! Всѣ ихъ дѣйствія прокляты; потому что они находятся внѣ церкви. Слушайте, что говорится въ *Толковомъ Апостолѣ*: «ибо во всѣмъ отлучившимся отъ единенія церковнаго Богъ пророкомъ рече: послую на вы клятву, и проклянута благословеніе ваше, инокленуется и разорю и благословеніе ваше и не будетъ въ васъ, сирѣчь положу клятву на благословеніе ваше, имже тайна совершаема бываетъ» (на 1-е посланіе Коринѳ. гл. 11, зач. 150, л. 548 об.).

На возраженіе Ирошникова, что можетъ быть и не было никакихъ хуленій на церковь, миссіонеръ, полтець Дударевъ, сказалъ, что вѣдающіе не хотѣли себя вамъ сочинять, а изъ Дѣяній читалъ, которымъ вы вѣрите; потому что сами приводите изъ нихъ доказательства. Еще на соборѣ 1666 года царь Алексѣй Михайловичъ, говорилъ: „Яже слышавшіе мы и прочетше (сочиненія первоучителей раскола), абіе Богонаставленіемъ познахомъ діаволе быти съмя, сицевыя хулы содержащее: яко нынѣшняя церковь нѣсть церковь, тайны божественныя не тайны, крещеніе не крещеніе, архіереи не архіереи, писанія лестна, ученіе несправедное, и вся скверна и не благочестна. Имже душеубійственнымъ злоплодіемъ мнози скудоумнии повреждшася акы въ ума бывше, заблудши о церкве въ новопрозябшая сомнѣшца, крещеніе отложиша, грѣховъ своихъ іереомъ Божиимъ не исповѣдаша, тайнамъ животворящимъ не причащася, вкратцѣ рѣкше, весьма отъ церкви и отъ Бога отчуждишася“ (Дѣян. собора 1666 г. л. 11).

Старообрядцы ничего не могли возразить противъ доказательствъ хуленія и ругательствахъ своихъ предковъ.

Тѣняевъ. Какая же ваша церковь, то проклинаетъ, то благословляетъ молящихся двумя перстами!

О. Дударевъ. Да, грекороссійская православная церковь проклинаетъ молящихся двумя перстами, которые находятся съ нею въ духовномъ разъединеніи, и благословляетъ двухперстно молящихся, которыя находятся въ ея послушаніи и полномъ духовномъ единеніи. Если бы кто сталъ изъ православныхъ или старообрядцевъ всѣ обряды и обычаи совершать по новопечатнымъ книгамъ, и молиться тремя перстами, но въ отчужденіи отъ церкви, безъ ея повелѣнія и благословенія, то не избѣгъ бы клятвы церковной. Въ 6-мъ правилѣ Гавгрскаго собора говорится: „Аще кто кромѣ соборныя церкви о себѣ собирается, и нерадя о церкви, церковная хочетъ творити, не сущу съ нимъ презвитеру, по воли епископа, да будетъ проклятъ“.

Тѣняевъ. Какъ же вашъ митрополитъ Платонъ разрѣшилъ единовѣрцамъ служить по старопечатнымъ книгамъ и молиться двумя перстами, когда соборъ 1667 г. запретилъ это съ страшною клятвою? Вѣдь на этомъ соборѣ присутствовали восточные патріархи,—то нужно бы ихъ пригласить, чтобы разрѣшить эту клятву.

О. Дударевъ. Не митрополитъ Платонъ единолично разрѣшилъ единовѣрцевъ отъ клятвы соборныя, а Св. Синодъ, который въ лицѣ своемъ представляетъ всю русскую православную церковь. Для того, чтобы единовѣрцевъ разрѣшить отъ соборной клятвы, не требовалось приглашать восточныхъ патріарховъ; потому что это разрѣшеніе подписано еще на великомъ соборѣ 1667 г.

Тѣняевъ и Прошниковъ. Гдѣ же подписано? укажите!

О. Дударевъ. Въ словахъ: „дондеже уразумятся и возвратятся (отступившіе отъ церкви) въ правду покаяніемъ“.

Въ 1800 г. нѣкоторые старообрядцы вразумились и возвратились въ правду покаяніемъ. Такъ о нихъ говоритъ наша церковь: „отъ среды бо отлученія изыдоша, иже во истину уразумишася, яко истинствуеть святая православная восточная церковь, и яко нѣсть пути спасенія внѣ ея, и сущія въ ней благодати святительства и священства, отъ самаго Христа Господа, и отъ сошествія Святаго Духа, и отъ святыхъ апостоловъ не пресѣчно и благозаконно другъ друга-пріемлемыя и сохраняемыя: и тако общенія со святою церковію вождельша, и ей въ послушаніе предашася“. (Въ предисловіи къ Часослову).

Тѣняевъ. Церковь ваша не имѣла права разрѣшать клятвы собора (1667 г.) безъ согласія восточныхъ патріарховъ.

О. Дударевъ. Странно слышитъ отъ васъ, человѣка-простолюдина, такія слова! Церковь грекороссійская не имѣла права освободить отъ клятвы обратившихся къ ней заблуждавшихъ чадъ своихъ, а вы вотъ имѣете право критиковать дѣйствія всей русской православной церкви, признавать эти дѣйствія неправильными. Да вы подумайте: какому суду подлежитъ наша Россійская православная церковь?—вселенскому собору, а не вамъ, простолюдинамъ! Если наша православная церковь погрѣшила, дозволивъ единовѣрцамъ служить по старопечатнымъ книгамъ и молиться двуперстно, то кто ее судилъ за этотъ мнимый грѣхъ? Вамъ извѣстно, что восточные патріархи не судили и не обвиняли ее ни въ какомъ противозаконномъ дѣйствіи, не разрывали съ нею духовнаго союза.

Кто же, повторяю, осудилъ нашу церковь? Никто, кромѣ васъ—старообрядцевъ, осужденныхъ и отверженныхъ всею вселенскою церковію!

„Старообрядцы молчали. Послѣднія слова о. Дударева

какъ бы парализовали ихъ. Ясно было видно, что они чувствовали себя безсильными продолжать неровную борьбу.

Нѣтъ, друзья мои, — продолжалъ о. Дударевъ, — не вамъ Господь ввѣрилъ управленіе церковію, а св. апостоламъ и пріемникамъ ихъ — епископамъ. *Внимайте убо себѣ и всему стаду*, — говоритъ св. апостоль Павелъ пастырямъ, — *въ немже васъ Духъ Святый постави епископы, пасти церковь Господа и Бога, юже стяжа кровію своею* (Дѣян. 20, 28). Одумайтесь, братія! Не уподобляйтесь древнимъ: Корею, Дафану и Авирону! *Тѣнявъ* (гнивно). Вы уклоняетесь отъ вопроса!... хотя-те затемнить, туманите публику!

О. Дударевъ. Нѣтъ, Е. С., не уклоняюсь я отъ поставленнаго вопроса, и на каждое ваше возраженіе нахожу самое основательное опроверженіе. Вы хотѣли доказать изъ Дѣяній собора 1667 г. будто положены клятвы на всѣхъ молящихся двумя перстами, т. е. на тѣхъ, которые находятся въ единеніи съ православною церковію, но не успѣли въ своихъ доказательствахъ.

Ирошниковъ, вынувъ изъ кармана какую-то брошюрку гражданской печати, сказалъ: вотъ я по этой книжкѣ докажу вамъ, что ваша церковь прокликаетъ старопечатныя книги и двуперстное сложеніе.

О. Дударевъ. Вы хотѣли это доказать изъ дѣяній собора 1667 г., но не удалось; теперь обращаетесь къ брошюркамъ. Но вѣдь для насъ ваша брошюрка, кѣмъ бы ни была составлена, чтобы въ ней ни содержалось, не можетъ служить каноническимъ правиломъ. Мы руководствуемся правилами церкви, а не частными мнѣніями. „Се есть церковь соборная, — говорится въ Большомъ Катихизисѣ, — яже не вѣруеть вѣру умышленную, ниже держить тайны отъ единого чело-

вѣна, но се вѣруеть и на се уповаеть, еже Господь Богъ предаде, и весь міръ соборнѣ похвали и пріять“ (гл. 25, л. 121).

Прошниковъ. Да вѣдь эта книжка ваша, пропущена цензурой.

О. Дударевъ. Вѣрю вамъ. У насъ на Руси многое множество издается книгъ, и всѣ просматриваются цензурою, но это не можетъ служить для насъ доказательствомъ, что всѣ эти книги душеполезныя, которыми можно руководствоваться даже въ дѣлахъ вѣры. Мы только то принимаемъ, что издается по благословенію Св. Синода, издается не просто, только для одного чтенія, но для руководства.

Послѣ преній Прошниковъ спряталъ свою брошюрку и больше не обращался къ ней. Онъ молча стоялъ въ какой-то задумчивости. Въ его глазахъ уже не свѣтился прежній духъ фанатизма, которымъ онъ отличался на бесѣдахъ съ боровскими миссіонерами. Даже въ словахъ его проглядывало какое-то сомнѣніе и неувѣренность въ самомъ себѣ. Тѣняевъ, какъ видно было, тоже чувствовалъ свое безсиліе, но еще храбрился.

Не имѣя силы и возможности опровергнуть доказательство *О. Дударева*, относительно клятвы собора 1667 г. Тѣняевъ сказалъ: вы говорите, что можно измѣнять древнія преданія, и за это измѣненіе церковь не погрѣшаетъ. А я вамъ докажу, что св. отцы проклятію предають о за измѣненіе преданій.

О. Дударевъ. Нужно знать: за какія преданія св. отцы предають измѣняющихъ имъ проклятію: за тѣ ли только, которыя касаются самаго ученія, вѣрѣ, или и за измѣненіе преданій, относящихся къ однимъ обрядамъ и не простирающихся до существа вѣры?

Тѣняевъ. Дайте мнѣ Кормчую. Подана была Кормчая. Тѣняевъ прочелъ изъ толкованія на 1-е правило шестаго вселенскаго собора. Потомъ сказалъ: вотъ видите, что тутъ написано: „И первое здѣ апостольскихъ правилъ преданіе утверждаемъ. Потомъ же и вселенскихъ, и помѣстныхъ соборовъ священная правила запечатлѣваемъ.“

О. Дударевъ. Какія же здѣсь повелѣвается хранить апостольскихъ правилъ преданія?

Тѣняевъ. Перстосложеніе есть апостольское преданіе. Такимъ сего нарицаетъ вашъ соборъ 1667 г. Ваша церковь не сохранила этого преданія. Она измѣнила истинное двуперстное сложеніе на троеперстное, предала проклятію молящихся двумя перстами. Потомъ опять дозволила молиться.

О. Дударевъ. Въ 1-мъ правилѣ и въ толкованіи на оное шестаго вселенскаго собора не называется перстосложеніе апостольскимъ преданіемъ, которое нужно хранить неизмѣнно. Это вы сами прилагиваете двуперстіе къ этому правилу. Потрудитесь-ко вотъ эти не многія строки прочесть, — сказалъ *О. Дударевъ.* Тогда выяснится: правду ли вы говорите.

Тѣняевъ. Какія строки? Я все прочелъ.

О. Дударевъ. Нѣтъ не все, — и взялъ Кормчую изъ рукъ Тѣняева. Слушайте! сказалъ онъ: „Апостольская вѣра не преложна, и яже въ Никіи святыхъ отецъ, цѣла да пребываетъ.“ Вотъ о какомъ преданіи тутъ говорится, — сказалъ *О. Дударевъ*, о вѣрѣ апостольской, а не о перстосложеніи, какъ вы неправомудствуете. Тѣняевъ молча стоялъ, не зная, что возразить противъ этого. И такъ, Е. С., продолжалъ *О. Дударевъ*, всѣ ваши доказательства оказались не состоятельными. Вы сами это видите и понимаете. Видятъ и понимаютъ всѣ слушатели.

Дѣйствительно, Тѣняевъ понималъ свою несостоятельность,

ясно видѣлъ свое безсиліе; но по своей закоренѣлости и противленію не хотѣлъ въ этомъ сознаться. Онъ также видѣлъ, что его авторитетъ потерялъ свою прежнюю популярность.

Всѣ слушатели молча стояли, какъ бы забывъ своего вожда и заправителя. П. А. Прошниковъ и тотъ молчалъ и какъ бы сторонился отъ него.

О. Дударевъ. Ну что же, Е. С! представляйте доказательства въ свою защиту. Не говорите, какъ въ прошломъ году, что вамъ не даютъ читать. Читайте сколько вамъ угодно.

Тѣняевъ съ гнѣвомъ. Я вижу, что ты лстецъ! Обольщаешь только своими словами!

О. Дударевъ. Называйте меня, какъ вамъ будетъ угодно; но этимъ не исправите своего ложнаго мудрованія.

Тѣняевъ. Намъ тутъ нечего дѣлать. Пойдемте! И старецъ Тѣняевъ сталъ продираться сквозь густо сплоченную толпу къ выходной двери. Въ публикѣ произошло минутное движеніе, но опять скоро все затихло.

Къ не малому удивленію миссіонеровъ и къ великому стыду и огорченію Тѣняева, никто изъ старообрядцевъ за нимъ не послѣдовалъ. Всѣ они стояли на своихъ мѣстахъ, соблюдая полную тишину. Это служить яснымъ доказательствомъ того, что Тѣняевъ потерялъ свою обаятельную силу, когда по одному его слову: „пойдемте вонъ“, вся масса старообрядцевъ съ шумомъ, крикомъ и гиканьемъ выбѣгала вонъ изъ храма.

По уходѣ Тѣняева о. Дударевъ обратился къ слушателямъ и сказалъ: вы слышали, братіе, насколько тверды были съ нашей стороны доказательства, въ защиту чистоты и святости Матери нашей православной церкви, и насколько шатки и не состоятельны взводимыя на нее обвиненія, со стороны моихъ собесѣдниковъ, въ особенности — Тѣняева, кото-

рый, какъ сами вы видѣли, не старался раскрывать истину, но закрывалъ своими ложными мудрованіями; но и въ этомъ не успѣлъ. Ибо безуміе его явлено было всѣмъ. Не зная чѣмъ укорить, онъ назвалъ меня льстецомъ! Скажите: чѣмъ я обольщалъ васъ? Неужели тѣмъ, что приводилъ доказательства изъ св. писанія и старопечатныхъ книгъ?! Святую истину сказалъ апостолъ: *будутъ бо человецы самолюбцы... величавы; горди, хульницы... не любовни... имущи образъ благочестія, силы же ео отвержіися, и сихъ отверцайся* (2 Тимое. 3, 2, 5).

Послѣ минутнаго молчанія Прошниковъ спросилъ: вы признаете Стоглавый соборъ православнымъ?

О. Дударевъ. Да, признаемъ; потому что отцы этого собора принадлежали къ православной церкви.

Прошниковъ. А вотъ вашъ соборъ 1667 г. не призналъ его (стоглавый соборъ) православнымъ, отмѣнилъ его постановленіе и обозвалъ св. отцовъ простаками и невѣждами.

О. Дударевъ. Не правду вы говорите, П. А., будто великій соборъ 1667 г. призналъ соборъ стоглавый не правильнымъ. Этого вы нигдѣ не укажете. Отмѣнить постановленія Стоглава великій соборъ, на основаніи каноническихъ правилъ, имѣлъ полное право, какъ соборъ большій.

Что касается произнесенныхъ словъ великимъ соборомъ 1667 г. о книгѣ Стоглавникъ, точнѣе — о нѣкоторыхъ его статьяхъ, что они написаны „не разсудно, простотою и невѣжествомъ“, то этимъ не слѣдуетъ смущаться. Если вы хоть немножко разсмотрите „Стоглавникъ“, то сами увидите эту простоту и невѣденіе. Да и теперь вы только ссылаетесь на „Стоглавъ“, а самымъ дѣломъ отвергаете его постановленія.

Прошниковъ и другіе старообрядцы: Что мы отвергаемъ изъ постановленій Стоглаваго собора? — докажите.

О. Дударевъ. Стоглавый соборъ, въ главѣ 95 повелѣваетъ въ недѣлѣ праздновать два дни—субботу и воскресенье, а вы празднуете одинъ—воскресенье. Этимъ вы доказываете, что и для васъ постановленія Стоглава ничего не значать.

Каретниковъ. Это все не то. Св. Стоглавый соборъ повелѣлъ знаменаться двумя перстами, якоже и Христосъ, а вашъ соборъ отмѣнилъ это Христово знаменіе; повелѣлъ молиться тремя перстами.

О. Дударевъ. Изъ евангельской исторіи мы не видимъ, чтобы Христосъ употреблялъ двуперстіе и знаменался крестомъ. Кромѣ того вы и сами не слѣдуете ученію Стоглава въ перстосложеніи. Въ Стоглавѣ (гл. 31) въ согбеніи трехъ перстовъ—большаго и двухъ малыхъ толкуется преклоненіе небесъ и снітіе на землю, а вы образуете этимъ согбеніемъ и соединеніемъ три лица Св. Троицы.

Старообрядцы ничего не могли возразить. Потому рѣчь коснулась полемическихъ книгъ, написанныхъ противъ раскола. Старообрядцы указывали въ оныхъ на рѣзкія выраженія и порицація на старые обряды и двуперстіе.

О. Дударевъ. Всѣ эти ваши указанія не могутъ послужить въ пользу. Во первыхъ потому, что прежде ваши учили расколъ прежде, когда указанныхъ вами книгъ не было на свѣтѣ. Во вторыхъ—полемическія книги и рѣзкія выраженія принадлежать не церкви, а частнымъ лицамъ, писавшимъ въ духѣ того времени. Сама же церковь, говорится въ изданномъ „Изъясненіи“ отъ Св. Синода, 4 марта 1886 г., не раздѣляетъ и не подтверждаетъ сихъ отзывовъ и выраженій.

Бесѣда продолжалась больше трехъ часовъ и закончилась пѣніемъ „Тайнъ еси Богородице рай“. Нѣкоторые ста-

роообрядцы публично благодарили о. Дударева за бесѣду, говоря: „спаси васъ Христосъ“! О. Дударевъ роздалъ православнымъ и старообрядцамъ нѣсколько полемическихъ брошюръ своего сочиненія, которыя принимались съ охотою и благодарностію.

Видно было, что бесѣда о. Дударева произвела на слушателей благотворное впечатлѣніе. Православные съ торжествомъ выходили изъ храма, какъ побѣдители. Старообрядцы — молчаливые, съ поникшими главами. Но нѣкоторые изъ нихъ, при самомъ выходѣ, окружили о. Дударева и еще долго бесѣдовали о разныхъ сомнѣніяхъ и недоумѣніяхъ, съ видимымъ желаніемъ узнать истину.

Епархіальный миссіонеръ, священникъ *Михаилъ Дударевъ*.

СПИСОКЪ

Членовъ Братства Преподобнаго Пафнутія, Боровскаго Чудотворца, внесшихъ членскій взносъ съ 14 сентября 1887 г. по 1 февраля 1888 года.

Владиміръ, Епископъ Калужскій и Боровскій, — покровитель братства 100 р., Діонисій, архимандритъ, председатель совѣта братства 25 р., архимандриты: Пафнутій 15 р., Митрофанъ 10 р., Исаакій 20 р., игумень Досіеѣй 10 р., іеромонахи: Амвросій 50 руб., Агапѣй 10 руб., Анатолій 10 р., Евгенія игумена 15 руб., Астафьева С. М. 50 руб., Янышевъ І. Л. протопресвитеръ за 188^{6/7} брат. г. 25 р., Янышевъ І. Л. протопресвитеръ за 188^{7/8} брат. г. 25 р., Предтечeskій М. А. прот. 10 р., Титовъ Е. І. прот. 10 р., Казанскій В. П. свѣщ. 10 р., Глазовъ Н. свѣщ. с. Ивоина, мосал. у. 150 р., Никольскій Г. свѣщ. 50 р., Рождественскій А. свѣщ. 10 р., Комаровъ П. свѣщ. 10 р., Страховъ Н.

псаломщ. 10 р., Павловскій А. М. учит. д. у. 100 р., Журавлевъ А. В. куп. 20 р., Пачеджи Д. К. 10 р., Никитина А. М. 10 р., Беклемищева А. П. 25 руб.

Со взносомъ 5-ти рублей:

Митрофанъ архіепископъ Донской, Θεодосій игуменъ, іеромонахи: Макарій, Фловіанъ, протоіереи: Чертковъ Е. І., Павловскій Х. Н., священники: Протопоповъ І., Введенскій С., Ломакинъ П., Ремизовъ Н., Протасовъ П., Ермолинъ К. Н. исправ., Челищевъ П. Д. двор., Ададуровъ І. В. докт., Молчановъ А. полков., Волкова М. М., Бухаровъ П. С. пчелов., Георгіевскій І. свящ. 4 руб.

Со взносомъ 3-хъ рублей:

Протоіереи: Колыбелинъ А. М., Никольскій С., Троицкій С., Пушкинъ І., Баталинъ Н., священники: Смирновъ В., Виноградовъ І., Троицкій В., Зюковъ С., Тихомировъ Ѳ., Преображенскій Т., Чупровъ І., Златоустовскій В., Георгіевскій П., Соколовъ А., Смирновъ С., Извъковъ М., Городецкій Ѳ., Жаровъ І., Чупровъ І., Караникола Христ., Прозоровскій Григорій, Соловьевъ В., села Борятина, Космодаміанскій М., Сахаровъ Н., Синицинъ Ѳ., Луневскій Д., Лебедевъ А., Чистяковъ В., Смирновъ В., Побѣдоносцевъ Ѳ., Архангельскій П., Азбукинъ Н., Титовъ В., Смирновъ М., Чистяковъ І., дворяне: Загряжская С. А., Рябцева З. П., Челищева О. А., Челищева А. А., Челищевъ И. М., Челищевъ Е. М., Челищевъ А. Н., Соколовъ І. Ѳ. стан., Протасовъ С. И., Волокитинъ Ѳ. П. куп., Афанасьевъ В. А. аптек., Васильевъ Г. А., Лахтинъ А. куп., Ивановъ Е. И., Ладожинъ И. М. смотр., Лахтинъ И., Щепетовъ И. А., Платоновъ Е. В. куп., Зайцева О. В., Сильвестръ Сергѣевъ кр. ц. стар., Дворянчиковъ И. кр. ц. стар.

Соревнователи:

Ландышевъ І. свящ. 1 р., Любимовъ А. свящ. 1 руб., Рябухинъ І. діаконъ 1 р., Мерцаловъ М. С. кв. надз. 1 р.; Журавлевымъ А. В. высыпано изъ братскихъ кружекъ, сто-

ящихъ въ его чайныхъ магазинахъ 17 р.; причты благоч. 2 уч., тарусскаго уѣзда свящ. І. Георгіевскаго 86 р. 50 к., изъ коихъ соровнов. 64 р. 50 к.; причты благоч. 2 уч., боровскаго уѣзда свящ. В. Казанскаго 27 р. 35 к., соровнов. 10 р. 35 к.; причты благоч. 2 уч., мешовскаго уѣзда свящ. І. Сиротина 14 р.; причты благоч. 3 уч., мосальскаго уѣзда свящ. А. Лебедева 54 р., изъ коихъ соровнов. 42 р.; причты благоч. 1 уч., жиздринскаго уѣзда свящ. П. Архангельскаго 73 р. 50 к., соровнов. 70 р. 50 к.; причты благоч. Спасодеменскаго прот. І. Пушкина 9 р., изъ коихъ соровнов. 6 р.; причты благоч. 2 уч., медынскаго уѣзда свящ. Н. Демидова 30 р. 25 к.; причты благоч. 2 уч., лихвинскаго уѣзда свящ. П. Щеглова 66 р.; причты благоч. 1 уч., перемышльскаго уѣзда священника П. Добромыслова 10 р. 70 к.; причты благоч. малоярославецкаго уѣзда, свящ. Н. Ремизова 19 р.; причты благоч. 1 уч., мешовскаго уѣзда свящ. Н. Азбукина 43 р., изъ коихъ соровнов. 40 р.; причты благоч. 1 уч., мосальскаго уѣзда прот. Н. Баталина 25 р., изъ коихъ соровнов. 22 р.; причты и. д. благоч. 3 уч., козельскаго уѣзда свящ. В. Титова 37 р. 30 к., изъ коихъ соровнов. 34 р. 30 к.; причты и. д. благоч. 2 уч., перемышльскаго уѣзда свящ. М. Виноградова 36 р.; причты благоч. 4 уч., мосальскаго уѣзда свящ. І. Покровскаго 21 р. 50 к.; причты благоч. 1 уч., тарусскаго уѣзда свящ. В. Соколова 30 р.; причты благоч. 3 уч., мешовскаго уѣзда свящ. М. Смирнова 35 р. 50 к., изъ коихъ соровнов. 32 р. 50 к.; причты благоч. тарусскаго протоіер. І. Раевскаго 8 р.; причты благоч. прот. Максима Бѣлаева 3 р.; причты благоч. 2 уч., козельскаго уѣзда свящ. Дмитрія Соколова 48 р.; причты благоч. серпейскаго прот. Николая Кедрова 4 р. 50 к.; причты благоч. сухиническаго протоіерея Алексѣя Троицкаго 74 руб. 55 к.; причты благоч. г. Калуги прот. Алексѣя Воронцова 65 р.; причты благоч. 3 уч., медынскаго уѣзда свящ. Іакова Покровскаго 24 р. 5 к.; причты благоч. 3 уч., калужскаго уѣзда свящ. Николая Никольскаго 41 р.; причты благочив. 3 уч., боровскаго уѣзда, прот. Харитона Павловскаго 57 р.; судебный слѣдователь г. Рыльска Порфірій Семено-

вичъ Никольскій 6 р.; причты благоч. 1 уч., отъ медынскаго уѣзда протоіерей Петра Палладина 30 р.; г. Калуги Мѣроносицкой церкви прот. І. І. Соколовъ 10 руб.

ОБЪЯВЛЕНІЯ. БЛАГОВѢСТЬ.

Съ разрѣшенія Главнаго Управленія по дѣламъ печати, изданіе „БЛАГОВѢСТЬ“ (органъ религіозныхъ и патріотическихъ интересовъ) переведено съ 1 Января 1888 г. въ С.-Петербургъ. Контора и редакція „БЛАГОВѢСТЬ“ помѣщаются на Невскомъ просп., д. № 138, кв. № 34. Подписка продолжается. Цѣна на годъ *пять* руб., на полгода *три* руб. сер.

Редакторъ-издатель *Гр. Ис. Кулжинскій.*

Евгеній Александровичъ Невскій

симъ публикуетъ, что имъ продолжается страховка и продажа выигрышныхъ билетовъ обоихъ займовъ по до-
вѣренности банкира Генриха Блоккъ
Страховка можетъ быть производима и чрезъ письма и записки со вложеніемъ въ нихъ денегъ по разсчету по **75** коп. за билетъ и на квитанцію **15** коп. гербовыхъ. Въ прошлый сентябрьскій тиражъ на одинъ изъ за-
страхованныхъ у меня билетовъ (с. 07155 б. 36) палъ
выигрышъ.

*Адресъ: г. Калуга, собственный, чрезъ лавку отъ Геор-
гіевской аптеки, домъ №№ 175 и 48.*

Калуга. Въ Губ. Типогр. Печатано съ разрѣшен. цензуры.

Редакторъ Протоіерей І. Любимовъ.