

сч
1898

ТОБОЛЬСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЕЩНОСТЬ,

издаваемая при Братствѣ св. великом. Дмитрія Солунскаго.

№

Св. Великомученикъ Дмитрій Солунскій.

7.



1-го апрѣля

1898 года

Выходятъ два раза въ мѣсяць 1 и 10 чисель.

г. Тобольскъ.

Типографія Епархіальнаго Братства.

БИБЛИОТЕКА
ЕПАРХИАЛЬНОГО БРАТСТВА
НАДЕМУ

ТОБОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемые при Братствѣ св. великомученика Димитрія Солунскаго

Цена годовому изданію съ доставкою и пересылкою— 5 рублей.

Подписка принимается въ исполнительномъ комитетѣ Братства, въ г. Тобольскѣ.



№

7.

1-ГО АПРѢЛЯ

1898 ГОДА.

ВЫХОДИТЬ ДВА РАЗА ВЪ

МЯСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархiальные известiя.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, отъ 5 марта за № 801, временно исправляющій должность настоятеля Обдорской миссіи священникъ Евдокимъ *Никитинъ* уволенъ отъ должности настоятеля, исправленіе каковой возложено на миссіонера, іеромонаха *Иринарха*; на вакансію помощника настоятеля Обдорской миссіи назначенъ бывшій учитель образцовой школы при Тобольской духовной семинаріи Венедиктъ *Бирюковъ*, съ постриженіемъ въ иноческій чинъ съ именемъ *Василія* и съ возведеніемъ въ санъ іеромонаха.



Резолюціею Его Преосвященства, отъ 16 марта за № 1004, священникъ прихода Мендерскаго, Курганскаго округа, Алексѣй *Хрусталева* и священникъ прихода Усть-Суерскаго, того же округа, Іаковъ *Серебренниковъ* утверждены членами благочинническаго совѣта по благочинію протоіерей Александра *Елеонскаго*.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 18 марта за № 1040, священнику прихода Тундринскаго, Сургутскаго округа, *Гордію Верунову* объявляется строгій выговоръ, со внесеніемъ въ формулярный списокъ, за опущеніе важныхъ обязанностей по законоучительству въ школь.

Утверждены въ должности церковныхъ попечителей крестьяне: Василій *Блашининъ* къ село Чимѣвской церкви, Курганскаго округа, Семень *Мясоѣдовъ* къ с. Скопинской церкви, того же округа, Василій *Кармацкій* къ с. Русановской церкви, Ишимскаго округа, Филимонъ *Меньщиковъ* къ село Носковской церкви, Курганскаго округа; крестьянинъ Иванъ *Часкидовъ* — въ должность попечителя церковно-приходской школы села Евсинскаго, Ишимскаго округа.

Діаконъ градо-Курганской Троицкой церкви Димитрій *Тресвятскій* 6 марта волею Божіею умеръ.

8 марта. Псаломщикъ прихода Заводо-Уковскаго, Ялуторовскаго окр., Димитрій *Никольскій* рукоположенъ во діакона въ тотъ же приходъ; кончившій курсъ въ Тобольской духовной семинаріи Владиміръ *Бьлюлазовъ* рукоположенъ во священника въ приходъ Оминскій, Тюменскаго округа.

15. Іеродіаконъ *Василій* рукоположенъ во іеромонаха.

16. Исправляющій должность псаломщика Снигиревской единовѣрческой церкви Климентъ *Бутаковъ* посвященъ въ стихарь.

21. Діаконъ прихода Черновскаго, Курганскаго окр.

га, Веніаминъ *Кротковъ* рукоположенъ во священника въ приходъ Пьянковскій, того же округа.

22. Діаконъ прихода Кугаевского, Тобольскаго окр., Александръ *Сосуновъ* рукоположенъ во священника въ приходъ Верхне-Бешкильскій, Ялуторовскаго округа.

Открытие и замѣщеніе вакансій.

Уволенный отъ должности псаломщика Александръ *Пузыревъ* допущенъ къ исправленію должности псаломщика при с. Димитріевской церкви, Курганскаго округа; заштатный священникъ Евгеній *Поникаровскій* опредѣленъ на вторую священническую вакансію въ приходъ Липчинскій, Тюменскаго округа; помощникъ настоятеля Обдорской миссіи, священникъ Василій *Тверитинъ* перемѣщенъ въ приходъ Кизакскій, Ялуторовскаго округа.

Причемъ прихода Манайскаго, Ялуторовскаго округа, просвѣщенъ св. крещеніемъ крестьянинъ изъ ссыльныхъ Вурмандій *Подъяровъ* и присоединена къ православію изъ раскола толка безпоповщины крестьянка Матрона *Цермякова*.

Служенія Архипастыря.

11 марта. Божественная литургія въ каѳедральномъ соборѣ.

15—Божественная литургія въ домовой крестовой ц.

21—Божественная литургія въ каѳедральномъ соборѣ.

22—Божественная литургія въ каѳедральномъ соборѣ, а по оной благодарственный молебенъ по случаю чудеснаго сохраненія иконы Богоматери Курскія отъ покушенія нечестивцевъ.

25—Божественная литургія въ Тобольской Благовѣщенской церкви.



ВЫСОЧАЙШЕ

УТВЕРЖДЕННЫЙ КОМИТЕТЪ

ПО ПОСТРОЙКѢ СОБОРНАГО ХРАМА ВЪ Г. ВАРШАВѢ

симъ объявляетъ, что къ 1 января 1898 года оборотъ суммъ, находящихся въ его распоряженіи, былъ слѣдующій:

ПО ПРИХОДУ:

| | |
|--|-----------------|
| Пожертванія | 419484 р. 51 к. |
| Субсидія отъ Государственнаго Казначейства | 200000 р. — к. |
| Единовременное пособіе отъ Св. Синода | 32930 р. 26 к. |
| Доходъ отъ 0/0-хъ бумагъ | 68492 р. 74 к. |
| Арендная плата за наемъ дома № 413и | 1500 р. — к. |

ПО РАСХОДУ:

| | |
|---|------------------------|
| Конкурсное вознагражденіе архитекторамъ за составленіе эскизовъ собора 9506 р. 65 к. и за детальную разработку проекта собора 20869 р. 41 к., а всего | 30376 р. 06 к. |
| Строительные матеріалы: бутовый камень, песокъ, цементъ, кирпичъ и др., а также уплачено за произведенныя земляныя, каменныя, по устройству лѣсовъ, гранитныхъ пилоновъ, по установкѣ гранитнаго покола и проч. работы, всего | 305305 р. 09 к. |
| Вспомогательныя работы, устройство часовни и гипсовой модели собора | 22830 р. 01 к. |
| Вознагражденіе строителю и другимъ лицамъ техническаго надзора; письменныя и чертежныя принадлежности; содержаніе дѣлопроизводственна комитета | 36962 р. 73 к. |
| Уплачено при покупкѣ 0/0 бумагъ: разницы по биржевой цѣнѣ сверхъ номинальной стоимости и 0/0 по текущимъ купонамъ, всего | 9564 р. 86 к. |
| Расходы по содержанію недвижимости № 1076 по Королевской улицѣ | 500 р. — к. |
| Уплачено за домъ № 413 и куплен. у обыват. Эпштейна | 80352 р. 50 к. |
| Уплачено газетамъ за печатаніе воззваній и приходо-расходныхъ вѣдомостей | 645 р. — к. |
| Страховка выигрышнаго билета I-го займа | 9 р. 70 к. |
| ВСЕГО | 486545 р. 95 к. |

Въ распоряженіи комитета къ 1 января 1898 года состоитъ свободныхъ суммъ 235861 р. 56 к.

Отчетъ о ходѣ постройки:

Основные стѣны собора доведены на высоту 11½ саж.; стѣны боковыхъ папертей выведены до крышъ. Кладка внутреннихъ пилоновъ достигаетъ до пяти подпружныхъ арокъ. Закончена работа по установкѣ гранитнаго покола, за исключеніемъ частей при порталахъ. Приступлено къ работамъ по постройкѣ колокольни.

Дальнѣйшія пожертванія могутъ быть направляемы на имя Варшавскаго генералъ-губернатора и строительнаго комитета или сдаваться непосредственно въ мѣстныя губерскія и уѣздныя казначейства.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА къ 1 апрѣля 1898 г.

Священническія. 1. Въ с. Тугулымскомъ (2-е), Тюменск. окр.

2 — Шатровскомъ (2-е),
3 — Исетскомъ (2-е),
4 — Николаевскомъ. } Ялutorов-
скаго окр.

5 — Першинскомъ (2-е),
6 — Гладковскомъ (2-е) и
7 — Верхне-Алабугскомъ,
8 — Барабинскомъ. } Курганск.
окр.

9 — Бѣловскомъ,
10 — Зарословскомъ,
11 — Кусерякскомъ,
12 — Долговскомъ,
13 — Бердюжскомъ (2-е),
14 — Лихановскомъ,
15 — Малышенскомъ (2-е),
16 — Армизонскомъ (2-е),
17 — Травнинскомъ *един.* (2-е) и
18 — Безруковскомъ. } Ишимска-
го окр.

Псаломщическія. 1 — Троицкой *единостр.* (2-е),
2 — Крестовоздвиженской. } г. Тюмени.

3 — Слободо-Покровскомъ, Тюменск. окр.

3 — Романовскомъ (1-е),
4 — Кодскомъ *единостр.* (2-е),
5 — Уваровскомъ *единов.* (2-е),
6 — Сосновскомъ *единов.* (2-е),
7 — Крутихинскомъ *един.* (2-е) и
8 — Новоуковскомъ. } Ялutorов.
окр.

9 — Салтосарайскомъ,
10 — Чесноковскомъ,
11 — Щучинскомъ *един.* (2-е),
12 — Романовскомъ *един.* (2-е) и
13 — Ялымскомъ. } Курганск.
окр.

- | | |
|---|--------------------------|
| 14 — Уктузскомъ, | } Ишимска- го округа. |
| 15 — Свистовскомъ, | |
| 16 — Травнинскомъ <i>един.</i> (2-е), | |
| 17 — Сивковскомъ <i>единов.</i> (1-е) и | |
| 18 — Безруковскомъ. | |
| — | |
| 19 — Сатыгинскомъ. | } Тоб. окр. |
| 20 — Сургутской ц. г. Сургута (2-е). | |
| — | |
| 21 — Викуловскомъ <i>Тарскаго округа.</i> | |
| — | |
| 22 — Верхне-Пелымскомъ | <i>Туринск. окр.</i> |
| — | |
| 23 — Щекуринскомъ <i>Березовскаго округа.</i> | |

Отъ Тобольскаго епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Въ градо-Березовской церковно-приходской школѣ свободна учительская должность, съ годовымъ окладомъ жалованія въ 240 рублей.

ОТЪ ТОБОЛЬСКАГО ЕПАРХІАЛЬН. СВѢЧНАГО ЗАВОДА.

Управляющій епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ покорнѣе проситъ духовенство Тобольской епархіи получаема съ завода свѣчи тотчасъ же перевѣшивать и, въ случаѣ оказавшейся при этомъ недостачи, постановлять надлежащій актъ. Не исполнившія указанной предосторожности и въ тоже время не сообщившія заводу объ оказавшейся недостачѣ болѣе 3-хъ мѣсяцевъ со дня получения свѣчъ — удовлетворяемы заводомъ не будутъ.

С о д е р ж а н і е. Епархіальные извѣстія.—Высочайше утвержденный комитетъ по постройкѣ соборнаго храма въ г. Варшавѣ.—Вакангія мѣста.—Отъ Тоб. епарх. Училищнаго Совѣта.—Объявленіе.

Т О Б О Л Ъ С К І Я

Е П И С К О П А Т В Е Н Н Ы Я В Ъ Д О Ж О С Т И.

№ 7.

1 апрѣля 1898 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Характеристика православія, римско-католичества и протестантства. (*)

Краткій историческій очеркъ православія.

Вопросъ, прониически заданный Спасителю скептикомъ—Пилатомъ „что есть истина?“, всегда волновалъ и волнуетъ умы чело-вѣческіе. Было сдѣлано и дѣлается много попытокъ отвѣтить на него и доказательствомъ истинности отвѣта не разъ служили мечъ, пытки, войны, насилія. Съ одинаковой претензіей на истинность отвѣчали на этотъ вопросъ и религіи и наука. Признавъ за достовѣрно доказанное положеніе, что основы нашего знанія покоятся на вѣрѣ, что на коренные вопросы ума чело-вѣческаго можетъ отвѣтить только она, мы оставляемъ въ сторонѣ отвѣты науки, какъ оперирующей исключительно надъ фактами и обратимся къ религіи, считающей основой своей вѣру, къ религіи въ ея чистѣйшемъ видѣ, къ религіи христіанской. Но и здѣсь мы не находимъ единства въ отвѣтъ на вопросъ „что есть истина?“. Три вѣроисповѣданія отстаиваютъ истинность своего отвѣта, три вѣроисповѣданія ведутъ между собой борьбу изъ-за этого, и еще не такъ давно въ рукахъ одного изъ вѣроисповѣданій убѣдительноѣйшимъ аргументомъ истинности его являлось насиліе надъ иновѣрцами.

Еще Тертуліанъ въ доказательство права на существованіе христіанства какъ религіи прибѣгалъ къ закону о давности. Намъ не

(*) Чтеніе для интеллигентной публики въ залѣ архіерейскаго дома 8 марта 1898 года.

приходится отстаивать права на существованіе. Но этотъ законъ давности можетъ намъ пригодиться: каждое изъ вѣроисповѣданій претендуетъ на вѣрность временамъ Христа и апостоловъ, на сохраненіе въ себѣ всего того, что завѣщено ими. Въ такомъ случаѣ исторія лучшей, безпристрастный свидѣтель: она покажетъ, къ кому приложимъ законъ давности, а, слѣдовательно, и истинность отвѣта на основные вопросы человѣческаго духа. Къ ней мы и обратимся.

За нѣсколько вѣковъ до Рожд. Хр. исторически извѣстные народы представляютъ изъ себя слѣдующую картину: всѣ они тѣснятся преимущественно къ берегамъ Средиземнаго моря, селясь по нимъ; живутъ они особнякомъ, съ своей религіей, своей культурой, съ своей внутреннею жизнію. Сношенія съ сосѣдями не выходятъ за предѣлы торговыхъ и военныхъ сношеній. Предъ появленіемъ христіанства картина мѣняется. Всѣ разрозненные чужіе другъ другу народы объединяются въ одной римской имперіи. Человѣкъ перестаетъ быть чужимъ въ отношеніи къ другому человѣку: его интересы переплетаются съ интересами милліона его согражданъ. Все богатство отдѣльныхъ народовъ выплываетъ наружу: греки и отдаленные восточные народы оказываютъ свое вліяніе на побѣдителей, перенимая отъ нихъ выработанныя послѣдними характерныя черты культуры. Но всетаки это объединеніе было чисто внѣшнее: оно основывалось на грубой физической силѣ. Мечъ Рима, какъ Дамокловъ мечъ, висѣлъ надъ каждою личностію, убѣдительно говоря о единствѣ великой, могучей римской имперіи. Это объединеніе имѣло все-же громадное значеніе: оно внесло въ сознаніе народовъ идею ихъ гражданскаго единства; нѣсколько позднѣе-идею единства рода человѣческаго. Оно было подготовительною ступенью къ болѣе высшему единству—единству духовному, къ сознанію, что всѣ люди—дѣти одного Отца небснаго и, слѣдовательно, братья между собою. Идея этого духовнаго родства и единства была принесена на землю Спасителемъ, потому что Онъ одинъ могъ съ достовѣрностію говорить объ истинномъ отношеніи Бога къ людямъ, будучи Самъ въ непосредственномъ отношеніи къ Нему. Незначительная группа людей, воспринявшая всѣмъ своимъ существомъ идею единства всѣхъ людей въ Богѣ, подчинившая себя Христу и Его ученію Его завѣтамъ, совершила чудо. Къ концу IV в. одинъ изъ римскихъ

императоровъ не иначе называлъ языческую религію, какъ религіею поселянъ, а въ началѣ V в. другой римскій императоръ серьезно сомнѣвался существуетъ ли въ его имперіи гдѣ-либо язычество? (*) Христіанство завоевало римскую имперію не огнемъ и мечемъ, а истинностію вѣры и чистотою нравственности. И было время. Вышнее единство, основанное на физической силѣ, падало подъ ударами той же физической силы. Новыя силы варваровъ со всѣхъ сторонъ надвигались на нее. Но паденіе римской имперіи не страшно было человѣчеству: ему передано было духовное сокровище, предъ которымъ безсильны огонь, мечъ, вода. Варвары одолѣли римскую имперію и на правахъ побѣдителей могли захватить все, что было дорогого въ ней. Они разграбили ее, захватили все, что могли. Но среди всѣхъ сокровищъ, быть можетъ незамѣтно для себя, они присвоили себѣ сокровище сокровищъ — христіанство. Побѣжденные стали побѣдителями въ духовномъ отношеніи.

Что же дало христіанству такую силу? Церковь, какъ блюститель вѣрности христіанства самому себѣ, какъ носительница завѣтовъ Христа и апостоловъ, какъ высшій на землѣ судія и законодатель, какъ лучшій администраторъ.

Маленькая христіанская община постепенно все росла и множилась. Она уже считала членовъ своихъ не десятками, а тысячами. Они разсѣяны были почти по всему лицу римской имперіи отъ дальней Испаніи до роскошной Персіи, отъ жаркой Африки до туманной Британіи. Они проникли во всѣ слои общества отъ двора кесаря до лачуги послѣдняго невольника. Эта община была строго организована. Раздѣленная на парикіи, она подчинялась своимъ епископамъ, какъ главнымъ руководителямъ; представительная грамота епископа имѣла значеніе утвержденія христіанской личности извѣстнаго лица. Но и епископы въ свою очередь имѣли свою градацію. Въ спорныхъ случаяхъ, касавшихся обрядовъ и обычаевъ, обращались къ кафедрамъ, основаннымъ апостолами, и епископамъ ихъ предоставлялось право чести. Такъ было въ спорахъ о времени празднованія Пасхи, когда малоазійскіе епископы ссылались на авторитетъ ап. Филиппа и Иоанна, время празднованія Пасхи которыми свято сохранялось въ церкви

(*) Церк. Ист. Фрид. Гассе т. 1, стр. 109.

ефесской; а римскій епископъ—на авторитетъ своего предшественника, ап. Петра. Это право чести постепенно переходить въ право власти, но не болѣе какъ въ отношеніи суда и администраціи. Въ случаяхъ же споровъ догматическихъ, когда затрагивалась законодательная область, рѣшителемъ ихъ являлась вся Церковь, которой одной принадлежитъ полнота истины. На соборахъ были предсѣдатели, были почтенные, уважаемые епископы, но они не были вѣщателями голоса Божія. Они являлись только свидѣтелями той вѣры, которую исповѣдывала ихъ помѣстная церковь. По окончаніи собора они давали строгій отчетъ какъ въ своей дѣятельности, такъ и въ принятой соборомъ вѣрѣ. Евсевій кесарійскій съ собора еще шлетъ посланіе своей паствѣ о ходѣ дѣлъ на соборѣ. Заподозрѣнный въ еретичествѣ епископъ переставалъ быть епископомъ въ глазахъ церкви.—Св. Мелетій антиохійскій по одному подозрѣнію долго оставался въ Антиохіи номинальнымъ епископомъ, признаннымъ только небольшою партіею. Георгій каппадокіянинъ александрійскій былъ убитъ народомъ столько же за свою жестокость, сколько и за еретичество. Папа Вигилій сильно боялся западныхъ епископовъ, которымъ онъ долженъ былъ дать отвѣтъ о постановленіяхъ V вселенскаго собора. Въ связи съ этимъ стоятъ требованія Никейскаго вселенскаго собора 15 пр. и Антиохійскаго собора 21 пр., чтобы епископъ не перемѣщался съ своей кафедрой ни подъ какимъ предлогомъ: въ такомъ только случаѣ онъ могъ быть точнѣе выразителемъ своей церкви, съ которой сжилъ, съ которой составляетъ одно.

Начавшаяся внутренняя организація церкви шла своимъ порядкомъ. Изъ всѣхъ епископскихъ кафедръ къ IV вселенскому собору выдѣляются пять: римская, константинопольская, антиохійская, александрійская и іерусалимская. Вся церковная территория была раздѣлена на пять патріархій и каждому изъ патріарховъ были предоставлены извѣстныя права не только чести, но и власти. Какъ и раньше эта власть шла не далѣе администраціи и суда. Имъ подчинены были митрополиты ихъ округа, надъ которыми они имѣли право суда и надзора. Надзоръ и требованіе отчета во всемъ, что касается нравственности и вѣры не только духовенства, но и мірянъ, принадлежалъ имъ же. Избраніе и посвященіе митрополитовъ зависѣло отъ нихъ же. Главное, эта власть не была конечною, безапелляціонною.

Патріархъ не былъ главою даже своей помѣстной церкви, не только вселенской. Онъ можетъ считаться главнымъ столпомъ церковнымъ, кардиналомъ церкви, т. е. тѣмъ крюкомъ, на которомъ движется главный остовъ церкви. Они—тѣ же епископы, свидѣтели истинности вѣры своей церкви. Но ихъ личность не всегда гарантія истинности Церкви, равно какъ и наоборотъ. Сколько было еретичествовавшихъ епископовъ, но Церковь отъ нихъ не умалилась, не утратила ни частички своей истины. Только общій голосъ ихъ былъ голосомъ истины. Оттого на вселенскихъ соборахъ мы чаще всего встрѣчаемъ или ихъ самихъ, или ихъ представителей. На III вселенскомъ соборѣ присутствуютъ Кириллъ александрійскій, Ювеналій іерусалимскій, Іоаннъ антиохійскій и легаты папы Палестина; на IV вселенскомъ соборѣ—Анатолій константинопольскій, Домнъ антиохійскій, Ювеналій іерусалимскій и легаты папы Льва V.; на V вселенскомъ соборѣ—Евтихій константинопольскій, Аполлинарій александрійскій, Доминикъ антиохійскій и вмѣсто іерусалимскаго патріарха—три палестинскихъ епископа; на VI вселенскомъ соборѣ—константинопольскій Георгій, Макарій антиохійскій, легаты папы Агафона и представители патріарховъ іерусалимскаго и александрійскаго и т. д.

Таковъ былъ внутренній строй церковной жизни.

Время шло, обстоятельства мѣнялись, но внутренній строй съ его характерными чертами остается тѣмъ же. Императорская власть все больше и больше получаетъ значенія во внѣшнихъ дѣлахъ Церкви: въ промежутокъ между концомъ IX вѣка и началомъ XIII вѣка изъ 42 константинопольскихъ патріарховъ смѣщено было императорскою властію безъ всякаго достаточнаго основанія 19. Положеніе византійской имперіи тяжело было въ XIII вѣкѣ и особенно въ XV в. Императоръ оказался измѣнникомъ, измѣнилъ патріархъ, но Церковь осталась та же: на соборахъ во главѣ съ патріархами она произнесла свой справедливый приговоръ надъ измѣнниками.

Исторія папства, какъ центрального пункта католицизма.

Въ то самое время, какъ православная Церковь кончала свою вѣковую работу, и православіе отливалось въ строго опредѣленные формы, въ то время, какъ въ ней окончательно устанавливался принципъ вселенскости и вѣрности преданію; въ то время, какъ близилась

къ концу многотрудная борьба съ еретиками, въ то время, какъ по мѣрѣ укрѣпленія ея внутренней мощи, внѣшняя мощь византійской имперіи исчезала подъ натискомъ азіатскихъ варваровъ;— на западѣ мало-по-малу опредѣляется новый порядокъ вещей, христіанство отливается въ своеобразную форму. Духъ древняго Рима, его завоевательныя инстинкты проникаютъ въ христіанство и оставляютъ на немъ замѣтные слѣды.

Епископъ города Рима, славнаго и могучаго города, повелителя многихъ народовъ, того города, гдѣ дѣйствовали апостолы Петръ и Павелъ, гдѣ принесены были очевиднѣйшія доказательства внутренней силы христіанства и пролита была кровь мучениковъ, города— гдѣ лицомъ къ лицу сталкивались двѣ враждебныя силы, гдѣ происходила, благодаря этому, беспощадная борьба, гдѣ факелами горѣла тѣла христіанъ;— епископъ такого, единственнаго на западѣ апостольскаго города, еще до провозглашенія христіанства религіею господствующею получаетъ преимущественное право чести. Онъ— прямой наслѣдникъ преданій апостоловъ Петра и Павла и единственный, къ кому могли обратиться епископы запада за разрѣшеніемъ споровъ и сомнѣній. Любопытно, что его значеніе понимали даже римскіе императоры: императоръ Авреліанъ въ спорѣ антиохійскаго епископа съ Павломъ Самосатскимъ, занявшимъ эту кафедру, рѣшеніе его представляетъ римскому епископу.

Право чести мало-по-малу переходитъ въ право власти, когда къ этому являются прецеденты. Въ 330 г. императоръ Константинъ В. переносилъ столицу изъ Рима въ Византію. Представителемъ христіанъ, ихъ главою и управителемъ въ полуязыческомъ Римѣ остается епископъ г. Рима. Тамъ, гдѣ параллельно епископской власти существовала власть императора, послѣдняя постоянно ограничивала первую и подчиняла ее себѣ. Тамъ, гдѣ ея не было, высшая духовная власть, пользующаяся и безъ того большимъ авторитетомъ среди христіанъ, легко все больше и больше ширится и заявляетъ все новыя и новыя претензіи. И римскіе епископы, дѣйствительно, съ очень понятною страстностію отстаиваютъ свои преимущественныя права чести. Въ своихъ требованіяхъ относительно почтенія къ нимъ, какъ къ епископамъ Рима, они доходятъ до мелочности. На посольство Василія

Великаго 373 г. къ папѣ Дамасу въ лицѣ діакона Сабина папа отвѣтилъ, что, во-первыхъ, самое посланіе написано не по формѣ, а во-вторыхъ, что его нужно посылать не съ какимъ-то діаконѣмъ, а съ депутаціей изъ нѣсколькихъ почетныхъ епископовъ. И это тогда, когда востокъ такъ нуждался въ поддержкѣ запада для борьбы съ арианствомъ. Тоже ревнивое отношеніе къ своимъ правамъ чести обнаруживается въ протестахъ Дамаса на II вселенскомъ соборѣ и Льва В. на IV вселенскомъ соборѣ по поводу возвышенія константинопольскаго епископа.

Въ 476 г. римская имперія пала; вся Италія была занята еретиками готами. Еретики же наполнили собою Германію, славную Галлію, Испанію и Африку. Римскій епископъ остался почти единственнымъ православнымъ епископомъ на западѣ, единственнымъ сильнымъ изъ православныхъ въ Италіи. То и другое имѣло для него выгодную сторону. Жители Италіи въ немъ видѣли своего защитника и къ нему, какъ къ надежному прибѣжищу, обращались. Въ этотъ періодъ неурядиць въ Италіи папа въ Римѣ становится полнымъ почти хозяиномъ: онъ слѣдитъ за порядкомъ въ городѣ, въ голодные годы онъ прокармливаетъ бѣдняковъ, онъ строитъ и чинитъ городскія стѣны; онъ выходитъ на встрѣчу Атыллѣ, ведетъ переговоры съ Гейзерихомъ, отдаетъ ключи Рима Велитарію. — Еретики принесли также не мало пользы, такъ какъ римскій епископъ является среди нихъ возстановителемъ православія. Но ничто такъ не укрѣпило и не усилило власти епископа римскаго на западѣ, какъ распространіе христіанства среди англосаксовъ и германцевъ. Эти новообращенные народы питаютъ младенческую вѣру и горячую привязанность къ просвѣтившему ихъ. Цѣлыя толпы пилигримовъ прибываютъ изъ отдаленной Англій въ Римъ, чтобы видѣть великаго епископа. Это были самыя преданныя сердца, своею покорностію давшія силу папѣ. Въ Англію и Германію папа смѣло посылаетъ епископовъ по своему усмотрѣнію, связывая ихъ клятвою на вѣрность себѣ. Бонифацій, просвѣтитель германцевъ, вводитъ особую формулу присяги, гдѣ онъ клянется, что „если встрѣтитъ священниковъ противящихся древнимъ преданіямъ св. отцевъ, т. е. кононической римской традиціи, то онъ вѣрно и немедленно донесетъ на нихъ римскому апостольскому величію“ (*).

(*) В. Лангва. Ист. средн. вѣковъ. Стр. 100.

При такомъ положеніи вещей, когда римскій епископъ становится центромъ маленькой Италіи и большой западной Европы, весь интересъ его сосредоточивается здѣсь. Здѣсь легче было дѣйствовать свободно и независимо. Востокъ могъ только стѣснять папу и не разъ стѣснялъ. За протестъ Констансу II-му папа Мартинъ жестоко поплатился. Еще раньше, когда Юстиніаномъ отвоевана была Италія отъ лангобардовъ, папы всецѣло подпали подѣ власть этого императора. А сознаніе своей силы на западѣ все сильнѣе и сильнѣе проникаетъ въ умы папъ. Григорій II пишетъ императору Льву Исаврянину въ началѣ VIII в.: „взоры всего запада устремлены на наше смиреніе, весь западъ считаетъ насъ за земного бога“. (*) Тамъ на западѣ — онъ полный хозяинъ своихъ епископій, тамъ его владѣнія считались неприкосновенными, тамъ онъ пользовался авторитетомъ. Разрывъ съ востокомъ былъ на руку римскому епископу. Конечно, это пока былъ еще разрывъ чисто политическій: общеніе церковей запада и востока не прекращается. Разрывъ произошелъ при папѣ Григоріи III: онъ слагаетъ съ себя подданническія отношенія къ византійскому императору. Это былъ шагъ хотя рискованный, но вѣрный. Защита противъ византійскаго императора скоро была найдена въ лицѣ франкскаго короля Пипина Короткаго, интересы котораго съ интересами папы были солидарны. Пипинъ помогаетъ папѣ Захарію II противъ лангобардовъ и даритъ ему въ ленное владѣніе цѣлую область въ Италіи (755 г.), а папа за это своимъ духовнымъ авторитетомъ содѣйствуетъ возвышенію его дома. Это, говоримъ, былъ разрывъ чисто политическій, такъ какъ векорѣ послѣ него предѣ VII вселенскимъ соборомъ патріархъ константинопольскій сносился съ папою Адріаномъ I.

Такъ былъ заключенъ союзъ съ франкскимъ домомъ. Левъ III помазываетъ въ 800 г. Карла Великаго, чѣмъ содѣйствуетъ возвышенію его власти и авторитета. Съ своей стороны и императоръ Карлъ V. оказываетъ не малыя услуги папамъ. Въ интересахъ централизаціи власти, строгимъ поборникомъ который былъ Карлъ V., онъ усиливаетъ власть папы надъ всѣми епископами своей имперіи: чрезъ папу онъ вліяетъ на нихъ и управляетъ ими.

Здѣсь можно отмѣтить новую ступень въ развитіи папства: право власти надъ западными епископами приводитъ къ мысли о правѣ

(*) Леон. Ранке. Римск. папы въ послѣдн. четыре столѣтія Т. I, стр. 15.

власти надъ всею западною церковію и не только въ духовномъ отношеніи, но и въ свѣтскомъ. Та громадная власть, которая дана была Карломъ В. папамъ, не опасна была ни для императора, ни для свѣтскихъ владѣтелей, пока имперіей управляли гений и мощная рука Карла В. Но какъ только умеръ Карлъ В. и имперія распалась на множество частей свѣтскимъ владѣтелямъ, лицомъ къ лицу пришлось стать съ крѣпкою духовною, ирекрасно организованною, силою въ лицѣ папы. Папа — владѣтель поземельною собственностію, и этою стороною онъ входитъ въ феодальный строй западной Европы, получая право прямого участія въ ея дѣлахъ. Онъ — глава епископовъ, такихъ же ленниковъ, какъ и другія свѣтскія лица. Тутъ легко было перепутать двѣ власти — духовную и свѣтскую. И папа Николай I заявляетъ о себѣ какъ не только владыкѣ надъ духовными лицами, но и надъ королями, не только въ духовныхъ, но и въ свѣтскихъ отношеніяхъ: онъ принудилъ Лотара, владѣтеля Лотарингіи, принять разведенную супругу Титбергу и оставить вторую жену Вальдраду. Еще одинъ шагъ послѣдовательный въ дѣлѣ поступательнаго шествія римскаго епископа и власть его признается властію надъ всею церковію безъ исключенія. Это была вмѣстѣ съ тѣмъ послѣдняя ступень, такъ папа являлся намѣстникомъ Бога на землѣ. Она впервые высказана была Николаемъ I въ дѣлѣ Фотія, гдѣ онъ высказываетъ, что его власть единственная и притомъ власть на землѣ.

Благодаря тому привилегированному положенію, въ которомъ стоялъ папа на западѣ и не только привилегированному, но и господствующему, мало-по-малу создается взглядъ, что это положеніе не результатъ историческихъ и другихъ обстоятельствъ, а это исконная принадлежность папы: онъ всегда былъ главою Церкви, стоявшимъ выше соборовъ, которому всѣ епископы подчинены въ отношеніи суда и контроля; его власть всегда была независимой отъ власти государственной. Но такъ какъ это были слишкомъ смѣлыя положенія, то необходимо было ихъ обосновать, и ихъ обосновываютъ на такъ называемыхъ „Лжеисидоровскихъ декретаріяхъ“ (сборникъ большею частію подложныхъ соборныхъ опредѣленій и папскихъ декретовъ первыхъ четырехъ вѣковъ христіанства).

Съ этого времени начинается религіозный разрывъ западной Церкви отъ восточной. Нарушается право вселенкости Церкви: обладаніе

высшею истиною и властію присвоивается помѣстной церкви, частіе главѣ ея — епископу. Окончательный и явный разрывъ происходитъ въ XI в., когда западна Церковь отдѣлила себя отъ восточной.

Такъ начавшее развиваться въ духѣ монархическаго принципа, папство перешло къ еоократіи. Попытку осуществить еоократію на землѣ, присвоить себѣ свѣтскую власть наравнѣ съ духовною сдѣлалъ Григорій VII, а осуществилъ ее фактически Иннокентій III. Борьба Фридриха II Гогенштауфена съ папами изъ-за власти была объявлена борьбою антихриста со Христомъ. Папскій адвокатъ Иннокентія IV пишетъ: „онъ (Фридрихъ) хотѣлъ какъ Богъ возстать на Божьемъ престолѣ, онъ не только старался назначать папъ и подчинить апостольскій престолъ своему господству, но захотѣлъ похитить божественное право, измѣнить вѣчный союзъ, установленный евангелиемъ “... 1) Четыре вѣка тому назадъ, когда Карлъ Мартель бралъ десятую часть церковнаго имущества на государственныя нужды, одинъ изъ нѣскольکو позднѣйшихъ соборовъ его преемнику говорилъ: „по той причинѣ, что принцъ Карлъ первый изъ всѣхъ франкскихъ королей раздѣлилъ и разъединилъ имущество церкви... онъ подвергся вѣчному осужденію. Дѣйствительно, мы знаемъ, что св. Евхерій, епископъ орлеанскій, будучи на молитвѣ, вознесенъ былъ въ міръ духовъ и въ числѣ вещей, показанныхъ ему Господомъ, онъ видѣлъ Карла, который мучился въ самыхъ глубокихъ пропастяхъ ада. Ангель, водившій его, бывъ спрошенъ по этому предмету, отвѣчалъ ему, что въ загробномъ судѣ души и тѣло тѣхъ, кто взялъ и раздѣлилъ имущества Церкви, еще до конца свѣта будутъ предаваться вѣчному мученію по рѣшенію святыхъ, судящихъ на судѣ вмѣстѣ съ Господомъ“. 2) Позднѣ этотъ взглядъ окрѣпился, и не только попытки къ присвоенію церковныхъ земель со стороны свѣтскихъ лицъ, но и протесты противъ наложенія церковной подати, заслуживали суровыхъ проклятій.

(Окончаніе будетъ).

1) Ланггау. «Ист. ср. вѣк.» Стр. 178.

2) «Ист. умств. развитія Европы». Д. Дреперъ. Т. I., стр. 304.



ДУХОВНЫЕ ДѢТЕЛИ ТОВОЛЬСКАГО КРАЯ. *)

Симеонъ преподобный. Въ концѣ XVII вѣка, при митрополитѣ Игнатіи, въ селѣ Меркушинѣ, Верхотурскаго округа, входившаго въ то время въ составъ Тобольской епархіи, открылись мощи святаго, имя котораго не было извѣстно. Въ одну изъ своихъ повздокъ по епархіи митрополитъ Игнатій освидѣтельствовалъ эти мощи, а меркушинскому священнику въ видѣніи открыто было имя святаго. Это былъ преподобный Симеонъ. Мощи его находятся нынѣ, съ 1704 г., въ Никольскомъ Верхотурскомъ монастырѣ, и память преподобнаго Симеона празднуется 12 сентября.

(Барсуковъ. Источники русской агиографіи, стр. 88, 89. Тоб. Еп. Вѣд. 1884 г. № 23 и 24).

Симеонъ, 1737—1747 г.г. былъ игуменомъ Ходинскаго, въ 240 верстахъ отъ Березова, монастыря.

Словцовъ Яковъ Корниліевичъ, протоіерей, въ 60-хъ годахъ былъ законоучителемъ уѣзднаго училища въ Ялуторовскѣ.

Соколовъ Ѳедоръ Ѳедоровичъ, священникъ, въ 60-хъ годахъ былъ законоучителемъ уѣзднаго училища въ Тобольскѣ.

Софроній, архимандритъ, 1765—1776 г.г. былъ настоятелемъ Троицкаго въ Тюмени монастыря.

Сперанскій В. И., полковникъ въ отставкѣ, изъ духовнаго званія, родился въ Тобольской губерніи.

Въ благодарность за свое воспитаніе въ Тобольской духовной семинаріи, онъ сдѣлалъ въ 1893 году слѣдующія, достойныя подраженія, крупныя пожертвованія, опубликованныя въ № 2 Церковныхъ Вѣдомостей 1894 года: 10.000 руб. на нужды бѣднѣйшихъ церквей и причтовъ Тобольской епархіи, 1000 руб. на постройку церкви при архіерейской мельницѣ на рѣкѣ Ашлыкѣ, въ Тобольскомъ округѣ, 1000 руб. въ пользу бѣдныхъ вдовъ и сиротъ духовнаго званія и 1000 руб. въ пользу Александровскаго дѣтскаго приюта въ Тобольскѣ.

Стефанъ, священникъ, въ 1635 г., по указу царя, присланъ былъ на Тобольскую епархію изъ Вологды „за недостаткомъ достойныхъ кандидатовъ среди сибирскаго населенія“.

Сулоцкій Александръчъ Ивановичъ, родился въ 1812 г. Ростов-

*) См. «Тоб. Епарх. Вѣд.» 1898 г. № 3-й.

скаго уѣзда въ селѣ Сулости, гдѣ отецъ его былъ причетникомъ. Воспитывался сначала до 1833 г. въ Ярославской семинаріи и окончательно въ Петербургской духовной академіи, гдѣ окончилъ въ 1837 году курсъ со степенью кандидата, опредѣленъ былъ преподавателемъ церковной исторіи и греческаго языка въ Тобольскую духовную семинарію, въ которой и служилъ 1838—1848 г.г. Принявъ затѣмъ духовный санъ, онъ назначенъ былъ законоучителемъ Сибирскаго кадетскаго корпуса, каковымъ и состоялъ до 1878 г., выйдя тогда, по слабости здоровья, въ отставку. Въ 1855 г. Совѣтомъ Петербургской академіи онъ удостоенъ степени магистра, и, потрудившись много по исторіи Сибири, скончался въ Омскѣ 3 мая 1884 года.)

О многочисленныхъ и разнообразныхъ трудахъ протоіерея Сулоцкаго свидѣтельствуетъ слѣдующій обширный перечень его работъ: 1) *Краткое сказаніе объ иконѣ Божіей Матери, именуемой Абаалацкою*. М. 1849 г., 2-е изд. М. 1854 г. 2) *Жизнь Іоанна (Максимовича), митр. Тобольскаго*. М. 1849. 2-е изд. М. 1854 г. 3) *Описаніе Тобольскаго Софійскаго собора*. М. 1852 г. 4) *Описаніе наиболее чтимыхъ иконъ, находящихся въ Тобольской епархіи*. Спб. 1864 г. Сокращенное изданіе того же труда вышло подъ названіемъ 5) *Многочисленныя иконы по западной Сибири*. Омскъ, 1881 г. 6) *Сказаніе объ иконѣ Божіей Матери, именуемой Абаалацкою и о важнѣйшихъ копіяхъ съ нея*. Вятка. 1874 г. 2-е изд. Омскъ. 1877 г. 7) *Новыя благодѣтельныя явленія отъ Абаалацкой иконы Божіей Матери*, три изд. Омскъ. 1879—1881 г. 8) *Тобольскіе и Томскіе архипастыри*, или краткая исторія Тобольской и Томской епархіи. Омскъ. 1881 г. Эта брошюра (въ ней 25 стр.) заключаетъ въ себѣ свѣдѣнія о всѣхъ Тобольскихъ (съ 1620 г.) и Томскихъ (съ 1834 г.) архипастыряхъ, именно о ихъ службѣ до хиротоніи въ архіереи, о времени ихъ хиротоніи, о перемѣщеніяхъ и кончинѣ ихъ, о характерѣ и образѣ жизни и о главнѣйшихъ событіяхъ, совершавшихся во время ихъ управленія епархіей. 9) *Святитель Филовей, во схимѣ Теодоръ, просвѣтитель сибирскихъ инородцевъ*. Омскъ. 1882 г. 10) *Икона св. Николая, именуемая Можайскою*. Аьмолинскъ. 1883. Кроме того протоіереемъ Сулоцкимъ напечатано: А) въ Москвитинѣ: а) *Проказы сибирскихъ медвѣдей*.—1843 г., ч. IV; б) біографія Афанасія Протопопова, архіепископа Тобольскаго и

- Сибирскаго. 1843 г., ч. VI, кн. II; в) *Замѣчательныя церкви въ Тобольскѣ*.—1849 г., ч. III; г) *Протопопъ Авакумъ*.—1849 г., ч. IV; д) *Кириизъ на поклоненіи св. мѣстамъ русскимъ и палестинскимъ*.—1833 г., ч. IV; в) Челобитная князя Сулешева царю Михаилу Теодоровичу отъ 1628 г.—1855 г., кн. 8; тоже помѣщено въ Тоб. Губ. Вѣд. 1858 г. № 18; Б) въ Маякѣ: 15) *Замѣчательныя колокола въ Сибири, и между ними ссыльный Угличскій*.—1845 г., кн. II; эта же статья съ большими дополненіями въ Тоб. Губ. Вѣд. 1858 г. №№ 10, 44, 51; В) Временникъ Императорскаго общества исторіи и древностей россійскихъ: 16) *Филовей Лещинскій, митрополитъ Сибирскій и Тобольскій*.—1854 г. кн. 20 и отдѣльно. Омскъ. 1882 г.; Г) въ Тобольскихъ Губ. Вѣдомостяхъ: 17) *Два копіи съ чудотворной Абалацкой иконы Божіей Матери въ Иркутскѣ*.—1857 г. №№ 13, 20 и 29; 18) *Историческія замѣчанія о добычѣ соли съ Ямышевскаго озера*.—1858 г. № 1, 1859 г. № 26; 19) *Начало театра въ Сибири: семинарскій театръ въ старину въ Тобольскѣ*.—1858 г. № 12, и въ Чтеніяхъ Императорскаго общества исторіи.—1870 г. № 2; 20) *О библиотекѣ въ Омскѣ и Тобольскѣ*.—1858 г. №№ 22, 23, 26, 28; 21) *Празднованіе въ Тобольскѣ двухсотлѣтія покоренія Сибири и слово на это празднованіе*.—1858 г. № 29, тоже напечатано было потомъ въ Тобольск. Епарх. Вѣд. 1882 г. № 22; *архіереи изъ сибирскихъ уроженцевъ, между прочимъ Іоанникій Павлуикій, епископъ Воронежскій*.—1858 г. № 40 и тоже перепечатано въ Странникѣ 1868 г., кн. 9; 22) *Абалацскій и Ивановскій монастыри въ окрестностяхъ Тобольска*.—1858 г. № 43 и тоже въ журналъ Золотое Руно 1858 г. № 49; 24) *Два замѣчательныя иконы въ Омскѣ*.—1859 г. № 2 и въ Чтеніяхъ Императорскаго общества исторіи и древностей.—1863 г., кн. 4. Иконы эти принадлежали, одна—генералиссимусу Суворову, а другая—Артамону Сергѣевичу Матвѣеву. 25) *Крестный ходъ на ослати, который въ старину былъ отправляемъ въ Тобольскѣ въ Вербное Воскресенье*.—1859 г. № 13, а также въ Чтеніяхъ общества исторіи—1870 г. кн. 3 и въ Тоб. Епарх. Вѣд. 1882 г. № 5; 26) *Челобитная митрополита Сибирскаго и Тобольскаго Филовея Лещинскаго Петру Великому и отвѣтъ сею государя на нее, съ предисловіемъ и примѣчаніями*.—

- 1859 г. № 15—19 и въ Чтеніяхъ обществ. истор.—1863 г. кн. 4. 27) *Понятіе сибирскихъ простолюдиновъ о мамонтахъ.*—1859 г. № 23; 28) *Замѣтки къ описанію Тобольскаго Знаменскаго монастыря.*—1859 г. № 27; 29) *Погребеніе Варлаама, архіепископа Тобольскаго.*—1871 г. №№ 12, 20, 21; 30) *Княжна Екатерина Алексѣевна Доморукая въ ссылкѣ въ Березовѣ и въ монашество въ Томскѣ.*—1871 г. №№ 3, 4, и въ Иркутск. Епарх. Вѣд. 1872 г. №№ 49, 50, и болѣе подробно въ Русскомъ Вѣстникѣ 1880 г. кн. 7; 31) *Петръ Андреевичъ Словцовъ.*—1871 г. №№ 18, 19 и въ Чтеніяхъ общества исторіи 1873 г. кн. 3; 32) *Старинный Тобольскій учитель Сильверстовичъ и ученикъ его Миновичъ.* 1871 г. № 26 и въ Русской Старинѣ 1879 г. кн. 7; 33) *Тобольская архіерейская школа съ 1702 по 1744 г., предшественница Тобольской семинаріи.*—1872 г. №№ 37—50; 34) *Сперанскій въ Тобольскѣ.*—1872 г. №№ 41—53; Д) въ Чтеніяхъ Императорскаго общества исторіи и древностей: 35) *Матеріалы для исторіи Пугачевскаго бунта.*—1859 г. кн. 1, и дополненіе къ этой статьѣ въ Тобольск. Губ. Вѣд. 1871 г. № 21; 36) *Встрѣча въ Тобольскѣ встарину вновь прибывшихъ преосвященныхъ.*—1864 г., кн. 3 и въ Тобольск. Епарх. Вѣд. 1885 г. № 13; 37) *Замѣчательные по Сибири колокола.*—1871 г., кн. 1; Е) въ Странникѣ: 38) *Преосвященный Владиміръ, епископъ Тобольскій и Сибирскій.*—1861 г., кн. II и дополненіе къ этому—1868 г., кн. I; 39) *Нѣчто о начальникѣ Алтайской миссіи, архимардритѣ Макаріи.*—1862 г., кн. 4. 40) *Сила тайной молитвы.*—1862 г., кн. 5; 41) *Промыслъ Божій въ спасеніи одного бѣднаго семейства отъ холода и голода.*—1862 г., кн. 10; 42) *Григорій Ивановичъ Мансвѣтовъ на службѣ въ Тобольскѣ.*—1863 г., кн. 11; 43) *Жизнь Иоанна Максимовича, митрополита Тобольскаго и всея Сибири.*—1864 г., кн. 1 и дополненіе—1876 г., кн. 11; 44) *Назидательная кончина надполковника Домалевскаго.*—1864 г., кн. 1; 45) *Мирная кончина Иркутскаго епископа Веніамина.*—1865 г., кн. 5; 46) *Икона Божіей Матери всѣхъ скорбящихъ радости въ Тобольской Захарьевской церкви.*—1866 г., кн. 10; 47) *Св. Димитрій Ростовскій, какъ архипастырь Сибирскій.*—1866 г., кн. 11; 48) *Рукоположеніе во священники офицеровъ сибирскаго казачьяго войска Путинцева и Шарипова.*—1866 г., кн. 12, 1867

- года, кн. 6; 49) *Соблазнъ на зло подъ видомъ добра.*—1867 г., кн. 1; 50) *Жизнеописание Аванасія Протопопова, архіепископа Тобольскаго и Сибирскаго.*—1867 г., кн. 1, 2; 51) *О приходскихъ мѣтописяхъ при церквахъ Тобольской епархіи.*—1867 г., кн. 3; 52) *Наказанное зложеланіе и кощунство.*—1867 г. кн. 5, 6; 53) *Речь при первомъ отправленіи въ Петербургъ и Москву воспитанниковъ сибирскаго кадетскаго корпуса.*—1867 г., кн. 11; 54) *Необыкновенные похитители неправедно приобрѣтеннаго*—тамъ же; 55) *Черта изъ жизни митрополита Филарета.*—1868 г., кн. 8; *Антоній Знаменскій, архіепископъ Тобольскій.*—1868 г., кн. 10, и дополненіе о томъ же—въ Вологод. Епарх. Вѣд. 1869 г. № 3; 57) *За Богомъ и святыми Его молитва не пропадаетъ.*—1868 г., кн. 12, статья эта подписана псевдонимомъ „Литвиновъ“; 58) *Миссіонерство Березовскаго края.*—1869 г., кн. 8; 59) *Иеромонахъ Михаилъ, духовникъ Тобольскаго архіерейскаго дома.*—1870 г., кн. 1, 2, помѣщено подъ псевдонимомъ „А. С. Цвѣтковъ“; 60) *Біографическій очеркъ Николая Александровича Абрамова.*—1870 г., кн. 12, подъ псевдонимомъ „Ф. Пѣтуховъ“, тоже перепечатано въ Тобольскихъ Губ. Вѣд. 1870 г. № 39—45, 50 и въ Иркутск. Епарх. Вѣд. 1874 г. №№ 8, 9, 13—18, 20; 61) *Архіепископъ Евгеній Казанцевъ, какъ архипастырь Тобольскій.*—1872 г., кн. 11; 62) *Амвросій I Келембетъ, архіепископъ Тобольскій.*—1874 г., кн. 10—12 и тоже въ Душеполезномъ Чтеніи 1874 г., кн. 6, 10, Иркутск. Епарх. Вѣд. 1874 г. №№ 29, 46 и Оренбургск. Епарх. Вѣд. 1874 года № 11 и 1875 г. №№ 9—12; 63) *Слово при празднованіи 50-ти-лѣтія сибирской военной гимназій.*—1876 г., кн. 11; 64) *Крещеніе въ Енисейской епархіи инородцевъ—язычниковъ.*—1876 и 1877 г.г.; 65) *Воспоминаніе о Томскомъ преосвященномъ Платонѣ.*—1877 г. кн. 4; 66) *Омскій протоіерей С. Я. Знаменскій.*—1877 г. кн. 9; 67) *Замѣчательная черта въ кончинѣ Чернавина.*—1879 г., кн. 4 и въ Вологодск. Епарх. Вѣд. 1879 г. № 11; 68) *Спасеніе четырехъ Тобольскихъ преосвященныхъ отъ потопленія, по ихъ молитвамъ.*—1880 г., кн. 1; 69) *Иркутскій архіепископъ Михаилъ II.*—1880 г., кн. 2; 70) *Тобольскій кафедральный протоіерей П. А. Фелицынъ.*—1880 г., кн. 5, тоже въ Иркутск. Епарх. Вѣд. 1880 г. №№ 21—23; Ж) въ Иркутск. Епархіальныхъ

Вѣдомостяхъ: 71) *Мѣсто заточенія, смерти и погребенія Арсенія Маишевскаго, бывшаго Ростовскаго митрополита.* — 1863 г. №№ 37—39 а то же въ Чтеніяхъ общества исторіи и древностей. — 1864 г., кн. 4; 72) *Историческія свѣдѣнія объ иконопочитаніи въ Сибири.* — 1863 г. №№ 48—51, то же въ Чтеніяхъ общества истор. древн. 1864 г., кн. 3; 73) *Замѣтка о пенсіи митроп. Филовею Лещинскому.* — 1866 г. №№ 45—47; 74) *Справедливо ли, что Иркутскъ видѣлъ іерарховъ среди себя болѣе, чѣмъ Тобольскъ?* — 1867 г., 75) *Прекращеніе въ Иркутскѣ викаріатства Тобольской митрополіи, открытаго въ 1707 г.* — 1868 г. 76) *Наказаніе за нарушеніе всегда соблюдавшагося въ одномъ селеніи празднованія въ честь св. княз. Бориса и Глѣба.* — 1868 г., 77) *Замѣчательный случай — отверстіе слуха у одной старушки во время молитвы.* — 1878 г., 78) *Викаріатство Тобольской епархіи и выдѣленіе изъ него друтихъ Сибирскихъ епархій.* — 1871 г. № 28; 79) *О пресвященномъ Софоніи.* — 1872 г. № 31; 80) *Секретарь одной изъ Сибирскихъ консисторій — П. А. Бекревъ* — 1872 г., 81) *Пятидесятилѣтній юбилей Омскаго протоіеря С. Я. Знаменскаго.* — 1874 г. № 45 и Странникъ — 1874 г. кн. 10; 82) *Варлаамъ I, Тобольскій архіепископъ.* — 1877 г.; 83) *Прощальное слово къ воспитанникамъ Сибирской военной гимназіи.* — 1878 г. № 8; 84) *Омскій протоіерей Д. С. Пономаревъ.* — 1879 г. № 15; 85) *Тобольскій кафедральный протоіерей П. А. Фелицынъ.* — 1880 г. №№ 21—23; 3) въ Православномъ Обзорѣніи: 86) *Одна изъ церковныхъ библиотекъ Тобольской епархіи.* — 1867 г., кн. 11; И) въ Вольнѣв. Епарх. Вѣдомостяхъ: 87) *Нѣчто объ архіепископѣ Евлампіи.* — 1868 г. № 16; I) въ Современномъ Листкѣ: 88) *О посещеніи великимъ княземъ Владиміромъ Александровичемъ въ 1868 г. храмовъ въ Омскѣ и Павлодарѣ.* — 1868 г.; К) въ Вологодск. Епарх. Вѣдомостяхъ: 89) *Священническая и діаконская скуфы въ старину.* — 1869 г.; 90) *Еп. Вологодскій Антоній Знаменскій и регентъ хора Фелицынъ.* — 1873 года № 6, 1879 г. № 20; Л) въ Душенолезномъ Чтеніи: 91) *Образъ Божій въ человѣкѣ.* — 1874 г., кн. 8; 92) *Черты изъ жизни Камчатскаго епископа Павла.* — 1877 г., кн. 6; 93) *Въ память Омскаго городского головы Ѳ. Л. Черныгина.* — 1879 г., кн. 6; 94) *Въ память законоучителя Омской женской гимназіи Юанна Сот-*

никова.—1879 г., кн. 10; М) въ Церковно-обществ. Вѣстникѣ: 95) *Пятидесятилѣтніе юбилеи священниковъ Стефана Цвѣткова и Ѳедора Смирнова.*—1875 г. №№ 34, 56; Н) въ Русской Старинѣ: 96) *Замѣтки объ Иркутскомъ архіепископѣ Иринѣ.*—1879 г., кн. 2; 97) *Архимандриты на чредѣ священнослуженія въ столицѣ.*—1879 г., кн. 3; 98) *Протоіерей Г. П. Павскій и Московскій митрополитъ Филаретъ.*—1881 г., кн. 7) О) въ Русскомъ Архивѣ: 99) *Тобольскій архіепископъ Аванасій.*—1881 г., кн. 4; П) въ Тобольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ: 100) *Біографія протоіерейя П. А. Фелицына.*—1883 г.; Р) въ Ярославскихъ Епархіальныхъ Вѣд.: 101) *Къ жизнеописанію Арсенія Мацѣвича.*—1868 г. №№ 4, 6, 7.

(Чистовичъ. Ист. Пет. дух. акад. Спб. 1857.—Историч. Вѣстн. 1887 г. т. XXX.—Душеполезн. Чтен. 1885 г., V, 67—93).

Тарасій, архимандритъ, 1623—1625 годы былъ настоятелемъ Знаменскаго въ Тобольскѣ монастыря.

(Продолженіе будетъ).

Что такое общество трезвости.

Есть цѣлые милліоны въ нашемъ государствѣ людей, которые не употребляютъ спиртныхъ напитковъ.

Эти люди и задумались надъ тѣмъ, не грѣхъ ли и не вредное ли пить спиртные напитки? Знающіе хорошо Законъ Божій начали Священное Писаніе перечитывать, а ученые стали по научному разныя изслѣдованія и опыты дѣлать надъ спиртными напитками и употребляющими ихъ людьми; простые же люди стали примѣчать, какъ эти напитки на человѣка дѣйствуютъ и что они изъ него впоследствии дѣлаютъ.

Со многими вредными обычаями люди справились. Но съ этимъ древнимъ обычаемъ и самымъ пагубнѣйшимъ изъ всѣхъ они и до сихъ поръ никакъ не сладятъ, а именно: съ обычаемъ *пить водку, вино, пиво и угощать ими другихъ.* Этотъ обычай покорилъ себѣ всѣ сословія людей.

Пьютъ и угощаютъ не только простые мужики, неученые и темные люди, но и господа и многія образованныя лица, и даже ду-

ховныя. И всё пьютъ и приговариваютъ: „Кушайте на доброе здорьевъ!“ или: „Сотворимъ умершему послѣднюю любовь.“ А подумать имъ и не хочется—хорошо ли это и не вредно ли ихнему же доброму здорьеву, и есть ли польза отъ этого выпиванья, доходящаго часто до безобразія, душъ умершаго? А не хочется имъ подумать объ этомъ оттого, что сами они любятъ очень выпивать, или голова ихъ постоянно въ спиртовомъ чаду находится, или если сами и не пьютъ, то боятся какъ бы не уронить себя въ средѣ богатыхъ и вліятельныхъ родственниковъ.

*Во-первыхъ, трезвые люди узнали, что и Священное Писаніе строго воспрещаетъ безмѣрное употребленіе спиртныхъ напитковъ: *внемлите себѣ, да не когда сердца ваши отягчаютъ обзяденіемъ и пѣнствомъ.**

Оно даже одобряетъ, кто не ѣсть: *Добро не ясти мясъ, ниже пѣти вина, ни о немъ же братъ твой претъкается, или соблзняется, или изнемогаетъ* (Рим. XIV, 21). А тѣ рассказы, что будто спиртные напитки, искусственно доведенные до 40—60 градусовъ, самъ Богъ благословилъ и ихъ святые отцы пили и проч., есть глупыя и безбожныя слова, придуманныя винопійцами для своего оправданія. Объ этомъ въ Священномъ Писаніи нигдѣ ничего не говорится. А если Господь нашъ Иисусъ Христосъ и благословлялъ на Тайной Вечери вино и претворялъ воду въ вино въ Канѣ Галилейской, такъ вѣдь это вино не спиртовое, а просто сокъ изъ винограда безъ всякаго вреда*). Да и самое слово *вино* теперь вовсе не то означаетъ, что въ древности. Тогда виномъ называли всякій фруктовый сокъ. Вотъ только такое вино и праведники пили, да и то въ самомъ незначительномъ количествѣ. И уставомъ церковнымъ позволяется, а не приказывается, выпивать положенное количество такого вина. И общество считаетъ его даромъ Божиимъ, а трезвенники не пьютъ его ради воздержанія. Но у насъ мало такого вина въ продажѣ. Но при этомъ опять повторяемъ: не забудьте, что въ священныхъ книгахъ вездѣ говорится объ одномъ лишь виноградномъ винѣ, въ которомъ спирта или совсѣмъ нѣтъ, или очень мало, градуса 3—4 не больше.

Во-вторыхъ, они узнали, что водка, вино, пиво и прочіе опя-

*) Чудомъ претворенія воды въ вино Господь показалъ людямъ и то, что вода всегда можетъ замѣнить намъ даже самое лучшее вино, которымъ мы привыкли до скотоподобія упиваться на свадьбахъ, что вода есть самый лучшій и природный напитокъ.

няющіе напитки, хоть и веселятъ спервоначала человѣка и дѣлають его будто смѣлѣе, но они приносятъ постепенно страшный вредъ его здоровью; этотъ вредъ переходитъ на дѣтей, рождающихся отъ людей пьющихъ. И чѣмъ больше и чаще человѣкъ пьетъ спиртные напитки, тѣмъ больше вреда для себя дѣлаеть. Даже капля, и та приноситъ вредъ, не то что рюмка или стаканъ. А отчего спиртные напитки вредны? Оттого, что въ нихъ есть спиртъ, называемый по научному *алкоголь*. А алкоголь—это страшный ядъ, вредъ, напримеръ, мышьяка, сулемы, стрихнина, фосфора. Только этотъ ядъ отравляетъ человѣка не вразъ, а исподволь, медленно и не одного его, а и потомство его, до третьяго рода. Но если много, и при томъ крѣпкой водки выпить, то и сразу можно умереть. И отравленіе это особое, не такое, какъ отъ другихъ ядовъ. Отъ прочихъ ядовъ сейчасъ—рвота, корчи и смерть. А отъ спирта человѣкъ умираеть нѣсколько лѣтъ, если не охнетъ сразу. Спиртъ въ маломъ количествѣ производитъ въ человѣкѣ опьяненіе: выпьешь—голова закружится и какъ будто забудешься и пріятно станетъ и перестанешь чувствовать горе, страхъ, учтивость, усталость, осторожность, разумъ, обязанности, — все это въ опьяненіи забывается. *А вотъ это-то пріятное для насъ опьяненіе и есть самая отравя.*

Въ-третьихъ, узнали трезвые люди, что черезъ спиртные напитки народъ становится все мельче, все слабѣе, все порочнѣе и бѣднѣе, т. е. вырождается. Прежде люди проживали на свѣтѣ по 100, 150, 200 лѣтъ, а теперь хорошо, если и 50 лѣтъ проживеть, а то больше въ молодости умираеть. Прежде, вамъ извѣстно, сколько богатырей было,—а теперь чуть отъ вѣтра не валятся, да все болѣзненные: то то болятъ, то другое.

И все это отчего?—отъ спиртныхъ напитковъ и табаку, которыми люди безжалостно себя одурманивають.

Четвертое,—трезвые люди додумались, что ежели все это такъ оставить и не обращать никакого вниманія, то дѣло дойдетъ до того, что и житья людямъ на свѣтѣ не будетъ, и Бога всѣ забудутъ, и всякій стыдъ и даже образъ человѣческой потеряють. Значить, надо противодѣйствовать злу, надо какъ ни на есть спастись самимъ и другихъ спастись отъ неминуемой гибели, отъ лютаго врага. „Возлюбихи ближняго своего“, заповѣдалъ Спаситель, „яко самъ себе“.

„Да вѣсть, яко обративый грѣшника отъ заблужденія пути его, спасеть душу отъ смерти и покрываетъ множество грѣховъ“. (Лук. V. 20).

Пятое, трезвымъ людямъ хорошо извѣстно, что въ одиночку съ такимъ крѣпкимъ врагомъ, какъ обычай употреблять спиртные напитки и угощать ими другихъ, не справиться. Надо помнить и слова Спасителя: *идѣ же бо еста два или трие собрани во имя Мое, ту есмь посреда ихъ*. (Матѣ. XVIII, 20). Да и пословицу забывать не должно: „умъ хорошъ, а два лучше“. Стало быть, надо сообща дѣйствовать, собираться трезвыми людямъ въ общества; такъ то будетъ дѣло надежнѣе; все равно какъ на войнѣ: „одинъ въ полѣ не воинъ“. Оно, впрочемъ, и во всемъ такъ: гуртомъ, обществомъ, артелью не то, что въ одиночку. У общества силы и ума больше, чѣмъ у одного человѣка, только держись покрѣпче другъ за друга! Ничто не устоитъ противъ общества, лишь бы оно дѣйствовало, какъ Богъ велитъ, — собиралось во имя Его.

Вотъ и стали трезвые люди и въ Россіи общества трезвости устраивать. (За границей ихъ давно уже устраиваютъ). А русское правительство и высшая духовная власть, видя, что это дѣло хорошее и полезное, не только утверждаютъ эти общества и помогаютъ имъ бороться со страшнымъ русскимъ врагомъ — пьянствомъ, но и предписываютъ слѣдующее*): „принимая во вниманіе, что не прекращающееся до нынѣ пьянство среди низшихъ классовъ городского и сельскаго населенія весьма усиливается и представляетъ такой покоръ, который оказываетъ самое пагубное вліяніе на религіозность и нравственность и влечетъ за собой совершенное разстройство его имущественнаго благосостоянія, Св. Синодъ благословилъ всѣхъ священнослужителей *живымъ примѣромъ собственной жизни* и частымъ проповѣданіемъ въ церкви Божіей о пользѣ воздержанія содѣйствовать возникновенію обществъ трезвости“.

Поэтому всякое общество образуется такъ: сперва собирается челоѣкъ пять или больше трезвыхъ людей, составить, такъ сказать, трезвое ядро и нацинуть правила этого общества, уставъ, пошлютъ этотъ уставъ къ министру или епархіальному начальству на утвержденіе. По разсмотрѣніи, эти правила и утверждаютъ. Съ этихъ поръ общество считается законнымъ и начинаетъ дѣйствовать съ Божью

* Указъ Св. Синода. См. № 34-й 1889 года. «Церк. Вѣдомости.»

помощью, мало-по-малу. Узнавши, что это дѣло хорошее, трезвые люди постепенно одинъ за другимъ присоединяются къ обществу, и оно все увеличивается и увеличивается. Всѣ присоединившіеся къ обществу записываются въ особую книгу трезвости и называются послѣ этого членами общества. Всѣ члены общества обязываются въ точности исполнять правила общества. А чтобы меньше было измѣнъ, потому не всякій бываетъ твердъ въ своемъ словѣ, то члены даютъ отъ себя торжественный обѣтъ—въ теченіе года воздерживаться отъ всего опьяняющаго.

Общество на своихъ членовъ никакого стѣсненія, никакихъ трудныхъ обязанностей не налагаетъ,— все зависитъ отъ своей доброй воли и совѣсти. Главное изъ всѣхъ правилъ устава только вотъ въ чемъ: 1) чтобы не пить и стараться никого не угощать спиртными напитками; 2) убѣждать, чтобы и другіе бросили пить и угощать. Кто можетъ выполнить это правило, тотъ и готовъ въ члены.

Но не такъ-то легко заставить людей понять, что употребленіе спиртныхъ напитковъ губительно для души и тѣла. Поэтому и охотниковъ поступить въ члены мало. Вотъ тутъ-то и нужны деньги. На деньги общество можетъ открывать читальни, публичныя чтенія и даже чайныя, куда бы могъ народъ собираться въ праздничное время вмѣсто кабака, орлянки или карточной игры въ деньги, винной лавочки и трактировъ; и тутъ въ помещеніи читальни или чайной, сойдясь съ трезвыми людьми, и люди пьющіе могутъ кое-что уразумѣть и, быть можетъ, бросить свою дурную привычку. На деньги можно покупать, печатать и распространять въ народѣ разныя хорошія и полезныя книжки, въ которыхъ говорится о вредѣ пьянства и прочихъ скверныхъ привычкахъ и обычаяхъ. Можно устраивать праздничные концерты, чтобы отвратить людей отъ питейныхъ заведеній, азартныхъ игръ и грубыхъ забавъ и показать имъ, что безъ этого и спиртныхъ напитковъ еще лучше живется. А на это тоже надо деньги. Да, наконецъ и всякія дѣла общественныя вести безъ денегъ нельзя. Нужно нанять разсылнаго, писца, требуются почтовые расходы, нужны книги для записи, бумага, чернила и проч.; уставъ, отчетъ, повѣстки отпечатать, печать и штампель приобрести, газету выписать и другое прочее— все это необходимо. Траты порядочно. Со стороны ея не замѣтно. Безъ расходовъ нельзя никакого дѣла дѣлать.

Но откуда обществу на все это взять денег? Оно установило, между прочимъ, такое правило, чтобы всякій членъ уплачивалъ десять копѣекъ въ мѣсяцъ, а соревнователь въ каждое полугодіе 50 к., а кто можетъ, и больше пусть пожертвуетъ. Деньги тѣ хранятся у казначея общества или въ сберегательной кассѣ, также и всякими общественными дѣлами завѣдуютъ особые люди, которыхъ на годъ выбираютъ сами же члены изъ своей среды на общемъ собраніи. Выбранные люди составляютъ *Советъ* или *Комитетъ*. Общее ежемѣсячное собраніе также рѣшаетъ и всѣ дѣла, какія надо дѣлать Совету. За всѣми обществами и ихъ дѣлами присматриваетъ или само правительство, если общество трезвости свѣтское, или епархіальное начальство, если общество находится подъ сѣнію церкви, которому общества отдають, чрезъ напечатаніе въ мѣстныхъ губернскихъ или епархіальныхъ вѣдомостяхъ, отчетъ.

Легко вступить въ члены, но не легко дойти до сознанія, что надо вступать.

Одни говорятъ: „Не можемъ удержаться отъ употребленія спиртныхъ напитковъ.“

Но, друзья любезные! и мы когда-то такъ рассуждали. А какъ вмѣсто глупыхъ разсужденій стали книги читать да взяли за разумъ, то и поняли, какъ мы ошибались. Такъ-то и вамъ совѣтуемъ. А на ваши отговорки отвѣчаемъ слѣдующее:

Воздерживаться отъ спиртныхъ напитковъ весьма даже легко, это лишь на первыхъ порахъ трудно покажется, а потомъ они даже опротивѣютъ.

Другіе говорятъ: „привыкли выпивать по рюмочкѣ, по двѣ передъ ѣдой.“

Мало-ли къ чему можно привыкнуть? и съ воровствомъ люди свыкаются; однако, что худо, то надо бросить, на это и волю Богъ далъ.

Третьи — не желаютъ себя связывать обѣтомъ. Но и это не правильно. Надо себя связывать, обуздывать. Мало-ли къ какимъ грѣхамъ насъ тянетъ, вѣдь не на всякій грѣхъ мы идемъ, связываемъ же себя. Отчего же не связать на борьбу съ пьянствомъ?

Четвертые — жалѣютъ гривенника въ мѣсяцъ на доброе дѣло. — Не стыдно ли намъ жалѣть на богоугодное дѣло гривенника, когда рубли иной разъ разшвыриваемъ зря, особенно при достат-

кѣ? Вѣдь самый умѣренный винопійца пропиваетъ въ годъ не менѣе 20—30 рублей.

Пятые — увѣряютъ, что они и безъ того будутъ держаться трезвости, но при случаѣ напиваются до горячки.

Не вслѣй въ состояніи удержаться въ трезвости среди пьющихъ.

Шестые — боятся вступать потому, что товарищи и родные будутъ смѣяться.

Мало ли надъ чѣмъ можно смѣяться; есть глупцы, что надъ православной вѣрой смѣются и надъ законами; такъ это значить, — и отъ вѣры и отъ законовъ отказываться?

Седьмые указываютъ на нѣкоторыхъ духовныхъ, докторовъ и вліятельныхъ людей, которые де пьютъ спиртные напитки и не признаютъ никакихъ обществъ. — Нужно ли на худые примѣры указывать и имъ подражать? Не лучше ли отыскивать хорошіе примѣры и имъ слѣдовать. Вспомните пословицы: „Къ добру мостись, а отъ худа прячься“. „Не все то золото, что блеститъ“.

Восьмые говорятъ: „погодимъ немного, что слѣшить“. — Не откладывайте на завтра того, что можете сдѣлать сегодня. Да и кто знаетъ? быть можетъ, откладывая свое отрезвленіе со дня на день, вы такъ втянетесь въ привычку пить спиртные напитки, что и настоящимъ пьяницей сдѣлаетесь. Вѣдь не забудьте, что всѣ пьяницы начали съ умѣреннаго употребленія.

Девятые съ отчаяніемъ замѣчаютъ, что „все равно ничѣмъ пьянство не выведешь и всѣхъ не отрезвишь.“ — Правда, пьянство окончательно нельзя вывести, всѣхъ людей отрезвить, но уменьшить его, хотя сколько нибудь, можно. А если, хоть немножко, станетъ меньше между людьми пьяницъ, то и это хорошо; хоть одного со ста человекъ отрезвимъ, то и это будетъ большая заслуга. Лучше спасти одного, чѣмъ своимъ бездѣйствіемъ помогать гибели многихъ.

Много и еще сказали бы вамъ противъ гибельности обычая употреблять спиртные напитки и угощать ими своихъ знакомыхъ. Кто желаетъ съ этимъ новымъ дѣломъ поучин еознакомиться, пусть читаетъ книжки подъ заглавіемъ: „Всѣмъ пьющимъ и не пьющимъ многопользная о погибельномъ пьянствѣ Троицкая народная бесѣда“, доктора Алексѣева „О пьянствѣ“ и др.

Отрезвленіе — это не пустое дѣло. Только врагъ самого себя,

своей души, врагъ своей семьи, своего отечества, врагъ православной вѣры отвернется отъ этого новаго дѣла. Всѣ же честные и добрые христіане мало-по-малу пристанутъ къ этому христіанскому дѣлу и будутъ работать на пользу себѣ и своимъ ближнимъ во славу Божию.

„Енис. Епар. Вѣд.“

Разныя извѣстія.

15 марта состоялось въ залѣ архіерейскаго дома второе чтеніе для интеллигентной публики. Чтеніе было предложено учителемъ мужскаго дух. училища В. П. Васильевскимъ на тему „Идеализмъ и поэзія“ по слѣдующей программѣ:

Внѣшніе культурные успѣхи современной жизни и недовольство ею современнаго человѣка. Пессимизмъ, какъ господствующее настроеніе интеллигентнаго общества нашего времени. Связь этого настроенія съ религіознымъ индиферентизмомъ и безвѣріемъ. Безрелигіозность, какъ начало, узаконяющее господство въ современной жизни матеріализма и утилитаризма. Несоотвѣтствіе матеріально-утилитаристическихъ принциповъ потребностямъ истинно-человѣческой природы. Прирожденность идеализма человѣческому духу. Идеализмъ, какъ сила совершенствующая жизнь, какъ двигатель истиннаго прогресса. Идеализмъ, какъ основа человѣческаго счастья.

Христіанство, какъ главный источникъ и чистѣйшій образецъ идеализма.

Поэзія, второй источникъ идеализма. Связь истинной поэзіи съ религіей. Могучее вліяніе поэзіи на умъ, сердце и дѣятельность человѣка. Поэзія, какъ источникъ самосознанія. Поэзія, какъ источникъ чистыхъ наслажденій. Поэзія, какъ призывъ къ идеальной строю жизни и протестъ противъ уклоненій отъ этого строя.

Выводъ: идеализмъ есть насущная потребность переживаемаго нами времени и поэзія — средство къ подъему идеализма въ жизни.

Тобольскій Отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, состоящаго подъ Августѣйшимъ Предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Сергія Александровича, открылъ по воскреснымъ днямъ Великаго Поста въ Тобольскѣ и другихъ городахъ епархіи рядъ чтеній о Св. Землѣ. Цѣль этихъ чтеній — ознакомить публику съ описаніемъ святынь востока, а также задачами и дѣятельностью Палестинскаго Общества въ Св. Землѣ.

Въ г. Тобольскѣ чтенія происходили въ такомъ порядкѣ. 1 марта о. Ректоръ Семинаріи, протоіерей П. Д. Головинъ предложилъ чтеніе послѣ вечерни въ семинарской церкви. 8 марта чтеніе происходило въ Губернской Гимназіи. Здѣсь лекторомъ былъ о. законоучитель, протоіерей Н. Г. Грифцевъ. 15 марта — въ домово́й церкви мужскаго духовнаго училища, помощникъ смотрителя Н. Е. Поникаровский, въ своемъ чтеніи, познакомивъ слушателей съ описаніемъ св. града Иерусалима и христіанскихъ святынь, въ немъ находящихся, говорилъ о русскомъ паломничествѣ и значеніи его, о цѣли Палестинскаго Общества и результатахъ его дѣятельности со времени открытія его. 29 марта чтеніе происходило въ Домѣ Трудолюбія. Лекторомъ былъ священникъ В. А. Серебrenниковъ.

Всѣ эти чтенія были бесплатными. 25 марта, въ помѣщеніи Общественнаго Собранія, состоялось публичное чтеніе съ платою не менѣе 10 коп. съ человѣка. Чтеніе это сопровождалось туманными картинами и пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣвій, исполненныхъ хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ. Лекторъ — о. А. Н. Грамматинъ — въ своей одушевленной рѣчи яркими красками обрисовалъ предъ слушателями исторію крестныхъ страданій Христа Спасителя, живыми воспоминаніями о которыхъ служатъ для христіанъ Палестинскія святыни, наглядно воспроизведенныя предъ публикой на экранѣ. Слушателей на этомъ чтеніи было до 300 человѣкъ. Чтеніе произвело на всѣхъ хоршее впечатлѣніе.

Свѣдѣній о чтеніяхъ въ уѣздныхъ городахъ епархіи еще не получено.

Омская духовная консисторія протоколомъ отъ 17/21 января сего года постановила: предписать священноцерковнослужителямъ омской епархіи уплатить въ Совѣтъ Тобольскаго епархіальнаго женска-

го училища слѣдующія за содержаніе дочерей ихъ въ этомъ училищѣ недоимки, причемъ обязать духовенство Омской епархіи на будущее время плату за содержаніе дѣтей, обучающихся въ Тобольскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ на собственный ихъ счетъ, высылать въ Совѣтъ сего училища всегда полностью *впередъ* въ началѣ каждаго полугодія учебнаго года, не исключая и тѣхъ лицъ, дочери коихъ приняты Омскимъ епархіальнымъ начальствомъ на полуепархіальное содержаніе; причемъ родители сихъ ученицъ должны высылать плату въ половинномъ количествѣ, т. е. по 40 руб. за каждую ученицу за каждое учебное полугодіе.

Въ „Пермск. Еп. Вѣдомостяхъ“ одинъ житель деревни разсуждаетъ по вопросу о томъ, *въ чемъ нуждается деревня*. Прежде всего онъ отмѣчаетъ печальный фактъ, что народныя училища мало исправляютъ деревенскіе нравы и что даже гдѣ населеніе болѣе грамотно, болѣе развито, тамъ больше нравственной распущенности, особенно въ молодомъ поколѣніи. И родители въ громадномъ большинствѣ случаевъ недовольны своими грамотными дѣтьми, досадуя иногда и на школу. „Напрасно училъ, дуракомъ только сталъ, отбился отъ рукъ“, говоритъ обыкновенно мужикъ про своего сына. Наблюдая за семейною жизнію крестьянства, авторъ замѣчаетъ, что крестьяне обыкновенно мало заботятся о сохраненіи своихъ дѣтей въ нравственной чистотѣ. При дѣтяхъ они допускаютъ нескромные разговоры, сквернословіе, неодобрительные поступки, поятъ до-пьяна ихъ водкой, пускаютъ ихъ на деревенскія вечеринки, гдѣ молодежь допускаетъ вообще много соблазнительнаго, безнравственнаго. Вслѣдствіе всего этого, 7—8-лѣтній ребенокъ часто бываетъ знакомъ со всею нравственной грязью и въ нѣкоторыхъ порокахъ не только не останавливается старшими, но даже поощряется (напр., въ сквернословіи). Школа, въ которую поступаютъ крестьянскія дѣти, по краткости времени пребыванія въ ней, почти нисколько не ослабляетъ въ дѣтяхъ порочныхъ наклонностей, заимствованныхъ ими отъ старшихъ, такъ какъ, и посѣщая школу, они остаются подъ вліяніемъ своей невѣжественной среды. Какъ необходимый выводъ изъ этого печальнаго явленія, слѣдуетъ мысль о необходимости научить крестьянъ воспитывать своихъ дѣтей. Правда, духовные пастыри, въ силу своей

обязанности, и учать своихъ пасомыхъ; но доброе сѣмя въ загрузѣломъ сердцѣ родителей, воспитанныхъ въ нравственной безпорядочности, очень часто не находитъ доброй почвы. Очевидно, въ помощь родителямъ, пастырю и школѣ, для воспитанія дѣтей народа въ духѣ вѣры и христіанской нравственности, необходимы особыя лица, которыя смотрѣли бы за дѣтьми внѣ школы и семьи, а частію и въ самой семьѣ, когда родители не радятъ о дѣтяхъ,—которыя бы заботились о томъ, чтобы дѣти вели себя благопристойно, устраняли бы соблазны, не допускали, чтобы дѣти собирались на губительныя вечеринки и присутствовали при пьяныхъ сборищахъ, не позволяли бы при играхъ сквепословія и этимъ устроили бы массовое зараженіе пороками; необходимы лица, кои, подѣ руководствомъ пастырей, учащихся и просвѣщенныхъ лицъ, умными совѣтами и наставленіями и главнымъ образомъ помощію полезныхъ книгъ развили бы въ дѣтяхъ и поддерживали чистоту нравовъ, богобоязненность, благоговѣніе къ церкви,—словомъ, помогали бы родителямъ воспитать лучшихъ будущихъ гражданъ, истинныхъ чадъ церкви и хорошихъ будущихъ воспитателей новаго поколѣнія, способныхъ воспринимать доброе сѣмя церковной проповѣди и пастырскихъ наставленій. Осуществленіе такого наблюденія для охраны дѣтскихъ сердецъ отъ нравственной тли всего скорѣе можетъ быть достигнуто чрезъ церковно-приходское попечительство. Оно избираетъ одного, двухъ или болѣе, смотря по территории прихода, наблюдателей. Въ помощь наблюдателямъ каждое селеніе избираетъ особое лицо изъ своихъ лучшихъ людей—помощниковъ наблюдателей. Наблюдатели, посѣщая селенія, заботятся, чтобы не было соблазновъ для дѣтей со стороны взрослыхъ. Бесѣдами съ дѣтьми и чтеніемъ имъ полезныхъ книгъ, одобренныхъ священникомъ, и выдачею книгъ на руки грамотнымъ дѣтямъ они развиваютъ въ нихъ чувства истинно-христіанскія. Помощники наблюдателя въ своемъ участкѣ тщательно наблюдаютъ за поведеніемъ дѣтей, не позволяя имъ произносить нескромныя слова, присутствовать на пьяныхъ сборищахъ и т. п. собраніяхъ, а также, чтобы взрослые въ публичныхъ мѣстахъ не произносили ругательствъ, не соблазнили дѣтей неприличными дѣйствіями и т. п., раздаетъ наблюдаемымъ полученныя отъ священника или наблюдателя книги для чтенія, исполняетъ и другія порученія ихъ: напр., приглашаетъ

населеніе на чрезвычайныя богослуженія, слѣдить за появленіемъ сектантовъ и проч. Такимъ образомъ, идея дѣйствованія на приходъ чрезъ самихъ прихожанъ прилагается не только къ миссіонерскимъ задачамъ, но и къ цѣлямъ нравственно-воспитательнымъ. Разумѣется, успѣхъ здѣсь будетъ зависѣть отъ того, сколько сочувствія этому дѣлу выскажетъ мѣстное общество и въ особенности мѣстныя власти, безъ посредства которыхъ нельзя обойтись въ нѣкоторыхъ случаяхъ; но оно не неосуществимо. „Въ нашемъ приходѣ“, говоритъ авторъ излагаемой замѣтки, — „описанный порядокъ надзора за нравственностью народной, благодаря стараніямъ предсѣдателя попечительства — священника, уже вводится. Каждое селеніе, безъ затрудненія, нашло и избрало достойныхъ лицъ въ наблюдатели и помощники наблюдателя. Эти лица за пятилѣтній срокъ успѣли уже доказать свою полезную дѣятельность. Такъ, чрезъ нихъ въ Велик. постъ и къ Страстной недѣлѣ и передъ праздниками рассылались въ народъ соотвѣтственные назидательныя книжки и разныя наставленія; въ самыя праздники уже мало было того безобразнаго разгула, какой былъ въ прошлыхъ годахъ; на народныхъ гуляньяхъ почти не бываетъ безобразій и сквернословія, какъ прежде; молодымъ людямъ не дозволяется расхаживать по улицѣ и днемъ и ночью, драки рѣдѣютъ, и пожилой народъ этимъ очень доволенъ... Вообще деревскіе наблюдатели, избранные селеніями (тѣ же мужички, но лучшіе изъ нихъ), въ дѣлѣ улучшенія народной нравственности въ высшей степени полезны“.

Въ какихъ облаченіяхъ — траурныхъ или свѣтлыхъ — слѣдуетъ совершать отпѣваніе умершихъ или служить заупокойная литургіи и панихиды. Отвѣта на поставленный вопросъ нѣтъ ни въ одной богослужебной книгѣ. Въ Требникѣ — въ послѣдованіи „погребенія мірскихъ человекъ“ сказано: „священникъ, пришедъ въ домъ, въ немъ же мощи усопшаго лежатъ, и возложивъ епитрахиль и вложивъ еиміамъ въ кадильницу, кадитъ тѣло мертваго и предстоящихъ и начинаетъ обычно“...; въ послѣдованіи „погребенія священниковъ“ сказано только, что «приходятъ священники облачены въ священническія одежды»... Но нигдѣ не указанъ цвѣтъ ихъ... Можно бы ожидать какого-либо разъясненія этого вопроса въ „указѣ о провозденіи усопшихъ на святую пасху и во всю свѣтлую недѣлю“. Но и тамъ только сказано: „мало что отъ обычнаго усопшихъ пѣнія поетея величества ради и чести веселаго праздника воскресенія“... „Пришедъ священникъ съ клирики... возьмъ на ся епитрахиль и фелонь и показивъ обычно начинаетъ“... Если бы траурныя

облаченія при погребеніи требовались уставомъ церковнымъ, то естественнѣе всего въ указѣ о пасхальномъ погребеніи сказать объ отмѣнѣ ихъ, хотя бы на время свѣтлаго „веселаго“ праздника, подобно тому, какъ указаны измѣненія пасхальнаго погребенія въ отношеніи къ его содержанию и составу.

Отсутствіе малѣйшаго намека на траурныя ризы при погребеніи даетъ прямое основаніе утверждать, что ихъ никогда не требовалось, потому что употребленіе ихъ не согласно съ христіанскимъ взглядомъ на смерть. Смерть истиннаго христіанина есть переходъ изъ страны печали и плача въ страну истиннаго веселія и радости, переходъ изъ жизни худшей въ лучшую, и потому сама церковь всѣми мѣрами старается умѣрить и облегчить естественную скорбь родныхъ и близкихъ, обращаясь къ почившему со словами: „блаженъ путь, въ оныя же идеши днесь душе, яко уготовася тебѣ мѣсто упокоенія“... или „душа его во благихъ водворится“ и т. д. Неумѣтность траурныхъ ризъ при погребеніи подтверждается и словами св. Іоанна Златоуста, который при объясненіи 2-й гл. посл. къ Евр. говоритъ: „не плачьте безобразно и безчинно даже и о грѣшникахъ умершихъ, не терзая волосъ и не облакаясь въ черныя ризы“. (Ц. В. 86, 29; 77, 22).

Введеніе въ употребленіе траурныхъ ризъ при погребеніи въ русскую православную церковь (на Востокъ ихъ нѣтъ) есть заимствованіе съ Запада и притомъ сравнительно поздняго времени, послѣднихъ 2 столѣтій (*) вмѣстѣ съ другими обычаями, напримѣръ возложеніемъ вѣнковъ и др. Положительное разъясненіе этого даютъ намъ имѣющіеся въ полномъ собраніи законовъ указы императрицы Елизаветы Петровны. Такъ, въ одномъ изъ нихъ—отъ 15 мая 1746 г.—мы читаемъ слѣдующее: „Указали Мы: отъ нынѣшняго времени погребальныя церемоніи знатымъ персонамъ и другимъ чиновнымъ людямъ, и дворянству, для великихъ и напрасныхъ расходовъ, оставить, палаты траурными обоями не обивать, кареты и шоръ чернымъ сукномъ не обивать и лошадей черными попонами не накрывать и прочихъ притомъ траурныхъ уборовъ, яко гербовъ, знаменъ, факель и флеровъ, какъ до нынѣ бывало, не употреблять, кромѣ одной церковной церемоніи: а именно: выносить умершаго къ литургіи и по окончаніи оной погребать и какъ оныи вынось, такъ и погребеніе чинить по чиноположенію церковному... фамиліи умершаго траурное платье носить и ливрею черную имѣть не запрещается, токмо въ одномъ ко Двору Нашему не ходить“. 1-го сентября того же

*) Впрочемъ, что и въ древней церкви при извѣстныхъ случаяхъ употреблялись черныя ризы, на это указываетъ одинъ изъ тропарей—похвалъ, положенныхъ въ Великую Субботу на утреню, и читаемыхъ надъ плащаницею: „Солнце вкупѣ и луна померкше, Спасе, рабомъ благо-разумнымъ образовахуся, иже въ черныя одежды облачатся“ (ст. 107). Изъ сего тропаря видно, что еще въ VII—VIII в. церковь допускала трауръ, какъ выраженіе печали. Она одобряетъ рабовъ, носившихъ трауръ по Господѣ, и уподобляетъ солнце и луну симъ благо-разумнымъ рабамъ. Это даетъ намъ право предположить, что и сама она, въ извѣстныхъ случаяхъ, не чуждалась употребленія черныхъ облаченій при своихъ богослуженіяхъ. (Кур. Еп. Вѣд.)

1746 г. опубликованъ второй указъ, въ которомъ говорится: „Отнынѣ указали Мы, для тѣхъ же излижнихъ и напрасныхъ расходовъ, никому и ливрей черныхъ не имѣть, развѣ токмо въ день погребенія и то, кто пожелаетъ, а послѣ того отнюдь оной никому не употреблять, чего полиціи накрѣпко смотрѣть“. Несмотря на эти указы, очевидно, находились нарушители ихъ, потому что 11 июня 1751 г. опубликованъ третій указъ, по которому „Ея Императорское Величество Всемилоостивѣйше указать соизволила нынѣ еще вновь въ подтвержденіе вышеобъявленныхъ указовъ публиковать, дабы никто въ резиденціи, никакого званія люди (кромѣ чужестранныхъ пословъ и министровъ и ихъ служителей), какъ при погребеніи умершихъ, такъ и послѣ, глубокихъ трауровъ, яко баекъ и флеровъ. и плерезовъ отнюдь не носили и не употребляли... и того отъ полиціи накрѣпко смотрѣть“.

По кончинѣ Елизаветы Петровны, указомъ Сената 8-го января 1762 г. повелѣно было во всѣхъ присутственныхъ мѣстахъ „присутственные столы покрыть чернымъ сукномъ, на стулья наложить черные изъ фланели или другой какой черной матеріи чехлы, а письма посылать за черною печатью“. Со дня изданія этого указа, трауръ въ Россіи привился повсемѣстно и крѣпко. Есть полное основаніе думать, что мірскія лица, подъ вліяніемъ иностранныхъ, носящія трауръ въ знакъ скорби о своихъ покойникахъ, желали придать такую же траурную обстановку и самому погребенію умершихъ; для чего они могли даже просить русскихъ представителей церкви объ употребленіи черныхъ ризъ при отпѣваніи покойниковъ, а пастыри церкви, естественно, могли подчиниться такому желанію, которое было многимъ пріятно.

Нельзя не порадоваться, что въ настоящее время вопросъ объ употребленіи черныхъ ризъ при отпѣваніи и погребеніи, поднятый тому назадъ лѣтъ 15, пришелъ, если не законодательно, то по крайней мѣрѣ практически къ рѣшенію въ пользу свѣтлыхъ бѣлыхъ ризъ, къ рѣшенію, согласному съ христіанскимъ взглядомъ на смерть, съ исторіей и съ естественнымъ чувствомъ человѣческимъ, которое при видѣ бѣлага облаченія невольно окрыляется, укрѣпляется и возвышается, а не падаетъ окончательно, какъ то бываетъ при видѣ ризъ траурныхъ, черныхъ. (Пенз. Епар. Вѣд. 1897 г. № 15.)

О ВЪ Я В Л Е Н І Я

Съ Высочайшаго соизволенія Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны комитетомъ попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ предпринято съ ноября мѣсяца 1897 г. изданіе ежемѣсячнаго журнала „Трудовая Помощь“ подъ редакцію профессора В. Ф. Дерюжинскаго. Въ программу этого журнала

входитъ обсужденіе вопросовъ, касающихся вообще благотворительности, разработка коихъ имѣетъ несомнѣнно огромное общественное значеніе.

„РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

(февраль 1898 г.).

СОДЕРЖАНІЕ: 1) „Словесная кроха хлѣба“. Повѣсть. Кохановской (Н. С. Соханской). Съ предисловіемъ С. И. Пономарева.—2. „Годы службы Н. П. Гиларова-Платонова въ Московскомъ Цензурномъ Комитетѣ. 1859 годъ“. Гл. VI. Князя Н. В. Шаховскаго.—3. „Невинная игра“. Повѣсть Гл. VIII—XIII. А. В. Стернь.—4. „Путешествіе Антиохійскаго патріарха Макарія въ Россію въ половинѣ XVII в., описанное его сыномъ, архидіакономъ Павломъ Алеппскимъ. Кн. IX. Гл. V—XI. (Переводъ съ арабской рукописи. Проф. Г. А. Муркоса).—5. „Въ этотъ храмъ закрыта дверь“... Стихотвореніе К. Н. Льдова.—6. „Янъ Колларъ, пѣвецъ „славянской взаимности“. Проф. Т. Д. Флоринскаго.—7. „Подъ разными флагами“. Романъ. Гл. IV—VI. Ѳ. Э. Ромера.—8. «Классицизмъ, какъ необходимая основа гимназическаго образованія». Часть вторая. Историческій очеркъ развитія средняго образованія въ Германіи. Гл. III—IV. Графа П. А. Канниста.—9. „Ѣду я слѣдомъ туманнымъ, равниною снѣжною“... Стихотвореніе. Н. Ѳ. Плахово.—10. „Путешествія по Россіи великаго Царя-Миротворца Александра III Александровича“ Гл. II. Второе путешествіе по Россіи Государя Наслѣдника Александра Александровича (іюль—августъ 1869 г.). А. А. Шевелева.—11. „Изъ далекаго прошлаго“. VI. Изъ тревожной эпохи. Гл. I. На этапѣ. П. П. Суворова.—12. „Сотрудники князя А. Чарторыйскаго“. Ю. Ѳ. Крачковскаго.—13. „Рѣетъ снѣгъ, темна дорога“... Стихотвореніе. Ѳеодора Соолгуба.—14. „Блины“. Правдивая исторія. В. С.—15. „Владимірская женская община“. Свящ. І. И. Соловьева.—16. „Зимой“. Стихотвореніе. Г. Арищенко.—17. „Неравный бракъ“. Повѣсть. Ф. Эвартъ. (Переводъ съ нѣмецкаго О. И. Прибытковой).—18. „Матеріалы для характеристики русскихъ писателей, художниковъ и общественныхъ дѣятелей“. Докладная записка въ Московскій Цензурный Комитетъ (26 іюня 1859 г.). Цензора Никиты Гиларова-Платонова.—19. „Высокопреосвященный Сергій, митрополитъ Московскій и Коломенскій (Некрологъ). І. Ф.—20. „Критика“: Жизнь и поэзія Н. М. Языкова. В. Смирнова.—21. „Библиографія“: 1) Церковное зодчество. 2) Исторія. 3) Общественная жизнь. 4) Народное хозяйство. 5) Справочники.—22. „Внутреннее обозрѣніе“: Выходка Орловскаго губернскаго земства противъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа.—Налоги на нужды государственныя и на нужды мѣстныя.—Невѣроятная тягость земскаго обложенія.—Невозможность допускать ея увеличеніе.—Фикція самообложенія населенія и ограниченіе обложенія законодатель-

нымъ путемъ. А. И. Елишева. 23. „Иностранное обозрѣніе“. Не-дипломата.— 24.— „Рѣчь славянскимъ гостямъ“. А. Н. Штигица.— 25. Книги, постуившія въ редакцію.— 26. Объявленія.— 27. Приложение: „Крестоносцы“. Историческій романъ. Генрика Сенкевича. (Переводъ съ польскаго А. І. Чичаговой).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА (въ предѣлахъ Имперіи) съ пересылкой и доставкой: на годъ—**15 руб.**, на полгода—**7 руб. 50 коп.**, на 3 мѣс.—**3 руб. 75 коп.**, на 2 мѣс.—**2 руб. 50 коп.**, на 1 мѣс.—**1 руб. 25 коп.**

Для лицъ духовнаго званія, для гг. преподавателей высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, для лицъ военнаго сословія и для учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ подписная цѣна: на 1 годъ—**12 руб.**, на 6 мѣс.—**6 руб.**, на 3 мѣс.—**3 руб.**, на 2 мѣс.—**2 руб.**, на 1 мѣс.—**1 руб.**

Правительственныя и общественныя учрежденія всѣхъ вѣдомствъ, почковыя бібліотеки, военныя собранія, а равно и лица, состоящія въ оныхъ на службѣ, могутъ получать журналъ въ кредитъ, заявивъ о семъ конторѣ журнала чрезъ свои канцеляріи.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

ВЪ МОСКВѢ: Въ конторѣ журнала и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Подписка принимается и въ другихъ городахъ и во всѣхъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ. Подписку съ разсрочкой платежа просить адресовать исключительно въ контору редакціи.

Книги журнала за всѣ 7 лѣтъ съ его основанія (1890—1896 гг.) продаются въ конторѣ редакціи по 5 руб. за годъ. За пересылку доплачивается на мѣсѣ по разсчету. Выписывающимъ всѣ семь лѣтъ—пересылка на счетъ редакціи.

Письма, телеграммы, рукописи и посылки адресуются такъ: *Москва, редакція Русскаго Обозрѣнія.* (Тверской бульварь, домъ Яголковскаго).



СОДЕРЖАНІЕ: Характеристика православія, римско-католичества и протестантства.—Духовные дѣятели Тобольскаго края.—Разныя извѣстія.—Объявленія.

Редакторъ Н. Городковъ.

ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА ОБЪЯВЛЕНІЕ.



Окончаніе добровольнаго обмѣна на государственную 4% рента облигацій 4% внутреннихъ займовъ 1-го (1887 г.), 2-го, 3-го и 4-го (1891 г.) и 4% облигацій, вынужденныхъ въ кредитныхъ рубляхъ, б. Главнаго Общества Россійскихъ жел. дор. (Школовской 1893 г.), Либаво-Роменской, Оренбургской, Рязско-Моршанской, Тамбово-Козловской и Юго-Западныхъ жел. дор.

На основаніи распоряженія Г. Министра Финансовъ, послѣдовавшаго во исполненіе Именныхъ ВЫСОЧАЙШИХЪ указовъ 24 Марта 1895 г. и 3 Мая 1896 г., Государственный Банкъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что вышеозначенный послѣдній добровольный обмѣнъ будетъ производиться на нижеслѣдующихъ основаніяхъ.

Заявленія принимаются съ 16 Марта по 15 Юня с. г. включительно во всѣхъ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственного Банка, а равно въ Казначействахъ въ тѣхъ городахъ, гдѣ нѣтъ учрежденій Государственного Банка, причемъ всѣ заявленія объ обмѣнѣ, сдѣланныя въ теченіе указанного выше трехмѣсячнаго срока, будутъ удовлетворены сполна.

Къ обмѣну принимаются только 4% облигаціи, не выпедшія въ тиражъ погашенія до времени представленія ихъ къ обмѣну.

Рента выдается рубль за рубль нарицательнаго капитала обмѣниваемыхъ облигацій, но при этомъ съ владѣльцевъ 4% облигацій вышепоименованныхъ желѣзныхъ дорогъ будетъ удерживаемо по 50 коп. на каждые 100 руб.

нарицательнаго капитала обмѣниваемыхъ облигацій.

Теченіе процентовъ по предназначенной для выдачи по обмѣну государственной 4% рентѣ начинается съ 1 Марта сего 1898 г., такъ что первый купонъ при рентѣ будетъ на срокъ съ 1 Іюня 1898 г., соотвѣтственно сему вмѣстѣ съ 4% рентою владельцамъ обмѣниваемыхъ облигацій будутъ выданы и нарощіе по нимъ по 1 Марта проценты, съ удержаніемъ изъ оныхъ при конверсіи желѣзнодорожныхъ облигацій вышеуказанной приплаты по 50 к. на 100 р. нарицательныхъ.

Заявляемыя къ обмѣну на 4% ренту 4% облигаціи должны имѣть всѣ купоны, срокъ коимъ наступаетъ послѣ 1 марта 1898 года. Стоимость недостающихъ купоновъ при обмѣниваемыхъ 4% облигаціяхъ за вычетомъ 5% налога должна быть вносима владельцами облигацій наличными деньгами.

Заявленія объ обмѣнѣ могутъ быть подаваемы, какъ съ представленіемъ предназначенныхъ къ обмѣну облигацій, такъ равно и безъ представленія таковыхъ. Въ послѣднемъ случаѣ долженъ быть внесенъ залогъ въ размѣрѣ 2 рублей за каждые 100 руб. нарицательнаго капитала, съ обязательствомъ представить облигаціи не позже 15-го Іюня 1898 года, подъ овасеніемъ утраты залога.

Заявленія объ обмѣнѣ указанныхъ выше 4% облигацій, находящихся во вкладахъ на храненіе или въ залогъ въ учрежденіяхъ Государственнаго Банка, могутъ быть сопровождаемы вкладными и залоговыми росписками сихъ учрежденій и во всякомъ случаѣ должны заключать точное указаніе номеровъ таковыхъ росписокъ. Замѣна сихъ росписокъ новыми будетъ производиться безъ какихъ либо расходовъ для владельцевъ 4% облигацій.

Заявленія объ обмѣнѣ именныхъ облигацій 4% внутреннихъ займовъ, а равно таковыхъ же облигацій, заключающихся въ выданныхъ Государственною Коммиссіею Погашенія Долговъ удостовѣреніяхъ именной записи, должны быть подаваемы отдѣльно отъ заявленій объ обмѣнѣ предъ-явительскихъ облигацій.

Обмѣнъ 4⁰/₀ облигацій производится непосредственно на подлинную ренту, безъ выдачи временныхъ свидѣтельствъ. Расчетъ по заявленіямъ, поданнымъ съ представленіемъ облигацій, выданныхъ на предъявителя, для обмѣна на предъявительскія же ренты, производится въ С.-Петербургской, Московской, Варшавской, Кіевской, Одесской, Рижской и Харьковской Конторахъ Банка, по возможности, въ тотъ-же день, въ порядкѣ поступленія сихъ заявленій; при невозможности же произвести выдачу ренты и доплаты въ тотъ же день, вслѣдствіе значительности представленной при одномъ заявленіи партіи или неимѣнія свидѣтельствъ ренты требуемыхъ достоинствъ, будутъ выдаваемы особыя именныя квитанціи, безъ права передачи. Въ прочихъ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка и Казначействахъ выдача ренты и доплаты будетъ производиться по полученіи ренты изъ С.-Петербургской Конторы, при приѣмѣ же заявленій владѣльцамъ обмѣниваемыхъ облигацій будутъ выдаваемы именныя квитанціи безъ права передачи.

Подробности расчета по обмѣну каждаго рода 4⁰/₀ облигацій помѣщены въ приведенной ниже сего таблицѣ:

| Наименованіе займовъ. | Срокъ купонный, кои должны быть при облигаціяхъ. | Время, за которое выплачиваются проценты. | Сумма выплачиваемыхъ процентовъ на 100 р. нариц. капитала. | Удержаніе. | Подлежитъ выдачѣ. |
|---|--|---|--|------------|--|
| 4 ⁰ / ₀ вн. з. 1 в. 1887 г. | 1 апр. 1898 г. | Съ 1 ок. 97 г. по 1 мар. 98 г. | 1 р. 58 ¹ / ₄ к. | — | 1 р. 58 ¹ / ₄ к. |
| « « « 2 « 1891 г. | 1 іюня « | „ 1 дек. „ 1 „ „ | 95 « | — | 95 « |
| « « « 3 « « | 15 іюня « | „ 15 „ „ 1 „ „ | 79 « | — | 79 « |
| « « « 4 « « | 15 іюля « | „ 15 ии. 98 г. „ 1 „ „ | 47 ¹ / ₂ к. | — | 47 ¹ / ₂ « |
| 4 ⁰ / ₀ обл. Никол. ж. д. | 1 іюля « | „ 1 „ „ 1 „ „ | 63 ¹ / ₄ « | 50 к. | 13 ¹ / ₄ « |
| « « Либ.-Ром « « | 1 іюля « | „ 1 „ „ 1 „ „ | | | |
| « « Оренб. « « | 15 марта « | „ 15 сен. 97 г. „ 1 „ „ | 1 р. 74 « | 50 « | 1 р. 24 « |
| « « Ряз. Мор. « « | 5 апрѣл. « | „ 5 ок. „ 1 „ „ | 1 р. 53 « | 50 « | 1 « 03 « |
| « « Тамб. Коз. « « | 1 іюля « | „ 1 ии. 98 г. „ 1 „ „ | 63 ¹ / ₄ « | 50 « | 13 ¹ / ₄ « |
| « « Юго-Зап. « « | 1 апрѣл. « | „ 1 ок. 97 г. „ 1 „ „ | 1 р. 58 ¹ / ₄ « | 50 « | 1 р. 08 ¹ / ₄ « |

Управляющій Э. Плеске.



