

Созидая Церковь Мою

и врата ада

не одолаютъ ей



ХР. СВ. ДУХА.

ХР. СВ. ТРОИЦЫ.

# ВѢСТНИКЪ ВИЛЕНСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО СЪ ДУХОВСКАГО БРАТСТВА

15 Октября 1909 г.

№ 20 (64)

Двухнедельный журналъ религ.-нрав. и церк.-общ. жизни Сѣв.-Зап. края.  
Цѣна на годъ 3 руб. съ перес., за 1/2 года 2 руб.; за мѣсяць 40 коп. Выѣстъ  
съ «Литов. Епарх. Вѣд.» 5 рублей. Подписка принимается въ Вильнѣ при  
„Литов. дух. семинаріи“.  
Св.-Синодомъ журналъ разрѣшенъ къ выпискѣ во все церк.-прик. школы края.  
Адресъ: Вильна «Вѣстникъ Братства» Литовская Дух. Семинарія.

1909 г.

Изд. 3 годъ

## Содержаніе № 20:

1. Вильна, 15 Октября. Къ юбилею Святителя Димитрія Ростовскаго. . . . . 360—362.
2. Помощь Западнымъ Братьямъ (Письмо Архіепископа Виленскаго архимандриту Макарію). . . . . 363.
3. Къ предстоящему 200-лѣтію со дня блаженной кончины Святителя Димитрія, митрополита Ростовскаго. . . . . 364—367.
4. Лѣтнія поѣздки Высокопреосвященнѣйшаго Никандра, Архіепископа Литовскаго и Виленскаго, для обозрѣнія церквей Ковенской губ. Шавельскаго, Тельшевскаго и Россіенскаго уѣз. и Виленской губ. Дисненскаго уѣзда. . . . . 367—369.
5. Стихотвореніе Е. Н. Миллеръ. . . . . 370.
6. О современныхъ задачахъ вѣнскольшой просвѣтительной дѣятельности западно-русскихъ братствъ А. Миловидовъ. . . . . 370—371.
7. Православіе и инородческая печать. Мірянинъ . . . . . 371—372.
8. Библиографическая замѣтка. Зачѣмъ такъ много у насъ обрядовъ? По мыслямъ лучшихъ русскихъ людей составилъ Священникъ П. Левашевъ. . . . . 372.
9. Иллюстраціи: Святитель Димитрій, Митрополитъ Ростовскій. . . . . 365.
10. По краю. Хроника церковно-общественной жизни. 373—375.
11. Изъ жизни Братствъ. Съѣздъ представителей 3-русскихъ братствъ, бывшій въ г. Вильнѣ 2—5 августа 1909 г. II. Первое засѣданіе. (Продолженіе). . . . . 375—380.  
При семъ № прилагается: а) Рѣчь о цѣли и задачахъ Братствъ; б) Литовскія Епарх. Вѣдомости 1909 г. № 20.

Вышла въ свѣтъ и поступила въ продажу  
во всѣхъ книжныхъ магазинахъ г. Вильны

## НОВАЯ КНИГА

**К. А. Военскаго.**

Акты, документы и матеріалы для политической  
и бытовой исторіи 1812 года.

**Томъ I. Литва и западныя губерніи**

съ картой Россіи 1812 г. и многими фотографическими снимками. СПБ. 1909. ц. 5 р.

Складъ изданія: Вильна, Жандармскій пер.

д. № 10, кв. 6.

*Вильна, 15 Октября.*

Къ юбилею Свя-  
тителя Димитрія Ро-  
стовскаго.

28 текущаго октября исполняется двѣсти лѣтъ со дня кончины Св. Димитрія, митрополита Ростовскаго. Св. Димитрій принадлежитъ къ числу величайшихъ святителей земли русской. Заслуги его для всей Россіи и, въ особенности, для тѣхъ мѣстъ ея, съ которыми такъ или иначе связана личность святого, неоцѣнимы. Нашъ западный край и, въ частности, городъ Вильна, принадлежатъ именно къ такимъ мѣстамъ, которыя освящены пребываніемъ и непосредственною дѣятельностью великаго Святителя, а потому для насъ, какъ и для Ростова, Москвы, Кіева, Чернигова, Слуцка и др. городовъ и весей, исполняющійся юбилей является вдвойнѣ знаменательнымъ.

Жизнь и дѣятельность св. Димитрія Ростовскаго совпадаетъ съ тою критическою эпохою въ исторіи русскаго государства и церкви когда назрѣвалъ и совершался роковой переломъ въ жизни русскаго народа подъ вліяніемъ преобразовательной дѣятельности Петра Перваго. Великія эпохи выдвигаютъ великихъ людей, и въ эту эпоху на первомъ планѣ, понятю, стоитъ мощная фигура Великаго Петра, которая какъ бы заслоняетъ собою всѣхъ сильныхъ и даровитыхъ людей этого времени. Однако безпристрастный взглядъ исторіи открываетъ намъ, что среди современниковъ и сподвижниковъ Петра было не мало людей, настолько значительныхъ по своей дѣятельности и вліянію на новый укладъ жизни русскаго народа, что безъ нихъ и самыя реформы Петра, и именно лучшая сторона этихъ реформъ, далеко не имѣли бы того значенія, какое мы придаемъ имъ теперь. Въ ряду такихъ дѣятелей мы должны ствести одно изъ самыхъ первыхъ мѣстъ Святителю Димитрію. Значеніе личности и дѣятельности Святителя выясняется изъ тѣхъ историческихъ условій, которыя создались тогда на Руси, а потому припомнимъ эти условія, чтобы уяснить себѣ, насколько сможемъ, личность и значеніе приспомятнаго свѣтильника земли Русской.

Въ эпоху Петра особенно рѣзко обнаружались тѣ два направленія въ жизни русскаго государства и церкви, которыя уже задолго до этой эпохи вели глухую борьбу между собою. Одно шло съ запада, другое съ востока. Востокъ принесъ намъ вѣншее матеріальное рабство въ видѣ пережитковъ татарскаго ига и суроваго византизма, но зато оттуда же шель свѣтъ духовный (ex oriente lux!) въ видѣ православія, съ его благотворнымъ воспитательнымъ вліяніемъ на характеръ и весь душевный складъ русскаго народа. Съ запада, наоборотъ, уже давно началъ привлекать къ себѣ русскихъ свѣтъ матеріальной культуры, но вмѣстѣ съ нимъ оттуда же грозило намъ (и не на шутку, какъ показала исторія) еще болѣе опасное рабство духовное, опасности котораго даже какъ бы не замѣчалъ въ пылу реформаторской дѣятельности и самъ великій преобразователь. Въ эту то эпоху главнымъ образомъ изъ западной Руси выступило много такихъ дѣятелей, которые сумѣли въ критическій моментъ удержаться на должной серединѣ. Историческія судьбы поставили ихъ ближе къ западной Европѣ не по одному лишь географическому положенію, поэтому они скорѣе могли до извѣстной степени усвоить плоды западно-европейскаго просвѣщенія. Но они же раньше другихъ почувствовали на себѣ и гнетъ того духовнаго рабства, которое надвигалось на насъ съ Запада главнымъ образомъ въ лицѣ римскаго католицизма съ іезуитствомъ во главѣ. Поэтому то они съ большею горячностью, чѣмъ кто нибудь боролись съ этою опасностью и отстаивали самое дорогое наслѣдіе Византии — православіе. Къ числу такихъ дѣятелей и даже къ числу лучшихъ изъ нихъ, относится и св. Димитрій Ростовскій. Онъ былъ горячимъ приверженцемъ просвѣщенія. Самъ онъ учился въ Кіевской коллегіи подъ руководствомъ знаменитаго ректора І. Голятовскаго. Когда ему не удалось окончить въ ней курса, \*), онъ усердно дополняетъ свое образование постоянными занятіями и чтеніемъ книгъ: письма его къ разнымъ лицамъ всегда на-

\*) Ст ршихъ курсовъ въ то время въ ней не было.

полнены просьбами о присылкѣ книгъ и рукописей. Онъ усердно и самъ пишетъ различныя сочиненія, ревнуя о духовномъ просвѣщеніи народа. Но при всемъ томъ онъ былъ совершенно чуждъ того голландско-нѣмецкаго духа, которымъ пропитаны были Петровскія реформы. Онъ строго отстаиваетъ самостоятельность народнаго духа и индивидуальныя черты народной жизни. Его Четьи-Минеи являются наилучшимъ выраженіемъ такого его направленія. Видно, что онъ глубоко понималъ духъ русскаго народа и не оторвался отъ народнаго мирозерцанія и настроенія, чѣмъ такъ грѣшили тогдашнія реформы, такъ и не проникшія въ глубь народную, а захватившія только его верхи. Однако, не увлекаясь излишне западнымъ вліяніемъ, Святитель не впадалъ и въ противоположную крайность: онъ жестоко порицаетъ русскій расколъ, это порожденіе стараго московскаго уклада и считаетъ его почти исключительно плодомъ невѣжества и грубости. Такими именно мыслями проникнуть его «Розыскъ о Брынской вѣрѣ».

Кромѣ этого общаго значенія св. Димитрія личность его имѣетъ для насъ еще и другое значеніе, которое тѣснѣе связываетъ его съ нашимъ Западомъ. Эпохѣ Петра предшествовало другое замѣчательное историческое явленіе въ жизни русскаго народа—присоединеніе Малороссіи. Хотя западная Русь искони тяготѣла къ единовѣрной и единоплеменной Москвѣ, особенно подъ вліяніемъ польскаго гнета, но все таки различныя политическія и бытовыя условія успѣли наложить настолько сильную окраску на душевный складъ западноруссовъ, особе оно высшихъ классовъ общества, что территориальное объединеніе далеко не сразу повело за собой объединеніе духовное. Напротивъ, на нѣкоторое время оно даже особенно обострило тотъ разладъ между великороссами и западно-руссами (гл. обр. малороссами), который чувствовался и до этого времени и не улегся еще даже и доселѣ. Великороссы подозрѣвали малороссовъ въ измѣненіи и тяготѣнн къ Польшѣ, а тѣ въ свою очередь свысока смотрѣли на московскую ученость и тяготились зависимостью

отъ московскихъ патріарховъ. Въ этой борьбѣ, или, вѣрнѣе въ этомъ соперничествѣ, двухъ главныхъ вѣтвей единаго русскаго народа св. Димитрій не только не принимаетъ какаго либо прямого участія но, напротивъ, играетъ роль объединителя этихъ племенъ. Такому настроенію и направленію Святителя явно способствовали благопріятно въ этомъ отношеніи сложившіяся обстоятельства его жизни.

Жизнь и служеніе его проходили попеременно во всѣхъ трехъ главныхъ углахъ Россіи среди трехъ главныхъ русскихъ племенъ. Сынъ малорусскаго сотника Саввы Туптала, юношескіе годы свои и первые годы служенія онъ проводитъ въ родной Малороссіи: въ Кіевѣ, Черниговѣ и близъ нихъ. Скоро, однако, слава о его проповѣдническомъ талантѣ привлекла его въ другое мѣсто. Прослышавъ про знаменитаго витію, западно-русскія братства наперерывъ призываютъ его къ себѣ, и вотъ въ 1677 году онъ отправляется въ Литву и Вѣлоруссію съ благословенія Кіевскаго митрополита Іосифа Тукальскаго, бывшаго архимандрита Виленскаго Св.-Духовскаго монастыря, который уже вѣроятно заранѣе познакомилъ его съ условіями жизни православнаго люда въ Литвѣ. 18-го августа того же года мы видимъ уже Святителя говорящимъ проповѣдь въ храмѣ Св.-Духовскаго монастыря; 22-го сентября онъ произноситъ новую проповѣдь. Изъ Вильны св. Димитрій отправляется въ г. Слуцкъ и затѣмъ посѣщаетъ одно за другимъ различныя мѣста Виленской губерніи. За два года жизни въ западномъ краѣ онъ успѣлъ побывать во многихъ городахъ и селеніяхъ края, всюду участвуя въ крестныхъ ходахъ, храмовыхъ праздникахъ, погребеніяхъ, слушая и произнося проповѣди, вообще вездѣ участвуя во всѣхъ проявленіяхъ религіозно-церковной жизни. Дѣятельность его приэтомъ не оставалась бесплодной. Такъ его проповѣди въ Вильнѣ сильно возбудили духъ Виленскаго народа на борьбу съ католичествомъ.

Изъ Литвы св. Димитрій вновь отправляется на родину, а затѣмъ вызывается въ

Москву, для поставленія въ митрополита Сибирскаго. Слабость здоровья однако не позволяетъ ему занять эту каеедру, и онъ переназначается въ Ростовъ, гдѣ въ постоянныхъ заботахъ объ устроенной имъ школѣ и въ борьбѣ съ старообрядческимъ расколомъ и проводить послѣдніе дни своей жизни. Промысль Божій, какъ мы видимъ, судилъ Святителю побывать во всѣхъ главныхъ центрахъ Россіи, и это не осталось безъ вліянія на его дѣятельность. Въ Вильнѣ польскій натискъ былъ сильнѣе, чѣмъ въ Кіевѣ, и онъ лучше здѣсь познакомился съ польскими нравами и силою польской пропаганды. Это воочію убѣдило его въ печальномъ и шаткомъ положеніи здѣсь православія и обратило его взоры къ Москвѣ, въ союзѣ съ которой только и можно было ожидать опоры и поддержки. вмѣстѣ съ тѣмъ, дикія выходки польско-католическаго фанатизма примирили его съ нѣкоторыми грубостями московскаго быта и нравовъ, которые при отсутствіи утонченныхъ внѣшнихъ формъ жизни, всеже по существу, какъ онъ потомъ увидѣлъ, были гораздо мягче, проще и терпимѣе, чѣмъ нравы болѣе образованной Польши. А болѣе близкое знакомство, съ Великороссіей привело его къ убѣжденію въ необходимости для Москвы сближенія съ западноруссами, которые отличались большею образованностью и могли способствовать скорѣйшему развитію и укрѣпленію среди великороссовъ просвѣщенія, въ чемъ они больше всего нуждались. Отсюда вытекаютъ усиленныя заботы Святителя объ открытой имъ Ростовской школѣ, о призывѣ изъ малороссіи книжныхъ людей и борьба съ расколомъ, въ которомъ онъ видѣлъ главнаго врага образованію. Самъ Святитель настолько усвоилъ себѣ духъ великорусской московской жизни, что по временахъ въ его дѣятельности исчезаютъ почти совершенно племенные особенности его малороссійскаго происхожденія и онъ не кажется намъ ни великороссомъ, ни малороссомъ, а просто русскимъ святителемъ, русскимъ дѣятелемъ.

Таковъ святитель Димитрій по своему національно-культурному значенію для Россіи. О его религіозно-просвѣтительной дѣя-

тельности и ея значеніи, кажется, и говорить не приходится: оно такъ очевидно и такъ ярко обнаруживается и до сего времени. Его Четьи-Миней составляютъ и по сіе время любимое религіозно-нравственное чтеніе русскаго народа, на нихъ воспитывались цѣлыя поколѣнія русскихъ людей, а его духовные стихи—постоянное его пѣніе. Нѣкоторыя изъ этихъ кантъ, какъ на примѣръ «Исусе мой прелюбезный», попали въ наши западные богослуженія и постоянно распѣваются нашимъ западно-русскимъ людомъ.

Вся Россія собирается въ день юбилея молитвенно почтить память Святителя и особенно тѣ города и мѣстности, съ которыми такъ или иначе связано его имя. Москва, какъ слышно, готовитъ великолѣпную сѣнь къ мощамъ угодника, Ростовъ — лампаду, многіе—хоругви и иконы.

Преосвященный Никонъ Вологодскій въ «Московскихъ Вѣдомостяхъ» совѣтуетъ лучше и подешевлѣ издать его «Четьи-Миней» и распространить ихъ въ возможно большемъ количествѣ по городамъ и весямъ Россіи. Прекрасная мысль ибо что можетъ быть угоднѣе и пріятнѣе Святителю какъ не то, что въ нашу жизнь, въ наши сердца проникаетъ то добро, которое онъ своими трудами сѣялъ при жизни. Къ этому добру пожеланію намъ бы хотѣлось прибавить и еще одно, — чтобы въ честь святителя въ нашемъ краѣ въ память его мѣстной дѣятельности было воздвигнуто нѣсколько церквей. Если на это не нашлись бы спеціальныя средства, то можно было бы хотя назвать его именемъ тѣ изъ церквей, которыя будутъ строиться въ ближайшемъ времени. Пусть бы не только имена другихъ святыхъ воспоминались чрезъ чтеніе его «Четьихъ-Миней», но и его имя чаще молитвенно призывалось въ нашемъ краѣ, такъ какъ мы вѣримъ, что и онъ удѣляетъ предъ престоломъ Всевышняго часть своей молитвы тому краю и племени, которому онъ еще при жизни посвятилъ долю своихъ первыхъ трудовъ, силъ и способностей.



## Помощь Западнымъ Братьямъ.

(Письмо Архіепископа Виленскаго архимандриту Макарію).

Совѣтъ Виленскаго Свято - Духовскаго Братства, заслушавъ въ засѣданіи 11 сентября присланную вами вмѣстѣ съ отцомъ протоіереемъ І. І. Восторговымъ телеграмму съ увѣдомленіемъ о переводѣ въ общеправославскій фондъ 1000 рублей и 300 руб. въ Комитетъ по сооруженію храма-намятника въ честь К. К. Острожскаго, единогласно постановилъ выразить вашему высокопреподобію искреннюю благодарность и сердечную признательность за сочувственное отношеніе къ Братству и матеріальную поддержку, столь необходимую для осуществленія лежащихъ Братству высокихъ задачъ и цѣлей дѣятельности.

Бодрящій голосъ руководителей Московскихъ монархическихъ организацій, прозвучавшій въ вышеуказанной телеграммѣ, поднялъ духъ братчиковъ и окрылилъ насъ надеждою, что патріотическая Москва не оставитъ безъ своей помощи изстрадавшееся на западной окраинѣ Имперіи православное русское населеніе. Съ утратою исторической связи Литвы и Бѣлоруссіи съ сердцемъ Россіи—Москвою, наша западная окраина, не питаемая живительными соками центра, приходитъ въ упадокъ и переживаетъ тяжелые дни. Эта тяжесть усугубляется угрожающимъ положеніемъ, принятымъ нынѣ воинствующимъ католицизмомъ. Католики строятъ величественные костелы, заводятъ школы, добиваются преподаванія въ правительственныхъ школахъ на польскомъ языкѣ, издаютъ массу газетъ и журналовъ и буквально наводняютъ листками и брошюрами города, мѣстечки, села и деревни. Съ католицизмомъ дружно, рука объ руку, въ завоевательномъ стремленіи идегъ и полонизмъ. И вотъ мы видимъ, какъ шагъ за шагомъ католики отнимаютъ у бѣлоруссовъ ихъ вѣру и языкъ и превращаютъ ихъ во враждебныхъ Россіи поляковъ, не жалѣя на это никакихъ средствъ и трудовъ, такъ какъ только съ ополченіемъ всего населенія западной окраины надѣются осуществить свои за-

вѣтныя мечты — завладѣть «забраннымъ краемъ». Борются съ такимъ врагомъ, естественно, не подъ силу одной Литовской епархіи. Необходимо для отстаиванія здѣсь всего историческаго достоянія поддержка остальной Россіи и прежде всего вѣковой собирательницы земли русской и хранительницы православной вѣры—Москвы.

Теперь мы имѣемъ счастье видѣть въ протянутой вами намъ рукѣ помощи одинъ изъ первыхъ признаковъ начинающейся для западной Россіи зари новой жизни, — жизни общенія съ Москвою, возстановленія съ нею былой связи.

Дай Богъ, чтобы эта заря разгоралась въ ясный день тѣснаго единенія и взаимнообщенія ко благу Православной Церкви и русской народности! Горячо молимъ милосерднаго Господа, воодушевившаго васъ любовью и сочувствіемъ къ нашей окраинѣ, вложить въ сердца и другихъ москвичей чувства жалости и состраданія къ своимъ братьямъ-бѣлоруссамъ, измучившимся подъ гнетомъ католицизма и полонизма и съ мольбою о помощи взывающихъ къ Москвѣ.

Неисчислимы добрыя дѣла Москвы. Нѣтъ мѣры и границъ тѣмъ жертвованіямъ, которыя текли изъ Москвы обильною рѣкой для поддержанія православія на родственномъ намъ Востокѣ. Въ настоящее время въ Москвѣ находится пять греческихъ подворій: Константинопольское, Аѳоно-Иверское, Александрійское, Антіохійское, Іерусалимское и шестое—Сербское, которыя при матеріальной поддержкѣ Москвы сослужили въ разное время не малую службу православному Востоку и нынѣ продолжаютъ дѣло единенія Русской церкви съ Греческою и Сербскою. И мы твердо вѣримъ, что Москва, питавшая и питающая своими живительными соками восточныя церкви, не откажетъ въ переживаемую трудную годину въ питаніи вѣтвямъ собственнаго дерева.

Призывая на васъ Божіе благословеніе, съ истиннымъ почтеніемъ и совершенною преданностью имѣю честь быть вашего высокопреподобія покорнѣйшимъ слугой

НИКАНДРЪ, Архіепископъ Литовскій и Виленскій.

### Къ предстоящему 200-лѣтію со дня блаженной кончины святителя Димитрія, митрополита Ростовскаго.

Въ настоящемъ году 28 октября исполняется 200 лѣтъ со дня блаженной кончины дивнаго во святыхъ, святителя Божія—Димитрія, митрополита Ростовскаго.

Святитель Димитрій, нашъ русскій „Златоустъ“ Петровскаго времени, дивный составитель чудныхъ, художественно написанныхъ Четій-Миней, составляющихъ въ теченіе цѣлыхъ двухъ столѣтій любимое назидательное чтеніе вѣрующаго русскаго народа, плодovitый писатель и духовный витія, борець противъ раскола и устроитель первой школы въ Ростовской епархіи, имѣетъ отношеніе къ нашему Западному краю Россіи, въ которомъ онъ родился, учился, былъ проповѣдникомъ въ нѣсколькихъ монастыряхъ и братствахъ Черниговской и Минской епархій, и въ частности къ нашей Вильнѣ, гдѣ онъ пробылъ около трехъ мѣсяцевъ и произнесъ двѣ проповѣди въ Виленскомъ Свято Духовскомъ монастырѣ въ недѣли 18-ую и 23-ю по Пятидесятницѣ, т. е. 18 августа и 22 сентября 1677 года.

Вплоть до своего святительства въ Ростовѣ дѣятельность святаго Димитрія, всѣ его дарованія и силы были посвящены западно-русской церкви въ одно изъ самыхъ тяжелыхъ и тревожныхъ временъ, которыя переживала эта многострадальная часть Россіи, послѣ подчиненія Малороссіи Москвѣ, когда восточная часть Малороссіи вошла въ составъ великаго русскаго государства, а западная находилась еще подъ властью Польши, когда происходили постоянныя измѣны гетмановъ и „Украина глухо волновалась“, по выраженію поэта; политическому неустройству соответствовали и религиозно-церковныя смуты: неясность вопроса о подчиненіи Кіевского митрополита патріарху, соблазны латино-схоластическаго вліянія, борьба съ уніей, вѣковыя религиозныя угнетенія православнаго русскаго народа и духовенства и т. п. Своими мирными и кроткими рѣчами, литературными трудами, обаяніемъ своей святой личности тихій и кроткій Святитель Димитрій много послужилъ великому дѣлу поддержки и укрѣпленія православія въ свое боевое время въ Западной Россіи.

Святой Димитрій родился въ 1651 году, въ декабрѣ мѣсяцѣ, въ благочестивой семьѣ казака, скоро потомъ ставшаго сотникомъ, Саввы Григорьевича и Маріи Михайловны Савичъ-Туптала, въ мѣстечкѣ Макаровѣ, недалеко отъ Кіева, гдѣ отецъ его состоялъ на военной службѣ, и при святомъ крещеніи получилъ имя Даніила. Шляхетская семья Савичъ-Туптала была очень набожная семья: отецъ его конецъ жизни посвятилъ на служеніе церкви, въ званіи ктитора кіевскаго Кирилловскаго монастыря, мать его, оказывавшая на

будущаго святителя наибольшее вліяніе, была женщиною глубоко вѣрующая и благочестивая, три сестры: Памфілія, Февронія и Параскева приняли въ послѣдствіи постриженіе и были преемственно игуменьями ими же основаннаго Никольскаго Юрданскаго монастыря, расположеннаго вблизи Кіевскаго Кирилловскаго (нынѣ не существуютъ).

Въ 1660 году отецъ святителя, въ званіи сотника, поселился въ самомъ Кіевѣ и купилъ домъ на Подолѣ, между Флоровскимъ монастыремъ и Притиско-Николаевскою церковью; съ тѣхъ поръ первыя нѣжныя дѣтскія впечатлѣнія святителя развивались подъ вліяніемъ святынн Кіева. Чтенію и письму будущій святитель научился дома, а потомъ на 12 году былъ отданъ въ Кіевую Могиланскую Коллегію въ Братскомъ монастырѣ, гдѣ ревностно и съ отличными успѣхами сталъ изучать науки, но не могъ окончить курса наукъ такъ какъ во время начавшейся тогда войны задѣпровскихъ казаковъ, подкрѣпляемыхъ Польшею, съ царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ, Кіевомъ завладѣли поляки, коллегія была совершенно разрушена и временно закрыта, вслѣдствіе чего отроку Даніилу Савичъ-Тупталѣ пришлось поучиться только три года и дойти только до реторики.

Слабое здоровье, врожденная склонность къ тихой созерцательной жизни, глубокая религиозность, поддерживаемая тревогами смутнаго военнаго времени, побудили Даніила на 17 году жизни, съ согласія и благословенія родителей, принять постриженіе въ иночество съ именемъ Димитрія, отъ игумена Мелетія Дзика, въ Кирилловскомъ монастырѣ. Игумень полюбилъ Димитрія, какъ сына, покровительствовалъ ему и заботился объ его образованіи. Не прошло и года со дня постриженія, какъ онъ, по желанію Мелетія, былъ посвященъ въ санъ іеродіакона митрополитомъ Іосифомъ Нелобовичемъ Тукальскимъ, (бывшимъ старшимъ нашего Св.-Духова монастыря, много страдавшимъ отъ поляковъ); въ санѣ іеродіакона св. Димитрій отличался благочестіемъ, много читалъ, писалъ, благодаря чему сталъ однимъ изъ образованнѣйшихъ людей своего времени.

Черезъ 6 лѣтъ архіепископъ Черниговскій и блюститель митрополіи Лазарь Барановичъ, посвятилъ Димитрія въ санъ іеромонаха, 24 лѣтъ отъ роду, и будучи самъ знаменитымъ проповѣдникомъ, оцѣнивъ въ св. Димитріи даръ слова, оставилъ его при каѳедрѣ своей въ качествѣ проповѣдника. Тогда въ Западной Руси была при архіерейскихъ каѳедрахъ, нѣкоторыхъ монастыряхъ и братствахъ особая должность проповѣдника, на которую избирались краснорѣчивые люди; получивъ санъ іеромонаха, св. Димитрій поселяется въ Черниговѣ и проводитъ здѣсь два года слишкомъ.

Слава о св. Димитріи, какъ великомъ проповѣдникѣ, быстро распространилась по Малороссіи



Святитель Димитрій, Митрополитъ Ростовскій.

(Къ предстоящему 200 лѣтю со дня блаженной кончины  
1709 1909 г.)

и Литвѣ и, не смотря на его молодость, обитель за обителью, братство за братствомъ стали приглашать его. И вотъ св. Димитрій, въ теченіе 5—6 лѣтъ, переходитъ съ мѣста на мѣсто, пронося свои проповѣди, въ Вильнѣ—въ монастырѣ св. Духа, въ Слуцкѣ—въ монастыряхъ Слуцкаго братства, въ резиденціи гетмана—Батуринѣ, оставаясь вездѣ понемногу и лишь въ Слуцкѣ проведя болѣе года.

Положеніе православныхъ въ семидесятыхъ годахъ XVII вѣка въ предѣлахъ Литвы было по обыкновенію не изъ легкихъ, католическая и униатская пропаганда усилилась; отношенія католиковъ, въ рукахъ которыхъ была сила и власть, къ православнымъ обострились.

Въ 1668 г. одинъ ксендзъ-иезуитъ представилъ польскимъ государственнымъ чинамъ проектъ уничтоженія греко-россійскаго вѣроисповѣданія въ русскихъ областяхъ, принадлежащихъ Польшѣ.

Въ 1670 г. виленскіе униаты говорили о православныхъ: эти де схизматики хотятъ отворить ворота и ввести казаковъ съ Тукальскимъ, либо Москвитина, какъ они сдѣлали это въ 1655 г. со своимъ духовенствомъ, встрѣтивши вступающаго въ городъ врага духовными пѣснями (разумѣется торжественная встрѣча, устроенная православными жителями г. Вильны, во главѣ съ настоятелемъ св. Духова монастыря Іосифомъ Нелюбовичемъ-Тукальскимъ, царю Алексѣю Михайловичу). Во главѣ усилившагося на православныхъ натиска стоялъ самъ униатскій митрополитъ Коленда, которому содѣйствовалъ король Янъ Казимиръ, предписавшій Виленскому магистрату обратить вниманіе на защиту уни. За два года до пребыванія св. Димитрія въ Вильнѣ въ 1675 г. виленскіе шевцы—униаты подтвердили рѣшеніе отдѣлять въ пользу униатскаго Троицкаго монастыря третій грошъ изъ доходовъ цеха и запретили сапожникамъ-схизматикамъ отправлять православныя требы. Православные, не исключая даже своихъ епископовъ, подвергались издѣвательствамъ не только толпы, но и властей. Вотъ какъ издѣвался знаменитый король Польши, славный своими побѣдами Янъ Собѣскій, надъ епископомъ могилевскимъ Климентомъ Тризноу, когда послѣдній представлялся королю впервые послѣ своего поставленія. Король обратился къ нему съ такими словами: *ave, sacrum chrisma, ranie Truzna, czy sdrowa twoja schisma?* И епископъ долженъ былъ сносить такое обращеніе и молчать, (*coram rege stetit, tanquam piscis mutus.*).

Словомъ, справедливы были жалобы тогдашняго православнаго митрополита Іосифа Тукальскаго: «оскудѣ благочестіе святое въ Литовской землѣ».

Иезуиты пропагандировали унию «казаньями», отвѣтомъ на нихъ и были проповѣди молодого проповѣдника, св. Димитрія, носившіе полемическій характеръ. <sup>1)</sup>

Въ Литву изъ Чернигова св. Димитрій пріѣхалъ въ іюлѣ 1677 года. Сначала онъ направился въ Новодворскій Успенскій монастырь; гдѣ происходило торжество освященія новой церкви, которое совершалъ епископъ бѣлорусскій Θεодосій Василевичъ, и перенесенія въ новую церковь Чудотворной Иконы Божіей Матери. На это торжество пріѣхалъ и старшій Виленскаго Братства св. Духа Климентій Тризна, впоследствии епископъ Могилевскій (выше упомянутый), вмѣстѣ съ которымъ св. Димитрій выѣхалъ въ Вильну, остановился здѣсь въ Духовомъ монастырѣ и вскорѣ по пріѣздѣ 18 августа, въ недѣлю 18-ую по Пятидесятницѣ произнесъ проповѣдь въ монастырѣ. Другая проповѣдь была имъ произнесена въ недѣлю 23-ю т. е. 22 сентября. Къ великому сожалѣнію, обѣ проповѣди Святителя до насъ не сохранились; но въ собраніи сочиненій ч. II, находятся проповѣди, говоренныя въ эти воскресенья только въ Москвѣ, въ 1701 году. Во всякомъ случаѣ несомнѣнно, что Свято-Духовская проповѣдническая кафедра оглашалась благоднымъ словомъ Прославленнаго св. Церковью великаго Димитрія, котораго она именуется въ тропарѣ „православія ревнителемъ“ и «цѣвницею духовною». Другихъ извѣстій о пребываніи святаго Димитрія въ Вильнѣ не имѣется; но, по-видимому, онъ пробылъ въ Вильнѣ весь октябрь и первую половину ноября 1677 года, потому что епископъ Θεодосій Василевичъ прибылъ въ Вильну около 14 ноября, и 24 ноября, вмѣстѣ со св. Димитріемъ, выѣхалъ въ Слуцкъ.

Авторъ услѣдованія «Св. Димитрій и его время», И. А. Шляпкинъ спрашиваетъ: что вынесъ Димитрій изъ Литвы? и отвѣчаетъ: „здѣсь онъ могъ воочію убѣдиться въ печальномъ положеніи православія въ Литвѣ и сознательно обратить свои симпатіи къ московскому государству, не выработавшему утонченныхъ внѣшнихъ учреждений, но отличавшемуся достаточной вѣротерпимостью ко всѣмъ вѣроисповѣданіямъ того времени“ <sup>2)</sup>.

Въ Духовѣ монастырѣ отъ святаго Димитрія сохранилась одна риликвія—его собственноручное письмо, написанное имъ всего за недѣлю до смерти Грохольскому: «Его милости пану Михаилу Григорьевичу Божіе благословеніе. Во знаменіе моего благодарствія за книжицу отъ милости твоей дарствованную мнѣ, послахъ труда нашего худоумнаго часть первую, яже противу раскольщиковъ Благоволи, милость твоя, малое сіе отъ насъ пріяти, и егда случится лишнее время, читай вмѣсто рекреациі. Милости твоей всего добра жа-

<sup>1)</sup> Въ библиотекѣ св. Димитрія были сочиненія полемическаго характера: Вопросы и отвѣты православному съ папезникомъ, книга о Вѣрѣ, Палинодія Копыстенскаго, Concordia discors dominicarum orthodoxae ecclesiae cum Komana (какія евангелія читаются по воскреснымъ днямъ у православныхъ и какія у католиковъ.).

<sup>2)</sup> Стр. 30.

лающъ смиренной архіерей Димитрій. 8—20 октября ап Р. 1709».

Болѣе подробныя свѣдѣнія объ этомъ письмѣ и иконѣ Святителя, хранящихся въ св.-Духовскомъ храмѣ, помѣщены въ 2-мъ № Вѣстника Братства, за настоящій годъ (статья священника М. М. Пашкевича, стр. 37). Факсимиле письма помѣщено въ VI т. «Памятниковъ русской старины въ западныхъ губерніяхъ» и изданіи Батюшкова „Бѣлоруссія и Литва“ на стр. 269.

(Окончаніе слѣдуетъ).



**Лѣтнія поѣздки Высокопреосвященнѣйшаго Никандра, Архіепископа Литовскаго и Виленскаго, для обозрѣнія церквей Ковенской губ. Шавельскаго, Тельшевскаго и Россіенскаго уѣздовъ и Виленской губ. Дисненскаго уѣзда.**

27-го мая Высокопреосвященнѣйшій Владыка нашъ возвратился въ Вильну для того только, чтобы 28 мая совершить торжество въ память воссоединенія униатовъ съ православною церковію. 29 мая, въ пятницу, въ 10 ч. утра скорымъ поѣздомъ Либаво-Роменской жел. дороги отправился на ст. Молодечно и далѣе по Николаевской жел. дорогѣ до ст. Зябки, чтобы освятить новую церковь въ м. Прозорокахъ, Дисненскаго уѣзда. По пути Владыка обозрѣлъ церкви и посѣтилъ школы въ с. Псуѣ и селѣ Блошникахъ. Въ обоихъ означенныхъ приходахъ храмы деревянные, убогіе, безъ куполовъ, не похожи съ внѣшней стороны на православныя храмы. Является крайняя потребности въ новыхъ храмахъ. Въ селѣ Блошникахъ строится новый каменный храмъ, но еще не оконченъ за недостаткомъ средствъ. Въ Псуйскомъ приходѣ были совращенія въ католичество. Владыка въ своей назидательной бесѣдѣ уяснилъ имъ грѣхъ отступленія отъ православной вѣры, указалъ на погибель совратившихся въ католичество, разъяснилъ отъ чего происходятъ бѣдность, болѣзни и несчастія и увѣщевалъ ихъ твердо держаться православной вѣры, какъ единственно истинной и спасительной и совѣтовалъ любить свой храмъ, въ каждый воскресный и праздничный день посѣщать и жертвовать по копѣчкѣ на устройство и украшеніе храма и такимъ образомъ въ годъ-два соберутся сотни-тысячи рублей и явится благолѣпный храмъ. Жаловались прихожане, что у нихъ нѣтъ кладбища; старое совсѣмъ заполнено, и просили, чтобы уступить часть церковной земли подъ кладбище. Владыка осматривалъ нѣсколько мѣстъ подъ кладбище и совѣтовалъ обратиться съ этимъ дѣ-

ломъ въ Губернское Правленіе и въ Консисторію. Молодой Псуйскій священникъ, о. Митрофанъ Сченсновичъ, на своей усадьбѣ дѣлалъ опыты грядковой посадки злаковъ. Владыка лично осматривалъ грядковую посадку ржи. По словамъ священника Сченсновича, прихожане его часто приходятъ смотрѣть на рожь и спрашиваютъ, какъ она посажена и какъ нужно удобрять ее.

30 мая, въ 2 часа пополудни, изъ села Блошникъ Высокопреосвященнѣйшій Владыка прослѣдовалъ въ село Прозороки.

Потребность въ построеніи храма въ мѣстечкѣ Прозорокахъ ощущалась уже давно. Дѣло о построеніи прозорокскаго храма заведено около пятнадцати лѣтъ тому назадъ и въ томъ направленіи, чтобы Прозорокская церковь была приписана къ Блошникскому приходу. Но впоследствии оказалось, что удобнѣе въ Прозорокахъ открыть самостоятельный приходъ.

Производилъ постройку прозорокскаго храма священникъ о. Михайлъ Заклинскій при весьма полезномъ и дѣятельномъ сотрудничествѣ помѣщика и землемѣра землеустроительной комиссіи Игнатія Торквиневича Буйницкаго.

Высокопреосвященнѣйшій Владыка прибылъ въ Прозороки въ 5 ч. вечера 30 мая, а въ 6 ч. началось всенощное бдѣніе. При входѣ Владыки въ храмъ мѣстный священникъ о. Заклинскій сказалъ краткую привѣтственную рѣчь, въ которой отмѣтилъ, что въ окрестностяхъ Прозорокъ когда то было сплошное православное населеніе, какъ объ этомъ свидѣтельствовали уничтоженныя православныя церкви въ Чашкахъ и въ Зябкахъ— въ 2 и 3 верстахъ отъ Прозорокъ и бывший старый костелъ прозорокскій, передѣланный изъ православной церкви и что одному и нынѣ живущему священнику при ксендзѣ Бурбѣ, удалось видѣть въ немъ вынутыя царскія врата. «Съ построеніемъ храма сего, сказалъ Заклинскій, занялась новая заря возрожденія православія въ прозорокской мѣстности». На всенощномъ бдѣніи литія была совершена Его Высокопреосвященствомъ на площади предъ храмомъ въ сослуженіи о. протоіерея Голенкевича и пяти священниковъ, о. протодіакона и двухъ діаконовъ. Поіелей въ сослуженіи тѣхъ же лицъ совершенъ Владыкою въ храмѣ.

Въ 9 ч. утра 31 мая совершено освященіе воды. Въ 1/10 прибыли крестные ходы изъ м. Новый-Погостъ, изъ села Черневичъ, изъ селъ Блошникъ и Псуи, значительно увеличившіе торжество. Въ 9 1/2 часовъ въ храмъ прибылъ Владыка и начался торжественный и величественный чинъ овьященія храма. Съ утреннимъ поѣздомъ 31 мая со станціи Зябки прибыли на торжество освященія храма Начальникъ губ. Д. Н. Любимовъ съ правителемъ канцеляріи Г. Новицкимъ, д. с. сов. А. О. Ивановъ. Мѣстный предводитель дворянства г. Липкинъ прибылъ въ Прозороки еще 30 вечеромъ.

Божественную литургію совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Владыка въ сослуженіи цѣлаго сонма священнослужителей. Соотвѣтствующее случаю слово было происнесено священникомъ Игуменовской церкви о. Бѣляевымъ.

Предъ молебномъ св. апостоламъ Петру и Павлу, въ честь коихъ и освященъ прозорокскій храмъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыка привѣтствовалъ прихожанъ прозорокской церкви съ освященіемъ храма. Въ своемъ святительскомъ поученіи Владыка высказалъ, что освященный храмъ долженъ быть средоточіемъ жизни православныхъ христіанъ, какъ въ церковномъ отношеніи, такъ и въ гражданскомъ, какъ это было въстарину. Отмѣтилъ Владыка и то обстоятельство, что бѣдность, переживаемая народомъ, различныя несчастія, физическія увѣчья посылаются Богомъ за равнодушное отношеніе къ вѣрѣ православной и къ своимъ святымъ храмамъ, за непочтеніе пастырей, родителей и за неуважаніе старшихъ. Въ заключеніе Владыка сказалъ: «призываю на васъ Божіе благословеніе, которое да пребудетъ отъ нынѣ и до вѣка». Послѣ молебна были возглаголены многолѣтія: Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Архіепископу и строителямъ храма. При цѣлованіи св. Креста народу были раздаваемы крестики и брошюры. По окончаніи церковнаго торжества направились въ домъ хлѣбосольнаго хозяина г. Буйницкаго.

Того же 31 мая, въ воскресенье, когда совершалось торжест. освященіе храма въ Прозорахъ, въ 7 ч. в. Владыка направился въ слѣдующій приходъ село Язно, отстоящее въ 15 вер. отъ Прозорокъ. При вѣздѣ въ Язно была устроена изъ зелени арка съ надписью «Благослови». Храмъ въ с. Язнѣ, въ честь Преображенія, каменный съ такою же колокольнею построенъ недавно въ 1900 г. на счетъ казны. Внутри и внѣ содержится аккуратно, чисто, окрашенъ масляною краскою, стоитъ на возвышенномъ мѣстѣ. Обширный храмъ къ пріѣзду Владыки былъ убранъ зеленью, весь путь усыпанъ цвѣтами. Молодой священникъ Алексій Соколовъ встрѣтилъ Владыку слѣдующей рѣчью

«Ваше Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Владыко! Подобно тому, какъ весеннее солнце начинаетъ свѣтить и пригрѣвать, всѣхъ и вся живить и радовать, такъ и Ты, Святитель, согрѣлъ и порадовалъ нынче наши сердца своимъ посѣщеніемъ. Наши сердца горѣли искреннимъ желаніемъ увидѣть Тебя, нашъ Архипастырь, услышать Твое мудрое, отеческое слово наставленія и вразумленія и получить необходимое назиданіе, какъ намъ ходить на тернистомъ пути истинно христіанской жизни. Теперь наши ожиданія сбылись, наши желанія исполнились. Рады мы всѣ отъ юноши до глубокаго старца, несказанно рады видѣть Тебя, нашъ Святитель, въ семъ нашемъ храмѣ.

Что же мы можемъ сказать о себѣ и своей жизни предъ Твоимъ лицомъ, нашъ Архипастырь?

Не можемъ похвалиться, что мы примѣрнѣйшіе христіане и лучшіе насомые въ обширной Литовской паствѣ. Нѣтъ, имѣемъ обыкновенные грѣхи человѣческіе, подъ часъ бываемъ слабы и волей; но Бога всею душой любимъ, Его св. законъ помнимъ и св. храмъ неопустительно посѣщаемъ, предъ Государемъ, Помазаникомъ Божимъ, съ благоговѣніемъ преклоняемся и свято чтимъ Его волю; молитвы непрестанно возносимъ о Немъ и готовы служить ему до послѣдней капли крови.

Живемъ мы среди иновѣрцевъ и католиковъ, во множествѣ разсѣянныхъ въ нашей мѣстности, которые обнаруживаютъ въ отношеніи къ намъ воинствующее настроеніе по мы крѣпко держимся своей отеческой вѣры православной, не увлекаемся ложными мыслями и въ житейскихъ отношеніяхъ съ ними соблюдаемъ полнѣйшій миръ и христіанскую терпимость.

Вниди же, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, въ сей св. храмъ подъ сѣнь и покровъ Спаса и Господа Бога Нашего Иисуса Христа, Преобразившагося на горѣ Фаворѣ; вознеси о насъ недостойныхъ Твои святительскія молитвы предъ Престоломъ Всевышняго; призови на насъ свыше миръ, тишину и порядокъ; благослови всѣхъ насъ Твоею святительскою десницею (ибо мы крѣпко вѣримъ, что Твое благословеніе и молитвы низведутъ на насъ великія милости Божіи) и научи насъ Твоимъ отеческимъ словомъ крѣпко стоять въ вѣрѣ православной, преуспѣвать въ добродѣтели, бѣгать грѣха и всегда ходить достойно званія христіанскаго. Благословенъ грядый во имя Господне!»

Послѣ обычнаго молитвословія и многолѣтій Владыка въ своемъ словѣ объяснилъ народу главныя священнодѣйствія древле православной церкви, поучалъ какъ жить съ иновѣрцами, какъ вести себя; совѣтовалъ любить свой храмъ, открывать побольше школъ, завести въ церкви общее пѣніе и т. д. затѣмъ благословляя народъ, по обыкновенію раздавалъ имъ крестики, книги, брошюры. Въ 10 часу вечера посѣтилъ народную школу и затѣмъ прибылъ въ домъ священника, который отстоитъ отъ церкви въ верстѣ, пѣшкомъ, гдѣ и имѣлъ ночлегъ.

1-го іюня, въ понедѣльникъ, въ 9 ч. утра Владыка выѣхалъ при колокольномъ звонѣ изъ с. Язна въ с. Цвѣтино, Дисненск. уѣз. въ 6 вер. Церковь въ Цвѣтинѣ каменная, построена въ 1877 году. Хотя прихожанъ при сей церкви числится болѣе тысячи человѣкъ, но народъ здѣсь не аккуратный, не усердный къ храму и не послушный по отношенію къ священнику. Храмъ требуетъ значительнаго ремонта извнѣ и внутри. Владыка въ своемъ словѣ указывалъ прихожанамъ на этотъ недостатокъ, внушалъ имъ уважать и слушать своего пастыря, заботиться о церкви любить ее, какъ мать свою. «Кому церковь не

мать, тому Богъ не отецъ», сказалъ Владыка. Нужно со всеѣми жить въ мирѣ, согласіи и любви. Владыка лично ссматривалъ архивъ, ризницу и утварь. Вниманіе Владыки прилекла деревянная фигура Спасителя, которая стоитъ въ церкви у лѣваго клироса въ особомъ шкафчикѣ. По заявленію священника Іосифа Щербицкаго эта фигура древняя ок. 200 л., мѣстно чтима, почитается народомъ чудотворною и служитъ единственнымъ источникомъ доходовъ для поддержанія церкви. Во множествѣ народъ изъ окрестныхъ мѣстностей, особенно католики приходятъ на поклоненіе этой фигурѣ. Недалеко отъ храма имѣется деревянная часовня, въ которой помѣщено древнее распятіе и разныя униатскія иконы. Владыка осмотрѣлъ часовню посѣтилъ цер-приходъ школу, откупалъ чай у священника и направился далѣе въ с. Голомысль, которое расположено при р. Дисенкѣ. Въ селѣ Голомыслѣ двѣ церкви, одна Іоанно-Богословская каменная съ такою же колоколнею, построена въ 1841 г. помѣщикомъ Антономъ Мигонвичемъ, а другая небольшая деревянная, во имя Всемилостиваго Спаса, построена недавно на пожертванія, собранныя быв. священникомъ Фотіемъ Корейшо.

Народу собралось для встрѣчи Владыки тысячи, который по р. Дисенкѣ на протяженіи четверти версты стоялъ густою массою. Владыка въ своемъ словѣ наставлялъ, какъ слѣдуетъ жить, вести себя, чтобы угодить Богу и получить Его благословеніе. Обратилъ вниманіе на то, что приходъ состоитъ изъ 5 т. человекъ, между тѣмъ, во всемъ приходѣ нѣтъ ни одной церковно-приходской школы, нѣтъ общины или церковно-приходскаго совѣта. Не нужно ожидать, сказалъ Владыка, пока правительство дастъ денегъ или откроетъ училище, а нужно самимъ заботиться о своемъ просвѣщеніи, открывать училища и содержать храмы въ благолѣпіи. Долго Владыка благословлялъ народъ въ храмѣ и внѣ храма, такъ его много собралось. По пути благословляя народъ, Владыка посѣтилъ народную школу, испыталъ учениковъ въ знаніи молитвъ и праздникова важнѣйшихъ, роздалъ дѣтямъ иконки и крестики и затѣмъ переѣхавши на лодкѣ р. Дисенку обозрѣлъ другой зарѣчный деревянный храмъ. Потомъ посѣтилъ домъ 4-го священника Гриневича, гдѣ предложена была трапеза, послѣ которой посѣтилъ 2-го священника Шавина и направился въ слѣдующій приходъ Порѣчье. По дорогѣ Владыка обозрѣлъ приписную къ Язненской Павловичскую кладбищенскую церковь, куда собралось нѣсколько сотъ человекъ, съ которыми Владыка долго бесѣдовалъ, предложилъ всею церковію спѣть молитвы и символъ вѣры. Пѣніе вышло довольно стройное. Владыка выразилъ по этому поводу свое удовольствіе и благословляя роздалъ всеѣмъ крестики. На 24 верстѣ былъ обозрѣвъ другой кладбищенскій храмъ, приписной

къ Черневичскому приходу. Сюда для встрѣчи Владыки во главѣ съ черневичскимъ протоіереемъ Соколовымъ собралось до тысячи его прихожанъ, съ которыми Владыка много бесѣдовалъ, поучая ихъ слушалъ ихъ общее церковное пѣніе, раздавалъ долго книжки, крестики, медальончики, благословляя и затѣмъ въ 10 ч. в. прибылъ въ с. Порѣчье при сильномъ холодномъ вѣтрѣ, дождѣ и вообще неблагоприятной погодѣ. Уже издали красовалась Порѣчская каменная церковь оригинальными своими куполами, окрашенными въ зеленую краску. Церковь, простроенная въ 1877 г., стоитъ на высокомъ холмѣ надъ озерами, нужно подниматься къ ней по высокой каменной лѣстницѣ. Домпнирующее ея положеніе производитъ впечатлѣніе величія и славы. Особенно въ день и моменты встрѣчи Архипастыря это величіе усугубилось. Изъ м. Лужекъ прибылъ многолюдный крестный ходъ съ хорошимъ хоромъ пѣвчихъ, Множество хоругвей, расположенныхъ по ступенямъ лѣстницы, путь, устланный коврами, усыпанный зеленью, цвѣтами, братчики съ зажженными свѣчами, тысячи народу, полное освѣщеніе церкви, прекрасное пѣніе производили пріятное впечатлѣніе и вызывали умиленіе. Владыка въ своемъ назиданіи выразилъ удовольствіе по случаю прихода крестнаго хода изъ м. Лужковъ, объяснилъ народу, какое значеніе имѣютъ религіозно-благочестивыя путешествія съ хоругвями и св. иконами. Они освящаютъ путь благодатію Божіею, изгоняя вражескую силу. Они низводятъ благословеніе Божіе на людей. Затѣмъ внушалъ имъ твердо держаться истинъ вѣры православной, укрѣплять себя церковными пѣснопѣніями и молитвами, для чего совѣтовалъ пѣть всею церковію. Во время благословленія народа Владыкою и раздачи крестиковъ и медальоновъ, хоръ пѣвчихъ стройно исполнилъ много пѣснопѣній. Лишь въ 11 ч. веч. Владыка прибылъ въ домъ священника Іоанна Соколовскаго, гдѣ и имѣлъ ночлегъ.

2-го іюня, во вторникъ, Владыка выѣхалъ въ 9 ч. утра изъ с. Порѣчьа на ст. ж. д. Подсвилъе къ поѣзду Николаевской жел. дороги, съ которымъ прибылъ на ст. Молодечно. Здѣсь Владыкѣ представлялись ученики учительской Молодечненской семинаріи съ учебнымъ своимъ персоналомъ, во главѣ съ директоромъ Ярушевичемъ и наблюдателемъ свящ. Недѣльскимъ. Владыка долго бесѣдовалъ съ оканчивающими семинарію учениками, совѣтовалъ имъ быть вѣрными сынами церкви и патриотами и воспитывать дѣтей въ любви къ Царю и Отечеству. Наконецъ, простившись съ бывшими на перронѣ, Владыка скорымъ поѣздомъ Либаво-Роменской желѣзной дороги возвратился въ г. Вильну въ 6 ч. 40 м. вечера



Е. Н. Миллеръ.

Блаженъ, кто съ юныхъ лѣтъ стремится  
Служить всегда Творцу міровъ,  
Въ комъ жажда подвиговъ таится,  
Кто все Христу отдать готовъ.  
Онъ не окованъ, какъ цѣпями,  
Всѣмъ тѣмъ, чѣмъ міръ такъ дорожитъ,  
И, равнодушными очами  
На жизнь онъ шумную глядитъ.  
Въ надзвѣздный міръ его стремленье,  
Къ подножью горнихъ алтарей,  
И вызываетъ въ немъ презрѣнье  
Все то, что цѣнно межъ людей.  
Блаженъ—онъ чистою душою  
Величье Божіе позналъ,  
И міръ съ грѣховной суетою  
Ему навѣки чуждымъ сталъ.



**О современныхъ задачахъ внѣшкольной  
просвѣтительной дѣятельности западно-  
русскихъ братствъ \*).**

Внѣшкольное просвѣщеніе западно-русскаго народа это завѣтъ, оставленный намъ древними западно-русскими братствами, которымъ мы стремимся подражать по уставу и дѣятельности. Какъ извѣстно, эти братства издали много богослужебныхъ, учебныхъ и полемическихъ книгъ, заботились о собираніи книгъ рукописныхъ и печатныхъ, имѣли свои библіотеки, учителя братской школы вели публичные диспуты съ католическими учеными,—это были своего рода публичныя чтенія. Такимъ образомъ, древнія православныя братства владѣли и съ ревностью пользовались всѣми важнѣйшими средствами внѣшкольнаго просвѣщенія. Несомнѣнно къ этому побуждало ихъ сознаніе, что начинавшаяся тогда въ Западномъ краѣ религиозно-національная борьба есть и будетъ базироваться на культурной почвѣ.

Современная дѣйствительность еще болѣе и со всею очевидностью убѣждаетъ насъ, что культурная борьба въ Западномъ краѣ все усиливается и вмѣстѣ съ тѣмъ продолжается начавшійся въ XV вѣкѣ историческій процессъ привлеченія и культурнаго поглощенія отдѣльных лицъ русской народности. Скажемъ болѣе: переживаемая нами эпоха представляетъ наиболѣе опасный историческій моментъ этой борьбы, когда

снова на вѣсы исторіи положена судьба западно-русскаго народа, снова поставленъ старый и жгучій вопросъ: „кто устоитъ въ неравномъ спорѣ“. Опасность его прежде всего заключается въ томъ, что манифестами 17 апрѣля и 17 октября представлено больше средствъ для просвѣтительнаго воздѣйствія на народъ. Затѣмъ, какъ могутъ засвидѣтельствовать всѣ, близко соприкасающіеся съ народомъ въ школахъ, аудиторіяхъ, библіотекахъ и читальняхъ, въ немъ теперь съ особенной силой проснулось стремленіе къ грамотности, просвѣщенію, жажда знаній. Этими положеніемъ могутъ воспользоваться и уже пользуются чуждыя ему влиянія. Въ будущемъ мы можемъ ожидать еще болѣе интенсивной латино-польской пропаганды среди мѣстнаго населенія, 58 проц. котораго своимъ роднымъ языкомъ считаютъ языкъ русскій.

Трагизмъ этого историческаго положенія западно-русскаго народа усиливается тѣмъ, что онъ до недавняго времени былъ предоставленъ опеке неприваныхъ культуртрегеровъ, — прашельцевъ поляковъ и мѣстное русское общество было равнодушно къ его просвѣщенію, возлагая заботы о немъ на одно правительство. Нѣскольکو воскресныхъ школъ, обязанныхъ своимъ появленіемъ прежде всего русской женщинѣ, нѣсколько народныхъ изданій и возникшихъ ксе-гдѣ аудиторій—вотъ единственные памятники служенія народу мѣстнаго русскаго общества. Мы даже и не старались поближе подойти къ народу, узнать его духовныя потребности и вмѣстѣ съ наученіемъ оказать ему помощь въ дѣлѣ развитія его національнаго и гражданскаго самосознанія.

Такъ было прежде, но такъ быть не должно. Въ настоящее время въ нашемъ краѣ требуется полная мобилизація русскихъ культурныхъ силъ и энергичная просвѣтительная дѣятельность, за которую прежде всего должны взяться православныя братства, это нашъ священный долгъ.

Въ настоящемъ своемъ докладѣ я сообщу первоначально объ *изустномъ* внѣшкольномъ просвѣщеніи, при развитіи и правильной организаціи котораго братства могутъ принести большую пользу мѣстному населенію. Однимъ изъ видовъ его прежде всего являются публичныя богословскія чтенія для городской интеллигенціи. Такія чтенія въ настоящее время существенно необходимы.

Церковная проповѣдь, какъ бы она ни была поставлена высоко и широко, по самому существу своему не можетъ дать того, чего ищетъ свѣтское образованное общество. Въ ней не всегда можетъ быть умѣстно критическое отношеніе къ неправымъ воззрѣніямъ, а если и умѣстно, то лишь въ формѣ обличеній, а не въ формѣ научнаго, на логической и фактической почвѣ обоснованнаго, разбора ихъ, который именно и нуженъ обществу, смущаемому разными сомнѣніями и недоумѣніями. Еще менѣе умѣстно съ церковной

\* ) Докладъ, прочитанный на засѣданіи просвѣтительнаго Отдѣла Виленскаго Братскаго съѣзда 2 августа 1909 г.

каедры, рядомъ съ ссылками на слово Божіе и на святоотеческія творенія, приводитъ мнѣнія ученыхъ инославныхъ богослововъ, или данныя свѣтской науки. Съ другой стороны, нельзя ждать дѣйствительнаго ознакомленія образованнаго общества съ православными отвѣтами на разные жгучіе религіозно-нравственные вопросы путемъ одного лишь чтенія богословскихъ сочиненій и періодическихъ изданій, въ которыхъ преобладаетъ строго — научная разработка этихъ вопросовъ. Свѣтское же общество нуждается въ выводахъ изъ этой кабинетной работы и въ ея популяризаціи путемъ живого слова <sup>1)</sup>.

Такое живое слово дадутъ публикѣ наши выскопросвѣщенные архипастыри и пастыри, и также богословски и философски образованные братчики — міряне. Братскія публичныя чтенія по своему направленію и характеру должны быть апологитическими и направляться прежде всего въ защиту православнаго ученія противъ иновѣрныхъ и инославныхъ заблужденій. вмѣстѣ съ тѣмъ эти чтенія должны быть направлены къ возможно широкому раскрытію и уясненію православныхъ догматовъ. — Нѣтъ сомнѣній, что въ неумѣннѣ отличить родное православіе отъ западнаго инославія — будетъ ли то римско-католичество или протестантизмъ, — заключается наиболѣе слабая сторона религіознаго образованія нашего свѣтскаго общества; этимъ именно, а не религіознымъ индифферентизмомъ или прямымъ невѣріемъ, чаще всего объясняется равнодушіе нашего общества къ православной церковности.

Второй формой изустной просвѣтительной дѣятельности братствъ являются внѣбогослужебныя собесѣдованія. Они могутъ предлагаться простому народу въ понятной для него формѣ, какъ въ храмахъ, такъ и въ школахъ и другихъ аудиторияхъ. Содержаніе ихъ можетъ быть очень разнообразно: кромѣ религіозно-нравственнаго наученія, — обличеніе иновѣрныхъ заблужденій и бесѣды на злобу дня. Особенностью этихъ братскихъ бесѣдъ будетъ участіе въ нихъ на ряду съ пастырями братчиковъ мірянъ. Это участіе очень желательно и полезно, такъ какъ среди мірянъ бываютъ люди богословски начитанные, глубоковѣрующіе и при томъ обладающіе даромъ слова и способностью дѣйствовать силою убѣжденія на умы и сердца слушателей. Надо принять во вниманіе еще и то, что нѣкоторые изъ простаго народа въ проповѣдникахъ пастыряхъ видятъ прежде всего лицъ официальныхъ, саномъ своимъ обязанныхъ проповѣдывать и учить, почему и слово ихъ на такихъ слушателей бываетъ не такъ дѣйствительно, какъ убѣдительно слово ревнителя православія — мірянина. Опыты подобныхъ братскихъ бесѣдъ съ участіемъ братчиковъ мірянъ (напр. въ Минскѣ) ясно показали несомнѣнную ихъ пользу.

Не смотря на указанную пользу публичныхъ братскихъ чтеній и братскихъ собесѣдованій, болѣе доступными для народа и дѣйственными являются народныя чтенія съ свѣтовыми картинками, съ хоровымъ, или общимъ пѣніемъ. Статистика показываетъ, что въ Россіи доселѣ 78,9% грамотныхъ, въ нашемъ краѣ во всякомъ случаѣ число ихъ не превышаетъ 60%. Для такихъ людей, взрослыхъ и малолѣтнихъ почти единственнымъ способомъ просвѣщенія являются народныя чтенія, на которыхъ они бесплатно могутъ усвоить различныя отрасли знанія. Къ тому же чтенія, изложенныя доступнымъ народу языкомъ и воспринятыя при помощи свѣтовыхъ картинъ зрительною памятью, глубже и надолже запечатлѣваются въ душѣ простолюдина. Такое свойство народныхъ чтеній должно обратить особенное вниманіе на себя западно-русскихъ братствъ, при чемъ очень желательно, чтобы братскія народныя чтенія получили по возможности однообразное направленіе и организацію, что дастъ имъ особенный отпечатокъ и усилитъ ихъ вліяніе.

О направленіи и организаціи братскихъ народныхъ чтеній мы имѣемъ въ виду сообщить свои взгляды почтенному собранію, руководясь, главнымъ образомъ, личной почти 17-лѣтней практикой, первоначально въ центральной Россіи подъ руководствомъ С. А. Рачинскаго и 14½ лѣтъ въ Литовской епархіи въ качествѣ предсѣдателя Виленской братской комиссіи религіозно-нравственныхъ народныхъ чтеній, за каковой періодъ по ежегоднымъ печатнымъ отчетамъ было устроено 1825 чтеній, на которыхъ перебивало до 345,000 слушателей разныхъ возрастовъ, національностей и вѣроисповѣданій.

А. Миловидовъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).



## Православіе и инородческая печать.

Самое живое участіе въ устроеніи судьбы Россіи и русскаго народа принимаютъ гл. обр. инородцы. Кажется, нѣтъ ни одной области въ нашей жизни, куда не заглянулъ бы пытливый глазъ и руководящій перстъ инородца. Взять бы для примѣра религіозно-нравственную область, въ которой развивался и слагался характеръ православнаго русскаго человѣка. Казалось бы, все, что касается основъ нашей вѣры, церкви, ея канонвъ, неосходимыхъ реформъ церковной жизни, все это представляетъ интересъ гл. обр. для русскаго православнаго народа и служителей православной Россійской церкви. Вотъ почему часто съ чувствомъ недоумѣнія, а еще чаще съ чувствомъ глубокаго нравственнаго возмущенія,

<sup>1)</sup> Подробности объ этомъ въ Церковномъ Вѣстникѣ 1898 г.

приходится отмѣчать непрошенное и незванное вторженіе въ эту сферу нашей жизни инородческой и особливо еврейской печати. „Рѣчь“ и «Новая Русь», „Биржевка“, разные «Голоса» и прочая масса еврейскихъ подголосковъ изъ всей силы пыхтять и напрягаются, чтобы привить русскому народу «идеализованные» ими прищипы христіанства, внести необходимый коррективъ въ пониманіе нами евангелія; подъ свою высокую руку принимаютъ они „гонимыхъ“ сектантовъ, хлопчуть о старообрядцахъ, защищаютъ разстригъ—ех—архимандритовъ Михайловъ (свой братъ!), Григоріевъ Петровыхъ, мятежниковъ и предателей Гапоновъ. Пока органы этой печати дѣйствуютъ и говорятъ въ предѣлахъ благоразумія, чести, порядочности, всѣ ихъ писанія терпимы и русскій православный человѣкъ съ его устойчивымъ религіозно-нравственнымъ міросозерцаніемъ въ высшей степени равнодушенъ къ болтовнѣ еврейскихъ газетъ, какъ совершенно равнодушенъ онъ къ обрядамъ еврейской вѣры, къ тому, чему и какъ учатъ старцы-книжники еврейскихъ дѣтей, въ высшей степени безразлично относится русскій православный человѣкъ къ евр. обрядамъ и молитвословіямъ. Носятъ ли старозавѣтные евреи пейсы или нѣтъ, украшаютъ ли себя цицелами или нѣтъ, для насъ это неинтересно; неинтересно, что обозначаютъ коробки и хламиды, надѣваемые молящимися евреями и т. под. Даже болѣе! Русскій и правосл. человѣкъ относится къ дѣламъ чужой вѣры въ высшей степени терпимо и даже съ уваженіемъ. Какъ залось бы, что такое настроеніе русскаго чело-вѣка къ тому же обяываетъ и евр. печать. На самомъ же дѣлѣ съ 1905 года въ этой печати идетъ открытое издѣвательство надъ нашей церковью, надъ ея представителями, неугодными евреямъ. Вспомните, какъ обильно поливала грязью еврейская печать праведнаго чело-вѣка о. Іоанна Сергіева еще при жизни его; какимъ заушеніямъ на столбцахъ той же печати подвергался архіерей Гермогенъ! Что вынесла Почаевская Лавра въ лицѣ идеалиста—подвижника архим. Виталія и т. под. Нечего говорить о каррикатурныхъ изображеніяхъ нашего православнаго духовенства на открыткахъ, имѣющихъ большое распространеніе (такая открытка была выставлена въ окнѣ одного здѣшняго евр. писчебум. магазина и мною пріобрѣтена). Въ порнографической печати непременно выставляли дѣйствующими лицами православнаго священника, монаха и т. д. и т. д. Напомнимъ кстати читателю Виленскихъ газетъ о кошунственномъ описаніи православной иконы въ видѣ легкаго фельетона, помѣщеннаго въ освободительные дни въ одной изъ мѣстныхъ еврейскихъ газетъ, печатающихся русскими буквами. И по сей день всякій новый вопросъ, касающійся нашей религіозно-нравственной жизни даетъ пищу еврейской печати то къ раглагольствованіямъ сомнительнаго авторитета,

то къ прямому издѣвательству, подчасъ очень тонкому, надъ дорогой для насъ вѣрой, надъ молитвословіями и даже св. писаніемъ. Дѣлать все это матеріаломъ смѣхотворныхъ анекдотовъ, выдаваемыхъ за дѣйствительность, недопустимо съ точки зрѣнія правосл. русскаго чело-вѣка. Чтобы не быть голословными, отсылаемъ читателя къ № 171 и 172 „Биржевыхъ Вѣдомостей“ за текущей годъ къ отд. „Педагогическая головоломка“ (къ съѣзду законоучителей). Оттуда можно узнать, что Богъ бываетъ съ хвостомъ. Это Духъ Св. Тамъ найдете разясненіе пѣсно-пѣній на Воздвиженіе; отвѣтъ на вопросъ, въ который день отворены раки; какое св. пѣснопѣніе содержитъ пять «хомъ», вопросъ о случаѣ, когда священникъ во время таинства св. Причащенія отравится недобро-качественнымъ виномъ; когда І. Христосъ стоялъ на одной ногѣ и т. д. и т. д. Вотъ куда зашла разнузданность извѣстнаго направленія печати. Дальше итти некуда.

Мірянинъ.

## Библіографическая замѣтка.

Зачѣмъ такъ много у насъ обрядовъ? По мыслямъ лучшихъ русскихъ людей составилъ священникъ П. Левашевъ.

Изд. 2, дополненное. СПБ. 1909 г. Ц. 25 коп. безъ перес.; 50 стр.

1-я половина этой интересной и полезной въ миссіонерскихъ цѣляхъ брошюры посвящена выясненію основнаго вопроса:— дѣйствительно ли въ православіи такъ много обрядовъ, что приходится сѣтовать на обиліе ихъ? На основаніи твореній лучшихъ духовныхъ писателей, отвѣтъ на этотъ вопросъ дается такой: въ православіи столько обрядовъ, сколько требуется существомъ нашей вѣры. Лишнихъ обрядовъ въ православіи нѣтъ, а существующіе обряды необходимы, какъ тѣлесныя средства благодатнаго освѣщенія вѣрующаго чело-вѣка.

Въ 2-й половинѣ брошюры составитель раскрываетъ несостоятельность того сужденія, будтъ бы у русскаго христіанина есть лишь пустое обрядвѣріе, и нѣтъ истиннаго пониманія обряда и его значенія. Весьма резонно указываетъ о. Левашевъ, что православный русскій чело-вѣкъ не безцѣльно привязанъ къ обряду, а изъ обрядовой стороны религіи черпаетъ истинное религіозное просвѣщеніе.

Въ первомъ изданіи брошюры о. Левашева встрѣтила сочувственный приѣмъ въ духовной литературѣ; рекомендована она была и Кіевскимъ всероссійскимъ миссіонерскимъ съѣздомъ.

Составитель, какъ видно изъ содержанія брошюры, имѣлъ въ виду предубѣжденія въ отношеніи къ обрядамъ со стороны нѣкоторой части нашего интеллигентнаго общества.



## П О К Р А Ю.

## Хроника церковно-общественной жизни.

\* \* \* Вильна. Къ предстоящему празднованію дня 200-лѣтія блажен. кончин. св. Димитрія Ростовскаго. Литовская Духовная Семинарія дѣятельно готовится къ юбилейному чествованію памяти Святителя Димитрія Ростовскаго. 28 октября будетъ отслужена литургія съ молебномъ святителю, а вечеромъ предполагается актъ, на которомъ прочитанъ будетъ рефератъ о жизни и дѣятельности святого, а затѣмъ пропѣто и продекламировано нѣсколько духовныхъ стиховъ, принадлежащихъ и по тексту и по мелодіи достопамятному архипастырю.

\* \* \* Вильна. Епархіальный Съѣздъ. Съ 22 по 24 Сентября состоялся очередной епархіальный Съѣздъ подъ предсѣдательствомъ свящ. П. П. Дружинина. Главнѣйшимъ вопросомъ обсуждения былъ епархіальный свѣчной, иконный и писчебумажный складъ. Постановлено между прочимъ упразднить въ вил. духовномъ училищѣ, за недостаткомъ средствъ у духовенства, введенное тамъ 3 года назадъ преподаваніе новыхъ языковъ. Подробности въ протоколахъ Съѣзда (печ. въ Лит. Епар. Вѣд.).

Кіевъ. Западно-русскій съѣздъ. Западно-русскій съѣздъ по вопросу о выборахъ членовъ въ Госуд. Совѣтъ отъ 9 западныхъ губерній постановилъ: ходатайствовать о предоставленіи русскому населенію каждой изъ этихъ губерній права избирать своего представителя въ Госуд. Совѣтъ въ особыхъ губернскихъ собраніяхъ и выразилъ пожеланіе о скорѣйшемъ выдѣленіи Холмщины и о включеніи ея въ составъ Юго-Западнаго края, причемъ призналъ необходимымъ ходатайствовать передъ предсѣдателемъ Совѣта Министровъ о томъ, чтобы циркуляръ 1906 г., воспрепятствующій начальникамъ отдѣльныхъ частей участвовать въ политическихъ организаціяхъ, не примѣнялся къ Западной Руси. Въ виду того, что, согласно правительственному законопроекту, предсѣдателями въ губернскихъ земскихъ собраніяхъ являются поедводители дворянства, а таковыми должны быть назначаемы только лица русскаго происхожденія православнаго, старообрядческаго и лютеранскаго вѣроисповѣданія, съѣздъ, въ сознаніи племеннаго единства и неразрывной историческо-культурной связи съ галицкимъ народомъ, признаетъ необходимымъ оказывать дѣятельную поддержку галицко-русскимъ национально-просвѣтительнымъ учрежденіямъ и установленіе самаго тѣснаго общенія съ зарубежной Русью. Принята резолюція: сохранить на будущее время комитетъ съѣзда для защиты интересовъ русскаго населенія Западнаго края,

Въ вопросѣ о введеніи земскаго самоуправления наиболѣе горячій характеръ приняли пренія о Ковенской и Виленской губерніяхъ. Въ редакціи комитета съѣзда пунктъ 6 резолюціи гласитъ:

«Принимая во вниманіе, что въ Ковенской и Виленской губерніяхъ нѣтъ условій, позволяющихъ ввести въ нихъ земство, соотвѣтствующее цѣлямъ и видамъ русской государственности, и что при такихъ условіяхъ введеніе въ нихъ выборнаго земства было бы сильнѣйшимъ орудіемъ колонизаціи этихъ частей Имперіи, западно-русскій съѣздъ высказывается за необходимость вовсе отказаться отъ введенія въ нихъ выборнаго земства».

Кіевскій съѣздъ представителей Западныхъ губ. закончилъ свои занятія 6 октября. Въ заключеніе съѣздомъ послана г. предсѣдателю Совѣта Министровъ П. А. Столыпину телеграмма слѣдующаго содержанія:

„Западно-русскій съѣздъ, встрѣтивъ съ полнымъ сочувствіемъ основныя начала законопроекта о введеніи земскихъ учреждений въ западныхъ губерніяхъ, выражаетъ искреннюю признательность вашему высокопревосходительству за заботы съ охранѣ русской государственности и русской народности въ сихъ искони русскихъ земляхъ. Однако съѣздъ находитъ, что составъ населенія Виленской и Ковенской губерній настолько разнообразенъ, что исключаетъ всякую возможность правильнаго самоуправления въ этихъ губерніяхъ сообразно съ интересами русскаго населенія, и потому единогласно высказывается противъ введенія выборнаго земства въ названныхъ губерніяхъ.“

Введеніе въ этихъ губерніяхъ земства по правительственному проекту съѣздъ признаетъ равносильнымъ отреченію отъ этихъ губерній и ничѣмъ не оправдываемымъ принесеніемъ ихъ въ жертву полякамъ. Съѣздъ признаетъ ни въ коемъ случаѣ не допустимымъ, чтобы миллионъ русскаго населенія литовско-русская столица и центръ умственной жизни всего Сѣверо-Западнаго края были отданы полякамъ, и потому онъ единогласно постановилъ усердно просить ваше высокопревосходительство Виленскую и Ковенскую губерніи исключить изъ проекта о введеніи въ Западномъ краѣ земскаго самоуправления“.

\* \* \* Сморгонь. Пребываніе Виленской иконы Богоматери (Одигитри). Конецъ сентября ознаменовался у насъ однимъ важнымъ событіемъ, весьма сильно приподнявшимъ религіозное настроеніе православнаго населенія города и окружающихъ его селъ и деревень. Съ утра, 28-го сентября, городъ сталъ украшаться. Въ 3 часа дня, по благовѣсту въ обѣихъ городскихъ церквахъ, началъ отовсюду стекаться народъ на базарную площадь къ Спасо-Преображенской церкви. Въ началѣ 5-го часа изъ церкви вышелъ

крестный ходъ, который направился по дорогѣ къ вокзалу и, какъ только свернулъ съ базарной площади, соединился съ ходомъ изъ села Свѣтлянъ. Около вокзала и желѣзнодорожнаго пути скопилось народу около 5000 чоловѣкъ. Вся эта 5-ти тысячная толпа стеклась сюда для встрѣчи св. иконы Виленской Богородицы, которая по желанію и просьбѣ прихожанъ сморгонскихъ городскихъ церквей, съ соизволенія настоятеля виленскаго Свято-Троицкаго монастыря, архимандрита о. Іоанна, и благословенія высокопреосвященнаго Владыки, Архіепископа Никандра, должна была прибыть съ 5-ти часовымъ поѣздомъ въ Сморгонь. Не прошло и двухъ минутъ ожиданія, какъ поѣздъ тихо подошелъ къ платформѣ; духовенство вошло въ вагонъ и вынесло оттуда св. икону. Поѣздъ двинулся далѣе, а ожидавшая икону толпа, преклонивъ колѣна запѣла молитву „Подъ Твою милость“, во время которой икона поставлена была на носилки, православный людъ препроводилъ ее въ Преображенскую церковь, гдѣ совершено было соборне, при участіи 5 священниковъ и 2 діаконѣвъ, торжественное всенощное бдѣніе съ помазаніемъ молящихся св. елеемъ, затянувшимся до 11 часа ночи.

Въ 10 часовъ утра 29 числа прибыли крестные ходы изъ селъ Сутково и Залѣсье и, соединившись съ ходами мѣстныхъ городскихъ церквей, вынесли Икону въ другой св. Михайловскій храмъ, гдѣ совершена была поздняя литургія и по окончаніи ея—молебень съ обнесеніемъ Иконы вокругъ церкви. На литургіи о. Александровскимъ, а на молебнѣ о. Калинскимъ произнесены были поученія о значеніи посѣщенія Иконы Богоматери въ религиозной жизни православныхъ мѣстнаго населенія въ настоящее время развитія папизма въ средѣ православныхъ. Поученія, сказанныя просто и сердечно, приподняли благочестивое настроеніе православнаго люда и церковь, весь день до вечера, когда совершено было торжественное всенощное бдѣніе, была полна молящихся. На третій день, 30 числа, предполагалось поднятіе св. Иконы для перенесенія въ обновленную и къ этому дню приготовленную для освященія кладбищенскую, при деревнѣ Сукневичахъ, въ 7 верстахъ отъ Сморгони, церковь. Къ глубокому прискорбію, сильный дождь, начавшійся съ ранняго утра и весь день не прекращавшійся, не допустилъ исполненія страстнаго желанія сукневичскаго сельскаго общества.

Вечеромъ дождь прекратился и по окончаніи всенощнаго бдѣнія св. Икона была поднята и также торжественно, какъ и встрѣчена, при громадномъ стеченіи народа препровождена въ обратный путь на вокзалъ. Грандіозное, величественное зрѣлище представляло это шествіе, освѣщенное многочисленными факелами и фонарями. На вокзалѣ, послѣ краткой литіи, произнесено было о. Н. Каченовскимъ прощальное слово, въ которомъ о. Николай убѣждалъ народъ твердо

стоять въ своей св. вѣрѣ и не унывать предъ натисками польско-латинскихъ бурныхъ волнъ. По прибытіи поѣзда св. Икона внесена была духовенствомъ въ вагонъ. Поѣздъ отошелъ при глубокой тишинѣ присутствующихъ.

Великое спасибо нашему Владыкѣ Архіепископу Никандру, всегда отзывчивому на благія начинанія своей паствы, благословившему св. Икону въ путь, о. архимандриту Іоанну, давшему свое согласіе на просьбу нашу и духовному пастырю Н. Каченовскому, принявшему на себя всѣ хлопоты по исходатайствованію намъ посѣщенія св. Иконы и распорядившемуся всѣмъ церемоніаломъ при встрѣчѣ, пребываніи и отбытіи ея. Не можемъ вмѣстѣ съ тѣмъ не принести благодарности и г. ошмянскому исправнику, лично распорядившемуся при крестномъ ходѣ и сумѣвшему удержать такую многочисленную толпу въ должномъ порядкѣ.

\* \* Новое поруганіе святыни. Неизвѣстные злоумышленники, пробравшись ночью черезъ ограду Ченстоховскаго Ясногорскаго монастыря, выломали окно и желѣзную рѣшетку въ костелѣ, проникли внутрь его и ограбили Ченстоховскую икону Божіей Матери.

Кражу первый обнаружилъ монахъ, ключникъ костела, отворившій утромъ двери храма.

Икона, сверкавшая рѣдчайшими брильянтами, и другими драгоценными камнями, висѣла теперь безъ всякихъ украшеній. Два грсмадныхъ брильянта, стоящіе не менѣе милліона рублей, драгоценныя короны, вѣнчавшія—одна чело Богоматери и другая—Младенца Іисуса, были также сорваны и унесены ворами. Не забыли святотатцы снять всѣ драгоценности, которыми были осыпаны крестъ и алтарь.

Польскія газеты называютъ эту кражу народнымъ бѣдствіемъ.

Икону украшала вся изъ жемчуговъ одежда на зеленомъ бархатѣ. Ее сдѣлалъ въ 1714 году, по случаю церемоніи коронаціи иконы, монахъ-ювелиръ Макарій; оцѣнивается одежда въ полтора милліона рублей. Двѣ брильянновыя короны, вѣнчавшія головы Богоматери и Младенца Іисуса, цѣнностью въ милліонъ рублей, были даромъ папы Климента XI. Король Владиславъ Ягелло I во время своей болѣзни, прислалъ для украшенія иконы лучшіе свои брильянты.

Икона была однажды украдена, но ее вскорѣ удалось найти. Это было почти 500 лѣтъ тому назадъ,—при королѣ Владиславѣ Ягелло.

Икона была повреждена сабельнымъ ударомъ. Она еще не имѣла тогда драгоценныхъ украшеній и корыстныхъ цѣлей покража ея не имѣла.

Въ виду того, что Ченстоховъ—недалеко отъ границы, явилось предположеніе, что святотатцы

со своей колоссальной добычей уже успѣли скрыться за границу.

Въ монастырѣ большой переполохъ. Полагаютъ, что прибудетъ ревизія отъ папы.

\* \* Дѣло ксендза Бородзича. 9 октября въ угол. кас. д-тѣ Прав. Сената по 2-му отд., подъ предсѣдательствомъ сенатора Варварина, заслушано въ кассац. порядкѣ известное дѣло ксендза Иосифа Бородзича.

Ксендзъ Бородзичъ состоялъ настоятелемъ одного изъ костеловъ Дисненскаго уѣзда, Виленск. губ., и привлеченъ былъ къ уголовной отвѣтственности по обвиненію въ томъ, что въ проповѣдяхъ своихъ поносилъ православную церковь и православное духовенство и соврапалъ крестьянъ православнаго вѣроисповѣданія въ католичество.

Дѣло это возникло въ 1906 г., причемъ ксендзъ Бородзичъ еще до суда былъ отстраненъ отъ своихъ обязанностей и административно высланъ въ Ярославскую губ. на 3 года.

Дѣло ксендза Бородзича, въ видахъ безпристрастія, было перенесено изъ виленскаго суд. округа въ петербургскій, гдѣ и было заслушано въ минувшемъ году, причемъ ксендзъ Бородзичъ приговоренъ былъ къ заключенію въ крѣпости на 1½ года.

Главнымъ доводомъ кассационной жалобы служило то соображеніе, что никто не можетъ нести за одно и то же преступленіе два наказанія, а ксендзъ Бородзичъ былъ уже наказанъ въ административномъ порядкѣ.

Послѣ непродолжительнаго совѣщанія Правительствующій Сенатъ призналъ кассац. жалобу не заслуживающей уваженія.

Подъ предсѣдательствомъ сенатора Кузьминскаго въ IV отд. угол. кассац. д-та Правительствующаго Сената 8 октября заслушано второе дѣло того же ксендза Бородзича, также возникшее еще въ 1906 г. Ксендзу Бородзичу предъявлено было обвиненіе въ томъ, что онъ въ своихъ проповѣдяхъ возбуждалъ поляковъ противъ русскаго населенія. Обвиняемый приговоренъ былъ виленской судебной палатой къ заключенію въ крѣпости на 1 годъ.

Правительствующій Сенатъ оставилъ кассационную жалобу и по этому дѣлу безъ уваженія.



## Изъ жизни Братствъ.

Съѣздъ представителей Западно-русскихъ братствъ, бывшій въ г. Вильнѣ 2-5 августа 1909 г.

II.

### Первое засѣданіе.

*Торжественное открытіе съезда.*

*(Продолженіе).*

Отъ Покровскаго Андроновскаго братства, Гродн. еп.

*(Письменное привѣтствіе).*

Привѣтствуемъ почтительнѣйше, кланяемся и приносимъ свою жалобу. Въ нашемъ бѣдномъ, малолюдномъ, православномъ Андроновскомъ приходѣ, Кобринскаго уѣзда, проявляетъ свою зловредную дѣятельность польскій помѣщикъ Иосифъ Баньковскій: на каждомъ шагу почти онъ обнаруживаетъ свой фанатизмъ, свою ненависть къ православію; его отношенія къ крестьянамъ напоминаютъ „паншину“. Побоями и площадной публичной руганью, развращающей прихожанъ, онъ загоняетъ, точно стадо скота, православныхъ людей на работу на свои поля; бываетъ, что у пойманной на дорогѣ женщины вырываетъ изъ рукъ серпъ, ломаетъ его за то, что женщина отправляется на работу не къ „пану“, а къ мужику; иногда врывается въ крестьянскую хату и выгоняетъ бранью и силой на работу женщинъ. Въ праздничные и воскресные дни заставляеть работать православныхъ батраковъ во время даже Богослуженія. Ради зловредной польской пропаганды заводитъ тайную польскую школу и было время, когда питомцы этой школы демонстративно проходили по деревенской улицѣ съ пѣніемъ польскихъ пѣсень. Святыню нашего прихода — приходское кладбище перепахалъ и часть захватилъ, а шестого мая сего года по его приказанію прокопанъ во время службы церковной глубокой ровъ черезъ кладбище и выброшены на дорогу были человѣческіе черепъ и кости, кои по приказанію Настоятеля были затѣмъ вновь закопаны. Ни одинъ помѣщикъ въ окрестности такъ часто не мучитъ судами крестьянъ, какъ Баньковскій. Крестьяне, находясь подъ экономическимъ давленіемъ поляка - помѣщика, вынуждены молчать. Мы нуждаемся въ немедленномъ возвратѣ церкви кладбища и въ этомъ и во всемъ остальномъ считаемъ его отвѣтственнымъ, тѣмъ болѣе, что Баньковскій состоитъ почетнымъ Мирowymъ Судьей.

Отъ Луцкаго Крестовоздвиженскаго братства.

(Адресъ).

300 лѣтъ тому назадъ, въ злую для русской народности и православія Юго-Западной Руси годину, когда съ одной стороны реформація въ крайнихъ своихъ проявленіяхъ, а съ другой католичество, руководимое іезуитами и покровительствуемое польскимъ правительствомъ, рвали на части разъединенныхъ русскихъ православныхъ людей, отторгая ихъ отъ единой православной восточной церкви и обращая то въ протестантскія ереси, то въ католичество, а издревле русскіе роды въ поляковъ, — на защиту православія и русской народности выступили дѣйствовавшія въ то время въ западной Руси православныя братства Львовское, Виленское, Луцкое и по образцу ихъ созданныя въ другихъ городахъ западной Руси, и общими усилиями отстояли и православіе, и русскую народность, — до толѣ, доколѣ Русскіе Самодержцы не дали возможности „отторженнымъ“ возвратиться въ старыя историческія русла и стать по прежнему православными и русскими людьми. Настоящая разруха столь же тяжела и опасна для русской народности и православія, какъ и бывшая 300 лѣтъ тому назадъ. Имъ угрожаетъ съ одной стороны тоже католичество, просачиваясь по немногу въ среду темнаго, слабохарактернаго вѣрующаго человѣка и смущая его совѣсть, а съ другой невѣріе и зачатки социализма, заражающія главнымъ образомъ молодежь всѣхъ классовъ и тѣмъ подрывающія древніе устои православной вѣры, государственности и русской народности. Въ сознаніи грядущей опасности отъ надвигающихся съ запада католичества, невѣрія и социализма, и слѣдуя примѣру древнихъ братствъ и ихъ завѣтамъ, нынѣ дѣйствующія въ западной Руси православныя братства, по зову Виленскаго Свято-Духовскаго братства, нашли нужнымъ вновь объединиться и общими усилиями дать достойный отпоръ надвигающейся опасности и тѣмъ охранить православіе и русскую народность.

Луцкое православное Крестовоздвиженское братство, основанное въ 1872 г. на развалинахъ такого-же древняго братства, возникшаго въ началѣ XVII вѣка, по благословенію восточныхъ патріарховъ Іерусалимскаго Феофила и Константинопольскаго Кирилла, и преслѣдуемое въ общемъ тѣже цѣли и задачи — охрану на Волыни православія и русской народности — искренно привѣтствуетъ Съѣздъ православныхъ братствъ и устроителя его, Виленское Свято-Духовское братство, и отъ всей души желаетъ осуществленія предначертанныхъ Съѣздомъ цѣлей на славу православія и русской народности. (Слѣдуютъ подписи)

Г. К. Шмида.

(Привѣтственная рѣчь)

Привѣтствую съѣздъ отъ имени Минскаго братства св. Животворящаго Креста, инициатора I съѣзда, и не могу не выразить того глубокаго нравственнаго удовлетворенія, которое испытываетъ наше братство, видя ростъ благого дѣла единенія православныхъ людей Зап. Россіи.

Но въ то же время на мою долю выпала честь привѣтствовать съѣздъ отъ имени минскихъ отдѣловъ р. окр. союза и русскаго окр. общества, которые отъ всей души присоединяютъ свои горячія пожеланія успѣха и процвѣтанія общему братскому дѣлу.

Исполняя это порученіе, я не могу не сказать нѣсколько словъ о причинахъ, вызывающихъ въ отдѣлахъ р. о. с. и р. о. о. горячее сочувствіе къ дѣлу православныхъ братствъ.

Въ эпоху общаго шатанія и смуты 1905 года мы, минчане, какъ и всѣ тогда, искали союза или общества, которое объединяло бы насъ и дало бы возможность противодѣйствовать натиску инородцевъ, иновѣрцевъ, проявившемуся въ самой рѣзкой формѣ.

Изъ всѣхъ возникшихъ въ ту эпоху союзовъ намъ казался самымъ подходящимъ союзъ 17 октября, союзъ какъ будто національный, провозгласившій единство и недѣлимость Россіи, въ то время какъ другія партіи готовы были раздѣлить ее по кусочкамъ.

Мечты наши разсѣялись очень скоро; уже на февральскомъ 1906 года съѣздѣ октябристовъ въ Москвѣ всѣ наши иллюзіи потерпѣли полное крушеніе. Предвидя результаты выборовъ въ I Г. Думу по закону 11 декабря 1905 года — основные законы еще не были обнародованы — мы дали предложеніе ходатайствовать передъ Государемъ Императоромъ объ исправленіи избирательнаго закона путемъ установленія пропорціональных выборовъ въ отдѣльныхъ національныхъ куріяхъ.

Съѣздъ октябристовъ, не внимая неотразимымъ доводамъ (что, напр., отъ русской Минской губерніи въ Г. Думу явится 7 поляковъ и 1 еврей, но ни одного русскаго), призналъ домогательства делегатовъ не конституционными и предложилъ намъ подать петицію (?) будущей Г. Думѣ, въ которой инородцы займутъ несоответственное ихъ численности мѣсто. Въ то же время съѣздъ отвергъ выработанныя нами положенія о государственномъ языкѣ въ школѣ, судѣ и администраціи.

Ни одного шага для защиты интересовъ русскаго 18 милл. населенія Зап. Россіи съѣздъ не сдѣлалъ.

9-го марта 1906 года группа делегатовъ г. Минска, Вильны, Варшавы и Прибалтійскаго края имѣла счастье быть принятой Государемъ и бить впервые челомъ отъ имени всего запада Россіи о защитѣ интересовъ русскаго населенія на окраинахъ. Мы просили о пропорціональномъ по народ-

ностямъ представительствъ въ Г. Думѣ, о дарованіи особаго прадства отъ русскихъ Привислинскаго края, Холмщины и Прибалтійскаго края, о назначеніи русскихъ членовъ Г. Совѣта отъ каждой губерніи и проч.

Результаты выборовъ въ I-ю Гос. Думу превзошли наши худшія опасенія, какъ всѣмъ извѣстно.

Къ моменту выборовъ во II-ю Гос. Думу въ Минской губерніи было 72 отдѣла союза 17 октября, и мы, въ тѣсномъ единеніи съ р. о. с., со всѣми правыми организаціями и съ братствами, пользуясь полнымъ личнымъ довѣріемъ народной русской массы, провели во II-ю Г. Думу 9 октябристовъ, т. е. треть всѣхъ октябристовъ этого злосчастнаго собранія.

Эта выборная кампанія окончательно отшатнула насъ отъ октябристовъ, хоть тогда они еще скрывали свои тяготѣнія къ парламентаризму и свое возмутительное отношеніе къ Церкви и вѣрѣ православной.

Я получилъ отъ центр. комитета и лично отъ А. И. Гучкова предложеніе и совѣтъ вступить въ блокъ съ поляками и дать имъ представительство отъ Минской губ.

Въ блокъ съ поляками? Противъ кого? Противъ самихъ себя?

Всѣ эти обстоятельства не могли не привести насъ къ сознанію, что ни одна политическая партія, ни правая, ни лѣвая, ни умѣренная, не въ состояніи объединить и сплотить народную массу, чтущую по старому вѣру православную, народность русскую, а потому и Царя Самодержавнаго. Ни одна политическая партія не можетъ проникнуть въ толщу народную, какъ неудовлетворяющая его исторически сложившимся завѣтамъ и убѣжденіямъ.

Каждая, хотя бы правая, политическая партія привноситъ въ своей программѣ какія нибудь особыя соціальныя или политическія стремленія, которыя неизбѣжно должны разъединять, а не объединять. Естественный результатъ,—политическія партіи объединяють только интеллигенцію и полуинтеллигенцію.

Народной массѣ нужно нѣчто иное а потому мы учредили русскій окраинный союзъ, въ программѣ котораго значится: отстаиваніе началъ русской государственности на окраинахъ и интересовъ,—духовныхъ, матеріальныхъ и политическихъ,—русскаго населенія окраинъ. Союзъ этотъ сыгралъ видную роль на выборахъ во 2-ю Думу.

Опытъ Р. О. С. далъ намъ неоспоримое доказательство, что только на важнѣйшихъ, немногихъ положеніяхъ можетъ состояться объединеніе народной массы. А оно необходимо; это вопросъ жизни или смерти для русскаго населенія Западной Россіи. Октябристское большинство Гос. Думы предало Церковь и вѣру православную, предастъ и русскую народность.

Православное братство есть такая организація, которая имѣетъ цѣлью охраненіе вѣры и народ-

ности. Эта организація исправляетъ интеллигентскую ошибку Р. О. С., который не говоритъ ясно о защитѣ вѣры православною, маскируя это положеніе выраженіемъ «духовные интересы».

Двухъ основныхъ положеній братскихъ уставовъ совершенно достаточно для объединенія не только духовнаго, но и политическаго. Изъ этихъ двухъ положеній неизбѣжно вытекаетъ и третье—вѣрность Самодержавію. Внѣ Самодержавія нѣтъ спасенія для Россіи, заключающей въ своемъ составѣ свыше 35 проц. инородцевъ. Инородцы и иновѣрцы въ союзѣ съ безпоповцами, какъ Гучковъ, раскольниками и сектантами приведутъ Россію къ гибели, какъ это видно по ихъ натиску на Церковь православную, если только ихъ домогательства осуществятся.

Итакъ, дорогіе братья, единственный путь для успѣшной борьбы съ врагами нашей вѣры и народности есть развитіе идеи православныхъ братствъ. Открытіе братствъ въ каждомъ приходѣ есть настоятельная нужда момента. Самое тѣсное единеніе братствъ всего Западнаго края есть наиболѣе дѣйствительное и могучее средство, не только для оживленія духовной и церковно-общественной жизни, но и для политическаго отпора натиску инородцевъ и иновѣрцевъ.

Только въ братствахъ можетъ произойти сліяніе интеллигенціи, духовенства и народной массы, то сліяніе, которое должно такъ сказать, оплодотворить и первую и послѣднюю.

Мы вполне раздѣляемъ народный идеалъ и всегда стремились заполнить ту бездну, которая, къ несчастію, давно образовалась между интеллигенціей и народомъ. Если минскіе общественные дѣятели достигли извѣстныхъ успѣховъ въ мрачную эпоху смуты, то это надо приписать тому, что они никогда не разъединялись съ народомъ, служили ему, а не бездушнымъ политическимъ книжнымъ лозунгамъ и тѣмъ добились народнаго довѣрія.

Пойдемъ же всѣ по этому пути, и, дай Богъ, чтобы и нынѣшній съѣздъ подвинулъ насъ къ цѣли.

Отъ Казанскаго Братства Св. Гурія.

(Телеграмма изъ Казани).

Совѣтъ Казанскаго Братства Святителя Гурія шлетъ свое почтительное привѣтствіе Вашему Высокопреосвященству и представителямъ старѣйшихъ православныхъ Братствъ Сѣверо Западной Россіи съ искренними пожеланіями успѣха въ вашихъ занятіяхъ. Кромѣ того, Братство Святителя Гурія проситъ молитвенной себѣ помощи и указаній своихъ старшихъ братьевъ, какъ нужно и можно организовать всѣ силы Православія противъ иновѣрной пропаганды и тѣмъ сохранить вѣренное намъ отъ Господа достояніе. Никаноръ Архіепископъ Казанскій. Предѣдатель Совѣта Братства Епископъ Андрей.

Отъ Дуниловичскаго Братства, Литовской Епархіи.

(Телеграмма изъ Дуниловичъ).

Дуниловичское братство радостно привѣтствуетъ съѣздъ представителей и желаетъ плодотворной дѣятельности на пользу Православія въ нашемъ краѣ. Предсѣдатель *Тыльнскъ*.

Отъ Кіевскаго Св. Владимирскаго Братства.

(Телеграмма изъ Кіева).

Кіевское Свято-Владимирское Братство сердечно привѣтствуетъ съѣздъ представителей православныхъ Западно Русскихъ Братствъ и шлетъ искреннѣйшее молитвенное пожеланіе собравшимся помощи Божіей въ предлежащихъ трудахъ на благо Православія и православныхъ нашихъ Братствъ. Предсѣдатель Епископъ *Павелъ*.

## II. Привѣтствія отъ патриотическихъ организацій и отдѣльныхъ лицъ.

Отъ главной Палаты Русскаго Народнаго Союза имени Михаила Архангела.

(Телеграмма изъ С. П. Б.).

Главная Палата Русскаго Народнаго Союза имени Михаила Архангела привѣтствуетъ открытіе Съѣзда Западно-Русскихъ Братствъ. Да благословитъ Всевышній дружную ихъ работу; да сплотятся тѣснѣе православные силы въ борьбѣ съ воинствующими польщиизмомъ и католицизмомъ; да приведутъ работы Съѣзда къ укрѣпленію русскихъ государственныхъ началъ на Западной окраинѣ Россіи, расшатанныхъ въ дни свободъ внутренними ея врагами. Товарищъ Предсѣдателя Союза *В. Пуришкевичъ*.

Отъ Вѣтковскаго Отдѣла Союза Русскаго Народа.

(Телеграмма изъ Вѣтки).

Вѣтковскій Отдѣлъ Союза Русскаго Народа шлетъ сердечный привѣтъ Съѣзду, молимъ Всевышняго, дабы члены съѣзда успѣшно боролись за православный крестъ и забытый въ нашемъ краѣ инородцами Русскій людъ Предсѣдатель *Сычковъ*, Секретарь *Гошкевичъ*.

Отъ Гомельскаго Отдѣла Союза Русскаго Народа.

(Телеграмма изъ Гомеля).

Гомельскій Отдѣлъ Союза Русскаго народа шлетъ горячій Братскій привѣтъ Высокочестному синклиту, моля Всевышняго, да встрѣтитъ врагъ

креста православнаго въ каждомъ духовномъ Гергія Конисскаго и въ каждомъ мірянинѣ Константина Острожскаго. Предсѣдатель Отдѣла *Акимъ Давыдовъ*.

Отъ Верцелишскаго прихода, Литовской Епархіи.

(Телеграмма изъ Гродны).

Сознавая важность переживаемаго историческаго момента и чувствуя всю тяжесть отвѣтственности, лежащей на духовенствѣ Западнаго края въ тяжелой борьбѣ, которую духовенству предстоитъ выдержать, — привѣтствуемъ отъ лица Верцелишскаго прихода второй съѣздъ представителей православныхъ Западно-Русскихъ братствъ. Въ духовномъ общеніи — молитвенно желаемъ съѣзду успѣшно вершить свои занятія и незамедлительно провести въ жизнь благія предначертанія братствъ.

Отъ Веселовской приходской Общины Литовск. еп.

(Телеграмма изъ Турмонта).

Веселовская церковная Община молитвенно привѣтствуетъ возглавляемый Вашимъ Высокопреосвященствомъ Съѣздъ богомудрыхъ создателей и стражей ограды церкви православной въ Западной окраинѣ нашего Отечества, гдѣ татіе и хищники, пролазая инуде алчностью, коварствомъ и дерзостью, селятся опустошить дворъ овчій. Уповаемъ, что Господь увѣнчаетъ славою труды великихъ заботниковъ святого дѣланія. Священникъ *Евгеній Лукашевичъ*. Староста *Бляшонъ*. Представит. прихожанъ: *Меняевъ*, *Вышеславцевъ*.

Отъ Залужскаго прихода, Минской г.

(Телеграмма изъ Мира).

Причтъ и прихожане церкви Залужской, Новгородскаго уѣзда, шлютъ задушевный привѣтъ достопочтеннѣйшему собранію, съ пожеланіемъ успѣха въ трудахъ, въ ожиданіи скорѣйшаго введенія въ кругъ обязательныхъ предметовъ преподаванія въ церковныхъ школахъ и народныхъ училищахъ всѣхъ типовъ популярной исторіи Западнаго края, съ указаніемъ выдающихся фактовъ насилія и издѣвательства поляковъ и католиковъ надъ православными и ихъ вѣрой. Священникъ *Савичъ*.

Отъ протоіерея *І. Восторгова*.

(Телеграмма изъ С.-П.Б.).

Въ Вашемъ лицѣ, Высокопреосвященный Владыко, горячо привѣтствую Съѣздъ представителей братствъ. Да будетъ святое дѣло ихъ, по слову обѣтованія: „братъ, отъ брата помогаемъ,

аки градъ твердъ! жалѣю, что не могу быть на Създѣ, меня и московскихъ монархистовъ замѣнить архимандритъ Макарій.

Отъ протоіерея І. А. Котовича.

(Телеграмма).

Соединенному Създу братчиковъ шлю привѣтствіе и пожеланіе плодотворной работы на пользу православной церкви и дорогой Россіи.

Виленскій кафедральный протоіерей

*Іоаннъ Котовичъ.*

Отъ профессора С.-Петербургск. и Духовной Академіи  
д. с. с. П. Н. Жуковича.

(Письмо изъ Усть-Наровы).

Широта и разнообразіе жизненныхъ задачъ, поставленныхъ създу представителей Западно-русскихъ православныхъ братствъ, въ невольномъ радостномъ порывѣ поднимаютъ духъ даже у чловѣка, давно уже живущаго внѣ предѣловъ Западно-русскаго края, постепенно утратившаго почти всѣ живыя, непосредственныя связи съ нимъ. Въ этихъ задачахъ чувствуется такое мудрое сочетаніе насущныхъ потребностей жизни съ свѣтлыми завѣтами прошлаго, что съ точки зрѣнія спокойнаго научно-историческаго созерцанія счастливый успѣхъ въ практическомъ ихъ разрѣшеніи представляется совершенно обезпеченнымъ. Какъ чловѣкъ, посвятившій себя научному изученію прошедшихъ историческихъ судьбъ Западной Россіи, со всей силой привѣтствую въ частности великія просвѣтительныя начинанія объединяющихся въ общій союзъ Западно-русскихъ православныхъ братствъ. Пусть открытые уже, или предположенные къ открытію, въ главныхъ Западно-русскихъ центрахъ церковно-историческіе и церковно-археологическіе комитеты найдутъ себѣ въ объединенномъ союзѣ братствъ просвѣщеннаго покровителя и направителя своей дѣятельности, чтобы стать имъ съ теченіемъ времени прочнымъ фундаментомъ для воссозданія исторіи всѣхъ отдѣльныхъ мѣстъ славнаго Западно-русскаго историческаго прошлаго, никогда не терявшихъ своей притягательной силы для религіознаго сознанія Западно-русской народнои массы, чтобы стать имъ источникомъ живой воды для всегдашняго внутренняго очищенія, воодушевленія и одухотворенія живущихъ западно-русскихъ поколѣній жизненной идеей и историческимъ подвигомъ ихъ предковъ. И популярная историческая книжка должна, и отражать въ себѣ послѣднее слово науки, и быть во всемъ документально-убѣдительнои. Иначе, вмѣсто пользы, она принесетъ вредъ, давши врагамъ возможность набросить тѣнь на самую русскую народную книгу вообще. Не могу не подѣлиться съ достопочтеннымъ собраніемъ великою радостью, что многоцѣнное западно-русское

рукописное собраніе епископа Павла Доброхотова не ушло за границу, а приобрѣтено Имп. Академіей наукъ въ С.-Петербургѣ. Въ этомъ собраніи находится цѣлый рядъ неизвѣстныхъ доселѣ источниковъ для исторіи всѣхъ западно-русскихъ епархій (преимущественно Туровско-Пинской), особенно древнѣйшихъ православныхъ монастырей Западной Россіи съ ихъ святынями.

Приношу Совѣту Братства мою глубокую благодарность за приглашеніе на създѣ, хотя, къ великому сожалѣнію, я лишень теперь возможности имъ воспользоваться.

Письмо Предсѣдателя Совѣта Прибалтійскаго православнаго братства М. Галкина-Враскаго.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

*Милостивый Государь и Архипастырь.*

На дняхъ возвратившись, послѣ долгаго отсутствія, въ Петербургъ, я нашелъ въ числѣ поступившихъ въ мое отсутствіе бумагъ присланный мнѣ почетный билетъ для участія въ засѣданіяхъ происходившаго въ г. Вильнѣ втораго създа представителей православныхъ западно-русскихъ братствъ. По указанной причинѣ я не могъ ни воспользоваться любезнымъ приглашеніемъ, ни послать създу привѣтствіе отъ лица предсѣдательстваемаго мною Совѣта Прибалтійскаго Православнаго Братства. Поэтому, хотя и запоздало, считаю долгомъ принести Вашему Высокопреосвященству, какъ главному организатору и Предсѣдателю създа, глубочайшую мою благодарность за доставленный билетъ и пожелать успѣха всѣмъ намѣченнымъ на създѣ благимъ начинаніямъ въ пользу православно-русскаго дѣла въ западно-русскихъ губерніяхъ и процвѣтанія мѣстнымъ православнымъ братствамъ.

Испрашивая Вашихъ святительскихъ молитвъ, съ совершеннымъ почтеніемъ имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства покорнѣйшій слуга  
*М. Галкинъ-Враской.*

Письмо профес. П. А. Кулаковскаго.

Ваше Высокопреосвященство,

*Милостивѣйшій Архипастырь!*

Только на дняхъ мнѣ переслали изъ Петербурга посланное изъ Вильны приглашеніе на създѣ Западно-русскихъ братствъ и почетный билетъ для входа на засѣданія. Между тѣмъ създѣ закрылъ уже свои засѣданія, и я лишень былъ возможности привѣтствовать его хотя бы отзывомъ по телеграфу. Причиною этого—дальность разстоянія, ибо отдохнуть я поѣхалъ въ этомъ году въ „Красную Поляну“ на Кавказѣ, уголокъ, правда, красивый и здоровый, но весьма уединенный, куда почта ходитъ лишь два раза въ недѣлю.

Какъ сынъ западно-русскаго священника, я могу только съ глубокимъ интересомъ и живымъ

сочувствіемъ относиться къ братствамъ, которыя вновь призываются ходомъ жизни къ борьбѣ за святую нашу Церковь, за русскій народъ, за права нашей русской государственности. Кромѣ старой борьбы съ полонизмомъ и католицизмомъ, теперь на долю братствъ выпадаетъ еще борьба съ всходящими посявами сепаратизма. Враги Россіи, русскаго народа и церкви сочиняютъ „бѣлорусизмъ“, который, по ихъ плану, въ угоду полякамъ, долженъ выдѣлить бѣлорусовъ въ особую народность, которую поляки хотя и считают разновидностью польскаго народа, а литовцы—литовскою. Я не считаю этого «бѣлорусофильства» явленіемъ неопаснымъ, ибо примѣръ „украинства“, вскормленнаго поляками, показываетъ, до чего можетъ дойти ученіе о трехъ особыхъ русскихъ народностяхъ. Врагамъ Православнаго Славянства нужно раздѣлить на части русскій народъ, чтобы затѣмъ разбить на части и самое Русское Царство. По этому, мнѣ кажется, что Западно русскія братства должны бы теперь включить въ программу своей дѣятельности проведение и укрѣпленіе въ народныхъ массахъ сознанія, что всѣ разновидности русскаго народа, какъ бы онѣ ни именовались и какимъ бы нарѣчіемъ ни говорили, будь они православнаго или римско-католическаго исповѣданія, представляютъ все же въ цѣломъ единство нашего народа русскаго.

Прося прощенія за длинноту письма, извиняюсь еще разъ предъ Вами, многотимый Владыко, что отзываюсь столь поздно, хотя и не по моей винѣ.

Прося молитвъ Вашего Высокопреосвященства, цѣлую Вашу Архипастырскую руку

Вашего Высокопреосвященства  
покорный слуга П. Кулаковскій.

Отъ Мироваго Судьи Ломжинской г. А. В. Гречулевича.

(Письмо отъ 1 авг. изъ г. Ломжи).

Привѣтствую открытіе Съѣзда и отъ всей души желаю успѣха въ предстоящихъ трудахъ.

Прошу почтить память въ Бозѣ почившаго родителя моего протоіерея Василія Васильевича Гречулевича, во иночествѣ епископа Виталія, возстановившаго дѣятельность Могилевскаго Братства и труды его по своду во едино Евангелій и по объясненію Богослуженія.

Отъ члена сотрудника Минскаго народнаго братства крестьянина Ивана Дмитріева Бучинскаго.

(Письмо отъ 2 августа)

Я шлю привѣтъ борцамъ роднаго края  
И всей своей измученной душой  
Ихъ на борьбу, на подвигъ призываю  
За вѣру правую, за край родной.

Молю: да дастъ Господь имъ страдною порою  
Всѣмъ краснорѣчьемъ обладать:—

Устами, сердцемъ и душою  
Святую Русь и вѣру защищать.

Молю о томъ, чтобъ врагъ Руси коварный  
Съ минутой каждой таялъ среди насъ,  
И чтобъ свѣтъ истины, свѣтъ вѣры лучезарный  
Горѣлъ-бы ярче,—не погасъ.

Молю, да братское святое единеніе  
Тѣснѣ насъ между собой сплотить,  
И духъ святой любви и самоотверженья  
Въ душѣ борцовъ всегда царить.

И пусть побѣдный гимнъ, гимнъ славы пусть  
несется

Всѣмъ нашимъ доблестнымъ борцамъ!  
За ними весь народъ, я вѣрю, вновь проснется:  
Какъ грозенъ станетъ онъ врагамъ!...

Крѣпитесь сонмомъ всѣ отцы и братья!...  
Грядите смѣло всѣ впередъ!...

Не страшны намъ враговъ ни злоба, ни проклятыя,—  
Вѣдь съ нами Богъ: Онъ насъ ведетъ!

Запоздавшими къ открытію Съѣзда оказались присланнаго послѣ сердечнаго привѣтствія Никона, Епископа Вологодскаго и извѣстнаго патріотическаго издателя генерала *Богдановича*.

Въ виду затянувшася почти до 5 часовъ перваго засѣданія нѣкоторые привѣтствія были отложены до общаго собранія. Высокопреосвященный предсѣдатель предложилъ участникамъ Съѣзда записаться по отдѣламъ и избрать предсѣдателей, товарищей предсѣдателей и секретарей.

Избранными оказались: *По отдѣлу просвѣтительной дѣятельности братствъ* предсѣдателемъ помощникъ попеч. Вил. уч. округа д. с. с. О. Н. Владимировъ, товарищемъ предсѣдателя Членъ Госуд. Думы В. К. Тычининъ, секретарями преподаватели Литовской Дух. Семинаріи Н. А. Предтечевскій и А. А. Рожановичъ.

*По отдѣлу организации братствъ:* Почет. предсѣдателемъ С. А. Веревкина,—супруга Ковенскаго губернатора, предсѣдателемъ—земскій начальникъ Минской губ. А. П. Петровъ, секретарями Д. И. Скрынченко и Д. И. Довгялло.

*По отдѣлу миссіонерской дѣятельности братствъ:* Предсѣдателемъ Митрофанъ—Епископъ Гомельскій, товарищемъ,—член. Государст. Думы прот. А. А. Юрашкевичъ, секретарями: свѣщ. М. Плиссъ и архимандритъ Серафимъ.

*По отдѣлу экономической дѣятельности братствъ:* Предсѣдателемъ Архим. Макарій, товарищемъ предсѣдателя—свѣщ. Разумовичъ, секретаремъ виленскій протодіаконъ Ковыряевъ.

Засѣданія отдѣловъ начались 2 августа вечеромъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Отвѣтственный Редакторъ Архимандритъ Іоаннъ.

Вильна, Элект.-Типографія „Русскій Починъ.“

# На служеніе слову Христовой истины.

47.

## Рѣчь о цѣли и задачахъ братства.

*Братство возлюбите* (Петра 2. 17)

Идея братства стоитъ въ самой тѣсной связи съ христіанскимъ ученіемъ о любви. Древность языческая не возвысилась до этого ученія: она знала въ отношеніи къ ближнимъ только справедливость и на ней строила взаимоотношенія людей. Правда, въ ветхозавѣтномъ іудействѣ существовала заповѣдь о необходимости любви къ ближнимъ: *возлюбите ближняго своего, яко самъ себе* (Лев. 19, 18). Но заповѣдь эта въ іудействѣ была служеба и ограничена. Ветхозавѣтные евреи признавали ближними только своихъ единоплеменниковъ и единовѣрцевъ, а въ отношеніи иновѣрцевъ у нихъ развивалось ученіе крайне нетерпимое и даже ненавистное.

Такимъ образомъ, ветхозавѣтное человечество въ сущности не понимало, не доросло до идеи беззавѣтной, самоотверженной любви къ ближнему, хотя про блески этой идеи и появлялись у благороднѣйшихъ представителей древняго человечества. Да это и понятно. Только Христосъ Спаситель, воплощенная Божественная Любовь,—могъ призвать людей къ беззавѣтной любви, могъ зажечь въ сердцахъ человѣческихъ огонь незнающей границъ любви. Эту пламенную, самоотверженную любовь Христосъ поставилъ отличительнымъ признакомъ Своихъ послѣдователей: *о семъ разумѣютъ вси, яко Мои ученицы есте, аще любовь имате между собою*

(Іоан. 13,35). Самую же заповѣдь о любви Спаситель назвалъ новою: *заповѣдь новую даю вамъ, да любите другъ друга* (Іоан. 13, 34). Дѣйствительно, въ христіанствѣ она является новой по духу, цѣли и средствамъ къ ея исполненію. Прежде она утверждалась на чувствѣ единства рода, какъ сказалъ объ этомъ ап. Павелъ въ своей знаменитой рѣчи къ членамъ аѳинскаго ареопага: *сотворилъ есть отъ единыхъ крове весь языкъ человѣчь, жити по всему лицу земному* (Дѣян. 17, 26); теперь въ христіанствѣ побужденіемъ къ любви служить то, что всѣ мы во Христѣ новое твореніе, всѣ искуплены Его честною кровію: *Той очищеніе есть о грѣсахъ нашихъ, не о нашихъ же точію, но и о всего міра* (1 Іоан. 2, 2); *тѣмъ-же аще кто во Христѣ, нова тварь* (2 Кор. 5, 17). По силѣ этой жертвующей божественной любви и наша братская любовь должна быть готова на всякія жертвы: *образъ дахъ вамъ, да якоже Азъ сотворихъ вамъ, и вы творите* (Іоан. 13, 15.), *якоже возлюбихъ вы, да и вы любите себе* (ст. 34). Высшаго же напряженія или проявленія христіанская любовь достигаетъ тогда, когда кто душу свою полагаетъ за други своя. На такое самопожертвованіе неспособенъ естественный человѣкъ (Римл. 5, 7) съ своими слабыми, надломленными силами, только благодать, даруемая людямъ въ силу искупительныхъ заслугъ Христа, можетъ

творить такіа дѣла. Вотъ почему оторван-  
ная отъ благодатной почвы христіанства лю-  
бовь блекнетъ и исчезаетъ, превращаясь или  
въ дряблую гуманность, или въ слащавый  
альтруизмъ. *Всяко, еже не отъ вѣры*, гово-  
ритъ Апостоль, *вѣръхъ есть* (Рим. 14, 23),  
Нравственность питается ученіемъ, религіоз-  
нымъ вѣрованіемъ и поскольку чисто и воз-  
вышенно ученіе, постольку и плодотворна  
нравственность людей. Посему, древо христі-  
анской любви можетъ возрастать, цвѣсти и  
плодоносить только на корнѣ христіанской  
вѣры.

Самымъ чистымъ и совершеннымъ пло-  
домъ христіанской любви является братство.  
Первооснову, прототипъ его надо искать въ  
самыхъ первыхъ истокахъ христіанства, въ  
вѣкъ апостольскій. Такой первой, элементар-  
ной формой братскаго союза несомнѣнно  
служатъ древнія агапы или вечери любви.  
Насколько можно судить по словамъ св. ап.  
Павла въ посланіи къ Коринѳянамъ, смыслъ  
ихъ заключался въ томъ, что первенству-  
ющіе христіане, собираясь для молитвъ и  
совершенія евхаристіи, приносили съ собою  
хлѣбъ, вино, быть можетъ и другіе продукты  
первой необходимости и устраивали вечерю,  
какъ выраженіе существовавшего между вѣ-  
рующими единенія, для утѣшенія скорбя-  
щихъ, поддержки малодушныхъ, питанія не-  
имущихъ. Словомъ на агапахъ подавалась  
взаимная братская помощь въ различныхъ  
формахъ проявленія. Эта коренная черта  
христіанской взаимопомощи наблюдается и  
въ дальнѣйшее время христіанства, когда  
уже агапы прекратили свое существованіе.  
Такъ при храмахъ, обителяхъ, киновіяхъ  
по преимуществу процвѣтаетъ христіанское  
призрѣніе бѣдныхъ, странныхъ, а равнымъ  
образомъ—наука и школы. Св. Василій Ве-  
ликій, напр., создалъ вокругъ Кесаріи Кап-

падокійской цѣлый городъ пріютовъ, школъ,  
богалѣленъ и страннопріимныхъ домовъ.

Въ Русской церкви братчины были съ  
самыхъ первыхъ временъ при приходскихъ  
храмахъ съ цѣлю призрѣнія бѣдныхъ, на-  
ученія молитвамъ, грамотѣ. Постепенно брат-  
чина дѣлалась центромъ всей приходской  
жизни, принявъ на себя заботы объ удовле-  
твореніи всѣхъ тогда несложныхъ интересовъ  
жизни: братчина судила, наказывала винов-  
ныхъ, пеклась о семейномъ бытѣ, о поряд-  
какъ общественныхъ.

Такая организація братчинъ для нашего  
времени — красивый пережитокъ старины,  
говорящей о христіанской простотѣ тогдан-  
ней жизни. Съ теченіемъ времени изъ мас-  
сы вопросовъ, порождаемыхъ взаимоотноше-  
ніями людей, стали съ особой остротой вы-  
дѣляться и заявлять о себѣ нѣкоторыя по-  
требности момента, и братства должны были  
выступить для удовлетворенія ихъ на новый,  
быть можетъ нѣсколько ограниченный по  
сравненію съ первоначальной ихъ дѣятель-  
ностью, но зато болѣе напряженный, ин-  
тенсивный путь борьбы. Въ нашемъ запад-  
но-русскомъ краѣ толчкомъ къ такому высту-  
пленію братствъ послужила пресловутая унія.  
Когда явилась опасность для православія,  
братства воспрянули, обнаружили изумитель-  
ную, кипучую дѣятельность, сплотились во  
единый союзъ и, благодаря главнымъ обра-  
зомъ имъ, въ нашемъ краѣ сохранилась пра-  
вославная вѣра. Конечно, мы многого лиша-  
лись въ этой борьбѣ, напр., лучшія, име-  
нитыя западно-русскія фамиліи безвозвратно  
потеряны для православія и русской народ-  
ности. Къ стыду нашему и теперь еще нѣ-  
которые тяготѣютъ къ тому католичеству,  
которое вноситъ рознь въ славянскую семью,  
прельщаясь пустой, кичливой польской

полурой. Но народъ въ массѣ, несмотря на тяжелыя пережитыя времена уніи, остался вѣренъ своимъ историческимъ завѣтамъ и снова воссоединенный любовію, онъ чувствуетъ и сознаетъ себя мощнымъ хозяиномъ земли русской. И думалось, что опасность для православія со стороны католичества навсегда миновала. Однакоже оказывается, что католичество, притихши на время, выжидало только благопріятнаго момента, чтобы снова ринуться на православіе. Такимъ моментомъ католики почли указъ 17 апрѣля о вѣротерпимости, ложно истолкованный ими въ смыслѣ разрѣшенія пропаганды. И сколько снова насилія, лжи, самаго хитраго оболъщенія пущено католиками, что-бы увлечь въ свои сѣти православныхъ сыновъ Россіи! Стономъ огласилась отъ ужасовъ католическаго полонизма Холмщина и другія мѣстности, соприкасающіяся съ гнѣздами католичества. До насъ доходили только отголоски смуты, но и они увлекли въ католичество до 1000 православныхъ изъ рядовъ Могилевской паствы. Правда, цифра эта намѣренно преувеличена ксендзами съ цѣлю произвести большой эффектъ количествомъ совратившихся. Правда и то, что въ послѣднее время случаи совращенія стали сравнительно рѣдки и совершаются они или подъ вліяніемъ щедрыхъ обѣщаній или въ виду разрѣшенія католичествомъ брачныхъ союзовъ въ ближайшихъ степеняхъ родства. Но все же и мы не должны предаваться усыпленію; ибо врагъ не дремлетъ. Не надо забывать, что католичество сплошь проникнуто духомъ фанатизма и прозелитизма. И посмотрите, даже тамъ, гдѣ появится одинъ, особенно вліятельный католикъ, онъ сейчасъ же начинаетъ свое дѣло, окружая себя помощниками, сотрудниками и непременно католиками. Вся эта рать искусными, тонкими сѣ-

тями стремится опугать православныхъ. Трудно и почти невозможно одному бороться съ такой коллективной, враждебной православію и русской народности силой. Вотъ тутъ-то и должно выступить братство, которое представляетъ такую же сплоченную силу, воодушевленную горячей ревностію къ православію и готовую бороться за святыя завѣты родины.

Есть у насъ и еще врагъ домашній, внутренний и пожалуй опаснѣе внѣшняго. Разумѣемъ ту апатію и индифферентизмъ, какими заражены главнымъ образомъ верхушки нашего общества, а отсутствіе религіознаго воодушевленія является общимъ нашимъ недостаткомъ. Религіозными вопросами у насъ рѣдко кто занимается и никто не почитаетъ себя обязаннымъ дѣятельно стоять на стражѣ чистоты христіанскихъ нравовъ. Отсюда вольномысліе, сквернословіе и даже открытое глумленіе надъ святѣйшими установленіями нашей вѣры, ничѣмъ и никѣмъ не сдерживаемыя, широкой, мутной волной разливаются по лицу русской земли. И сколько развилось этихъ безстыдныхъ, наглыхъ ругателей вѣры и святого упованія нашего! Страшно, но и больно смотрѣть на нихъ, ибо же они наши братья, хотя и павшіе и дошедшіе до крайняго погрязанія въ пороки. И не возстаютъ ли во всей повелительной силѣ предъ сознаніемъ cadaго изъ насъ заповѣдь Господа: *аще согрѣшитъ къ тебѣ братъ твой, иди обличи его между тобою и тѣмъ однимъ; аще тебе послушаетъ, приобрѣлъ еси брата твоего* (Мѡ. 18, 15). Иногда слово братскаго предостереженія или вразумленія больше сдѣлаетъ, чѣмъ даже рѣчь самого пастыря къ заблуждающемуся. Близко зная жизнь колеблющагося, братчикъ можетъ затронуть въ сердцѣ его такія струны, которыя неизвѣстны священнику. Кромѣ такихъ частныхъ наеди-

нѣ вразумленій надо же, наконецъ, возвысить протестующій голосъ противъ всѣхъ безчинствъ, которыя открыто совершаются, и чѣмъ внушительнѣй будетъ этотъ голосъ, тѣмъ скорѣе онъ окажетъ вразумляющее воздѣйствіе. *Вразумляйте безчинныхъ* (1 Сол. 5, 14), убѣждаетъ Апостоль христіанъ, считая такую обязанность общей для всѣхъ. Не стыдятся поношенія и злословія за имя Христово, какъ добрые воины Христовы, братчики должны поставить для себя опредѣленную въ этомъ отношеніи цѣль и проводить ее неуклонно: сами ведя чистую жизнь, они всѣми христіанскими средствами поддерживаютъ и развиваютъ добрую нравственность среди населенія.

Наконецъ, третья сторона современной братской дѣятельности—экономическая взаимопомощь. Бѣлоруссѣ въ области экономической дѣятельности отгѣсненъ на задній планъ. Ремесла, торговля, всякаго рода мастерство взято у него изъ рукъ другими. И здѣсь братство въ экономической своей сплоченности должно дать поддержку своимъ членамъ.

Итакъ задача для братствъ по современнымъ запросамъ жизни оказывается широкая. Братство жизненное, высокое дѣло.

Начиная съ семьи, братская организація должна охватить всѣ стороны нашей жизни; духъ братскій долженъ соединить въ одинъ крѣпкій стойкій союзъ селенія и города. Съ утѣшеніемъ замѣчается, что идея братства весьма живуча въ населеніи. Гдѣ заводится рѣчь о возрожденіи братской дѣятельности, тамъ всегда встрѣчается живой откликъ и готовность стать подъ братскій стягъ. Жива эта идея и въ г. Гомелѣ. Ее поддерживало и хранило существовавшее въ Гомелѣ отдѣленіе Могилевскаго Богоявленскаго Братства. Теперь Гомельское отдѣленіе преобразуется въ самостоятельное Братство съ болѣе широкимъ кругомъ дѣятельности и съ стремленіемъ распространить духъ братской любви и ревности среди возможно большаго количества вѣрующихъ душъ.

Благословляя юное Гомельское Братство, Могилевское братство присылаетъ въ г. Гомель свою великую святыню—чудотворную икону Божіей Матери. Да встрѣтятся сія святыня Гомельчанами съ радостію и благоговѣніемъ и да укрѣпится между ними подъ кровомъ Пресвятой Богородицы духъ братской любви и ревности. Аминь.

*Митрофанъ, Епископъ Гомельскій.*

