

ТАВРИЧЕСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА
ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 4.

15 Февраля 1887 года.

Подписка
принимается
въ редакціи
Епарх. Вѣдом.
въ Симфероп.
Духовной
Семинаріи.

Цѣна
за годовое
изданіе съ
пересылкою
и безъ
пересылки
5 рублей.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 25 ноября—7 января 1886⁷/7 года, за № 2563, о замѣщеніи вакансій русскаго и церковно-славянскаго языковъ, въ 1-мъ классѣ духовныхъ училищъ, дѣйствительными студентами академій, и объ оканчивающихъ курсъ казеннокоштныхъ воспитанникахъ академій, не получающихъ назначенія на духовно-учебную службу.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 14 ноября 1886 года, за № 983, по вопросу о примѣненіи Высочайше утвержденнаго, 28 іюля 1886 года, опредѣленія Святѣйшаго Синода (п. 6.) относительно замѣщенія вакансій преподавателей русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ I

классѣ духовныхъ училищъ студентами семинарій («Церк. Вѣстн.» № 35) къ воспитанникамъ духовныхъ академій, окончившимъ курсъ съ званіемъ дѣйствительнаго студента. Приказали: Рассмотрѣвъ настоящее предложеніе, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: I) въ виду того, что дѣйствительные студенты духовныхъ академій пользуются на духовно-учебной службѣ, по § 63 устава духовныхъ училищъ, одинаковыми правами съ студентами семинарій относительно размѣра получаемого ими жалованья, разъяснить чрезъ «Церковный Вѣстникъ» подлежащимъ духовно-учебнымъ учрежденіямъ къ руководству, что изложенное въ 6 п. Высочайше утвержденнаго 28 іюля 1886 г. опредѣленія Святѣйшаго Синода постановленіе о порядкѣ замѣщенія преподавательскихъ вакансій по русскому и церковно-славянскому языкамъ въ I классѣ духовныхъ училищъ должно быть примѣняемо и къ воспитанникамъ духовныхъ академій, окончившимъ курсъ съ званіемъ дѣйствительнаго студента; II) независимо отъ сего, усматривая изъ имѣющихся въ центральномъ духовно-учебномъ управленіи свѣдѣній, что многіе изъ казеннокоштныхъ академическихъ воспитанниковъ, окончившихъ курсъ ученія въ минувшемъ учебномъ году, до настоящаго времени остаются безъ назначенія на духовно-учебную службу, за недостаткомъ преподавательскихъ вакансій, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ сдѣлать слѣдующія распоряженія: а всѣхъ остающихся нынѣ безъ назначенія по духовно-учебному вѣдомству академическихъ воспитанниковъ обратить въ епархіи по мѣстамъ ихъ происхожденія, освободивъ ихъ при семъ отъ

обязательной службы по духовно-учебному вѣдомству, а тѣхъ изъ нихъ, которые поступятъ на службу вообще по духовному вѣдомству, и отъ уплаты денегъ за казенное содержаніе въ академіяхъ; б) поручить Учебному Комитету сообщить совѣтамъ академій свѣдѣнія о неполучившихъ назначенія академическихъ воспитанникахъ для распоряженій съ ихъ стороны объ отсылкѣ документовъ таковыхъ воспитанниковъ въ духовныя консисторіи, по принадлежности, и для объявленія симъ воспитанникамъ, чтобы они, по прибытіи въ епархію, независимо отъ представленія мѣстному преосвященному, сообщили консисторіи свѣдѣнія о мѣстѣ своего жительства въ епархіи, при чемъ вмѣняется въ обязанность консисторіямъ, чтобы онѣ немедленно и безъ затрудненій выдавали документы тѣмъ изъ воспитанниковъ, кои пожелали бы выйти изъ духовнаго вѣдомства; в) предписать совѣтамъ академій, чтобы на будущее время они, по распредѣленіи, съ соблюденіемъ требованій циркулярнаго Синодальнаго указа отъ 29 апрѣля 1884 года, № 4, окончившихъ курсъ академическихъ воспитанниковъ на мѣста по духовно учебному вѣдомству, прочихъ, не получившихъ назначенія, воспитанниковъ обращали въ епархіи, по принадлежности, съ отсылкою документовъ въ подлежащія консисторіи, и г) предоставить епархіальнымъ преосвященнымъ всѣхъ таковыхъ академическихъ воспитанниковъ, въ случаѣ просьбъ съ ихъ стороны, въ теченіе первыхъ четырехъ мѣсяцевъ по окончаніи курса, съ 1 іюля по 1 ноября, назначать на мѣста по епархіальному вѣдомству не иначе, какъ по предварительномъ сношеніи съ г. синодаль-

нымъ Оберъ-Прокуроромъ относительно безпрепятственности со стороны центрального духовно-учебнаго вѣдомства къ предоставленію просителямъ мѣсть по епархіальному вѣдомству, а затѣмъ опредѣлять ихъ непосредственно, съ сообщеніемъ лишь г. синодальному Оберъ-Прокурору о каждомъ назначеніи, для свѣдѣнія; о чемъ, для зависящихъ распоряженій и исполненія, объявить епархіальнымъ преосвященнымъ и совѣтамъ академіи чрезъ напечатаніе настоящаго опредѣленія въ «Церковномъ Вѣстникѣ», въ Учебный же Комитетъ передать выписку изъ сего опредѣленія.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Мартиніану, Епископу Таврическому и Симферопольскому.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29 Марта 1886 года 4633, со свѣдѣніями о капиталѣ на производство Епархіальнымъ Преосвященнымъ добавочнаго жалованья. И по справкѣ Приказали: Разсмотрѣвъ изложенныя въ настоящемъ предложеніи свѣдѣнія о капиталѣ на производство Епархіальнымъ Преосвященнымъ добавочнаго жалованья, и обсудивъ вопросъ о средствахъ архіерейскихъ домовъ, получающихъ изъ означеннаго капитала добавочное содержаніе, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: добавочное содержаніе изъ помянутаго капитала, производящееся

Таврическому Архіерейскому дому по 1000 рублей въ годъ, прекратить съ 1 Января 1887 года. Для исполненія по сему опредѣленію передать изъ онаго выписку въ хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управленіе, а Вашему Преосвященству дать знать о семъ указомъ Января 27 дня 1887 года подлинный за надлежащимъ подписаніемъ.

Протоколы сѣзда духовенства.

ПРОТОКОЛЬ № 4-й.

25 Августа 1886 года.

Въ настоящемъ засѣданіи сѣздомъ заслушаны:

—1) Прошеніе Симферопольскаго Городскаго Головы дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Николая Ивановича Иванова о пріятіи дѣвицы Екатерины Ханджогло, 11 лѣтъ, дочери бѣднѣйшаго неслужащаго дворянина Петра Эммануиловича Ханджогло въ Епархіальное Женское училище въ число воспитаницъ, содержащихся на церковныя средства.

Опредѣлено: въ виду того, что Симферопольскій Городской Голова г. Ивановъ неоднократно высказывалъ съ своей стороны искреннюю внимательность къ интересамъ Таврическаго духовенства, особенно въ дѣлѣ отвода усадебнаго мѣста въ г. Симферополь подъ постройку зданій Таврической Духовной Семинаріи и объ устройствѣ для Семинаріи сквера, за что въ свое время Епархіальный Сѣздъ 1882 года выразилъ ему въ особомъ адресѣ свою признательность и благодарность, ходатайство его въ при-

нятіи означенной дѣвицы на Епархіальное содержаніе уважить, о чемъ представить на Архипастырское Его Преосвященства благоусмотрѣніе.

2) Резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мартиніана, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, отъ 10 Августа, за № 2702, состоявшаяся на отношеніи г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 22 Мая, 1886 года, за № 2429, по предмету ходатайства предъ Святѣйшимъ Синодомъ о зачисленіи Начальницѣ Таврическаго Епархіальнаго женскаго училища Алевтинѣ Гуковой во вниманіе къ ея отлично-усердной и полезной дѣятельности въ занимаемой ею должности времени службы ея въ училищѣ въ счетъ дѣйствительной службы, въ видахъ пріобрѣтенія ею по выслугѣ лѣтъ права на пенсію, согласно съ положеніями о пенсіонныхъ правахъ Начальницъ, ихъ помощницъ и учительницъ женскихъ гимназій Министерства Народнаго Просвѣщенія, въ вѣдомствѣ коего г-жа Гукова нѣсколько лѣтъ состояла на службѣ, — слѣдующаго содержанія: «Рекомендовать Совѣту Таврическаго Епархіальнаго женскаго училища предложить отзывъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, изложенный въ этомъ отношеніи, на обсужденіе Епархіальнаго Съѣзда духовенства, имѣющаго открыться въ этомъ мѣсяцѣ.

Его Высокопревосходительство г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода увѣдомляетъ Его Преосвященство: «Принимая съ полнымъ удовольствіемъ Вашъ отзывъ объ отлично-усердной и полезной службѣ г. Гуковой, тѣмъ не менѣе нахожу не удобнымъ выразить ей признательность за эту

службу вышеозначеннымъ способомъ, который, какъ видно изъ Вашего сообщенія, предположилъ собственно епархіальный Съездъ духовенства, оставшійся, послѣ тщательнаго осмогра училища, вполне довольнымъ настоящимъ его положеніемъ и признавшій нужнымъ выразить за это благодарность г. Гуковой ходатайствомъ объ удовлетвореніи заявленнаго ею желанія приобрѣсти вышеозначенное право на пенсію. Возбужденіе нынѣ вопроса о зачисленіи г. Гуковой времени службы ея въ должности начальницы Таврическаго епархіальнаго женскаго училища, для полученія, по выслугѣ лѣтъ, права на пенсію, нынѣ представляется преждевременнымъ, въ виду того, что намѣреніе Гуковой оставить службу по духовно-учебному вѣдомству и перейти на службу по Министерству Народнаго Просвѣщенія еще не осуществилось и можетъ, по независящимъ, даже отъ нея самой, обстоятельствамъ, отдалиться своимъ исполненіемъ на неопредѣленное время, а можетъ быть и совсѣмъ не состояться. Затѣмъ даже и по переходѣ Гуковой на службу въ означенное Министерство, рѣшеніе означеннаго вопроса будетъ завистъ собственно не отъ меня, а отъ Министра Народнаго Просвѣщенія, къ которому установленнымъ порядкомъ Гукова и должна будетъ, въ свое время, войти съ прошеніемъ по сему предмету, и котораго я могу только просить обратить благосклонное вниманіе на удовлетвореніе этой просьбы.

Сообщая о семъ Вашему Преосвященству, считаю не излишнимъ присовокупить что при невозможности въ настоящее время дать возбужденному Вами ходатайству же-

лаемое направленіе, я полагалъ бы, что коль скоро духовенство вѣренной Вамъ епархіи признаетъ дѣятельность г. Гуковой по училищу, заслуживающею благодарности, то оно могло бы изыскать какія либо средства или къ увеличенію ей содержанія, или къ единовременной выдачѣ ей какой либо денежной награды, или къ иному выраженію признательности».

Справка: (журн. № 12 сѣзда 1885 г.) По докладу повѣрочной комиссіи по Епархіальному женскому училищу воспитательная часть находится въ столь прекрасномъ состояніи, что вызвала признательность духовенства. Признательность эта собственно по отношенію къ Начальницѣ женскаго училища г. Гуковой можетъ быть выражена чрезъ о.о. депутатовъ исполненіемъ двухъ ея скромныхъ желаній. Первое заключается въ томъ, чтобы во избѣжаніе пререканій ея съ училищнымъ экономомъ при пользованіи жизненными продуктами изъ училищной экономіи, сѣздъ ассигновалъ ей къ получаемымъ ею на столъ 180 р. еще столько же, каковую прибавку она получала бы съ Сентября сего года; и второе — чтобы сѣздъ духовенства чрезъ Его Преосвященство ходатайствовалъ у Св. Синода о зачисленіи службы ея въ Епархіальномъ училищѣ для пріобрѣтенія, по выслугѣ лѣтъ, права на пенсію. То и другое сѣздомъ приведено въ исполненіе.

Опредѣлено: отношеніе г. Оберъ-Прокурора Св. Синода принять къ свѣдѣнію и такъ какъ г. Гукова удовлетворена сѣздомъ 1885 г. матеріальнымъ ей пособіемъ, то выразить ей и отъ сѣзда настоящей сессіи признатель-

ность и благодарность за ея неусыпную заботливость и материнскую попечительность о религиозно-правственномъ воспитаніи воспитанницъ нашего Епархіального женскаго училища, которыя неослабно продолжаются и по настоящее время.

3) Отношеніе Таврической Духовной Консисторіи отъ 21 сего Августа, № 4252, съ препровожденіемъ протокола десятковаго съѣзда Мало-Знаменскаго благочинническаго округа по слѣдующимъ вопросамъ:

а) Объ отказѣ жалованья причтами церквей Благочинному того округа лично отъ духовенства 280 р., съ оставленіемъ ему жалованья собственно отъ церквей округа въ количествѣ 120 р., поручивъ Благочинному просить Епархіальное Начальство объ увеличеніи ему жалованья церквями округа.

б) Объ ограниченіи правъ діаконовъ, состоящихъ на штатныхъ вакансіяхъ по содержанию дѣтей ихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ сравнительно съ правами псаломщиковъ;

в) Объ уничтоженіи права благочинническихъ совѣтовъ дѣлать отмѣтку поведенія причтовъ въ клировыхъ вѣдомостяхъ и

г) О несоразмѣрной цѣнѣ на мѣстныя Епархіальныя Вѣдомости по безсодержательности ихъ и объ изданіи сборника мѣстныхъ проповѣдей.

Опредѣлено: по первому пункту: такъ какъ жалованье Бла-

гочиннымъ въ томъ размѣрѣ, какое они въ настоящее время получаютъ, положено съ согласія десятковыхъ съѣздовъ, которые сами признали прежній способъ вознагражденія Благочинныхъ за труды и на расходы, какъ по канцеляріи, такъ и—разѣздамъ, неудобнымъ, домогательство десятковаго съѣзда духовенства Мало-Знаменскаго округа въ ограниченіи жалованья своему Благочинному признать неосновательнымъ и покорнѣйше просить Его Преосвященство сдѣлать обязательнымъ для духовенства округа выдавать жалованье благочинному изъ своихъ личныхъ средствъ, помимо опредѣленнаго жалованья отъ церквей въ количествѣ 120 р., въ виду того что каждый вообще благочинный несетъ труды не по завѣдыванію только церквами, но служить вмѣстѣ съ тѣмъ и духовенству, устанавливая правильность отношеній какъ между членами причтовъ, такъ и сихъ послѣднихъ къ своимъ прихожанамъ.

б) По второму пункту: ходатайство духовенства Мало-Знаменскаго округа объ ограниченіи правъ діаконовъ, занимающихъ штатныя вакансіи, сравнительно съ правами псаломщиковъ, на принятіе дѣтей духовенства на епархіальное содержаніе, признать также неосновательнымъ, уже по одному тому, что никакихъ опредѣленныхъ законныхъ правъ въ этомъ отношеніи не существуетъ, а вообще уважается одна только бѣдность, несостоятельность и многосемейность родителей, засвидѣтельствованныя мѣстными благочинническими Совѣтами независимо отъ того, кто изъ нихъ занимаетъ ту или другую должность въ

Епархіи; при томъ же—положеніе діаконовъ сравнительно съ положеніемъ псаломщиковъ, въ виду послѣдняго распоряженія Таврическаго Епархіальнаго Начальства, коимъ они лишены права пользоваться землею и казеннымъ жалованьемъ, ничуть не лучше въ матеріальномъ отношеніи псаломщицкаго.

в) По третьему пункту: отказать духовенству Мало-Знаменскаго благочинническаго округа въ домогательствѣ его лишить благочинническіе совѣты права отмѣчать поведеніе священно-церковнослужителей въ клировыхъ вѣдомостяхъ, такъ какъ право это за Благочинническими Совѣтами признано Епархіальнымъ Съѣздомъ Таврическаго духовенства и утверждено Епархіальною властію (прот. № 4 й сѣзда 1870 г.), какъ одна изъ самыхъ рациональныхъ мѣръ для избѣжанія погрѣшностей и пристрастія въ такомъ важномъ дѣлѣ, какъ отмѣтка поведенія служащихъ лицъ; — напротивъ, благопокорнѣйше *проситъ Его Пресвященство подтвердить* циркулярно Благочиннымъ всей епархіи, чтобы поведеніе священноцерковнослужителей въ клировыхъ вѣдомостяхъ отмѣчаемо было именно Благочинническими Совѣтами, а не самолично-одними Благочинными, какъ это дѣлается въ нѣкоторыхъ округахъ; такъ какъ коллективность въ этомъ отношеніи вполне можетъ обезпечивать увѣренность духовенства въ совершенномъ безпристрастіи и правотѣ дѣла.

г) По четвертому пункту: попорнѣйше проситъ Редакцію Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей увеличить насколько будетъ возможно официальный отдѣлъ

помѣщеніемъ всѣхъ вообще циркулярныхъ распоряженій Таврическаго Епархіальнаго Начальства, заключающихъ въ себѣ общій интересъ для духовенства Епархіи, а равно болѣе своевременно сообщать о праздныхъ по Епархіи священноцерковнослужительскихъ мѣстахъ, — въ неофициальномъ же отдѣлѣ помѣщать проповѣди священниковъ, достойныя вниманія духовенства по качеству ихъ содержанія, что помимо пользы въ религіозно-нравственномъ просвѣщеніи народа служило бы поощреніемъ къ усиленію проповѣдничества въ Епархіи, а современемъ могъ бы составиться и сборникъ проповѣдей мѣстныхъ авторовъ.

Затѣмъ засѣданіе было закрыто въ 2 часа пополудни.

Резолюція Его Преосвященства:

№ 2933. Опрежденія по 1 и 3 статьямъ этого протокола привести въ исполненіе; но съ Постановленіемъ по 2-й ст. не могу согласиться. Г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода въ отношеніи своемъ, признавая дѣятельность начальницы Епархіальнаго женскаго училища г-жи Гуковой заслуживающею благодарности, предлагаетъ Таврическому духовенству изыскать средства или къ увеличенію ей содержанія, или къ единовременной выдачѣ ей какой-либо денежной награды. Епархіальный Съѣздъ духовенства вмѣсто того, чтобы буквально исполнить желаніе г. Оберъ-Прокурора объ особомъ, независящемъ отъ прежняго опредѣленія, вознагражденіи за отлично-усердную службу начальницы, упоминаетъ въ этомъ протоколѣ о прибавкѣ ей на столъ 180 руб. Но эта прибавка, какъ сказано въ протоколѣ, ассигнована во избѣжаніе пререканій ея съ училищнымъ экономомъ, при пользованіи жизненными продуктами изъ училищной экономіи, которые, какъ объяснено мнѣ лично начальницею, выдавались ей или не въ полномъ количествѣ, какое требовалось ей для стола, или съ обидою прислуги, получавшей эти продукты. Этими заявленіями объясняется, что 180 руб. прибавлены на столъ къ прежнимъ 180 руб. вмѣсто жизненныхъ продуктовъ, которые до того времени отпускались прежними экономами не вполнѣ добросовѣстно, а особеннаго вознагражденія по смыслу отношенія г. Оберъ-Прокурора, невидно. Если Таврическое духовен-

ство желаетъ достойнымъ образомъ выразить г-жѣ Гуковой свою признательность за ея материнскую заботливость о религіозно-нравственномъ воспитаніи вѣрренныхъ ей воспитанницъ, то я предлагаю Съѣзду снова пересмотрѣть отношеніе г. Оберъ Прокурора и увеличить ея содержаніе по крайней мѣрѣ, приблизительно къ тому положенію, въ какомъ находятся начальницы духовныхъ училищъ, состоящихъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ, въ которыхъ начальницы, кромѣ штатнаго казеннаго оклада въ количествѣ—500 р. получаютъ отъ епархіи до 200 р. и добавочныхъ чрезъ каждыя 5 лѣтъ болѣе ста руб въ годъ. Надѣюсь, что Съѣздъ духовенства обратитъ должное вниманіе на труды г-жи Гуковой и поощритъ ее къ дальнѣйшему прохожденію этой должности во вѣренномъ ей духовно-учебнымъ заведеніи. Авг. 31 д. 1886 г. Мартиніанъ Епископъ Таврической.

ПРОТОКОЛЬ № 5-й.

26 Августа 1886 года.

Засѣданіе открыто въ 9 часовъ утра. По прочтеніи и подписаніи протокола 25 Августа Съѣздомъ заслушаны: 1) предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мартиніана, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго отъ 25 Августа сего года, за № 2890, слѣдующаго содержанія: «Всякому здравомыслящему и благонамѣренному человѣку, проникнутому уваженіемъ къ святынь храма и страхомъ Божиимъ, безъ особенныхъ доказательствъ понятно, что приличнѣе принести въ жертву Богу въ святомъ Его храмѣ и въ другихъ подобныхъ мѣстахъ Богослуженія свѣчу чистаго пчелинаго воска, какъ это издревле установлено обычаемъ Православной церкви, чѣмъ свѣчу, составленную изъ воска съ примѣсью разныхъ постороннихъ, иногда даже нечистыхъ веществъ. Всякому внимательному къ дѣлу Іерею извѣстно также, какъ трудно

нынѣ пріобрѣсти свѣчу чистаго воска. Таковую свѣчу можно приготовить только на своемъ епархіальномъ заводѣ. Въ этомъ убѣдилось и Таврическое духовенство и, увѣренъ, въ значительной мѣрѣ успѣло убѣдить и своихъ прихожанъ; почему въ Таврической Епархіи и открытъ былъ епархіальный заводъ. Дѣло это потребовало большихъ затратъ и усилій со стороны епархіи; но, при помощи Божіей, всѣ затрудненія были преодолены и заводъ дѣйствовалъ не одинъ годъ и въ короткое время своего существованія успѣлъ доказать важность и пользу этого учрежденія для епархіи; но по какимъ то причинамъ и соображеніямъ онъ былъ закрытъ. Не одна Комиссія и не одинъ годъ работала надъ выясненіемъ этихъ причинъ и не достигла удовлетворительныхъ результатовъ.

Будучи и самъ убѣжденъ въ пользу учрежденія Епархіальнаго завода, слыша и со стороны сѣтованія по тому же поводу, что заводъ закрытъ, и вижу, что и епархіальное духовенство не потеряло надежды возстановить заводъ. Я вижу это изъ того, что капиталѣйшія приспособленія для отливки свѣчей, по распоряженію предыдущихъ сѣздовъ, соблюдаются на заводѣ, охраняются и находятся въ постоянной готовности опять пойти въ дѣло. Продано было съ завода только то, что наиболѣе подвержено порчѣ и расхищенію, и что легко и безъ значительныхъ затратъ можетъ быть снова пріобрѣтено.

На основаніи изложенныхъ соображеній, предлагаю настоящему епархіальному сѣзду войти въ обсужденіе вопроса о возстановленіи мѣстнаго епархіальнаго свѣчнаго

завода съ тѣмъ во 1-хъ, чтобы отъ епархіи точно было заказано заводу приготовить и выслать въ округа опредѣленное количество свѣчей. Если будетъ заказано заводу въ извѣстномъ году приготовить 300 пудовъ, будетъ приготовлено 500 пудовъ; а если заказано будетъ приготовить 1000 пудовъ и болѣе, будетъ столько и приготовлено. Меньше заводъ не приготовитъ, но и болѣе требовать отъ него епархіа въ теченіе года не въ правѣ; 2) чтобы заводомъ завѣдывалъ избранный духовенствомъ смотритель, а контролировать его дѣйствія долженъ Комитетъ, состоящій изъ двухъ священниковъ, если возможно, не занятыхъ посторонними должностями и многочисленнымъ приходомъ, и изъ двухъ церковныхъ старостъ, по выбору духовенства же. 3) Чтобы мѣсячныя вѣдомости, составленныя смотрителемъ завода, по провѣркѣ членами Комитета, печатались въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію всего епархіальнаго духовенства; 4) чтобы для открытія дѣйствій завода, для найма рабочихъ и мастера, для покупки воска и другихъ матеріаловъ,—въ теченіе зимы, до 1-го Марта, посланы были отъ церквей въ распоряженіе завода огарочный воскъ и половина денегъ впередъ за все количество заказанной свѣчи и чтобы въ Сентябрь мѣсяцъ, когда заказанное количество свѣчей будетъ разослано по округамъ, была послана и другая половина платы за партію заказанныхъ свѣчей и опять огарочный воскъ впередъ; 5) чтобы опредѣленъ былъ срокъ, въ теченіе котораго долженъ быть покрытъ заемъ на устройство завода и его принадлежностей и согласно съ этимъ указана была часть доходовъ отъ производства

свѣчей на покрытіе долга ежегодно. Сообразно съ тѣмъ, каковъ будетъ срокъ и какова часть для погашенія долга, должно назначить и цѣну на свѣчи. Очевидно, чѣмъ дольше будетъ срокъ, тѣмъ меньше сумма на покрытіе долга, и чѣмъ меньше сумма, тѣмъ ниже стоимость свѣчи, отпускаемой съ завода. Пока долгъ по устройству завода не будетъ покрытъ, не должно ожидать и требовать отъ завода какихъ либо выгодъ денежныхъ на нужды епархіи, потому что такое требованіе неизбѣжно повлечетъ за собою повышеніе цѣны на свѣчи и будетъ поводомъ къ подрыву операцій завода. По моему мнѣнію, пока заводъ не уплатитъ долга епархіи по устройству его, онъ долженъ употреблять всю прибыль на покрытіе сего долга.

Вотъ главные основанія, на которыхъ, по моему мнѣнію, можетъ быть открытъ епархіальный свѣчной заводъ. Подробности частію уже извѣстны изъ прошедшаго опыта, частію могутъ быть указаны съѣздомъ, а частію могутъ быть усмотрѣны на мѣстѣ Комитетомъ и смотрителемъ завода и съ моего разрѣшенія могутъ быть приводимы въ дѣйствіе и печатаемы въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ свое время къ свѣдѣнію духовенства».

По заслушаніи такового предложенія Его Преосвященства вопросъ о возобновленіи операцій завода былъ подвергнутъ всестороннему обсужденію, которое породило много оживленныхъ преній и за— и противъ. Съ одной стороны о.о. депутаты, проникнутые единодушнымъ желаніемъ имѣть для храмовъ Божіихъ чистаго пчелинаго воска свѣчи, склонялись на сторону предложенія Его Преосвященства

открыть нынѣ же дѣйствія завода, а съ другой—мысль какъ бы вторично не потерпѣть неудачу въ такомъ капитальномъ и важномъ для епархій предпріятіи останавливала порывы увлеченія и искала средины, которою представлялось зрѣлое и вполне обдуманное намѣреніе и притомъ не частію только духовенства епархіи, котораго настоящій съѣздъ составляетъ только одну сотую часть, а духовенствомъ всей епархіи съ церковными старостами, чтобы всѣ, будучи заинтересованы въ этомъ дѣлѣ, отнеслись къ нему сочувственно и тѣмъ самымъ обязали бы себя брать свѣчи исключительно изъ своего епархіального завода, безъ чего не мыслимо его процвѣтаніе. Но это еще не все, что составляло препятствіе сдѣлать рѣшительный шагъ къ открытію операций завода;—самое, можно сказать, главное, что озабочиваетъ съѣздъ и представляетъ въ перспективѣ будущаго опасатся за успѣшный ходъ дѣйствій завода,—это неимѣніе въ своемъ распоряженіи свободнаго капитала, который бы гарантировалъ прочность положенія завода и давалъ бы ему возможность безостановочно работать—безъ прогула рабочихъ рукъ въ совершенный убытокъ экономіи такого заведенія, которое должно находиться въ постоянномъ движеніи. Все это вмѣстѣ взятое породило, какъ результатъ продолжительныхъ обсужденій, два вопроса, предложенныхъ о. Предсѣдателемъ на рѣшеніе съѣзда и именно: желательно-ли—въ принципѣ—возобновленіе дѣйствій епархіального свѣчнаго завода, или не желательно? Вопросъ этотъ рѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ—желательно—8-го противъ 1-го. Далѣе: желательно ли открытіе операций завода теперь, не

откладывая рѣшеніе этого вопроса до будущаго епархіальнаго сѣзда, или не желательно? Вопросъ рѣшенъ единогласно въ отрицательномъ смыслѣ, т. е. отложить до будущаго епархіальнаго сѣзда, чтобы дать время и возможность обсудить это большой важности капитальное предприятие общими силами духовенства всей епархіи.

Опредѣлено: такъ какъ открытіе завода поставляется въ зависимость отъ отзывовъ всего духовенства епархіи совмѣстно съ церковными старостами, то настоящій сѣздъ, высказывая свое желаніе на открытіе завода, окончательное рѣшеніе этого дѣла, повергаетъ на Архипастырское Его Пресвященства благораспоряженіе.

Затѣмъ заслушана была докладная записка на имя Его Пресвященства Протоіерея Стефана Чепиговскаго отъ 14 сего Августа, за № 318 съ резолюцію на оной Архипастыря отъ 25 сего же Августа, за № 2867: «Сдается на обсужденіе епархіальнаго сѣзда,» въ которой онъ—Протоіерей Чепиговскій доказываетъ бесполезность и даже убыточность епархіальнаго свѣчнаго завода въ прошедшемъ и несостоятельность его въ будущемъ и о примѣненіи зданій завода къ открытію въ нихъ пекарни для поставкн хлѣба для всѣхъ трехъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи.

Опредѣлено: такъ какъ вопросъ объ открытіи завода предрѣшенъ, то не входя въ обсужденіе этой записки по существу дать ей мѣсто въ приложеніяхъ къ протоколамъ сѣзда настоящей сессіи. При этомъ Протоіерей Михаилъ Поповъ просилъ у сѣзда дозволеніе снять копію съ за-

писки Протоіерея Чепиговскаго, чтобы представить подробный критическій разборъ оной.

Резолюція Его Преосвященства:

№ 2934. Опреѣленія по сему протоколу утверждаются, но съ тѣмъ, чтобы вопросъ объ открытіи въ г. Симферополѣ Епархіальнаго свѣчнаго завода, согласно моему предложенію, былъ обсужденъ окружными Благочинническими Совѣтами въ текущемъ году, и о результатахъ онаго обсуждения было донесено мнѣ въ началѣ будущаго года. Авг. 31 д. 1886 г. Мартиніанъ Епископъ Таврическій.

ПРОТОКОЛЬ № 6-й.

27 Августа 1886 года.

Засѣданіе открыто въ 9 часовъ утра. По заслушаніи и подписаніи протокола 26 августа съѣздомъ заслушано предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мартиніана, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго отъ 25 сего августа за № 2887 слѣдующаго содержанія: «Поповоду возбужденнаго вопроса о постройкѣ квартиръ для наставниковъ семинаріи мною сдѣлано представленіе Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, и въ то же время сдѣлано сношеніе съ Губернскимъ Земскимъ собраніемъ касательно уступки онымъ подъ предполагаемое зданіе мѣста бывшаго земскаго пріюта, находившагося подлѣ Семинаріи и потомъ погорѣвшаго. Губернское Земское Собраніе изъявило согласіе на уступку означеннаго мѣста за 15 тысячъ съ разсрочкою платы на небольшое число лѣтъ. Находя просимую сумму не великою, такъ какъ съ пріобрѣтеніемъ мѣста будетъ пріобрѣтено и очень много

строительнаго матеріала, котораго цѣнность, по исчисленію техниковъ, простирается до 6000 руб., предлагаю съѣзду духовенства озаботиться теперь же скорѣйшею покупкою означеннаго мѣста. На покупку мѣста можетъ быть обращенъ запасной училищный капиталъ, хранящійся въ Консistorіи и дающій не болѣе одного процента. Этотъ капиталъ въ числѣ другихъ источниковъ указанъ мною и въ представленіи къ г. Оберъ-Прокурору». Виѣсть съ тѣмъ заслушанъ журналъ Таврической Духовной Консistorіи, состоявшійся 25 прошлаго іюля и утвержденный Его Преосвященствомъ резолюціею отъ 20 сего августа, за № 2801, по дѣлу о займѣ денегъ какъ на покупку пустопорожняго мѣста съ погорѣвшими зданіями, привадежащими Таврической Губернской Земской Управѣ, такъ и для постройки квартиръ въ помѣщенію преподавателей семинаріи, въ которомъ, между прочимъ, выражено, что Консistorія находитъ возможнымъ на уплату въ земство за означенное мѣсто предназначить свободную сумму отъ епархіальныхъ взносовъ на духовно училищныя нужды, составляющую изъ года въ годъ переходящій остатокъ въ количествѣ отъ 11 до 14 тысячъ и по мѣрѣ надобности выдавать таковую заимобразно Правленію Духовной Семинаріи; что же касается до займа причтовыхъ капиталовъ въ количествѣ 20 и болѣе тысячъ рублей на означенный предметъ, а также займа 20 тысячъ рублей изъ суммъ Епархіально-духовно училищныхъ, какъ предполагено было прошлагоднимъ епархіальнымъ съѣздомъ, то осуществить таковое предположеніе Консistorія находитъ невозможнымъ, такъ какъ свободныхъ причтовыхъ капи-

таловъ, которые могли бы быть позаимствованы Семинарією на долгій срокъ, оказалось незначительное количество (4550 р.) и свободный ежегодный остатокъ отъ сборовъ на духовно-училищныя нужды не можетъ простираться до 20 тысячъ рублей при тѣхъ условіяхъ и порядкахъ, какіе практиковались до настоящаго времени. Въ виду этого Его Преосвященство въ вышеозначенной резолюціи благоизволило указать на постройку зданій подъ квартиры заемъ капиталовъ Семинаріи и духовнаго училища, хранящихся въ кредитныхъ учрежденіяхъ, о чемъ уже и сдѣлано представленіе Святѣйшему Синоду.

Опредѣлено: благопокорнѣе просить Его Преосвященство принять отъ сѣзда искреннюю признательность и благодарность за особенное Архипастырское вниманіе къ постановленіямъ прошлагодняго сѣзда относительно разрѣшенія вопроса объ устройствѣ квартиръ для преподавателей семинаріи въ благопріятномъ для Епархіи смыслѣ, безъ обремененія церквей новымъ налогомъ на означенный предметъ. Соглашеніе же съ Губернскою Земскою Управою на проэктированную погунку пустопорожняго мѣста подъ постройку зданій для квартиръ преподавателей Семинаріи цѣною за 15 тысячъ р. поручить Правленію Семинаріи, которое и озаботится совершить узаконеннымъ порядкомъ купчую крѣпость на приобрѣтеніе этого мѣста въ собственность Семинаріи. При этомъ сѣздъ выражаетъ желаніе, чтобы въ интересахъ благосостоянія духовно-учебныхъ заведеній Епархіи, предположенный заемъ суммы, необходимой на покупку мѣста, былъ оплачиваемъ

4% годовыми, согласно постановленію Епархіального съѣзда 1885 года, журналъ № 12, гл. § 4-й; такъ какъ остаточный капиталъ отъ взносов на духовно-училищныя нужды Епархіи по нормальной и дополнительной раскладкѣ принадлежитъ всемъ духовно-учебнымъ заведеніямъ, а не одной Семинаріи.

Въ промежуткѣ времени настоящаго засѣданія о. о. депутаты осматривали пустопорожнее мѣсто, предположенное къ покупкѣ въ собственность семинаріи для вышесказанной цѣли, и нашли, что это мѣсто вполне отвѣчаетъ всемъ условіямъ къ осуществленію задуманнаго предпріятія и по своей обширности и близости къ Семинаріи представляется выгоднымъ для Епархіи приобрѣтеніемъ.

Затѣмъ засѣданіе въ 2 часа по полудни объявлено закрытымъ.

Резолюція Его Преосвященства:

№ 2944. Правленіе Таврической д. Семинаріи имѣетъ przeprowadить свой отзывъ Съѣзду Епархіального духовенства, въ состояніи ли оно оплачивать 4% годовыми предположенный на покупку у земства мѣста заемъ изъ остаточнаго капитала отъ взносов на духовно-училищныя нужды Таврической епархіи. Сент. 1 д. 1885 г. Мартиніанъ Епископъ Таврической.

ПРОТОКОЛЬ № 7-й.

28 Августа 1886 года.

По прочтеніи и подписаніи протокола 27 августа съѣздомъ заслушано предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мартиніана Епископа Таврическаго, и

Симферопольскаго, отъ 25 сего августа за 2878 слѣдующаго содержанія: «Изъ клировыхъ вѣдомостей ввѣренной мнѣ епархіи видно, что благочинническіе округа — Севастопольскій, Симферопольскій и Алешковскій такъ обширны и многочисленны, что наблюденіе въ нихъ за церквами и причтами составляетъ не малое затрудненіе для благочинныхъ, а особенно при исполненіи разныхъ экстренныхъ порученій со стороны Епархіальнаго Начальства.

«Пользуясь настоящимъ собраніемъ въ г. Симферополѣ депутатовъ духовенства поименованныхъ округовъ, предлагаю оному собранію обсудить, не найдетъ ли оно возможнымъ раздѣлить Севастопольскій и Алешковскій округа на двѣ, хотя бы и неравныя, половины, съ присоединеніемъ къ имѣющему вновь образоваться Евпаторійскому округу нѣкоторыхъ церквей отъ Симферопольскаго участка, и, по обсужденіи этого предложенія, представить мнѣ свѣдѣнія о всѣхъ церквахъ, какія будутъ перечислены въ новые округа, и какія должны оставаться въ прежнихъ районахъ».

Во исполненіе такого предложенія Архипастыря съѣздъ приступилъ къ разсмотрѣнію прежде всего положенія округа Севастопольскаго и Симферопольскаго относительно неудобствъ сообщенія нѣкоторыхъ церквей съ мѣстнымъ благочиніемъ по отдаленности ихъ и нашелъ возможнымъ подраздѣлить оныя такимъ образомъ, наименовавъ Севастопольскій округъ, по раздѣленіи его на два района, Ялтинскимъ и Евпаторійскимъ. Къ первому округу имѣ-

ють принадлежать слѣдующія церкви: 1) Ялтинская Иоанно-Златоустовская и въ ней приписная въ Массаворѣ въ 7 верстахъ отъ Ялты; 2) Ауткинская Успенская церковь въ 3 верстахъ отъ Ялты; 3) Ливадійская Вознесенская — въ 4 верст. отъ Ялты; 4) въ Ориандѣ Покровская — въ 7 в. отъ Ялты; 5) Хорійская Константино-Еленинская — въ 15 в. отъ Ялты 6) Алушкинская Архангело-Михайловская — въ 17 в. отъ Ялты 7) Балаклавская Николаевская — въ 82 верст. отъ Ялты 8) Караская Константино-Еленинская — въ 80 в. отъ Ялты 9) Караская Святой Марины — въ 80 в. отъ Ялты; 10) Алуштинская Феодоро-Стратилатовская — въ 45 в. отъ Ялты. Ко второму округу: 1) Евпаторійская Николаевская церковь; 2) Акмечетская Захарія—Елисаветинская церковь въ 60 в. отъ Евпаторіи; 3) Біурлунская Свято-Николаевская — въ 50 в. отъ Евпаторіи; 4) Айбарская Херсонисскихъ семи священно-мучениковъ — въ 40 в. отъ Евпаторіи; 5) Сакская Ильинская — въ 19 в. отъ Евпаторіи; 6) Качинская Покровская — съ Белбекской Преображенской церковію въ 50 в. отъ Евпаторіи; 7) Севастопольская Петро-Павловская — въ 70 в. отъ Евпат. моремъ 4 ч. пути; 8) Севастопольская Владбищенская всѣхъ Святыхъ; 9) Севастопольская Петро-Павловская на Сѣверной Стронѣ; 10) Бахчисарайская Николаевская съ приписною въ Албатѣ Покровскою церковію въ 70 в. отъ Евп.; Лавская Лукинская — съ приписною Біясальскою Иоанно-Предтеченскою въ 15 в. отъ Евпаторіи.

Въ Симферопольскомъ же округѣ остаются слѣдую-

щія церкви: Симферопольская Петро-Павловская; 2) Симферопольская Треческая; 3) Симферопольская Преображенская; и домовыя церкви: а) Семинарская, б) Гимназическая, в) женскаго Епарх. училища, г) мужскаго дух. училища, д) Тюремная, е) Тарановская, ж) Больничная, з) Фабровская, и) Адлербергская, 4) Зуйская Св. Николаевская — въ 21 верстѣ отъ Симферополя; 5) Карасубазарская-Свято-Николаевская — въ 43 в. отъ Симферополя; 6) Карасубазарская Св. Ильинская — въ 43 в. отъ Симферополя; 7) Мазанская Св. Николаевская — въ 15 в. отъ Симф.; 8) Саблынская Покровская — въ 12 в. отъ Симферополя; 9) Мангушская Петро-Павловская — въ 25 в. отъ Симф.; 10) Балто-Чокракская Пантелеймоновская — въ 20 в. отъ Симферополя; 11) Сарабузская Александро-Невская — въ 12 в. отъ Симферополя; 12) Баяутская Покровская — въ 80 в. отъ Симферополя; 13) Емеліановская Архангело-Михайловская — въ 100 в. отъ Симф., 14) Митрофаніевская Константін-Еленовская; въ 90 в. отъ Симферополя 15) Андреевская въ селѣ Андреевкѣ въ 100 в. отъ Симферополя.

Алешковскій округъ можетъ быть раздѣленъ такимъ образомъ:

Алешковскій 1-й округъ имѣетъ состоятъ изъ слѣдующихъ церквей: 1) Казачье-Лагерская Покровская церковь; 2) Алешковскій Введенскій соборъ въ 24 в. отъ Казачьихъ-Лагерей; 3) Костогрызовская Покровская — въ 25 вер. отъ Казачьихъ-Лагерей; 4) Мало-Конаиская Георгіевская — въ 37 в. отъ К.-Лагерей; 5) въ Келегей-

скихъ — хуторахъ. Рождество Богородичная — въ 41 в. отъ К.-Лагерей; 6) Роденская Рождество-Богородичная — въ 17 в. отъ К.-Лагерей; 7) Больше-Коцанская Архангело-Михайловская — въ 25 в. отъ К.-Лагерей; 8) Брилевская Базанско-Богородичная — въ 37 в.; 9) Чалбасская Покровская — въ 37 верстахъ отъ Лагерей; 10) Каргаская Архангело-Михайловская — въ 57 в. отъ К.-Лагерей; 11) Красная (Второприморская) Димитриевская — въ 72 в. отъ К.-Лагерей; 12) Ново-Николаевская Николаевская — въ 64 вер. отъ Лагерей; 13) Михайловская Архангело-Михайловская — въ 56 в. отъ К.-Лагерей; 14) Каховская Покровская — въ 42 в. отъ К.-Лагерей; 15) Британская Введенская — въ 25 в. отъ К.-Лагерей.

Алешковскій 2-й округъ имѣетъ состоять изъ слѣдующихъ церквей: 1) Кардашинская Андреевская — въ 41 в. отъ К.-Лагерей; 2) Голо-Пристаньская Свято-Духовская — въ 50 в. отъ К.-Лагерей; 3) Збурьевская — Троицкая — въ 62 в. отъ К.-Лагерей; 4) Чулановская Николаевская — въ 77 в. отъ К.-Лагерей; 5) Ивановская Успенская — въ 97 в. отъ К.-Лагерей; 6) Прогнойская Базанско-Богородичная — въ 117 в. отъ К.-Лагерей; 7) Бехтерская (Первоприморская) Варваринская — въ 97 в. отъ К.-Лагерей; 8) Клировская Успенская — 115 в. отъ К.-Лагерей; 9) Новосотиевская (строится) Рождество-Богородичная — въ 103 в. отъ К.-Лагерей.

При этомъ Благочинный Алешковскаго округа Священникъ Леонтій Ромодановъ заявилъ Съѣзду о томъ, чтобы Каховская и Британская церкви были отчислены отъ 1-го

Алешковскаго округа въ Каховскій округъ, въ которомъ они и прежде состояли, но съѣздъ о. о. депутатовъ просилъ о. Ромоданова, чтобы онъ завѣдывалъ этими церквами въ виду того, что при его непосредственномъ участіи и бдительномъ надзорѣ Каховская свѣчная лавга за 4 года внесла въ пользу Епархіи около 6000 р. сер. и уплатила недоимки за прежнее время; о. Ромодановъ въ виду усиленной просьбы съѣзда изъяснилъ на то свое согласіе и съѣздъ съ своей стороны, помимо личной благодарности о. Ромоданову за услугу, оказанную имъ интересамъ Епархіи, рекомендуетъ его Таврическому Епархіальному Начальству, какъ человѣка, принесшаго Епархіи большую жертву своими трудами по завѣдыванію имъ свѣчною Каховскою лавкою и исполнившаго порученіе съѣзда 1880 года честно и притомъ безъ всякаго матеріальнаго за то вознагражденія.

2) Затѣмъ съѣздъ о. о. депутатовъ, заслушалъ рапортъ Настоятеля Каѳедральнаго Александро-Невскаго Собора Протоіерея Алексія Назаревскаго отъ 26 Августа за № 78, по поводу пересмотра нормальной смѣты по содержанию духовно-учебныхъ заведеній Таврической Епархіи особю комиссіею, съ слѣдующею на ономъ резолюціею Его Преосвященства отъ 26 сего Августа, за № 2902. При пересмотрѣ отчетности духовно-учебныхъ заведеній Таврической Епархіи мною замѣчено, что не только Семинарія, но и духовныя училища и вѣрнейшия мѣста епархіи, какъ женское, такъ и мужское, расходуютъ ассигнованныя на содержаніе оныхъ суммы съ значительнымъ отступленіемъ

отъ нормальной смѣты, а Семинарія позволяетъ себѣ и тогда такія передержки особенно по содержанію учениковъ нищею и одеждою которыя не могутъ быть оправданы никакими законоположеніями; чтобы положить предѣлъ разнымъ недоразумѣніямъ, почти ежегодно возникающимъ между съѣздомъ духовенства и духовно-учебными правленіями, при ревизіи отчетности, рекомендую одному съѣзду составить новую смѣту нормальную по содержанію поименованныхъ духовно-учебныхъ заведеній на основаніи препровождаемыхъ при семъ вѣдомостей о приходѣ и расходѣ суммъ за послѣднее пятилѣтіе и согласно съ выводами, изложенными въ этомъ рапортѣ. Въ случаѣ необходимости съѣздъ духовенства можетъ обращаться за разъясненіями сомнѣній къ предсѣдателю и членамъ повѣрочной комиссіи по пересмотру нормальной смѣты.

Впослѣдствіе такого предложенія Архипастыря съѣздъ приступилъ къ разсмотрѣнію вѣдомостей, представленныхъ членами комиссіи по повѣрчѣ нормальной смѣты и нашелъ, что оныя вѣдомости составлены не по одной формѣ и не совсемъ ясно и опредѣленно, а потому, по важности и обширности предмета, нашелъ необходимымъ образовать особую комиссію изъ предсѣдателя съѣзда Протоіерея Аполлона Щербакова, Секретаря съѣзда Протоіерея Михаила Попова и священника Леонтія Ромоданова для разсмотрѣнія вѣдомостей, вличенія ихъ съ нормальной смѣтою и докладами повѣрочныхъ комиссій, впрошлыхъ годахъ по всемъ тремъ духовно-учебнымъ заведеніямъ, которая бы комиссію пригласила въ свое засѣданіе

предсѣдателя комиссіи о. Протоіерія Алексѣя Назаревскаго и членовъ для разъясненія нѣкоторыхъ недоразумѣній и объединенія формы вѣдомостей и взглядовъ по предмету составленія новой нормальной смѣты.

Резолюція Его Преосвященства:

№ 2932. Опредѣленія по сему протоколу какъ о раздѣленіи Севастопольскаго и Алешковскаго благочинническихъ округовъ на двѣ половины и объ образованіи новыхъ двухъ округовъ Евпаторійскаго и 2-го Алешковскаго, съ переименованіемъ Севастопольскаго округа въ Ялтинскій и съ распредѣленіемъ церквей къ каждому изъ оныхъ округовъ, такъ и о составленіи особой Комиссіи для сличенія вѣдомостей съ нормальною смѣтою, утверждаются. Благочиннымъ въ Евпаторійскомъ округѣ назначается Евпаторійскій Протоіерей Іаковъ Чепуришъ, помощникомъ ему Евпат. священникъ Владиміръ Славостниковъ; а назначеніе кандидата на должность Благочиннаго во 2-мъ Алешковскомъ округѣ предоставляется усмотрѣнію Консисторіи. Съѣздъ имѣть сообщить объ открытіи двухъ новыхъ Благочинническихъ округовъ и распредѣленіи ихъ Консисторіи. Сент. 3 о. 1885 г. Мартиніанъ Епископъ Таврической.

ПРОТОКОЛЬ № 8-й.

Сентября 1 дня 1886 года.

По прочтеніи и подписаніи протокола 28 Августа съѣздомъ заслушанъ былъ докладъ повѣрочной по мужскому училищу Комиссіи, изъ котораго усмотрѣно:

1) Виѣшняя формальная сторона письменности по дѣлу веденія училищной экономіи находится въ отличномъ состояніи; записи приходорасходныхъ книгъ ведется своевременно, расходъ суммъ оправданъ росписками получателей денегъ; счета оплачены гербовымъ сборомъ и мѣсячныя

вѣдомости прихода и расхода суммъ вполнѣ согласуются съ приходорасходными книгами. О таковой акуратности засвидѣтельствовалъ и Временный Ревизионный Комитетъ, разсматривавшій отчетъ за 1885 годъ.

2) Переходя далѣе къ сущности дѣла по веденію училищной экономіи Комиссія усматриваетъ, что по нѣкоторымъ статьямъ сдѣлано сбереженіе на 4970 р. 36 к. и именно: на пищѣ 3912 р. 89 к., на одеждѣ 341 р. 98 к., на учебныхъ принадлежностяхъ 33 р. 28 к. на освѣщеніи 70 р. 70 к. на спальныхъ принадлежностяхъ 180 р. 75 к. по больницѣ: 430 р. 76 к.; а по нѣкоторымъ статьямъ—крупныя передержки по отдѣлу содержанія дома: на сумму 6445 руб. 22 к. и именно: на ремонтъ дома 3468 р. 8 к., на отопленіе 149 р. 80 к., на содержаніе столовой, кухни и буфета 187 р. 66 к., на содержаніе погреба, кладовой, бани и двора 20 р. 50 к., на содержаніе конюшни 452 р. 42 к., на содержаніе прислуги 603 р. 70 к., на содержаніе библіотеки и физическаго кабинета 274 р. 91 к., на канцелярію 28 р. 6 к., на экстраординарные расходы 109 р. 63 к. и на личный составъ служащихъ 1150 р. 46 к.

3) При осмотрѣ училищной экономіи въ самой дѣйствительности Комиссія нашла оную въ самомъ лучшемъ видѣ: вездѣ видны были надлежащая чистота и порядокъ и тѣ недостатки, на которыя указывали прошлогодніе свѣзды устранены, надворныя службы и строенія прочны и не требуютъ особеннаго ремонта, во дворѣ разводится садъ и много посажено деревьевъ стараніемъ и трудами

настоящаго эконома Константина Савопуло, черный дворъ отгороженъ деревянною оградю, которая устроена частью на средства г. Смотрителя, а частью на деньги, выручаемые имъ отъ продажи свиней, которыя содержатся при училищѣ на счетъ отбросковъ отъ ученическаго стола, самое же устройство этой ограды произведено годовымъ плотникомъ, который, живя при училищѣ, вмѣстѣ производитъ починки и новыя мелкія работы, чѣмъ доставляетъ не малое сбереженіе по училищной экономіи—примѣрно около 250 р.

4) Комиссія по поводу нѣкоторыхъ недостатковъ, усмотрѣнныхъ повѣрочною комиссіею прошлагодняго сѣзда, имѣла объясненіе съ г. Смотрителемъ училища, который доложилъ: а) мясозакупаается всегда опредѣленное количество по смѣтѣ и именно по 1¹/₄ ф. мяса на каждаго воспитанника, но получается ими меньше потому, что изъ общаго количества выдѣляется не малая часть на служащихъ при училищѣ и служителей, которымъ не положено по смѣтѣ ни какой ассигновки; рыбы если и не покупается опредѣленное количество, это потому, что ученики не совсѣмъ—то ее долюбиваютъ и предпочитаютъ нѣкоторые мучистые питательные продукты; б) хлѣба признается весьма достаточнымъ по 7⁷/₈ ф. въ день на каждаго воспитанника; в) вмѣсто завтрака въ настоящее время дается ужинъ, а вечерній чай выдается въ половинѣ 5-го часа вмѣсто 7-ми часовъ; причемъ г. Смотритель заявилъ, что лучше бы слѣдовать прежнему порядку т. е. чтобы былъ утренній чай, завтракъ, обѣдъ и вечерній чай, а

ужинъ отмѣнить; г) на ремонтъ дома Правленіе всегда расходуетъ деньги съ разрѣшенія Его Преосвященства въ виду неотложной въ томъ нужды, и еслибы сѣзды были учреждаемы въ Маѣ мѣсяцѣ, то тогда Правленіе могло бы предвѣщать о томъ сѣзды; д) постановленіе прошлагодняго сѣзда относительно одновременной выдачи ученикамъ костюмовъ исполняется: сѣрые костюмы выдаются до 15 Сентября, а драповые пальто до 1 Октября, — исключенія бывають въ рѣдкихъ случаяхъ; е) передержекъ по содержанію училища, было меньше, нежели на 350 р. и расходъ на швабры въ 58 р. не великъ, чтобы поддержать въ заведеніи надлежащую чистоту и опрятность; ж) передержка на дрова является послѣдствіемъ того, что учителямъ разрѣшено сѣздомъ пользоваться дровами изъ училищной экономіи; з) чайныхъ ложечекъ было достаточное количество и въ прошломъ году, но не употреблялись онѣ потому что ученики пьютъ чай въ прикуску по недостатку сахара; и) постановленіе сѣзда объ отмѣнѣ платы на первоначальное обзаведеніе въ количествѣ 30 р. г. Смотритель признаетъ убыточнымъ для училищной экономіи, такъ какъ возобновленіе спальныхъ принадлежностей всегда бываетъ необходимо и должно пополняться на счетъ училищной экономіи; і) бумажный холстъ — американскій замѣненъ альнянымъ холстомъ; к) иконостасъ находится въ настоящее время въ передѣлкѣ и л) вѣдомости съ текущаго года составляются по рубрикѣ примѣнительно къ нормальной смѣтѣ, въ каковомъ порядкѣ можетъ быть составленъ и отчетъ по училищной экономіи, если это будетъ угодно сѣзду.

5) Комиссія далѣ докладываетъ, что почетный блюститель училища г. Фоломинъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ пожертвовалъ училищу 350 р. на нужды училища.

6) Учитель греческаго языка, кандидатъ Новор. Императорскаго Университета, г. Фарбовскій исполняетъ обязанность дѣлопроизводителя безвозмездно въ теченіи года и исполняетъ свою обязанность съ наибольшимъ усердіемъ, почему и заслуживаетъ денежнаго вознагражденія или, въ крайнемъ случаѣ, благодарности.

7) Комиссія находитъ необходимымъ внести въ дополнительную смѣту учителямъ училища о. Ильчевичу 300 р. и Яновскому 60 р., согласно постановленію прошлыхъ годовъ.

8) По вопросу о перемѣнѣ квартиры для г. помощника смотрителя, болѣе близкой къ ученическимъ помѣщеніямъ, чѣмъ та, которую онъ занимаетъ теперь, комиссія входила въ совѣщаніе съ г. Смотрителемъ и его помощникомъ, и г. Смотритель, признавая квартиру, занимаемую учителемъ пригготовительнаго класса священникомъ Василиемъ Яновскимъ, не соответствующею для своего помощника, какъ тѣсную и требующую значительныхъ перестроекъ, объявилъ, что для приспособленія квартиры для помощника смотрителя необходимо изъ двухъ квартиръ учительскихъ Яновскаго и Хотовицкаго устроить одну, а изъ квартиры помощника смотрителя двѣ учительскихъ квартиры, на что потребуется не менѣе 500 р., а по мнѣнію члена правленія священника Барпо-

ва около 2000 р. Комиссія же съ своей стороны во избѣжаніе совершенно напрасныхъ затратъ, осмотрѣвъ квартиру г. помощника смотрителя и найдя оную болѣе нежели помѣстительною для семейнаго человѣка и удобною во всѣхъ отношеніяхъ, предлагала г. смотрителю обмѣняться квартирами съ своимъ помощникомъ, на что помощникъ смотрителя Феноменовъ изъявилъ свое согласіе съ уступкою даже двухъ комнатъ для квартиры смотрителя, такъ чтобы для послѣдняго было 8 комнатъ, а для него 6, но г. смотритель отозвался несогласіемъ на таковой обмѣнъ, обѣщаясь перестроить учительскія квартиры на счетъ остатковъ по училищной экономіи къ слѣдующему учебному году.

10) По заявленію бывшаго члена временнаго ревизіоннаго комитета Священника Харлампія Бояджіева на имя Таврическаго Епархіальнаго съѣзда о.о. депутатовъ отъ 21 сего Августа, за № 84, о неправильномъ расходѣ на сумму 1469 р. 48 к., по содержанію Симферопольскаго Духовнаго училища въ 1879 году, комиссія входила въ разсмотрѣніе приходорасходной книги за 1879 годъ и, рассмотрѣвъ замѣтку о ревизіи расходныхъ статей, положенную въ той же приходорасходной книгѣ 4-го Ноября 1880 года, въ № 43, членами ревизіоннаго комитета: Протоіереемъ Григоріемъ Левицкимъ и священникомъ Харлампіемъ Бояджіевымъ, убѣдилась въ томъ, что дѣйствительно расходованіе училищныхъ суммъ въ 1879 году велось неправильно и что членами училищнаго правленія въ то время были: Смотритель училища Іоаннъ Поповъ, помощ-

никъ его Анатолий Феноменовъ, кафедральный Протоіерей Павелъ Троицкій, бывший законоучитель Симферопольской гимназіи священникъ Михаилъ Норкевичъ и учитель Василій Филантроповъ, подписи которыхъ подъ приходорасходными книгами имѣются, за исключеніемъ только одного мѣсяца Генваря, подъ которымъ нѣтъ подписи Филантропова.

Опредѣлено: По первому пункту: отзывъ комиссіи объ аккуратномъ веденіи письменности принять къ свѣдѣнію въ одобрительномъ смыслѣ.

По второму пункту: по поводу сбереженій, сдѣланныхъ училищнымъ правленіемъ на пищѣ, которая образовались частію отъ неполнаго комплекта учениковъ, а частію, и главнымъ образомъ, отъ сокращенія количества такихъ питательныхъ продуктовъ, какъ мясо на 217 п. 6 ф. и рыбы на 84 р. 93 коп., не смотря на то, что отъ ученическаго стола питались 8 служащихъ и 20 прислугъ, благопокорнѣе просить Его Преосвященство не дозволять училищной экономіи ограничивать количество пищевыхъ продуктовъ, положенныхъ нормальною смѣтою, въ ущербъ здоровью воспитанниковъ, о чемъ неоднократно съѣздами духовенства были дѣлаемы постановленія съ просьбою къ начальству учебныхъ заведеній (протоколы съѣздовъ 1884 и 1885 г.г.), но таковыя постановленія большею частію игнорируются и не приводятся въ исполненіе. Что же касается таковыхъ крупныхъ передержекъ по училищной экономіи, какъ наприм. на ремонтъ зданій переизрасходовано 3468 р. 8 коп., то и въ этомъ отно-

шеніи ничего не остается для сѣзда, какъ только благопокорнѣе просить Его Преосвященство сдѣлать Архипастырское распоряженіе, чтобы правленіе училища на будущее время представляло бы сѣздамъ свои соображенія какъ относительно возведенія новыхъ строеній, такъ и капитальнаго ремонта старыхъ зданій — заблаговременно, какъ это практиковалось прежде — назадъ тому нѣсколько лѣтъ; — училищными начальствами представлялись смѣты, что нужно было сдѣлать съ наступленіемъ весны будущаго года; смѣты эти рассматриваемы были сѣздами, составлялись дополнителныя ассигновки и такимъ образомъ дѣло дѣлалось сообща безъ всякаго ропота и выраженія неудовольствій со стороны духовенства; теперь же далеко не соблюдается тотъ прежній добрый порядокъ, а большею частію, если не сказать всегда, бываетъ такъ: дѣлаетъ то или другое начальство учебнаго заведенія капитальный расходъ само, а на обязанность сѣздовъ составляетъ только одно: осмотрѣть сдѣланное и изыскать средства къ покрытію расхода, что само собою не желательно и въ нѣкоторой мѣрѣ даже обидно для духовенства Епархіи.

По третьему пункту: заявленіе комиссіи о тѣхъ порядкахъ и чистотѣ, какія усмотрѣны ею при осмотрѣ заведенія и объ устраненіи тѣхъ не порядковъ, какіе замѣчены были прошлогодними комиссіями принято сѣздомъ съ выраженіемъ удовольствія; относительно же содержанія свиней при училищѣ на счетъ отбросковъ отъ ученическаго стола сѣздъ имѣетъ сказать только одно: чтобы до-

ходъ, получаемый отъ этой статьи и вѣдомый только одному г. смотрителю, былъ показываемъ особою статьею прихода по училищной экономіи, какъ это дѣлается въ Епархіальномъ жеяскомъ училищѣ по той же статьѣ доходности.

По 4 пункту: По поводу объясненія г. смотрителя съ повѣрочною комиссіею относительно нѣкоторыхъ недостатковъ, усмотрѣнныхъ прошлогоднимъ сѣздомъ и нѣкоторыхъ нововведеній въ росписаніе училищнаго стола, сѣздъ имѣеть высказаться: заявленіе г. смотрителя, что мяса выдавалось ученикамъ всегда опредѣленное по смѣтѣ количество, не согласуется съ дѣйствительностію, такъ какъ и по учету комиссіи сѣзда настоящей сессіи сокращенія на — этомъ продуктѣ сдѣлано на 127 п. 6 ф., что составляетъ $\frac{1}{3}$ всей пропорціи слѣдуемаго количества; — отнѣна завтрака при той недостаточности сахара, выдаваемаго ученикамъ, которая лишаетъ ихъ возможности довольствоваться чаемъ, какъ заявилъ и самъ и Смотритель, не смотря на то, что сахаръ значительно удешевился, крайне не желательно; лучше бы всего придерживаться въ этомъ отношеніи опредѣленія сѣзда (журн. № 13, § 3), въ которомъ выражено желаніе замѣнить вечерній чай ужиномъ изъ одного горячаго блюда, все же остальное распредѣленіе употребленія чая и пищи оставлено въ прежнемъ видѣ; если училищное правленіе нашло болѣе цѣлесообразнымъ въ смыслѣ продовольствія учениковъ пищею отнѣнить завтракъ, то слѣдовало бы оному не скупиться выдавать ученикамъ сахаръ въ уве-

личенныхъ порціяхъ, чтобы они имѣли возможность *пить чай сладкій съ хлѣбомъ*, который бы могъ такимъ образомъ замѣнить собою завтракъ; по предмету передержки на отопленіе вслѣдствіе будтобы того, что г.г. учителя пользуются дровами въ неопредѣленномъ количествѣ, съѣздъ снова повторяетъ г. эконому училища, чтобы онъ слѣдилъ за пользованіемъ г.г. учителей дровами въ должной мѣрѣ и чтобы злоупотребленій въ этомъ отношеніи даннымъ имъ правомъ не было; съ заявленіемъ г. Смотрителя относительно возобновленія платы на первоначальное обзаведеніе въ виду того, что отмѣною этой статьи доходности наносится будтобы значительный убытокъ училищной экономіи съѣздъ согласиться не можетъ; такъ какъ комиссія свидѣтельствуетъ, что по этой статьѣ сдѣлано сбереженіе на 180 р. 75 к. (при всемъ томъ, что въ настоящемъ году сдѣлано 25 новыхъ матрацовъ, 90 матрацовъ вновь перебито, куплено 130 шт. теплыхъ одѣяль; а въ прошломъ году куплено холста 908 арш. для наволокъ) при всѣхъ затратахъ на пополненіе снальных принадлежностей. Все же остальное, что сдѣлано г. смотрителемъ согласно желанію съѣзда прошлаго года, принято съ удовольствіемъ. По пятому пункту, въ которомъ комиссію докладывается, что почетнымъ блюстителемъ г. Фоломинымъ сдѣлано пожертвованіе 350 р. на нужды училища выразить ему—г. Фоломину—признательность и благодарность отъ лица Таврическаго духовенства.

По шестому пункту относительно лестной рекомендаціи комиссіи, что г. Фарбовскій исполняетъ обязанность

дѣлопроизводителя правленія училища съ полнымъ усердіемъ и безвозмездно, назначить ему, помимо выраженія благодарности, 120 р. сер. годоваго вознагражденія за его труды изъ остатковъ отъ смѣты.

По седьмому пункту: согласно заявленію комиссіи, внести въ дополнительную смѣту въ жалованье учителямъ училища: Священнику Ивану Ильевичу 300 р. и священнику Василию Яновскому 60 р. по опредѣленію прошлогоднихъ сѣздовъ.

По девятому пункту: благопокорѣйше просить Его Преосвященство разрѣшить вопросъ о квартирѣ для помощника Смотрителя въ благопріятномъ для училищной экономіи смыслѣ, во избѣжаніе совершенно напрасныхъ затратъ на приспособленіе къ тому двухъ квартиръ учительскихъ, обмѣною квартиръ между г. Смотрителемъ и помощникомъ его, совершенно одинаковыхъ по удобству и обширности помѣщенія, отдѣливъ для г. Смотрителя двѣ комнаты отъ будущей квартиры помощника его такъ, чтобы г. Смотритель занималъ 8 комнатъ, а помощникъ его 6-ть, въ соотвѣтствіе рангу служебнаго ихъ положенія и удобству размѣщенія Лучшаго исхода въ данномъ дѣлѣ сѣздъ придумать не можетъ и согласиться съ мнѣніемъ г. Смотрителя на приспособленіе двухъ учительскихъ квартиръ для помощника его на счетъ сбереженій отъ училищной экономіи не изъявляетъ согласія.

Въ виду того, что главный виновникъ и отвѣтственное лицо—бывшій Смотритель училища Іоаннъ Поповъ

умеръ; бывший членъ правленія Кафедральный Протоіерей Павелъ Троицкій также умеръ, священникъ Михаилъ Норкевичъ выбылъ изъ Таврической епархіи, бывший учитель Василій Филантроповъ также выбылъ изъ Таврической епархіи и состоитъ въ санѣ Архимандрита Московской Лавры, — остается, слѣдовательно, одинъ только помощникъ Смотрителя Анатолій Феноменовъ, который по неопытности своей въ то время заслуживаетъ полнѣйшаго снисхожденія, то съѣздъ не имѣя брать на себя права рѣшать данный вопросъ въ окончательной формѣ въ смыслѣ оставить безъ послѣдствій, какъ дѣло давно минувшихъ лѣтъ, представляетъ окончательное рѣшеніе этого вопроса благоусмотрѣнію Его Пресвященства.

Затѣмъ засѣданіе въ 2½ часа пополудни объявлено закрытымъ.

Резолюція Его Пресвященства:

№ 2971. Опредѣленія по 1, 3, 4, 5, 6 и 7-му пунктамъ сего протокола утверждаются. По второму пункту подтвердить училищному Правленію, чтобы оно, согласно неоднократному заявленію Съезда епархіальнаго духовенства, заблаговременно представляло Съезду сметы какъ на сооруженіе новыхъ построекъ, такъ и на капитальную ремонтровку старыхъ зданій. По девятому пункту, вопросъ о квартирѣ для помощника смотрителя будетъ разрѣшенъ мною по личномъ осмотрѣ зданій училищныхъ. По десятому пункту, дѣло о взысканіи неправильно израсходованныхъ 1469 р. 48 к. за смертью двухъ членовъ правленія, бывшихъ тогда, и за выбытіемъ изъ епархіи также двухъ членовъ, оставить безъ послѣдствія, но спросить священника Харлампія Бояджіева, почему имъ несвоевременно заявлено о неправильности этого расхода. Сент. 3 д. 1886 г. Мартиніанъ Епископъ Таврической.

IV. ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Священникъ Николай Ильинскій уволенъ отъ должности Предсѣдателя Совѣта Таврическаго Епархіальнаго Училища, на каковую должность опредѣленъ Каѳедральный Протоіерей Алексій Назаревскій.

Священникъ Покровской церкви с. Юзкуи, Мелитопольскаго уѣзда, Прокопій Сахаровъ уволенъ заштатъ.

Протоіерей Николаевской церкви с. Большой Лепатиhi, Мелитопольскаго уѣзда, Ілія Бривошеевъ уволенъ заштатъ.

Окончившему курсъ Одесской духовной Семинаріи Дмитрію Пангѣву предоставлено священническое мѣсто при Николаевской церкви с. Большой Лепатиhi, Мелитопольскаго уѣзда.

Священникъ Успенской церкви с. Аутки, Ялтинскаго уѣзда, Михаилъ Терентьевъ перемѣщенъ на вакансію втораго священника къ Покровской церкви с. Юзкуи, Мелитопольскаго уѣзда.

Благочинный, священникъ Іоаннъ Тончаровъ утвержденъ въ должности законоучителя Оеодсійскаго 3-хъ класснаго Городскаго училища.

Священникъ Казанско Богородичной церкви с. Заваловки, Днѣпровскаго уѣзда, Захарія Дмитріевъ перемѣщенъ къ Преображенской церкви с. Демьяновки, Мелитопольскаго уѣзда.

Священникъ Тамбовской епархіи Василій Николаевскій принять въ Таврическую съ назначеніемъ къ Симферопольскому Кафедральному Собору.

Священникъ Петро-Павловской церкви с. Мангушь, Симферопольскаго уѣзда, Михаилъ Волошкевичъ перемѣщенъ къ Анно-Зачаіевской церкви с. Анновки, Мелитопольскаго уѣзда.

Штатные діаконы: Троицкой церкви с. поповки, Бердянскаго уѣзда, Михаилъ Орловскій и Ильнской церкви с. Елисеевки, того же уѣзда, Александръ Чулкевичъ перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Псаломщики: Петро-Павловской церкви с. Громовки, Днѣпровскаго уѣзда, Алексѣй Усенковъ и Архангело-Михайловской церкви с. Калончака, того же уѣзда Николай Сокоренко перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

И. д. Псаломщика Архангело-Михайловской церкви с. Михайловки, Днѣпровскаго уѣзда, Симеонъ Стрыжко перемѣщенъ на ту же должность къ Преображенской домово́й церкви Императорскаго Никитскаго Сада

Діаконскій сынъ Θεодоръ Синькевичъ опредѣленъ испр. долж. псаломщика къ Архангело-Михайловской церкви с. Гюевки, Мелитопольскаго уѣзда.

Бывшій воспитаникъ Орловской Духовной Семинаріи Иванъ Вуколовъ опредѣленъ и. д. псаломщика къ Дмитріевской церкви с. Второ-Приморскаго, Днѣпровскаго уѣзда.

Псаломщикъ Успенской церкви г. Еникале Иванъ Камашкинъ перемѣщенъ къ Ободоевскому Александро-Невскому собору.

Причетнической сынъ Самуилъ Синицынъ опредѣленъ въ число послушниковъ Бахчисарайскаго Успенскаго Свита.

Крестьянинъ с. Большой Знаменки Мелитопольскаго уѣзда, Алексѣй Логвиновъ опредѣленъ въ число послушниковъ Бахчисарайскаго Успенскаго монастыря.

Дяконскій сынъ Сергій Лободовскій опредѣленъ въ число послушниковъ Бахчисарайскаго Успенскаго монастыря.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: къ Николаевской церкви с. Даниловки, Мелитопольскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе, крестьянинъ Аванасій Половинкинъ; къ Димитріевской церкви с. Цареводаровки, Бердянскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе, крестьянинъ Савелій Діордіевъ; къ Успенской церкви с. Збурьевки, Днѣпровскаго уѣзда, на третіе трехлѣтіе, крестьянинъ Савелій Діордіевъ; къ Успенской церкви с. Збурьевки, Днѣпровскаго уѣзда, на третіе трехлѣтіе, крестьянинъ Авраамъ Ткаченко; къ Константино-Еленинской церкви с. Карань, Ялтинскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе, мѣщанинъ Апостоль Цѣлю; къ Бердянскому Вознесенскому Собору купецъ Николай Константиновъ; къ Керченской Греческой Іоанно-Предтеченской церкви, на первое трехлѣтіе, Грекомѣщанинъ Константинъ Синопли, и къ Рождество-Вогородичной

церкви с Корниевки, Мелитопольскаго уѣзда, на первое
трехлѣтіе, крестьянинъ Яковъ Нетреба.

Просвѣщена Св. Крещеніемъ менонитка-колониста
дѣвица Марія Исаакова Фасть.

Праздныя мѣста: при Петро-Павловской церкви с.
Мангушъ, Симферопольскаго уѣзда; при Казанско-Богоро-
дичной церкви с. Завадовки, Діѣпровскаго уѣзда. Штат-
ныя діаконскія: при Архангело-Михайловской церкви м.
Орлянска, Мелитопольскаго уѣзда, при Іоанно-Богослов-
ской церкви с. Григорьевки, Мелитопольскаго уѣзда. При
Николаевской церкви с. Верхняго Рогачика, Мелитополь-
скаго уѣзда. Псаломщицкія: при Петропавловской церкви
г. Севастополя; при Іоанно-Златоустовской церкви г. Ял-
ты; при Троицкой церкви с. Поповки, Бердянскаго уѣзда,
и при Успенской церкви г. Еникале.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ГОДЪ ПЯТЫЙ.

О

продолженіи въ 1887 году

ОБЩЕДОСТУПНАГО ИЗДАНІЯ

БЛАГОВѢСТЬ.

Съ Божіею помощію, продолжается наше изданіе и въ
наступившемъ 1887 году, т. е. уже пятомъ.

Не для той публики, которая измѣряетъ достоинство временнаго изданія количествомъ и качествомъ печатной бумаги, предназначается «Благовѣсть». Наши подписчики и читатели ждутъ отъ насъ только лишь патриотическаго слова и добраго матеріала для чтенія и мы стараемся удовлетворить ихъ, насколько позволяетъ намъ возможность.

Программа изданія «Благовѣсть» и на слѣдующій годъ остается прежняя:

I. Обзорѣніе текущей Церковно-общественной жизни въ Россіи и за-границею, въ ея современныхъ проявленіяхъ, мѣропріятіяхъ и пр.

II. Корреспонденціи о замѣчательныхъ почему-либо новостяхъ и событіяхъ въ области духовно-нравственной.

III. Очерки, рассказы, жизнеописанія, путешествія, краснорѣчіе, церковная старина, стихотворенія и пр.

IV. Обзорѣніе современной печати, отечественной и иностранной по вопросамъ духовно-нравственнымъ, рецензіи книгъ и т. п.

V. Отвѣты редакціи и объявленія.

Изданіе «Благовѣсть» будетъ выходить попрежнему два раза въ мѣсяцъ, въ объемѣ отъ одного до двухъ листовъ.

Цѣна на годъ ПЯТЬ руб. сер., съ доставкою городскимъ подписчикамъ и съ пересылкою иногороднимъ; а за полгода ТРИ руб. с. Объявленія для напечатанія въ «Благовѣсть» оплачиваются по соглашенію съ Редакціею.

Для начальныхъ училищъ годовая плата за издание «Благовѣстѣ» **ЧЕТЫРЕ** руб. сер.

Разсрочка подписной платы допускается только при известномъ ручательствѣ.

Подписка на издание «Благовѣстѣ» принимается исключительно въ г. Харьковѣ, въ Конторѣ Редакціи, на Большой Панасовской улицѣ, въ домѣ Оберемка. № 27.

Редакторъ-издатель Гр. *Вулжинскій*.

СОДЕРЖАНІЕ

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ. 1. Определенія Святейшаго Синода. 2. Протоколы съѣзда духовенства. 3. Епархіальныя извѣстія. 4. Объявленіе.

Дозволено цензурою. Симферополь, 15 Февраля 1887 года.
Цензоръ Священникъ *Іоаннъ Тяжеловъ*.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *І. Знаменскій*.

Секретарь Консисторіи *А. Гроздовъ*.

Печ. въ Таврич. Гусервск. Типографіи.

ТАВРИЧЕСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА
ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка
принимается
въ редакціи
Епарх. Вѣдом.
въ Симфероп.
Духовной
Семинаріи.

Цѣна
за годовое
изданіе съ
пересылкою
и безъ
пересылки
5 рублей.

№ 5.

1 Марта 1887 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

1.

РАЗЪЯСНЕНІЕ

по вопросу о пенсіяхъ священнослужителямъ епархiального вѣдомства.

Центральное управленіе духовнаго вѣдомства (заведенія) жалобами заштатныхъ священниковъ и діаконовъ, а также ихъ вдовъ на невысылку имъ пенсій за епархiальную службу, уже назначенныхъ имъ Св. Синодомъ назадъ тому полтора и два года. И жалобы эти въполнѣ основательны. Дѣйствительно, въ настоящее время (въ февралѣ 1887 г.) пенсіи ассигнованы только отъ имъ священникамъ, діаконамъ и ихъ вдовамъ, коимъ таковыя назначены Св. Синодомъ еще въ мартѣ 1885 г., всѣ же и тѣ пенсіонеры, коимъ послѣдовало назначеніе пенсій съ марта 1885 г. по настоящее время, должны ожидать высылки имъ пенсій неопредѣленное время. Вслѣдствіе этого съ

разныхъ сторонъ получаютъ запросы о томъ, отчего это происходитъ и принимаются ли какія-либо мѣры противъ такой аномаліи. На эти запросы считаемъ необходимымъ сообщить къ свѣдѣнію духовенства слѣдующее разъясненіе.

Всѣмъ гражданскимъ и военнымъ чинамъ, а также духовенству неепархіальному (военному, придворному, законоучителямъ учебныхъ заведеній и проч.) производится пенсія изъ общихъ суммъ государственнаго казначейства и потому сколько бы ни было назначено пенсій таковымъ лицамъ въ извѣстномъ году, всѣ эти пенсіи, вслѣдъ за назначеніемъ ихъ, и ассигнуются казною въ томъ же году. На производство же пенсій духовнымъ лицамъ за епархіальную службу, Св. Синоду ежегодно открывается государственнымъ казначействомъ особый кредитъ въ одной опредѣленной цифрѣ, именно въ суммѣ 345,660 руб. Цифра этого кредита составила слѣдующимъ образомъ: до 1860 гд. въ свѣдѣніи и распоряженіи Св. Синода состоялъ особый капиталъ для производства на счетъ его пенсій собственно духовнымъ лицамъ епархіальнаго вѣдомства, который простирался до 5,375,292 руб. Капиталъ этотъ составилъ изъ отчисленій: а) 2% отъ вычета, производившагося ежегодно изъ содержанія духовенства; б) одной половины каждаго новаго ассигнованія суммъ на содержаніе духовенства въ первомъ году по ассигнованіи и в) 88 отъ обращенія въ этотъ капиталъ всѣхъ остатковъ отъ содержанія духовенства по неполнотѣ въ причтахъ въ каждомъ году. Но въ 1860 гд. при разработкѣ особою комиссіею, при государственномъ кон-

троль, новыхъ правилъ о введеніи въ дѣйствіе, такъ называемаго, единства кассы, положено было возвратить въ государственное казначейство все капиталы, образовавшіеся въ каждомъ вѣдомствѣ изъ прежде отпущавшихся казною на содержаніе вѣдомствъ суммъ. Вслѣдствіе этого былъ взятъ въ казну и вышеозначенный пенсіонный капиталъ духовнаго вѣдомства (5.375,292 р.), въ замѣнъ же этого капитала положено было ежегодно ассигновать духовному вѣдомству изъ казны, на производство пенсій духовнымъ лицамъ, по 215,000 руб., что составляетъ 4% на означенный капиталъ, и къ этой суммѣ (215,000 р.) дозволено было ежегодно причислять весь 2% вычетъ, производящійся изъ содержанія епархіальнаго духовенства всей имперіи. Этотъ 2% вычетъ въ 1860 годахъ простирался до 71,000 р. въ годъ, а нынѣ достигъ цифры 130,660 р., съ присоединеніемъ которыхъ къ вышеприведенной суммѣ 215,000 р. весь пенсіонный кредитъ духовнаго вѣдомства и составляетъ нынѣ сумму 345,660 р. Кредитъ этотъ вносится ежегодно въ смѣту департамента государственнаго казначейства, въ суммѣ общаго пенсіоннаго кредита по государству, назначеніе же пенсій на счетъ этого кредита духовныхъ лицамъ за епархіальную службу производится Св. Синодомъ.

Между тѣмъ, вслѣдствіе увеличенія вообще народонаселенія имперіи съ 1830 г., присоединенія къ Россіи нѣкоторыхъ областей, воссоединенія цѣлой холмской греко-уніатской епархіи съ православіемъ, съ 60 года значительно увеличилось число приходовъ и священнослужителей,

а вслѣдствіе сего умножилось и количество духовныхъ лицъ, приобретающихъ право на пенсіи — до такой степени, что въ настоящее время за разассигнованіемъ, въ началѣ каждаго года, всего вышеозначеннаго кредита (345,660) р. на пенсіонеровъ прежнихъ, остается значительная часть (до 1,000 душъ) новыхъ пенсіонеровъ, которые должны ожидать убыли прежнихъ пенсіонеровъ, чтобы воспользоваться оставшеюся послѣ нихъ пенсіею. Между тѣмъ ежегодное приращеніе новыхъ пенсіонеровъ далеко превосходитъ ежегодную же убыль прежнихъ пенсіонеровъ, вслѣдствіе чего и остается значительная часть пенсіонеровъ неудовлетворенною въ теченіе до 2-хъ лѣтъ.

Центральное управленіе духовнаго вѣдомства, озабоченное такимъ ненормальнымъ положеніемъ дѣла о пенсіяхъ, давно изыскивало разные способы къ выходу изъ онаго. Наконецъ, послѣ произведенной по этому предмету переписки, оно получило согласіе министерства финансовъ, въ концѣ прошлаго года, на то, чтобы производство пенсій духовнымъ лицамъ за епархіальную службу и ихъ семействамъ на будущее время производилось изъ общихъ суммъ государственнаго казначейства подобно тому, какъ производятся таковыя чинамъ гражданскимъ, военнымъ и духовенству неепархіальному, съ прекращеніемъ веденія отдѣльнаго счета вышеозначенному пенсіонному кредиту духовнаго вѣдомства. Съ осуществленіемъ этой мѣры каждый пенсіонеръ сталъ бы получать пенсію вслѣдъ за назначеніемъ оной, и всѣ прежніе пенсіонеры сразу были бы удовлетворены назначенными имъ пенсіями.

Въ настоящее время представленіе о такомъ способѣ производства пенсій духовнымъ лицамъ за епархіальную службу внесено въ государственный совѣтъ.

Протоколы съезда духовенства.

ПРОТОКОЛЬ № 9-й.

2 Сентября 1886 года.

По прочтеніи и подписаніи протокола предшествовавшего засѣданія Съездомъ заслушанъ былъ докладъ повѣрочной комиссіи по содержанію Семинаріи въ 1885 гражданскомъ году.

—1) Предварительно повѣрки прихода и расхода суммъ по содержанію семинаріи въ 1885 году, комиссія, по порученію Съезда, занималась повѣркою расчетовъ и выводовъ прошлогодней комиссіи по содержанію воспитанниковъ въ семинаріи пищею въ 1884 году. Изъ сдѣланныхъ настоящею комиссіею разъясненій оказывается: а) что расчетъ прошлогодней комиссіи по содержанію учениковъ пищею въ сказанномъ 1884 году произведенъ не вѣрно: содержаніе каждаго ученика въ дѣйствительности обшлось въ годъ не въ 88 р. 31 к., а въ 89 р. 51 к., на 15 р. 10 к. выше смѣтнаго назначенія; б) что всѣ дальнѣйшіе ея расчеты о числѣ учениковъ, кормившихся въ семинаріи въ 1884 году по расчету времени также не вѣрны и привели къ ошибочнымъ выводамъ относительно передержекъ, и в) что передержка по пищѣ въ 15 р. 10 к. на каждаго ученика въ годъ произошла вслѣдствіе не-

предвидѣнныхъ смѣтою расходовъ на 780 р. 14 к., именно: на замѣну хлѣба сѣраго къ чаю бѣлымъ, а чернаго къ столу—сѣрымъ, на третье блюдо въ воскресные и праздничные дни, на содержаніе служащихъ во время ваканцій и содержаніе армейскаго ученика. За исключеніемъ этой суммы (780 р.—14 к.) дѣйствительная передержка по пищѣ на каждаго ученика опредѣлится въ 5 р.—81½ к., а на всѣхъ (5 р.—81½ × 84) 488 р.—46 к. Эти-то 488 р.—46 к. составляютъ ту сумму, которою пополнecь расходъ по содержанію 22-хъ человекъ, служившихъ въ теченіи 1884 года за недостаточностію остатковъ отъ ученическаго стола.

Опредѣлено: вышеизложенное разъясненіе комиссіи относительно неправильности расчетовъ и выводовъ прошлагодней комиссіи по содержанію учениковъ пищею въ 1884 году, принять къ свѣдѣнію.

2) Комиссія догадываетъ Сѣзду, что при разсмотрѣніи приходо-расходныхъ книгъ и мѣсячныхъ экономическихъ вѣдомостей равно и отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ въ 1885 году, ею найдено, что записъ какъ прихода, такъ и расхода ихъ вездѣ велась правильно; каждая статья расхода оправдана надлежащею роспискою и отчетъ по содержанію семинаріи во всѣхъ своихъ итогахъ вполне согласенъ съ приходорасходными книгами. Въ расходованіи суммъ, по докладу комиссіи, сдѣланы противъ смѣтнаго назначенія слѣдующія передержки: а) на дополненіе содержанія личнаго состава служащихъ; 389 р.—90 к., б) на содержаніе воспитанниковъ

пищею, одеждою, и учебными принадлежностями 3480 р. — 67 к.; в) на содержаніе дома, ремонтъ зданій, содержаніе прислуги 885 р. 7 к.; г) на содержаніе фундаментальной библіотеки и физическаго кабинета 4 р. 9 к.; д) на содержаніе канцеляріи: 17 р. 35 к.; е) на мелочныя и экстраординарныя расходы 50 р. — 48 к., и ж) на содержаніе ученической библіотеки: 48 р. — 65 к. Собственно же расхода по содержанію учениковъ въ 1885 году по всѣмъ статьямъ произведено на 23977 р. 76 к. А по исключеніи изъ поступившихъ въ сказанномъ году на содержаніе учениковъ 23980 р. 74 к., остатка къ 1886 году состояло 2 р. — 98 к.

При этомъ комиссія добавляетъ, что не смотря на вышеисчисленныя передержки, она не видитъ ни небрежности, ни какого-либо произвола въ расходованіи суммъ, такъ какъ по многимъ статьямъ содержанія онѣ вызваны случайными потребностями, по статьѣ же содержанія учениковъ пищею, потребовались на содержаніе двухъ надзирателей, эконома съ женою и 18 человекъ прислуги, и на 3 е по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ блюдо.

Опредѣлено: допуская незначительныя по нѣкоторымъ статьямъ передержки, просить Правленіе Семинаріи по возможности избѣгать таковыхъ; на случай же нужды по содержанію семинаріи, вызывающимъ болѣе значительный расходъ, какъ напр. передержка по содержанію дома и ремонта зданій въ 885 р. 7 к., предварительно сообщать съѣзду и расходъ по нимъ производить съ его лишь согласія. Что же касается передержки по статьѣ содержанія

учениковъ пищею, то, принявъ во вниманіе: а) что кромѣ столующихся на счетъ ученической ассигновки надзирателя и г. помощника Инспектора, а также эконома съ женою, кормятся на ту же ассигновку и 18 человекъ прислуги, содержаніе которыхъ при малочисленности учениковъ, не можетъ ограничиться остатками отъ ученическаго стола, а требуетъ особаго расхода, и б) что замѣна чернаго хлѣба къ столу сѣрымъ, а сѣраго къ чаю — бѣлымъ, также необходимо безъ лишняго расхода, — увеличить ассигновку собственно на хлѣбъ для 11-ти человекъ: именно: надзирателя г. помощника Инспектора, духовника, въ виду ограниченности его содержанія, и 8-ми человекъ прислуги (десять человекъ прислуги будутъ кормиться на счетъ учениковъ) считая на каждого по 27 р.—25 к., всего на 299 р.—78 к., предоставивъ г. помощнику Инспектора и духовнику прочими пищевыми запасами пользоваться изъ семинарской кладовой. Въ предотвращеніе же сверхсѣтнаго расходованія суммъ на будущее время, просить Таврическую Духовную Консисторію высылать въ учебныя заведенія, Семинарію и мужское училище, изъ сѣтныхъ епархіальныхъ суммъ ассигновку только на наличное, дѣйствительное число учениковъ полнцерковныхъ и полуцерковныхъ.

3) 26 и 27 числа сего Августа комиссіею осматривались семинарскія зданія и семинарское хозяйство, церковь, физическій кабинетъ, библиотеки: фундаментальная, ученическая и Преосвященнаго Гурія, — спальныя комнаты, классы, умывальная, столовая, буфетъ, кухня, гардероб-

ная, ватеръ — бозеть, прачечная, баня и все остальные дворовыя постройки, а также запасъ дровъ и антрацита. Въ результатъ этого осмотра оказалось, что все зданія семинарскія содержатся въ чистотѣ и порядкѣ, ремонта въ настоящемъ году не предвидится никакого. При осмотрѣ ученическаго гардероба комиссія нашла его въ весьма хорошемъ состоянн. Изъ описи гардеробнаго имущества и книги для росписокъ учениковъ въ полученн бѣлья, платья, обуви и проч. видно, что каждый изъ церковно-воспитныхъ учениковъ и пансіонеровъ пользовался тремя переѣнами нижняго бѣлья, двумя парами сапоговъ, тремя носовыми платками, двумя утиральниками, отъ 2-хъ до 4-хъ паръ портянками, однимъ суконнымъ сърымъ и однимъ чернымъ костюмами, однимъ теплымъ пальто, 2-мя лѣтними костюмами, фуражками и галстуками. Собственноручныя росписки учениковъ въ полученн этихъ вещей удостовѣряютъ, что все эти вещи имѣются въ достаточномъ запасѣ и ученики пользуются ими, правильно. Запасы снальных принадлежностей также весьма достаточны. Такъ по описи значится желѣзныхъ кроватей 118; матрацовъ и тюфяговъ изъ американской травы 175; подушекъ перьяныхъ и полупуховыхъ 105; яннзъ морской травы 112, всего 217; наволокъ 403, одеялъ зимнихъ 221, лѣтнихъ 110; пододеяльниковъ 222 и простынь 344. Запасы въ складахъ дровъ и антрацита велики: дровъ имѣется до 20 сажень, а антрацита до 2000 пудовъ. Опредѣлено: принять къ свѣдѣнню и благодарить правленн семинарн за примѣрное веденн хозяйства по экономн семинарн.

4) По возбужденнымъ правленіемъ семинаріи вопросамъ относительно возстановленія взноса съ пансіонеромъ и полупансіонеромъ на первоначальное обзаведеніе, отмененнаго прошлагоднимъ Съездомъ о.о. депутатовъ: — и устройства квартиры для духовника семинаріи, комиссія пришла къ слѣдующимъ рѣшеніямъ: признавая неудобнымъ ремонтировать предметы первоначальнаго обзаведенія на счетъ ассигновокъ по другимъ статьямъ семинарскаго хозяйства, допускаетъ возстановленіе взноса на первоначальное обзаведеніе только въ половинныхъ размѣрахъ въ оба заведенія, то есть при поступленіи учениковъ въ училище и семинарію по 15 рублей. По вопросу же относительно устройства для духовника квартиры, комиссія, въ виду состоявшагося уже рѣшенія о постройкѣ квартиръ для преподавателей семинаріи, гдѣ можетъ быть устроено помѣщеніе и для духовника, — находитъ только необходимымъ, въ виду крайняго неудобства занимаемой нынѣ духовникомъ квартиры, расширить ее присоединеніемъ учительской комнаты, посредствомъ устройства двери изъ комнаты духовника съ закладною дверію, выходящей изъ учительской комнаты, въ корридоръ. Такая мѣра увеличенія квартиры духовника весьма удобна, такъ какъ расхода для этого потребуются всего до 60 руб.; да и о. Ректоръ семинаріи съ своей стороны находитъ эту мѣру возможною.

Опредѣлено: по первому вопросу: такъ какъ запасъ спальныхъ, столовыхъ и буфетныхъ принадлежностей весьма достаточенъ и въ пополненіи не будетъ нуждаться еще много лѣтъ, расходъ же по ремонту всегда можетъ быть

удовлетворенъ изъ смѣтной на эти предметы ассигновки въ 468 р. 44 в. и то възносатся пансіонеромъ и полупансіонеромъ на первоначальное обзаведеніе, по примѣру мужскаго и женскаго училищъ, невозобновлять

По второму вопросу: просить правленіе семинарии увеличить помѣщеніе квартиры духовника предположеннымъ комиссіею присоединеніемъ учительской комнаты, употребивъ потребную для этого расхода сумму изъ смѣтной ассигновки по статьѣ: «на содержаніе дома и ремонтъ зданій».

и 5) При осмотрѣ больничнаго помѣщенія комиссія, въ виду малаго числа заболѣвающихъ, нашла его весьма достаточнымъ.

Опредѣлено: исполнѣ согласаясь съ отзывомъ комиссіи, признать настоящее больничное помѣщеніе удовлетворяющимъ своему назначенію.

Затѣмъ засѣданіе объявлено закрытымъ.

Резолюція Его Пресвященства:

№ 2982. Съ опредѣленіями по сему протоколу согласенъ Сент. 4 дня, 1886 г. Мартиніанъ Епископъ Таврическій.

ПРОТОКОЛЬ № 10

2 Сентября 1886 года.

Въ настоящемъ засѣданіи заслушана резолюція Его Пресвященства, Преосвященнѣйшаго Мартиніана, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, отъ 31 августа сего года, за № 2933, состоявшаяся на протоколѣ съѣзда

№ 4 и § 2-й по поводу опредѣленія онаго въ выраженіи признательности и благодарности г-жѣ Начальницѣ Епархіальнаго училища Гуковой за ея неослабную заботливость о преусибіяніи нашего Епархіальнаго училища въ воспитательномъ отношеніи, слѣдующаго содержанія: «Опредѣленія по 1-й и 3-й статьямъ этого протокола привести въ исполненіе; но съ постановленіемъ по 2-й ст. не могу согласиться. г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода въ отношеніи своемъ, признавая дѣятельность начальницы Епархіальнаго женскаго училища Г-жи Гуковой, заслуживающею благодарности, предлагаетъ Таврическому духовенству изыскать средства къ увеличенію ей содержанія, или къ единовременной выдачѣ ей какой либо денежной награды. Епархіальный съѣздъ духовенства вмѣсто того, чтобы буквально исполнить желаніе г. Оберъ-Прокурора объ особомъ, независящемъ отъ прежняго опредѣленія, вознагражденіи за отлично-усердную службу начальницы, упоминаетъ въ этомъ протоколѣ о прибавкѣ ей на столъ 180 р. Но эта прибавка, какъ сказано въ протоколѣ, ассигнована во избѣжаніе пререканій ея съ училищнымъ экономомъ, при пользованіи жизненными продуктами изъ училищной экономіи, которые, какъ объяснено мнѣ лично начальницею, выдавались ей или не въ полномъ количествѣ, какое требовалось ей для стола, или съ обидою прислуги, получавшей эти продукты. Этими заявленіями объясняется, что 180 р. прибавлены на столъ къ прежнимъ 18 руб. вмѣсто жизненныхъ продуктовъ, которые до того времени отпускались прежними экономами не вполне добросовѣстно, а особенно вознагражденія по

смыслу предложенія г. Оберъ-Прокурора, не видно. Если Таврическое духовенство желаетъ достойнымъ образомъ выразить Г-жѣ Гуковой свою признательность за ея патеринскую заботливость о религіозно-нравственномъ воспитаніи ввѣренныхъ ей воспитаницъ, то я предлагаю съѣзду снова пересмотрѣть отношеніе г. Оберъ-Прокурора и увеличить ей содержаніе по крайней мѣрѣ, приблизительно къ тому положенію, въ какомъ находятся начальницы духовныхъ училищъ, состоящихъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ, въ которыхъ начальницы кромѣ штатнаго казеннаго оклада въ количествѣ 500 р. получаютъ отъ епархіи до 200 р. и добавочныхъ чрезъ каждыя 5 лѣтъ сто руб. въ годъ. Надѣюсь, что съѣздъ духовенства обратитъ должное вниманіе на труды г. Гуковой и поощритъ ее къ дальнѣйшему прохожденію этой должности во ввѣренномъ ей духовно-учебномъ заведеніи.

Во исполненіе таковой резолюціи Его Преосвященства и признавая съ своей стороны высокія достоинства г-жи Начальницы Гуковой, которая всецѣло посвящена на пользу нашего заведенія, съѣздъ нашель необходимымъ отозваться на предложеніе Его Высокопревосходительства, г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода помимо выраженія ей сердечной благодарности и матеріально увеличеніемъ оклада жалованья. Поэтому о. предсѣдатель съѣзда предложилъ вопросъ: въ какой цыфрѣ должно быть это увеличеніе—въ 100, или 200 р.? Большинствомъ голосовъ 5 противъ 4 рѣшено увеличить годичный окладъ жалованья въ 100 р. и лично ей—г. Гуковой.

Опредѣлено: Окладъ жалованья г-жѣ Начальницѣ Епархіальнаго Женскаго училища Гуковой увеличить въ 100 р.; такимъ образомъ она имѣеть получать: жалованья по нормальной смѣтѣ: 500 р. и дополнительныхъ: 100 р. столовыхъ: 360 р. и на развѣзды: 60 р. — всего: 1020 р. средняя цифра и должна быть принята во вниманіе при разассигновкѣ суммъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній Епархіи.

Затѣмъ заслушано прошеніе воспитательницы Таврическаго Епархіальнаго женскаго училища Θεодоры Балабаненко отъ 28 августа сего года, съ резолюціею на ономъ Его Преосвященства, отъ того же числа за № 2923, о томъ, чтобы съвздъ, во вниманіе къ ея продолжительной службѣ при Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ качествѣ воспитательницы по случаю ея болѣзни вслѣдствіе которой она не можетъ продолжать далѣе исполненіе своей обязанности, оказалъ ей свою милость въ сохраненіи за нею того содержанія, которымъ она пользовалась отъ училища, съ правомъ пользоваться квартирою и медикаментами до ея выздоровленія.

Опредѣлено: такъ какъ просительница прослужила училищу одиннадцать лѣтъ въ качествѣ воспитательницы, при чемъ несла въ продолженіе 8 лѣтъ обязанность бібліотекарши и во все это время, по засвидѣтельствованіи г. Начальницы училища и членовъ совѣта онаго отличалась особеннымъ благонавіемъ и усердіемъ къ исполненію возлагаемыхъ на нее обязанностей, то всецѣло удовлетворить ея просьбѣ, т. е. назначить ей полный

обладъ содержанія съ правомъ пользоваться квартирою при училищѣ и медикаментами въ продолженіе одного года, предоставивъ ей полную свободу по ея личному желанію и усмотрѣнію заниматься, по временамъ, посильнымъ дѣломъ по указанію начальницы; если же она по совѣту докторовъ должна будетъ перемѣнить свое мѣстожительство, оставивъ заведеніе, то и тогда не лишается годоваго обладанія содержанія въ теченіе одного года.

Затѣмъ засѣданіе было закрыто въ 3 часа по полудни.

Резолюція Его Преосвященства:

№ 2983. Утверждается, Сент. 4 д. 1886 г. Мартиніанъ Епископъ Таврической.

ПРОТОКОЛЬ № 11-й.

3-го Сентября 1886 года.

Въ вечернемъ засѣданіи настоящаго числа Сѣздомъ заслушаны.

1) Отношеніе Правленія Таврической Духовной Семинаріи отъ 3-го Сентября текущаго года, за № 502, въ которомъ оно, на основаніи резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мартиніана, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, отъ 1 Сентября сего года, за № 2944, докладываетъ сѣзду, что по самому точному разсчету не находится нибакой возможности употребить ничего для уплаты процентовъ на Епархіальный капиталъ 15/т. руб. предполагаемый къ займу, такъ какъ съ постройкою корпуса необходимымъ представится уладивать страховку

зданий, городскія повинности, а также производить ремонтъ зданій, очистку ретирадъ, содержаніе двора въ чистотѣ и прочіе непредвидѣнные расходы, чтобы избѣжать отягощенія Епархіи излишними налогами на удовлетвореніе всѣхъ этихъ необходимыхъ потребностей; но не смотря на все это оно надѣется изыскать возможность выдавать на капиталъ въ 15/т. рублюдинъ процентъ въ виду сокращенія тѣхъ расходовъ, которые удовлетворяются процентами съ неприкосновенныхъ семинарскихъ капиталовъ, предполагаемыхъ къ займу на устройство квартирнаго корпуса.

Опредѣлено: въ виду личнаго объясненія о. Ректора Таврической Духовной Семинаріи въ засѣданіи настоящаго сѣзда, что на позаимствованный въ 15/т. р. капиталъ Правленіе Семинаріи всегда найдеть возможнымъ отчислять изъ 3/т. р. квартирнаго пособія преподавателямъ Семинаріи, отпускаемыхъ изъ суммъ Святыянаго Синода въ количествѣ 2/т. р. и 1/т. р. ассигнуемыхъ духовенствомъ епархіи, — 250 р. въ уплату % на вышесказанный капиталъ, — просить Правленіе Семинаріи сохранить обещаніе о. Ректора въ надлежащемъ его смыслѣ т. е. чтобы, помимо погашенія капитала въ 15/т. р. уплачиваемы были въ счетъ % — 250 р., въ крайнемъ же случаѣ — за невозможностію 1% безъ чего позаимствованіе 15/т. р. на покупку мѣста для квартиръ преподавателей Семинаріи представляется не желательнымъ.

2) Отношеніе Правленія Таврической Духовной Семинаріи отъ 3-го Сентября текущаго года за № 503, въ которомъ оно докладываетъ сѣзду, что, за увольненіемъ

изъ Семинаріи бывшаго стипендіата имени Высокопреосвященнѣйшаго Гурія ученика Александра Бычковскаго, стипендія эта остается свободною; поэтому Правленіе Семинаріи просить съѣздъ избрать на замѣщеніе стипендіи одного изъ достойныхъ учениковъ Семинаріи, рекомендуя съ своей стороны двухъ учениковъ—5-го класса Александра Тодорцева и 4-го класса Николая Чепиговскаго, какъ наиболѣе отличающихся благоповеденіемъ и успѣхами въ наукахъ.

Опредѣлено: предоставить стипендію Высокопреосвященнѣйшаго Гурія ученику Семинаріи Николаю Чепиговскому.

3) Отношеніе Совѣта Епархіальнаго женскаго училища отъ 1-го Сентября 1886 года, за № 150, въ которомъ онъ просить съѣздъ ассигновать сумму потребную на наемъ второй швей по расчету 8-ми р. въ мѣсяць т. е. 96 р. въ годъ, въ виду того, что, какъ заявляетъ г. Начальница училища, при массѣ работы по экипировкѣ воспитанницъ невозможно обходиться съ одною швеей при заведеніи, которая занята исключительно починкою дѣтскаго бѣлья.

Опредѣлено: въ виду желанія родителей, дочери которыхъ обучаются въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, упражнять дѣтей какъ можно болѣе въ рукодѣліи, собственномъ женскому полу, настоящую просьбу совѣта отклонить и на томъ еще основаніи, что и безъ того представляется слишкомъ много нуждъ по духовноучебнымъ

заведеніямъ, удовлетвореніе которыхъ представляется неизбежнымъ.

4) Отношеніе Благочиннаго церквей Орѣховскаго округа, Протоіерея Михаила Попова отъ 22 Августа текущаго года, за № 552, при которомъ онъ представилъ два прошенія: вдовы псаломщика Параскевы Пикульской и вдовы псаломщика Анны Тарановской о представленіи сыновьямъ ихъ Ивану Пикульскому, оставшемуся на повторительный курсъ въ 4-мъ классѣ Симферопольскаго Духовнаго училища, и Іосифу и Василию Тарановскимъ, оставшимся также на повторительный курсъ — первый въ первомъ классѣ Таврической Духовной Семинаріи, а второй въ 3-мъ классѣ Симферопольскаго Духовнаго училища — возможности продолжать дальнѣйшее образованіе, ассигновавъ имъ на содержаніе въ теченіе хотя одной трети до оказанія успѣховъ потребную сумму изъ духовно-училищнаго капитала; такъ какъ согласно уставу духовно-учебныхъ заведеній они лишены церковнаго содержанія.

Опредѣлено: въ виду сиротства означенныхъ воспитанниковъ Ивана Пикульскаго Іосифа и Василия Тарановскихъ и бѣдности ихъ родительницъ, засвидѣтельствованной мѣстнымъ Благочинническимъ Совѣтомъ, поборнѣе просить Правленіе Таврической Духовной Семинаріи и Правленіе Симферопольскаго Духовнаго училища принять ихъ на церковное содержаніе, отнеся расходъ по этому предмету на остатки по экономіи Семинаріи и училища, такъ какъ положенныя по нормальной смѣтѣ вакансіи

церковныхъ воспитанниковъ остаются свободными и въ текущемъ учебномъ году.

5) Прошеніе причта Симферопольскаго Александро-Невскаго собора отъ 31 Августа текущаго года за № 79 съ резолюцію на ономъ Его Преосвященства отъ 1 сего Сентября за № 2943, въ которомъ онъ—причтъ—ходатайствуетъ о сложеніи взноса на духовноучилищныя нужды Епархіи въ количествѣ 241 руб., положенныхъ на Симферопольскій Каѳедральный Александро-Невскій Соборъ, въ виду того въ первыхъ, что отношеніемъ отъ 5 Января 1864 г. за № 19, Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода сообщилъ бывшему Преосвященному Таврической Епархіи Алексію, что Святѣйшій Синодъ по выслушаніи ходатайства Его Преосвященства отъ 30 Октября 1862 года объ освобожденіи Симферопольскаго Александро-Невскаго Каѳедрального Собора отъ высылки свѣчной прибыльной суммы, признавая ходатайство это по изясненнымъ въ представленіи основаніямъ (по скудости средствъ Собора и по разнымъ нуждамъ его, требующимъ удовлетворенія), заслуживающимъ уваженія, а также имѣя въ виду, что по смыслу указа Святѣйшаго Синода, отъ 14 Ноября 1810 года, Каѳедральные соборы, кромѣ Вятскаго, изъяты отъ взноса свѣчныхъ доходовъ, опредѣленіемъ отъ 25 Ноября 20 Декабря 1863 года положилъ: Симферопольскій Каѳедральный Соборъ отъ взноса сихъ доходовъ освободить;—и ввоторыхъ, что Каѳедральный Александро-Невскій Соборъ въ настоящее время имѣеть множество крайне неотложныхъ расходовъ, какъ по содержанію Собора,

табъ и по выплачиванію долговъ, сдѣланныхъ на покупку домовъ для помѣщенія причта.

Опредѣлено: принимая во уваженіе ходатайство причта Симферопольскаго Каѳедральнаго Александро-Невскаго Собора по вышеизложеннымъ основаніямъ, сложить взносъ съ Каѳедральнаго собора на духовно-училищныя нужды Епархіи въ количествѣ 241 руб. и разложить эту сумму на округа всей епархіи, полагая на каждую церковь по 1 рублю, съ предоставленіемъ права окружнымъ Благочинническимъ съездамъ сдѣлать разверстку взноса, какой падеть на округъ, по количеству церквей по своему усмотрѣнію.

6) Прошеніе столоначальника Таврической Духовной Консисторіи Трофима Безстегнаго отъ 27 Августа сего года о сложеніи съ него долга Епархіальному женскому училищу въ количествѣ 37 р. 50 к. за содержаніе его дочери въ училищномъ общежитіи въ уваженіе того, что дочь его Ольга, окончившая курсъ въ училищѣ, въ продолженіе всего времени ея обученія оказывала отличные успѣхи и что по занимаемой имъ должности коня — Безстегный — получаетъ крайне ограниченное жалованье.

Опредѣлено: уважить просьбу г. Безстегнаго и долгъ за нимъ не считать.

7) Прошеніе Благочиннаго Малознаменскаго округа Священника Константина Пивоварова отъ 20 Августа текущаго года на имя совѣта епархіальнаго женскаго училища о принятіи дочери его Анны на полудерковное со-

содержаніе въ виду того, что изъ четырехъ его дѣтей, воспитывающихся въ духовноучебныхъ заведеніяхъ, одинъ только сынъ пользуется полноцерковнымъ содержаніемъ и что онъ по ограниченности средствъ, получаемыхъ имъ отъ прихода, крайне стѣсняется въ воспитаніи трехъ дѣтей на собственномъ содержаніи, въ чемъ и представилъ удостовѣреніе отъ мѣстнаго Благочинническаго Совѣта.

Опредѣлено: не отказывая совершенно въ удовлетвореніи просьбы священника Константина Пивоварова представить разрѣшеніе этого вопроса совѣту Епархіального женскаго училища.

8) Отношеніе почетнаго попечителя церковно-приходскихъ школъ Симферопольскаго Благочинническаго округа г. Уварова отъ 26 Августа текущаго года, за № 5, въ которомъ онъ проситъ съѣздъ при разсмотрѣніи смѣты по содержанію Таврической Духовной Семинаріи обратить благосклонное вниманіе на слѣдующее: «при Семинаріи по новому уставу положено имѣть образцовую церковно-приходскую школу, которая мною и выстроена на собственные средства отдѣльнымъ зданіемъ въ Семинарскомъ дворѣ; школа эта содержалась до сего времени на средства доставленныя мною и Симферопольскимъ Александро-Невскимъ Братствомъ, а въ будущемъ будетъ снабжена изъ средствъ Святейшаго Синода на жалованье учителю, законоучителю, на учебныя пособія и ремонтъ зданія; отопленіе же и освѣщеніе, а также наемъ сторожа должны быть отнесены на средства Семинаріи, такъ какъ по по-

ложено объ образцовыхъ школахъ— оная состоитъ въ вѣдѣніи Семинарскаго Правленія»

Опредѣлено: покорнѣе просить Правленіе Таврической Духовной Семинаріи, во уваженіе заявленія г. Уварова, отнестн расходъ на отопленіе и освѣщеніе церковно-приходской школы, состоящей при Семинаріи, а также на наемъ сторожа къ остаткамъ по содержанію Семинаріи.

Затѣмъ засѣданіе объявлено закрытымъ въ 10 часовъ вечера.

Резолюція Его Преосвященства:

№ 3000. Исполнить. Сент. 5 д. 1886 г. Мартиніанъ Епископъ Таврической.

ПРОТОКОЛЬ № 12-й.

Сентября 3 д. 1886 года.

По прочтеніи и подписаніи протокола засѣданія 2-го Сентября съѣздъ заслушалъ докладъ повѣрочной комиссіи по Таврическому женскому училищу, изъ котораго видно:

1) Приходорасходныя книги съ мѣсячными экономическими вѣдомостями и отчетомъ правильны и точны, одно только желательно, по мнѣнію комиссіи, чтобы на вѣдомостяхъ проставляема была стоимость содержанія каждой воспитанницы и чтобы самая форма составленія вѣдомостей вполне согласовалась съ рубриками нормальной смѣты, что устранило бы затрудненіе при повѣркѣ оныхъ.

2) Базарные расходы на значительныя цыфры не

оправдываются росписками, несмотря на то, что расходъ простирается иногда — въ нѣкоторыхъ мѣсяцахъ — до 300 р.

3) Движеніе училищныхъ суммъ по приходорасходнымъ книгамъ представляется въ слѣдующихъ цифрахъ: къ 1-му Января 1885 года оставалось 30078 р. 83 коп., изъ коихъ наличными 16 р. 83 коп. и билетами 30062 руб. въ томъ числѣ 3000 р. залоговыхъ. Кроме того числится по квитанціямъ почтовымъ высланныхъ въ Государственный банкъ на приобрѣтеніе облигацій Восточнаго займа 10674 р., составляющихъ неприкосновенный капиталъ. Въ теченіе года поступило на приходъ 54893 р. 41 коп., а всего съ остаткомъ 84972 р. 24 коп. Въ расходъ употреблено на содержаніе училища 43797 р. 62 коп. Въ остаткѣ къ 1886 году наличными 212 р. 62 к., билетами 40962 р. итого 41184 р. 62 к. — въ томъ числѣ училищныхъ 38074 р. 62 коп. изъ коихъ неприкосновеннаго капитала 37962 р., подлежащихъ расходованію на содержаніе училища 112 р. 62 к. и залоговыхъ 3100 р.; а всего 84972 р. 24 коп.

4) При повѣркѣ книгъ усмотрѣна комиссією какая то особенность веденія счетовъ, при которой деньги, высланные совѣтомъ въ Банкъ для покупки % бумагъ не записываются въ разрядъ оборотныхъ суммъ, а лишь только по полученіи самыхъ % бумагъ записываются на приходъ, такъ: къ 30078 р. 83 коп. остатка къ 1885 году въ Январѣ прибыло % бумагъ на 5000 р. и въ Апрельѣ 5900 р., которыя и записаны на приходъ по книгамъ; тогда какъ 10674 р., употребленные на покупку

процентныхъ бумагъ, должны были бы числиться въ остаткѣ къ началу 1885 года въ статьѣ переходящихъ суммъ.

5) При сличеніи дѣйствительныхъ расходовъ съ смѣтнымъ назначеніемъ усмотрѣно, что по нѣкоторымъ статьямъ сдѣланы сбереженія, а по нѣкоторымъ—значительныя передержки, такъ напр. по содержанию воспитанницъ пищею оказалось сбереженія на 1164 р. 56 коп. вслѣдствіе сокращенія порцій въ мясѣ и именно: вмѣсто $1\frac{1}{8}$ ф. положенныхъ по нормальной смѣтѣ на каждую воспитанницу покупалось было по $\frac{3}{4}$ ф. и только въ праздничные дни при приготовленіи 3-хъ блюдъ покупалось было полностью по $1\frac{1}{8}$ ф. на воспитанницу; равнымъ образомъ сокращено количество рыбы, потому, будто бы, какъ объяснилъ о. Инспекторъ влассовъ, что дѣти рыбы не любятъ; по ремонту же зданій сдѣланы значительныя передержки въ количествѣ 3009 р. въ томъ числѣ на каменную ограду 1843 р. 87 коп., на передѣлку ретирадъ 372 р. и на очищеніе ихъ 300 р., на перестилку пола въ банѣ 200 р., на исправленіе плиты 94 р., на исправленіе водокачални 94 р., на вставку новыхъ стеколъ 118 р., на устройство комнаты для людей 203 р. При этомъ комиссія замѣчаетъ совершенно напрасную трату въ расходованіи денегъ по пищѣ и именно: на фрукты и пирожное израсходовано до 500 р. а на арбузы только 8 р., тогда какъ послѣдніе болѣе доступны по цѣнамъ и съ особенною охотою могли бы быть употребляемы дѣтьми;—въ общемъ же комиссіею усматривается, что нѣта.

ние воспитанницъ не только неудовлетворительно, но даже и въ излишествѣ, такъ какъ, по расчету комиссиі на каждую воспитанницу приходится въ день болѣе 4 ф твердыхъ веществъ, тогда какъ, по мнѣнію же комиссиі на каждаго взрослого человѣка потребно твердыхъ веществъ не болѣе 3-хъ фунтовъ, включая и приварокъ.

6) По объясненію комиссиі съ училищнымъ Совѣтомъ нѣкоторыя постановленія съѣзда прошлаго года (1885) исполнены, совѣтомъ, а нѣкоторыя иу впрочемъ весьма немногія не исполнены, какъ на примѣръ: а) выдачи мяса въ положенномъ по нормальной смѣтѣ количествахъ; б) реставраціи училищнаго сада; в) отдѣленія ретирадъ отъ умывальницы перегородкой, вследствие чего распространяется зловонный запахъ по корридорамъ зданія, а оттуда и по занятымъ и спальнымъ комнатамъ; при чемъ комиссиія полагала бы необходимымъ построить въ ретирадахъ такіе клапаны, которые закрывали бы отверстія, ведущія въ главный резервуаръ нечистотъ сверху, а равно производить дезинфекцію растворомъ купороса и негашенною известью, хотя бы одинъ разъ въ недѣлю.

7) При осмотрѣ училищныхъ зданій комиссіею найдено все въ чистотѣ и опрятности, въ одномъ только усмотрѣнъ недостатокъ именно въ томъ, что въ оконныхъ рамахъ нѣтъ крючковъ и задвижекъ, которые бы предохраняли окна отъ разбитія въ нихъ стеколъ, на вставку которыхъ израсходовано 118 р. въ прошломъ году. Кроме этого комиссіею найдено необходимымъ построить су-

о шильню, погребъ и т. д., а также устроить двойныя рамы въ училищной церкви.

8) Далѣе комиссія находитъ, что доселѣ вниманіе съѣздовъ обращено было на внѣшнее благоустройство и благосостояніе училища; что же касается самыхъ существенныхъ качествъ онаго, касающихся учебно-воспитательнаго дѣла, то эта сторона не останавливала и не привлекала къ себѣ вниманія Таврическаго Духовенства. По этому комиссія признаетъ безусловно полезнымъ и необходимымъ увеличить содержаніе всѣхъ служащихъ и учащихся при училищѣ для того, чтобы поднять уровень учебно-воспитательной стороны дѣла и поставить оное въ условія независимаго существованія, назначилъ поурочную плату для лицъ получившихъ высшее образованіе до 60 р. за урокъ, а для лицъ окончившихъ курсы въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ до 50 р., равно и за конючителю признается необходимымъ увеличить окладъ жалованья до 60 р. за урокъ, а чѣмъ само собою будутъ удерживаться при училищѣ лучшія умственныя силы и не будетъ необходимости приглашать преподавателей изъ другихъ учебныхъ заведеній. Воспитательницамъ также увеличить окладъ жалованья, назначивъ имъ вмѣсто 180—240 р., прибавляя затѣмъ чрезъ каждые 3 года прожитыхъ ими при училищѣ по 60 р. до тѣхъ поръ, пока окладъ жалованья увеличится вдвое до 480 р.; учительницамъ музыки также необходимымъ признается увеличить окладъ жалованья по 60 р. каждой.

Опредѣлено: 1) Просить Правленіе училища, чтобы

мѣсячныя вѣдомости составляемы были преимущественно къ нормальной смѣтѣ, съ явнымъ обозначеніемъ въ нихъ стоимости содержанія каждой воспитанницы и которые бы вѣдомости — своевременно представлялись Его Пресвященству на благоусмотрѣніе.

2) Ограничить право эконома въ расходованіи денегъ по базару до цыфры 50 р. въ мѣсяць безъ оправдательныхъ росписокъ, крупныя же закупки, хотя бы то и на базарѣ съ возовъ, должны быть оправдываемы росписками получателей денегъ.

Под 3-му и 4-му пунктамъ доклада комиссіи рекомендовать совѣту училищу обозначать своевременно высылку денегъ въ кредитныя учрежденія въ графѣ оборотныхъ суммъ.

5) Просить совѣтъ училища, чтобы не было сокращенія въ содержаніи воспитанницъ пищею, особенно въ такихъ питательныхъ веществахъ какъ мясо и рыба; равнымъ образомъ, чтобы совѣтъ не дѣлалъ значительныхъ передержекъ на ремонтъ зданій безъ предварительнаго на то согласія сѣзда; устройство же сушильни, погреба, ледника и оконныхъ рамъ для перви на сумму въ 1800 р. произвести на сбереженія по содержанію училища.

6) Просить училищный совѣтъ обращать вниманіе на постановленія сѣзда и приводить ихъ въ исполненіе, такъ какъ таковыя утверждаются Его Пресвященствомъ и служатъ въ благосостоянію самаго заведенія.

7) Свидѣтельствоваіе въ комиссіи относительно содержанія училища въ чистотѣ, опрятности и порядкѣ, принято съ вздомъ съся удовольствіемъ; относительно же нецсправности оконныхъ затворовъ, о вслѣдствіе чего разбивается множество стеколъ въ окнахъ, просить совѣтъ училища обратить на этотъ недостатокъ свое вниманіе и устранить оный.

8) Увеличить окладъ жалованья преподавателямъ съ академическимъ образованіемъ за 12 уроковъ 700 р., а по истеченіи 5 лѣтъ до 900 р.; за добавочные же уроки по 60 р. за урокъ, но такое определение създа принято съ вздомъ только въ принципѣ, дабы комиссія по составленію новой нормальной смѣты приняла къ своему свѣдѣнію и осуществленію такое определение създа только тогда, когда нормальный взносъ на духовно учебныя заведенія съ присоединеніемъ къ нему 5400 руб. изъ 20% взноса на образование сорока добавочныхъ церковныхъ вакансій въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ дозволить такое осуществленіе. — Что же касается увеличенія оклада жалованья г. Александрову и Инспектору классовъ, то такое привести въ исполненіе съ текущаго учебнаго года, съ отнесеніемъ этого расхода на остатки по училищной экономіи. Вопросъ о прибавкѣ жалованья воспитательницамъ прослужившимъ при училищѣ 6 лѣтъ въ количествѣ 60 р., такъ чтобы получаемое ими содержаніе въ 240 р. восходило до 300 р. въ годъ, рѣшенъ большинствомъ голосовъ въ отрицательномъ смыслѣ; открытіе же вакансій 8-й воспитательницы съ жалованья

емъ 180 р. въ годъ внести въ дополнительную смѣту на текущій учебный годъ. Двумъ преподавательницамъ музыки прибавить въ получаемому ими жалованью 360 р. по 60 рублей съ отнесениемъ таковой прибавки на остатки по содержанию Епархіальнаго женскаго училища въ текущемъ учебномъ году.

За тѣмъ засѣданіе было закрыто въ 3 часа по полудни.

Резолюція Его Преосвященства:

№ 2999. Постановленія по 2, 3, 4, 6 и 7 пунктамъ этого протокола утверждаются; но требованіе по 1-му пункту о доставленіи свидѣній о стоимости одержанія каждой воспитанницы въ продолженіи каждаго мѣсяца не имѣетъ законнаго основанія и будетъ исполняться только тогда, когда подобное же требованіе будетъ распространено на всѣ духовно-учебныя заведенія Таврической епархіи. Равно и содержаніе воспитанницъ питательною пищею, какъ-то рыбою и мясомъ, въ требуемомъ смѣтою количествѣ будетъ удовлетворено тогда, когда не только росписание кушаньевъ, но и самое количество продуктовъ и питательныхъ веществъ для стола будетъ представлено въ полное распоряженіе г-жи начальницы. Что касается до ассигновки 1800 руб. на устройство погреба, ледника, сушильни и оконныхъ рамъ для церкви, то трудно предположить, чтобы этой суммы достаточно было на удовлетвореніе этимъ потребностямъ. По 8-му пункту утверждается только открытіе вакансіи 8-й воспитательницы и разрѣшается прибавка жалованья воспитательницѣ г-жѣ Жежеленко, какъ прослужившей при училищѣ 8 лѣтъ, и двумъ учительницамъ музыки по 60 р. въ годъ, къ получаемому ими содержанию, а все остальное по этому пункту отложить до составленія новой нормальной смѣты. Чтобы не повторялись, ежегодно произносимые, возгласы противъ недостаточности расходования питательныхъ веществъ, рекомендую съѣзду въ виду опыта предоставить право г-жѣ начальницѣ назначить количество питательныхъ веществъ и прочихъ продуктовъ для стола воспитанницъ, не ограничивая ея въ этомъ дѣлѣ примѣрною смѣтою въ продолженіе всего текущаго года; а на постройку сушильни, погреба и пр. уполномочить училищный совѣтъ составить смѣту и, по утвержденіи оной, приступить къ работамъ. Сент. 5 д. 1886 г. Мартиніанъ Епископъ Таврической.

ПРОТОКОЛЬ № 13-й от 4 сентября 1886 года.

На засѣданіе явились всѣ о.о. депутаты. По прочтеніи протокола предшествующаго засѣданія о.о. депутаты слушали.

1) Телеграмму бѣлгородскаго купца Михаила Голева на имя съѣзда отъ 27 Августа сего года за № 72/147 слѣдующаго содержания: «Протоіерей Бойко не рассчитался за поставленныя свѣчи 1523 р. 88 к. Самъ не могу быть. Какъ поступить, отвѣчайте».

Приглашенный вслѣдствіе вышеозначенной телеграммы для разъясненія обстоятельствъ дѣла, завѣдующій свѣчнымъ складомъ Симферопольскаго благочинческаго округа въ 1884 году Священникъ Димитрій Бойко объяснилъ съѣзду; а) что за поставленныя Голевымъ въ 1884 году для Симферопольскаго округа свѣчи дѣйствительно остаются еще не уплоченною часть денегъ, но не 1523 р. 88 к. какъ телеграфируетъ Голевъ, а только 1255 р. 81 к. такъ какъ отъ Голева получено складомъ свѣчей 92 п. 3 ф. (92 п. 3 ф. × 25) на сумму 2301 р. 87 к. и въ счетъ этой суммы уже выплачено Голеву раньше 1046 р. 6 к. и б) что недоимка на 1255 р. 81 к. произошла отъ того, что церкви, забравъ изъ склада свѣчи въ долгъ, подъ росписки, и досихъ поръ денегъ не внесли, не смотря на неоднократныя словесныя заявленія о томъ Бойко благочинному Священнику Феодору Синицыну — за исключеніемъ Каѳедральнаго Собора, внесшаго 2 сего Сентября слѣдую-

мы за свѣчи 234 рубля. Недоимки за свѣчи и содержаніе склада, по заявленію Священника Койко числятся за слѣдующими церквами:

	пуд.	ф.	р.	к.
1. За Симферопольскою крестовою за	1	—	26	—
2. » Введенскою бахчисарайскаго по- дворья	—	—	9	234
3. » Таранова-Бѣлоозерова	—	—	1	26
4. » Тюремнаго замка	—	—	1	26
5. » Мужескаго Духовнаго училища	—	—	20	13
6. » Женскаго Духовнаго училища	—	—	20	13
7. » Карасубазарскою Николаевскою	5	—	130	—
8. » Карасубазарскою Ильинскою	10	38	284	70
9. » Сарабузскою	—	—	2	52
10. » Айбарскою	—	—	2	52
11. » 51 Пѣхотнаго Литовскаго полка	2	—	52	—
12. » Приюта Фабра	—	—	1	35 48 75
13. » Приюта Адлерберга	—	—	1	26
и 14. » Селенія Балточокрака	—	—	4	104

А всего — 41 33 1087 45

На запросъ съѣзда, почему означенныя деньги не взысканы съ церквей своевременно и не отосланы, согласно постановленію съѣзда 1884 г. контрагенту Голеву, благочинный священникъ Θεодоръ Сивинцынъ отозвался, что такъ какъ отъ священника Койко онъ не получалъ списка церквей не рассчитавшихся съ складомъ, то и не зналъ объ этихъ недоимкахъ, но что въ настоящее время имѣя этотъ списокъ, онъ позаботится о скорѣйшемъ истребованіи и высылкѣ денегъ Голеву.

Справка. Журнальнымъ постановленіемъ Епархіальнаго съезда отъ 6 Сентября 1884 г. за № 8-мъ пунктъ б. благочиннымъ вмѣнено въ обязанность уведомлять Комиссію по заключенію контракта съ Голевымъ, о времени расчета съ нимъ, напомнивъ имъ — благочиннымъ, что неустойка обусловленная контрактомъ падеть на тотъ округъ, который невыполнить условій контракта.

— Определено: благопокорнѣе просить Его Преосвященство о побужденіи благочиннаго Симферопольскаго округа священника Θεодора Сеницына въ истребованію отъ церкви ввѣреннаго ему округа денегъ за свѣчи, забранныя изъ окружнаго склада въ 1884 году и немедленной высылкѣ таковыхъ Голеву; вслучаѣ же предьявленія Голевымъ иска на Епархію, за не расчетъ съ нимъ Симферопольскаго Округа, отвѣтственность, согласно постановленію Епархіальнаго Съезда 1884 года № 8 п. б. всецѣло, со всѣми послѣдствіями должна пасть на благочиннаго священника Θεодора Сеницына, по винѣ котораго недоимка въ 1255 р. 81 к. осталась не взысканною въ теченіи двухъ лѣтъ.

2) Словесное заявленіе о благочиннаго церковей Алешковскаго округа священника о. Леонтія Ромоданова о томъ, а) что Баховская церковная свѣчная лавка, на которую наложенъ съездомъ взносъ въ пользу Епархіальныхъ нуждъ 1000 руб. въ годъ не въ состояніи оправдать этого взноса въ виду того, что въ Алешковскомъ округѣ открыты еще двѣ свѣчныя лавки при Алешковскомъ соборѣ и Голопристанской церкви и б) что за раздѣленіемъ Алеш-

всегдаго округа на двѣ части Голопристанская свѣчная лавка отойдетъ во 2 часть, а съ нею и прибыли по этой лавкѣ, почему онъ, благочинный Ромодановъ, просить съѣздъ распредѣлить 1000 руб. налога на лавку Каховскую между этими тремя свѣчными лавками въ размѣрахъ на Каховскую 500 р. Алешковскую 300 р. и Голопристанскую 200 р.

Опредѣлили: Находя проектируемое благочиннымъ Ромодановымъ распредѣленіе наложеннаго на Каховскую церковную свѣчную лавку взноса въ 1000 руб., между Каховскою, Алешковскою и Голопристанскою церковными свѣчными лавками справедливымъ просить Таврическую Духовную Консисторію о распоряженіи, чтобы каждая изъ сихъ лавокъ вносила требуемую сумму ежегодно и аккуратно, а именно: Каховская 500 р. Алешковская 300 р. и Голопристанская 200 р. и чтобы о.о. благочинные 1 и 2 части Алешковского округа представляли эти деньги въ Консисторію вмѣстѣ съ прочими взносами на Епархіальныя нужды.

3) Докладъ комисіи по пересмотру нормальной смѣты содержанія духовно-учебныхъ заведеній Таврической Епархіи отъ 4 сего Сентября слѣдующаго содержанія: 1886 г. 2-го Сентября, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства отъ 3 Сентября за № 2972-мъ Предсѣдателемъ Епархіальнаго съѣзда были приглашены члены комисіи по пересмотру нормальной смѣты содержанія духовноучебныхъ заведеній Епархіи Каедральный Протоіерей Алексѣй Назаревскій, священники: Михаилъ Марковъ и Феодоръ

Синицынъ, а также депутаты сѣзда Протоіерей: Стефанъ Чепиговскій, Михайлъ Поповъ и Священникъ Леонтій Ромодановъ. Въ совмѣстномъ засѣданіи были разсматриваемы составленные упомянутою выше комиссіею свѣдѣнія о приходѣ и расходѣ суммъ по содержанію учебныхъ заведеній въ теченіи пяти лѣтъ дѣйствованія нормальной смѣты (съ 1881 по 1885 г. включительно).

При пересмотрѣ означенныхъ свѣдѣній замѣчено, что а) въ нихъ заключаются одни только цифровые общіе итоги денежнаго прихода и расхода по извѣстнымъ статьямъ содержанія заведеній, безъ всякаго упоминанія о количествахъ и цѣнности закупаемыхъ и расходуемыхъ продуктовъ и разныхъ матеріаловъ по тѣмъ же статьямъ; б) параллель между назначеніями по нормальной смѣтѣ и дѣйствительнымъ приходомъ и расходомъ суммъ не во всѣхъ свѣдѣніяхъ проведена съ достаточною ясностію и опредѣленностію; в) предметы расходовъ единовременныхъ и чрезвычайныхъ, какъ на примѣръ новые постройки чего либо, не отдѣлены отъ обычныхъ ежегодно требуемыхъ смѣтою расходовъ; г) разьясній о причинахъ передержекъ по извѣстнымъ статьямъ или вовсе не показано, или сдѣланы таковыя слишкомъ обще, такъ что невозможно усмотрѣть, сдѣланы ли передержки по непоступленію прихода по той или другой статьѣ, или по дороговизнѣ цѣнъ, или вслѣдствіе большого употребленія продуктовъ и матеріаловъ, — наконецъ д) и въ формальномъ отношеніи сравнительныя вѣдомости по тремъ учебнымъ заведеніямъ различаются между собою особенною своеобразностію, болѣе

или менѣ несоотвѣтствующею порядку и рубрикамъ, употребляемымъ нормальною смѣтою. При всемъ этомъ изъ доставленныхъ комиссіею свѣдѣній однако ясно можно усматривать, что за пятилѣтній срокъ дѣйствованія нормальной смѣты въ каждомъ году и почти по каждому учебному заведенію требовались дополнительныя къ смѣтному назначенію ассигновки, каковыя и назначались Епархіальными Съѣздами. Значительно большая часть таковыхъ ассигновокъ падаетъ на женское Епархіальное училище и объясняется недостаточностію положенныхъ по нормальной смѣтѣ церковныхъ вакансій. Это обстоятельство и въ прежніе годы обращало на себя вниманіе какъ Совѣта училища такъ и Епархіальныхъ съѣздовъ. Тотъ и другой давно замѣчали непропорціональность церковныхъ вакансій въ мужскихъ и женскомъ учебныхъ заведеніяхъ и вслѣдствіе сего, таковыя вакансіи ежегодно дополнялись до 40 вак. на счетъ Епархіальный.

На основаніи всего вышесказаннаго члены Съѣзда и комиссія пришли къ тому заключенію что, 1) по недостаточности разработки матеріала, по сложности и громадности задачи и особенно по краткости времени, какимъ располагаетъ съѣздъ совсѣмъ не возможно въ настоящее время съ какимъ либо успѣхомъ заняться дѣломъ пересмотра дѣйствующей нормальной смѣты и составить таковую вновь. 2) Оставляя продолженіе работъ по пересмотру смѣты и составленію оной вновь на обязанности той же комиссії кака я занималась уже настоящимъ дѣломъ или же поручая это дѣло распорядительному составу учебныхъ

заведеній по усмотрѣнію Его Преосвященства, комиссія просить имѣть въ виду, при составленіи новой смѣты, назначеніе церковныхъ вакансій до 100 включительно, отнести содержаніе оныхъ на общепархіальныя средства, изъ коихъ въ нормальному взносу отчислить изъ добавочнаго 20% взноса специально предназначеннаго на увеличеніе церковныхъ вакансій при учебныхъ заведеніяхъ ту сумму, какая потребуется по дѣйствительной надобности;

3) Отпускъ суммъ изъ духовной Консисторіи на церковныя вакансіи производить не по количеству назначенія таковыхъ по смѣтѣ, а по количеству дѣйствительно занятыхъ принятіемъ учениковъ и ученицъ на церковное или полуцерковное содержаніе, для чего въ началѣ учебнаго года въ духовную Консисторію должны поступать отъ учебныхъ заведеній свѣдѣнія о количествѣ занятыхъ вакансій, а также и увѣдомленія объ измѣненіяхъ этого количества въ теченіе учебнаго года, и 4) остатки же отъ 20% взноса, за удовлетвореніемъ количества церковныхъ вакансій, обращать въ процентныя бумаги для образованія запаснаго фонда Епархіи».

Обсудивъ вышепрописанный докладъ комиссії по пересмотру нынѣ дѣйствующей нормальной смѣты по содержанію духовно-учебныхъ заведеній Таврической Епархіи и вполнѣ соглашаясь съ изложенными въ немъ мнѣніями, *Съездъ опредѣлилъ*: просить Его Преосвященство, о приведеніи въ исполненіе мнѣній, изложенныхъ въ означенномъ докладѣ комиссії.

За симъ засѣданіе съезда закрыто.

Резолюція Его Преосвященства:

№ 2996. Опреѣленія по сему протоколу утверждаются, съ присовокупленіемъ, чтобы Коммисія по пересмотру нормальныхъ смѣтъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній Таврической епархіи, учрежденная мною подъ предсѣдательствомъ кафедральнаго о. Протоіерея, при составленіи новыхъ смѣтъ, обратила особенное вниманіе, на указанія депутатовъ Епархіальнаго съѣзда, изложенныя въ 4 ц. этого протокола. Сент. 5 д. 1886 г. Мартиціанъ Епископъ Таврической.

ПРОТОКОЛЬ № 14.

Сентября 5 д. 1886 года.

Въ настоящемъ засѣданіи, послѣ подписанія протокола Сентября 4 дня, заслушана прошеніе Протоіерея Евпаторійскаго собора о. Іакова Чепурина, отъ 4-го сего Сентября съ резолюціею на ономъ Его Преосвященства отъ 5 сего Сентября за № 2987, о сложеніи съ него долга Епархіи въ количествѣ 1360 руб., которые заняты были имъ во время прохожденія академическаго курса образованія.

При обсужденіи служебнаго и многосемейнаго положенія Протоіерея Іакова Чепурина, а равно и того обстоятельства, по которому онъ въ продолженіе 4-хъ лѣтъ своею академическаго образованія былъ разлученъ съ своею семьею съ цѣлію принести посильную пользу Епархіи, — вопросъ о сложеніи съ него долга былъ подвергнутъ закрытой баллотировкѣ и 6 противъ 2 рѣшенъ въ томъ смыслѣ, чтобы сложить ему половину долга, и именно 680 руб.; уплату же остальныхъ 680 руб. разсрочить на 6 лѣтъ,

каковое опредѣленіе съѣзда и представить на Архипастырское Его Преосвященства благоусмотрѣніе:

Въ настоящемъ засѣданіи, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, состоявшейся на протоколъ съѣзда № 8-й пунктъ 10-й, по поводу обнаруженныхъ ревизіоннымъ комитетомъ неправильныхъ расходовъ по Симферопольскому мужскому духовному училищу за 1879 годъ на сумму 1469 р. 48 коп. съѣздъ имѣлъ личное объясненіе съ членомъ ревизіоннаго комитета священникомъ Харлампіемъ Бояджіевымъ, почему имъ не своевременно заявлено о неправильности такого расхода. Священникъ Харлампій Бояджіевъ объяснилъ съѣзду, что контроль при Святѣйшемъ Синодѣ отношеніемъ своимъ на имя Таврической Духовной Консисторіи отъ 11 Декабря, 1885 года за № 420, сообщилъ объ этомъ обстоятельстве, утвердивъ постановленіе Ревизіоннаго комитета и при этомъ виѣнилъ въ обязанность мнѣ, какъ члену ревизіоннаго комитета, представить заключеніе онаго контроля по вышеизложенному обстоятельству на разсмотрѣніе съѣзда духовенства Таврической Епархіи; Таврическая же духовная Консисторія указомъ своимъ отъ 4 го Января текушаго года, за № 51-мъ, препроводила мнѣ мнѣ въ концѣ отношеніе контроля при Святѣйшемъ Синодѣ; слѣдовательно съ моей стороны упущенія никакого нѣтъ.

Опредѣлено: благопокорнѣйше доложить Его Преосвященству о разъясненіи настоящаго обстоятельства, по которому священникъ Харлампій Бояджіевъ признается совершенно не виновнымъ.

За симъ засѣданіе объявлено закрытымъ въ 2 часа по полудни.

Резолюція Его Преосвященства.

№ 3821. Определеіе съѣзда о сложеніи съ Евпаторійскаго Протоіерея Іакова Чепурина одной половины числящагося за нимъ долга утверждается, съ дозволеніемъ разсрочить уплату 680 р. на 6 лѣтъ. — Что касается до объясненія священника Харлампія Вояджіева въ несвоевременномъ заявленіи его о неправильности расходовъ по училищу, то я нахожу оное неудовлетворительнымъ. Спросить этого священника: по окончаніи ревизіи приходорасх. училищныхъ книгъ, донесено ли было Епарх. начальству о неправильныхъ расходахъ по этому училищу. Если нѣтъ, то почему именно. Нояб. 5 д. 1886 г. Мартиніанъ Епископъ Таврической.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ
ТАВРИЧЕСКИХЪ
ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

№ 5

1 Марта 1887 года.

№ 5

НЕКРОЛОГЪ.

Таврическое Епархіальное женское училище, а вмѣстѣ и вся Таврическая Епархія повесили величайшую утрату. 9 февраля въ 10 часовъ вечера скончалась отъ дифтерита Начальница училища Алевтина Ивановна Гукова. Дифтеритъ занесенъ былъ въ училище изъ деревни дѣтьми священника Ѡ. Синицаго, возвратившимися въ училище послѣ Рождественскихъ Праздниковъ; отъ этой болѣзни въ Январѣ м., вскорѣ по прїѣздѣ изъ дому, скончалась младшая дочь священника Синицаго, воспитанница приготовит. класса училища. Покойная Начальница, какъ личность всецѣло преданная училищу, беззавѣтно любившая дѣтей, не хотѣла оставить больную дѣвочку, изолированную врачомъ. Посѣщая больную, присутствуя при отпѣваніи и погребеніи ея, лично распоряжаясь уничтоженіемъ вещей покойной, подлежавшихъ, по настоянію училищнаго доктора, сожженію, она заразилась дифтеритомъ и чрезъ два дня слегла въ постель, съ которой уже не суждено было ей и встать. Десять дней покойная мучилась этою ужасною болѣзнію; никакія медицинскія пособія и усилія лучшихъ врачей мѣстныхъ не

могли помочь. Больную во все время болѣзни навѣщала очень часто и подолгу Любвеобильный нашъ Владыка, Преосвященнѣйшій Мартианъ и своими задушевными наставлениями и особенно усердною и теплою молитвою у одра больной доставлялъ ей величайшее нравственное успокоеніе и небесную отраду. Въ день смерти Преосвященный провелъ у больной цѣлыя сутки безвыходно; присутствовалъ ее Св. Таинствами Исповѣди, Причащенія и Елеосвященія и читалъ отходную, а послѣ смерти сейчасъ же надъ охладѣвшимъ трупомъ Владыка совершилъ литію, а чрезъ нѣсколько часовъ въ помѣщеніи VI кл. великую панихиду, пропѣтую воспитанницами VI класса, отпѣваніе и преданіе землѣ бранныхъ останковъ покойной совершенно безъ особой торжественности по причинѣ заразительности болѣзни, отъ которой она умерла и заразительность которой для цѣлаго учебнаго заведенія особенно настойчиво выставялась училищнымъ докторомъ, безусловно требовавшимъ немедленнаго преданія трупа землѣ и воспрецававшимъ даже вносить оный въ церковь на кладбищѣ, а также и вслѣдствіе ужасной мители и необыкновенно дурной погоды дѣлавшихъ физически невозможнымъ сопровожденіе покойницы до кладбища духовенствомъ. Выносъ тѣла покойной изъ квартиры совершенъ б. раннимъ утромъ слѣдующаго послѣ смерти дня инспекторомъ классовъ училища, священникомъ Б. Новиковомъ, przewожавшимъ покойницу до воротъ училищнаго двора. Отпѣваніе на новомъ городскомъ кладбищѣ въ тотъ же день совершено Его Преосвященствомъ въ сослуженіи предсѣдателя училищнаго совѣта, Протоіерея А. Назарев-

скаго, инспектора классов училища, члена училищн. совѣта отъ духовенства, священника П. Карпова и эконома Архіерейскаго дома, священника С. Попова. На третій день послѣ смерти въ училищной церкви Его Преосвященствомъ совершена заупокойная Литургія и панихида въ сослуженіи прот. А. Назаревскаго, законоучит. Θεодосійской гимназіи Долгополова и священниковъ: Е. Новика и С. Попова. По окончаніи богослуженія служащимъ и гостямъ предложено въ училищномъ залѣ угощеніе.

Внезапная кончина всѣми уважаемой Алевтины Ивановны какъ по силѣ своего значенія, такъ и своею неожиданностію произвела на всѣхъ знавшихъ покойную весьма тяжелое и гнетущее впечатлѣніе, многие гости отъ сильной печали и неудержимыхъ горькихъ слезъ немогли войти въ училищн. залу послѣ богослуженія, а на дѣтей, искренно любившихъ покойную какъ мать и дорожившихъ ея ласками, событіе это подѣйствовало какимъ то ошеломляющимъ образомъ.

Высокій умъ, замѣчательное благородство покойной, ея самоотверженная любовь къ училищу и безкорыстное служеніе интересамъ училища и духовенства извѣстны всему Таврич. духовенству, и мы увѣрены, что духовенство Тавр. Епархіи вознесетъ свои молитвы къ Престолу Всевышняго объ упокоеніи въ небесныхъ обителяхъ души покойной, жившей для училища и умершей за него.

С. Е. Н.

О БЪЯВЛЕНІЯ. ОТ РЕДАКЦІИ «ТРОИЦКІХЪ ЛИСТКОВЪ».

Постоянно получая множество писемъ, въ коихъ выражается желаніе содѣйствовать распространенію въ средѣ простаго народа и знать обстоятельнѣе условія выписки «Троицкихъ Листковъ», редація оныхъ не находитъ возможнымъ отвѣчать на всѣ таковыя вопросы письменно, и потому, выражая съ своей стороны глубокую признательность всемъ сочувствующимъ ея скромному дѣланію славу Божию за ихъ готовность содѣйствовать распространенію изданія, считаетъ нужнымъ объявить въ свѣдѣнію ихъ нижеслѣдующее.

1. «Троицкіе Листки» не есть журналъ, это рядъ отдѣльныхъ самостоятельныхъ листковъ для народнаго чтенія, ничѣмъ, кромѣ формата и общей нумераціи, между собою не связанныхъ и выходящихъ безсрочно. Поэтому никакой подписки на постепенное полученіе оныхъ, подобно журналамъ, по мѣрѣ выхода, не принимается.

2. Счетъ №№ ведется не съ начала каждаго года, а съ начала всего изданія: первые №№ 1—10-й вышли еще въ 1879 г., слѣдующіе №№ 11—40 въ 1880 г., №№ 41—100 въ 1881 г. и т. далѣе. Поэтому листки не имѣютъ дѣленія на годы, а на выпуски: въ каждомъ выпускѣ считается 40 №№, къ которымъ и прилагается, при переплетѣ ихъ въ книжку, особое оглавленіе помѣщенныхъ въ нихъ статей съ обозначеніемъ не только №№,

но и страницъ по общему ихъ счету съ № 1-го. Нумерація сихъ страницъ идетъ внизу.

3. Чтобы выписывающій зналъ, сколько №№ вышло по день отправленія ему посылки, всегда прилагается къ сей посылкѣ самый послѣдній №.

4. Листки предлагаются желающимъ принять участие въ ихъ распространеніи отдѣльными листками по 75 в. за 100 экз. (№ 15-й 3 р. за 100 экз.) безъ пересылки, и по 1 р. за 100 экз. (№ 15 по 4 р. за 100 экз.) съ пересылкою, книжками по 40 в. за книжку безъ пересылки, и по 50 в. — съ пересылкою.

5. При выискѣ за разъ на сумму не менѣе 10 р. пересылка до 1,000 верстъ принимается на счетъ редакціи, а далѣе по разстоянію, считая по 1 в. на каждые 100 верстъ за 100 листовъ или за 3 книжки.

6. Въ требованіи должно быть точно обозначено: желаютъ ли получить отдѣльными листками, или же книжками, по 40 №№ въ каждой книжкѣ? При требованіи отдѣльныхъ листовъ рѣтъ надобности выписывать заголовки листовъ, но №№ непременно должны быть означены, и притомъ въ послѣдовательномъ порядкѣ для удобнѣйшаго подбора оныхъ, а равно должно быть указано и то: всѣхъ ли №№ желаютъ получить по равному количеству экземпляровъ, или же — однихъ больше, другихъ меньше и какихъ по сколько? При выискѣ книжками слѣдуетъ указывать: который именно выпускъ желаютъ

получить, а не годъ, ибо нѣкоторые выпуски, напримѣръ 5-й и 6-й, помѣчены однимъ и тѣмъ же годомъ.

7. Если желаютъ получить листки наборами, то есть въ связкахъ, заключающихъ въ себѣ по 1 экз. каждаго № съ 1-го по самый послѣдній, то къ объявленной цѣнѣ прилагается еще за подборъ листковъ въ связки по 1 к. за каждую сотню.

8. Первые 200 №№, составляющіе первый томъ всего изданія, имѣются въ хорошемъ переплетѣ по 2 р. 50 к. безъ пересылки и по 3 р. съ пересылкою.

9. Листки высылаются только на наличныя деньги, и ни въ кредитъ, ни на комиссію не отпускаются.

10. Всѣ требованія исполняются немедленно по полученіи денегъ и всегда сполна на ту сумму, какая выслана.

11. На излишне высланныя деньги предлагается по расчету соответствующее количество тѣхъ же листковъ или какихъ либо недорогихъ брошюръ, по усмотрѣнію редакціи.

12. Если высланная сумма не покрываетъ стоимости всего количества листковъ, какое означено въ требованіи, то редакція высылаетъ листки только въ томъ количествѣ, какое по расчету можетъ быть отпущено на присланную сумму.

13. Никакихъ марокъ, ни почтовыхъ, ни гербовыхъ, въ замѣнъ денегъ редакція покорнѣе проситъ не высылать.

14. При выпискѣ листовъ для церковно приходскихъ школъ и др. учебныхъ заведеній въ значительномъ количествѣ, дѣлается уступка по особому сношенію съ редакціею, причемъ листки отправляются не чрезъ почту, а чрезъ моск. контору транспортовъ или же прямо по жел. дорогамъ.

15. Съ требованіями на иконы, крестики, картины, книги и подобные предметы редація покорнѣйше проситъ къ ней не обращаться, исключая книгъ, какия поменованы въ прилагаемыхъ отъ редакціи къ посылкамъ объявленіяхъ.

16. Редація покорнѣйше проситъ всѣхъ, сочувствующихъ ей изданію, не отказывать ей въ сообщеніи своихъ наблюденій и указаній, какия даетъ ближайшее знакомство съ духовными нуждами народа.

17. Редація проситъ въ требованіяхъ обозначать четко и точно названіе почтовой станціи или конторы, куда высылать, а также какой губерніи, званіе, имя, фамилію и мѣсто жительства.

18. Всѣ требованія и письма редація проситъ адресовать такъ: Въ Сергіевъ посадъ, Московской губ. въ редакцію «Троицкихъ Листковъ» въ Лаврѣ.

По тому же адресу можно выписывать новую книгу:

ЖИТІЕ И ПОДВИГИ ПРЕПОДОБНАГО И БОГОНОСНАГО ОТЦА НАШЕГО СЕРГІЯ, ИГУМЕНА РАДОНЕЖСКАГО И ВСЕЯ РОССІИ ЧУДОТВОРЦА. Изданіе редакціи «Троицкихъ Листковъ.» Москва, 1885 г. Большой томъ на рос-

кошной бумагѣ, съ художественными картинами изъ жизни Угодника Божія и многими рисунками въ текстѣ (всего до 65 рисунковъ). Цѣна 2 р.; съ пересылкою 2 р. 50 к.; въ красивомъ корешкѣ — папкѣ 2 р. 50 к. съ пересылкою 3 р.; въ коленкорѣ съ золотымъ тисненіемъ — 3 р. 50 к., съ пересылкою 4 рубля.

Депо Сѣмянъ и Складъ Машинъ
ЛЕВЪ ПИЛЯСКІЙ

прежде

Василевскій и Пиляскій

Кіевъ, Крещатики 12.

предлагаетъ къ предстоящему весеннему сезону сѣмена хлѣбовъ, кормовыхъ травъ плугопольныхъ древесныхъ огородныхъ и цвѣточныхъ растений въ самомъ лучшемъ качествѣ.

Каталоги высылаются по требованію бесплатно. Въ депо продается рекомендованное Варшавской лечебницей для домашняго скота

ЛЕЧЕБНОЕ МЫЛО

малыми кусками по 1 р. 25 к. средними по 1 р. 75 к. и большими по 2 р. 50 к. за пересылку по почтѣ 25 к. а за каждый слѣдующій кусокъ 5 к. больше.

СОДЕРЖАНІЕ

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. I. Разъясненіе по вопросу о пенсіяхъ священнослужителямъ Епархіального вѣдомства. П. Протоколы съѣзда о. о. депутатовъ Таврическаго духовенства. **ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.** 1) Некрологъ. 2) Объявленія.

ЛЕТВЪ ПІІІСІІН

ед ж р и

Дозволено цензурою Симферополь, 1 Марта 1887 года.
Цензоръ Священникъ *Іоаннъ Тяжеловъ.*

Редакторы: Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *І. Знаменскій.*

Секретарь Консисторіи *А. Гроздовъ.*