

~~XIV 1/3~~

VII 5/1

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ
№ 24 № № безъ пересылки и
доставки 4 р. 50 к., съ пересы-
кою — 5 р. сер.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ Полтавѣ, въ Редакціи Епар-
хіальныхъ Вѣдомостей, въ квар-
тирѣ Законоучителя Гимназій.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1865 года.

№ 22.

Ноября 15.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ
МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,
ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ
ВСЕРОССИЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,
и прочая, и прочая, и прочая.

Для обыкновеннаго укомплектованія арміи и флота На-
шихъ, повелѣваемъ:
Въ будущемъ 1866 году произвести рекрутскій наборъ

съ обвѣхъ полюсъ Имперіи, полагая по четыре челоуѣка съ каждой тысячи душъ, на основаніи особаго распорядительнаго указа, вмѣстѣ съ симъ правительствующему сенату даннаго.

Съ губерніи Архангельской, освобожденной отъ поставки рекрутъ при наборѣ съ 15-го января по 15-е февраля 1863 года, а также съ губерній: Кіевской, Волинской, Подольской, Виленской, Гродненской, Ковенской, Минской, Могилевской и Витебской, освобожденных отъ поставки рекрутъ при наборѣ съ 1-го ноября по 1-е декабря 1863 года, — взять, въ счетъ числящейся за ними недоимки, по одному челоуѣку отъ каждой тысячи душъ, независимо отъ поставки, наравнѣ съ прочими губерніями Имперіи, четырехъ челоуѣкъ съ каждой тысячи душъ.

Наборъ начать съ 15-го января и окончить къ 15-му февраля 1866 года.

При производствѣ означеннаго набора принять въ руководство облегчительныя правила, указанныя манифестомъ Нашимъ 23-го сентября 1864 года, для минувшаго набора, съ тѣми дополненіями, которыя Мы признали полезными допустить въ видахъ облегченія рекрутской повинности:

1. Для каждого уѣзда назначить отдѣльное рекрутское присутствіе въ уѣздномъ городѣ.

2. Рекрутскія присутствія имѣть въ слѣдующемъ составѣ:

Губернское.

Предсѣдатель — вице-губернаторъ.

Члены:

По назначенію губернатора, одинъ изъ членовъ губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, которые со-

стоять въ немъ изъ мѣстныхъ дворянъ-помѣщиковъ, по выбору губернскаго и уездныхъ предводителей дворянства губерніи.

Совѣтникъ казенной палаты, управляющій ревизскимъ ея отдѣленіемъ.

Военный приѣмщикъ.

Медикъ.

Уездное.

Предсѣдатель мѣстный уездный предводитель дворянства.

Члены:

Одинъ изъ кандидатовъ мирового посредника, по очереди, изъ того участка, отъ котораго представляются рекруты, или постоянный на все время набору, по выбору и назначенію уезднаго мирового съезда.

Мѣстный уездный исправникъ или городничій.

Военный приѣмщикъ.

Медикъ.

Независимо отъ постоянныхъ членовъ, при приѣмѣ въ рекруты лицъ отъ городского общества, допустить къ засѣданіямъ, со всеми правами и обязанностями членовъ, какъ въ губернскомъ, такъ и въ уездныхъ рекрутскихъ присутствіяхъ, городскихъ головъ или заступающихъ ихъ мѣста, на томъ же основаніи, на коемъ допускаются означенныя въ статьѣ 162-й рекрутскаго устава лица, въ тѣхъ случаяхъ, когда представляются въ рекруты или къ переосвидѣтельствуванію поселяне вѣдомства государственныхъ имуществъ или удѣльнаго. Причемъ предоставить управляющимъ палатами государственныхъ имуществъ и удѣльными конторами, тамъ, гдѣ поселяне еще не переданы въ общее уп-

равленіе, назначать, по собственному усмотрѣнію и выбору, подвѣдомственныя имъ должностныя лица, для присутствованія, на основаніи приведенной статьи устава, въ уѣздныхъ рекрутскихъ присутствіяхъ.

Въ случаѣ болѣзни или отсутствія кого-либо изъ членовъ рекрутскаго присутствія, замѣнять ихъ тѣми лицами, которыя въ общемъ порядкѣ службы вступаютъ въ исправленіе ихъ должностей.

Для отстраненія недостатка въ медикахъ, назначаемыхъ въ рекрутскія присутствія, какъ въ качествѣ членовъ, такъ и по статьѣ 168-й рекрутскаго устава, для случаевъ совѣщательныхъ, по требованіямъ губернаторовъ, командировать медиковъ отъ вѣдомствъ: государственныхъ имуществъ, удѣльнаго и военнаго.

Съ увеличеніемъ числа рекрутскихъ присутствій, уменьшить опредѣленный статьею 169-ю рекрутскаго устава составъ ихъ канцелярій и назначать, вмѣсто 2-хъ и 3-хъ помощниковъ, только одного помощника писмоводителя.

Сообразно измѣненному на время набора составу губернскаго рекрутскаго присутствія, замѣнить его, по статьѣ 179-й рекрутскаго устава, послѣ набора изъ слѣдующихъ лицъ: предсѣдатель — вице-губернаторъ; члены — по назначенію губернатора: одинъ изъ членовъ губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, которые состоятъ въ немъ изъ мѣстныхъ дворянъ — помѣщиковъ по выбору губернскаго и уѣздныхъ предводителей дворянства, совѣтникъ казенной палаты, управляющій ревизию ея отдѣленіемъ, губернскій воинскій начальникъ или лицо, его замѣняющее, въ званіи военнаго приѣмщика, и инспекторы врачебной управы, или одинъ изъ ея членовъ.

Что же касается рекрутскихъ присутствій въ Закавказ-

скомъ краѣ и въ сибирскихъ губерніяхъ (ст. 164 и 167), то примѣненіе къ нимъ новаго порядка, на сколько то, по мѣстнымъ условіямъ, окажется возможнымъ, предоставить ближайшему усмотрѣнію главныхъ мѣстныхъ начальниковъ.

3. Освободить податныя сословія отъ употребленія гербовой бумаги какъ при сдачѣ рекрутъ по набору, такъ и при сношеніяхъ всякаго рода по дѣламъ рекрутскимъ съ правительственными мѣстами и лицами, исключая найма рекрутъ и покупки зачетныхъ квитанцій.

4. Рекрутъ вводить въ рекрутскія присутствія не обнаженными, а въ сорочкѣ.

5. Отмѣнить существующее въ статьяхъ 356-й и 378-й рекрутскаго устава воспрещеніе дворянамъ и лицамъ, достигшимъ офицерскихъ и классныхъ чиновъ, поступать въ рекруты по найму, оставивъ въ своей силѣ это воспрещеніе только въ отношеніи лицъ, пріобрѣвшихъ военные офицерскіе чины.

6. Охотниковъ, идущихъ въ рекруты за общества, семейства и лица, отправляющія рекрутскую повинность, какъ по очередной, такъ и по жеребьевой системѣ, принимать въ военную службу не ранѣе, какъ по достиженіи двадцати одного года; но между родными братьями дозволяется меньшаго принимать за старшаго и тогда, когда меньшему исполнилось только двадцать лѣтъ, если оный идетъ за старшаго по собственной охотѣ и съ согласія родителей или заступающихъ ихъ мѣсто и во всемъ остальномъ признается совершенно годнымъ для военной службы.

Не ранѣе, какъ по достиженіи двадцати одного года, принимать также въ рекруты очередныхъ изъ семействъ, самовольно раздѣлившихся.

Старѣе тридцати лѣтъ отъ роду никого въ рекруты не

принимать, за исключеніемъ только укрывающихся отъ службы, безвѣстно отсутствующихъ и членовредителей, которыхъ въ случаяхъ, указанныхъ въ 3-мъ и 4-мъ пунктахъ 194 ст. рекрутскаго устава, принимать въ службу однимъ годомъ старше означеннаго выше возраста, а именно тридцати одного года отъ роду.

7. Установить для приема людей въ рекруты одну общую меньшую мѣру роста въ два аршина 3 вершка (2 арш. 3 верш.), отмѣнивъ съ тѣмъ вмѣстѣ все частныя изысканія относительно роста, введенныя въ рекрутскій уставъ, кромѣ установленнаго для жителей уѣздовъ: Мезенскаго, Пинежскаго и Кемскаго въ Архангельской губерніи и Устьсысольскаго и Яренскаго Вологодской губерніи, для которыхъ, по физическимъ условіямъ этихъ уѣздовъ, сохранить ирежній ростъ въ два аршина два съ половиною вершка (2 арш. 2½ верш.).

8. Подочередныхъ и поджеребьевыхъ, которые по набору будутъ взяты въ замѣнъ укрывшихся, заболѣвшихъ, состоявшихъ во время набора подъ сѣдствіемъ и судомъ или умышленно изувѣчившихъ себя, непременно возвращать въ первобытное состояніе, порядкомъ, въ статьяхъ 718 и 719 рекр. уст. указаннымъ, коль скоро бывшіе на очереди или на жеребьи лица, въ замѣнъ которыхъ они были приняты въ военную службу, сами поступать въ оную и если подлежащіе возвращенію въ первобытное состояніе сами не пожелаютъ остаться въ военной службѣ; тѣ же изъ нихъ, которые добровольно останутся въ военной службѣ, принимаются къ зачету обществу въ будущіе наборы.

9. Для перемѣны рекрута, поступишаго въ военную службу не за проступки и преступленія, посредствомъ

охотника, никакихъ сроковъ не назначать и предоставить какъ обществамъ, такъ и отдѣльнымъ лицамъ, приступать къ переѣмѣ, когда будутъ имѣть къ тому возможность и желаніе.

О переѣмѣ рекрута охотникомъ предоставить обращаться съ просьбою въ губернское рекрутское присутствіе, а во время производства набора и въ уѣздныя рекрутскія присутствія, и если охотникъ, по правиламъ рекрутскаго устава, окажется годнымъ и другихъ препятствій къ приему не будетъ, то принимать его окончательно и передавать мѣстному военному начальству, съ означеніемъ на переѣмну какого именно рекрута онъ принять.

По передачѣ охотника военному начальству, относительно возвращенія переѣмляемаго въ первобытное состояніе предоставить рекрутскому присутствію дѣлать сношенія прямо отъ себя съ военнымъ начальствомъ, въ вѣдѣніи коего переѣмляемый состоитъ на службѣ, а если мѣсто служенія его неизвѣстно, то непосредственно сноситься съ инспекторскимъ департаментомъ военного министерства.

Означенный порядокъ возвращенія рекрутъ принять и въ отношеніи рекрутъ, переѣмляемыхъ зачетными рекрутскими квитанціями.

10. Во всѣхъ податныхъ семействахъ, отправляющихъ рекрутство какъ по очереди, такъ и по жеребьевому порядку, освобождать отъ рекрутства единственнаго или старшаго сына солдата, находящагося въ военной службѣ, или умершаго на оной, или уволеннаго въ отставку, если только солдатъ этотъ, т. е. отецъ освобождаемаго, поступилъ на службу не охотникомъ за чужое семейство и не за преступленія или проступки, лишающіе семейство рекрутскихъ послугъ.

11. Вся общества, несущія рекрутскую повинность, обязаны дѣлать сборы и раскладки на наградныя деньги рекрутамъ, въ размѣръ не менѣе 3-хъ руб. каждому и болѣе, если общество признаетъ возможнымъ. Кроме того имъ предоставляется дѣлать добровольные сборы въ пользу семействъ рекрутовъ. Размѣръ и самое назначеніе этихъ послѣднихъ пособій предоставляется собственному усмотрѣнію общества, сообразно его средствамъ и тому положенію, въ которомъ находятся семейства поступающихъ въ рекруты. Какъ тѣ, такъ и другія пособія назначаются не иначе, какъ по приговорамъ обществъ и выдаются публично.

12. Отмѣнить всякое существующее нынѣ въ пограничныхъ съ Пруссією и Австрією губерніяхъ различіе въ отношеніи порядка отправленія рекрутской повинности между городами и селеніями, лежащими въ стоверстномъ отъ границы разстояніи, и между прочимъ населеніемъ тѣхъ губерній, подчинивъ упоминаемые города и селенія общимъ правиламъ рекрутскаго устава, въ ихъ губерніяхъ дѣйствующимъ.

13. Вся семейные раздѣлы, до 1-го января 1863 года совершенные, хотя бы раздѣлившіяся части были записаны въ ревизскихъ сказкахъ подъ однимъ номеромъ, признаются законными для всѣхъ городскихъ и сельскихъ обществъ, если дѣйствительность раздѣла будетъ удостовѣрена: въ городскихъ обществахъ—сословною управою, думою, ратушею или магистратомъ, по принадлежности, а въ сельскихъ обществахъ—сельскимъ сходомъ. Могущіе возникнуть при этомъ споры или недоразумѣнія относительно зачета рекрутскихъ послугъ, исполненныхъ частями раздѣливаемаго семейства, предоставляется рѣшать самимъ обществамъ.

14. Всѣмъ обществамъ и участкамъ, какъ городскимъ, такъ и сельскимъ, желающимъ отправлять рекрутскую повинность наймомъ, разрѣшить приступать къ тому по собственнымъ приговорамъ обществъ, не требуя на то особаго, по 355 ст. рекр. уст., разрѣшенія и безъ установленныхъ 358-ю статьею тогоже устава ограничений, т. е. за общества могутъ идти въ службу всѣ лица, къ какому бы городу, губерніи или сословію они ни принадлежали, если прочія для сего условія рекрутскаго устава ими выполнены.

15. Всѣмъ лицамъ, какъ городского, такъ и сельскаго состоянія, равно и цѣлымъ обществамъ, подлежащимъ рекрутской повинности, предоставляется одинаковое право на покупку рекрутскихъ зачетныхъ квитанцій, продаваемыхъ отъ казны.

При подобныхъ покупкахъ принимать общество за лицо, и если число приобретателей будетъ превышать число имѣющихся для продажи квитанцій, то, согласно 4-му пункту 475 ст. рекр. уст., рѣшать жеребьемъ, кому быть приобретателемъ квитанціи. Покупку же квитанцій у частныхъ лицъ дозволяется обществамъ совершать безпрепятственно, если продающій въ правѣ располагать квитанціею, хотя бы онъ, по статьѣ 524 того же устава, не принадлежалъ къ одной и той же губерніи и къ одному и тому же сословію, къ которому принадлежитъ общество, и покупающее квитанцію.

16. Требуемое 499 статьею рекр. уст., по объявленіи манифеста о наборѣ, представленіе отъ участковъ, семействъ и лицъ всѣхъ безъ исключенія зачетныхъ квитанцій, равно и обмѣнъ ихъ на контръ-квитанціи — отменяются. Если же изъ квитанцій, представленныхъ для действительнаго зачета, нѣкоторыя, по какимъ бы то ни было слу-

часть, останутся въ объявленный наборъ не зачтенными, то возвращать ихъ владѣльцамъ подлинникомъ, подъ обыкновенную росписку, для представленія къ зачету при будущихъ наборахъ, когда встрѣтитъ въ томъ надобность.

17. 292 статью рекрутскаго устава о стрижкѣ головъ и бритвѣ бородъ рекрутанъ въ рекрутскомъ присутствіи примѣнять только къ рекрутанъ, которые отдаются въ военную службу за побѣгъ, членовредительство или иные проступки и преступленія, и которымъ, по силѣ той статьи, брѣютъ лыбы; лицъ же, представляемыхъ въ рекрутское присутствіе для исполненія набора, коль скоро по освидѣтельствованіи они окажутся годными къ военной службѣ, председатель объявляетъ принятыми и затѣмъ ихъ въ рекрутскомъ присутствіи не стричь и не брить, а въ томъ видѣ, какъ прибыли, передавать военному приѣмщику, по предварительномъ описаніи ихъ примѣть, въ рекрутскомъ уставѣ указанныхъ.

18. Отзѣнить 295 статью рекрутскаго устава о бритвѣ затылка неудобнослужащему къ приѣму въ рекруты.

19. Отзѣнить существующее въ 361, 473, 529, 1261, 1262 и 1273 статьяхъ рекрутскаго устава воспрещеніе малаканамъ, духоборцамъ, иконоборцамъ, иудействующимъ, скопцамъ и вообще всѣмъ послѣдователямъ сектъ, признанныхъ особенно вредными, а также евреямъ, нанимать за себя въ рекруты людей, не принадлежащихъ къ ихъ сектѣ и закону, равно какъ и покупать зачетныя рекрутскія квитанціи, на такихъ людей выданныя, дозволивъ всѣмъ сектаторамъ и евреямъ покупать зачетныя квитанціи и нанимать охотниковъ, наравнѣ съ прочими сословіями.

20. Ставропольская губернія по отправленію рекрутской повинности сравнивается съ прочими губерніями Россіи,

отбывающими эту повинность натурою.

21. Врачамъ, отряжаемымъ въ рекрутскія присутствія для приѣма рекрутъ, руководствоваться Высочайше утвержденнымъ 20-го августа 1863 года, въ видѣ временной мѣры, наставленіемъ на сей предметъ.

22. Не представлять въ мѣста приѣма, на основаніи 201 ст. рекр. уст., подставныхъ болѣе половины всего числа рекрутъ, слѣдующихъ съ участка, если участокъ по расчету стввить болѣе трехъ рекрутъ; на трехъ же рекрутъ дозволяется представлять двухъ подставныхъ, на одного рекрута — одного подставнаго.

23. Въ поясненіе примѣчанія къ статьѣ 764 и ст. 969 рекрутскаго устава, предоставляется губернаторамъ право: всѣмъ очереднымъ и жеребьевымъ, подлежащимъ въ объявленный наборъ рекрутству, давать отсрочки, если они о томъ просить будутъ, съ такимъ расчетомъ, чтобы остающееся по окончаніи отсрочки время, смотря по имѣющимся средствамъ сообщенія, было достаточно для явки въ рекрутскій участокъ къ началу набора.

24. Всѣмъ отсутствующимъ изъ своихъ рекрутскихъ участковъ по законнымъ паспортамъ, если они будутъ находиться на очереди или подъ жеребьемъ и по тѣлеснымъ недостаткамъ или болѣзнямъ будутъ считать себя неспособными къ военной службѣ, предоставляется право, въ теченіе шести недѣль со времени объявленія манифеста о наборѣ, обращаться въ ближайшее къ мѣсту ихъ жительства губернское рекрутское присутствіе съ просьбою объ освидѣтельствованіи ихъ въ годности къ военной службѣ. Если при такомъ освидѣтельствованіи они будутъ признаны негодными, то губернское рекрутское присутствіе снабжаетъ ихъ свидѣтельствомъ на простой бумагѣ, съ проши-

саніемъ, въ чемъ негодность ихъ заключается, а лицо, подвергшееся освидѣтельствуванію, можетъ, буде пожелаетъ, вмѣсто личной явки, представить въ свой рекрутскій участокъ выданное ему свидѣтельство къ началу набора.

25. Отмѣнить 474 ст. рекрутскаго устава и производить свободно продажу квитанцій отъ казны и по объявленіи манифеста о наборѣ.

26. Квитанціи, принадлежащія частнымъ лицамъ въ собственность и могущія, на основаніи дѣйствующихъ нынѣ постановленій, быть обращаемыя ни въ частную продажу, дозволяется покупать безпрепятственно всѣмъ желающимъ, безъ указанныхъ въ ст. 524—526 рекрутскаго устава ограниченій относительно принадлежности покупщика и продавца къ одному и тому же сословію и губерніи, городу, посаду или мѣстечку и безъ испрошенія особыхъ на то разрѣшеній отъ палатъ: казенной и государственныхъ имуществъ, по принадлежности.

27. Отмѣнить 501 статью рекр. уст., и затѣмъ во время набора всякую квитанцію, законнымъ порядкомъ приобретенную, принимать за очередныхъ и жеребьевыхъ къ зачету, хотя бы она и не была внесена въ росписаніе казенной палаты, по ст. 41-й составляемое.

28. Отвѣтственность за укрывавшихся отъ рекрутства татаръ-мѣщанъ возлагается на ихъ семейства, на основаніяхъ, изложенныхъ въ 7-мъ примѣчаніи къ ст. 969 рекрутскаго устава.

29. Единственнымъ сыновьямъ государственныхъ крестьянъ и крестьянокъ, вступающимъ въ бракъ съ вдовами или вдовицами, а у которыхъ есть сыновья отъ прежнихъ браковъ, предоставляются тѣ же преимущества при призывѣ къ жеребью, какія постановлены въ 4-мъ пунктѣ § 2 ст.

912 устава рекрутскаго и во 2-мъ въ ней примѣчаніи въ отношеніи единственныхъ у родителей наличныхъ сыновей.

30. Волостнымъ и участковымъ сходамъ предоставляется право, на основаніяхъ, указанныхъ въ рекрутскомъ уставѣ, переводить призванныхъ къ исполненію набора молодыхъ людей изъ 1-го разряда во 2-й и 3-й и изъ 2-го въ 3-й, безъ представленія о томъ, по ст. 929 и 934, на утвержденіе палаты государственныхъ имуществъ, но съ тѣмъ, чтобы рѣшенія объ этомъ сходахъ, какъ указано въ ст. 935, были постановлены до вынута въ участкѣ жеребьевыхъ номеровъ.

Независимо отъ сихъ облегченій, Мы признали возможнымъ для объявленнаго набора допустить, для несущихъ рекрутскую повинность, еще слѣдующія новыя льготы:

31. Въ мѣщанскихъ обществахъ, отправляющихъ рекрутскую повинность по жеребевой системѣ, если кто-либо изъ членовъ его, не подходя подъ изъятіе, по въ 814-й ст. рекр. уст. указаннымъ, будетъ признанъ необходимымъ для поддержанія семейства, то такой членъ можетъ быть освобожденъ отъ призыва временно или навсегда, по опредѣленію мѣщанскаго общества того рекрутскаго участка, къ коему онъ принадлежитъ. О такомъ опредѣленіи общество обязано составлять каждый разъ отдельные приговоры и доводить объ нихъ въ то же время до свѣдѣнія думы и казенной палаты. Самые же приговоры считать дѣйствительными въ такомъ лишь случаѣ, когда они составлены по согласію $\frac{2}{3}$ членовъ мѣщанскаго общества, пользующихся правомъ голоса.

32. Въ установленные рекрутскимъ уставомъ на обмундированіе, продовольствіе, доставку и другіе по сдачѣ рекрута расходы, во всехъ обществахъ, отправляющихъ

рекрутскую повинность, оставить, по ст. 218-й рекрутскаго устава, на самихъ обществахъ, рекрутскій участокъ составляющихъ, безъ участія однако тѣхъ семействъ, которыя ставятъ рекрута натурою и которыя, въ случаѣ какихъ-либо съ ихъ стороны затратъ на снаряженіе, продовольствіе, доставку и другія по сдачѣ рекрута надобности, должны получить полное за то вознагражденіе отъ общества.

33. Отмѣнить повѣрку расходныхъ тетрадей отдатчиковъ, по ст. 327-й, чрезъ стряпчихъ, предоставивъ эту повѣрку самимъ обществамъ и думахъ или волостнымъ правленіямъ, по принадлежности, въ порядкѣ, для сего установленномъ.

34. Всѣмъ находящимся на очереди или подъ жеребьемъ, если они обладаютъ рекрутскими квитанціями, которыми желаютъ замѣнить себя, дозволяется, вмѣсто личной явки, по ст. 187-й рекрутскаго устава, въ мѣста приѣма представлять отъ себя или чрезъ своихъ отдатчиковъ имѣющіеся у нихъ рекрутскія квитанціи въ подлежащее рекрутское присутствіе, для зачета.

35. Въ отмѣну 351-й и 352-й ст. рекрутскаго устава, протесты военного начальства противъ годности принятыхъ рекрутъ принимать только до выступленія рекрутъ изъ предѣловъ губерніи, или до зачисленія ихъ на службу, если часть, куда они назначены, находится въ предѣлахъ той же губерніи. Въ обоихъ случаяхъ рекрута, признаннаго, по переосвидѣтельствованіи, неправильно принятымъ, не переимѣнять на счетъ общества, но оставлять на службѣ въ военномъ вѣдомствѣ, а членовъ рекрутскаго присутствія, виновныхъ въ неправильномъ его приѣмѣ, подвергать ответственности по ст. 781—785 рекрутскаго устава.

36. На обязанности казенныхъ палатъ по ст. 122-й и

123-й рекр. устава, оставить только составленіе росписанія, указанного статьею 41-ю того же устава о количествѣ рекрутъ, слѣдующихъ съ мѣщачскаго общества каждаго штатнаго и заштатнаго города, равно посада или мѣстечка; затѣмъ, не измѣняя установленнаго рекрутскимъ уставомъ порядка веденія и повѣрки очередныхъ и жеребьевыхъ списковъ, окончательное утвержденіе какъ тѣхъ, такъ и другихъ предоставить мѣстнымъ сословнымъ управамъ, думамъ, ратушамъ и магистратамъ, по принадлежности, съ тѣмъ чтобы сіи послѣдніе окончательно повѣренныя и утвержденныя списки объ очередныхъ и жеребьевыхъ къ началу набора доставляли отъ себя, въ отдѣльныхъ экземплярахъ, казенной палатѣ и мѣстному рекрутскому присутствію.

37. Въ дополненіе ст. 906-й и въ измѣненіе п. 4-го § 2-го ст. 912-й рекрутскаго устава, въ каждомъ рекрутскомъ участкѣ освобождать отъ призыва къ жребію старшаго изъ малолѣтнихъ сиротъ, не имѣющихъ ни отца, ни матери, и единственнаго у родителей паличнаго сына-работника.

38. Въ поясненіе 909-й ст. рекр. уст., не брать на службу, ни въ одинъ, ни въ разные наборы, у отца изъ живущихъ нераздѣльно сыновей и лицъ, сравненныхъ съ ними въ правахъ, по 5-му пунк. 907-й ст., изъ двухъ и трехъ болѣе одного, изъ четырехъ и пяти болѣе двухъ, а изъ шести болѣе трехъ.

39. Въ участкахъ государственныхъ крестьянъ, отправляющихъ рекрутскую повинность по жеребевой системѣ, призвать, по установленнымъ правиламъ, къ жеребью молодыхъ людей, которымъ къ 1-му января 1865 года исполнилось двадцать одинъ годъ отъ роду.

Общее число рекрутъ, слѣдующихъ съ сихъ крестьянъ

каждой губерніи, распределить между рекрутскими ихъ участками на слѣдующихъ основаніяхъ:

а) Число рекрутъ, какое будетъ слѣдовать по манифесту съ государственныхъ крестьянъ каждой губерніи, съ присоединеніемъ къ нему оставшихся на нихъ отъ минувшаго набора рекрутскихъ долей, распределить между рекрутскими ихъ участками не по числу ревизскихъ душъ, а по числу молодыхъ людей означеннаго возраста, подлежащихъ призыву по 1-му и 2-му разрядамъ.

б) Для опредѣленія, сколько каждый рекрутскій участокъ долженъ поставить рекрутъ, общее число рекрутъ, слѣдующее съ государственныхъ крестьянъ каждой губерніи, съ присоединеніемъ къ нему рекрутскихъ долговыхъ долей, разделить на общее же число въ губерніи 21 лѣтнихъ, подлежащихъ призыву по первымъ двумъ разрядамъ, и полученное частное помножить на число этихъ людей каждаго участка.

в) Въ участкахъ государственныхъ крестьянъ Архангельской и 9-ти западныхъ губерніи, когда поманутыхъ людей неостанетъ для назначенія изъ нихъ требующагося числа въ рекруты и въ подставные къ нимъ, а также въ запасные, распределить недостатокъ между участками по общему числу людей, оставшихся отъ минувшаго набора въ запасъ, и тѣхъ 21 лѣтнихъ, кои подлежатъ призыву по 3-му разряду.

г) Изъ поманутыхъ въ предыдущемъ пунктѣ людей назначить: гдѣ представится надобность (за недостаткомъ людей двухъ первыхъ разрядовъ 21-го лѣтняго возраста), въ рекруты, въ подставные и запасные, сначала людей, оставшихся въ запасъ отъ минувшаго набора, по порядку вынутыхъ ими номеровъ и въ той же постепенности, какъ

было указано въ пунктъ в, 31-й статьи манифеста Наше-го 23-го сентября 1864-го года, и лишь за недостаткомъ ихъ призывать къ жеребью 3-й разрядъ двадцати-одно-лѣтнихъ, изъ числа которыхъ и отделить потребное число нумеровъ (начиная съ перваго) на покрытие недостатка.

д) Во всѣхъ прочихъ губерніяхъ, гдѣ для назначенія полного числа рекрутъ и къ нимъ подставныхъ и запасныхъ не достанетъ однихъ людей двухъ первыхъ разрядовъ, распределить недостатокъ между участками по числу людей 21-го лѣтняго возраста, подлежащихъ призыву по третьему разряду, а для огражденія отъ сдачи въ службу тѣхъ изъ этихъ людей, семейное положеніе которыхъ будетъ того требовать, предоставить волостнымъ сходамъ, передъ вынужденіемъ жеребьевъ, постановить: кого изъ подлежащихъ призыву по этому разряду слѣдуетъ освободить отъ призыва и кому дать жеребій; но при этомъ, на основаніи 2-го примѣчанія къ 912-й ст. уст. рекр., наблюдать, чтобы число людей, назначенныхъ сходами къ вынужденію жеребья по 3-му разряду, дополняло тотъ комплектъ рекрутъ, подставныхъ и запасныхъ, который будетъ назначенъ съ участка.

е) Въ участкахъ, гдѣ число людей, призванныхъ по 1-му разряду, не будетъ превышать назначеннаго съ участка числа рекрутъ, сдавать перворазрядныхъ безъ жеребья; равнымъ образомъ сдавать безъ жеребья же и второразрядныхъ, если число ихъ, взятое вмѣстѣ съ числомъ перворазрядныхъ, составитъ не болѣе числа рекрутъ, назначеннаго съ участка.

ж) Въслѣдствіе измѣняемой раскладки рекрутъ, уравнивать между волостями и обществами государственныхъ крестьянъ, по ихъ окладному числу душъ, издержки, опредѣленныя 204, 213, 214 и 215 ст. рекр. уст. на сдачу рекрутъ

з) Для точнаго примѣненія и исполненія сихъ правилъ предоставить министру государственныхъ имуществъ дать отъ себя палатамъ государственныхъ имуществъ, по принадлежности, дальнѣйшія наставленія.

Всѣ изложенныя въ настоящемъ Нашемъ манифестѣ правила принять къ руководству какъ для производства самаго набора, такъ и для приѣма рекрутъ, по разнымъ случаямъ, по окончаніи набора представляемыхъ.

Затѣмъ всѣ прочія, дѣйствующія нынѣ по отпращиванію рекрутской повинности законоположенія, манифестомъ симъ не измѣняемая, сохранить во всей ихъ силѣ.

Данъ въ Царскомъ Селѣ, октября 14-го дня, въ мѣсяцъ отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ шестьдесятъ пятый, царствованія же Нашего въ одиннадцатый.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

1. Господи́нь Синода́льный оберъ-прокуроръ, предложени́емъ отъ 30 го сентября, объявилъ Святы́йшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, что Его Императорскому Величеству благоугодно было Высочайше повелѣть вызвать въ С.-Петербургъ преосвященнаго Арсенія, митрополита Кіевскаго, для присутствованія въ Святы́йшемъ Синодѣ въ продолженіи зимнихъ мѣсяцевъ.

2. *О возобновленіи православнаго, при Минскомъ Петро-Павловскомъ соборѣ Братства.*

Преосвященнѣйшій Владыко;

Милостивѣйшій Архипастырь!

На основаніи Высочайше утвержденныхъ правилъ для православныхъ церковныхъ Братствъ, 18 апрѣля сего года утверждень уставъ возобновленнаго православнаго при Минскомъ Петро-Павловскомъ соборѣ Братства. За тѣмъ, по ходатайству Его Преосвященства, архіепископа Минскаго и Бобруйскаго Михаила, Его Императорское Величество, Государь Императоръ, Высочайше соизволь разрешить именоваться сему Братству Николаевскимъ Братствомъ, въ память въ Бозѣ почившаго Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Николая Александровича.

Цѣль Братства заключается въ томъ, чтобы содѣйствовать укрѣпленію и процвѣтанію святой православной вѣры въ здѣшнемъ краѣ, заботиться о благолѣпії православныхъ храмовъ, поддерживать и учреждать для народа школы при

церквахъ, вспомошествовать нуждающимся членамъ православной церкви и, наконецъ, противодѣйствовать католической пропагандѣ, стремящейся всѣми силами и средствами захватить въ свои руки народную массу, дабы сдѣлать ее орудіемъ революціонныхъ замысловъ, враждебныхъ Россіи и опасныхъ для православія.

Такова главная цѣль, для достиженія которой члены Братства дали обѣтъ предъ своею совѣстію трудиться каждый по мѣрѣ силъ своихъ. Братство вполне понимаетъ всю трудность предначертанной имъ задачи, но оно надѣется на Бога, на правоту своего дѣла и на православную Россію, такъ сочувственно и всецѣло отозвавшуюся на нужды Западнаго края, на отторженіе котораго еще не перестали посягать наши враги. Помоги же намъ православный народъ русскій въ дѣлѣ, которое не можетъ не быть близко и дорого всякому русскому, въ сердцѣ котораго бьется живая струя любви и преданности къ своему отечеству! Чѣмъ большее число членовъ приобрѣтетъ себѣ Братство во всѣхъ концахъ Россіи, чѣмъ больше оно будетъ имѣть матеріальныхъ средствъ, тѣмъ крѣпче будетъ его сила, тѣмъ успѣшнѣе оно достигнетъ своей высокой и благодѣтельной цѣли.

Въ настоящее время Братство открыло свои дѣйствія съ небольшимъ числомъ членовъ, большею частію изъ прибывшихъ сюда на службу русскихъ дѣятелей, и съ самыми скудными средствами, собранными на мѣстѣ, почему и обращается ко всѣмъ православнымъ русскимъ, проситъ всѣхъ и каждого, оказать свое содѣйствіе принятіемъ на себя занятія или дѣйствительныхъ членовъ Братства, или жертвователей, или, наконецъ, содѣйствовать Братству приглашеніемъ къ пожертвованію лицъ, извѣстныхъ своею благотворительностію. Кроме денежныхъ приношеній Братству не-

обходими всякаго рода церковная утварь и вещи, церковныя богослужебныя книги, молитвословы и молитвенники, Евангелія, иконы, образа, крестики, учебныя пособия для народныхъ школъ, народныя книги религіозно-нравственнаго содержанія, и т. п. Всякая принесенная вещь, какъ бы мала она ни была, будетъ принята съ величайшею благодарностію и употреблена на дѣло, смотря по мѣстнымъ нуждамъ и потребностямъ.

Въ полной надеждѣ на сочувствіе Ваше къ дѣлу, предпріятому Минскимъ православнымъ Николаевскимъ Братствомъ, Совѣтъ Братства обращается къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшею просьбою—принять на себя званіе дѣйствительнаго члена Братства и оказать посильное вспомошествованіе пожертвованіемъ отъ себя и приглашеніемъ къ тому другихъ лицъ, извѣстныхъ Вамъ своею любовью къ православнои русской народности. По уставу Братства дѣйствительные члены вносятъ въ капиталъ Братства ежегодныя денежныя взносы, каждый по своимъ средствамъ, не стѣняясь и самыми малыми вкладами.

Всѣ пожертвованія Совѣтъ Братства покорнѣйше проситъ пересылать на имя члена Совѣта, ректора Минской духовной семинаріи, архимандрита Аеанасія, или казначея Братства Александра Андреевича Свѣчкикова, при чемъ долгомъ считаетъ присовокупить, что Братство почтетъ священною для себя обязанностію возсылать молитвы ко Господу о зравіи живыхъ благотворителей и упокоеніи умершихъ родителей и родственниковъ, списокъ которыхъ и желаетъ бы получать вмѣстѣ съ пожертвованіями.

Старшій Братчикъ Архіепископъ Антоній.

Резолюція Его Преосвященства на семь отношеній, въ

27-й день сентября 1865 года, состоялась следующая:
«Звание члена Братства съ удовольствіемъ принимаю. Отношеніе это напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для постановленія въ извѣстность объ учрежденномъ Братствѣ всѣхъ извѣстныхъ въ нашей частѣ благотворительностию лицъ, которые пожелали бы оказать свое благотворительное сочувствіе Братству».

II.

РАНОРЯЖЕНІЯ ПО ЕПАРХІАЛЬНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Награжденіе набедренникомъ: а) Благочинный Переяславскаго уѣзда, священникъ Лука Рекало репортомъ отъ 30 октября 1865 г. представляя на Архипастырское благоусмотрѣніе Его преосвященства объ усердной дѣятельности и пастырскихъ трудахъ священника Переяславскаго уѣзда, села Студениковъ, Покровской церкви, Петра Марченка, ходатайствуетъ предъ Его Преосвященствомъ о награжденіи его набедренникомъ.

На репортъ сему архипастырскою резолюціею Его Преосвященства сказано: «Священникъ Марченко за его ревностную заботливость о содержаніи приходскаго храма въ должномъ благолѣпіи, за усердное и благовѣятельное исполненіе имъ пастырскихъ обязанностей вообще, и за усердныя и благоусильныя занятія его съ приходскими дѣтьми въ сельской школѣ въ особенности, при безукоризненномъ и достойномъ поведеніи его, награждается набедренникомъ».

б) Священникъ, Золотоношскаго уѣзда, села Антиповки, Параскивѣвской церкви Стефанъ Ивановъ, по вниманію къ многолѣтней, усердной и безукоризненной службѣ его, въ 19 день октября 1865 года, награжденъ Его Преосвященствомъ набедренникомъ.

ОБРАЩЕНІЕ КЪ ПРАВОСЛАВІЮ ИЗЪ РАСКОЛА БЕЗПОПОВЩИНСКОЙ СЕКТЫ.

*Репортъ Его Преосвященству благочиннаго едино-
вѣрческихъ церквей, священника Густина Долова.*

Въ городѣ Кременчугѣ существуетъ безпоповщинская секта, хотя и не многочисленная, — въ числѣ ихъ находится Кременчугскій мѣшанинъ Несторъ Ивановъ, 75 лѣтній старецъ, въ теченіи долгаго времени бывший паставникомъ безпоповцевъ и наносившій много хулы на православную вѣру. Въ 1860 году онъ подвергся тяжкой и продолжительной болѣзни, отъ которой лишился употребленія ногъ и съ трудомъ ходилъ на костыляхъ. Болѣзнь эта, по намѣреніямъ Промысла Божія, послужила ему врачевствомъ отъ недуга духовнаго: съ этого времени онъ началъ помышлять о принятіи православнаго священства. Но съ перваго знакомства моего съ нимъ онъ еще упорно стоялъ въ своемъ зловѣрїи, такъ что послѣ всѣхъ словопрѣній моихъ съ нимъ я уходилъ отъ него безъ всякаго успѣха. Одно вселяло въ меня надежду на его обращеніе: это-то, что онъ всякій разъ, послѣ бесѣды со мною, просилъ навѣщать себя впредь, — чему я душевно радовался и съ любовью исполнялъ. 28 августа сего года, этотъ старецъ заболѣлъ вновь и на третій день болѣзни пожелалъ видѣть меня. Положеніе, въ которомъ засталъ я лотоля упornaго расколька, чрезвычайно поразило меня: колѣноприклонный предъ св. иконами

онъ въ слезахъ молился ко Господу, постоянно възывая Господи, спаси мою грѣшную душу и не лиши ея святыхъ твоихъ даровъ. Предстояшіе здѣсь не могли удерживаться отъ слезъ, а особенно когда онъ, узрѣвши меня, бросился ко мнѣ въ ноги и схвативши за одежду, сквозь слезы сказалъ: Отче святыи! Я умираю — прости меня грѣшнаго, исправь меня окояннаго, спаси мою грѣшную душу, ями же вѣси судьбами. Видя его искреннее раскаяніе, я, не теряя времени, посѣлшилъ исправить его по чиноположенію церкви, и посѣлъ исповѣди и прочтенія молитвъ къ причащенію удостоилъ его св. даровъ, которые онъ принялъ съ рѣдкимъ чувствомъ сердечнаго умиленія и благодарности къ Богу. Сознывая, что съ принятіемъ св. даровъ онъ принялъ въ себя самаго Господа Иисуса Христа, онъ тутъ же прочиталъ: Нынѣ отпускаеши раба твоего Владыко и пр. и затѣмъ читалъ благодарственныя молитвы по причащеніи, хотя еще въ слезахъ, но уже безъ смущенія и съ радостію помилованнаго грѣшника. Умиротворенный въ совѣсти старецъ этотъ тихъ и покойно переносилъ болѣзнь старости, пользуясь христіанскимъ состраданіемъ и частыми посѣщеніями православныхъ. О каковомъ важномъ и рѣдкомъ событіи имѣю счастье до свидѣнія Вашего Преосвященства.

На семь речей резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Слава и благодареніе Господу, не хотѣшему смерти грѣшника, но еже обратится и живу быти ему. Отъ искренняго усердія привѣтствую новообращеннаго сына святая православныя церкви раба Божія Нестора съ ниспосланною ему благодатию отъ Господа и, сорадуясь его духовной радости, за очно преподаю ему молитвенное благословеніе мира и любви о Господѣ. Пастырская

признательность отъ меня и репортующему отцу Иустину за его благословенную заботливость объ утверждени на пути истины и спасенія покаявшагося собрата, умирающаго плотию для земли, но ожившаго духомъ для царствія Божія, чрезъ благодатное воссоединеніе въ вѣрѣ и любви съ единою, святою, соборною и апостольскою-православною Церковію. Репортъ сей напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

III.

ОБЪ ОТВЕРТІИ ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВЪ.

1. Репортъ Его Преосвященству благоучиннаго, Перяславскаго уѣзда, протоіерея Θεодора Акимовича.

Долгъ имѣю смиреннѣйше доложить Вашему Преосвященству, что вѣдомства моего, въ селѣ Старомъ, при церкви Преображенской и въ селѣ Рудяковъ при Николаевской церкви, при личной бытности моей и посредствѣ, учреждены приходскія попечительства. Прилагая при семъ общественные приговоры, по означеннымъ двумъ приходамъ, а также и списки лицъ, избранныхъ въ члены попечительства и самихъ избирателей, со спискомъ прихожанъ, имѣющихъ право участвовать въ общемъ собраніи прихожанъ по дѣламъ попечительства, смиреннѣйше испрашиваю архипастырскаго благословенія и утвержденія учреждаемыхъ попечительствъ.

Архипастырская резолюція на семь репортъ дана слѣдующая: «Открытіе попечительствъ въ селѣ Старомъ и въ Рудяковкѣ утверждается. Сдѣлать по сему надлежащее распоряженіе. Репортъ и избирательные приговоры напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Прочее имѣть при дѣлѣ».

а) Приговоръ прихожанъ Преображенской церкви села
Стараго, Переяславскаго уѣзда.

Приговоромъ общества прихожанъ села Стараго, состоявшимся въ 6-й день мая 1865 года, въ открываемое приходское попечительство, по общему всѣхъ желанію избраны: предсѣдатель попечительства: Переяславскій мѣщанинъ Николай Тимоѣевичъ Тимоѣевъ, какъ человекъ благонадежный и вполне заслуживающій довѣрія и уваженія. Непремѣнными членами: приходскій священникъ Евсеій Савинскій, церковный староста, козакъ Федоръ Бойко, голова отъ козаковъ Маркъ Бойко, старшина, отъ крестьянъ-собственниковъ, Степанъ Чайчевскій, приходскій дьячекъ Петръ Тарасовъ и козакъ Афанасій Бугай; временными членами: козаки: Діомидъ Постоика, Яковъ Говоруха, Навель Бугай, Петръ Бугай, Даміанъ Говоруха и Иванъ Новохать. Изъ крестьянъ-собственниковъ: Самуилъ Мѣсяцъ, Димитрій Остапенко, Филиппъ Дроздъ, Иванъ Зайць 1-й, Федоръ Чайчевскій и Петръ Емельяненко. Каковыя лица избраны на три года. Всѣхъ избранныхъ лицъ общество уполномочиваетъ заботиться и дѣйствовать на пользу церкви, причта и приходской общины, обязываясь съ своей стороны, всегда усердствовать посильнымъ вспоможеніемъ и выполненіемъ распоряженій попечительства. Приговоръ утвержденъ подписью 50 лицъ.

Резолюцію Его Преосвященства на семъ сказано: «Дьячекъ Тарасовъ и козакъ Аѳанасій Бугай назначаются въ число временныхъ членовъ попечительства. Прочіе члены утверждаются въ ихъ званіи, согласно сему приговору».

б) Приговоръ прихожанъ Николаевской церкви села Рудякова, Переяславскаго уѣзда.

1865 года іюня 9 дня, мы нижеподписавшіеся коренные жители села Рудякова, прихожане Николаевской церкви изъявляемъ полное желаніе открыть у себя приходское попечительство, на основаніи Высочайше утвержденного положенія, для коего по общему всѣхъ желанію избираемъ председателемъ помѣщика штабсъ-капитана Александра Николаевича Шіянова, какъ благонадежнаго и благонамѣреннаго, вполне заслуживающаго общаго довѣрія и уваженія; непремѣнными членами: приходскаго священника Автонома Вербицкаго, церковнаго старосту, временно-обязаннаго крестьянина Леонтія Голядова, Стефана Иванова Довгопостнаго, сельскаго старшину Стефана Иванова Высочнаго, Семца Иванова Нѣженскаго и Андрея Филиппова Нестеренка; временными членами, временно-обязанныхъ крестьянъ: Андрея Терещенка, Тимофея Ереська, Ѳедора Деписенка, Ѳедора Чуя, Ѳедора Романова Федея, Лукіана Нѣженскаго, Николая Овсѣенка, Сидора Андрушко, Сидора Шилофоста, Андрея Бойка, Ѳедора Грицаи, Мойсея Шилофоста и Трофима Терещенка. Каковыя лица избраны на три года. Всѣхъ избранныхъ нами лицъ уполномочиваемъ заботиться и дѣйствовать на пользу церкви, причта и общества,—мы же съ своей стороны обязываемся всегда усердствовать вспомошествованіемъ и выполнять распоряженія правительства, ко благу общему относящіяся, каковъ нашъ приго-

воръ утверждаемъ подписомъ: слѣдуютъ подписи въ числѣ 39 лицъ:

На приговоръ семъ резолюція Его Преосвященства состоялась слѣдующая: «Временно-обязанные крестьяне: Стефанъ Довгопостный, Семень Нѣженскій и Андрей Нестеренко, ошибочно причисленные къ непремѣннымъ членамъ, остаются, по силѣ положенія, въ числѣ временныхъ членовъ. Въ прочемъ сей приговоръ утверждается во всемъ безъ перемѣны».

2. *Репортъ Его Преосвященству священника Хорольскаго уѣзда, села Зубаней, Рождество-Богородичной церкви Іоанна Михновскаго.*

Долгомъ считаю Вашему Преосвященству смиреннѣйше доложить, что при помощи Божіей, прихожане села Зубаней Рождество-Богородичной церкви изъявили полную готовность къ открытію попечительства при своей приходской церкви. Представляя при семъ на утверженіе Вашего Преосвященства общественный приговоръ объ избраніи председателя и членовъ попечительства, нижайше на благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства представляю, что къ открытію сего попечительства особенно дѣятельное участіе принималъ волостный голова, козакъ Стефанъ Ланенко.

Резолюціею Его Преосвященства на семъ репортъ сказано: «Открытіе попечительства въ Зубаняхъ утверждается. Волостному головѣ козаку Ланенку, за дѣятельное его участіе въ открытіи попечительства царское отъ меня благословеніе. Репортъ и избирательный приговоръ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. При открытіи попечительства слѣдовало быть самому благочинному и избирательный приговоръ онъ долженъ былъ засвидѣтельствовать своимъ подписомъ. Списокъ прихожанъ, имѣющихъ право

участвовать въ общественныхъ собраніяхъ по дѣламъ попечительства, долженъ быть представленъ къ дѣлу объ открытіи попечительства».

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПРИГОВОРЪ.

1865 года іюня 13 дня, мы нижеподписавшіеся жители и прихожане села Зубаней Рождество-Богородичной церкви, выслушавъ первоначально правила Высочайше утвержденнаго положенія о приходскихъ попечительствахъ, а потомъ бывъ приглашены волостнымъ головою въ волостное правленіе, по единодушному нашему согласію, въ числѣ 150 домохозяевъ, избрали: 1) попечителемъ прихода титулярнаго совѣтника, Алексѣя Николаевича Бѣлаша, какъ человека преданнаго православной церкви и внолнѣ заслуживающаго общаго нашего довѣрія, а потомъ кандидатомъ и членомъ попечительства подпоручика Кирилла Яковлева Маламу.

2) Временными членами: коллежскаго секретаря Михаила Николаевича Иванова, дворянина Владиміра Ѳедоровича Шкурку, коллежскаго регистратора Ивана Петровича Шкурку, козаковъ: Степана Михальца, Григорія Михальца 1-го, Сидора Михальца, Нестора Бобла, временно-обязаннаго крестьянина Василія Шевченка и мѣщанина Степана Малюкина.

3) Непременными членами, на основаніи 2 пункта Высочайшаго положенія, священника Іоанна Михновскаго, церковнаго старосту, коллежскаго секретаря Петра Лукича Михна, волостнаго голову Стефана Лапенка и волостнаго старшину, временно-обязаннаго крестьянина Василія Чепуренка.

4. Сей нашъ приговоръ предоставляемъ право мѣстному

нашему священнику Іоанну Михновскому представить отъ себя на утверженіе епархіальнаго начальства, и по утверженіи онаго, предоставить право попечителю прихода начать свои дѣйствія, сообразно правиламъ, изложеннымъ въ Высочайшемъ положеніи.

5) Срокъ службы членамъ попечительства опредѣляется трехлѣтній.

Къ сему приговору подписались прихожане села Зубаней Рождество-Богородичной церкви: слѣдуютъ подписи въ числѣ 75 лицъ.

На сему приговорѣ резолюціею Его Преосвященства сказано: «Подпоручикъ Кирилль Милама причисляется къ временнымъ членамъ попечительства. Кандидатъ къ попечителю прихода не избирается. На случай отсутствія попечителя, по силѣ положенія, его замѣняетъ старшій приходскій священникъ, какъ непремѣнный членъ. Въ число непремѣнныхъ членовъ Зубаневскаго попечительства долженъ быть включенъ и второй, состоящій на діаконскомъ окладѣ, священникъ Никифоровъ, и обезпеченіе сего послѣдняго, если не постройкою дома, покрайнѣй мѣрѣ квартирнымъ помещеніемъ, учрежденное попечительство должно поставить въ число первыхъ своихъ обязанностей. Послѣ обновленія храма своего попечительство на первый разъ лучше ничѣмъ не можетъ заявить своей дѣятельности, какъ исполнивъ указанную обязанность въ отношеніи къ поименованному священнику, имѣющему существенную нужду въ христіанской помощи попечительства. Во всемъ прочемъ приговоръ утверждается».

3. *Репортъ Его Преосвященству Гадячскаго градскаго благочиннаго протоіеря Ириня Ѳедоренка.*

Прихожане Гадячскаго уѣзда села Крутьковъ, Певровъ.

ской церкви, въ собраніи своемъ 6 іюня, и прихожане села Вельбовки Свято-Троицкой церкви, въ собраніи 11 іюня изъявивъ готовность свою на открытіе у себя приходскихъ попечительствъ, избрали въ оныя, въ присутствіи мось, председателей и членовъ. Представляя при семъ на архипастырское усмотрѣніе Вашего Преосвященства отъ сихъ двухъ приходовъ: 1) два избирательные акта, 2) два списка избирателей и 3) два списка избранныхъ и непремѣнныхъ членовъ попечительства, имѣю счастье покорнѣе просить Ваше Преосвященство какъ объ утвержденіи избранныхъ лицъ въ званіи председателей и членовъ, такъ и о преподаніи благословенія на открытіе дѣйствій сихъ двухъ попечительствъ.

Архипастырская резолюція Его преосвященства на семъ дана слѣдующая: «Открытіе Попечительствъ въ Крутькахъ и въ Вельбовкѣ утверждается, репортъ и избирательные акты напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Списки избирателей безъ нужды представлены: избиратели подписаны подъ самими актами. По Вельбовскому Попечительству должно представить къ дѣлу списокъ прихожанъ, имѣющихъ право участвовать въ собраніяхъ общественныхъ по дѣламъ попечительства.»

а) ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ АКТЪ ПРИХОЖАНЪ СЕЛА КРУТЬКОВЪ.

1865 года Іюня 6 дня. Въ собраніи общества прихожанъ Гадячскаго уѣзда, села Крутьковъ, Покровской церкви было предъявлено Высочайше утвержденное положеніе объ учрежденіи приходскихъ попечительствъ при православныхъ церквахъ. Сочувствуя благимъ цѣлямъ правительства, мы единогласно изъявили согласіе на открытіе попечительства при приходской нашей церкви, для котораго избираемъ изъ среды себя лицъ, заслуживающихъ уваженіе и довѣрен-

ность нашу и известныхъ преданностію и усердіемъ къ православной церкви: Предсѣдателемъ попечительства помѣщика Евграфа Степановича Войну; членами попечительства: губернскаго секретаря Ивана Ивановича Хижнякова, козаковъ: Василія Деревянку, Стефана Кольвизку и Матвея Подльскаго, мѣщанина Василія Лукиша, временно-обязанныхъ крестьянъ: Василія Горобца, Филиппа Свренькаго и Пантелеимона Гадабуру.

Срокъ службы избраннымъ нами лицамъ, по мѣстнымъ соображеніямъ определяемъ трехгодичный. Сверхъ избранныхъ членовъ, на основаніи положенія, состоятъ непременными: приходскій священникъ Θεоктисть Симоновъ, церковный староста Терентій Задорожній, Сарской волости голова Маркъ Слюсаренко и волостный старшина временно-обязанныхъ крестьянъ Трофимъ Макаренко.

Выборный актъ этотъ за общимъ подписомъ нашимъ вручается благочипному протоіерею Иринею Феодоренку для представленія Преосвященнѣйшему Іоанну, епископу Полтавскому и Переяславскому на утверженіе. Слѣдуютъ подписи: въ числѣ 168 лицъ.

На семъ приговорѣ резолюціею Его Преосвященства сказано: „Избранный попечитель прихода и прочіе члены попечительства—непременные и временные—утверждаются въ ихъ званіи, согласно сему приговору“.

б) ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ АКТЪ ПРИХОЖАНЪ СЕЛА ВЕЛЬБОВКИ.

1865 года іюня 11 дня. Мы нижеподписавшіеся Гадячскаго уѣзда, прихожане Свято-Троицкой церкви села Вельбовки, въ числѣ 32-хъ домохозяевъ, собравшись сего числа въ Вельбовское волостное правленіе и выслушавъ Высочайше утвержденное положеніе о приходскихъ новечи-

тельствѣхъ при православныхъ церквахъ, рѣшили устроить таковое попечительство въ своемъ приходѣ. Для сего по единодушному нашему желанію избрали мы председателемъ попечительства уважаемаго нами, извѣстнаго своею преданностію церкви православной, казеннаго крестьянина села Вельбовки Павла Филиппова Бѣднаго; членами попечительства казенныхъ крестьянъ: Косму Гордѣнка, Ивана Дяченка и временно-обязаннаго крестьянина Аггея Березанца. Время службы председателю и членамъ назначаемъ 3 года. Непременными членами сего попечительства, на основаніи положенія, состоятъ: приходскій священникъ Стефанъ Петровский, церковный староста Михайль Голубъ и волостный голова Игнатій Вовкъ. Настоящій, нами подписанный приговоръ предоставляемъ о. благочинному представить Его Преосвященству, епископу Полтавскому и просить какъ объ утвержденіи избранныхъ нами председателя и членовъ, такъ и объ открытіи самаго попечительства. Прихожане села Вельбовки Свято-Троицкой церкви казенные крестьяне: слѣдуютъ подписи въ числѣ 32 лицъ.

Резолюція Его Преосвященства на сему приговоръ слѣдующая: „Попечитель прихода и всѣ прочіе члены попечительства утверждаются въ ихъ званіи, согласно сему приговору“.

4. Репортъ Его Преосвященству Благочиннаго Лохвицкаго уѣзда, Протоіеря Іоанна Константиновича.

Вѣдомства моего благочинія прихожане Воскресейской церкви мѣстечка Куреньки и присоединенныхъ къ оному деревень: Скибинецъ и Нетратовки, при содѣйствіи причта, въ общей сходкѣ избрали изъ между себя председателемъ попечительства, козака деревни Скибинецъ, Корнилія Григоріева Ищенка, равно непременныхъ и временныхъ чле-

новъ, въ приговоръ и спискѣ лицъ ноименованныхъ, ка-
кой приговоръ и списки, съ засвидѣтельствомъ мо-
имъ на благоусмотрѣніе и утверждене Вашего Преосвя-
щенства покорнѣйше представляю.

На семъ резолюція Его Преосвященства гласующая:
„Открытіе Попечительства въ Куренькѣ утверждается. Ре-
портъ и избирательный приговоръ, съ поименованіемъ
въ ономъ и неизмѣнннхъ членовъ попечительства, на ос-
нованіи общаго списка членовъ, при семъ приложеннаго,
напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ АКТЪ:

1865 года, февраля 7 дня, мы нижеподписавшіеся, До-
хвицкаго уѣзда, мѣстечка Куреньки, Воскресенской церкви
прихожане, слушавъ Высочайше утвержденное положеніе
объ открытіи приходскихъ попечительствъ при православ-
ныхъ церквахъ, въ общемъ собраніи по добровольному со-
гласію и желанію нашему избираемъ: председателемъ попе-
чительства при приходской нашей церкви, козака, деревни
Скибинецъ, Корнелія Григоріева Ищенко, человека благонамѣ-
реннаго. Временными членами козаковъ мѣстечка Куреньки:
Евгихія Кіаму, Самуила Филоненка, Ивана Коробку, Те-
рентія Тищенко, Григорія Корсуна и Оому Шкурата; де-
ревни Скибинецъ козаковъ: Марііона Костенка, Пароенія
Голуба, Стефана Криворотька и Колрата Костенка; дерев-
ни Нетратовки козаковъ: Θεодота Олѣпна и Ивана Пъчу-
ра; временно-обязанныхъ крестьянъ: Радіона Лысака, Ан-
дрея Литвиенка и Мойсея Герасименка. Неизмѣнными
членами состоятъ приходскій священникъ Адріанъ Бази-
левскій, церковный староста козакъ Стефанъ Божко, кан-
дидатъ старосты Павелъ Квачъ, Мокіевской волостный го-

дова козакъ Андронинъ Костенко и волостный старшина, временно-обязанныхъ крестьянъ, Аѳанасій Комлычокъ. Срокъ службы временнымъ членамъ назначаеиъ трехлѣтній. Приговоръ сей представляемъ на утверждение Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Юанна, епископа Полтавскаго и Переяславскаго и таковой же оставляемъ при попечительствѣ приходской лашей церкви. Въ чемъ подписываемся, сдѣлуютъ подписи въ числѣ 28 лицъ.

Архипастырскою резолюціею на семъ приговорѣ сказано: «Избранный попечитель прихода и прочіе члены попечительства, временные — въ семъ поименованные — и непремѣнные, въ общемъ спискѣ означенные, утверждаются въ ихъ званіи».

IV.

ОБЪ УСТРОЙСТВЪ И ОБЕЗПЕЧЕНІИ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛЬ ОБЩЕСТВЕННЫМИ СРЕДСТВАМИ СОДЕРЖАНИИ.

1) *Репортъ Его Преосвященству Благодѣилаго Зѣньковскаго уѣзда священника Стефана Яковлева.*

Вѣдомства моего Благодѣиія въ селѣ Шингирѣвкѣ при Михайловской церкви приходское училище для дѣтей государственныхъ крестьянъ открыто еще въ 1861 году; но оно до сего времени не имѣло ни настоящаго помѣщенія, ни матеріальныхъ пособій къ своему существованію. Въ 1863 году помѣщикъ Зѣньковскаго уѣзда, Коллежскій Ассессоръ Михаилъ Дубяга, пожертвовалъ въ пользу сего училища собственной земли, состоящей вблизи приходской церкви 900 квадратныхъ сажень и матеріалъ на устройство дома, каковъ въ 1864 году и устроенъ, а приходскій священникъ, Василій Яновскій, взялъ на себя обязанность обученія и надзора въ помянутомъ училищѣ безмездно. Сверхъ того, при помощи волостныхъ урядниковъ: Грунскаго головы Прокофія Щербинны и Шингирѣвскаго сельскаго старосты Ивана Бойка, убѣдилъ общество составить приговоръ, обезпечивающій училище въ средствахъ содержанія; о чемъ, съ приложеніемъ копіи таковаго приговора, имѣю долгъ Вашему Преосвященству на архипастырское благоусмотрѣніе смиреннѣйше доложить.

Резолюція Его Преосвященства на сего репортъ послѣдовала такая: „Принявъ къ должному свѣдѣнію, репортъ этотъ и общественный приговоръ напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Г. Коллежскому Ассессору Михаилу Ивановичу

Дубягъ пастырскимъ долгомъ считаю выразить мою искреннюю благодарность за принесенную имъ жертву, для устройства церковно-приходской школы. Пастырское благословеніе отъ меня, о имени Господнемъ, головъ Щербинъ и старшинъ Бойку со всемъ обществомъ Шингирьевскихъ прихожанъ за принятое ими участіе въ обезпеченіи школы общественными средствами содержанія. Доброе дѣло сдѣлають прихожане, если посвѣтатъ и открытіемъ при своей церкви приходскаго попечительства, по силъ и на основаніи Высочайше утвержденного положенія. Мѣстный Благочинный Яковлевъ долженъ особенно позаботиться о семъ, тѣмъ болѣе, что въ вѣдомствѣ его доселѣ не открыто ни одного попечительства, тогда какъ другіе о. о. Благочинные успѣли открыть таковыя уже при большей части подвѣдомыхъ имъ церквей. На труды и успѣхи по школь священника Яновскаго будетъ обращено должное вниманіе въ свое время.

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПРИГОВОРЪ.

1865 года марта 7 дня, мы нижеподписавшіеся, Зѣньковскаго уѣзда, Груньской волости, селенія Шингирьевки паличные демохозяева, козаки и казенные крестьяне, въ числѣ 65 человекъ, слушавъ предложеніе приходскаго священника Василія Яновскаго и волостнаго головы Прокофія Щербины объ изысканіи средствъ къ обезпеченію сельской школы и принимая во вниманіе: а, что помѣщикъ Зѣньковскаго уѣзда Михаилъ Ивановичъ Дубяга, движимый великодушіемъ, пожертвовалъ въ пользу Шингирьевскаго общества 900 квадрат. сажен. земли и изъ его же матеріала, при пособіи нашемъ, устроены приличный и просторный домъ для сельской школы, и сверхъ того обязался вносить ежегодно, въ теченіи пяти лѣтъ, въ пользу школы по 30 рублей

серебр., и б, что приходскій священникъ нанѣ Яновскій изъяснилъ готовность обучать дѣтей нашихъ, въ первые годы, безмездно, — мы съ чувствомъ глубокой признательности къ поманутымъ лицамъ, добровольно и единогласно постановили: 1, высыдѣть дѣтей нашихъ въ школу для обученія грамотѣ неуклонно; 2, отощеніе для училищнаго дома приобрѣтать на общественныя суммы, а въ случаѣ недостатка оныхъ увеличивать сборомъ, привзносѣ податей, съ каждой ревизской души по 2 коп.; 3, назначать къ училищу отъ общества постоянного сторожа натурою; 4, учебный годъ назначить съ 1 сентября по 1 мая, желающіе же, по усмотрѣнію наставника, могутъ заниматься и въ теченіи четырехъ канцударныхъ мѣсяцевъ. Приговоръ сей представить на разсмотрѣніе Палаты Государственныхъ Имуществъ, а копію съ него выдать мѣстному Благочинному для представленія по духовному вѣдомству; въ чемъ приговоръ сей утверждаемъ подписью. Слѣдуютъ подписи въ числѣ 65 лицъ.

2) *Репортъ того же Благочиннаго, съ представле-
ніемъ копіи общественнаго приговора, объ обезпеченіи
общественными средствами содержанія церковно-при-
ходской школы въ селѣ Камышахъ при Покровской
церкви, на каковомъ репортѣ резолюціею Его Преосвящен-
ства стазано: «Принявъ къ должному свѣдѣнію, волостному
головѣ Ярошенку и всему обществу прихожанъ Покров-
ской Камышинской церкви объявить отъ меня пастырское
благословеніе о мени Божіемъ за ихъ благоразудную за-
ботливость о благоустроеніи приходской школы обществен-
ными средствами, а общественный приговоръ напечатать въ
Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».*

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПРИГОВОРЪ.

1865 пода марта 7 дня, мы нижеподписавшіеся Звн-ковскаго уѣзда жители Камышановскаго сельскаго общества въ числѣ 58 человекъ, слушавъ предложеніе нашего приходскаго священника Іоанна Безножкова и волостнаго головы Григорія Ярошенка о средствахъ содержанія приходской школы, открытой въ 1861 году, по добровольному нашему согласію приговорили: 1) такъ какъ въ нашемъ обществѣ имѣется домъ упраздненнаго сельскаго управленія, въ коемъ уже помѣщалась школа съ 1861 года, то оставить оный для сей надобности на всегда; 2) производить отопленіе въ зимніе мѣсяцы и содержать домъ въ приличномъ видѣ на свой счетъ; 3) ученіе начинать ежегодно съ 1-го сентября и продолжать по 1-е мая; 4) въ вознагражденіе наставнику священнику Безножкову за его труды по обученію грамотъ нашихъ дѣтей, а равно и на училищныя пособія опредѣляемъ по семидесяти пяти рублей въ годъ, въ число каковыхъ денегъ отчислять изъ общественныхъ нашихъ суммъ, хранящихся въ волостномъ правленіи, по 50 руб. и вносить со стороны самыхъ родителей, за каждое учащееся дитя, по 1 руб. 50 коп., исключая сиротъ и совершенно несостоятельныхъ, — для чего просить высшее начальство разрѣшить имѣть при волостномъ правленіи особую книгу, въ которую записывать приходомъ деньги, какъ отчисленные изъ общественныхъ суммъ, такъ и взносимые отъ родителей учащихся, съ тѣмъ что бы о расходѣ сихъ денегъ ежегодно былъ представляемъ намъ отчетъ. Сей приговоръ представить на утвержденіе палаты государственныхъ имуществъ, а копию съ него выдать благочинному для представленія по духовному въ-

домству, — въ чемъ и подписываемся: слѣдуютъ подписи въ числѣ 58 человекъ.

Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій Іоаннъ, Епископъ Полтавскій и Переяславскій 11 числа ноября возвратился въ Полтаву изъ пути, предпринятаго для обозрѣнія епархіи“.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

ОБЪ ИЗДАНІИ

ПОЛТАВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

въ будущемъ 1866 году.

Изданіе ПОЛТАВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ будетъ продолжаться и въ будущемъ 1866 году по прежней, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ.

Полтавскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ выходить по прежнему 1 и 15 числа каждаго мѣсяца отдѣльными выпусками въ объемъ отъ 3 до 4 хъ и болѣе печатныхъ листовъ. Во избѣжаніе утраты вкладныхъ листовъ, всѣ экземпляры будутъ брошированы.

ЦѢНА годовому изданію остается прежняя: съ пересылкою и доставкою 5 рублей серебромъ.

Подписка принимается въ ПОЛТАВѢ, въ РЕДАКЦІИ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Редакторы: *Прот. Д. Юзефовичъ.*

Прот. Н. Думитрашко.

Редакторъ, *Прот. Д. Юзефовичъ.*

Полтава. Въ типографіи Н. Пигуренко.

Печатать позволено 1865-г. Ноября 15 дня. Цензоръ *Прот. Катриновъ.*

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

1865 года.

№ 22.

Ноября 15.

О ЛАДИНСКОМЪ ПОДГОРСКОМЪ

ПОКРОВСКОМЪ МОНАСТЫРѢ.

МѢСТНОСТЬ ЕГО.

Ладинскій Покровскій женскій третья-класный Монастырь находится въ разстояніи осемнадцати верстъ отъ узднаго города Прилуки, близъ селенія Ладина, отдѣляясь отъ сего послѣдняго съ западной стороны только небольшою ровною площадью. Онъ расположенъ на возвышеніи, которое съ сѣверной стороны имѣетъ постепенно понижающійся склонъ, а съ восточной оканчивается крутинь и глубокимъ оврагомъ, по дну котораго протекаетъ рѣчка, называющаяся Ладинскою. За нею снова поднимаются возвышенности, покрытыя лѣсомъ, которыя пресѣкаются рѣкою Удаемъ, протекающею близъ Монастыря съ стороны юго-восточной. Наименованіе монастыря сего — Ладинскій производятъ то отъ близлежащаго селенія Ладина, то отъ

протекающей у подошвы Монастырской горы рѣчки Ладанки; но мѣстные изслѣдователи старины наименованіе ихъ самихъ основываютъ на сохранившемся въ народѣ преданіи, будто въ этой мѣстности еще во времена языческаго стояло на горѣ капище славянской богини Ладо, давшей свое наименованіе окрестностямъ, и что по распространеніи христіанства въ этомъ краѣ на мѣстѣ языческаго капища построенъ былъ храмъ во имя Цокрова Пресвятыя Богородицы. (*) Но такъ какъ Ладинскій Монастырь построенъ не на самой вершинѣ горы, а на западномъ довольно плоскомъ склонѣ ея; то въ прежнія времена онъ назывался еще, да и нынѣ называется, Подгорскимъ;

Истор. Росс. Герар. Част. V стр. 2 и Описание Ладинскаго Монастыря, составленное въ 1825 году, которое помѣщено при описаніи Монастыря Густынскаго въ приложеніи подъ букввою: О. стр. 67 Составитель этого описанія, передавая мѣстное преданіе о наименованіяхъ Ладина и Ладинки отъ капища Ладо, не ручается за его достовѣрность. Но во 1-хъ трудно объяснить происхожденіе народнаго преданія безъ всякаго для него основанія; во 2-хъ по замѣчанію другаго мѣстнаго собирателя свѣдѣній о Ладинскомъ Монастырѣ (Протоіерея Павла Андріевскаго) гора Монастырская и до сейдѣ въ простонародьѣ называется «Гудий-Гора», а это имя также отзывается язычествомъ и имѣетъ нѣкоторое отношеніе къ преданію о капищѣ Ладо, ибо эта богиня, по увѣренію отечественныхъ археологовъ, у Славянъ была тоже, что у Грековъ Помона, а у Римлянъ Флора, въ честь которыхъ совершались празднества не въ городахъ и селеніяхъ, а на лугахъ и холмахъ, изобилующихъ цвѣтами. Въ 3-хъ извѣстель изъ многихъ указаній отечественной Исторіи о быдній нашихъ предковъ — мѣста, оскверненные языческимъ идолослуженіемъ, освящать, по принятіи истинной вѣры, построены на нихъ же храмовъ Христіанскихъ.

2. ОСНОВАНИЕ.

Ладинскій Монастырь возникъ первоначально какъ скитъ Монастыря Густынскаго. Это подтверждается нѣсколькими замѣчаніями Лѣтописца Густынскаго. Но кто основалъ этотъ скитъ и въ какое время, объ этомъ не сохранилось правыхъ свѣдѣній. Первое по времени указаніе на Монастырь Подгорскій (или Ладинскій) заключается въ одномъ, относящемся къ нему актѣ, основаніе котораго составляетъ письмо Князя Михаила Вишневецкаго (отъ 6 августа 1614 года) къ князю Симеону Лыку, поручающее сему послѣднему отвести въ пользованіе монаховъ Прилукскихъ нѣкоторыя угодья. Составленный по поводу этого письма Симеономъ Лыкомъ фундушъ, упоминая объ Игуменѣ и братіи и называя Монастырь, надѣляемый угодьями, Подгорскимъ, приводитъ къ мысли, будто Монастырь этотъ имѣлъ отдѣльное отъ Густынскаго существованіе еще въ 1615 году, то есть во время составленія фундуша. Но лѣтопись Густынскаго Монастыря называетъ Ладинъ скитомъ, а не монастыремъ даже въ позднѣйшее время. Такъ на 12 страницѣ ея значится, что пятымъ Игуменомъ Густынскимъ назначенъ былъ (около 1620 года) Евфимій, спутникъ и ученикъ Иосафа, остававшійся по смерти сего основателя Густынскаго Монастыря намѣстникомъ въ ономъ. Но и сей, продолжаетъ лѣтописецъ, мало что бысть (на игуменствѣ) и отиде во скитъ, нарицаемый Подгорскій во веси Ладинской, иже отстоитъ отъ святаго обители, яко 10 верстъ, и днесь тамо жительствуютъ инокии. Въ другомъ мѣстѣ на 21 страницѣ говорится, что Ісаія (тогда уже Епископъ), послѣ заложена Дубенскаго Монастыря (въ 1624 году) «возвратился въ Ладинскій скитокъ, и дѣже честный старецъ Евфимій, ученикъ бла-

женнаго отца Иоасафа, баше тамо жительствующе, и такожде своими ся руками со послушникомъ своимъ Геннадіемъ, пещерю сотворили.. И ту въ томъ скитѣ блаженный отецъ Епископъ самъ съде живельствовати со своимъ ему причтомъ и такожде начать здѣи келии и иная потребная. И оставивши себѣ намѣстника здѣ во скитѣ ономъ ивѣякого Аѳанасія, самъ идаше пакн до Густынской Святой обители.. Эти слова лѣтописи заставляють: съ одной стороны вышеупомянутой фундушъ понимать съ тѣмъ ограниченіемъ, что Игумень и братія упоминаемые въ немъ, были не Ладинскіе, а Густынскіе, (*) и что назначаемыя для Подгорскаго Монастыря угоды, отводились въ видахъ будущаго устроенія здѣсь святой обители; а съ другой—основателемъ Ладинскаго скита признать Евфимія, который по примѣру, можетъ быть, своего учителя Иоасафа, положившаго натаю Густынскому Монастырю, основалъ близъ него Подгорскій скитъ. Къ послѣднему заключенію приводитъ особенно то, что Ладинскій скитъ представляется у лѣтописца жилищемъ одного Евфимія съ послушникомъ Геннадіемъ, исконавшими здѣсь своими руками пещеру, а равно и то, что только въ 1624 году Исаія, избирая сей скитъ для своего пребыванія съ клиромъ,

(*) Такое мнѣніе представится еще болѣе достовѣрнымъ, если присовокупить, что первый фундушъ на Ладинскій монастырь современенъ первому же фундусу на Монастырь Густынскій (оба даны въ 1614 году; послѣдній 5 мая, первый 5 сентября) и что ходатаями у Князя Вышневецкаго касательно надѣленія задѣлпровскихъ обителей угодами были, какъ открывается изъ лѣтописи Густынскаго Монастыря (стр. 8—9) только Иоасафъ и Исаія строители Густынскіе, а не упоминается ни о комъ изъ братіи Ладинской.

повелѣтъ строить здѣсь келии съ прочими потребностями и оставилъ въ немъ временнымъ наместникомъ нѣкогого Аванасія. (*)

Такое распоряженіе въ Ладинскомъ скитѣ сдѣлано было Исаією, какъ замѣчено уже, въ 1624 году; но еще въ 1619 году (18 генваря) онъ исходатайствовалъ у Княгини Райны Вишневецкой позволеніе устроить въ Ладинѣ не мужескую, а женскую обитель съ тѣмъ, чтобы Игуменью въ этой обители была сестра строителя, Александра. Данный по сему случаю фундушъ, (**) предоставляя въ пользованіе Ладинскаго Монастыря все то, что отмежевано было для него въ 1615 году, составляетъ непремѣннымъ условіемъ это послѣднее обстоятельство, и имъ — то объясняется, почему «Исаія найпаче,» по выраженію летописца, «обыче жительствовати тамо» (т. е. въ Ладинскомъ

(*) Это-то обстоятельство вѣроятно подало поводъ думать, что Ладинъ былъ первоначальнымъ отдѣльнымъ отъ Густынскаго мужескимъ Монастыремъ, изъ котораго послѣ преобразованъ въ женскій. Такъ между прочимъ думаетъ и составитель вышеупомянутой вѣдомости, ссылаясь на древнѣйшую еще вѣдомость о Ладинскомъ Монастырѣ (составленную по указу Кіевской Духовной Коневсторіи въ 1772 году), гдѣ на основаніи монастырскаго памятника Геромонахъ Мартирій означенъ наместникомъ Подгорскимъ. Но Мартирій могъ быть, подобно Аванасію, наместникомъ, и можетъ быть преемствовалъ ему, въ Ладинскомъ скитѣ; или же онъ былъ однимъ изъ правителей Ладинскаго женскаго Монастыря, подобно упоминаемому позже Мефодію; ибо извѣстно, что прежде и женскія обители, кромѣ Игуменни, управлялись въ тоже время лицами мужескаго пола. Слѣдовательно на основаніи этого одного случая нельзя утверждать существованія въ Ладинѣ отдѣльнаго отъ Густыни мужескаго монастыря.

(**) Онъ помѣщенъ при летоц. Густын. Монастыря въ прилож. подъ буквою З стран. 56.

сигиту) на уединеніи, (*) и почему особенное прилагають стараніе о скорѣйшемъ устройствѣ здѣсь обители. Но когда послѣдовало въ Ладинѣ открытіе женскаго Монастыря, — достоверно не извѣстно. Можно думать, что — не прежде построения здѣсь перваго храма; а это дѣло относится или къ концу 1625 или къ началу 1626 года; ибо летописецъ Густынской, говоря о заложении въ это время въ Густынѣ новой церкви, замѣчаетъ, что «ветхую разрушивши до Ладинскаго Монастыря того же времени поставиша, и бысть тамо многое время, дондеже Игуменъ Меодіе на томъ мѣстѣ великую новую созда по смерти Святителя и по смерти сестры его, Игуменіи Александры; а эту церковь даша на третее мѣстѣ, до веси, тамо близъ сущей, яже глаголють Подыща, которую по многихъ временихъ татаре спалили. (**)

Такъ положено было начало Ладинскому женскому Монастырю; первую Игуменею новоустроенной обители назначена была действительно сестра Исаи Александра, скончавшаяся, какъ означено въ древнѣйшей (1772 года) ведомости о Ладинскомъ Монастырѣ, въ 1631 году —

3. ПОСЛѢДУЮЩАЯ СУДЬБА.

О послѣдующей судьбѣ Ладинскаго Монастыря извѣстно очень не многое. Летописецъ Густынской, приписывая построение втораго храма въ Ладинѣ Меодію, не указывая времени этого событія, замѣчаетъ ниже, что сей же самый правитель Ладинской обители, послучаю смуть въ Малороссіи и нападѣнія на братію Лубенскаго Монастыря, произведенныхъ въ 1639 году Поляками, увлекся со ино-

(*) Летописецъ Монаст. Густынскаго стран. 24.

(**) Тамъ же стран. 22.

князями своими примѣромъ иноковъ Густынскихъ, то есть рѣшился оставить обитель и удалиться въ предѣлы Россіи(*) Но такому ли запустѣнію подверглась въ это время и Ладинская обитель, въ какомъ изображаетъ Лѣтописецъ Монастырь Густынский,—на это въ лѣтописи нѣтъ прямыхъ указаний. На основаніи того, что въ древнѣйшей вѣдомости о Ладинскомъ Монастырѣ представленъ былъ списокъ всехъ по смерти Александры иреемственно управлявшихъ Ладинскою обителию Игуменій (***) можно полагать, что эта обитель сохранялась въ то время невредимою, а подверглась несчастію уже въ послѣдствіи отъ пожара, который, по увѣренію составителя позднѣйшей (въ 1825 году) вѣдомости, истребилъ совершенно Ладинскій Монастырь лѣтъ за 90 до того времени, слѣдовательно около 1735 года. Возобновленіе обители послѣдовало въ 1763 году (13-го апрѣля) заложениемъ на другомъ уже мѣстѣ новой каменной церкви во имя Покрова Пресвятыя Богородицы. (***) Главною виновницею построения сего храма была тогдашняя игуменія Ладинская, Александра; по времени окончанія и освященія его неизвѣстно.

Въ 1786 году, когда изданы были штаты для Монастырей Малороссійскихъ, Ладинскій Монастырь хотя не предназначался къ упраздненію, но не вошелъ и въ штатъ, а оставленъ заштатнымъ.— (***) Вслѣдствіе этого всѣ акты и

(*) Такъ же стран. 29. Такъ же описаніе Густын. Монастыря подъ 1637 год. и Лубенск. Монастыря подъ тѣмъ же годомъ.

(**) Вѣдомости этой нѣтъ теперь при обители, хотя она была еще въ 1825 году.

(***) Приложенъ въ Лѣтоп. Монаст. Густын. подъ буквою О. стр. 69.

(****) Истор. Росс. Герар. част. II стран. 128.

книги Монастырскія, а равно болѣе замѣчательныя изъ со-
судовъ и утварей церковныхъ взяты изъ Монастыря въ
Черниговъ, къ Епархіи котораго принадлежалъ тогда При-
лукскій уѣздъ. Оставлено только то, что призывалось не-
обходимымъ для приходской церкви, въ каковую, по смы-
слу Синодальнаго указа, подлежало обратить Ладинскій
Монастырь, если окажется невозможнымъ дальнѣйшее су-
ществованіе его собственными средствами.—Но однакожь,
при устроении, на основаніи вышеозначеннаго указа, при-
ходской церкви для близлежащаго селенія, не презра-
тилось въ Ладинѣ и существованіе обители; она поддер-
живалась ежегоднымъ собираніемъ добротныхъ подаваній,
а также разновременными пособіями нѣкоторыхъ владѣль-
цевъ окрестныхъ селеній и управлялись начальницами, из-
бираемыми изъ сестеръ обители, что продолжалось до
1817 года. (*) Въ этомъ году по ходатайству Преосвя-
щеннаго Анатолія (Максимовича), бывшаго Епископомъ
Полтавскимъ и Переяславскимъ (***) Ладинскій Монастырь
снова включенъ въ штатъ, съ присвоеніемъ ему 3-го клас-
са, на мѣсто упразднявшагося тогда же Золотоношскаго
Благовѣщенскаго Монастыря. Изъ этого послѣдняго Игу-
менія и всѣ сестры переведены въ Ладинѣ, въ слѣдствіе
чего обитель Ладинская скоро начала приходить въ то со-

(*) Изъ описанія Ладин. Монастыря, доставленнаго Протоіере-
емъ Павломъ Андриевскимъ.

(**) Преосвященный Анатолій еще въ 1816 году (7 февраля)
переведенъ въ Минскъ съ возведеніемъ въ санъ Архіепископа
(указъ Свят. Синода Полт. Духов. Консисторіи); по этому хо-
датайство его о возведеніи въ штатъ Ладинскаго Монастыря
разрѣшено было, вѣроятно, уже по выѣздѣ его изъ Полтавы
своей Епархіи.

стояніе, въ какомъ находится въ настоящее время. —

4. ЛИЦА НАЧАЛЬСТВОВАВШИЯ ВЪ ОБИТЕЛИ.

При самомъ основаніи Ладинскаго Монастыря учреждено въ немъ настоятельство игуменьинское. Но какія были Игуменьи въ Ладинѣ послѣ первой изъ нихъ *Александры*, сестры *Исаи* Копинскаго (умершей въ 1613 году) и *Серафимы Зебровской*, имя которой упоминается подъ 1657 годомъ въ одномъ актѣ монастырскомъ, (*) объ этомъ (по причинѣ утраты древнѣйшей вѣдомости Ладинскаго Монастыря, гдѣ всѣ Игуменьи его были указаны) до 1740-го года ничего не извѣстно. Въ этомъ же году, по увѣренію мѣстнаго собирателя свѣдѣній о Ладинскомъ Монастырѣ, начальствовала въ немъ *Елена Альшевская*; а по указанію вѣдомости объ этомъ же Монастырѣ (составленной въ 1825 году) распоряженіемъ Кіевскаго Митрополита Рафаила (Заборовскаго) перемѣщена въ 1743 году въ Ладинѣ изъ Нѣженскаго Введенскаго Монастыря Игуменья *Александра* (названная по вѣдомости Ивановною). — Она ознаменовала свое начальствованіе въ Ладинской Обители возобновленіемъ ея послѣ истребленія пожаромъ; стараніемъ ея построены въ Ладинѣ два храма: каменный во имя Покрова Пресвятыя Богородицы и деревянный во имя Святителя Николая съ приделомъ во имя Вознесенія Господня. Ею же устроена была серебрянная позлащенная риза на чудотворную икону Богоматери, какъ видно было это изъ слѣдующей надписи на ризѣ: Игуменья *Александра* 1757 года, декабря 13 дня. (**) Когда скончалась эта старательная о благоустроеніи Ладинской Обители начальница ея, неизвѣстно. —

(*) Объ этомъ актѣ сказано будетъ ниже.

(**) Въ позднѣйшее время риза эта замѣнена новою.

Изъ послѣдующихъ управительницъ Ладинскимъ Монастыремъ извѣстны: Игуменья *Анна Александровичева*, умершая въ 1802 году. Послѣ нея начальствовала въ Ладинѣ монахиня *Феодосія* до 1817 года, то есть до вторичнаго возведенія Ладинскаго Монастыря въ штатъ 3 го класса, при чемъ помѣщена въ Ладинѣ изъ Золотоношскаго Благовѣщенскаго Монастыря Игуменья *Варсаногія*, находившаяся здѣсь до 1820 года, въ которомъ она снова перемѣщена въ Золотоношу въ Красногорскій Богословскій Монастырь. Послѣ нея управление Монастыремъ Ладинскимъ поручено было сперва монахинѣ *Макринѣ*, умершей въ томъ же 1820 году, а потомъ монахинѣ *Антонинѣ*, которая занимала должность Игуменьи Ладинской до 1822 года.

Въ этомъ году (19 июля) прибыла въ Ладинѣ перемѣщенная изъ Великбудицкаго Монастыря Игуменья *Марія*, болѣе всѣхъ своихъ Предшественницъ облагодѣтельствовавшая ввѣренную управленію ея обитель. До ея прибытія весь Ладинскій Монастырь, за исключеніемъ главнаго Покровскаго храма, находился въ крайне обветшаломъ состояніи. Но при ея рачительномъ попеченіи, онъ началъ быстро обновляться, Построеніе каменной колокольни съ таковою же вокругъ Монастыря оградю и деревянныхъ на каменномъ фундаментѣ настоятельскихъ келій на Высочайше-отпущенную по прошенію ея (въ количествѣ 16,000 руб., ассигн.) сумму, обновленіе внутри и снаружи и покрытіе желѣзомъ главнаго Покровскаго храма, наконецъ построеніе частию вновь, а частию исправленіе прежнихъ братскихъ келій, числомъ до 10 флигелей — все это памятники старанія о благоустроеніи Ладинскаго Монастыря Игуменьи *Маріи*, которая скончалась 12 декабря въ 1852 году.

По смерти Маріи въ санъ Игуменіи Ладинскаго Монастыря возведена 1 января 1853 года, бывшая казначея сего Монастыря монахиня *Аполлиарія* и управляла обителью до 1856 года. После увольненія Игуменіи *Аполлиаріи* Ладинскій монастырь былъ ввѣренъ управленію казначеи Золотоношскаго Красногорскаго монастыря *Олимпіадъ*—23 мая 1856 года съ возведеніемъ ея въ званіе Игуменіи. По удаленіи ея въ концѣ 1861 года отъ настоятельства, монастырь былъ порученъ завѣдыванію рясофорной послушницы *Екатерины Заблыной*: Но указомъ Святейшаго Синода отъ 24 января 1862 года назначена въ Ладинскій монастырь настоятельницею Игуменіа Уфимскаго монастыря *Филарета*, управляющая монастыремъ и понынѣ.

5. НАСТОЯЩЕЕ СОСТОЯНІЕ.

Въ прежнее время Ладинскій Монастырь имѣлъ три храма: главный во имя Покрова Пресвятыя Богородицы, построенный вѣроятно Меѳодіемъ, трапезный во имя Святителя Николая, неизвѣстно когда и кѣмъ построенный, и третій во имя Вознесенія Господня, который устроенъ былъ надъ воротами въ башнѣ, въ 1711 году, какъ открылось это изъ надписи на мѣдной доскѣ, которая найдена была въ 1849 году близъ монастырской ограды. Надпись эта слѣдующая: «Во славу Бога въ Троицѣ Святой Единаго и въ честь Пресвятыя Дѣвы Маріи, всего міра Покровительницы, основашася врата сія съ церковью храма Пресвятаго Вознесенія Господня, и вся ограда при державѣ Пресвятѣйшаго Царя Госусаря и Великаго Князя Петра Алексѣевича всея великія, малыя и бѣлыя Россіи Самодержца, благословеніемъ ясне въ Бозѣ Пресвященнаго Его

« милости Господина Отца Киръ-Юасафа Кроковского Пра-
« воставнаго Архієпископа, Митрополита Кіевскаго, Галиц-
« каго и всея малыя Россія, тшаніємъ же и вждивеніємъ
« ясне вельможнаго Его милости Пана Іоанна Скоропадска-
« го Гетьмана войскъ обохъ сторонъ Днѣпра Запорож-
« скихъ, изъящіе же благоволеніемъ и прещелрымъ по-
« даваніемъ самой ясне вельможной милости Пани Анастаси
« Марковны Скоропадской Гетьмановой року 1711 мѣсяца
« іюня 10 дня. —

Золотарь Павелъ дѣлалъ.

Но какъ храмы эти были деревянные; то все они истреб-
лены пожаромъ около половины прошедшаго столѣтія. При
возобновленіи Монастыря прежде всего (въ 1763 году)
заложена — 1, Главная Покровская церковь, каменная о
трехъ куполахъ; она окончена постройкою при Игуменѣ
Александрѣ, но кѣмъ освящена неизвѣстно. — Въ 1825 го-
ду церковь эта вновь покрыта листовымъ желѣзомъ и во-
обще какъ снаружи такъ и внутри обновлена, при чемъ и
трехярусный иконостасъ ея старинной формы вновь возо-
доченъ, а на иконахъ поновлена живонись. Въ такомъ ви-
дѣ храмъ этотъ, имѣющій одинъ только престолъ, сущест-
вуетъ и нынѣ.

2. Въмѣсто двухъ другихъ сгорѣвшихъ храмовъ (Нико-
лаевского и Вознесенскаго) около того же времени по-
строены были одинъ деревянный о двухъ престолахъ: Воз-
несенія Господня и Святителя Николая. Онъ именовался
приходскимъ села Ладина и существовалъ до 1818 года.
Въ это время, по причинѣ обветшанія, храмъ этотъ перест-
роенъ былъ въ теплую церковь съ благословенія Прео-
священнаго Меодія, бывшаго Епископа Полтавскаго и Це-
релевскаго, на иждивеніи сосѣдняго помѣщика Θεодосія

Александровича.—(*) Но въ 1855 году на мѣсто этой деревянной построена въ Ладинскомъ Монастырѣ новая каменная теплая церковь объ одномъ куполѣ и трехъ престолахъ, изъ коихъ главный освященъ во имя Вознесенія Господня, придѣльный съ лѣвой стороны—въ честь Успенія Божія Матери, а съ правой, назначаемый приходскимъ села Ладина, въ честь Святителя Николая.—

3. Колокольня каменная начата постройкою въ 1823, а окончена не ранѣе 1826 года.

4. Ограда Монастырская каменная же, строившаяся въ одно время съ колокольнею.

5. Настоятельскія келліи и келліи для помѣщенія сестеръ обители, числомъ до 12 отдѣльныхъ флигелей. Всѣ оныя деревянные и частію перестроены вновь на каменномъ фундаментѣ, а частію построены изъ прожженныхъ стараніемъ Игуменья Марія.—

Такъ какъ при распредѣленіи малороссійскихъ монастырей по штатамъ Ладинскій оставленъ былъ заштатнымъ; то въ росписаніи монашествующихъ число сестеръ, должноствовавшихъ составлять его штатъ, не означено.(**) Въ настоящее время въ Ладинской обители находятся: настоятельница—Игуменья 1, монахинь штатныхъ 16, заштатныхъ 37, рясофорныхъ послушницъ 47—и послушницъ 18, всего 115 лицъ.

Недвижимое имущество Ладинскаго Монастыря заключается нынѣ въ 50 десятинахъ земли, изъ коихъ 30 десятинъ издавна принадлежали Монастырю, а 20 отведены въ пользованіе обители въ 1854 году въ слѣдствіе хода-

(*) Приложение къ Лѣтоп. Монаст. Густын. подъ буквою О. стр. 99.

(**) Истор. Росс. Иерарх. част. II стран. 128.

тайства о семь Преосвященнѣйшаго Паананила II, Епископа Полтавскаго. Вклады разныхъ благотворительныхъ лицъ въ пользу Ладинскаго Монастыря составляютъ капиталъ въ 30,000 рублей ассигнаціями, который положенъ въ Сохранную Казну съ тѣмъ, чтобы обитель пользовалась его процентами, а сямый капиталъ оставался бы неприкосновеннымъ. Изъ благотворителей Ладинской обители болѣе другихъ памяты въ ней: помѣщикъ *Феодосій Александровичъ*, въ 1818 году перестроившій въ Ладинѣ на свое иждивеніе теплую церковь; помѣщица *Евстатерина Галаганова*, положившая въ пользу обители, на память возведенія ея (въ 1817 году) въ штатъ, въ сохранную казну на вѣчныя времена капиталъ въ 8000 рубл. ассигнаціями, соорудившая въ Покровскую церковь богатый съ рвзбою и позолотою, на чудотворную икону Богоматери кѣоть, а также изъ дорогой парчи-полное священническое и диаконское облаченіе; на конецъ помѣщица *Уланія Силвановичева*, оказывавшая обители не маловажныя и неоднократно какъ денежныя, такъ и вещественныя пособія.

6. ЗАМѢЧАТЕЛЬНѢЙШІЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ ОБИТЕЛИ.

Важнѣйшую святыню Ладинскаго Монастыря составляетъ Чудотворная Икона Божія Матери, находящаяся въ Покровской церкви съ правой стороны близъ иконостаса. Икона эта хранится въ обители вѣроятно отъ начала существованія Ладинскаго Монастыря; но явленна ли она на мѣстѣ существованія, или перенесена откуда либо въ обитель, — объ этомъ не сохранилось никакихъ свѣдѣній; только по живописи ея можно судить, что она очень древняя. Въ 1757 году Игуменья *Александра* соорудила на нее серебряную позлащенную ризу, но въ недавнее время риза эта

замѣнена новою серебрянною же и сутовызолоченною, которая сдѣлана въ Москвѣ; а помѣщица Галаганова устроила кѣтъ, въ которомъ икона сія неходится нынѣ.

Еще въ 1825 году составитель вѣдомости о Ладинскомъ Монастырѣ замѣтилъ объ этой иконѣ, что она всеми почитается чудотворною «по многимъ истиннымъ знаменіямъ въ получаемой вѣрными, въ болѣзненныхъ обстояніяхъ и случаяхъ съ усерднымъ упованіемъ притекающими, Божіей помощи; (*) а современный собиратель свѣдѣній о Ладинскомъ Монастырѣ удостовѣряетъ, что и въ настоящее время изъ окрестныхъ и дальнихъ странъ много притекаетъ къ чудотворной иконѣ Ладинской обители различныхъ болящихъ, которые по вѣрѣ и усерднымъ молитвамъ не рѣдко пріемлютъ исцѣленіе, и что чудодѣйственная помощь отъ сего образа Пресвятыя Богородицы особенно часто подается страдальцамъ, лишеннымъ здраваго смысла. Но къ сожалѣнію при обители не имѣется никакихъ письменныхъ свѣдѣній о тѣхъ исцѣленіяхъ, которыхъ удостоивались болящіе, съ вѣрою и упованіемъ приходившіе въ Ладинскую обитель, чтобы здѣсь отъ чудотворнаго образа Богоматери получить избавленіе отъ своихъ недуговъ, какъ душевныхъ, такъ телесныхъ.

Ладинскій Монастырь не скудно снабженъ священными утварями, сосудами и книгами, по причинѣ усерднаго старанія о семъ Игуменій и частыхъ пожертвованій со стороны различныхъ благотворителей; но, по недавности возведенія обители въ штатъ, всѣ священныя принадлежности ея не отличаются ни особенною цѣнностію, ни древностію. Хотя ризница монастырская богата и благолѣпна, сосудовъ,

(*) Приложение къ Лѣтоп. Монаст. Густын. подъ бубвою О. стр. 68.

потребныхъ къ священнослуженію находится довольно количество и многія иконы обители украшены серебряными позлащенными ризами; но все это, древностію не превосходить далѣе 50-ти лѣтъ.

7. ОТНОСЯЩІЕСЯ КЪ ОБИТЕЛИ ПИСЬМЕННЫЕ АКТЫ.

Кромѣ двухъ фундушей: Князя Вишневецкаго, которымъ уступались во владѣніе Монастыря Ладинскаго нѣкоторыя смежныя земли, и Княгини Райны Вишневецкой, которымъ позволялось Исаи Котискому устроить въ Ладинѣ женскую обитель съ предоставленіемъ званія Игуменьи сестръ строителя Александръ, (*) къ лѣтописи Густынской приложенъ еще одинъ, относящійся къ Монастырю Ладинскому, актъ съ слѣдующимъ оглавленіемъ:

«ограничене отъ его мити (милости) пана Петра Дорошенка, полковника на тотъ часъ войска Его Царскаго Пресвѣтлаго Величества Запорожскаго Прилуцкаго, который отъ себе людей зацныхъ восылавъ, абы ведлугъ фундушю ясно освещонныхъ Княжатъ Вишневецкихъ граници оглядѣли, року 1657 мая 27 дня» (**). Въ этомъ актѣ содержится удостовѣреніе, что въ слѣдствіе прошенія Игуменьи Ладинской Серафимы (Зембовской) и сестеръ обители, тогдашній Прилуцкій Полковникъ Петръ Дорошерко, по письменному порученію Гетмана Малороссіи (Богдана Хмельницкаго) при бытности Игумена Густынскаго Іосифа отправлялъ отъ себя на грунтъ монастырскій довѣренныхъ людей, дабы они на основаніи показаній старажиловъ изъ

(*) Подробнѣе объ этихъ фундушахъ сказано уже выше.

(**) Приложеніе подъ буквою: I. стран. 68.

окрестныхъ селеній осмотрѣли границы монастырскихъ угодій и обозначили ихъ примѣтами. Этотъ осмотръ и обозначеніе границъ Дорошенко утверждаетъ своимъ согласіемъ, съ представленіемъ впрочемъ права апелляціи къ Гетьману той стороны, которая при этомъ разграниченіи монастырскихъ отъ обывательскихъ имѣній сочла бы себя обиженною.

Прочіе акты Монастыря Ладинскаго, подробное исчисленіе которыхъ находилось въ древнѣйшей вѣдомости монастырской, по увѣренію составителя позднѣйшей вѣдомости, или истреблены постигшимъ Ладинскій Монастырь пожаромъ, или, если какіе уцѣлѣли, отобраны во время исключенія этого монастыря изъ штатнаго состоянія въ 1786 году. (*)

(*) Приложение къ Лѣтоп. Монаст. Густынск. подъ буквою: О. страница. 68.

**ВОСПОМИНАНИЕ О ВЫСОКОПРЕСВЯЩЕННОМЪ МИТРОПОЛИТѢ
КИЕВСКОМЪ ФИЛАРЕТѢ (*).**

Имѣвъ счастье воспитываться въ Киевѣ, когда на тамошней святительской кафедрѣ находился одинъ изъ великихъ святителей — незабвенный высокопр. митрополитъ Филаретъ, сообщу здѣсь некоторыя воспоминанія о семъ іерархѣ.

Въ то время (1845—1849 г.) преосв. Филаретъ былъ уже довольно дряхлымъ старцемъ; но для насъ замѣчательнымъ казалось, что въ совершеніи бож. литургіи онъ совершенно какъ бы юнѣлъ и забывалъ свою дряхлость: служилъ съ подвѣйшимъ сочувствіемъ и съ замѣтнымъ одушевленіемъ, особенно когда начиналъ тайно-совершительную молитву, — сила духа, устремлявшагося молитвенно къ Господу и подкрѣпляемаго Его бож. благодатію, обновляла тѣло блаж. митрополита: возвышался и становился мощнымъ и радостнымъ его старческій голосъ, въ дѣйствіяхъ замѣчаема была особенная оживленность, во взорахъ сіяла небесная радость. На старцѣ исполнялось слово царя Пророка: *обновится яко орля юность моя* (Псал. 102): истинно въ литургіи онъ *воскріялся какъ орелъ* и собственнымъ своимъ одушевленіемъ одушевлялъ къ молитвѣ самыхъ холодныхъ къ этому св. дѣлу. По окончаніи службы владыка нашъ принималъ свой видъ изнеможеннаго старца: и потому-то для всѣхъ поразительнымъ представлялось его умиленное одушевленіе при богослуженіи.

Подобное святое одушевленіе замѣчали мы въ митрополитѣ при окончаніи нашихъ академическихъ экзаменовъ. На нихъ присутствовалъ онъ всегда съ участіемъ и обсто-

(*). Изъ № 18 Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ительно испытывалъ знанія студентовъ. Но нѣкоторые предметы слушалъ какъ бы нехотя, наприм. ученіе новѣйшихъ германскихъ философовъ. Иногда просилъ отвѣтшаго по этой статьѣ студента постараться забыть, что онъ такъ усердно изучилъ. Когда шла однажды рѣчь о древнихъ философахъ, владыка подозвалъ девятилѣтняго мальчика изъ присутствовавшихъ на экзаменѣ (публичномъ) и — замѣтивъ: «древніе философы не знали тѣхъ высокихъ истинъ, какія у насъ знаютъ даже дѣти», — попросилъ малютку произнести Символъ. Когда этотъ отчетливо произнесъ исповѣданіе вѣры, митрополитъ съ любовію благословилъ его. Вообще же къ экзаменамъ студенческимъ относился Владыка съ самымъ поощрительнымъ участіемъ, — благодарилъ наставниковъ, выражалъ восхищеніе знаніями студентовъ. Но когда въ концѣ испытанія начинали студенты хоромъ великое славословіе, святитель громко и съ обильными слезами на глазахъ, орошавшими его ланиты, намъ подиѣвалъ священную и глубоко трогательную пѣснь сію.

Близкіе къ митрополиту изъ наставниковъ академическихъ рассказывали, что во всѣ четыре поста онъ говѣлъ и въ каждое говѣніе свое прочитывалъ пространный православный катихизисъ весь сполна. Когда же владыку спрашивали, для чего онъ это дѣлаетъ, святитель отвѣчалъ: для того, чтобы повѣрить себя, не отступила ли въ чемъ религиозная мысль моя отъ православнаго ученія св. Матери моей — Церкви.

Даромъ различенія духовъ, *аще отъ Бога суть*, о которомъ говоритъ возлюбленный ученикъ Христовъ (1 Іоан. IV. 1), покойный митрополитъ обладалъ — по свидѣтельству любимѣйшаго и досточтимѣйшаго изъ наставниковъ нашихъ — *въ высшей степени* «Прочитавъ курсовое сочиненіе не-

счастливаго Л—ва», — говорилъ профессоръ, — владыка отдалъ мнѣ для прочтенія это же сочиненіе. Прочитавъ, я отнесъ съ замѣчаніемъ, что сочиненіе заслуживаетъ автору степень магистра. — Такъ ли полно? возразилъ Владыка; и затѣмъ, указавъ мнѣ въ одобренномъ мною опытѣ начала такихъ мыслей, которыхъ при собственномъ чтеніи моемъ я не замѣтилъ, но по указанію митрополита ясно усмотрѣлъ, святитель присоединилъ: помяните мое слово: этотъ писатель не кончитъ жизнь свою хорошо. Поразительно вспомнулось мнѣ слово провидца, когда года черезъ два спустя пришла вѣсть, что Л—въ кончилъ жизнь свою самоубійствомъ.

Особенную любовь имѣлъ блаж. митрополитъ къ св. Евангелію, которое прочитывалъ онъ сполна еженедѣльно, по свидѣтельству незабвенныхъ нашихъ, о. Михаила М—ва и Я. К. А—ва, племянниковъ покойнаго святителя. Отъ сего чтенія, конечно, душа владыки исполнена была пламенной любви къ Искушителю міра. Имя Господа Иисуса, равно какъ и имя пренепорочной матери Его — можно сказать — постоянно были на устахъ святителя, когда онъ проповѣдывалъ. Отъ этого его проповѣди, которыя онъ говорилъ импровизаціей, прямо изъясняя св. Евангеліе, имѣли особенную сердечность и трогательность. Мы видали не разъ, какъ именитые старцы, посѣдлые въ бояхъ брани герои, не стыдась плакали, слушая проповѣдь Филарета.

Подобную приверженность имѣлъ митрополитъ и къ свящ. Псалтири, которую не забывалъ онъ даже среди самыхъ прогулокъ своихъ. Пишущему строки сіи довелось въ 1846 г. быть въ Китаевой пустыни, находящейся въ 8-ми верстахъ отъ Кіево-Печерской Лавры, среди роши, живописно раскинувшейся по взгорью праваго берега Днѣпра. Былъ Іюнь мѣсяць — время роскоши цвѣтовъ: Въ 9-ть часовъ утра

пришелъ въ пустынь изъ соседней съ нею Голосѣвской пустыни старецъ-митрополитъ, въ сопровожденіи духовника своего — отца Парфенія. Подошелъ къ одной изъ келий монастырскихъ и, отворивъ дверь, владыка обратился съ вопросомъ къ обитателю ея: «гуляли ли вы нынѣ, отецъ?» Поспѣшно вышедшій на встрѣчу дорогому гостю пустыникъ, принявъ благословеніе владыки, отвѣтилъ: «еще не выходилъ, ваше высокопреосвященство». «Пойдемте же съ нами» сказалъ митрополитъ и прибавилъ: «а мы уже довольно прошли нынѣ, такъ что мой старецъ» (указывая на о. Парфенія) «прочелъ мнѣ вслухъ на память почти всю Псалтырь во время прогулки нашей». Китаевскій пустыникъ пошелъ по зову владыки сопровождать его къ Голосѣвской пустынь, и сопроводивъ, когда возвращался назадъ, набиралъ съ цвѣтущей поляны рощи купоны цвѣтовъ. Что-то, думалось мнѣ, сбѣгаетъ старецъ изъ нихъ; — по нашему мірскому поставитъ, конечно, въ водѣ на окнахъ келии. Но въ 10 часовъ вечера, проходя мимо келии пустытника, замѣтилъ я, что его утренніе цвѣты не на окнахъ, а на аналогіи предъ св. иконами и распятіемъ, среди же цвѣтовъ горитъ восковая свѣча. «Вотъ у старца Троицынъ день!» — подумалъ я. Какъ бы въ отвѣтъ на эту думу до слуха моего донеслись слова изъ раствореннаго окна келии: «поклоняюся Тебѣ, пресв. Троице, Единосущная, Животворящая и Нераздѣлимая, Отче и Сыне: ии св. Душе: вѣрую въ Тя, и исповѣдую, славлю, благодарю и хвалю, почитаю и превозношу Тя, и молю: помилуй мя неинотребнаго раба Твоего» (*). Кольно преклоненный ста-

(*) Эта трогательная молитва, которой иѣтъ въ нашихъ канонникахъ, помѣщается въ Кіевскихъ Правильникахъ, въ послѣдованіи молитвъ на сонъ грядущимъ.

решъ оканчивалъ свое вечернее правило, а державшій очередь сторожки брать обители медленными ударами въ било повѣщали часъ ночнаго успокоенія братіи, весьма тамъ непродолжительнаго: ровно въ 12-ть часовъ поднимаются Китаевцы на нѣвнѣ полунощницы и непосредственно за нею утрени. Не даромъ любить васъ, св. иноки, владыка митрополитъ: подумалъ я тогда

Подлинно, владыка столько любилъ монашество, что, казалось, и насъ всѣхъ студентовъ академіи желалъ бы онъ видѣть монахами: По крайней мѣрѣ онъ съ особенною любовью благословлялъ на сей св. путь избравшихъ его себѣ студентовъ, и съ особеннымъ вниманіемъ относился при своихъ посѣщеніяхъ академіи къ монашествующимъ студентамъ.

По общей единодушной любви студентовъ къ митрополиту 1-е декабря, день Филарета Милостиваго, былъ для насъ особенно радостнымъ праздникомъ. И не напрасно дѣтскія души наши воскриляемы были радостію въ молитвахъ объ имянникѣ. Намъ изъ разсказовъ наставниковъ нашихъ извѣстно было, что нашъ Филаретъ подражалъ небесному покровителю своему. Ночью выѣзжалъ митрополитъ съ кельйнымъ монахомъ своимъ очень часто, чтобъ въ окна тѣхъ домовъ, гдѣ — зналъ онъ — водворялась нищета и неразлучная съ нею страданія, класть нескудныя милостыни; каждый воскресный день обдѣлялъ нищую братію, приходившую къ кельѣ милостынедавца-архипастыря, каждаго по значительной монетѣ, та когда скончался блж. митрополитъ — говорятъ — въ его домашней казѣ не осталось ничего для наслѣдства родныхъ его, которыхъ всѣхъ утѣшилъ владыка посѣдами пужными еще при своей жизни. Такое сердоболіе святителя, соединяясь съ множествомъ

другихъ украшавшихъ доблестнаго старца совершенствъ духовныхъ, сердца всѣхъ насъ привлекало къ особенно-благочестивой любви къ нему. Мы знали наприм. его, какъ столпа православія, знали, какъ доблестнѣйшаго подвижника, умѣвшаго притомъ и воспитывать подвижниковъ. Не говоря о ближайшей къ отеческому надзору его Лаврѣ, которая украшалась въ его время многими истинными монахами, насъ истинно утѣшали возвышенностію своего пастроенія и безукоризненною чистотою жизни ближайшіе къ намъ воспитанники Филарета—начальники и наставники-иноки. При царскихъ посещеніяхъ Кіева, нельзя было безъ восхищенія смотрѣть, съ одной стороны, на обнаруженіе въ митрополитѣ самой искренней, самой родной радости о возлюбленномъ Монархѣ, съ другой стороны на выраженія особеннаго благоволенія и почтительной любви къ старцу первосвятителю со стороны Того, Кого имя, послѣ Божія имени и святыхъ Его, митрополитъ наичаще обносилъ въ сердцѣ и на устахъ своихъ, называя Царя *Первенцемъ Св. Церкви, Первороднымъ ея Сыномъ и Защитникомъ*. И мало ли еще чего прекраснаго знали мы въ незабвенномъ святителѣ, что влекло души всѣхъ насъ въ благочестивую любовь къ нему и соединяло насъ всѣхъ въ одну семью, для которой митрополитъ нашъ былъ по истинѣ отцомъ, такъ что всѣ и каждый изъ насъ не иначе и звали его, какъ нашъ возлюбленный дѣдушка. За то и онъ съ какою нежною любовью относился къ намъ—студентамъ!

Въ одинъ изъ академическихъ праздниковъ, по оплошности эконома, предложена была въ столовой не довольно хорошая рыба. Зашедъ въ столовую прямо изъ церкви, владыка откусалъ рыбы и уже не захотѣлъ за тѣмъ идти

на закуску къ настоятелю нашему; сказавъ: къ вамъ мнѣ не для чего заходить; у васъ конечно хорошая трапеза; но вотъ у студентовъ надлежало бы быть получше этой рыбы.

Въ дни св. Пасхи владыка удостоивалъ нарочито прѣзжать въ академію христосоваться съ студентами. Однажды прѣѣхалъ онъ въ то время, какъ были еще мы у литургіи. Владыка, вошедши въ храмъ, прямо побѣжалъ къ отдѣленію храма, занимаемому студентами. Отворяетъ рѣшетку въ это отдѣленіе. Но кто-то изъ помощниковъ инспекторскихъ, въ благоразумной предосторожности, чтобы никто изъ студентовъ не вышелъ изъ церкви, вздумалъ замкнуть входъ замкомъ. Митрополитъ — доколѣ искали ключа — разсердился на начальство, что держать насъ въ заперти, и недождавшись вышелъ изъ церкви.

Однажды послѣ экзаменовъ зашелъ онъ въ наши номера и въ одномъ изъ нихъ, взявъ книгу, присѣлъ на койку, замѣтивъ: «вотъ какъ прекрасно здѣсь! Студенту можно и заняться, и вмѣстѣ отдохнуть. То ли дѣло такъ, по старому! А то заводятъ тамъ общія спальни, общія занятныя комнаты: бѣдные студиты!»

Въ другой разъ, зашелъ и замѣтивъ въ помѣрѣ, въ который пришелъ, запахъ трубки, владыка вмѣсто ожидаемаго выговора за куреніе, кротко спросилъ одного изъ студентовъ: «свѣжее, или копченое мясо здоровѣе»? «Свѣжее» — отвѣчалъ тотъ. «Зачѣмъ же вы себѣ то коптите?» — замѣтилъ митрополитъ.

На экзаменахъ нашихъ добрейшій старецъ, котораго мы сколько любили, столько и уважали за его познанія, до того хвалилъ наши несовершенныя знанія, что намъ дѣлалось совѣстно, зачѣмъ мы не такъ хороши, какъ трактовалъ

насть владыка. И потому какъ онъ—незабвенный, отъ полноты восхищенія за дѣтей своихъ, воспѣвалъ со слезами славу Показавшему намъ свѣтъ, такъ мы отъ полноты умиленія пѣли со старцеѣмъ благодареніе Свѣтодавцу, помиловавшему насъ и пощадившему дни жизни нашей для приобрѣтенія намъ большаго въ грядущихъ лѣтахъ просвѣщенія. Вѣримъ и надѣемся, свв. свтителя блаженный, что неплынный духъ твой и за гробомъ удостоился пѣть славу Преплажденной Троицы. Не забудь же, просимъ, и тамъ насъ любить и заботиться о нашемъ духовномъ, истиннохристианскомъ просвѣщеніи, въ которомъ бы и намъ сподобиться узрѣть свѣтъ св. Троицы незаходимый.

(*) «непоносен»

(*) Пронесено въ день Св. Николая—6 декабря
(**) По русскому переводу Н. Завата. Евр. 1817.

ПОУЧЕНІЕ

оь отношеніяхъ насты въ настырю (*).

Повинуйтесь наставникамъ вашимъ и покоряйтесь: тѣмъ бо бдятъ о душахъ вашихъ, яко слово воздати хотяще: да съ радостію сѣ творятъ, а не въздыхающе: нѣсть бо полезно вамъ сѣ. Евр. 13,17.

Да неподумаеть кто нибудь изъ васъ, слушатели благочестивые, что я нарочно искалъ въ Писаніи этого спасительнаго наставленія! Еслибъ было и такъ, то я вовсе не заслуживалъ бы порицанія за это: намъ естественно и даже необходимо говорить о нашихъ взаимныхъ отношеніяхъ; а всего приличнѣе начать оь этомъ рѣчь со словъ божественныхъ и на ихъ основаніи продолжать ее. Но я не искалъ этого полезнаго и премудраго наставленія: его преподавала намъ св. церковь въ сегодняшнемъ чтеніи. «Повинуйтесь наставникамъ вашимъ, взывала она, и будьте покорны: ибо они неусыпно пекутся о душахъ вашихъ, такъ какъ должны будутъ дать отчетъ; чтобъ они дѣлали сѣ съ радостію, а не въздыхая: для васъ это было бы неполезно.»(*)

Не будемъ доказывать, что эти слова прекрасны и справедливы. Доказательства наши, когда мы стараемся подкрѣпить ими слова священныя, только оскорбляютъ святыню и важность этихъ словъ. Развѣ слова божественныя нуждаются въ доказательствахъ человѣческихъ? Развѣ святая ис-

(*) Произнесено въ день Св. Николая—6 декабря.

(**) По русскому переводу Н. Завѣта. Евр. 13,17.

тина, изрекаемая ими, не достаточно тверда, что ее нужно подкрѣплять нашими слабыми доводами и соображеніями? Когда Богъ, Самъ Богъ говоритъ, что это такъ; то неужели найдется такой дерзкій, который станетъ подтверждать слова Божіи, или неужели найдется какой нибудь безумецъ, который усомнится въ истинѣ глаголовъ Божіихъ??. О, нѣтъ. Я прошу васъ и теперь и впередъ всегда такъ думать о словахъ священнаго Писанія, что они не что иное, какъ слова самаго Бога, что они потому вѣрны несомнѣнно, что они—сама истина, что богопротивно даже стараться доказывать ихъ справедливость. По этому избави Богъ и насъ доказывать истину приведенныхъ нами божественныхъ словъ: мы только объяснимъ ихъ значеніе и тогда каждый изъ васъ, нѣвъ въ себѣ свѣтильникъ разума, пойметъ, о чемъ говорить божественное наставленіе. Такъ солнце свѣтитъ всегда и постоянно, но человѣкъ слѣпый, или просто—сжегившій глаза свои не видитъ свѣта солнечнаго: стоитъ однакоже ему раскрыть глаза и онъ тотчасъ увидитъ его.

Повинуйтеся наставникомъ вашимъ и покоряйтесь. Вотъ прямое и полное выраженіе отношеній паствы къ пастырю своему: оно состоитъ въ повиновеніи ему. Пастырь учить,—паства должна слушать; пастырь ведетъ,—паства должна идти; пастырь повелѣваетъ,—паства слушается, или скажемъ словами самого Христа Спасителя: *пастырь предъ овцами ходитъ, а они—за нимъ.* (*) Но можетъ быть кому нибудь это объясненіе покажется недостаточнымъ; можетъ быть найдутся и такіе, которымъ хотѣлось бы эти отношенія измѣнить и превратить, такъ чтобы паства повелѣвала, а пастырь слушался?!. Такимъ мы скажемъ, что

(*) *Иоан. X, 4.*

по самому понятію о пастырѣ и паствѣ, наставникѣ и поставляемыхъ, учитель и ученикахъ, между ними должно быть такое именно отношеніе подчиненія послѣднихъ первому. *Нѣсть рабъ болій господа своего и посланникъ болій пославшаго его*, (*) говоритъ Самъ Спаситель. На то Богъ на небѣ, чтобы его почитать; на то Царь на землѣ, чтобы ему повиноваться; на то пастырѣ въ Церкви, чтобы его слушаться. Это выдуманно не нами, не нами установлено и не другими людьми, а самими Богомъ. Наконецъ надобно сказать и то, что власти пастыря надъ паствою,—власти естественной и богоустановленной и завидовать—не слѣдуетъ и избѣгать не должно. Не слѣдуетъ завидовать, потому что пастырѣ, при всей высотѣ своего служенія, имѣеть трудныя и тяжкія обязанности. Припомни справедливую народную поговорку: “тѣмъ выше стоитъ кто тѣмъ опаснѣе паденіе, и не завидуй своему пастырю, христіанинъ! Дѣйствительно, велика честь повелѣвать и управлять, но труденъ и отчетъ въ управленіи, тяжка и ответственность. Богъ далъ пастырю нѣсколько христіанскихъ душъ въ завѣдываніе, но вмѣстѣ съ тѣмъ объявилъ ему, что *крови изъ отъ руки его взыщеть*... Не слѣдуетъ, говорю, и избѣгать подчиненія власти пастырской, — и вотъ тому причина.

Что для человѣка лучше всего на свѣтѣ? Еслибы каждый изъ васъ, слушатели, рѣшился чистосердечно отвѣтить на этотъ вопросъ, то, воображаю, какая вышлабы разнообразная смѣсь понятій, вкусовъ, желаній!... Для одного лучше всего на свѣтѣ веселье, для другаго—довольство, для третьяго—семейное счастье, а для иного—почести и знатность; для большей же части лучше всего и надежнѣе, а

(*) Иоан. 13,16.

потому и вождельниче всего, богатство—деньги. Печальная, но несомненная и потому еще более горестная истина! Утешаюсь однакоже тою надеждою (ненуствою, надеюсь), что, подумавъ хотя немного, каждый устыдился бы своего отвѣта и постыжись бы поправить свою легкомысленную опрометчивость. «Нѣтъ, не веселье и довольство, не семейныя радости, не почести, знатность и слава, не золото, а спасеніе—блаженство въ будущей жизни для насъ дороже всего» отвѣтствовали бы все единогласно. Я увѣренъ, что такъ помыслить и такъ скажутъ все, въ комъ есть хоть искра ума. Я глубоко убѣжденъ въ этомъ и благословляю Бога, который неопустилъ до конца погнубить намъ, который далъ намъ свѣтильникъ ума, предохраняющій насъ отъ зияющей вокругъ насъ пропасти, готовой поглотить насъ. Итакъ я принимаю за несомненное, что для всехъ насъ спасеніе наше дороже и вождельниче всего.

Теперь слушайте же, что говоритъ Апостолъ: повинуйтесь наставникомъ вашимъ и покоряйтесь: *тѣмъ бо бдѣтъ о душахъ вашихъ*. Значить, вотъ главная причина, почему должно повиноваться пастырямъ духовнымъ. Они заботятся о душахъ вашихъ, о вашемъ спасеніи; они Богомъ поставлены руководить васъ ко спасенію и облегчать для васъ это трудное шествіе; они бодрствуютъ духомъ за васъ, когда вы воздремлете, и предохраняютъ васъ отъ опасностей и искушеній, окружающихъ васъ со всехъ сторонъ. Стало бытъ ваша собственная польза заставляеть васъ повиноваться пастырямъ: если для васъ дорого ваше спасеніе, если вы хотите достигнуть блаженства вѣчнаго; то какъ же вамъ не слушаться того, кто ведетъ васъ къ спасенію и кто одинъ имѣеть возможность привести ваши души ко Христу? Къ тому же, замѣтьте, *никтоже самъ собою*

приемлешъ честь священства, но званый отъ Бога, якоже и Ааронъ. ()* Значитъ, вашего пастыря, каковъ бы онъ нибылъ, далъ вамъ самъ Богъ. Онъ поставилъ его среди васъ совершать для васъ святыя Таинства Его и возносить молитвы ваши и за васъ къ престолу Господню и, сдѣлавъ его посредникомъ между собою и вами, какъ бы объявилъ, что только черезъ него вы имѣете доступъ къ Богу и можете испросить все потребное себѣ. По этому повинуйтесь паставникамъ вашимъ и покаяйтесь всѣ, для кого дорого спасеніе души; тѣмъ бо бдѣть о душахъ вашихъ, *яко слово воздати хотѣше.*

Знатели, для чего это прибавлено Апостоломъ? — Для того, чтобы никто не могъ усомниться въ добросовѣстности пастырей, въ ихъ усердіи къ своему дѣлу, чтобы никто не смѣлъ заподозрить чистоту и искренность ихъ намѣреній и дѣйствій. *Они неусытно пекутся о душахъ вашихъ,* говоритъ Апостолъ, *такъ какъ должны будутъ дать отчетъ.* Можно ли сомнѣваться въ чистотѣ и искренности дѣйствій того, кто долженъ будетъ за всякій шагъ свой отдать строгій отчетъ и еще кому? — Не человеку, отъ котораго можнобы утаить что нибудь, котораго можно бы и обмануть, а Богу — всевѣдущему, всезнающему?? Можно ли невѣрить усердно того, кому объявлено отъ Бога: *проклятъ всякъ, иже творитъ дѣло Господне съ небреженіемъ* и который твердо помнить, что *страшно впасть въ руки Бога живаго?*

И такъ, теперь понятно, надѣюсь, для каждаго, что повиноваться пастырямъ духовнымъ полезно и необходимо, какъ потому, что они заботятся о вашихъ душахъ, такъ и потому, что въ усердіи ихъ къ вашей пользѣ не можетъ

(*) Евр. 5,8.

быть и сомнѣнія. Но божественный Апостоль требуетъ еще, чтобы это повиновеніе пастырямъ было искренно и усердно, чтобы они съ радостію трудились для вашего спасенія, а не вздыхая: *нѣсть бо вамъ полезно сіе*. Апостоль знаетъ наклонность сердца человеческого къ заботамъ о себѣ самомъ и съ этой стороны преимущественно старается побудить насъ къ исполненію нашихъ и обязанностей: онъ раскрываетъ намъ, какъ полезно для насъ самихъ исполненіе нашего долга и убѣждаетъ дѣлать добро хотя изъ своей выгоды. Повинуйтесь своимъ наставникамъ, говоритъ онъ, искренно, слушайте ихъ наставленія усердно, чтобы они трудились для вашего спасенія съ радостію, а не вздыхая; потому что это было бы для васъ самихъ неполезно. Отъ чего такъ? — Оттого, что дурной знакъ для паствы, когда пастырь ея не веселъ, когда онъ вздыхаетъ. Знаете ли, когда грустно становится пастырю? — Когда онъ замѣчаетъ, что пасомые не слушаются его, что они забываютъ его наставленія, что они не показываютъ усердія къ нему, что они заблуждаются отъ пути истины и близки къ погибели. Тогда тяжкая горестъ наполняетъ его душу и изъ груди его вырываются частые невольные вздохи!

Да избавить насъ Господь отъ этой ужасной скорби и этихъ опасныхъ вздоховъ: *нѣсть бо полезно вамъ сіе!*

Пр. Н. Думитрашко.

КАКЪ ПРОИСХОДИТЬ ВЪТЕРЬ?

Вѣтеръ, какъ извѣстно, происходитъ въ воздухѣ. Воздухъ существуетъ вездѣ, гдѣ только есть пустое, ни кѣмъ и ни чѣмъ незанятое пространство. Онъ существуетъ не только надъ землею, на 70 или 80 верстъ облекая ее кругомъ; но и въ землѣ, даже во всѣхъ тѣлахъ; потому что въ каждомъ тѣлѣ непременно находятся, хоть маленькія пустыя пространства, извѣстныя подъ именемъ *сважностей*. Для примѣра возьмемъ хоть железзо. Какъ, кажется, въ немъ плотно сдѣлены частицы! Однакожъ въ немъ есть сважины т. е. пустыя пространства; хоть онъ и не приметливъ для нашихъ глазъ. Это доказывается тѣмъ, что любой кусокъ желѣза посредствомъ молотка можно сбить еще въ меньшій кусокъ, не подвергая даже нагрѣванію. Греческая губка имѣетъ, разумется, несравненно большую сважность, чѣмъ железзо, оттого Вы можете порядочно сжать ее даже въ рукѣ. Несмотря на такое вездѣ присутствіе, можно сказать воздуха, мы нигдѣ его не можемъ видѣть; онъ даже не ощутимъ для насъ, если находимся въ спокойномъ состояніи. Между Вами, читатель, и книгой, которую Вы читаете, воздухъ существуетъ (потому что между вами и книгой пространство пустое); а между тѣмъ Вы его не ощущаете. Чтобъ воздухъ, — такое эфирное тѣло т. е. тѣло, имѣющее въ высшей степени незначительную сдѣленность частицъ, — былъ ощущаемъ, для этого необходимо привести его въ движеніе: мехнемъ предъ лицомъ платкомъ или рукой, мы чувствуемъ присутствіе воздуха, — и говоримъ “дуетъ вѣтерокъ”, значить вѣтеръ воздухъ же, только приведенный въ движеніе. Говоря иначе: *вѣтеръ есть движеніе воздуха.*

Когда мы отворимъ дверь изъ теплой комнаты въ холодныя сѣни, мы въ ту же минуту почувствуемъ движеніе воздуха: воздухъ изъ сѣней будетъ двигаться въ комнату, и изъ комнаты въ сѣни,—такое *теченіе* воздуха будетъ происходить до тѣхъ поръ, пока температура комнатнаго воздуха не уравнивается съ температурою воздуха въ сѣняхъ. Чтобы лучше понять это явленіе, мы нѣсколько болѣе остановимся надъ нимъ:—

Возьмемъ въ руки зажженную свѣчу и будемъ держать ее на дверяхъ вверху. (*) Мы замѣтимъ, что пламя свѣчи отклоняется къ сѣнямъ,—это значитъ, что здѣсь *течетъ* (или движется) теплый воздухъ,—изъ комнаты. Мѣсто, занимаемое до теченія этимъ воздухомъ, остается, такимъ образомъ, пустымъ; его занимаетъ холодный воздухъ, вытекающій изъ сѣней. По закону тяжести послѣдній долженъ двигаться низомъ. И действительно, опустивъ свѣчу внизъ замѣтимъ, что пламя перемѣняетъ свое направленіе и отклоняется въ сторону комнаты. Это отклоненіе свѣчи производитъ вытекающій изъ сѣней холодный воздухъ. Держа свѣчу на срединѣ дверей, мы увидимъ, что пламя будетъ горѣть прямо,—здѣсь, значитъ, нѣтъ теченія воздуха. Такимъ образомъ въ нашемъ опытѣ мы имѣли случай наблюдать двоякаго рода движеніе или теченіе воздуха: верхнее (теченіе теплаго воздуха) и нижнее (теченіе холоднаго),—такое точно теченіе воздуха, только, разумѣется, въ громадѣйшихъ размѣрахъ, происходитъ и надъ землей: верхнее происходитъ въ верхнихъ слояхъ воздуха, а нижнее въ нижнихъ—при землѣ; послѣдняго рода движеніе мы и называемъ собственно *вѣтромъ*. Что же производитъ эти

(*) Это мы должны сдѣлать сейчасъ же, отворяя дверь, не дожидаясь, пока движеніе воздуха прекратится.

течения и какъ они совершаются?—Но прежде чѣмъ отвѣ-
тимъ прямо на этотъ вопросъ, скажемъ нѣсколько словъ о
распределеніи теплоты на землѣ—безъ этого мы не пой-
мемъ и происхожденія вѣтра.

Вѣроятно всѣ изъ читателей слышали, что земля, на ко-
торой мы живемъ, хоть и кажется нашимъ глазамъ ровною
плоскостью, на самомъ дѣлѣ имѣетъ форму или видъ *шара*,
кругла со всѣхъ сторонъ; вотъ какъ яблоко напр. или мячъ.

Но при этомъ намъ не мѣшаетъ познакомиться съ осо-
бенными, такъ называемыми географическими, выраженіями
напр. «*ось*» земли, *полюсы*, *экваторы*. Если мы продѣ-
немъ дротикъ напр. сквозь центръ (*) яблока и будемъ
вращать его около дротика; то дротикъ этотъ будетъ, та-
кимъ образомъ, *осью* яблока; концы этой оси называются
полюсами. Полюсовъ, значитъ, будетъ два. Если мы возъ-
мемъ такую точку на срединѣ яблока, которая бы нахо-
дилась въ равномъ разстояніи отъ того и другаго полю-
совъ, а потомъ отъ этой точки проведемъ прямую линію
вокругъ яблока, такъ чтобы всѣ точки этой линіи (она бу-
детъ уже кругомъ) тоже находились въ одинаковомъ раз-
стояніи отъ полюсовъ; то такая линія называется *эквато-
ромъ*. Вообразимъ теперь, что это самое мы сдѣлали бы
съ землей какъ шаромъ; мы поручили бы ось земли, получили бы
два *полюса* (концы оси) *земли* и *экваторъ* земли—линію
равно отстоящую отъ обоихъ полюсовъ. (**) Одинъ изъ этихъ по-
люсовъ называется *сѣвернымъ*, а другой *южнымъ*; потому что
первый находится въ сѣверной, а другой въ южной сторонѣ.
Намъ остается еще сказать о распределеніи теплоты на землѣ.

(*) Центромъ яблока будетъ мѣсто, гдѣ находится смена—се-
редина яблока

(**) Если мы оборотимся такъ, чтобъ востокъ (гдѣ солнце
всходитъ) былъ по правую руку; то противъ насъ будетъ востокъ
на задѣ—югъ а по лѣвую руку западъ

Земля, какъ известно, освѣщается и согрѣвается однимъ и тѣмъ же солнцемъ; а между тѣмъ распределение теплоты на ней бываетъ самое разнообразное. Есть страны на землѣ, гдѣ всегда тепло, гдѣ температура воздуха самая высокая, гдѣ царствуетъ вѣчное лѣто, только это лѣто не сравненно жарче нашего.

Эти страны жаркаго климата; (*) онѣ находятся на экваторѣ: слѣдовъ занимаютъ какъ разъ средину земли. Есть другія страны съ климатомъ уже совершенно противоположнымъ; въ нихъ совсѣмъ не бываетъ лѣта, а все зима и зима, да съ такими трескучими морозами, о которыхъ мы и понятія не имеемъ,—это страны *холоднаго* климата; онѣ вѣчно покрыты снѣгомъ и льдомъ; оттого ни гдѣ—никакого растенія, ни одного животнаго. Страны холоднаго климата находятся при *полюсахъ*—сѣверномъ и южномъ. Пространство земли между полюсами и экваторомъ занимаютъ страны климата *умѣреннаго*: въ нихъ бываетъ и тепло—лѣто и холодно—зима; бываетъ даже переходъ отъ тепла къ холоду—осень, и переходъ отъ холода къ теплу—весна. Спрашивается, отчего пролежать на землѣ такая громадная разниця въ распределеніи теплоты? Отвѣтъ на этотъ вопросъ дастъ намъ слѣдующій опытъ: поставимъ настоль зажженную свѣчу и будемъ держать палецъ прямо противъ пламени. Мы чувствуемъ жгучесть свѣчи, такъ что можемъ держать палецъ лишь на значительномъ разстояніи отъ самаго пламени; но отодвинувъ свой палецъ нѣсколько на искосъ отъ направленія пламени, мы замѣтимъ, что степень жгучести свѣчи слабѣетъ. При этомъ мы замѣтимъ, что чѣмъ больше

(*) Климатомъ называется вообще состояніе воздуха; воздухъ, известно, бываетъ теплый, холодный, сырой и т. п. сообразно тому и климаты называютъ теплымъ, холоднымъ, сырими и т. п.

будемъ отклонять палецъ отъ прежняго его положенія т. е. чѣмъ болѣе будетъ давать ему направленіе косвенное относительно направленія пламени; тѣмъ и степень нагрѣванія или сила. Жгучести свѣчи будетъ уменьшаться, а потомъ и совсѣмъ уничтожится, такъ что если держать палецъ съ боку свѣчи т. е. дать ему направленіе совершенно противоположное направленію пламени (перпендикулярно), можно приблизить его почти къ самому пламени и все таки свѣча будетъ жечь довольно слабо. Значитъ, степень жгучести свѣчи на одномъ и томъ же разстояніи далеко не одинакова: она можетъ быть и больше и меньше, смотря потому, какъ лучи свѣчи падаютъ на согрѣваемый предметъ. Если лучи ея падаютъ прямо т. е. если мы будемъ держать предметъ *противъ* пламени; свѣча грѣетъ очень сильно; если же они падаютъ въ косвенномъ направленіи на предметъ (наискось), свѣча почти совсѣмъ не грѣетъ даже на очень близкомъ разстояніи.

Какъ распространяется теплота отъ свѣчи, такъ точно она распространяется и отъ всякаго другаго свѣтящагося тѣла, слѣдов. и отъ солнца. И лучи этого великаго свѣтила не согрѣваютъ и не могутъ согрѣвать одинаково *всей* земли, всѣхъ странъ, находящихся на ней, потому что не могутъ падать на всѣхъ ихъ въ одинаковомъ направленіи. Земля, мы знаемъ, шарообразна, слѣдов. лучи солнца могутъ падать прямо только на одну часть ея. Она имѣетъ такое положеніе къ солнцу, что лучи его падаютъ прямо именно на средину земли—экваторъ, оттого въ странахъ, лежащихъ на экваторѣ, и всегда тепло, климатъ тамъ всегда жаркій. Чѣмъ далѣе отъ экватора къ полюсамъ, лучи солнца, въ слѣдствіе шарообразности земли, падаютъ косвеннѣе, грѣютъ слѣдов. слабѣе и климатъ мало помалу дѣлается

прохладнѣе; тепло бываетъ уже не круглый годъ, на нѣсколько мѣсяцевъ появляется и зима. Разумѣется, эта зима болѣе похожа на нашу осень,—такъ бываетъ въ странахъ, лежащихъ вблизи экватора. Чѣмъ ближе съ полюсамъ, климатъ холоднѣе, потому что лучи солнца падаютъ еще косвеннѣе; появляется уже настоящая зима, такъ что дѣлаются замѣтными осень и весна,—такъ бываетъ въ странахъ умѣреннаго климата, между прочимъ и у насъ—въ Малороссіи. При полюсахъ лучи солнца падаютъ совсѣмъ косо—понятно почему тамъ царствуетъ вѣчная зима.—Теперь обратимся къ нашему предмету: что происходитъ теченіе воздуха надъ землей и какъ происходятъ эти теченія?—

Въ прошлой статьѣ намъ нѣсколько разъ приходилось говорить о томъ, что воздухъ нагревается не отъ солнца; онъ такъ прозраченъ, что солнечные лучи проходятъ сквозь него, не сообщая ему никакой теплоты,—а согреваетъ его земля; такимъ образомъ, какова температура поверхности земли, такую самую температуру долженъ имѣть и воздухъ: слѣдов. въ странахъ жаркаго климата и воздухъ непремѣнно жаркій, имѣетъ высокую температуру (на экваторѣ); а въ странахъ холоднаго климата—и воздухъ холодный,—таковъ онъ именно и есть при полюсахъ. Чтожъ изъ всего этого выходитъ? А вотъ что: воздухъ на экваторѣ, какъ легчайшій воздуха верхнихъ слоевъ (*), поднимается вверхъ; на его мѣсто, оставшееся такимъ образомъ пустыль, течетъ низомъ холодный воздухъ—отъ полюсовъ сюда же (къ полюсамъ) стремится теплый воздухъ вверху. Потомъ полярный воздухъ, дошедъ до экватора, согре-

(*) Такъ какъ воздухъ согревается землей: то слѣдов. чѣмъ онъ далѣе отъ земли (выше), тѣмъ долженъ быть холоднѣе,—это дѣйствительно и ощущали тѣ, которымъ удалось подняться на аэростатахъ довольно высоко отъ земли.

вается, а экваториальный, дошедъ до полюсовъ, охлаждается, и въ слѣдствіе этого повторяется опять такое же движеніе воздуха (отъ экватора къ полюсамъ и отъ полюсовъ — къ экватору). Вотъ и происходятъ два вѣтра, одинъ, (напр., въ нашихъ странахъ) отъ экватора идетъ къ сѣверному полюсу или просто къ сѣверу, онъ происходитъ въ верхнихъ слояхъ воздуха, и слѣдов. не ощутимъ для насъ, другой — отъ сѣвера къ экватору, который происходитъ въ нижнихъ слояхъ воздуха, его-то мы и называемъ собственно *вѣтромъ*.

Эти два вѣтра С. (сѣверный) и Ю. (южный) тогда только имѣли бы действительно такое направленіе, если бы земля стояла неподвижно. Но вѣдь земля не стоитъ неподвижно: она вертится около своей оси, — отъ этого вращенія земли и вѣтры С. и Ю. перемѣняютъ свое направленіе. Скажемъ прежде о С. вѣтрѣ. Земля, какъ известно, дѣлаетъ полный оборотъ около своей оси въ продолженіи 24 часовъ; въ это время всѣ точки на землѣ, гдѣ бы мы ихъ ни предположили, должны описать круги. Круги эти не будутъ одинаковы по причинѣ шарообразности земли. Земля болѣе выпукла на экваторѣ, чѣмъ при полюсахъ: слѣдов. и круги, описанные точками, лежащими на экваторѣ, будутъ больше, чѣмъ круги, описанные точками, стоящими при полюсахъ. А такъ какъ всѣ точки описываютъ свои круги въ одно время, то слѣд. точка на экваторѣ должна вращаться скорѣе, чѣмъ точка при полюсахъ. Вмѣстѣ съ землею вращается, разумѣется, и воздухъ, окружающій ее, потому-то вращеніе земли и не производитъ никакого вѣтра. Слѣд. и онъ долженъ имѣть на экваторѣ большее вращеніе, чѣмъ при полюсахъ. Какое же все это имѣетъ вліяніе на С. вѣтеръ? Оно измѣняетъ его направленіе, имен-

но такимъ образомъ: С. вѣтеръ будетъ Сѣвернымъ только при полюсѣ, потомъ, по мѣрѣ удаленія его отъ полюса и приближенія къ экватору, онъ будетъ входить въ такую сферу (область) воздуха, скорость вращенія которой будетъ больше его скорости; вѣтеръ, слѣд. будетъ отставать отъ общаго движенія воздуха т. е. будетъ казаться дующимъ не съ С., а съ СВ. (сѣверо-востока.)—таково и есть *общее* направленіе вѣтра въ Сѣв. умѣренномъ климатѣ. (*) Далѣе, этотъ С. В. вѣтеръ, приближаясь къ экватору, входитъ въ область воздуха опять така съ большею скоростью вращенія, опять, значитъ, отстаетъ и отъ нея, и такимъ образомъ кажется дующимъ уже не съ Св., а прямо съ В. (востока); таково и есть направленіе *постояннаго* вѣтра на экваторѣ и вблизи экватора. Тоже бываетъ и съ Ю. вѣтромъ; онъ тоже, въ слѣдствіе меньшей скорости вращенія земли, при полюсахъ, чѣмъ при экваторѣ, переменяетъ свое направленіе, только въ противоположномъ видѣ: удаляясь отъ экватора, онъ входитъ въ область воздуха съ меньшею скоростью и потому опережаетъ общее движеніе воздуха т. е. кажется дующимъ не съ Ю., а съ Ю. З. (юго-запада). Впрочемъ экваторіальный вѣтеръ достигаетъ только умѣреннаго пояса—здѣсь-то онъ и кажется Ю. В. вѣтромъ,—достичь до полюса онъ не можетъ потому, что удаляясь отъ экватора, охлаждается и опускается на землю. И такъ у насъ—жителей С. умѣреннаго климата и должны бы дуть два вѣтра СВ. да ЮЗ; они должны быть постоянны, потому что экваторіальный воздухъ постоянно стремится къ полюсу, а на его мѣсто по-

(*) Есть, какъ извѣстно, и южный умѣр. климатъ—между экваторомъ и южнымъ полюсомъ, но мы будемъ говорить только о С. умѣренномъ климатѣ.

лярный—къ экватору. Но вѣдъ на самомъ дѣлѣ такого постоянства въ направленіи вѣтра не бываетъ,—не то что каждый день, а даже въ каждый часъ направленіе вѣтра измѣняется. Какія же причины препятствуютъ дуть у насъ постояннымъ вѣтрамъ СВ. и ЮЗ?

Мы знаемъ, что вѣтры—теченія возеуха, знаемъ также, что эти теченія происходятъ вездѣ, гдѣ только существуетъ неравенство температуры воздуха, а развѣ только одно солнце направленіемъ паденія своихъ лучей можетъ произвести это неравенство? Посмотримъ.—Изъ предыдущей статьи (стр. 155) мы знаемъ, что не всѣ тѣла одинаково принимаютъ въ себя теплоту, что они въ этомъ отношеніи раздѣляются на проводники теплоты лучшіе и худшіе и что суша—гораздо лучшій проводникъ тепла, чѣмъ вода т. е. днемъ она скорѣе послѣдней согревается, а ночью скорѣе холодѣетъ. Слѣд. и воздухъ надъ сушею днемъ будетъ теплѣе воздуха надъ водой, а ночью—наоборотъ холоднѣе. Вотъ и причина вѣтра, который, смотря по своей силѣ, можетъ даже уничтожить постоянный вѣтеръ, (разумѣется на время своего существованія) или дать ему другое направленіе напр. изъ СВ.—ровно сѣверное, а изъ ЮЗ.—южное (Муссонъ въ Индѣйскомъ Океанѣ). Вѣтеръ этотъ происходитъ такимъ образомъ: нагрѣтый днемъ воздухъ на сушѣ поднимается вверхъ, въ оставленное имъ пустое пространство течетъ холодный воздухъ изъ моря—низомъ. Вотъ и говорятъ, что «вѣтеръ дуетъ съ моря.» Ночью направленіе вѣтра измѣняется, потому что низомъ будетъ происходить теченіе воздуха съ берега на море. Такимъ образомъ уже одно то, что земля состоитъ изъ суши и воды, мѣшаетъ правильному теченію постоянныхъ вѣтровъ, мѣшаетъ напр. дуть въ умеренномъ климатѣ всег-

да СВ, а на экваторѣ В. вѣтрамъ. Не говоря о моряхъ и океанахъ, подходишь къ рѣкѣ даже или оверу днемъ, и то на тебя подуетъ свѣжимъ вѣтеркомъ. Впрочемъ въ океанахъ, гдѣ температура воздуха все таки болѣе или менѣе равномерна и гдѣ, слѣдов., постоянными вѣтрамъ не могутъ мѣшать теченія воздуха мѣстные, тамъ дѣйствительно дуютъ *постоянные* вѣтры (напр. въ Атлантическомъ океанѣ постоянный вѣтеръ дуетъ изъ Африки въ Америку Восточный).

На сушѣ этого не можетъ быть, потому что здѣсь много другихъ причинъ, уничтожающихъ равномерность воздуха. И

Во первыхъ *первозоость суши*, то свойство ея, что она вездѣ покрыта то горами, то долинами; а это не безразлично для температуры воздуха. Въ мѣстахъ горыстыхъ воздухъ всегда холоднѣе, чѣмъ въ долинахъ. Слѣдов. если низменной странѣ прилежитъ страна горыстая, температура воздуха первой будетъ выше температуры послѣдней, — это и послужитъ причиною вѣтра, который такимъ образомъ будетъ дуть съ горыстой страны. Горы еще и тѣмъ могутъ оказывать вліяніе на направленіе вѣтровъ, что своею массою преграждаютъ ихъ теченіе и этимъ измѣняютъ ихъ направленіе. Кромѣ того, самыя даже долины и горы не вездѣ имѣютъ одинаковую температуру воздуха, — здѣсь много значить и то, чѣмъ покрыта поверхность долинъ, горъ и т. д., напр. если одна сторона низменности покрыта лѣсами, болотами и т. д. а другая представляетъ песчаную степь, — это тоже произведетъ теченіе вѣтра и слѣд. помѣшаетъ дуть постоянному. Воздухъ въ песчаной пустынѣ лѣтомъ несравненно жарче лѣснаго, а зимой прохладнѣе. Жарче лѣтомъ потому, что въ пустынѣ теплота не отнимается водяными парами, какъ это дѣлается въ лѣсу. Известно, что для испаренія каждой частицы воды нужна известная степень теп-

лоты; если вода испаряется постоянно, как это бывает обыкновенно в лѣсу, то понятно, что теплота воздуха уменьшается; въ песчаной пустынь испаряться печему, ничто не понижаетъ и температуры воздуха, находящагося надъ нею. Эта неравномѣрность температуры воздуха служить новою причиною происхожденія вѣтровъ, мѣшающую все таки течению постоянныхъ, изъ пустыни воздухъ течетъ въ лѣсную страну вверху, а изъ лѣсной низомъ — въ пустыню. Такъ бываетъ лѣтомъ, зимой, мы сказали, воздухъ въ пустынь холоднѣе, потому что она (суша) лучшій проводникъ тепла, въ слѣдствие этого ветеръ переменяетъ свое направление и дуетъ съ пустыни въ лѣсъ, Такие вѣтры, цѣлую половину года дующіе съ одной стороны, а другую половину съ другой, такъ и называются переменными или муссонами. Наконецъ неравномѣрность температуры воздуха въ данномъ мѣстѣ можетъ произвести даже упавшій дождь, градъ, снѣгъ и т. п., потому что они охлаждають землю, а слѣдов. и воздухъ. Охлажденный воздухъ своею тяжестью будетъ вытѣснять воздухъ въ мѣстахъ, гдѣ онъ теплѣе, и самъ двигаться низомъ на его мѣсто. Вотъ мы и замѣчаемъ «дуетъ холодный вѣтеръ съ такой-то стороны; вѣроятно тамъ упалъ градъ». Все это вывѣсть и составляетъ причину тѣхъ неправильностей, которыя мы съ перваго разу замѣчаемъ въ направленіи вѣтровъ, оно достаточно объясняетъ также, почему въ данной странѣ не всегда дують постоянные вѣтры. Не смотря на то, если мы будемъ записывать каждую переменну въ направленіи вѣтра, хоть въ продолженіи одного мѣсяца, то увидимъ, что чаще другихъ у насъ дуетъ СВ, а потомъ ЮЗ. вѣтры и что слѣдов. они все таки у насъ господствующіе. Эти два вѣтра СВ. и ЮЗ. имѣють для насъ, правда, огромное, но не одинако-

вое значение; для насъ не все равно, тотъ ли вѣтеръ дуесть или другой. СВ. вѣтеръ, дующій съ холодныхъ странъ, есть вѣтеръ *холодный* (хотя, разумѣется, не въ такой степени, какъ въ странахъ полярныхъ, потому что на пути своемъ онъ нѣсколько согревается) и *сухой*; напротивъ

ЮВ. вѣтеръ, дующій къ намъ съ экватора, всегда *теплый* и, кромѣ того, такъ какъ къ югу отъ насъ находятся огромные моря и океаны, то чрезъ это онъ приходитъ къ намъ еще и *влажнымъ*, приноситъ къ намъ пары изъ Атлантического океана и съ Средиземнаго моря (черное здѣсь мало значить), которыя потомъ образуютъ дожди, снѣги и т. д. И дѣйствительно, чаще всего (если не исключительно) падаютъ у насъ дожди при ЮВ. вѣтрѣ — морскомъ и почти никогда при СВ. — сухомъ. Такимъ образомъ по направленію вѣтра — можно отчасти предугадывать и состояніе погоды, хотя, разумѣется, это предугадываніе можетъ иногда и не сбыться.

Если одинъ вѣтеръ встрѣчается съ другимъ, совершенно противоположнымъ по направленію; то происходитъ *вихрь*. Странно объясняетъ происхожденіе этого вихря нашъ народъ. Онъ говоритъ «де крутится вихорь, на тимъ мисті чортъ по підземлю ходить» Оттого если въ глазахъ мущика схватится вихрь, онъ непременно перекрестится самъ и перекреститъ мѣсто, гдѣ произошла встреча вѣтровъ. Каждому, вѣроятно, приходилось замѣчать столбъ, довольно значительной вышины, образуемый вихремъ изъ пыли; такой самый столбъ силою же вѣтра образуется на океанахъ изъ воды и называется водянымъ столбомъ. Въ поднятой водѣ могутъ быть рыбы, жабы и т. п. Вѣтеръ можетъ отнестъ все это отъ моря на значительное разстояніе, — вотъ и происходитъ, особенно вблизи морей, такое диво, что вмѣстѣ съ дождемъ (т. е. поднятая вода) отъ паденія

раздробляется въ капельки) падаютъ и жабы съ воздуха, рыбы и т. п.

Слишкомъ сильное теченіе вѣтра мы называемъ *бурею* или *ураганомъ*. Этотъ вѣтеръ часто приноситъ намъ довольно значительный вредъ; напр. ломаетъ деревья, разрушаетъ и разлазываетъ зданія и т. п. Особенно буря страшна на морѣ, гдѣ она не встрѣчаетъ себѣ никакихъ препятствій въ родѣ горъ, лѣсовъ и т. п.; она поднимаетъ тамъ огромныя волны, затопляетъ ими корабли и губитъ цѣлыя сотни и тысячи людей. Но весь этотъ вредъ ровно ничего не значитъ, сравнивая его съ той громадной пользой, которую человѣчество уже съумѣло извлечь изъ вѣтра. Известна всякому польза вѣтряныхъ мельницъ и та услуга, которая доставляется здѣсь вѣтромъ; а вѣдъ до изобрѣтенія ихъ человѣкъ тратилъ цѣлыя дни для того, чтобы собственными руками при посредствѣ двухъ камней нѣсколько фунтовъ зеренъ обратить въ муку. Даже на морѣ, гдѣ сила вѣтра особенно страшна, эту же самую силу обратилъ человѣкъ въ свою пользу:—онъ заставилъ ее гонять, вмѣсто себя, судна и корабли.

Θ. Веселовскій.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

„РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

ВЪ 1866 ГОДУ.

Журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей», издаваемый, по благословенію Святѣйшаго Синода, при кiev-

ской дуговой семинарии, продолжится и въ слѣдующемъ 1866 году, и начнетъ съ 1-го января седьмой свой годъ.

Въ этомъ журналѣ, специально и исключительно предназначенномъ для сельскихъ пастырей, будетъ помещаемо все, что можетъ и должно быть интереснымъ для нашего сельскаго духовенства. Избравъ однажды особенную цѣль— способствовать сельскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ служеніи строителей тайнъ Божіихъ и въ многотрудной обязанности учителей народныхъ, а также быть органомъ ихъ дѣятельности, ихъ желаній и потребностей, «Руководство для сельскихъ пастырей» будетъ имѣть въ виду эту цѣль неизмѣнно; поэтому и въ слѣдующемъ году оно будетъ издаваться по той же программѣ и въ томъ же направленіи, какихъ держалось до сихъ поръ.

Въ составъ «Руководства для сельскихъ пастырей», по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, будутъ входить:

I. Поученія къ простому народу различнаго содержанія: догматическаго, нравственнаго, обрядоваго и проч., а также извлеченія и выписки изъ твореній св. отцевъ, въ которыхъ говорится о священствѣ и которыхъ нѣтъ въ большей части сельскихъ церковныхъ библиотекъ.

II. Исслѣдованія о разныхъ церковныхъ и духовно-нравственныхъ предметахъ, приспособительныя къ потребностямъ сельскаго священника какъ въ церковной проповѣди, такъ и въ частныхъ его бесѣдахъ съ прихожанами.

III. Произведенія проповѣдической литературы прежняго времени, преимущественно тѣ, которыя отличаются своего рода современностію, простотою и общепонятностію.

IV. Оригинальныя статьи по части отечественной церковной исторіи, а также матеріалы, относящіяся къ ней, съ

надлежащую ихъ обработкою. Изъ матеріаловъ избираются исключительно тѣ, которые по содержанию своему могутъ имѣть какое либо отношеніе къ потребностямъ священника или его пасты.

V. Замѣчанія, совѣты и наставленія, пригодныя сельскому священнику въ разныхъ случаяхъ его пастырской жизни и дѣятельности. И во 1-хъ замѣчанія касательно отправления богослуженія, благоустройства церковнаго, совершенія таинствъ, обращенія съ прихожанами, отношенія къ мновѣрцамъ и т. под. Во 2-хъ, замѣтки о характеристическихъ чертахъ простаго народа и о томъ, какъ пользоваться ими для успешнаго дѣйствованія на нравственность прихожанъ. Въ 3-хъ, свѣдѣнія о благочестивыхъ мѣстныхъ обычаяхъ и учрежденіяхъ, а также о предрасудкахъ, суевѣріяхъ, противныхъ духу православной вѣры и церкви, съ указаніемъ, когда нужно, историческаго происхожденія тѣхъ и другихъ. Въ 4-хъ, замѣтки касательно обученія въ сельскихъ школахъ дѣтей прихожанъ, матеріалы для уроковъ въ церковно-приходскихъ школахъ и соображенія о первоначальномъ воспитаніи дѣтей священно и церковно-служительскихъ. Въ 5-хъ, библиографическія статьи о вновь выходящихъ книгахъ, особенно пригодныхъ сельскому священнику, и замѣтки по поводу журнальныхъ статей, касающихся сельскаго духовенства въ какомъ быто ни было отношеніи.

Сверхъ того иногда сообщаются: 1) общія замѣчательныя извѣстія, касающіяся русской церкви и въ частности — свѣдѣнія о достойныхъ вниманія распоряженіяхъ, учрежденіяхъ и церковныхъ событіяхъ въ разныхъ епархіяхъ. Эти свѣдѣнія будутъ извлекаемы частью изъ епархіальныхъ вѣдомостей, преимущественно же изъ корреспонденціи мнѣ епархіальныхъ соотрудниковъ редакціи. 2) Свѣдѣнія о по-

ложениі единовѣрцевъ нашихъ въ Австріи и Турціи, и наконецъ 3) извѣстія и сужденія о замѣчательныхъ религіозныхъ явленіяхъ и переменахъ въ католическомъ и протестантскомъ обществахъ.

Само собою разумѣется, что невозможно дать въ одинъ годъ полный объемъ всемъ указаннымъ отдѣламъ въ журналѣ, выходящемъ еженедѣльно, безъ опредѣленныхъ рубрикъ. Развитие того или другаго отдѣла указывается современными потребностями пастырей и пасомыхъ; поэтому главное вниманіе будетъ обращено на рѣшеніе такихъ вопросовъ, которые вызываются текущими обстоятельствами; впрочемъ, для того, чтобы журналъ нашъ могъ доставить сельскимъ пастырямъ руководительное и образовательное, чтеніе не для одного только года, но и на будущее время въ немъ не будутъ оставлены безъ вниманія и другія задачи его, обозначенныя въ программѣ.

Статьи постороннихъ сотрудниковъ, соответствующія дѣлу и характеру изданія, будутъ помѣщены съ благодарностію и вознагражденіемъ. Къ участию въ изданія приглашаются всѣ, кому дорого благо церкви и народа русскаго, кому знакомы быть и нужды сельскаго духовенства и духовно-нравственныя потребности простаго народа, особенно же священники.

«Руководство для сельскихъ пастырей» выходитъ еженедѣльно отдѣльными нумерами, въ 8-ю долю листа въ объемѣ отъ одного до двухъ съ половиною печатныхъ листовъ. Годовое изданіе составитъ три тома, каждый приблизительно изъ 25-ти печатныхъ листовъ, съ особымъ оглавленіемъ и особою нумераціею страницъ. (Въ 1860 году годовое изданіе состояло изъ 90, въ 1861 изъ 102 листовъ, въ 1862 болѣе чѣмъ изъ 110 листовъ, въ 1863

изъ 125 листовъ, въ 1864 году изъ 128 листовъ съ лишнимъ. Около этаго же числа листовъ будетъ выпущено и въ текущемъ 1865 году).

Подписная цѣна на мѣсяцъ 4 руб., съ доставкою на домъ и пересылкою во вся мѣста внутри Россіи 5 рублей серебромъ. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ консисторій, духовныхъ правленій и благочинныхъ можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, разсрочена до сентября 1866-го года.

Въ редакціи находятся также экземпляры „Руководства“ для сельскихъ пастырей“ за 1860, 1861, 1863, 1864 и 1865-й годы, Желающіе могутъ получать оныя въ бумажномъ переплетѣ, по обыкновенной цѣнѣ съ перссылкою 5 р. серебромъ Подписчикамъ рекомендуемъ обращаться съ своими требованіями преимущественно: въ редакцію „Руководства для сельскихъ пастырей“ въ Кіевѣ.

Содержаніе: I. О Ладинскомъ Подгорскомъ Покровскомъ Монастырѣ. II. Воспоминаніе о Высокопреосвященномъ Митрополитѣ Кіевскомъ Филаретѣ III. Поученіе объ отношеніяхъ паствы къ пастырю IV. Какъ происходитъ вѣтеръ. V. Объявленіе.

Редакторъ, Прот. Н. Джумитрашко

Печатать позволено. 1865 г. Нолбря 15 дня. Цензоръ Прот. Катрановъ

Полтава. Въ типографіи Н. Пигуренко