

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ по Харьковской епархіи.

31 Января

№ 2

1912 года.

Содержаніе. Отношеніе Канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго, отъ 23 декабря 1911 г.—Отношеніе Канцеляріи Оберъ-Прокурора на имя Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго, отъ 26 декабря 1911 г.—Письмо Его Преосвященства Никона, Епископа Вологодскаго, на имя Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго.—Росписаніе проповѣданія слова Божія въ 1912 г.—Отъ Государственнаго Банка объявленіе.—Объявленіе отъ Правленія Харьковскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.—Епархіальныя извѣщенія.

1.

Отношеніе Канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго, отъ 23 дек. 1911 г.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Арзипастырь.

6 февраля 1876 г. послѣдовало слѣдующее, опубликованное въ Полн. Собр. Зак. Росс. Имп. (т. 51, № 55551) и вошедшее въ Сводъ Законовъ (т. III Уст. Служб. Прав., примѣч. къ ст. 665), Высочайшее повелѣніе: „относительно празднованія юбилеевъ соблюдать слѣдующія правила: 1) Празднованіе юбилеевъ какъ лицъ, состоящихъ на государственной службѣ или занимающихъ должности съ утвержденія правительственныхъ учреждений, а равно благотворительныхъ зяведеній и всякаго рода обществъ, состоящихъ въ вѣдомствѣ или непосредственномъ подчиненіи правительственныхъ учреждений и лицъ, не допускается безъ предварительнаго разрѣшенія высшаго начальства. 2) Равнымъ образомъ не допускаются безъ надлежащаго разрѣшенія никакія предварительныя распоряженія или подписки на пожертвованія по поводу празднованія упомянутыхъ юбилеевъ. При этомъ безусловно воспрещаются всякаго рода сборы и подписки на пожертвованія въ средѣ лицъ, состоящихъ подъ начальствомъ или въ служебной зависности отъ юбиляровъ. 3) Безусловно воспрещается понменованнымъ въ пунктѣ 1 лицамъ

и учрежденіямъ празднованіе юбилеевъ въ произвольно избираемые для сего сроки. Дозволенными для такихъ празднованій сроками могутъ быть принимаемы: а) для лицъ—управленіе одною и тою же частью, безъ перерыва, не менѣе двадцати пяти лѣтъ, а равно состояніе на службѣ въ офицерскихъ чинахъ не менѣе пятидесяти лѣтъ и б) для учреждений, заведеній и обществъ—истечение полныхъ полустолѣтій ихъ существованія. 4) Празднованіе юбилеевъ не должно служить поводомъ къ представленіямъ о наградахъ“.

4 февраля 1904 г. Его Императорскому Величеству благоугодно было Высочайше подтвердить всеѣмъ Вѣдомствамъ къ непремѣнному руководству, чтобы впредь никакія нарушенія изданныхъ для празднованія юбилеевъ правилъ отнюдь не были допускаемы. Основаніемъ для такого Высочайшаго повелѣнія были слѣдующіе умотрѣнные Государемъ Императоромъ изъ повергаемыхъ на Всемилостивѣйшее Его Императорскаго Величества воззрѣніе наградныхъ представленій и изъ сообщеній повременной печати случаи отступленій отъ точнаго смысла дѣйствующихъ по настоящему предмету постановленій: нерѣдко чествованіе служащихъ происходитъ въ совершенно произвольно избираемые, не допускаемые закономъ сроки: по случаю десятилѣтняго пребыванія въ одной и той же должности, двадцати пяти, тридцати пяти или сорока-лѣтняго состоянія на службѣ въ офицерскихъ или классныхъ чинахъ и т. п.; при этомъ хотя формальнаго разрѣшенія высшаго начальства на сего рода празднованія не испрашивается, но по существу они ничѣмъ не отличаются отъ чествованій официальныхъ; равнымъ образомъ, вопреки общему запрещенію всякихъ подношеній юбилярамъ отъ подчиненныхъ имъ лицъ, считается возможнымъ допускать въ семь отношеній изытія для иконъ, заключаемыхъ часто въ цѣнные оклады, для художественныхъ ларцовъ съ адресами и т. д.; засимъ, въ явное противорѣчіе правилу, позволяющему праздновать юбилей учреждений, заведеній и обществъ лишь по истеченіи полныхъ полустолѣтій ихъ существованія, ходатайства о чествованіи такого рода юбилеевъ возбуждаются и въ иные сроки, напримѣръ, по поводу двадцати пяти, сорока или семидесятипятилѣтней дѣятельности установленія; наконецъ, несмотря на прямое запрещеніе закона, зачастую къ юбилеямъ учреждений испрашиваются награды служащимъ въ нихъ. Между тѣмъ, единственнымъ справедливымъ основаніемъ для наградныхъ представленій могутъ быть только заслуги самихъ награждаемыхъ. Добрая же слава чествуемаго установленія и оказанная имъ польза создаются дѣйствіями лицъ, входившихъ

въ его составъ за все время его существованія, а не одного лишь наличнаго ко времени наступленія юбилея служебнаго персонала. Поэтому объявленіе награды, испрошеной установленнымъ порядкомъ за дѣйствительныя служебныя отличія, если и допустимо въ день юбилея награждаемаго лица, то является совершенно неумѣстнымъ при юбилеяхъ учреждений.

Засимъ, послѣдовавшими въ точномъ соответствіи съ изъясненными Высочайшими повелѣніями опредѣленіями Св. Синода отъ 6—16 апрѣля 1891 года за № 957 и отъ 4 марта—30 апрѣля 1904 года за № 1276 („Церковныя Вѣдомости“ 1891 года № 18 и 1904 г. № 20) Епархіальнымъ Преосвященнымъ поручалось: 1) имѣть неослабое наблюденіе за точнымъ исполненіемъ изъясненной Высочайшей воли, не допуская ни подъ какимъ видомъ и предложомъ какъ въ средѣ вѣреннаго имъ духовенства, такъ и въ духовно-воспитательныхъ заведеніяхъ духовнаго вѣдомства никакихъ отступленій отъ предписаннаго въ законѣ порядка относительно празднованія юбилеевъ, и б) рѣшительно воспретить какіе бы то ни было сборы, подношенія и представленія къ наградамъ, помимо установленныхъ въ статутѣ орденовъ, по поводу празднованія дозволенныхъ въ законѣ юбилеевъ.

Не смотря, однако, на столько ясно и рѣшительно выраженную Высочайшую волю и неоднократныя распоряженія высшей церковной власти о недопущеніи, ни подъ какимъ видомъ и предложомъ, никакихъ отступленій отъ предписаннаго закономъ порядка относительно сроковъ и способа празднованія юбилеевъ должностныхъ лицъ и учреждений, случаи нарушеній законныхъ по этому предмету постановленій не только не прекращаются, но, какъ усматривается изъ восходящихъ на разсмотрѣніе Центрального Управленія Духовнаго Вѣдомства дѣлъ и изъ духовной и свѣтской печати, даже увеличиваются въ числѣ: на празднованіе юбилеевъ, иногда даже въ произвольно избранные сроки, не испрашивается разрѣшенія вышшаго начальства; начальствующимъ подносятся отъ имени подчиненныхъ подарки, устраиваются для сего сборы по подпискамъ, дѣлаются представленія о наградахъ и проч.

Принимая, съ одной стороны, во вниманіе, что празднованіе юбилеевъ въ произвольные сроки и способами, закономъ не дозволенными, не только является обременительнымъ для служащихъ, но и дѣйствуетъ на нихъ развращающе, распространяя въ служебной средѣ лицемеріе и лезть, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство, не изволите ли признать благовременнымъ

сдѣлать распоряженіе объ объявленіи о вышензложенномъ всѣмъ лицамъ и учрежденіямъ Вамъ, Милостивый Государь и Архипастырь, подвѣдомственнымъ, и о настоятельнѣйшемъ подтвержденіи, чтобы изыяненныя въ приведенныхъ Высочайшихъ повелѣніяхъ и опредѣленіяхъ Св. Синода постановленія относительно празднованія юбилеевъ соблюдались ими строго и неуклонно.

Испрашивая молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашего Высокопреосвященства

Милостиваго Государя и Архипастыря,

покорнѣйшимъ слугою

(подп.) *Владиміръ Саблеръ.*

Вѣрно: Начальникъ Отдѣленія (подпись неразборчива).

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 7 января 1912 года за № 104 послѣдовала такая: „Въ Консисторію для распоряженія по епархіи о точномъ и неуклонномъ исполненіи изложеннаго въ семь отношеній“. *А. Арсеній.*

Отношеніе Канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго, отъ 26 декабря 1911 г.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь.

До свѣдѣнія моего дошло, что нѣкоторыя лица, посредствомъ разсылки печатныхъ объявленій и путемъ письменныхъ обращеній, предлагаютъ церквамъ, приходскому духовенству, духовно-учебнымъ заведеніямъ и церковнымъ школамъ пріобрѣтать издаваемыя симъ лицами книги, сборники и брошюры. Всѣ подобныя обращенія и предложенія, естественно вызывая въ духовенствѣ недовольство, а въ обществѣ соблазнъ и нареканія, являются въ своемъ существѣ обложеніемъ церквей и причтовъ сборами, многочисленность и тягота которыхъ заставила Святѣйшій Синодъ озаботиться преподаніемъ соответствующихъ правилъ объ ихъ упорядоченіи (Высочайше утвержденное въ 21 день сентября 1910 года опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 27 іюля—7 сентября того же года за № 5753. „Церк. Вѣд.“ за 1910 г. № 41).

При пополненіи церковныхъ бібліотекъ книгами надлежитъ имѣть въ виду, что на церковныя средства могутъ быть приобрѣтаемы исключительно книги и изданія, необходимыя для проповѣдническихъ и просвѣтительныхъ трудовъ духовенства, или потребныя для утвержденія прихожанъ въ познаніи истинъ Святой вѣры. Изданія же, не имѣющія такого значенія, не должны быть приобрѣтаемы на скудныя средства приходскихъ церквей. Частныхъ издателей непозволительно обогащать на счетъ церквей.

О вышеизложенномъ считаю необходимымъ сообщить Вашему Высокопреосвященству для свѣдѣнія и зависящихъ въ потребныхъ случаяхъ распоряженій.

Испрашивая молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашего Высокопреосвященства

Милостиваго Государа и Архипастыря

покорнѣйшимъ слугою

(подп.) *Владиміръ Саблеръ*.

Вѣрно: За Начальника Отдѣленія *К. Шарановъ*.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 7-го января 1912 года за № 103 послѣдовала такая: „Въ Консисторію для распоряженія по епархіи. *А. Арсеній*“.

Письмо Его Преосвященства Нікона, Епископа Вологодскаго, на имя Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго.

Ваше Высокопреосвященство

Милостивый Архипастырь.

Русскій православный народъ переживаетъ тяжкое духовное испытаніе. Враги Церкви Божіей, враги креста Христова, пользуясь ими же возбужденною смутою въ умахъ и сердцахъ и безответно толкуя ими же внушенную какую то безпредѣльную свободу совѣсти въ законодательствѣ, употребляютъ все средства, чтобы пошатнуть народное довѣріе къ Церкви Православной, замутить здравыя религіозно-нравственныя понятія, вытравить православное міросозерцаніе или же, по крайней мѣрѣ, подмѣнить его своими измышленіями, дабы затѣмъ обратить массы народныя въ свое послушное

орудіе къ разрушенію государственности и созданію на развалинахъ оной своего господства во всемъ мірѣ. Понятно, что въ такое опасное для Церкви и народа нашего время мы, пастыри Церкви, должны во всеоружіи истины благовременнѣ и безвременнѣ бороться за наши святыя идеалы, выясняя ихъ во всей ихъ духовной красотѣ, чистотѣ и величіи, обличая ложь въ ея основаніяхъ, призывая вѣрующихъ къ единенію въ мысли и жизни съ Церковію вѣковъ минувшихъ и раскрывая имъ все козни враговъ Божіихъ. Съ этою цѣлію, какъ Вамъ извѣстно, вотъ уже третій годъ обитель Преподобнаго Сергія издаетъ подъ моею редакціей еженедѣльный листокъ „Троицкое Слово“. Каждую недѣлю я печатаю въ немъ „Мой дневникъ“, въ которомъ стремлюсь, по мѣрѣ моихъ силъ и разумѣнія, раскрывать выше изложенныя мысли. Не смѣю просить какихъ либо официальныхъ рекомендацій этому изданію. Сдѣлавъ распоряженіе о бесплатной высылкѣ въ текущемъ году „Троицкаго Слова“ Вашему Высокопреосвященству, почтительнѣйше прошу объ одномъ: найдите свободную минутку разъ въ недѣлю просмотрѣть „Мой дневникъ“. Вѣдь это голосъ епископа по вопросамъ церковной и общественной жизни и я былъ бы счастливъ, если бы мои собратія-архипастыри хотя изрѣдка откликнулись на мои мысли: правъ ли я въ своихъ сужденіяхъ? не ошибаюсь ли? Раздѣляютъ ли мои мнѣнія сослужители мои во Христѣ? Вѣрится, что я не одинокъ въ своей скорби о Церкви Божіей и нашемъ народѣ Русскомъ, но живою откликъ даетъ больше силъ въ нелегкомъ дѣлѣ, а главное: можетъ помочь немощи моей словомъ совѣта и опытныхъ указаній. Прилагаемое при семъ объявленіе объ изданіяхъ лавры почтительнѣйше прошу приказать напечатать въ Вашихъ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Испрашивая Вашихъ святительскихъ молитвъ, съ совершеннымъ высокопочитаніемъ и преданностью имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства смиренный сомолитвенникъ Никонъ, Епископъ Вологодскій и Тотемскій. 1912 года января 7 дня.

На подлинномъ письмѣ резолюція Его Высокопреосвященства 12-го января 1912 года послѣдовала такая: „Въ качествѣ рекомендацій для епархіальнаго духовенства изданія „Божіей Нивы“, „Троицкихъ Листковъ“ и „Троицкаго Слова“ напечатать сіе письмо и объявленія въ журналѣ „Вѣра и Разумъ“.

РОСПИСАНІЕ

очередного проповѣдыванія слова Божія протоіереями и священниками города Харькова и подгороднихъ селеній въ Кафедральномъ Соборѣ въ воскресные и праздничные дни и въ приходскихъ и домовыхъ церквахъ въ храмовые ихъ праздники въ теченіе 1912 года ¹⁾.

Мѣсяцъ и число 1912 г.	Наименованіе воскресныхъ и праздничныхъ дней, въ которые должны быть проповѣданы проповѣди по назначенію	Кто изъ протоіереевъ и священниковъ гор. Харькова и подгородныхъ селеній имѣеть проповѣдывать слово Божіе въ Кафедральномъ Соборѣ	Въ приходскихъ и домовыхъ церквахъ въ ихъ храмовые праздники
Январь 1	Новый годъ, недѣля 31-я предъ Богоявленіемъ.	Священникъ А. Бурговъ.	
6	Богоявленіе.	Священникъ І. Артинскій.	
8	Недѣля 32-я по Богоявленію.	Протоіерей П. Григоровичъ.	
15	Недѣля о Мытарѣ и Фарисеѣ.	Протоіерей Д. Поповъ.	
16	Поклоненіе веригамъ Ап. Петра.		Священникъ Ѳ. Кіаницыиъ.
17	Преп. Антонія Великаго.		Протоіерей Н. Степанецкій.
22	Недѣля о Блудномъ сынѣ.	Протоіерей І. Котовъ.	
29	Нед. Мясопустная.	Священникъ П. Вишняковъ.	
30	Свят. Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоуста.		Священникъ П. Кушталовъ.
Февраль 2	Срѣтеніе Господне.	Протоіерей П. Ѳоминъ.	
4	Празднованіе иконы Божіей Матери Елецкія.	Протоіерей В. Александровъ.	
5	Недѣля Сыропустная.	Священникъ С. Уманцевъ.	

¹⁾ Это росписание печатается во второй разъ вслѣдствіе того, что при напечатаніи его въ 23 № журнала за 1911 г. вкрались корректурныя ошибки. Настоящее росписание предлагается къ руководству.

	8	Вмч. Θεодора Стратилата.		Священникъ Н. Загоровскій. Священникъ М. Θεодоровскій.
	10	На 1-ю пассію въ Покровскомъ монаст.	Священникъ В. Платоновъ.	
	12	Нед. 1-я Вел. поста, Торжество Православія.	Священникъ І. Дмитревскій.	
	17	На 2-ю пассію въ Покровскомъ монаст.	Священникъ П. Кушталовъ.	
	19	Нед. 2-я Вел. поста, Освобожденіе крестьян.	Священникъ Ан. Жадановскій.	
	24	На 3-ю пассію въ Покровскомъ монаст.	Протоіерей В. Александровъ.	
	27	Нед. 3-я Вел. поста, Крестопоклонная.	Священникъ Н. Липскій.	
Мартъ	2	На 4-ю пассію въ Покровскомъ монаст.	Священникъ М. Слуцкій.	
	4	Нед. 4-я Вел. поста, Св. Іоанна Дѣвственн.	Протоіерей П. Григоровичъ.	
	11	Нед. 5-я Вел. поста, Св. Маріи Египетскія.	Священникъ Н. Загоровскій.	
	17	Лазарево воскресен.	Священникъ А. Бурговъ.	
	18	Недѣля Вай, Торж. входъ Господа во Іерусалимъ.	Священникъ І. Артинскій.	
	23	Св. и Вел. Пятокъ.	Протоіерей П. Скубачевскій.	
	26	2-й день св. Пасхи.	Священникъ С. Перцевъ.	Священникъ Г. Рудинскій.
Апрѣль	1	Недѣля о Θомѣ.	Протоіерей Гр. Виноградовъ.	
	8	Недѣля 3-я Жень-Мироносицъ.	Священникъ Н. Кратировъ.	
	15	Недѣля 4-я о Разслабленномъ.	Священникъ М. Энеидовъ.	
	18	Преполовеніе Пятидесятницы.	Священникъ А. Оптовцевъ.	
	22	Недѣля 5-я о Самарянинѣ, Перенесеніе иконы Божіей Матери Озерянскія.	Священникъ Θ. Сулима.	

23	Св. влм. и побѣдоноса Георгія и Тезоименит. Государыни Императрицы Александры Θεодоровны.	Священникъ І. Филевскій.	Священникъ І. Толмачевъ.
29	Нед. 6-я о Слѣпомъ.	Священникъ Ал. Жадановскій.	Священникъ І. Поповъ.
Май 3	Вознесеніе Господне.	Священникъ П. Кушталовъ.	
6	Нед. 7-я Рожденіе Государя Императора.	Священникъ І. Дмитревскій.	
8	Апостола Іоанна Богослова.	Священникъ П. Вишняковъ.	Протоіерей А. Юшковъ. Священникъ Е. Поповъ.
9	Перенесеніе мощей Св. Николая Чудотворца.	Священникъ Н. Загоревскій.	Протоіерей В. Ветуховъ.
11	Равноапостольныхъ Кирилла и Меводія.		Священникъ С. Посельскій.
13	Пятидесятница.		Протоіерей П. Тимоѣевъ.
14	День Св. Духа, Св. Коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ.	Священникъ П. Грома.	Священникъ В. Василевскій. Священникъ Пав. Тимоѣевъ.
20	Недѣля 1-я Всѣхъ Святыхъ.	Священникъ С. Крохатскій.	Священникъ Н. Кратировъ.
21	Св. Равноап. Царя Константина и матери его Елены.		Священникъ В. Толмачевъ. Священникъ А. Оптовцевъ.
25	Рожденіе Государыни Императрицы Александры Θεодоровны.	Священникъ В. Платоновъ.	
27	Недѣля 2-я по Пятидесятницѣ.	Священникъ І. Инноковъ.	
Іюнь 3	Недѣля 3-я по Пятидесятницѣ.	Священникъ Н. Чернелевскій.	
10	Недѣля 4-я по Пятидесятницѣ.	Священникъ І. Петровскій.	
17	Недѣля 5-я по Пятидесятницѣ.	Священникъ А. Доброславскій.	
24	Недѣля 6-я Рождество Іоанна Предтечи.	Священникъ Н. Шосте.	Священникъ М. Петровъ.
29	Св. Апостоловъ Петра и Павла.	Протоіерей Д. Поповъ.	Священникъ Н. Смирновъ.

Июль			
1	Недѣля 7-я по Пятидесятницѣ.	Священникъ А. Сокольскій.	
8	Нед. 8-я Явленіе иконы Божіей Матери Казанск.	Протоіерей Н. Соколовскій.	
15	Недѣля 9-я Равноап. Князя Владиміра.	Священникъ А. Луценковъ.	Священникъ В. Пономаревъ.
19	Обрѣтеніе мощей св. Серафима Саровскаго.	Священникъ І. Горанинъ.	Священникъ Н. Ястремскій.
20	Св. Пророка Ілии.	Протоіерей П. Полтавцевъ.	
22	Недѣля 10-я Тезоименитство вдовствующей Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны.	Священникъ Н. Липскій.	
27	Св. влм. Пантелеимона.	Священникъ М. Энеидовъ.	Священникъ А. Вертеловскій. Протоіерей Г. Чеботаревъ.
29	Недѣля 11-я по Пятидесятницѣ.	Священникъ М. Петровъ.	
30	Рожденіе Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича.	Протоіерей Л. Твердохлѣбовъ.	Священникъ І. Приходинъ.
Августъ			
1	Происхожденіе древь Креста Господня.	Священникъ М. Слуцкій.	
5	Недѣля 12-я по Пятидесятницѣ.	Священникъ Ан. Жадановскій.	
6	Преображеніе Господне.	Протоіерей І. Левитскій.	Священникъ С. Уманцевъ.
12	Недѣля 13-я по Пятидесятницѣ.	Священникъ Г. Руднскій.	
15	Успеніе Пресвятыя Богородицы.	Протоіерей І. Гончаревскій.	
19	Недѣля 14-я по Пятидесятницѣ.	Священникъ Н. Ястремскій.	
26	Недѣля 15-я по Пятидесятницѣ.	Священникъ М. Юшковъ.	
29	Усыпковеніе главы Пророка Предтечи и Крестителя Господня Іоанна.	Священникъ П. Вишняковъ.	Протоіерей І. Знаменскій.

30	Свят. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго.	Священникъ С. Перцевъ.	Священникъ Ал. Жадаповскій.
Сентябрь 2	Недѣля 16-я по Пятидесятницѣ.	Священникъ Ал. Вертеловскій.	
8	Рождество Пресвятыя Богородицы.	Протоіерей І. Котовъ.	Протоіерей В. Добровольскій. Священникъ А. Захарьевъ. Протоіерей Н. Гутниковъ.
9	Недѣля 17-я по Пятидесятницѣ.	Священникъ І. Петровскій.	
14	Воздвиженіе Креста Господня.	Священникъ Н. Липскій.	Протоіерей Н. Любарскій.
16	Недѣля 18-я по Пятидесятницѣ.	Священникъ І. Инноковъ.	
23	Недѣля 19-я по Пятидесятницѣ.	Священникъ Е. Поповъ.	
25	Преподобнаго Сергія Радонежскаго.		Протоіерей П. Мигулинь. Священникъ І. Артинскій.
26	Преставленіе Свят. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова.	Священникъ В. Платоновъ.	1) Священникъ П. Шебатинскій. 2) Одинъ изъ преподавателей Семинаріи по назначенію Архієпископа. 3) Священникъ А. Доброславскій.
30	Недѣля 30-я по Пятидесятницѣ Перенесеніе Чудотворныя иконы Божіей Матери Озерянскія.	Священникъ П. Кушталовъ.	Священникъ В. Пономаревъ.
Октябрь 1	Покровъ Пресвятыя Богородицы.	Священникъ І. Дмитревскій.	Священникъ Н. Шостъ.
5	Тезоименитство Наелѣдника Цесаревича Алексія Николаевича.	Протоіерей Ан. Балановскій.	
7	Недѣля 21-я по Пятидесятницѣ.	Священникъ А. Оптовцевъ.	
14	Недѣля 22-я по Пятидесятницѣ.	Священникъ Н. Кратировъ.	

17	Пророка Осии. Воспоминание чудеснаго спасенія Царской Семьи при крушеніи поѣзда близъ станціи Борки.	Протоіерей В. Добровольскій.	Священникъ І. Дмитревскій. Священникъ І. Филипповичъ.
21	Нед. 23-я по Пятидесятницѣ, Восшествіе на престолъ Государя Императора Николая Александровича.	Священникъ А. Бурговъ.	
22	Празднованіе Казанскія иконы Божіей Матери.	Священникъ П. Грома.	
24	Праздникъ иконы Божіей Матери „Всѣхъ скорбящихъ Радосте“.		Священникъ М. Сѣкирскій.
26	Вмч. Дмитрія Солунскаго.		Священникъ М. Клячновъ.
28	Недѣля 24-я по Пятидесятницѣ.	Протоіерей П. Григоровичъ.	
Ноябрь 4	Недѣля 25-я по Пятидесятницѣ.	Священникъ М. Слуцкій.	
8	Соборъ Архистратига Михаила.		Протоіерей П. Скубачевскій.
11	Недѣля 26-я по Пятидесятницѣ.	Священникъ Н. Загоровскій.	
13	Св. Іоанна Златоуста.		Священникъ А. Бурговъ. Священникъ А. Теряевъ.
14	Рожденіе вдовствующей Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны.	Священникъ І. Артискій.	Священникъ П. Грома.
18	Недѣля 27-я по Пятидесятницѣ.	Священ. Анд. Жадановскій.	
21	Введеніе во храмъ Пресвят. Богородицы.	Священникъ С. Уманцевъ.	
23	Великаго Князя Александра Невскаго.		Священникъ М. Слуцкій. Священникъ В. Платоновъ.
25	Недѣля 25-я, Отданіе Введенія.	Священникъ С. Перцевъ.	

Декабрь 2	Недѣля 29-я по Пятидесятницѣ.	Священникъ Г. Рудинскій.	
4	Вмч. Варвары.		Протоіерей І. Котовъ. Протоіерей В. Поповъ.
6	Св. Николая Мирь-Ликійскаго Чудотворца и Тезоименитство Государя Императора.	Протоіерей І. Пичета.	Протоіерей П. Ивановъ.
9	Недѣля 30-я по Пятидесятницѣ.	Священникъ М. Энцидовъ.	
12	Свм. Спиридона.		Священникъ І. Мантулинъ.
16	Нед. 31-я по Пятидесят., св. Праотець.	Протоіерей Д. Поповъ.	
23	Недѣля 32-я по Пятидесят., предъ Рождествомъ Христовымъ.	Священникъ Θ. Сулима.	
25	Рождество Господа нашего Иисуса Христа.	Протоіерей В. Александровъ.	
26	Соборъ Пресвятыя Богородицы.		Священникъ К. Дьяковъ.
30	Недѣля 33-я по Рождествѣ Христовѣ и предъ Богоявленіемъ.	Священникъ А. Оптовцевъ.	

Отъ Государственнаго Банка Объявленіе.

Въ виду истеченія 2 января 1912 года срока послѣднему купону при 4% свидѣтельствахъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка X выпуска, свидѣтельства эти будутъ обмѣнены, начиная со 2-го января на новыя тѣхъ же достоинствъ и за тѣми же нумерами, съ купонами со срока 1-го іюля 1912 года на нижеслѣдующихъ основаніяхъ.

1) Операция обмѣна будетъ сосредоточена въ С.-Петербургской Конторѣ Государственнаго Банка, въ прочихъ же учрежденіяхъ Банка, а также въ Казначействахъ будетъ открытъ приѣмъ заявленій на обмѣнъ 4% свидѣтельствъ для отсылки ихъ въ С.-Петербургскую Контору, причемъ за пересылку какъ старыхъ свидѣ-

тельство изъ учреждений Банка и Казначействъ въ С.-Петербургскую Контору, такъ и новыхъ изъ С.-Петербургской Конторы въ подлежащія учреждения никакой платы взимаемо не будетъ.

Что же касается расходовъ по пересылкѣ свидѣтельствъ изъ учреждений Банка и Казначействъ владѣльцамъ по ихъ мѣстожителству, то таковыя будутъ относимы на счетъ владѣльцевъ.

2) Въ приемѣ свидѣтельствъ будутъ выдаваемы именныя контамарки, безъ права передачи.

3) Выдача новыхъ свидѣтельствъ въ С.-Петербургѣ будетъ производима въ послѣдовательномъ порядкѣ поступления старыхъ свидѣтельствъ, по истеченіи не свыше одного мѣсяца со дня представленія ихъ къ обмѣну, въ прочихъ же учрежденіяхъ, по мѣрѣ получения новыхъ свидѣтельствъ изъ С.-Петербурга.

4) 4⁰/₀ свидѣтельства, находящіеся въ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Банка во вкладахъ на храненіе, въ залогахъ по ссудамъ и въ обезпеченіи кредитовъ по спеціальному текущему счету, а равнымъ образомъ таковыя же свидѣтельства, находящіеся во вкладахъ на храненіе въ Казначействахъ и въ Сберегательныхъ Кассахъ, будутъ обмѣнены безъ особыхъ заявленій вкладчиковъ и заемщиковъ и безъ какихъ-либо для нихъ расходовъ.

За Управляющаго *Д. Никитинъ.*

Объявленіе отъ Правленія Харьковскаго Епархіального свѣчнаго завода.

Правленіе завода обратило вниманіе на то, что многіе изъ церковныхъ старостъ систематически уклоняются отъ забора потребнаго количества свѣчъ для своихъ приходскихъ церквей изъ складовъ Епархіального свѣчнаго завода, покупая таковыя у частныхъ свѣчоторговцевъ, а такъ-же сдаютъ имъ огарки отъ свѣчъ Епархіального завода.

Въ виду обще-епархіальныхъ интересовъ, Правленіе завода покорнѣйше проситъ причты и старостъ церквей епархіи неопустительно забирать все потребное количество свѣчъ для своихъ приходскихъ церквей непремѣнно въ Епархіальной свѣчной лавкѣ въ Харьковѣ или въ окружныхъ комиссіонерскихъ складахъ, а такъ-же сдавать все количество получаемыхъ отъ свѣчъ огарковъ туда же, предупреждая, что если сказанныя уклоненія отъ забора свѣчъ Епар-

хіального заводу будуть продолжатся и далѣе, то Правленіе за-
вода будетъ поставлено въ необходимость доложить объ уклоняю-
щихся причтахъ и старостахъ на распоряженіе Его Высокопрео-
священства.

Епархіальныя извѣщенія.

1) Обь опредѣленіи на священно-церковно-служительскія мѣста.

а) Псаломщикъ Дмитріевской церкви гор. Харькова, *Викторъ Рубинскій*, 9 января опредѣленъ на священническое мѣсто при Николаевской церкви с. Липецъ, Харьковскаго уѣзда.

б) Діаконъ Серафимовской церкви гор. Харькова *Андрей Чунихинъ*, 10 января опредѣленъ на священническое мѣсто при Рождество-Богородичной церкви с. Гнигѣвки, Зміевского уѣзда.

в) Діаконъ Георгіевской церкви с. Ольховатки, Волчанскаго уѣзда, *Іоаннъ Биценко*, 10 января опредѣленъ на священническое мѣсто при Николаевской церкви с. Грунь, Лебединскаго уѣзда.

г) Псаломщикъ Александро-Невской церкви с. Битицы, Сумскаго уѣзда, *Михаиль Чернявъ*, 8 января опредѣленъ на діаконское мѣсто при Успенской церкви гор. Зміева.

д) Діаконъ-псаломщикъ Харьковской Христорождественской церкви, *Константинъ Соколовскій*, 12 января опредѣленъ штатнымъ діакономъ къ Серафимовской церкви (на Лысой горѣ) гор. Харькова.

е) Псаломщикъ Петро-Павловской церкви с. Печенѣгъ, Волчанскаго уѣзда, *Симеонъ Олейниковъ*, 13 января опредѣленъ на діаконское мѣсто при Соборно-Троицкой церкви гор. Волчанска.

ж) Учитель церковно-приходской школы, *Михаиль Грицынъ*, 16 января опредѣленъ на діаконское мѣсто при Іоанно-Предтеченской церкви с. Сибѣжкова Кута, Валковскаго уѣзда.

з) Псаломщикъ Петро-Павловской церкви с. Подгоровки, Старобѣльскаго уѣзда, *Адріанъ Чиркинъ*, 16 января опредѣленъ на діаконское мѣсто при Покровской церкви с. Ново-Никольска, Купянскаго уѣзда.

и) Безмѣстный п. д. псаломщика, *Даніиль Дяденко*, 7 января опредѣленъ на псаломщицкое мѣсто при Троицкой церкви сл. Охочей, Зміевского уѣзда.

і) Церковникъ Харьковскаго кафедральнаго собора, *Николай Демочко*, 7 января опредѣленъ на псаломщицкое мѣсто при Кирилло-Меѳодіевской церкви гор. Харькова.

к) Служащій въ Харьковской Духовной Консигторіи, сынъ отставнаго нижняго чина, *Іосифъ Селиванюкъ*, 14 января опредѣлень на псаломщицкое мѣсто при Александро-Невской церкви с. Битицы, Сумскаго уѣзда.

л) Сынъ псаломщика *Димитрій Печкинъ*, 19 января опредѣлень на псаломщицкое мѣсто при Рождество-Богородичной церкви с. Алексѣевки, Харьковскаго уѣзда.

2) О перемѣщеніи священно-церковно-служителей на другія мѣста.

а) На должность настоятеля Александро-Невской церкви при Харьковской первой мужской гимназій, 12 января перемѣщенъ законоучитель женской гимназій г-жи Шекунъ *Веніаминъ Платоновъ*.

б) На должность настоятеля Петро-Павловской церкви гор. Харькова 16 января перемѣщенъ священникъ Воскресенской церкви с. Дурного, Пронскаго уѣзда, Рязанской епархіи, *Николай Смирновъ*.

в) Діаконъ Успенской церкви гор. Зміева, *Сергій Оедоровъ*, 8 января перемѣщенъ къ Казанской церкви с. Лиговки, Зміевского уѣзда.

г) Діаконъ Рождество-Богородичной церкви с. Алексѣевки, Сумскаго уѣзда, *Михаиль Бълоцерковскій*, 12 января перемѣщенъ къ Георгіевской церкви с. Ольховатки, Волчанскаго уѣзда.

д) Псаломщикъ Троицкой церкви с. Охочей, Зміевского уѣзда, *Михаиль Войтиковъ*, 7 января перемѣщенъ къ Успенской церкви сл. Барвенковой, Изюмскаго уѣзда.

е) Діаконъ-псаломщикъ Преображенской церкви гор. Харькова *Поликарпъ Козалевскій* 13 января перемѣщенъ къ Христорождественской церкви гор. Харькова.

ж) Діаконъ-псаломщикъ Николаевской церкви при Будянской фабрикѣ М. П. Кузнецова, *Іоаннъ Котельничковъ*, 17 января перемѣщенъ къ Преображенской церкви гор. Харькова.

з) Псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви с. Алексѣевки, Харьковскаго уѣзда, *Григорій Олейниковъ*, 17 января перемѣщенъ къ Петро-Павловской церкви с. Печенѣгъ, Волчанскаго уѣзда.

3) Объ увольненіи за штатъ.

а) Протоіерей Петро-Павловской церкви гор. Харькова *Андрей Любарскій*, согласно прошенію, 5 января уволенъ за штатъ.

б) Настоятель Александро-Невской церкви при 1-й мужской гимназій гор. Харькова, протоіерей *Павель Солнцевъ*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ 12 января.

в) Діаконъ Покровской церкви с. Ново-Никольска, Купянскаго уѣзда, *Константинъ Мураховскій*, 15 января уволенъ за штатъ, согласно прошенію.

г) Діаконъ Іоанно-Предтеченской церкви с. Снѣжкова Кута Валковскаго уѣзда, *Отедоръ Богословскій*, уволенъ за штатъ, согласно прошенію, 15 января.

4) О смерти духовенства.

а) Священникъ Николаевкой церкви с. Липецъ, Харьковскаго уѣзда, *Николлай Ладенко*, 7 января умеръ.

б) Заштатный псаломщикъ Царице-Александровской церкви с. Богодаровой, Изюмскаго уѣзда, *Іоаннъ Поповъ*, 10 января умеръ.

5) Объ утвержденіи и. д. псаломщиковъ въ должности.

а) И. д. псаломщика Іоанно-Богословской церкви с. Пискуновки, Изюмскаго уѣзда, *Порфирій Сутруновъ*, утвержденъ въ должности псаломщика 13 января.

б) И. д. псаломщика Николаевской церкви с. Ново-Бурлуцкой, Волчанскаго уѣзда, *Елисей Блоха*, 13 января утвержденъ въ должности псаломщика.

6) Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

а) Къ церкви с. Никифоровки, Изюмскаго уѣзда, утвержденъ 8 января старостою крестьянинъ *Димитрій Матейченко*.

б) Къ церкви с. Овчаровой, Старобѣльскаго уѣзда, утвержденъ старостою 10 января крестьянинъ *Димитрій Сегеда*.

в) Къ церкви с. Лознаго, того-же уѣзда, утвержденъ старостою 10 января крестьянинъ *Іаковъ Винниковъ*.

г) Къ церкви с. Отрадной, Волчанскаго уѣзда, утвержденъ старостою 11 января крестьянинъ *Тимофей Боженко*.

д) Къ Успенской церкви с. Коломака, Валковскаго уѣзда, утвержденъ старостою 11 января крестьянинъ *Никита Сидоренковъ*.

е) Къ церкви с. Рясного, Ахтырскаго уѣзда, утвержденъ старостою 13 января крестьянинъ *Василій Пащенко*.

ж) Къ Осіе-Андреевской церкви при Харьковскомъ первомъ реальномъ училищѣ утвержденъ старостою 16 января мѣщанинъ *Отедоръ Аносовъ*.

з) Къ Покровской церкви гор. Сумъ утвержденъ старостою 17 января цеховой *Илія Германъ*.

и) Къ церкви с. Заброды, Богодуховскаго уѣзда, утвержденъ старостою 18 января крестьянинъ *Іосифъ Цапенко*.

і) Къ церкви с. Каменнаго, Старобѣльскаго уѣзда, утвержденъ старостою 17 января крестьянинъ *Тимосей Бѣлоусовъ*.

8) Объ утвержденіи въ должности законоучителей.

а) Священникъ церкви с. Александровки, Валковскаго уѣзда, *Петръ Жадоко-Бозилевичъ*, 27 ноября утвержденъ въ должности законоучителя Шаровскаго однокласснаго министерскаго училища.

б) Священникъ церкви с. Семеновки, Изюмскаго уѣзда, *Григорій Слоновскій*, 19 декабря утвержденъ въ должности законоучителя Семеновскаго начальнаго народнаго училища.

в) Священникъ Архангело-Михайловской церкви с. Соколово, Зміевского уѣзда, *Іаковъ Подлуцкій*, 14 декабря утвержденъ въ должности законоучителя Соколовскаго начальнаго народнаго училища.

г) Діаконъ Архангело-Михайловской церкви с. Казачьей Лопани, Харьковскаго уѣзда, *Дмитрій Краснополскій*, 22 декабря утвержденъ въ должности законоучителя Макаровскаго начальнаго народнаго училища.

д) Священникъ Троицкой церкви с. Протопоповки, Харьковскаго уѣзда, *Іоаннъ Гаврашенко*, 1 января утвержденъ въ должности законоучителя Протопоповскаго начальнаго народнаго училища.

е) Священникъ Іоанно-Богословской церкви с. Солнцевки, Харьковскаго уѣзда, *Григорій Ивануцкій*, 1 января утвержденъ въ должности законоучителя Муроховецкаго начальнаго народнаго училища.

ж) Священникъ церкви с. Бригадировки, Богодуховскаго уѣзда, *Дмитрій Толмачевъ*, 9 января утвержденъ въ должности законоучителя Бригадировскаго однокласснаго министерскаго училища.

з) Священникъ церкви с. Звѣдокъ, Зміевского уѣзда, *Александръ Виноградовъ*, 14 января утвержденъ въ должности законоучителя Песковскаго народнаго училища.

и) Священникъ Троицкой церкви гор. Богодухова, *Евгеній Пономаревъ*, 15 января утвержденъ въ должности законоучителя начальнаго училища, содержимаго М. Подольской.

і) Священникъ церкви с. Гусаровки, Изюмскаго уѣзда, *Сергій Любичкій*, 17 января утвержденъ въ должности законоучителя Крестовскаго народнаго начальнаго училища.

к) Священникъ церкви с. Хотомли, Волчанскаго уѣзда, *Михаилъ Помазановскій*, 17 января утверждень въ должности законоучителя Перковскаго и Томаховскаго начальныхъ народныхъ училищъ.

л) Законоучитель Харьковской женской гимназіи В. А. Шекунъ, священникъ *Веніаминъ Платоновъ*, 10 января утверждень въ должности законоучителя Харьковской первой мужской гимназіи.

9) Вакантныя мѣста:

а) *Діаконскія*:

При Скорбяченской церкви с. Богородичной, Изюмскаго уѣзда.

и б) *Псаломщицкія*:

При Соборно-Троицкой церкви города Волчанска.

„ Покровской Церкви Харьковскаго благ. Общества.

„ Николаевской церкви с. Будъ, Харьк. уѣзда.

„ Покровской церкви гор. Богодухова.

„ Петро-Павловской ц. с. Подгоровки, Староб. у.

II.

Содержаніе. Слово на день Богоявленія (6 января). *Свящ. Г. Артинскаго.*—Рѣчь, произнесенная въ засѣданіи Государственнаго Совѣта при обсужденіи законопроекта о свободномъ переходѣ изъ одного исповѣданія въ другое. *Прот. Т. И. Буткевича.*—**Епархіальная хроника.**—„Духовная миссія“ въ 1 благочинническомъ округѣ Волчанскаго уѣзда и въ сл. Вѣломъ-Колодезѣ.—Свѣтлой памяти о. І. Лобковскаго. (Некрологъ).—**Иноепархіальный отдѣлъ.**—Почему епархіальный съѣздъ выборныхъ депутатовъ отъ духовенства замѣняется съѣздомъ благочинныхъ?—Распоряженіе Архіепископа Вольнскаго.—**Разныя извѣстія и замѣтки.**—Во что вѣрять наша интеллигенція.—Куда мы идемъ.—Объяв.

С Л О В О

на день Богоявленія (6 янв. 1912 г.).

(ПРАВДА ЗАКОНА И ПРАВДА ЛЮБВИ).

Законъ Моисеевъ данъ бысть, благодать же и истина Иисусомъ Христомъ бысть. (Іоан. I, 17).

Въ день священнаго воспоминанія крещенія Господа нашего Иисуса Христа, въ моментъ благоговѣйнаго созерцанія открывшейся въ крещеніи Иисусовомъ тайны Пресвятой и Живоначальной Троицы, естественно и оживить въ соз-

наніи и съ вѣрою—любовію взглянуть въ дорогіе нашему исповѣданію образы совершителей тайны Богоявленія—Предтечи и Крестителя Господня Іоанна, сына Захаріи, и Спасителя Господа, Сына Человѣческаго, Сына Давидова (срвн. ев. Матѣ. I гл.).

Перенесемся мысленно на берега тихоструйнаго Іордана, орошающаго своими водами и оживляющаго безлюдную, дикую пустыню іудейскую. Что мы здѣсь видимъ? Видимъ нѣчто, достойное всяческаго удивленія и благоговѣйнаго вниманія,—видимъ, какъ спѣшать на берега Іордана жители Іерусалима, и всей Іудеи, и всей окрестности Іорданской (Матѣ. III, 5); спѣшать и взрослые, и дѣти, и отцы, и матери, и образованные—блюстители закона и преданій отеческихъ, книжники и фарисеи; спѣшать и мытари, почтавшіеся грѣшниками, и волны,—охранители порядка. Что же случилось такое, что привело въ движеніе весь народъ? Вѣдь берега Іордана—пустыни; вѣдь тамъ только изрѣдка проходитъ караванъ, да иногда торопится запоздалый путникъ. Да, дѣйствительно, произошло нѣчто, чего не было уже въ теченіе ряда столѣтій,—явился пророкъ и проповѣдуетъ, говоря: „покайтесь, ибо приблизилось Царство Небесное!“ Явился тотъ, о которомъ сказала нѣкогда пророкъ Ісаія: „гласъ вопіющаго въ пустынь: приготовьте путь Господу, прямыми сдѣлайте стези Ему“ (Матѣ. III, 3). Явился Іоаннъ, сынъ Захаріи; явился послѣ долготѣяго подвига уединенія и пустынножительства; явился, имѣя одежду изъ верблюжьяго волоса и поясъ кожаный на чреслахъ своихъ. Вотъ передъ нами его образъ въ полномъ нравственной силы и небеснаго величія! Исторически извѣстно, что смиреніе никогда не составляло отличительной особенности еврейскаго народа; напротивъ, евреи были убѣждены, что имъ суждено властвовать, а не подчиняться. Отсюда, въ исторіи евреевъ никогда не было недостатка въ рѣзко и ярко очерченныхъ личностяхъ, но „едва-ли кто былъ одаренъ большею нравственною мощью, чѣмъ Іоаннъ „Креститель“. Свою природную независимость Іоаннъ укрѣпилъ въ уединеніи пустыни и явился среди людей съ прямой и простой рѣчью; „страха онъ не испытывалъ, нерѣшительности не зналъ, съ непоколебимымъ мужествомъ и невозмутимымъ самообладаніемъ онъ громилъ всѣхъ людей безъ различія рода и по-

ложенія; воины, мытари, фарисеи, правители—всѣ одинаково ощущали его вліяніе; въ его глазахъ они были просто людьми, обязанными подчиняться нравственному строю Царства Божія“ 1). Непреодолимую силу духа Іоаннова, лучезарную святость правды закона въ лицѣ величайшаго изъ рожденныхъ женами, исповѣдалъ Самъ Іисусъ, когда однажды началъ говорить народу объ Іоаннѣ: „что смотрѣть ходили вы въ пустыню? трость-ли, вѣтромъ колеблемую? Что-же смотрѣть ходили вы? челоуѣка-ли, одѣтаго въ мягкія одежды? Носящіе мягкія одежды находятся въ чертогахъ царскихъ. Что-же смотрѣть ходили вы? пророка? Да, говорю вамъ, и больше пророка“... (Матѣ. XI, 7 и д.). И предъ силою величайшаго изъ пророковъ преклонялись всѣ; его обличеній трепетали самые сильные (Матѣ. XIV, 1—12); у ногъ его лежали, исповѣдуя свои грѣхи, и грубые воины, и корыстолюбивые мытари, и надменные саддукеи, и лицемѣрные фарисеи. Іоаннъ былъ служителемъ ветхозавѣтнаго закона правды, и въ его лицѣ, равно какъ и въ проповѣди, святость законной правды достигла наивысшаго своего развитія и завершенія. Передъ лицомъ законной правды нѣтъ различія ни въ званіи, ни въ положеніи, ни въ состояніи; въ законѣ, какъ въ зеркалѣ, каждый видитъ свое духовное убожество, свою нравственную наготу, свою грѣховную скверну, видитъ, *что онъ есть*, и связывается „ветхой буквой закона“. „Что же скажемъ? неужели отъ закона грѣхъ? Никакъ—говорить ап. Павелъ,—но я не иначе узналъ грѣхъ, какъ посредствомъ закона, ибо я не понималъ бы и пожеланія, если бы законъ не говорилъ: „не пожелай“. Но грѣхъ, взявъ поводъ отъ заповѣди, произвелъ во мнѣ всякое пожеланіе; ибо безъ закона грѣхъ мертвъ. Я жилъ нѣкогда безъ закона; но когда пришла заповѣдь, то грѣхъ ожилъ, а я умеръ; и такимъ образомъ заповѣдь, данная (мнѣ) для жизни, послужила мнѣ къ смерти, потому что грѣхъ, взявъ поводъ отъ заповѣди, обольстилъ меня и умертвилъ ея“ (Римл. VII, 7—12). Отсюда, живущій подъ закономъ всегда нуждается во власти, которая бы подчиняла его себѣ, отсюда строгость закона и правды его, съ одной стороны, и страхъ, трепеть—съ другой; отсюда, наконецъ, безстрастная

1) Странникъ, 1910 г., Январь, стр. 4 и д.

и безпристрастная неумолимость вѣднѣй законной правды, предъ которыми всякій преклопяется, такъ какъ всякій, еще и единъ день житія его на земли, повишенъ предъ закономъ. Когда же сила правды закона соединяется съ соотвѣтствующею силою нравственной личности, тогда правда закона является „огнемъ поядающимъ“, такъ какъ святость закона, праведность заповѣдей съ наибольшей силой показываетъ намъ нашу же нечистоту и грѣховность. Удивительно-ли послѣ этого, что Иоаннъ Креститель, который „не ѣлъ и не пилъ“ (Матѣ. XI, 18, 19), имѣлъ необычайный успѣхъ вліянія и власти надъ своими современниками, которые крестились отъ него въ Іорданѣ, исповѣдуя грѣхи свои (Матѣ. III, 5, 6). Но вотъ среди другихъ приходитъ изъ Галилеи на Іорданъ къ Іоанну Іисусъ—креститься отъ него (Матѣ. III, 13). Какая величественная картина! На берегахъ Іордана предъ нашихъ мысленнымъ взоромъ два міра—ветхозавѣтный съ его святостью законной правды, въ лицѣ Іоанна Крестителя, и новозавѣтный, въ лицѣ Господа Іисуса Христа. Никто не зналъ Пришедшаго къ Іоанну креститься; да и самъ Іоаннъ только по откровенію свыше узналъ „Того Жениха, другомъ Котораго онъ былъ“, „Агнца Божія, вземлющаго на Себя грѣхи міра“. Да и какъ, безъ 'наученія отъ Бога, можно было бы видѣть и понимать самоуничженіе Единороднаго Сына Божія, Который, будучи образомъ Божіимъ, не почиталъ хищеніемъ быть равнымъ Богу; но уничтожилъ Себя Самого, принявъ образъ раба, сдѣлавшись подобнымъ человѣкамъ и по виду ставъ, какъ человѣкъ; смирилъ Себя, былъ послушнымъ даже до смерти, и смерти крестной“ (Филип. II, 6—9). Если Іоанна окружало небесное сіяніе святости правды и непорочности передъ закономъ, то во Христѣ Іисусѣ открывается благоуханіе благодати и всеобъемлющая кротость любви и смиреніе истины. Если Іоаннъ былъ „общепризнанный пророкъ, человѣкъ рѣшительный и непреклонный, неустрашимый въ словахъ и на дѣлѣ, сіявшій, какъ свѣточъ, отважный, какъ левъ, стремительный, какъ налетающій на добычу орелъ“, то Пришедшій изъ Галилеи Іисусъ былъ кротокъ и смиренъ сердцемъ: „нѣтъ въ Немъ ни вида, ни величія; какъ овца, веденъ былъ на закланіе, и какъ агнецъ предъ стригущимъ его безгласенъ, такъ Онъ не отверзалъ устъ Своихъ“ (Исаіи 53 гл.). Если

слово Іоанна покоряло силою правды и святостію закона, то слово Христово привлекаетъ обаяніемъ любви, благодати и истины, прозрачной, какъ утренняя заря, благоухающей, какъ ароматъ весеннихъ цвѣтовъ, животворной, какъ лучъ яркаго солнца: Іисусъ Христосъ „льна курящаго не угасилъ и трости надломленной не поломалъ“; Его не трепетали, но любили и, по любви, предъ Нимъ преклонялись и преклоняются, за Него отдавали и отдаютъ „души своя“. Такъ на берегахъ Іордана встрѣтились два начала жизни—низшее, подчиненное, подготовительное, „пѣстунъ во Христа“—законъ и высшее, совершеннѣйшее, богосыновнее—*благодать, и истина, и любовь*. Законъ правды и правда закона, въ своемъ естественномъ развитіи и послѣднемъ завершеніи выражающіяся въ суровости и неподкупной строгости, во всякомъ случаѣ не знаютъ подвига добровольной любви, когда высшій подчиняется низшему, святой, чистый и непорочный беретъ на себя страданія и скорби грѣшника. Вотъ почему Іоаннъ Креститель, пророчески знавшій Идущаго за нимъ, у Котораго онъ недостойнъ понести обувь Его (Матѹ. III, 12), удерживалъ Іисуса и говорилъ: „мнѣ надобно креститься отъ Тебя, и Ты-ли приходишь ко мнѣ? Іоаннъ зналъ правду только закона и не зналъ еще правды любви, которая „долго терпитъ, милосердствуетъ, не завидуетъ, не превозносится, не гордится, не безчинствуетъ, не ищетъ своего, не раздражается, не мыслитъ зла, не радуется неправдѣ, а сорадуется истинѣ, все покрываетъ, всему вѣритъ, всего надѣется, все переноситъ“ (I Кор. XIII, 48). Не зналъ еще Іоаннъ того наивысшаго выраженія любовной правды, что „Богъ такъ возлюбилъ міръ, что отдалъ Сына Своего Единороднаго, дабы всякій, вѣрующій въ Него, не погибъ, но имѣлъ жизнь вѣчную; ибо не послалъ Богъ Сына Своего въ міръ, чтобы судить міръ, но чтобы міръ спасенъ былъ чрезъ Него“ (Іоан. III, 16, 17). И вотъ впервые правда любви, какъ начало жизни, открывается Іоанну, а черезъ него и всему міру, на берегахъ Іордана. „Оставь теперь—говоритъ Іисусъ удерживавшему Его Іоанну,—ибо такъ надлежитъ намъ исполнить всякую правду“ (Матѹ. III 15). „Есть двѣ правды—какъ бы говоритъ Іисусъ Христосъ—правда закона и евангельская правда любви. По правдѣ закона смертный принимаетъ крещеніе отъ Вѣчнаго (срв. Іоан. I, 15), слабый отъ Сильнѣй-

шаго, крестящій водою отъ Крестящаго Духомъ Святымъ и огнемъ. По правдѣ любви, Сынъ Человѣческой пришелъ не господствовать, а служить, не обличать или судить, а спасать и отдать душу Свою во искупленіе людей отъ грѣха, проклятія и смерти. По закону правды Іоаннъ—рабъ; по правдѣ любви Христосъ хочетъ подчиниться этому рабу, „хочетъ быть рабомъ по отношенію къ тому человѣку, который самъ считалъ себя ниже раба. Такъ, а не иначе, надлежитъ исполнить всякую правду, полную о грѣшномъ человѣкѣ волю Божию“. Отвергается-ли, упраздняется-ли такимъ исполненіемъ правды Божіей законъ? Нѣтъ; законъ правды и правда закона возвышается, оживляется, одухотворяется, преобразуется. Ветхозавѣтное „не убій“ становится въ Новомъ Завѣтѣ кротостью и любовью даже ко врагамъ. Ветхозавѣтное „око за око и зубъ за зубъ“ возвышается до небесной высоты подвига добровольной готовности „просящему у насъ дать“ и „отъ хотящаго занять у насъ не отвращаться“. Ветхозавѣтное владычество Бога, „Господа господствующихъ“, преобразуется силою любовной правды, принесенной и открытой намъ Іисусомъ Христомъ, въ царство мира, истины, любви, благодати, дающей людямъ власть (черезъ крещеніе и другія таинства) быть дѣтьми Божіими, взывающими къ Отцу Небесному: „Авва! Отче!“ Такъ и законъ правды не устраняется, и правда закона не отмѣняется, а и то и другое получаетъ высшее свое объединеніе въ любви, которая есть „союзъ совершенства“ и которая никогда не прекратится, хотя и пророчества прекратятся, и языки умолкнутъ, и знаніе упразднится“. Это наивысшій законъ человѣческой жизни—личной, семейной, общественной, государственной. Исторія и опытъ наблюденія съ несомнѣнною убѣдительною свидѣтельствомъ, что тамъ нѣтъ жизни, тамъ все приходитъ въ разрушеніе и смерть, гдѣ нѣтъ любовной правды и справедливой любви. Если „Богъ есть Любовь и удовлетворяется любовью же“, если всякая любовь неразрывно связана съ добровольнымъ подвигомъ состраданія, самоотверженія и даже самопожертвованія, то и въ исполненіи закона и правды любовь устраняетъ жестокость и суровость, не устраняя справедливости; изгоняетъ произволъ своеволія и своевластія, не унижая святости закона; осуждаетъ своекорыстіе, всяче-

скіе виды притѣсненія слабыхъ сильными, подчиненныхъ имущими власть, выявляя въ себѣ ту гармонию взаимныхъ отношеній, которая вноситъ въ жизнь свободу отъ лжи, равенство призванія ко Христу и братство въ единствѣ вѣры, надежды, любви, упованія нашего на единого Бога и Отца всѣхъ.

Будемъ, братіе, твердо и всегда помнить тотъ законъ, то начало жизни, которое 19-тъ вѣковъ тому назадъ открылъ, въ лицѣ Іоанна Крестителя, всѣмъ намъ Господь Іисусъ Христосъ: выше правды закона есть правда любви, безъ которой и самый святой законъ мертвитъ и становится писемемъ убивающимъ, бременемъ тяжкимъ и невыносимымъ. Хорошая вещь—соль; но „если соль потеряетъ свою силу, то чѣмъ сдѣлаешь ее соленою? Она уже ни къ чему негодна, такъ развѣ выбросить ее вонъ на попраніе людямъ“ (Матѣ. V, 15). Такъ и правда закона и законъ правды: безъ нихъ не можетъ быть благоустроенія жизни; но если въ нихъ не будетъ любви, Христовой благодати и истины, то и самая жизнь обратится въ смерть. Поэтому, будемъ любить другъ друга, какъ Христосъ возлюбилъ насъ,—„ни словомъ, ниже языкомъ, но дѣломъ и истиною“. Аминь.

Законоучитель Харьковской 2-й гимназій,

священникъ Іоаннъ Артинскій.

Р Ъ Ч Ъ,

произнесенная протоіереемъ Т. И. Буткевичемъ въ засѣданіи Государственного Совѣта при обсужденіи законопроекта о свободномъ переходѣ изъ одного исповѣданія въ другое.

Ваше Высокопревосходительство, мм. гг., гг. члены Государственного Совѣта! Подъ особымъ мнѣніемъ членовъ Государственного Совѣта Высокопреосвященнаго Николая, Архіепископа Варшавскаго, Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Новгородскаго, Преосвященнѣйшаго Нікона, епископа Вологодскаго, и Д. Т. С. В. К. Саблера моей подписи нѣтъ. Но это вовсе не значитъ того, что я не раздѣляю этого мнѣнія. Я не подписалъ его по какой-то совер-

шенно случайной причинѣ. Въ прошлое засѣданіе Государственнаго Совѣта указанное особое мнѣніе преосвященныхъ было предметомъ нападокъ и возраженій со стороны нѣсколькихъ ораторовъ. Теперь я, какъ раздѣляющій всецѣло это особое мнѣніе, долженъ былъ бы начать рѣчь свою защитой его; а для этого я долженъ былъ бы подвергнуть критическому анализу все направленныя противъ него возраженія. Но нужно ли это? Такъ ли, дѣйствительно, вѣски возраженія противниковъ мнѣнія нашихъ преосвященныхъ, чтобы на нихъ слѣдовало обращать серьезное вниманіе? Мнѣ кажется, на этотъ вопросъ нужно отвѣтить только отрицательно. Въ самомъ дѣлѣ, одинъ изъ ораторовъ (М. А. Стаховичъ) все время вертѣлся въ своей рѣчи на словахъ Спасителя, сказанныхъ тайному ученику Его Никодиму: „Духъ дышетъ, гдѣ хочетъ, и голосъ его слышишь, а не знаешь, откуда приходитъ и куда уходитъ“. Въ нашихъ гимназіяхъ каждый ученикъ знаетъ, что эти слова Христосъ произнесъ, имѣя въ виду Своихъ послѣдователей, т. е., христіанъ; а нашъ ораторъ отнесъ ихъ къ иновѣрцамъ, которыхъ имѣетъ въ виду нынѣ разсматриваемый нами законопроектъ, т. е., къ врагамъ Христа—евреямъ, магометанамъ и идолопоклонникамъ—язычникамъ. Не смѣшно ли это? Если бы въ Государственномъ Совѣтѣ не царилъ деликатная дисциплина и благородство,— я съ мѣста закричалъ бы оратору: „Конунство! Не приѣмли имени Господа Бога твоего всуе!“—Далѣе: тотъ же ораторъ назвалъ мнѣніе нашихъ преосвященныхъ сочленовъ „особымъ мнѣніемъ отъ Апостоловъ“. Въ этомъ выраженіи слышится уже оскорбленіе преосвященнымъ по ихъ сану, ибо они прямые преемники апостольскаго служенія. Но я увѣренъ, что наши преосвященные сочлены сами знаютъ цѣну причиненнаго имъ оскорбленія и имѣютъ совершенно опредѣленное понятіе о своемъ оскорбителѣ. Самого же себя ораторъ, очевидно, причисляетъ къ какимъ-то апостоламъ, такъ какъ мнѣніе преосвященныхъ можетъ быть названо особымъ только отъ мнѣнія его, какъ члена коммисіи. Кромѣ того, онъ употребилъ очень красивое выраженіе. „Да,—сказалъ онъ,—вѣроисповѣданія различны, а совѣсть у всѣхъ людей одинакова“. Это мнѣніе оратора уже, дѣйствительно, должно быть названо особымъ отъ ученія Апостоловъ. По крайней мѣрѣ, апостолы ясно учили,

что совѣсть у людей далеко не одинакова. У нѣкоторыхъ лицъ, по ихъ ученію, совѣсть добрая, чистая, благая, у другихъ—лукавая, а у третьихъ сожженная, немощная, даже дѣвольская. Другой ораторъ (А. Ф. Конн), опровергая мнѣніе преосвященныхъ, указалъ намъ на то, что въ 1812 году у насъ полководцемъ былъ Барклай-де-Толли и что вообще многіе иновѣрцы у насъ были министрами. Что же изъ этого? подумалъ я. И какой логикѣ слѣдуетъ ораторъ? Здравая логика требуетъ заключенія изъ этихъ посылокъ совершенно противоположнаго тому, какое сдѣлалъ ораторъ. Если иновѣрцамъ у насъ было хорошо и до 17-го апрѣля и до сего дня, такъ чего же имъ нужно? Что имъ можетъ дать еще нашъ законопроектъ? Ясно, что онъ имъ не нуженъ и его слѣдуетъ отклонить. Иновѣрцы и безъ него, по-прежнему, могутъ быть у насъ и полководцами, и министрами, и чѣмъ хотите. Интересно отмѣтить, что въ Харьковскомъ университетѣ одинъ протестантъ находилъ возможнымъ, по нашимъ законамъ, сдѣлать даже попытку быть профессоромъ Православнаго Богословія!.. И такъ, вотъ тѣ основанія, по которымъ я нахожу ненужнымъ выступать на защиту раздѣляемаго мною особаго мнѣнія нашихъ преосвященныхъ сочленовъ и подвергать критическому разбору сдѣланныя противъ него возраженія. Не буду я касаться и вопроса объ историческомъ значеніи Православной Церкви въ Россіи, равно какъ и о современномъ униженіи ея даже въ сравненіи съ иновѣріемъ и язычествомъ. Къ сказанному высокопреосвященнымъ Николаемъ я ничего не могу прибавить... Я останавливаю свое вниманіе на чисто практической области, въ которой разсматриваемому законопроекту суждено будетъ дѣйствовать.

Исходнымъ пунктомъ для своей рѣчи я беру прекрасное и неопровержимое положеніе, высказанное нашимъ достопочтеннѣйшимъ докладчикомъ,—что религія есть такое явленіе въ народной жизни, которое не должно опредѣляться циркулярами и усмотрѣніемъ министровъ, но требуетъ самыхъ точныхъ и опредѣленныхъ законовъ. Я сожалѣю только, что отъ этого исходнаго пункта я долженъ прійти къ заключенію совершенно противоположному тому, какое вывелъ достопочтеннѣйшій докладчикъ нашей комиссіи. Каждый законъ долженъ отличаться точностію и опре-

дѣленностию, не допускающими самой возможности перетолкованія и произвольнаго примѣненія его. Таковы именно и суть наши старыя вѣроисповѣдныя законы. Они объявляютъ свободу вѣроисповѣданія и культа и сейчасъ же точно указываютъ, какія вѣроисповѣданія могутъ пользоваться этою свободою. Такихъ вѣроисповѣданій наши старыя законы знаютъ десять: семь христіанскихъ: 1) римско-католическое, 2) армянокатолическое, 3) армяно-григоріанское, 4) евангелическо-лютеранское, 5) евангелическо-реформатское, 6) менонитское и 7) баптистическое, и 3 не христіанскихъ: еврейское, магометанское и языческое. Разсматриваемый нами законопроектъ не отличается такою ясностию и опредѣленностию, а потому онъ не только не полагаетъ предѣла министерскимъ усмотрѣніямъ и циркулярамъ, а напротивъ самъ широко отворяетъ имъ двери. Для доказательства беру нѣсколько примѣровъ. По проекту закона, выработанному комиссіею Государственнаго Совѣта, разрѣшается свободный переходъ изъ одного христіанскаго вѣроисповѣданія въ другое христіанское же. Но какое именно? Кто будетъ рѣшать вопросъ: христіанское ли или не христіанское то исповѣданіе вѣры, въ которое нашимъ законопроектомъ разрѣшенъ свободный переходъ? Вѣдь и скопцы и хлысты желаютъ считать себя вѣроисповѣданіями христіанскими: у нихъ вѣдь есть даже живые христы, савооы и богородицы. Правда, и скопчество, и хлыстовство причисляются къ тѣмъ изувѣрнымъ ученіямъ, самая принадлежность къ коимъ наказуема въ уголовномъ порядкѣ; но разъ будетъ утверждено безъ этой оговорки законопроектъ, выработанный нашею комиссіею, всѣ статьи закона о нетерпимости изувѣрныхъ ученій, именующихъ себя христіанскими, сами собою отпадаютъ или же на мѣсто закона должно выступить субъективное усмотрѣніе министра внутреннихъ дѣлъ, признавать ли скопчество и хлыстовство христіанскими вѣроученіями или нѣтъ. Нѣкоторые изъ членовъ Г. Совѣта ясно видятъ этотъ пробѣлъ разсматриваемаго законопроекта и потому въ своихъ поправкахъ переходятъ на сторону думскаго законопроекта и допускаютъ свободный переходъ изъ одного исповѣданія вѣры въ другое, за исключеніемъ того, самая принадлежность къ коему наказуема въ уголовномъ порядкѣ. Но какія исповѣданія,

по нашимъ законамъ, признаются нетерпимыми, а принадлежность къ нимъ наказуема въ уголовномъ порядкѣ? По старымъ законамъ такими исповѣданіями называются съ опредѣленностію только скопчество и хлыстовство. Въ указѣ 17 апрѣля 1905 г. понятіе ихъ расширено неопредѣленнымъ выраженіемъ „изувѣрныя ученія“. Но кто будетъ опредѣлять, какія ученія, кромѣ скопчества и хлыстовства, должны быть признаны изувѣрными или неизувѣрными, терпимыми или нетерпимыми? Другого судіи, кромѣ министра внутреннихъ дѣлъ и полицейскихъ чиновниковъ, я не знаю. Законъ не указываетъ намъ точныхъ признаковъ религіознаго изувѣрства. Таково мнѣніе и нашихъ лучшихъ юристовъ. Есть секта „общихъ“ или „общаго упованія“. О ея существованіи правительство наше узнало въ первый разъ въ 1833 году. Въ настоящее время она пользуется распространеніемъ въ Самарской губерніи, на Кавказѣ—особенно въ слободахъ Андреевкѣ и Николаевкѣ близъ Ленкорани; значительное число „общихъ“ встрѣчается въ Сибири, преимущественно—въ Енисейской губерніи. Основатели этой секты вышли изъ лона Православной Церкви и даже были нѣкогда благочестивыми христіанами. Теперь эта секта почти совершенно утратила религіозный характеръ и проповѣдуетъ грубый коммунизмъ, начиная отрицаніемъ частной собственности и кончая требованіемъ общаго пользованія женами. „Частная собственность есть зло,—учатъ эти сектанты, ибо она порождаетъ ссоры, зависть, ненависть, вражду, интриги, коварство, воровство, грабежи, убійства, тщеславіе и гордость у однихъ,—униженіе, рабство, лесть, двоедушіе, ложь у другихъ... Частная собственность всѣхъ людей дѣлитъ на богатыхъ и бѣдныхъ; нищіе потому есть на свѣтѣ, что существуютъ богачи, на ихъ счетъ умножающіе свои богатства“ и т. д. Я желалъ бы знать, какъ слѣдуетъ считать эту секту—христіанскою или нехристіанскою, терпимою или нетерпимою въ Россіи? Я знаю, какой отвѣтъ дадутъ на мой вопросъ мудрецы нашего времени: одни, сами увлекшіеся коммунистическими мечтаніями, пожалуй, потребуютъ даже того, что бы эта секта была объявлена господствующимъ исповѣданіемъ, другіе, люди благородные, несомнѣнно признаютъ ее и нетерпимою, и вредною для общественной жизни. Кто же примиритъ это

противорѣчіе? Кто сдѣлаетъ послѣднюю оцѣнку сектѣ? Очевидно—кто?—Министръ внутреннихъ дѣлъ.

Есть секты жидовствующихъ: геры, субботники, каримиты, назорей, шапочники и безшапочники. Ими кишитъ Россія. Еще Аракчееву было извѣстно болѣе 30000 жидовствующихъ. Въ настоящее время ихъ, конечно, несравненно больше: особенно ихъ много на Кавказѣ близъ Нухи, Ленкорани, Кизляра, Шемахи, Урдубати, Куби, Нахичевани и Шиши; въ селеніяхъ Ивановкѣ Геочков. у., Новой Ивановкѣ Джеватскаго у., Андреевкѣ, Подасулкѣ, Пришибѣ и Привольномъ Ленкоранскаго у., Марьевкѣ и Астраханкѣ Шемахскаго уѣзда, въ Высоцкомъ, Медвѣдскомъ, Просянкѣ и Благодарномъ Ставропольской губерніи. Но расплозились они нынѣ и по всей вообще Россіи какъ Азіатской, такъ и Европейской: ихъ можно встрѣчать въ значительномъ числѣ въ губерніяхъ—Московской, Тамбовской, Тульской, Орловской, Пензенской, Екатеринославской, Иркутской, Томской, даже Архангельской, Полтавской, Харьковской, въ землѣ войска Донскаго и въ др. мѣстахъ. Они приняли и ученіе и обряды еврейскіе, такъ что въ 1825 году комитетъ министровъ постановилъ: „впредь ихъ именовать жидовскою сектою и оглашать, что они подлинно суть жидаы“. Тѣмъ не менѣе евреи не допускаютъ ихъ смѣшиваться съ собою и называютъ ихъ сектою христіанскою. Всѣ послѣдователи секты жидовствующихъ были нѣкогда русскими православными христіанами; но теперь они ненавидятъ Россію болѣе, чѣмъ сами евреи. Они постоянно мечтаютъ о переселеніи изъ Россіи, для чего ведутъ переговоры съ Ротшильдомъ, Россію они называютъ не иначе, какъ Ассуромъ, читая это слово по-еврейски—отъ правой руки къ лѣвой. Желалъ бы я знать, какъ теперь слѣдуетъ считать эту секту по нашему законопроектѣ—христіанскимъ исповѣданіемъ или не христіанскимъ и можно ли христіанамъ переходить въ нее свободно? Очевидно, и здѣсь послѣднее слово останется за министерствомъ внутреннихъ дѣлъ...

Есть секта паніашковцевъ. Я не осмѣливаюсь излагать ея ученія въ этомъ высокоблагородномъ собраніи своими словами. Но вотъ какъ оно изложено въ формальномъ слѣдственномъ дѣлѣ и трижды опубликовано съ разрѣшенія цензуры въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ: „тѣло чело-

вѣческое, —учать паніашковцы, —есть источникъ всякаго зла не только потому, что его создаетъ діаволь, но и потому, что въ тѣлѣ каждаго человѣка находится бѣсъ. Не человекъ проситъ ѣсть или пить или обнаруживаетъ плотскія вожделѣнія, а бѣсъ. Поэтому, когда паніашковецъ кладетъ въ свой ротъ кусокъ хлѣба, онъ непременно каждый разъ говоритъ: „на, бѣсъ, трескай!“ Пьетъ ли онъ воду или беретъ ложку щей, онъ опять говоритъ тоже: „на, бѣсъ, трескай!“ Такъ же онъ учитъ и объ удовлетвореніи половыхъ вожделѣній: „на, бѣсъ, трескай!“ Но бороться съ бѣсомъ можно только чрезъ умерщвленіе плоти. Поэтому паніашковцы совершенно не заботятся о своемъ тѣлѣ, насколько возможно, воздерживаются отъ пищи и питья, никогда не моются въ банѣ, не умываются, не скидываютъ съ себя грязнаго бѣлья, не чешутъ головы, не омываютъ и не чистятъ посуды, предназначенной для пищи и питья, и т. п. Цѣлью своею паніашковцы ставятъ однако же не кормленіе бѣса, а изгнаніе его изъ своего тѣла. Они вѣруютъ, что громкое испусканіе изъ желудка газовъ есть именно удаленіе бѣса изъ человѣческаго тѣла. Поэтому послѣ ѣды каждый паніашковецъ непременно долженъ произвести нескромный звукъ, затѣмъ плюнуть на полъ, растереть плечомъ ногами и сказать: „прекорилъ проклятаго бѣса“. То же самое они должны дѣлать во время молитвы и послѣ нея. Неисполненіе этого требованія влечетъ за собою бичеваніе. „Пророкъ“ бьетъ по спинѣ одержимаго бѣсомъ особымъ бичемъ до тѣхъ поръ, пока не получается желаемый результатъ. Кто съ трудомъ производитъ требуемые звуки, въ томъ, по вѣрованію паніашковцевъ, слишкомъ крѣпко сидитъ бѣсъ, изгнать котораго можетъ только „пророкъ“, полувившій для того особую благодать“. Хотѣлъ бы я знать, достанетъ ли кощунства у оратора прошлаго засѣданія, чтобы и къ этой отвратительной сектѣ отнести слова Спасителя: „Духъ дышетъ, гдѣ хочетъ, и голосъ его слышишь, а не знаешь, откуда приходитъ и куда уходитъ?“ А защитниковъ разсматриваемаго законопроекта я бы спросилъ: какъ считать эту секту—христіанскою или нехристіанскою? По моему мнѣнію, эта секта—позоръ для Россіи, позоръ для нашего культурнаго времени. Она не изувѣрна; но кто бы желалъ ея распространенія среди русскаго народа? Я увѣ-

рень, что современный русскій законодатель не можетъ сказать русскимъ гражданамъ: „Господа! Я отворилъ вамъ дверь въ секту наніяшковцевъ. Пожалуйте! Она имѣеть отнынѣ законное право для своего существованія и своей плодотворной дѣятельности. Изъ нея, быть можетъ, выйдетъ еще какой-либо знаменитый полководецъ, подобный Барклаю-де-Толи!“ ... Нѣтъ, м. г., послѣ насъ судьбу этой секты придется рѣшать тому же министерству внутреннихъ дѣлъ... И такихъ сектъ у насъ очень много: фговисты, малеванщина, толстовство, мормоны, кавказскіе прыгуны и т. д. и т. д. Я не говорю о нихъ только для сокращенія времени. Но судьбу всѣхъ ихъ настоящимъ законопроектомъ вы отдаете исключительно въ руки министерства внутреннихъ дѣлъ и въ частности — полицейскихъ чиновниковъ.

Но, можетъ быть, наше правительство настолько хорошо освѣдомлено о существующихъ въ Россіи религиозныхъ обществахъ и выработало настолько опредѣленное представленіе о нихъ, что его циркуляры вполне могутъ замѣнить точный и опредѣленный законъ? Этому я не могу сказать. Беру для примѣра штундизмъ. Какой взглядъ на него выработало наше правительство?

4-го іюля 1894 года было опубликовано Высочайше утвержденное положеніе комитета министровъ, по которому секта штундистовъ признана „одною изъ наиболѣе опасныхъ и вредныхъ не только въ церковномъ, но и въ государственномъ отношеніяхъ“, такъ какъ „послѣдователи ея не только не признаютъ никакихъ властей и возстаютъ противъ присяги и военной службы, уподобляя вѣрныхъ защитниковъ престола и отечества разбойникамъ, но и проповѣдуютъ социалистическіе принципы, какъ, напр., общее равенство, раздѣлъ имущества и т. п. Что же? Правительство осталось вѣрнымъ и до сихъ поръ этому взгляду? Не знаю. Послѣ 17-го апрѣля 1905 года оно отмѣнило множество своихъ циркуляровъ, Высочайше утвержденныхъ правилъ и Высочайшихъ повелѣній; но при всемъ своемъ стараніи я не нашелъ нигдѣ, чтобы оно отмѣнило указанное мною положеніе комитета министровъ; значить, оно и теперь считаетъ штунду сектою наиболѣе вредною и опасною въ государственномъ отношеніи,—и въ то же время оказываетъ ей свое особое благоволеніе. Да что штунда! Даже въ своихъ

отношеніяхъ къ скопчеству и хлыстовству наше правительство бросалось изъ одной крайности въ другую. Не рѣшаюсь говорить объ императорѣ Александрѣ I; а министръ внутреннихъ дѣлъ Кочубей? А министръ духовныхъ дѣлъ, оберъ-прокуроръ Св. Синода и министръ народнаго просвѣщенія князь Голицынъ? Развѣ они не покровительствовали и скопчеству и хлыстовству? А развѣ для кого-либо секретъ, что происходило въ Петербургѣ въ Инженерномъ замкѣ и въ покояхъ Селиванова? Тѣмъ не менѣе скоро послѣ этого мы видѣли, что наше правительство стало относиться и къ скопчеству, и хлыстовству, какъ къ сектамъ изувѣрнымъ и безнравственнымъ. Но въ наше время ясно замѣтенъ опять у правительства поворотъ въ его отношеніяхъ къ этимъ сектантамъ: по крайней мѣрѣ, тѣ документы, которые я имѣю, очень краснорѣчиво говорятъ объ этомъ.

Итакъ, что же слѣдуетъ изъ сказаннаго мною?

Мм. гг.! Въ настоящее время въ области религіознаго сознанія русскаго народа происходитъ такого рода хаосъ, въ которомъ разобраться не только трудно, но и невозможно. И потому я ничуть не обвиняю ни правительства, ни нашей комиссіи въ томъ, что они не могли представить намъ обстоятельно разработаннаго законопроекта. Не только свѣтское правительство, но и Св. Синодъ еще не имѣетъ въ своихъ рукахъ достаточнаго матеріала для категорическаго разрѣшенія вопроса о тѣхъ формахъ, какія принимаетъ развитіе религіознаго сознанія нашего народа, Чѣда Православной Церкви смущены неожиданностію послѣдствій указа 17-го октября 1905 года. Здѣсь произошло то же, что и въ гражданской жизни, когда инородцы въ самой Москвѣ высказали намѣреніе разорвать единую Россію на множество частей. Русскій православный народъ до сихъ поръ зналъ только заслуги одной Православной Церкви въ теченіи тысячелѣтняго ея существованія и одну ее цѣнилъ. Мгновенный наплывъ иновѣрія, раскола и сектантства съ простертыми руками къ захвату равноправія съ ея Православною Церковію его смутилъ. Добра онъ отъ нихъ не видѣлъ. Откуда же ихъ требованія и непонятныя претензіи? Онъ еще не рѣшилъ: сказать ли имъ: „руки прочь!“ или убаюкивать себя рѣчами членовъ Г. Совѣта о томъ, чтобы онъ самъ бросилъ свою православную вѣру и пере-

ходили въ какую нибудь секту жидовствующихъ или пані-яшковцевъ. Иновѣріе, напротивъ, пользуется раздумьемъ русскаго великана, и тащить все, что только можно стащить. „Лови моментъ!“—вотъ его лозунгъ. Отсюда его съѣзды, петиціи, и усиленная пропаганда! Иновѣрцы хорошо понимаютъ, что у русскаго народа и можно экспроприровать только тогда, когда онъ дремлетъ. Но ради этого они не щадятъ и себя: они жертвуютъ и своимъ кореннымъ вѣроученіемъ, и своимъ правоученіемъ, и своимъ культомъ. Въ иновѣрїи и сектанствѣ происходитъ эволюція, исходъ которой предвидѣть трудно. Расколъ принялъ такія формы, за которыя его предалъ бы отлученію самъ основатель его протопопъ Аввакумъ. Многія изъ сектъ оставили уже свою первоначальную религіозную почву и перешли въ область морали и социализма. Что считалось у нихъ догматомъ вчера, то сегодня уже утратило свое значеніе. Нашъ законопроектъ только усилитъ этотъ хаосъ.

Жизнь человѣческая мнѣ часто кажется похожею на самоваръ. Пока вода въ самоварѣ не закипитъ, онъ шумитъ и бушуетъ. А когда онъ перешумитъ, въ немъ наступаетъ тишина. И вы легко можете измѣрить температуру прокипяченной воды. Дайте же перебушевать и религіозному сознанію русскаго народа. И безъ нашего законопроекта, во имя указа 17-го апрѣля, каждый русскій подданный можетъ пользоваться свободою совѣсти. Не спѣшите. Пусть наше сектанство опредѣлитъ само себя и обдуманнѣе выработаетъ свои символы. Тогда правительство наше лучше узнаетъ его и представитъ сюда законопроектъ, вполне удовлетворяющій требованіямъ юридической науки и условіямъ народной жизни и исключающій самую возможность циркуляровъ, усмотрѣнія и произвола.

Настоящій нашъ законопроектъ можетъ быть прїятнымъ только полицейскимъ чиновникамъ. Конечно, и у станovýchъ приставовъ есть дѣти, и имъ вѣсть хочется. Но почему-то въ наше время думаютъ, что интересы народа должны стоять выше интересовъ частныхъ лицъ. Поэтому я высказываюсь за отклоненіе разсматриваемаго нами законопроекта до болѣе благоприятнаго времени.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

„Духовная миссія“ въ I благочинническомъ округѣ Волчанскаго уѣзда и въ сл. Бѣломъ-Колодезѣ—27 дек. 1911 года.

Начиная съ 30 августа 1911 года, въ I благочинническомъ округѣ Волчанскаго уѣзда были проведены четыре „духовныхъ миссій“: 30 августа—въ сл. Котовой, затѣмъ—въ сл. Волчанскихъ Хуторахъ, въ сл. Польной и 27 декабря—въ сл. Бѣломъ-Колодезѣ. Вездѣ „духовная миссія“ встрѣчена была мірянами съ глубокимъ интересомъ и вызывала искреннюю благодарность прихожанъ къ участникамъ миссій.

Въ сл. Бѣломъ-Колодезѣ въ день 27 декабря, не смотря на сильный холодъ и снѣжные заносы, утреню и литургію посѣтило огромное множество молящихся, среди которыхъ были все видныя служащіе Бѣлоколодезскихъ сахарнаго завода и главнаго имѣнія генерала Скалона, и все съ мужествомъ оставались въ холодномъ каменномъ храмѣ во все время совершенія болѣе продолжительныхъ, чѣмъ всегда, торжественныхъ богослуженій. На всенощномъ бдѣніи подь 27 декабря храмъ также былъ полонъ молящихся. Въ богослуженіяхъ и произнесеніи проповѣдей, во главѣ съ благочиннымъ священникомъ о. Павломъ Ѳоминымъ, участвовали: помощникъ благочиннаго священникъ о. Алексѣй Давидовскій, священникъ слоб. Петропавловки о. Василій Зубаревъ, мѣстный священникъ о. Сергій Прокофьевъ, священникъ—миссіонеръ—ревнитель о. Василій Григоревичъ и священникъ сл. Польной о. Феодоръ Евонимовъ. Проповѣди были произнесены на темы: 1) о почитаніи Божіей Матери, 2) о равнодушіи къ вѣрѣ, 3) о почитаніи пастырей Церкви, 4) о бракѣ, какъ установленіи Божіемъ, 5) о дарахъ, которые можетъ принести христіанинъ, по примѣру волхвовъ, родившемуся Христу и 6) о дѣйствіи слова Божія на душу человѣка. Величіе обстановки храма, блестящія облаченія священнослужителей, торжественное совершеніе богослуженій, стройное пѣніе прекраснаго мѣстнаго церковнаго хора—все вызывало глубокое и сильное религиозное воодушевленіе молящихся. Справедливость требуетъ сказать, что произнесенныя священниками проповѣди—искреннія, убѣжденныя—давали сердцу слушателей богатый матеріалъ для чистыхъ душевныхъ переживаній. И спадала съ души тяжесть житейской суеты, и она, свободная, въ

восторгѣ парила въ чистомъ мірѣ духовныхъ, религіозныхъ радостей. „Намъ такъ было хорошо на богослуженіяхъ, говорили приходекому священнику нѣкоторые прихожане, что мы готовы были оставаться въ храмѣ хотя бы цѣлый день“!

Великое, такимъ образомъ, религіозное утѣшеніе можетъ доставляться мірянамъ „духовной миссіей“, а вмѣстѣ съ тѣмъ—и великая польза для священниковъ—участниковъ миссіи. Эта польза, главнымъ образомъ, состоитъ въ тщательной подготовкѣ священниковъ къ проповѣди, а затѣмъ—въ сближеніи ихъ между собою на почвѣ совмѣстной работы для подъема религіознаго духа въ мірянахъ и утвержденія ихъ въ истинахъ, содержимыхъ Церковью Православною.

Миссіонеръ-ревнитель, священникъ *Василій Григоревичъ*.

Свѣтлой памяти о. І. Лобковского.

(некрологъ).

Смерть коситъ безъ различія: стараго и малаго, богатаго и бѣднаго. Мы удивляемся, если смерть вырветъ изъ нашихъ рядовъ какого-либо старика, или человѣка болѣзненнаго, хотя это вполнѣ естественно. Какъ-же надо поражаться смерти молодого, энергичнаго человѣка, надѣявшагося еще пожить и отправлявшаго свои прямыя обязанности за нѣсколько часовъ до разчета съ жизнью. 9 декабря 1911 года священникъ Рождество-Богородицкой церкви, села Закотнаго, Изюмскаго уѣзда, о. Іоаннъ Петровичъ Лобковскій скоропостижно скончался въ 11 часовъ вечера. Еще наканунѣ онъ бодрый, сильный духомъ, соборовалъ одного прихожанина, а за нѣсколько часовъ до смерти ѣздилъ на требу. И вдругъ... смерть!.. Какъ громомъ поразило это всѣхъ знавшихъ покойнаго. Онъ только въ 1905 г. окончилъ духовную семинарію и въ томъ же году былъ опредѣленъ къ Рождество-Богородицкой церкви села Бараниковки, Старобѣльскаго уѣзда, гдѣ прослужилъ до 1909 года, когда, по семейнымъ обстоятельствамъ, перешелъ въ сл. Закотное. Всего 7 лѣтъ потрудился о. Іоаннъ на пастырскомъ поприщѣ и сошелъ въ могилу, оставивъ вдову-жену (конечно, убитую горемъ) съ двумя малолѣтними дѣтками. Покойный на видъ былъ человѣкъ вполнѣ здоровый, всегда и на всѣхъ производилъ пріятное впечатлѣніе; но частые разъѣзды по требамъ, нѣкоторыя недоразумѣнія съ прихожанами и пр. вредно дѣйствовали на нервнаго человѣка. Сердце не выдержало, и о. Іоанна Петровича не стало. Удрученные вѣстью о безвременной кончинѣ

дорогого собрата, всѣ сосѣди-священники, несмотря на бездорожье, явились проводить его къ мѣсту вѣчнаго упокоенія. 10-го декабря былъ вынось тѣла покойнаго изъ дома въ церковь, затѣмъ вечеромъ былъ отправленъ соборомъ парастасъ, 11 же декабря, послѣ литургіи и отпѣванія, о. Іоанна погребли въ оградѣ той церкви, гдѣ онъ былъ настоятелемъ около двухъ лѣтъ.

Вынось, парастасъ и литургію совершали три священника. Въ концѣ литургіи было сказано слово священникомъ о. Г. Якубовичемъ. Отпѣваніе совершено было 8-ю іереями съ помощникомъ благочиннаго во главѣ. (Мѣстный благочинный по болѣзни не могъ принять участія въ погребеніи).

У гроба были произнесены прощальныя слова помощникомъ благочиннаго, священникомъ о. І. Каस्याновымъ, и духовникомъ, священникомъ о. А. Дикаревымъ, всѣ охарактеризовали покойнаго какъ человѣка живого, общительнаго, симпатичнаго; всѣ жалѣли, что такъ неожиданно ему—еще молодому, тридцатилѣтнему іерею—пришлось разстаться съ жизнью. Особенно же сильное впечатлѣніе произвело послѣднее прощальное слово, произнесенное священникомъ сл. Лимагъ о. А. Найдовскимъ, вызвавшее во всѣхъ неподдѣльныя слезы...

Арсеній Якубовичъ.

Иноепархіальный отдѣлъ.

Почему епархіальный съѣздъ выборныхъ депутатовъ отъ духовенства замѣняется съѣздомъ благочинныхъ?

Въ концѣ августа пр. г. во Пековѣ состоялся епархіальный съѣздъ, на который, вмѣсто выборныхъ депутатовъ отъ духовенства, были вызваны только благочинные. Открывая засѣданія съѣзда, епископъ Алексій обратился къ участникамъ съѣзда съ рѣчью, въ которой выяснилъ, что мотивы, которыми онъ руководствовался, созывая съѣздъ благочинныхъ, а не выборныхъ, были таковы. Во первыхъ, тотъ несомнѣнный фактъ, что благочинные уже по самой своей должности и обязанностямъ лучше знаютъ духовныя и матеріальныя нужды своего округа, чѣмъ выборные, часто молодые и неопытные депутаты. Во вторыхъ, благочинные для проведенія въ жизнь постановленій съѣзда обладаютъ постоянной силой власти, каковой не имѣютъ выборные депутаты послѣ окончанія ихъ пол-

помощи. Въ третьихъ, благочинные, будучи по своему служебному положенію людьми, умудренными житейскимъ опытомъ, могутъ съ большей продуктивностью для дѣла использовать находящіеся въ ихъ распоряженіи время и церковныя деньги, чѣмъ болѣе молодые (въ большинствѣ) депутаты, которые часто тратятъ драгоценное время на излишнія словопречія и даже вышады противъ представителей епархіальнаго управленія. Это, по заявленію преосвященнаго Алексія, не значитъ, что на епархіальномъ съѣздѣ не должно быть свободы обсужденія поставленныхъ вопросовъ: напротивъ, благочинные, по своему положенію, широко выходя въ жизнь приходовъ и духовенства, болѣе подробно, чѣмъ кто либо другой, могутъ освѣдомить своего епископа о церковныхъ нуждахъ и приходскихъ нестроеніяхъ. „Въ нашей церкви“,—говоритъ преосвященный Алексій, „нѣтъ парламентаризма: глава каждой помѣстной церкви (епархіи) есть епископъ, при которомъ разныя епархіальныя учрежденія и служебныя лица составляютъ только его совѣтъ. Однимъ изъ средствъ такого единенія является и настоящій съѣздъ благочинныхъ, который долженъ обсудить и рѣшить въ согласіи со своимъ епископомъ многіе и важныя вопросы епархіальной жизни.

Распоряженіе Архіепископа Волынскаго.

Для сохраненія памятниковъ церковной старины архіепископъ Волынской Антоній издалъ слѣдующее распоряженіе духовенству епархіи. „До свѣдѣнія моего доходить, что нѣкоторые священники Волынской епархіи выдаютъ различнымъ лицамъ имѣющіеся во вѣранныхъ имъ храмахъ памятники старины, ненужныя для церковнаго употребленія. Происходитъ это болынею частію отъ невѣдѣнія и излишней довѣрчивости, а иногда и—стыдно признаться—ради денежной мзды или иныхъ земныхъ выгодъ. Велѣдствіе сего считаю нужнымъ напомнить приходскимъ священникамъ, что они являются не собственниками, а лишь хранителями имуществва вѣранныхъ ихъ попеченію храмовъ. Согласно неоднократнымъ распоряженіямъ Святейшаго Синода, всему имуществу церковному, хотя-бы и ненужному для употребленія, должна вестись подробная опись и ни одного перечисленнаго въ сей описи предмета священникъ не въ правѣ отчуждать безъ особаго на то разрѣшенія епархіальнаго начальства. Тѣмъ паче недостойна званія священника торговля церковнымъ имуществомъ, хотъ бы она имѣла мѣсто не прямо на деньги, а ради пріобрѣтенія благоволенія и извѣстныхъ матеріальныхъ выгодъ отъ пріобрѣтателя. Велѣдствіе сего считаю нужнымъ строжайше подтвер-

дить приходскимъ священникамъ епархіи, чтобы они никоимъ образомъ не дерзали выдавать кому бы то ни было, не снабженному надлежащимъ удостовѣреніемъ отъ епархіальнаго начальства,—предметовъ церковной старины и иныхъ, хотя бы и не нужныхъ для церковнаго употребленія вещей. Виновные въ неисполненіи сего распоряженія будутъ подвергнуты строгому наказанію. Одновременно съ симъ приношу благодарность настоятелямъ церквей, представившимъ подробные рапорты о церковныхъ древностяхъ въ ихъ приходахъ, и предлагаю поспѣшить представленіемъ таковыхъ рапортовъ священникамъ, не исполнившимъ еще своей обязанности.

(Вольнск. Еп. Вѣд.).

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Во что вѣрять наша интеллигенція.

Наша „передовая“ интеллигенція считаетъ вѣру въ Бога свойствомъ „некультурности“ ума, но сохранять вѣру въ разныя нелѣпыя примѣты съ непоколебимостью любой деревенской бабы,—это вовсе не идетъ въ разрѣзъ съ прогрессивными убѣжденіями.

Напримѣръ, П. Н. Потапенко говоритъ сотрудику „Пет. Газ.“:

Въ тѣ періоды, когда я бываю въ Монтекарло, я особенно, до смѣшнаго, дѣлаюсь суевѣрнымъ. Напримѣръ, ложаюсь спать, я стѣжу, чтобы мои сапоги стояли на своихъ мѣстахъ, чтобы правый сапогъ не стоялъ налѣво; а лѣвый—направо.

Драматургъ В. А. Рышковъ рассказываетъ, что у Корша, въ Москвѣ, шла репетиція моей пьесы, а я сидѣлъ въ директорской ложѣ съ известной артисткой Блюменталь-Тамариной.

Сидимъ мы и разговариваемъ, какъ вдругъ она уронила роль.

Сію же секунду она соскакиваетъ съ кресла и садится на полъ.

Посидѣвъ въ такомъ положеніи нѣсколько секундъ, она поднялась.

— Зачѣмъ вы это продѣлали?—спросилъ я удивленно.

— А то какъ же иначе? Уронить роль—дурная примѣта. Если бы я сію же минуту не съла на полъ, то обязательно провалила бы роль въ вашей пьесѣ.

Толстовецъ художникъ И. Е. Рѣпинъ заявилъ:

— Я очень суевѣренъ.—Я убѣжденъ, напримѣръ, что если о моей новой картинѣ пачнутъ раньше времени писать въ газетахъ,

то ее непременно постигнет неудача. Я убѣдился въ этомъ на цѣломъ рядѣ примѣровъ. Да вотъ хотя бы случай съ моей картиной „Крестный ходъ“, которую я написалъ въ 70-хъ годахъ. Приѣхалъ ко мнѣ покойный журналистъ Россоловскій и попросилъ показать ее.

Россоловскій былъ въ восторгѣ и посвятилъ картинѣ большую статью. Не знаю чѣмъ объяснить, но съ того момента картина у меня какъ-то не пошла. Точно заколдовалъ. Ужъ я передѣлывалъ ее и такъ, и этакъ—не правится мнѣ картина, да и только!

Чѣмъ же кончилось? Тѣмъ, что я ее забросилъ и она гдѣ-то стоитъ у меня, вся почернѣвшая.

Адвокатъ М. Г. Казариновъ сознался.—Вѣрю въ то, что видѣть мышъ на яву или во снѣ—значить, испытать несчастье.

Избѣгаю ѣздить на бѣлой лошади, убѣжденный, что отъ нея будетъ неудача, и ни за что не сяду за столъ, гдѣ составитъ 13 человѣкъ.

Все это я говорю на основаніи тѣхъ случаевъ, которые были въ моей жизни.

При всемъ желаніи не вѣрять въ предрасудки, пришлось поневолѣ, подъ влияніемъ фактовъ, подчиниться имъ.

Артистка Н. Васильева заявила. Теперь логика торжествуетъ надъ предрасудками.

Я сама вѣрю только въ цвѣты, т.-е. въ то, что видѣть во снѣ цвѣты—нехорошо!

Всякій разъ, что мнѣ снятся цвѣты—меня постигаетъ какое-нибудь горе...

Артистъ Маринскаго театра Касторскій бонется цифры 4.

Если я ѣду въ театръ и мнѣ пересѣкаетъ дорогу извозчикъ, № котораго оканчивается на цифру 4, то я удрученъ.

И наоборотъ: если № извозчика оканчивается на цифру 9, то у меня является извѣстный подъемъ.

Затѣмъ, 4 числа каждаго мѣсяца я стараюсь не выходить изъ дому, ожидая какого нибудь несчастья.

Вотъ вамъ „логика“ нашей интеллигенціи.

Куда мы идемъ!

Недавно извѣстный профессоръ психіатріи И. А. Сикорскій въ „Кіевлянинѣ“ въ статьѣ „Надвигающійся жизненный кризисъ“ тяжелыя думы излагаетъ по поводу народнаго пьянства.

„Въ послѣдніе 10—20 лѣтъ, въ населеніи Россіи обозначилось

еще одно опасное послѣдствіе алкогольной дегенерации, именно пониженіе нормальной трудоспособности. Экономическому, говорить онъ, благосостоянію страны угрожаетъ, поэтому, реальная опасность. Это вполне ясно обозначилось. Въ обществѣ, въ правительствѣ, въ законодательныхъ учрежденіяхъ начинаютъ присматриваться къ грядущей опасности и оцѣнвать ее. Всюду теперь слышатся рѣчи о вредѣ частныхъ трудовыхъ перерывовъ и о значительныхъ матеріальныхъ потеряхъ отъ большого количества праздничныхъ дней. Но главная опасность кроется глубже и состоитъ въ томъ, что замѣчаются явные нарушения въ самомъ трудовомъ инстинктѣ. За праздничнымъ днемъ, проведеннымъ въ отдыхѣ отъ работы и посвященномъ удовлетворенію высшихъ потребностей жизни, обыкновенно наступаетъ духовное возбужденіе и жажда привычной работы. Далекое не та картина наблюдается среди населенія нашего отечества: за праздничнымъ днемъ слѣдуетъ прогульный день. Прогулы и прогульные дни стали почти обычнымъ явленіемъ русской трудовой жизни. Праздники потеряли свое нормальное, здравоохранительное значеніе, и нерѣдко являются простымъ бездѣльемъ и прогулами, нарушающими правильность фізіологическихъ рабочихъ нормъ и всея требованія здороваго рабочаго инстинкта.

Ежедневная выпивка или прогульные дни, соединенные съ выпивкой, производятъ свое вредное дѣйствіе. Въ особенности опасно то, что они препятствуютъ естественному рабочему усовершенствованію и держатъ работника въ состояніи упорной рутины,—на той же точкѣ, мѣшая фізіологическому прогрессу нервныхъ механизмовъ. Въ общемъ, алкоголь ослабляетъ свѣжіе успѣхи умственнаго и технического развитія у работника и даже можетъ понижать работоспособность въ цѣломъ. Однимъ этимъ путемъ каждый миллионъ работниковъ данной страны сводится на гораздо меньшую цифру фізіологическихъ и экономическихъ единицъ. Дѣйствительная фізіологическая сила и экономическая продуктивность падаетъ. Существуетъ серьезное опасеніе, что на всемірной аренѣ трудового состязанія народовъ, русскій работникъ, все равно—интеллигентъ и простой рабочій, обнаружатъ меньшія рабочія достоинства въ зависимости отъ алкоголизации, сдѣлавшейся наслѣдственнымъ и упрочившимся зломъ въ странѣ. Всякое пониженіе народнаго труда, хотя бы и кратковременное, опаснѣе голода, опаснѣе всякихъ экономическихъ и финансовыхъ кризисовъ. Эти кризисы кратковременны, а перво-психическія бѣды длительны и коварны. Пора учитывать ихъ во всемъ ихъ зловѣщемъ значеніи!

Съ введеніемъ монополіи стали пить и больше и хуже. Потребленіе водки стало наростать изъ года въ годъ больше, чѣмъ приростъ населенія, а замѣна кабаковъ лавками безъ права распитія (уже не „распивочно и на выносъ“, а только „на выносъ“) перенесло пьянство на улицу и въ нѣдра семьи. Стали пить среди женщинъ и дѣтей, а кто еще боялся Бога и стыдился близкихъ, тѣ стали пить прямо на улицѣ, у входа въ лавку, опрокидывая сразу всю сороковку, а не дробя ее на рюмочные приемы, какъ надѣялось финансовое вѣдомство. Пьянство стало и безстыднымъ и жестокимъ на улицѣ, нахальнымъ и безстыднымъ въ средѣ семьи.

Мы увѣрены, что пока наши законодательныя палаты не посвятятъ, подобно западнымъ парламентамъ, одной или даже двухъ своихъ сессій на разсмотрѣніе питейнаго дѣла во всей его сложности и широтѣ, зеленый змій не дрогнетъ. Онъ живетъ въ народной душѣ, какъ въ своей наследственной вотчинѣ. Дальнѣйшее господство его полно зловѣщихъ перспективъ: онъ опаснѣе войны, опаснѣе холеры и чумы, опаснѣе междоусобія, онъ убиваетъ и тѣло, и душу народную“!

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Обращеніе къ русскому обществу.

Помогите голоднымъ школьникамъ!

(Отъ С.-Петербургскаго Общества Грамотности).

Въ годину народнаго бѣдствія дѣйствительной помощи общество оказать не можетъ. Сотни милліоновъ расходуются правительствомъ и земствомъ: что значить, на первый взглядъ, въ сравненіи съ ними —сотни тысячъ, собранныя по копейкамъ, даже по рублямъ среди болѣе обеспеченныхъ слоевъ населенія! Но когда неурожаемъ охвачена треть крестьянской Россіи, не только трудно, **невозможно**, чтобы всѣ были сыты. Поэтому пожертвованія общества могутъ очень и очень пригодиться. Они не пропадутъ безслѣдно. Рубль-полтора обходится пропитаніе человѣка въ мѣсяцъ. Какой-нибудь десятокъ рублей —и можно прокормить крестьянина голодную зиму. Милліонъ рублей—сыто населеніе въ сто тысячъ человѣкъ.

С.-Петербургское Общество Грамотности позволяетъ себѣ напомнить, что голодны многіе школьники. Въ неурожайные годы замираетъ народная жизнь, значительно сокращается тяжелая кре-

стьянская работа. Но есть люди, маленькіе люди, которые выполняютъ свой долгъ и обязанность передъ обществомъ: они учатся. Это—школьники. Вѣрнѣе, **хотятъ** исполнить свой долгъ. Но не всегда **могутъ**. Уфимская Губернская Управа сообщила: дѣти не ходятъ въ школу, такъ какъ голодны. „Ребята въ школахъ поражаются своимъ блѣднымъ худосочнымъ видомъ“—не разъ мелькало въ учительскихъ корреспонденціяхъ. Неудивительно, если родители гонятъ дѣтей собирать милостыню и отовсюду идутъ вѣсти о нищенствѣ школьниковъ.

А тѣ маленькіе герои, которые все-же остаются на своемъ тяжеломъ посту, нерѣдко поневолѣ покидаютъ его. Мы узнаемъ: то въ Сафировкѣ Саратовскаго уѣзда, то въ Бугурусланскомъ уѣздѣ Симбирской губ., то гдѣ-нибудь въ Уфимской—ученики падаютъ въ обморокъ, заболѣваютъ. Сельскіе сходы волости с. Покровскаго, Екатеринбургскаго уѣзда, высказали опасеніе, какъ бы дѣтская смертность не поднялась до 90%. Подобный расчетъ, вѣроятно, преувеличенъ, но поймите настроеніе родителей, опасаящихся этого.

Между тѣмъ въ началѣ года, когда крестьяне надѣялись, что дѣтей будутъ кормить—началаась прямо тяга въ школы. Отцы и матери, не понимающіе пользы образованія, посылали ребятъ учиться, чтобы тѣ были сыты. А сейчасъ иначе: школы опустѣли; уходятъ и тѣ, которые страстно хотятъ просвѣщенія. Помогите маленькимъ гражданамъ выполнить долгъ передъ обществомъ, не мѣшайте имъ учиться, пожертвуйте что-нибудь на устройство безплатныхъ школьныхъ столовыхъ въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая.

Пожертвованія, съ указаніемъ цѣли, въ какомъ угодно размѣрѣ, каждая копейка дорога—просимъ направлять: С.-Петербургъ, Театральная ул., 5, Общество Грамотности. Посылать можно по почтѣ или заносить лично ежедневно отъ 11 до 3 часовъ (кромѣ праздничныхъ дней).

„Православный Народный Листокъ“.

Подписка продолжается и будетъ продолжаться до октября 1912 года.

Редакція и изданіе священника В. Ремезова.

Подписная цѣна: на годъ съ пересылкой 5 руб. за 25 номеровъ по 35 экзempl. каждаяго.

Адресъ редактора: Алексѣево-Леоново, почтовое отдѣленіе Донской области.

ЕЖЕМЪСЯЧНОЕ ИЗДАНИЕ
„БОЖІЯ НИВА“

Троицкій собесѣдникъ для православной школы и семьи.

— ВЪ 1912 ГОДУ —

(ОДИННАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ).

Съ Божіей помощью продолжается по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и прежде.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ бібліотеки народныхъ школъ. Всероссийскимъ миссіонерскимъ съѣздомъ Божія Нива включена въ число изданій, желательныхъ для миссіонеровъ.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы: I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа, какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Поездки и входы. VI. Отношенія церковныхъ школъ. VII. Переписка нашихъ читателей. VIII. Нашъ дневникъ.

Приложенія: „Зернышки Божіей Нивы“. Троицкое чтеніе для дѣтей. (12 №№ въ годъ).

Сроки выхода 12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями одинъ рубль съ перес.

Подписка на текущій годъ продолжается. Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе №№ съ приложеніями. Подписка принимается только въ Редакціи. Желающіе подписываться чрезъ книжные магазины должны предупредить о доставкѣ полной подписной стоимости журнала (1 руб.).

Комиссіонная скидка не допускается.

Подписка на полгода и отдѣльные мѣсяцы не принимается.

Первые десять томовъ Божіей Нивы можно получить безъ приложеній по 50 к.; въ пакѣ по 75 к. и въ коленкорovémъ переплетѣ по 1 р. 25 коп. каждый томъ безъ пересылки. При выискѣ одного или нѣсколькихъ томовъ Божіей Нивы, Зернышки могутъ высылаться по 3 коп. за экземпляръ. Пересылка же производится по почтовой такѣ, смотря по вѣсу и разстоянію.

Отъ редакціи „ТРОИЦКІХЪ ЛИСТКОВЪ“.

Троицкіе листки издаются собственно для бесплатной раздачи въ дни праздничные богомольцамъ изъ простаго народа, приходящимъ на поклоненіе Преп. Сергію. Но какъ многіе изъявляютъ желаніе имѣть ихъ въ полномъ составѣ всѣхъ вышедшихъ №№, то они имѣются и въ продажѣ, при чемъ сумма, выручаемая за нихъ, идетъ на изданіе тѣхъ же листковъ.

По 1 января 1912 года вышло всего 1325 №№ листковъ, въ которыхъ на 5300 страницахъ помѣщено болѣе 1700 статей, со множествомъ рисунковъ.

„Троицкіе Листки“ можно выписывать полнымъ наборомъ, для раздачи народу во воскреснымъ и праздничнымъ днямъ при вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ Цѣна полного набора листковъ съ пересылкою до 1000 веретъ 7 руб., а далѣе 8 руб.

При требованіи листковъ отдѣльными частями цѣна ихъ за сотню безъ пересылки 45 коп., съ пересылкою 65 коп.

„Троицкіе Листки“ имѣются сброшюрованными въ отдѣльные выпуски по 40 №№ въ каждомъ. Всѣхъ выпусковъ 33 экз. Цѣна каждаго выпуска 30 коп. безъ пересылки, 40 коп. съ пересылкою. Вы-

пуски можно выписывать для школьных библиотек въ банкѣ. Цѣна 40 коп. безъ пересылки.

„Троицкіе Листки“ можно приобрести въ банкѣ естными (10 экз.), томами (6 томовъ—по 20 №№ въ каждомъ) Цѣна каждой сотни 85 к. съ пересылкою. Томы же въ банкѣ высылаются по 2 руб.; въ колѣнкорѣ 2 руб. 50 коп. съ пересылкою.

„Троицкіе Листки“ съ № 801 по 1000-й содержатъ полное толкованіе на Евангеліе отъ Матѳея. Цѣна въ банкѣ 2 р., а въ колѣнкорѣ 2 р. 50 коп. съ пересылкою.

„Дванадцатые праздники“ сборникъ „Троицкихъ Листковъ“. Цѣна въ банкѣ съ пересылкою 85 коп.

Каталогъ другихъ Троицкихъ изданій высылается бесплатно.

Редакторъ-цензоръ Никонъ, Епископъ Вологодскій и Тотемскій.

Адресъ: Сергіевъ посадъ, Моск. г. Редакція Троицкихъ Листковъ.

О подпискѣ въ 1912 году

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ:

„Троицкое Слово“.

(ТРЕТИЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ).

Цѣна за 50 №№ въ годъ одинъ рубль съ пересылкою.

Изданіе это предпринято обителію преп. Сергія въ ознаменованіе исполнившагося 300-лѣтія освобожденія Лавры отъ польско-литовской осады. Какъ живой памятникъ славныхъ подвиговъ великихъ борцовъ за св. Церковь Православную, за Самодержавнаго Царя и Святую Русь, въ тяжелую годину смутнаго времени, „Троицкое Слово“ продолжаетъ, по мѣрѣ силъ, святое служеніе троицкихъ цюковъ тѣмъ свѣтлымъ идеаламъ, за которое полагали души свои наши присноблаженные предки на зарѣ новой, Богомъ благословенной династїи славнаго Царственаго Дома Романовыхъ. Отвѣчая на запросы современной духовной жизни, оно ставитъ своею задачею раскрыть въ сознанїи русскихъ людей и укрѣпить въ ихъ сердцахъ тѣ основныя пачала православнаго міровоззрѣнїя, которыя легли въ основу нашей русской народной души. По своему содержанию, духу и направленію „Троицкое Слово“ представляетъ собою тоже, что и извѣстные „Троицкіе Листки“, и встрѣчено православными русскими людьми съ такимъ же чувствомъ благодарности и любвию.

Редакторъ всѣхъ Троицкихъ изданій одинъ и тотъ же: и Троицкіе Листки, и Божїя Нива съ ея Зернышками, и Троицкое Слово—всѣ выходятъ подъ редакціей нижеподписавшагося Епископа Никона. Всѣ наши читатели составляютъ одну семью и приглашаются подписываться на оба журнала вмѣстѣ: Троицкое Слово и Божїю Ниву съ приложениемъ Зернышекъ.

Подписная цѣна за оба изданія (50 №№ Троицкаго Слова, 12 №№ Божїей Нивы и 12 книжекъ Зернышекъ) два рубля съ пересылкою въ годъ.

Отдѣльно каждое изданіе одинъ рубль въ годъ.

Адресъ общей ихъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Моск. губ.

Подписка на полгода и отдѣльные мѣсяца не принимается.

Первые два тома ж. Тр. Слова высылаются сброшюрованными по 1 р. 25 к., въ банкѣ по 1 р. 50 к. съ пересылкою.

Редакторъ-цензоръ Никонъ, Епископъ Вологодскій и Тотемскій.

Адресъ: Сергіевъ Посадъ, Моск. г., Редакція „Троицкаго Слова“.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1912 годъ (третій годъ изданія)

на Двухнедѣльный, Духовно-Нравственный, Политическій, Экономическій и Литературный журналъ

„ОБЪЕДИНЕНІЕ“

(замѣнившій собою журналъ „Наше Объединеніе“,

основанный священникомъ Іереміей Чеканомъ).

Программа журнала: 1. Руководящія статьи по вопросамъ практической дѣятельности духовенства и вообще всѣхъ церковно-общественныхъ приходскихъ учреждений. 2. Русская печать. 3. Слухи и вѣсти. 4. Духовныя извѣстія. 5. По Россіи. 6. За границей.

Журналъ „Объединеніе“ ставитъ себѣ осуществленіе задачъ: 1) объединить духовенство между собою и своими прихожанами для совмѣстной работы—духовно-нравственно поднять и экономически улучшить положеніе христіанскаго населенія сельскаго прихода и 2) вернуть духовенству то вліяніе на общество и его жизнь, которымъ по своему положенію оно должно пользоваться.

Въ частности журналъ „Объединеніе“ ставитъ себѣ непремѣнную задачу—насаждать среди христіанскаго населенія проевѣщеніе, честность, трезвость и трудолюбіе; ограждать его отъ эксплуатаціи другихъ народовъ и развивать въ немъ сознаніе, что у себя дома онъ хозяинъ.

Такъ какъ журналъ „Объединеніе“ предназначенъ обслуживать по преимуществу сельское населеніе, устанавливая необходимую планомѣрность въ его работѣ, безъ которой послѣдній много теряетъ въ своей продуктивности, то „Объединеніе“ ставитъ себѣ еще задачу—привлечь къ приходской дѣятельности всю деревенскую интеллигенцію и объединить ее въ одну семью, гдѣ всѣ члены ея служили бы одному общему дѣлу, по возможности сглаживая всякаго рода тренія между всѣми классами населенія сельскаго прихода. Такимъ образомъ, журналъ „Объединеніе“ для читателей своихъ будетъ служить какъ бы аудиторіей, гдѣ каждый членъ ея, не отрываясь отъ своего дѣла и мѣста, духовно будетъ въ общеніи съ своими единомышленниками.

Журналъ „Объединеніе“ удостоился получить въ первый годъ своего изданія отъ своихъ подписчиковъ изъ разныхъ мѣстъ Россіи, а въ особенности отъ бессарабскаго духовенства, около 300 одобрительныхъ отзывовъ.

Редакція журнала „Объединеніе“ помѣщается въ селѣ Нишкахъ ст. Каларашъ, Бесс. губ.

Така за объявленія: Впередѣ текста за строку петита въ одну колонку по 20 к., а позади текста—по 10 к.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ЖУРНАЛЪ „ОБЪЕДИНЕНІЕ“

На 1 годъ 2 р. 50 к. 1/2 года 1 р. 50 к., 3 мѣсяца 1 руб. и на 1 мѣсяць 40 коп., отдѣльный номеръ 20 коп.

Подписка принимается: Ст. Каларашъ, Бессарабской губерніи.

Редакторъ-Издательница *Евгенія Чеканъ*.

Годъ IV-й. Открыта подписка на проповѣдническій журналъ Годъ IV-й.

„ДУХОВНАЯ БЕСѢДА“,

который будетъ выходить въ 1912 году ежемѣсячно по слѣдующей программѣ:

1) Статьи и замѣтки по вопросамъ пастырскаго служенія вообще и проповѣдническаго въ особенности. 2) Избранныя и составленныя по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ Слова и Поученія на праздники большіе, малые, дни воскресные, царскіе, поминальные, нѣкоторые будніе и на разные случаи изъ практики пастыря и жизни христіанина. 3) Поученія Катехизическія, Миссіонерскія, воинскія, школьныя и заключеннымъ въ темницѣ. 4) Поученія и рѣчи о вредѣ пьянства и пользѣ трезвой жизни, съ указаніемъ средствъ къ подавленію губительнаго порока пьянства и вступленія на путь трезвой добродѣтельной жизни. 5) Бесѣды по гигиенѣ, а также о болѣзняхъ человѣка и ихъ врачеваніи, о кооперативныхъ товариществахъ, каковы: потреб. общества, пожарн. дружины, сельск. банки, ссудо-сберег. товарищества, приходскія попечит., братства и т. п. 6) Живое слово, или сборникъ темъ, плановъ и подробн. конспектовъ проповѣдей съ текстами, мыслями, изреченіями, подобіями и сравненіями, заимствованными изъ произведеній знаменитыхъ проповѣдниковъ и примѣрами изъ современной жизни, для проповѣдующихъ Слово Божіе безъ книжки и тетрадки.

„Духовная Бесѣда“ будетъ издаваться по программѣ прошлыхъ лѣтъ, при чемъ въ 1912 г. она будетъ еще болѣе расширена введеніемъ двухъ новыхъ отдѣловъ:

1) На злобы дня или отклики на современные запросы чело-вѣческаго духа, въ которыхъ будутъ обстоятельно выяснены съ христіанской точки зрѣнія причины и послѣдствія недуговъ нашего времени и указаны средства къ исцѣленію этихъ недуговъ. Этотъ отдѣлъ предназначается, главн. образомъ, для интеллигенціи и людей образованныхъ, питающихъ серьезный интересъ къ религіи и зна-комыхъ съ религіозными сомнѣніями.

2) Проповѣди для дѣтей или задушевные бесѣды законоучителя съ дѣтьми о предметахъ вѣры и благоповеденія христіанскаго въ храмѣ, школѣ и домѣ.

Кромѣ всего этого три бесплатныхъ приложенія:

1) Календарь-Справочникъ на 1912 годъ, заключающій въ себѣ массу всевозможныхъ справокъ необходимыхъ въ служебной и проповѣднической практикѣ пастыря и мірянина.

2) Наша Вѣра. Сборникъ назидательныхъ чтеній, расположенныхъ въ порядкѣ 12 членовъ С. Вѣры и изложенныхъ не по шаблону, а живо, увлекательно и очень интересно. Оживленію рѣчи не мало способствуетъ введеніе въ чтенія стиховъ, очерковъ и разказовъ изъ современ. жизни, а также рел.-правед. и патріотическихъ гимновъ, умилительныхъ ибиспоуѣній и демонстрированіе туманныхъ картинъ на религ. и историческіе сюжеты, съ приложеніемъ статьи: дешевой волшебный фонарь и изготовленіе картинъ къ нему домашнимъ способомъ. Трудъ въ своемъ родѣ оригинальный и единственный, могущій служить въ деревнѣ—прекраснымъ пособіемъ и руководствомъ для вѣбогослужебныхъ собесѣдованій о предметахъ вѣры православной, а въ городахъ—матеріаломъ для публичныхъ чтеній въ народныхъ аудиторияхъ.

3) Благовѣстникъ. Систематическій, разнообразный и самый полный сборникъ поученій и рѣчей на всевозможные случаи, обнимающій собою всю жизнь христіанина отъ рожденія до могилы. По полнотѣ и разнообразію предметовъ этотъ сборникъ будетъ превосходить всѣ изданія подобнаго рода и состоятъ изъ нѣсколькихъ большихъ томовъ. Въ 1912 г. данъ будетъ первый томъ.

„Духовная Беседа“ дастъ своимъ подписчикамъ произведенія только лучшихъ проповѣдниковъ, отличающихся краткостью, простотою, искренностью, теплою и задушевностью, вполне доступными для пониманія самыхъ простыхъ слушателей и интересными для городскихъ, т. е. поученія, входящія въ составъ „Дух. Бес.“ будутъ отвѣчать на запросы духа, сильно волнующія современныхъ христіанъ, иначе сказать, темами поученій будетъ служить современная жизнь со всѣми ея свѣтлыми и темными сторонами.

Въ первые годы „Духовная Беседа“ имѣла значительный успѣхъ, большое распространеніе, встрѣтивъ полное сочувствіе въ печати и у подписчиковъ.

Подписная цѣна: въ Россіи 2 руб., за границу 3 руб. въ годъ съ перес. На 1/2 года налогъ платеж. и по безденежнымъ заявленіямъ журналъ не высылается.

Адресъ: Павлово. Кіевск. губ., въ редакцію „Духовной Бесѣды“.

По тому же адресу можно выписывать слѣдующія книги:

Поученія на воскрес. и праздн. дни, ц. 1 р. 50 к. Поученія и рѣчи на разные случаи, ц. 1 р. 50 к. Вѣра, надежда и любовь, катехиз. поученія на симв. вѣры, мол. Госп. и 10 заповѣдей, ц. 65 к. Беседа съ отдѣл. отъ прав. вѣры, ц. 35 к. Церковная Лѣтопись, ц. 1 р. За вѣру Христову, ц. 1 р. Очерки и рассказы, ц. 1 р. 50 к.

Книги одобрены и рекомендованы. Подписчикамъ „Дух. Бес.“ всѣ книги высылаются вмѣсто 7 руб. 50 коп. за пять рублей, а съ журналомъ за семь руб. съ пересылкой.

Редакторъ-издатель, свящ. С. Брояковскій.

„Православный Собесѣдникъ“

ИЗДАНИЕ КАЗАНСКОЙ АКАДЕМІИ

въ 1912 году

будетъ выходить ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой, и издаваться въ строго-православномъ духѣ и ученюмъ направленіи.

Журналъ Православный Собесѣдникъ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя библіотеки, „какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства“ (Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе со всѣми приложениями къ нему, съ пересылкою во всѣ мѣста имперіи—СЕМЬ РУБЛЕЙ.

Подписчикамъ на журналъ предоставляется право пріобрѣтать въ Редакціи нижеслѣдующія капитальныя изданія Казанской Академіи по значительно пониженнымъ цѣнамъ:

Дѣянія Вселенскихъ соборовъ. Семь томовъ за 14 руб. (вмѣсто 20 руб.).

Дѣянія Помѣстныхъ соборовъ за 1 р. 40 к. (вмѣсто 2 р.).

Благовѣстникъ Блаженнаго Теофилакта 4 тома за 5 руб. (вмѣсто 7 руб.).

Толкованіе Блаженнаго Теофилакта на весь Новый Заветъ (кроме Апокалипсиса) за 10 руб. (вмѣсто 14 р.).

Просвѣтитель Іосифа Волоцкаго за 2 р. (вмѣсто 3 р.).

Стоглавъ за 1 р. 40 к. (вмѣсто 2 р.).

Сочиненія Максима Грека. Три тома за 3 р. 50 к. (вмѣсто 5 р.).

Пересылка на счетъ редакціи.

При журналѣ „Православный Собесѣдникъ“ издаются **Извѣстія по Казанской Епархіи**, выходящія 4 раза въ мѣсяць, по мерамъ до 2 печатныхъ листовъ въ каждомъ, убористаго шрифта. Цѣна Извѣстій 5 руб. въ годъ.

Въ 1912 году

ДУХОВНЫЙ УЧЕНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ЧТЕНІЯ

въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія“

будеть издаваться по прежней программѣ, съ преимущественнымъ обращеніемъ вниманія на вопросы христіанской апологетики, а также на исторію церкви г. Москвы.

Цѣна журнала на годъ съ доставкой и пересылкой: 1) для членовъ Общества и всѣхъ его отдѣловъ—2 руб. и 2) для лицъ, не состоящихъ членами Общества или какого-либо изъ его отдѣловъ,—4 руб.

Подписка на журналъ принимается въ Епархіальной Вибліотекѣ (Москва, Лиховъ пер., Епархіальный домъ).

ПОДПИСКА въ 1912 году на газету

„Русскій Стягъ“

ГОДЪ ИЗДАНИЯ СЕДЬМОЙ.

Выходитъ разъ и въ случаѣ надобности два раза въ недѣлю.

Изданіе имѣетъ разбирать явленія жизни политической, церковной, литературной, общественной,—съ точекъ зрѣнія Самодержавія, Православія, Народности.—на основаніи данныхъ, проверенныхъ наукой. На „Русскомъ Стягѣ“ значатся три основы Русской Государственности:—**Самодержавіе, Православіе и Народность**—могучія силы, создавшія и укрѣпившія Россію и одинаково признаваемые, какъ ея друзьями, такъ и недругами.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

съ пересылкой на 12 мѣс.—**3** руб., на 6 мѣс.—**1** руб. **50** к., на 3 мѣс. **75** к., на 2 мѣс. **50** к., на 1 мѣс. **25** к.

ЗАГРАНИЦУ ВДВОЕ ДОРОЖЕ.

Вышедшіе съ февраля 1906 г. №№ высылаются, по требованію, по уменьшенной цѣнѣ.

Контора газеты: Москва, Арбатъ, д. № 29, при типографіи „Русская Печать“. Телефонъ 37—95.

Фабриканты Церковной Утвари Т-во Андрея Захряпина С-вей

== имѣемъ честь увѣдомить, что при магазинѣ въ Воронежѣ, на большой Московской ул., противъ Духовной Консисторіи, имѣется въ громадномъ выборѣ: ==

церковная утварь,

серебряная и металлическая парча и священническія облаченія.

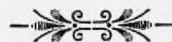
Фирма ручается за доброкачественность товара, а также даетъ наставленія какъ обращаться съ утварью и способъ ея чистки.

ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЕ БЕЗЪ ЗАПРОСА,

просимъ посѣтить нашъ магазинъ и убѣдиться на мѣстѣ.

ЛИЦА ЖЕЛАЮЩІЕ ПРИМѢНИТЬ ВЪ СИБИРИ СВОЙ ТРУДЪ, ЗНАНІЕ ИЛИ ОПЫТЪ

обращайтесь въ контору газеты Сибирскій Торгово-Промышленный Вѣстникъ. Иркутскъ, Почтамтская № 14-й. Подробнѣе выпиш. по получ. на расходы 28 коп. марк.



Журналь „ВБРА и РАЗУМЪ“ издається съ 1884 года; за первые двадцать лѣтъ въ журналь помѣщены были, между прочимъ, слѣдующія статьи:

Произведенія Высокопреосвященнаго Амвросія, Архієпископа Харьковскаго; какъ-то: „Живое Слово“, „О причинахъ отчужденія отъ Церкви нашего образованнаго общества“, „О религіозномъ сектанствѣ въ нашемъ образованномъ обществѣ“, кромѣ того, пастырскія воззванія и увѣщанія православнымъ христіанамъ Харьковской епархіи, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія Высокопреосвященнаго Арсенія, Архієпископа Харьковскаго, какъ-то: бесѣды, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія другихъ писателей, какъ-то: „Петербургскій періодъ проповѣднической дѣятельности Філарета, митроп. Московскаго“, „Московскій періодъ проповѣднической дѣятельности его же“. Профес. И. Корсунскаго.—„Религіозно-нравственное развитіе Императора Александра I-го и идея священнаго союза“. Профес. В. Надлера.—„Архієпископъ Иннокентій Борисовъ“. Біографическій очеркъ Свящ. Т. Буткевича.—„Протестантская мысль о свободномъ и независимомъ пониманіи Слова Божія“. Т. Стоянова (К. Истомина).—Многія статьи о Владиміра Гетте въ переводѣ съ французскаго языка на русскій, въ числѣ коихъ помѣщено „Изложеніе ученія каволической православной Церкви, съ указаніемъ разностей, которыя усматриваются въ другихъ церквахъ христіанскихъ“.—„Графъ Левъ Николаевичъ Толстой“. Критическій разборъ Проф. М. Остроумова.—„Образованные евреи въ своихъ отношеніяхъ къ христіанству“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Западная средневѣковая мистика и отношеніе ея къ католичеству“. Историческое изслѣдованіе А. Вертеловскаго.—„Имѣютъ-ли каноническія или общеправныя основанія притязанія мірянъ на управленіе церковными имуществами?“—В. Ковалевскаго.—„Основные задачи нашей народной школы“. К. Истомина.—„Принципы государственнаго и церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Современная апологія талмуда и талмудистовъ“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Теософическое общество и современная теософія“. Н. Глубоковскаго.—„Очеркъ православнаго церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Художественный натурализмъ въ области библейскихъ повѣствованій“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Нагорная проповѣдь“. Свящ. Т. Буткевича.—„О славянскомъ Богослуженіи на Западѣ“. К. Истомина.—„О православной и протестантской проповѣднической импровизаціи“. К. Истомина.—„Ультрамонтанское движеніе въ XIX столѣтіи до Ватиканскаго собора (1869—70 г.г.) включительно“. Свящ. І. Арсеньева.—„Историческій очеркъ единоувѣрія“. П. Смирнова.—„Зло, его сущность и происхожденіе“. Профес.—прот. Т. И. Буткевича.—„Обращеніе Савла и „Евангеліе“ св. Апостола Павла“. Профес. Н. Глубоковскаго.—„Основное или Апологетическое Богословіе“. Профес.—прот. Т. И. Буткевича.—Статьи объ антихриствѣ. Профес. А. Д. Бѣляева.—„Книга Руевъ“. Преосвященнаго Иннокентія, епископа Сумскаго (нынѣ Экзарха Грузіи).—„Религія, ея сущность и происхожденіе“. Проф.—прот. Т. И. Буткевича.—„Естественное Богопознаніе“. Профес. С. С. Глаголева.—„Философія монизма“. Профес.—прот. Т. Буткевича.—„Матерія, духъ и энергія, какъ начала объективнаго бытія“. Проф. Г. Струве.—„Краткій очеркъ основныхъ началъ философіи“. Профес. П. И. Линицкаго.—„Законъ причинности“. Профес. А. И. Введенскаго.—„Ученіе о Святой Троицѣ въ новѣйшей идеалистической философіи“. Профес. П. П. Соколова.—„Очеркъ современной французской философіи“. Профес. А. И. Введенскаго.—„Очеркъ исторіи философіи“. Н. Н. Страхова.—„Этика и религія въ средѣ нашей интеллигенціи и учащейся молодежи“. Профес. А. Шилтова.—„Психологическіе очерки“. Профес. В. А. Снегирева.—Чтенія по космологіи. Профес. В. Д. Кудрявцева.—„Законъ жизни“. Профес. Мечникова. Д-ра М. Глубоковскаго.

А также въ журналь помѣщаются были переводы философскихъ произведеній Сенеки, Лейбница, Канта, Каро, Жане, Фулье и многихъ другихъ философовъ.

ОТЪ РЕДАКЦИИ

СВѢДѢНІЯ ДЛЯ гг. СОТРУДНИКОВЪ и ПОДПИСЧИКОВЪ.

Адресы лицъ, доставляющихъ въ редакцію „Вѣра и Разумъ“ свои сочиненія, должны быть точно обозначаемы, а равно и тѣ условія, на которыхъ право печатанія получаемыхъ редакціею литературныхъ произведеній можетъ быть ей уступлено.

Обратная отсылка рукописей по почтѣ производится лишь по предварительной уплатѣ редакціи издержекъ деньгами или марками.


Значительныя измѣненія и сокращенія въ статьяхъ производятся по соглашенію съ авторами.

Жалоба на неполученіе какой-либо книжки журнала препровождается въ редакцію съ обозначеніемъ напечатаннаго на адресѣ номера и съ **приложеніемъ удостовѣренія мѣстной почтовой конторы** въ томъ, что книжка журнала дѣйствительно не была получена конторою. Жалобу на неполученіе какой-либо книжки журнала просимъ заявлять редакціи **не позже**, какъ по истеченіи мѣсяца со времени выхода книжки въ свѣтъ.

О перемѣнѣ адреса редакція извѣщается своевременно, при чемъ слѣдуетъ обозначать, напечатанный въ прежнемъ адресѣ, номеръ; за перемѣну адреса уплачивается 30 коп.

Посылки, письма, деньги и вообще всякую корреспонденцію редакція проситъ высылать по слѣдующему адресу: **въ г. Харьковъ, въ зданіе Харьковской Духовной Семинаріи, въ редакцію журнала „Вѣра и Разумъ“.**

Контора редакціи открыта ежедневно отъ 8-ми до 3-хъ часовъ по полудни; въ это-же время возможны и личныя объясненія по дѣламъ редакціи.

 Редакція считаетъ необходимымъ предупредить гг. своихъ подписчиковъ, чтобы они до конца каждой четверти года не переплетали своихъ книжекъ журнала, такъ какъ при окончаніи каждой четверти, съ отсылкою послѣдней книжки, имъ будутъ высланы для каждой части журнала особыя заглавные листы, съ точнымъ обозначеніемъ статей и страницъ.

Объявленія принимаются за строку или мѣсто строки, за одинъ разъ 30 к., за два раза 40 к., за три раза 50 коп.

Редакторы: { Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Алексѣй Юшковъ.
{ Дѣйств. Статск. Совѣт. Константинъ Истоминоу.