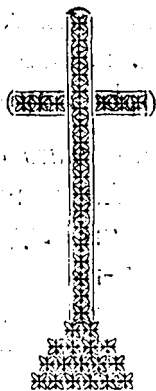


АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ
XXXVII-я

Астраханскія Епархіяльныя Вѣдомости выходятъ 2 раза въ мѣсяцъ 1 и 16 чисель въ размѣрѣ 3 печатныхъ листовъ.



ГОДЪ
XXXVII-я

Подписка принимается въ редакціи Астраханскыхъ Епархіяльных Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 руб. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.

1-го Февраля

№ 3-й.

1911 года

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Перемѣны по службѣ.

Допущенъ къ исправленію должности псаломщика при церкви поселка Элтона, Царевского уѣзда, крестьянинъ Косма Ивановъ, 25 января.

Перемѣщены на псаломщическія вакансіи: къ церкви села Батаевки, Царевского уѣзда, и. д. псаломщика церкви села Элтона, того же уѣзда Иванъ Гукаловъ, тѣмъ же званіемъ, согласно прошенію, 19 января; одианъ на мѣсто другого, согласно прошенію, псаломщикъ Дмитріевской церкви села Болхунъ, Внучаевскаго уѣзда, Никифоръ Дмитріевскій и. и. д. псаломщика станицы Михайловской, того же уѣзда, Петръ Чобинъ, тѣмъ же званіемъ, 21 января.

Принять въ духовное званіе и утверждены въ должности штатнаго псаломщика на занимаемомъ мѣстѣ и. д. псаломщика церкви села Широкаго, Царевского уѣзда, **Феодоръ Юкинъ, 21 января.**

Утверждены въ должностяхъ: а) штатнаго псаломщика на занимаемомъ мѣстѣ и. д. псаломщика церкви села Иванчуга, Астраханскаго уѣзда, **Дмитрій Воронцовъ**, 17 января.

б) Членовъ *благочинническаго совѣта* 3-го округа Черноярскаго уѣзда, священникъ **Александръ Хмѣлевъ** и депутатомъ отъ *діаконовъ*—*діаконъ* **Іоаннъ Руденко**, 19 января; членовъ *благочинническаго совѣта* 2-го округа Царевского уѣзда, священники: **Дмитрій Стефановскій** и **Александръ Михайловъ**, кандидатами къ нимъ священники: **Ливъ Колликовъ** и **Константинъ Горбачевъ**; депутатомъ отъ псаломщиковъ—*діаконъ* на вакансіи псаломщика **Павель Хованскій**, 19 января; члена *благочинническаго совѣта* 3-го округа Царевского уѣзда священникъ **Алексій Добронравовъ** и кандидатомъ—священникъ **Дмитрій Алимовъ**, депутатомъ отъ псаломщиковъ—и. д. псаломщика **Григорій Терещукъ** и кандидатомъ—псаломщикъ **Константинъ Соколовъ**, 20 января.

в) *церковныхъ старостъ*: Христорождественскаго собора г. Царева мѣщанинъ **Феодоръ Кузнецовъ**, 17 января; села Дубоваго оврага, Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ **Петръ Вѣшенцевъ**, 24 января; Астраханской кладбищенской Духосшестввенской церкви купецъ **Иванъ Моисеевъ**, 28 января.

Уволенъ отъ должности церковнаго старосты села Ганюшкина, Красноярскаго уѣзда, **Иванъ Федотовъ**, согласно прошенію, по болѣзни, 19 января.

Исключенъ изъ списковъ, за смертію 17 января—*діаконъ* церкви села Икрянаго, Астраханскаго уѣзда, **Маркъ Любимудровъ**, 18 января.

Преодано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Георгія, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, 26 января, за пожертвованія на соору-

женіе пловучей церкви въ предѣлахъ Астраханской епархіи: поселенцу Николаевской станицы Закаспійской области, Захарію Дубскому, Астраханскимъ купцамъ: Семену Захарову, Михаилу Заворуеву, Ивану Цвѣткову, Константину Дворецкому, торговому дому „Екатерина Лбова съ сыновьями“, торговому дому „Михаилъ и Василій Сторожевы“, Алексѣю Пономареву и фирмѣ „Братья Сапожниковы“.

Объявлена признательность Епархіальнаго Начальства, 26 января, за пожертвованія на сооруженіе пловучей церкви въ предѣлахъ Астраханской епархіи, монастырямъ: Иоанно-Предтеченскому, Покрово-Болдинскому и Чуркинской Николаевской пустыни.

2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣста	По штату положено.			Домъ для подскакаго пасты.	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ црковскаго общаго пола	Раскольниковъ общаго пола	Расстояние верстъ отъ губер. гор.
	Слѣд.	Дѣл.	Помош.		Назн.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
Священническія.											
С. Абгандровъ, Черн. уѣз.	1	1	1	Общ.	—	—	117 1/2 д.	Пах. и сѣн.	3034	—	490
С. В. Балыглеяхъ, Цар. у.	2	1	2	Общ.	300 р	—	33 д.	33 д.	3864	—	533
Діаконскія.											
Катедральномъ Соборѣ...	¹ прот. 3 сн.	3	2	Собор.	—	—	—	—	—	—	—
С. Чанурникахъ, Черн. уѣз.	1	1	1	Общ.	150 р.	—	49	1/2 д сѣн.	2052	359	375
С. Крестахъ, Черн. уѣз.	1	1	1	—	—	—	120	д. сѣн.	3936	5	675
Сл. Рахинкѣ Млх -Арх. ц., Царевск. уѣз.	1	1	1	Цер.	150 р	—	—	49 д. 1200 с.	2898	—	460
С. Пролейки, Царев уѣз.	1	1	1	Общ.	100 р	150 всѣмъ	33 д	33 д.	1935	—	500
С Терновой Балки. Цар. уѣзда	1	1	1	Квар. пособ	150 р	200 р всѣмъ	33 д	33 д.	1623	—	500
Нарынъ-Пескахъ. Цар. у.	1	1	1	Цер.	300 р	—	—	—	504	2	409
С. Кисловъ, Цар. уѣз. . .	2	1	2	Общ	30 р	—	55 д.	19 1/2	4470	—	582
С. Икраюмъ, Астрх. у.	1	1	1	Общ	150 р	—	—	19 1/2 д. и 38 д. 1740 с. неудоб ной	1992	—	35
Псаломщическія.											
С. Средне- Ахтубинскаго Троицкой ц. Царев. у.	3	1	3	Общ	100 р	—	66 д. на два	66 д. прич	9025	—	421

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

О СВЯТЫХЪ МОЩАХЪ УГОДНИКОВЪ БОЖІИХЪ.

Вопросъ о почитаніи св. мощей угодниковъ Божіихъ тѣсно связанъ съ вопросомъ о почитаніи святыхъ вообще. Если мы признаемъ необходимымъ почитаніе св. угодниковъ Божіихъ, какъ друзей Христовыхъ (Іоан. 15, 14) и нашихъ молитвенниковъ, то намъ необходимо придется признать — прежде всего возможность существованія св. мощей, а затѣмъ и ихъ почитаніе.

Сектанты не признаютъ св. мощей съ одной стороны потому, что не признаютъ почитанія святыхъ, а съ другой потому, что, признавши существованіе мощей, они принуждены будутъ воздавать имъ видимое почтеніе. А это противно ихъ догматикѣ, которая учитъ служить Богу только «духомъ». Хотя надо замѣтить, что безъ обрядовъ, безъ внѣшняго выраженія внутреннихъ религіозныхъ чувствъ сектанты далеко не обходятся. Кромѣ этого заблужденіе сектантовъ относительно мощей заключается въ томъ, что они обыкновенно соглашаются назвать мощами только одни цѣльныя тѣла. Но такое ихъ мнѣніе совершенно не правильное. Православная церковь мощами называетъ не одни только цѣльныя тѣла, но и части тѣла, а также и другіе останки праведника, какъ наприм. голову, руку, и т. п. Есть, конечно, святые, тѣла которыхъ Богу угодно было сохранить въ цѣлости безъ малѣйшаго измѣненія, что увидимъ ниже.

Но какъ бы сектанты не оправдывали своего лжеученія о мощахъ, во всякомъ случаѣ оно идетъ противъ Свящ. Писанія. Ученіе же православной церкви по этому вопросу напротивъ во всемъ согласно съ Словомъ Божіимъ. Чтобы это не было голословнымъ, мы сейчасъ постараемся разсмотрѣть какъ ученіе православной церкви, такъ возраженія сектантовъ.

Изъ Свящ. Писанія видно, что нетлѣбныя тѣла не только могутъ существовать, но и должны. Такъ въ книгѣ Премудрости Соломоновой читаемъ: «Богъ создалъ человѣка для нетлѣбнаго... но завистью діавола вошла въ міръ смерть и испытываютъ ее принадлежащіе къ удѣлу его» (Прем. Сол. 2, 23—24).

Отсюда мы видимъ, что человѣкъ созданъ ничуть не для тлѣнія, смерти и разрушенія, но для нетлѣнія. Значить назначеніе человѣка — быть нетлѣннымъ. Но когда нашъ прародитель, Адамъ, согрѣшилъ, то вошла въ міръ смерть, а съ нею и тлѣніе. Но это тлѣніе имѣетъ силу не на всѣхъ людей, нѣкоторые праведные люди не подвергаются этому печальному закону; они и по смерти своей могутъ быть нетлѣнными.

Согласно съ этимъ пророкъ Давидъ, а за нимъ ап. Петръ говоритъ: «не дамъ преподобному Твоему увидѣть тлѣнія» (Пс. 15, 10; Дѣян. 2, 27). Подъ преподобнымъ здѣсь разумѣется прежде всего Христосъ; о Немъ говорится, что Онъ не увидитъ тлѣнія. Дѣйствительно, Христосъ, совершивши дѣло нашего спасенія, умеръ и не увидѣлъ тлѣнія. Но слово «преподобный» указываетъ и на то, что Христосъ по человѣчеству въ самой высшей степени уподобился Богу. Въ людяхъ образъ и подобіе Божіе было заложено еще при твореніи. Это подобіе Божіе надо было развивать, но оно вмѣсто этого было загрязнено грѣхонаденіемъ первыхъ людей. Поэтому люди не имѣли правильнаго представленія о томъ, каково должно быть въ людяхъ подобіе Божіе. Его надо было показать людямъ въ той именно степени, каковымъ способенъ быть каждый человѣкъ. И Христосъ показалъ. Въ немъ люди увидѣли то совершенство, то преподобіе, къ которому должны стремиться. Во Христѣ люди прочитали: вотъ человѣкъ, каковымъ долженъ быть каждый. Значить люди призваны быть такими, каковымъ былъ Христосъ. Христосъ за свое преподобіе не увидѣлъ тлѣнія (Дѣян. 2, 27). Онъ побѣдилъ смерть (1 Кор. 15, 54—55). А во Христѣ всѣ люди получили начатокъ духовнаго воскресенія (Кол. 1, 18). По этому всѣ тѣ, кто захочетъ уподобиться Христу, могутъ рассчитывать на нетлѣніе. Праведные люди, моцѣ которыхъ мы почитаемъ, суть первые послѣдователи Христа; они первые, вѣлѣвъ за Христомъ, стали уподобляться Богу, а поэтому и награждаются нетлѣніемъ. Такимъ образомъ ужъ одно то, что Христосъ, образецъ истиннаго человѣчества, не увидѣлъ тлѣнія, говоритъ за то, что моцѣ существовать могутъ. Если же у сектантовъ ихъ нѣтъ, то это свидѣтельствуетъ о томъ, что у нихъ нѣтъ истинныхъ послѣдователей Христа. Да они и не могутъ быть, потому что у нихъ нѣтъ истинныхъ средствъ (таинства), при помощи которыхъ возможно усвоеніе искупительныхъ заслугъ Іисуса Христа и достиженіе совершенства.

И такъ нетлѣніе людей послѣ смерти возможно. Изъ исторіи какъ

ветхозавѣтной, такъ и новозавѣтной церкви мы видимъ, что нѣкоторые святые люди за свою праведность дѣйствительно были избавляемы тѣлѣннѣ. Такъ, напримѣръ, праведный Енохъ былъ взятъ живымъ на небо (Быт. 3, 25). Такой же чести былъ удостоенъ пророкъ Илія (4 Цар. 2, 11). Отсюда яснымъ становится, что даже въ ветхомъ завѣтѣ смерть и разрушеніе не простирали своего дѣйствія на всѣхъ людей. Значитъ тѣлѣннѣ не есть неизбѣжный удѣлъ каждаго человѣка. Это подтверждается и дѣйствительнымъ существованіемъ мощей среди земныхъ жителей. Такъ въ 4 кн. Царствъ читаемъ: «...умеръ Елисей, и похоронили его. И полчища Моавитянъ пришли въ землю въ слѣдующемъ году. И было, что когда погребли одного человѣка, то, увидѣвъ это полчище, погребавшіе бросили того человѣка, въ гробъ Елисеевъ, и онъ, при паденіи своемъ, коснулся костей Елисея и ожилъ и всталъ на ноги свои» (4 Цар. 13, 20—21). Отсюда видно, что мертвый коснулся *костямъ* пророка Елисея, значитъ кости праведника были сохранены въ цѣлости. Подобное же свидѣтельство или еще сильнѣе мы находимъ у премудраго Сираха. Въ 48 главѣ читаемъ, что «Илія сокрытъ былъ вихремъ,—и Елисей исполнился духомъ его; ничто не одолѣвало его и, по успеніи его, пророчествовало тѣло его» (Сир. 18, 12—15). Здѣсь говорится уже не о *костяхъ* только, а о цѣломъ *тѣлѣ*, что оно было сохранено въ цѣлости. Если бы тѣло не сохранилось, то пророчествовало бы не тѣло, а кости или другіе останки. Наконецъ новый завѣтъ со всю ясностью свидѣтельствуетъ, что нетлѣнныя тѣла быть могутъ. Въ евангеліи отъ Матѣ. говорится, что когда умеръ Христосъ, то «гробы отверзлись и многія тѣла усоннихъ святыхъ возстали» (Мѣ. 27, 52). Значитъ, эти тѣла были нетлѣнны. О такомъ сохраненіи въ нетлѣнности тѣлъ молятся и апостолъ Павелъ въ посланіи къ Фессалоникійцамъ: «Самъ Богъ мира,—говоритъ онъ,—да освятитъ во всей полнотѣ, и вашъ духъ и душа и тѣло во всей цѣлости да сохранится безъ порока въ пришествіи Господа нашего Іисуса Христа» (Фес. 5, 23). Апостолъ желаетъ, чтобы сохранилось безъ всякаго порока до второго пришествія Христа во всей цѣлости не только душа, но и тѣло. Къ числу пороковъ, относящихся къ тѣлу, надо отнести и тѣлѣннѣ, которое вошло въ міръ со времени грѣхопаденія Адама. Но какъ же можетъ сохраниться во всей цѣлости тѣло до второго пришествія Христова, когда не всѣ люди могутъ дожить до того времени? Ясно, что не иначе, какъ въ томъ видѣ, въ которомъ существуютъ въ православной церкви мощи.!

Отъ останковъ св. людей или иначе отъ мощей могутъ быть и дѣйствительно бывають, по свидѣтельству Свящ. Писанія, чудеса. Такъ еще въ ветхомъ завѣтѣ было сказано, что «кости праведнаго процвѣтутъ отъ мѣста своего» (Сир. 46, 14). Это значить, что останки праведниковъ будутъ, такъ сказать, заявлять о своемъ существованіи особенными знаменіями. Такъ, напримѣръ, кости пророка Елисея заявили тѣмъ, что отъ нихъ воскресъ мертвый. Платки и опоясанія ап. Павла тѣмъ, что исцѣляли больныхъ (Дѣян. 19, 12). Конечно, не кости и платки сами по себѣ совершали чудеса, а та сила Божія, которая обитала въ этихъ останкахъ. Этою силою Божіею могутъ творить чудеса не одни только пророки и апостолы и ихъ останки, но все вѣрующіе во Христа. У евангелиста Марка написано: «Увѣровавшихъ же будутъ сопровождать сіи знаменія: именемъ моимъ (т. е. Христовымъ) будутъ изгонять бѣсовъ, будутъ говорить новыми языками; будутъ брать змѣй; и если что смертоносное выпьютъ, не повредитъ имъ; возложатъ руки на больныхъ, и они будутъ здоровы» (Мар. 16, 19). Такovy чудныя дѣла, силою Божіею, могутъ совершать св. угодники, а послѣ смерти— ихъ тѣла (4 Цар. 13, 20—21; Сир. 46).

Итакъ, мощи существовать могутъ. Теперь мы постараемся доказать, что этимъ мощамъ можно воздавать должное почтеніе.

Почтваніе мощей угодниковъ Божіихъ православная церковь основываетъ прежде всего на примѣрахъ благочестивыхъ ветхозавѣтныхъ людей. Ветхозавѣтные люди почтительно относились къ останкамъ праведниковъ. Такъ, въ книгѣ Исходъ разсказывается, какъ Моисей при выходѣ изъ Египта взялъ съ собою кости Іосифа (Исх. 4, 13—19). Положимъ, что это онъ сдѣлалъ по завѣщанію. Но нельзя отрицать и того, что перенесеніемъ остатковъ праведника Моисей хотѣлъ выразить уваженіе костямъ Іосифа. А у премудраго Сираха прямо сказано, что «кости Іосифа были почтены» (Сир. 49, 17).

Другой примѣръ почтительнаго отношенія къ останкамъ праведниковъ мы находимъ въ 4 книгѣ Царствъ. Тамъ разсказывается, какъ благочестивый царь Іосія, разрушая жертвенники и могилы нечестивыхъ людей, не тронулъ памятника и костей праведника. «Потомъ обратившись,—читаемъ мы,—увидѣлъ могилу человѣка Божія, и сказалъ Іосія: что это за памятникъ, который я вижу? И сказали жители города: это

могла человека Божия... И сказал онъ: оставьте его въ покоѣ, никто не трогай костей его» (4 Цар. 23, 16—18).

Значитъ царь Іосія почтилъ кости праведника, а отсюда заключаемъ, что почитаніе мощей не противно воли Божіей.

Въ посланіи къ Евреямъ ап. Павелъ пишетъ: «поминайте наставниковъ вашихъ, которые проповѣдывали вамъ слово Божіе и, взирая на кончину ихъ жизни, подражайте вѣрѣ ихъ» (Евр. 13, 7). Спрашивается, кто лучше будетъ вспоминать своихъ наставниковъ? Тотъ ли, кто только о нихъ будетъ разсказывать, или тотъ, кто еще отдастъ ихъ останкамъ должное почтеніе? Безъсомнѣнія послѣдній. Поэтому то православные и ходятъ къ тѣмъ мѣстамъ, гдѣ жили и подвизались праведники, чтобы поучиться у нихъ вѣрѣ и жизни и поблагодарить ихъ за данный намъ примѣръ. А благодаря за примѣръ, мы и передъ останками ихъ благоговѣемъ.

За тѣ же благодѣянія, которыя были проявлены и проявляются милостію Божіею черезъ мощи, мы не иначе должны относиться къ останкамъ праведниковъ, какъ только съ почтеніемъ. Чтожъ сдѣлать съ костями пророка Елисея, отъ которыхъ воскресъ мертвый? Почтить ихъ или надругаться надъ ними? Что сдѣлать съ уброецами ап. Павла, отъ которыхъ исцѣлялись больные? Неужели найдется такая душа, которая, получивъ исцѣленіе, посмѣется надъ ними? Нѣтъ и нѣтъ! Это ужъ будетъ явное попірательство Св. Духа!... Хотя сектанты и говорятъ, что они служатъ Богу только «духомъ», но они сами не понимаютъ этого духа. Они слишкомъ грубы сердцемъ, чтобы понять, какъ это платки и преносанія или тѣни ап. Петра исцѣляла больныхъ?! Эти то вотъ чудеса и заставляютъ насъ почтительно относиться къ мощамъ. И это почтеніе будетъ относиться не къ самымъ мощамъ, а къ той силѣ Божіей, которая дѣйствуетъ черезъ нихъ.

Да и главнымъ основаніемъ для признанія мощей святыми православная церковь считаетъ чудеса. Она особенное вниманіе удѣляетъ на провѣрку чудесъ, такъ что иногда подъ присягою разспрашиваетъ о дѣйствительности того или другого чуда. Только такого усопшаго святого церковь причисляетъ къ лику святыхъ и воздаетъ должное почитаніе его останкамъ, о чудесахъ котораго не могло возникнуть серьезныхъ сомнѣній. За эти чудеса останки праведниковъ мы называемъ святыми. И на это у насъ имѣются основанія въ Словѣ Божіемъ. Въ Священ.

Писанія святыми называются всѣ вещественные предметы и мѣста, черезъ которые Богу угодно было проявить свою силу. Такъ, напр., названо святымъ мѣсто, гдѣ Іисусъ Навинъ видѣлъ вождя воинства Господня, почему было велѣно отнестись къ этому мѣсту съ благоговѣніемъ, т. е. снять обувь съ ногъ своихъ (I. Нав. 5, 14—15; Пс. 77, 5; Дан. 9, 16; Мѣ. 27, 53 и др.). На семъ основаніи, т. е. что и черезъ останки праведниковъ Богъ проявляетъ свою силу въ чудесахъ, мы и называемъ мощи святыми.

II. Максимовъ.

(Окончаніе будетъ.)

КРАТКІЙ КУРСЪ

методики Закона Божія для воспитанниковъ и воспитанницъ старшихъ классовъ духовныхъ семинарій, епархіальныхъ женскихъ училищъ, церковно-учительскихъ школъ, мужскихъ и женскихъ гимназій.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Въ старшихъ классахъ духовныхъ семинарій, епархіальныхъ женскихъ училищъ, церковно-учительскихъ школъ, мужскихъ и женскихъ гимназій преподаются методики преподаванія предметовъ начальнаго обученія, въ томъ числѣ и методика преподаванія Закона Божія. Для повторенія и лучшаго усвоенія уроковъ преподавателя методики, учащимся необходимо имѣть соответствующее учебное руководство. Но такого руководства по методикѣ Закона Божія нѣтъ. Существующія методики Закона Божія, по своей обширности или односторонности взглядовъ на систему и способъ преподаванія, или же по краткости (въ методикахъ всѣхъ предметовъ начальнаго обученія) не могутъ быть учебными руководствами для учащихся. Нами составлена методика Закона Божія, въ 2-хъ книгахъ, подъ названіями:

1) „Опытъ методическаго пособія для законоучителей церковно-приходскихъ школъ. Часть 1-я, теоретическая“; 2) «Примѣрные уроки и планы уроковъ по Закону Божию для законоучителей начальныхъ школъ. Часть 2-я, практическая». Хотя обѣ эти книги Св. Синодомъ одобрены для законоучителей церковныхъ школъ „въ качествѣ пособія

при преподаваніи Закона Божія и его методики“, Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія одобрены для законоучителей министерскихъ училищъ, а Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ указаны въ пособіе преподавателямъ дидактики духовныхъ семинарій, но онѣ по своей обширности (въ обѣихъ 264 страницы) тоже не могутъ быть учебнымъ руководствомъ для учащихся. Для нихъ, при маломъ числѣ уроковъ по дидактикѣ и методикѣ Закона Божія (1—2 въ недѣлю) нуженъ краткій курсъ методики Закона Божія, но въ которомъ, и при его краткости, были бы изложены всесторонне система и способы преподаванія Закона Божія. Въ удовлетвореніе такой потребности нами и составленъ этотъ «Краткій курсъ методики Закона Божія». По своему содержанію онъ представляетъ собою новое изложеніе вышеназванной главы методики въ двухъ книгахъ, съ существенными измѣненіями, сокращеніями и дополненіями, примѣнительно къ потребностямъ учебнаго руководства. Обѣ части методики, теоретическая и практическая, соединены, при чемъ отдѣлы практической части изложены съ сокращеніями и измѣненіями наряду съ отдѣлами теоретической части, въ соответствующихъ мѣстахъ.

Содержаніе его слѣдующее:

- 1) Предметы, или отдѣлы Закона Божія, преподаваемые въ начальныхъ школахъ, и цѣль ихъ.
- 2) Система, или порядокъ преподаванія предметовъ, или отдѣловъ Закона Божія.
- 3) Акроаматическая и эротематическая формы начального обученія и примѣнимость ихъ къ преподаванію Закона Божія.
- 4) Первоначальные уроки съ учениками, вновь поступившими въ школу.
- 5) Преподаваніе священной исторіи.
- 6) Обученіе молитвамъ.
- 7) Преподаваніе катихизиса.
- 8) Преподаваніе ученіе о богослуженіи.

§ 1. Предметы, или отдѣлы Закона Божія, преподаваемые въ начальныхъ школахъ, и цѣль ихъ.

Въ начальныхъ школахъ преподаются слѣдующіе предметы, или отдѣлы Закона Божія; священная исторія ветхаго и новаго завѣта, по-

вседневныя молитвы, ученіе о богослуженіи и катихизисъ. Объемъ преподаванія этихъ предметовъ указывается въ особо издаваемыхъ программахъ. Изъ этихъ предметовъ вносятся въ программы свѣдѣнія сообразно, во 1-хъ, возраста дѣтей и времени обученія ихъ въ школахъ; во 2-хъ, важности и необходимости ихъ для христіанина. Поэтому, въ одноклассныхъ школахъ преподается краткій курсъ Закона Божія, а въ двухклассныхъ — тотъ же курсъ, но въ болѣе обширномъ объемѣ. Вообще же, въ начальныхъ школахъ по Закону Божию преподается въ малой долѣ можно сказать, что тоже, что преподается въ болѣе обширномъ объемѣ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. При преподаваніи въ начальныхъ школахъ священной исторіи и катихизиса дѣтямъ сообщаются важнѣйшія истины вѣроученія и правоученія христіанскаго, а при преподаваніи молитвъ и ученія о богослуженіи они научаются молитвѣ и сознательному (дѣятельному) участию при богослуженіи. Такимъ образомъ, цѣль преподаванія Закона Божія въ начальныхъ школахъ состоитъ въ религіозно-нравственномъ воспитаніи дѣтей, сообразно ихъ возраста и развитія.

О частныхъ цѣляхъ cadaго изъ предметовъ Закона Божія будетъ сказано болѣе подробно въ соотвѣтствующихъ §§ о преподаваніи этихъ предметовъ.

§ 2. Система, или порядонокъ преподаванія предметовъ, или отдѣловъ Закона Божія въ начальныхъ школахъ.

Въ шестидесятихъ годахъ прошлаго (19-го) столѣтія, со введеніемъ въ Россіи земскихъ учрежденій, началось преобразование начальныхъ школъ въ учебномъ отношеніи. Въмѣсто обученія по славянскимъ букварямъ, по буквослагательному способу, а за тѣмъ по Часослову и Псалтири, началось обученіе по книжкамъ гражданской печати, по звуковому способу. При введеніи новыхъ способовъ обученія, стали появляться методики преподаванія предметовъ начального обученія. Появились и методики преподаванія Закона Божія. До сего времени на урокахъ Закона Божія преподавались только священная исторія и катихизисъ въ послѣдовательной системѣ, или порядкѣ, а молитвы и церковно-богослужебный языкъ дѣти усваивали при обученіи чтенію по букварю Часослову и Псалтири. Когда же началось обученіе по книжкамъ гражданской печати, въ которыхъ не было ни молитвъ, ни, вообще, церковно-славянскаго текста, возникла нужда преподавать на урокахъ За-

кона Божія, кромѣ священной исторіи и катихизиса, молитвы и богослуженіе. вмѣсто двухъ предметовъ Закона Божія стало четыре. Дѣло преподаванія Закона Божія осложнилось. Предъ педагогами явился вопросъ: какъ и въ какомъ порядкѣ преподавать эти четыре предмета Закона Божія, чтобы дѣти могли успѣшнѣе усвоить ихъ въ три года начального обученія? Въ методикахъ преподаванія Закона Божія стали проводиться, кромѣ послѣдовательной системы, другія системы. Главныя изъ нихъ—концентрическая и совмѣстная. Другія же системы представляютъ собою видоизмѣненіе или соединеніе этихъ двухъ системъ.

Концентрическая система (отъ слова „концентры“—круги) состоитъ въ томъ, что въ каждомъ отдѣленіи школы—младшемъ, среднемъ и старшемъ—преподаютъ всѣ предметы Закона Божія, то есть, и священная исторія, и молитвы, и ученіе о богослуженіи, и катихизисъ, но только въ каждомъ отдѣленіи въ разномъ объемѣ. Свѣдѣнія изъ всѣхъ предметовъ Закона Божія распределяются по отдѣленіямъ школы, во 1-хъ, сообразно степени необходимости и важности ихъ для христіанина; во 2-хъ, сообразно доступности ихъ для пониманія учениковъ того или другого отдѣленія. Въ младшемъ отдѣленіи преподается только то, что Св. Церковь признаетъ совершенно необходимымъ и обязательнымъ для каждого христіанина, и въ тоже время что болѣе доступно для усвоенія учениками, обучающимися въ школѣ первый годъ. Для преподаванія въ среднемъ отдѣленіи избираются другія свѣдѣнія изъ всѣхъ предметовъ Закона Божія, дополняющія курсъ младшаго отдѣленія, но тоже болѣе важныя и болѣе доступныя ученикамъ. Въ старшемъ отдѣленіи преподается все остальное, указанное въ программѣ. Такимъ образомъ, при концентрической системѣ весь курсъ Закона Божія распределяется по отдѣленіямъ по степени легкости его для усвоенія, такъ что курсъ младшаго отдѣленія будетъ легче, чѣмъ курсы старшаго и средняго отдѣленій, а курсъ средняго отдѣленія будетъ, въ свою очередь, легче курса старшаго отдѣленія. Кромѣ того при такой системѣ преподаванія ученики каждого отдѣленія усвоятъ не одинъ какой-либо предметъ, или отдѣлъ Закона Божія, наприм., одну священную исторію, а всѣ предметы по-немногу, такъ что получатъ знаніе цѣльное, законченное.

Концентрическая система преподаванія Закона Божія имѣетъ свои достоинства, заключающіяся въ легкости, доступности и нѣкоторой за-

копченности въ поставленіи дѣтей въ Законѣ Божіемъ. Но она имѣетъ важныя и существенныя недостатки.

1) Предметы Закона Божія вполне возможно и естественно располагать концентрирами—постепенно расширяющимися въ объемѣ кругами свѣдѣній, но только по учебнымъ заведеніямъ разнаго разряда: низшимъ, среднимъ и высшимъ, сообразно возрасту и развитію учащихся въ нихъ. Въ одноклассной начальной школѣ возможно преподавать изъ всѣхъ предметовъ Закона Божія одинъ, краткій курсъ; въ двухклассной школѣ другой, болѣе обширный курсъ; въ среднемъ учебномъ заведеніи—третій, еще болѣе обширный. Дробить же малый курсъ начальной школы еще на меньшія три—четыре части, по числу лѣтъ обученія, да еще сообразно важности и доступности этихъ частей для учащихся, крайне трудно и едва ли возможно, потому что и безъ этого дробленія въ курсъ начальной школы входитъ немного свѣдѣній, болѣе важныхъ и болѣе доступныхъ дѣтямъ.

2) Съ другой стороны, между предметами Закона Божія, преподаваемыми въ начальной школѣ, есть болѣе легкіе и доступные дѣтямъ, какъ наприм., священная исторія и болѣе трудные, какъ, наприм., катихизисъ. По основному правилу начального обученія—начинать съ легкаго и нагляднаго и переходить къ болѣе трудному и отвлеченному—нужно начинать преподаваніе Закона Божія съ священной исторіи, какъ предмета самаго легкаго и доступнаго дѣтямъ; при концентрической же системѣ даже въ курсъ младшаго отдѣленія входитъ катихизисъ—предметъ, трудный для усвоенія учениками, обучающимися въ школѣ первый годъ.

Изъ сказаннаго о концентрической системѣ слѣдуетъ, что она не примѣнима къ преподаванію Закона Божія въ начальной школѣ.

Совмѣстная система преподаванія Закона Божія состоитъ въ одновременномъ преподаваніи всѣхъ предметовъ Закона Божія сообразно ихъ взаимной связи по содержанию. За основной предметъ принимается священная исторія или катихизисъ, за которымъ однимъ удерживается свойственный ему порядокъ преподаванія; прочіе же предметы преподаются не въ своемъ порядкѣ, а въ порядкѣ основного предмета, по связи съ нимъ своего содержанія. Слѣдовательно, при совмѣстной системѣ въ каждомъ отдѣленіи школы преподаются всѣ предметы Закона Божія, т. е., и священная исторія, и молитвы, и катихизисъ, и ученіе о бого-

служеніи, но только не въ томъ порядкѣ, какъ при концентрической системѣ. При концентрической системѣ въ каждомъ отдѣленіи школы преподается, въ опредѣленномъ объемѣ, сначала одинъ предметъ, наприм., священная исторія, потому другой и т. д. При совмѣстной же системѣ преподаванія, въ одномъ и томъ же отдѣленіи, въ одно и то же время, сообщаются свѣдѣнія и изъ священной исторіи, и изъ катихизиса, и изъ богослуженія, и изучаются молитвы. Законоучитель, рассказавши, наприм., ученикамъ о сотвореніи міра и чловѣка, преподаетъ изъ катихизиса 1-й членъ Символа вѣры и 4-ю заповѣдь, изъ ученія о богослуженіи—о праздникахъ; плн. рассказавши о сошествіи Св. Духа на апостоловъ, преподаетъ молитву Св. Духу, 8-й членъ Символа вѣры, важнѣйшее священнодѣйствіе на литургіи (пресуществленіе Св. Даровъ) и другія таинства.

Совмѣстная система, какъ и концентрическая, не приемлема къ преподаванію Закона Божія въ начальныхъ школахъ по слѣдующимъ соображеніямъ:

1) Дѣти начальной школы, по своему возрасту и развитію, 8—11 лѣтъ, не могутъ воспринимать заразъ много свѣдѣній, а тѣмъ болѣе разнообразныхъ, изъ разныхъ предметовъ Закона Божія, особенно въ первый и даже второй годъ обученія. При совмѣстной же системѣ одновременно, въ одинъ и тотъ же часовой урокъ, преподается какой-нибудь рассказъ изъ священной исторіи, та или другая молитва, какой-нибудь членъ Символа вѣры или заповѣдь, что-нибудь изъ богослуженія. Ученику начальной школы трудно и едва ли возможно разобраться въ этомъ смѣшеніи священно-историческихъ рассказовъ, молитвословій, вѣроученія, правоученія и богослуженія. При такомъ преподаваніи, вмѣсто цѣльности и законченности свѣдѣній учениковъ каждаго отдѣленія, что будто бы достигается совмѣстною системою, скорѣе получится разбросанность и неопредѣленность свѣдѣній.

2) При преподаваніи Закона Божія по совмѣстной системѣ, какъ и при концентрической, невозможно соблюсти основное правило начального обученія—начинать съ легкаго и нагляднаго и переходить къ болѣе трудному и отвлеченному. Если за основной предметъ берется священная исторія, преподаваемая въ свойственномъ ей порядкѣ, то законоучитель вынужденъ будетъ сообщать ученикамъ изъ другихъ предметовъ Закона Божія (катихизиса, ученія о богослуженіи) такіа свѣдѣнія, которыя

ученикамъ, наприм., младшаго отдѣленія и даже средняго не доступны. Наприм: на первыхъ же урокахъ по священной исторіи законоучитель будетъ рассказывать о сотвореніи міра. По взаимной связи этого разсказа съ 1-мъ членомъ Символа вѣры, 4-ю заповѣдію, ученіемъ о праздникахъ, онъ долженъ преподавать и эти отдѣлы катихизиса и ученія о богослуженіи, весьма трудные для усвоенія учениками, а для младшихъ учениковъ совсѣмъ недоступныя. Если за основной предметъ взять катихизисъ и въ порядкѣ его преподаванія сообщать свѣдѣнія изъ другихъ предметовъ Закона Божія, по взаимной связи ихъ по содержанию, то вышесказанное основное правило начальнаго обученія будетъ нарушаться еще больше, и усвоеніе учениками преподаваемаго будетъ еще затруднительнѣе.

3) Кромъ того, совмѣстное преподаваніе всѣхъ предметовъ Закона Божія, въ полномъ смыслѣ этого названія, невозможно, по своему существу. Хотя предметы Закона Божія имѣютъ взаимную связь по своему содержанию, но все содержаніе, весь курсъ начальнаго школы, невозможно преподавать совмѣстно. При совмѣстномъ преподаваніи всего курса Закона Божія начальныхъ школъ, соединеніе разныхъ свѣдѣній изъ всѣхъ предметовъ Закона Божія можетъ быть во многихъ случаяхъ только искусственное, натянутое. Будутъ преподаваться совмѣстно такія свѣдѣнія, которыя не имѣютъ между собою никакой внутренней связи. Напримѣръ: ради совмѣстности, вмѣстѣ съ 1-мъ членомъ Символа вѣры предлагается преподаваніе священной исторіи съ сотворенія міра до призванія Авраама. Какаѣ же есть тѣсная, внутренняя связь излагаемыхъ въ этомъ періодѣ священно-историческихъ событій съ 1-мъ членомъ? Если эти событія соединяются съ 1-мъ членомъ на основаніи заключающагося въ немъ слова <Вседержителя>, то на этомъ основаніи вмѣстѣ съ 1-мъ членомъ можно преподавать всю священную исторію ветхаго завѣта, такъ какъ вся она изображаетъ проявленіе Божія Промысла. Или же, ради совмѣстности преподаванія, сокращается и безъ того малый курсъ Закона Божія. Сокращается, напримѣръ, объясненіе членовъ Символа вѣры, сокращается или совсѣмъ исключается ученіе о молитвѣ и надеждѣ христіанской, потому что въ другихъ предметахъ Закона Божія нѣтъ такихъ свѣдѣній, или частей, совмѣстно съ которыми можно бы было преподавать это ученіе.

Послѣдовательная система. состоитъ въ послѣдовательномъ

преподаваніи предметовъ, или отдѣловъ Закона Божія одного послѣ другого. Сначала, при поступленіи дѣтей въ школу, имъ преподается болѣе легкій и доступный имъ предметъ, а потомъ, во второй и третій годъ обученія, болѣе трудные предметы. Такъ какъ священная исторія—самый легкій и вполне доступный дѣтямъ предметъ, то съ нея и начинается преподаваніе Закона Божія при послѣдовательной системѣ. Послѣ священной исторіи преподаются молитвы, ученіе о богослуженіи и катихизисъ. Каждый предметъ, или отдѣлъ преподается въ послѣдовательномъ, свойственномъ ему, порядкѣ.

Послѣдовательную систему нужно признать самую лучшую, какъ болѣе другихъ системъ применимую и къ предмету преподаванія—Закону Божію, и къ возрасту дѣтей.

1. Обученіе въ этой системѣ начинается съ священной исторіи — предмета, вполне доступнаго ученикамъ, тѣмъ болѣе если она преподается при помощи наглядныхъ пособій (священно-историческихъ картинъ). Послѣ изученія священной исторіи ученики будутъ уже подготовлены къ уразумѣнію молитвъ, ученія о богослуженіи и катихизиса, потому что многія части этихъ предметовъ имѣютъ характеръ историческій и объясняются священно-историческими повѣствованіями.

2. При изученіи священной исторіи, ученики изъ живыхъ примѣровъ, при наглядныхъ разсказахъ по священно-историческимъ картинамъ, получаютъ первыя понятія о высокихъ истинахъ вѣроученія и правоученія христіанскаго (наприм., о троицности лицъ—изъ исторіи крещенія Господня, о всемогуществѣ Божіемъ—изъ исторіи о сотвореніи міра и чудесахъ Іисуса Христа, о Промыслѣ Божіемъ—изъ жизни богоизбраннаго еврейскаго народа, о почтеніи родителей—изъ примѣровъ непочтенія Хама и Авессалома и т. п.), о разныхъ церковныхъ учрежденіяхъ и обрядахъ (наприм., объ учрежденіи іерархіи, богослуженій, храмовъ и праздниковъ—изъ исторіи о Моисеѣ, Ааронѣ, построеніи скинии и выходѣ евреевъ изъ Египта и т. п.), о разныхъ общественныхъ и семейныхъ установленіяхъ и обычаяхъ (напримѣръ, о царской власти—изъ исторіи помазанія на царство Саула и Давида, о неприкосновенности Помазанника Божія—изъ отношеній Давида къ Саулу, о братней и родственной любви, семейныхъ могилахъ, исканія указаній свыше при выборѣ невѣсты—изъ исторіи объ Авраамѣ, Исаакѣ и Іосифѣ и т. п.). Такой способъ первоначальнаго усвоенія истинъ вѣроученія, правоуче-

нія, учрежденій и обрядовъ церковныхъ, общественныхъ и семейныхъ имѣть то важное значеніе, что историческій рассказъ, наглядный, живой примѣръ произвести на сердце дѣтей впечатлѣніе болѣе всякаго другого способа изложенія. А воспитательная сторона преподаванія Закона Божія имѣть болѣе важное значеніе, чѣмъ учебная.

Послѣдовательная система не исключаетъ и совмѣстнаго преподаванія разныхъ предметовъ, или отдѣловъ Закона Божія. Такъ какъ священо-историческими рассказами объясняется многое изъ другихъ предметовъ, или отдѣловъ Закона Божія, то при преподаваніи этихъ предметовъ, въ нужныхъ случаяхъ, при связи преподаваемого съ священо-историческими рассказами, естественно начинать преподаваніе съ послѣднихъ, т. е. съ извѣстныхъ уже дѣтямъ рассказовъ. Напримѣръ, при объясненіи молитвы «Богородице Дѣво» или 3-го члена Символа вѣры, естественно припомнить ученикамъ рассказъ о Благовѣщеніи Пресвятой Дѣвы Маріи, при объясненіи 6-й и 9-й заповѣдей — исторію о Каннѣ и Авелѣ и наказаніи Елисеємъ Гезія, при объясненіи изъ литургіи великаго входа и совершенія таинства — о шествіи Іисуса Христа на Голгоуу и Тайной вечери.

§ 3. Акроаматическая и эротематическая формы начальнаго обученія и примѣнимость ихъ къ преподаванію Закона Божія.

Дидактика указываетъ двѣ главныхъ формы преподаванія всѣхъ вообще предметовъ обученія въ начальной школѣ: акроаматическую и эротематическую.

Акроаматическая форма (отъ греческаго слова «акроамос» — слушаю) состоитъ въ томъ, что учитель сообщаетъ ученикамъ учебный матеріалъ въ повѣствовательной формѣ, въ послѣдовательномъ рассказѣ, а ученики слушаютъ и воспринимаютъ сообщаемое. Эта форма необходима при сообщеніи такихъ свѣдѣній, до которыхъ ученики не могутъ быть доведены никакими наводящими вопросами, хотя, конечно, можетъ быть примѣняема и въ другихъ случаяхъ. Напримѣръ при изученіи буквъ, учитель самъ долженъ говорить ученикамъ, какой звукъ означается тою или другою буквою, или, при преподаваніи священной исторіи, учитель самъ долженъ рассказывать священо-историческія событія, такъ какъ никакимъ другимъ путемъ нельзя довести учениковъ до историческаго факта или до изображенія звука.

Если учитель при разсказѣ показываетъ своимъ ученикамъ объектный предметъ, модель, или изображеніе его, напримѣръ, при разсказѣ событія изъ священной исторіи показываетъ священной историческую картину, то эта форма преподаванія называется денктивной отъ греческаго слова «денкними или дикними» — показываю.

Эротематическая форма (отъ греческаго слова „эротас“ — спрашиваю, изслѣдую, отыскиваю) есть форма преподаванія вопросно-отвѣтная. Учитель ведетъ обученіе по вопросамъ и отвѣтамъ. Но такъ какъ учитель можетъ предлагать вопросы съ разною цѣлью, — то съ тѣмъ, чтобы провѣрить, поняли ли его ученики, или усвоили сказанное имъ, то съ тѣмъ, чтобы посредствомъ такъ называемыхъ паводящихъ вопросовъ заставить самихъ учениковъ дойти до извѣстной истины или рѣшенія того или другого вопроса: а съ другой стороны, такъ какъ при живой бесѣдѣ учителя съ учениками послѣдніе и сами могутъ обращаться къ нему съ своими недоумѣнными вопросами, то эротематическая форма преподаванія имѣетъ три вида, или три особыя формы: катихизическую, эвристическую и діалогическую.

Названіе катихизической формы происходитъ отъ слова катихизисъ (греческое слово-учу съ голоса, оглашаю). Это-та форма, въ которой издавна принято составлять катихизисы. Въ катихизисахъ извѣстный учебный матеріалъ, напримѣръ, содержаніе какаго-либо члена Символа вѣры или заповѣди излагается не послѣдовательною рѣчью, а въ формѣ вопросовъ и отвѣтовъ. Отсюда катихизическая форма преподаванія есть форма вопросно-отвѣтная. По отношенію собственно къ обученію въ начальной школѣ, катихизическая форма состоитъ въ томъ, что учитель или сообщаетъ ученикамъ новыя свѣдѣнія въ формѣ вопросовъ и отвѣтовъ, чтобы сдѣлать болѣе легкимъ усвоеніе или сообщаемого, при чемъ вопросы и отвѣты на нихъ дѣлаетъ самъ учитель, или же, сообщивши ученикамъ извѣстные свѣдѣнія въ формѣ акроматической, предлагаетъ имъ вопросы, чтобы, съ одной стороны, провѣрить, на сколько и какъ ученики усвоили сообщенное, а съ другой стороны, чтобы тверже укрѣпить сообщенное въ памяти учениковъ. Катихизическая форма, содѣйствуя болѣе легкому и болѣе прочному усвоенію преподаваемого, не вызываетъ самодѣятельности въ ученикахъ, потому что они въ этомъ случаѣ или только слушаютъ и воспринимаютъ препода-

даваемое, или, хотя и даютъ отвѣты, но изъ готоваго, сообщениаго имъ ранѣе матеріала.

Эвристическая форма преподаванія (отъ греческаго слова „Эвриско“ — нахожу, отыскиваю, открываю) тоже — форма вопросно-отвѣтная, но только нѣсколько иная, чѣмъ катихизическая. При эвристической формѣ преподаванія учитель не даетъ ученикамъ свѣдѣній готовыми, но они, при помощи учителя, сами трудятся надъ пріобрѣтеніемъ ихъ. Дѣло учителя состоитъ въ томъ, что онъ наводящими вопросами, по заранѣе обдуманному плану, переводитъ учениковъ отъ однихъ извѣстныхъ имъ положеній къ другимъ, не даннымъ имъ непосредственно, помогаетъ имъ собирать извѣстные данныя, группировать ихъ въ одно цѣлое и такимъ образомъ приводитъ ихъ къ извѣстнымъ выводамъ и заключеніямъ. Ближе и нагляднѣе всего эта форма примѣняется къ рѣшенію ариметическихъ задачъ. Эвристическая форма преподаванія дѣйствуетъ не на одну только память, но и на другія познавательныя способности учениковъ, пріучаетъ учениковъ къ мысленію и, вообще, къ самостоятельности. А такъ какъ свѣдѣнія, пріобрѣтаемыя при активномъ вниманіи и самостоятельномъ обсужденіи, усвоятся прочнѣе, чѣмъ пріобрѣтаемыя пассивно, на память, то, слѣдовательно, эвристическая форма содѣйствуетъ и болѣе прочному усвоенію преподаваемаго.

Диалогическая форма преподаванія (отъ греческаго слова „діалого“ — разговариваю) есть форма разговорная. Это живая бесѣда учителя съ учениками, когда и учитель спрашиваетъ учениковъ, и послѣдніе, съ своей стороны, обращаются къ нему съ своими недоумѣнными вопросами. Всякая другая форма преподаванія можетъ переходить въ діалогическую въ томъ случаѣ, когда учитель сообщаетъ ученикамъ свѣдѣнія о предметахъ, хотя имъ извѣстныхъ, но о которыхъ они имѣютъ свѣдѣнія неточныя, неправильныя, или еувѣрныя, каковы, напримѣръ, свѣдѣнія учениковъ о домовыхъ, лѣшихъ, русалкахъ и т. п. Кромѣ того, бесѣда учителя съ учениками можетъ переходить въ діалогическую форму въ томъ случаѣ, когда отношенія учителя къ ученикамъ чисто отеческія, и ученики относятся къ учителю съ любовью, довѣріемъ и полною откровенностью.

(Продолженіе будетъ).

Духовникъ Семинаріи, Протоіерей *Михаилъ Благодѣловъ*.

Кое что о докладах комиссії и протоіереея Ст. Зефирова по оживленію приходской жизни.

(Окончаніе).

Задаваясь подобною цѣлью, я встрѣтилъ препятствіе: какъ начать дѣло и гдѣ почерпнуть свѣдѣнія? Это побудило меня списаться съ поборникомъ Александро-Невскаго О-ва Трезвости, редакторомъ журнала Трезвая Жизнь о. прот. Миртовымъ. Высказавши ему свои мысли, я просилъ его посоветовать мнѣ: возможно ли ввести программу о трезвости въ школахъ и гдѣ найти руководства? О. Миртовъ, раздѣляя мою мысль, съ радостью отвѣтилъ мнѣ: „Я поручилъ одному изъ своихъ талантливыхъ сотрудниковъ составить руководство къ преподаванію ученія о трезвости въ школахъ. О выходѣ книги въ свѣтъ мы оповѣстимъ своихъ подписчиковъ чрезъ журналъ. Въ книгѣ, я думаю, Вы найдете нужное руководство. Читая объявленіе на 1911 годъ о подпискѣ на журналъ „Трезвая Жизнь“, я къ счастью увидѣлъ извѣщеніе редакціи о томъ, что въ журналѣ будутъ печататься „уроки трезвости“ для преподаванія въ школахъ. Объ руку съ дѣятельностью о трезвости должно идти и искорененіе сквернословія, какъ слѣдствія пьянства и развѣдающаго, какъ ржа, дѣтскую душу. Но мнѣ возразятъ: Это утопія. Когда это это будетъ?“

Ученіе Иисуса Христа о всеобщей любви, когда раскуютъ мечи на ораала, тоже дѣло отдаленнаго будущаго, однако ни одинъ пастырь не скажетъ, что этого не будетъ.

Работающій въ духѣ и истинѣ долженъ жить идеей, терпѣливо ожидая результатовъ и твердо вѣря въ совершаемое имъ дѣло, только тогда это дѣло будетъ безплодно.

И если кто послѣ нашей работы, работы отъ чистаго сердца, будетъ воспринимать послѣдующія поколѣнія, тотъ можетъ быть увидить, что утопія перешла въ дѣло.

О пользѣ, упомянутой въ докладахъ, благоговѣйнаго участія въ богослуженіи общенароднымъ пѣніемъ распространяться излишне. Слѣдуетъ только согласиться, что общенародное пѣніе необходимо. Это трудно, да. Но достигаютъ же этого какъ-нибудь сектантскіе наставники? Нужно начать это святое дѣло опять въ школахъ, тогда оно много облегчится. Изъ школы съ уроковъ пѣнія перенести его въ храмъ,

сначала прѣіемъ общепотребительныхъ молитвъ, затѣмъ и всей литургіи. Взрослые, слыша хвалу Богу изъ устъ младенцевъ, съ теченіемъ времени прикнуть сначала робкимъ участіемъ, а затѣмъ это само собой обратится въ потребность молитвы. Если же кто сумѣетъ вложить въ дѣтей любовь къ прѣію, какъ искусство, то можно надѣяться, что и на сельскихъ улицахъ разное неприличное прѣіе замѣнится патристическими гимнами. Все это возможно при любовномъ участіи священниковъ.

Что касается до виѣбогослужебныхъ чтеній, то они должны быть не религіозно-правственнаго только, но по возможности разносторонняго характера, чтобы отвѣчать на все злободневные вопросы и давать полезный совѣтъ темному люду, какъ напр. чтенія по медицинѣ: о спасеніи утопшихъ, замерзшихъ, угорѣвшихъ, о холерѣ и главнымъ образомъ о трезвости. Для такого рода дѣятельности не лишне привлекать пастырямъ сельскую интеллигенцію подъ своимъ руководствомъ. После чтеній бесѣдовать съ пасомыми по поводу прочтаннаго и вообще болѣе проявлять участливо-любовнаго общенія при встрѣчахъ на улицахъ во время праздничнаго досуда, въ домахъ во время крестохожденій и т. п.

Итакъ, если только пастырь осуществитъ полезныя мѣропріятія къ оживленію жизни прихода, предложенныя докладами, то онъ сдѣлаетъ очень много. Но, творя дѣло Божіе, онъ не долженъ падать духомъ, что долго не видитъ плодовъ дѣятельности и благихъ результатовъ, ибо по св. писанію Царство Божіе усиліемъ берется. Добрый же при-мѣръ пастыря вѣрнымъ словомъ, житіемъ, любовью, духомъ, вѣрою чистотою (1 Тим. 4—12) дополняетъ его дѣятельность, поставитъ его на высоту. Я не согласенъ съ докладомъ Комисіи, что виѣшнія условія положенія духовенства, какъ напр., способъ матеріальнаго содержанія портятъ его обаяніе. Правда, тяжело стоять съ протянутой рукою и менѣе унизительный способъ обезпеченія духовенства желателенъ, но всетаки нельзя сылаться на это, какъ на тормазъ къ религіозно-правственному просвѣщенію народа. Если бываютъ случаи столкновенія изъ за вознагражденія, то въ этомъ виноваты опять мы, пастыри, мало или почти ни въ чемъ, кромѣ требоисправленія свою дѣятельность не проявлявшіе. Будемъ получать казенное содержаніе, но не дадимъ духовной пищи алчущимъ, то положеніе духовенства въ смыслѣ моральномъ будетъ не лучше. Не въ способахъ содержанія дѣло. У Достоевскаго въ «Братьяхъ Карамазовыхъ» старецъ Зосима говоритъ: Други и учителя

слышалъ и не разъ, а теперь, въ послѣднее время, еще слышитъ стало о томъ, какъ у насъ іерей Божій, а нуще всего сельскіе, жалуются слезно и повсемѣстно на малое свое содержаніе и на униженіе свое, и прямо завѣряють, даже печатно, читалъ сіе самъ, что не могутъ они уже теперь будто бы толковать народу Писаніе, ибо мало у нихъ содержанія. Господи, думаю, дай Богъ имъ болѣе сего столь драгоценнаго содержанія (ибо справедливо ихъ жалоба), но воистину говорю: если кто виноватъ сему, то на половину мы сами... Собери онъ (іерей) у себя разъ въ недѣлю въ вечерній часъ, сначала лишь только хоть дѣтокъ,—прослышать отцы и отцы приходятъ начнутъ. Разверни книгу и начини читать безъ премудрыхъ словъ и безъ чванства, изрѣдка лишь остановись и растолкуй иное непонятное простолудину слово и все пойметъ православное сердце и увидитъ самъ, что милостивъ народъ нашъ и благодаренъ, отблагодаритъ во сто кратъ; помни радѣніе іерей и умиленныя слова его, поможетъ ему на ивиѣ его добровольно, поможетъ и въ дому его, да и уваженіемъ ему воздастъ большимъ презнанію, — вотъ уже и увеличится содержаніе его. (Достоев. т. VI — кн. 6). Итакъ, іерей Божій, сохрани въ себѣ силу духа и съ трудомъ, не боясь терній, распространяй свѣтъ и любовь Христовы и будь увѣренъ, что ни у кого не подымется рука заградить устенъ вола молотничаго.

Священникъ *Николай Волгинскій*.



Священно-церковно-служители Астраханскаго Благовѣщенскаго женскаго монастыря за XIX столѣтіе, по клировымъ вѣдомостямъ.

Клировыя вѣдомости сохранились въ архивѣ Благовѣщенскаго женскаго монастыря только съ 1829 года. Но въ архивѣ Астраханской Духовной Консисторіи онѣ сохранились за предыдущіе годы XIX столѣтія нѣсколько ранѣе. Пользуясь клировыми вѣдомостями изъ монастырскаго и консисторскаго архивовъ, мы составили списокъ священниковъ, діаконовъ и причетниковъ, служившихъ въ церкви Благовѣщенскаго монастыря съ 1 января 1800 года по 1 января 1900 года.

Теперешній штатъ монастырскаго причта утверждёнъ указомъ Св. Синода, отъ 27 мая 1887 года за № 1696, и состоитъ изъ двухъ

в ященниковъ, штатнаго діакона и псаломщика. До 1887 года при двухъ священникахъ полагалось быть двумъ причетникамъ, каковой составъ причта Высочайше былъ утвержденъ монастырскими штатами 20 февраля 1764 г. и показанъ въ Высочайше утвержденной росписи 1799 года ¹⁾. Но на самомъ дѣлѣ, по какимъ то неизвѣстнымъ намъ причинамъ, въ составъ низшаго монастырскаго клира съ начала XIX в., входятъ три лица: діаконъ, дьячокъ и пономарь, при двухъ причетническихкихъ вакансіяхъ. Такой составъ низшаго причта сохраняется до 1820 г. Съ 1820 г. остаются уже два лица: діаконъ и пономарь или дьячекъ. Съ 1829 г. по 1834 г. обѣ причетническія вакансіи замѣщаются лицами въ діаконскомъ санѣ, а съ 1834 г. остается одинъ діаконъ на причетнической вакансіи. Доходъ другаго причетника поступалъ въ пользу сестеръ монастыря, исполнявшихъ клиросное послушаніе. Такой порядокъ, т. е., выдѣленіе въ пользу сестеръ-клирошанокъ причетническаго жалованья, существовалъ и при новомъ штатѣ 1887 года, когда появился штатный діаконъ, а причетника замѣнилъ псаломщикъ. Только въ самое недавнее время вошло въ обычай назначать къ церкви Благовѣщенскаго монастыря на псаломщическія вакансіи лица, состоящихъ на епархіальныхъ должностяхъ, недостаточно оплачиваемыхъ денежно, для оказанія этимъ лицамъ матеріальной поддержки. Такъ, съ 19 октября 1890 г. по 1894 г. псаломщическая вакансія была зачислена за регентомъ архіерейскаго хора А. Дроздовымъ, а съ 1902 г. по 5 іюля 1906 г. за смотрителемъ свѣчнаго завода діакономъ Н. Никифоровымъ (нынѣ умершимъ). Съ 5 іюля 1906 г. она зачислена за регентомъ архіерейскаго хора Вл. Чувилко, съ тою именно цѣлю, чтобы за получаемую половинную часть псаломщическаго дохода онъ, какъ регентъ архіерейскаго хора, поспособствовалъ сестрамъ-клирошанкамъ въ выцѣмъ ихъ преусибіяніи по части усвоенія пріемовъ правильнаго и благоискуснаго церковнаго пѣнія, устраивая для того, хотя одинъ разъ въ недѣлю, спѣвки.

Слѣдуетъ отмѣтить присутствіе въ составѣ монастырскаго духовенства, въ началѣ XIX столѣтія, третьяго священника—грузина и втораго дьячка—грузина же. Собственно въ церковный штатъ священникъ и дьячекъ грузины не входили. Они оказались при монастырской

¹⁾ Это указывается въ клировыхъ вѣдомостяхъ Благовѣщенскаго женскаго монастыря, напр., за 1835 годъ.

церкви какъ бы случайно, съ тѣхъ поръ, какъ въ 1786 году грузинскому священнику Аврааму Романову позволено было астраханскимъ епархіальнымъ начальствомъ совершать богослуженіе для грузинъ въ придѣльной церкви Благовѣщенскаго монастыря во имя св. мученицы Параскевы. По смерти священника Авраама Романова въ 1796 году, священническое мѣсто у той-же придѣльной церкви и съ тою же цѣлью было предоставлено сыну его — Іоанну Авраамову. Дьяческія обязанности при священникѣ Іоаниѣ Авраамовѣ правилъ родной братъ его Гавріилъ Авраамовъ. Въ 1802 году дьячекъ — грузинъ Гавріилъ Авраамовъ изъ состава монастырскаго клира выходитъ, а грузинъ священникъ — Іоаниѣ Авраамовъ съ 1805 года занимаетъ при монастырѣ штатное священническое мѣсто, когда оно освободилось послѣ протоіерея Н. Г. Скопина.

Указомъ Астраханской Духовной Консисторіи, отъ 21 іюня 1878 г. за № 2925, старшему священнику монастырскаго храма присвоено было званіе настоятеля, а младшему — помощника настоятеля. Эти званія были отмѣнены въ 1885 году общимъ для всѣхъ причтовъ указомъ Св. Синода, отъ 4 марта за № 3.

При церкви Благовѣщенскаго женскаго монастыря прихода нѣтъ. Но до 13 августа 1873 г. былъ небольшой приходъ: въ 1873 году онъ состоялъ изъ 17 душъ мужскаго пола, которыя, согласно Высочайше утвержденному въ 1873 г. новому расписанію церковей, были отчислены отъ церкви женскаго монастыря и вошли въ составъ прихода сосѣдней Крестовоздвиженской церкви.

С в я щ е н н и к и :

1. *Протоіерей Николай Герасимовичъ Скопинъ.* Протоіерей Н. Г. Скопинъ родился 29 ноября 1767 г. въ Саратовѣ, въ семьѣ дьячка, впоследствии священника Герасима Алексѣевича Скопина, получилъ образованіе въ Московской Славяно-Греко-Латинской Академіи, куда былъ посланъ въ 1785 г. изъ астраханской семинаріи, послѣ семилѣтняго обученія, вмѣстѣ съ другими питомцами семинаріи, въ видахъ, между прочимъ, замѣщенія преподавательскихъ кафедръ въ астраханской семинаріи, по окончаніи образованія въ академіи.¹⁾

¹⁾ Перечень воспитанниковъ астраханской семинаріи, отправленныхъ въ Славяно-Греко-Латинскую Московскую Академію, см. у *Н. Ф. Леонтьева*. — „Краткій очеркъ исторіи Астраханской духовной семинаріи“. Астрахань 1892 г., с. 8. Также у *Н. Ө*

По окончаніи курса ученія въ Московской Славяно-Греко-Латинской Академіи, Н. Г. Скопинъ въ 1788 г. былъ назначенъ въ астраханскую семинарію на кафедру преподавателя греческаго языка, философіи и богословія. Изъ біографіи протоіерея Н. Г. Скопина, составленной В. П. Соколовымъ и присоединенной къ изданію извѣстныхъ „Записокъ дневныхъ“ протоіерея Н. Г. Скопина (см. „Саратовскій Историческій Сборникъ въ память 300 лѣтія г. Саратова“, т. 1, Саратовъ. 1891 г. с. IX—XII), видно, что Н. Г. Скопинъ, женившись 1 іюня 1789 года на дочери діакона Аннѣ Борисовнѣ, въ томъ же 1789 г. былъ рукоположенъ во священника къ Воздвиженской церкви г. Астрахани; въ 1791 г. онъ былъ назначенъ публично толковать въ семинаріи св. Писаніе и катихизисъ и исправлять должность увѣщателя по присутственнымъ мѣстамъ г. Астрахани. Въ 1793 г. о. Н. Скопинъ былъ назначенъ префектомъ (инспекторомъ) семинаріи и переведенъ въ кафедральный соборъ: 1) въ 1795 г. опредѣленъ присутствующимъ въ Духовной консисторіи и проповѣдникомъ-учителемъ обращающихся въ христіанство иновѣрцевъ; въ январѣ мѣсяцѣ 1796 г. изъ собора переведенъ къ Благовѣщенской, что въ женскомъ монастырѣ церкви. 2) Тогда же о. Н. Скопинъ былъ произведенъ въ протоіерея къ Балаиновскому Архангельскому собору, а въ 1799 г. перемѣщенъ въ г. Енотаевскъ къ Воскресенской соборной церкви, съ оставленіемъ въ должностяхъ присутствующаго въ Консисторіи, учителя и префекта семинаріи. 3) Въ 1801 г. протоіерей Н. Г. Скопинъ награжденъ, съ Высочайшаго соизволенія, камчавкою. Съ этого же года протоіерей Скопинъ былъ сдѣланъ цензоромъ проповѣдей и благочиннымъ въ женскомъ монастырѣ. Въ 1805 г.

Добровъ. „Изъ матеріаламъ для исторіи Астраханской епархіи и духовной семинаріи. Сильвестръ Лебединскій—первый ректоръ астраханской семинаріи, впоследствии архіепископъ астраханскій“. „А. Е. В.“ за 1903 г. № 1, с. 9—10. Дѣло по предложенію преосв. Антопія (Румовскаго) объ отправкѣ въ Московскую Академію воспитанниковъ Астраханской Семинаріи въ 1785 г. хранится въ архивѣ Астрах. д. Консисторіи подъ № 11650.

1) Въ „А. Е. В.“ за 1894 г. въ № 2 (стр. 54—60), напечатанъ Указъ Астрах. д. Консисторіи отъ 19 янв. 1794 г. объ учрежденіи, по предложенію преосв. Тихона († 14 ноября 1793 г.), Правленія въ астраханской семинаріи. Изъ указа видно, что о. Н. Скопинъ, занимавшій вмѣстѣ съ преподавательской должностью въ семинаріи священническое мѣсто при Крестовоздвиженской церкви и получившій назначеніе въ префекты семинаріи, въ идѣлахъ болѣе удобнаго надзора за воспитанниками семинаріи по должности префекта, отъ Крестовоздвиженской церкви былъ переведенъ, съ тѣмъ вмѣстѣ въ Кафедральный соборъ. Это было въ 1793 г. Будучи префектомъ се-

переведенъ въ Пензенскую епархію, по собственному желанію. 4) Мѣсто протоіерей Н. Г. Скопина занялъ священникъ Симеонъ Стефановъ, бывшій при Скопинѣ вторымъ священникомъ, а мѣсто о. С. Стефанова занялъ священникъ-грузинъ Іоаннъ Авраамовъ, служившій до тѣхъ поръ въ придѣльной церкви Благовѣщенскаго женскаго монастыря (во имя св. мученицы Параскевы) неключительно для единокровныхъ ему грузинъ.

2. *Священникъ Симеонъ Стефановъ.* Въ семинаріи не обучался. Родомъ изъ великороссіянь, пономарскій сынъ. 7 іюня 1761 года онъ былъ опредѣленъ причетникомъ къ Владимірской церкви г. Краснаго-Яра и посвященъ въ стихарь. 14 сентября 1785 г. сдѣланъ іподіакономъ и ризничимъ архіерейской ризницы. 22 сентября 1787 года произведенъ во діакона, а 25 декабря 1791 г. во священника къ Благовѣщенской, что въ дѣвичьемъ монастырѣ, церкви. 17 іюля 1807 г.

минаріи, о. Н. Г. Скопинъ вѣдалъ и экономическую часть по семинаріи. См. *Ил. Горюнокъ*: „Анастасій Братановскій. архіепископъ астраханскій и кавказскій“. „А. Е. В.“ за 1902 г. № 6, с. 233—234.

*) Въ кляровыхъ вѣдомостяхъ астраханскаго кафедральнаго собора за 1795 годъ о. Н. Г. Скопинъ отмѣченъ, какъ соборный священникъ и префектъ: „поведенія добропорядочнаго и похвальнаго.

*) На первый взглядъ можетъ показаться страннымъ, что въ одно и то же время, о. Н. Скопинъ занималъ и священническое мѣсто при церкви Благовѣщенскаго женскаго монастыря въ г. Астрахани и настоятельское мѣсто въ соборѣ г. Балашова, а затѣмъ при Воскресенской соборной церкви въ г. Епотаевскѣ, оставаясь, при томъ присутствующимъ въ Конвенторіи и учителемъ-префектомъ въ семинаріи. Намъ кажется, что назначеніе въ Балашовъ и въ Епотаевскъ для о. Скопина были только номинальными и ни въ Балашовѣ, ни въ Епотаевскѣ изъ Астрахани онъ можетъ быть, не выѣзжалъ. Назначеніе въ настоятели Балашовскаго собора послѣдовало, вѣроятно, съ цѣлью дать возможность о. Н. Скопину получить протоіерейскій санъ, положенный по штату настоятелю Балашовскаго собора, раньше, чѣмъ случилось—бы это въ естественномъ порядкѣ вещей, и чрезъ раннее протоіерейство выдвинуть Скопина среди астраханскаго духовенства, какъ лицо съ высшимъ образованіемъ, занимающее при томъ еще видный постъ префекта семинаріи. А номинальнымъ назначеніемъ къ Воскресенской соборной церкви г. Епотаевска имѣлось въ виду, должно-быть, предоста-вить о. протоіерею Скопину нѣкоторый придатокъ къ денежному обезпеченію послѣ того, какъ оставался номинальнымъ настоятелемъ Балашовскаго собора было признано почему либо тоже неудобнымъ.

*) Біографическій матеріалъ о прот. Н. Г. Скопинѣ можно находить и въ сочиненіи А. Ф. Леопольдова: „Лѣтопись Саратовской губерніи, со времени присоединенія сего края къ Россіи до 1821 года“, каковое сочиненіе печаталось въ „Журн. Миш. Вн. Дѣлъ“ за 1841 годъ. Н. Ф. Леонтьевъ сдѣлалъ *выдержки* изъ этого большаго сочиненія на страницахъ „А. Е. В.“ за 1894 г. въ отдѣлахъ, интересныхъ для историковъ астраханскаго края, и ссылаясь выдержки своими подстрочными примѣчаніями. О прот. Н. Г. Скопинѣ см. №№ 13—14 „А. Е. В.“ за 1891 годъ: „Архимандритъ Меодій и протоіерей Николай Скопинъ, питомцы Астраханской духовной семинаріи“, т. 370—374.

было дозволено ему носить набедренникъ; въ 1808 г. велѣно было носить скуфью зеленого цвѣта. При монастырской церкви о. С. Стефановъ служилъ до 1819 года. За слѣпотою онъ былъ уволенъ отъ должности, но остался на „полдоходѣ“. Другую половину причитающагося первому священнику дохода сталъ получать священникъ Моисей Андреевъ отъ Смоленской церкви. Скончался о. Стефановъ въ 1820 или 1821 г. 73—74 лѣтъ.

3. *Священникъ Моисей Андреевъ*. Въ семинаріи учился до реторики. Изъ великороссіянь, священнической сынъ. Въ 1788 г. опредѣленъ въ Астраханскій Успенскій соборъ псаломщикомъ. Въ 1794 г. сдѣланъ иподіакономъ; въ 1795 г. произведенъ въ діаконы съ оставленіемъ на иподіаконской вакансіи. Въ 1797 г. произведенъ въ священники къ Астраханской Знаменской церкви. Въ 1798 г. переведенъ по своему желанію, въ г. Черный-Яръ. Въ 1807 г. позволено ему возлагать на себя при священнослуженіи набедренникъ и носить скуфью зеленого цвѣта. Два года исправлялъ благочинническую должность и 17 лѣтъ былъ увѣщателемъ. Въ 1817 г., по прошенію, переведенъ къ Астраханской Смоленской церкви. Въ 1818 г. опредѣленъ для привода къ присягѣ по присутственнымъ мѣстамъ и сдѣланъ увѣщателемъ преступниковъ. Въ кляровыхъ вѣдомостяхъ Благовѣщенскаго монастыря о. М. Андреевъ значится только за одинъ 1819 годъ, когда ему, между прочимъ, было 50 лѣтъ отъ роду.

4. *Священникъ Іоаннъ Авраимовъ*. Родомъ изъ грузинъ, сынъ священника-грузина Авраама Романова (о которомъ о. протоіерей І. І. Саввинскій въ своей книгѣ: «Астраханская епархія», вып. 2, разсказываетъ интересныя, въ бытовомъ отношеніи, вещи, на стр. 68—70). Въ семинаріи обучался до реторики. Въ 1794 г. опредѣленъ причетникомъ къ церкви Благовѣщенскаго женскаго монастыря; въ 1796 г. сентября 26 произведенъ въ тотъ монастырь во діакона, а 30 ноября того же 1796 года—во священника къ придѣльной церкви св. мученицы Параскевы, на мѣсто, которое нѣкоторое время занималъ и отецъ его, опредѣленный къ этой церкви особымъ указомъ Епархіальнаго Начальства въ 1786 году, чтобы совершать богослуженіе для грузинъ, и скончавшійся 18 ноября 1796 г. шестидесятилѣтнимъ старцемъ. Сыну его Іоанну, при поставленіи во священника, было 25 лѣтъ. По уходѣ протоіерей Н. Г. Скопина въ 1805 году, священникъ І. Авраимовъ зани-

масть второе священническое мѣсто при монастырѣ и значаетъ въ клировыхъ вѣдомостяхъ до 1821 года. 20 августа 1807 г. ему было позволено возлагать на себя за богослуженіемъ набедренникъ, а въ 1808 году носить зеленого цвѣта скуфью; въ 1818 г. получалъ бронзовый крестъ на Владимірской лентѣ въ память войны 1812 года. Благочиннымъ отмѣченъ: читаетъ и поетъ изрядно, поведенія добронорядочнаго.

Протоіерей *Николай Пильмовъ*.

(Продолженіе будетъ).



Первая всенощная въ домѣ Трудолюбія

Въ просторной столовой
Собраенъ народъ.
Ужь около часу
Здѣсь служба идетъ.
Въ углу предъ иконой
Лампада горитъ.
На столикѣ книга
Христова лежитъ.
Здѣсь нѣтъ драгоцѣнныхъ
Иконъ и кіотъ,
Въ напѣвахъ-красивой
Гармоніи поетъ.
За то всѣ и каждый
Отъ сердца поютъ...
И молятся Богу
Страдающій людъ.
Иные забыли
О времени томъ,
Когда они были
Во храмѣ святомъ.
Теперь вспоминаютъ,
Быть можетъ, они
Хожденія въ храмы
Въ ихъ дѣтскіе дни.

Не смѣють на образъ

Очей возвесть,

Вздыхаютъ и молятъ

О. Боже, прости!

Окончилась служба.

Священникъ тогда

Сказалъ поученье

О чести труда.

Закончилъ священникъ

Призывомъ Христа

Къ трудящимся людямъ

До поту лица:

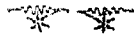
— Приди, трудолюбецъ,

Съ болящей душой, —

Во Миѣ ты обрящешь

Блаженный покой.

Курскъ Мн. Ал.



Изъ церковно-приходской жизни Астраханской епархіи.

Благодарность духовенства Округа своему благочинному.

Въ октябрѣ мнувшаго года благочинный 2 округа Астраханскаго уѣзда священникъ Василій Иконницкій былъ перемѣненъ настоятелемъ Енотаевскаго собора съ назначеніемъ благочиннымъ 1 округа Енотаевскаго уѣзда и съ возведеніемъ въ санъ протоіерея. Благочиннымъ же во 2 округѣ Астраханскаго уѣзда состоялъ онъ съ 12 марта 1894 г. непрерывно 16 лѣтъ. Движимое добрыми чувствами, духовенство 2 округа собравшись на окружной сѣздѣ, постановило ему послать слѣдующую телеграмму: „Чувствуя къ Вамъ сердечную признательность, уваженіе за гуманныя Ваши отношенія и за вниманіе во время шестнадцатилѣтняго служенія въ должности благочиннаго, Сѣздъ окружной единодушно шлетъ Вамъ привѣтъ и лучшія пожеланія въ дальнейшей Вашей службѣ“.

На означенную телеграмму Съездъ получилъ слѣдующій отвѣтъ: „Прому передать бывшему моему окружному духовенству мою искреннюю и сердечную благодарность за выраженные мнѣ чувства и пожеланія, за ихъ честную старательную совѣстную службу“.

С. Молчановка, Царевского уѣзда.

Проводы пастыря.

31 минувшаго октября Молчановцы переживали рѣдкое въ ихъ жизни событіе, провожая въ другой приходъ своего уважаемаго батюшку, о. протоіерея Михаила Петровича Юдина, прослужившаго въ приходѣ болѣе 32 лѣтъ. Въ сентябрѣ сего года о. Михаилу исполнилось сороколѣтіе священства и все эти сорокъ лѣтъ службы онъ провелъ въ Молчановской волости, начавъ ее въ с. Бережновкѣ.

Духовенство IV округа, духовникомъ котораго онъ состоитъ около 20 лѣтъ, и мѣстное общество желало достойнымъ образомъ ознаменовать этотъ юбилейный день, но юбиляръ съ пастырскимъ смиреніемъ отклонилъ это.

Въ продолженіи своей долготѣйшей службы онъ не былъ оставляемъ вниманіемъ своего начальства, слѣдствіемъ чего имѣеть орденъ св. Анны 3 ст., три серебряныя и одну темно-бронзовую медали, библію отъ Св. Синода и другія благодарности отъ синодальной и епархіальной власти. Но вотъ въ силу измѣнившихся семейныхъ обстоятельствъ онъ вынужденъ перейти на службу въ слободу Николаевскую. Опечаленные этимъ, прихожане, узнавъ, что 31 октября будетъ послѣдняя служба о. Михаила, въ громадномъ числѣ собрались въ храмъ, гдѣ между литургіей и молебномъ ему отъ прихожанъ была поднесена икона и прочитанъ адресъ слѣдующаго содержанія:

<Ваше Высокоблагословеніе, глубокочтимый о. Михаилъ! извѣстіе о перемѣщеніи вашемъ въ другой приходъ было для насъ, Молчановцевъ, весьма неожиданнымъ и печальнымъ, но такъ-какъ въ настоящее время фактъ этотъ неизбѣженъ, то, разставаясь съ Вами, считаемъ своимъ долгомъ выразить Вамъ хотя вкратцѣ свои чувства благодарности и сожалѣнія. Тридцать два года тому назадъ Вы прибыли къ намъ и стали нашимъ духовнымъ пастыремъ и отцомъ и въ продолженіи этихъ

многихъ дѣтъ мы неизмѣнно видѣли Васъ въ этомъ храмѣ, твердо исполняющимъ свой святой служебный долгъ. Вы крестили и вѣщали насъ и дѣтей нашихъ. Вы провожали къ мѣсту вѣчнаго упокоенія нашихъ отцовъ и присныхъ, къ Вамъ же мы приходили и каемся въ нашихъ прегрѣпеніяхъ и тогда Вы являлись ходатаемъ за насъ предъ Царемъ Небеснымъ, словомъ, каждый важный шагъ нашего жизненнаго пути совершался въ Вашемъ присутствіи, сопровождался Вашей молитвой. Вы научали насъ въ храмѣ, школѣ и дома доброй христіанской жизни и Ваше удобопонятное ~~настырское~~ ^{настырское} слово, сердечная простота, доброе отеческое обращеніе въ служебной и частной жизни оставляютъ въ насъ самыя свѣтлыя воспоминанія. Мы совершенно сжились и свыклись съ Вами и даже думали, что только одна смерть—этотъ неизбежный предѣлъ нашей земной жизни—можетъ насъ разлучить, по судьбы Божіи неисповѣдны и Промыслу его было угодно, чтобы Вы по независящимъ отъ насъ обстоятельствамъ покинули нашъ приходъ, хотя мы надѣемся, что въ этомъ случаѣ насъ будетъ разъединять лишь незначительное земное пространство, а духовное общеніе не прекратится. Вотъ сегодня съ сердечнымъ сокрущеніемъ мы собрались въ этотъ святой храмъ, благоуукрашенный Вашими заботами, помолимся вмѣстѣ съ Вами и простимся. О, Михаилъ! мы все Ваши духовныя дѣти и съ сыновнимъ смиреніемъ просимъ Васъ, какъ отца, покройте христіанскою любовью все то, если кто изъ насъ въ эти долгіе годы причинилъ Вамъ какую-либо неурядицу, простите и не забывайте о насъ въ Вашихъ молитвахъ и на новомъ мѣстѣ служенія. А въ знакъ нашей благодарности за многолѣтнюю безнорочно-усердную службу примите отъ насъ скромное приношеніе образъ Христа Спасителя и да будетъ его святой ликъ молитвеннымъ для Васъ воспоминаніемъ о насъ прихожанкахъ села Молчановки».

Во время чтенія адреса многіе плакали, плакала и о. Михаилъ: очевидно ему тяжело было оставлять Молчановку, гдѣ онъ провелъ лучшіе годы своей жизни. Поблагодаривъ прихожанъ за любовь къ нему, онъ сказалъ свое прощальное настырское слово. Послѣ обѣдни, пользуясь праздничнымъ днемъ, со всѣхъ концовъ села народъ сталъ собираться, чтобы проводить батюшку; наконецъ о. Михаилъ, одѣтый по дорожному, вышелъ изъ дома съ своей семьей. На церковной площади, среди близкихъ знакомыхъ и тысячной толпы, отъбываящее семейство

было снято мѣстнымъ фотографомъ, а затѣмъ весь двинулся пѣшкомъ до конца села.

Здѣсь о. Михаилъ въ послѣдній разъ благословилъ свою паству и уѣхалъ, а народъ еще долго стоялъ, провожая отъѣзжающихъ нечальнымъ взоромъ.

Е. Ц.

(Изъ Губ. Вѣд.)

Библиографическія замѣтки.

Вышли изъ печати слова, рѣчи и бесѣды покойнаго архіепископа Казанскаго Никанора (Каменскаго), вып. 1-й Каз. 1909 г. изд. 3 и вып. 2-й — 1910 г. изд. 3-е, цѣна каждаго по 3 руб., въ первомъ выпускѣ 571 стр. текста и во второмъ 678, — итоги его свыше 40 лѣтъ усердно-учительской и проповѣднической дѣятельности. По отзыву Богословеко-Библиограф. Листка (1910, № 11) отличительный характеръ проповѣди арх. Никанора жизненно-практическій въ широкомъ смыслѣ слова. Держась взгляда на проповѣдническое слово, какъ на могучую силу, которая должна захватить всего человѣка во всемъ многообразіи его религіозно-правственной и социальнo-бытовой жизни, онъ касается въ своей проповѣди не только религіозныхъ вопросовъ, но и предметовъ чисто общественнаго и государственнаго свойства. Жизнь современнаго общества, государственнаго дѣла Россіи выдвигаютъ на очередь много животрепещущихъ вопросовъ, которые возбуждаютъ горячій интересъ во всѣхъ слояхъ русскаго народа. Чуткой души святитель всегда отзывался на эти вопросы и подвергалъ ихъ въ своихъ проповѣдяхъ серьезному обсужденію при свѣтѣ христіанской вѣры и церкви. Отсюда разнообразіе темъ, богатство содержанія, живой и современной характеръ его проповѣдей. Вышняя ихъ форма также отличается отъ рутинной обычной формы: въ ней все просто, помято и естественно. Глубокая мысль и чувство облечены въ изящную форму, легкую и образную. — Особенно можно рекомендовать эти проповѣди любителямъ душеполезнаго чтенія и пастырямъ словеснаго стада Христова.

Для виѣбогослужебныхъ чтеній съ простымъ народомъ можно рекомендовать *Бесѣды на всѣ воскресные дни года* изд. ред. Воскресное Чтеніе 1810 г. 364 стр., ц. 1 р. 50 к. Въ этой книжкѣ пастырь

найдетъ на каждое воскресенье готовое поученіе примѣнительно къ евангельскому чтенію съ прекрасными религіозно-нравственными выводами и приложениями. По изложенію отлѣчаются ясностью, наглядностью и живостью. Эти же бесѣды могутъ служить прекраснымъ матеріаломъ и для внѣбогослужебныхъ чтеній.

Въ № 43 Кіевскихъ Еп. Вѣдомостей 83 лѣтній старецъ о. архимандритъ Антоній (въ мірѣ протоіерей Кипріанъ Петрушевскій, извѣстный дѣятель въ Астрахани въ 80 годахъ), бывший намѣстникомъ Кіево-Печерской Лавры съ 1890 по 1909 г., а нынѣ въ оной пребывающій на покой, помѣстилъ статью: краткая статистическая записка о моей службѣ въ должности намѣстника „святой Кіево-Печерской Лавры“, въ которой даетъ отчетъ о всемъ, что было сдѣлано монашествующими въ Лаврѣ по части подъема и улучшенія духовной жизни и внѣшней матеріальной обстановки за 13 лѣтній періодъ его управленія ею. Записка цѣнна особенно потому, что до нѣкоторой степени знакомитъ читателей съ свѣтлой личностью ся автора, безъ сомнѣнія вдохновляшаго иноковъ къ трудамъ и подвигамъ. Оно же служитъ отвѣтомъ въ полемикѣ съ тѣми худителями монашества, которые говорятъ о бесполезности и бесплодности монашескаго житія.

Протоіерей Н. Александрова „Пособіе къ изученію Свящ. Писанія Новаго Завета для школы и семьи“ изд. 1910 г. 235 стр., ц. 1 р.

Книга эта составлена въ удовлетвореніе назрѣвшей потребности дать учащимся доступное пособіе для непосредственнаго ознакомленія съ священными книгами Новаго Завета.

Необходимость такого ознакомленія учащихся мужскихъ и женскихъ средне-учебныхъ заведеній съ Священнымъ Писаніемъ была высказана Всероссийскимъ законоучительскимъ съѣздомъ 1909 года и указана въ опредѣленіяхъ Св. Синода по поводу постановленій законоучительскаго съѣзда (Указъ Св. Сн. отъ 31 авг. 1910 г. за № 28). „Пособіе“ прот. Н. Александрова Главнымъ Управленіемъ военно-учебныхъ заведеній введено уже въ качествѣ руководства при изученіи Евангелія и Посланій апостольскихъ въ VI и VII классахъ кадетскихъ корпусовъ. *Опредѣленіемъ Св. Синода* отъ 16—17 октября 1910 г. за № 8591, на основаніи отзыва Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, *постановлено*

допустить „Пособіе“ въ ученическія бібліотеки дух. семинарій и женскихъ духов. училищъ, а также въ бібліотеки среднихъ учебныхъ заведеній Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Содержаніе „Пособія“ распадается на четыре части: въ I-й дается общее понятіе о Божественномъ Откровеніи, Свящ. Преданіи и Писаніи, канонѣ свящ. книгъ, ихъ первоначальномъ языкѣ и главныхъ переводахъ, а также понятіе о книгахъ апокрифическихъ;

во II-й части—общія свѣдѣнія о Четвероевангеліи и характерныхъ отличіяхъ каждаго Евангелія;

въ III-й части—объясненіе содержанія Евангелія Іоанна Богослова,

и въ IV-й части—понятіе о Посланіяхъ апостольскихъ, со стороны ихъ литературной формы и общаго содержанія и изложеніе содержанія апостольскихъ Посланій и Апокалипсиса.

Въ отзывѣ Учебн. Комитета при Св. Синодѣ о „Пособіи“ между прочимъ говорится: „При передачѣ содержанія Еванг. Іоанна авторъ преимущественное вниманіе останавливаетъ на ученіи І. Христа, касаясь лишь кратко, въ нѣсколькихъ словахъ, тѣхъ чудесныхъ событій, по поводу которыхъ были произнесены Спасителемъ бесѣды, переданныя Евангелистомъ Іоанномъ. Въ изложеніи ученія Спасителя, какъ и вообще въ воспроизведеніи содержанія всего Евангелія Іоанна, авторъ не слѣдуетъ буквально евангельскому тексту во всей его полнотѣ; онъ большей частью передаетъ только главныя мысли, вводя въ изложеніе ихъ и свои поясненія... И при изложеніи содержанія апостольскихъ Посланій авторъ отмѣчаетъ въ нихъ наиболѣе важныя въ догматическомъ или нравственномъ отношеніи мѣста, передавая основныя мысли апостольскаго ученія въ болѣе или менѣе распространенной формѣ, въ связи съ своими поясненіями и нравственными выводами, при чемъ дѣлаетъ иногда буквальные выдержки изъ сочиненій св. Михаила («Толк. апост.»), Фаррара («Жизнь и труды ап. Павла») и др.; въ частности таинственныя видѣнія ап. Іоанна Богослова въ Апокалипсисѣ объясняетъ словами св. Андрея, архіепископа Кесарійскаго. Между прочимъ, предъ изложеніемъ содержанія Апокалипсиса авторъ отмѣчаетъ „полную историческую несообразность выводовъ“ въ напумѣвшей въ послѣднее время тенденціозной книгѣ Морозова: «Откровеніе въ грозѣ и бурѣ».

Далѣе отзывѣ Учебн. Комитета отмѣчаетъ *ясность и отчетливость изложенія и строгую выдержанность стиля, по характеру*

своему соответствующую высоту обзриваемого предмета и дает такое общее заключение: „Вообще книга прот. Александрова представляет полезное религиозно-правственное чтение какъ для школы, такъ и для семьи, и въ частности можетъ служить полезнымъ пособіемъ для первоначальнаго ознакомленія съ содержаніемъ священныхъ новозавѣтныхъ книгъ, особенно Евангелія Іоанна Богослова и апостольскихъ Посланий“.

Въ видѣ извлеченія изъ „Пособія“ авторомъ издана и имѣется для продажи книга — *„Общій свѣдѣнія о Четвероевангеліи и изложеніе евангельскихъ событій по Евангелію Іоанна Богослова“*, 124 стр. цѣна 60 коп. Книга эта опредѣленіемъ Св. Синода также допущена въ ученическія бібліотеки мужскихъ духовныхъ училищъ и средне-учебныхъ заведеній Мин. Нар. Просвѣщенія.

Въ той и другой книгѣ евангельскій текстъ иллюстрированъ 16 снимками, въ размѣрѣ книги, съ древнихъ гравюръ и съ картинъ Иванова, Рафаэля, Гофмана, Пюскорета и др.

Прекрасная бумага, отчетливый крупный шрифтъ и художественно-исполненныя иллюстраціи даютъ право назвать книги прот. Александрова *изящнымъ изданіемъ*.

Объ изданіяхъ журнала „Русскій Паломникъ“. Святоотеческія творенія такихъ столповъ церкви, какъ великіе святители: Василій Великій, Григорій Богословъ, Іоаннъ Златоустъ, св. Афанасій Великій, которые дали христіанскому міру истинное сокровище Боговѣдѣнія, твердое правило вѣры и неистощимый источникъ высокаго религіознаго пазидація, должны быть настольными книгами каждаго православнаго пастыря. Но особенно они необходимы въ пылѣннѣе тяжелое для православно-вѣрующихъ людей время, когда на церковь Божию со вѣсѣхъ сторонъ воздвигаются враждебныя волны выступающаго смѣло невѣрія, раціонализма и разныхъ иновѣрныхъ и сектантскихъ ученій. А между тѣмъ святоотеческая литература менѣе всего доступна пастырю бѣднаго сельскаго прихода, да и многихъ городскихъ церквей въ виду значительной стоимости многотомныхъ изданій твореній св. отцовъ.

На встрѣчу этой потребности каждаго пастыря имѣть святоотеческую бібліотеку безъ особыхъ на то затратъ и выступаетъ журналъ „Русскій Паломникъ“, который имѣетъ намѣреніе годъ за годомъ въ

качество безплатныхъ приложений дать собранія твореній главнѣйшихъ отцовъ и учителей церкви, если, разумѣется, при этомъ оны встрѣтятъ сочувственное отношеніе и поддержку со стороны самого духовенства.

Отпраздновавъ въ минувшемъ году 25-лѣтній юбилей своего существованія, „Русскій Паломникъ“, во вниманіе къ тѣмъ теплымъ привѣтствіямъ и благожеланіямъ, которыя получилъ въ большомъ числѣ со всѣхъ сторонъ, рѣшилъ ознаменовать ближайшій къ юбилейному пятилѣтній годъ особенно цѣнными приложениями, давъ между прочими приложениями къ журналу. „*Полное собраніе твореній св. Василія Великаго въ 10 томахъ въ теченіе одного года.*“ Думается, что нельзя не привѣтствовать этого намѣренія редакціи дать за обычную подписную плату — 6 рублей, такое цѣнное приложение.

Слѣдуетъ обратить вниманіе, что кромѣ полного собранія твореній св. Василія Великаго, „Русскій Паломникъ“ дастъ своимъ подписчикамъ въ 1911 году еще 6 книгъ *толкованій блажен. Теофилакта, архіепископа Болгарскаго на дѣянія и всѣ апостольскія посланія*, а кромѣ того 52 №№ роскошно-иллюстрированного журнала въ изящной цвѣтной обложкѣ и 12 книгъ ежемѣсячнаго литературно-историческаго журнала „Свѣточъ“, издаваемого при участіи выдающихся силъ современной литературы и искусства.

Отъ Астраханскаго Епархіального Свѣчного Завода къ свѣдѣнію духовенства Астраханской епархіи.

1. По постановленію XXXI Епархіального Съезда отъ 29 августа 1908 г. при всѣхъ свѣчныхъ складахъ Епархіального Завода введена продажа церковнаго вина. Такъ какъ покупка вина изъ складовъ по тому же постановленію Съезда не обязательна для церквей, то Управленіе нашло наиболее удобнымъ брать вино для продажи изъ складовъ на комиссіонныхъ началахъ и для этого заключило условіе съ наиболее солидной изъ астраханскихъ винодѣльческихъ фирмъ „Торговый Домъ наследники Н. И. Ильина“, у которой и до этого времени брали вино большинство церквей Астраханской епархіи, и которая какъ извѣстно Управленію, снабжаетъ своимъ церковнымъ виномъ и многія другія епархіи.

Въ послѣднее время, когда продажа вина въ складахъ стала увеличиваться, до Управленія стали доходить голоса, что нѣкоторые лица стараются подорвать довѣріе къ церковному вину фирмы Ильина и выпускаютъ слухи, будто-бы вино въ складахъ Епархіального Завода недоброкачественно.

Въ виду этого, Управленіе нашло нужнымъ произвести чрезъ Астраханскую Городскую Лабораторію внезапный анализъ всѣмъ сортамъ вина, которые имѣются въ складахъ и результаты анализа опубликовать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства и церковныхъ старостъ епархіи.

Химическій составъ имѣющихся сортовъ вина выразился въ нижеслѣдующей таблицѣ:

Сортъ вина	Удельный вѣсъ при 15° с.	Алкоголь въ вѣсов. %	Экстрактъ	Глицеринъ	Отношеніе алкоголя къ глицерину	Сахаринъ	Салицилов. кислота	Ананин. краска
Церковное № 0	1,0358	6,73	12,38	0,458	100:6,81			
„ № 1	1,0650	8,31	20,78	0,624	:7,52			
„ № 2	1,0753	7,78	22,60	0,616	:7,92			
„ № 3	1,0705	8,20	23,47	0,705	:8,59			
„ № 4	1,0751	8,42	22,80	0,451	:5,34	Не содержитъ	Не содержитъ	Не содержитъ

Заключеніе: „Результаты анализа пяти пробъ церковнаго вина за №№ 0, 1, 2, 3, 4, доставленнаго Управленіемъ Астраханскаго Епархіального Свѣчнаго Завода въ Городскую Лабораторію 11-го декабря 1910 г., показываютъ, что означенныя пробы недозволенныхъ примѣсей не содержатъ. Содержаніе алкоголя и глицерина указываютъ, что данное вино натуральное, подслащенное чистымъ сахаромъ.

Завѣд. Городской Лабораторіей врачъ *Холевинскіа*“.

2. Съ 1-го февраля с. г. при Астраханскомъ Городскомъ складѣ вводится продажа душистаго аюнскаго ладана по цѣнѣ въ коробкахъ 1 ф.—1 р. 50 к., $\frac{1}{2}$ ф.—80 к., $\frac{1}{4}$ ф.—40 к. и роснаго ладана по цѣнѣ въ пакетахъ 1 ф.—1 р. 50 к., $\frac{1}{2}$ ф.—80 коп., $\frac{1}{4}$ —40 коп., $\frac{1}{8}$ ф.—25 к., $\frac{1}{16}$ ф.—15 к.

== С В Ъ Т Ъ ==

ЕЖЕМЪСЯЧНО ТОМЪ РОМАНОВЪ.

Сборникъ романовъ „СВѢТЪ“ въ 1911 г. вступаетъ въ 30-й годъ своего изданія. Разнообразіе авторовъ и интересъ помѣщаемыхъ романовъ обратили на себя общее вниманіе читателей и содѣйствовали успѣху изданія, Можемъ смѣло сказать, что ни одно изданіе не даетъ такого громаднаго беллетристическаго матеріала для чтенія, какъ сборникъ романовъ „СВѢТЪ“. Въ портфель редакціи на 1911 годъ имѣются слѣдующіе романы оригинальные: Пробужденіе, романъ временъ революціи 1905 г. и возрожденія русскаго націонализма. А. Д. Апраксина. Любовь. Царскій приказъ. Большіе романы Н. Мердеръ. Сѣрый театр (вѣчные странники). М. М. Читау. Хищники. Отравители. Современные романы кн. О. Г. Бибутовой. Бурь-Ань, повѣсть изъ древне-зырянской жизни М. П. Лебедева. Общественный дѣятель-убійца, сенсационный романъ изъ Московской жизни А. А. Соколова. Въ желтой тюрьмѣ—тюремные очерки М. М. Нестерова. Финансисты, романъ изъ Петербургской жизни С. К. Литвина. Немезида. Въ страстяхъ прошлаго. Романы Е. О. Дубровиной. Морскіе рассказы участника знаменитаго портъ-артурскаго сидѣнія, лейтенанта Козлова. Родители и дѣти. Пинчукъ. Переводные: „Двѣ сестры“. Поля Бурже. „Несчастіе тетушки Урсулы“. Жоржа Онэ. „Кади замужемъ“. Новый романъ изъ жизни высшихъ политическихъ круговъ Парижа Камиллы Перь. Переводъ Н. С. Васильевой. „Изъ пѣны морской“. Сальватора Фарина. Переводъ съ итальянскаго П. П. Башилова. „Виновата-ли“. Жюль де-Гастингъ. Повѣсть изъ турецкой жизни. „Двѣ армянки“, „Тайны Доктора“. Переводъ съ англійскаго. „Въ Портъ-Артурѣ“—въ дни невзгоды, записки офицера. Переводъ съ нѣмецкаго П. Тютчевой. „813“. Мориса Лебланъ, изъ цикла похождения Арсена Люпена. Переводъ Н. С. Вильевой. „Тайна привидѣнія Большой Оперы“, Гастона Леру.

Въ сборникѣ романовъ „СВѢТЪ“ въ 1911 г.

Будутъ напечатаны произведенія выдающихся авторовъ славянскаго міра.

I. Его Королевскаго Величества Николая I, Короля Черногорскаго—БАЛКАНСКАЯ ЦАРИЦА. II. СВАДЬБА. Послѣдній рассказъ Генриха Сенкевича. III. НОВЫЕ РАЗСКАЗЫ депутата отъ русскаго населенія подъяремной Галицкой Руси въ Вѣнскомъ парламентѣ Н. П. Глѣбовицкаго.

Будутъ напечатаны слѣдующія историческія сочиненія: Записки Н. А. Саблукова о временахъ Императора Павла и о кончинѣ этого Государя. Бастилія, ея легенды и архивы, Остапъ. Романъ Филлппова. Хрущовъ-Сокольниковъ. I. Пугачевъ. II. Русскіе и нѣмцы.

На годъ съ 1 января по 31 декабря за 12 кн. романовъ **4** р. На полгода съ 1 января или 1 июля за 6 кн. романовъ **2** р. На 3 мѣсяца съ 1 янв., 1 апр., 1 июня или 1 окт. за 3 кн. романовъ **1** р. Г.г. подписчики, выписывающіе газ. „СВѢТЪ“ и „Сборникъ романовъ и повѣстей“ „СВѢТЪ“, прилагаютъ: На годъ съ 1 янв. по 31-е декабря **8** р. На полгода съ 1 янв. или 1 июня **4** р. На 3 мѣс. съ 1 янв., 1 апр., 1 июля или 1 окт. **2** р.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ
„Приходскій Священникъ“.

ЗАДАЧИ ЖУРНАЛА: I. Начертать идеаль пастырскаго служенія, вполнѣ достижимый въ условіяхъ современности. II. Указать вѣрные пути къ этому высокому идеалу. III. Какъ въ зеркалѣ отобразить то, что дѣлается духовенствомъ для жизни прихода и отмѣтить условія, среди которыхъ приходится работать православнымъ пастырямъ.

ПРОГРАММА: 1) Очерки современной религіозной жизни. 2) Статьи и изслѣдованія по богословскимъ наукамъ. 3. Приходская реформа. 4) приходская проповѣдь. 5) Приходская миссія. 6) Церковная школа. 7) Приходская благотворительность. 8) Очерки и рассказы изъ жизни духовенства. 9) Лѣтопись церковно-общественной жизни. 10) Вѣсти изъ епархій. 11) Отклики читателей. 12) Библиографическій отдѣлъ. 13) Отвѣты редакціи по вопросамъ приходской практики. 14) Объявленія.

ВЪ ЖУРНАЛЪ ПРИНИМАЮТЪ УЧАСТІЕ: свящ. К. М. Аггеевъ, Д. И. Боголюбовъ, проф. А. А. Бронзовъ, Д. Г. Булгаковскій, Ф. Н. Бѣлявскій, свящ. А. А. Гуляевъ, прот. Н. Г. Дроздовъ, А. В. Карташевъ, свящ. Н. Коноплевъ, свящ. М. И. Менстровъ, свящ. М. Ѡ. Молчановъ, М. Ф. Паозерскій, А. А. Папковъ, К. М. Поповъ, Е. Н. Поселянинъ, проф. В. Я. Свѣтловъ, прот. І. П. Слободской, Н. Н. Смоленскій, проф. М. М. Тарѣевъ, В. П. Тарасовъ, свящ. М. П. Чельцовъ и мн. друг.

ОСОБОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ: Всѣ годовые подписчики, по внесеніи ими подписной платы за цѣлый годъ, получаютъ въ видѣ особаго приложенія къ журналу полезную книгу: „Конспекты проповѣдей на всѣ воскресные и праздничные дни года“. На каждый воскресный и праздничный день будетъ дано три конспекта: 1) на евангельское чтеніе, 2) на чтеніе апостольское и 3) на какую-либо тему вѣро- и нравоучительнаго характера.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой на годъ—ЧЕТЫРЕ р.
(Загранцу—6 руб.).

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА: при подпискѣ—2 руб. и къ 1-му мая—остальные 2 руб.

Редакторы-издатели: Протоіерей *В. П. Галкинъ*.
Священникъ *М. В. Галкинъ*.

Подписка принимается: С.-Петербургъ, Нарскій пр., 1, Контора журнала
„Приходскій Священникъ“

V годъ изданія. ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1911 годъ на ежемѣсячный литературный журналъ

„ТРЕЗВЫЕ ВСХОДЫ“.

Нашъ журналъ посвященъ дѣлу борьбы съ народнымъ пьянствомъ. Не жалѣя затратъ на всеобщее освѣщеніе на страницахъ „Трезвыхъ Выходовъ“ острого и жгучаго вопроса алкоголизма, заручившись согласіемъ на сотрудничество въ нашемъ журналѣ такихъ авторитетовъ, какъ проф. В. М. Бехтеревъ, Д. Н. Бородинъ, проф. А. А. Бронзовъ, Д. Г. Булгаковский, женщ.-врачъ М. М. Волкова, проф. И. Х. Савровъ, О. И. Фельдманъ и др. высоко поставивъ отдѣлъ художественной литературы и, наконецъ, чутко прислушиваясь къ современной жизни и выдвигаемымъ ею новымъ задачамъ для поборниковъ трезвости, мы надѣемся, что нашъ журналъ будетъ любимымъ другомъ и совѣтникомъ каждому, кто готовъ вступить на путь борьбы съ алкоголизмомъ сознательно и активно.

НАША ПРОГРАММА: 1. Повѣсти, рассказы и стихотворенія, имѣющіе не антиалкогольный только, но общій характеръ, указывающіе путь къ свѣту, къ торжеству надъ нашей жизнью нравственныхъ принциповъ. Все вниманіе обращено на художественную законченность, каждое произведенія, его изящество, глубокой психологической сюжетъ. Въ составъ нашихъ сотрудниковъ по этому отдѣлу входятъ: Л. Н. Афанасьевъ, А. Т. Будищевъ, Е. А. Воронова, А. Е. Зоринъ, А. И. Измаиловъ, Аполлонъ Коринфскій, В. А. Кричевскій, В. И. Лебедевъ, А. И. Макарова-Мирская, В. А. Мазуркевичъ, Б. П. Никоновъ, Е. Н. Поселянинъ, И. Н. Потапенко, Ѳ. Ѳ. Потѣхинъ, В. Я. Свѣтловъ, Н. П. Смоленскій, Л. В. Сохачевская, Г. Т. Сѣверцевъ-Полиловъ, Н. П. Тимковскій, Е. А. Чебышева-Дмитріева, М. П. Чеховъ, К. М. Фофановъ, В. И. Фаворскій и др. 2. Статьи по вопросу алкоголизма. 3. Приходская трезвость. 4. Дѣло трезвости на Руси. 5. Трибуна трезвости. Отъ самихъ читателей зависить сдѣлать этотъ отдѣлъ живымъ, яркимъ и увлекательнымъ. 6. Зарубежные этюды. Успѣхи трезвеннаго движенія за-границей. 7. Библиографическій отдѣлъ. 8. По дѣлу о трезвости. Отвѣты на вопросы подписчиковъ, цѣнные совѣты и указанія въ дѣлѣ лучшей постановки борьбы съ народнымъ пьянствомъ.

Всѣ подписчики получаютъ въ видѣ особыхъ бесплатныхъ приложений: I. 12 №№ самостоятельнаго ежемѣсячнаго журнала „Народная трезвость“, издающагося по слѣдующей программѣ: 1) Стихотворенія и бытовые рассказы, раскрывающіе вредъ винопитія и въ особенности бодрящіе, указывающіе средства побѣдить свою страсть. 2) Историческіе очерки. 3) Рассказы о великихъ апостолахъ трезвости. 4) Статьи о вредѣ винопитія нравственнаго, психологическаго, медицинскаго и общественнаго характера. 5) Письма крестьянъ о трезвости. 6) Наши совѣты и 7) Что пишутъ о пьянствѣ. II. „Календарь трезвенника на 1912 годъ“.

Всѣмъ новымъ подписчикамъ, внесшимъ годовую плату до 10 января, немедленно же высылается отдѣльною бандеролью такой же „Календарь Трезвенника на 1911 г.“, содержащей много цѣнныхъ свѣдѣній и указаній по дѣлу борьбы съ народнымъ пьянствомъ. Подписная цѣна со всѣми приложениями три руб. въ годъ съ пересылкой. Адресъ: С.-Петербургъ, Нарвскій, 1, Контора журнала „Трезвые Выходы“.

Редакторы-Издатели: Прот. В. П. Галкинъ. Свящ. М. В. Галкинъ.

— 1911 —

„РУССКОЕ СЛОВО“ и журналъ „ИСКРЫ“.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На газету „РУССКОЕ СЛОВО“ съ пересылкой городскимъ и иногороднимъ: на годъ—7 р., 11 м.—6 р. 50 к., 10 м.—6 р., 9 м.—5 р. 50 к., 8 м.—5 р., 7 м.—4 р. 50 к., 6 м.—4 р., 5 м.—3 р. 50 к., 4 м.—3 р., 3 м.—2 р. 25 к., 2 м.—1 р. 50 к., 1 м.—80 к. За границу—вдвое.

На газету „РУССКОЕ СЛОВО“ съ журн. „ИСКРЫ“ (при одновременной подпискѣ съ пересылкой городскимъ и иногороднимъ: на годъ—9 р., 11 м.—8 р. 50 к., 10 м.—8 р., 9 м.—7 р. 25 к., 8 м.—6 р. 50 к., 7 м.—5 р. 75 к., 6 м.—5 р., 5 м.—4 р. 50 к., 4 м.—3 р. 75 к., 3 м.—3 р., 2 м.—2 р., 1 м.—1 р. 10 к. За гран.—вдвое.

На журналъ „ИСКРЫ“ съ пересылкой городскимъ и иногороднимъ: на годъ—3 р., 11 м.—2 р. 90 к., 10 м.—2 р. 75 к., 9 м.—2 р. 60 к., 8 м.—2 р. 45 к., 7 м.—2 р. 25 к., 6 м.—2 р., 5 м.—1 р. 75 к., 4 м.—1 р. 50 к., 3 м.—1 р. 20 к., 2 м.—85 к., 1 м.—50 к. За границу—вдвое.

Подписываться можно на все сроки, но не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не даѣе конца года.

Для лицъ, подписавшихся съ 1 января на годъ и затрудняющихся одновременно внести годовую плату, при обращеніи непосредственно къ контору, а не черезъ книжные магазины, допускается разсрочка платежа на слѣдующихъ условіяхъ:

Подписавшіеся на газету „Русское Слово“ вносятъ при подпискѣ 3 р., къ 1-му апрѣля—2 р. и къ 1-му іюля—2 р.

Подписавшіеся на газету „Русское Слово“ съ журналомъ „Искры“ вносятъ при подпискѣ 4 р., къ 1-му апрѣля—3 р. и къ 1-му іюля—2 р.

О желаніи вносить деньги въ разсрочку необходимо заявлять при уплатѣ перваго взноса и при слѣдующихъ взносахъ и прилагать печатный адресъ бандероли, по которому получается газета, или точную съ него копію, городскіе же подписчики благоволятъ предъявлять № подписной квитанціи.

Служащимъ въ правительственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ при коллективной подпискѣ на годъ чрезъ посредство и поручительство казначей въносится взносъ подписной платы ежемѣсячно, не менѣе рубля въ мѣсяцъ впередъ.

При подпискѣ мѣсяца разсрочка платежа не допускается.

Подписавшіеся въ разсрочку и не внесшіе доплатъ своевременно считаются выбывшими и высылка имъ газеты прекращается, а высланныя деньги послѣ срока записываются какъ новая подписка, согласно мѣсячной платы.

Во избѣжаніе недоразумѣній слѣдуетъ точно указывать, желаетъ-ли подписчикъ получать одну газету „Русское Слово“ или „Русское Слово“ съ журналомъ „Искры“ такъ какъ подписчики, подписавшіеся на газету „Русское Слово“ безъ журнала „Искры“ и вносилшіе пожелавшіе получить журналъ, уплачиваютъ за него по расчету согласно таксы 3 р. въ годъ, безъ всякой льготы. По льготной цѣнѣ 2 руб. въ годъ журналъ „Искры“ высылается тѣмъ только подписчикамъ, которые сдѣлали подписку на газету „Русское Слово“ и журналъ „Искры“ одновременно.

За перемѣну адреса: съ городского и иногородняго на городской—25 коп., съ иногородняго на иногородній—25 к., съ городского на иногородній—50 к., съ городского или иногородняго на заграничный, кромѣ платы за перемѣну 25 к., доплачивается разниця согласно таксы за время по расчету.

Адресъ: Москва, Тверская, 48,

МУЗЫКАЛЬНЫЙ **„ЛИРА“** МАГАЗИНЪ

Ахматовская ул. д. Агамжанова.

Обширнѣйшій въ Астрахани

ОПТОВО-РОЗНИЧНЫЙ ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ

ГРАММОФОНОВЪ, ПАТЕФОНОВЪ и ПЛАСТИНОКЪ.

ДИВНЫЯ ПЛАСТИНКИ

играють



санфиромаъ

Б. Р. ПАТЭВЪ ПАРИЖЪ

Художественный подборъ пластинокъ.

Аппараты всехъ лучшихъ системъ.

Низкия цены.

Разсрочка.

ДЛЯ НАРОДНАГО УЧИТЕЛЯ

20 разъ въ годъ книжнами отъ 2—3 листовъ, при участіи извѣстныхъ педагоговъ и писателей. Цѣна 2 р. 50 к. Москва, Полянка, Успенскій пер. д. 8 кв. 2. Подробное объявленіе помѣщено въ №№ 23 и 24.

ДОБРОЕ СЛОВО

Духовно-нравственный и патриотическій журналъ съ приложеніемъ альбома сподвижниковъ Императора Александра II, Сборника поученій св. Дмитрія Ростовскаго и „Друга паломника“. Ц. 3 руб. С.-Пбургъ Крѣпость. Архивный домъ, кв. 7. Подробное объявленіе помѣщено въ №№ 23 и 24.

КОРМЧИЙ

52 №№ иллюстрированнаго журнала, 52 №№ Современнаго Обзорѣнія, 52 №№ воскресныхъ листовъ, 12 миссіонерскихъ листовъ, 12 листовъ противъ пьянства и 12 назидательныхъ книжекъ. Въ прилож. книги Пастыръ проповѣдникъ и Воскресные вечера свящ. Козубовскаго. Ц. 4 руб. Москва. Ордынка, д. 27. Подробное объявленіе помѣщено въ №№ 23 и 24.

БОЖІЯ НИВА

издается подъ редакціей вологодскаго епископа Никона, для церковно-приходскихъ школъ, съ прилож. 12 кн. Зернышекъ. Сергіевъ посадъ Моск. губ. Подробное объявленіе помѣщено въ № 23.

ТРОИЦКОЕ СЛОВО

изданіе обители препод. Сергія подъ редакціей епископа вологодскаго Никона, цѣна 1 руб. въ годъ. Сергіевъ. посадъ Московской губ. Подробное объявленіе помѣщено въ №№ 23 и 24.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Епархіальныя извѣстія.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: О святыхъ мощахъ угодниковъ Божіихъ. — Братіи курсъ метрики Закона Божія. — Косе что о докладахъ комиссіи и протоіерея Ст. Зефирова по оживленію приходской жизни. — Священно-церковно-служители Астраханскаго Благовищенскаго женскаго монастыря за XIX столѣтіе, по вліянію вѣдомостямъ. — Черная вѣщаница въ домѣ Трудолюбія. — Благодарность духовенства Округа своему благоточному. — Проводы пастыря. — Библиографическія замѣтки. — Отъ Астраханскаго Епархіальнаго Свѣчнаго завода къ свѣдѣнію духовенства Астраханской епархіи. — Объявленія.

Приложеніе: Содержаніе „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1910 г

Редакторъ *Иванъ Литвицкій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Царская Сибирская Типографія.