

ХОЛМСКО-ВАРШАВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ ЕПАРХИАЛЬНОЙ КЛАДЪРѢ.

Адресъ Редакціи: Долгая улица, домъ № 13, кв. 11.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

ВЫХОДИТЬ
ПО
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ

Годовая цѣна—5 руб.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются безплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, неустраиваемыя въ теченіе года, уничтожаются.

ОТДѢЛЪ I.

Епархіальныя извѣстія.

Преосвященный *Германъ*, Епископъ Люблинскій, Викарій Холмско-Варшавской Епархіи, возвратился изъ Высочайше разрѣшеннаго Ему отпуска 14 сего ноября.

* * *

Рукоположенъ 11 ноября въ діакона, а 18 во священника къ церкви Вировскаго монастыря окончившій курсъ Холмской духовной семинаріи *Петръ Осиповъ*.

Вакантно священническое мѣсто въ селѣ Княжпольѣ Люблинской губ.

Отъ Министерства Финансовъ.

Министерство финансовъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что

I. Высочайше утвержденнымъ, въ 25 день января сего года, положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено: продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 р., 10 р. и 5 р. достоинствъ образца 1887 года и 100 р. билетовъ (радужныхъ) образца 1866 года до 1 января 1902 г.

Посему означенные билеты до 31 декабря 1901 г. включительно принимаются безпрепятственно всѣми правительственными кассами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и сокращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1901 года:

Билеты въ 5, 10 и 25 р.

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлоричневому фону.

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 р. билетѣ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва, а въ 10 р. (съ 1887 до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ только 1887 г.) посрединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ Государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіе изъ Манифеста—вправо и отпечатана:

5 руб. бил.—синею краскою

10 „ „ —красною „

25 „ „ —лиловою „

Сторублевый билетъ — радужный, съ портретомъ Императрицы Екатерины II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка и въ Казначействахъ.

II. Нижеслѣдующіе 7 родовъ кредитныхъ билетовъ оставлены въ обращеніи безъ всякаго ограниченія.

500 руб. бил. Цвѣтъ зеленоватый. Годъ 1898. Портретъ Императора Петра Великаго.

100 руб. бил. Цвѣтъ песочный, правая четверть бѣлая. Годъ 1898. Портретъ Императрицы Екатерины II.

25 „ „ Цвѣтъ лиловый. Годъ 1892. Справа портретъ Императора Александра III, видимый на свѣтъ. Слева женская фигура (Россія) со щитомъ.

10 „ „ Цвѣтъ красный. Годъ 1894. Женская фигура (Россія) со щитомъ.

- 5 руб. бил. Цвѣтъ синій. Годъ 1895. Женская фигура (Россия) со щитомъ.
 3 „ „ Цвѣтъ зеленый. Года разные. Двуглавый орелъ по срединѣ. Цифра 3 слѣва.
 1 „ „ Цвѣтъ желтый. Года разные. Двуглавый орелъ по срединѣ. Цифра 1 слѣва.

Кромѣ того, въ текущемъ году будетъ выпущенъ 50-рублевый билетъ. Цвѣтъ синеватый. Годъ 1899. Портретъ Императора Николая I.

О такомъ сообщеніи Министра Финансовъ Хозяйственное Управленіе, по распоряженію Судовальнаго Оберъ Прокурора, имѣетъ честь объявить по духовному вѣдомству, для зависящихъ распоряженій.

Отъ Яблочинскаго Св.-Онуфріевскаго Монастыря

Въ Яблочинскомъ Св.-Онуфріевскомъ монастырѣ 28 и 29 декабря с. г. имѣютъ быть вступительные экзамены въ причетническую школу. Въ школу могутъ поступать молодые люди послѣ 21 года отъ роду, отбывшіе воинскую повинность, или имѣющіе льготныя свидѣтельства. Поступающіе въ школу должны обладать: хорошимъ музыкальнымъ слухомъ и хорошимъ голосомъ, преимущественно теноромъ; должны знать общеупотребительныя церковныя напѣвы на гласы и должны умѣть хорошо читать по церковному. Лица, поступившія въ школу, пользуются въ монастырѣ полнымъ казеннымъ содержаніемъ. При прошеніи о поступленіи въ школу слѣдуетъ прилагать: 1) паспортъ, 2) метрическое свидѣтельство, или выписку о рожденіи и крещеніи, 3) увольнительный отъ воинской повинности, или солдатскій билетъ. 4) свидѣтельство объ окончаніи курса наукъ въ народной школѣ и 5) удостовѣреніе отъ мѣстнаго священника о добромъ поведеніи и усердіи къ храму Божію. Состоящіе въ школахъ учителя церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты къ приемнымъ испытаніямъ допускаться не будутъ, что бы не прерывать учебныхъ занятій въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты среди учебнаго года. Слѣдовать въ Яблочинскій монастырь надо по „Брестъ Холмской желѣзной дорогѣ на разъѣздъ „Дубицу“ между ст. Домачево и Страдечь.

О Т Д Ъ Л Ъ II.

Восточной или западной церкви были миссіонерами св. братья Кириллъ и Меѳодій?

Такъ какъ періодъ миссіонерской дѣятельности св. братьевъ среди славянъ совпадаетъ почти годъ въ

годъ (разница только на одинъ годъ) съ началомъ несогласій между Восточною и Западною церквами, которое произошло съ избраніемъ въ патріархи знаменитаго Фотія въ 857 г., и продолжалось до вторичнаго его удаленія съ патріаршаго престола въ 886 г., то этимъ случайнымъ стеченіемъ обстоятельствъ не преминули воспользоваться нывѣшніе католическіе писатели для проведенія своихъ тенденцій среди славянъ. Они стараются убѣдить ихъ, что уходъ св. братьевъ изъ Константинополя, переходъ ихъ на западъ и сближеніе съ папою стоятъ въ тѣсной связи съ разногласіемъ между Римомъ и Константинополемъ, разногласіемъ, въ которомъ непременно хотятъ видѣть начало церковнаго раскола въ послѣднемъ. Этотъ-то церковный расколъ, по мнѣнію католиковъ, заставилъ Кирилла и Меѳодія прервать дальнѣйшее общеніе свое съ востокомъ, какъ виновникомъ церковнаго разногласія, и обратиться къ папѣ, какъ къ справедливому и законному судѣ надъ Вселенскою церковію; а этимъ слѣд., стараются доказать, что католическое направленіе св. братьевъ обнаружилось въ самый первый моментъ измѣнившихся отношеній между Римомъ и Константинополемъ. Это повторяютъ въ одинъ голосъ почти всѣ западные ученые при всякомъ удобномъ случаѣ, какъ только заходитъ рѣчь о св. братьяхъ. Изъ западныхъ ученыхъ, преслѣдующихъ эти тенденціи, особенно замѣчательны: Гинцель, Штульцъ, Рацкій и др., но не они одни только повторяютъ это, а самъ папа Левъ XIII въ 1881 г. издалъ энциклику ¹⁾ въ которой приглашаетъ славянъ къ римскому престолу, ссылаясь на привязанность св. братьевъ къ Римской церкви, въ смыслѣ вѣроученія, и на то, будто бы они были исключительно римскими западными миссіонерами; ссылается, между прочимъ, какъ на вещи, уже доказанныя, противъ которыхъ нельзя возразить и слова. Между тѣмъ, доказательствъ нѣтъ ровно никакихъ, да ихъ и быть не можетъ на томъ основаніи, что ни папскія посланія, ни другія латинскія свидѣтельства ничего не говорятъ въ пользу принадлежности Кирилла и Меѳодія западу, церкви Римской, въ смыслѣ позднѣйшемъ, образовавшемся по окончательномъ раздѣленіи обѣихъ церквей; равно какъ ничѣмъ не больше встрѣчаемъ и въ сказаніяхъ восточныхъ ясности и положительности, касательно принадлежности ихъ въ смыслѣ вѣроученія, единственно востоку, потому что и тамъ и тутъ оба они являются правовѣрными. Но такъ какъ при однихъ такихъ только источникахъ воздержаться отъ пристрастія, которое бываетъ плодомъ воспитаннаго съ дѣтства убѣжденія въ собственной правотѣ, чѣмъ особенно отличаются католики, весьма трудно, то католическіе ученые невольнo дѣлаютъ заключеніе по

¹⁾ За неимѣніемъ энциклики Льва XIII въ полномъ видѣ приводимъ главныя ея мысли.

личнымъ предложеніямъ и догадкамъ. — Такъ, опираясь на тотъ фактъ, что Кириллъ и Меѳодій отказались принять въ Константинополѣ епископскій санъ, которымъ хотѣли наградить ихъ и царь и патріархъ за подвиги въ землѣ хозарской, и предпочли уединеніе въ монастырѣ, католическіе писатели утверждаютъ будто такимъ рѣшеніемъ они выразили недовольство свое на дѣла церковныя, по случаю возведенія въ патріарха Фотія, и скрылись отъ всякаго въ нихъ участія. Основателемъ ли этотъ взглядъ, можно видѣть изъ того, что смиреніе и любовь къ тихой и сосредоточенной жизни являются у Кирилла въ самыхъ юныхъ еще годахъ (достаточно вспомнить ту картину жизни, какую рисовалъ ему императорскій логовѣтъ и отъ которой онъ отказался), а у св. Меѳодія смиреніе и любовь къ тихой жизни обнаружались задолго еще до возвышенія Фотія. Вообще вся жизнь Кирилла, отъ самаго дѣтскаго возраста, и, сколько извѣстно, Меѳодія, отъ поступленія его въ монастырь, полна примѣрами кротости и смиренія, не только чуждыхъ всякаго искательства внѣшнихъ отличій, но и прямо противорѣчившихъ ему. Если же католическіе писатели позволяютъ себѣ дѣлать выводъ о не дружескихъ отношеніяхъ между новымъ патріархомъ и св. братьями изъ за отказа ихъ въ Константинополѣ принять епископскій санъ, то съ одинаковымъ правомъ могли бы они, на томъ же основаніи, дѣлать такой выводъ и объ отношеніи, по крайней мѣрѣ, св. Кирилла къ папѣ Адриану II. Что же касается того, почему св. Меѳодій принялъ епископскій санъ въ Римѣ, отказавшись отъ него въ Константинополѣ, то это объясняется тѣми цѣлями, какія преслѣдовалъ Ростиславъ, прося папу поставить одного изъ св. братьевъ въ епископа Моравіи, а эти цѣли вполне раздѣлялъ и самъ св. Меѳодій, когда засталъ моравскихъ славянъ въ самомъ грубомъ, невѣжественномъ состояніи, въ чемъ главнымъ виновникомъ было нѣмецкое духовенство. Напрасно далѣе усиливаются доказать, что св. Кириллъ и Меѳодій, хотя и ввели у славянъ богослуженіе на славянскомъ языкѣ, но будто бы по обрядамъ не греческой, а Римской церкви. Это опровергается свидѣтельствами даже западныхъ документовъ. Въ 967 г. папа, утверждая въ Прагѣ римско-католическое епископство, требовалъ, чтобы божественная служба была отправляема не по обрядамъ болгарской или русской церкви, также не по обычаю славянскаго языка, но по уставамъ римско-католической вѣры. Діоклейскій священникъ говоритъ, что святѣйшій мужъ Константинъ ввелъ у славянъ совершеніе литургіи по обычаю грековъ (*more Graecorum*). Вся римская обрядность, какую только могли допустить, если еще допускали св. братья, ограничивалась тѣмъ, что на литургіи сначала читались Апостолъ и Евангеліе на латинскомъ языкѣ, а потомъ на славянскомъ; этого одного только домогался отъ нихъ папа для большей какъ бы важности священнодѣйствія.

Далѣе Гинцель увѣряетъ, что св. Кириллъ всецѣло сходилъ съ Римскою церковію относительно ученія объ исхожденіи Св. Духа и отъ Сына, потому что иначе папа не рѣшился бы посвятить его въ епископа, причемъ обязательно требуется полное согласіе въ исповѣданіи вѣры съ Римомъ; но какъ св. Кириллъ никогда епископомъ не былъ и какъ вопросъ объ этомъ ученіи возникъ опредѣленно уже послѣ смерти Кирилла, то нечего объ этомъ и разсуждать. Точно также напрасно стараются доказать и другіе ученые что и Меѳодій признавалъ ученіе о *Filioque*, и тѣмъ хотятъ объяснить приговоръ папы Іоанна VIII въ пользу Меѳодія; но одинъ изъ преемниковъ Іоанна VIII, папа Стефанъ VI, нашелъ себя вынужденнымъ подробно изложить въ письмѣ къ Святополку ученіе объ исхожденіи Св. Духа, желая тѣмъ уничтожить распространенное Меѳодіемъ ученіе ложное, по понятіямъ папы. Если же Іоаннъ VIII говоритъ, что просивши Меѳодія, въ присутствіи другихъ епископовъ,—такъ ли онъ вѣруетъ символу вѣры и поетъ его на литургіи, какъ тому учитъ Римская церковь и какъ утверждено на шести вселенскихъ соборахъ—получилъ отъ него отвѣтъ утвердительный, то несообразнаго здѣсь нѣтъ ничего, потому что на вселенскихъ соборахъ символъ утвержденъ тотъ самый, какого до настоящаго времени держится православная церковь, безъ прибавленія: *Filioque*—и это прибавленіе не было еще внесено тогда въ символъ самую Римскою церковію. Поэтому-то, въ глазахъ папы св. Меѳодій, естественно, долженъ былъ показаться правовѣрнымъ и истиннымъ. Наконецъ, самымъ осязательнымъ доказательствомъ, какъ православно вѣровали и учили славянъ ихъ просвѣтителі, служить сохранившееся въ одной рукописи „Написаніе о правѣй вѣрѣ, изущенное Константиномъ блаженнымъ филозофомъ, учителемъ о Бозѣ словенскому языку. Замѣчательнѣе всего здѣсь то, что о Св. Духѣ намѣренно сказано: вѣрую и во Единого Духа Святаго отъ Единого Бога Отца исходящаго; — „отъ Единого“—прибавленіе, котораго въ прежнихъ исповѣданіяхъ восточныхъ не встрѣчается. — Напротивъ, можно уже было замѣтить, что Меѳодій не только оставался чуждъ тѣхъ отступленій западной церкви, какими отдѣлилась или еще отдѣлялась послѣдняя отъ единства вселенскаго, но и возставалъ противъ нихъ со всею силою истиннаго православія, обличая и порицая виновныхъ, не смущаясь, въ борьбѣ за православіе ни угрозами ни клеветами, ни судами въ Римѣ. Со стороны ученія онъ вообще ни въ одномъ пунктѣ не допустилъ уступки въ пользу заблужденій запада: слѣдуя возвышенному направленію своей родины — передать истинны вѣры Христовой на понятномъ, народномъ языкѣ, св. Меѳодій до конца жизни держался этого святаго правила и въ области римскаго епископа, ни мало не стѣснялся и не поддавался распоряженіямъ и грознымъ повелѣніямъ папы — прекратить

службу на славянскомъ языкѣ. — Наконецъ, что касается того, были ли св. братья солунскіе исключительно римскими западными миссіонерами, то это предположеніе католическихъ ученыхъ, а со стороны папы Льва XIII — фактъ, далеко не оправдывается. Во 1-хъ, не только въ славянскихъ, но и въ римскихъ древнихъ сказаніяхъ (у Діоклейскаго священника, въ легендѣ о перенесеніи мощей св. Климента папы римскаго Константиномъ философомъ, въ легендѣ Блаубейерской), ясно говорится, что Ростиславъ, князь моравскій прислалъ посольство именно къ греческому императору Михаилу просить учителя, который бы научилъ его народъ читать божественныя книги на народномъ языкѣ, и что вслѣдъ за этимъ дѣйствительно были отправлены въ Моравію изъ Константинополя св. братья; между тѣмъ какъ ни въ одномъ древнемъ актѣ ни въ латинскомъ, ни греческомъ не говорится ни слова чего либо подобнаго по отношенію къ Риму и папѣ. Во 2-хъ, переводъ богослужебныхъ книгъ на славянскій языкъ, самое отправленіе божественныхъ службъ на этомъ языкѣ — все то свидѣтельствуетъ ясно, что такого рода дѣло могло быть совершенно по благословенію Константинопольской церкви, но отнюдь не Римской, по обычаю которой не дозволялось совершеніе богослуженія на какомъ либо языкѣ, кромѣ извѣстныхъ трехъ. Въ 3-хъ, что какъ не преданность св. братьевъ Греческой церкви, было главною причиною разныхъ волненій противъ нихъ со стороны нѣмецкихъ епископовъ Панвеніи и Моравіи, которые старались оклеветать ихъ передъ народомъ и папою въ неправославіи?! Въ 4-хъ, если св. братья были дѣйствительно римскими миссіонерами и въ своемъ вѣроученіи всецѣло сходились съ Римскою церковію, то за что же на мѣстномъ Спалатрскомъ соборѣ (925 г.) св. Мееодій былъ названъ еретикомъ и это названіе было утверждено папою Іоанномъ X, а спустя 500 лѣтъ послѣ своей смерти этотъ же еретикъ съ своимъ братомъ, св. Кирилломъ, торжественно причисляется самою Римскою церковію къ лику святыхъ (*Благов. еп. вѣд.*). *П. Верещанинъ.*

Дневникъ, какъ важное вспомогательное средство пастырскаго служенія.

I.

Каждый, кто знакомъ съ обязанностями и долгомъ служенія пастыря — священника, несомнѣнно согласится, что для успѣшнаго выполненія ихъ требуются исключительныя условія и личныя совершенства, безъ которыхъ можно обойтись, посвятивши себя другого рода дѣятельности. Труденъ долгъ пастыря, священны его обязанности; его служеніе не земное, чело- вѣческое, а небесное, божественное. Пастырь долженъ быть образцомъ для паствы „словомъ, житіемъ,

любовію, духомъ, вѣрою, чистотою“ (1 Тимѣ. IV. 12), „свѣтомъ міра, солью земли“ (Мѣ. V, 14); потому-то и для прохожденія такого необычнаго служенія подается ему особое благодатное „дарованіе отъ Самого Духа Святаго съ возложеніемъ рукъ священства“ (1 Тимѣ. IV, 14). Но для благотворнаго проявленія этого „дарованія“ въ жизни и дѣятельности необходимы еще личныя усилія со стороны чело- вѣка: пастырю заповѣдано „непрестанно возгрѣвать въ душѣ и сердцѣ своемъ даръ Божій, данный въ рукоположеніи“, чтобы явиться духовнымъ чело- вѣкомъ, достойнымъ его носителемъ. Указаны ему на то и вѣрныя средства: въ общеніи съ Богомъ въ молитвѣ, въ чтеніи и прилежномъ изученіи слова Божія, въ строгомъ послѣдованіи Предавію (Посл. Пав. къ Тимѣ. 1 и 2), наконецъ, въ постоянной бдительности, бодрствованіи надъ собою.

Послѣднее средство — бодрствованіе надъ собою, постоянное наблюденіе за движеніями своей души, за словами, посупками, однимъ словомъ — за всей жизнію, является необходимымъ особенно для пастыря, какъ первое условіе духовнаго роста, духовнаго совершенствованія. Христіанскіе аскеты-подвижники въ высшей степени пользовались этимъ средствомъ и, развивая въ себѣ постоянно даръ самонаблюденія, достигали торжества духа надъ плотію, высокаго нравственнаго совершенства, полного отрѣшенія отъ всего чувственнаго, внѣшняго... Но если даръ самопознанія, самонаблюденія приобрѣтался и подвижниками — отшельниками, свободныхъ отъ житейскихъ обязанностей и попеченій, цѣною долговременныхъ и трудныхъ подвиговъ, то что сказать о пастырѣ-священникѣ, живущемъ въ мірѣ, обремененномъ массою обязанностей духовнаго и житейскаго характера! Сосредоточиться на жизни своего духа, слѣдить за его движеніями — не будетъ ли для него дѣломъ еще болѣе труднымъ; исполненіе множества служебныхъ обязанностей, неизбѣжныя и постоянныя сношенія съ внѣшнимъ міромъ не послужатъ ли препятствіемъ къ развитію и укорененію столь благотворнаго дара самонаблюденія, духовнаго бодрствованія? — Несомнѣнно такъ.

Однако, думается, есть одинъ способъ, который поможетъ священнику въ этомъ трудномъ дѣлѣ, дастъ ему возможность, при всѣхъ неблагоприятныхъ условіяхъ для самосозерцанія, слѣдить за жизнію своего духа и воспитаетъ въ немъ навыкъ къ духовному бодрствованію и самосовершенствованію. Способъ этотъ заключается въ веденіи пастырскаго дневника. Послѣ оковчанія вседневныхъ обязанностей и дѣлъ найдется, навѣрно, у cadaго священника нѣсколько свободнаго вечернаго времени, чтобы оглянуться на прожитый день, привести на память и осмыслить факты, личные свои поступки, наблюденія, впечатлѣнія и чувства и все это кратко, безпристрастно и безхитро- стно занести въ свой пастырскій дневникъ. Повто-

реніе такого пріема изодня въ день пріучить сознательно относиться какъ къ окружающимъ явленіямъ, такъ и къ движеніямъ собственной души, побудить оглядываться на свою жизнь. Только при этомъ необходимо соблюдать полное безпристрастіе по отношенію къ себѣ; пусть дневникъ будетъ откровенной бесѣдой автора съ самимъ собою, гдѣ бы совѣсть безпристрастно давала оцѣнку нашимъ чувствамъ, мыслямъ и поступкамъ. Такой дневникъ по истинѣ можетъ оказать незамѣнимую услугу въ упорядоченіи духовнаго строя жизни пастыря, удержитъ его отъ многихъ ошибокъ, погрѣшностей, паденій, слабостей, особенно отъ ихъ повторенія, побудитъ совершенствоваться нравственно, „задняя оставляти и въ преднія устремлятися„ (Филип. 3, 13).

II.

Но да не подумаетъ кто-нибудь, что только что высказанныя мысли о значеніи дневника въ жизни пастыря—одно преувеличеніе, одна, трудно осуществимая на дѣлѣ, теорія. Нѣтъ и нѣтъ! Исторія и современная жизнь указываютъ намъ не малое число лицъ, не только изъ міра духовнаго, но и изъ представителей искусства, науки и проч., которые, ведя подобные дневники, достигли высокой степени нравственной и умственной уравновѣшенности въ жизни и дѣятельности. И если представители такихъ профессій, каковы художественная литературная, а также лица ученаго, военнаго и административнаго міра считаютъ необходимымъ и благотворнымъ прибѣгать къ помощи дневника, то тѣмъ болѣе послѣдній необходимъ при дѣятельности пастыря душъ человѣческихъ. Обязанности пастыря, сфера его дѣятельности, по самому существу своему, требуютъ, помимо личной нравственной высоты, особенно психологической наблюдательности, чуткости и умѣнья въ примѣненіи духовныхъ средствъ воздѣйствія на души насомыхъ.

Систематическое веденіе дневника именно и можетъ способствовать развитію и укрѣплѣнію этихъ драгоценныхъ для плодотворной дѣятельности свойствъ въ пастырѣ. Представляя собою богатый нравственно-психологическій матеріалъ, всегда подручный для обдумыванія и соответственныхъ выводовъ изъ него, пастырскій дневникъ дастъ возможность въ каждомъ новомъ случаѣ поступать священнику благоразумно, осмотрительно и благотворно. Могутъ возразить, что и обыкновенная пастырская, особенно многолѣтняя, опытность можетъ привести къ тому же результату. Отчасти это такъ, но только отчасти. Иное дѣло—жизненные факты, удерживаемые только памятью, которая всегда можетъ измѣнить, и другое дѣло—жизненный опытъ, заносимый въ дневникъ подѣ свѣжимъ впечатлѣніемъ, неискаженный вліяніемъ времени. Въ первомъ случаѣ у насъ получится опытный матеріалъ неустойчиваго свойства, мало пригодный для вѣрныхъ выводовъ и практическаго примѣненія; во второмъ

случаѣ, изодня-въ день, изъ года въ годъ записываемые въ дневникъ факты и наблюденія будутъ служить пастырю, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, прекраснымъ руководствомъ и предостереженіемъ отъ невѣрныхъ шаговъ и ошибокъ. Это—несомнѣнно.

Итакъ, что же намъ, пастырямъ, препятствуетъ воспользоваться такимъ незамѣнимымъ и плодотворнымъ средствомъ при нашемъ служеніи, при нашей дѣятельности? Чѣмъ испытывать затрудненія и колебанія при какихъ либо важныхъ обстоятельствахъ нашего служенія, чѣмъ испытывать мучительное состояніе духа отъ наплыва невыясненныхъ впечатлѣній, чѣмъ терзаться и мучиться, а нерѣдко и впадать въ уныніе, малодушіе отъ противорѣчія въ мысляхъ и чувствахъ, — не лучше ли будетъ позаботиться о выясненіи своего внутренняго содержанія, своего отношенія къ дѣйствительности путемъ вышеуказаннаго средства?... Особенно опытъ веденія дневника можно бы рекомендовать молодымъ, начинающимъ жизнь, священникамъ, которые желаютъ быть добрыми пастырями, а не наемниками. Въ эту пору, полную еще свѣтлыхъ надеждъ и стремленій къ идеалу, легче вступить на путь личнаго совершенствованія и самоотверженнаго служенія ближнему; но тогда же легко можно и опуститься, матеріализироваться нравственно на всю жизнь, если во-время не употребить личныхъ усилий и соответствующихъ средствъ, чтобы удержаться на высотѣ призванія. И вотъ, вѣрится и думается, что въ этомъ случаѣ немаловажную услугу и значительную помощь можетъ оказать начинающему священнику пастырскій дневникъ.

III.

Что касается внѣшней стороны дѣла—формы, техническихъ пріемовъ при веденіи дневника, то и здѣсь особенныхъ затрудненій встрѣтиться не можетъ даже для начинающаго. Чѣмъ проще, искреннѣе, безыскусственнѣе будетъ вестись священникомъ вседневная запись всего имъ наблюдаемаго, пережитаго, передуманнаго, перечувствованнаго, тѣмъ большую пользу извлечетъ онъ изъ такого дневника. Притомъ же, нѣтъ недостатка и въ образцахъ, достойныхъ подражанія. Самымъ главнымъ и идеальнымъ образцомъ подобнаго дневника, безспорно, слѣдуетъ признать дневникъ о. Іоанна Кронштадтскаго, — пастыря, во всѣхъ отношеніяхъ стоящаго на высотѣ признанія. Не бесполезно будетъ, конечно, знакомство при началѣ дѣла и съ дневниками, временными записями, мемуарами другихъ лицъ, даже представителей иного міра иного званія и состоянія. Изъ нихъ также пастырь можетъ извлечь изъ себя не мало поучительнаго. А такихъ трудовъ не мало опубликовано за послѣдніе годы и разсѣяно по разнымъ толстымъ журналамъ, особенно историческимъ. Появляются время отъ времени въ печати и отдѣльныя изданія дневниковъ и мемуаровъ выдающихся по своей дѣятель-

ности, уму, нравственной высотѣ лицъ... Остается только пользоваться всѣмъ этимъ, какъ руководственнымъ началомъ каждому при своемъ личномъ почиѣ.

И въ самомъ дѣлѣ, какъ бы большинству изъ насъ, священниковъ, не пользоваться этимъ безцѣннымъ подспорьемъ, въ нашей многотрудной, разносторонней дѣятельности! Остается только искренне пожалѣть, что до сей поры рѣдко прибѣгали мы къ этому средству—не вели вседневныхъ записей, дневниковъ такого свойства, какимъ они охарактеризованы въ настоящей бѣглои замѣткѣ,—часто, быть можетъ, въ ущербъ личному самоусовершенствованію и благотворности нашего пастырскаго труда.... Повторимъ еще: веденіе дневника въ видѣ безпристрастной записи явленій своей духовной жизни во Христѣ и въ смыслѣ замѣтокъ надъ религиозно-нравственною жизнію пастомыхъ и въ формѣ наблюденій надъ дѣйствіемъ духовно-пастырскихъ средствъ и приѣмовъ на ихъ души,—слѣдуетъ признать однимъ изъ дѣйствительныхъ способовъ, могущихъ поднять нравственный уровень насъ самихъ и оказать благотворное вліяніе на пастомыхъ.

Дневникъ поможетъ выработать пастырю опредѣленность, устойчивость во взглядахъ, поступкахъ, во всемъ направленіи и характерѣ его дѣятельности и тѣмъ усугубить его вліяніе на приходъ; дневникъ не дастъ ему опуститься нравственно, оматеріализироваться среди нашихъ обычно тяжелыхъ и неблагоприятныхъ жизненныхъ условій; дневникъ будетъ, наконецъ для священника среди *бѣдной идеалами действительности* радостнымъ, завѣтнымъ оазисомъ, гдѣ собравъ и записано все, что есть цѣннаго, дорого въ жизни, надъ чѣмъ стоитъ задуматься, чѣмъ только и „живѣе человекъ“. Такой пастырь всегда найдетъ въ своемъ дневникѣ и опору и утѣшеніе въ минуту жизни трудную, и охрану отъ соблазновъ и паденій; онъ уподобится человекѣ, построившему домъ свой на скалѣ, и подувшіе вѣтры не смогутъ поколебать его! (*Вят. Еп. Вѣд.*)

Священникъ Афанасій *Веселичскій*.

Какъ слѣдуетъ относиться къ стариннымъ народнымъ обычаямъ?

Приходится иногда слышать сѣтованія по поводу исчезновенія изъ народнаго обихода нѣкоторыхъ старинныхъ обычаевъ, которые при своей полной безобидности не лишены были поэзіи и до извѣстной степени скрашивали трудовую однообразную жизнь простолудина, а вину въ этомъ исчезновеніи слагаютъ обыкновенно на духовенство, которое, заботясь о чистотѣ христіанскаго ученія и вида въ названныхъ обычаяхъ остатокъ язычества, всѣми мѣрами старается искоренить ихъ. Дѣйствительно, многіе обычаи со-

вершенно исчезли и мы знаемъ о нихъ только изъ ученыхъ изслѣдованій, нѣкоторые обычаи, знакомые намъ съ дѣтства, вышли изъ употребленія на нашихъ глазахъ. Въ числѣ ихъ были обычаи предосудительные, объ истребленіи которыхъ можно только порадоваться, но были и совершенно безвредные, объ отсутствіи которыхъ можно пожалѣть. Исчезновеніе старинныхъ обычаевъ стоитъ въ связи частію съ измѣненіемъ бытовыхъ условій и поднятіемъ уровня народнаго образованія, частію съ проникновеніемъ въ народную среду христіанскихъ началъ, носителемъ которыхъ является духовенство. Что дѣйствительно духовенство прилагало и прилагаетъ къ этому дѣлу свою руку сомнѣнію не подлежитъ; что при этомъ — говорить „Церковный Вѣстникъ“ — оно не всегда дѣйствовало и дѣйствуетъ съ благоразумною умѣренностію, не всегда ограничивается духовными средствами, а прибѣгаетъ и къ полицейскимъ, — это извѣстно, равно какъ извѣстно и то, что подобная ревность не по разуму не находитъ себѣ одобренія въ лицѣ просвѣщенныхъ архиереевъ. Въ „Волинскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ“ за текущій годъ напечатана біографія преосвященнаго Модеста, архіепископа Волинскаго, по поводу его 50-лѣтняго юбилея, и въ этой біографіи (отрывки изъ нея можно читать въ послѣдней книжкѣ „Кіевской Старины“) сообщается нѣсколько фактовъ, иллюстрирующихъ отношеніе духовенства къ стариннымъ обычаямъ. Оказывается, что нѣкоторые преимущественно молодые священники Волинской епархіи вооружились противъ мѣстныхъ праздниковъ (не показанныхъ въ святцахъ), противъ принесенія братчиками въ церковь собственныхъ свѣчей изъ желтаго воска, противъ свадебныхъ пѣсенъ и обрядовъ, наконецъ, противъ колядъ. Преосвященный Модестъ нашелъ нужнымъ преподавать духовенству общее наставленіе, что всякіе обычаи, религиозные или домашніе, возникли не случайно, а на почвѣ исторической, что уничтожать ихъ зря и безъ разбору нельзя, въ особенности при помощи полиціи, а нужно сначала изслѣдовать происхожденіе и значеніе обычая; если онъ безвреденъ, то оставить его въ покоѣ, а если почему-либо нежелателенъ, то дѣйствовать исподоволь и мѣрами убѣжденія; въ противномъ случаѣ легко можетъ возникнуть недовольство и даже зародиться новая секта. Въ частности относительно колядъ во время рождественскихъ праздниковъ преосвященный разъяснилъ, что это — обычай не предосудительный, глубоко вкоренившійся въ нравахъ, къ сожалѣнію злоупотребляемый польско-католической пропагандой. Остается его упорядочить и имѣть за нимъ надзоръ.

По издаванному въ Холмѣ „Богогласнику“, — читаемъ въ одной резолюціи, — не воспрещается, а дозволяется пѣть въ домахъ (но не въ церкви) коляды по древнему обычаю. Запретить колядовать невозможно, такъ какъ это вкоренилось въ народѣ, — а что безпорядки есть, въ этомъ виновато само духовенство, что

выпускало изъ рукъ управленіе колядками... А потомъ: 1) поручить младшему священнику (собора) Г., чтобы онъ созвалъ въ церковь прихожанъ и сказалъ отъ моего имени, чтобы они вмѣстѣ съ священникомъ избрали колядниковъ, извѣстныхъ трезвостью и честностью, и чтобы начальникомъ надъ колядниками назначенъ былъ по общему согласію, одобренному священникомъ Г., таковой человекъ, который бы, отличаясь трезвостью, честностью и влияніемъ на прихожанъ, могъ сдерживать ихъ буйства. 2) Объявить прихожанамъ, что по давнему обычаю колядованіе есть свидѣтельство, что колядующіе есть православные русскіе люди, а не поляки, — поэтому всякія польскія коляды воспрещаются рѣшительно. Если кто будетъ колядовать по-польски, то гражданское начальство подвергнетъ взысканію, и священникъ Г. пусть за этимъ слѣдитъ, а отвѣчаетъ за это предводитель колядниковъ. 3) Крімъ того, объявить прихожанамъ, что колядовать взято отъ дьячковъ. Только дьячки имѣли право колядовать. Это по-русски значитъ Христа славить. А для облегченія поручить братчикамъ помочь въ этомъ ему (дьячку) съ тѣмъ, чтобы половина дохода непременно была отдаваема въ церковь. Вообще священнику Г. поручается разъяснить прихожанамъ и колядникамъ и наставить ихъ, чтобы они не вели себя худо.

Такою же снисходительностію и уваженіемъ къ народнымъ обычаямъ проникнута и резолюція, положенная на докладъ священника, ходатайствовавшего „объ упраздненіи заведенныхъ крестьянами разныхъ праздниковъ, не имѣющихъ ничего общаго съ церковностію”. Въ отвѣтъ на это ходатайство дано благочинному порученіе разслѣдовать путемъ разспроса прихожанъ:

1) Когда и по какому случаю завелись обычаи праздновать не въ одни храмовые праздники, но и въ дни, избранные прихожанами? 2) Правда ли, что будто только по желанію помѣщиковъ? Неужели поляковъ? Не эти ли помѣщики, наоборотъ, истребляли праздники? 3) Не служатъ ли дѣйствительными причинами праздниковъ — бывшія въ этомъ приходѣ старыя церкви съ бывшими другими храмовыми праздниками, чѣмъ теперь? 4) Не служатъ ли основаніемъ для праздниковъ чудотворныя и хвалебныя иконы, или лица святыхъ, которымъ по древнему преданію прихожане оказываютъ уваженіе?... Указываемые дни праздновались во всей Руси отъ древности. Зачѣмъ же уничтожать вѣру и усердіе къ храму при вѣшнемъ вообще оскудѣніи благочестія? Бѣда только, что будто пьянствуетъ народъ. Но, во-1-хъ, проповѣдь постоянная рано или поздно возымѣетъ свою силу; во-2-хъ, развѣ у священниковъ въ храмовые дни не бываетъ гостей и угощеній; а главное — священникъ желающій уменьшить пьянство, пусть вмѣсто корчмы дастъ народу что-либо другое, напр., пусть послѣ объ-

да соберетъ въ какой-либо домъ прихожанъ и показываетъ имъ священныя изображенія и объясняетъ священную исторію, догматы символа вѣры, заповѣди и проч. Взять у народа праздникъ подъ видомъ упраздненія пьянства и не дать ему взамѣнъ этого ничего, этимъ не только не уменьшится пьянство, но быть можетъ заведется шгунда... Въ народѣ часто лучше сохраняется преданіе о древнихъ обычаяхъ православной церкви на Волыни, чѣмъ у священниковъ, переселяющихся съ мѣста на мѣсто. Волынское православіе содержится тысячу лѣтъ, и народъ его сохранилъ, — нужно это помнить, чтобы поправкою не испортить чего.

Хорошо было-бы, если бы просвѣщенный взглядъ волынскаго архипастыря проникъ въ сознаніе сельскихъ пастырей не одной Волыни, но и остальныхъ русскихъ мѣстностей. Тогда, быть можетъ, драгоценные обломки старинныхъ обычаевъ, кое-гдѣ соблюдаемые народомъ и служащіе для него отраднымъ поэтическимъ лучомъ среди повседневной жизни, уцѣлѣли бы и на послѣдующее время и наши потомки не изъ однѣхъ книгъ узнавали бы объ ихъ существованіи.

Нынѣшнее требованіе отъ пастырей церкви.

Въ настоящее время не мало есть людей, которые стараются подорвать вѣру во Христа не только устнымъ, но и письменнымъ путемъ. Въ виду этого пастырямъ церкви надлежало бы быть особенно бдительными и выяснить надлежащимъ образомъ пагубность ученій такихъ людей. Какъ не чувствовать всей пагубности такихъ ученій, отъ дѣйствія которыхъ, какъ послѣ дурно проведенной ночи, отходятъ съ разстроенною мыслию, съ зараженнымъ сердцемъ, съ очерненнымъ воображеніемъ, съ ненавистью ко всѣмъ и къ самимъ себѣ, отходятъ невѣрующими въ небо, человекъ, въ жизнь, — безъ началъ, безъ правилъ, безъ убѣжденій... Нѣтъ сомнѣній, что развратители умовъ людскихъ суть враги христіанства и своихъ ближнихъ: они не стараются врачевать язвы людей, но отнимаютъ у человекъ, подъ предлогомъ будто бы доброжелательства, всякій родъ вѣры въ жизнь, въ другихъ людей, въ самого себя, не предлагая ему вѣры лучшей взамѣнъ той, которую отнимаютъ, и все это они дѣлаютъ въ угоду своему самолюбію и на пагубу дней нашихъ.

Что же дѣлать? — спросятъ. Необходимо волей-неволей вступить въ брань съ врагами вѣры и человѣчества. Правду сказать, мы живемъ на землѣ подъ сѣнію Церкви воинствующей; мы находимся среди брани и разнаго рода опасностей. Мало того, что каждый изъ насъ долженъ бороться съ постоянными врагами и препятствіями спасенія, какія кроются и въ насъ, и около насъ, и въ мірѣ враждебныхъ намъ духовъ, —

мы всѣ обязанности, по мѣрѣ возможности, принять еще участие въ новой брани, которая теперь тревожитъ міръ,—въ борьбѣ христіанства съ утонченнымъ язычествомъ (материализмомъ), которое своими чувственными идеями старается уничтожить въ насъ все то, чѣмъ живетъ и усвершается духовная жизнь человека. Но кто-жъ будетъ вождемъ въ нашей духовной брани? На этотъ вопросъ всякій отвѣтитъ, что обязанность эта лежитъ на пастыряхъ церкви: они призваны стать впереди всѣхъ, они должны быть вождями и въ этой брани.

Нѣтъ нужды много распространяться о томъ, за что пастыри должны сражаться и что въ опасности,—это очевидно всякому,—въ опасности христіанскія истинны и христіанскія начала и правила: материализмъ старается отвергнуть все божественное и духовное и тѣ высочайшіе предметы вѣры, о которыхъ говорить намъ слово Божіе.

По его ученію, въ насъ нѣтъ самостоятельной дѣятельности, нѣтъ нравственной свободы, а потому наше назначеніе должно ограничиваться земнымъ и временнымъ, а не простирается за предѣлы видимаго міра. Нѣтъ сомнѣнія, что еще много вѣры въ мірѣ, что много людей, которые крѣпко держатся спасительнаго ученія Христова; но справедливо и то, что вѣра съ каждымъ днемъ ослабѣваетъ, и въ нѣдрахъ самого христіанства является невѣріе. Люди высшаго общества почти совсѣмъ оставляютъ обычай посѣщать храмъ Божій, а если и ходятъ въ церковь, то только для одного приличія. Наше юношество съ жадностью гоняется за современными идеалами и поставяетъ за честь высказать что-либо противъ истинныхъ христіанъ. Простой народъ безмолвствуетъ, слыша новыя мнѣнія, и, не имѣя возможности обсудить ихъ надлежащимъ образомъ, колеблется, недоумѣваетъ, но невѣріе проникаетъ въ душу и простого человека, и обнаруживается наконецъ, безпечностію къ спасенію.

Какъ же долженъ въ такомъ случаѣ поступать пастырь Церкви? Нѣтъ другого средства, кромѣ борьбы, которую обязаны предначать пастыри, такъ какъ на нихъ возложена обязанность хравить и защищать вѣрное имъ стадо. Правила, коими они должны руководствоваться, ясно указаны Самимъ Пастыреначальникомъ Иисусомъ. Онъ, пришедши на землю, нашелъ міръ исполненнымъ заблужденій и нечестія. Видя такое состояніе міра, Онъ началъ учить, и училъ постоянно и вездѣ: и въ храмѣ, и на улицахъ, и на горахъ, и въ долинахъ, и днемъ и ночью. Такимъ образомъ долженъ поступать и всякій христіанскій пастырь; онъ долженъ учить вездѣ, гдѣ представится случай,—учить не только въ церкви, но и внѣ ея, и въ каждомъ частномъ домѣ. *Идите въ весь міръ, сказаль Спаситель, и проповѣдите евангеліе всей твари. Настой благовременно и безвременно, учить Апостолъ языковъ, обличи, запрети, умоли со всякимъ долготер-*

пніемъ и ученіемъ (Тим. 4, 2); слѣдовательно, срамъ и стыдъ тому пастырю, который въ храмѣ проповѣдуетъ, а внѣ храма безмолвствуетъ, или же еще того хуже—въ храмѣ говоритъ одно, а внѣ храма другое.

Но для того, чтобы имѣть возможность постоянно учить, пастырь долженъ быть совершенно проникнутъ ученіемъ и правилами вѣры, т. е. долженъ быть не только истинно вѣрующимъ, но и ученымъ. Если ему необходима живая вѣра, то ему необходимо и знаніе, и при томъ знаніе глубокое и всестороннее,—въ противномъ случаѣ онъ не будетъ имѣть возможности представить истину ясно и поставить ее выше всѣхъ мнѣній міра. Извѣстно, что и Апостолы всегда дѣлали пастырями людей старѣйшихъ и опытѣйшихъ въ царствѣ и заповѣдывали своимъ ученикамъ избирать въ епископы людей просвѣщенныхъ (1 Тим. 3, 25). Особенно этого требуетъ настоящее время: теперь жизнь церкви до такой степени раскрылась на пути историческомъ, что пастырь безъ основательнаго образованія не способенъ надлежащимъ образомъ исполнять своей обязанности. Если онъ хочетъ имѣть вліяніе на свою паству, на всѣ разные классы ея, то необходимо долженъ стоять по меньшей мѣрѣ на такой степени образованія, на которой стоятъ образованнѣйшіе изъ его паствы.

Кромѣ того: что составляетъ общій интересъ въ области человѣческаго знанія, что интересуется всякаго образованнаго, то не должно быть чуждо и духовному пастырю. Самое даже богословіе, если оно не хочетъ превратиться въ схоластику, если не хочетъ быть лишенымъ вліянія на жизнь, должно слѣдить за успѣхами философіи, естествознанія, даже искусства; словомъ, богословъ долженъ имѣть ясное и вѣрное знаніе о тѣхъ явленіяхъ, которыя происходятъ въ мірѣ христіанскомъ и не христіанскомъ въ царствѣ духа и природы.

А для этого пастырь церкви непремѣнно долженъ подполнять свое образованіе чрезъ чтеніе книгъ религиозно-нравственнаго содержанія и журналовъ духовныхъ, недостатка въ которыхъ въ настоящее время не можетъ быть, лишь бы была охота приобрѣтать таковыя и читать. Но, къ сожалѣнію, у большинства изъ пастырей церкви нѣтъ любви къ чтенію книгъ духовнаго содержанія, а равно и къ выпискѣ духовныхъ журналовъ, на что жалуются и редакціи разныхъ духовныхъ изданій и болѣютъ душою на такое несочувствіе. А пора бы задуматься пастырямъ церкви надъ такимъ не нормальнымъ явленіемъ и приняться съ большею любовью за пополненіе своего образованія, и большую часть времени посвящать этому дѣлу, а не занятіямъ хозяйственнымъ, житейскимъ. Кому же больше и помнить, какъ не пастырямъ церкви Христовой, такъ часто возглашаемое ими ученіе евангелія, что „вся сія приложатся“ подъ условіемъ предварительнаго исканія Царствія Божія и правды его? Наши бібліотеки церковныя очень бѣдны книгами, и въ этомъ отчасти

виноваты сами священники: они обо всемъ заботятся, а что касается имѣть порядочную библіотеку церковную и домашнюю, они считаютъ это какъ бы лишнимъ, не нужнымъ для себя, не зная того, что это составляетъ первостепенную важность въ жизни пастыря церкви и его богатство, безъ котораго, дѣйствительно, онъ бѣденъ, достоинъ сожалѣнія, такъ какъ не въ силахъ будетъ вести брань съ врагами церкви и врагами ея учевія.

Мало сего, пастырь долженъ позаботиться излагать истину христіанскія въ такой формѣ, какая болѣе всего соответствуетъ нашему времени и нашимъ слушателямъ. Это не значитъ, что церковный учитель долженъ соображаться во всѣхъ отношеніяхъ съ духомъ времени и истину христіанскую всегда представлять совпадающую съ интересами житейскими. Содержаніе христіанскихъ истинъ пусть остается неприкосновеннымъ: Христосъ долженъ владычествовать, а не духъ времени: Христу долженъ подчиняться духъ времени. Но что касается формы, въ которой предлагаются христіанскія истины, что касается ихъ развитія и разъясненія, то въ этомъ отношеніи небезполезно соображаться съ условіями времени и мѣста, потому что можетъ случиться, что если пастырь будетъ говорить слишкомъ просто и безыскусственно, то его не станутъ слушать, какъ и наоборотъ.

Но и одного умѣнія приспособительно учить мало для пастыря церкви Слово Божіе сравниваетъ его съ городомъ, стоящимъ на верху горы, на который какъ бы неволью обращены глаза всѣхъ. Это показываетъ, что пастырь-учитель долженъ еще служить примѣромъ добродѣтельной жизни и благочестія. И, дѣйствительно, всякій въ правѣ искать въ пастырѣ образца христіанской нравственности, смотрѣть на него и въ частной жизни, какъ на лицо общественное. Итакъ, если пастырь не сознаетъ важности своего положенія, если онъ не думаетъ исполнить того, чего ждутъ отъ него другіе, — въ такомъ случаѣ его поведеніе доставляетъ сугубый вредъ пасомымъ: оно располагаетъ ихъ думать, что подобное поведеніе естественно и простиительно.

Бросимъ, милые мои собраты, чрезмѣрныя заботы, житейскія, и удѣлимъ больше времени на чтеніе слова Божія, творевій святыхъ отцовъ и вообще писанія пастырей и учителей Православной церкви, а также на чтеніе всего того, что содержится въ изданіяхъ духовныхъ и въ здоровыхъ свѣтскихъ, и сдѣлаемся *сильни* и другихъ *утѣшати во здравьмъ ученіи, и противящіяся обличати* (Тит. 1, 9).

(Под. Еп. Вѣд).

Историко-статистическое описаніе Грубешовскихъ и Боролицкаго православныхъ приходоѡ.

(Продолженіе)*).

О причтѣ церковномъ.

Возникновеніе Николаевского прихода въ Грубешовѣ относится къ сѣдой старинѣ, но изъ настоятелей этого прихода за цѣлыя столѣтія его существованія мы не знаемъ ни одного. Въ дошедшихъ до насъ письменныхъ памятникахъ впервые упоминается Грубешовскій настоятель г. гт. Адамъ, получившій въ 1546 г. отъ короля Сигизмунда I согласіе на добычаніе соли въ купленныхъ имъ (свѣц. Адамомъ) трехъ шахтахъ бохенскихъ солеконен¹⁾. Затѣмъ въ книгѣ I древнихъ актовъ Холмской консисторіи записанъ актъ соборчика священниковъ „протопоіи Рубешовское“, бывшаго въ Грубешовѣ въ 1619 г. по распоряженію Холмскаго епископа Афанасія Пакосты. Въ актѣ этомъ между прочими присутствовавшими указаны и честные отцы Грубешовскіе: Марко Кунчичъ, протопоіа Грубешовской (крестовской), Іоаннъ Чайка Николинскій Грубешовскій, Василій Гочъ пречистскій и *Іерофей Грубешовскій маленкій поповъ(ичъ)* (?).

Во время борьбы православныхъ съ уніятами въ 1636 г. въ Николаевскомъ приходѣ настоятельствоваля некоторое время іеромонахъ Мартинъ, который, кажется, былъ впоследствии настоятелемъ Крестовоздвиженской церкви. Въ визитахъ: 1721 г. указаны настоятелемъ Николаевской церкви Василій Гостиневскій, — 1760 г. — Іоаннъ Мшанецкій. Въ метрику Шиховицкаго прихода настоятелемъ Грубешовскимъ Николаевскимъ въ 1768 г. указанъ протопресвитеръ Николаеъ Подковичъ. По визитѣ 1774 г. и по метрикамъ Шиховицкой и Малковской подъ 1778 г. преемникомъ Николая Подковича значится Георгій Базилевичъ, онъ же и благочинный Грубешовскій. Преемникомъ его былъ Даниилъ Сенковскій, по смерти котораго, послѣдовавшей въ 1798 г. настоятельствоваля до 1843 г. Іоаннъ Мальчинскій. Послѣ его смерти нѣкоторое время исполняль должностю настоятеля сынъ его, бывшій кооператоръ, Михаилъ Мальчинскій. Съ 1845 г. настоятелемъ былъ Онуфрій Козловскій, каноникъ Холмскій, преемникомъ котораго въ 1857 г. сдѣлался зять его Северіанъ Смигельскій, управлявшій приходомъ и благочиніемъ до 1872 г. Преемникомъ Смигельскаго былъ свѣц. Михаилъ Децикевичъ, который въ 1879 г. перемѣщенъ въ Полоцкую епархію. Въ 1880 г. настоятелемъ Николаевской церкви назначенъ бывшій инспекторомъ Холмской духовной семинаріи Стефанъ Семеновичъ. На долю этого послѣдняго выпало не мало потрудиться какъ по устройству ввутренняго и ввѣшняго благолѣнія храма, такъ равнымъ образомъ и по исправленію тѣхъ ошибокъ, которыя допустилъ его предшественникъ въ дѣлѣ очищенія храма отъ латинскихъ новшества и воссоединенія съ православною церковью, — ошибокъ, роковымъ послѣдствіемъ которыхъ было много отпавшихъ отъ своей церкви и упорствующихъ.

Со времени слиянія всѣхъ грубешовскихъ приходоѡ въ одинъ (1789 г.) при Николаевской церкви были кооператоры, т. е. помощники настоятеля. Первымъ кооператоромъ былъ послѣдній настоятель церкви Св. Креста Іоаннъ Яновичъ. Передача фондшей Крестовоздвиженской церкви настоятелю церкви Николаевской при переходѣ Іоанна Яновича изъ настоятелей въ кооператоры породила недоразумѣнія между настоятелемъ Николаевскаго прихода Мальчинскимъ и его помощникомъ Яновичемъ. Недоразумѣнія эти возникли на почвѣ экономической. Яновичу желательно было удержать въ своихъ рукахъ тѣ земельныя угодья церкви Св. Креста и доходы, которыми онъ пользовался въ бытность свою тамъ настоятелемъ; съ этой цѣлью онъ и не хотѣлъ передавать Мальчинскому метрическихъ книгъ бывшаго своего прихода, не смотря даже на предисанія своего благочиннаго Хилевскаго. Но Мальчинскій, основываясь на правахъ настоятеля, не переставалъ требовать не только

*) См №№ 32, 33, 34, 35, 36, 37, 39, 40, 44, 45, 46 и 47.

¹⁾ Указанный раньше Географическій словарь слово „Грубешовъ“.

метрическихъ книгъ, но и всей земли, доходовъ, тѣмъ болѣе что и австрійская администрація, по распоряженію которой Крестовоздвиженская церковь была приписана къ Николаевской, настаивала на передачѣ всего церковнаго имущества и фундушей во владѣніе Николаевского настоятеля.

Въ 1799 г. сдѣланъ былъ запросъ Яновичу, желаетъ ли онъ пользоваться земельными угодьями Крестовоздвиженской церкви, или же предпочтетъ взаменъ ихъ получать жалованіе въ размѣрѣ 100 флориновъ въ годъ (*utrum cooperator amma congrua per 100 fl. vel agnis contentia esse velit*). Яновичъ, какъ видно, предпочелъ пользоваться тѣмъ и другимъ, такъ какъ въ 1801 г. правительственный комиссаръ предписываетъ ему возвратитъ въ восьмидневный срокъ тѣ 100 флориновъ, которые онъ получалъ изъ королевской казны незаконно, такъ какъ продолжаетъ пользоваться землями, лугами и огородами, принадлежавшими прежде его церкви. Тогда же опять было предписано Яновичу передать своему настоятелю всю землю и доходы за требоисправленія (*jura staloe*) подъ угрозой принятія принудительныхъ мѣръ со стороны власти въ случаѣ неисполненія этого предписанія. На чемъ сошлись спорящія стороны неизвѣстно, видно только изъ дѣла Грубешовскаго прихода (S. XI), что австрійскимъ правительствомъ отпущено ежегодно жалованія настоятелю 440 злотыхъ польскихъ и сверхъ того 40 злот. подъ названіемъ „доплаты къ настоятельскому жалованію“, а кооператору 400 злот. Дѣло все таки между настоятелемъ и его помощникомъ не особенно ладилось, такъ какъ въ 1823 г. Холмская консисторія предписываетъ почему-то Мальчинскому предоставить помощнику своему Яновичу слѣдующее ему жалованіе въ количествѣ 400 злотыхъ. Епископъ Фердинандъ Цѣхановскій заступился за Яновича и приказалъ Мальчинскому уступить своему больному помощнику (разбитъ былъ тогда параличъ) часть кооператорскаго жалованія и заняться устройствомъ его хозяйства, пока онъ (епископъ) не выхлопочетъ ему пособія отъ правительства.

Въ 1827 г. Яновичъ умеръ. Мѣсто его занимали сначала одинъ сынъ Мальчинскаго Михаилъ, а затѣмъ Игнатій, по смерти котораго коопературу занялъ Филиппъ Власевичъ 27 августа 1837 г. Со вступленіемъ въ должность помощника Власевича опять возникли препирательства между настоятелемъ и кооператоромъ изъ-за содержанія. По словамъ Власевича коопературѣ Грубешовской принадлежали: 1) 400 злот. жалованія 2) доходы съ Побережанъ, Боролицы, Волицы и Сверцова, составившихъ въ свое время Честнокрестный приходъ, 3) доходъ съ дома и огорода, прилежащаго церкви Св. Креста. Въ домѣ этомъ Яновичъ жилъ болѣе 30 лѣтъ, а преемники его, кооператоры Михаилъ и Игнатій Мальчинскіе, хотя и не жили въ немъ, но получали арендную плату съ него 80 злот. въ годъ; 4) десятина съ Боролицы и Побережанъ, такъ какъ исполненіе всѣхъ требъ въ этихъ селеніяхъ лежитъ всецѣло на помощникѣ, который кромѣ того каждую третью недѣлю долженъ ѣздить въ Боролицу для совершения литургии. Десятина эта переведена на деньги въ количествѣ 170 злотыхъ въ годъ. По прибытіи на мѣсто своего перваго служенія Власевичъ, женатый на вучкѣ Мальчинскаго; встрѣтилъ далеко не родственныи пріемъ со стороны своего дѣда, такъ какъ вмѣсто всѣхъ выше указанныхъ статей содержанія этотъ послѣдній предоставилъ ему пользоваться только жалованіемъ въ 400 злотыхъ и доходами (около 150 злот.) за записъ актовъ. Конечно на такія скудныя средства Власевичъ не могъ жить и потому 10 января 1839 г. подалъ жалобу на Мальчинскаго въ Холмскую консисторію. Консисторія поручила мѣстному благочинному Хилевскому, черничинскому настоятелю произвести на мѣстѣ разслѣдованіе этого спора и постараться примирить обѣ стороны. Благочинный призналъ требованіе Власевича не только резоннымъ, но даже скромнымъ, такъ какъ съ своей стороны предложилъ Мальчинскому уступить своему помощнику, сверхъ требуемаго имъ, еще половину своей десятины. Примиреніе обѣихъ сторонъ на этомъ вѣроятно, и послѣдовало, такъ какъ споръ этотъ больше не возобновлялся.

Преемники Власевича смѣнялись очень часто и по самому положенію своему никакого почти вліянія на ходъ дѣла въ приходѣ не имѣли, а потому мы и не будемъ останавливаться на нихъ.

Что касается причетника, то положеніе его было самое незавидное, такъ какъ жалованія онъ не получалъ никакого и не пользовался никакими земельными угодьями, а жилъ исключительно на добротныя даванія прихожанъ. И такое положеніе причетника было не только въ Грубешовѣ, но и вездѣ, какъ свидѣлствуетъ Грубешовскій благочинный Хилевскій, за исключеніемъ одного только прихода Хижовицкаго, гдѣ для причетника былъ особый фундушъ: домъ, огородъ, 9 морговъ поля и 2½ морга луга.

Ст. Чижевскій.

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Совѣта Холмскаго Православнаго Свято-богородицкаго братства.

Совѣтъ братства увѣдомляетъ, что вышелъ изъ печати Холмскій народный календарь на 1902 годъ. Цѣна 10 коп. Желающіе пріобрѣсти благоволятъ обращаться въ братскую въ г. Холмѣ Лавку а о. о. благочинные для приходовъ выписываютъ чрезъ канцелярію Совѣта.

Н Е З А М Ѣ Н И М Ы Й

кровельный матеріалъ

К Р Ы Ш А

Изъ оцинкованнаго гальванизированнаго желѣза
завода Н. В. ЧЕРЕПОВА

не требуетъ ни ремонта, ни окраски и никогда не можетъ проржавѣть, въ чемъ заводомъ выдается за стойкость нотариальное ручательство на 25 лѣтъ.

Качество внѣ конкуренціи.

Ковтора и заводъ: Москва За Тверской заставой Петербургская слободка соб. домъ.

Иллюстрированный прейсъ-курантъ и образцы бесплатно.

На зимній сезонъ цѣны значительно понижены.

О продолженіи изданія журнала

„Миссіонерское Обзорѣніе“

въ 1902 г.

Въ новомъ 1902 году „Миссіонерское Обзорѣніе“ вступаетъ въ седьмой годъ своего изданія и по своему направленію и характеру остается неизмѣнно — зоркимъ и убѣжденнымъ стражемъ интересовъ внутренней миссии, въ широкомъ значеніи и пониманіи этого святого дѣла.

Являясь единственнымъ въ нашей журналистикѣ сколько спеціальнымъ, столько же и популярнымъ, печатнымъ органомъ внутренней миссии православной Церкви. „Миссіонерское Обзорѣніе“ будетъ по прежнему посвящено всестороннему изслѣдованію и обличенію какъ русскаго сектантства, во всѣхъ его толкахъ (молоканства, духоборчества, штунды, пашковщины, толстовства, шапопутства, скопчества и др.) такъ равно и расколо-старобрядчества.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Редакція въ новомъ году изданія ответитъ на страницахъ „Миссіонер. Обзорѣнія“ видное мѣсто для апологетическихъ и полемическихъ статей по выясненію и опроверженію господствующихъ въ извѣстной антицерковной части такъ называемаго интеллигентнаго общества релігиозно-нравственныхъ лжеученій и заблужденій.

Посвятивъ въ истекшемъ году цѣлый рядъ статей по обличенію моднаго толстовскаго лжеученія, въ новомъ году

редакция будетъ продолжать всестороннее раскрытіе неправды толстовской доктрины.

Между прочимъ, по толстовскому вопросу и другимъ жгучимъ современнымъ церковно-общественнымъ вопросамъ, будутъ напечатаны монографіи г. Григорьева на тему: „Государство и христіанство по воззрѣніямъ гр. Л. Толстого“. г. Кохомскаго — „Царствіе Божіе по Евангелію“, іером. Михаила — „Любовь или ненависть, христіанство или буддизмъ проповѣдуетъ гр. Л. Толстой“, С. Бронницкаго — „вопросы религіи въ обсужденіи свѣтскихъ людей“ и др., а также — рядъ писемъ и трактатовъ образованныхъ свѣтскихъ людей, тяжкимъ опытомъ жизни безъ Бога и вѣй Церкви познавшихъ тщету невѣрія и животворящую истину и силу христіанства.

Въ новомъ 1902 году книжки журнала выйдутъ въ значительно увеличенномъ объемѣ.

Съ разрѣшенія Св. Синода съ новаго 1902 года подписная плата на „Миссіонерское Обзорніе“ остается одна — въ шесть руб., за границу 9 руб.; подписка на неполное изданіе (въ 5 р.) не будетъ приниматься.

Въ новомъ 1902 г. „Миссіонерское Обзорніе“ выходитъ къ 10 числу каждаго мѣсяца въ слѣдующемъ составѣ и порядкѣ.

1) 12 еженѣщныхъ выпусковъ журнала, въ объемѣ отъ 10 до 15 печатныхъ листовъ. (Одна книжка журнала въ ваканціонное время выйдетъ свободною: июль — августъ).

2) 2 книжки Приложенія.

3) 6 выпусковъ проповѣдическихъ Приложеній (двухмѣсячники), подъ заглавіемъ Проповѣди „Миссіонерскаго Обзорнія“, съ миссіонерскими при нихъ листками, въ формѣ отѣтовъ изъ „Слова Божія“.

Всѣ отдѣлы приложеній къ журналу „Миссіонерскаго Обзорнія“ главнымъ образомъ предназначены для православныхъ чадъ Церкви, а потому „Миссіонерское Обзорніе“ является органомъ интереснымъ и полезнымъ не только для приходо-раскольно-сектантскимъ населеніемъ (какъ многіе ошибочно предполагаютъ), но и для всѣхъ читающихъ православныхъ людей, не зараженныхъ религіозными лжеученіями вѣка сего, да и въ самомъ журналѣ много: прямо необходимо по нашимъ духовно-смутнымъ временамъ, особенно же для миссіи среди интеллигенціи, найдутъ для себя и пастыри, и пасомые.

Всѣ статьи въ „Мисс. Обзор.“ отличаются жизненнымъ содержаніемъ, научно-популярнымъ изложеніемъ и небольшимъ объемомъ.

Программа книгъ журнала „Миссіонерскаго Обзорнія“ остается прежняя. Между прочимъ, въ отдѣлѣ секто-вѣдннхъ будутъ помѣщены интересные „очерки русскаго сектантства и его социально-политическнхъ воззрѣній“ профессора Лейпцигскаго университета доктора богословія Іоанна Геринга, въ переводѣ проф. Харьк. универ. прот. Буткевича. Въ отдѣлѣ миссіонерской полемики будетъ вестись (К. Н. Плотниковымъ) критическое обзорніе печатаемыхъ въ епархіальныхъ органахъ бесѣдъ съ раскольниками и сектантами. Особенное вниманіе обращено также и на лѣтопись духовной и свѣтской печати.

Въ проповѣдическихъ выпускахъ „Миссіонерскаго Обзорнія“ будетъ напечатано 80 поученій прот. о. Николая Русанова, представляющихъ собою исторію новаго завѣта, изложенную въ пастырскихъ поученіяхъ, расположенныхъ въ кругу церковнаго года.

Священная исторія служить у автора основой каждаго поученія, далѣе берется изъ богослужебныхъ пѣснопѣній доказательствъ при раскрытіи истинъ вѣры, нравственныя наставленія вездѣ жизненны, просты; всѣ поученія содержательны, не многоглаголивы и кратки. Поученія о. Русанова будутъ печататься особымъ счетомъ страницъ, такъ что изъ нихъ составится въ концѣ года отдѣльная книжка подъ заглавіемъ „Свящ. Исторія въ пастырскихъ поученіяхъ“.

Вмѣстѣ съ тѣмъ въ проповѣдическіе выпуски „Миссіонерскаго Обзорнія“ выйдутъ: 1. Слова и бесѣды на воскресные и праздничные дни (выбранныя и примѣненныя къ современнымъ вопросамъ жизни и среды) изъ святоотеческихъ твореній и изъ проповѣдей знаменитѣйшихъ витій отечественной Церкви. II. Натикизическія поученія о богослуженіи православной Церкви. III. Церковныя миссіонерскія проповѣди въ огражденіи чадъ Церкви отъ раскольничьяго и сектантскаго суемудрія.

IV. Отвѣты изъ слова Божія вопрошающимъ (какъ темы и пособіе при составленіи проповѣдей).

Въ проповѣдическомъ приложеніи 1902 г., особымъ счетомъ страницъ, будетъ продолжено печатаніе церковныхъ словъ заслуженнаго ординарнаго профессора Кіевской духовной Академіи, В. Ѳ. Пѣвницкаго, издавна пользующагося почтенною извѣстностью знаменитаго церковнаго вѣти.

Въ теченіе 1902 г. предполагается издать 2 й томъ проповѣдей маститаго профессора на пассіи.

Книжки приложенія представляютъ собою сборники статей экзегетическихъ (будетъ въ 1902 г. дано миссіонерское изъясненіе соборныхъ посланій) святоотеческихъ и апологетическихъ, (главнымъ образомъ изъ отдѣльно не изданныхъ трудовъ проф. Пѣвницкаго). Отдѣлъ для народнаго чтенія въ семьѣ и школѣ — духовныя стихотворенія, священноисторическіе очерки и беллетристическіе рассказы изъ жизни и быта раскола и сектантства.

Редакціей издается православный миссіонерскій календарь, который, въ качествѣ бесплатнаго приложенія къ жур- „Мисс. Обзор.“, въ началѣ новаго года будетъ разосланъ нашимъ подписчикамъ (вмѣсто объявленнаго въ прошломъ году стѣннаго вѣчнаго календаря, — изданіе котораго встрѣтило непреодолимую препятствія). Миссіонерскій календарь представляетъ собою первый опытъ подобнаго изданія, въ него войдутъ: I. святцы, — съ краткими описаніями тѣхъ чертъ жизнедѣятельности святыхъ угодниковъ Божіихъ, которыя поучительны и въ миссіонерскомъ дѣлѣ.

II. Мысли о миссіи и миссіонерахъ, заимствованныя изъ твореній Св. Отцовъ, изъ наставленій святителей и апологетовъ русской Церкви и изъ сочиненій русскнхъ мыслителей.

III. Устройство и правила миссіи. Миссіонерскіе совѣты (опытъ инструкціи) пастырямъ Церкви и мірянамъ. Миссія устная и литературная. Библиографическій указатель главнѣйшихъ и нужнѣйшихъ сочиненій по расколу-секто-вѣднню и обличенію.

IV. Характеристика раскольничьихъ толковъ и сектъ рационалистическихъ и мистическихъ.

V. Православному мірянину, живущему среди отпадшихъ отъ Церкви, наставленія о догматахъ вѣры и обрядахъ церкви, пререкаемыхъ расколосектантами.

VI. Отвѣты изъ слова Божія вопрошающимъ о догматахъ вѣры, съ миссіонерскимъ сводомъ текстовъ, нужныхъ въ полемикѣ съ сектантами.

VII. Церковныя юридическія и статистическія свѣдѣнія о расколѣ и сектахъ и личный составъ епархіальныхъ миссій.

Цѣна календарю въ продажѣ будетъ не менѣе 1 руб.

При „Миссіонерскомъ Обзорніи“ будетъ продолжаться также и изданіе „Народно-Миссіонерской Библиотечки“ и подписчикамъ будетъ дано свыше 50 экз. (вновь изданныхъ и пересмотрѣнныхъ исключительно для Библиотечки) отдѣльныхъ выпусковъ, состоящихъ изъ слѣдующихъ отдѣловъ: а) Отвѣты изъ слова Божія; б) Святоотеческія наставленія объ основныхъ истинахъ вѣры; в) Духовно-беллетристическіе и религіозно-бытовые рассказы и очерки изъ жизни сектантовъ и раскольниковъ. Цѣна 2 р. Присылающіе требованіе при подпискѣ на журналъ прилагаютъ только 1 р. 50 к.

Всероссійскій миссіонерскій съѣздъ призналъ „Миссіонерское Обзорніе“ изданіемъ необходимымъ для церковныхъ библиотекъ приходо-вѣднхъ Имперіи, зараженныхъ заблужденіями секты и раскола, а также для благочинническихъ и епархіальныхъ библиотекъ. Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ рекомендовалъ миссіонерскій журналъ для приобрѣтенія въ библиотекы церковно-приходскихъ школъ въ особенности же тѣхъ мѣстностей, которыя заражены расколомъ и сектантствомъ, а Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ рекомендовалъ „Миссіонерское Обзорніе“ для приобрѣтенія въ библиотекы духовныхъ семинарій.

Оставшіяся въ незначительномъ количествѣ изданія журн. Мисс. Обзор. за прежніе годы можно выписать изъ Конторы Редакціи — за 1896, 1898 и 1899 по 4 р., 1901 по 5 р., за 1900 г. (неполное изданіе) — 3 р. Пересылка по вѣсу.

Адресъ Редакціи: С.-Петербургъ, Литейный, № 34.

Подписка принимается въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ столицы и всѣхъ городовъ.

Редакторъ-издатель В. М. Сяворцовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1902 годъ
на духовно-академическіе журналы
„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

и
„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста.

С.-Петербургская Духовная Академія, въ твердой рѣшимости и впредь служить по мѣрѣ силъ тому дѣлу, которому она служила до сихъ поръ посредствомъ своихъ журналовъ, будетъ издавать въ 1902 году „Церковный Вѣстникъ“ и „Христианское Чтеніе“ по слѣдующей программѣ:

Въ „ЦЕРКОВНОМЪ ВѢСТНИКѢ“ печатаются:

- 1) **Передовыя статьи**, имѣющія своимъ содержаніемъ обсужденіе богословскихъ и церковно-историческихъ вопросовъ, какъ они выдвигаются запросами времени;
- 2) **Статьи церковно-общественнаго характера**, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ и общественныхъ явленій, по мѣрѣ того, какъ выдвигаетъ ихъ текущая жизнь; въ этомъ отдѣлѣ редакція даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые соглашались высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвающимъ вопросамъ жизни;
- 3) **Мнѣнія и Отзывы**—отдѣлъ, въ которомъ излагаются и подвергаются критическимъ замѣчаніямъ факты и явленія церковно-общественной жизни, какъ они отражаются въ текущей духовной и свѣтской печати;
- 4) **„Въ области церковно-приходской практики“**—отдѣлъ, въ которомъ редакція даетъ разрѣшеніе недомѣлныхъ вопросовъ изъ пастырской практики;
- 5) **Корреспонденціи** изъ епархій и изъ-заграницы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни;
- 6) **Обозрѣніе книгъ и журналовъ духовныхъ, а равно и свѣтскихъ, по вопросамъ изъ области религіозной и церковно-общественной жизни;**
- 7) **Постановленія и распоряженія правительства;**
- 8) **Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи и за границей на пространствѣ всего земного шара;**
- 9) **Разныя извѣстія, замѣтки, разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ.**

Въ „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“ входятъ самостоятельныя и переводныя статьи богословскаго, историческаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностію научной постановки дѣла соединяется и общедоступность изложенія, а также критическія замѣчанія о выдающихся новостяхъ отечественной и иностранной богословской литературы. Въ удовлетвореніе желанія многихъ подписчиковъ, „Христианское Чтеніе“ съ 1897 г. выходитъ ежемѣсячно книжками отъ 10 до 12 и болѣе печатныхъ листовъ (около 200 страницъ), что даетъ возможность правильнѣе слѣдить за всѣми выдающимися явленіями въ области богословской науки и церковно-общественной жизни.

Кромѣ того съ 1895 года редакція приступила къ изданію „Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста“ въ русскомъ переводѣ на слѣдующихъ основаніяхъ:

- 1) Въ изданіе это входятъ всѣ дошедшія до насъ подлинныя (а отчасти и предполагаемая) творенія святаго отца церкви въ той послѣдовательности, въ какой они расположены въ извѣстной патрологіи Мияя (съ обозначеніемъ страницъ подлинника).
- 2) Ежегодно издается большой томъ до 60 и болѣе печатныхъ листовъ (около 1000 страницъ убористаго, но чистаго шрифта), пока не исчерпано будетъ все изданіе Мияя.
- 3) Цѣна каждаго тома въ **отдѣльной продажѣ** три (3) рубля.
- 4) Но чтобы облегчить пріобрѣтеніе этого цѣннаго изданія, редакція духовно-академическихъ журналовъ, рассматривая его какъ особое приложеніе къ послѣднимъ, находитъ возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: а) подписчики на оба журнала получаютъ

каждый томъ, издаваемый въ текущемъ подписномъ году, вмѣсто трехъ за одинъ руб. (8+1=9 р.) и подписчики на одинъ изъ нихъ—за 1 руб. 50 коп. (5+1 р. 50 к.=6 р. 50 к.), считая въ томъ и пересылку.

При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики „Церковнаго Вѣстника“ и „Христианскаго Чтенія“ получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ пріобрѣсти полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ церкви,—собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую бібліотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Въ 1902 г. будетъ изданъ **восьмой томъ** въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ **бесѣды св. Іоанна Златоуста на Евангеліе отъ Іоанна.**

Тѣ изъ гг. подписчиковъ, которые при подпискѣ или въ теченіе 1902 года пожелали бы получить и **первые семь томовъ**, всѣ вмѣстѣ или порознь, уплачиваютъ за каждый томъ по два рубля (вмѣсто трехъ), въ переплетѣ по два руб. 50 коп. съ пересылкой.

Примѣчаніе. По этой льготной цѣнѣ каждый подписчикъ имѣетъ право получить только по **одному** экземпляру первыхъ семи томовъ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ.

Годовая цѣна въ Россіи:

а) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ твореній св. Іоанна Златоуста—9 (девять) руб., въ изящномъ переплетѣ—9 р. 50 к.

б) отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ „Твореній св. Іоанна Златоуста“—6 р. 50 к., въ изящномъ переплетѣ 7 руб.; за „Христианское Чтеніе“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ твореній св. Іоанна Златоуста—6 р. 50 к., въ изящномъ переплетѣ 7 руб.

За границей, для всѣхъ мѣстъ:

За оба журнала 10 (десять) р.; съ приложеніемъ Твореній св. Іоанна Златоуста—11 руб. 50 коп., въ переплетѣ—12 р. за каждый отдѣльно 7 (семь) руб., съ приложеніемъ „Твореній св. Іоанна Златоуста“—9 руб., въ переплетѣ 9 р. 50 к.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христианскаго Чтенія“ въ С.-Петербургѣ.

Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Невскій пр. 182, кв. 1), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при „Церковномъ Вѣстникѣ“.

ПРИРОДА и ЛЮДИ

Мин. Нар. Пр. разрѣш. къ выпискѣ въ безпл. библ. и чит.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1902 г. (XIII г. изд.).

Подписн. годъ начин. съ 1 Ноября.

Въ теченіе 1902 года **ВСѢ** подписчики **ПОЛУЧАТЪ:**

52 ИЛЛЮСТРИРОВ. ЛѢТЪ, въ которыхъ будутъ помѣщаться выдающіяся событія всего міра, очерки и рассказы изъ исторіи науки, путешествій и изобрѣтеній, романы и повѣсти, живописныя описанія чудесъ и великихъ явленій природы, фокусы, забавы и развлеченія.

12 КНИГЪ съ рис., объемъ свыше 2000 страницъ, въ которыхъ будутъ помѣщаться сочиненія извѣстныхъ писателей, состоящія изъ романовъ, рассчитанныхъ на занимательное, но поучительное чтеніе, подъ общимъ заглавіемъ:

„БИБЛИОТЕКА РОМАНОВЪ“

(Приключенія на сушѣ и на морѣ).

1. Великій лѣсъ, Ж. Верна.
2. Островъ сокровищъ. Р. Стивенсона.
3. Лагерь въ горахъ. Э. Эллиса.
4. Потерянное крушеніе. Р. Стивенсона.
5. Понтіакъ, вождь Оттавовъ. Э. Эллиса.
6. Искатели каучука. Его-же.

7. Желѣзный пиратъ. Макса Пембертона.
8. Морскіе волки. Его-же.
9. Исторія Жань-Мари Кабидулина. Ж. Верна.
10. }
11. } Приключенія капитана Маріэтта.
12. }

КРОМЪ ТОГО **БЕЗПЛАТНО** безъ всякой доплаты за пересылку.

могутъ получить, по желанію, на выборъ:

Жизнь животныхъ Брэма

подъ редакціей д-ра зоологіи А. М. Никольскаго.

Роскошное изданіе съ массою рисунковъ и хромолитографіями.

12 иллюстрированныхъ выпусковъ большого формата, на веленовой бумагѣ, свыше 600 рисунковъ.

1000 страницъ убористой печати. **3** тома, 60 печатныхъ листовъ.

ИЛИ

Энциклопедическій словарь

вполнѣ законченный, подъ редакціей д-ра философіи М. М. Филиппова.

12 выпусковъ формата словарей БРОКГАУЗА и МЕЙЕРА.

3800 столбцевъ убористой печати. **3** тома, 120 печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна на журналъ „Природа и Люди“ со всѣми приложеніями остается прежняя:

5 РУБЛЕЙ за годъ безъ доставки; съ доставкою и пересылкою по всей Россіи **ШЕСТЬ РУБ.** Допускается разсрочка: при подпискѣ **2 руб.**, къ 1 марта **1 р.**, къ 1 мая **1 р.** и къ 1 июля остальные, или по одному рублю въ мѣсяць до полной уплаты подписной цѣны.

Главная контора и редакція: СПБ., Стремянная, собств. д. № 12.

Издатель **П. Сойкинъ.**
Редакторъ **Ф. Груздевъ.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1902 ГОДЪ

на еженедѣльный общедоступный иллюстрированный

IV г. изд. журналъ для семьи IV г. изд.

„СПУТНИКЪ ЗДОРОВЬЯ“

подъ редакціей и при ближайшемъ участіи Гг. Профессоровъ и врачей по ихъ специальностямъ.

52 номера журнала даютъ своимъ читателямъ массу полезныхъ статей и свѣдѣній, изложенныхъ вполнѣ доступнымъ и понятнымъ языкомъ, по всѣмъ вопросамъ популярной медицины, гигиены и санитаріи, освѣщающихъ всѣ могущіе интересовать читателя вопросы сохранения его здоровья;

24 приложенія, содержащія въ себѣ полезныя и необходимыя свѣдѣнія по домоводству, домохозяйству, фальсификаціи продуктовъ, сельскому хозяйству, ветеринаріи и т. д., поскольку они затрагиваютъ вопросы о человѣч. здоровьи и вполнѣ примѣнимы при каждой семейн. обстановкѣ. Кромѣ того, въ теченіе 1902 года подписчики получаютъ **бесплатно** и безъ всякой доплаты за пересылку

16 приложеній весьма полезныхъ въ каждой семьѣ:

12 книгъ общедост. библіотеки „ДОМАШНІЙ ВРАЧЪ“.

Подача первой помощи профес. Эсмарха, съ рисунками.

Здоровые и больные нервы проф. Крафтъ-Эбинга.

Искусство продлить жизнь проф. Эбштейна.

Поваренная книга Діететика для желудка, больныхъ проф. Видерта.

Массажъ и его примѣненіе. Д-ра Бернъ съ рисунками.

Водолеченіе (Дома у себя). Д-ра Дюваль сочин. удостоенъ преміи Пар. Академіи.

Гигіена повседневнои жизни профес. Гравиць.

Какъ сохранить здоровье дѣтей проф. Фишль.

Гигіена кожи, волосъ и ногтей профес. Ралле.

Гигіена зубовъ и рта професора Бертенъ.

Глазъ и уходъ за нимъ професора Фика.

Домашняя гимнастика Д-ра Ангерштейна и

овшедоступное руководство къ

ПРЕДУПРЕЖДЕНІЮ БОЛѢЗНЕЙ И СОХРАНЕНІЮ ЗДОРОВЬЯ. Въ 4-хъ томахъ.

Подъ редакціей Проф. Г. В. Хлопина. — Введеніе Проф. Ф. Ф. Эрисмана.

Подписавшіеся на 1902 г. и внесшіе годовую плату до 20 декабря с. г. получаютъ **бесплатно** 8 номеровъ журнала съ двумя къ нимъ приложеніями за ноябрь и декабрь 1901 г.

и кромѣ того, въ началѣ года одновременно всѣ 4 тома Руководет. къ предупр. болѣзней.

Цѣна съ пересылкой на годъ **5 р.** Разсрочка допускается.

Подписка принимается въ Главной конторѣ журнала „Спутникъ Здоровья“, С.-Петербургъ, Коломенская улица, соб. домъ.

Отв. Редакт. А. О. Дукачъ.

Въ книжномъ складѣ журнала „воскресный день“.

Москва, Мясницкая ул., д. Николаевской церкви.

ПРОДАЮТСЯ; СЛѢДУЮЩІЯ ИЗДАНІЯ:

„ВОСКРЕСНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ“

9 В Ы П У С К О В Ъ :

1. Земная жизнь Спасителя.
2. Жизнь и подвиги св. апостоловъ.
3. Исторія христіанской Церкви до Константина Великаго.
4. Вселенскіе соборы.
5. Жизнеописаніе св. пустынниковъ.
6. Исторія христіанства на Руси.
7. Святители и преподобные, подвизавшіеся на Руси.
8. Патриаршество на Руси
9. Православ. Богослуженіе.

Цѣна каждого выпуска

„Воскреснаго Собесѣдника“ **50 к.**, съ пересылкой **65 к.**

„Воскресный Собесѣдникъ“ представляетъ собою сборникъ статей для внѣбогослужебныхъ собесѣдованій. Статьи изложены просто и весьма понятно для простаго народа. Тотъ или другой рассказъ изъ исторіи всегда сопровождается нравственнымъ назиданіемъ для слушателей, примѣрами изъ житія святыхъ или изъ обыденной жизни.

„ВОСКРЕСНЫЕ ЛИСТКИ“.

СЪ РИСУНКОМЪ КАЖДЫИ ЛИСТОКЪ.

„Воскресные Листки“ имѣютъ цѣлью дать полезное и духовно-назидательное чтеніе для народа и потому рекомендуются для чтенія въ церкви. Содержаніемъ ихъ служатъ: толкованіе евангелія отъ Луки; рассказы изъ свящ. исторіи; исторія христіанск. праздниковъ, описаніе св. иконъ, а также жизнеописаніе угодниковъ Божіихъ съ нравственными уроками по отношенію къ современной жизни христіанъ.

Цѣна каждого листка **1 коп.**, 100 листовъ — **60 коп.**, съ пер. **80 коп.**, книжки (по 50 листовъ) — **40 коп.** Всѣ десять книжекъ съ 1 № по 501 № — **3 рубля.** съ пересылкой **3 р. 50 коп.** Выписывающіе „Воскресные Листки“ на **5 руб.** за пересылку не платятъ, если разстояніе не болѣе 1.000 верстъ.

Полное иллюстрированное описаніе жизни, чудесъ и иконъ

Св. НИКОЛАЯ чудотворца.

Въ 2 часг. Цѣна съ перес. **75 к.**

„ГОЛОСЪ ПАСТЫРЯ“.

Иллюстрированный сборникъ поученій на всѣ Воскресные и праздничные дни. Цѣна **50 коп.**, съ пересылкою **65 коп.**

„ЦЕРКОВНАЯ БЕСѢДА“.

Сборникъ поученій съ рисунками на воскресные и праздничные дни. Цѣна **50 к.**, съ пересылкою **65 к.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА.
 На Иллюстрированный Духовный Журналь
ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ.

ШЕСТНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ.

Журналь „Воскресный День“ допущенъ въ библиотени духовно-учебныхъ заведеній.

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Вступая въ шестнадцатый годъ изданія, журналь „Воскресный День“ попрежнему будетъ выходить еженедельно, со множествомъ рисунковъ и съ разными приложеніями.

Программа статей журнала на будущій годъ слѣдующая:

- 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. Очерки и разсказы изъ исторіи библейской, общей, русской, церковной и гражданской.
- 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ и отдѣльные случаи изъ ихъ жизни.
- 3) Христіанское богослуженіе. Исторія его и его значеніе.
- 4) Христіанское искусство. Исторія его и современное состояніе.
- 5) Церковная географія. Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святыхъ.
- 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной.
- 7) Христіанская мысль. Вѣрученіе и нравоученіе. Благодатныя явленія вѣры. Духовно-педагогическое изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ.
- 8) Религиозно-нравственная оцѣнка художеств. произведеній свѣтской литературы.
- 9) Церковно-бытовая жизнь. Разсказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религиозно-нравственной жизни.

„Воскресный день“ даетъ въ годъ за 4 р. съ перес. и дост. 52 №№ журнала иллюстрированнаго, въ объемѣ 1½ печатныхъ листовъ, большаго формата каждый.

52 №№ газеты „Современная Лѣтопись“ По слѣдующей программѣ: Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальн. начальствъ. 4) Среди газетъ и журнал. 5) Церковно-обществен. жизнь за границ. 6) Разныя извѣстія.

52 №№ „Воскресныхъ Листковъ“, приобрѣтшихъ такую извѣстность, что ихъ каждый годъ расходится вѣскольکو миллионъ экземпляровъ. „Въ Воскресныхъ Листкахъ“ будутъ помѣщаться простые назидательные разсказы изъ житій святыхъ съ нравственными приложеніями для простаго народа. Кромѣ этого редакція въ 1902 г. дастъ еще 24 приложенія, а именно:

12 книгъ поученій „Пастырское Слово“ на всѣ воскресные и праздничные дни. Книги „Пастыр. Слово“ будутъ разсылаются за вѣскольکو мѣсяцевъ до произнесенія поученій въ Церкви.

12 книгъ вѣббогослужебн. бесѣдъ „Воскресный Собесѣдникъ“; содержаніемъ бесѣдъ будетъ объясненіе Символа вѣры съ нравственными уроками, примѣрами изъ жизни святыхъ и обыденной жизни.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА
 „на ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“

со всѣми приложеніями, съ пересылкой и доставкой, на годъ 4 р., на ½ года 2 р. 50 к.

Благочинные, выписывающіе журналь не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. бесплатно.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель священникъ С. Уваровъ.

Открыта подписка на 1902 годъ

на еженедѣльный, иллюстрированный, религиозно-нравственный народный журналь

4 рубля за годъ съ пересылкой

„КОРМЧИЙ“

2 руб. 50 коп. за полг. съ пер.

(Пятнадцатый годъ изданія).

„Кормчій“ одобренъ и рекомендованъ разными вѣдомствами.

„КОРМЧИЙ“ предназначается для благочестиваго чтенія въ каждой православно-русской семьѣ.

„КОРМЧИЙ“ даетъ обильный матеріалъ для церковнаго проповѣдничества и введенія вѣббогослужебныхъ бесѣдъ.

Всѣ статьи „КОРМЧАГО“ общедоступны, изложены живымъ, понятнымъ народу языкомъ и способствуютъ духовно-нравственному воспитанію и укорененію въ русской семьѣ религиозныхъ чувствъ и впечатлѣній.

Кромѣ религиозно-нравственныхъ статей, въ „КОРМЧЕМЪ“, въ еженедѣльномъ прибавленіи къ журналу, печатаются свѣдѣнія о выдающихся событіяхъ текущей жизни, подъ общимъ заглавіемъ.

Современное обозрѣніе.

№№ „КОРМЧАГО“ украшаются рисунками религиозно-нравственного содержания.

Въ журналь „КОРМЧИЙ“ по прежнему будетъ принимать участие своими литературными трудами.

ИЗВѢСТНЫЙ КРОНШТАДСКІЙ ПАСТЫРЬ ОТЕЦЪ ЮАННЪ.

За четыре рубля въ годъ „КОРМЧИЙ“ дастъ:

52 №№ журнала, украшеннаго рисунками, и Современнаго обозрѣнія.

52 №№ иллюстр. листовъ по воскреснымъ житіямъ святыхъ.

24 книжки для народа, подъ общимъ заглавіемъ:

„Народная библиотена КОРМЧАГО“;

Содержаніемъ книжекъ будутъ служить разные религиозно-нравственные разсказы.

При одновременной выпискѣ десяти экземпляровъ журнала за 1902 годъ одиннадцатый высылается бесплатно.

Адресъ редакціи: Москва, большая Ордынка, д. Божановой (квартира Протоіерея Скорбященской церкви).

Редакторы: Протоіереи { С. П. Ляпидевскій.
 І. Н. Бухаревъ.

Издатель: Священникъ С. С. Ляпидевскій.

За прежніе года журналь „КОРМЧИЙ“ продается по три рубля съ пересылкой.

Есть сброшюрованные экземпляры за 1893, 1894, 1895, 1896, 1897, 1898, 1899, 1900 гг. При выпискѣ журнала за всѣ восемь лѣтъ цѣна 20 рублей съ пересылкой.

РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕННЫЕ ЛИСТКИ.

Каждый листокъ съ рисункомъ.

Рекомендуется для собесѣдованія съ народомъ.

На всѣ воскресные и праздничные дни, на великій постъ и страстную недѣлю, а также по житіямъ святыхъ. За 1000 листовъ 5 рубл. безъ перес., пересылка по разстоянію. За 100 листовъ 60 коп. безъ пересылки и 80 коп съ пересыл.

Можно выписывать сразу на цѣлый годъ.

Адресъ: Москва, редакція „Кормчій“.

НОВАЯ КНИГА.

ЗАДУШЕВНЫЯ ДРУЖЕСКІЯ БЕСѢДЫ ПАСТЫРЯ

съ воинами въ часы досуга.

Священника С. Ляпидевскаго.

Бесѣды эти написаны самымъ общедоступнымъ, живымъ языкомъ, приспособительно къ пониманію и положенію простаго народа и, по своему разнообразному содержанію, могутъ служить добрымъ чтеніемъ не только для Христолюбиваго воинства, но и вообще для православнаго русскаго народа.

цѣна 25 коп., съ перес. 35. коп.

Выписывающіе 10 и больше экз. платятъ за экз. 30 коп. съ пересылкой.

Складъ изданія у автора: Москва, Лефортово, Военная Тюрьма, кв. священника.

Р. С. Отзывъ о сей книжкѣ см. „Церковныя Вѣдомости, издаваем. при Св. Синодѣ“, за 1900 годъ, № 32.

Открыта подписка на 1902 годъ.

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНУЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ОБЩЕСТВЕННУЮ И
ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

ОТГОЛОСКИ

(годъ изданія 7-й; цѣна на годъ съ дост. и пер. 3 р.).

И ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЛИТЕРАТУРНО-НАУЧНЫЙ
ЖУРНАЛЪ

ЛИТЕРАТУРНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

(годъ изданія 8-й; цѣна на годъ съ дост. и пер. 3 р.).

Адресъ редакціи обоихъ изданій С.-Петербургъ, 6-я Рожде-
ственская 10.

Лица, подписывающіеся на оба изданія, платятъ за годъ
съ дост. и пер. 5 р. на 8 м. 4 р. на 6 м. 3 р. на 4 м. 2 р.

Въ программу газеты „Отголоски“ входятъ всѣ обычные
отдѣлы политическихъ, общественныхъ и литературныхъ газетъ,
а именно руководящія статьи всякаго рода, фельетонъ,
романы, рассказы и очерки, обзоръ мнѣній и отзывы печати,
внутреннее и иностранное обозрѣніе, хроника русской и
заграничной жизни, обзоръ открытій и изобрѣтеній, театр
и музыка, справочныя свѣдѣнія—торговля, биржевыя и пр.
Отвѣты редакціи. Объявленія.

Редакція ставитъ своей задачей давать въ сжатомъ, но
живомъ и общедоступномъ изложеніи и въ извѣстномъ освѣ-
щеніи систематическій обзоръ всѣхъ важнѣйшихъ новостей
въ области политики и общественной жизни, а также мнѣній
и отзывы печати по текущимъ вопросамъ за недѣлю. Из-
данію придана серьезная постановка. Газета ведется въ
прогрессивно-національномъ направленіи и предназначается
преимущественно для лицъ, не имѣющихъ возможности или
времени слѣдить за ежедневными изданіями и разбираться
въ массѣ важныхъ и неважныхъ сообщеній, разнообразныхъ
слуховъ и толковъ, отрывочныхъ и невыясненныхъ, а часто и
противорѣчивыхъ извѣстій, сообщаемыхъ ежедневной прес-
сой. Особенное вниманіе обращено на сообщенія изъ про-
винціи, силами которой питаются наши центры, умствен-
ный и моральный ростъ которой составляетъ такое замѣтное
явленіе въ наши дни.

„Литературное Обозрѣніе“ заключаетъ въ себѣ обзоръ
всѣхъ выдающихся и наиболее интересныхъ новинокъ рус-
ской литературы въ области беллетристики и науки, важ-
нѣйшихъ журнальныхъ статей и лучшихъ изъ вновь выходя-
щихъ книгъ. Задача изданія — помочь читающей публикѣ
разобраться въ массѣ печатнаго матеріала, появляющагося
на книжномъ рынкѣ и въ периодической печати. Тѣмъ изъ
читателей, которые не имѣютъ времени или возможности
слѣдить за новыми журналами и книгами, подробно изло-
женіе содержанія новыхъ произведеній литературы съ приве-
деніемъ наиболее характерныхъ отрывковъ изъ нихъ можетъ
до извѣстной степени замѣнить непосредственное съ ними
знакомство. Въ этихъ видахъ приложены особая заботы о
томъ, чтобы №№ изданія доставляли возможно болѣе инте-
реснаго для чтенія матеріала. Въ журналѣ помѣщаются и
произведенія беллетристики русской и иностранной, рома-
ны, рассказы, очерки и пр. а также литературно-критиче-
скія и научныя статьи по всѣмъ отраслямъ знаній, преиму-
щественно по вопросамъ, выдвигаемымъ въ русской литера-
турѣ. О книгахъ присылаемыхъ въ редакцію даются отзы-
вы въ отдѣлѣ „Библиографія“.

Черезъ редакцію газеты „Отголоски“ и журнала „Лите-
ратурное Обозрѣніе“ можно выписывать слѣд. книги, со-
ставленныя И. В. Скворцовымъ: Въ области практической
философіи, ц. 60 к. Записки по педагогикѣ ч. I. Общая пе-
дагогика 8-е изданіе, ц. 1 р. Ч. II-я. Дидактика 2-е изд.,
ц. 75 к. (складъ въ маг. Думнова). Русская исторія ч. I.
до Юанна III, ц. 1 р. Статьи и изслѣдованія по вопросамъ
политики, общ. жизни и литературы, ц. 1 р. Обзоръ исто-
ріи крестьянъ на Руси, ц. 40 к.

Редакторъ-издатель И. В. Скворцовъ.

Открыта подписка на 1902 годъ (2-й годъ изданія)

„САМОПОМОЩЬ“

Популярный журналъ для семьи,

гигиенический, сельскохозяйственный, техническій и педагогическій

12 №№ журнала въ годъ и 48 приложений

„библиотеки Самопомощи“

Подписная цѣна со всеми приложениями 4 руб. въ годъ.

Адресъ: С.-Петербургъ, Николаевская, № 37.

„Помогай себѣ самъ?!“ вотъ девизъ нашего времени и идея
самопомощи все болѣе входитъ въ сознаніе людей. Журналъ
„Самопомощь“ посвящается этой идее. Это первый
русскій популярный журналъ, съ столь широкой программой,
могущей удовлетворить каждаго. Провинціальная интелли-
генція, люди труда, мысли и практическаго дѣла, чиновни-
ки, помѣщики, военные, священники, учителя, ремесленни-
ки, сельскіе хозяева, наконецъ родители и воспитатели—най-
дутъ въ журналѣ „Самопомощь“ и его многочислен-
ныхъ приложенияхъ, въ ясной и общедоступной формѣ, мно-
го полезныхъ для себя указаній, совѣтовъ и наставленій, въ
области медицины и гигиены, сельскаго хозяйства и домовод-
ства, техники и ремеселъ, воспитанія и обученія и пр.

Въ 1902 году подписчики получаютъ слѣдующія
приложения:

Медицина и Гигіена.

1. Малокровіе.
2. Гигіена старости.
3. Сонъ и бессонница.
4. Катарръ желудка.
5. Нервность нашего времени.
6. Тучность или ожирѣніе.
7. Гигіена слабогрудыхъ.
8. Домашняя косметика.
9. Лечение худобы.
10. Гигіена волосъ.
11. Геморрой и привычные запоры.
12. Домашняя аптека.

Техника и Ремесла.

1. Пишущія машины.
2. Автомобили.
3. Уходъ за велосипедомъ.
4. Волшебный фонарь.
5. Столяръ-любитель.
6. Ацетиленовое освѣщеніе.
7. Двигатели малой силы.
8. Электричество въ домашнемъ быту.
9. Рецепты по фотографіи.
10. Граммофоны.
11. Технические рецепты дома.
12. Мелкія производства.

Сельское хозяйство и домоводство.

1. Системы полеводства.
2. Уходъ за плодовымъ садомъ.
3. Малина и яя разведеніе.
4. Замѣтки по пчеловодству.
5. Молочное хозяйство.
6. Искусственныя удобрения.
7. Посадка деревьевъ.
8. Устройство цвѣтниковъ.
9. Земледѣльческія орудія.
10. Деревенскія постройки.
11. Обработка почвы.
12. Уходъ за лугами.

Воспитаніе и Педагогія.

1. Переутомленіе дѣтей.
2. Семейное воспитаніе.
3. Учебные столы и скамейки.
4. Дурныя привычки дѣтей.
5. Дѣтскія игры.
6. Мать и дитя.
7. Городъ и деревня для дѣтей.
8. Награды и наказанія въ воспитаніи.
9. Капризные дѣти.

10. Школьная гигиена.
11. Вліяніе наследственности.
12. Нормальная дѣтская.

ПРЕМІЯ ДЛЯ ПОДПИСЧИКОВЪ.

Подписчики, подписавшіеся до 1 Января 1902 года получать въ видѣ преміи журналъ „Самопись“ со всѣми приложениями въ теченіи Октября, Ноября и Декабря текущего года **бесплатно** а всего получать 15 №№ и 60 приложений.

Подписчики по желанію могутъ подписаться наложеннымъ платежемъ, о чемъ заявляютъ редакціи простымъ, даже открытымъ письмомъ. Первый № журнала имъ высылается немедленно, съ наложеніемъ платежа 4 р. 25 к. (25 к. почтовые расходы), а остальные №№ по полученіи денегъ, высылаются обыкновеннымъ порядкомъ.

№ журнала для ознакомленія высылается съ 4 очередными приложениями за 50 коп. деньгами или марками.

Подробная программа бесплатно.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на общественно педагогическую литературную еженедѣльную газету.

ЖИЗНЬ И ШКОЛА

съ приложеніемъ ШКОЛЬНОЕ ОБОЗРѢНІЕ (годъ XIV).

Запросы современной жизни и школы съ каждымъ днемъ осложняются, становятся серьезнѣе, острѣе и требуютъ вдумчиваго и трезваго рѣшенія. Мы идемъ на встрѣчу этимъ запросамъ и по мѣрѣ нашихъ силъ служимъ выясненію и удовлетворенію ихъ. Мы не замыкаемся въ узкой рамкѣ будничной „жизни“ и тѣсныхъ стѣнахъ „школы“; шире раздвигаемъ нашъ горизонтъ и смотримъ на жизнь, какъ на школу, а на школу, какъ на жизнь. И поэтому всѣ явленія русской жизни и школы будутъ съ возможною полнотою отражаться въ нашемъ изданіи. Главное вниманіе наше попрежнему будетъ обращено на основные вопросы духовной жизни и идеальной школы.

При газетѣ издается въ видѣ приложенія особый сборникъ, подъ заглавіемъ: Школьное обозрѣніе, въ которомъ помѣщаются статьи по объему, неудобныя для еженедѣльной газеты и будутъ разбѣжаться по слѣдующимъ отдѣламъ, съ особою нумераціею страницъ въ каждомъ:

1. Беллетристическій: а) стихотворенія (ориг. и перев.); б) рассказы, очерки, воспоминанія и пр.
- II. Научно-популярный: а) статьи по педагогикѣ, природѣ и обществовѣдѣнію и б) научная хроника.
- III. Критико-библиографическій: а) статьи и б) обзоръ новыхъ книгъ.

Такимъ образомъ въ теченіе года подписчики получаютъ: 52 №№ газеты Жизнь и Школа и Школьное обозрѣніе въ видѣ особаго приложенія.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой 5 руб., для начальныхъ школъ и учителей 4 руб., звъ границу—6 руб. на годъ. Доставившему подписку на 5 экз.—шестой бесплатно.

Кромѣ того, подписавшимся на годъ предоставляются слѣдующія льготы: а) подписавшимся до января 1902 г. получаютъ всѣ номера газеты съ приложеніемъ за ноябрь и декабрь текущего года; б) только годовые подписчики пользуются правомъ бесплатнаго помѣщенія объявленій на послѣдней страницѣ газеты и в) иногородные подписчики имѣютъ скидку до 20% съ продажной цѣны всѣхъ книгъ, брошюръ и т. д. выписываемыхъ черезъ посредство конторы газеты „Жизнь и Школа“.

Оставшіеся въ небольшомъ количествѣ полные комплекты газеты за 1893—1896 гг. можно получать за два руб., 1898—1901 гг. по три руб. за годъ. Библиотеки и безплатныя читальни пользуются особой уступкой. Подписчики, приобретающіе за всѣ года, пользуются, сверхъ того, уступкой. —50%.

Вышедшіе №№ „Школьнаго Обозрѣнія“ и Жизнь и Школа“ текущего года, по требованію, высылаются наложеннымъ платежомъ на счетъ конторы.

Подписка принимается въ главной конторѣ Жизнь и Школа: С.-Петербургъ, Загородный пр., 34.

Редакторъ-издатель М. Е. Виноградовъ.

Подписной годъ начинается съ 15 ноября 1901 г. Изданія годъ 8-й.

Подписная цѣна на годъ: безъ дост. 4 р., съ доставкой и перес. по всей Россіи 5 р., съ перес. 6 р. за границ. 6 р., съ перес. 7 р. Разерочка по 1 рублю.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1902 годъ

на еженѣстный музыкальный журналъ

МУЗЫКА И ПѢНІЕ

для пѣнія одноголоснаго и хороваго, фотерпіано и другихъ инструментовъ.

Одобрень Ученымъ комитетомъ при Св. Синодѣ для библиотекъ духовныхъ семинарій, мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ (Утверждено Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода 18 мая 1897 г. № 600).

Одобрень Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для ученическихъ, средняго и старшаго возраста, библиотекъ среднихъ учебныхъ заведеній мужскихъ и женскихъ, за всѣ года изданія, и журналъ включенъ въ списокъ періодическихъ изданій разрѣшенныхъ и впредь къ выпискѣ для означенныхъ заведеній (Утв. Его Сіятельствомъ Г. Министромъ 3 Апрѣля 1896 г. № 8208 и Его Превосходительствомъ Г. Товарищемъ Министра 22 Января 1898 г. № 1930). Одобрень Особымъ Отдѣломъ Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія для учительскихъ библиотекъ низшихъ училищъ и включенъ въ списокъ періодическихъ изданій, разрѣшенныхъ къ выпискѣ бесплатными народными читальнями и библиотеками (Утверждено Его Превосходительствомъ Г. Товарищемъ Министра 11 Января 1899 г. № 538).

Рекомендованъ Главнымъ Управленіемъ военно-учебныхъ заведеній кадетскимъ корпусамъ для приобрѣтенія въ фундаментальныя библиотеки (Утверждено Главнымъ Начальникомъ военно учебныхъ заведеній, 20 Января 1896 г. № 1251).

Содержаніе: Отдѣлъ I. Епархіальныя извѣстія. — Отъ министерства финансовъ. — Отъ Яблочинскаго Св.-Онуфріевскаго монастыря. — Отдѣлъ II. Восточной или западной церкви были миссіонерами св. братья Кириллъ и Меодій? — Дневникъ, какъ важное вспомогательное средство пастырскаго служенія. — Какъ слѣдуетъ относиться къ стариннымъ народнымъ обычаямъ? — Нынѣшнее требованіе отъ пастырей церкви. — Историко-статистическое описаніе Грубешовскихъ и Бородинскаго православныхъ приходоу (продолженіе). — Объявленія.

Редакторъ, Протоіерей А. Ковальницкій.

Печатать дозволяется.—Варшава, 23 Ноября 1901 года.—Цензоръ, Каѳедраальный Протоіерей Н. Чеховичъ. Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа, Краковское-Предмѣстье, № 3.