

XXXV. — 1909 г.



Новгородскія Епархіальныя Вѣдомости.

№ 4.

Цѣна съ пересылкой

4 р. 50 к.

Отдѣльно № 10 к.

ВЫХОДЯТЪ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

23 января.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ:
НОВГОРОДЪ.

Редакція «Епархіальныхъ
Вѣдомостей»

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Высочайшій Рескриптъ.

Преосвященный митрополитъ С.-Петербургскій Антоній.

Неисповѣдимому Промыслу Божию угодно, чтобъ угасъ великій свѣтильникъ Церкви Христовой и молитвенникъ Земли Русской, всенародно чтимый пастырь и праведникъ, отецъ Іоаннъ Кронштадтскій.

Всѣмъ сердцемъ раздѣляя великую скорбь народную о кончинѣ любвеобильнаго пастыря и благотворителя, Мы съ особеннымъ чувствомъ обновляемъ въ памяти Нашей скорбные дни предсмертнаго недуга въ Бозѣ почивающаго Родителя нашего Императора Александра III, когда угасающій Царь, любимый народомъ, пожелалъ молитвъ и близости любимаго народомъ молитвенника за Царя и Отечество. Нынѣ, вмѣстѣ съ возлюбленнымъ народомъ Нашимъ, утративъ возлюбленнаго молитвенника Нашего, Мы проникаемъ непремѣннымъ желаніемъ дать достойное выраженіе сей совмѣстной скорби Нашей съ народомъ молитвеннымъ поминовеніемъ почившаго, ежегодно ознаменовывая имъ день кончины отца Іоанна, а въ нынѣшнемъ году приурочивъ оное къ сороковому дню оплакиваемаго событія.

Будучи и по Собственному душевному влеченію Нашему и по силѣ Основныхъ Законовъ первымъ блюстителемъ въ Отечествѣ Нашемъ интересовъ и нуждъ Церкви Христовой, Мы со всѣми вѣрными и любящими сынами ожидаемъ, что Святѣйшій Синодъ, ставъ во главѣ сего начинанія, внесетъ свѣтъ утѣшенія въ горе народное и зародитъ на вѣчныя времена живой источникъ вдохновенія будущихъ служителей и предстоятелей Алтара Христова на святыя подвиги многотруднаго пастырскаго дѣланія.

Поручая Себя молитвамъ вашимъ, пребываемъ къ вамъ благосклонны.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою начертано: „НИКОЛАЙ“.

Царское Село.
12 января 1909 г.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода

I. Отъ 15-го января 1909 года, по Высочайшему Рескрипту на имя преосвященнаго митрополита С.-Петербургскаго по поводу кончины протоіерея Іоанна Ильича Сергіева.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный преосвященнымъ митрополитомъ С.-Петербургскимъ Антоніемъ данный на его имя, въ 12 день сего января, Высочайшій Рескриптъ Его Императорскаго Величества по поводу кончины протоіерея Іоанна Ильича Сергіева. Приказали: Выслушавъ представленный преосвященнымъ митрополитомъ С.-Петербургскимъ Антоніемъ

данный на его имя Высочайшій Рескриптъ Его Императорскаго Величества по поводу кончины протоіерея Іоанна Ильича Сергіева и озабочиваясь достойнымъ ознаменованіемъ памяти этого свѣтильника Церкви Христовой и молитвенника земли Русской, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) напечатать означенный Высочайшій Рескриптъ въ № 3-мъ „Церковныхъ Вѣдомостей“ текущаго года; 2) поручить присутствующимъ въ Святѣйшемъ Синодѣ преосвященнымъ митрополитамъ С.-Петербургскому, Московскому и Кіевскому въ сороковой день по кончинѣ отца Іоанна, 28 сего января, совершить въ Іоанно-Богословскомъ г. С.-Петербурга женскомъ монастырѣ, мѣстѣ погребенія почившаго, заупокойную литургію, а послѣ оной, по прочтеніи Высочайшаго Рескрипта, полнымъ составомъ Святѣйшаго Синода панихиду по усопшемъ; таковыя же литургія и панихида должны быть совершены архіерейскимъ служеніемъ и во всѣхъ соборахъ городовъ С.-Петербурга, Москвы и Кіева; 3) *предписать епархіальнымъ преосвященнымъ*, протопресвитеру военнаго и морского духовенства и завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ сдѣлать распоряженіе о совершеніи въ 28 день сего января заупокойной литургіи и панихиды по усопшемъ отцѣ Іоаннѣ по всѣмъ подвѣдомымъ имъ церквамъ, а равно въ церквахъ духовно-учебныхъ заведеній и церковныхъ школъ, съ произнесеніемъ за литургією соответствующаго поминаемому событію поученія и съ прочтеніемъ съ церковнаго амвона, предъ совершеніемъ панихиды, означеннаго Высочайшаго Рескрипта, освободивъ на сей день учащихъ названныхъ заведеній и школъ отъ занятій; по кафедральнымъ же соборамъ таковыя богослуженія должны быть совершены архіерейскимъ служеніемъ; 4) установить на будущее время ежегодное въ день кончины отца Іоанна, 20 декабря, совершеніе заупокойной литургіи и панихиды по почившемъ во всѣхъ церквахъ Имперіи, поручивъ епархіальнымъ преосвященнымъ, протопресвитеру военнаго и морского духовенства и завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ сдѣлать распоряженіе объ устроеніи въ первую годовщину кончины отца Іоанна, 20 декабря сего года, въ богослужебныхъ по ввѣреннымъ имъ епархіямъ и вѣдомствамъ собесѣдованій съ предложеніемъ на оныхъ чтеній, посвященныхъ памяти въ Бозѣ почивающаго Императора Александра III и молитвенника за Царя и Землю Русскую отца Іоанна Кронштадтскаго; 5) предложить епархіальнымъ преосвященнымъ, протопресвитеру военнаго и морского духовенства и завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ *приласить подвѣ-*

домое имъ духовенство къ пожертвованіямъ на учрежденіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ стипендій имени отца протоіерея Іоанна Ильича Сергіева, поручивъ вмѣстѣ съ симъ озаботиться пріобрѣтеніемъ для помѣщенія въ актовыхъ залахъ духовно-учебныхъ заведеній портретовъ отца Іоанна; 6) поручить Учебному Комитету при Святѣйшемъ Синодѣ внести въ программы духовныхъ семинарій по гомилетикѣ и практическому руководству для пастырей ознакомленіе воспитанниковъ съ біографіей и пастырско-просвѣтительной дѣятельностью почившаго отца Іоанна и для сего преподать въ объяснительной къ программамъ запискѣ соотвѣтствующія указанія; 7) поручить пресвященному Архангельскому войти въ сужденіе и представить Святѣйшему Синоду свое заключеніе объ учрежденіи въ г. Архангельскѣ или на мѣстѣ родины отца Іоанна училища пастырства имени почившаго; только-что учрежденное таковое же училище въ городѣ Житомирѣ, Волынской епархіи, наименовать училищемъ въ память отца Іоанна Кронштадтскаго, и 8) Іоаннно-Богословскій въ г. С.-Петербургѣ женскій монастырь, въ коемъ покоится нынѣ тѣло почившаго, возвести, чести ради, въ первоклассный женскій монастырь. Объ изложенномъ, для должныхъ исполненій, объявить епархіальнымъ преосвященнымъ, протопресвитеру военного и морскаго духовенства и завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ, а также Московской Святѣйшаго Синода Конторѣ, по принятому порядку, пропечатавъ вмѣстѣ съ симъ настоящее опредѣленіе въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

Новгородское Епархіальное Начальство обращаетъ вниманіе духовенства Новгородской епархіи на вышеизложенное опредѣленіе Св. Синода для должнаго, въ свое время, исполненія.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

На священническое мѣсто къ Корвальской церкви, Тихвинскаго уѣзда, опредѣленъ діаконъ на вакансіи псаломщика при Померанской церкви, Новгородскаго уѣзда, Виталій Бойцевъ.

На священническое мѣсто къ Менюшской церкви, Новгородскаго уѣзда, опредѣленъ діаконъ этой же церкви Вячеславъ Ливанскій, 13 января.

На священническое мѣсто къ Борисоглѣбской церкви, Череповскаго уѣзда, опредѣленъ діаконъ на псаломщической вакансіи Тумбажской церкви, Бѣлозерскаго уѣз, Василій Бронзовъ 13 ян.

На священническое мѣсте къ Шужболенской церкви, Бѣлозерскаго уѣзда, перемѣщенъ священникъ Ягановской церкви, Череповскаго уѣзда, Николай Изюмовъ, 14 января.

На священническое мѣсто къ Ягановской церкви, Череповскаго уѣзда, опредѣленъ діаконъ Шугободской церкви того же уѣзда Александръ Орловъ, 14 января.

На псаломщическое мѣсто къ Пирозерской церкви, Тихвинскаго уѣзда, опредѣленъ псаломщическій сынъ Кленовской цер. Кирилловскаго уѣзда, Александръ Бенедиктовъ, 13 января.

Праздныя вакансіи.

Священническія: При Георгіевской-Выетавской церкви, Новгородскаго уѣзда, и при Петровско-Пчевжской—Тихвинскаго уѣзда.

Діаконскія: при Пельгорской, Менюшской и Никольской церквахъ, Новгородскаго уѣзда, Едомской и Шухободской—Череповскаго уѣзда и Новгородскомъ Звѣриномъ жен. монастырѣ.

Псаломщическія: при Леушинскомъ женскомъ монастырѣ, Череповскаго уѣзда, Померанской—Новгородскаго уѣзда и при Тумбажской—Бѣлозерскаго уѣзда.

Списокъ лицъ, получающихъ пособіе отъ Новгородскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія по „Общему капиталу“ *).

Валдайскій уѣздъ.

2 округъ.

Параскева Васильева вдова пономаря 83 л. 10 руб., Александра Жабенская дочь священника 74 г. 10 р., Любовь 65 л. и Татіана 54 л. Петропавловскія дочери псаломщика по 10 р. Наталья Героѣева Макросова вдова пономаря 58 л. 10 руб., Марія Иванова Макросова дочь псаломщика 56 л. 10 р., Фе-

*) Продолженіе. См. № 41 1908 г.

дורך 65 л. и Анастасія 58 л. Ивановы Масловы дѣти псаломщика 12 р. и 10 р., Татіана Гаврилова Рождественская дочь прот. 66 л. 12 р., Александра Гаврилова Михайловская вд. свящ. 60 л. 10 р., Ѳедורך Вознесенскій заштатный псаломщикъ 81 г. 13 р., жена его Анна Дорофеева 77 л. 11 р., Евдокія Захарова Стукалова вд. псаломщика 84 г. 10 руб., дочь ея Александра Матѳеева 48 л. 10 р., Ѳедосья Николаева Суханова дочь пономаря 63 л. 9 р., Александра Ефимова Кобожская дочь пономаря 58 л. 8 руб., Стефанида Андреева Аѳонская вдова псаломщ. 67 л. 10 р., Алевтина Красношѣвкова вдова псаломщика 55 л. 10 руб., Александра 57 л. и Екатерина 55 л. Ивановы Орнатскіе дочери діакона по 10 р., Надежда Онуфриевская дочь священника 65 л. 13 р., Александра Добромыслова вдова священника 66 л. 12 р., ея дочь Анна Иванова 43 л. 10 р., Екатерина 11 л., Петръ 10 л., Николай 7 л. и Елена 5 л. Ѳедоровы Камчатовы дѣти діакона по 10 р., Параскева Зубчанинова жена зашт. псаломщ. 53 г. 10 р., дочь ея Ольга Платонова 11 л. 8 р., Наталья Игнатьева Конкордина вдова свящ. 79 л. 14 р., Марія Иванова Навицкая дочь пономаря 51 г. 8 р., Дарья Петрова Новоуспенская дочь свящ. 15 р.

3 округъ.

Параскева Свиноредцкая вдова дьячка 71 г. 10 р., дочь ея Александра Семенова 43 л. 11 р., Ксенія Богословская дочь священника 70 л. 12 р., Екатерина Петрова Цвѣтаева вдова свящ. 71 г. 12 р., Агрипина Андреева Петропавловская вдова пономаря 59 лѣт. 12 руб., Марія Тимоѳеева Соловьева вдова псаломщ. 68 л. 10 р., Василій Окуневъ заштатный священникъ 73 г. 24 р., Наталья Тимоѳеева Смирнова дочь діакона 61 г. 20 р., Іаковъ Надеждинъ заштатный діаконъ 83 л. 14 руб., Татіана Вознесенская вдова псаломщика 62 л. 10 р., Параскева Александрова Свѣтлова дочь діакона 60 л. 12 р., Евдокія Соколова вдова священника 72 л. 12 р., Татіана Пиросская вд. псаломщика 64 л. 11 р., Марія Иванова Мегорская дочь священника 63 л. 18 р., Лидія Соколова дочь священника 44 л. 10 р.

Старорусскій уѣздъ.

1 округъ.

Марія Афанасьева Земляницына вд. пономаря 71 г. 11 р., Параскева Дмитриева Ильинская вдова діакона 89 л. 13 руб.,

Марія Мудрова дочь священника 56 л. 11 р., Серафима Модестова дочь священника 66 л. 10 руб., Юлія Дьякова дочь діаконъ 37 л. 10 р., Татіана Иванова Горская вдова псаломщ. 66 л. 10 р., Агрипина 64 г. и Параскева 61 г. Филипповы Заозерскія дочери діаконъ по 10 р., Евгенія Дмитріева Окунева вдова священника 58 л. 12 р., Марія Измаилова вдова псаломщика 65 л. 10 р., Ольга Васильева Андреева вдова пономаря 63 л. 10 р., Ольга Никольская вдова псаломщика 64 л. 10 р., Марія 52 л. и Анна 50 л. Свѣтловскія дочери псал. по 10 р., Марія Боголюбова дочь священника 49 л. 14 р.

2 округъ.

Ольга Иванова Крѣлова дьяческая вдова 56 л. 10 руб., Евдокія Иванова Зернова вдова священника 62 л. 11 р., вдов. псалом. Анна Иванова 69 л. 10 р., Анатолий 12 л. Екатерина 10 л. Владиміръ 8 л. и Клавдія 6 л. Михайловы Быстровы дѣти псаломщика по 8 р.

3-й округъ.

Ольга Иванова Оксочская дочь діаконъ 66 л. 10 р., Агрипина Григорьева вдова псаломщика 69 л. 10 р., Александра Нильская вдова псаломщ. 70 л. 10 р., дочь ея Елизавета 43 л. 10 р., Павелъ Троицкій заштатный псаломщикъ 55 л. 10 р., жена его Марія Васильева 54 л. 8 р., Параскева Деворская дочь пономаря 55 л. 10 р., Пелагія Иванова Молодцова вдова діаконъ 79 л. 12 р.

4-й округъ.

Александръ 13 л., Елена 12 л. и Николай 9 л. Александровы Устрицкіе дѣти священника 40 р. на все семейство въ годъ.

5-й округъ.

Марія Алексѣева Вишневская дочь священника 53 л. 10 р., сестра ея Параскева 55 л. 8 р., Вѣра 16 л., Татіана 15 л., Иванъ 12 л., Марія 10 л. и Александра 8 л. Сергѣевы Любомудровы дѣти псаломщика по 8 р.

6-й округъ.

Екатерина Васильева Ильина вдова псаломщ. 55 л., дѣти ея: Александръ 10 и Иванъ 7 л. 20 р. на все семейство въ

годъ, Петръ Румянскій заштатный псалом. 73 л. 8 р., Марія Крылова дочь священника 47 л. 12 р., Θεодосія Быстрякова вдова псаломщика 37 л., дѣти ея: Зоя 12 и Вѣра 7 л. 40 р. на все семейство въ годъ.

7-й округъ.

Павель Фруктовскій заштатный псаломщикъ 64 л. 10 р., Марія 11 л. и Антонина 8 л. Васильевы Аргировскія дѣти псаломщика по 8 руб., Марія 14 л., Наталья 12 л. и Анна 10 л. Гавріиловы Пановы дѣти псаломщика по 8 руб.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Объявленіе.

Вслѣдствіе несостоявшихся 14 декабря истекшаго года торговъ на постройку каменнаго двухъэтажнаго дома въ бывшей Усадьбѣ „Льзи“ для помѣщенія Маріинской женской второклассной школы назначаются вновь торги 16 февраля сего года съ узаконенною, если понадобится, переторжкою 19 февраля на постройку означеннаго зданія. Торгъ начнется съ суммы 27,647 р. 31 коп., назначенной по смѣтѣ. Желающіе принять подрядъ могутъ разсматривать планы и смѣту въ Совѣтъ Маріинской второклассной школы близъ полуст. „Мста“ Ник. жел. дор. Торги будутъ производиться на ст. Веребье Н. ж. д. въ 12 часовъ дня. Желающіе принять участіе въ торгахъ должны обезпечить на сіе свое право взносомъ залога въ размѣрѣ 10⁰/о съ подрядной суммы. Залогъ сей съ лица, за которымъ подрядъ останется, поступитъ въ обезпеченіе дѣла до окончанія онаго.

Благочинный 1 округа Крестецкаго уѣзда,

Оксочской цер. протоіерей *Петръ Ильинскій.*

Означенное объявленіе препровождено въ Редакцію при отношеніи слѣдующаго содержанія: „Совѣтъ покорнѣйше проситъ Редакцію отпечатать прилагаемое объявленіе о торгахъ въ Маріинской школѣ въ ближайшихъ номерахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей съ просьбою къ о.о. Настоятелямъ церквей объявить въ церквахъ и сообщить имѣющимся въ ихъ приходахъ подрядчикамъ“.

Редакторъ официальной части

Секретарь Консисторіи *Д. Андреевъ.*

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Чтеніе о необходимости молитвы въ Христіанской Православной Церкви.

Въ настоящія минуты, когда угасъ, перешелъ въ вѣчность великій молитвенникъ Русской земли, достопочитаемый отецъ протоіерей Іоаннъ Кронштадтскій, для подъема молитвеннаго настроенія особенно благопотребно побесѣдовать о необходимости и важности молитвы въ христіанской церкви вообще и православной въ частности.

Важность молитвъ въ духовной жизни православнаго христіанина несомнѣнна. Епископъ Теофанъ, затворникъ и подвижникъ Вышенскій, говоритъ о необходимости молитвъ такъ. „Припоминаю мудрое обыкновеніе древнихъ Святыхъ Отцевъ, по которому они, привѣтствуя другъ друга при свиданіи, — не о здоровьѣ и не о чемъ другомъ спрашивали, а о молитвѣ, говоря: какъ идетъ, или какъ дѣйствуется молитва? Дѣйствіе молитвы у нихъ было признакомъ духовной жизни, и они именовали ее дыханіемъ духа. Есть дыханіе въ тѣлѣ, — живетъ тѣло; прекратится дыханіе, — прекращается жизнь. Такъ и въ духѣ. Есть молитва, живетъ духъ: нѣтъ молитвы, — нѣтъ жизни въ духѣ“ (Пресвящ. Теофанъ. 1 слово о молитвѣ). Таково свидѣтельство о необходимости молитвы къ Богу опытнаго въ ней подвижника.

Но и свѣтскія лица и вообще всѣ люди нуждаются въ молитвѣ, потому что всѣ мы живемъ не по тѣлу только, а и *духомъ ходимъ*, по выраженію Апостола. А такъ какъ молитва — двигатель духа, то посему и у свѣтскихъ писателей есть мысли о важности и потребности въ молитвѣ, воспаряющей нашъ духъ къ небу.

Отцы пустынники и жены непорочны,

Чтобъ сердцемъ возлетать во области заочны,

Чтобъ укрѣплять его средь дольнихъ бурь и битвъ,

Сложили множество божественныхъ молитвъ...

Такими словами начинается свое стихотвореніе „Молитва“ А. С. Пушкинъ. Въ семь вѣбогослужебномъ собраніи и я, для своей немощной рѣчи, воспользовался первыми строфами извѣстнаго стихотворенія нашего народнаго поэта. Поистинѣ, когда приступаешь къ рѣчи о молитвѣ, то мысль наша прежде всего должна обратиться съ благодарностью къ отшельникамъ и женамъ

непорочнымъ, истиннымъ монашествующимъ, такъ какъ изъ за высоты и глубины молитвъ, истинными монашествующими составленныхъ по преимуществу, для полного проникновенія молитвеннымъ духомъ, требуется и требовалось много трудовъ и трудовъ не малыхъ.

Насельники Святыхъ обителей и затворовъ имѣли своею прямою цѣлю, особенною задачею спасти свою душу. Для сего они уединялись и уединяются отъ міра. Внѣшній міръ вноситъ много-попечительность, разсѣянность въ нашу жизнь, препятствуетъ людямъ сосредоточиться, уйти въ себя, воспитать въ себѣ молитвенное настроеніе. Пояснимъ это примѣромъ.

Когда среди сутолоки скучной, сѣрой жизни мы готовимся встрѣтить важнаго и пріятнаго гостя, намъ нужно затратить извѣстное время на достойную подготовку къ сей встрѣчѣ, собраться съ мыслями, что съ гостемъ говорить и т. д. Въ этомъ случаѣ намъ приходится отрѣшиться отъ обычныхъ, лишнихъ житейскихъ занятій для достойнаго принятія дорогаго, желаннаго посѣтителя, для солидной бесѣды съ нимъ. Мы рады подобному гостю. Намъ надоѣла обычная повседневная жизнь. Мы хотимъ забыться отъ ней, намъ нужно освѣжить себя. Жаждающая наша душа обычно тоскуетъ, томится. Поникшіи тусклый взоръ, унылое выраженіе лица, морщины на челѣ, вялая походка— вотъ свидѣтели нашего недовольства земнымъ, тлѣннымъ, будничнымъ, свойственнымъ шести днямъ недѣли. Эти слѣды тоски видны у представителей всѣхъ классовъ общества. Эту тоску не могутъ заглушить среди насъ подчасъ, особенно въ праздникъ, усиленные азартныя игры и многое и частое винопитіе. Во время и послѣ азартныхъ игръ, игръ удачныхъ и неудачныхъ, и во время и послѣ ужаснаго винопитія, если внимательно наблюдаешь, видишь смертельную тоску у предавшихся этимъ и подобнымъ излишествамъ и даже вообще черезчуръ разсѣянной жизни. А кто ведетъ сидячую, слишкомъ монотонную жизнь— сапожники или— однообразную и многотрудную— плотовщики, эти въ чрезмѣрно сильныхъ словесныхъ выраженіяхъ заявляютъ свое недовольство жизнью всегда и особенно въ нетрезвомъ видѣ.

А разъ мы не довольствуемся земнымъ, обыденнымъ, то чего же ищемъ? Наша душа, созданная по образу Божію, рвется къ Богу, Своему Создателю, и къ небеснымъ насельникамъ, своимъ сильнымъ покровителямъ во всякомъ добромъ дѣлѣ. Много у ней съ ними общаго. Эта мысль хорошо выражена въ стихотвореніи А. С. Пушкина „Монастырь на Казбекѣ“. Поэтъ, въ свою

бытность на Кавказѣ, зрять монастырь, устроенный на высокой горѣ, выше облаковъ и восклицаетъ:

Далекій, возжелѣнный брегъ!
Туда-бъ, сказавъ прости ущелью,
Подняться къ вольной вышинѣ!
Туда-бъ, въ заоблачную келью,
Въ сосѣдство Бога скрыться мнѣ!..

Это недовольство скоропреходящимъ, земнымъ и жажда общенія съ небесными посланниками выражены хорошо въ другомъ стихотвореніи того же поэта „Пророкъ“.

Духовной жаждою томимъ,
Въ пустынь мрачной я влачился,
И шестикрылый Серафимъ
На перепутьѣ мнѣ явился...

Да! На землѣ вѣдь мы странники и пришельцы, отечество наше на небѣ, въ обществѣ Божіихъ святыхъ. Какъ намъ пріятно ихъ снисхожденіе къ нашей скорбной земной жизни, пройденной ими опытно. Мы здѣсь, по Апостолу, узники во плоти, *желаемъ разрѣшиться и со Христомъ быти*, прошедшимъ во плоти челоуѣка и землю (Филипп. 1 гл., 21, 23 ст.). А вообразите на землѣ узника, заключеннаго въ темницѣ, особенно въ одиночномъ заключеніи. Ему поговорить то по душѣ не съ кѣмъ. Какъ онъ искренно оживится, обрадуется свиданію съ родными по душѣ, съ истинно благонамѣренными и благожелательными людьми, съ дорогими сердцу гостями, если это свиданіе подобному заключеннику разрѣшать и если искра Божія въ его душѣ еще совсѣмъ не погасла! Подобный узникъ не можетъ въ сладость наговориться о Богѣ, молитвѣ, оправданіи во Христѣ или объ истинной свободѣ, о родинѣ, о хорошихъ знакомыхъ и т. п. Незакоренѣлаго преступника вполне искренно радуютъ разговоры дорогихъ посѣтителей о всемъ благозаконномъ. Напротивъ, его печалитъ рѣчи о всемъ, подтолкнувшемъ его на преступный путь, не радуютъ искренно сообщенія о преступникахъ, напоминанія о нихъ; подобному узнику нѣсколько противны, его не удовлетворяютъ пошлые и богоборные разговоры. Душеспасительныя же бесѣды съ преступникомъ бывали отраднѣе формальнаго оправданія его предъ людскимъ судомъ. Прослѣдимъ истинность сихъ утвержденій на примѣрѣ.

Всякому образованному челоуѣку извѣстенъ романъ Достоевскаго „Братья Карамазовы“. Хорошо выикнуть въ трагедію души заключеннаго въ тюрьмѣ, разгульнаго юноши, Дмитрія Ка-

рамазова. У. О. М. Достоевскаго въ его братьяхъ Карамазовыхъ видимъ, что, когда буйный Митя Карамазовъ сидѣлъ въ тюрьмѣ, то его не успокоили, не радовали искренно пошловатыя или богоборныя и противозаконныя бесѣды съ невѣрами — учителемъ Ракитинымъ и братомъ Иваномъ Карамазовымъ, матеріалистомъ философомъ. Но за то Митя узникъ очень обрадовался посѣщенію его темницы его благочестивымъ братомъ Алешей. Заключение, при приходѣ къ нему брата Алеши, воскликнулъ: „Что ты поздно! Я тебя не то что ждалъ, а жаждалъ все утро. Ну, да ничего! Наверстаемъ“ (Братья Карамазовы, отд. Гимнъ и секретъ). Извѣстно, что голодъ и жажда страшно мучатъ человѣка; такъ незакоренѣлаго преступника, просто разнузданнаго человѣка, мучило отсутствіе живой бесѣды со святымъ юношею объ истинно высокихъ предметахъ. Алеша Карамазовъ въ это свое послѣднее посѣщеніе тюрьмы спросилъ своего несчастнаго брата про скорый человѣческій судъ надъ нимъ, но Митя Карамазовъ отвѣтилъ ему: „ахъ ты про судъ... Мы до сихъ поръ все о пустякахъ говорили, вотъ все про этотъ судъ, а я о самомъ главномъ съ тобою все молчалъ. Да, завтра (надо мною) судъ, только я не про судъ сказалъ, что пропала моя голова. Голова не пропала, а то, что въ головѣ то сидѣло, то пропало.., *идеи, ээика*“. Далѣе продолжаетъ преступникъ: „*Бога жалко*“, отъ Котораго эта разнузданная натура стала слишкомъ далека по недостатку къ Нему любви. Когда у братьевъ рѣчь стала клониться къ разсужденію о дѣйствительномъ убійцѣ ихъ отца Смердящемъ, то тоскующая душа Дмитрія Карамазова возопила: „что же мнѣ о смердящемъ этомъ псѣ говорить, что ли? Объ убійцѣ? Довольно мы съ тобой объ этомъ переговорили. Не хочу больше о Смердящемъ, сынъ Смердящей! *Его Богъ убьетъ*, вотъ увидишь, молчи!“ Да, не хотѣлось взвинченной натурѣ слышать разговоры объ обычномъ человѣческомъ судѣ, о предосудительныхъ людяхъ, но душа Мити жаждала благочестивыхъ разговоровъ и молитвы. Когда узникъ вспомнилъ о предстоящей ему каторгѣ, то сказалъ брату: „О, да, мы будемъ въ цѣпяхъ и не будетъ воли, но тогда, въ великомъ горѣ нашемъ, мы вновь воскреснемъ въ радость, безъ которой человѣку жить невозможно, а Богу быть, ибо Богъ даетъ радость, это Его привиллегія, великая... Господи, истай человека въ молитвѣ... Мы, подземные человѣки, запоемъ изъ нѣдръ земли трагическій гимнъ Богу, у Котораго радость! Да здравствуетъ Богъ и Его радость! Люблю Его! (Тамъ же). На прощанье, при расстава-

ни съ Алешей, Митя въ страшномъ волненіи ждалъ отъ своего благочестиваго брата отвѣта: вѣрить или не вѣрить послѣдній его преступленію, отцеубійству и страшно обрадовался, когда убѣдился, что Алеша признаетъ невинность узника въ отцеубійствѣ. „Спасибо тебѣ!“ выговорилъ узникъ протяжно, точно испускалъ вздохъ послѣ обморока. „Теперь ты меня возродилъ... Вѣришь ли, до сихъ поръ боялся спросить тебя, это тебя то, тебя! Ну, иди, иди! Укрѣпилъ ты меня на завтра, благоследи тебя Богъ!“ (Тамъ же).

Изъ разбора отрывковъ этого собесѣдованія Алеши Карамазова съ его братомъ узникомъ въ тюрьмѣ видимъ, что если совершенно лишитъ человѣка порядочнаго людскаго общества, онъ чахнетъ, постепенно умираетъ душою. Воистину тяжело порвать совсѣмъ связь съ подобными себѣ, особенно съ истинно дорогими сердцу, благовоспитанными въ хорошемъ направленіи людьми и людьми Божьяго дѣла. Образованные, развитые невѣры учитель Ракитинъ и Иванъ Карамазовъ своимъ посѣщеніемъ не принесли истинной отрады узнику, а эту желанную отраду Митя нашелъ въ бесѣдѣ и живомъ общеніи со святымъ юношею Алешей. Предметомъ жадной, сладкой, райской бесѣды преступника были *Богъ, молитва къ Нему, незапятнанная отцеубійствомъ честь, опроверженіе взглядовъ невѣровъ*, какъ мы видѣли изъ отрывковъ и вообще все истинно возвышенное, божественное среди людей.

Свящ. *Клавдій Георгіевскій.*

(Продолженіе слѣдуетъ).

Сюрпризы епархіальнаго съѣзда.

4 сентября 1908 г. о. діаконъ всталъ ни свѣтъ ни заря: въ 12 ч. дня этого числа назначено собраніе духовенства всего округа. О. діаконъ, какъ человѣкъ очень расчетливый, нашелъ болѣе выгоднымъ отправиться въ назначенное для собранія мѣсто по образу пѣшаго хожденія, хотя разстояніе и не очень близкое, почти 30 верстъ, да и дорога-то очень ужъ грязная. Но шуткали ѣхать на лошади? разсуждаетъ самъ съ собой о. діаконъ. Что говорить? — Лошадь своя: свезла-бы, да дома-то много работы ей; нужно подъ яровое вспахать, да и снопы съ поля еще не убраны; а вдругъ денекъ-то выпадетъ ведренный. — Глядишь —

сносы то и уберутъ, а я и пѣшкомъ дойду до Н—ы. Слава Богу, не въ первый разъ; ноги, хотя и плохи, да еще носятъ. Гдѣ ужъ намъ на лошади?—Не ровно еще привыкнешь на старости—то лѣтъ нѣжится. Завязавъ рясу въ черный платокъ и сунувъ за пазуху краюху хлѣба, о. діаконъ, помолясь на образа, отправился въ дорогу. Не веселыя мысли роились въ его головѣ. Хлѣбъ годъ отъ году родится плоше; подаваніе въ приходѣ оскудѣваетъ; куча ребятъ—9 человѣкъ: нужно всѣхъ накормить, обути, одѣть; да этого еще мало: необходимо всѣмъ дать образованіе, а это на дьяконскихъ-то доходахъ и жалованьѣ въ 39 р. 20 к. въ годъ куда какъ тяжело! А неучами оставить не хочется; плохо въ нынѣшнія времена безъ образованія; куда они—дѣти-то пойдутъ, не выучившись—въ батраки?! Охъ-хо-хо! И подумать-то тяжело! И о. діаконъ, чтобъ хотя на время освободиться отъ неотвязчивыхъ, какъ назойливыя мухи, мрачныхъ думъ, зашагалъ быстрѣе по грязной дорогѣ. Но, вотъ и Н—а.

Къ урочному времени собралось почти все духовенство округа. Вопросъ, подлежащій обсужденію, былъ для многихъ очень интересенъ,—это назначеніе добавочнаго до средне-нормальнаго оклада жалованья духовенству. Кому-то дадутъ первому, разсуждаетъ о. діаконъ; оно по совѣсти, такъ должны намъ первымъ дать, а впрочемъ, кто ихъ знаетъ?—Можетъ быть дадутъ и другому причту. Вышло по о. діакону; записали первымъ причтъ, къ которому принадлежалъ о. діаконъ. Вотъ оно, что значитъ съ общаго-то совѣта,—радостно думалъ о. діаконъ: все по закону, по совѣсти, безъ лицепріятія; не даромъ говорятъ: „гласъ народа, гласъ Божій; оно и правильно. Въ округѣ прошло, такъ на епархіальномъ съѣздѣ и подавно пройдетъ; тамъ соберутся люди все серьезные, по большей части о. о. благочинные, можетъ быть въ большинствѣ уже получающіе полныя оклады жалованья; вотъ они въ этомъ дѣлѣ и разберутся, какъ быть слѣдуетъ, безпристрастно“. Съ такими радужными мыслями возвращался о. діаконъ въ свои богоспасаемыя палестины. Надежда на скорую получку полнаго оклада жалованья подбодряла его, и онъ шелъ домой, не чувствуя усталости, какъ двадцатилѣтній юноша. Слава Богу, теперь выучу и остальныхъ ребятъ; не будутъ обижаться на старика—отца, что оставилъ ихъ безъ образованія. Вотъ, будетъ радости-то у дьяконицы, когда скажу, что намъ первымъ назначили жалованье. Давно-бы пора; много богаче насъ получаютъ полныя оклады, несмотря на то, что и Владыка покойный призналъ, что у насъ есть нужда; ну, то было прежде, а

теперь не то, нынче Епархіальный съѣздъ будетъ назначать, а онъ... по совѣсти, по закону.

Наступилъ декабрь мѣсяцъ. Принесли съ почты № епархіальныхъ вѣдомостей, въ которомъ отпечатана вѣдомость съ распределеніемъ добавочнаго жалованья духовенству. Дрожащими отъ сильнаго волненія руками перелистываетъ о. діаконъ листъ за листомъ № епарх. вѣд.; надежда увидѣть свой причтъ если не первымъ, то, по крайней мѣрѣ, въ числѣ первыхъ пяти не покидаетъ его; онъ отлично знаетъ, что причтъ ихъ церкви въ настоящее время самый бѣдный въ уѣздѣ, бѣднѣе уже всѣ получаютъ полный окладъ; не даромъ онъ служитъ въ приходѣ слишкомъ 40 лѣтъ; уѣздъ ему извѣстенъ, какъ свои пять пальцевъ. Но вотъ и вѣдомость. Внимательно просматриваетъ ее о. діаконъ; видитъ въ числѣ 1 десятка поставлены причты, получающіе содержанія почти въ полтора раза больше, чѣмъ они, а ихняго нѣтъ. Что за оказія, не перепутали-ли?—внезапно промелькнула мысль въ головѣ о. діакона. Нѣтъ, быть не можетъ, вѣдь епархіальный съѣздъ рассматривалъ эту вѣдомость; тутъ что—нибудь другое, и обезкураженный о. діаконъ идетъ къ своему настоятелю.

Какъ-же это, батюшка, отцы-то депутаты не догадались составить правильно вѣдомость; вѣдь, я думаю, у нихъ подъ руками счеты-то были; да тутъ и счетъ-то не нужно! Я человекъ малоученый, а и то вижу, что дѣло велось неправильно; по моему взяли-бы отцы депутаты по одному отъ каждаго уѣзда и составили бы, каждый въ своемъ уѣздѣ, вѣдомости въ порядкѣ доходности: который причтъ меньше всѣхъ получаетъ, тотъ и ставъ 1-мъ, затѣмъ 2-й и т. д. А потомъ въ Комиссіи о. председатель Съѣзда спросилъ-бы: въ какихъ уѣздахъ и какіе причты получаютъ всего содержанія отъ 4-хъ до 5 сотъ рубл. И вотъ отцы депутаты и стали бы смотрѣть въ своихъ вѣдомостяхъ, какіе причты получаютъ объявленное содержаніе; и если есть таковыя, то сказали-бы о нихъ вслухъ, а секретарь записалъ-бы въ особую вѣдомость въ порядкѣ доходности; когда составили-бы общій по епархіи списокъ, такъ опять просмотрѣли-бы, все-ли правильно, нѣтъ-ли такихъ причтовъ, которые получаютъ мало, а поставлены ошибочно ниже получающихъ больше: тогда ошибочное исправили-бы. Конечно, не мое дѣло учить отцовъ депутатовъ: гдѣ ужъ намъ, — мы люди маленькіе, — да не къ тому я и говорю, чтобы учить ихъ, какъ дѣло править на собраніи; чай и сами знаютъ, а все жъ таки обидно. Думалъ, что пере-

пугали цифры; нашель свою церковь — правильно; сколько выставлено всего содержания на наш причтъ окружнымъ съѣздомъ духовенства, такъ и тутъ, та же сумма; но почему-то поставлены выше нашего причта другіе, получающіе по вѣдомости въ полтора раза больше нашего содержания. Какъ это вышло? Думаль, думаль, никакъ не могъ придумать; дай, думаю, спрошу у настоятеля, онъ можетъ быть знаетъ!

Видишь-ли, о. діаконъ, дѣло-то въ чемъ, сказалъ батюшка. На нашу епархію Св. Синодомъ въ настоящемъ году на добавочное жалованье духовенству ассигновано 2000 руб.; Епархіальный съѣздъ видитъ, что такой ничтожной суммой всѣхъ причтовъ не удовлетворить и постановилъ въ нынѣшнемъ 1908 г. дать полный окладъ жалованья одному причту на уѣздъ въ видѣ сюрприза.

Сюрприза? — протянулъ о. діаконъ. Кому сюрпризъ, а иному слезы; какъ-бы было у каждаго о. депутата по девять человѣкъ ребятъ, тогда-бы позабыли о сюрпризахъ, а подумали-бы и о справедливости.

Эхъ-хэ-хэ! — тяжело вздохнулъ о. діаконъ, а я то думаль, что Епархіальный Съѣздъ слѣдуетъ, какъ бытъ слѣдуетъ, безпристрастно, по совѣсти, а оно выходитъ, что иногда бываютъ и сюрпризы.

Б.

Награжденіе св. Библіями воспитательницъ Деревяницкаго Епархіальнаго училища.

При указѣ изъ Св. Синода отъ 15 декабря 1908 года за № 16335, чрезъ Высокопреосвященнѣйшаго Владыку Новгородскаго, Архіепископа Гурія, согласно его представленію, присланы двѣ св. Библіи отъ Св. Синода выдаваемыя, въ награду воспитательницамъ Новгородскаго Деревяницкаго епархіальнаго женскаго училища Елизаветѣ Герасимовой и Елизаветѣ Горской, за 25-лѣтнюю отлично-усердную службу ихъ. Такъ какъ названныя св. Библіи поступили въ Совѣтъ Деревяницкаго училища уже во время отпуска воспитанницъ на рождественскія каникулы, то врученіе ихъ награждаемымъ воспитательницамъ отложено было до возвращенія воспитанницъ съ каникулъ. 9-го января сего 1909 года, въ первый-же день уроковъ, инспекторомъ классовъ, прот. А. Вихровымъ, согласно распоряженію Высокопреосвящен-

нѣйшаго Архієпископа Гурія, при полномъ собраніи воспитанницъ, св. Библии и вручены воспитательницамъ Елиз. Герасимовой и Елиз. Горской, при приличномъ сему словѣ, въ которомъ указано, что превосходнѣйшимъ Педагогомъ служитъ Самъ Господь Іисусъ Христосъ; а главнымъ руководственнымъ правиломъ служитъ его ученіе о любви. И главнѣйшимъ предметомъ дѣятельности воспитательницъ Е. Герасимовой и Ел. Горской въ теченіе 25 лѣтъ въ одномъ Деревяницкомъ училищѣ, на одномъ мѣстѣ, въ постоянномъ кругу дневномъ и ночномъ воспитываемыхъ дѣтей—ученицъ епархіальнаго училища—служило развитіе въ послѣднихъ любви къ Богу, къ церкви, къ труду, развитіе жажды спасенія души, ревность по Богѣ. Предъ ихъ умственнымъ взоромъ были живыми Слова Іисуса Христа: „кто самъ исполнитъ заповѣди Божіи, и, кромѣ того, научитъ другихъ, тотъ великимъ назовется въ царствіи небесномъ“ (Мѡ. V, 19); а также слова св. Іоанна Златоустаго, что нѣтъ выше пріобрѣтенія, какъ собирать души въ житницу небесную (Дѣян. бес. 18).—Труды г.г. Герасимовой и Горской въ Деревяницкомъ училищѣ были особенно нелегкіе, потому что онѣ, какъ первыя изъ воспитательницъ въ этомъ училищѣ, шли по пути „непроложенному“.

Воспитательница Елизавета Герасимова—дочь бывшаго діакона Хубецкаго погоста, Крестецкаго уѣзда, Петра Герасимова. По окончаніи курса въ Деревяницкомъ училищѣ въ 1882 году, она опредѣлена на должность воспитательницы 7-го сентября 1883 года, а съ 28-го іюля 1894 года состоитъ въ должности „старшей воспитательницы“ въ Деревяницкомъ училищѣ. Въ 1896 году она награждена благословеніемъ Св. Синода съ грамотою.

Воспитательница Елизавета Горская—дочь бывшаго протодіакона Новгородскаго Софійскаго собора Димитрія Горскаго. На должность воспитательницы въ Деревяницкое училище опредѣлена 7-го Сент. 1883 г. Въ 1896 г.—награждена благословеніемъ Св. Синода съ грамотою.

Прот. А. Вихровъ.

Некрологъ.

(Псаломщикъ Ѳ. С. Вознесенскій).

24 декабря истекшаго 1908 г., на 81 году жизни, скончался заштатный псаломщикъ Вознесенской ц., Валдайскаго у., Ѳедоръ Степановичъ Вознесенскій.

Очень кратко формуляръ почившаго: сынъ пономаря Вознесенской ц. (род. 14 февраля 1828 г.); учился въ Боровичскомъ дух. училищѣ и Новгородской семинаріи, откуда, изъ низшаго отдѣленія, взятъ былъ родителемъ для передачи ему своей пономарской должности, въ каковой и утвержденъ 9 мая 1849 г.; въ 1851 г. 6 іюля посвященъ въ стихарь, а въ 1878 г. утвержденъ въ должности псаломщика при той же церкви; 18 февраля 1897 г. вышелъ по болѣзни въ заштатъ. Не разнообразна и дѣятельность его: служба въ храмѣ и хозяйственныя работы были его единственными почти занятіями. Но при всей простотѣ и однообразіи жизни почившаго въ ней много такого, что заслуживаетъ полнаго вниманія и подражанія.

„Существенною чертою жизнедѣятельности почившаго, какъ говорилъ одинъ изъ проповѣдниковъ надъ гробомъ его, было его неустанное трудолюбіе“. Да, почившій трудился такъ, какъ трудятся только самые заботливые крестьяне. Особенно усиленный трудъ былъ лѣтомъ. Съ утренней зари до вечерней онъ находился на поляхъ. Потому-то ни у кого не оказывалась полоса такъ хорошо вспаханной и такъ во время засѣянной, какъ у Ѳедора Степановича. Къ сожалѣнію, причтовая земля при Вознесенской церкви очень плохого качества, — голый песокъ; производительность такой почвы мало поднималась и при хорошемъ удобреніи поземомъ. Чтобы трудъ оплачивался и давалъ достаточныя средства къ жизни, нужно было подыскать болѣе плодородный клочекъ земли. Къ этому и стремился покойный съ первыхъ дней поступленія на приходъ. Участокъ земли нашелся. Правда, былъ онъ не подъ руками — верстъ за 5—6, но привольный и дешевый. Къ нему почившій и приложилъ свои силы: часть купленной земли была расчищена подъ покосъ, часть оставлена подъ лѣсомъ, и нѣсколько полосъ раздѣлано подъ пашню. Благодаря такимъ трудамъ, жизнь почившаго протекла не только безъ нужды, но и въ достаткѣ. Даже всѣхъ дѣтей своихъ (5 сыновей) воспиталъ онъ на собственные средства: ни на одного изъ нихъ не попросилъ пособія, когда тѣ обучались въ духовныхъ заведеніяхъ.

Въ отношеніяхъ къ другимъ почившій отличался особою сердечностію. Принять къ себѣ въ домъ, оказать какую-нибудь услугу было его какъ бы потребностію. Двери дома его открыты были для всѣхъ. Остановливался у него и свой братъ — причетникъ, останавливались и священники: всѣхъ принималъ онъ съ ласкою и радушіемъ. Съ посѣщностію, бывало, выскочить онъ

къ пріѣхавшему, поможетъ послѣдному лошадку прибрать, поведетъ въ домъ и угоститъ всѣмъ, что находилось въ запасѣ. И все это считалъ онъ дѣломъ обычнымъ и естественнымъ, ставилъ ни во что. Между тѣмъ, малѣйшія услуги со стороны другихъ высоко имъ цѣнились и никогда не забывались; за нихъ онъ платилъ сторицею. Постоянно онъ былъ на сторожѣ, — какъ бы кого не обезпокоить, не затруднить, какъ бы не быть кому въ тяжесть. Даже въ послѣдніе дни жизни своей, когда слабость его сдѣлалась настолько велика, что потребовалась помощь ближнихъ, онъ не разъ повторялъ: „охъ, уже и надоѣлъ я вамъ съ своею болѣзнію“. Ему тяжело было обременять собою даже тѣхъ, на которыхъ онъ работалъ всю свою жизнь и которые любили его всею своею душою.

Объ отношеніяхъ такого человѣка къ настоятелю церкви и къ службѣ излишне, кажется, и говорить что-нибудь. Слово настоятеля по службѣ было для него закономъ, и онъ выполнялъ его, что бы это ему ни стоило, хотя бы бессонныхъ ночей и большого труда. Въ то же время онъ былъ весьма усерденъ къ храму Божьему, благоговѣнъ и вель трезвую жизнь. При такихъ достоинствахъ почившій вполне заслуживалъ болѣе высокаго положенія, чѣмъ занималъ; но онъ никогда не искалъ ни повышенія, ни наградъ, и не думалъ о нихъ. По своей скромности, онъ всѣхъ считалъ умнѣе и достойнѣе себя и спокойно смотрѣлъ на повышение другихъ. Если иногда начальствомъ и былъ выдѣляемъ онъ изъ ряда другихъ причетниковъ, то дѣлалось это помимо его воли и случайно. Такъ В—ный Θεогностъ, при обозрѣніи Вознесенской церкви въ 1896 г., не могъ не замѣтить кроткаго и усерднаго псаломщика и преподалъ ему Архипастырское благословеніе; затѣмъ, по выходѣ его въ заштатъ, мѣстнымъ начальствомъ испрошено было ему благословеніе Свят. Синода съ выдачею установленной грамоты.

Прослуживъ Церкви Божіей 48 лѣтъ, почившій по физическимъ силамъ своимъ могъ бы продолжать свою службу, но сдѣлался слабъ глазами. Пришлось мѣсто свое сдать сыну. Все-таки онъ въ теченіе еще десяти лѣтъ не переставалъ трудиться, — помогалъ сыну и въ службѣ и въ работѣ. Въ послѣдніе два мѣсяца жизни онъ ослабѣлъ настолько, что слегъ въ постель. Однако особенныхъ страданій онъ не чувствовалъ: силы его постепенно какъ бы таяли. Безъ мученій и въ сознаніи испустилъ онъ и послѣдній свой вздохъ.

Отдать послѣдній долгъ почившему съѣхались почти все близкіе родные, несмотря на праздничное время. Среди прибывшихъ были священники и діаконъ, такъ что похороны отправлены торжественно, соборомъ. Проводили почившаго и многіе изъ прихожанъ.

Миръ праху твоему, добрый и кроткій труженикъ!

П. Г. С.

Библиографическая замѣтка.

Толковая Библия, или комментарий на все книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго завета съ иллюстраціями. Изданіе преемниковъ † А. П. Лопухина. Томъ пятый. СПб. 1908 г. 548 стр. Бесплатное приложеніе къ журналу Странникъ за 1908 г.

Нельзя съ всей души не сказать покойному Александру Павловичу Лопухину „вѣчная ему память“ за его мысль издать при ж. Странникъ всю „Толковую Библию“. Теперь предъ нами лежитъ пятый томъ этого поистинѣ безцѣннаго труда. Въ него вошли книги: Екклесіастъ, Пѣснь пѣсней, Премудрости Соломона, Премудрости Іисуса Сына Сирахова и пророка Исаи.

По поводу выхода пятаго тома „Толковой Библии“ одинъ духовный журналъ пишетъ: „Въ пяти томахъ „Толковой Библии“ характеръ этого изданія вполне опредѣлился. Эта „Толковая Библия“ — не народное изданіе, а научное пособіе для пастырей, миссіонеровъ и учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ по истолковательному чтенію Библии. Научная цѣнность комментарія къ Библии не подлежитъ сомнѣнію, такъ какъ дается онъ весьма солидными специалистами въ области экзегетики“, по преимуществу, скажемъ мы отъ себя, профессорами духовныхъ Академій.

Научный характеръ „Толковой Библии“, издаваемый при Странникѣ, то, что она „не народное изданіе“, представляется въ высшей степени цѣннымъ ее качествомъ, которое рассчитано на несомнѣнные запросы времени.

Посмотрите, что про насъ пишутъ. Кн. М. В. Волконская въ „СПБ. Вѣд.“ отмѣчаетъ, что духовенство наше неподготовлено къ разрѣшенію недоумѣній, предлагаемыхъ религіозно-пытливыми интеллигентами. Весьма нерѣдко священники на обра-щаемыя къ нимъ со стороны религіозно неудовлетворенныхъ или

прямо отпадающихъ отъ вѣры лицъ отвѣчаютъ: „не понимаемъ, что вамъ надо“.

„Не понимаемъ, чего вамъ надо!“... „Вотъ въ этомъ то, пишетъ кн. Волконская, и есть весь трагизмъ, весь ужасъ положенія, и мы, міряне, услышавъ эти слова, — провидѣвъ ихъ, такъ какъ зачастую вслухъ они не произносятся, — отходимъ отъ духовенства, привыкаемъ смотрѣть на него, кто съ желчнымъ и и яростнымъ презрѣніемъ, кто съ благодушнымъ равнодушіемъ, кто какъ, смотря по характеру... но всѣ съ чувствомъ, съ сознаниемъ, съ убѣжденіемъ и щемящей болью, что оно ниже насъ по умственному и духовному развитію, что удовлетворить насъ оно не можетъ, даже отвѣтить на многое не можетъ отчасти изъ боязни сказать правду“.

Въ подтвержденіе этихъ разсужденій указывается такой примѣръ. На вопросъ, почему Библия считается священной книгой, если въ ней „столько ужасовъ“ и если сами праотцы, признаваемые у насъ святыми, являются далеко не безъ грѣха, — нашъ священникъ или возмутится духомъ и ничего не отвѣтитъ, попроситъ замолчать и совопросника, или же, если онъ — „передовой“, согласится, что въ Библии „много ужаснаго“ и что Ветхій Завѣтъ нужно совсѣмъ исключить изъ школы. Послѣдній типъ священника, кстати упомянуть, по словамъ кн. Волконской еще хуже перваго. Но во всякомъ случаѣ оба эти типа не даютъ никакого успокоенія и удовлетворенія душѣ пытливаго христіанина.

Вотъ навстрѣчу этимъ исканіямъ мыслящаго общества и идетъ своимъ научнымъ характеромъ „Толковая Библия“.

Мы знаемъ, что существуютъ люди, которые по поводу всякихъ исканій пытливой мысли въ области религіи готовы въ измѣневной формѣ повторить то, что говорили современные Спасителю фарисеи о народѣ: но эти люди, свой пытливый умъ простирающіе на предметы вѣры, прокляты они (ср. Іоанн. VII, 49). — Но не будемъ закрывать своихъ глазъ отъ того несомнѣннаго явленія въ области религіозной жизни нашего времени, что пытливая мысль, заявляющая себя у интеллигента, проснулась и въ народѣ. И всякому, которому Богъ судилъ служить Церкви, обязанъ не гнать прочь серьезно недоумѣвающего относительно того или иного предмета вѣры нашей, а „быть всегда готовымъ всякому, требующему у него отчета въ нашемъ упованіи, дать отвѣтъ съ кротостію и благоговѣніемъ“ (I Петр. III, 15).

Мы искали цѣны 5 тома „Толковой Библии“ въ отдѣльной продажѣ, но не нашли. Цѣна первыхъ двухъ томовъ въ ката-

логъ И. Л. Тузова (Петербургъ, Садовая ул., Гостинный дворъ № 45) помѣчена 2 р. 50 к. Туда можно обращаться съ требованіями и 5 тома, цѣна котораго, нужно думать, не дороже 2 руб. 50 коп.

Намъ кажется, что „Толковая Библия“, какъ солидное изданіе, должна составлять необходимую принадлежность каждой церковной библіотеки.

Старинныя дѣла архива Новгородской духовной Консисторіи.

1703 года № 3. Отношеніе Приказной Палаты отъ 26 іюля 1703 г. въ Митрополичій разрядъ на имя приказнаго Савы Еѳимовича Боровитинова и дьяка Ивана Балавенскаго о томъ, чтобы, согласно указу „великаго Государя Царя и великаго князя Петра Алексѣевича“ отъ 26 же іюля 1703 г., для доставки изъ Новгорода, изъ артиллеріи, въ Ладугу тысячи пудовъ мушкетнаго пороха и пяти тысячъ пудовъ пушечнаго было представлено къ 30 іюля къ Приказной Палатѣ съ ближнихъ деревень архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ 400 подводъ.

Согласно отношенію съ архіерейскаго дома взято для доставки пороха 70 подводъ, съ монастырей 330 подводъ: 1) Юрьева, съ 662 дворовъ, съ присоединеніемъ къ нимъ 84 дворовъ изъ Сытина, принадлежавшихъ Сергію монастырю, и 200 дворовъ Тихвинскихъ — 47 подводъ съ полуподводой; 2) съ Иверскаго монастыря, съ 2086 дворовъ, съ присоединеніемъ къ нимъ 10 дворовъ Десятинскаго дѣвicha монастыря, 12 дворовъ изъ Русы Успенскаго дѣвicha да Козмодемьянскаго, 17 дворовъ Галилейской пустыни, 17 дворовъ Крутецкаго монастыря, 8 дворовъ Перекомскаго, 8 дворовъ Евѳимьина дѣвicha монастыря, 6 дворовъ церкви Бориса и Глѣба — 108 подводъ; 3) съ Хутынскаго монастыря, съ 1421 двора, съ присоединеніемъ къ нимъ 14 дв. Черемнецкаго монаст., 6 дворовъ Шкнятинскаго, 5 дворовъ Спасскаго изъ Порхова, 7 дворовъ Егорьевскаго изъ Городца, 1 двора Рождествена дѣвicha изъ Порхова, 7 дворовъ Посолотина, 1 двора Молочкова, 8 дворовъ Никандровой пустыни, 3 дворовъ Устволонскаго, 9 дворовъ церкви Θεодора Стратилата, 4 дворовъ Покровскаго погоста изъ Заозерицъ, 2 дворовъ Охонскаго (погоста), 3 дворовъ Удоменскаго — 75 подводъ; 4) Антоніева монастыря, съ 268 дворовъ, съ присоединенными къ нему 100 дворовъ Тихвинскихъ, 49 двор.

Звѣринскаго монастыря, 31 двора Евѣимьина дѣвичя монастыря, 6 дворовъ церкви Іліи пророка—23 подводы; 5) Духова монастыря, съ 232 дворовъ съ присоединенными къ нимъ 20 Тихвинскими дворами, 2 дворами, Аркажскими, 1 дворомъ Перекомскаго монастыря, 4 дворами Соцкаго Никольскаго погоста, 4 дворами Оскуйской пустыни—13 подводъ съ полуподводой; 6) Деревяницкаго монастыря, съ 196 дворовъ, съ присоединеніемъ къ нимъ 3 дворовъ Ругойской пустыни, 3 дворовъ Дмитріевскаго Креницкаго погоста, 1 двора Верхутина (погоста?), 2 дворовъ Егорьевскаго Застѣннаго, что въ Ладогѣ, 4 дворовъ Пажеревицкаго погоста, 2 дворовъ Николаевскаго, что въ Ладогѣ, 1 двора Быстревскаго погоста, 1 двора Покровскаго Черенскаго—11 подводъ съ полуподводой; 7) Клопскаго монастыря, съ 111 дворовъ, „въ приписку къ нимъ“ Тихвинскихъ 102 дворовъ, 1 двора Масельскаго погоста, 53 дворовъ Тихвина Введенскаго дѣвичя монастыря, 2 дворовъ Макарьевой пустыни—13 подводъ съ полуподводой; 8) Кириллова монастыря съ 88 дворовъ съ присоединеніемъ 64 дворовъ Тихвинскихъ $7\frac{1}{2}$ (полвосемь) подводъ; 9) Отенскаго монастыря, съ 132 дворовъ, „въ приписку къ нимъ“ 100 Тихвинскихъ дворовъ— $11\frac{1}{2}$ подводъ; 10) Лисицкаго монастыря, съ 32 дворовъ, „въ приписку къ нимъ“ 28 дворовъ Сковородскаго и Савинскаго монастырей, 20 Тихвинскихъ дворовъ—4 подводы; 11) Спасскаго изъ Русы, 104 дворовъ, въ приписку къ нимъ 200 дворовъ Тихвинскихъ—15 подводъ.

Въ описываемомъ же дѣлѣ, далѣе, читается отношеніе изъ Приказной же Палаты отъ 20 октября 1703 года и опять на имя приказнаго Митрополита Іова Савы Евѣимовича Боровитинова и дьяка Ивана Балавенскаго о томъ, что, согласно указу Великаго Государя отъ 20 октября 1703 года, „велѣно собрать Соеѣйскаго дому и приписныхъ и съ монастырскихъ вотчинъ для ево великаго Государя пришествія на подставы 400 подводъ съ проводники и со всякими путевыми припасы и съ кормами и чтобъ тѣ подводы собраны были и поставлены въ Великомъ Новѣ Градѣ октября къ 25 числу“ *).

*) Кажется, несомнѣнно, что подводы эти ставились не для особы только Государя, а и подъ Преображенскій и Семеновскій полки во время слѣдованія ихъ въ Москву. Любопытна расцѣнка стоимости подводъ: отъ Новгорода до Валдая 4 руб., отъ Валдая до Торжка 4 руб., отъ Торжка до Клина 4 руб.—Свѣдѣнія эти въ этомъ же дѣлѣ въ челобитной крестьянина Антоніева монастыря крестьянина Бѣжецкой пятины Бѣлозерской половины Волока Держкова деревни Дубовиковъ, который ищетъ денегъ за подводы съ Евѣимьина дѣвичя монастыря.

Въ число этихъ подводъ Архіерейскій домъ поставилъ 70 подводъ и монастыри 330 подводъ по той же самой раскладкѣ, какъ и при доставленіи пороха въ Ладогу.

Государственная повинность была исполнена Архіерейскимъ домомъ и монастырями. Но вотъ бѣда. Присоединенные къ тому или иному монастырю другіе монастыри и церкви не хотѣли оплачивать уже поставленныхъ подводъ.

Такъ, Юрьевъ монастырь доставилъ полагавшееся на 48 подводъ количество пороха въ Ладогу по водѣ, въ стругахъ, израсходовавъ, по указанію стряпчаго монастыря, „въ наймъ людей и въ провожаніѣ тѣхъ струговъ на подводѣ по 4 рубля“; подводы, поставленные во время проѣзда Государя, обошлись Юрьеву монастырю каждая по 4 р. съ полтиною. Между тѣмъ, какъ сказано, присоединенные къ Юрьеву монастырю другіе монастыри не хотѣли добровольно уплатить первому слѣдующихъ съ нихъ денегъ. Архимандритъ Юрьева монастыря Сильвестръ въ виду этого чрезъ своего стряпчаго пишетъ жалобу митрополиту Іову. Пришлось нарочито посылать подъячаго Соѣйскаго дома въ Деревскую пятину въ Сытинской погостъ и приселокъ Мокрый Островъ въ вотчину Троицы Сергіева монастыря съ тѣмъ, чтобы онъ, въ рукахъ съ указомъ Іова митрополита, взыскалъ въ пользу Юрьева монастыря съ 84 дворовъ по 15 алтынъ съ cadaго двора, „а на ослушникахъ доправить безъ доимки и безъ всякіе поноровки, а подводы ему имать по монастыремъ и по Соѣйскимъ и по монастырскимъ вотчинамъ вездѣ безъ удержанія“. Конечно, деньги были взысканы и представлены по назначенію.

Вслѣдъ за жалобой отъ Юрьева монастыря такія же жалобы поступили: 1) отъ архимандрита Хутынскаго монастыря Тихона и келаря этого монастыря Венедикта Боранова, опять же поданная стряпчимъ монастыря. И по этой челобитной пришлось для взысканія денегъ за двойныя (подъ порохъ и къ пріѣзду Государя) подводы, по 16 алтынъ по 4 деньги со двора въ пользу Хутыня монастыря, направить домового подъячаго уже въ Шелонскую пятину; 2) архимандрита Лисицкаго монастыря Макарія: когда стряпчій этого монастыря явился въ Саввинъ и Сквородскій монастыри для полученія денегъ по оплатѣ поставленныхъ Лисицкимъ и за эти монастыри подводъ, то его „босого били на правѣжъ смертнымъ боемъ“; 3) отъ игумена Отенскаго монастыря Евѣимія, искавшаго денегъ за подводы съ Тихвинскаго Большаго монастыря. Игумень Евѣимій жалуется митр.

Гову: „и мы, богомольцы твои, съ великой нуждой и съ правезу деньги займучи и подводы нанявъ поставили, а у насъ, богомольцевъ твоихъ, монастырь малый, и мѣсто пустынное, и ввочинка небольшая. А что крестьянишекъ было по переписнымъ книгамъ 132 двора и изъ того числа по указу Великаго Государя взято въ ямщики, а иные самоохотно вышли 50 дворовъ, а достальніе крестьянишка врознь бредутъ“. Изъ дѣла не видно, имѣла ли эта челобитная игумена Евѳимія успѣхъ. Но Тихвинскій архимандритъ Боголѣцъ, на требованіе заплатить деньги Отенскому монастырю, предъявленное ему чрезъ игумена приписного къ Архіерейскому дому Дымскаго монастыря Зосиму, въ февралѣ 1704 года такъ пишетъ: „прошлаго 1703 и нынѣшняго 1704 года изъ ихъ Тихвинскаго посада жители и Пашской и Тихвинской волостей крестьяне непрестанно работаютъ у Государевыхъ дѣлъ и по указу Великаго Государя подводы ставятъ и непрестанно по ямской гоньбѣ стоятъ съ подводами во многихъ мѣстѣхъ для проѣзда Великаго Государя и начальныхъ полковыхъ людей и по вся дни, у кого сколько лошадей есть, емлютъ въ подводы подъ всякіе Великаго Государя полковые припасы и тѣхъ подводъ исчести невозможно. А мы, архимандритъ Боголѣцъ съ братьею, преждебывшими крестьяны и бобылями и посадскими жители ничѣмъ не владѣемъ и въ монастырѣ у насъ никакой монастырской работы не работаютъ и податей не платятъ и въ монастырѣ у насъ нѣтъ и единого (?) крестьянина и бобыля, ни слугъ и ни служебниковъ нѣтъ. И платить намъ Отенскаго монастыря игумену 57 руб. съ половиною не за что и нечѣмъ“.

Оканчивая описаніе этого дѣла, отмѣчаемъ, что въ немъ, въ мартѣ 1704 г., названы священники Ильинской въ Новгородѣ церкви: Никифоръ Терентьевъ и Дементій Ефремовъ.

Описаніе торжества 25-ти лѣтняго юбилея Старорусской церковно-приходской школы имени **Ө. М. Достоевскаго** *).

30 октября 1908 года въ г. Старой Руссѣ, въ церковной школѣ имени **Ө. М. Достоевскаго** происходило торжество по слу-

*) Описаніе торжества доставлено въ редакцію въ декабрѣ мѣсяцѣ. Печатается согласно постановленію Епарх. Учил. Совѣта.

чаю 25-ти лѣтняго юбилея школы. Этотъ день вполне можетъ быть названъ днемъ торжества школъ, имѣющихъ своею задачею просвѣщеніе народа въ духѣ истинно-христіанской вѣры и нравственности и въ частности въ завѣтахъ истиннаго народолюбца и великаго христіанина Ѳеодора Михайловича Достоевскаго. Школьное торжество показало, что школа, правильно поставленная, преслѣдую идеаль Христа, можетъ достигать громаднхъ результатовъ; къ такимъ школамъ льнетъ народное чувство, потому что народъ усматриваетъ въ нихъ залогъ своего спасенія, заключающійся въ истинномъ направленіи воспитанія его дѣтей. Съ самаго начала учебнаго года школа приготовлялась ко дню своего юбилея; къ этому времени завѣдующимъ школой составлена была историческая записка школы за 25 лѣтній періодъ ея существованія, отпечатанная въ нѣсколькихъ NN Епархіальныхъ вѣдомостей и изданная отдѣльными оттисками. Къ 30 октября всѣ приготовленія были окончены и школа въ полномъ составѣ руководителей школьнымъ дѣломъ и учащихся ожидала торжества. Разукрашенная снаружи, съ бьющимися сердцами всѣхъ внутри ея живущихъ, она ждала всѣхъ, кто дорожитъ истинно-христіанскимъ просвѣщеніемъ и между гостями ждала пріѣзда Преосвященнаго Епископа Андроника. Звонъ церковный ко все-ношному бдѣнію возвѣстилъ о началѣ праздника. Всѣ учащіяся числомъ около 340 ученицъ съ учащими къ началу звона ожидали пріѣзда Владыки. На встрѣчу ему вышли: о. Архимандритъ Спасо-Преображенскаго монастыря, священники городскихъ церквей—Введенской о. А. Демянскій, Троицкой о. А. Пылаевъ, Димитріевской о. І. Муравьевъ, Увздный о. Наблюдатель церковныхъ школъ о. А. Храповицкій и Завѣдующій, онъ же и священникъ приходской Благовѣщенской церкви, о. Д. Горскій. По прибытіи Преосвященнаго хоромъ ученицъ, усиленнымъ взрослыми, голосами подъ управленіемъ учителя школы и регента И. А. Макарова весьма стройно было пропѣто „ис полла эти деспота“ послѣ чего начато служеніе всеношного бдѣнія свящ. о. Д. Горскимъ съ дѣкономъ той-же церкви. Хоръ весьма умѣло исполнялъ всѣ пѣснопѣнія; молодые и пріятные голоса ученицъ ударяли въ сердца молящихся; а равно также и отчетливое, неторопливое чтеніе всего положеннаго по уставу самими ученицами дополняли красоту Богослуженія. Преосвященный съ сонмомъ священнослужущихъ вышелъ на литію. За наливомъ молящихся на литію не было возможности пройти къ паперти церковной, и литія совершена была посреди храма. „Нынѣ отпущаеши“ было

процѣто, шестопсалміе прочитано посреди храма воспитанницей. Между каѳизмами завѣдующимъ школой было произнесено слово:

„Совершаемое нынѣ торжество, бр., имѣетъ особый характеръ, сегодня церковь и школа въ полной гармоніи между собой славятъ Господа, благодарившаго и руководившаго воспитаніемъ юныхъ дѣтей нашихъ въ теченіе 25 лѣтъ существованія нашей школы. И это побуждаетъ не только почитать этотъ день торжественнымъ Богослуженіемъ, но и словомъ. Религіозному моему сознанию сегодня предносится скромное по характеру, но великое по послѣдствіямъ событіе изъ жизни Богоматери. Юная Отроковица вводится своими родителями въ храмъ, чтобы подъ руководствомъ его воспиталась чистая душа Ея; и дѣйствительно, вдали отъ увлеченій жизни, въ трудахъ, молитвѣ и чтеніи Слова Божія проходитъ юная жизнь ея; и эта-то жизнь подготовила ее къ принятію той чести, какой не удостоивалась ни одна изъ женъ, — она содѣлалась достойной быть Матерію Всевышняго, и съ тѣхъ поръ міръ славить Ее, честиѣйшую Херувимъ и Славнѣйшую безъ сравненія Серафимъ. Для насъ важно то, что Матерь Божія представляетъ не единичное явленіе воспитанія подъ руководствомъ храма Божія; сознавалъ древній міръ, что правильное воспитаніе можетъ быть только тамъ, гдѣ чуждо вліяніе развлеченій жизни, гдѣ душа научается горѣть въ своихъ чувствахъ любви къ Богу и людямъ, и этого возможно достигнуть подъ руководствомъ Церкви Божіей. И съ спокойною душою отдавали родители своихъ дѣтей въ храмъ, зная, что тамъ они приобрѣтутъ то, что не можетъ дать иногда родительскій домъ. Итакъ съ древнихъ временъ въ основу воспитанія положена была религія. Что было при жизни Богоматери, то же, но только болѣе широко перешло и въ міръ христіанскій. Христіанство, раскрытое въ Евангеліи Христа, посланіяхъ Его Апостоловъ и въ твореніяхъ главнѣйшихъ отцовъ церкви, переработало весь внутренній строй древней языческо-еврейской жизни, измѣнивъ въ самомъ корнѣ самый взглядъ на личность человѣка; въ язычествѣ человѣкъ уважался лишь настолько, насколько онъ былъ полезенъ для государства, отечества, а человѣкъ съ слабыми физическими силами не признавался. Христіанство же смотритъ на человѣка не съ внѣшней стороны, а признаетъ его достоинство къ немъ самомъ, такъ какъ въ человѣкѣ, какъ созданіи Божіемъ, непрестанно пребываетъ Самъ Богъ, и соединиться съ Богомъ — вотъ главное назначеніе человѣка по ученію Христа Спасителя.

Будьте совершенны, какъ Отецъ вашъ Небесный совершенъ

(Митѣ. 5, 48). Въ этой основной заповѣди заключается признаніе безконечнаго достоинства каждой человѣческой личности; здѣсь выражено равенство и братство всѣхъ людей въ Богѣ. Сообразно съ этимъ христіанство измѣнило и взглядъ на воспитаніе, поставивъ главною задачею его приблизить человѣка къ Богу. Примѣръ Спасителя, позвавшаго къ Себѣ дитя и сказавшаго Своимъ ученикамъ: „не возбраняйте дѣтямъ приходить ко Мнѣ, таковыхъ есть Царство Небесное“, никогда не умиралъ въ христіанской религіи. Исторія Русской Церкви ясно говоритъ, что одною изъ главныхъ заботъ Церкви была забота о воспитаніи дѣтей въ духѣ истинной христіанской Церкви. Но отъ лѣтъ древней христіанской религіи обратимся, бр., къ настоящему времени. Законъ христіанской религіи все тотъ-же; онъ стоитъ нерушимымъ на вѣчныя времена, какъ вѣченъ и Основоположникъ сего закона Христосъ, но исполнители закона—православные христіане охладѣли въ своихъ чувствахъ, а это охлажденіе перенеслось и на воспитаніе дѣтей. Увлеченіе моднымъ ученіемъ, ведущимъ къ неправильно понятой свободѣ, за послѣднее время сдѣлало то, что въ школахъ религіозное начало утратило то значеніе, какое оно должно имѣть. Законъ Божій въ школахъ сталъ преподаваться, какъ обычный предметъ, поставленный на одинаковыхъ правахъ съ другими предметами; и этого мало: были даже попытки, высказанныя только въ собраніяхъ, изгнать его изъ школы. Тяжелое время переживала Русская школа! И среди этого-то угара школа церковно-приходская осталась вѣрна завѣтамъ Христовымъ. Эти малые свѣтильники свѣтили небольшимъ, но истиннымъ свѣтомъ; и кто-бы что ни говорилъ, православный русскій народъ полюбилъ ихъ; душа вѣрующаго христіанина видѣла въ такихъ школахъ, правильно поставленныхъ, залогъ того правильнаго направленія въ дѣлѣ воспитанія, которое достигается только при условіи согласія школы съ Церковію. Вотъ почему справедливость требуетъ сказать, что по своей идеѣ школы церковно-приходскія всего ближе къ идеалу народа, заключающемуся въ стремленіи къ вѣчной правдѣ Христовой. Отнять этотъ идеалъ отъ народа значитъ обезличить его, сдѣлать его не Русскимъ. На этомъ торжествѣ школьномъ и церковномъ одно остается искренно пожелать, чтобы этотъ идеалъ не меркнулъ, чтобы всякій христіанинъ глубоко сознавалъ, что безъ Христа и руководства Святой Церкви не должно совершаться воспитаніе дѣтей. Пусть это сознаютъ всѣ родители и, отдавая дѣтей въ школы, пусть постараются вложить въ ихъ дѣтскія сердца тотъ огонь святой

любви, какой горѣлъ въ сердцахъ древнихъ христіанъ. Въ наукахъ мы должны идти впередъ, но въ развитіи въ себѣ христіанскаго чувства намъ нужно поучиться у предковъ нашихъ, умѣвшихъ и въ сердца своихъ дѣтей вложить любовь ко Христу и особенно поучиться у Преподобной Дѣвы Маріи воспитанію въ сердцахъ своихъ и дѣтей нашихъ тѣхъ качествъ души, за которыя Ее славить и будетъ славить христіанскій міръ. И этотъ примѣръ особенно да будетъ всегда въ сердцахъ воспитателей дѣтей. Пусть на этихъ примѣрахъ истинно-христіанской жизни воспитываются дѣти наши и тогда не будетъ тѣхъ омрачающихъ нашу жизнь явленій—возмущеній, забастовокъ и др. печальныхъ событій, какія послѣднее время пережила наша Русская православная школа. Аминь“.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Въ иконно-книжномъ складѣ братства Св. Софіи гор.
Новгородѣ продаются книги.

Евангелія чтомыя въ св. великій четвертокъ и пятокъ въ листъ, съ кинов. въ бум. ц. 1 р. 10 к.

Евангелія Страстей Христовыхъ въ 42 д. гражд. печ. ц. 10 к.

Канонъ великій св. Андрея Критскаго 1-й седмицы великаго поста въ 8 д. съ кинов. въ кол. ц. 75 к.

Тоже безъ кинов. въ 16 д. церк. и гражд. печ. по 20 к.

Канонъ великій св. Андрея Критскаго 5-й седмицы поста въ 16 д. церк. и гражд. печ. по 20 к.

Литургія св. Григорія Двоеслова съ кинов. въ 4 д. въ кол. ц. 75 к.

То-же въ 32 д. въ кол. ц. 30 к.

То-же въ 32 д. въ матеріи ц. 60 к.

Непорочны и похвалы во св. и вел. субботу на утрени въ 8 д. въ бум. ц. 20 к.

Послѣдованіе въ недѣлю православія ц. 20 к.

Послѣдованіе ко св. причащенію и по св. причащеніи гр. печ. ц. 10 к.

Послѣдованіе о исповѣданіи церк. печ. ц. 25 к.

Послѣдованіе Св. Страстей Господа нашего Іисуса Христа
гражд. печ. ц. 20 к.

Служба первой седмицы великаго поста въ 2-хъ книг. въ
4 д. въ колич. ц. 5 р.

Служба Страстной седмицы великаго поста въ 2 книг. въ
4 д. въ колен ц. 4 р. 50 к.

Триодіонъ въ листъ, въ кожѣ ц. 6 р. 50 к.

То-же въ 8 д. въ кожѣ ц. 3 р. 50 к.

Чинъ исповѣданія отроковъ ц. 10 к.

Чинъ на омовеніе ногъ въ великій четвертокъ ц. 20 к.

Акаѳистъ ко причащенію Св. Тайнъ цер. печ. ц. 20 к. —
гражд. печ. ц. 15 к.

Акаѳистъ Божественнымъ Страстямъ Христовымъ въ 4 д.
въ пер. ц. 40 к.

То-же въ 32 д. гражд. печ. ц. 15 к.

То-же въ 32 д. церк. печ. ц. 10 к.

Св. Іоаннъ Злат. Бесѣды о покаяніи цер. печ. въ кор. —
ц. 1 р. 55 к.

Благоговѣнное увѣщаніе ко св. причащенію ц. 20 к.

Великія событія на Голгоѣ ц. 15 к.

Виссаріонъ Еп. Уроки покаянія въ великомъ канонѣ св. Андрея
Критскаго ц. 1 р.

Дебольскій пр. о говѣніи по уставу православной церкви —
ц. 50 к.

Дебольскій седмица говѣнія ц. 20 к.

Денисовъ. Крестныя страданія Спасителя и плачь Пресв.
Богородицы у креста ц. 5 к.

Дьяченко Г. Вопросы на исповѣди взросл. христіанъ ц. 30 к.

— Вопросы на исповѣди дѣтей ц. 30 к.

— Наканунъ Св. Причащенія ц. 20 к.

— Общедоступное чтеніе для говѣющихъ 20 к.

— Самоиспытаніе христіанина ц. 30 к.

Замятинъ А. Покаяніе и его значеніе для нравственной жизни
христіанина ц. 1 р. 20 к.

Інноцентій Арх. Послѣдніе дни земной жизни Господа на-
шего Іисуса Христа ц. 60 к.

Исповѣданіе грѣховъ, глаголемое предъ іереемъ отъ лица
кающагося ц. 7 к.

Іисусъ Христосъ на Голгоѣ ц. 20 к.

Кающійся грѣшникъ. Размышленія ц. 20 к.

Послѣдніе дни жизни Пилата, осудившаго Христа на смерть ц. 10 к.

Кончина Праведника. Письмо Клавдіи Прокулѣ жены Пилата ц. 10 к.

Къ животворящему Гробу Господню ц. 50 к.

Маврицкій В. Великій постъ ц. 80 к.

Никольскій К. Анаѳематствованіе ц. 1 р. 50 к.

Орловъ Г. Великопостное богослуженіе ц. 40 к.

Пакатскій Г. Канонъ Св. Андрея Критскаго въ стихахъ— ц. 20 к.

Платонъ Еп. Напоминаніе священнику объ обязанностяхъ его при совершеніи таинства покаянія ц. 2 р.

Св. Четырдесятница и страстная седмица, сборникъ статей ц. 1 р.

Св. огонь исходящій отъ гроба Господня въ день великой субботы ц. 50 к.

Семейство Виѳаніи ц. 50 к.

Силивъ П. Православная исповѣдь ц. 50 к.

Страсти Христовы ц. 50 к. и 1 р.

У Креста. Размышленія на Голгоѣ ц. 25 к.

Филаретъ Арх. Бесѣды о страданіяхъ Господа Іисуса Христа ц. 3 р.

Чтенія о Святой Землѣ 70 чтен. по 15 к.

Феофанъ Еп. О покаяніи, причащеніи Св. Христовыхъ Тайнъ ц. 60 к.

Бесѣды о покаяніи ц. 3 к.

Бесѣды о причащеніи ц. 3 к.

Агрономовъ. Св. великій постъ ц. 4 к.

Какъ должно говѣть ц. 3 к.

О постахъ ц. 7 к.

Страстная седмица ц. 4 к.

Сборникъ церковно-учительныхъ чтеній на дни страстной седмицы ц. 1 р.

Долинскій І. Пр. Полный годичный кругъ словъ и поученій на всѣ воскресные и праздничные дни, Св. Четырдесятницу и разные случаи ц. 1 р. 25 к.

Шумовъ П. Сборникъ общепонятныхъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни вып. 3-й ц. 1 р. 10 к.

Брояковскій С. Сборникъ краткихъ поученій на воскресные и праздничные дни ц. 1 р. 25 к.

Брояковскій С. Поученія и рѣчи на воскресные, праздничные, поминальные дни и разные случаи ц. 1 р. 25 к.

Библия гражд. печ. съ парал. мѣст. въ 16 д. въ кол. ц. 1 р. 50 к., въ кож. ц. 2 р.

Минеи—Четы на руск. яз. за мѣс. іюнь въ бум. ц. 1 р. 85 коп.

Завѣдующій священникъ *Павелъ Калининъ*.

Содержаніе № 4.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.—Высочайшій рескриптъ на имя преосвященнаго митрополита Антонія по поводу кончины о. Іоанна Кронштадтскаго.—Опредѣленіе Св. Синода по Высочайшему рескрипту по поводу кончины о. Іоанна Кронштадтскаго.—Движеніе и перемѣны по службѣ.—Праздныя вакансіи.—Списокъ лицъ, получающихъ пособіе изъ Епарх. попечительства.—Объявленіе о торгахъ на постройку зданія для Маріинской женской школы.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.—Чтеніе о необходимости молитвы въ христіанской Православной церкви.—Сюрпризы Епархіальнаго Съѣзда.—Награжденіе Библіями воспитательницъ Деревяницкаго училища.—Некрологъ (псал. Ѡ. С. Вознесенскій).—Библиографическая замѣтка.—Старинныя дѣла архива Новгородской духовной Консисторіи.—Описаніе торжества 25-лѣтняго юбилея Старорусской церк. пр. школы имени Ѡ. М. Достоевскаго.—Объявленіе.

Цензоръ Архимандритъ *Серій*.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи *Владиміръ Финиковъ*.

НОВГОРОДЪ.

Губернская Типографія

1909.