

XV $\frac{11^a}{20}$

1912 115-25







ГОДЪ XLIV.

Еженедѣльное
изданіе.

апрѣля 7-го 1912 г.

№ 15.

Редація открыта отъ II до I ч. дня.

Въ среду и четвергъ, а также въ воскресные
и праздничные дни редація закрыта.

Адресъ: Москва, Лиховъ пер.
Епархіальный домъ, редакція
„Моск. Церк. Вѣдомостей“

Объявленія принимаются за стро-
ку или мѣсто строки: за 1 разъ
30 к., за 2 раза 50 к., за 8 разъ
70 коп., на годъ — по особому
условію.

Отъ Свѣта Отдѣла публичныхъ богословскихъ чтеній.

Во вторникъ 10-го Апрѣля въ 6 1/2 часовъ вечера, въ помѣщеніи Епар-
хіальной бібліотеки имѣетъ быть *годовое* собраніе отдѣла.

ПРЕДМЕТЫ ОБСУЖДЕНІЯ:

- 1) Отчетъ о дѣятельности Отдѣла въ истекшемъ академическомъ году —
прочитаетъ С. И. Голощаповъ.
- 2) Сообщеніе о расходахъ, произведенныхъ изъ средствъ Отдѣла на по-
полненіе книгами и журналами Епархіальной бібліотеки — съѣзжаетъ Н. И. Кедровъ.
- 3) О необходимости въ настоящее время Отдѣлу выступить, взявъ
публичныхъ чтеній, съ изданіемъ листовъ и брошюръ апологетическаго содер-
жанія для интеллигентныхъ читателей — скажетъ Н. П. Розановъ.
- 4) О необходимости измѣненія нѣкоторыхъ пунктовъ „Правилъ дѣятель-
ности“ Отдѣла — докладъ Н. П. Розанова.
- 5) Выборы членовъ совѣта.

Такъ какъ три послѣдніе вопроса программы засѣданія, согласно 19-му
пункту нынѣ дѣйствующихъ правилъ, требуютъ, для дѣятельности собра-
нія, присутствія въ немъ не менѣе одной трети дѣйствительныхъ членовъ, то
совѣтъ Отдѣла *усиленно* проситъ г. г. членовъ Отдѣла пожаловать на означен-
ное собраніе.

Постороннія лица на собраніе допускаются по рекомендаціи г. г. членовъ
Отдѣла.

Отъ Правленія Московскаго Епархіальнаго Общества борьбы съ народ- нымъ пьянствомъ.

17-го сего Апрѣля (во вторникъ) въ 6 часовъ вечера, въ помѣщеніи Епархіальной Библіотеки (Лиховъ пер., Епарх. домъ) имѣеть быть очередное общее собраніе членовъ Общества.

Предметомъ обсужденія будетъ вопросъ о томъ, въ чемъ можетъ выразиться участіе Епарх. Общества въ имѣющемъ быть лѣтомъ с. г. Всероссийскомъ съѣздѣ практическихъ борцовъ съ народнымъ пьянствомъ.

С Л О В О

Преосвященнаго Никона, епископа Вологодскаго и Тотемскаго, для произнесенія въ церкви передъ сборомъ 9 мая 1912 г. на построение въ Барградѣ храма во имя Святителя Николая Чудотворца и пріюта для русскихъ богомольцевъ.

„Пристъ день свѣтлаго торжества, градъ Барскій радуется, и съ нимъ вселенная вся ликостеуетъ пѣньми и пѣньми духовными“.

Изъ всѣхъ святыхъ угодниковъ Божіихъ особенною любовью чтить русскій народъ святителя Христова и Чудотворца Николая. Нѣтъ, кажется, православнаго дома, гдѣ не было бы его священнаго лика; нѣтъ семьи, въ которой не было бы родного человѣка, носящаго его имя; нѣтъ храма, въ коемъ не было бы особеннаго чтимаго его образа, а сколько храмовъ посвящено его имени, сколько городовъ и селеній, въ названіи коихъ звучитъ имя Николай. Въ одной Москвѣ около 200 престоловъ посвящено святителю Николаю. Извѣстно, что самое наибольшее число чудотворныхъ иконъ—иконъ Матери Божіей, а послѣ Нея, Заступницы усердной рода христіанскаго, больше всѣхъ святыхъ прославляются иконы Николая угодника Божія.

И не въ Россіи только, а и во всемъ мірѣ христіанскомъ чтится память Мурликійскаго Чудотворца. Но что я говорю о христіанскомъ мірѣ? Его знаютъ и язычники, чтутъ и къ его помощи прибѣгаютъ и кочевники степей Азіи, калмыки, киргизы и разные инородцы...

Строгъ онъ, угодникъ Божій, къ тѣмъ, кто издѣвается надъ святынею, кто поноситъ Церковь Божію; но и милостивецъ онъ великій: нашъ русскій народъ его такъ и величаетъ: *Никола Милостивый*. Щедрой рукой разсыпаетъ онъ свои милости всѣмъ, кто прибѣгаетъ къ нему; не отказываетъ и нехристіанамъ, помогаетъ и магометанамъ, и даже идолопоклонникамъ. Всѣхъ онъ слышитъ, всѣмъ готовъ на помощь и заступленіе.

За то и крѣпко любитъ его православный русскій народъ. Не довольствуясь посѣщеніемъ храмовъ Божіихъ и обителей, на Руси ему посвященныхъ, русскіе люди стремятся и туда, гдѣ

КНИГА ИМЕЕТ

| Листов печатных | Выпуск | В перепл. един. соедин. №№ вып. | Таблиц | Карт | Иллюстр. | Служебн. №№ | №№ списка и порядковый |
|--------------------|--------|---------------------------------------|--------|------|----------|----------------|------------------------------|
| | | 1912 к 15-25 | | | | | 53 35 1919 г. |

94

0

въ благоуханіи нетлѣнія почиваютъ его святая мощи. Отправляясь на поклоненіе св. мѣстамъ въ Іерусалимъ и на Аѳонъ, наши благочестивые паломники не забываютъ и Барграда. Что имъ до того, что этотъ городъ давнымъ-давно пересталъ быть православнымъ, что тамъ римскаго папу поминаютъ, что у самаго гроба Святителя и Чудотворца латинскую мессу служатъ; чужой Барградъ считаютъ они роднымъ городомъ потому, что Святителя Христова Николая они чтутъ, какъ родного отца. Правда, не безъ грусти видятъ они здѣсь и обряды неправославные, и бритыхъ монаховъ—латинянь; сердцемъ тоскуютъ они о томъ, что вотъ тутъ, около святыхъ мощей великаго чудотворца, не совершаются благолѣпныя службы Божіи съ дивнымъ пріемомъ акаѳистовъ, со всею красотою православнаго архіерейскаго служенія. Но что дѣлать? Такъ, видно, угодно неисповѣдимымъ судьбамъ Божиимъ, такъ угодно святителю; почему—*вышихъ себе не щипи и крѣпльшихъ не испытай...* Видно, не достойны мы, грѣшныя, чтобы угодникъ Божій своими косточками почивалъ среди насъ; или такъ нужно, чтобы среди неправославныхъ сіялъ сей пресвѣтлый свѣтильникъ православія для ихъ же вразумленія; или же неисповѣдимымъ судьбамъ Божиимъ вообще угодно, ради смиренія нашего, чтобы величайшія святыни наши обрѣтались въ рукахъ даже невѣрныхъ... Въдъ самый Гробъ Господень, святая Голгоа, ясли Христовы, да и вся земля, исхоженная стопами Господа—Спасителя міра, обрѣтаются во власти послѣдователей Магомета; что же дивнаго въ томъ, если святая мощи великаго чудотворца охраняются латинами? Все же они христіане, все же и они чтутъ память великаго святителя Христова Николая. Видно, священное имя Николая Милостивца всѣхъ христіанъ миротворить у святого гроба его. Буди же благословенно это имя во вѣки вѣковъ! Радуйся, Николае, великій и преславный Чудотворче!

Одно прискорбно для русскаго сердца: въ Барградѣ нѣтъ для русскихъ поклонниковъ пріюта, гдѣ они могли бы голову приклонить, могли бы отдохнуть послѣ дальняго пути, могли бы найти своихъ, русскихъ людей, которые поруководили бы ими въ исполненіи святого желанія ихъ сердца, усладили бы слухъ ихъ православными служеніями въ православной церкви.

Но и тутъ есть вѣрная надежда, что скоро будетъ устроенъ такой пріютъ: въ С.-Петербургѣ, съ мая мѣсяца прошлаго года, открылъ дѣйствія особый Барградскій Комитетъ, милостиво принятый Благочестивѣйшимъ Государемъ подъ Свое высокое покровительство. Комитетъ этотъ поставилъ себѣ цѣлью заботиться объ удовлетвореніи нуждъ русскихъ богомольцевъ, отправляющихся въ Барградъ на поклоненіе мѣроточивымъ мощамъ Св. Николая Мурликійскаго чудотворца, и уже приобрѣлъ въ Барградѣ мѣсто для постройки на немъ русскаго подворья съ церковью во имя сего святителя. Святѣйшій Правительствующій Синодъ, съ соизволенія Государя Императора, благословилъ

Высочайше учрежденный Барградскій Комитетъ произвести въ 1912 г. во всѣхъ православныхъ храмахъ Россіи однодневный сборъ на постройку храма и страннопріимницы, указавъ для сего день—9 мая, когда Православная Церковь празднуетъ перенесеніе мощей Святого Николая Чудотворца изъ Мурликійскихъ въ Барградъ.

Конечно, наша русская казна могла бы и безъ такого всероссійскаго сбора построить во славу Святителя Николая соборъ въ Барградъ. Но гораздо будетъ трогательнѣе, да и святителю Христову пріятнѣе, если въ этомъ святомъ дѣлѣ приметъ участіе вся Россія. Пусть на этотъ храмъ, на этотъ пріютъ для поклонниковъ будутъ принесены и лепта вдовицы, и грошикъ нищаго и убогаго, и копеечка, данная дѣтямъ на гостинцы, и сильная жертва простеца-поселянина, и нескудный даръ человѣка состоятельнаго; пусть все это сольется въ одну всероссійскую свѣчку въ видѣ храма у святыхъ мощей великаго заступника нашего святителя Христова Николая. Въдь если бы только одни посящіе святое имя его сложились всѣ на такое святое дѣло въ честь своего ангела-покровителя, хотя бы только по гривенничку, вотъ и выросъ бы въ Барградъ чудный храмъ во имя его. Русскій народъ придумалъ умную пословицу: „съ міру по ниткѣ, бѣдному рубаха“.

Ахъ, если бы люди знали, какъ хорошо бываетъ на душѣ, когда человѣкъ сдѣлаетъ доброе дѣло! Напримѣръ: вотъ ты подалъ свою лепту на постройку храма святителю Христову Николаю. Повѣрь, въ эту минуту милостивый чудотворецъ уже благословилъ тебя съ высоты небесной, и это благословіе отозвалось въ твоемъ сердцѣ тихою радостью; будто благодатная лампадочка зажглась въ твоей душѣ и тебѣ отъ нея стало тепло и такъ отрадно... А люди вѣчно ищутъ счастья; да вотъ оно: дѣлайте больше добра и будете счастливы, и этого счастья никто никогда не отниметъ у васъ. Если бы даже всѣ бѣды обрушились на васъ, и тогда вы будете счастливы. Непонятно это только для тѣхъ, кто не хочетъ дѣлать добра.

О, угодниче Божій, милостивецъ ты нашъ великій! Не просимъ мы у тебя благъ земныхъ и тлѣнныхъ. Нуждаемся мы наипаче въ помилованіи отъ Господа, вмѣсто свѣчи ко гробу твоему, заступниче нашъ усердный,—мы строимъ во градѣ нетлѣннаго пребыванія твоего храмъ имени твоему и страннопріимницу—отъ имени всей Руси православной. Прими же отъ насъ сіе малое приношеніе, какъ лампаду ко гробу твоему. Прими лепту сію за всю Русь многогрѣшную. Прими и излей свои пламенные молитвы ко Господу; да проститъ Онъ великое наше отступленіе отъ святыхъ заповѣдей Яго; да согрѣетъ сердца наши любовію къ матери нашей Церкви православной; да покроетъ отечество наше отъ всѣхъ козней враговъ, внѣшнихъ и внутреннихъ; да хранитъ тезоименитаго тебѣ Царя нашего во здравіи и благоденствіи на многія лѣта. Аминь.



Богослуженіе въ Московскихъ церквахъ въ 1812 году. Поруганіе святыни непріятелями.

(Изъ исторіи непріятельскаго нашествія на Москву въ 1812 году).

Что богослуженіе во время непріятельскаго нашествія на Москву совершалось во многихъ Московскихъ церквахъ, и даже иногда со звономъ, объ этомъ неразъ упомянуто было нами при разсказѣ о самоотверженной дѣятельности нѣкоторыхъ Московскихъ священно-служителей въ это время ¹⁾. Богослуженіе совершалось въ церквахъ: Преображенской, на Глинницахъ, Троицкой, что въ Троицкой, Іануаріевской, въ Запасномъ дворцѣ, Екатерининской, въ Воспитательномъ домѣ, Димитріевской, въ Голицынской больницѣ. Но кромѣ указанныхъ церквей были еще нѣкоторые монастыри и другія приходскія церкви, въ которыхъ также непріятелями было дозволено отправленіе богослуженія, хотя и съ нѣкоторыми ограниченіями. Сюда принадлежатъ монастыри: Новодѣвичій, Зачатьевскій, Рождественскій, Ивановскій, Срѣтенскій, приходскія церкви: Евпловская, на Мясницкой, Харитоновская, въ Огородникахъ, Петропавловская, на Якиманкѣ, Троицкая, на Хохловкѣ, и Петропавловская, при Петропавловской больницѣ. Въ особо - благопріятныхъ условіяхъ находился въ настоящемъ случаѣ Новодѣвичій монастырь и въ немъ, повидимому, ранѣе другихъ Московскихъ церквей началось богослуженіе. Хотя въ этомъ монастырѣ былъ поставленъ на постой цѣлый непріятельскій полкъ, но въ монастырѣ почти не было случаевъ грабежа и насилій и вообще воинскія власти отличались большою предупредительностью по отношенію къ насельницамъ монастыря ²⁾. Объясняется это тѣмъ, что командиромъ расположеннаго въ Новодѣвичьемъ монастырѣ полка былъ нѣкто Задера, человекъ набожный и благочестивый, который „*боляся грѣха*“, да кромѣ того, главный начальникъ воинскихъ частей, расположенныхъ въ окрестностяхъ Новодѣвичьяго монастыря, жилъ невдалекѣ отъ сего монастыря, въ домѣ князя Щербатова, впоследствии

¹⁾ Московскія Церковныя Вѣдомости за 1911 г. №№ 44, 45, 48 и за 1912 г. №№ 2, 4.

²⁾ „Всѣ на нихъ (непріятелей) жаловались, говоритъ монахиня этого монастыря, свидѣтельница пребыванія французовъ въ Новодѣвичьемъ монастырѣ, а намъ грѣшно сказать. А у насъ стояли не одни французы, но и поляки, и насъ не обижали, все потому, что ихъ начальникъ Задера грѣха боялся. Въ тотъ самый день, когда они поселились у насъ, онъ вошелъ въ больничную церковь, а мы, какъ приобщались, такъ и оставили въ алтарѣ крестъ серебряный, Евангеліе и чарку съ теплотою. Батюшка-то не успѣлъ прибрать. А Задера все это взялъ и принесъ къ Саррѣ Николаевнѣ (казначей, замѣнявшей игуменью). „На“, говоритъ, „*пани*“ и показываетъ, что за всѣхъ солдатъ отвѣчать нельзя. А батюшку просилъ, что если мои солдаты обижать станутъ, вы мнѣ жалобу принесите. Однако батюшка не сказывалъ, что они въ первый-то день напали (награбили нѣсколько вещей изъ келлій, отведенныхъ имъ подъ постой), потому, говоритъ, что и не то бы еще могли сдѣлать“. Русскій Архивъ, 1876, 3, стр. 343. Ср. Русскій Архивъ 1876, 4, стр. 448.

М. П. Погодина. Это былъ маршалъ Даву, который съ неумолимою строгостью преслѣдовалъ мародерство и вообще нарушенія дисциплины въ войскахъ. Призвавъ къ себѣ священника Ново-дѣвичьяго монастыря, маршалъ, между прочимъ, говорилъ ему: „вы можете церковную свою службу справлять“. Узнавъ отъ священника, что для совершенія литургіи нѣтъ ни краснаго вина, ни пшеничной муки для просфоръ, маршалъ Даву обѣщаль прислать ему все это, присовокупивъ: „намъ даже будетъ пріятно, если вы свою службу справлять будете“. И дѣйствительно, въ тотъ же день были присланы въ монастырь и мука, и вино (три бутылки), согласно данному обѣщанію ³⁾. Нѣтъ, поэтому, ничего удивительнаго въ томъ, что въ Новодѣвичьемъ монастырѣ, „что ни Воскресенье, что ни праздникъ“, — всегда была обѣдня въ соборной церкви ⁴⁾. Въ Зачатіевскомъ монастырѣ, хотя онъ былъ сожженъ и разграбленъ, служба, со вступленіемъ непріятелей въ Москву, прекратилась лишь на нѣсколько дней, именно до 8-го сентября, когда возвратились въ монастырь игуменя и монахини. По случаю праздника Рождества Пресвятыя Богородицы, наканунѣ сего праздника была отслужена всенощная и молебень, а съ 9-го сентября каждое утро были совершаемы часы.

Въ воскресенье, 22-го сентября, мѣстный священникъ освятилъ престоль и совершилъ въ монастырѣ *первую* литургію въ это смутное и трудное время, при большомъ стеченіи богомольцевъ, частью нашедшихъ пріютъ въ стѣнахъ монастыря, частью же жившихъ въ сосѣднихъ полуразрушенныхъ и обгорѣвшихъ домахъ, подвалахъ, погребахъ и т. п., слѣдившихъ, въ ожиданіи смерти, исповѣдаться и причаститься Св. таинъ ⁵⁾.

Въ Рождественскомъ дѣвичьемъ монастырѣ имѣлъ помѣщеніе одинъ изъ воинскихъ начальниковъ непріятельской арміи, который также дозволилъ совершать богослуженіе въ монастырѣ, но съ условіемъ, что бы не было производимо громкаго, продолжительнаго колокольнаго звона, котораго не могъ выносить этотъ капризный постоялецъ. Ударяли лишь три раза въ малый колоколь. Служили въ Златоустовской церкви, и притомъ только часы и вечерню. Обѣдни же мѣстный священникъ не рѣшался служить, такъ какъ, по его словамъ, „неровень часъ — можетъ они (непріятели) войдутъ въ храмъ во время совершенія таинства и какое кощунство сотворять, да и „антиминсы спрятаны“ ⁶⁾. Эти опасенія оказались, однако, излишними. Французы дѣйствительно входили въ этотъ храмъ во время совершенія службы, — „бывали въ немъ частенько“. Войдутъ, поклонятся (богомольцамъ) и смотрятъ. Иной разъ между собою пошепчутся, но стояли всегда

³⁾ Русскій Архивъ, тамъ же.

⁴⁾ Тамъ же.

⁵⁾ Русскій Архивъ, 1876, 6, стр. 196—197.

⁶⁾ Тамъ же.

прилично 7). Въ женскомъ Ивановскомъ монастырѣ также совершалось богослуженіе, хотя церковное имущество большею частію и было разграблено 8). Въ мужскомъ Срѣтенскомъ монастырѣ совершеніе богослуженія сопряжено было съ затрудненіями, такъ какъ здѣсь священникъ неизмѣнно поминалъ за службою Государя Императора, за что грозили подвергнуть его строгому наказанію 9). Въ Евпловской, на Мясницкой, церкви отправлялъ богослуженіе прибывшій изъ Петербурга и случайно застигнутый въ Москвѣ неприятели протоіерей Кавалергардскаго полка Гратинскій, которому дано было дозволеніе на совершеніе богослуженія въ означенной церкви Плацъ-Комендантомъ Гр. Мильѣ, при чемъ для охраны церкви были поставлены два солдата 10). Относительно того, кто служилъ въ Харитоновской церкви, свѣдѣній не имѣемъ. Открытію богослуженія въ Петропавловской, на Якиманкѣ, церкви оказалъ главное содѣйствіе французскій генераль, квартировавшій въ одномъ изъ приходскихъ домовъ сей церкви, именно въ домѣ г. Рахманова 11). Разрѣшая отправлять богослуженіе въ означенной церкви, генераль поставилъ условіемъ, чтобы благовѣстили къ церковной службѣ только одинъ разъ въ день, и притомъ не ранѣе 8 часовъ утра 12). Другое ограниченіе, касавшееся богослуженія въ сей церкви, состояло въ томъ, что запрещено было читать на литургіи послѣ сугубой ектеніи молитву объ избавленіи отъ нашествія супостатовъ 13). Служилъ въ Петропавловской, на Якиманкѣ, церкви іеромонахъ Златоустова монастыря Варлаамъ 14) съ мѣстнымъ діакономъ и причетниками въ одномъ изъ придѣловъ, который случайно остался неприкосновеннымъ 15). Поразительное, потрясающее впечатлѣніе произвели на несчастныхъ обитателей Замоскворѣчья первые удары колокола, призывавшіе въ 8 часовъ утра къ богослуженію въ Петропавловской церкви. Сначала даже не вѣрили—думами 16),

7) Тамъ же.

8) Московскія Епархіальныя Вѣдомости 1871 г., № 35.

9) Москва въ ея прошломъ и настоящемъ. Изданіе товарищества Образованіе. № 9, стр. 89.

10) Москва въ ея прошломъ и настоящемъ. Изданіе товарищества Образованіе. № 9, стр. 89.—„Богослуженіе, и притомъ съ благовѣсткомъ къ нему и звонкомъ, протоіерей Гратинскій началъ отправлять въ Евпловской (верхней) церкви, 15-го сентября, въ день коронаціи Императора Александра I. Служилъ ежедневно до возвращенія той церкви священника“. Послѣ литургіи 15-го сентября протоіерей Гратинскій безпрепятственно совершилъ молебень о здравіи монарха и всего его семейства. Въ Евпловскую церковь усердствующими были принесены для служенія золотые и серебряные сосуды, свѣчи и ладонъ, вино, мука на просфоры, всего до 10 пудовъ, и довольное количество разной церковной утвари. Довнесеніе протоіерея Гартинскаго 5-го декабря 1812 г. Русскій Архивъ, 1866. № 5, стр. 731—735.

11) Московск. Епархіальн. Вѣдомости. 1871 г. № 35, стр. 335.

12) Москва въ ея прошломъ и настоящемъ. № 9, стр. 89.

13) Русскій Архивъ. 1876. 6, стр. 197.

14) Московск. Епархіальн. Вѣдомости 1871. № 35, стр. 335.

15) Русскій Архивъ. 1876. 6, стр. 197.

16) Тамъ же, стр. 198—199.

что это непріятельскіе солдаты *потышались* на колокольнѣ, такъ какъ они часто производили беспорядочный звонъ на колокольняхъ Московскихъ церквей. „Богомольцы“, рассказываетъ очевидецъ¹⁷⁾, „входя въ храмъ, благоговѣнно крестясь, творили молитвы. Смотри на исхудалыя и блѣдныя лица, выражавшія совершенное истощеніе силъ, на рубища, на то, что они съ трудомъ передвигали ноги, выходя изъ своихъ жилищъ, какъ изъ норъ, изъ подваловъ и погребныхъ ямъ, ихъ можно было уподобить возставшимъ изъ гробовъ, вызваннымъ трубнымъ гласомъ въ послѣдній день страшнаго суда... Молились одни, преклонивъ колѣна и простерши руки, другіе, упавъ съ рыданіями на помость, а иные—неподвижно устремивъ взоръ на распятаго Спасителя. Предъ литургією, за которой было много причастниковъ, было совершенно малое водоосвященіе. Когда изъ алтаря были вынесены крестъ и Евангеліе и положены на авалю, священникъ возгласилъ: „*Да воскреснетъ Богъ и расточатся ерази его*“, а клиръ трижды пропѣлъ: „*Кресту Твоему поклоняемся, Владыко*“ и было совершенно обычное поклоненіе св. животворящему Кресту. Велико было смущеніе присутствующихъ въ храмѣ, когда послѣ діаконскаго возглашенія: *елицы оглашенни, изыдите*, они увидѣли трехъ непріятельскихъ солдатъ въ синихъ мундирахъ, стоявшихъ на колѣнахъ и молившихся со слезами. Богомольцы успокоились, когда узнали, что это были единовѣрные имъ Словаки¹⁸⁾“.

Въ Троицкой, на Хохловкѣ, церкви богослуженіе совершалъ, по особому письменному дозволенію отъ французскаго начальства (которое приведено ниже), мѣстный священникъ Петръ Ивановъ съ причтомъ. Такъ какъ въ настоящей и въ придѣлѣ Св. Димитрія Ростовскаго престолы были сдвинуты съ своихъ мѣсть, то служба была отправляема въ теплой церкви, въ придѣлѣ Владимірской Божіей Матери. Здѣсь кстати замѣтить, что ризница Троице-Хохловской церкви сохранилась въ цѣлости, такъ какъ заблаговременно была зарыта въ землю подъ поломъ настоящей церкви.¹⁹⁾

Павловская больница, подобно Голицынской „Публичной“ больницѣ и Воспитательному Дому, была охраняема поставленнымъ къ ней воинскимъ карауломъ. Въ больницѣ находились больные большею частію французы на попеченіи французскихъ врачей и изъ русскихъ только 66 человекъ, которые были пользуемы русскими врачами. Больница была достаточно снабжена съѣстными припасами, которыми пользовались не только всѣ тѣ, кто находился въ это время въ больницѣ, и здоровые, и больные, но даже и посторонніе, страдавшіе отъ голода. Богослуженіе въ больничной церкви совершали два бѣлыхъ священника Данилова мона-

17) Тамъ же, стр. 199.

18) Тамъ же.

19) Московск. Епархіальн. Вѣдомости. 1871 г., № 35, стр. 335.

стыря Григорій Зубовъ и Иванъ Синицынъ²⁰). Очень можетъ быть, что были въ Москвѣ и другія, неизвѣстныя намъ, церкви, въ которыхъ совершали богослуженіе священники другихъ, совершенно разоренныхъ церквей и приходовъ. Таковы были, на примѣръ, священники: Симеостолпнической церкви, за Яузю, Николай Шестаковъ и Похвальской, въ Башмаковѣ, Іоаннъ Лебедевъ, обслуживавшіе духовныя нужды постороннихъ для нихъ, чужихъ приходовъ²¹).

Не подлежить, кажется, сомнѣнію, что разрѣшеніе на отправление богослуженія въ Московскихъ церквахъ сначала зависѣло отъ *случайныхъ* причинъ и, главнымъ образомъ, отъ личнаго усмотрѣнія военачальниковъ непріятельской арміи, но съ 19 сентября этотъ вопросъ является болѣе урегулированнымъ и получаетъ опредѣленное, положительное рѣшеніе въ смыслѣ благопріятномъ для православнаго населенія столицы. Что же такое, особенно благопріятное для этого рѣшенія случилось 19 сентября? Въ это время, по приказанію Наполеона, было организовано *муниципальное*, городское управленіе, въ составъ котораго входило до 65 членовъ изъ жителей Москвы, русскихъ и иностранцевъ²²). Это управленіе помѣщалось на Покровкѣ, въ домѣ графа Румянцова (теперь—наслѣдниковъ Грачевыхъ), напротивъ церкви свв. Космы и Даміана²³). Городскимъ головою былъ назначенъ Московскій 1-й гильдіи купецъ Петръ Находкинъ²⁴). Нѣкоторые изъ членовъ этого управленія „имѣли смотрѣніе надъ мостовыми“, другіе „завѣдывали тишиною, спокойствіемъ и правосудіемъ“, третьи завѣдывали квартирмейстерскою частію и т. п. Въ числѣ указанныхъ членовъ были и такіе, которымъ былъ порученъ „*надзоръ за богослуженіемъ, чтобы оно было уважаемо*“. Это—московскіе купцы Григорій Кольчугинъ и Иванъ Козловъ²⁵). Вотъ эти-то лица, при содѣйствіи, конечно, французскихъ военныхъ властей, и способствовали открытію богослуженія въ Московскихъ церквахъ²⁶). До нашего времени сохранился²⁷) любопытный документъ—*письменное дозволеніе*, которое было выдаваемо французскими властями на предметъ совершенія богослуженія въ Московскихъ церквахъ. Вотъ въ какомъ видѣ было изложено это дозволеніе:

Il est permis à Pierre Jwanoff prêtre de l'eglise Troitza na Klowka de faire le service divin dans la dite eglise.

Les militaires francais et allies le protegeront et lui preteront se-

²⁰) Тамъ же.

²¹) Тамъ же.

²²) Расписаніе особамъ, составлявшимъ французское правленіе или—муниципалитетъ въ Москвѣ 1812 года. Русскій Архивъ 1864. 4, стр. 412—416.

²³) Москва въ ея прошломъ и настоящемъ. № 9 стр. 83.

²⁴) Тамъ же.

²⁵) Русскій Архивъ. 1864. 4, стр. 414.

²⁶) И. Д. Троицкій. Двѣнадцатый годъ, стр. 191.

²⁷) Московск. Епархіальн. Вѣдомости. 1871 г. № 35, стр. 335.

cours et assistance en cas, qu'on le trouble dans ses fonctions. Moscou le 16, 0, 1812.

Le Commandant au 5 district Shweigus.

То-есть: „Дозволено священнику Троицкой, на Хохловкѣ церкви Петру Иванову отправлять божественную службу въ сказанной церкви. Солдаты французскіе и союзные обязаны его защищать и оказывать помощь и заступничество въ случаѣ, если бы ему было причинено безпокойство при отправленіи имъ своихъ обязанностей. Москва 16 по новому стилю, (а по старому 4) октября 1812.

Комендантъ 5 части Швейегю.

Въ Москвѣ, при вступленіи въ нее непріятелей, было 267 приходскихъ церквей, кромѣ домовыхъ, и 24 монастыря. Изъ нихъ сгорѣло 12, обгорѣло 115, остальные были разграблены²⁸⁾. Съ разграбленіемъ храмовъ естественнымъ образомъ соединялось и поруганіе храмовой святыни, такъ какъ непріятельская армія состояла изъ самыхъ грубыхъ въ религіозномъ отношеніи, материалистическихъ элементовъ. Вотъ что писалъ настоятель церкви Св. Людовика въ Москвѣ, современникъ нашествія на нее непріятелей, своему сотоварищу іезуиту Буве, тотчасъ по выходѣ непріятелей изъ Москвы: „Въ продолженіи шестинедѣльнаго пребыванія здѣсь французовъ... четыре или пять офицеровъ старыхъ французскихъ фамилій посѣтили богослуженіе, двое или трое исповѣдывались. Впрочемъ, вамъ будутъ понятны отношенія къ христіанской вѣрѣ войскъ, когда вы узнаете, что при 400 тысячахъ челоувѣкъ, перешедшихъ чрезъ Иѣманъ, не было ни одного священника. Во время ихъ пребыванія здѣсь, изъ нихъ умерло до 12 тысячъ и я похоронилъ, по обрядамъ церкви, только одного офицера и слугу генерала Груши. Всѣхъ другихъ, офицеровъ и солдатъ, зарывали ихъ товарищи въ ближнихъ садахъ. Въ нихъ нѣтъ и тѣни вѣрованія въ загробную жизнь.

Однажды я посѣтилъ больницу раненыхъ; всѣ говорили мнѣ о своихъ тѣлесныхъ нуждахъ и никто о духовныхъ, несмотря на то, что надъ третьей частью ихъ уже носилась смерть“²⁹⁾. При такомъ составѣ непріятельской арміи, конечно, не могло быть никакой пощады православнымъ храмовымъ святынямъ. И дѣйствительно, всѣ почти храмы Москвы были осквернены и поруганы въ самой невѣроятной степени. Въ Успенскомъ соборѣ—этой „матери церкви російскихъ“ были устроены плавильные горны и стояли лошади. Въмѣсто паникадила здѣсь висѣли вѣсы для взвѣшиванія выплавленнаго изъ награбленныхъ церковныхъ вещей золота и серебра, на иконостасѣ были написаны цифры: 325 пудовъ серебра и 18 пудовъ золота. Въ Архангельскомъ соборѣ валялись бочки отъ вина и разная рухлядь, выкинутая изъ дворцовъ и

²⁸⁾ И. Д. Троицкій. Двѣнадцатый годъ, стр. 148; Москва въ ея прошломъ и настоящемъ, стр. 100.

²⁹⁾ Русскій Архивъ. 1876 г., 4, стр. 446.

Оружейной палаты. Въ самомъ altarѣ собора устроена была кухня для Наполеона. Въ храмахъ Спаса на Бору и Николая Чудотворца Гостунскаго были устроены склады овса, сѣна, соломы для лошадей самого Наполеона. Въ Верхо-Спасскомъ соборѣ престолъ служилъ столомъ для обѣда и въ немъ были поставлены кровати для спатья воинскихъ чиновъ. Маршалъ Даву, прѣзжая съ Дѣвичьяго поля, гдѣ онъ квартировалъ, въ Кремль къ Наполеону съ докладами и иногда, оставаясь въ Кремлѣ долгое время, устраивалъ себѣ спальню въ altarѣ главнаго храма въ Чудовомъ монастырѣ. Въ очень многихъ приходскихъ церквахъ были устроены въ altarяхъ конюшни, а на вбитыхъ въ иконостасы гвоздяхъ висѣла конская сбруя и солдатская аммуниція. Въ Даниловомъ и Петровскомъ монастыряхъ были устроены бойни для скота. Въ соборной церкви Петровскаго монастыря вокругъ стѣнъ на широкихъ полкахъ лежали разныя части мяса; на паникадилахъ и на вколоченныхъ въ иконостасъ гвоздяхъ висѣли внутренности животныхъ и разныя птицы. Бойня также была устроена въ Вознесенской, у Серпуховскихъ воротъ, церкви. Въ Петро-Павловской, въ Лефортовѣ, церкви помѣстили быковъ, а въ Троицкой, въ Сыромятникахъ, лошадей. Въ Казанскомъ соборѣ престолъ въ главномъ храмѣ выбросили и втащили въ altarъ дохлую лошадь. Въ вѣкоторыхъ храмахъ, напр., въ Космо-Даміанскомъ, у Каменнаго моста, жили непріятельскіе солдаты и здѣсь, среди церкви, разводили костры и некли картофель, причемъ кололи иконы и употребляли вмѣсто дровъ³⁰⁾. Кошунство доходило до того, что въ лики святыхъ на иконахъ бивали гвозди и самыя иконы употребляли для стрѣльбы въ цѣль. „Я самъ видѣлъ, рассказываетъ одинъ иностранецъ, оставшійся въ это время въ Москвѣ, подлѣ Красныхъ воротъ была употребляема съ этою цѣлью весьма почитаемая икона“³¹⁾. Св. антимины, связавъ ихъ по нѣсколько штукъ вмѣстѣ, употребляли вмѣсто кушаковъ. Священническими облаченіями покрывали вмѣсто ковровъ лошадей, а также и сами прогуливались въ нихъ, напримѣръ, въ Покровскомъ монастырѣ. Когда же въ концѣ своего пребыванія въ Москвѣ французы открыли театръ на Никитской, въ домѣ Познякава, то эти облаченія пошли на устройство костюмовъ для актрисъ³²⁾. Вообще священническими и діаконскими облаченіями и одеждою духовныхъ лицъ непріатели широко пользовались для кошунственной, шутовской потѣхи и, по словамъ современника (Корбелецкаго), являлись воистину „бѣснующимся народомъ“. „Здѣсь“, говоритъ указанный современникъ, „встрѣчался усатый гренадеръ въ священническихъ ризахъ и въ трехъугольной шляпѣ, тамъ въ женскомъ салопѣ съ епитрахилью на шеѣ, здѣсь въ женской мантиліи, въ шароварахъ и съ каскою, тамъ въ бѣ-

³⁰⁾ Тамъ же, стр. 444, 445. И. Д. Троицкій, стр. 159.

³¹⁾ Тамъ же.

³²⁾ И. Д. Троицкій, стр. 154, 194.

ломъ плащѣ и съ алымъ кокошникомъ на головѣ; вотъ еще въ діакономъ стихарѣ; тутъ верхомъ въ монашеской рясѣ съ краснымъ перомъ на шляпѣ, здѣсь кучка солдатъ въ женскихъ юбкахъ, завязанныхъ около шеи, и однимъ словомъ—французы *арлекинствовали* отъ избытка сердца своего и ругались всѣмъ на свѣтъ“³³⁾.

Протоіерей *Александръ Нинольскій*.



О націонализмѣ и церковности въ русской духовной музыкѣ.

(Памяти патріарха Гермогена и архимандрита Діонисія).

(*Окончаніе*).

Таковы внѣшнія историческія условія, при которыхъ возникло, создавалось, росло и развивалось русское церковное пѣніе. Но что же представляло оно собой съ своей внутренней, матеріальной стороны, въ своихъ ритмахъ, мелодіяхъ и напѣвахъ? Этотъ вопросъ, по недостаточной своей научной разработанности, не можетъ быть рѣшенъ во всей полнотѣ, но можетъ быть раскрытъ лишь частію, хотя и большею и значительною въ сравненіи съ неизвѣстностью. Наши древніе церковные напѣвы могутъ быть цѣликомъ возстановлены, начиная съ позднѣйшаго времени вплоть до XV вѣка въ глубь старины, но XIV, XIII и XII вѣка въ этомъ отношеніи представляются намъ пока загадочными, по значительному присутствію въ системѣ крюковыхъ знаменъ непонятныхъ намъ пѣвческихъ знаковъ греческихъ. Во всякомъ случаѣ, руководствуясь нашимъ Синодальнымъ изданіемъ древнихъ напѣвовъ и тѣми пѣснопѣніями, которыя доступны намъ въ крюковомъ изложеніи въ глубь до XV в. включительно, мы можемъ составить себѣ довольно полное и достаточно точное представленіе о нашемъ древнемъ церковномъ пѣніи знаменномъ и демественномъ, т. е. о духовномъ пѣніи богослужебномъ и домашнемъ. Большой знаменный распѣвъ, который началъ свое существованіе съ XV вѣка, одновременно съ подъемомъ русскаго политическаго и церковно-общественнаго самосознанія, образованіемъ великорусской народности и Московскаго государства, есть распѣвъ чисто великорусскій, хотя и возросшій на почвѣ предшествовавшего ему пѣнія греко-славянскаго, которому приличнѣе всего наименованіе распѣва стараго знаменнаго или малаго знаменнаго. Демественное пѣніе у насъ развилось изъ стараго греко-славянскаго кандакарнаго. Какъ большой знаменный распѣвъ обслуживалъ годовой кругъ церковныхъ службъ и пѣснопѣній, обнимая богослужебныя книги—

³³⁾ Пожаръ Москвы. Изданіе товарищества Образованіе. М. 1911, стр. 154.

Октоихъ, Ирмологій, Праздники, Тріоди, Трезвонь (со службами малымъ святымъ), Обиходы, такъ демественное пѣніе обнимало собой отдѣльныя богослужебныя пѣснопѣнія, исполняемыя частію при богослуженіи, какъ пѣніе на архіерейскомъ служеніи, „тропари“, отдѣльныя церковныя пѣснопѣнія, какъ: „Херувимская“, „Взбранной воеводѣ“, „Свѣтися“, „Христосъ воскресъ“, „Достойно“, „псалмы“ и проч., частію на отдѣльныхъ торжествахъ, какъ напр., на свадьбѣ царя Алексѣя Михайловича съ Маріей Ильиничной, когда пѣли „срочныя и демественныя большіе стихи, изъ праздниковъ и изъ тріудей драгія вещи“, и частію дома, какъ „многолѣтія“, „здравныя стихи“. Все это входило въ составъ отдѣльныхъ пѣвческихъ книгъ „демественниковъ“, писанныхъ иногда знаменнымъ письмомъ, иногда и чаще всего особымъ письмомъ демественнымъ.

Знаменный распѣвъ всѣмъ извѣстенъ по догматикамъ, которые постоянно на воскресныхъ всенощныхъ бдѣніяхъ поются у насъ повсюду, какъ „Всемирную славу“, „Прейде сѣнь законная“, „Въ чермѣмъ мори“ и др. и по задостойникамъ на большіе праздники, обычно исполняемымъ въ переложеніи прот. Турчанинова. Демественное пѣніе у насъ нынѣ не употребляется и лишь иногда исполняется у старообрядцевъ въ торжественные праздники. Мелодія знаменнаго распѣва изложена въ церковномъ звукорядѣ, состоящемъ изъ трехъ соединенныхъ между собой тетрахордовъ, составляющихъ послѣдованіе двухъ пѣльныхъ тоновъ и одного полутона, въ такомъ видѣ: соль, ля, си, до—до, ре, ми, фа—фа, соль, ля, си бем., да еще для высокихъ ходовъ прибавляется до и ре, въ общемъ получается древняя греческая малая совершенная система, состоявшая изъ одиннадцати ступеней связныхъ четырехзвучій—тетрахордовъ. Движеніе мелодій въ знаменномъ распѣвѣ чрезвычайно плавное: тамъ нѣтъ скачковъ выше квинты, довольно рѣдкихъ вообще, нѣтъ двухъ терцій подрядъ, движеніе постепенное, перемежаясь терціей, составляетъ обычный приѣмъ мелодическаго движенія. Ритмъ тамъ своеобразный, несимметричный, свободный и въ высшей степени художественный, почти неподражаемый.

Такіе своеобразныя напѣвы и мелодіи, какіе имѣются въ старомъ знаменномъ распѣвѣ, проникнутые всецѣло религіознымъ и народнымъ характеромъ, должны были бы имѣть и гармонизацію хоровую въ духѣ, характерѣ и строѣ музыкальномъ тѣхъ же мелодій и напѣвовъ. Въ дѣйствительности исторически вышло совсѣмъ иначе. Первыми гармонизаторами мелодій знаменнаго распѣва были ученики польскихъ регентовъ и музыкальных теоретиковъ, стоявшихъ подъ непосредственнымъ вліяніемъ иноземной католической и протестантской музыки и изошрявшихся въ писаніи гимновъ, кантовъ, псалмовъ и концертовъ на религіозные и молитвенные тексты, хотя и славянъ по національности, но всецѣло проникнутыхъ вкусами музыки иноземной, но притомъ, не классической, а самой посредственной, за-

урядной. Въ 1580 г. полякъ Николай Гомулка, обучавшійся музыкѣ въ Италіи и современникъ знаменитаго Палестрины, написалъ композицію „Мелодіи на польскій псалтирь“, трудъ посвященный Краковскому епископу.

Этотъ опытъ нашель себѣ подражателей и у насъ на Руси. Симеонъ Полоцкій изложилъ польскую стихотворную псалтирь на славянскіе силлабическіе стихи, а государевъ пѣвчій Василій Титовъ переложилъ эту стихотворную псалтирь для хора чрезъ композицію. Такое пѣніе стихотворной псалтири стало повсюду очень любимымъ у русскихъ съ тѣхъ поръ.

Въ началѣ XVII вѣка при дворѣ польскаго короля Владислава IV, извѣстнаго претендента на русскій престолъ, былъ извѣстенъ музыкантъ и пѣвецъ придворной капеллы Мартинъ Мильчевскій, написавшій пять мессъ на 4 и на 5 голосовъ, о которомъ говорить, какъ о хорошемъ контрапунктистѣ, русскій музыкальный теоретикъ и композиторъ Николай Дилецкій, написавшій, на основаніи польскихъ музыкально-теоретическихъ трудовъ, свою „мусикійскую грамматику“ въ Вильнѣ въ 1678 году по польски, а въ 1679 году въ Москвѣ, по-русски, съ посвященіемъ своего труда любителю и покровителю церковнаго пѣнія Строганову. Это польско-западное вліяніе отразилось на Русѣ въ составленіи концертнаго пѣнія, службъ Божіихъ, псалмовъ и духовныхъ стиховъ, писанныхъ Дилецкимъ, Титовымъ, Кореневымъ, Колендою и др. Но подъ вліяніемъ подобныхъ опытовъ партесой музыки у насъ началась своеобразная работа по переложенію и древнихъ мелодій знаменнаго распѣва на хоровые голоса, въ три, въ четыре, отчего появилось пѣніе строчное, содержавшее путь, низъ, верхъ, и въ нотахъ, и въ крюкахъ. О строчномъ пѣніи упоминается еще въ ркп. 1671 г. „Мусикія“, а еще раньше на столѣтіе митрополитъ ростовскій Варлаамъ (1584—1604) считался творцомъ или сочинителемъ строчнаго или хороваго пѣнія въ знаменномъ распѣвѣ. Къ сожалѣнію подобнаго рода опыты не получили должнаго развитія, да не представляли собою значительнаго совершенства въ смыслѣ музыкальной техники, о которой имѣлось у русскихъ еще очень слабыя представленія, хотя на Западѣ въ это время она уже достигла своего блестящаго развитія. Этого рода партеское сочинительство, съ одной стороны, въ видѣ концертовъ и службъ Божіихъ, съ другой въ видѣ переложеній для хора мелодій знаменнаго распѣва продержалось у насъ на Руси только до начала XVIII вѣка, просуществовавъ около столѣтія, а затѣмъ и совсѣмъ стало забываться, вытѣсняемое иноземною музыкой, итальянскою и нѣмецкою, свободными композиціями въ стилѣ концертномъ на церковный текстъ, церковныя же древнія мелодіи знаменныя отошли на задній планъ, какъ совершенно непонятныя иноземцамъ-композиторамъ и ихъ ближайшимъ ученикамъ русскимъ, ни мелодически, ни гармонически, ни ритмически, почему и старинный знаменный распѣвъ

съ его національными музыкальными красотами былъ въ это время совершенно заброшенъ.

Съ 1735 г. по 1760-й завѣдывалъ въ Россіи придворной музыкой въ продолженіи 25 лѣтъ итальянецъ Арайя, пополнявшій часто свою труппу пѣвчими придворной капеллы и тѣмъ воспитывавшій въ нихъ вкусъ къ итальянской музыкѣ. Съ 1762 по 1764 годъ чехъ Старцеръ увлекалъ петербургское общество нѣмецкой музыкой, симфоніями и ораторіями, какъ напр. Телемана „Страсти“. Съ 1764 по 1768 при дворѣ царилъ въ музыкѣ итальянецъ Галуппи, сочинявшій духовные концерты и отдѣльныя пѣснопѣнія, какъ „Благообразный Іосифъ“, „Единородный Сынъ“, „Плотію уснувъ“, бывшій и учителемъ въ то время еще малолѣтняго Бортнянскаго. Послѣ съ 1784 г. по 1801 г. въ придворной музыкѣ господствовалъ итальянецъ Сарти, написавшій для духовнаго хора „Отче нашъ“, „Нынѣ силы“, концерты „Отрыгну сердце“ и „Небеса повѣдаютъ“ и наконецъ „Тебе Бога хвалимъ“, по заказу Потемкина, исполненный близъ Яссы въ открытомъ мѣстѣ хоромъ въ 300 человекъ и огромнымъ оркестромъ съ пущенной пальбой и колокольнымъ звономъ. Его учениками были Ведель, Дехтеревъ и Давыдовъ, писавшіе духовно-музыкальные сочиненія въ старомъ итальянскомъ стилѣ. Изъ всѣхъ послѣдователей и учениковъ итальянскихъ учителей и композиторовъ только двое, Бортнянскій, ученикъ Галуппи, и Березовскій, ученикъ Цопписа, первый закончившій свое музыкальное образованіе въ Венеціи у Галуппи, и второй въ Болоньѣ, въ музыкальной академіи, у падре Мартини Старшаго, сумѣли отстоять нѣсколько свою природную національную физиономію и музыкальные національные вкусы въ музыкѣ, сохранивъ національный стиль и обликъ въ своихъ композиціяхъ. Особенности усилія въ этомъ отношеніи приложилъ *Бортнянскій*, не столько однако въ своихъ самостоятельныхъ сочиненіяхъ, сколько въ переложеніяхъ для хора старыхъ церковныхъ мелодій. Общеизвѣстны переложенія его: „Единородный Сынъ“, „Придите ублажимъ“, „Нынѣ силы небесныя“, „Ангель вопіаше“, и „Свѣтися“, „Помощникъ и покровитель“ и др., гдѣ авторъ сумѣлъ уловить и воплотить въ хорѣ старо-церковный стиль русской церковной музыки, разсѣянный частями по разнымъ старымъ рукописнымъ нотамъ, озабочиваясь яснымъ, правильнымъ и одновременнымъ произношеніемъ священнаго текста пѣснопѣній. Если Бортнянскій волею судьбы былъ подъ итальянскимъ вліяніемъ, то его преемники въ духовной композиціи, какъ *Львовъ*, *Ломакинъ* и *Воротниковъ*, а затѣмъ *Бахметевъ*, *Виноградовъ* и др. подпали съ своей стороны нѣмецкому вліянію, лютеранскому хоралу, одни непосредственно, другіе чрезъ посредствующихъ лицъ. Здѣсь уже не столько вырабатывается красивая мелодія у голосовъ и изысканное голосоведеніе, какъ прежде, сколько красивая и звучная гармонія, съ причудливой и изысканной, нерѣдко неожиданной модуляціей. Массовая звучность цѣлаго,

элементъ гармоническій подавляетъ красивые ходы отдѣльныхъ голосовъ и элементъ мелодическій. Въ то время какъ помянутые авторы отдали свои силы сочиненію церковной музыки во вкусъ проникшей въ Россію иноземной западной музыки, духовной и свѣтской музыки, мотеттовъ, хораловъ, концертовъ, духовныхъ гимновъ и хоровъ, протоіерей *Турчаниновъ* устремилъ все свое вниманіе на церковную обиходную мелодію и на ея хоровую гармонизацію въ предѣлахъ простѣйшихъ общеупотребительныхъ звукосочетаній и сталъ поэтому любимымъ народнымъ церковнымъ композиторомъ и доселѣ. Ясно слышимая мелодія древняго знаменитаго распѣва его переложеній, такъ близко сродная народной пѣснѣ, уноситъ воображеніе слушателя въ глубь почтенной родной старины, къ древнимъ духовнымъ обителямъ русскимъ и стариннымъ соборамъ, гдѣ это пѣніе съ давнихъ временъ непрерывно оглашало ихъ священные своды и обширные купола. Кому неизвѣстны старинные пѣвцы застойниковъ, ирмосовъ и трипѣснца страстной недѣли, „Вечери твоя тайныя“, „Да молчитъ“, 17-й кааназмы, „О тебѣ радуется“, „Благообразный Іосифъ“, „Тебе одѣющагося“ и др. пѣснопѣнія въ переложеніи Турчанинова? Однакоже, должно сказать, Турчаниновъ не могъ вполне отрѣшиться отъ узъ иноземной музыки, которая такъ или иначе сказывалось въ его произведеніяхъ. Чисто національную русскую церковную музыку рѣшился создать *М. И. Глинка*, этотъ колоссъ въ свѣтской національной русской музыкѣ. Онъ уже началъ работать, но безжалостная преждевременная смерть разрушила всѣ его планы. За дѣло гармонизаціи древнихъ мелодій въ строго церковномъ духѣ въ простѣйшей діатонической трезвучной гармоніи взялся почтенный любитель церковно-пѣвческой старины *Н. М. Потуловъ*. Его опыты получили одобреніе такихъ почтенныхъ знатоковъ русскаго церковнаго пѣнія, какъ прот. *Д. В. Разумовскій* и кн. *В. Ѡ. Одоевскій*, которые поддерживали и поощряли его трудъ, но самыя переложенія не получили распространенія вслѣдствіе особаго характера ихъ конструкции, въ которой больше преслѣдовалась строгость стиля, чѣмъ художественность, соблюденіе извѣстныхъ предвзятыхъ правилъ, а не вдохновенное творчество, почему и опыты эти остались лишь памятниками исторіи. Все же таки и починъ Глинки и опыты Турчанинова и Потулова выдвинули на первый планъ потребность созданія русской національной церковной музыки. Въ восьмидесятыхъ годахъ прошлаго вѣка за это взялись русскіе композиторы—народники Балакиревъ и *Римскій Корсаковъ* и не менѣе ихъ извѣстный композиторъ *П. И. Чайковскій*. Композиціи и преложенія древнихъ мелодій у этихъ авторовъ имѣютъ уже сильныя задатки творчества въ народномъ духѣ въ области церковной музыки, особенно въ переложеніяхъ, твердо и ясно выдерживающихъ старые церковные пѣвцы въ ихъ буквальную точности и въ сопровожденіи гармоніи несложной, но художественно и разнообразно разработанной.

Еще Львовъ писалъ о нашемъ церковномъ пѣннѣ, что „вся сила, вся важность въ церковномъ пѣннѣ заключается въ словахъ молитвы. Здѣсь цѣль пѣннѣ—дать славу молитвы наиболѣе ясное выраженіе. Ясно, что такое пѣніе не только должно совершенно сообразоваться съ значеніемъ молитвы, которую оно сопровождаетъ и подчиняться смыслу ея, но и самыя потные знаки должны вполнѣ подчиняться ритму словъ, отнюдь не искажая ихъ... Кто разумѣетъ важность молитвы и внимательно слѣдитъ во время пѣннѣ за словами ея, тотъ не можетъ не ощущать великаго наслажденія, слыша ея въ сопровожденіи простой и личной гармоніи, при исполненіи которой всѣ голоса произносятъ рѣчь въ одно время, слѣдовательно, явственно, и въ размѣрѣ тактовъ, сообразуются съ естественными удареніями“... „Многіе сочинители хотѣли подчинить нѣкоторые древніе напѣвы правильному размѣру и опредѣленнымъ тактамъ. Конечно, вслѣдствіе этого выходило пѣніе, удовлетворяющее привычнымъ законамъ музыкальнаго ритма, но пѣніе отрѣшалось отъ молитвы, и тѣсная связь между словомъ и пѣніемъ разрушалась“. Эти положенія стали основными для послѣдующихъ композиторовъ. Эту мысль вполнѣ подтвердилъ и Бахметевъ, преемникъ Львова, говоря, „что звуки должны изображать слова во всей силѣ ихъ смысла“. Тѣже положенія, но болѣе широко развили вполнѣ въ послѣдствіи П. И. Чайковскій и примѣнили въ своихъ сочиненіяхъ и переложеніяхъ церковныхъ напѣвовъ. Уже Балакиревъ и Римскій-Корсаковъ, а за ними Азѣевъ, Львовскій, Архангельскій обратили строгое вниманіе на священный текстъ пѣснопѣннѣ и старались выразить его въ соответственныхъ музыкальныхъ формахъ въ чисто народномъ духѣ, въ доступномъ естественномъ хоровомъ построеніи и голосоведеніи, но *Чайковскому* хотѣлось создать въ этой области нѣчто болѣе замѣчательное и крупное въ художественномъ отношеніи. Подвергая суровой критикѣ своихъ предшественниковъ, Чайковскій говоритъ: „Техника Бортнянскаго—дѣтская, рутинная, но тѣмъ не менѣе это единственный изъ духовныхъ композиторовъ, у котораго она была. Всѣ эти Ведели, Дехтяревы и т. п. любили по своему музыку, но они были суще невѣжды и своими произведеніями причинили столько зла Россіи, что и ста лѣтъ мало, чтобы уничтожить его. Отъ столицы до деревни раздается слощавый стиль Бортнянскаго и—увы!—нравится публикѣ. Нуженъ мессія, который однимъ ударомъ уничтожилъ бы все старое и пошелъ бы по новому пути, а новый путь заключается въ возвращеніи къ сѣдой старинѣ и въ сообщеніи древнихъ напѣвовъ въ соответствующей гармонизаціи. Какъ должно гармонизовать древніе напѣвы надлежащимъ образомъ, не рѣшилъ еще никто, но есть люди, какъ напр. Разумовскій, Р—Корсаковъ, Азѣевъ, которые знаютъ и понимаютъ, что нужно русской музыкѣ, но все это вопіющаго гласъ въ пустынь. Не думайте, что я подразумѣваю свои сочиненія. Я только хотѣлъ быть переходной ступеню отъ пошлаго итальян-

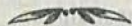
скаго стиля, введеннаго Бортнянскимъ, къ тому стилю, который введетъ будущій мессія“. Мессіи, жданнаго Чайковскимъ, думается, пока еще нѣтъ но поиски новыхъ путей въ нашей церковной музыкѣ со времени Чайковскаго не прекращаются. Къ этимъ поискамъ мы должны отнести и произведенія въ области церковной музыки извѣстнаго композитора *М. М. Ипполитова—Иванова*, которыя во многомъ напоминаютъ намъ родную Русь. Были и есть и другія попытки въ указанномъ Чайковскимъ направленіи, связанныя съ именами Гречанинова, Кастаньскаго, Рахманинова, Черепнина, Панченко, Чеснокова и др. новѣйшихъ композиторовъ, однакоже, должно сознаться, что вездѣ въ нихъ преобладаетъ личное настроеніе, субъективность выраженія и пониманія цѣлей церковной музыки, а не традиціонное церковное пониманіе, не объективное общепонятное толкованіе церковной музыки на почвѣ исторіи, церковной старины и современныхъ потребностей церкви, клироса и народа. Въ чемъ дѣйствительно нельзя отказать новѣйшимъ опытамъ композицій въ области церковной музыки—это въ мастерствѣ и художественности творчества и ясно обрисовывающейся въ немъ наклонности въ область народной пѣсенной музыки, въ стремленіи къ *націонализму* церковной музыки.

Этотъ націонализмъ въ церковной музыкѣ съ одновременнымъ нерасположеніемъ къ иноземнымъ нововведеніямъ есть несомнѣнно отдаленный отголосокъ того, присущаго русской натурѣ нерасположенія ко всему чужому и крѣпкой привязанности ко всему своему исконному церковно-народному, созданному и пережитому русскимъ умомъ и сердцемъ, яркимъ представителемъ и выразителемъ котораго долженъ быть названъ, по справедливости, чествуемый защитникъ и борецъ за православіе и народность святѣйшій патріархъ Гермогенъ, который смѣло отстаивалъ вѣру и престолъ предъ поляками и возвышалъ свой голосъ предъ Салтыковымъ и его единомышленниками: „Вижу поправленіе истинной вѣры отъ еретиковъ и отъ васъ измѣнниковъ и разореніе святыхъ Божіихъ церквей и *не могу больше слышать пѣнія латинскаго въ Москвѣ*“, которое, добавимъ, часто раздавалось изъ костела, устроеннаго поляками въ Кремль, въ старомъ домѣ Годунова, и которое такъ возмущало святителя Гермогена, поборника всего русскаго. Онъ же прилагалъ всѣ усилія къ устроению строгой уставности церковнаго пѣнія и въ своемъ пастырскомъ посланіи писалъ: „Повѣдаютъ намъ, что... въ церковномъ пѣніи вселилося великое неисправленіе. По преданію св. апостоль и по уставу св. отецъ церковнаго пѣнія не исправляютъ и говорятъ-де голоса въ два и въ три, и въ четыре, а индѣ въ пять и въ шесть, и то нашего христіанскаго закона чуже. Его единомышленникомъ былъ другой поборникъ русской старины и православія, арх. *Діонисій*, который прилагалъ всѣ заботы объ уставности, строгой церковности богослужбнаго пѣнія и ревностно обличалъ нестройное пѣніе и самовольное въ его исполненіи измышленіе извѣстнаго

Троицкаго головщика Логгина, изъ тщеславія пѣвшаго одно и то же пѣснопѣніе перѣдко на 5, на 10 и на 17 варіацій и тѣмъ немало смущавшаго простыя души вѣрующихъ, привыкшихъ къ исконному уставному церковному пѣнію.

Пожелаемъ работникамъ на нивѣ русскаго церковно-пѣвческаго творчества чаще помнить о нашихъ герояхъ поборникахъ русской церковности и народной старины и глубже и глубже направлять свое творчество въ русло народныхъ и церковныхъ идеаловъ русскихъ, во славу православной церкви и дорогой родины.

Профессоръ Московской Консерваторіи и Археологическаго Института протоіерей *В. Металловъ*.



РАЗЪЯСНЕНІЕ.

Нѣкоторые причты просятъ Комиссію по пересмотру % взноса съ церковей московской епархіи взамѣнъ свѣчнаго на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній разъяснить, какъ отыскать среднюю цифру доходности и гдѣ показывать оную, противъ каждаго года или подъ чертою „итого“.

Въ виду сего Комиссія считаетъ долгомъ объяснить, что средняя доходность по графамъ 3, 4, 5 и 6 напечатанной формы вѣдомости вычисляется чрезъ сложеніе этихъ статей, раздѣленное на 4 по числу статей; что таковая средняя доходность должна быть показана за каждый годъ, ибо въ каждомъ году могутъ быть измѣненія, и что подъ чертою выставляется сумма этой доходности за 10 лѣтъ.

Подобная средняя доходность необходима потому, чтобы при вычисленіи доходности всѣхъ церковей избѣгать операцій съ громадными цифрами.

Если при составленіи вѣдомостей кѣмъ-либо будетъ признано нужнымъ сдѣлать добавочное объясненіе, Комиссія проситъ снабжать таковымъ вѣдомости въ примѣчаніи.

Предсѣдатель Комиссіи, священникъ

Николай Романскій.



Лѣтопись епархіальной жизни.

Пасхальное богослуженіе. 25 марта, въ день св. Пасхи, совпавшій въ нынѣшнемъ году со днемъ Благовѣщенія Пресвятой Богородицы, богослуженіе въ Успенскомъ соборѣ отличалось большою торжественностью. Стеченіе народа въ Кремль было громадное; ночь была довольно прохладная; небо было покрыто облаками. До начала звона на площади, прилегающей къ памятнику Царя-Освободителя, былъ сожженъ фейерверкъ.

Къ полуночи въ Успенскій соборъ прибылъ высокопреосвященнѣйшій Владиміръ, митрополитъ Московскій и Коломенскій. Къ этому времени въ соборѣ собрались: командующій войсками Московскаго военнаго округа генераль отъ кавалеріи П. А. Плеве, командиръ гренадерскаго корпуса генераль отъ инфантеріи Ѳ. В. Эккъ, командиръ 17 армейскаго корпуса генераль отъ инфантеріи П. П. Яковлевъ, Московскій губернаторъ свиты Его Величества генераль-майоръ В. Ѳ. Джунковскій, Московскій градоначальникъ генераль-майоръ А. А. Адриановъ, придворные чины и другія начальствующія лица.

Утрению совершалъ высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Владиміръ соборнѣ съ протопресвитеромъ Н. А. Любимовымъ, архимандритами Макаріемъ и Димитріемъ и другимъ духовенствомъ. Пѣлъ Синодальный хоръ. Въ концѣ утрани Владыка митрополитъ христосовался съ начальствующими лицами.

Литургія въ Успенскомъ соборѣ началась въ 7 часовъ утра и была совершена высокопреосвященнѣйшимъ Владиміромъ, въ сослуженіи съ вышеупомянутыми лицами. Евангеліе читалось на нѣсколькихъ языкахъ, а именно: Владыкою митрополитомъ—по-славянски, архимандритомъ Димитріемъ—по-еврейски, протопресвитеромъ Н. А. Любимовымъ—по-гречески, архимандритомъ Макаріемъ—на латинскомъ языкѣ; затѣмъ протодіаконами читалось Евангеліе на славянскомъ, греческомъ и русскомъ языкахъ.

Въ три часа дня вечерню въ Успенскомъ соборѣ совершалъ высокопреосвященнѣйшій Владыка митрополитъ Владиміръ, соборнѣ съ преосвященными Трифономъ и Анастасіемъ, настоятелями монастырей и соборнымъ духовенствомъ. Соборъ былъ полонъ молящимися. Назидательное слово о значеніи Воскресенія Христова произнесъ профессоръ богословія въ Московскомъ Университетѣ протоіерей Н. И. Боголюбскій.

Въ храмѣ Христа Спасителя въ день Св. Пасхи богослуженіе совершалъ преосвященный Василій, епископъ Можайскій.

Въ теченіе первыхъ трехъ дней Пасхи столица была украшена національными флагами.

Чествованіе прот. М. Т. Розанова. 4-го февраля, сего 1912 года, съ разрѣшенія Высокопреосвященнѣйшаго Владыки митрополита священноцерковнослужители III благочинническаго округа, Богородскаго уѣзда, чествовали настоятеля Покровской, села Хомутова, церкви протоіерея М. Т. Розанова, по поводу исполнявшагося пятидесятилѣтія служенія его церкви. Въ чествованіи приняли участіе и прихожане села Хомутова.

Юбиларъ, имѣющій, въ настоящее время, 74 года отъ рода, по окончаніи Московской духовной семинаріи, былъ опредѣленъ приснопамятнымъ митрополитомъ Филаретомъ на священническое мѣсто въ село Хомутово. Такъ какъ, въ то время ни въ селѣ Хомутовѣ, ни въ фабрично-промышленномъ теперь Щелковѣ, школы не было, то первымъ долгомъ молодой пастырь устроилъ у себя въ домѣ школу.

Болѣя душою о безпріютныхъ прихожанахъ, пастырь задумалъ устроить у себя въ приходѣ богадѣльню. Прихожанинъ села Хомутова—фабрикантъ Серг. Ив. Зубковъ, сочувствуя благимъ его начинаніямъ, построилъ на свои средства, обезпечивъ капиталомъ, двухъэтажный каменный домъ подъ богадѣльню. При о. Михаилѣ храмъ былъ значительно расширенъ, а затѣмъ при помощи жертвователей благолѣпно украшенъ.

За свои труды кромѣ обычныхъ наградъ юбиларъ имѣетъ ордена св. Анны

II и III ст. Съ 1877 года о. протоіерей состоялъ сначала помощникомъ, а затѣмъ благочиннымъ Хомутовскаго, теперь III округъ, благочинія и только болѣзнь, иссѣтившая въ 1908 году, заставила его отказаться отъ этой должности.

Торжество чествованія началось наканунѣ, 3-го февраля, всенощнымъ бдѣніемъ, совершеннымъ юбиларомъ, въ сослуженіи двоихъ сосѣднихъ священниковъ, при участіи протодіакона храма Христа Спасителя Здиховскаго, приглашеннаго прихожанами, и мѣстнаго діакона І. В. Муравьева. Въ день торжества, въ 7 ч. утра, совершена была ранняя литургія, за которою было произнесено слово священникомъ села Богословскаго А. М. Воздвиженскимъ. Въ 9 час. заблаговѣстили къ поздней литургіи. Къ этому времени обширный храмъ былъ переполненъ молящимися. Возволнованный юбиларъ, въ сослуженіи мѣстныхъ: благочиннаго—І. А. Кроткова, духовника—М. Н. Смирнова, при протодіаконѣ и діаконахъ: І. Д. Воронцовѣ и А. А. Повятскомъ, совершилъ литургію. Пѣлъ хоръ мѣстныхъ любителей пѣвчихъ. Послѣ причастнаго стиха священникъ М. Н. Смирновъ сказалъ слово на текстъ: „и освятите лѣто, пятьдесятое лѣто“ (Лев. XXV. 10).

Послѣ литургіи на средину храма, во главѣ съ юбиларомъ, вышли: о. благочинный, духовникъ, священники: А. М. Воздвиженскій, В. И. Воздвиженскій, М. Ѳ. Смирновъ, протодіаконъ и 4 діакона. Первымъ, съ иконою Спасителя въ рукахъ, привѣтствовалъ юбилара о. благочинный. „Въ особенности, говорилъ онъ, между прочимъ, памятно для насъ то время, въ которое вы, о. протоіерей, были благочиннымъ. Любовью своею и вниманіемъ вы умѣли водворить миръ въ подвѣдомыхъ вамъ причтахъ“. Приложившись къ иконѣ, юбиларъ благодарилъ духовенство за память. Затѣмъ церковный староста пот. поч. гражданинъ Г. А. Поляковъ прочиталъ адресъ отъ прихожанъ, а представитель отъ прихожанъ Ив. Ив. Морозовъ поднесъ юбилару украшенную жемчугомъ икону Спасителя въ серебро-позлащенной ризѣ. Со слезами на глазахъ юбиларъ благодарилъ своихъ духовныхъ дѣтей-прихожанъ и просилъ ихъ молитвъ и въ настоящей жизни, и въ особенности—тогда, когда перейдетъ онъ въ жизнь загробную.

Многіе плакали...

Затѣмъ на срединѣ храма былъ отслуженъ благодарственный Господу Богу молебенъ, съ провозглашеніемъ, кромѣ обычныхъ многолѣтій, многолѣтія моститому юбилару. Послѣ молебна, въ предшествіи поднесенныхъ иконъ, съ духовенствомъ, родственниками и почетными прихожанами, юбиларъ прибылъ въ свой домъ. Послѣ поздравленій, близкихъ и родственниковъ, всѣмъ присутствующимъ была предложена трапеза, которая прошла въ душевныхъ пожеланіяхъ.

Пѣніемъ молитвы и многолѣтіемъ юбилару закончилось торжество.

С. М. С.

Торжественное Богослуженіе. Въ Николо-Шѣнношскомъ монастырѣ Дмитровскаго уѣзда, въ день 300-лѣтія блаженной кончины святѣйшаго Патріарха Всероссійскаго Гермогена было совершено торжественное заупокойное Богослуженіе. 17-го февраля было отслужено бдѣніе—парастанъ, которое совершалъ настоятель монастыря игумень о. Іувеналій соборнѣ въ сослуженіи 8-ми іеромонаховъ. 18-го февраля въ 8¹/₂ часовъ утра соборный колоколъ возвѣстилъ о началѣ Вожественной Литургіи. По прочтеніи часовъ была отслужена торжественная, соборная панихида. За Литургіей вмѣсто причастнаго стиха было произнесено учителемъ мѣстной школы-пріюта Рудневымъ поученіе о жизни и дѣятельности святѣйшаго Патріарха Гермогена. Послѣ Литургіи въ здавіи мѣстной

школы учителямъ было произведено чтеніе ученикамъ о святѣйшемъ Патріархѣ Гермогенѣ.

Присоединеніе къ православію. Въ селѣ Петровскомъ, Клинского уѣзда, 16 марта, при большомъ стеченіи молящихся, предъ началомъ Литургіи Преждосвященныхъ Даровъ въ мѣстномъ храмѣ настоятелемъ его о. Лебедевымъ чрезъ муропомазаніе былъ присоединенъ къ Православной Церкви безпоповскаго толка старообрядецъ, крестьянскій сынъ деревни Астафевой, Клинского уѣзда, Иванъ Ильинъ Столяровъ 17 лѣтъ. Съ ранняго дѣтства Столяровъ тяготѣлъ къ Православной Церкви, плѣняясь глубокимъ содержаніемъ, величіемъ и красотою церковнаго богослуженія и благолѣпіемъ мѣстнаго храма. Искренно убѣжденный въ чистотѣ, правотѣ и истинѣ православнаго вѣроученія и въ необходимости для вѣчной жизни церковныхъ таинствъ, Столяровъ сознательно принялъ православіе и чтобы достойнымъ образомъ приготовиться къ принятію спасительныхъ и благодатныхъ таинствъ покаянія и причащенія, приурочилъ свое присоединеніе ко днямъ Великаго поста, времени покаянныхъ слезъ, поста и молитвы. По желанію Столярова, онъ приобщенъ былъ Святыхъ Христовыхъ Таинъ, вмѣстѣ съ прочими православными исповѣдниками въ Лазареву Субботу—17 марта. Послѣ муропомазанія настоятелемъ было сказано слово назиданія, въ которомъ высказано пожеланіе новоприсоединенному быть вѣрнымъ и послушнымъ сыномъ Православной Церкви до конца своей жизни.

Священникъ *Александръ Лебедевъ*.

Присоединеніе къ православію. Во вновь выстроенномъ Троицкомъ храмѣ, при деревьяхъ Мияиной и Лопаковой, Богородскаго уѣзда, въ крестопоклонную недѣлю сего поста впервые совершенъ чинъ, како приимати отъ раскольниковъ въ соединеніе съ Православною Церковью приходящихъ. Мѣстнымъ священникомъ о. Михаиломъ Предтечевскимъ было совершено присоединеніе личной почетной гражданки Маріи Дмитріевой Лебедевой, которая, успѣшно окончивъ гимназію, тонко разобралась въ пагубѣ раскола и въ правотѣ православія. Праздничный видъ церкви въ это время, стройное пѣніе любительскаго приходскаго хора, торжественное чтеніе положенныхъ молитвъ, все это вызывало у зрителей и предстоящихъ слезы умиленія.

Предъ началомъ же самой литургіи о. Предтечевскій, вручая возженную свѣчу новопросвѣщенной Маріи, сказалъ нѣсколько горячихъ словъ о значеніи этого огня, и слезно начали Литургію. Новопросвѣщенная стояла предъ мѣстнымъ образомъ Спасителя и въ свое время удостоилась приобщиться Св. Христовыхъ Таинъ. Въ концѣ службы о. Михаилъ сказалъ приличествующее празднеству слово о значеніи несенія креста и, вручая новопросвѣщенной на память и какъ оружіе въ борьбѣ, руководство по обличенію русскаго раскола, извѣстнаго подъ именемъ старообрядчества, нануствовалъ ее благими пожеланіями.

Псаломщикъ *Іоаннъ Смысловъ*.

Содержаніе: Слово Преосвященнаго Никона, епископа Вологодскаго и Тотемскаго, для произнесенія въ церкви передъ сборомъ 9 мая 1912 г. на построеніе въ Барградѣ храма во имя Святителя Николая Чудотворца и пріюта для русскихъ богомольцевъ.—Богослуженіе въ Московскихъ церквахъ въ 1812 году. Поруганіе святыхи непріятелями.—О націонализмѣ и церковности въ русской духовной музыкѣ. (Окончаніе).—Разъясненіе.—Лѣтопись епархіальной жизни.—Объявленія.

При семь № прилагается „Московскій Благовѣсть“ № 17. Цѣна листовъ безъ пересылки 70 коп. за 100, съ пересылкой 90 коп.

При выпискѣ на 6 руб. пересылка безплатно.

Оставшійся „Благовѣсть“ за прежніе годы продается въ Редакціи по 35 коп. за сотню безъ пересылки.

Цензоръ
Протоіерей Н. Извъковъ.

Исп. об. редактора
Протоіерей Іоаннь Восторговъ.

Духовныя лица и ихъ семейства пользуются на льготныхъ условіяхъ въ зубоврачебныхъ кабинетахъ.

Мих. Матв. БРАТЕНШИ.

Всѣ зубныя операціи безъ боли, искусств. зубы обыкновенныя и мостовидныя.

Кузнецкій Мостъ, Кузнецкій пер. Тел. 79—45.

ЗУБОЛѢЧЕБНЫЕ КАБИНЕТЫ

Алексѣя Григор. и Ольги Сем. ШИФЪ.

УДАЛЕНИЕ ЗУБОВЪ БЕЗЪ БОЛИ.

Лабораторія искусственныхъ зубовъ.

ЗУБЫ СЪЕМНЫЕ И НЕ СЪЕМНЫЕ (БЕЗЪ ПЛАСТИНОКЪ) ПОЛНЫЯ ЧЕЛЮСТИ БЕЗЪ ПРУЖИНЪ. Искус. зубы отъ 1 руб.

Покровка, д. № 7 телеф. 192-43. Тверская, д. 58 (прот. Глазной болѣн. Ходь съ Дегтяр. пер. Телеф. 152-72.

Духовныя лица и ихъ семейства пользуются скидкой 25%.

Новая брошюра проф. Д. И. Введенскаго:

„Сокровища Ветхозавѣтнаго храма“.

По поводу толковъ печати о поискахъ сокровищъ въ мечети Омара англо-американскою экспедиціею. Цѣна 20 коп.

Продается въ книжныхъ магазинахъ Москвы (у Суворина и Карбасникова) и Петербурга (у Тузова) и въ Епарх. книжномъ складѣ (Лиховъ пер.).

Лѣтніе Регентско-Учительскіе Курсы въ Петербургѣ въ 1912 году.

1. Регентское Училище, учрежд. С. В. Смоленскимъ въ Петербургѣ, лѣтомъ настоящаго года устраиваетъ вторые лѣтніе Регентско-Учительскіе Курсы при Училищѣ.

2. Пріемныя испытанія назначены для поступающихъ на I-й курсъ,—на 9 іюня, на II-й и III-й курсъ—на 10 іюля.

3. Занятія на курсахъ начинаются 11 іюня и продолжаются до 15 іюля. Въ концѣ курсовъ будутъ произведены испытанія тѣмъ изъ слушателей Курсовъ, которые пожелаютъ получить свидѣтельство объ окончаніи того или иного курса.

4. Занятія будутъ происходить ежедневно, утромъ и вечеромъ на трехъ курсахъ—I-мъ (младшемъ), II-мъ (среднемъ) и III-мъ (старшемъ). Плата за слушаніе предметовъ каждаго курса—30 руб. За уроки скрипки и фортепіано (занятія отдѣльныя съ каждымъ слушателемъ) по 5 руб. за каждый предметъ 1).

5. Отъ поступающихъ на I-й курсъ требуется наличность музыкальнаго слуха, знаніе нотъ (изображеніе и дѣленіе) въ скрипичномъ и басовомъ ключахъ, и умѣнье пѣть съ листа нетрудныя мелодіи; на II-й курсъ—имѣть знанія въ предѣлахъ программы I-го курса и на III-й курсъ—имѣть знанія въ предѣлахъ программы II-го курса 2).

6. Лица, не выдержавшія установленныхъ вступительныхъ испытаній, а равно и совершенно не подвергавшіяся таковымъ, могутъ быть приняты вольнослушателями на тотъ или иной курсъ. Вольнослушатели не вправе требовать для себя особой помощи г.г. преподавателей, если эта помощь будетъ затруднительна для прохожденія слушателями курса установленныхъ программъ. Плата за вольнослушателей устанавливается въ томъ-же размѣрѣ, какъ и съ слушателей курсовъ.

7. На Курсы принимаются лица обоего пола, безъ различія званія или сословія.

8. Представленія свидѣтельства о полученномъ общемъ образованіи не требуются.

9. Для проживанія въ Петербургѣ на время курсовъ необходимо имѣть при себѣ видъ на жительство.

10. Возбуждено ходатайство о предоставленіи льготнаго проѣзда въ Петербургъ лицамъ, ѣдущимъ на Регентско-Учительскіе Курсы.

11. Заявленія о поступленіи на Курсы и взносы 30 руб. за право слушанія необходимо дѣлать заблаговременно—не позже 1 іюня. Въ заявленіи необходимо указать: а) адресъ, б) курсъ, на который предполагается поступить и в) какой инструментъ избирается для изученія (фортепіано или скрипка). Съ заявленіями о желаніи слушать курсы, а равно и за всевозможными справками, просятъ обращаться непосредственно къ *завѣдующему Курсами Петру Алексѣевичу Петрову—С. Петербургъ, Мойка, 20, кв. 3.*

12. На курсахъ будетъ устроена выставка-продажа хорошихъ изданій, книгъ и учебныхъ пособій.

1) Слушатели, желающіе получить свидѣтельство, обязаны выдержать испытаніе по игрѣ на одномъ изъ этихъ инструментовъ по программѣ курсовъ.

2) Слушатели первыхъ Регентско-Учительскихъ Курсовъ въ Петербургѣ зачисляются на соответствующій курсъ согласно тому свидѣтельству, которое ими получено.

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей.

7 апрѣля.

15.

1912 года.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Его Высокопреосвященствомъ (18 марта) разрѣшено монаха Спасо-Преображенскаго Гуслицкаго монастыря *Арсенія* рукоположить во іеродіакона, а іеродіакона того же монастыря *Веніамина*—во іеромонаха (17 марта).

Его Высокопреосвященствомъ 20 марта священникъ Покровской церкви с. Велина, Бронн. у., Павелъ *Щегловъ* утверждень въ должности благочиннаго 3 го округа Бронницкаго уѣзда.

Его Высокопреосвященствомъ 20 марта разрѣшено монаха Никольскаго единовѣрческаго монастыря *Іоанникія* рукоположить въ санъ іеродіакона.

Опредѣлены:

1) На вакансію священника къ церкви с. Троицкаго-Зотова, Бронн. у., учитель Святовской церковно-приходской школы, Серп. у., Александръ *Преображенскій*, 21 марта.

2) На вакансію священника къ церкви с. Спасъ-Косиць, Вер. у., діаконъ с. Купелиць, того же у., Іоаннъ *Борисовъ*, 20 марта.

Перемѣщены:

1) Іеромонахи: Высоцкаго монастыря *Серафимъ* и Борисоглѣбскаго *Серапіонъ*—одинъ на мѣсто другого, 12 марта.

2) На вакансію псаломщика къ Московской Митрофаніевской, что при пріютѣ имени принца Ольденбургскаго, въ Петровскомъ паркѣ, церкви, діаконъ на псаломщической вакансіи *Михаило-Архангельской*, при домѣ графа Шереметева, церкви, Под. у., Іоаннъ *Добровольскій*, 21 марта.

3) На вакансію священника къ церкви пог. Сельца, Бронн. у., священникъ с. Петровскаго, того же у., Евгенийъ *Стрѣльцовъ*, 21 марта.

Уволенъ за штатъ:

Діаконъ Московской Іаннуаріевской, при Институтѣ Московскаго Дворянства, церкви, Дмитрій *Новоцадовъ*, согласно прошенію, съ 27 декабря 1911 года.

Отношеніе на имя Его Высокопреосвященства Уполномоченнаго Совѣта попечительства Императрицы Маріи Θεодоровны о слѣпыхъ, отъ 20 марта 1912 г. за № 179.

*Ваше Высокопреосвященство
Милостивый Архипастырь и Отецъ!*

Предсѣдатель Совѣта Попечительства о слѣпыхъ Статсъ-Секретарь А. С. Ермоловъ письмомъ отъ 20 Февраля сего года за № 1042 проситъ меня, отъ имени Совѣта Попечительства, принять на себя, въ качествѣ Уполномоченнаго Попечительства о слѣпыхъ, руководство и всѣ распоряженія по производству въ текущемъ году обычно разрѣшаемаго Св. Синодомъ церковно-кружечнаго или тарелочнаго сбора въ пользу слѣпыхъ въ предстоящую недѣлю о слѣпомъ, т. е. съ 28 Апрѣля по 5 Мая, въ городскихъ и монастырскихъ церквахъ вѣренной Вашему Высокопреосвященству Московской митрополіи.

Съ особымъ удовольствіемъ принявъ на себя обязанности организатора этого сбора, являющагося главнымъ и единственнымъ постояннымъ источникомъ средствъ, на которыя содержатся различныя учрежденія Московскаго Отдѣленія Попечительства о слѣпыхъ, я позволяю себѣ обратиться къ Вамъ, Ваше Высокопреосвященство, какъ Почетному Члену Отдѣленія, съ почтительнѣйшей просьбою благословить производить кружечный или тарелочный сборъ во всѣхъ церквахъ Московской митрополіи, и о таковомъ Вашимъ Архипастырскомъ благословеніи не отказать объявить духовенству, чтобы церковный причтъ съ должнымъ вниманіемъ отнесся къ названному сбору, а вмѣстѣ съ тѣмъ покорнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство оказать Московскому Отдѣленію Попечительства о слѣпыхъ свое покровительство: 1) оповѣщеніемъ по митрополіи о назначеніи меня Уполномоченнымъ по организаци и производства сбора; 2) распоряженіи о бесплатномъ напечатаніи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ передъ „недѣлю о слѣпомъ“ прилагаемаго при семъ воззванія о помощи слѣпымъ и 3) предложеніемъ духовенству оказывать свое содѣйствіе по производству сбора.

Объ исполненіи сего послѣдняго пункта особенно усердно прошу Ваше Высокопреосвященство, ибо практика послѣднихъ лѣтъ показала, что не все духовенство одинаково симпатично относится къ сбору въ пользу слѣпыхъ.

Милостивое вниманіе и покровительство Вашего Высокопреосвященства къ Отдѣленію будетъ весьма для него цѣнно, ибо среди жителей распространится должное правильное понятіе о цѣли и характерѣ дѣятельности Попечительства о слѣпыхъ и, слѣдовательно, увеличится сочувствіе къ судьбѣ обездоленныхъ слѣпцовъ, влачащихъ на землѣ скорбное существованіе.

Испрашивая Святительскихъ молитвъ и Архипастырскаго благословенія, имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства покорнѣйшимъ слугою *К. Адамовичъ*.

На отношеніи этомъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 23 марта с. г., послѣдовала таковая: „*Въ Консисторію для надлежащихъ распоряженій*“.

ВОЗЗВАНІЕ О ПОМОЩИ СЛѢПЫМЪ.

Слѣпота есть самое страшное несчастіе, какое только можетъ постигнуть человѣка. Всю жизнь свою слѣпецъ осужденъ влачить самое безотрадное существованіе: онъ лишень тѣхъ радостей, которыя доставляетъ созерцаніе Божьяго міра. Самый видъ такого страдальца невольно возбуждаетъ участіе, и не удивительно потому, что неимущіе слѣпцы по всей Россіи пользуются особымъ вниманіемъ благотворителей, и въ ряду нищихъ слѣпцу подается милостыня предпочтительно предъ другими калѣками.

Но милостыня и вообще одна только денежная помощь недостаточна для облегченія участи слѣпцовъ; даже въ лучшихъ случаяхъ она обезпечиваетъ ихъ только въ настоящемъ, не давая имъ никакой надежды на болѣе свѣтлое будущее. Главная цѣль разумнаго призрѣнія слѣпныхъ должна заключаться въ томъ, чтобы помочь имъ, по возможности, приблизиться къ зрячимъ и приучить ихъ самостоятельному, производительному труду, который наполнялъ бы ихъ досуги и давалъ бы имъ необходимыя средства къ существованію.

Въ Россіи, гдѣ считается до 250.000 слѣпыхъ, выполненіе этой задачи приняло на себя особое Попечительство, получившее, въ память постоянной заботливости о слѣпныхъ въ Бозѣ почившей Государыни Императрицы, наименованіе: „Попечительство Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ“ и состоящее нынѣ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны.

Это Попечительство заботится, прежде всего, объ устройствѣ училищъ для слѣпыхъ дѣтей и мастерскихъ для обученія взрослыхъ слѣпцовъ ремесламъ, продолжая пецись о нихъ и по выходѣ изъ этихъ заведеній.

Но, кромѣ того, оно принимаетъ мѣры для предупрежденія слѣпоты и, въ этихъ видахъ, учреждаетъ больницы для лѣченія глазныхъ болѣзней, снабжаетъ слѣпыхъ, имѣющихъ надежду на излѣченіе, необходимыми денежными средствами для проѣзда въ тѣ города, въ которыхъ есть глазные врачи, а съ 1893 года ежегодно командировать въ разныя части Россіи многихъ глазныхъ врачей. Предметъ особой заботливости Попечительства составляютъ также неимущіе и дряхлые слѣпцы, которыхъ оно старается помѣщать въ богадѣльни и которымъ выдаетъ, по мѣрѣ средствъ, денежныя пособія.

По настоящее время открыты стараніями Попечительства въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи 23 училища для слѣпыхъ дѣтей, 3 ремесленныхъ заведенія для взрослыхъ слѣпыхъ, 21 глазная

лѣчебница, 8 убѣжищъ для неспособныхъ къ труду слѣпыхъ, 10 общежитій для взрослыхъ слѣпыхъ работниковъ и работницъ и типографія для печатанія книгъ выпуклыми буквами, а также содержатся 25 кроватей въ богадѣльняхъ другихъ вѣдомствъ. Каждый годъ Попечительство снаряжаетъ 25—30 отрядовъ, состоящихъ изъ глазныхъ врачей. Кромѣ того, при пособіи отъ Попечительства учреждено болѣе 120 пунктовъ для приѣма глазныхъ больныхъ. Ежегодно отрядами, лѣчебницами и пунктами Попечительства принимается до 250.000 больныхъ глазами; этимъ больнымъ дѣлается свыше 70.000 операцій.

Всѣ заведенія Попечительства содержатся почти исключительно на добровольныя пожертвованія. Для ихъ существованія необходимы значительныя денежныя средства, почему Попечительство неустанно заботится объ увеличеніи матеріальныхъ своихъ средствъ. Расходы его ежегодно растутъ и превышаютъ уже 700.000 руб. въ годъ. Въ будущемъ же они должны неизбежно еще увеличиться, по мѣрѣ открытія новыхъ и расширенія существующихъ заведеній и увеличенія числа слѣпыхъ, вышедшихъ изъ этихъ заведеній и хотя живущихъ своимъ трудомъ, но требующихъ нерѣдко поддержки.

Но съ упованіемъ и надеждою смотритъ Попечительство на будущее: не допустить русское общество, русскій народъ, заглотнуть дѣлу христіанскаго милосердія. До сихъ поръ нужныя средства доставлялись Попечительству, главнымъ образомъ, пожертвованіями и производимыми ежегодно, съ благословенія Святѣйшаго Синода, церковными сборами въ теченіе недѣли о слѣпомъ. И нынѣ, какъ и въ прежніе годы, въ дни, когда святая православная церковь воспоминаетъ совершенное Спасителемъ нашимъ чудо исцѣленія слѣпородженнаго, Совѣтъ Попечительства обращается ко всѣмъ добрымъ людямъ съ убѣдительною просьбою помочь, кто чѣмъ и сколько можетъ, святому дѣлу призрѣнія и обученія слѣпцовъ. Не оскудѣетъ рука дающаго!

Желающіе поступить въ число членовъ Попечительства или сдѣлать, помимо церковнаго сбора, пожертвованія благоволятъ обращаться къ Уполномоченнымъ Попечительства, находящимся во всѣхъ губернскихъ городахъ, или въ Канцелярію Совѣта Попечительства (С.-Петербургъ, Казанская ул., д. № 7). Для поступленія въ число членовъ-соревнователей требуется ежегодный взносъ въ пять руб. или единовременный—въ семьдесятъ пять рублей.