


1915

LIII.



ПОЛТАВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ
ВЪ ДОМОСТИ.

— ❖ —
ДВУХНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНІЕ

— ❖ —
1 Декабря.

Адресъ редакціи: Полтава. Духовное училище.

Цѣна годовому изданію съ доставкой
и пересылкой 6 руб. въ годъ.

ПОЛТАВА. ЭЛЕК. ТИПОГРАФІЯ Г. И. МАРКЕВИЧА.

23

При каждомъ № „НИВЫ“ подписчики
получать по одной книгѣ, всего въ годъ **52 книги.**

Открыта подписка
на 1916 годъ
(47-й годъ изданія)

на еженедѣльный иллюстриро-
ванный

ЖУРНАЛЪ

со многими приложеніями.

НИВА

Г.г. подписчики „НИВЫ“ получать въ теченіи одного 1916 г.

52 №№ еженедѣльн. художеств.-литерат. журн. „НИВА“ повѣсти и раз-
сказы, критич. и популярно-научн. очерки, біографіи, военные и по-
литич. очерки и обзорѣнія, рис. въ краскахъ, снимки съ картинъ,
рисунки, портреты и иллюстраціи съ театра военныхъ дѣйствій.

52 КНИГИ, отпечатанныя убористымъ четкимъ шрифтомъ въ
составъ которыхъ войдутъ:

12 КНИГЪ ежемѣсячнаго журнала „ЛИТЕРАТУРНЫЯ И ПОПУЛЯРНО-НАУЧНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ“:
повѣсти, рассказы, популярно-научн. и критич. статьи **современныхъ** авторовъ
съ иллюстраціями и отдѣлы бібліографіи, смѣси, шахматъ и шашекъ, задачъ и игръ.

40 КНИГЪ „СБОРНИКА НИВЫ“ **40** КНИГЪ,

которыя подписчики получаютъ въ теченіе одного 1916 года, содержатъ:

ВТОРУЮ серію **Д. Н. МАМИНА-СИБИРЯКА.**
полнаго собр. сочин.

Полное собраніе **Н. Г. ГАРИНА-МИХАЙЛОВСКАГО.**
сочиненій

Новыя посмертныя **Антоня Павл. ЧЕХОВА.**
сочиненія

РОМАНЪ „**БИБЛІЯ БЕЛЬГІИ**“
Шарля де-КОСТЭРА:

(„Уленспигель“).

2 **НОВЫЯ СПЕЦІАЛЬНЫЯ КАРТЫ ТЕАТРА ВОЕН. ДѢЙСТВІЙ**
двухъ фронтовъ: 1) западнаго (русскаго), размѣромъ 61×95 сант., въ масштабѣ 47 в.
въ дюймѣ и 2) западно-европейскаго, размѣромъ 55×85 сант., въ масштабѣ 24 в.
въ дюймѣ. Обѣ карты въ 6 красокъ *подъ ред. проф. Ю. М. Шокальскаго.*

12 №№ „НОВѢЙШИХЪ МОДЪ“. До 200
столбцовъ текста и 300 модныхъ гра-
вюръ. Съ почтовыми ящиками. || **12** ЛИСТОВЪ: до 300 рукодѣльныхъ и
выпильныхъ работъ и для выжиганія
и до 300 чертежей выкроекъ.

1 „Отрывной ежемѣсячный календарь“ на 1916 годъ, отпечатан. красками.

Подписная цѣна „НИВЫ“ со всеми приложеніями на годъ:

Безъ Петро- | безъ доставки—8 р. 50 к.

градъ: | съ доставкой—9 р. 50 к.

Безъ доставки: 1) въ МОСКВѢ, въ конторѣ
Н. Печковской—9 р. 25 к.; 2) въ ОДЕССѢ, въ
книжн. магаз. „Образованіе“—9 р. 50 к.

Съ пересылкою

во все мѣста

Россіи . . .

За границу—14 р.

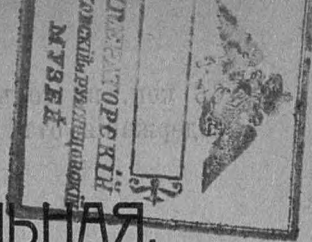
10 р.

Допускается разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока.

Для г.г. служащихъ какъ въ казенныхъ, такъ и въ частныхъ учрежденіяхъ, при коллектив-
ной подпискѣ за поручительствомъ г.г. казначеевъ и управляющихъ, допускается РАЗ-
СРОЧКА ПЛАТЕЖА на самыхъ льготныхъ условіяхъ.

Новые подписчики, желающіе получить, кромѣ „Нивы“ 1916 г., еще первую серію (18 книгъ)
соч. Мамина-Сибиряка, при „Нивѣ“ 1915 г., доплачиваютъ 3 р. 50 к. съ перес. въ
Европ. Россіи.

АДРЕСЪ: Въ контору журнала „НИВА“, Петроградъ ул. Гоголя № 22.



ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1915 годъ.

№ 23-й.

1-е Декабря.

I.

Высочайшія награды.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ, въ 5 день февраля 1915 года на награжденіе псаломщика церкви мѣстечка Оржицы, Лубенскаго уѣзда, Льва Пятецкаго золотою медалью съ подписью за усердіе, для ношенія на шеѣ на Александровской лентѣ, за 50—лѣтнюю службу.

II.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 23 октября—1-го ноября 1915 года за № 8581, назначена пенсія вдовѣ священника села Демокъ, Пирятинскаго уѣзда, Акилинѣ Боровской съ дѣтьми: Еленою, Евгенією, Димитріемъ и Петромъ, въ размѣрѣ 100 руб. въ годъ, съ 26 февраля 1915 года дня смерти мужа.

Таковымъ же опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 23 октября—1-го ноября 1915 года за № 8583, назначена пенсія заштатному псаломщику села Хоружевки, Роменскаго уѣзда, Симеону Димареву, въ размѣрѣ 66 руб.

66 коп. въ годъ, съ 16 мая 1915 года дня прекращенія содержанія отъ казны.

III.

Указы Святѣйшаго Синода.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 23 октября 1915 года за № 14688, вслѣдствіе ходатайства Преосвященнѣйшаго Теофана, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, при Покровской церкви села Крутьковъ, Гадячскаго уѣзда, закрыта вторая псаломщическая вакансія и освободившійся по закрываемой сей вакансіи окладъ казеннаго жалованья, въ количествѣ 35 руб. 28 коп., обращенъ на увеличеніе содержанія остающимся членамъ того же причта, въ томъ числѣ священнику, получающему въ годъ 141 руб. 12 коп.—23 руб. 52 коп. и псаломщику, получающему 63 руб. 70 коп.—11 руб. 76 коп.

Таковымъ же указомъ Св. Синода, отъ 24 октября 1915 года за № 14785, вслѣдствіе ходатайства Преосвященнѣйшаго Теофана, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, при Преображенской церкви села Липоваго, Роменскаго уѣзда, закрыта вторая псаломщическая вакансія и освободившійся по закрываемой сей вакансіи окладъ казеннаго жалованья, въ количествѣ 29 руб. 40 коп., обращенъ на увеличеніе содержанія остающимся членамъ того же причта, въ томъ числѣ священнику, получающему въ годъ 137 руб. 20 коп.—19 руб. 60 коп. и псаломщику, получающему 35 р. 28 коп.—9 руб. 80 коп.

Таковымъ же указомъ Св. Синода, отъ 30 октября 1915 года за № 15079, дано знать Полтавскому Епархіальному Начальству, что ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу исправляющаго должность Оберъ-Прокурора Св. Синода дѣйствительнаго статскаго совѣтника Самарина, въ 25 день сентября 1915 года, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ на перемѣну канцелярскому чиновнику Полтавской Духовной Консистоіи Александру З о з у л ѣ съ

семействомъ, настоящей его фамиліи на „Тихоновичъ“.

Таковымъ же указомъ Св. Синода, отъ 31 октября 1915 года за № 15297, вслѣдствіе ходатайства Преосвященнѣйшаго Теофана, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, при Свято-Троицкой церкви села Березовки, Константиноградскаго уѣзда, закрыта вторая псаломщическая вакансія и освободившійся по закрытой сей вакансіи окладъ казеннаго жалованья, въ суммѣ 19 руб. 60 коп., обращенъ на увеличеніе содержанія остающимся членамъ того же причта, въ томъ числѣ священнику, получающему въ годъ 156 руб. 80 коп.—13 руб. 7 коп. и псаломщику, получающему въ годъ 51 руб. 94 коп.—6 руб. 53 коп.

IV.

Архіерейскія служенія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Теофаномъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, совершены Богослуженія:

26 октября, понедѣльникъ, въ Козельщанскомъ монастырѣ совершена заупокойная литургія и по окончаніи ея чинъ погребенія казначеи того же монастыря, монахини Евсевіи.

14 ноября, сѣбота, въ Каѳедральномъ Соборѣ совершена Божественная литургія и молебень.

Того же числа тамъ же совершена всенощная.

15-го ноября, воскресенье, тамъ же совершена Божественная литургія и молебень.

V.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Награждены:

А. Набедренниками:

1-го ноября, священники: Воскресенской цевкви мѣстечка Хомутца, Миргородскаго уѣзда, Николай Ко-

п ю б а; 4 ноября, Аванасіевской церкви села Параско-веевских хуторовъ, Константиноградскаго уѣзда, Павелъ Навроцкій; 12 ноября, Крестовоздвиженской церкви села Мгаря, Лубенскаго уѣзда, Сергій Максимовъ.

Б. Скуфьей:

3 ноября, священники: Николаевской церкви села Жуковки, Константиноградскаго уѣзда, Георгій Громницкій; 4 ноября, Георгіевской церкви села Кегичевки, того же уѣзда, Александръ Неутрѣвскій; Петро-Павловской церкви села Крутого-Берега, Полтавскаго уѣзда, Макарій Рыбальченко; Рождество-Богородичной церкви села Рыбцовъ, того же уѣзда, Николай Дѣйнека; 12 ноября, Успенской церкви села Петровки, Константиноградскаго уѣзда, Іаковъ Сухоруковъ и Троицкой церкви мѣстечка Снѣтина, Лубенскаго уѣзда, Спиридонъ Подгорный.

Посвяченъ во стихарь.

8 ноября, псаломщикъ Покровской церкви села Ольховатки, Константиноградскаго уѣзда, Валеріанъ Толпыгинъ.

Рукоположены во діакона:

13 октября, сверхштатный псаломщикъ Знаменской церкви Полтавской психіатрической больницы Александръ Яковлевъ и 1-го ноября, псаломщикъ Архангело-Михайловской церкви села Семеновки, Константиноградскаго уѣзда, Василій Пущинскій.

Назначенъ священникомъ.

12 ноября, внѣштатный священникъ Григорій Спировскій къ Троицкой церкви мѣстечка Келеберды, Кременчугскаго уѣзда.

Назначены псаломщиками:

5 ноября, пѣвчій Крестовоздвиженскаго монастыря

Иаковъ И щ е н к о и. д. псаломщика къ Николаевской церкви села Солоницы, Лубенскаго уѣзда, 6 ноября. окончившій Полтавскую Духовную Семинарію Иларіонъ М и л ъ г е в с к і й къ Петро-Павловской церкви села Новачихи, Хорольскаго уѣзда; 10 ноября, бывшій псаломщикъ Александръ П р я д к а и. д. псаломщика къ Рождество-Богородичной церкви села Малой-Березанки, Переяславскаго уѣзда; внѣштатный псаломщикъ Іоаннъ Ильинъ къ Вознесенской церкви села Рудницкаго, того-же уѣзда; 13 ноября, пѣвчій архіерейскаго хора Маркъ Ш е с т а к ъ къ Благовѣщенской церкви села Липовой-Долины, Гадячскаго уѣзда.

Перемѣщены священники:

12 ноября, Свято-Троицкой церкви мѣстечка Келеберды, Кременчугскаго уѣзда, Оеодоръ Л е г е й д а къ Воскресенской церкви села Безпальчеге, Золотоношскаго уѣзда, на 2-е мѣсто и Іоанно-Богословской церкви хуторовъ Шевченковыхъ, Роменскаго уѣзда, Исидоръ К а н е в с к і й къ Параскевѣевской церкви села Вьюнищъ, Переяславскаго уѣзда.

Перемѣщены діаконы:

4 ноября, Трехсвятительской церкви села Рудки, Кобелякскаго уѣзда, Трофимъ Я р е щ е н к о и Трехсвятительской церкви села Васильевки, Кременчугскаго уѣзда, Левъ М а ц к о в ъ—одинъ на мѣсто другого, согласно прошенію; 10 ноября, Воскресенской церкви села Рудницкаго, Переяславскаго уѣзда, Василій О л ь ш а н с к і й къ Благовѣщенской церкви мѣстечка Барышевки, того же уѣзда.

Перемѣщены псаломщики:

6 ноября, Петро-Павловской церкви села Новачихи, Хорольскаго уѣзда, Василій С т а р у х и н ъ къ Александро-Невской церкви села Березняковъ, Лубенскаго уѣзда; 12 ноября, Покровской церкви села Гринекъ, Кременчугскаго уѣзда, Романъ Г р а н о в с к і й къ Троицкой церкви села Панасовки, Миргородскаго уѣзда.

Утверждены въ должности:

3 ноября, священникъ Θεодоръ Кр е м я н с к і й—духовнаго слѣдователя 2 округа, Полтавскаго уѣзда; священникъ Митрофанъ Л ю д к е в и ч ъ—духовнаго слѣдователя 1 округа, Константиноградскаго уѣзда; 5 ноября, священникъ Θεоктистъ З а б і я к и н ъ—духовнаго слѣдователя 4 округа, Полтавскаго уѣзда; 10 ноября, и. д. псаломщика Троицкой церкви села Левченко, Роменскаго уѣзда, Тимошей П и л и п е н к о—псаломщика; священникъ Георгій Р а б ч е в с к і й—благочиннаго 7 округа, Прилукскаго уѣзда.

Уволены отъ должности:

30 октября, священникъ Параскiевской церкви села Вьюницъ, Переяславскаго уѣзда, Николай Л у к ѣ я н о в ъ—приходскаго священника, согласно прошенію; 3 ноября, священникъ Поликарпъ Т р и п о л ь с к і й—духовнаго слѣдователя 2 округа, Полтавскаго уѣзда; 5 ноября, псаломщикъ Николаевской церкви села Солоницы, Лубенскаго уѣзда, Михаилъ С т р ѣ л ь ц о в ъ—псаломщика; 10 ноября, священникъ Николай М о р к о т у н ъ—духовнаго слѣдователя 2 округа, Лубенскаго уѣзда; священникъ Григорій П а в л о в с к і й—духовнаго слѣдователя 1 округа, Лохвицкаго уѣзда; 11 ноября, священникъ Іоаннъ Б о л г а р с к і й—духовнаго слѣдователя 3 округа, Пирятинскаго уѣзда; 12 ноября, и. д. псаломщика Троицкой церкви села Панасовки, Миргородскаго уѣзда, Леонидъ П о д г а е в с к і й—псаломщика, согласно прошенію.

Утверждены законоучителями:

1 ноября, священникъ Кирилль С л а в и н с к і й—Плавиницскаго училища; 3 ноября, учительница Евфросинія Г р о м н и ц к а я—Пирятинскаго начальнаго при земскомъ дѣтскомъ пріютѣ училища; учительница Людмила Б у т о в с к а я—Сомково-Долиновскаго начальнаго училища; 6 ноября, священникъ Павелъ В а з и л е в с к і й—Жирьяковскаго и Пелиховщинскаго начальныхъ училищъ;

8 ноября, учитель Димитрій Шульгинъ—Сотниковскаго 1-го начальнаго училища.

Уволенъ отъ должности законоучителя.

3 ноября, священникъ Андрей Мищенко—Елисаветинскаго начальнаго училища.

Утверждены въ должности церковнаго старосты:

30 октября, крестьянинъ Григорій Куликъ—къ Троицкой церкви, приписной Покровской церкви м. Груни, Збнѣковскаго уѣзда, казакъ Моисей Василенко—къ Покровской церкви с. Глубокаго, Переяславскаго уѣзда; крестьянинъ Иосифъ Шевченко—къ Іуліаніевской церкви с. Берестовки, Гадячскаго уѣзда; 31 октября, казакъ Антоній Ковтунъ—къ Рождество-Богородичной церкви села Коржей, Роменскаго уѣзда; казакъ Григорій Хоруженко—къ Петро-Павловской церкви хутора Черкащенкова, Миргородскаго уѣзда; 3 ноября, казакъ Іоаннъ Ярмоленко—къ Троицкой церкви села Книшовки, Гадячскаго уѣзда; 5 ноября, дворянинъ Григорій Шаблій—къ Мироносицкой церкви села Бухаловки, Збнѣковскаго уѣзда; 8 ноября, казакъ Іоаннъ Хрицкий—къ Іоанно-Богословской церкви села Брисей, Лохвицкаго уѣзда; казакъ Стефанъ Кидишанъ—къ Христо-Рождественской церкви мѣстечка Шишакъ, Миргородскаго уѣзда; казакъ Филиппъ Слинъко—къ Іоанно-Крестителевской церкви села Хелепцовъ, Лубенскаго уѣзда.

Уволены отъ должности церковнаго старосты:

8 ноября, Діонисій Машенко—Василіевской церкви села Паськовщины, Придускаго уѣзда; мѣщанинъ Іуліанъ Брайко—Троицкой церкви села Панасовки, Миргородскаго уѣзда.

Уволены за штатъ:

10 ноября, псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви села Малой-Березанки Переяславскаго уѣзда, Ми-

хаиль Земаентовичъ, согласно прошенію; псаломщикъ Благовѣщенской церкви мѣстечка Барышевки, того же уѣзда, Владиміръ Фесевко, согласно прошенію; 11-го ноября, священникъ Александро-Невской церкви села Сомбовой-Долины, того же уѣзда, Иннокентій Мачуговскій, согласно прошенію; 12 ноября, псаломщикъ Екатерининской церкви села Хоружевки, Роменскаго уѣзда, Іоаннъ Рыбка, согласно прошенію.

Исключаются изъ списковъ умершіе:

23 октября, священникъ Преображенской церкви мѣстечка Переволочны, Прилукскаго уѣзда, Петръ Ревуцкій; 28-го октября, 2-й священникъ Воскресенской церкви села Безпальчого, Золотоношскаго уѣзда, Алексій Чевелій.

Къ свѣдѣнію и исполненію духовенства Полтавской епархіи.

Въ засѣданіи Совѣта Полтавскаго Епархіальнаго Свято-Макарьевскаго Братства 27 октября 1915 года, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Неофита, Епископа Прилукскаго по поводу переживаемыхъ Родиной событій, постановлено: «пригласить духовенство чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ церковной кафедры и во время хожденія по домамъ съ требами, на вѣбогослужебныхъ чтеніяхъ выяснять важное значеніе и смыслъ настоящей войны и проводить мысль о необходимости вести войну до конца, что эта война за вѣру, православіе и отечество, что нѣмцы и турки обращаютъ храмы Божіи въ конюшни, не щадятъ святыхъ мѣстъ Иерусалима и Палестины, убиваютъ мирныхъ стариковъ и дѣтей, насилуютъ женъ и дочерей и т. д.»...

Приведенное постановленіе Совѣта Братства утверждено Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Теофаномъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, 6 ноября 1915 года, резолюціею за № 7647.

ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВУ,

Преосвященнѣйшему **Феофану, Епископу Полтавскому
и Переяславскому,***Одного изъ священниковъ
Переяславскаго уѣзда.***Смирнѣйшее прошеніе.**

Всѣ говорятъ, всѣ пишутъ, всѣ, хочется вѣрить, и чувствуютъ, что необходимо всѣмъ гражданамъ Россіи сплотиться на дѣлѣ и принести въ жертву все (золото, трудъ и жизнь) для спасенія своего родного Отечества.

Наши дорогіе воины не жалѣютъ своей жизни для спасенія родины, не пожалѣемъ же и мы, пастыри народа, своего достоянія и принесемъ его первыми для примѣра въ жертву отечеству.

Отдадимъ, кромѣ нашихъ трудовъ, и наше золото: браслеты, кольца, медали и т. п. Пусть нападающіе на насъ будутъ нападающими всеу.

Руководствуясь вышеозначенными соображеніями, и я осмѣливаюсь смиреннѣйше просить Ваше Преосвященство принять отъ меня золотыя вещи, какія оказались у меня, въ помощь страждущему нашему отечеству.

О семъ смиреннѣйше просить послушникъ Вашего Преосвященства, священникъ Переяславскаго уѣзда.

По поводу сего прошенія резолюція Преосвященнѣйшаго Епископа Феофана 28 октября 1915 года послѣдовала такая: «Выражаю сердечную благодарность доброму пастырю за его жертву на нужды Отечества. Прилагаемое при семъ его прошеніе Консисторія передастъ въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія къ свѣдѣнію духовенства Полтавской епархіи“.

Состоящее подъ **АВГУСТѢЙШИМЪ** Покровительствомъ **ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ФЕОДОРОВНЫ** Всероссийское Попечительство объ охранѣ материнства и младенчества. Петроградъ. Малая Московская, 2.

**Общія указанія относительно устройства пріютовъ
яслей на лѣтнее время.**

1) Желательно, чтобы количество дѣтей въ пріютахъ-ясляхъ было не больше 30 человекъ.

2) Желательно, чтобы въ пріюты-ясли поступали дѣти отъ грудного до 7-ми-лѣтняго возраста. Желательно, чтобы дѣти были раздѣлены на слѣдующія 3 отдѣльных группы: 1) группа грудного возраста, 2) группа дѣтей отъ 1 года до 3 лѣтъ, и 3) группа дѣтей отъ 3 до 7 лѣтъ.

3) Желательно принимать всѣ мѣры къ тому, чтобы дѣти, вскармливаемые грудью матери, оставались при матери (брать мать въ няни, выдавать ей пособіе и пр.).

При принятіи же грудныхъ дѣтей въ ясли безъ матери крайне желательно дать возможность ребенку кормиться молокомъ кормилицы и только въ особо исключительныхъ случаяхъ допустимо искусственное вскармливаніе, при чемъ неперемѣннымъ условіемъ его является, чтобы такія дѣти находились подъ отвѣтственнымъ наблюденіемъ врача.

Для грудныхъ дѣтей необходима отдѣльная свѣтлая комната, по своей величинѣ соотвѣтствующая расчету, чтобы на каждыаго ребенка и отдѣльно для няни было 1,25 куб. саж.

4) Желательно, чтобы при открытіи яслей всѣхъ дѣтей, желающихъ посѣщать ясли, осматривалъ врачъ; кромѣ того желательно, чтобы врачъ еженедѣльно производилъ осмотръ всѣхъ дѣтей.

5) При ясляхъ необходимо имѣть помѣщеніе для изоляціи заболѣвшихъ дѣтей, до осмотра ихъ врачомъ или перевода въ лечебное заведеніе.

6) Въ ясляхъ на 30 дѣтей (отъ грудного до 7-лѣтняго возраста) желателенъ слѣдующій штатъ: 1 завѣдующая, 3 няни, 1 прачка, 1 кухарка. Вообще же принято въ хорошо организованныхъ ясляхъ имѣть для дѣтей до 3 лѣтъ на троихъ одну няню, для дѣтей отъ 3 до 5 лѣтъ одну няню на 5 человекъ, а для дѣтей старше 5 лѣтъ одну няню на 15. При выборѣ няни желательно оказать предпочтеніе тѣмъ женщинамъ, грудныхъ дѣти которыхъ прирѣваются въ ясляхъ. Желательно, чтобы хотяодна изъ нянь имѣла спеціальную подготовку.

7) При питаніи дѣтей необходимо придерживаться опредѣленнаго разъ установленнаго порядка, грудныхъ кормить отъ 5—7 разъ, а старшихъ 4 раза въ день, примѣрно: въ 7 часовъ утра, въ 11 часовъ дня, въ 4 часа дня и въ 6 часовъ вечера. Пища должна быть вполнѣ

доброкачественна. Желательно выработать определенный, по возможности для каждого дня разнообразный, пищевой режим. Воду давать только кипяченую.

8) При выборѣ размѣровъ помѣщенія яслей-пріутовъ слѣдуетъ руководиться слѣдующими общими правилами относительно количества воздуха: на одного грудного ребенка необходимо не меньше 1—1,25 куб. саж.; для спальни старшихъ дѣтей на одного ребенка необходимо 1,25 саж., въ столовой и комнатѣ для игръ отъ 1,25 до 1,50 куб. саж. на одного ребенка. Такимъ образомъ для упрощенія расчетовъ можно взять 1,25 куб. саж. на одного призрѣваемаго ребенка во всѣхъ помѣщеніяхъ.

9) Желательно, чтобы въ зданіи яслей-пріутовъ было возможно слѣдующее распредѣленіе помѣщенія: 1) комната для грудныхъ дѣтей, 2) комната съ приспособленіями для спанья дѣтей отъ 1 до 3 лѣтъ, 3) столовая и комната для игръ, 4) изоляціонная, 5) комната завѣдующей, 6) комната для прислуги, 7) кухня и 8) помѣщеніе для стирки бѣлья.

10) Инвентарь (см. приложение).

Поясненіе къ общимъ указаніямъ относительно устройства пріутовъ яслей.

1. Въ виду того, что по даннымъ опыта лишняя скученность дѣтей чрезвычайно неблагоприятно отражается на ихъ здоровьѣ, лишая каждого необходимаго количества и должнаго качества воздуха, создавая опасность распространенія заразы и дѣлая недостижимымъ тщательное и добросовѣстное выполненіе персоналомъ заботъ объ охраненіи здоровья дѣтей, рекомендуется устраивать ясли въ одномъ помѣщеніи не болѣе какъ на 30 дѣтей.

Примѣчаніе. Если въ распоряженіи устроителя яслей имѣется достаточно просторное помѣщеніе для призрѣнія большого количества дѣтей, то такое возможно при условіи соответствующаго увеличенія штата.

2. При поступленіи въ ясли дѣтей разнаго возраста—обычно отъ грудного до 7-лѣтяго—рекомендуется какъ въ смыслѣ размѣщенія, такъ и въ цѣляхъ отдѣльнаго наблюденія и установленія режима, распредѣлять ихъ на три отдѣльныя группы: 1) группа грудного возраста, 2)

группа отъ года до 3-хъ лѣтъ и 3) группа отъ 3-хъ до 7 лѣтъ.

3. Такъ какъ для дѣтей грудного возраста единственной надежной гарантіей успѣшнаго ихъ выращиванія является вскармливаніе материнскимъ молокомъ, при этомъ чѣмъ моложе ребенокъ, тѣмъ большій рискъ отъ нарушенія этого естественнаго вскармливанія, то рекомендуется принимать всѣ мѣрѣ, чтобы дѣти грудного возраста (по крайней мѣрѣ до $\frac{1}{2}$ года) были обеспечены въ ясляхъ материнскимъ и въ крайнемъ случаѣ кормиличнымъ кормленіемъ. Вскормливаніе искусственное приходится допускать лишь при безвыходныхъ положеніяхъ, какъ неизбежное зло.

4. Такъ какъ грудныя дѣти, не обеспеченныя материнскимъ или кормиличнымъ вскармливаніемъ, подвергаются особенно большому риску заболѣть тяжелыми формами расстройства пищеваренія, требующими немедленнаго леченія, то является необходимымъ, чтобы ясли, куда попадаютъ грудныя дѣти, не обеспеченныя естественнымъ вскармливаніемъ, находились подъ отвѣтственнымъ наблюденіемъ врача.

5. Въ виду крайней опасности приѣмомъ больного заразною болѣзною ребенка заразить и остальныхъ здоровыхъ, рекомендуется, чтобы всѣ дѣти предварительно подвергались врачебному освидѣтельствованію. Для провѣрки здоровыхъ дѣтей за время ихъ пребыванія рекомендуется врачебный осмотръ еженеѣльно.

6. Такъ какъ за время пребыванія дѣтей появленіе среди нихъ заразной болѣзни можетъ дать эпидемію, то рекомендуется имѣть особое изоляціонное отдѣленіе, куда можно было бы выдѣлить подозрительнаго на заразное заболѣваніе ребенка до осмотра его врачомъ и въ случаѣ необходимости перевести въ лечебное заведеніе.

7. Для смѣшаннаго типа яслей на 30 дѣтей рекомендуется слѣдующій штатъ: 1 завѣдующая, 3 няни, 1 прачка, 1 кухарка. При выборѣ няни слѣдуетъ оказывать предпочтеніе тѣмъ женщинамъ, грудныя дѣти которыхъ прирѣваются въ ясляхъ, съ цѣлью использованія ихъ какъ кормилицъ. Желательно, чтобы хотя одна изъ нихъ имѣла специальную подготовку.

Примѣчѣніе. На основаніи данныхъ опыта принято, что для дѣтей до 3-хъ лѣтъ на троихъ нужна одна няня, отъ 3-хъ до 5-ти лѣтъ одна няня на 5 дѣтей, а старше 5 лѣтъ—одна няня на 15 дѣтей.

8. При питаніи дѣтей въ ясляхъ рекомендуется придерживать опредѣленнаго разъ установленнаго порядка. Грудныхъ кормить отъ 5 до 7 разъ въ сутки, а старшихъ— 4 раза въ день, примѣрно: въ 7 часовъ утра, въ 11 часовъ дня, въ 3 часа дня и въ 7 часовъ вечера. Ночью кормить не слѣдуетъ.

Примѣчѣніе. Пища для старшихъ дѣтей должна быть вполне доброкачественная. Желательно выработать опредѣленный по возможности для каждаго дня разнообразный пищевой режимъ. Воду давать только кипяченую.

9. Необходимо, чтобы завѣдующая строго слѣдила за чистотою помѣщенія и за чистымъ опрятнымъ содержаніемъ дѣтей. Грудныхъ дѣтей рекомендуется купать ежедневно по приносѣ въ ясли. Было бы желательно, чтобы и дѣти старшаго возраста тотчасъ по прибытіи въ ясли обмывались подъ душами или же обтирались при переѣмѣ одежды. Раза два въ недѣлю слѣдуетъ устраивать для старшихъ дѣтей основательное мытье.

10. Рекомендуется въ виду вышеизложенныхъ положеній, чтобы въ зданіи для яслей-пріюта было возможно слѣдующее распредѣленіе помѣщенія: 1) комната для грудныхъ дѣтей съ приспособленіемъ для купанья (размѣръ комнаты по $1\frac{1}{4}$ — $1\frac{1}{2}$ куб. саж. на каждаго ребенка), 2) комната для старшихъ дѣтей съ приспособленіемъ для снѣнья (размѣръ по 1 куб. саж. на ребенка) 3, комната для ѣды и игръ (возможно просторная), 4) комната для изоляціи, 5) комната для завѣдующей, 6) комната для прислуги, 7) кухня, и 8) помѣщеніе для стирки бѣлья.

Каталогъ инвентаря сельскихъ пріютовъ-яслей.

Обстановка.

Корзинки-кроватьки, возлы для корзинокъ, столъ для пеленанія, столъ канцелярскій, столы, табуреты, столъ для старшихъ дѣтей, скамейки, Умывальникъ, шкафъ для

бѣлья, полочка, столикъ подѣ вѣсы, лампа керосиновая, стѣнные часы, вѣшалки для халатовѣ, ящикъ для грязнаго бѣлья.

Канцелярскія принадлежности.

Календарь, чернильный приборъ, листы для записей, книги, бумага, отчетныя вѣдомости.

Предметы ухода.

Ночныя горшечки, дѣтскіе ванны, цинковое корыто, душъ, умывальныя чашечки, игрушки, гребешки, ножницы, дѣтскіе вѣсы, вѣсы для взрослыхъ, эсмарховскіе кружки, термометры: госпитальныя, для ванны, максимал. для кухни, мыльницы, мыло, щетки, клеенка.

Гигиеническія средства по уходу за ребенкомъ.

Вата гигроскопическая, вата простая, марля стерилизованная, марлевые бинты 1¹/₂ вершк., марлевые бинты 2 вершк., вощевая бумага, фланель или бумазая для компрессовѣ, липкій пластырь, липкій пластырь въ катушкѣ по 1¹/₂ сант. и по 4 сант., талькъ, миндальное масло, іодная настойка, борная кислота, бензинъ, карандашъ ляписа, касторовое масло, вазелинъ, сода, желудочный кофе, черника, ревен. сиропъ, зеленое мыло, анисовыя капли, ромашка, банки для мази—емкостью въ 200,0 гр. (пудреница), балонъ для клистировѣ емкостью въ 50,0 и 100,0, оспопрививательная игла, глазныя пипетки, деревянныя палочки, деревянныя шпатели, роговыя шпатели.

А П Т Е Ч К А.

1. Эфирн. валеріан. капли, 2. Нашатырный спиртъ. 3. Очищенный скипидаръ. 4. Растворъ азотно-кислаго серебра 1⁰/₀ и 3⁰/₀. 5. Камфарное масло, стерилиз. для впрыскиванія въ ампулахъ. 6. Coffeinum citricum. 7. Эфиръ. 8. Алкоголь 95⁰/₀. 9. Нашатырн. анисовыя капли. 10. Салоль. 11. Танинъ. 12. Крахмалъ. 13. Ксероформъ. 14. Лизоформъ. 15. Доверовъ порошокъ. 16. Горчичная

мука. 17. Горчичники 1 пакетъ. 18. Хининъ. 19. Аспиринъ. 20. Каломель. 21. Альбуминатъ желѣза. 22. Сложн. хин. капли. 23. Tinct. Murrhae et Rathan. 24. Фовлеровъ растворъ. 25. Хлораръ гидратъ. 26. Камфарный спиртъ. 27. Борный Вазелинъ. 28. Перекись водорода. 29. Мазь отъ ожоговъ. 30. Известковая вода. 31. Физиологическій растворъ солей. 32. Глицеринъ. 33. Окись цинка. 34. Цинковая мазь. 35. Кровоостанавливающей ваты $\frac{1}{8}$ фун. 36. Шприцъ Праваца.

Посуда для аптечки.

Стеклянные воронки, измѣрительные цилиндры, стеклянные пробирки, зажимъ для пробирокъ, роговыя ложечки, коробочки для мази, пузырьки емкостью въ 10,₀ и 50,₀, бумажные мѣшечки.

Б ѣ л ь е.

Для одного грудного ребенка. Пеленки: 6 легкихъ, 6 теплыхъ (бумаз.), одѣяла 2, распашонки 6. Наволочки 3, простыни 3.

Для 1 ребенка отъ 1-го до 3 лѣтъ. Наволочки 2, простыни 2, одѣяла 1, чулки 1 пара, носовые платки 3, рубашки 3, передники-халаты 2, полотенецъ 2.

Для одного ребенка отъ 3 до 7 лѣтъ. Рубашки 3, передники-халаты 2, носовые платки 3, полотенецъ 2.

Халаты для персонала, косынки, махровыя тряпочки, кухонныя полотенца, полотенца для персонала, нитки, иголки, наперстки, пуговицы, тесьма, булавки.

Молочная кухня.

1. Сокслетовскій аппаратъ. 2. Лампа Греце. 3. Эмалированные котлы для бѣлья. 4. Цинковыя лохани. 5. Вѣсы. 6. Рожки-бутылочки. 7. Пробки для закупорки рожковъ-бутылочекъ. 8. измѣрительные цилиндры. 9. Воронки. 10. Соски. 11. Ерши для мытья бутылокъ. 12. Жестяной листъ съ отверстіями для сушки рожковъ-бутылочекъ. 13. Маслбойка-никеллированная.

Хозяйственные вещи.

1. Кадка для воды.
2. Бочка для воды.
3. Коромысло.
4. Ведро.
5. Ведро для помоевъ.
6. Половые щетки.
7. Щетки.
8. Мочалки.
9. Гвозди.
10. Молотокъ.
11. Графинъ для кипяченой воды.
12. Брезентъ-подстилка.
13. Чехлы для матрацовъ и подушекъ.
14. Циновки или мѣшки для постелей старшихъ дѣтей.

Кухонная обстановка.

1. Чугунный котель для супа.
2. Горшки.
3. Эмалированные кастрюльки.
4. Мясорубка.
5. Рѣшето.
6. Сито.
7. Разливательныя ложки.
8. Корыта.
9. Банки для крупъ.
10. Тарелки.
11. Ложки.
12. Кружки.
13. Ухваты.
14. Кочерга.
15. Лопата для углей.
16. Самоваръ.
17. Чайникъ.
18. Кухонный столъ.
19. Табуреты.
20. Полки.
21. Шкафикъ.
22. Кухонные ножи.
23. Горшокъ для молока.
24. Горшечки для кислаго молока.
25. Сковороды.
26. Доска.
27. Желѣзный листъ.
28. Солонки.

Прачешная.

1. Деревянные лохани.
2. Вѣривки для сушки бѣлья.
3. Утюги.
4. Гладильная доска.
5. Котель для бѣлья.
6. Каталка для бѣлья.
7. Корзина для бѣлья.

КОПИ ЖУРНАЛОВЪ

XXIII Епархіального Съѣзда Духовенства Полтавской Епархіи.

1915-го года.

(продолженіе).

ЖУРНАЛЬ № 8-й.

утренняго засѣданія 16 іюня 1915 года.

Предсѣдатель Протоіерей Никаноръ Бушкованный. Дѣло-производитель священникъ Петръ Каменецкій.

Утверждается. 1) СЛУШАЛИ докладъ Ревизіоннаго Комитета по Лубенскому Епархіальному женскому училищу;

о расходѣ 25 руб. произведенномъ Совѣтомъ училища въ уплату землемѣру за измѣреніе помѣщеній и составленіе плановъ подвальныхъ и третьяго этажа. ПОСТАНОВИЛИ: принять произведенный Совѣтомъ училища расходъ и просить Совѣтъ имѣть въ помѣщеніяхъ планы, чтобы на будущее время избѣгать расходовъ на этотъ предметъ.

Утверждается. 2) СЛУШАЛИ докладъ того же Комитета о расходѣ 5 р., произведенномъ Совѣтомъ училища на покупку сапогъ чистильщику септиковъ, вслѣдствіе возбужденнаго съ его стороны ходатайства предъ Совѣтомъ училища. ПОСТАНОВИЛИ: произведенный расходъ принять.

Утверждается. 3) СЛУШАЛИ докладъ Ревизіоннаго Комитета о недопущеніи въ училище позже 7 часовъ вечера воспитанницъ возвращающихся изъ домовъ своихъ родителей послѣ каникулъ и поставленныхъ поэтому въ необходимость ютиться до утра въ тѣсномъ и холодномъ помѣщеніи вокзала,—при чемъ изъ доклада Ревизіоннаго Комитета видно, что подобная сомнительнаго свойства воспитательная мѣра введена Г-жей Начальницей училища, якобы въ цѣляхъ предохраненія заведенія отъ инфекціонныхъ заболѣваній, каковыя предупреждаются предварительнымъ посѣщеніемъ воспитанницами бани. Изъ доклада Ревизіоннаго Комитета выяснилось, что вышеуказанная мѣра уже была предметомъ обсужденія въ Совѣтѣ училища вслѣдствіе особаго по сему вопросу заявленія члена—преподавателя Ильминскаго; съ другой стороны обжалованіе этой мѣры священникомъ Вассаковскимъ и протестъ по тому же вопросу однимъ изъ уѣздныхъ собраній, имѣли своимъ послѣдствіемъ резолюцію ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО Владыки, коей-было предписано временной Ревизіонной Комиссіи произвести обстоятельное и всестороннее раслѣдованіе вышеуказаннаго стѣсненія возвращающихся изъ дому воспитанницъ. ПОСТАНОВИЛИ: признать ночлегъ на вокзалѣ и въ другихъ мѣстахъ города воспитанницъ, возвращающихся въ училище послѣ вакацій изъ домовъ своихъ родителей мѣрой ни въ коемъ случаѣ недопустимой, по соображеніямъ воспитательнымъ и гигиеническимъ опасной и ни на чемъ не основанной, и просить Г-жу Начальницу на будущее время находить пріютъ дѣтямъ въ стѣнахъ учи-

лица; вмѣстѣ съ тѣмъ просить также о. Предсѣдателя, о. Инспектора и членовъ Совѣта наблюсти, чтобы въ будущемъ подобное ненормальное явленіе, имѣющее мѣсто въ училищной жизни Лубенскаго Епархіальнаго женскаго училища, не повторялось,—попутно съ этимъ Съѣздъ призналъ необходимымъ просить Совѣтъ, чтобы ко времени отправки на вокзалъ воспитанницъ, проѣздные билеты ѣдущимъ были заблаговременно приобрѣтены въ желѣзно-дорожной кассѣ кѣмъ либо изъ лицъ педагогическаго персонала, которыя обязаны встрѣчать ихъ и при возвращеніи ученицъ изъ дому и провожать въ училище не только швейцару, но и одной изъ классныхъ дамъ, чѣмъ по мнѣнію Съѣзда будетъ достигаться и мѣра внѣшкольнаго надзора за воспитанницами.

Утверждается. 4) СЛУШАЛИ заявленіе Ревизіоннаго Комитета о прожажѣ ученическихъ денегъ въ суммѣ 89 р. 75 к., хранившихся у классной воспитательницы Симоновской, внезапно заболѣвшей. **ПОСТАНОВИЛИ:** покрыть означенныя деньги изъ экономическихъ суммъ училища.

Утверждается. 5) СЛУШАЛИ заявленіе того же Комитета о томъ, что Совѣтомъ было занято 1000 пуд. каменнаго угля казаку Бейнешу, который обязался возратить училищу антрацитъ, но до настоящаго времени не выполняетъ принятыхъ на себя обязательствъ; **ПОСТАНОВИЛИ:** просить Совѣтъ училища на будущее время займовъ не допускать.

Утверждается. 6) СЛУШАЛИ заявленіе того же Комитета о томъ, что Совѣтомъ училища допущенъ на должность учителя педагогики, ариѳметики и исторіи, и руководителя образцовой школы Каретниковъ съ среднимъ образованіемъ, при чемъ послѣднему назначенъ окладъ жалованья, присвоенный лицамъ съ высшимъ образованіемъ. **ПОСТАНОВИЛИ:** просить Совѣтъ училища на будущее время не назначать лицамъ съ среднимъ образованіемъ оклада жалованья, равнаго съ лицами высшаго образованія безъ разрѣшенія Епархіальнаго Съѣзда.

Утверждается. 7) СЛУШАЛИ ходатайство Совѣта о распределеніи между семейными преподавателями Сергѣемъ Каретниковымъ и Аванасіемъ Хамичемъ квартирнаго по-

собія въ суммѣ 150 р. по 75 р. каждому, освободившагося за смертію преподавателя Меера и не израсходованнаго по назначенію; **ПОСТАНОВИЛИ:** ходатайство Совѣта удовлетворить.

Утверждается. 8) **СЛУШАЛИ** заявленіе Ревизіоннаго Комитета о добавленіи Совѣтомъ училища Инспектору классовъ 4-хъ уроковъ Закона Божія въ VII классѣ, вслѣдствіе разрѣшенія прошлаго Епархіальнаго Съѣзда.

Изъ доклада выяснилось, что означенное разрѣшеніе дано было Совѣту подѣ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, что такое увеличеніе числа уроковъ о. Инспектора не принесетъ ущерба его обязанностямъ по надзору за постановкой учебныхъ занятій въ училищѣ. **ПОСТАНОВИЛИ:** расходъ принять, хотя рѣшеніе Совѣта въ данномъ случаѣ не представляется Съѣзду вполне соответствующимъ его постановленіямъ.

За симъ въ 11 часовъ 30 минутъ дня Засѣданіе Епархіальнаго Съѣзда было прервано по случаю приглашенія о.о. депутатовъ въ зданіе Полтавскаго духовнаго училища на освященіе лазарета для больныхъ и раненыхъ воиновъ, совершенное Преосвященнымъ Епископомъ Теофаномъ.

(ПРОДОЛЖЕНІЕ СЛѢДУЕТЪ).

ОТЧЕТЪ

о состояніи Пубенскаго Епархіальнаго Женскаго училища

за 1913—14 учебный годъ,

по учебно-воспитательной части.

(ОКОНЧАНІЕ).

4) Преподаватель Закона Божія свящ. А. Юнаковъ 13 по болѣзни.

5) Преподаватель Гражданской Исторіи А. Гроицкій 97 ур. по болѣзни.

6) Преподаватель Гражданской Исторіи Е. Лавриковичъ 2 по болѣзни.

7) Проподаватель географіи и русскаго языка Г. Архангеловъ 27 ур. по служебнымъ обязанностямъ и семейнымъ обстоятельствамъ и 15 по болѣзни.

8) Преподаватель русскаго языка А. Равицкій 24 ур. по болѣзни и семейнымъ обстоятельствамъ и 3 ур. по служебнымъ обязанностямъ.

9) Учитель космографіи Н. Нищенскій 5 ур. по болѣзни.

10) Учитель пѣнія М. Низовцевъ 43 урока по болѣзни (леченіе въ Кіевѣ при бактериологическомъ институтѣ).

11) Учительница пѣнія Екатерина Низовцева 9 уроковъ по болѣзни.

12) Преподаватель Дидактики Я. Ильминскій 17 уроковъ по служебнымъ обязанностямъ и по болѣзни.

13) Преподаватель гигиены Н. Скворцовъ 5 уроковъ по семейнымъ обстоятельствамъ и 4 по служебнымъ обязанностямъ.

14) Учительница французскаго языка Н. Лепарская 77 ур. по болѣзни.

15) Учительница французскаго языка З. Петровичъ— 129 ур. (карантинъ) и 4 по болѣзни.

16) Преподаватель литературы К. Четвериковъ 16 ур. по болѣзни.

17) Преподаватель ариѳметики М. Ковальницкій 20 уроковъ по болѣзни.

18) Преподаватель математики Р. Мееръ 24 урока по болѣзни и семейнымъ обстоятельствамъ и 3 ур. по служебнымъ обязанностямъ.

19) Преподаватель физики В. Кубицкій 57 уроковъ по семейнымъ обстоятельствамъ и по болѣзни (операція).

20) Учительница рукод. Н. Захаренко 7 ур. по болѣзни.

21) Учительница гимнастики Старицкая 10 уроковъ по болѣзни.

22) Учитель чистописанія С. Кукоба 11 ур. по обязанностямъ эксперта въ Окружномъ Судѣ.

Закончился учебный годъ переходными и выпускными экзаменами по расписанію, составленному Инспекторомъ классовъ, одобренному Совѣтомъ и утвержденному Его Пресвященствомъ.

Начались экзамены 1 мая, закончились 8 іюня. 9 ію-

ня былъ произведенъ выпускъ ученицъ Лубенскаго Епархіальнаго училища.

По постановленіямъ Педагогическаго Совѣта, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, ученицы, получившія удовлетворительныя баллы, были переведены въ слѣдующіе классы, неуспѣвающія по одному—двумъ предметамъ получили переэкзаменовки, назначенныя послѣ каникулъ, а неуспѣвающія по тремъ и болѣе предметамъ были оставлены на повторит. курсъ въ тѣхъ же классахъ.

Ученицамъ, слабымъ въ письменныхъ работахъ, но имѣющимъ удовлетворительный баллъ по нимъ, были назначены Совѣтомъ обязательныя письменныя работы на все каникулярное время съ тѣмъ, чтобы работа привозилась затѣмъ ученицами въ училище для провѣрки сдѣланнаго ими преподавателями.

Самыя испытанія производились особыми комиссіями, въ составъ которыхъ входили по мѣрѣ возможности или предсѣдатель Совѣта, или начальница училища, или Инспекторъ классовъ, или Членъ-преподаватель, или одинъ изъ членовъ Совѣта отъ духовенства, преподаватель того предмета, по которому производилось испытаніе, и преподаватели ассистенты.

ТАБЛИЦА № 2.

КЛАССЫ.	Число воспитанницъ въ классахъ.	Сколько переведено безъ экзамена.	Сколько удостоено награды.	Сколько держали экзаменъ.	Число оставшихся на повторительный курсъ по малоспѣлости.	Число оставшихся на повторительный курсъ по просьбѣ родителей.	Число уволенныхъ по малоспѣлости.	Число уволенныхъ по просьбѣ родителей.	Число уволенныхъ за неявкой.	За невозможн. платы.
Изъ 1-го во 2-й	71	—	9	62	7	4	—	2	3	—
» 2-го » 3-й	84	2	6	79	3	2	—	—	1	—
» 3-го » 4-й	80	7	4	71	3	1	—	—	1	—
» 4-го » 5-й	124	10	9	109	4	2	—	2	—	1
» 5-го » 6-й	104	16	6	83	—	1	—	4	—	—

Окончили курсъ со званіемъ домашней учительницы:
6 класса 108 учениць, изъ нихъ 6—удостоены награды
и 7 класса—33.

Примѣчаніе. По просьбѣ родителей въ 6-мъ классѣ оставле-
на 1 воспитанница на 2-й годъ.

Успѣхи учениць въ истекшемъ учебномъ году можно
видѣть изъ слѣдующей таблицы балловъ.

Предметы.	1-1	1-2	2-1	2-2	3-1	3-2	4-1	4-2	4-3	5-1	5-2	6-1	6-2	6-3	7-1	
Законъ Божій	3,44	3,57	3,50	3,50	3,61	3,44	3,31	3,61	3,2	3,6	3,22	3,75	3,5	3,5	3,55	3,43
Славян. яз. . .	3,56	4	3,29	3,56	3,47	3,59	3,36	3,57	3,59	—	—	—	—	—	—	—
Русскій яз. . .	3,20	4,17	3,13	3,69	2,96	3,21	2,59	3,24	2,91	3,10	3,15	3,09	—	—	—	3,73
Словесность . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3,37	3,4	3,60	3,67	3,85	3,72	4,25
Литература . . .	—	—	—	—	—	—	3	3,08	3,02	—	—	—	—	—	—	—
Арифметика . .	3,31	3,75	3,22	3,02	3,11	3,16	3,08	3,46	3,29	—	—	—	—	—	—	—
Алгебра	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3,52	3,26	3,78	3,39	3,41	3,53	3,53
Геометрія	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3,27	3,30	3,31	3,39	3,32	3,44	—
Физика	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3,09	3,12	3,09	3,3	2,89	3,11	3,62
Географія	—	—	3,3	3,1	3,09	3,38	3,42	3,65	3,62	3,6	3,48	4,03	—	—	—	—
Исторія	—	—	3,22	3,18	3,3	3,28	3,46	3,72	3,66	3,73	3,73	4,69	3,97	3,78	3,72	4,33
Дидактика	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3,89	3,86	3,55	—
Природовѣдѣн.	—	—	—	—	—	—	3,42	3,41	3,41	3,61	3,64	3,69	—	—	—	3,46
Церк. пѣніе.	3,32	3,35	3,27	3,33	3,18	3,49	3,45	3,60	3,41	3,15	3,26	3,5	3,17	3,16	3,11	3,36
Педаг. психол.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3,91
Гигіена	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4,2
Мет. Зак. Бож.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3,71
Мет. Рус. яз.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4,28
Мет. арифмет.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4,59
Метод. пѣнія	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3,94
Письмен. раб.	3,29	4	3,49	3,13	3,89	3,22	2,84	3,25	2,84	2,76	3	3,09	3,28	3,24	3,22	—
Франц. языкъ	4,3	3,75	3,11	2,92	3	3,2	3,27	3,28	3	3	2,77	—	3,15	2,89	2,83	—
Рис. и черченіе	3,26	3,66	4,42	4,28	4,69	4,35	4,33	4,46	4,46	3,12	3,91	4,91	4,35	4,32	4,32	—
Космографія.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4,1	3,75	3,51	—

Воспитательная часть.

Согласно уставу, воспитательная часть находилась по преимуществу въ руках Начальницы училища, при содѣйствіи ей въ этомъ трудномъ и важномъ дѣлѣ Совѣта училища.

Поведеніе ученицъ въ отчетномъ году было отмѣчено въ общемъ балломъ 5, если же въ четвертныхъ вѣдомостяхъ и встрѣчались 4 по поведенію, то это была одна изъ необходимыхъ дисциплинарныхъ мѣръ для исправленія виновныхъ, замѣченныхъ въ какихъ нибудь проступкахъ, ученицъ.

Само воспитаніе соотвѣтственно характеру и цѣли заведенія, воспитывающаго будущихъ женъ и помощницъ пастырей и будущихъ учительницъ—работницъ на нивѣ народной, велось въ строго религіозномъ духѣ.

День начинался и заканчивался молитвой. Утренняя молитва сопровождалась чтеніемъ положеннаго въ этотъ день Евангелія.

Передъ началомъ и въ концѣ каждаго урока, передъ ѣдой и въ концѣ ея, ученицы также молились, прося помощи у Господа и благодаря Его за Его милость. Молитвы читались ученицами поочередно, они же пѣли во время молитвъ и Богослуженій.

Въ воскресные и праздничные дни ученицы присутствовали въ училищной церкви на литургіи, а наканунѣ этихъ дней—на всенощномъ бдѣніи.

Хоръ, правый и лѣвый, былъ составленъ изъ ученицъ всѣхъ классовъ, начиная съ 4 класса.

Нѣкоторыя пѣснопѣнія пѣлись въ церкви всѣми воспитанницами. Къ пѣнію въ церкви ученицы подготавливались снѣвками, происходившими два или три раза въ недѣлю: въ понедѣльникъ, среду и пятницу отъ 4 до 5 час., а по средамъ, въ случаѣ нужды, бывала общая снѣвка для всѣхъ воспитанницъ отъ 5 до 6 час.

Читали въ церкви всѣ, начиная съ I класса и кончая 6 классомъ. Къ чтенію въ церкви ученицы подготавливались подъ руководствомъ воспитательницъ, выслушивались затѣмъ преподавателемъ церковно-славянскаго языка и проверялись о. Инспекторомъ, отмѣчавшими въ особомъ журналѣ достоинства и недостатки ихъ чтенія.

Хоромъ управлялъ преподаватель пѣнія въ училищѣ.

Какъ и полагается по уставу, ученицы 2 раза въ году говѣли и приобщались Св. Таинъ: 1) во время Рождественскаго поста съ 18 по 21 ноября и 2) на первой седмицѣ Великаго Поста. Оставшіяся на праздникъ Святой Пасхи въ училищѣ ученицы исповѣдывались и приобщались Св. Таинъ и третій разъ на страстной недѣлѣ Великаго поста.

По пятницамъ Великаго поста, съ разрѣшенія Его Преосвященства, въ училищномъ храмѣ съ 4—5 час. совершались «Пассіи» съ поученіями произносившимися преподавателями Закона Божія.

На ряду съ религіозностью, дѣти приучались къ вѣжливости и къ сознанию своего долга, поэтому исполнительность дѣтей въ ихъ обязанностяхъ, какъ постоянныхъ, обще-ученическихъ, такъ и временныхъ, въ видѣ различнаго рода дежурствъ по классу, столовой, кладовой и т. п., служила главнымъ требованіемъ со стороны воспитательнаго персонала.

Надлежащее вниманіе было обращено и на физическое воспитаніе дѣтей.

Всѣ помѣщенія училища содержались въ надлежащей чистотѣ, провѣтривались и освѣжались по возможности чаще, хотя недостатокъ свѣжаго воздуха въ зимнее время ощущался благодаря неудовлетворительности вентиляціи.

Каждый день непременно въ теченіе часа, въ праздничные и воскресные дни 2 часа, а съ весны до начала уроковъ и во всѣ свободные отъ занятій часы, ученицы проводили на свѣжемъ воздухѣ.

Въ теченіе недѣли происходили уроки гимнастики, имѣвшіе цѣлью также физическое воспитаніе дѣтей.

Пища ученицъ была доброкачественна и состояла изъ простыхъ и здоровыхъ блюдъ, согласно росписанію, составляемому г. Начальницей, одобренному Совѣтомъ и утвержденному Его Преосвященствомъ.

При училищной больницѣ были врачъ и фельдшерца; первый посѣщаль больницу ежедневно, вторая не покидала ея, имѣя квартиру при больницѣ.

Въ случаѣ заболѣванія, ученица, по освидѣтельствованіи ея фельдшерцей, немедленно бралась въ больницу,

гдѣ находилась до своего полного выздоровленія. Въ цѣ-
ляхъ практическаго ознакомленія съ правилами медицин-
ской первоначальной помощи дежурныя воспитанницы
VII класса ежедневно присутствовали на утреннихъ при-
емахъ больныхъ. Для пресѣченія возможности заноса эпи-
демическихъ заболѣваній при возвращеніи ученицъ въ
училище съ каникулярнаго отдыха практиковалась слѣ-
дующая мѣра.

По осмотровѣ пріѣхавшихъ воспитанницъ въ больницѣ,
куда непосредственно онѣ и являлись, фельдшерца по-
дозрительныхъ по заболѣванію оставляла тамъ, здоровыя
направлялись въ училищную баню. Здѣсь для дезинфек-
ціи оставлялась вся одежда, въ какой онѣ пріѣхали, а
надѣвалась воспитанницами чистая смѣна ея, въ какой
онѣ и вступали въ стѣны училища.

За отчетный 19¹³/₁₄ учебный годъ въ больницѣ Лу-
бенскаго Епархіальнаго женскаго училища было 601
больныхъ.

Изъ нихъ:

Корью	24.
Гриппомъ	36.
Дифтеритомъ	1.
Заушницей эпидемической	14.
Бугорчаткой легкихъ	3.
Переменяющейся лихорадкой и болотной кахексіей	3.
Прочими общими заразными болѣзнями	5.
Анеміей и блѣдной немочью	11.
Прочими общими незаразными болѣзнями	3.
Чесоткой	25.
Прочими травматическими, химическими и тер- мическими поврежденіями	2.
Болѣзнями периферич. нервной системы	22.
Истеріей и неврастеніей	1.
Прочими нервными болѣзнями	53.
В. Болѣзнями кровеносной и лимфатической системъ	
Прочими болѣзнями этой группы	15.
Воспаленіемъ дыхательныхъ путей	22.
Катарральнымъ воспаленіемъ легкихъ	6.

Воспаленіємъ подреберной плевры	10.
Прочими болѣзнями органовъ	1.
Болѣзнями полости рта и зѣва	157.
Желудочно-кишечнымъ катарромъ	31.
Воспаленіємъ слѣпой кишки	21.
Прочими болѣзнями органовъ пищеваренія	2.
Болѣзнями женскихъ половыхъ органовъ	5.
Мышечнымъ ревматизмомъ	25.
Прочими болѣзнями костно-мышечной системы	1.
Флегмоніей	1.
Прочими болѣзнями кожи и подкожной клѣточки	43.
Прочими болѣзнями органовъ зрѣнія	2.
Болѣзнями средняго уха	18.
Болѣзнями невошедшими въ номенклатуру и не- опредѣленными	38.

А всего 601.

Амбулаторно къ врачу обращалось 7017 воспитаницъ.

Библіотека и физическій кабинетъ.

Въ отчетномъ году бібліотека состояла изъ трехъ отдѣленій: 1) фундаментальнаго, 2) ученическаго и 3) учебнаго.

Въ фундаментальной бібліотекѣ числилось 1884 экземпляра, при 1014 названіяхъ.

Въ ученической бібліотекѣ 4266 книгъ, при 2685 названіяхъ. Изъ учебной бібліотеки отпускались учебники за уплату ихъ стоимости.

Изъ періодическихъ изданій выписывались въ фундаментальную и ученическую бібліотеку слѣдующія:

Церковный Вѣстникъ, Церковныя Вѣдомости, Подтавскія Епархіальныя Вѣдомости, Церковно-Общественный Вѣстникъ, Русскій Паломникъ, Странникъ, Богословскій Вѣстникъ, Труды Кіевской Духовной Академіи, Вѣстникъ Народнаго Образованія, Народное Образованіе, Вѣстникъ воспитанія, Педагогическій Сборникъ, Извѣстія по Литературѣ, наукамъ, бібліографіи, Бюллетени литературы и жизни, Историческій Вѣстникъ, Естествознаніе и географія, Музыка и Пѣніе, Модный курьеръ, Христіанинъ, Отдыхъ христіанина, Задушевное Слово, Родникъ, Востокъ, Природа и Люди, Возвругъ свѣта.

Средства училища.

Таблица № 5.

Осталось отъ 1913 года.

Наличными 4 р. 18 к.

Поступило на приходъ въ 1914 году.

1. За содержаніе въ общежитіи воспитанницъ съ первоначальнымъ обзаведеніемъ и недоимкой	62156 р. 96 к.
Отъ Правленія Попечительства въ пользу бѣдныхъ воспитанницъ	763 » 94 »
2. На содержаніе училища:	
а) Отъ благочинныхъ	22940 » 59 »
б) Отъ свѣчнаго завода	10967 » 81 »
3. За правоученіе инословныхъ и воспитанницъ VII класса	9392 » — »
4. За правоученія приходящихъ	390 » — »
5. Стипендіатскихъ суммъ:	
а) Отъ благочинныхъ	5234 » 28 »
б) Отъ свѣчнаго завода	1999 » 20 »
в) Отъ городской управы.	75 » — »
6. Случайныхъ поступленій (отъ продажи свиней, старыхъ вещей и проч.)	1223 » 55 »
7. За мойку бѣлья отъ служащихъ	194 » 25 »
8. За обученіе французскому языку	1002 » — »
» » музыкѣ	2127 » — »
Изъ суммъ Святѣйшаго Синода:	
9. На содержаніе образцовой школы	500 » — »
10. На усиленіе содержанія служащихъ	1000 » — »
11. Сверхсметныхъ поступленій	1941 » 7 »

Итого наличныхъ . 121911 р. 83 к.

Израсходовано въ 1913 году.

1. На содержаніе лицъ управленія, преподавателей, служащихъ и прислуги	37715 » 38 »
2. На содержаніе воспитанницъ сто-	

ломъ, одеждою, обувью, бѣльемъ и по- стельными принадлежностями	52392 » 68 »
3. Мойка бѣлья.	1550 » 89 »
4. Библіотека и физическій кабинетъ.	1011 » 29 »
5. Письменные влассныя принадлеж- ности	949 » 34 »
6. Музыка.	2034 » 68 »
7. Руководѣльныя принадлежности	200 » 37 »
8. Больницы и медицинскій персоналъ.	1681 » 28 »
9. Отопленіе	7250 » 78 »
10. Освѣщеніе	2506 » 55 »
11. Канцелярія	789 » 97 »
12. Наемъ извозчиковъ	69 » 55 »
13. Общій расходъ по содержанію учи- лища	6213 » 78 »
14. Расходы разнаго рода, непредви- дѣнные смѣтой	199 » 94 »

Итого смѣтныхъ суммъ 114666 р. 48 к.

Сверхсмѣтные расходы 7276 » 04 »

Всего наличности . 121842 р. 52 к.

Чтенія, паломническія и образовательныя экскурсіи.

Въ училищномъ залѣ устраивались литературно-вокаль-
но—музыкальные вечера и чтенія съ туманными кар-
тинами.

16 марта былъ устроенъ Духовный концертъ, сов-
мѣстно съ хоромъ братской церковно-учительской школы.

Кромѣ чтеній устраивались экскурсіи.

1. Паломническая—въ близъ лежащій монастырь, гдѣ
почиваютъ мощи Св. Аѳанасія, Патріарха Цареградскаго
и б) образовательная на Лысую гору и Замковую, мѣст-
ные памятники историческихъ событій изъ временъ
борьбы съ поляками въ XII вѣкѣ, «Ботаническую ле-
ваду»—рощу, насаженную Петромъ Великимъ, и къ дому,
гдѣ останавливался Петръ Великій, возвращаясь послѣ
Полтавской битвы въ Петроградъ.

Дополнительныя свѣдѣнія.

Лубенское Епархіальное женское училище въ отчетномъ году пользовалось отеческимъ вниманіемъ и руководствомъ своихъ Архипастырей.

Внимательно вникая въ нужды училища, Преосвященнѣйшій Теофанъ, удостоилъ его своимъ посѣщеніемъ:

2 сентября и 1 октября въ день храмового Праздника Преосвященнѣйшій Владыка совершилъ Божественную Литургію въ училищномъ храмѣ. 3 іюня посѣтилъ училище и преподаль архипастырское благословеніе окончившимъ курсъ ученія.

2 мая училище посѣтилъ Преосвященный Сильвестръ, Епископъ Прилукскій.

Открытое съ 1 октября 1909 года Попечительство о нуждахъ храма и бѣдныхъ ученицъ училища въ отчетномъ году состояло изъ одного почетнаго попечителя, 6 почетныхъ членовъ, 6 пожизненныхъ и 58 дѣйствительныхъ членовъ.

Пособіемъ отъ Попечительства въ отчетномъ году пользовались 34 ученицы на сумму 498 р. 22 к.

Инспекторъ классовъ Свящ. *К. Разногорскій.*

Настоящій отчетъ заслушанъ въ засѣданіи Совѣта училища 27 октября 1914 г. Предсѣдатель Совѣта Протоіерей *А. Елеонскій.*



СОДЕРЖАНІЕ: I. Высочайшія награды.—II. Опреѣленія Св. Синода.—III. Указы Св. Синода.—IV. Архіерейскія служенія.—V. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—VI. Копіи Журналовъ XXIII Епархіальнаго Съѣзда Духовенства Полтавской Епархіи 1915 года.—VII. Отчетъ о состояніи Лубенскаго Епархіальнаго училища за 1913—14 учебный годъ.

Редакторъ официальной части, **А. Грабенко.**

Разрѣшено мѣстн. духовн. ценз. 1-го Декабря 1915 года.



Полтава, электр. типогрфія Г. И. МАРКЕВИЧА.



ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

1915 г.

№ 23.

1-го Декабря.

С Л О В О

на день Св. Николая, Мирликійскаго Чудотворца,
о смыслѣ жизни.

«Сладокъ свѣтъ и пріятно для глазъ видѣть солнце» (Еккл. 11, 7), говоритъ одинъ изъ древнихъ священ-ныхъ писателей. И такое настроеніе, повидимому, должно бы быть всеобщимъ и постояннымъ. Къ сожалѣнію на дѣлѣ бываетъ иначе. У самаго автора этихъ словъ такое жизнерадостное настроеніе появилось только послѣ долгихъ томленій сердца, послѣ тяжелаго раздумья, послѣ рѣшенія жгучихъ вопросовъ жизни. Были минуты, когда ему была ненавистна самая жизнь, когда вездѣ онъ видѣлъ «суету и томленіе духа» (Екклез. 2, 17).

Мы, русскіе, особенно склонны къ такимъ духовнымъ томленіямъ¹⁾ и переживаемое время особенно богато ими.

«Юноши и дѣвицы, старицы и отроки» (Пс. 148, 12), вмѣсто того, чтобы «хвалить Господа» «вмѣстѣ со всѣмъ дышущимъ» (Пс. 150, 6) за блага бытія и жизни, проклинаютъ, такъ сказать, день своего рожденія, отзываются о жизни съ презрѣніемъ, ненавистью и горечью, нѣкоторые готовы покончить съ ней, такъ какъ не видятъ въ ней ни малѣйшаго смысла. Да и правда,—можно-ли быть счастливымъ и жизнерадостнымъ, не рѣшивъ вопроса о цѣли и смыслѣ жизни! Игнорировать эти вопросы, значить пренебрегать важнѣйшими требованіями нашей

¹⁾ См. напр. проиꙋведенія Ѳ. М. Достоевскаго.

души. Пока не рѣшены эти вопросы, сердце человѣческое не успокоится и лице человѣка «не просвѣтитъ». (Еккл. 8, 1).

Итакъ, стоитъ-ли жить и есть-ли *хоть какой нибудь* смыслъ въ нашей жизни?

Если мы за разъясненіемъ этого важнѣйшаго вопроса обратимся къ существующимъ въ настоящее время рѣшеніямъ его, то увидимъ здѣсь разнообразіе. Одни утверждаютъ, что конечный смыслъ жизни въ «слияніи съ природой», другіе говорятъ, жить нужно для славы въ потомствѣ или для блага общества, есть даже и такіе, по мнѣнію которыхъ рѣшить этотъ вопросъ нельзя и задаваться имъ—величайшее нечестіе. Разсмотримъ поближе эти взгляды.

Въ природѣ, говорятъ, нѣтъ смерти. Здѣсь наблюдается вѣчное круговращеніе жизни, постоянный обмѣнъ матеріи. Измѣняется самая форма, а основные элементы остаются неизмѣнными. Въ этомъ только смыслъ и человѣкъ вѣченъ. Со смертью его уничтожается его личность, но самыя составныя части его существа, которое признается здѣсь матеріальнымъ, останутся и ни одинъ атомъ его не уничтожится. Итакъ выходитъ, что жить, по этому взгляду, нужно для того, чтобы послѣ смерти разлетѣться на миллионы атомовъ и слиться съ матерью—природой, которая опять скомбинируетъ эти атомы и придастъ имъ иную форму. Но большое-ли въ этомъ утѣшеніе? При такомъ рѣшеніи не предстаетъ-ли еще настойчивѣе предъ нами поставленный раньше вопросъ: стоитъ-ли жить, трудиться, страдать, любить, волноваться, возмущаться, заботиться... если все это окончится такъ просто, такъ проницески?

Мало того,—все, что признается у людей лучшимъ и возвышеннѣйшимъ, все что, такъ сказать, дѣлаетъ ихъ людьми, является при этомъ пустымъ, безцѣльнымъ и напраснымъ. Вѣра, добродѣтель, праведность, терпѣніе, воздержаніе, подвигъ, самопожертвованіе явятся какимъ-то роковымъ заблужденіемъ и самообманомъ человѣчества.

«Такъ не напрасно-ли я», можетъ сказать съ Давидомъ всякій подъемлющій тяжелый трудъ внутренняго самоусовершенствованія, «не напрасно-ли я очищаль сердце

мое и омываль въ невинности руки мои. И подвергалъ себя ранамъ всякій день и обличеніямъ всякое утро!» (Ис. 72, 13). «Тщетно служеніе Богу и что пользы въ соблюденіи постановленій Его» (Малах. 3, 14). «Лучше устраиваютъ себя дѣлающіе беззаконія» (Малах. 3, 15). «Ибо имъ нѣтъ страданій до смерти ихъ и крѣпкіи силы ихъ. На работѣ человѣческой нѣтъ ихъ и съ прочими людьми они не подвергаются ударамъ». «Гордость, какъ ожерелье, обложила ихъ и дерзость, какъ нарядъ, одѣла ихъ. Выкатились отъ жира глаза ихъ, бродятъ помыслы въ сердца» (Пс. 72). Нѣтъ, такое рѣшеніе невѣрно, это какой-то суррогатъ, поддѣлка подъ истину, ложь и обманъ.

Не болѣе-ли истины въ другомъ рѣшеніи, въ жизни для славы въ потомствѣ, для блага человѣчества? Дѣйствительно, для многихъ, какъ первое, такъ и второе служило сильнымъ мотивомъ дѣятельности. Не одинъ Пушкинъ воодушевлялся мечтой создать себѣ въ потомствѣ памятникъ нерукотворный, вѣчный. «Ночь и день думаю я», говорилъ одинъ изъ древнихъ писателей (Плиній Младшій), „о томъ, кажимъ бы способомъ мнѣ подняться съ земли“ и «пріобрѣсти долговременную извѣстность». Однако жизнь часто зло смѣется надъ этими мечтами, а древній священный мудрецъ утверждаетъ, что нѣтъ ничего вѣчнаго на землѣ и «въ грядущіе дни все будетъ забыто» (Еккл. 2, 16). Итакъ стремиться къ славѣ въ потомствѣ, «предпринимать большія дѣла» (тамъ же, 4 ст.) не значить-ли стремиться къ тому, чтобы рано или поздно быть забытымъ! Кромѣ того, какой смыслъ даже въ томъ, если меня будутъ прославлять даже довольно продолжительное время, но меня самого не забудутъ?... Какой смыслъ также и въ жизни для блага всего человѣчества? Этотъ мотивъ благороденъ и прекрасенъ, но самъ по себѣ не выдерживаетъ критики. Въ самомъ дѣлѣ, что толку въ томъ, чтобы страдать, трудиться, отказывать себѣ во всемъ для человѣчества, которое рано или поздно также исчезнетъ, какъ исчезнемъ мы, какъ исчезнетъ и все живое на землѣ? Не значить ли это, какъ говоритъ Екклезіастъ, «трудиться на вѣтеръ»? (Еккл. 5, 15). Дѣлать добро, помогать неимущимъ, такъ или иначе облегчать людскія страданія не значить-ли только

на нѣсколько мгновений поддерживать жалкое и ничтожное существованіе существъ призрачныхъ, такъ сказать нулей? Не большій ли смыслъ напротивъ въ томъ, чтобы посодѣйствовать имъ поскорѣе «слиться съ природой», разлетѣться въ пыль и ни страдать, ни мучиться! Правда, существуетъ мнѣніе, что человѣчество достигнетъ своихъ цѣлей рано или поздно, достигнетъ безсмертія и благоденствія и наступитъ золотой вѣкъ на землѣ. Увы! Достаточно самаго слабаго размышленія, чтобы понять, что это утопія, несбыточная мечта, иллюзія. Трезвая наука прямо и рѣшительно говоритъ, что жизнь должна прекратиться на землѣ, а съ нею, очевидно и человѣчество со всѣми своими мечтами о земномъ счастьи.

Не правы-ли, наконецъ, тѣ современные мыслители, по мнѣнію которыхъ вопросъ о смыслѣ жизни не можетъ быть рѣшенъ нашимъ умомъ и должно отбросить, какъ вредныя и нечестивыя, самыя попытки къ такому рѣшенію. Если вы страдаете отъ этого, если мучитесь этой «болѣзнию таинственнаго, загадочнаго и безконечнаго», то выдумывайте какой-нибудь огромный трудъ, какую-нибудь, поглощающую всѣ ваши досуги, работу и займитесь этимъ, иначе «иллюзія о смыслѣ жизни лишитъ васъ и спокойствія и здоровья, а вопроса все-таки вы не рѣшите».

Не странно-ли, однако, такое рѣшеніе!

Человѣчество мучится, страдаетъ, лишается спокойствія и даже здоровья оттого, что не можетъ рѣшить вопроса о смыслѣ жизни и все-таки этотъ вопросъ «иллюзія», «обманъ», „пустая метафизика“! Нѣтъ, нормальные люди не страдаютъ отъ иллюзіи, отъ мечты. Если вопросъ о смыслѣ жизни имѣетъ такую силу, такое значеніе, то значить, онъ не мечта, значить онъ долженъ и можетъ быть рѣшенъ.

И на рѣшеніе этого вопроса наталкиваютъ насъ, къ нему готовятъ насъ уже вышеуказанныя попытки рѣшить его. Въ самомъ дѣлѣ, мы указывали на то, что довольно сильными мотивами для жизни и дѣятельности весьма многихъ служитъ то желаніе прославиться въ потомствѣ, то послужить на пользу существующаго или грядущаго человѣчества, то даже просто слиться съ природой. Такимъ образомъ человѣку *хочется, страшно*

хочется жить, жить и жить. Какъ бы ни жить, хотя бы только въ памяти потомковъ, хотя бы въ звукахъ человѣческой рѣчи, хотя бы въ атомахъ и «составныхъ пылинкахъ вселенной», но только бы жить! Фактъ въ высшей степени знаменательный. Онъ показываетъ, что земная жизнь только, такъ сказать, этапъ вѣчности, краткая остановка въ неудержимомъ движеніи человѣка къ вѣчной жизни, что цѣль жизни *тамъ*. Въ самомъ дѣлѣ, когда птичка бьется въ клѣткѣ и старается слабыми крыльшками разбить въ комнатѣ окно и вырваться на волю, не естественно-ли предположить, что истинная жизнь ея тамъ, въ струяхъ эфира? Ошибаются-ли ласточки, журавли и др. перелетныя птицы, когда, повинувась инстинкту, вереницами устремляются при наступленіи зимнихъ холодовъ на югъ, «въ теплый край, за сине море»? *Не ошибается и человѣчество*, добиваясь безсмертія, оно по вложенному въ его душу Творцомъ стремленію, чувствуетъ, что имѣетъ своимъ удѣломъ нѣчто большее, чѣмъ земная краткая жизнь, что удѣлъ его—вѣчность. Последняя есть какъ бы цѣлый источникъ воды, а земная жизнь человѣка—это только небольшой кувшинъ, удерживаемый надъ нимъ до времени золотой цѣпочкой (Еккл. 12 гл.). Истинный смыслъ этой жизни поэтому и долженъ состоять въ подготовкѣ къ вѣчности, въ сохраненіи, развитіи и приобрѣтеніи *вѣчныхъ сокровищъ нетлѣнныхъ цѣнностей*. Надъ этимъ трудились, въ этомъ поставляли задачу и смыслъ жизни лучшіе люди. Одинъ изъ нихъ, особенно дорогой русскому сердцу, св. Николай Мирликійскій Чудотворецъ, память котораго мы свѣтло совершаемъ сегодня. Вся земная жизнь его была непрестаннымъ приготовленіемъ къ вѣчности. Горячая вѣра, ангельская чистота и непрочность, полная нестяжательность и самоотверженная любовь были основными чертами его души. А его многочисленныя ²загробныя явленія, его безчисленныя и дивныя чудеса, рѣкою ³изливающимся, начиная съ 4-го столѣтія и до настоящаго времени повсюду, какъ бы наглядно доказываютъ, вмѣстѣ съ нетлѣніемъ его святыхъ и мироточивыхъ мощей, что вѣчная жизнь не есть необходимое предположеніе только, но дѣйствительный и радостный фактъ. Итакъ, будемъ же жить для вѣчности, будемъ приготовляться къ ней

добрыми дѣлами, и когда она наступитъ для насъ, «не зайдетъ уже солнце» наше, по словамъ пророка, и «муки наши не скроются, «ибо Господь будетъ» для насъ «вѣчнымъ свѣтомъ, и окончатся» на вѣки «дни свѣтованія нашего (Ис. 60, 20)».

Священникъ *Полиенъ Радченко.*

Не проходите мимо!

(Луки X, 25—37).

„Кто ближній мой“,—спросилъ Иисуса Христа законоучитель іудейскій. И въ отвѣтъ отъ Господа услышалъ причту.

„Одинокій путникъ шель изъ Іерусалима въ Іерихонъ и попалъ въ руки разбойниковъ; ограбили, избили они его и бросили среди пустынной и глухой дороги. Тяжело несчастному: болятъ и сочатся кровью раны его, слабѣютъ силы, мутится разумъ, а кругомъ ни души живой. Но какая радость! Вдали показался путникъ,—идетъ священникъ іудейскій. Надежда блеснула во взорѣ страдальца... Но холоденъ сердцемъ ревнитель буквы законной. Безучастно взглянулъ онъ на умирающаго и равнодушно прошелъ мимо. За нимъ поспѣшно слѣдоваль левить—прислужникъ при храмѣ; но недобрый примѣръ видѣлъ онъ и, даже не взглянулъ на несчастнаго, спокойно прошелъ дальше. И снова надежда. Вдали показался всадникъ. Вотъ онъ уже близко. Увы, это самарянинъ, это чужой, даже больше, чѣмъ чужой,—это недругъ! Если не помогли свои, напрасно ждатель помощи отъ врага... И вновь угасла надежда... Но, что это? Всадникъ останавливается,—жалость и состраданіе во взорѣ его. Поспѣшно слѣзаетъ онъ съ осла, внимательно осматриваетъ раны больного, поливаетъ ихъ масломъ и виномъ, заботливо перевязываетъ ихъ. Съ удивленіемъ и вмѣстѣ съ благодарностью смотритъ несчастный на своего избавителя. А тотъ продолжаетъ свое дѣло. Поднимаетъ больного на своего осла и, поддерживая, спѣшитъ въ городъ. У него свое неотложное дѣло, но ради

больного онъ оставляетъ его, онъ весь поглощенъ теперь заботой о своемъ больномъ. Къ вечеру онъ привозить его въ городъ, останавливается въ гостинницѣ и всю ночь присматриваетъ за нимъ, а утромъ, уѣзжая дальше, щедро расплачивается съ хозяиномъ и просить его посмотреть за больнымъ, обѣщая съ избыткомъ вознаградить всѣ понесенные расходы.

Окончена причеса. Простотой и искренностью дышетъ она. Слушаешь ее и чувствуешь, что это не фантазія, не вымыселъ, а сама жизнь. И самый подвигъ самарянина такъ естественъ, такъ простъ. Нѣтъ въ немъ ни героизма, ни внѣшней рисовки: онъ совершенъ по одному порыву сердца, по долгу совѣсти. И онъ умиляетъ насъ, плѣняетъ сердце наше. Какой добрый, отзывчивый человѣкъ—этотъ самарянинъ, думается намъ, какое у него чуткое, золотое сердце!... Не даромъ, христіане, и Господь Спаситель поставилъ его въ примѣръ и въ заключеніе сказалъ законнику: „иди и ты твори такожде“. Это наставленіе дано, христіане, не одному законнику іудейскому, оно дано всѣмъ намъ, это общее требованіе христіанской совѣсти.

Но куда идти и гдѣ творить такожде, какъ подражать самарянину.

Эти лукавые вопросы нерѣдко слышатся и среди насъ христіанъ, слышатся даже теперь. На словахъ мы готовы исполнять волю Божію, готовы любить ближняго, но будто бы не знаемъ, какъ это сдѣлать въ нашемъ положеніи, не знаемъ молъ, гдѣ нашъ ближній, и какъ начать служить ему?

А отвѣтъ такъ ясенъ, такъ простъ. Не лукавь, братъ мой, и не мудри, люби, кого Богъ пошлетъ тебѣ на дорогѣ твоей жизни, помогай всякому, кому нужна твоя помощь.

Жизнь наша та же дорога. Трудна и опасна была дорога іерихонская. По каменистой пустынѣ, среди дикихъ скалъ пролегала она; холмиста, неровна и утомительна была она. Въ придорожныхъ ущельяхъ скрывались шайки разбойниковъ, таились хищные звѣри, въ расщелинахъ скалъ прятались ядовитыя змѣи.

А развѣ не такова, христіане, жизненная дорога человѣка. Развѣ мало въ ней невзгодъ, огорченій, бѣдствій

и страданій. Развѣ мало на свѣтѣ злыхъ людей, для которыхъ корысть и нажива—цѣль жизни, а эгоистическое себялюбіе—основной принципъ ея? Присмотритесь къ жизни: кругомъ море слезъ и „горя рѣченька, горя рѣченька бездонная“. Тамъ разбита жизнь, тамъ надломлено здоровье, тамъ поругана честь, обмануто счастье и надъ всѣмъ этимъ нужда, нищета, лишенія и непосильный, неизбывный трудъ... Все это жертвы глухой жизненной дороги, и всѣ они ждутъ нашей помощи. И какъ нужны въ жизни сострадательные люди, милосердные самаряне, которые бы своимъ чуткимъ, отзывчивымъ сердцемъ, ласковымъ участіемъ облегчали нашъ жизненный путь...

И если когда, то именно теперь и нужны такіе люди. Осмотритесь кругомъ, сколько теперь среди насъ несчастныхъ, „впавшихъ въ руки разбойниковъ“. Ихъ не десятки, не тысячи, а десятки тысячъ, сотни тысячъ.

Вотъ малютки—дѣти,—круглыя сироты,—отцы ихъ убиты на войнѣ, а матери затерялись, или умерли въ дорогѣ; вотъ дряхлые старика и безпріютныя старухи, у которыхъ война отняла все вплоть до кормильцевъ сыновей; вотъ матери—вдовы съ малолѣтними сиротами дѣтьми, неумѣющими отличить правой руки отъ лѣвой... Все это жертвы жестокой войны; всѣ они впали въ руки разбойниковъ—враговъ, которые отняли у нихъ все. Дома ихъ сожжены, имущество расхищено, семьи разогнаны; сами они израненные душевно и тѣлесно, едва спаслись отъ рукъ враговъ и прибѣжали къ намъ босые, полунагіе, голодные, больные, безпріютные, ища у насъ помощи и защиты. И это не чужіе, это люди намъ близкіе, наши братья по вѣрѣ, наши единоплеменники....

Неужели же мы не откажемъ имъ въ помощи? Неужели пройдемъ мимо ихъ съ спокойнымъ равнодушіемъ, какъ это сдѣлали въ притчѣ служители церкви іудейской? Развѣ мы уже настолько забыли Бога и Его святой законъ, что предложимъ этимъ несчастнымъ, безвиннымъ страдальцамъ вмѣсто хлѣба камень? Развѣ мы настолько помрачили свою совѣсть, что начнемъ повышать у себя евартирную плату, поднимать цѣны на продукты и всячески стѣснять ихъ несчастныхъ, чтобы извлечь себя изъ ихъ несчастія возможную выгоду? Видя вокругъ себя

столько горя, станемъ ли и теперь, подобно законнику, лукаво спрашивать: кто же мой ближній, кого я долженъ любить, кому нести свою помощь, какъ и чѣмъ помогать?

Родина наша переживаетъ тяжелую годину, и всѣ лучшіе сыны ея спѣшатъ ей на помощь. Отвергаются общества и союзы, организуются духовные и свѣтскіе комитеты, устраиваются питательные пункты, столовые, пріюты, дешевыя квартиры, склады удешевленныхъ продуктовъ; организуется шитье бѣлья, одежды, обуви. Нужны люди, нужны средства...

Добрый, отзывчивый души уже поспѣшили на помощь несчастнымъ бѣглецамъ. На мѣстахъ ихъ скопленія эти люди лично кормятъ ихъ, поятъ, и одѣваютъ, и лѣчатъ. Но ихъ—этихъ братолюбцевъ мало. Нужда такъ велика, страданія такъ тяжки, что для облегченія ихъ нужны не единицы и не десятки, а сотни и тысячи лицъ. Всякій, кого не захватила бѣда, долженъ прійти на помощь этимъ несчастнымъ, кто чѣмъ можетъ. Есть у кого свободное время, иди и лично служи страждующимъ, корми, одѣвай, лѣчи, утѣшай ихъ. Наши кинематографы ежедневно теперь биткомъ набиты,—мѣста съ боя берутся,—а организаціонные комитеты и кружки жалуются: „людей нѣтъ, некому работать...

Нѣтъ у васъ свободнаго времени,—заняты службой,—жертвуйте въ пользу несчастныхъ, жертвуйте на ихъ кормленіе, одѣваніе, лѣченіе... Жертвуйте не отъ скудности, а отъ избытка. Откажитесь отъ лишняго (сладкаго) блюда, отъ пустого развлеченія, отъ дорогого платья; все, или хоть часть того, что доселѣ шло у васъ на роскошь, отдайте въ пользу несчастныхъ бѣженцевъ.

А если и этого не можете сдѣлать, то хоть не усугубляйте страданій этихъ несчастныхъ братьевъ вашихъ, не стройте на ихъ несчастіи своего благополучія, не пользуйтесь ихъ безвыходнымъ положеніемъ для утолщенія своего кармана... Побойтесь Бога! Подумайте: не случится ли съ вами завтра того же, не очутитесь ли и вы чрезъ нѣсколько дней въ положеніи бѣженцевъ, потерявшихъ все... Да не будетъ.

Помните милосерднаго самарянина, помните и завѣтъ Господа Христа: „Иди и ты твори такожде“. Аминь.

Прот. *Θ. Булдовскій.*

ИНОЕПАРХИАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Какъ живется сибирскому духовенству. Программа новаго оберъ-прокурора Св. Синода. Религіозность русскаго солдата. Одинъ изъ священниковъ Нижегородской епархіи, уѣхавшій на службу въ далекую Сибирь, — въ Енисейскую епархію, — дѣлится со своими земляками въ «Нижегор. Цер.—Общ. Вѣстн.» впечатлѣніями о своей новой жизни.

«По мнѣнію людей, живущихъ въ Россіи, пишетъ онъ; жизнь въ Сибири полна всякихъ ужасовъ и неудобствъ. Такъ думалъ и я раньше. На самомъ же дѣлѣ не такъ страшна Сибирь теперь, какъ мы учили о ней 20 лѣтъ тому назадъ въ учебникахъ географіи...

Чѣмъ дальше ѣхалъ я, тѣмъ больше думъ являлось у меня, думъ самыхъ невеселыхъ: какъ-то и что-то меня ждетъ въ этихъ, невѣдомыхъ для меня краяхъ. 20 іюня я рукоположенъ и ѣду въ приходъ въ 50 верстахъ отъ города Ачинска. Дорога на лошадахъ. Каково было мое удивленіе, когда возница повезъ меня по дорогѣ, напоминающей шоссе, по дорогѣ усыпанной пескомъ съ мелкимъ камнемъ. Село—на самой дорогѣ, на рѣкѣ Сержъ; въ немъ болѣе 200 домовъ, строенія большею частію хорошіе. Служу 29 іюня первую службу, молящихся полонъ храмъ. Слава Богу: первое впечатлѣніе очень хорошее. Не буду описывать отношенія прихожанъ къ храму и пастырю, скажу лишь одно: куда сибирякъ лучше россійца, и тѣмъ болѣе россійца заволжскаго.

Жизнь духовенства Сибири вообще обставлена лучше россійскаго. Здѣсь не встрѣтишь псаломщика, получающаго даже 250 руб., что нерѣдко въ Россіи. Казенное жалованье здѣсь очень приличное: въ иныхъ приходяхъ доходитъ до 600 руб. священнику; приходы въ большей части двухчленные, рѣдко трехчленные. Приходъ въ 1000 душъ муж. пола считается маленькимъ, — нерѣдко приходъ въ 3000 душъ и болѣе.

Зато и нѣтъ такой вопіющей нужды, которую я испытывалъ на себѣ, будучи псаломщикомъ въ одномъ изъ сель Нижегородской епархіи, гдѣ я получалъ около 200 р. въ годъ. Даже приходишь въ ужасъ, когда вспомнишь, какую нужду иногда терпѣлъ; сибирякъ — псаломщикъ въ маленькомъ

приходъ получаетъ 200 р. жалованья и плюсъ доходы; цѣны на хлѣбные продукты—самыя низкія: мясо 6—7 к. фунтъ, мука 40—50 к. пудъ, русская пшеница—1 р., овесъ 20—25 коп. пудъ, а сѣно нипочемъ.

У сибиряка священника (старожила) скота полноъ дворъ до 25 головъ крупнаго скота—не рѣдкость; сѣна масса, у иного до 300 воевъ. Цѣны на скоть низкія—лошадь 20 руб., корова отъ 15 р. Условія жизни немногимъ разнятся отъ центральныхъ губерній Россіи. Морозы рѣдко бываютъ 40°, въ прошедшую же зиму не было болѣе 30°, и то уже въ февралѣ мѣсяцѣ, въ теченіе какой-либо недѣли. Переходящимъ изъ Россій выдаются прогонныя деньги до 500 руб., но по пріѣздѣ сюда мѣсяца черезъ 3—4. Приходы одинъ отъ другого близко. Невѣрно говорятъ, что приходится ѣздить по 200—300 верстъ. Это отошло въ область прошлаго. Правда, есть подобное въ Туруханскомъ краѣ, въ уѣздахъ же Красноярскомъ, Ачинскомъ, Камскомъ и Минусинскомъ этого нѣтъ...

Среди сибирскаго духовенства не замѣчается той забитости и униженія, какое видимъ у россійца. Сибирякъ на жизнь глядитъ смѣлѣе, вслѣдствіе того, что ему не приходится быть зависимымъ отъ каждаго „бакалейщика“, что сплошь и рядомъ бываетъ въ Россіи.

— Новый оберъ прокуроръ Св. Синода намѣчаетъ себѣ слѣдующую программу въ ближайшее время. Важнѣйшая изъ предстоящихъ ему задачъ, это—забота о сельскомъ духовенствѣ. Необходимо улучшить его матеріальное положеніе, обезпечить отъ всякихъ случайностей и матеріальныхъ невзгодъ. Только при этомъ условіи можно будетъ требовать отъ духовенства внимательнаго и сознательнаго отношенія къ своему приходу. Сравнивая православное и католическое духовенство, многіе обычно указываютъ на тѣсную связь послѣдняго со своимъ приходомъ. но при этомъ упускаютъ изъ вида всю разницу матеріальнаго положенія, какая существуетъ между православнымъ и католическимъ духовенствомъ.

Представители послѣдняго не обременены семействами, и потому ихъ зависимость отъ тѣхъ или иныхъ матеріальныхъ условій сведена почти къ нулю. Этого нельзя сказать о православномъ духовенствѣ, въ особенности сельскомъ, представители котораго часто обременены большими

семействами и потому большую часть времени должны посвящать борьбѣ за матеріальное свое благополучіе. Такое положеніе является, несомнѣнно, нетерпимымъ. Только послѣ того, какъ оно будетъ урегулировано, явится возможность предъявлять сельскому духовенству тѣ справедливыя требованія, которыя при настоящихъ условіяхъ являются неисполнимыми. Въ области урегулированія взаимоотношеній въ средѣ православнаго духовенства новый оберъ-прокуроръ ставитъ себѣ цѣлью приблизить нить къ верхамъ. Необходимо принять всѣ мѣрѣ къ дружному объединенію всего духовенства, независимо отъ положенія и ранга. Духовенство не можетъ ограничивать свою дѣятельность однимъ лишь духовнымъ развитіемъ и воспитаніемъ народа. Оно должно проникнуть въ самую толщу жизни и органически связать свою дѣятельность со всѣми проявленіями и сторонами народной жизни. Сельскій священникъ долженъ принять на себя руководство учебной, экономической и финансовой жизнью прихода. Необходимо участіе духовенства въ обществахъ взаимопомощи, получившихъ въ настоящее время широкое развитіе. Церковно-приходскія школы, кооперативныя товарищества, потребительскія лавки, мелкія кредитныя учрежденія,—все это не должно проходить мимо духовенства. Кромѣ этихъ задачъ, необходимо отмѣтить и тѣ вопросы, которые выдвинуты непосредственно войной и разрѣшеніе которыхъ оберъ-прокуроромъ признается необходимымъ.

Общая волна бѣженцевъ, охватившая всю имперію, несомнѣнно, въ значительной своей части коснулась и духовенства. Необходимо немедленно принятыя за оказаніе непосредственной помощи представителямъ духовенства бѣженцамъ. Они должны быть поставлены въ такія же условія, какъ и всѣ другія категоріи бѣженцевъ, т. е. должна быть создана спеціальная организація, ставящая себѣ исключительную цѣль: оказаніе помощи представителямъ духовенства бѣженцамъ. Желательно также дальнѣйшее развитіе дѣятельности монастырей въ области оказанія матеріальной помощи на военныя нужды.

Вѣдомство православнаго исповѣданія, по мнѣнію новаго оберъ-прокурора Св. Синода А. Н. Волжина, по своей природѣ чуждо всякой политики. Такимъ оно и должно быть. Въ этомъ отношеніи оно занимаетъ совершенно своеобраз-

ное положеніе среди остальных вѣдомствъ. Никакихъ вліяній, никакой политики, — вотъ подѣ какимъ знакомъ должна протекать дѣятельность духовенства. («Совр. Лѣт.»)

— Высокая религіозность русскаго солдата, столь величественно проявляющаяся въ нынѣшней великой европейской войнѣ, необычайный подъемъ духа во всей православной Руси, такъ ошеломившія и потрясшія нашихъ враговъ нѣмцевъ, начинаютъ нынѣ признаваться и самими этими врагами. Характерна и примѣчательна въ этомъ отношеніи статья доктора Штильмана, профессора богословія въ Іенскомъ университетѣ, помѣщенная въ нѣмецкой «Крестовой газетѣ» отъ 31 марта сего года. Нѣмецкій профессоръ такъ изображаетъ настроеніе и духъ нашихъ армій: «Я долго, говорилъ онъ, наблюдалъ за психологіей русскихъ солдатъ, какъ на поляхъ Польши, такъ и здѣсь, въ лагеряхъ для плѣнныхъ. По моему, главная ошибка нашихъ стратеговъ состояла вовсе не въ преуменьшеніи численности или вооруженія русскихъ войскъ, а въ непониманіи духа русскаго народа. Онъ пронизанъ глубокой религіозностью, которую мы не принимали въ расчетъ. Мы думали, что русскіе — язычники, что ихъ вѣра на ступень выше обыкновеннаго идолопоклонства, что они въ религіозномъ развитіи немногимъ отличаются отъ новообращенныхъ дикарей нашихъ колоній. Для нѣмцевъ явилось загадкой единомысліе русскаго народа, а между тѣмъ это единеніе находится въ прямой зависимости отъ религіознаго подъема русскихъ. Какой-то дьяволъ вбилъ въ умы этихъ мистиковъ, будто германцы оскверняютъ ихъ церкви, вѣшаютъ «поповъ», покушаются на ихъ вѣру. Этого довольно было чтобы изъ слабосильныхъ русскихъ дикарей сдѣлать новыхъ крестоносцевъ, геройски умирающихъ за родную религію.

Я видѣлъ, какъ умирали въ Ростокѣ раненые русскіе солдаты. Они ни о чемъ не просили, никому не хотѣли писать: только: даже въ бреду, звали своихъ «поповъ» и мучились, не имѣя возможности совершить въ послѣдній разъ таинство евхаристіи по своему обряду. Я напутствовалъ трехъ изъ нихъ и не могъ не прослезиться, видя, съ какой вѣрой цѣловали они мой крестъ, а особенно мѣдные кресты, висящіе на груди каждаго солдата.

Такихъ фанатиковъ (!) сломить очень трудно; германскимъ войскамъ придется встрѣтить еще болѣе страшное сопротивленіе, когда они ворвутся въ глубь Россіи. Нужно стараться относиться съ большей осторожностію и уваженіемъ къ ихъ святынямъ, привлекать на нашу сторону русское духовенство хорошимъ обращеніемъ, если мы не хотимъ увеличить стойкость русскихъ солдатъ.» («Моск. Цер. Вѣд.»)

Ал.

Не вѣдаютъ, какого они духа.

Одинъ бургомистръ при встрѣчѣ Фридриха Великаго извинился, что городъ не можетъ сдѣлать положеннаго королю салюта по одиннадцати причинамъ. Первая,—та, что въ городѣ нѣтъ пушекъ. Фридрихъ Великій просилъ не перечислять дальнѣйшихъ причинъ, ибо и первой для него вполне достаточно. Въ числѣ множества причинъ нестроенія русской церкви записка думскаго духовенства, поданная оберъ-прокурору Св. Синода, указываетъ на одну, которой вполне достаточно для объясненія упадка церкви: «Нынѣшнія семинаріи, говоритъ записка, не умѣютъ привить своимъ питомцамъ искренней вѣры и сердечной любви къ церкви».

Святая это правда, хоть и ужасная. Но если у выходящихъ изъ семинаріи священниковъ нѣтъ искренней вѣры, то что же это за священники? Это евангельская соль, потерявшая свою соленость. И если у пастырей нѣтъ сердечной любви къ церкви, то что же дальше-то толковать о церковныхъ вопросахъ? Между тѣмъ записка пространно о нихъ разсуждаетъ, приходя къ удивительнымъ, на мой взглядъ, противорѣчіямъ. Указавъ,—хотя бы мимо-летно,—на центральную язву церкви—отсутствіе вѣрующихъ и любящихъ церковь священниковъ, записка, какъ вы логически ждете, должна бы настаивать на усиленіи духовнаго просвѣщенія въ семинаріяхъ, духовно-воспитательной дисциплины и пр.; между тѣмъ записка настаиваетъ на усиленіи свѣтскаго просвѣщенія для священниковъ и на облегченіи для нихъ выхода изъ священства. Такими противорѣчіями записка изобилуетъ.

Вообще, если сказать правду, записка составлена плохо и небрежно редактирована. Напримѣръ, допущенъ такой lapsus въ подписи: «Весь составъ Гос. Думы изъ духовенства». Можно подумать, что вся Гос. Дума состоитъ изъ духовенства. Правильнѣе было бы, конечно, подписать: «весь составъ духовенства изъ Г. Думы». Объ этой небрежности нельзя не пожалѣть. Въ кои-то вѣки значительная группа русскаго духовенства взяла смѣлость откровенно заявить о нуждахъ церкви. Заявление это давно ожидается и въ высшей степени желательно. Оно могло бы явиться важнымъ историческимъ, документомъ, свидѣтельствующимъ о жизненности и силѣ русскаго духовенства. Боюсь, что въ такомъ видѣ, какъ записка вылилась, она будетъ еще разъ свидѣтельствовать о безсиліи и униженности большинства нашихъ батюшекъ и о неспособности ихъ стать на высоту вѣчныхъ задачъ церкви. Въ запискѣ думскаго духовенства проскальзываетъ опасная, чисто-обывательская растерянность. Въ концѣ концовъ заявлено даже сомнѣніе, чтобы церковь, отступившая отъ каноническихъ правилъ, могла вернуться къ нимъ. Всѣ говорятъ—заявляетъ записка,—о желательности построить церковную жизнь на каноническихъ началахъ; конечно, къ этому нельзя не стремиться, потому что только тогда церковь освободится отъ всякаго произвола, отъ всякаго вліянія случайныхъ обстоятельствъ. *Но жизнь такъ осложнилась, такъ разошлась съ требованіями каноническими, что возвратитъ ее къ этимъ требованіямъ для многихъ кажется почти невозможнымъ.* Этотъ кардинальный вопросъ можетъ быть разрѣшенъ только соборомъ. Но соборъ внесетъ миръ и удовлетвореніе въ среду членовъ православной церкви только тогда, когда къ участію въ засѣданіяхъ собора будутъ привлечены не одни только епископы, но и міряне, и бѣлое духовенство. Въ противномъ случаѣ соборныя опредѣленія будутъ пререкаемы не только людьми, враждебными церкви, но и ея искренними сторонниками, а чрезъ это авторитетъ епископской власти еще болѣе пошатнется. *Каковы бы ни были каноническія постановленія о составѣ помѣстнаго собора, но жизнь предъявляетъ опредѣленные требованія:* она настойчиво указываетъ на необходимость участія въ соборѣ не одной правящей іерархіи, а и другихъ членовъ православной церкви.

Это мѣсто записки думскаго духовенства возбудить во многихъ православныхъ читателейъ глубокое недоумѣніе. Какъ же это такъ? До сихъ поръ насъ учили, что каноны церкви суть нѣчто неизмѣнное и вѣчное, отступать отъ нихъ равносильно ереси. Вѣдь каноны установлены правилами св. апостоловъ, святыхъ соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ, и святыхъ отцовъ. А вотъ думскіе батюшки полагаютъ, что «жизнь» осложнилась, и что «каковы бы ни были каноническія постановленія», «жизнь предъявляетъ опредѣленные требованія», хотя бы съ канонами и несогласныя. Въ этихъ робкихъ словахъ чувствуется полное извращеніе понятій о томъ, что такое «жизнь» и христіанскій канонъ ея. Въ глазахъ основателей христіанства не «жизнь» предъявляетъ свои «требованія» церкви, а наоборотъ,—церковь жизни. Христосъ пришелъ на землю не подчиниться міру, а *подвинуть* міръ и только, эту побѣдою его спасти. Жизнь всегда предъявляла свои требованія, и въ вѣкъ апостоловъ и мучениковъ не менѣе буйныя требованія, чѣмъ теперь. Но, слѣдуя Христу, апостолы и вѣрные ученики ихъ не склонялись передъ требованіями жизни, а умирали, не уступая имъ даже іоты закона. На то и учреждена церковь, чтобы въ нравственную анархію общества ввести постоянный, непререкаемый законъ. Этотъ законъ вырабатывался въ теченіи столѣтій, пока церковь не сложилась окончательно. Для христіанъ, вѣрующихъ въ благовѣстіе *вѣчной* (стало быть неизмѣнной) жизни вѣрующихъ въ Царство Божіе, которое внутри насъ (и, стало быть, не подчинено внѣшнимъ измѣненіямъ), будетъ очень трудно соглашаться, что требованія «жизни» выше канонѳвъ. Напримѣръ, въ вопросѣ о соборѣ.

Записка думскаго духовенства категорически заявляетъ, что «каковы бы ни были каноническія постановленія о составѣ собора, но въ немъ должны участвовать священники и міряне. Однако, пятое правило перваго вселенскаго собора категорически же утверждаетъ, что помѣстные соборы состоятъ изъ однихъ епископовъ. Спрашивается, кому же вѣрить: Никейскому ли собору, состоявшему изъ 318 «святыхъ и блаженныхъ отцовъ», или группѣ нашихъ думскихъ священниковъ, вышедшихъ изъ той семинаріи, которая, по ихъ собственному признанію,

не прививаетъ искренней вѣры и сердечной любви къ церкви? Я думаю, канонъ перваго вселенскаго собора, подтвержденный слѣдующими, въ глазахъ вѣрующей Россіи авторитетнѣе записки думскихъ батюшекъ. Не посягая вызвать новый великій расколъ въ церкви, нельзя говорить, что если «жизнь требуетъ», то сейчасъ же и отступайте отъ каноновъ. Да и требуетъ ли этого жизнь? Я позволю себѣ рѣшительно усомниться. Помѣстный соборъ дѣйствительно намъ нуженъ. Этого въ самомъ дѣлѣ требуетъ до крайности распатавшійся строй церкви, и мало того: этого требуютъ сами вселенскіе соборы (тоже правило 5-е), постановившіе, чтобы помѣстные соборы епископовъ собирались *ежегодно* и притомъ *дважды*. До такой степени отцами церкви чувствовалась необходимость соборнаго согласованія «недоумѣній», дабы поддержать миръ и любовь среди вѣрующихъ. Соборъ у насъ непремѣнно нуженъ, но «жизнь» вовсе не требуетъ участія въ немъ мірянъ. Этого требуетъ лишь нѣсколько лицъ: почтенный А. А. Папковъ, бывший губернаторъ, да присяжный повѣренный Кузнецовъ, да нѣсколько либеральныхъ протоіереевъ,—но вотъ и все. Я лично какъ мірянинъ не чувствую ни малѣйшей потребности участвовать на церковномъ соборѣ и рѣшительно не могу себѣ представить, кого я могъ бы выбрать за себя и для какой цѣли. У меня множество знакомыхъ, но кромѣ А. А. Папкина я не встрѣчалъ ни одного мірянина, «требующаго» своего участія на помѣстномъ соборѣ. Все это отдаетъ не требованіемъ жизни, а вліяніемъ протестантства, въ которомъ церковь обмірщилась до полнаго ея исчезновенія.

У насъ, не справившись съ канонами болѣе или менѣе вѣрующіе либералы требуютъ не только участія мірянъ на соборѣ, но и выбора священниковъ мірянами. Но какъ же быть съ первымъ и вторымъ правиломъ св. апостоловъ, гдѣ сказано яснѣе яснаго: «епископа да поставляютъ два или три епископа», «пресвитера и діакона и прочихъ причетниковъ да поставляетъ единъ епископъ». Вы скажете: миръ (приходъ) выбираетъ, а епископъ поставляетъ. Но вѣдь это было бы кощунственной бессмыслицей. Какой же епископъ согласится рукополагать въ священники по чужому заказу, по чужому одобренію? Очевидно, епископъ можетъ взять на свою совѣсть лишь

такое посвященіе, въ достоинствѣ котораго онъ самъ увѣренъ. Вотъ почему 13 правиломъ Лаодикійскаго собора «сборищу народному не позволяется избирать во священство»...

(ПРОДОЛЖЕНІЕ СЛѢДУЕТЪ).

Владиміръ Николаевичъ Терлецкій.

(Некрологъ).

Блаженны чистые сердцемъ.

Къ длинному ряду некрологовъ, помѣщенныхъ за разные годы на страницахъ «Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», отнынѣ присоединяется еще одинъ—о преждевременной кончинѣ «самого» редактора этихъ «Вѣдомостей», всего годъ назадъ (29 сент. 1914 г.) оставившаго любимое дѣло—редакторство...

6 ноября утромъ Полтавская духовная семинарія понесла тяжкую и непоправимую утрату: послѣ непродолжительной, но страшной болѣзни (склерозъ сердца и кровоизліяніе въ мозгъ) отошелъ изъ нашей „юдоли печали и слезъ“ Вл. Ник. Терлецкій... Еще за три дня до кончины усопшій былъ на урокахъ, былъ идеалистически-жизнерадостенъ и входилъ въ интересы общесеминарской жизни; еще 2 ноября его кафедра не была „вдовствующей“. А черезъ три дня... она уже осиротѣла и, быть-можетъ, навсегда лишилась равнаго В. Н. замѣстителя... Вѣсть о преждевременной и внезапной кончинѣ горячо любимаго сослуживца и учителя острой болью отозвалась въ сердцахъ педагоговъ и питомцевъ семинаріи... Думается, что и вся епархія—всѣ „ближніе и дальніе“ усопшаго—истово перекрестятся и вознесутъ горячія молитвы Всевышнему объ упокоеніи души „чистаго сердцемъ“ педагога—человѣка!

В. Н. былъ гордостью и красой Полтавской семинаріи! „Человѣкъ онъ былъ“ и учитель человѣчности! Онъ былъ изъ тѣхъ, которые оставляютъ по себѣ глубокой и яркой слѣдъ въ педагогикѣ и прессѣ, онъ „создалъ“ свою кафедру (раскола и сектантства), онъ считался знатокомъ миссіонерскаго дѣла на Югѣ Россіи.

Родился В. Н. въ 1865 году въ м. Смѣломъ, Ромен-

скаго уѣзда. Сынъ извѣстнаго въ духовныхъ сферахъ Полтавщины покойнаго смотрителя Переяславскаго духовнаго училища протоіерея Н. Терлецкаго, — онъ учился вначалѣ подѣ непосредственнымъ руководствомъ отца; затѣмъ — въ Кіевской семинаріи и наконецъ (1884—1888) — въ Кіевской же духовной Академіи. Окончивъ послѣднюю (магистрантомъ) 20 іюня 1888 г., В. Н. въ томъ же году (24 ноября) былъ опредѣленъ преподавателемъ обличительнаго богословія, исторіи и обличенія раскола и сектантства въ Полтавскую духовную семинарію, каковую должность и занималъ до смерти (27 лѣтъ). Съ 1 января 1896—29 сентября 1914 г.г. онъ состоялъ въ то же время и редакторомъ неофициальной части „Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“; съ 24 ноября 1900 года произведенъ въ статскіе совѣтники; съ 1 апрѣля 1911 г. педагогическимъ собраніемъ Правленія семинаріи былъ избранъ (по прежнему уставу) старшимъ преподавателемъ. Кромѣ того, В. Н. до смерти состоялъ опытнѣйшимъ бібліотекаремъ фундаментальной семинарской бібліотеки; слылъ лингвистомъ — знатокомъ англійскаго, французскаго и нѣмецкаго языковъ, — послѣдніе два разновременно преподавалъ въ семинаріи. Былъ В. Н. (съ 13 дек. 1904 г.) и членомъ распорядительнаго собранія при семинаріи, не разъ исполнялъ должность инспектора семинаріи; былъ членомъ Св.-Макарьевскаго Братства, а съ 3 февраля 1909 года состоялъ дѣлопроизводителемъ Полтавскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта, участвовалъ во многихъ миссіонерскихъ сѣздахъ и богословскихъ кружкахъ, на собраніяхъ которыхъ съ большимъ успѣхомъ выступалъ лекторомъ по вопросамъ сектантства. Мало того, этотъ ученый мужъ написалъ три тома „Очерковъ, изслѣдованій и статей по сектантству“ и былъ на канунѣ магистерства за свои ученые труды. ¹⁾

Глубокополезная и ревностная служба этого „скромнаго труженика“ была отмѣчена наградами: въ разные

¹⁾ Книги (Полтава, 1911, изд. 2; Полт., 1913): *Выпускъ I.* Общія понятія о сектантствѣ. Духоборы и толстовцы. Павловское „страшное дѣло“. Секта іоаннитовъ. 255 стр., ц. 1 р. 20 к.—*Выпускъ II.* Масонство въ его прошломъ и настоящемъ; 196 стр., ц. 1 р.—*Выпускъ III.* Хилиастическія теченія въ сектантствѣ; 307 стр., ц. 1 р. 30 к.—Его же бойкому перу принадлежать очень многія брошюры и статьи въ „Полт. Еп. Вѣд.“ за разные годы; его новгородніа „размышленія“, слова, пожеланія и „мечты“ у всѣхъ на памяти!

годы В. Н. получилъ ордена: св. Станислава 3 и 2 степ., св. Анны 3 и 2 ст., св. Владимира 4 ст.

Таковъ формуляръ усопшаго; онъ „весь можетъ умѣститься въ одной строкѣ, даже въ нѣсколькихъ словахъ: 27 лѣтъ на педагогической службѣ. Но раскройте скобки, привлеките всѣхъ питомцевъ почившаго, сосчитайте ихъ, спросите о почившемъ, учтите ту каплю меду, которую онъ привнесъ въ ихъ духовное развитие,—и краткія, сухія рубрики формуляра наполнятся богатымъ содержаніемъ, и изъ-за нихъ привѣтливо выгянетъ скромный, но симпатичный обликъ почившаго педагога“. ¹⁾

Около двухъ лѣтъ тому назадъ (24 ноября 1913 г.) былъ торжественно отпразднованъ 25-лѣтній юбилей педагогической и литературной дѣятельности В. Н., при чемъ и корпорація семинаріи, и питомцы, и мѣстная пресса, и друзья покойнаго высоко оцѣнили личность его! Корпорація преподнесла ему очень цѣнный образъ Иверской иконы Божіей Матери (въ память главной святыни семинарскаго храма) и чествовала его братской трапезой и тѣплыми рѣчами; Преосвященный Сильвестръ (нынѣ епископъ Омскій)—сослуживецъ и другъ покойнаго—поздравилъ юбиляра въ его уютномъ домикѣ и принесъ „возлюбленному о Христѣ В. Н. Терлецкому въ благословеніе“ художественной работы образъ Спасителя; присные и друзья прислали ему подарки, поздравительныя телеграммы и письма; а мѣстная пресса, ²⁾ между прочимъ, писала: „Скромный до застѣнчивости, отзывчивый, въ большинствѣ случаевъ радостно настроенный, тщедушный тѣломъ, но бодрый духомъ и энергичный умомъ,—В. Н. пользовался вполне заслуженными глубокими симпатіями сослуживцевъ и своихъ многочисленныхъ учениковъ, разбѣянныхъ по лицу не только Полтавской страны, но и русской земли. При воспоминаніи годовъ своей юности едва-ли у кого изъ учениковъ Вл. Ник. вырвется слово упрека ему. Сердечный, тихій, увлекательный преподаватель, *въ совершенствѣ знавшій и любившій свое дѣло*, В. Н. не могъ оставить въ своихъ ученикахъ плохихъ впечатлѣній“.

¹⁾ Слова самого В. Н. (въ некрологѣ Г. О. Мартиновича).

²⁾ «Полтавскій Голосъ» за 24 ноября 1913 г., № 1890.

Но вотъ прошло два года..., и не стало дорогого Вл. Ник... Онъ сильно болѣлъ всего три дня—и всё время былъ безъ сознанія... Два удара (въ связи съ склерозомъ сердца) рѣшили вопросъ о преждевременной смерти... Правда врачъ (Ложкинъ), лечившій больного, до конца не терялъ надежды; но... въ рѣшительную минуту произошло кровоизліяніе въ мозгъ—и врачъ „последній разъ умылъ руки у постели больного“... Оборвалась нить жизни, великая душа оставила маленькое—хрупкое тѣло... Свершилось...

Alma mater (семинарія) впервые узнала ужасную истину отъ священника Г. Тарасенко.

Вѣсть о неожиданной кончинѣ несравненнаго В. Н. быстро облетѣла всѣхъ, имѣющихъ соприкосновеніе съ семинаріей. Корпорація и воспитанники облеклись въ глубокую „многодумную“ тоску и трауръ; ихъ покрыло густое облако скорби... Моментально были сдѣланы соответствующія приготовления къ панихидѣ, выносу тѣла и погребенію. Во мгновеніе ока были собраны воспитанниками каждаго класса деньги на вѣнки.

Въ часъ дня, 6 ноября, корпорація и питомцы семинаріи уже служили панихиду въ домѣ усопшаго—у его дорогого тѣла... Предстоятельствомъ о. Ректоръ семинаріи архимандритъ Памфилъ, сослужили ему: инспекторъ семинаріи архимандритъ Іоаннъ, законоучитель Реальнаго училища (землякъ-перемышлянецъ и другъ покойнаго) протоіерей Г. Богацкій, священники П. Радченко, В. Каменецкій и Г. Пащенко, при діакоинѣ Воскресенской церкви (въ которую предполагалось вынести тѣло).

В. Н. лежалъ, какъ живой, на смертномъ одрѣ въ своей уютной гостиной... Больно ложились на душу зауспокойные возгласы священнослужителей... Задушевно пѣлъ хоръ семинаристовъ подъ управленіемъ воспитанника VI класса Д. Голобородько. Родственники усопшаго (больныя и неутѣшныя мать, сестра, братъ-докторъ и др.), присные его (бывшій сослуживецъ, сожитель и другъ—инспекторъ Реальнаго училища С. Н. Розовъ и др.), наконецъ корпорація и воспитанники семинаріи живо чувствовали всю горечь и непоправимость столь большой и столь неожиданной утраты... „Полтавскія Епархіальныя

Вѣдомости“, ученые труды В. Н. и фундаментальная библиотѣка семинаріи, казалось, рыдали — оплакивали „друга книгъ и пера“...

Въ 2 часа дня 7 числа служилъ панихиду Смотритель духовнаго училища протоіерей Гр. Лисовскій; присутствовали нѣкоторые педагоги и священники — ученики В. Н. — о.о. Яковъ Андриевскій и Л. Костецкій.

Выносъ тѣла въ Воскресенскую (что противъ исторической Спасской) церковь г. Полтавы ¹⁾ состоялся послѣ 3 часовъ дня 7 ноября. Тѣже священнослужители, настоятель Воскресенскаго храма протоіерей Ѳ. Гамалѣя и семинарскій хоръ подъ управленіемъ И. Н. Ризенка задушевно и проникновенно совершили въ домѣ — у одра покойнаго послѣднюю литію. Тѣло положили въ цинковый гробъ... Вынесли... Былъ дивный солнечный день; „Царь свѣтилъ“ — великое солнце, казалось, въ послѣдній разъ прощалось съ нашимъ семинарскимъ „солнышкомъ“... Процессія медленно потянулась (по Шевченковской — Срѣтенской — Александровской улицамъ) къ Воскресенской церкви. Впереди семинаристы несли вѣнки (отъ корпораціи, С. Н. Розова и шести классовъ семинаріи), за ними — крышку гроба; далѣе шель и чудно пѣлъ, во главѣ съ Ризенко, мощный семинарскій хоръ; наконецъ, на рукахъ питомцевъ и сослуживцевъ мѣрно колыхалось въ гробу дорогое тѣло незабвеннаго педагога и литератора. Массы семинаристовъ, народа и катафалкъ замыкали печальное шествіе... Съ положенными остановками, чтеніями и возгласами чередовались волны пѣснопѣнной хора. Солнышко освѣщало гробницу и милый обликъ почившаго... Какъ-то не вѣрилось, что эта „живая жизнь“ ушла отъ насъ — и навсегда, на вѣки...

Но вотъ и Воскресенская церковь. Вотъ тѣло уже среди храма — ближе къ алтарю.

Вскорѣ началась всенощная, во время которой также пѣли (пѣли — рыдали!) семинаристы, — они всю свою коллективную душу вылили, чуялось, въ чтеніи и пѣніи у гроба въ эти незабвенно-трагическія минуты и мгновенья!

Погребеніе тѣла состоялось 8 ноября (въ воскресенье).

¹⁾ Семинарія, какъ извѣстно, занята Виленскимъ военнымъ училищемъ.

Съ 9^{1/2} часовъ утра ¹⁾ и до 4 часовъ дня совершены были заупокойная литургія, отпѣваніе и самое погребеніе на далекомъ городскомъ кладбищѣ.—Божественную литургію совершали: Ректоръ семинаріи архимандритъ Памфилъ, инспекторъ семинаріи архим. Іоаннь, протоіерей Ѳеодосій Гамалѣя, священники Радченко и Каменецкій при протодіаконѣ кафедральнаго собора Постниковѣ и діаконѣ (съ плачущимъ чуднымъ теноромъ) Воскресенской церкви. Пѣла на хорахъ—въ величественномъ храмѣ съ прекраснымъ резонансомъ—все та же семинарская „капелла“ подъ управленіемъ, конечно, И. Н. Ризенко. Корпорація семинаріи, воспитавники, родственники, друзья и масса почитателей В. Н. пришли въ послѣдній разъ прослушать у его гроба божественную заупокойную литургію. Она шла—совершалась какъ-то особенно проникновенно, съ „настроеніемъ“, теплотой и грустью... Гробъ окружали свѣтильники и 8 чудныхъ вѣнковъ, съ бѣлоснѣжными цвѣтами и соотвѣтствующими траурными лентами—надписями. Но вотъ несутъ еще вѣнокъ: издательство и редакція газеты „Полтавскій Вѣстникъ“ прислали его съ депутаціей—во главѣ съ редакторшей Штенгельмейеръ. Оказывается, В. Н. былъ членомъ—учредителемъ и членомъ редакціонно-хозяйственнаго Комитета Т-ва „Полтавскій Вѣстникъ“, о чемъ газета и объявила еще наканунѣ.

И богослуженіе и пѣніе роднаго хора глубоко проникли въ потрясенную горемъ душу... Литургія близилась къ концу. Начались рѣчи. Первымъ (вмѣсто причастна) говорилъ семинаристъ VI класса М. Денисенко; онъ произнесъ слѣдующее: „Дорогой и незабвенный наставникъ! Въ эту трогательную, прощальную минуту наша душа хочетъ высказаться вся здѣсь..., хочетъ быть искренней и правдивой. Дорогой наставникъ! Позволь еще разъ назвать тебя этимъ именемъ. Оно имѣетъ для насъ особенную прелесть, оно напоминаетъ твои добрыя, сердечныя отношенія къ намъ. Не забыть никогда той доброты, съ какой ты обращался съ нами, той готовности, съ какой ты относился къ нашимъ просьбамъ и нуждамъ.“

¹⁾ Такъ извѣщала (въ газетѣ „Полтавскій Вѣстникъ“ за 7 число, № 3924) Духовная Семинарія—„съ глубокимъ прискорбіемъ“ помѣстившая соотвѣтствующее траурное объявленіе.

Твои слова сильно дѣйствовали на наше самосознаніе. Вѣрилось въ ихъ искренность, вѣрилось, что ты понимаешь и цѣнишь сердечную жизнь каждаго изъ насъ. Все это привлекло насъ къ тебѣ, и мы скоро и сильно полюбили тебя! Но по волѣ Всемогущаго ты оставилъ насъ, и мы пришли сказать тебѣ прощальное «прости»...

Незабвенный наставникъ! У твоего гроба намъ предносится твоей нравственный обликъ. — Выдающейся чертой твоей жизни былъ трудъ, начавшійся съ юныхъ лѣтъ и продолжавшійся до гробовой доски. Убѣдившись самъ, какъ необходимо и цѣнно духовное просвѣщеніе, ты и всю жизнь свою посвятилъ этому трудному дѣлу. Знаніе предмета, любовь къ труду и энергія—вотъ тѣ качества, благодаря которымъ мы всѣ прониклись глубокимъ уваженіемъ къ твоей личности. Оно увеличилось еще отъ того, что мы знали твою любовь къ Церкви, что незамѣтно переливалось и въ наши сердца. Любя Церковь, ты и служебный досугъ посвящалъ вопросамъ церковной науки. Здѣсь ты выше всего ставилъ родное Православіе, смѣло и основательно выступая на защиту его въ печатныхъ трудахъ. Достаточно взглянуть на твои труды, чтобы понять, какъ дорого тебѣ Православіе, какъ цѣнилъ ты самоотверженныхъ борцовъ его! Поистинѣ ты былъ лучшій членъ Церкви, ты болѣлъ ея болѣзнями и радовался ея радостями.

Неожиданная смерть, приносить тебѣ, дорогой наставникъ, покой, котораго ты, быть-можетъ, не находилъ въ жизни. Чувство жалости и скорбь наполняютъ душу... Но у твоего гроба мѣсто не однимъ только чувствамъ жалости. Жалѣютъ обыкновенно людей несчастныхъ; но можно-ли назвать несчастнымъ человѣка, который, оглянувшись на пройденное цоприще жизни, не увидитъ въ немъ, такъ сказать, пустого пространства, не найдетъ празднаго дня, даже минуты, пропавшей безъ пользы? Можно-ли назвать несчастнымъ того, кто смыслъ жизни находилъ въ трудѣ на пользу ближнихъ? Не слезъ и сожальній ждетъ отъ насъ почившій, какъ вѣрный рабъ, честно исполнившій свой жизненный урокъ; онъ теперь радостно и спокойно идетъ къ Господину и, можетъ-быть, уже слышитъ голосъ Его: „добрый рабъ и вѣрный, вниди въ радость Господа Твоего“. Дорогой почившій призы-

ваетъ насъ не къ безмёрной скорби, но къ подражанію: онъ зоветъ итти тѣмъ же путемъ долга и труда, какимъ онъ самъ прошелъ среди насъ и впереди насъ! За этотъ урокъ принесемъ незабвенному почившему то, что теперь всего дороже: принесемъ наши искреннія и усердныя молитвы.

Прощай, дорогой наставникъ, и прости, если мы оказались недостойными твоей любви къ намъ! Да будетъ миръ тебѣ и радость въ обителяхъ райскихъ, скромный труженикъ и добрый человѣкъ».

Литургія кончилась. Прибыль Епископъ Неофитъ и совершилъ торжественно-грустное отпѣваніе. Предъ началомъ послѣдняго было произнесено второе слово; его сказала ученикъ и сослуживецъ В. Н.—преподаватель семинаріи Ив. Авраменко. Вотъ содержаніе слова: «*Блаженни мертви умирающіи о Господѣ. Ей, младецъ Духъ, да почіютъ отъ трудовъ своихъ: дѣла бо ихъ ходятъ въ слѣдъ съ ними*» (Апок. XIV, 13). Такъ, дорогой учитель и сослуживецъ, говоритъ апостоль любви—Іоаннъ Богословъ въ хорошо извѣстномъ Тебѣ апокалипсисѣ; такъ и нынѣ хочется воскликнуть у Твоего преждевременнаго гроба... Еще на дняхъ Ты, дорогой, былъ съ нами, былъ гордостью и красой нашей семинаріи, а черезъ три дня.... Ты уже въ гробу..... Умъ молчить, а сердце негодуетъ! Но уймись, сердце; заговори, рассудокъ, и разберись въ совершившемся фактѣ. Судьбы, вѣдь, Божіи неисповѣдимы! Небо лучше знало, когда позвать къ себѣ В. Н.; онъ призванъ тогда, когда на землѣ творится что-то нечеловѣческое, кошмарное, звѣрское, когда ужасы войны затмили ужасы жизни... Дорогой учитель нашъ былъ «слишкомъ человѣкъ», дни же наши—«дикіе лукави суть».... И Господь именно теперь позвалъ его къ себѣ. И въ этомъ можетъ быть нѣкоторое примиреніе съ фактомъ внезапной его кончины. Мало того, утѣшеніемъ для насъ является и то, что Ты, дорогой В. Н., умеръ «о Господѣ!» На самомъ дѣлѣ, вся твоя жизнь—отъ колыбели до могилы—была «о Господѣ». Родился Ты и провелъ золотое дѣтство въ семьѣ пастыря Церкви: всѣ дѣтскіе годы твои протекли въ религіозной атмосферѣ. Равнымъ образомъ всѣ три стадіи *духовной* школы, вѣлительно до Кіевской Академіи, прошелъ Ты съ посто-

янной мыслию «о Господѣ». Боговѣдѣніе, богомысліе, богосознаніе—вотъ ближайшіе интересы твоей школьной жизни; юношески—восторженная любовь къ Матери—Церкви и церковнымъ службамъ—вотъ достойное восполненіе твоей религиозной настроенности! Служилъ Ты, дорогой, также въ *духовной* школѣ, гдѣ всегда твоя богословски-научная мысль была «о Господѣ». Преподавалъ Ты такія дисциплины (расколъ, сектантство, обличительное богословіе), гдѣ всегда нужно было справляться съ Библией и цитировать ее. И Ты, незабвенный, въ совершенствѣ зналъ св. Писаніе: оно было у Тебя «на край языка», твоя рѣчь была «о Господѣ». Наконецъ и къ смерти Ты готовилъ себя «о Господѣ»: среди разбираемыхъ Тобою сектъ были и адвентисты и хилиасты съ ихъ устремленіемъ ко второму пришествію Спасителя; опровергая ихъ, твоя мысль невольно втягивалась въ полосу христіанской эсхатологіи и быть-можетъ, постигала «тайну смерти». И такъ, ясно, что Ты умеръ «о Господѣ». И благо Тебѣ, дорогой, ибо «блажени мертвіи умирающіи о Господѣ!»

Мало того: „дѣла ихъ ходятъ въ слѣдъ съ ними“; твои же „дѣла“, милый В. Н., это—лучшій паспортъ, лучшая путевая въ ту „далекую дорогу“, куда Ты собрался! На самомъ дѣлѣ, кто Ты былъ—какъ учитель, какъ литераторъ, какъ человекъ? Трудно отвѣтить на эти большіе вопросы: слова слишкомъ безсильны, чтобы вполне изобразить твои многогранные таланты.

Какъ учитель, Ты былъ болѣе чѣмъ прекрасенъ: Ты въ совершенствѣ владѣлъ своими предметами и поражалъ насъ—твоихъ питомцевъ—своей громадной научной эрудиціей! Правда, Ты не былъ краснорѣчивъ и могъ даже сказать: „негладокъ, неровень мой стихъ,—но въ русской душѣ отзовется!“ И онъ „отзывался“ и затрагивалъ самыя вѣжныя душевныя струны! Твои рѣчи—

То не были рѣчи грозы и суда,

Не праздное словъ претыканье,

Бесѣды тѣ были—живая вода

О духѣ Христова посланья. ¹⁾

¹⁾ Изъ Розенгейма (стихотвор. „Раскольникъ“).

Какъ литераторъ и „другъ пера“, Ты—несравненный В. Н.—широко извѣстенъ: 18 лѣтъ редактировалъ Ты „Полтавскія Епархіальныя Вѣдомости“ и наполнялъ ихъ собою; много статей помѣстилъ Ты и въ мѣстной прессѣ, и въ «Миссіонерскомъ Обзорѣніи», и въ „Воскресномъ Днѣ“ и въ «Христіанскомъ Чтеніи». ¹⁾ Словомъ—твоя, дорогой, аудиторія расширялась не только до предѣловъ Полтавской земли, но и до предѣловъ всей миссіонерской Россіи! Твои три тома «Очерковъ, изслѣдованій и статей по сектантству» стали настольной книгой многихъ миссіонеровъ, и Ты былъ уже «наканунѣ» магистерства за свои ученые труды.

А что касается Тебя, родной, какъ человѣка, то здѣсь слово человѣческое и совѣзмъ безсильно и грубо, чтобы изобразить всю прелесть и нѣжность твоей идеалистически настроенной личности. Ты—кроткій, Ты—тихий, Ты сошелъ какъ бы со страницъ Достоевскаго и былъ какъ бы живымъ воплощеніемъ Алеши Карамазова: Ты былъ «ранній человѣколюбецъ» (да и только ли «ранній!»), Ты былъ какъ бы инокъ въ міру.

Прощай же и прости, дорогой учитель и сослуживецъ! Прости насъ, присныхъ твоихъ; иди—гордость наша—въ горній міръ и будь у престола Отца Свѣтовъ лучшимъ за насъ апологетомъ! Твоя душа всегда имѣла устремленіе къ Небу—и «звукъ небесъ замѣнить не могли ей скучныя пѣсни земли». Твоя душа была изъ тѣхъ, о которыхъ поэтъ сказалъ:

Творецъ изъ лучшаго ээира

Соткалъ живыя струны ихъ,

Онѣ не созданы для міра,

И міръ былъ созданъ не для нихъ!»

Отпѣваніе совершалъ Преосвященный Неофитъ; сослужили Владыкѣ: архимандриты Памфилъ и Іоаннъ, протоіереи—О. Лазурскій, Гр. Лисовскій, Галабутскій, Богацкій, Гамалѣя, священники—Тарасевичъ, Чубовъ, Радченко, Каменецкій, Трипольскій, Тарасенко, Громницкій и др. По ходу отпѣванія—съ его «надрывомъ»—также были произнесены рѣчи; ихъ сказали: воспитанникъ VI класса

¹⁾ Хилиастическія чаянія въ „новомъ религіозномъ сознаніи“. 1912 г. декабрь.

семинаріи Животковъ, преподаватель семинаріи священникъ Радченко, инспекторъ Реального училища С. Н. Розовъ и, наконецъ, самъ Владыка Неофитъ.

Что касается семинариста В. Животкова, то онъ обратился къ В. Н. со слѣдующими словами: „Дорогой учитель! Ты спишь? Проснись! Уже день на дворѣ. Взгляни, мы всѣ здѣсь ждемъ Тебя; но на твоихъ устахъ печать смерти.., не встанешь Ты.. Злая смерть вырвала Тебя у насъ и унесла съ собой, унесла далеко... Невольно сжимается сердце, робѣетъ мысль при видѣ мимолетности всего земного. Вѣдь еще такъ недавно, дня три-четыре назадъ, Ты былъ среди насъ, а теперь... теперь мы прощаемся съ Тобой на вѣки... Таковъ неизбѣжный законъ рока. Все, что еще такъ недавно занимало твои мысли, волновало сердце—все это теперь Тобой оставлено, ибо и самъ Ты оставляешь здѣшній міръ... Ты оставляешь все и всѣхъ, но мы... мы не оставимъ Тебя! Твоя правдивая, чистая, доступная всякимъ добрымъ порывамъ и чувствамъ душа очаровала и подкупила наши юношескія сердца—и забыть Тебя мы не можемъ! Твой свѣтлый образъ человѣка и «учителя человѣчности» на-вѣки запечатлѣнъ въ нашихъ сердцахъ. Пройдутъ годы, и каждый изъ насъ, вспоминая Тебя, скажетъ: онъ входилъ въ жизнь каждаго съ душой, открытой для добра! Твоя смерть жгучей болью отразилась въ нашихъ сердцахъ... Ты покидаешь насъ въ такое время, когда мы наиболѣе нуждаемся въ твоёмъ совѣтѣ и поддержкѣ. Мы переживаемъ такія событія, когда весь невольно разбрасываешься, ищешь опоры, а она ускользаетъ—и возбужденнымъ мыслямъ не на чемъ остановиться, угнетенное сердце не находитъ покоя. Ты оставляешь насъ! Но твоя миссія не окончена: Ты переселяешься въ иной міръ и тамъ у престола Всевышняго, мы вѣримъ, сдѣлаешь многое.

Иди и оттуда буди, Ты, уснувшихъ людей,

Зови ихъ къ подножью святыхъ алтарей!

Буди уснувшихъ, ихъ сна не щади—

Иди и буди!»

Черезъ нѣкоторое время обратился къ почившему преподаватель семинаріи священникъ П. Радченко и ска-

заль слѣдующее: «Еще такъ недавно мы видѣли покойнаго какъ-будто особенно довольнымъ и жизнерадостнымъ, при чемъ обычная доброта его и скромность какъ-бы излучались отъ всей его дивной личности. И вотъ теперь мы видимъ его «бездыханна» и «безгласна». Смерть наложила уже свою тѣнь на вѣжды его (Іов. XVI, 16) и начертала на лицѣ его свою тайну. Она давно уже является царицей въ этомъ мірѣ. Ея атрибуты—страхъ и оцѣпенѣніе; ея свита—тлѣніе и разрушеніе; ея чертоги—гробы и могилы; ея пиршества—трупы и кости. Жизнь смертельный врагъ смерти. Цѣлыя тысячелѣтія родъ человѣческой боролся съ нею, старался разгадать ея загадку и раскрыть ея тайну. Напрасно! Чтобы поколебать могущество смерти, чтобы раскрыть ея тайну, недостаточно было человѣческихъ усилій, мало—проницательности человѣческаго ума. Для этого требовалась помощь свыше. И, по великому «человѣколюбію Спасителя нашего, Бога» (Тит. III, 4), она явилась.

Была ночь. О, кто изъяснить ея величіе! Еще наканунѣ солнце лучи свои сокрыло и «земля страхомъ колебашеся». Ибо на крестѣ висѣлъ Праведникъ (Иса., 53, 11), взявшій на Себя грѣхи міра и добровольно обрѣкшій Себя въ жертву за спасеніе его. Всѣ силы зла, всѣ ужасы ада и смерти устремились на Него. И ихъ усилія были не напрасны. Къ вечеру они „отторгнули Его“, по выраженію прор. Исаи, „отъ земли живыхъ“ (Иса. 53, 8), и ночью Онъ лежалъ уже во гробѣ (Мѣ. 27, 60). Однако торжество ихъ было непродолжительно. Въ ту же ночь Онъ расторгнулъ узы смерти (Дѣян. II, 24) и воскресъ изъ мертвыхъ. Такъ началась заря жизни. Тогда прекратилось тиранство смерти, тогда въ значительной степени раскрылась загробная тайна. Правда, смерть еще и теперь царствуетъ надъ родомъ человѣческимъ, но уже „не вѣчнуетъ“ (Воскр. канонъ октоиха). Истинные послѣдователи Воскресшаго уже не боятся ея (Евр. II, 14), потому что при ея посредствѣ они переходятъ къ лучшей и совершеннѣйшей жизни. Смерть для нихъ уже не тиранъ и мучитель, но „успение“, своего рода сонъ (Мѣ. IX, 24), до пробужденія въ отрадномъ утрѣ вѣчности.

Для подтвержденія этого я не буду ссылаться на

четверодневнаго Лазаря, дочь Гаира, сына Наинской вдовы, тѣхъ мертвецовъ, которые воскресли при воскресеніи Спасителя и явились многимъ въ Иерусалимѣ. Укажу на одинъ, впрочемъ не единичный, достаточно для вѣрующаго сердца засвидѣтельствованный и особенно поразившей меня случай изъ не особенно давняго прошлаго. Одинъ, небезызвѣстный въ учебно-административномъ мирѣ протоіерей, ректоръ одной изъ семинаріи, лишился супруги—женщины воистину мудрой и добродѣтельной. Въ сороковый день послѣ ея кончины, съ глубокой грустью онъ совершалъ панихиду на могилѣ почившей. И только что возгласилъ ей вѣчную память, какъ ясно услышалъ голосъ покойницы: А тебя, другъ мой, поздравляю съ днемъ ангела!“.

Вотъ основанія, почему и гробъ почившаго, вѣрнаго раба Господня Владимира, мы не должны окружать съ горькими и безотрадными слезами, но развѣ съ естественной при всякой разлукѣ скорбію, умѣряемой твердой надеждой, что рано или поздно мы опять съ нимъ свидимся въ той жизни, гдѣ нѣсть ни болѣзни, ни печали, ни воздыханій, но вѣчное блаженство, котораго да удостоить всѣхъ насъ Господь Своею благодатію и челоувѣколюбіемъ. Аминь».

Еще черезъ нѣкоторое время произнесъ *у самаго гроба* прекрасную рѣчь С. Н. Розовъ, инспекторъ Полтавскаго Александровскаго Реальнаго училища. Этотъ другъ и бывший сослуживецъ усопшаго сказалъ «при гробѣ Владимира Николаевича» слѣдующее:

«Достолубезный и досточтимый Владимиръ Николаевичъ! Да не смутится Твой духъ, да не оскорбится Твоя благородная скромность, что я осмѣливаюсь въ настоящій священный для насъ моментъ разлуки съ Тобою выразить предъ Твоимъ гробомъ вмѣстѣ съ послѣднимъ прости всю боль, всю тугу душевную, въ какую повергла насъ Твоя столь внезапная, столь неожиданная кончина. Не для Тебя это нужно. Ты и при жизни былъ до застѣнчивости скромень, Ты и при жизни не искалъ людской славы и похвалъ. А теперь, когда предстоишь Источнику всякаго блаженства и радости, что Тебѣ челоувѣческія похвалы и слава? Но долгъ нашъ, долгъ всѣхъ тѣхъ, кому Ты былъ посланъ на утѣху и отраду, на

радость и успокоеніе, вспомнить и теперь, и потомъ вспоминать долго-долго о томъ, какую свѣтлую высокую душу мы имѣли въ Тебѣ, какъ живая душа Твоя обаятельно на насъ дѣйствовала, какъ она скрашивала нашу жизнь.

Есть въ жизни природы избранныя, отмѣченныя особо Перстомъ Провѣдѣнія, есть души живыя, струны которыхъ сотканы Творцомъ изъ лучшаго ээира. Тихой стопой проходятъ жизненный путь эти избранники. Но не можетъ укрыться то, что само небо надѣлило особыми дарами. Избранники неба, помимо ихъ воли, являются для насъ путеводными звѣздами. Долгъ нашъ предъ ними освѣщать нашу жизнь лучами свѣта, отъ нихъ самихъ и отъ воспоминаній о нихъ исходящими. Долгъ нашъ сознать посылаемое намъ въ лицѣ ихъ благо и благодарно его исповѣдать. Припоминается мнѣ мысль одного великаго знатока тайнъ человѣческой жизни и души. Если бы, говоритъ онъ, повнимательнѣе относился человѣкъ къ проходящимъ мимо него избранникамъ жизни, меньше ропталъ бы онъ на жизнь, много черпалъ бы въ свѣтлыхъ ихъ образахъ силы и энергіи, бодрѣ смотрѣлъ бы на жизнь. Образы свѣтлые милыхъ, прекрасныхъ, что жизнь ему скрашивали, были бы для него источникомъ постояннаго духовнаго обновленія.

Ты, дорогой нашъ, натура избранная, душа живая и свѣтлая, сила обаятельная, чарующая. Трогательно до умиленія благообразіе Твоего духовнаго облика. Удивительна рѣдкая гармонія Твоей души.

Просвѣщенный дѣятельный Твой умъ, творчески работавшій въ дѣлѣ изученія излучинъ и кривизнъ русскаго религіознаго сознанія, создавшій Тебѣ имя за предѣлами школы, которой Ты служилъ, сочетался въ Твоей душѣ съ необыкновенной добротою, отзывчивостію, съ чисто дѣтской простотою. Теплою Твоей души, обвѣяно было Твое учительное слово. Потому то оно такъ и дѣйствительно стало, потому то оно такъ и стойко и крѣпко было. Добрая Твоя душа въ излучинахъ русскаго сектантства искала и видѣла не искаженіе только истины, не пустое суевѣріе, а душу, живую душу человѣка, заблудшую и мятущуюся на распутіяхъ жизни. Ты сострадалъ этой душѣ, шелъ къ ней на помощь, спѣшилъ ее увра-

чевать. Тяжелъ былъ Твой трудъ, но изъ любви къ человѣку, къ душѣ его, Ты до конца остался вѣренъ ему, не измѣняя ему даже мыслию.

«Гаснетъ въ душѣ человѣка любовь, гаснетъ и истина. Техника одного только ума даетъ душѣ власть и могущество, но она уже и давить душу, умерщвляетъ ея вдохновенные порывы». Твой умъ никогда не расходился съ Твоимъ любящимъ сердцемъ, постоянно имъ согрѣвался и рдохновлялся, горѣлъ яркимъ пламенемъ чистаго идеализма. Слово Твое было непоколебимо, прямо. Мысль Твоя искрилась горячею любовью къ одной только истинѣ, ей только служила, ибо высокой къ человѣку любовью Твой умъ былъ прокаленъ.

Любовь къ человѣку заставляла Тебя работать, не покладая рукъ, работать до изнеможенія. Врачуя мятушія души, Ты не щадишь самого себя; всю свою душу, все свое сердце имъ отдалъ.

И трудно было Твоимъ слушателямъ и читателямъ устоять предъ Твоимъ искреннимъ теплымъ словомъ.

Еще труднѣе было не поддаться обаянію Твоей нравственной личности. Кому неизвѣстна Твоя неизмѣримая доброта, Твоя сердечная отзывчивость? Кто не испыталъ на себѣ неотразимаго вліянія Твоей дѣтской простоты, Твоего голубинаго незлобія?

Мнѣ выпало на долю счастье въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ имѣть живое непрерывное общеніе съ Тобою. Восемь лѣтъ былъ я Твоимъ нахлѣбникомъ. И за все это время я не видалъ на добрѣйшемъ лицѣ Твоемъ ни одного хмураго взгляда, ни одной недовольной улыбки. Весь Ты былъ предупредительность, утонченная деликатность, ласка и пріятливость.

Много и какъ много можно бы сказать о Твоей родственной любви къ престарѣлой матери и роднымъ Твоимъ. Но уважая Твою благородную скромность, умолчу объ этой сторонѣ Твоей жизни. Скажу только одно, что рѣдкій, примѣрный Ты былъ сынъ, незамѣнимый родной.

Столь рѣдкая гармонія души—явленіе высоко поэтическое, возможное въ поэтической только душѣ. И Ты былъ дѣйствительно поэтъ въ душѣ. Твое любованіе

природой и искусством ¹⁾ подкупало всегда своей глубиной и искренностью.

Какъ часто бралъ Ты образы изъ природы для теплыхъ задушевныхъ Твоихъ рѣчей и расцвѣчивалъ ими Твою мысль! Съ какимъ мастерствомъ, мастерствомъ человека, близко живущаго къ природѣ, Ты рисовалъ картины ея!

При такомъ богатствѣ Твоего духа богата была внутреннимъ содержаніемъ Твоя совнѣ очень скромная жизнь. Все въ ней было полно мира и отрады. Кроткое мерцаніе лампы, зажженной молитвенной рукою, напоминала она: такой же кроткій свѣтъ разливала она, умиляла и успокаивала.

И пресѣклась она... Погасъ ея свѣтъ И темнѣе на душѣ стало...

Но безконечная любовь Божественная и въ тяжелые дни испытаній не оставляетъ насъ безъ утѣшенія. Священный писатель смѣшить разсѣять наше недоумѣніе по поводу неожиданности Твоей кончины, не даетъ сорваться съ нашихъ устъ неотвязчиво тѣснящемуся въ мысли вопросу: «Зачѣмъ»? «Скончався вмалѣ, говоритъ онъ, исполни лѣта долга. Угодна бѣ Господеви душа его». Ярже горѣла Твоя душа. Быстро прошла она чреду человѣческаго дѣланія, которой многіе изъ насъ и въ глубокой старости не достигаютъ. Колосъ Твоей жизни созрѣлъ для житницы небесной.

Велика цѣнность добра, внесеннаго Тобою въ жизнь. Не исчезнетъ оно. Не сотрется слѣдъ, оставленный въ нашей жизни Твоимъ свѣтлымъ обликомъ. Никогда не умретъ Твое учительное слово. Съ благодарнымъ чувствомъ будетъ произноситься Твое имя, имя избранника жизни.

А душа Твоя свѣтлая, чистая, кроткая восприметъ великую награду, награду вѣрнаго раба Господня, вдавшаго свой талантъ въ дѣланіе и приумножившаго его. Вѣримъ и надѣемся... И съ этой вѣрою говоримъ Тебѣ послѣднее прости. Прости, добрѣйшій нашъ! Прости, любезнѣйшій сердцу нашему! Прости краса наша! Земной

¹⁾ Замѣтимъ отъ себя, что В. Н. задушевно игралъ на скрипкѣ, любилъ бывать въ симфоническихъ концертахъ и глубоко понималъ музыку и пѣніе

поклонъ Тебѣ за все добро, которое Ты далъ намъ».

Въ концѣ отпѣванія самъ Владыка Неофитъ обратился къ усопшему съ краткимъ словомъ; въ немъ Архипастырь благодарилъ В. Н., какъ ученаго миссіонера—сотрудника, благодарилъ за ученые труды его и призваніе къ Православію заблудшихъ сектантовъ, попросился съ В. Н. и принесъ усопшему земной поклонъ.

Но вотъ и «послѣднее цѣлованіе»... Вотъ тѣло вынесено изъ храма. Вотъ длинное погребальное шествіе движется съ глубокой думой, по Александровской и Кобелякской улицамъ, къ городскому кладбищу... Впереди снова 9 вѣнковъ и крышку гробовую несутъ благодарные питомцы В. Н.; за ними—мощный хоръ и маститый маэстро—И. Н. Ризенко; ближе къ гробу восемь священнослужителей: архимандриты Памфилъ и Іоаннъ, протоіерей Ѳ. Гамалѣя и священники—Радченко, Каменецкій, Трипольскій, Тарасенко и Громницкій. Гробъ снова несли благодарные питомцы усопшаго и Г. Ив. Подгорный, а въ гробу снова мѣрно колыхалось дорогое тѣло «маленькаго Володи»... Родственники усопшаго, массы учениковъ семинаріи и народа слѣдовали за гробомъ; катафалкъ дополнялъ печально-незабвенную панораму... Казалось вся Полтава провожала «нашего» Владимира Николаевича въ его «далекую дорогу»... Погребальное «Св. Боже» въ несравненномъ исполненіи массивнаго семинарскаго хора буквально стояло—парило надъ городомъ, уносясь потомъ въ далекое сѣрое небо, среди сѣренькаго—«сумеречнаго» (тосковавшаго по Вл. Ник.!) осенняго дня.

Но вотъ и кладбищенская церковь... Вотъ первый и второй «рубежи»... Вотъ и могила... И снова рѣчи—послѣднія рѣчи... Ихъ произнесли преподаватели семинаріи Л. А. Сенявинъ и В. Ф. Харьковъ. Первый сказалъ всего нѣсколько словъ; но и они мягко легли на душу, будучи посвящены «жемчужинѣ» семинарской корпораціи, прекрасному «человѣку» и «живому примѣру» воспитанія.

Что касается *послѣдней* рѣчи В. Ф. Харькова, то она, произнесенная съ большимъ подъемомъ, вѣщала: «Предъ великой тайной смерти—цѣпенѣть мысль; предъ открытой могилой—умолкаетъ разумъ... Здѣсь «лучше—молчаніе»... Но не можетъ молчать сердце, ибо «отъ избытка

«сердца говорят уста»... Не может молчать, потому что тяжела, слишком неожиданна утрата!

Какъ-то не вѣрится, не хочется вѣрить, что не стало и не будетъ среди насъ тебя, дорогой, нашъ тихій, нашъ скромный Владимиръ Николаевичъ!

Съ дѣтски незлобивымъ сердцемъ, кроткій по натурѣ, ты не будешь уже оживлять нашихъ бесѣдъ своею скороговорчатой рѣчью, своимъ трепещущимъ смѣшкомъ, налагая на все печать слишкомъ жизнерадостнаго міровоззрѣнія, печать слубокаго идеализма... Впечатлительная, нѣжная, поэтическая душа твоя, сотканная изъ слишкомъ тонкихъ струнъ, уже не отзовется созвучно на общую радость и на общее горе своимъ проникновеннымъ чарующе-трогательнымъ словомъ...

Оборвалась мысль, перестало биться голубинное сердце, плотно сомкнулись уста твои и не откроются уже для ласковаго привѣта...

Еще нѣсколько мгновений, и гробовая крышка навсегда скроетъ отъ насъ лицо твое; еще нѣсколько мгновений, и наша общая мать—природа, которую такъ любилъ ты въ ея цвѣтномъ уборѣ, приметъ въ свои нѣдра твоей охладѣлый прахъ... Пусть же тяжесть ея для тебя будетъ пушинкой незамѣтной; и звуки небесныхъ сферъ да замѣнятъ тебѣ наши унылыя пѣсни...

Ты горѣлъ въ своей земной жизни любовью къ этимъ небеснымъ сферамъ; ты былъ искреннимъ, глубокимъ христіаниномъ; и это христіанское настроеніе выливалось не только въ твоей талантливой научной мысли и словѣ, но и во всѣхъ дѣлахъ твоихъ—крупныхъ и малыхъ...

Да будетъ же тебѣ «вѣчный покой и вѣчная память» наградою за твои свѣтлые идеалы, за твои христіанскія упованія, знамя которыхъ ты добро держалъ въ своихъ щедушныхъ рукахъ.

Вѣчная память тебѣ, дорогой сослуживецъ, въ сердцахъ тѣхъ, куда ты сѣялъ разумное, доброе вѣчное сѣмя Христовой правды.

Вѣчная память да будетъ тебѣ, кроткій, въ сердцахъ всѣхъ, кому дороги христіанскіе идеалы, за то, что въ жизни своей ты «искорки тлѣющей не угасилъ и вѣточки надломленной не сокрушилъ»...—Вѣчная память, ибо не должно слово Общавшаго: «Блаженны кроткіе, потому

что они наследуютъ землю», наследуютъ обѣтованную вѣчность».

Въ послѣдній разъ мелькнуло дорогое лицо..., провожавшее своими надгробными рѣчами не одного педагога и питомца семинаріи... Закрыли гробъ и прикрѣпили крышку гробовую... Тѣло опустили въ могилу—склепъ. Насыпали свѣжій холмикъ... „Тише! о жизни поконченъ вопросъ: больше не надо ни пѣсень, ни слезъ“...

Окончились незабвенные похороны, кончилась—оборвалась «осенняя симфонія»...

Въ глубокомъ молчаніи и съ крѣпкой думой на челѣ всѣ оставляли кладбище... А въ это время вѣсть о страшной утратѣ долетѣла до провинціи и оттуда неслись уже въ Полтаву телеграммы. На самомъ дѣлѣ, на имя о. Ректора семинаріи были получены двѣ депеши отъ бывшихъ учениковъ Вл. Ник., нынѣ священниковъ и другихъ общественныхъ дѣятелей. Телеграмма изъ г. *Знькова* гласила: «Потрясенные скорбною вѣстью о смерти незабвеннаго Владиміра Николаевича бывшіе ученики его, глубоко сожальютъ о невознаградимой потерѣ дорогого наставника—подвижника науки и борца за Православіе. Роговко, Клименко, Пискуновъ, Каневскій, Сѣвницкій, Лейда, Роговенко, Клименко». Въ телеграммѣ изъ г. *Роменъ* прочли: «Душевно скорблю о тяжелой утратѣ незабвеннаго преподавателя Владиміра Николаевича. Илія Хури». А одинъ изъ бывшихъ питомцевъ Н. В.—нынѣ врачъ работникъ «на передовыхъ позиціяхъ»—Л. В. Радевичъ принесъ между прочимъ и свою лепту на одинъ изъ вѣнковъ.

Такъ тосковали и присоединились къ общему горю бывшіе благодарные ученики Вл. Ник.; а нѣкоторые изъ окружнаго духовенства, какъ мы слышали, предлагаютъ даже учредить при Семинаріи стипендію имени—В. Н. Въ добрый часъ! «Ей, буди, буди»!...

Не стало кроткаго Вл. Ник... Не стало «поэта въ душѣ» съ его «поэзіей проникновенія въ тайны вѣры и жизни». Не стало крупной личности, предъ которой «смиралась грубость, никли лесть и притворство, размягчались суровость и жестокость, смолкали эгоизмъ и самолюбіе». Но

Пусть жертвенникъ разбить—

Огонь еще пылаеть!

Пусть роза сорвана—

Она еще цвѣтетъ!

Пусть арфа сломана—

Аккордъ еще рыдаетъ!...

Иванъ Авраменко.

ОПЕЧАТКА.

Въ минувшемъ № отъ 15 ноября въ ст. «Отъ Братства законоучителей», на стр. 1689, 17-я строка сверху, вкралась досадная опечатка. Напечатано: «...начальная школа десятками сажень раскинувшаяся...». Слѣдуетъ читать: «...начальная школа десятками сотенъ раскинувшаяся...».



СДЕРЖАНІЕ:—I. Слово на день Св. Николая, Мирликійскаго Чудотворца, о смыслъ жизни.—II. Не проходите мимо.—III. Иноспархіальныя извѣстія.—IV. Не вѣдаютъ, какого они духа.—V. Владиміръ Николаевичъ Терлецкій.—VI. Опечатка.—VII. Объявленія.

Редакторъ неофициальной части, Геромонахъ **Іоасафъ**.

Разрѣшено мѣстн. духовн. цен. 1-го Декабря 1915 года.



Полтава, электр. типогрфія Г. И. МАРКЕВИЧА.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Открыта подписка на 1916 годъ на ежемѣсячный духовный журналъ, вступающій въ четвертый годъ существованія,

„Проповѣдническій листокъ“ съ „Пастырскимъ Чтеніемъ“.

Программа „Проповѣдническаго Листка“: Поученія на всѣ воскресные и праздничные дни года и на разные случаи приходской практики. Внѣбогослужебныя собесѣдованія. Избранныя святоотеческія поученія.

Программа „Пастырскаго Чтенія“: Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ, по изъясненію Св. Писанія и богослуженія, статьи по другимъ богословскимъ вопросамъ. Обзорніе журналовъ и выдающихся явленій войны. Руководящія указанія по церковному уставу на каждый мѣсяць (недоименные случаи).

Каждая книжка журнала заключаетъ 5—6 печатныхъ листковъ.

Журналъ разсылается задолго до 1 числа того мѣсяца, на какой предназначаются проповѣди. Въ виду этого редакція проситъ подписываться заблаговременно (не позднѣе первыхъ чиселъ декабря).

Подписная цѣна журнала **2 рубля въ годъ**. Подписной годъ съ 1-го января. Заграницу—**3 руб.** Выписывающіе 10 экз. журнала 11-й получаютъ бесплатно.

Годовые экземпляры журнала за 1914 и 1915 годы по 1 р. 50 коп., а за 1913 г. (съ апр.)—1 р. 20 коп.

Изданіе журнала ни въ какомъ случаѣ не будетъ прекращено.

Адресъ: **Кіевъ, Редакц. журн. „Проповѣдническій Листокъ“.**

Редакторъ профессоръ Кіевской духовной академіи

М. СКАБАЛЛАНОВИЧЪ.

Издатель преподаватель Кіевской семинаріи **А. ТРОИЦКІЙ.**

ИЗЪ НОВѢЙШИХЪ ОТЗЫВОВЪ О ЖУРНАЛѢ.

„Пропов. Лист.“—**рѣдній, на рѣдкость цѣнный** духовный журналъ при такой поразительной его дешевизнѣ... Тамъ глубокія мысли облечены въ самую простую и сжатую рѣчь. Во всѣхъ проповѣдяхъ этого журнала чувствуется, что авторъ ихъ непримиримый врагъ лустыхъ фразъ, общихъ мѣстъ. Разсматриваемый въ нихъ вопросъ почти всегда затрагивается съ совершенно **новой** стороны, такъ что интересъ къ проповѣди въ слушатель возбуждается уже одной неожиданностью пред-

лагаемого въ ней освѣщенія поставленнаго вопроса. Въ нихъ просвѣчивается **глубокая церковность** ихъ автора... Это, по истинѣ **рѣчь отъ сердца къ сердцу**, и въ этой рѣчи слышится **глубочайшее благоговѣніе къ Богу**, и нѣжное, краткое участіе къ ближнему... Статьи „Пастырскаго Чтенія“ должны быть **интересны не только для пастыря, но и для всякаго образованнаго человѣка**. Въ этихъ статьяхъ читатель не только съ среднимъ, но и съ высшимъ образованіемъ найдетъ для себя много новыхъ и интересныхъ свѣдѣній (Вѣра и Разумъ* 1915 г., № 1).

„Проповѣдн. листокъ“ представляетъ собою **знаменательное явленіе въ области русской проповѣднической литературы**. Несомнѣнно мы имѣемъ здѣсь смѣло пробивающееся новое живое теченіе русской популярной проповѣди... Въ нѣкоторыхъ органахъ духовной печати уже было отмѣчено, что проповѣди журнала **очень родственны по характеру проповѣдямъ замѣчательнѣйшаго и, можно сказать, единственнаго на Руси классическаго представителя популярной проповѣди—протоіерея Радіона Путятина**. Это наблюденіе совершенно вѣрно... Почти каждую изъ проповѣдей „Проповѣдническаго Листка“ въ цѣломъ или въ отдѣльной части одухотворяетъ какое-либо удачно схваченное прямо изъ жизни изъ реальныхъ внутреннихъ переживаній современнаго **живого человѣка** наблюденіе. **Живая реальная жизнь пробиваетъ здѣсь себѣ русло определенно и настойчиво...** Проповѣди „Проповѣдн. Листка“ представляютъ изъ себя довольно удачную въ общемъ попытку порвать съ установившимися фальшивыми условностями проповѣдническаго языка и заговорить живымъ языкомъ живого современнаго человѣка. Здѣсь удачное начало серьезнѣйшей давно необходимой реформы общепринятаго у насъ проповѣдническаго стиля, въ направленіи реализма. Въ „Пастырское Чтеніе“ входятъ статьи, которыя даютъ пастырю **идейный матеріалъ и сердечно-моральные импульсы для его пастырской и въ особенности проповѣднической дѣятельности: здѣсь пастырь найдетъ и освѣщеніе теченій и явленій современной жизни, и истолкованіе мѣстъ Св. Писанія, и изъясненіе догматическихъ и нравственныхъ истинъ**, научно-серьезное по характеру содержаніе и популярно-живое по изложенію. Для пастыря вообще здѣсь богатый **источникъ для выработки христіанскаго и пастырскаго міросозерцанія**. Всѣ указанія свойства новаго пастырско-проповѣдническаго органа даютъ пастырологу и гомилету полное право для искреннихъ пожеланій журналу **самаго широкаго процвѣтанія** („Христіанинъ“ 1915 г., мартъ)

„Поученія кратки, просты и содержательны, такъ что каждое изъ нихъ можно сравнить съ стаканомъ ключевой воды. **Кто любить самъ работать надъ проповѣдями, тому проповѣди „Листка“ даютъ темы для проповѣдей; кто желаетъ**

научиться живому слову, тому проповѣди даютъ легко усваиваемый матеріалъ. Кто привыкъ читать готовые проповѣди, можетъ быть увѣренъ, что проповѣдь будетъ понята всякимъ простецомъ. Проповѣди годятся и для дѣтей, гдѣ есть обычай готовить школьниковъ къ праздничному богослуженію. По минованіи надобности въ проповѣдяхъ священнику, проповѣди эти могутъ быть даваемы прихожанамъ для чтенія“ („Ряз. Еп. Вѣд“. 1915 г., № 10).

Въ редакціи „Преповѣдническаго Листка“ принимается подписка на серію изъ 12 ти книгъ: „ХРИСТІАНСКІЕ ПРАЗДНИКИ“ подъ редакціей профессора Кіевской Академіи *М. Скабаллановича*.

Задачи изданія—дать всестороннее освѣщеніе каждому изъ великихъ (пока дванадесятихъ) праздниковъ со всѣмъ его богослуженіемъ. Книга о каждомъ изъ дванадесятихъ праздниковъ, начиная съ праздника Рождества Пресв. Богородицы 1915 г. и оканчивая Успеніемъ Богородицы 1916 года, будетъ заключать: 1) подробный живой рассказъ о празднуемомъ событіи, основанный на Евангеліи, святоотеческихъ твореніяхъ и научныхъ пособіяхъ, съ описаніемъ связанныхъ съ событіемъ мѣстъ Палестины; 2) полностью славянскій текстъ всей праздничной церковной службы съ переводомъ на русскій языкъ и съ подробнымъ объясненіемъ всѣхъ пѣснопѣній; 3) истолкованіе музыкальной стороны праздничной службы (что выражаютъ ихъ напѣвы и ихъ чередованіе), 4) исторію установленія и развитія праздника, 5) обзоръ службы въ препразднество и попрезднество; 6) выясненіе значенія праздника; 7) приложение: служба праздника у католиковъ (съ переводомъ на русскій языкъ важнѣйшихъ пѣснопѣній).

Подписная цѣна (временно) серіи изъ 12-ти книгъ (каждая не менѣе 5—6 печатныхъ листовъ)—три рубля. Цѣна эта скоро будетъ значительно повышена.

Цѣна первой книги серіи (для ознакомленія) (стр. 134) о Праздникѣ Рождества Пресв. Богородицы 60 коп. съ пересылкой.

Въ редакціи „Преповѣдническаго Листка“ принимается подписка на серію изъ 12-ти книгъ: „ХРИСТІАНСКІЕ ПРАЗДНИКИ“

(3—1).

Открыта подписка на 1916 годъ

на народную всёю доступную по цѣнѣ и условіямъ разсрочки еженедѣльную иллюстрированную газету-журналъ для провинціи и деревни:

„ВОСКРЕСЕНІЕ“.

II годъ изданія.

Предназначенная служить вѣстникомъ воскресенія—возрожденія нашей родины, глашатаемъ правды, обличителемъ зла, борцомъ за русскую самодѣятельность и за искорененіе нѣмецкаго засилья во всёхъ проявленіяхъ жизни, газета-журналъ „Воскресеніе“ даетъ живое, разнообразное, интересное, вполнѣ понятное чтеніе, заключающее полный кругъ свѣдѣній о нашей военно-боевой, государственной и общественной жизни. Чтеніе „Воскресенія“ вполнѣ замѣняетъ для деревенскихъ и провинціальнахъ читателей чтеніе ежедневныхъ газетъ, получаемыхъ на самомъ дѣлѣ въ нашей глухой провинціи и деревнѣ, по тѣмъ или инымъ условіямъ доставки, далеко не ежедневно.

Содержаніе „Воскресенія“ въ 1916 г. составятъ: подробные отчеты о ходѣ войны, о дѣятельности Государственной Думы, о военно-промышленной мобилизаціи, распоряженія правительства, обзоръ важнѣйшихъ государственныхъ и общественныхъ событій, вѣсти изъ-за границы, церковныя дѣла, вѣсти изъ провинціи и деревни, статьи разнообразнаго содержанія, повѣсти, рассказы, стихи, отвѣты на вопросы подписчиковъ въ видѣ разъясненій и совѣтовъ, задачи, загадки, анекдоты, шутки, народныя примѣты и прочее, и многочисленныя отчетливыя иллюстраціи, портреты, рисунки изъ боевой жизни, снимки съ картинъ лучшихъ художниковъ, шуточные злободневные рисунки (карикатуры), загадочныя картинки и проч. За годъ газета-журналъ „Воскресеніе“ составитъ объемистую приглядную книгу, предназначенную запечатлѣть въ статьяхъ и рисункахъ лѣтопись великой войны и связанныхъ съ нею государственныхъ и общественныхъ событій. Завоевая расположеніе читателей уже въ первый годъ своего существованія, газета-журналъ „Воскресеніе“, совершенно не преслѣдуя нарочитыхъ цѣлей коммерческой наживы, будетъ и впередъ всячески стремиться къ всестороннему совершенствованію.

Годовые подписчики на „Воскресеніе“ получаютъ въ 1916 году слѣдующія **бесплатныя приложенія—преміи:**

1. Календарь.

2. Настольную книгу—справочникъ (сельское хозяйство, кооперация, артельное дѣло, домоводство, домашній лѣчебникъ болѣзней, скотолѣчебникъ, составитель дѣловыхъ бумагъ и прошеній и проч. или (по выбору), Сборникъ повѣстей и рассказовъ изъ боевой жизни.

3. Три особыхъ очередныхъ номера интересныхъ статей, рассказовъ и рисунковъ къ Новому году, Пасхѣ и Рождеству.

4. За правильное рѣшеніе задачъ, загадокъ и проч. будутъ выданы разнообразныя преміи-книги.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на „ВОСКРЕСЕНІЕ“ въ 1916 г.:

За годъ 3 р., полгода 1 р. 60 к., Допускается льготная разсрочка годовой платы: къ 1 января 1 р. 30 к., къ 1 апрѣля 85 к. и къ 1 іюля 85 к.

Деньги слѣдуетъ направлять въ Главную Контору „Воскресенія“: Петроградъ, Б. Московская, 1. Въ цѣляхъ своевременнаго полученія новогодняго № и календаря, деньги слѣдуетъ высылать заблаговременно. Въ провинціи подписка принимается во всѣхъ почтовыхъ учрежденіяхъ и книжныхъ магазинахъ.

Лица и учрежденія, которыя возьмутся распространять «Воскресеніе» получать за каждыя доставленныя десять годовыхъ подписчиковъ—одинадцатый годовой экземпляръ со всѣми приложениями бесплатно. Книжные магазины за приемъ подписки могутъ удерживать 5⁰/₀.

Редакторъ-издатель *Н. Н. Сергіевскій.*

(3-1).

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1916 ГОДЪ

НА ЖУРНАЛЬ

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“.

Съ 1916 года «ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ», вступая въ 57-й годъ своего изданія, будетъ выходить по прежнему при Московскомъ въ Кремль Капелдральномъ Чудовомъ монастырѣ.

ПРОГРАММА:

1) Труды по изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и Богослуженія. 2) Статьи вѣроучительнаго и нравоучительнаго содержанія и на современныя явленія въ общественной и частной жизни. 3) „Публичныя богословскія чтенія“. 4) Слова, поученія и внѣбогослужебныя бесѣды, особенно изъ святоотеческихъ твореній и знаменитыхъ пастырей Церкви. 5) Церковно-историческіе рассказы. 6) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 7) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго Фе-

офана Затворника, иеросхимонаха о. Амвросія Оптинскаго и другихъ. 8) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 9) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 10) Данныя о расколѣ. 11) Свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, различныхъ сектахъ, съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ. 12) Литературное обозрѣніе. 13) Современная печать. 14) Критика. 15) Стихотворенія. 16) Повѣсти и рассказы.

Опредѣленіемъ **Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ** отъ 16—19 іюня 1898 г. за № 477 постановлено: издаваемый въ Москвѣ журналъ „*Душеполезное Чтеніе*“—одобрить для бібліотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Къ свѣдѣнію г.г. подписчиковъ и сотрудниковъ.

Журналъ выходитъ двухмѣсячными книжками. **Годовая цѣна** журнала **ДВА рубля**, за $\frac{1}{2}$ года—1 руб., съ доставкою и пересылкою. **За границу 4 руб.** За перемѣну адреса подписчики вносятъ **25 коп.**

Вслѣдствіе того, что при *Чудовомъ монастырѣ* издается еще Журналъ „*Голосъ Церкви*“, ежемѣсячный **4 руб.** въ годъ, г.г. подписчики должны точно указывать, какой изъ двухъ журналовъ желаютъ получить.

За прошлые годы комплектовъ журнала „*Душеполезное Чтеніе*“, не имѣется. Отдѣльные №№ не продаются.

Объявленія на послѣднихъ страницахъ печатаются **20 руб.** за 1 стр. **10 руб.** $\frac{1}{2}$ стр. **5 руб.** $\frac{1}{4}$ стр. **3 руб.** $\frac{1}{8}$ стр.

Подписныя деньги адресовать **исключительно: МОСКВА. Кремль. Чудовъ монастырь.** Въ редакцію журнала „**ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ**“.

Можно подписываться и въ „Конторахъ объявленій и подписки“ и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Литературный матеріалъ для „*Душеполезнаго Чтенія*“ надо направлять и за справками о такомъ обращаться **исключительно** по адресу: *Петроградъ. Калашниковская набережная, д. 32, кв. 46. Тел. 146-71. „Ивану Георгіевичу Айвазову“.* Статьи для журнала надо писать четко и на одной сторонѣ листа.

Реданторы: Намѣстникъ *Чудова монастыря* Преосвященный Епископъ **Серпуховскій Арсеній** и н. д. доцента Петроградской Дух. Академіи Петроградскій епарх. миссіонеръ **Иванъ Айвазовъ.**

===== На 1916 годъ. =====

(V-й годъ изданія).

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ:

„Голосъ Церкви“.

Журналъ „ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ“ вступая въ пятый годъ своего изданія, имѣетъ цѣлью осѣщать и разрѣшать въ строго-православномъ церковномъ духѣ всѣ вопросы Вѣры и Церкви, а также и вопросы государственной, общественной, семейной и личной жизни и мысли, въ границахъ соприкосновенія ихъ съ ученіемъ Православной Вѣры и съ жизнью Православной Церкви.

===== Посему въ „ПРОГРАММУ“ журнала входятъ: =====

Отдѣлъ I: 1) Душеполезное чтеніе, т. е. статьи, дневники, письма, наблюденія и воспоминанія, а также и прочіе труды религиозно-назидательнаго содержанія. 2) Вѣроученіе и нравоученіе Православной Церкви, въ научно-популярномъ изложеніи и въ удовлетвореніи запросовъ нашего времени. 3) Церковная проповѣдь на жгучіе вопросы современности. 4) Церковное управленіе. 5) Вопросы современнаго пастырства и церковный приходъ. 6) Церковная школа. 7) Внѣшняя и заграничная православная миссія. 8) **Внутренняя миссія.** 9) **Русское сектантство,** расколъ, социализмъ, современный атеизмъ и спиритуализмъ. 10) Православная церковь за границей. 11) Инославіе и иновѣріе.

Отдѣлъ II: 12) Церковь и Государство. 13) Церковь и Общество. 14) Церковь и семья. 15) Церковь и личная жизнь чловѣка. 16) Церковь и современная пресса. 17) Церковь и современная мысль. 18) Библиографія и критика. 19) Политическое обозрѣніе. 20) Стихотворенія. 21) Почтовый ящикъ: отвѣтъ на запросы читателей по программѣ журнала.

===== Въ журналъ принимаютъ участіе: преосвященнѣйшіе епископы и пастыри Церкви, миссіонеры, мужи богословской и свѣтской науки и литературы, а равно и видные дѣятели на поприщѣ церковной, государственной и общественной жизни. =====

===== **ЖУРНАЛЬНЫЙ ИТОГЪ.** =====

„ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ“, съ Божьей помощью, блестяще закончилъ четвертый годъ своего существованія.

— Въ „Гол. Церкви“, между прочими, печатались статьи: Петроградскаго Митрополита Владимира, Московскаго Митрополита Макарія, Архіеписк. Антонія Харьковскаго, Архiep. Николая Варшавскаго, Архiep. Алексія Владимірскаго, Архiep. Николая (б. Вологодскаго), Еписк. Ѳеодора, Ректора Москов. Дух. Академіи, Еписк. Арсенія Серпуховскаго, Еписк. Димитрія Можайскаго, профес. Моск. Д. Акад. архим. Иллариона (Троицкаго), профес. Казан. Д. Акад. Іером. Гурія, проф. Петроград. Д. Акад. С. М. Зарина, проф. Кіев. Д. Акад. С. Т. Голубева, проф. Нѣжин. Инст. свящ. Н. Боголюбова, проф. И. С. Бердникова, проф.-члена Г. Совѣта Т. И. Буткевича, проф. А. А. Бронзова, проф. И. И. Соколова, проф. свящ. В. Зыкова, профес. П. С. Смирнова, доктора В. Николаева, свящ. А. Введенскаго, город. головы доктора Е. Я. Дюкова, проф. Кіев. Д. Акад. Н. Фетисова, А. Макаровой-Мирской, В. П. Быкова, И. Г. Айвазова, А. Ф. Платоновой, свящ. Н. Ф. Платонова, Попова-Пермскаго, проф.-прот. І. Соловьева, протоіер. М. Чельцова и мн. др.

НЪ СВѢДѢНІЮ ПОДПИСЧИКОВЪ И СОТРУДНИКОВЪ:

1) Годовая цѣна журнала **ЧЕТЫРЕ** руб., За $\frac{1}{2}$ года **2** руб.; съ дост. и перес. За границу **ПЯТЬ** руб. Деньги адресовать **исключительно: Москва, Кремль, Чудовъ монастырь. Въ редакцію „Голоса Церкви“.** Подписка принимается и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ: *Москвы, Петрограда* и другихъ городовъ, а также и въ *„Канторахъ Объявленій и Подписки“.* За перемѣну адреса подписчики вносятъ **25** коп. Вслѣдствіе того, что при Чудовомъ монастырѣ издается еще журналъ *„Душеполезное Чтеніе“*, подписчики должны **точно указывать**, какой изъ двухъ журналовъ желаютъ получить.

2) Плата за объявленія на послѣднихъ страницахъ: 1 стр. 20 руб., $\frac{1}{2}$ стр. 10 руб., $\frac{1}{4}$ стр. 5 руб., $\frac{1}{8}$ стр. 3 руб. При печатаніи много разъ дѣлается уступка по соглашенію.

3) Полныхъ комплектовъ журнала за прошлые годы не имѣется, имѣющіеся же неполные комплекты высылаются по расчету 35 коп. за экземпляръ. Отдѣльные №№ не продаются.

4) Литературный матеріаль для „Гол. Церкви“ надлежитъ направлять и за справками обращаться **исключительно** по адресу: *Петроградъ, Калашниковская набережная, д. 32, кв. 46. Телеф. 146—71. Ивану Георгіевичу Айвазову.* Статьи для журнала надо писать четко и на одной сторонѣ листа.

Редакторы „Голоса Церкви“: Намѣстникъ Чудова монастыря **Епископъ Серпуховскій Арсеній** и и. д. доцента Петроград. Дух. Академіи Петроградскій епарх. миссіонеръ **Иванъ Айвазовъ.**

V г. изданія. Открыта подписка на 1916 годъ. V г. изданія.

— Н А —

Церковно-педагогическій и общественный журналъ

„ЗАКОНОУЧИТЕЛЬ“,

ВЫХОДИТЬ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ 5 руб.; на полгода 2 р. 50 к.

Съ особымъ прибавленіемъ: „Миссіонеръ-Законоучитель“
годовая цѣна 6 р., 1/2 г. 3 р.

На другіе сроки подписка не принимается.

Адресъ редакціи: г. Житомиръ, Иларіоновская 2, кв. 3.

П Р О Г Р А М М А:

- I Отдѣль. Передовыя статьи по вопросамъ церковно-педагогическимъ и общественнымъ. Сюда входятъ статьи и по средней школѣ и статьи методическаго характера по низшей школѣ.
- II Отдѣль. Правительственныя распоряженія и мнѣнія по школьнымъ дѣламъ.
- III Отдѣль. Сообщенія о законоучительствѣ въ предѣлахъ русскаго государства (извѣстія внутри Имперіи).
- IV Отдѣль. Положеніе Закона Божія за границей (заграничныя извѣстія).
- V Отдѣль. Корреспонденціи по Россіи.
- VI Отдѣль. Печать.
- VII Отдѣль. Изъ области юридическо-законоучительской. Отвѣты редакціи по недоумѣннымъ вопросамъ законоучительства.
- VIII Отдѣль. Библиографія. Объявленія.

Въ журналѣ принимаютъ участіе профессоръ Академіи, Университета, многіе архипастыри, видные церковно-общественные дѣятели и опытные о.о. законоучители Россійскихъ гимназій. Имѣются собственные корреспонденты по Россіи, а также за границей.

Журналъ рекомендованъ многими законоучительскими Епархіальными Съездами и Учебными Округами.

Редакторъ-Издатель, *Протоіерей А. А. Голосовъ.*

ЖУРНАЛЬ

„ПРАВОСЛАВНЫЙ БЛАГОВѢСТНИКЪ“

органъ внѣшней миссіи

издается по **новой** расширенной программѣ и въ **расширенномъ** **объемѣ**, **ежемесячно**, книгами по 16—18 листовъ въ каждой.

Программа журнала: руководящія статьи; церковно-школьный отдѣлъ (иностранч. школы); современное положеніе отечественныхъ миссій; очерки изъ исторіи миссіи; миссіонерская методика; миссія инославная; миссіон. хроника; библиографія. Приложение: распоряженія по миссіи Св. Синода; дѣят. Совѣта Правосл. Миссіон. Общества.

Въ журналѣ будутъ помѣщаться **иллюстраціи**. При редакціи организуется книгоиздательство по внѣшней миссіи.

Цѣна 6 р. въ годъ.

Адресъ редакціи: Москва, Пятницкая, 18, кв. 1.

Плата за объявленія за одинъ разъ: страница—20 р., $\frac{1}{2}$ стр.—10 р., $\frac{1}{4}$ стр.—5 р., $\frac{1}{8}$ стр.—3 руб.; при повторномъ печатаніи—уступка, по соглашенію.

Издатель: Совѣтъ Правосл. Миссіон. Общества.

Редакторъ: Синодальный Миссіонеръ-Проповѣдникъ
Протоіерей **Іоаннъ Восторговъ.**

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

и иллюстрированная газета

СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.

30-й годъ изданія.

За 4 р.

Допущенъ въ библиотеки дух.-учебныхъ заведеній.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Москва, Мясницкая улица, домъ Николаевской церкви.

Въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1916 г. будетъ дано

50 №№ журнала иллюстрир., въ объемѣ 1 1/2 печатн. листовъ, больш. формата каждый, по слѣд. программѣ

- 1) Церковь Христова въ ея прошломъ.
- 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ.
- 3) Христіанское богослуженіе.
- 4) Христіанское искусство.
- 5) Церковная географія.
- 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русской земли.
- 7) Христіанская мысль. Вѣрученіе и правоученіе.
- 8) Религиозно-нравственная оцѣнка художеств. произведеній свѣтской литературы.
- 9) Церковно-бытовая жизнь. Разказы изъ церковно-бытовой и религиозно-нравственной жизни.

50 №№ газеты СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ по слѣдующей программѣ:

- 1) статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ.
- 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи.
- 3) Распоряженія епархіалъ. начальствъ.
- 4) Среди газетъ и журналъ.
- 5) Церковно-обществен. жизнь за границей.
- 6) Корреспонденціи.
- 7) Полезныя свѣдѣнія.
- 8) Разныя извѣстія.
- 9) Слѣсь

50 №№ ВОСКРЕСНЫХЪ ЛИСТКОВЪ, гдѣ будутъ помѣщаться простыя назидательныя разказы изъ житій святыхъ съ нравственнымъ приложеніемъ для простаго народа.

12 вып. поученій „БОЖЬЯ НИВА“

на воскресные и праздничные дни.

ПОДПИСКАЯ ЦѢНА

на „Воскресный День“ со всѣми приложен. съ пересылк. и доставкой

НА ГОДЪ

4 р.,

2 р. 50 к.

Δ на полгода Δ

Благочинные, выписывающіе журналъ не мѣнѣ 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. БЕЗПЛАТНО.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель протоіерей С. УВАРОВЪ.

ВЪ КНИЖНОМЪ СКЛАДѢ журнала „ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“

Москва, Мясницкая ул., д. Николаевской церкви.

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ ИЗДАНИЯ:

ВОСКРЕСНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ

17 в ы п у с к о в ь :

- | | |
|--|--|
| 1) Земная жизнь Спасителя. | 10) Символь вѣры. |
| 2) Жизнь и подвиги свв. апостоловъ. | 11) Объясненіе заповѣдей блаженства. |
| 3) Исторія христіанск. Церкви до Константина Великаго. | 12) Обязанности христіанина къ Богу. |
| 4) Вселенскіе соборы. | 13) Какъ жить христіанину въ міру. |
| 5) Жизнеописанія свв. пустынныхъ. | 14) О любви къ ближнему. |
| 6) Исторія христіанства на Руси. | 15) Объясненіе Господнихъ праздниковъ. |
| 7) Святители и преподобные, подвизавшіеся на Руси. | 16) Объяснен. Богородичныхъ праздниковъ и святыхъ. |
| 8) Патріаршество на Руси. | 17) Объясн. вечерни и утрени. |
| 9) Православн. богослуженіе. | |

Цѣна каждого выпуска „Воскреснаго Собесѣдника“ **50 к.**

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЕ СБОРНИКИ ПОУЧЕНІЙ:

- | | |
|-----------------------|-------------------------|
| Пастырскій голосъ. | Пастырское слово. |
| Церковная бесѣда. | Церковн. благовѣстникъ. |
| Пастырь-проповѣдникъ. | Живое слово. |
| Съ церковнаго амвона. | Благовѣстникъ. |
| Пастырскія назиданія. | Жизнь во христь. |
| Бесѣды пастыря. | |

Сборники поученій на воскресн. и праздн. дни. Цѣна каждого сборника **50 к.**

Иллюстрированное описаніе жизни, чудесъ и иконъ СВ. НИКОЛАЯ ЧУДОТВОРЦА.

Цѣна съ пересылкой **75 коп.**

Иллюстрированное ТОЛКОВАНІЕ СВ. ЕВАНГЕЛІЯ Луки.

Цѣна **1 рубль.**

Иллюстрированное толкованіе книги Дѣяній свв. апостоловъ.

Цѣна **1 рубль.**

Святѣй Тайнозритель Іоаннъ видитъ—далѣе—мучениковъ, которые «не поклонились звѣрю, ни образу его и не приняли начертанія на чело свое и на руку свою! Они ожили и царствовали со Христомъ тысячу лѣтъ; прочіе же изъ умершихъ не ожили, доколѣ не окончится тысяча лѣтъ. Это первое воскресеніе. Блаженъ и святъ имѣющій участіе въ воскресеніи первомъ: надъ нимъ смерть вторая не имѣетъ власти»... (20, 4—6).

Остановимъ наше вниманіе на томъ: что такое первое воскресеніе и второе воскресеніе, первая смерть и вторая смерть?

Извѣстно, что живущіе на землѣ люди, преданные животной, плотской жизни называются, конечно, въ употребительномъ смыслѣ «мертвецами»: такъ Самъ Господь называетъ нѣкоторыхъ живущихъ людей «мертвецами» (Луки 9, 60); тоже выраженіе употребилъ Ангелъ, бывшій у гроба Воскресшаго Спасителя (Луки 24, 5). Слово Божіе невозрожденныхъ во Христѣ людей называетъ «мертвыми во грѣхахъ» и во Христѣ они чрезъ вѣру благодатію Божіею «оживляются» (Колосс. 2, 12—13), совоскресаютъ со Христомъ. Жизнь христіанина на землѣ есть постоянное умираніе для грѣха (1 Кор. 15, 31) и жизнь (Римл. 6, 11) для Бога. Эта борьба вѣрующаго со грѣхомъ заканчивается послѣдней данью грѣху—смертію (Римл. 6, 23. 8, 23). Только—въ Богѣ и въ союзѣ съ Нимъ возможна истинная жизнь и внѣ этого союза въ области грѣха человѣка ожидаетъ мертвенность и мученіе. Руководясь указаніемъ слова Божія, мы находимъ, что первое воскресеніе и оживаніе есть обращеніе «отъ мертвыхъ дѣлъ» (Евр. 6, 1) и предоставленіе себя Богу (Римл. 6, 13); это и есть воскресеніе—первое—изъ мертвыхъ (Еф. 5, 14).

Въ текстѣ Откровенія 20, 4 сказано, что праведники, замученные за вѣру Христову, не поклонились звѣрю и образу его, не приняли начертанія на чело и руку. Рѣчь

Апостола здѣсь символическая, таинственная. Святыи Іоаннъ въ языческой римской власти Нерона, Домиціана видѣлъ прообразъ антихриста и въ разсматриваемомъ текстѣ онь разумѣеть мучениковъ, не захотѣвшихъ кланяться, какъ божеству, статуѣ римскаго императора и выполнить языческіе обряды.

Замученные праведники царствовали со Христомъ 1000 лѣтъ и имъ «дано было судить»... Мы говорили ранѣе о томъ, что царство Христово открылось въ новомъ завѣтѣ (1 Кор. 15, 25); праведники живы у Бога въ небесномъ Сіонѣ (Луки 20, 38. Евр. 12, 22—23); они судятъ падшихъ ангеловъ и нечестивыхъ людей подобно тому, какъ яркій свѣтъ обозначаетъ и отбѣняетъ мракъ и тѣни.

Въ Откровеніи сказано: «прочіе же изъ умершихъ не ожили, доколѣ не окончится 1000 лѣтъ» (20, 5). Въ Писаніи слово «доколѣ» (по гречески ἕως) [эось] не означаетъ часто предѣла, за которымъ оканчивается явленіе. Въ евангеліи отъ Матѳея сказано, что праведный Іосифъ не зналъ Божіей Матери слав. «дондеже» (ἕως) она родила Сына своего Первенца (1, 25); у Апостола Павла сказано, что Господу Іисусу Христу надлежитъ царствовать «доколѣ» (здѣсь стоитъ ἄχρις) низложить всѣхъ враговъ подъ ноги свои (1 Кор. 15, 25); въ словахъ 109-го псалма, приводимаго нѣкогда Самимъ Господомъ, говорится: «скажалъ Господь Господу Моему: сѣди одесную Меня, доколѣ (ἕως) положу враговъ Твоихъ въ подножіе ногъ Твоихъ» (Матѳ. 22, 44); праведный Іосифъ и послѣ рожества Спасителя не зналъ Пресвятой Дѣвы и Сынъ Божій не перестанетъ царствовать и имѣть сѣденіе одесную Отца и послѣ низложенія враговъ Своихъ. Точно также и въ Откровеніи св. Іоанна слово доколѣ означаетъ то, что, когда праведные ожили, прочіе не ожили; но,—какъ видно изъ Писанія «доколѣ» (ἕως) не обозначаетъ собой границы и «прочіе не ожили» слѣдуетъ понимать такъ, какъ указываетъ само Писаніе, т. е. «прочіе» и послѣ

1000 лѣтъ не ожили въ томъ смыслѣ, въ какомъ ожили праведники. Понятно, что, когда вѣрующіе во Христа оживаютъ для Бога, находятся въ общеніи съ Нимъ, грѣшники пре бывають въ духовной, нравственной смерти, пребываютъ «мертвецами» по выраженію Господа и Ангела Его.

Итакъ, первое воскресеніе есть оживаніе для Бога вѣрою и благодатию ¹⁾; первая смерть есть отданіе себя во власть грѣха ²⁾. И то, и другое происходятъ въ земной жизни человѣка и завершаются актомъ тѣлесной смерти, послѣ которой праведный идетъ къ Богу, а грѣшникъ во адъ. Блаженъ воскресшій для Бога, ибо послѣ всеобщаго суда онъ не будетъ преданъ вѣчной гибели (Откр. 20, 6).

Святой Іоаннъ продолжаетъ въ 20-й главѣ, что послѣ 1000 лѣтъ освобожденный сатана выйдетъ обольщать народы, Гога и Магога, и будетъ вести войну со святыми. И сатану, и обольщенныхъ имъ постигнетъ казнь: діаволь, звѣрь и лжепророкъ будутъ ввержены во озеро огненное, «и будутъ мучиться день и ночь во вѣки вѣковъ» (Откр. 20, 7—10). Придетъ Господь, воскреснутъ мертвые и будетъ всеобщій судъ (11—13). Смерть и адъ будутъ повержены въ озеро огненное, куда брошены будутъ всѣ грѣшники. Это—смерть вторая (14—15).

¹⁾ Сектанты—адвентисты могутъ возразить, нельзя говорить, что «воскресеніе уже было, это ересь по Апостолу (2 Тим. 2, 18). На это должно сказать сектантамъ; если какой либо святой во время 1000 лѣтняго царства, какъ вы его понимаете, скажетъ: «воскресеніе уже было» будетъ ли онъ подобенъ Именю и Филиту? Очевидно, Апостоль въ текстѣ 2 Тим. 2, 18 разумѣетъ еретиковъ, отрицающихъ будущее воскресеніе мертвыхъ. Самъ Апостоль учитъ о воскресеніи отъ мертвыхъ дѣлъ.

²⁾ По человѣческому разсужденію—не замѣчали ли вы, что въ добрыхъ, вѣрующихъ людяхъ всегда замѣтна *живая душа*? И наоборотъ, къ несчастью, есть люди, въ которыхъ какъ бы умерло доброе, живое, вложенное Богомъ въ душу человѣка! Въ посланіяхъ святаго Апостола Павла, если внимательно почитать ихъ, ясно говорится, что духовное воскресеніе обновленіе «внутренняго человѣка» продолжается всю жизнь отъ св. крещенія до гробовой доски. Подобное въ обратномъ смыслѣ бываетъ и съ духовнымъ омертвеніемъ.

О Богѣ и Магогѣ упоминается въ ветхомъ заветѣ: Магогъ—имя одного изъ сыновей Іафета и страны, царемъ которой былъ Гогъ (Быт. 10, 2. Іезек. 38, 15—16. 39, 6); этими именами Откровеніе обозначаетъ народы, враждебные Богу. «День и ночь» (Откр. 20, 10) есть выраженіе сравнительное, означающее безконечность (ср. Откр. 10, 6). Праведники послѣ общаго воскресенія наследуютъ жизнь вѣчную. Ихъ воскресеніе—второе воскресеніе. Грѣшники послѣ общаго воскресенія будутъ осуждены на вѣчную погибель; это воскресеніе суда для нихъ; это—смерть вторая.

У сектантовъ—адвентистовъ, какъ извѣстно, наводится такое толкованіе на 20-ю главу Откровенія: сначала воскреснутъ праведные, будутъ 1000 лѣтъ на небѣ со Христомъ царствовать и судить мертвыхъ грѣшныхъ, потомъ воскреснутъ грѣшники, св. градъ сойдетъ на землю, сатана получитъ возможность дѣйствовать, соберетъ грѣшныя народы, будетъ воевать противъ св. града и, наконецъ, сатана и грѣшники будутъ осуждены, сожжены до тла и перестанутъ существовать.

Быть можетъ, кто-то согласится съ тѣмъ, что въ ученіи адвентистовъ есть фантазія и нѣкая изобрѣтательность. Мы должны отнестись къ одному весьма большому недостатку въ этомъ ученіи, — именно: оно совершенно несогласно съ священнымъ Писаніемъ.

По адвентистскому ученію получается, что будутъ два воскресенія мертвыхъ, сначала воскреснутъ праведники, а чрезъ 1000 лѣтъ грѣшники. Не такъ говорится въ словѣ Божіемъ. Второе пришествіе Господа будетъ одно, а не двукратное (Евр. 9, 26). И мертвые праведники и грѣшники воскреснутъ всѣ въ одно всеобщее воскресеніе; Самъ Господь сказалъ: «наступаетъ время, въ которое всѣ находящіеся во гробахъ, услышатъ гласъ Сына Божія, и выйдутъ творившіе добро въ воскресеніе жизни, а дѣлающіе зло въ воскресеніе осужденія» (Іоанн. 5, 28—29).

Апостоль Павелъ говоритъ, что «Самъ Господь при воз-
вѣщеніи, при гласѣ Архангела и трубѣ Божіей, сойдетъ
съ неба, и мертвые во Христѣ воскреснутъ» прежде остав-
шихся живыхъ (1 Фессал. 4, 16); «вдругъ, во мгновение
ока при послѣдней трубѣ: ибо вострубитъ, и мертвые
воскреснутъ нетлѣнными, а мы (Апостоль разумѣеть жи-
выхъ во время явленія Господа) измѣнимся» (1 Кор. 15,
52). Изъ этихъ свидѣтельствъ св. Писанія видно, что
воскресеніе мертвыхъ будетъ одновременно для правед-
ныхъ и грѣшныхъ: ибо *все* они услышатъ гласъ Сына
Божія...

Въ слѣдующихъ мѣстахъ новаго завѣта говорится о яв-
леніи во славу Господа Иисуса Христа: Матѣ. 24, 30. 25,
31; Луки 17, 24. 30; Дѣяній 1, 11; 1 Петра 1, 7. 13.
4, 13—18. 5, 4; 1 Кор. 1, 7. 4, 5; 2 Кор. 5, 10; 2 Фес-
сал. 1, 6—10; 1 Тим. 6, 14; 2 Тим. 4, 1. 8; Тит. 2,
13; Евр. 10, 37. День явленія Господа называется днемъ
гнѣва, днемъ суда Божія, днемъ Господа: см. Матѣ. 7,
22. 10, 15. 11, 22. 24; Марка 6, 11; Луки 21, 34; Дѣ-
яній 17, 31; 1 Иоанна 4, 17; Римл. 2, 5. 16; 1 Кор.
1, 8; 2 Кор. 1, 14; Филипп. 2, 16; 1 Фессал. 5, 2,
4; 2 Тим. 1, 12. 18. 4, 8; тогда будетъ воскресеніе
мертвыхъ: Луки 14, 14; Иоанна 11, 24; Дѣяній 24, 15.

Остановимъ наше вниманіе на нѣкоторыхъ изъ этихъ
мѣстъ.

Въ евангеліи отъ Луки читаемъ слова Самаго Господа:
«ибо какъ молнія, сверкнувшая отъ одного края неба,
блистаетъ до другого края неба, такъ будетъ Сынъ Че-
ловѣческій въ день Свой... И какъ было во дни Ноя,
такъ будетъ и во дни Сына Человѣческаго: ѣли, пили,
женились, выходили замужъ, до того дня, какъ вошелъ
Ной въ ковчегъ, и пришелъ потопъ и погубилъ всѣхъ.
Такъ же какъ было и во дни Лота: ѣли, пили, покупали,
продавали, садили, строили; но въ тотъ день въ который
Лоть вышелъ изъ Содома, пролился съ неба дождь ог-

ненный и сѣрный и истребилъ всѣхъ: такъ будетъ и въ тотъ день, когда Сынъ Человѣческій явится» (17, 24. 26—30). Здѣсь безспорно, рѣчь идетъ о второмъ пришествіи Господа, о днѣ суда и возмездія. И, предполагаю, что адвентисты не посмѣютъ отвергнуть этого. Между тѣмъ, по адвентистскому ученію до общаго суда и явленія Господа будутъ 1000 лѣтнее царство праведныхъ и истребленіе на 1000 лѣтній періодъ времени грѣшныхъ, послѣ чего грѣшники будутъ еще жить, воюя противъ святаго града. А въ рѣчи Господа сказано, что жизнь на землѣ будетъ идти обыкновеннымъ порядкомъ, какъ во дни Ноя и Лота *до того дня*, когда придетъ возмездіе въ день явленія Господа.

Спросятъ: быть можетъ, у Луки 17, 30 разумѣтся открытіе 1000 лѣтняго царства, когда «одинъ возмется» — для этого царства, — а «другой оставится» для истребленія огнемъ и сѣрой (ср. ст. 34)?

Чтобы провѣрить это, обратите вниманіе на параллельное мѣсто въ евангеліи отъ Матѳея, на 24 и 25 главы; здѣсь Господь, говоря о томъ же явленіи Своемъ, о которомъ мы читаемъ въ 17-й главѣ Луки, непосредственно излагаетъ притчи о 10-ти дѣвахъ, о талантахъ и говоритъ о всеобщемъ судѣ надъ всѣми народами. Ни о какомъ 1000 лѣтнемъ промежуткѣ здѣсь нѣтъ и намека. Значитъ, день явленія Господа во славу, день воскресенія всѣхъ, день суда надъ всѣми людьми — день одинъ. Чтобы основательнѣе доказать послѣднее положеніе, мы приведемъ исповѣданіе учениковъ и апостоловъ Господнихъ. Марѳа, сестра Лазаря на слова Спасителя «воскреснетъ братъ твой», отвѣчаетъ: «знаю, что воскреснетъ въ воскресеніе, въ послѣдній день»; этотъ «послѣдній день» называетъ Самъ Господь временемъ, когда слово Божіе будетъ судить невѣрующихъ (Іоанна 11, 24. 12, 48). Апостоль Павелъ исповѣдуетъ вѣру «въ воскресеніе мертвыхъ, праведныхъ и неправедныхъ» (Дѣяній 24, 15).

Тотъ же святой Апостоль «день оный», день явленія Господа считаетъ временемъ воздаянїя праведнымъ и не праведнымъ. По его свидѣтельству Богъ «въ день гнѣва и откровенія праведнаго суда» «воздастъ каждому по дѣламъ его: тѣмъ, которые постоянствомъ въ добромъ дѣлѣ ищутъ славы, чести и безсмертія, жизнь вѣчную; а тѣмъ, которые упорствуютъ и не покоряются истинѣ, но предаются неправдѣ ярость и гнѣвъ» (Римл. 2, 5—8). «Ибо праведно предъ Богомъ», пишетъ Апостоль вѣрующимъ, «оскорбляющимъ васъ воздать скорбью, а вамъ, оскорбляемымъ, отрадою вмѣстѣ съ нами, въ явленіи Господа Іисуса съ неба, съ ангелами силы Его, въ пламенѣющемъ огнѣ совершающаго отмщеніе непознавшимъ Бога и не покоряющимся благовѣствованію Господа нашего Іисуса Христа, которые подвергнутся наказанію, вѣчной гибели отъ лица Господа и отъ славы могущества Его, когда Онъ прїидетъ прославиться во святыхъ Своихъ и явиться дивнымъ въ день оный во всѣхъ вѣровавшихъ, такъ какъ вы повѣрили нашему свидѣтельству» (2 Тессал. 2, 6—10).

Какъ это ни странно, но въ цѣляхъ обличенія адвентизма приходится поставить вопросъ—такимъ образомъ. По адвентистскому ученію, какъ прежде сказано, Господь явится вторично, святые—праведные оживутъ и будутъ взяты для 1000 лѣтняго царства, грѣшники истребятся, потомъ послѣ 1000 лѣтъ сатана будетъ развязанъ,—выходить—по сектантски—Господь явится въ третій разъ для назначенія праведнымъ жизни вѣчной и для окончательнаго уничтоженія грѣшныхъ... Спрашивается: явленій Господа во славу будетъ два, или одно? иначе говоря будетъ ли за вторымъ явленіемъ Господа еще третье?

Вопросъ этотъ рѣшается ясно и безповоротнo св. Апостоломъ Павломъ: во второмъ посланіи къ Тессалоникійцамъ Апостоль удостовѣряетъ, что «день тотъ» (рѣчь по словамъ посланія идетъ «о пришествіи Господа нашего Іисуса Христа и нашемъ собраніи къ Нему»), «день

Христовъ» «не придетъ, доколѣ не придетъ прежде оступленіе и не откроется человекъ грѣха сынъ погибели, «беззаконникъ, котораго Господь Иисусъ убьетъ духомъ устъ Своихъ и истребитъ явленіемъ пришествія Своего» (2, 1—9). Рѣчь идетъ о гибели звѣря—антихриста, о чемъ именно и говоритъ 10 стихъ 20-й главы Апокалипсиса. До этого момента, до этого дня гнѣва и суда Божія въ который праведные наслѣдуютъ вѣчную славу, а грѣшныя вѣчное мученіе *никакого иного дня явленія Господа* по ученію св. Апостола *не будетъ*. Третьяго явленія Господа слово Божіе не указываетъ и не предполагаетъ и потому толкованіе адвентистами 20-й главы Откровенія ни въ какомъ случаѣ нельзя признать ученіемъ библейскимъ. Оно, какъ и толкованіе сектантами прочихъ Писаній, составляетъ произвольный вымыселъ адвентистовъ.

Что такое «смерть вторая» (Откр. 20, 14)? Первая смерть начинается духовнымъ омертвѣніемъ человека, можно сказать, во время его земной жизни и завершается «возмездіемъ за грѣхъ» (Римл. 6, 23) тѣлесной смертью. Это первая смерть, которая «имѣетъ власть» надъ всѣми—и праведными—людьми. Смерть вторая есть вѣчное мученіе; она не имѣетъ власти надъ праведными (Откр. 20, 6); она по суду Божию будетъ дѣломъ боязливыхъ, невѣрныхъ, скверныхъ, убійць, любодѣевъ, чародѣевъ, идолослужителей, лжецовъ (Откр. 21, 8).

Здѣсь мы встрѣчаемъ еще одинъ пунктъ, въ которомъ адвентисты учатъ не по Писанію, а по своей фантазіи.

Слово Божіе учитъ такъ: діаволь, звѣрь и лжепророкъ будутъ мучиться во вѣки вѣковъ (Откр. 20, 10), и дымъ мученія грѣшниковъ «будетъ восходить во вѣки вѣковъ» (14, 11), какъ Царь Господь сказалъ: „И пойдутъ сіи въ муку вѣчную (т. е. грѣшники), а праведники въ жизнь вѣчную“ (Матѣ. 25, 46).

По ученію адвентистовъ вѣчныхъ мученій сатаны и грѣшниковъ не будетъ; они уничтожатся, сгорятъ и конецъ.

Если сектанты здѣсь обращаютъ вниманіе на значеніе въ еврейскомъ языкѣ понятія о вѣчности какъ не о безконечномъ, а періодическомъ времени, мы замѣтимъ, что по той же логикѣ выйдетъ, что и праведники не будутъ имѣть вѣчнаго блаженства. Ни то, ни другое, не согласнo съ ученіемъ слова Божія. ¹⁾

Въ 21-й главѣ Откровенія св. Іоаннъ излагаетъ созерцаніе „новаго неба и новой земли“, „жену и невѣсту Агнца“, „великій городъ святой Іерусалимъ“; въ немъ будутъ обитать спасенные народы и не войдетъ въ него ничто нечистое. Подъ этими образами Апостола разумѣтся вѣчное царство Божіе, царство славы церкви Божіей, торжествующей, Царство Бога, которому не будетъ конца. Видѣніе его излагается до 6 стиха послѣдней, 22-й главы.

Заканчивая изложеніе таинственнаго пророчества, св. Іоаннъ запрещаетъ что либо прибавлять къ нему и убавлять отъ него (22, 18—19). Не постыжая, а вразумляя адвентистовъ, должно сказать имъ, что своимъ измышленнымъ толкованіемъ великихъ тайнъ новозавѣтнаго откровенія они навлекаютъ на себя язвы, „о которыхъ написано въ книгѣ сей“. „Ей гряди, Господи Іисусе!“— такимъ восклицаніемъ заключаетъ послѣдніе стихи книги тайновидецъ—Апостоль. «Ей, гряди, Господи Іисусе!»—повторимъ за святымъ Апостоломъ и мы. Господи! вразуми несчастныхъ суеслововъ, которые сами спѣшатъ колебаться умомъ и смущаютъ другихъ, безъ толку говоря, будто, наступаетъ день Христовъ! Обрати ихъ къ познанію благовѣствованія Твоего и присоедили ихъ къ церкви святой Твоей, дабы и они не лишились участія въ книгѣ жизни во святомъ градѣ и вѣчномъ царствіи Твоемъ!

Къ изложенному разсмотрѣнію книгъ Даніила, эсхатологической рѣчи Господа и книги Откровенія св. Іоанна мы прилагаемъ *en pendent* сектантской пропагандѣ православную таблицу, указываемыхъ въ данныхъ св. Писаніяхъ событій.

¹⁾ Нѣкоторые изъ христіанъ первыхъ вѣковъ (Ориченъ, св. Григорій Нисскій) имѣли частное мнѣніе, что сатана и грѣшники послѣ наказанія спасутся. Хотя это ученіе не принято св. Церковію, но оно ближе къ ученію святаго Писанія, чѣмъ адвентистское.

Эра Діонисія.

Новозавѣтное время.

Время ветхаго за-
вѣта.

Время ветхаго за- вѣта.				Р. Х.	Новозавѣтное время.			
Вави- лонъ.	Мидо Персія.	Гре- ція.	Римъ.	Р. Х.	Проповѣдь Евангелія: Матѣ. 24, 14. + 1000 лѣтнее царство. Сатана связанъ Откр. 20, 2—4. Распятіе И. Х.	31½ года 42 мѣсяца 1260 дней. Время антихриста. Дан. 7, 25. Откр. 13, 5.	Всеобщій судъ. Матѣ. 25 гл.	
Да	ни	и	ла		2-я глава. СироЕгипет- скія царства 1 Макк. 1, 10 Время Антіо- ха Епифана.	Времена язычниковъ: Луки 21, 24. Жена, облеченная въ солнце: святыи да освящаются еще. Откр. 12 гл. 21, 10. 22, 11.	Вѣчное блажен- ство праведныхъ. Откр. 21, 3—4.	
70 седмиць.							Воскресеніе мерт- выхъ Іоанна 5, 28. Судъ надъ блуд- ницей: Откр. 18 и 19 гл. Откр. 17, 8.	
457 г. до Р. Х.				Конецъ седмиць.		Откр. 17, 8.	Явится поидеть въ погибель.	
Откр. 17, 8: Заѣръ былъ.					Нѣтъ его (Откр. 17, 8)			
Вавилонъ.					Жена блудница: нечистый пусть еще сквернится... Откр. 17 и 18 главы. Откр. 22, 11.	Откр. 16, 19—21. Скорбь. Землетрясенія, колебаніе свѣ- тилъ. Помраче- ніе солнца и лу- ны. Матѣ. 24, 29.	Вѣчныя мученія сатаны и грѣшни- ковъ. Откр. 20, 10.	
				Конь бѣлый. Откр. 6, 2.	Конь рыжый. Откр. 6, 4.	Конь ворон. Откр. 6, 5.	Конь блѣдный. Откр. 6, 8.	Новое небо и но- вая земля. Откр. 21 гл.
				1-я печать.	2-я печать.	3-я печать.	4-я печать.	6 и 7-я печати. 79-ть трубъ 7 язвъ.
				5-я печать: Откр. 6, 5.				Откр. 6, 12.

Посильное разсмотрѣніе извращаемыхъ адвентистами мѣсть священнаго Писанія обнаруживаетъ, что ученіе этой секты не отъ Бога, а отъ челоуѣковъ. Не состоя въ церкви Господней, основанной Господомъ Иисусомъ Христомъ, также какъ и баптисты, адвентисты 7-го дня думаютъ найти истину въ мертвой библейской буквѣ и на этомъ не—евангельскомъ пути тщетно пытаются созданія своей фантазіи, подобныя безводнымъ облакамъ, обосновать на словѣ Божіемъ. Но святое Писаніе, какъ можетъ видѣть всякій благоразумный христіанинъ, не подтверждаетъ ученія адвентистовъ, а обличаетъ его лживость.

Подводя итогъ всему вышеизложенному, мы повторимъ вопросы, предъ коими «заграждаются уста» людей, думающихъ, что именно ихъ дѣло знать времена и сроки, которые Господь положилъ въ Своей власти (Дѣяній 1, 7).

Можно ли считать адвентизмъ Христовой Церковію, когда по признанію самыхъ сектантовъ ихъ община извѣстна только съ 1844 года?

Гдѣ нынѣ находится «сынъ беззаконія» и «челоуѣкъ грѣха», о которомъ говоритъ Апостоль во 2-мъ посланіи къ Фессалоникійцамъ?

Гдѣ въ новомъ завѣтѣ указано, чтобы христіане праздновали субботу?

Какъ могъ Моисей бесѣдовать съ Господомъ во время Преображенія Господня, когда по ученію адвентистовъ душа Моисея умерла вмѣстѣ съ тѣломъ?

Откуда взяли адвентисты, что Господь явится второй разъ для взятія на небо праведныхъ и третій разъ для суда надъ грѣшниками?

Какое основаніе адвентисты имѣютъ для того, чтобы отвергать ученіе Писанія о вѣчности мученій?

О людяхъ, подобныхъ сектантамъ, Апостоль сказалъ: «слово ихъ, какъ ракъ, будетъ распространяться», но и прибавилъ: «но они немного успѣютъ; ибо ихъ безуміе

обнаружится предъ всѣми» (2 Тим. 2, 17. 3, 9). По возможности мы должны исполнять долгъ нашъ: таковыхъ «наставлять въ здоровомъ ученіи и противящихся обличать» (Тим. 1, 9).

Этой послѣдней цѣли мы и старались по силѣ, какую далъ Богъ, послужить во всемъ вышеизложенномъ.

З а к л ю ч е н і е.

Все изложенное выше въ настоящей работѣ представляетъ, какъ сказано нами въ предисловіи, группировку матеріала лекціонныхъ тетрадей послѣ лѣтнихъ—1914 года—Полтавскихъ пастырско-миссіонерскихъ курсовъ. Хочется еще сказать въ добавленіе нѣсколько словъ.

Служащій въ М. В. Дѣлѣ, усердный изслѣдователь сектантскихъ ученій, трудомъ коего мы воспользовались въ первой части работы, уроженецъ Полтавскаго края, Семень Дмитріевичъ Бондарь сообщаетъ въ своемъ очеркѣ адвентизма 7-го дня слѣдующее.

Одинъ изъ видныхъ проповѣдниковъ адвентизма Лебсакъ (изъ Вильны) доказывалъ С. Д—чу въ частной бесѣдѣ, что «Библия предсказала даже электрическіе трамваи, какъ знаменіе послѣдняго времени. Такъ, пророкъ Наумъ говорить (2, 5): «По улицамъ опрометью стремятся колесницы, гремятъ на площадяхъ блескъ отъ нихъ, какъ отъ огня; сверкають, какъ молнія». По мнѣнію адвентистскаго проповѣдника эти колесницы суть ничто иное, какъ наши электрическіе трамваи. Въ дѣйствительности прор. Наумъ предсказывалъ въ своей книгѣ гибель Ниневіи отъ руки Израиля, причемъ въ приведенномъ стихѣ пророкъ описываетъ колесницы Израиля. На одномъ изъ молитвенныхъ собраній адвентистовъ въ Ригѣ проповѣдникъ изъ г. Омска Г. К.—тоже—Лебсакъ доказывалъ, что

миссія, или пропаганда адвентизма предсказана пророкомъ Исаіей; такъ въ Исаи 66, 18 говорится: и положу на нихъ знаменіе и пошлю изъ спасенныхъ отъ нихъ къ народамъ: въ Фарсисъ, Пулу и Луду, къ натягивающимъ лукъ, въ Тубалу и Явану, на дальніе острова, которые не слышали обо Мнѣ и не видѣли славы Моей, и они возвѣстятъ народамъ славу Мою». Тубаль упоминаемый пророкомъ, по мнѣнію адвентистскаго проповѣдника есть Тоболь, Тобольская губернія. Въ дѣйствительности Тубаль есть наименованіе одного изъ племенъ Малой Азіи (иначе Табаль, у Геродота—Табарены¹⁾).

Отъ донскихъ хлыстовъ мнѣ приходилось слышать толкованія Библии еще болѣе изобрѣтательныя: «сошли они въ Трояду» (Дѣяній 16, 8), читаютъ сектанты и толкуютъ: «значить,—въ адъ!» Недалеко отстоятъ отъ такого умопомраченія и адвентисты.

Я дописываю сіи строки осенью 1914 года. Сейчас идетъ великая, жестокая битва народовъ. Принимая во вниманіе вышеуказанное сообщеніе С. Д. Бондаря,—вообразите: какая, надо полагать, воспаленная работа идетъ теперь въ адвентистскихъ головахъ!.. «Народъ возсталъ на народъ, царство на царство»... «Разсвирѣпѣли язычники»... «Огонь, дымъ, сѣра»... «Море возмутилось»... «Суда гибнуть»¹⁾... Надъ головами апокалипсическая саранча, аэропланы, цебелины.

На самомъ дѣлѣ, по мимо тѣхъ, или иныхъ полетовъ адвентистской и вообще сектантской фантазіи,—въ дѣйствительности: что согласно слову Божію нужно думать объ этой великой войнѣ?

Мы—православные христіане—знаемъ, что Господь придетъ во славу Своей и не будемъ отвергать—неизвѣстной пока для насъ—возможности того, что эта война

1) Трудъ С. Д. Бондаря, стр. 92—93 и примѣчанія.

1) Поднялись и „Die Türken“; положимъ, они бьются скорѣе за адвентистовъ, чѣмъ противъ нихъ...

есть то, о чемъ говорить Господь въ текстѣ Матѣ. 24, 6—7. Если бы это было и такъ, сказано: «это еще не конецъ». Отрезвленіе православнаго народа, усиленіе въ немъ вѣры въ Бога говорятъ безъ словъ о томъ, что народъ внялъ посѣщенію Господню и бодрствуетъ, трезвится. Въ рукахъ Божіихъ, неизвѣстно пока, что Господь пошлетъ послѣ войны. Если вѣра въ Бога укрѣпится, церкви Божіи процвѣтутъ, упрочатся любовь, миръ, благочестіе—послѣ войны,—а это можно считать вѣроятнымъ и можно надѣяться, что будетъ такъ, то на эту войну должно смотрѣть,—не болѣе,—какъ на исправительную мѣру со стороны Отца Бога забывшимъ въ суетѣ о Немъ людямъ по слову Апостола: «есть ли такой сынъ, котораго не наказывалъ бы отецъ (Евр. 12, 5—11)?». Дѣло въ томъ, что войны предъявленіемъ антихриста, не говоря уже о тѣхъ, кои будутъ во время его, несомнѣнно, будутъ мрачны, зловѣщи, безотрадны.

Рѣшительно нѣтъ основаній считать таковой настоящую войну. Въ вѣрующемъ народѣ установилась трезвость, усилилась вѣра, пробудилась любовь, взаимопомощь и состраданіе. Что касается размѣровъ этой войны, развѣ напимѣрь, нашествіе татаръ или война 1812 года не были столь колоссальны и ужасны, какъ и эта война?

Не наше дѣло—знать времена и сроки; наша обязанность по заповѣди—всегда бодрствовать, трезвиться, молиться. О настоящей войнѣ пвтораемъ евангельскія слова: «это еще не конецъ»...

По поводу настоящей работы считаемъ долгомъ сказать еще—вотъ что. Во время миссіонерскихъ поѣздокъ мнѣ наканунѣ бесѣдъ приходилось перечитывать св. Библию. Иное мѣсто читано много разъ, читаете еще и чувствуется воспріятіе какъ бы новаго, болѣе глубокаго въ ранѣе читанномъ текстѣ. Такъ оно и быть должно, ибо глубина боговдохновеннаго смысла святыхъ Писаній подобна морю: она всякій разъ открываетъ болѣе глубокія перспективы.

«О, бездна богатства и премудрости и вѣдѣнія Божія! какъ непостижимы судьбы Его и неизслѣдимы пути Его!» восклицаетъ Апостоль.

Каждому, желающему изучить какую либо секту и врачеваніе ея словомъ Божиимъ необходимо руководство, дабы ориентироваться нѣсколько въ предметѣ. Когда же человекъ самъ углубляется духомъ въ святаыя Писанія онъ переживетъ, продумаетъ полнѣе и глубже, чѣмъ дано въ руководствѣ. Если моя работа нѣсколько поможетъ ознакомленію съ адвентизмомъ и его обличеніемъ, слава Богу. Но, я надѣюсь, что прочитавшіе сіе, разработаютъ предметъ глубже и подробнѣй.

Не слѣдуетъ ни въ чемъ страшиться противниковъ (Филипп. 1, 28). Какъ для врача каждое посѣщеніе больного — урокъ, такъ для лица, желающаго послужить миссіи каждая бесѣда съ сектантомъ — тоже урокъ. Здѣсь, на бесѣдахъ и вырабатываются: и миссіонерская діагностика, и терапевтика.

Ознакомившись съ предварительными понятіями сектовѣдѣнія и сектообличенія, слѣдуетъ, ни-что же сумняся, вступать въ бесѣды и «съ кротостію наставлять противниковъ, не дастъ ли имъ Богъ покаянія къ познанію истины» (2 Тим. 2, 25).

1914 г. Ноябрь.

Д. Граціанскій.

Содержание.

Стран.

Предисловіе	3.
I. Ученіе секты адвентистовъ	5.
II. Толкованіе книги пророка Даніила	21.
Даніила 2 глава	23.
Даніила 7 глава	28.
III. 8, 9, 10, 11 и 12 главы книги св. пр. Даніила	46.
12-я глава книги пророка Даніила	62.
IV. Эсхатологическая бесѣда Господа Іисуса Христа и Апокалипсисъ св. Іоанна	76.
1—3 главы Откровенія	81.
Откровенія 4—11 главы	83.
12 и 13 главы Откровенія	88.
14 глава Откровенія	90.
15—19 главы Откровенія	90.
20 и 21 главы Откровенія	92.
Заключеніе	108.

„ДУХОВНАЯ БЕСѢДА“

который будетъ выходить въ 1916 г ЕЖЕМѢСЯЧНО, по слѣдующей программѣ:

- 1) СТАТЬИ И ЗАМѢТКИ по вопросамъ пастырскаго служенія вообще и проповѣдническаго въ особенности.
- 2) Избранныя и составленныя по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ СЛОВА И ПОУЧЕНІЯ на дни воскресныя, праздничныя и НА РАЗНЫЕ СЛУЧАИ изъ практики пастыря и жизни христіанина.
- 3) Поученія КАТЕХИЗИЧЕСКІЯ, МИССИОНЕРСКІЯ, воинскія, инокамъ и заключеннымъ въ темницѣ.
- 4) БЕСѢДЫ ПО ГИГИЕНѢ, а также и о болѣзняхъ человѣка и ихъ врачеваніи.
- 5) О КООПЕРАТИВНЫХЪ ТОВАРИЩЕСТВАХЪ, каковы: потреб. общества, пожарн. дружины, сельск. банки, ссудо-сберег. товарищества, приходскія попечит., братства и т. п.
- 6) НА ЗЛОБЫ ДНЯ или отклики на современныя запросы чловѣческаго духа, въ которыхъ будутъ обстоятельно выяснены съ христіанской точки зрѣнія причины и послѣдствія недуговъ нашего времени и указаны средства къ исцѣленію этихъ недуговъ. Этотъ отдѣлъ предназначается, глав. образомъ, ДЛЯ ИНТЕЛЛИГЕНЦІИ и людей образованныхъ, питающихъ серьезный интересъ къ религіи и знакомыхъ съ религіозными сомнѣніями.
- 7) ПРОПОВѢДИ ДЛЯ ДѢТЕЙ или задушевныя бесѣды законоучителя съ дѣтьми о предметахъ вѣры и благоповеденія христіанскаго (въ храмѣ, школѣ и дома).
- 8) ПОУЧЕНІЯ ВО ВРЕМЯ ВОЙНЫ.

—Кромѣ всего этого, ШЕСТЬ БЕСПЛАТНЫХЪ ПРИПОЖЕНІЙ:—

КАЛЕНДАРЬ СПРАВОЧНИКЪ НА 1916 годъ, заключающій въ себѣ массу всевозможныхъ справокъ необходимыхъ въ служебной и проповѣднической практикѣ пастыря и мірянина.

2) ЖИВОЕ СЛОВО. Оно будетъ заключать темы, планы и подроб., конспекты проповѣдей на весь годъ съ текстами, мыслями, изрѣченіями, подобіями и сравненіями, заимствованными изъ произведеній знаменитыхъ проповѣдниковъ и примѣрами изъ современной жизни, для проповѣдующихъ слово Божіе безъ книжки и тетрадки, составл. Свящ. В. Бесѣдоу.

3) БЛАГОВѢСТНИКЪ. Систематическій, разнообразный и самый полный сборникъ ПОУЧЕНІЙ И РѢЧЕЙ НА ВСЕВОЗМОЖНЫЕ СЛУЧАИ, обнимающій собою всю жизнь христіанина отъ рожденія до могилы. По полнотѣ и разнообразію предметовъ этотъ сборникъ будетъ превосходить всѣ изданія подобнаго рода и состоятъ изъ нѣсколькихъ большихъ томовъ. Въ 1916 г. данъ будетъ 5-й томъ. 1-й, 2-й, 3 и 4-й томы высылаются по 65 коп. каждый и 2 руб. всѣ вмѣстѣ, при одновременномъ требованіи.

4) БЕСѢДЫ О ПРАВОСЛ. БОГОСЛУЖЕНІИ въ очеркахъ и разсказахъ.

5) ЖИЗНЬ НА ВОЙНѢ подъ руководствомъ церкви и духовенства. Назидат. сборникъ для проповѣди и внѣбогослужебныхъ чтеній.

6) НАША ЛЮБОВЬ. Катехизич. бесѣды на 10 запов. З. Моисеева, составленныя свещ. В. Бесѣдоу, съ туманными картинами.

„ДУХОВНАЯ БЕСѢДА“ дастъ своимъ подписчикамъ произведенія только лучшихъ проповѣдниковъ, отличающіяся краткостью, простотою, искренностью, теплотою и задушевностью, вполне доступныя для пониманія самыхъ простыхъ слушателей и интересныя для городскихъ, т. к. поученія, входящія въ составъ „ДУХ. БЕС.“, будутъ отвѣчать на запросы духа, сильно волнующіе современныхъ христіанъ, иначе сказать, темами поученій будетъ служить современная жизнь со всѣми ея свѣтлыми и темными сторонами. Поэтому „Дух. Бес.“ необходима и полезна не только начинающимъ проповѣдникамъ, но и долготѣннымъ сѣятелямъ Слова Божія.

Въ предыд. годы „ДУХОВНАЯ БЕСѢДА“ имѣла значительный успѣхъ и большое распространѣніе, встрѣтивъ полное сочувствіе въ печати и у подписчиковъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: въ Россіи 2 руб. 50 к., за границу 3 руб. 50 к., въ годъ съ перес. За 1909—1913 и 1915 г.г. журналъ разошелся, а за 1914 г. высылается за 2 р. 50 к. На $1\frac{1}{2}$ года наложен. платеж. и по безденежнымъ заявленіямъ журналъ не высылается. Адресъ: **ПАВОЛОЧЬ**, Кіевск. губ., въ редакцію „Духовной Бесѣды“.

По тому же адресу можно выписывать слѣдующія книги:

СБОРНИКЪ ПОУЧЕНІЙ, ЦЕРКОВНАЯ ЛѢТОПИСЬ, СПУТНИКЪ ПАСТЫРЯ, ОЧЕРКИ И РАЗСКАЗЫ, по 1 р. 50 к. за каждую книгу, ВОЙНА РУССКИХЪ СЪ ГЕРМАНЦАМИ въ 3 вып. 3 р. НАША ВѢРА и НАША НАДЕЖДА. Сбор. бес. на симв. вѣры, и молитву Господнюю съ туман. картин. по 65 коп. каж. БЛАГОВѢСТНИКЪ сборникъ поученій и рѣчей на всея. случаи въ 4-хъ вып. по 65 к. каждый. ЕВАН. ПУТЬ ВЪ ЦАР. НЕБ. ц. 35 к. АЗБУКА ДОБРОДѢТЕЛИ, ц. 35 к. ДРУГЪ ТРЕЗВОСТИ, ц. 40 к. ВРАЗУМИТЕЛЬ ЗАБЛУДШИХЪ ц. 50 к. КАКЪ ЖИТЬ ц. 80 к. ДОБРЫЙ ПУТЬ ц. 65 к. УКАЗАТЕЛЬ „ДУХ. БЕС.“ за 5 лѣтъ ц. 50 к. ДОСУГЪ ШКОЛЬНИКА ц. 1 р. 50 к. и др.—всего 25 книгъ.

Книги одобрены и рекомендованы. Подписчикамъ „Дух. Бес.“ на 1916 г. съ изданія ея стоющія свыше 20 р. высылаются за 14 рублей съ журналомъ на 1914 г. за 16 р. а съ „Дух. Бесѣдой“ на 1916 г. 18 р. съ пересылкой, за досылку въ Сибирь на 1 р. дорожке.

Редакторъ-издатель, прот. Серапіонъ Брояковскій.

(3—2).

Вслѣдствіе вздорожанія бумаги болѣе чѣмъ въ два раза, редакція честь имѣеть сообщить о.о. и г.г. подписчикамъ, что подписная плата на изданія въ 1916 году будетъ 7 р. 50 коп.

Редакція.