

ГОДЪ

22-го АВГУСТА 1904 г.

XXXXV.

**ЯРОСЛАВСКІЯ****ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ****ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.**

Цѣна за годовое изданіе 6 р. съ  
пересылкою.

Подписка принимается въ Редак-  
ціи при Ярославской Духовной Кон-  
систоріи.

Объявленія принимаются для печати  
за 1 стран. 5 р.,  $\frac{1}{2}$  стран. 2 р. 50 к.,  
 $\frac{1}{4}$  стран. 1 р. 50 к., строчка—15 к. При  
повтореніи объявленій дѣляется скидка  
по соглашенію.

При перемѣнѣ адреса взимается  
30 копеекъ.

**ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.**

№ 34.

№ 34.

**ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.**

ВОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ,

**МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,****ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,****ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ**

и прочая, и прочая, и прочая.

Въ неуклонномъ попеченіи объ охраненіи и утвержденіи  
спокойствія и благоденствія Государства, Всевышнимъ Промыс-  
ломъ Намъ ввѣреннаго, слѣдуя примѣру незабвенныхъ предше-  
ственниковъ нашихъ, блаженныя памяти Императоровъ Николая  
I, Александра II и Александра III, признали Мы Священною  
обязанностію Нашею озаботиться предуказаніемъ мѣръ, имѣю-

щихъ быть принятыми въ случаяхъ необыкновенныхъ. Въ виду сего и принявъ въ уваженіе малолѣтство Наслѣдника Нашего, Цесаревича и Великаго Князя **Алексѣя Николаевича**, Мы положили, на основаніи коренныхъ законовъ Имперіи и учрежденія объ Императорской Фамиліи, постановить и объявить во всеобщее свѣдѣніе слѣдующее:

1-е. На случай кончины Нашей прежде достиженія Любезнѣйшимъ Сыномъ и Наслѣдникомъ Нашимъ опредѣленнаго закономъ возраста для совершеннолѣтія Императоровъ, Правителемъ Государства и нераздѣльныхъ съ онымъ Царства Польскаго и Великаго Княжества Финляндскаго, до совершеннолѣтія Его, назначается Нами Любезнѣйшій Братъ Нашъ, Великій Князь **Михаиль Александровичъ**.

2-е. Въ указанномъ случаѣ опека надъ первороднымъ Сыномъ и надъ прочими дѣтьми Нашими, до совершеннолѣтія каждаго изъ нихъ, во всей той силѣ и пространствѣ, кои опредѣлены закономъ, должна принадлежать Любезнѣйшей Супругѣ Нашей, **Государынѣ Императрицѣ Александрѣ Феодоровнѣ**.

Постановленіемъ и обнародованіемъ таковой воли Нашей относительно Управленія Государствомъ во время малолѣтства Наслѣдника Нашего, Мы, въ благоговѣйномъ уваженіи къ законамъ Нашего Отечества, устрояя заранѣе всякое по сему предмету сомнѣніе, молимъ Всевышняго, да благословитъ Насъ въ непрестанномъ попеченіи Нашемъ о вѣщшемъ благоустройствѣ, могуществѣ и счастіи Державы, отъ Бога Намъ врученной.

Данъ въ Петергофѣ въ 1 й день августа, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ четвертое, Царствованія же Нашего десятое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

**„НИКОЛАЙ“.**

### Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

1. Отъ 23—30 іюня 1904 года за № 3324, по вопросу о производствѣ работъ въ праздничные дни.

По указу **Его Императорскаго Величества**, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по поводу обнародованнаго закона 10 мая сего года о разбясненіи узаконеній, касающихся

ся производства работъ въ праздничные дни, и, находя, что истолкованіе для народа истиннаго смысла и нравственнаго значенія этого новаго закона, преслѣдующаго цѣль поднятія народнаго благосостоянія путемъ устраненія рабочаго населенія Россіи отъ празднои и разгула съ нетрезвостью или самовольно иногда устанавливаемыхъ имъ праздниковъ, должно лежать прежде всего на духовенствѣ православноѣ. Приказали: Признать благовременнымъ поручить епархіальнымъ преосвященнымъ преподавать подвѣдомымъ имъ священнослужителямъ слѣдующее наставленіе: вновь изданный законъ и въ особенности тѣ изслѣдованія народной жизни, на которыхъ онъ основывается, обнаруживаютъ, что нашъ народъ слишкомъ много дней въ году празднуетъ и что празднуетъ онъ эти дни совсѣмъ не по-христіански. Кромѣ дней воскресныхъ и праздниковъ, освященныхъ Церковію и установленныхъ гражданскою властью, народомъ во многихъ мѣстахъ устанавливаются праздники произвольно, число такихъ праздниковъ все возрастаетъ. При этомъ, что въ особенности прискорбно, праздники эти являются днями всеобщаго и неудержимаго разгула, продолжающагося иногда нѣсколько дней. Все это, конечно, самымъ печальнымъ образомъ отражается и на здоровьи народа и на народномъ хозяйствѣ, разстраивая народное благосостояніе, приучая народъ къ празднои и укоруенія въ немъ порокъ пьянства. Такое положеніе вещей не можетъ быть желательнымъ не только для государства, пекущагося о благосостояніи и тѣлесномъ здоровьи народа, но еще болѣе для Церкви, которой являены души людей. Изданіе новаго закона да послужитъ пастырямъ Церкви, особенно сельскимъ, новымъ побужденіемъ бороться съ этимъ угрожающимъ зломъ всѣми доступными имъ пастырскими средствами. Пастыри должны разъяснить народу истинный смыслъ праздничнаго покоя и научить народъ пользоваться этимъ покоемъ по-христіански. Прежде всего необходимо утвердить въ сознаніи народа мысль, что трудъ, въ особенности благословенный Богомъ трудъ земледѣльческій, никогда самъ по себѣ не можетъ быть неудобнымъ Богу, заповѣдовавшему самимъ нашимъ прародителямъ еще до грѣхопаденія «дѣлать и хранить рай» (Быт. II, 15). Въ трудѣ—празданіе человѣка, его непремѣнная обязанность и источникъ его душевнаго и тѣлеснаго здравія. Слѣдовательно, прекращеніе труда тогда только законно, когда оно необходимо для возстановленія утомленныхъ непрерывною работою силъ человѣка или

Когда оно требуется какими-нибудь столь же святыми и чистыми соображеніями. И заповѣдь Божія о храненіи субботняго дня въ Ветхомъ Завѣтѣ и воскреснаго въ Новомъ не могла имѣть цѣлью лишь оторвать человѣка отъ вседневнаго труда, какъ будто бы не угодно Богу, а направлялась къ тому, чтобы устроить и освятить необходимый и законный отдыхъ труженника послѣ его трудовой недѣли; — а съ другой стороны, заповѣдь Божія напоминаетъ человѣку, что, кромѣ тѣла, у него есть бессмертная душа, и кромѣ заботъ о земномъ благосостояніи своемъ и его присныхъ, у него есть забота объ угожденіи Богу и служеніи Ему. Поэтому, не всякій трудъ запрещался въ субботу и въ Ветхомъ Завѣтѣ, какъ это раскрылъ намъ Господь Іисусъ Христосъ; тѣмъ болѣе въ Новомъ, «призвавшемъ насъ въ свободу чадъ Божіихъ», не запрещался и не запрещается трудъ необходимости (Лук. VI, 3, 9, XIII, 15), долга (Мѡ. XII, 15; Іоан. VII, 22; война Маккавеевъ и проч.), наконецъ, трудъ любви и милосердія (напр., Мр. III, 4), — и только тотъ трудъ безусловно запрещается, который проистекаетъ изъ корысти, изъ жадности, трудъ, обнаруживающій въ человѣкѣ забвеніе Бога и своей души и погруженіе въ житейскія попеченія. Съ другой стороны, не всякая праздность отъ житейскихъ дѣлъ можетъ считаться исполненіемъ заповѣди Божіей, а только та, которая стремится «святить день седьмый», т. е. еликогда человѣкъ прекращаетъ трудъ на себя, чтобы работать Богу, перестаетъ трудиться для тѣла, чтобы дать себѣ время подумать о душѣ. Такой отдыхъ не можетъ не быть исполненъ всякихъ дѣлъ благихъ, не можетъ не привлечь человѣка къ молитвѣ, къ прилежному чтенію или слушанію слова Божія, что неразрывно связано съ благопристойностью и трезвеніемъ по тѣлу и душѣ. Если же праздникъ является для человѣка только благовиднымъ предлогомъ уклониться отъ труда, если сверхъ того онъ проводится въ разгулъ съ забвеніемъ всякой скромности и съ явною опасностью для чистоты и цѣломудрія, то такая праздность не только не угодно Богу, но составляетъ прямо «мерзость въ очахъ Божіихъ», «привлекающую гнѣвъ Божій на поступающихъ такъ». Святая Церковь православная, конечно, не можетъ благословлять такое разгульнаго праздничнаго времяпровожденія. Посему въ стѣнѣхъ церкви, вмѣстѣ съ настойчивымъ осужденіемъ праздничнаго разгула, слѣдуетъ учить народъ истинному, благочестному, Богу угодному провозженію установленныхъ святою церковью

праздниковъ. Истинный христіанинъ, помня заповѣдь Божию о субботнемъ покоѣ, одинъ день въ недѣлю день воскресный, оставляя вседневную работу, долженъ посвятить Богу, проводя этотъ день, какъ того требуетъ долгъ христіанина: въ молитвѣ церковной и домашней, въ чтеніи и слушаніи духовно назидательныхъ и другихъ полезныхъ книгъ и бесѣдъ, вообще въ тѣлесномъ и душевномъ покоѣ, а кому есть случай и кто въ состояніи, въ усиленіи въ этотъ день своей благотворительной дѣятельности на пользу ближнихъ и во имя Божіе. Такая же честь должна быть воздаваема и великимъ праздникамъ церковнымъ, въ особенности двенадесатымъ и подобнымъ имъ. Остальные же праздники, особенно установленные произвольно въ извѣстной мѣстности, могутъ отличатся отъ обычныхъ дней только тѣмъ, что христіанинъ въ такіе праздники по долгу своему будетъ присутствовать въ церкви за богослуженіемъ, послѣ же службы церковной съ помощію Божію, по желанію своему, можетъ отправиться на свой дневной трудъ. Такое празднованіе будетъ Богу угодно, и молитвенный, назидательный и трезвый еженедѣльный отдыхъ, несомнѣнно, будетъ обновлять и духовныя и тѣлесныя силы нашихъ тружениковъ, и Господь благословитъ ихъ труды успѣхомъ, равно какъ и народное здравіе укрѣпитъ. Новый законъ устраняетъ мѣстную гражданскую власть отъ обязанности наблюдать за храненіемъ праздничнаго покоя: отнынѣ никто не имѣетъ права запрещать добровольно желающему работать въ праздники. Въ объясненіе этого пастыри церкви должны указать, что суббота, праздникъ, угоденъ Богу только, какъ жертва, какъ посвященіе своихъ силъ на это время на служеніе Богу. Но Богъ «любитъ только доброхотнаго дателя» (2 Кор. IX, 7), все же, что дается или дѣлается противъ воли, по принужденію, не есть жертва и не можетъ быть угодно Богу и полезно для души. Не будетъ полезнымъ для души и угоднымъ Богу и принудительное празднованіе дней праздничныхъ, тѣмъ болѣе, что оно, какъ не коренящееся въ внутреннемъ рѣшеніи послужить Богу, всего скорѣе можетъ располагать человѣка къ невольному для христіанина препровожденію этихъ дней. Но не будетъ также, конечно, угоднымъ Богу и принудительное привлеченіе къ работѣ въ дни праздничные желающихъ проводить эти дни по заповѣди Божіей. Итакъ, благодаря новому закону, теперь празднованіе можетъ быть только добровольнымъ. Пусть же пастыри церкви воспользуются настоящимъ положеніемъ и исто-

вымъ богослуженіемъ, непрестаннымъ проповѣданіемъ слова Божія, въ особенности же своею истинно-пастырскою жизнью, съ удвоенною ревностью возжигая въ народѣ готовность къ добровольному служенію Богу, пусть учатъ и совершать это служеніе съ благовѣніемъ и страхомъ Божиимъ, въ трезвеніи духовномъ и тѣлесномъ. На такое дѣланіе и благословляетъ Святѣйшій Синодъ пастырей церкви, моля Всевышняго, да укрѣпитъ ихъ силы и да поддержитъ въ благомъ дѣланіи Своею всемогущею десницею.

П. Отъ 23—30 іюня 1904 года за № 3258, о порядкѣ примѣненія по дѣламъ бракоразводнымъ 253 ст. Уст. Дух. Конс. въ новой Высочайше утвержденной, въ 23-й день мая 1904 года, редакціи.

Въ виду воспослѣдовавшаго, въ 28-й день мая 1904 года, Высочайшаго соизволенія на отмѣну содержащагося въ 253 ст. Уст. Дух. Конс. (изд. 1883 г.) осужденія на всегдашнее безбрачіе лицъ, бракъ коихъ расторгнутъ по нарушенію ими супружеской вѣрности прелюбодѣніемъ, и на изложеніе сей статьи въ новой редакціи, Святѣйшій Синодъ, въ цѣляхъ единообразнаго и правильнаго примѣненія по дѣламъ бракоразводнымъ означенной статьи Устава, признавъ необходимымъ преподать епархіальнымъ начальствамъ слѣдующія руководственныя указанія: 1) просьба лица, бракъ коего расторгнутъ, по винѣ его прелюбодѣнія, о дозволеніи ему вступить въ новое супружество, разрѣшается, по надлежащемъ разсмотрѣніи, епархіальнымъ начальствомъ, по мѣсту жительства просителя; 2) таковая просьба можетъ быть возбуждена и подлежать удовлетворенію не прежде, какъ по выполненіи супругомъ, виновномъ въ нарушеніи прежняго его брака прелюбодѣніемъ, наложенной за такое преступленіе, согласно 87 пр. VI Вселенскаго собора, 20 пр. собора Анкирскаго и 87 пр. Св. Василя Великаго, семилѣтней церковной епитиміи, но при этомъ семилѣтній, срокъ епитиміи, на основаніи 102 пр. VI Вселенскаго собора, можетъ быть, по тщательномъ испытаніи духовникомъ совѣсти епитимійца и удостовѣреніи имъ степени его раскаянія и исправленія, сокращаемъ тѣмъ епархіальнымъ

преосвященнымъ, въ вѣдѣніи коего состоитъ духовникъ епитиміа, съ тѣмъ, однако; что общій срокъ подлежащей выполненію епитиміи былъ не менѣе двухъ лѣтъ, и 3) епархіальное начальство при разрѣшеніи просьбы бракоразведеннаго супруга о дозволении ему вступить въ новое супружество, въ предотвращеніе злоупотребленій, должно требовать отъ просителя а) надлежаще засвидѣтельствованное мѣстнымъ благочиннымъ или консисторіею удостовѣреніе духовнаго отца, подъ наблюдениемъ коего виновное въ прелюбодѣяннн лицо проходило семилѣтнюю епитимію, объ отбытіи этой епитиміи, а въ случаѣ сокращенія семилѣтняго срока епитиміи, согласно вышеуказанному порядку, и удостовѣреніе о томъ, что такое сокращеніе послѣдовало съ разрѣшенія епархіальнаго преосвященнаго, и б) копію опредѣленія или указа Святейшаго Синода о расторженіи прежняго брака просителя.

### *Распоряженія Епархіальнаго Начальства и Епархіальныя извѣстія.*

*Опредѣлены:* на вакансію настоятеля къ Троицкой соборной въ гор. Пошехонѣ церкви наблюдатель церковно-приходскихъ школъ Мологскаго уѣзда священникъ Николай Великорѣцкій 11 августа и на вакансію псаломщика къ церкви села Никольскаго, Ярославскаго уѣзда, воспитанникъ 6 класса дух. семинаріи Николай Знаменскій 14 августа.

*Уволенъ* за штатъ, согласно просьбѣ, священникъ церкви села Архангельскаго на Сарѣ, Пошехонскаго уѣзда, Симеонъ Яхонтовъ 10 августа.

## Вакантныя мѣста.

*Священническія:* въ селѣ Юркинѣ, Пошехонскаго уѣзда, (прихожанъ 455 д. м. п. и 487 д. ж. п.; церковной земли 208 десятинъ; причт. дох. 400 р.; домъ для священника церковный; составъ причта 2-членный; имѣется ц.-прих. школа); въ селѣ Флоровскомъ въ Стольшинѣ, Пошехонскаго уѣзда (прихожанъ: 287 д. м. п. и 297 д. ж. п.; церковной земли 62 дес. 126 кв. саж.; доходъ причта 741 р. 58 коп.; дома церковные; составъ причта 2 членный); въ с. Архангельскомъ на Сарѣ, Пошех. у. (прихожанъ: 439 д. м. п. и 508 ж. п.; земли 36 дес. 1316 кв. с.; доходъ 568 р. 60 к.; домъ для священника церковный, составъ причта 3-членный).

*Діаконскія:* въ селѣ Плещеевѣ, Ярославскаго уѣзда (прихожанъ: 977 д. м. п. и 1117 д. ж. п.; церковной земли 36 дес. 223 кв. саж.; доходъ причта 300 р., дома для священника и діакона церковные; составъ причта 3 членный); въ селѣ Спасскомъ на Ухрѣ, Рыбинскаго уѣзда (прихожанъ: 1023 д. м. п. и 1236 д. ж. п.; церковной земли 67 д. 712 кв. с.; доходъ причта 1030 р.; домъ для жительства священника церковный, составъ причта 3 членный); въ селѣ Боронининѣ, Мологскаго уѣзда (прихожанъ: 2991 д. м. п., 2464 д. ж. п.; церковной земли 36 дес.; причтовый доходъ 1944 р. 9 коп.; составъ причта 5-членный; дома для священниковъ церковные); въ селѣ Корчкodomѣ, Любимскаго уѣзда (прихожанъ 687 д. м. п.; 873 д. ж. п.; церковной земли 36 дес. 82 кв. саж.; причт. доходъ 798 р. 77 к.; составъ причта 3-членный; дома для священника и псаломщика церковные); въ селѣ Верховьѣ на Югу, Пошехонскаго уѣзда, (прихожанъ: 916 д. м. п. и 1002 д. ж. п.; церковной земли 36 дес.; казеннаго жалованья 392 руб. и причт. доходъ 471 руб. 90 коп.; домъ для священника церковный; школѣ двѣ: ц.-приходская и земская); въ селѣ Георгіевскомъ въ Шигараши, Даниловскаго уѣзда, (прихожанъ: 536 д. м. п. и 744 д. ж. п.; церковной земли 55 десят. 1590 кв. саж., причт. дох. 1015 р., дома для священниковъ церковные; имѣется ц.-приходская школа); въ селѣ Михалевѣ, Пошехонскаго уѣзда, (прихожанъ: 1004 д. м. п. и 1222 д. ж. п.; земли 36 десятинъ; причтовый дох. 1171 р. 62 к.; домъ для священника церковный); въ селѣ Никольскомъ, что въ Корзлѣ, Даниловскаго уѣзда, (прихожанъ 848 д. м. п. и 1031 д.



ж. п., церковной земли 36 дес., причтовый доходъ 804 р. 93 к., дома для причта, кромѣ псаломщика, церковные; составъ причта 3 членный); при Богоявленскомъ соборѣ въ г. Любимѣ (прихожанъ 435 д. м. п. и 544 д. ж. п.; церковной земли 115 дес. 982 кв. саж., причтовый доходъ 1715 р. 22 к., дома для причта церковные, составъ причта 5 членный); въ Порѣчьѣ Рыбномъ, Ростовскаго уѣзда (прихожанъ 1382 д. м. п. и 1533 д. ж. п.; земли 36 д. 300 к. с., причтовый доходъ 2930 р. 60 к., дома для причта церковные; составъ причта 5 членный).

*Псаломщическія:* при единовѣрческой церкви села Староборисоглѣбскаго, Пошехонскаго уѣзда (прихожанъ: 483 д. м. п. и 484 д. ж. п.; церковн. земли 36 дес.; причт. доходъ 550 р.; домъ для псаломщика церковный; составъ причта 2 членный); въ селѣ Дубневѣ, Угличскаго уѣзда (прихожанъ 404 д. м. п. и 406 ж. п.; церковной земли 36 д. 384 к. с.; доходъ причта 720 р.; составъ причта 2-членный; дома для причта церковные); въ селѣ Нетребовѣ, Ярославскаго уѣзда (прихожанъ: 837 д. м. п. и 940 д. ж. п.; церк. земли 37 десят.; годов. доходъ причта 900 руб.; дома для причта церковные; составъ причта 2-членный), въ селѣ Лучинскомъ, Угличскаго уѣзда (прихожанъ: 203 д. м. п. и 248 д. ж. п.; церковной земли 36 дес.; прич. доходъ 605 р. 54 коп.; дома для причта церковные; составъ причта 2-членный); въ селѣ Скобѣевѣ, Пошехонскаго уѣзда (прихожанъ: 728 д. м. п. и 810 д. ж. п.; церковной земли 53 д. 1124 кв. саж.; прич. доходъ 538 р. 37 к.; дома для причта церковные; составъ причта 2-членный).

## Пожертвованія.

Пожертвовано:—*по Ярославскому уѣзду:* въ Толгскій монастырь статскимъ совѣтникомъ Павл. Вас. Рудаковымъ 50 р.; Учительницей Ярославскаго городского женскаго начальнаго училища Мар. Вас. Васильевскою по 20 рублей въ пользу причтовъ церквей: Ильинской г. Ярославля, Христорождественской села Сеславина; вдовою надворнаго совѣтника Марьею Кузм. Князевой въ церковь Казанскаго женскаго монастыря въ г. Ярославлѣ 50 р. и въ Петропавловскую, что на волгскомъ берегу, церковь г. Ярославля 100 р., Крестьянкою Анастасією Ти-

моф. Плоховой въ Троицкую церковь Норскаго посада причту пополамъ съ церковью 50 руб.

### Архіерейскія служенія.

Юля 27-го числа, по окончаніи Божественной литургіи въ Ярославской градской Николомельницкой церкви, которую совершилъ соборне ректоръ семинаріи архимандритъ Евсеій, Высокосвященнѣйшій Сергій, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій въ полномъ святительскомъ облаченіи вышелъ изъ храма крестнымъ ходомъ, предшествуемый духовенствомъ, во вновь строящейся при сей церкви каменный храмъ и совершилъ здѣсь закладку храма по чинопослѣдованію церковному. Сослужащими были: ректоръ семинаріи архимандритъ Евсеій, кафедральный протоіерей Николай Крутиковъ, мѣстный благочинный протоіерей Василій Петровскій, ключарь протоіерей Валентинъ Розивъ, членъ дух. консисторіи Донской церкви свящ. Конст. Наумовъ, Петропавловской при мануфактурахъ церкви свящ. Іоаннъ Восторговъ и мѣстные священники: Димитрій Предтечевскій и Леонидъ Корсунскій. Созидаемый храмъ трехпрестольный: главный престоль въ имя преподобнаго отца нашего Іоанна постника, 2, на правой сѣверной сторонѣ престоль во имя преподно-мученика Андрея и 3 на лѣвой южной сторонѣ во имя архангела Гавріила. Строится сей храмъ на средства товарищества Ярославской Большой мануфактуры. По совершеніи сего чина Архипастырь окропилъ св. водою закладываемое зданіе для храма, и по отпустѣ протоіакопъ произнесъ многолѣтія: 1, Государю Императору и всему Царствующему Дому; 2, Святѣйшему Правительствующему Всероссійскому Синоду и господину нашему Преосвященнѣйшему Сергію, Архіепископу Ярославскому и Ростовскому и всему освященному собору; и 3; Благовѣрнымъ Правительствующему Сигклиту: военачальникомъ; градоначальникомъ, Христолюбивому воинству, рабомъ Божиимъ: Андрею, Николаю, Сергію, Александру, Николаю здателемъ святого храма сего, всѣмъ здѣ труждающимся и всѣмъ православнымъ христіанамъ подаждь Господи тишину, благоденствіе и изобиліе плодовъ земныхъ и многая лѣта. На семь торжествъ закладки

присутствовали: Вице-губернаторъ Иванъ Васильевичъ Сосновскій, вся администрація фабрики и масса богомольцевъ.

Юля 31-го числа, по окончаніи поздней литургіи въ Каѳедральномъ Успенскомъ соборѣ, совершено Благодарственное Господу Богу молебствіе по случаю разрѣшенія отъ бремени Государыни Императрицы Александры Теодоровны рожденіемъ Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича. Молебенъ совершилъ ректоръ семинаріи архимандритъ Евсеѣй со всѣмъ городскимъ духовенствомъ въ присутствіи вице-губернатора Ивана Васильевича Сосновскаго и всѣхъ военныхъ и гражданскихъ чиновъ.

Августа 5-го числа, въ четвергъ, въ 8 часовъ утра Преосвященный Сергій Епископъ Угличскій совершилъ Таинство Елеосвященія надъ Высокопреосвященнымъ Сергіемъ, Архіепископомъ Ярославскимъ и Ростовскимъ въ его келліяхъ, гдѣ предварительно больнои Владыка исповѣдался и приобщился Святыхъ Христовыхъ Таинъ. При совершеніи таинства Елеосвященія принимали участіе: ректоръ семинаріи архимандритъ Евсеѣй, каѳедральный протоіерей Николай Крутиковъ, ключарь протоіерей Валентинъ Розинъ и старшая братія обители. За тѣмъ Владыка прочиталъ отходныя молитвы и въ 10<sup>1</sup>/<sub>4</sub> часовъ утра же Высокопреосвященный Сергій тихо скончался при всѣхъ вышеозначенныхъ лицахъ. За совершеніемъ Таинства Елеосвященія и при кончинѣ присутствовалъ г. губернаторъ А. П. Роговичъ. По облаченіи усопшаго, по чину, во всѣ святительскія одежды, Преосвященный Сергій, Епископъ Угличскій, совершилъ первую здѣсь панихиду надъ новопреставленнымъ Архіепископомъ Сергіемъ. Вечеромъ же, предъ всеюнощнымъ бдѣніемъ, Епископъ Угличскій Сергій совершилъ панихиду со всѣмъ городскимъ духовенствомъ въ присутствіи губернатора А. П. Роговичъ и военныхъ и гражданскихъ чиновъ; и затѣмъ во храмъ Преображенія Господня, въ Спасскомъ монастырѣ Преосвященнѣйшій Сергій совершилъ всеюнощное бдѣніе, выходилъ на литію и велічаніе и помазывалъ освященнымъ елеемъ сослужащихъ и богомольцевъ.

Августа 6-го числа Преосвященнѣйшій Сергій, Епископъ Угличскій во храмъ Преображенія Господня совершилъ Божеств. литургію. Архипастырю сослужили: ректоръ семинаріи архим. Евсеѣй, настоятель Ростов. Авраміева монастыря архим. Германъ и старшая братія обители. «По буди имя Господне» Владыка гово-

вориль проповѣдь назидательную и потомъ прочиталь молитву на освященіе плодовъ и освятиль оныя, окропивъ св. водою.

6-го вечеромъ и 7-го ч. утромъ Преосвященнѣйшій Сергій служилъ у гроба почившаго святителя паниихиды и съ городскимъ духовенствомъ перенесъ тѣло усопшаго святителя изъ его покоевъ въ церковь Св. Благ. Князей: Ѳеодора, Давида и Константина въ присутствіи г. губернатора и властей.

Въ тотъ же день 7-го числа, въ субботу Высокопреосвященнѣйшій Димитрій, Архіепископъ Тверской и Кашинскій совершилъ всенощное бдѣніе въ Введенской церкви Толгскаго монастыря, при чемъ выходилъ на литію вокругъ храма и величаніе въ самомъ храмѣ, помазывалъ освященнымъ елеемъ сослужащихъ и богомольцевъ. За бдѣніемъ присутствовали г. губернаторъ А. П. Роговичъ и масса богомольцевъ.

Августа 8-го числа, въ недѣлю по пятидесятницѣ и праздникъ явленія чудотворнаго образа Толгскія Божія Матери Высокопреосвященный Димитрій Архіепископъ Тверской и Кашинскій и Преосвященный Сергій Епископъ Угличскій служили Божественную литургію въ Введенской церкви Толгскаго монастыря. Архипастырямъ сослужили: настоятель Ростовскаго Спасо-Яковлевскаго первокласнаго монастыря архимандритъ Іаковъ, ректоръ семинаріи архим. Евсевій, настоятель Ростов. Борисоглѣбскаго монастыря архим. Ювеналій, настоятель Роств. Аврааміева монастыря архим. Германъ, настоятель Угличскаго Алексѣевского монастыря архим. Власій, настоятель Толгскаго монастыря архим. Порфирій, экономя Троицкаго Московскаго подворья игумень Макарій, настоятель Ростов. Бѣлогостицкаго монастыря, игумень Макарій, экономя Тверскаго архіерейскаго дома іеромонахъ Сергій и братія обители.

Въ тотъ же день у гроба почившаго Архіепископа Сергія въ церкви Святыхъ Благов. Князей Ѳеодора, Давида и Константина Яросл. Чудотворцевъ совершенно заупокойное всенощное бдѣніе *парастасъ* въ присутствіи Архіепископа Димитрія и Епископа Сергія. Въ концѣ такового парастаса Высокопреосвященный Тонаванъ, бывшій Архіепископъ Яросл. и Ростовскій, приблизился ко гробу почившаго Архіепископа Сергія, произнесъ здѣсь трогательное душевное слово и простился съ усопшимъ, поклонившись до земли. По совершенномъ окончаніи всенощнаго бдѣнія тѣло почившаго Архіепископа Сергія всѣмъ городскимъ духовенствомъ, крестнымъ ходомъ, съ хоругвями торжественно

было перенесено изъ Спасскаго монастыря—храма св. Благов. Князей въ Каѳедральный Успенскій соборъ. Во главѣ такового шествія были Архипастыри: Высокопреосвященный Димитрій Архіепископъ Тверской и Кашинскій и Преосвященный Сергій, Епископъ Угличскій. По принесеніи тѣла почившаго Архипастыря въ соборъ, здѣсь была совершена панихида обоими Владыками, при участіи всего городского духовенства. За всенощнымъ бдѣніемъ и крестнымъ ходомъ во главѣ съ г. губернаторомъ А. П. Роговичъ были все военные и гражданскіе чины, представители казенныхъ и общественныхъ учреждений, граждане г. Ярославля и окрестныхъ селеній, такъ что все улицы, по которымъ было шествіе, запружены были народомъ, желавшимъ отдать послѣдній долгъ почившему Высокопреосвященнѣйшему Сергію, какъ ревностному исполнителю уставнаго церковнаго богослуженія и благолѣпія и доброму своему Архипастырю.

Августа 9-го числа, въ понедѣльникъ, Высокопреосвященнѣйшій Димитрій, Архіепископъ Тверской и Кашинскій, Преосвященный Сергій Епископъ Угличскій и Викарій Московской епархіи Епископъ Волоколамскій, ректоръ Московской духовной Академіи, Преосвященный Евдокимъ служили Божественную литургію въ Каѳедральномъ Успенскомъ соборѣ. Архипастырямъ сослужили: настоятель Ростовскаго Спасо-Яковлевскаго первокласснаго монастыря архимандритъ Іаковъ, ректоръ Ярослав. дух. семинаріи архим. Евсевій, ректоръ Полтавской дух. семинаріи архим. Гавріиль, настоятель Ростовскаго Борисоглѣбскаго монастыря архим. Ювеналій, настоятель Ростовскаго Богоявленскаго Авраміева монастыря архим. Германъ, настоятель Угличскаго Алексіевскаго монастыря архим. Власій, намѣстникъ Толгскаго монастыря архим. Порфирій, Каѳедральный протоіерей Николай Крутиковъ, экономъ Московскаго Троицкаго подворья игумень Макарій, настоятель Ростовскаго Бѣлогостицкаго монастыря, игумень Макарій, инспекторъ Псковской дух. семинаріи іеромонахъ Алексій (Симанскій) и Московской Пименовской въ Старыхъ Воротникахъ церкви священникъ Михаилъ Ласточкинъ. По окончаніи запричастнаго стиха проповѣдь произнесъ ректоръ Яросл. дух. семинаріи архим. Евсевій. Предъ отпѣваніемъ тѣла, съ благословенія Высокопреосвященнаго Димитрія, надгробную рѣчь произнесъ членъ духовной консисторіи, Николонадѣинской церкви священникъ Викторъ Ливановъ. За тѣмъ сряду же со-

вершень былъ чинъ отпѣванія всѣми тремя Архипастырями, при участіи всего городского духовенства и совершень былъ буквально точно по церковному уставу, при чемъ канопь прочиталъ Преосвященный Епископъ Угличскій Сергій, а всѣ икосы прочиталъ Высокопреосвященный Архіепископъ Димитрій, который прочиталъ и разрѣшительную молитву. По обнесеніи тѣла почившаго Архипастыря вокругъ собора крестнымъ ходомъ, гробъ съ тѣломъ почившаго запечатанъ и опущенъ въ могилу въ лѣтнемъ соборѣ на южной его сторонѣ, по желанію Архіепископа Сергія, въ ногахъ покойнаго Ярославскаго Архіепископа Леонида, который былъ въ свое время руководителемъ его въ жизни духовной. За литургіей и отпѣваніемъ тѣла присутствовали, г. губернаторъ А. П. Роговичъ, вице-губернаторъ Иванъ Васильевичъ Сосновскій, всѣ военные и гражданскіе чины, представители казенныхъ и общественныхъ учреждений, купечество и граждане г. Ярославля и много народа изъ окрестныхъ селеній.

Августа 11-го числа, по окончаніи Божественной литургіи въ Кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, Преосвященный Сергій Епископъ Угличскій служилъ благодарственное Господу Богу молебствіе о совершившемся святомъ крещеніи Высоконоворожденнаго Государя Цесаревича и Великаго Князя **Алексія Николаевича** съ колѣнопреклоненіемъ. Архипастырю сослужило все городское духовенство. За молебномъ присутствовали во главѣ съ г. губернаторомъ А. П. Роговичъ всѣ военные и гражданскіе чины, представители казенныхъ и общественныхъ учреждений и много богомольцевъ.

---

**Содержаніе.**—Высочайшій манифестъ.—Опредѣленіе Святейшаго Синода: 1) по вопросу о производствѣ работъ въ праздничные дни и 2) о порядкѣ примѣненія по дѣламъ бракоразводнымъ 253 ст. устава дух. конс. въ новой ея редакціи.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства и Епархіальныя извѣстія.—Пожертвованія.—Архіерейскія служенія.

---

Редакторъ **Н. Рыбинъ.**

## ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

## ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 34. № 34.

## ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННЫЙ СЕРГІЙ,

Б Ы В Ш І Й

*Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій.*

(НЕКРОЛОГЪ \*).

Биографическія свѣдѣнія о покойномъ Архіепископѣ Сергіи недавно, въ текущемъ году, были сообщены на страницахъ Яр. Еп. Вѣдомостей \*\*); а потому мы коснемся главнымъ образомъ высокихъ личныхъ свойствъ почившаго.

Мало времени находился Владыка на Ярославской кафедрѣ, но и въ скудно отмѣренныхъ предѣлахъ времени онъ успѣлъ обнаружить свои высокія душевныя качества.

\*) Продолженіе. См. № 33 Яр. Еп. Вѣд.

\*\*\*) Высокопреосвященный Сергій, въ мѣрѣ Константинъ Ив. Ланинъ, род. въ Москвѣ, отъ купца Ив. Сергѣевича и Елены Ив., происходившей изъ духовнаго званія. Дѣтство свое Константинъ Ив. провелъ въ Москвѣ, Карачевѣ, Мокшанѣ, Наровчатѣ, Пензѣ и Спаскѣ, слѣдуя за своими родителями, жившими послѣдовательно въ этихъ городахъ (отецъ его Иванъ Сергѣевичъ управлялъ откупами). Первоначальное образованіе Константинъ Ив. получилъ во 2-й Московской гимназій; черезъ два года по выходѣ изъ 8 кл. гимназій онъ принялъ званіе послушника въ обители на Угрюшѣ, а въ 1878 г. поступилъ въ Моск. д. академію; на 3 курсѣ академіи былъ постриженъ въ монашество епископомъ Алексіемъ (Лавровымъ) и имъ же рукоположенъ во іеродiakона; въ годъ окончанія академическаго курса, 16 мая 1882 г., іеродiakонъ Сергій рукоположенъ въ санъ іеромонаха. Удостоенный академіей званія кандидата, о. іеромонахъ Сергій вступилъ на педагогическое поприще: 11 сент. 1882 г. онъ былъ опредѣленъ смотрителемъ Дмитровскаго дух. училища, Московской епархіи; въ 1885 г., по возведеніи въ санъ архимандрита,—назначенъ ректоромъ Костромской дух. семинаріи, а въ 1890 году перемѣненъ на ту же должность въ Симбирскую семинарію. Съ 1893 г. по 1896-й состоялъ намѣстникомъ Кіево-Печерской лавры. 27 апрѣля 1896 г. назначенъ былъ Епископомъ Уманскимъ, Викаріемъ Кіевской епархіи. Послѣ 10-лѣтняго служенія въ Кіевской епархіи Преосвященный Сергій 16 марта 1902 г. получилъ въ управленіе самостоятельную Псковскую кафедру; 5 дек. 1903 г. онъ перемѣненъ былъ на кафедру Ярославскую, съ возведеніемъ въ санъ Архіепископа.

При своемъ ясномъ умѣ и быстромъ, орлиномъ полетѣ мысли, покойный Владыка могъ скоро и вѣрно ориентироваться во всякомъ самомъ сложномъ и запутанномъ дѣлѣ; эти же свойства ума дали ему возможность быть великимъ знатокомъ законовъ и всего круга епархіальнаго управления. А его вдохновенное, авторитетное и всегда импровизованное слово, раздававшееся въ храмахъ, учебныхъ заведеніяхъ и при различныхъ иныхъ случаяхъ, обличало въ немъ несомнѣнныя ораторскія способности. Его рѣчи производили сильное, неотразимое впечатлѣніе на слушателей, и вспоминались какъ въ общемъ, такъ и въ подробностяхъ, потому что не только поучали, а создавали въ слушателяхъ какое-то особенное настроеніе духа, будучи всегда основаны на неизблемыхъ и спасительныхъ началахъ Христовой вѣры, истиннымъ глашатаемъ которой былъ самъ ораторъ, а это въ свою очередь зависѣло оттого, что онъ самъ до глубины души былъ проникнутъ духомъ православнаго церковности. Да, это былъ истинный свѣтильникъ православія! Господствующей темой бесѣдъ и рѣчей покойнаго Архипастыря является призываніе къ миру и любви. Въ своемъ вступительномъ словѣ къ Ярославской паствѣ онъ говоритъ: «Возлюбленные чада моя о Господь!.. примите и вы меня съ такою же любовью, съ какою я прихожу къ вамъ, и вмѣстѣ со мною отъ всея души вашея, отъ всего сердца вашего и отъ всего помышленія вашего возлюбите Господа Христа Спасителя и св. церковь, для спасенія нашего. Имъ основанную, которая есть столпъ и утверженіе истины, и въ ней почерпайте силы для себя къ прохожденію служенія вашего, въ какое бы кто изъ васъ ни былъ призванъ... Посему паки благовѣствую вамъ миръ, миръ въ единеніи съ церковію, безъ единенія съ которой нѣтъ истиннаго мира, а слѣдовательно нѣтъ и истинной любви, а безъ любви нѣтъ истиннаго счастья, нѣтъ и спасенія.. *Господь мира да дастъ вамъ миръ всегда во всякомъ образѣ. Господь со всеми вами* (2 Сол. III, 16). Вотъ основныя наставленія покойнаго Архипастыря, которыя какъ будто и теперь еще слышатся изъ устъ его! Любовь Владыки къ благолѣпному служенію и точному соблюденію церковнаго устава прекрасно извѣстны Ярославской паствѣ. Въ требованіяхъ точнаго выполненія церковнаго устава онъ былъ положительно непреклоненъ. Въ этомъ случаѣ онъ вполне могъ сказать вмѣстѣ съ Псалмопѣвцемъ: *Ревность дому Твоего снѣде мя* (Пс. 68, 10).



Измѣнительна была энергія Владыки въ его многосложной дѣятельности. Казалось, что самая болѣзнь, трудная, тяжелая болѣзнь, не могла отвлечь его отъ трудовъ, о чемъ мы выше уже имѣли случай говорить. Мало времени мы находились подъ начальствомъ и управленіемъ благодѣянаго Владыки Сергія, но не могли однако не почувствовать его добраго *сердца*: именно миръ и любовь, сердечность и простоту обнаруживалъ покойный ко всѣмъ людямъ, имѣвшимъ до него доступъ и входившимъ съ нимъ въ такія или иныя отношенія. Какую деликатность обнаруживалъ онъ въ своихъ отношеніяхъ къ окружающимъ, какой искренней добротой и ласковостью свѣтились его чудные глаза!

(Окончаніе слѣдуетъ).

М. Троицкій.

## Въ чемъ проявляется жизнь и дѣятельность души по разлученіи съ тѣломъ.

Жизнь души, по отдѣленіи отъ тѣла, нѣкоторые представляютъ покоемъ, напоминающимъ собою глубокій, непробудный сонъ. Но такое представленіе не согласуется съ тѣми свойствами, какими обладаетъ существо души, освободившейся отъ тѣла, и съ тѣми указаніями, какія даютъ намъ касательно этого предмета священные писатели. Покой, въ какой входитъ душа по смерти,—покой отъ трудовъ и заботъ земныхъ, но не бездѣятельность. Съ душой остается сознаніе—ея существенная характеристическая черта,—сознаніе своей самости, остается мысль, остается чувство и желаніе, возбуждающее къ извѣстнаго рода дѣятельности. *Блаженіи мертвіи, умирающіи о Господѣ* (говоритъ Тайновидецъ); *Ей, глаголетъ Духъ, да почиютъ отъ трудовъ своихъ*, и затѣмъ прибавляетъ: *дѣла бо ихъ ходятъ вслѣдъ съ ними* (Апок. XIV, 13). Если вслѣдъ съ ними ходятъ дѣла, то они не остаются непричастными ни къ какой дѣятельности. Апостольскія слова о покой, какой обѣтованъ увѣровавшимъ въ Господа, сравниваетъ его съ тѣмъ покоемъ, какой наступилъ для Творца, по окончаніи дней творенія. *Оставлено есть субботство людямъ Божиимъ. Вшедый бо въ покой Его, той почи отъ дѣлъ своихъ*,

якоже отъ Своихъ Богъ (Евр. IV, 9—10). Но послѣ дня покоя Божія не изсякла творческая сила, и всемогущая десница Божія, управляющая міромъ, не оставалась въ бездѣйствіи покоя. Отецъ Мой (говоритъ Господь) досель дѣлаетъ, и Азъ дѣлаю (Іоан. V, 17). Подобно этому, не прекращается и дѣятельность души, вошедшей въ покой Божій, по окончаніи земныхъ трудовъ, — только она принимаетъ другой характеръ, проявляется въ иной формѣ, отличной отъ той, какую она имѣла, когда соединена была съ тѣломъ, и обладала внѣшними тѣлесными органами.

Нынѣшняя наша дѣятельность — дѣятельность прерывчатая. Намъ необходима перемѣна сна и бодрствованія, и сонъ служитъ успокоеніемъ для утомленныхъ тѣлесныхъ органовъ, послѣ котораго восстанавливается ихъ сила; а душа, во время этого успокоенія, не прекращаетъ своей дѣятельности, не замираетъ, какъ доказываютъ наши сновидѣнія. Для души, предоставленной самой себѣ и ишедшей изъ тѣла, не нужна будетъ перемѣна сна и бодрствованія, и день и ночь она одинаково будетъ сознать и чувствовать себя, потому что у ней не будетъ матеріальныхъ органовъ, не могущихъ выдерживать постоянной и не отмѣнной дѣятельности и нуждающихся въ періодическомъ восстановленіи силъ.

Не будетъ душа, въ своей неосязаемой и невидимой нами организаціи, чуждой вѣсомой матеріи, стѣснена формами пространства, какъ стѣснены мы нынѣ. Нынѣ, чтобы перенестись тѣломъ изъ одного пространства въ другое, мы нуждаемся въ разныхъ средствахъ передвиженія, и нужна большая или меньшая мѣра времени для перехода нашего изъ одного мѣста въ другое. Для души, не отягченной тѣломъ, излишни будутъ всякія чувственныя средства передвиженія. Подобно крылатой мысли, она безпрепятственно будетъ перемѣщаться изъ одного мѣста въ другое, и ей не будутъ преграждать пути, при ея передвиженіяхъ, тѣ препятствія, какихъ мы нынѣ не можемъ одолѣть, напр.: рѣки, горы и стѣны.

Дѣятельность души, по смерти, будетъ продолжаться въ томъ направленіи, какое дано ей предшествующею дѣятельностію, при соединеніи ея съ тѣломъ. Закваска, воспринятая въ земной дѣятельности, при посредствѣ тѣла, вѣдряется въ нее, и она уже не можетъ отрѣшиться отъ нея и получить иное теченіе. «Выходитъ духъ изъ тѣла (говоритъ одинъ нашъ проповѣдникъ)» \*)

\*) Бесѣды, поученія и рѣчи Іоанна, епископа Смоленскаго. Слово въ день Успенія Божіей Матери, стр. 185—7.

и все въ немъ доброе и худое, съ неудержимою силою раскрывается; его мысли, чувства, нравственный характеръ, страсти и стремленіе воли, все это развивается въ необъятныхъ размѣрахъ; онъ самъ ихъ ни остановить, ни измѣнить, ни побѣдить не можетъ; безпредѣльность вѣчности увлекаетъ ихъ до безконечности; его недостатки и слабости обращаются въ положительное зло. Равнымъ образомъ и добро раскроется во всей полнотѣ и силѣ; оно будетъ развиваться со всею свободою, которой здѣсь не имѣло, обнаружить все свое внутреннее достоинство, здѣсь большею частию сокрытое, все свое блаженство, здѣсь подавляемое разнообразными скорбями жизни. И понесется эта душа, всею силою своего природнаго, нравственно-развитого стремленія, горѣ, въ высшія сферы того міра, туда, гдѣ въ безконечномъ свѣтѣ живетъ Источникъ и Первообразъ всякаго добра... И не праздно будетъ душа жить и наслаждаться своимъ добромъ и блаженствомъ; она будетъ дѣйствовать, — дѣйствовать своимъ, уже ничѣмъ не затемняемымъ, не заблуждающимся, а просвѣтленнымъ умомъ, въ созерцаніи и постиженіи тайнъ Бога, мірозданія, себя самой и вѣчной жизни; будетъ дѣйствовать всею силою уже ничѣмъ не стѣсняемыхъ и неповреждаемыхъ чувствъ сердца, въ развитіи своей новой, высшей жизни; будетъ дѣйствовать всею крѣпостію своихъ духовныхъ, ничѣмъ не удержимыхъ и не развлекательныхъ въ разныя стороны, стремленій воли, по пути, указанному ей судомъ высшей Правды и Любви, къ цѣлямъ, опредѣленнымъ въ предвѣчныхъ идеяхъ царства Божія».

Чаянія и надежды витаютъ въ душахъ, отшедшихъ изъ этого міра, и ими ободряютъ онѣ себя. До явленія Спасителя міра или до воплощенія Сына Божія эти чаянія и надежды сосредоточены были на ожиданіи пришествія обѣтованнаго Мессіи, и души, пребывая въ преисподней, съ мольбами обращались къ Богу объ ускореніи этого пришествія, и когда совершилось дѣло искупленія, отрадою и радостію исполнились сердца ждавшихъ этого искупленія. *Авраамъ отецъ вашъ* (говоритъ Господь іудеямъ) *радъ бы былъ, дабы видѣлъ день Мой; и видѣлъ и возрадовался* (Іоан. VIII, 56). Видѣлъ и возрадовался онъ тогда, когда Господь Своею крестною смертію искупилъ насъ отъ клятвы законныя. Послѣ совершенія дѣла искупленія, чаянія и надежды отшедшихъ душъ обращены къ явленію дня будущаго суда и воздаянія, и если видятъ онѣ раващеніе и отпаденіе отъ Бога живущихъ на землѣ, онѣ молятъ праведнаго Судію и Вседер-

жителя, чтобы скорбе наступилъ этотъ день суда и возданія. Тайновидецъ видѣлъ души избѣнныхъ за слово Божіе и онѣ вопіяли къ Богу гласомъ великимъ: *доколь, Владыко святой и истинный, не судиши и не метиши крове нашея отъ живущихъ на землѣ?... И речено бысть имъ, да почиютъ еще время мало, дондеже скончуются, и клеветы ихъ и братія ихъ* (Апок. VI, 10—11).

Но если есть у отошедшихъ отсюда въ иной міръ душъ чаянія и надежды, то могутъ волновать тѣ или другія изъ нихъ страхи и трепетныя ожиданія. Эти страхи и трепетныя ожиданія будутъ у тѣхъ, которыя во время земной жизни заражены были нечестіемъ, попирали вѣру и отвергались Христа Господа. Имъ откроется, что всѣмъ намъ явиться подобаетъ предъ судьцею Христовымъ, о чемъ онѣ не думали во время земной жизни, или во что не хотѣли вѣрить, и ихъ будетъ страшить та отвѣтственность предъ этимъ судомъ, какой не избѣжать имъ, и послѣдующая за судомъ, грозная и тяжкая участь, ихъ ожидающая, и тяжекъ будетъ для нихъ тотъ ужасъ, какой будетъ наполнять ихъ.

Способны переселившіяся въ иной міръ, души и къ воспріятію высшихъ откровеній, при посредствѣ которыхъ болѣе и болѣе будутъ освѣщаться предъ ними тайны божественнаго міроуправленія. Что мы нынѣ видимъ, яко зеркаломъ въ гаданіи, то онѣ увидятъ прямо лицомъ къ лицу (1 Кор. VIII, 12). Откровенія, освѣщающія предъ ними пути Божіи, онѣ получаютъ изъ высшаго духовнаго міра, въ непосредственное общеніе съ которымъ онѣ входятъ, по оставленіи тѣла. Апостоль Петръ свидѣтельствуетъ, что и мертвымъ было благовѣствованіе для того, чтобы они, подвергшись суду по человѣку плотию, ожили по Богу духомъ (1 Петр. IV, 6). Наша церковь вѣруетъ, что св. Іоаннъ Предтеча, во время своей жизни проповѣдывавшій о приближеніи царства Божія, и указавшій своимъ современникамъ Агнца Божія, вземлющаго грѣхъ міра, не прекратилъ своей проповѣди и по смерти; но, переселившись къ прежде почившимъ отцамъ, *благовѣстилъ* (какъ говорится въ церковной пѣснѣ) \*) *и сущимъ во адѣ Бога, являшагося плотию, вземлющаго грѣхъ міра и подающаго намъ велию милость*. По словамъ апостола Петра и самъ Господь Іисусъ Христосъ, умерщвленный

\*) Тропарь Св. Іоанну Предтечѣ.

плотію, но живой духомъ, нисшедъ во адъ, проповѣдалъ сущимъ въ темницѣ духовномъ, и между душами, слышащими во адѣ проповѣдь Спасителя, апостоль указываетъ души тѣхъ, которые во дни Ноя, не внимая угрожающимъ казнию Божіею словамъ праведника, оказались непокорными ожидавшему ихъ Божію долготерпѣнію (1 Петр. III. 18—20). Принятіе этими душами проповѣди Спасителя внесло отраду въ ихъ томящіяся сердца, и Господь, нисходящій во адъ для избавленія плѣнныхъ, извелъ изъ глубины ада тѣ души, которыя оказались приготовленными и расположенными къ принятію Его благовѣстія.

Св. Іоаннъ Богословъ въ откровеніи своемъ приподнимаетъ для насъ часть завѣсы, скрывающей отъ насъ образъ жизни и дѣятельности отшедшихъ душъ. По его словамъ, праведныя души, вышедшія изъ нашего скорбнаго міра, своими помышленіями и желаніями устремлены къ Богу, Источнику всякаго блаженства, и вмѣстѣ съ ангелами служатъ Ему день и ночь, вознося Ему хвалу и благодареніе. *Взглянулъ я (говоритъ онъ), и вотъ великое множество людей, котораго никто не могъ перечесть, изъ всѣхъ племенъ и колѣнъ, и народовъ и языковъ стояли предъ престоломъ и предъ Агнцемъ... и восклицали громкимъ голосомъ, говоря: спасеніе Богу нашему, сидящему на престолѣ и Агнцу! И всѣ ангелы стояли вокругъ престола, и пали предъ престоломъ на лица свои и поклонились Богу, говоря: аминь, благословеніе и слава, и премудрость, и хвала, и честь, и сила и крѣпость Богу нашему во вѣки вѣковъ. Аминь (Апок. VII, 9—15). И Господь, предъ престоломъ Котораго стоятъ и служатъ они, по словамъ Тайновидца, вселится въ нихъ (Апок. VII, 15). Они будутъ воспринимать часть блаженства, текущаго отъ этого Источника всякой радости, и ихъ будетъ укрѣплять сила, отъ Него исходящая. *Агнецъ, уже посреда престола упасетъ я и наставитъ ихъ на животныя источники водъ, и отъиметъ Богъ всякую слезу отъ очю ихъ (Апок. VII, 16).**

Разлученныя съ нами смертію, души не прерываютъ общенія съ оставшимися въ живыхъ, хотя мы не можемъ видѣть ихъ непосредственнаго отношенія къ намъ. Онѣ скорбятъ о насъ, когда видятъ нашу безпечность, нашу дурную жизнь и наше неисправленіе, и хотѣли бы обратить неисправныхъ съ пути погибели на путь спасенія, какъ показываетъ это свидѣтельство Господа Іисуса Христа въ евангельской притчѣ о богатомъ и Лазарѣ. Богачъ, находящійся въ аду—въ мукахъ за свою грѣ-

ховную жизнь на землѣ; мучится еще скорбію о своихъ братьяхъ, которые живутъ такъ же незаконно, какъ жилъ и онъ, и которымъ готовится грозная участь, подобная постигшей его, и онъ желалъ бы помочь имъ, вразумить ихъ, и въ глубокой печали о томъ, что самъ не можетъ этого сдѣлать, просить Авраама послать къ нимъ изъ страны умершихъ Лазаря для вразумленія ихъ. Напротивъ, когда онъ видитъ, что мы живемъ по божи, заботимся о своемъ душевномъ спасеніи и спѣшимъ исправлять тѣ недостатки, какіе есть въ насъ, и очищать чистосердечнымъ поканіемъ тѣ погрѣшности, въ какія впадемъ,—это доставляетъ имъ отраду и утѣшеніе. По слову Господа, *радость бываетъ на небеси о диномъ грѣшникѣ кающемся* (Лук. XV, 7), и эту радость первѣе всего раздѣляютъ тѣ души, которыя во время земной жизни связаны были съ нами тѣсными узами. Апостоль Петръ, зная, по указанію Божію, что скоро наступитъ его смерть или, какъ онъ говоритъ, отложеніе его тѣла, съ полною увѣренностію общается вѣрующимъ: *потщуся и всегда имѣти васъ по моему исходу память о сихъ творити* (2 Петр. I, 15). Подобное тщаніе о близкихъ могли съ вѣрою общать, при отходѣ изъ этой жизни, и другіе мужи и жены, исполненные любви, николиже отпадающей и переживающей самую смерть.

Не имѣя возможности пользоваться видимыми орудіями, какими мы пользуемся при взаимныхъ услугахъ другъ другу, близкіе намъ умершіе, любящіе насъ, свое тщаніе о насъ заявляютъ духовными средствами, имъ доступными,—молитвами, какія не престають они возносить за насъ предъ престоломъ величія Божія, испрашиваемою ими благодатною помощію въ затруднительныхъ обстоятельствахъ нашей жизни, въ великой скорби и страданіи, въ тяжелой болѣзни и въ разныхъ искушеніяхъ, а иногда прямыми внушеніями насъ, приходящими изъ невидимаго нами міра. Припомните: не случилось ли вамъ, что память матери, или отца, или любимаго вами друга удерживала васъ отъ безчестнаго поступка, или предохраняла васъ отъ опасности, вамъ угрожавшей? Вотъ вы вступили на опасный путь, на которомъ вамъ угрожаетъ гибель, или другое сообщество влечетъ васъ на путь беззаконія, или ваша воля изнемогаетъ въ борьбѣ съ искушеніемъ. Но вдругъ, когда близъ васъ погибель, представляется вамъ образъ матери, или отца, или любящаго васъ друга,—вы измѣняете свое намѣреніе, укрѣпляетесь волею

и выдерживаете искушеніе, боитесь и бѣжите отъ того грѣховнаго дѣйствія, къ которому васъ склоняли, сворачиваете съ того пути, на которомъ вамъ угрожали несчастье и гибель. Эту память о близкихъ сердцу усопшихъ людяхъ, спасающую и укрупляющую васъ въ опасныя минуты, не возбуждаютъ ли въ васъ души этихъ усопшихъ, носящіяся надъ вами и желающія предохранить васъ отъ путей погибельныхъ! Мы вѣримъ что онѣ, по благоволенію Божію, изъ любви къ намъ часто являюся незримиы для насъ нашими руководителями и спасителями. Будьте внимательны ко всему, что случается съ вами, — и вы найдете подтвержденіе того въ обстоятельствахъ своей жизни.

Проф. В. Пѣвницкій.

(Курскія Епарх. Вѣд.).

## ЯНЬ АМОСЪ КОМЕНСКІЙ \*),

его жизнь и педагогическія воззрѣнія.

(1592—1671 г.г.).

### V.

## Заключительныя замѣчанія о педагогическихъ воззрѣніяхъ Коменскаго.

Недостатки о неточности педагогическихъ положеній Коменскаго; ихъ незначительность. Важность педагогической системы Коменскаго; научность ея, универсальность, высота воззрѣній на питомца, проблемы для будущихъ педагогическихъ работъ.

Изъ представленнаго изложенія педагогической системы Коменскаго, легко видѣть, что въ ней есть недостатки, но недостатки очень незначительные. Высказавъ основной принципъ воспитанія—природосообразность, Коменскій при раскрытіи того или другого педагогическаго поло-

\*) Окончаніе. См. № 33 сего года.

женія обращается не къ анализу душевныхъ свойствъ чловѣка, а больше къ примѣрамъ, сравненіямъ, аналогіямъ, взятымъ изъ внѣшней природы, изъ искусствъ и ремеслъ. Обычный пріемъ его для раскрытія педагогическихъ положеній состоитъ въ слѣдующемъ: сначала высказываетъ *основоположеніе*, взятое изъ природы (напримѣръ, природа не торопится, но идетъ медленно; природа не дѣлаетъ скачковъ и т. п.); затѣмъ предлагаетъ *подражаніе* природѣ, указаніе осуществленія взятаго положенія; далѣе слѣдуетъ *уклоненіе*, указаніе отрицательныхъ явленій, которыя замѣчались въ старыхъ школахъ; и наконецъ, слѣдуетъ исправленіе, т. е. указаніе практическихъ средствъ, какъ осуществить то или другое выведенное изъ природы требованіе въ школѣ, въ обученіи и воспитаніи. Въ такомъ пріемѣ двойной недостатокъ съ точки зрѣнія науки. Въ 1-хъ—природосообразность переходитъ здѣсь въ природоподражательность, въ подражаніе внѣшней природѣ; но законы природы внѣшней и чловѣка не всегда тождественны; во 2-хъ—раскрытіе отличается формализмомъ и не всегда можетъ имѣть научную состоятельность и убѣдительность.

Есть и другія незначительныя ошибки Коменскаго; напр. онъ возстаетъ противъ употребленія языческихъ авторовъ въ школѣ, рекомендуетъ, какъ хорошій, копировальный методъ обученія письму и др. под. Но всѣ эти и подобныя имъ ошибки—незначительны; отъ нихъ несвободны никакіе великіе умы; и онѣ не унижаютъ достоинства педагогической системы Коменскаго.

А достоинства этой системы очень велики. Во 1-хъ, она научна и Коменскій можетъ быть названъ истиннымъ основателемъ педагогики, какъ науки. Всякое научное построеніе дѣлается возможнымъ лишь подъ условіемъ существованія одного основного принципа, изъ котораго бы вытекали и въ которомъ бы разъяснялись и объединялись всѣ явленія данной сферы. Пока нѣтъ такого начала, возможно только чисто эмпирическое знаніе и традиціонное искусство: такую и была педагогическая практика до Коменскаго. Выдающіеся ученые и педагоги и до Коменскаго высказывали уже много свѣтлыхъ и свѣжихъ педагогическихъ идей (Монтень, Ратихъ, Бэконъ), но эти мысли высказывались отрывочно, примѣнялись лишь въ нѣкоторыхъ случаяхъ, уживались рядомъ съ противоположными имъ по духу пріемами, завѣщанными преданіемъ,



и не могли составить научно связнаго цѣлаго. \*) Всеобъемлющій и глубокой умъ Коменскаго впервые обнялъ въ единствѣ и общности основную идею бесконечно-сложную и неуловимую массу опытовъ, средствъ и приѣмовъ учебно-педагогической дѣятельности. Ему принадлежитъ первое установленіе основнаго педагогическаго принципа, который сдѣлалъ возможнымъ дальнѣйшее развитіе педагогіи, какъ науки. Этотъ принципъ—природосообразность: «Воспитаніе человѣка должно быть сообразно съ его природою». На этомъ принципѣ основывается вся современная педагогія и на немъ же только возможно ея дальнѣйшее развитіе.

Установивъ принципъ педагогики, Коменскій старается развить его и приложить рѣшительно ко всѣмъ случаямъ воспитанія и обученія. Онъ не ограничивается разработкой только нѣкоторыхъ вопросовъ воспитательной и школьной практики, а охватываетъ всѣ вопросы педагогіи. Уже одно заглавіе Великой Дидактики „всеобщее искусство всѣхъ учить всему», или „вѣрный и превосходный способъ учрежденія во всѣхъ общинахъ, городахъ и селахъ любого христіанскаго государства такихъ школъ, въ которыхъ бы все юношество обоюга пола, безъ всякаго гдѣ бы то ни было исключенія, обучалось наукамъ, совершенствовалося нравамъ, исполнялось благочестія», показываетъ, что предметъ Дидактики Коменскаго не одно школьное обученіе; содержаніе ея образуютъ—наука, нравы, практическая религіозность—это цѣлость моральной организаціи живой человѣческой личности, а не одна „учеба“. И дѣйствительно, „Великая Дидактика» представляетъ не случайно набросанные афоризмы, но стройную и цѣльную систему. Ея содержаніе можно назвать *универсальнымъ*, всеобъемлющимъ. Въ немъ мы находимъ и основныя идеи о воспитаніи, и начала воспитывающаго обученія, и планъ внѣшней и внутренней организаціи обученія, и цѣлую массу глубокихъ и вѣрныхъ замѣчаній относительно методовъ и приѣмовъ какъ воспитанія, такъ и обученія школьнаго и домашняго.

Стройная и научная, педагогическая система Коменскаго какъ вытекающая изъ вѣрнаго и высокаго принципа—природосообразности, вы-

*Примѣчаніе.* Ратихъ, напримѣръ, великій предшественникъ Коменскаго, былъ исключительно дидакалъ, и рядомъ съ глубокими истинами дидактики, рядомъ съ утвержденіемъ, что „обученіе должно быть сообразно съ природою“ (то же высказывалъ и Монтель) мы находимъ у него поверхностныя и одностороннія сужденія. Такъ, извѣстны его положенія, что „ученики не должны ничего говорить и спрашивать во время класса“, „что не должно ничего учить наизусть“ и т. п.

*сожаги благородна* по своимъ воззрѣніямъ. Вездѣ Коменскій цѣнитъ чловѣческую личность, высоко ставитъ ее и не допускаетъ ничего ее принижающаго: цѣль воспитанія — богоуподобленіе чловѣка и достойная подготовка къ будущей жизни; такой цѣли не лишается никто: богатые и бѣдные, сильные и субогіе мужчины и женщины — всѣ привлекаются къ воспитанію, и при томъ слабымъ и немощнымъ Коменскій удѣляетъ еще больше вниманія, больше заботливости, чѣмъ сильнымъ. Мало того, изучая труды Коменскаго, мы не только находимъ у него тѣ свѣжія педагогическія идеи, которыми живетъ современный намъ міръ, но находимъ въ немъ и проблемы, разрѣшеніе которыхъ принадлежитъ будущему, напр. идея концентраціи учебнаго матеріала, единства метода преподаванія по всемъ предметамъ.

Все сказанное о Коменскомъ даетъ полное право назвать его *отцомъ* современной педагогической науки: съ него нужно начинать изученіе педагогики, и только послѣ изученія педагогической системы Коменскаго, когда педагогическія воззрѣнія предстанутъ предъ изучающимъ во всей своей широтѣ и важности, можно безъ риска обратиться къ болѣе детальной разработкѣ отдѣльных педагогическихъ вопросовъ на основаніи новыхъ опытовъ, дополняющихъ и исправляющихъ взгляды Коменскаго. Тогда не будетъ опасности впасть въ какую-либо односторонность или тенденціозность, забыть за частностями главное и существенное въ воспитаніи или превратить педагогику и самое воспитаніе въ служебное орудіе для какихъ-либо временныхъ, нерѣдко невысокихъ цѣлей. Широта и высота педагогическихъ воззрѣній Коменскаго предохраняетъ отъ такихъ ошибокъ, очень вредныхъ въ воспитательномъ отношеніи. Особенно необходимо изученіе педагогической системы Коменскаго въ настоящее время, когда идетъ беспощадная критика существующаго школьнаго строя, и возникаютъ попытки поставить дѣло воспитанія и обученія на новыхъ началахъ; когда естественно случается и незаслуженная рѣзкость сужденій по отношенію ко всему старому и спѣшное увлеченіе всемъ новымъ.

*К. Смирновъ.*

## Письмо въ редакцію.

### Отъ дирекціи Ярославскаго Отдѣленія Императорскаго Русскаго Музыкальнаго общества.

*Милостивый Государь!*

**Императорское Русское Музыкальное Общество**, основанное болѣе 30-ти лѣтъ тому назадъ, состоитъ изъ Отдѣленій, во главѣ которыхъ находится Главная Дирекція въ С.-Петербургѣ. Отдѣленія открыты въ обѣихъ столицахъ и во многихъ провинціальныхъ городахъ, какъ, на примѣръ: въ Нижнемъ-Новгородѣ, Самарѣ, Тамбовѣ, Орлѣ, Баку, Тифлисѣ, Одессѣ, Харьковѣ, Ростовѣ на Дону, Вильнѣ, Кіевѣ и другихъ. Въ Ярославлѣ такого Отдѣленія до послѣдняго времени не было и музыкальное образованіе поѣтому находилось въ рукахъ преподавателей, часто недостаточно подготовленныхъ и иногда даже неимѣющихъ права заниматься преподаваніемъ. Что же касается концертовъ и музыкальных вечеровъ, то они имѣли чисто случайный характеръ, въ зависимости отъ того, входилъ ли Ярославль въ планъ поѣздки по Россіи какого-нибудь знаменитаго артиста, какъ Саразате или Гофманъ, а чаще всего они давались лицами мало кому извѣстными и отнюдь не выдающимися въ артистическомъ отношеніи и любителями.

Между гѣмъ въ людяхъ, желающихъ дать своимъ дѣтямъ хорошее музыкальное образованіе и слушать хорошую музыку, въ Ярославлѣ недостатка нѣтъ. Доказательствомъ этого служитъ то, что и тѣ учителя музыки, какіе до сего времени находились здѣсь, были завалены работой, а на концерты дѣйствительно выдающихся артистовъ оилеты всегда раскупались на расхватъ.

Въ виду изложеннаго, упорядоченіе музыкальнаго дѣла представлялось крайне желательнымъ и нѣкоторые мѣстные любители музыки, въ концѣ прошлаго года, обратились съ ходатайствомъ объ открытіи въ Ярославлѣ Отдѣленія **Императорскаго Русскаго Музыкальнаго Общества** въ Главную Дирекцію. Ходатайство ихъ было уважено и съ 19 Октября 1903 г. Ярославское Отдѣленіе считается открытымъ, директорамъ же Отдѣленія, согласно уставу, Главная Дирекція назначила, на три года: Ярославскаго Губернатора Камергера Высочайшаго Двора А. П. Роговича; И. Р. Минцлова, Н. Г. Высотскаго, Л. Н. Пастухова и Е. Р. Кокуева, поручивъ этимъ лицамъ озаботиться пріисканіемъ средствъ и организаціей музыкальнаго дѣла въ Ярославлѣ.

Краткій очеркъ того, что Ярославскимъ Отдѣленіемъ уже сдѣлано и предположеній его на будущее время при семъ прилагается. Остаётся упомянуть о денежныхъ средствахъ Отдѣленія.

Пока въ распоряженіи Отдѣленія находилось лишь 5000 рублей, ассигнованные Министромъ Финансовъ въслѣдствіе представленія Ярославскаго Губернскаго Комитета Попечительства о народной трезвости и есть основаніе предполагать, что Попечительство о народной трезвости и впредь будетъ ежегодно отпускать Отдѣленію не менѣе 5000 р., но эти деньги предназначены для той части дѣятельности Отдѣленія, которая касается народныхъ хоровъ.

Затѣмъ надо надѣяться, что плата за обученіе въ музыкальныхъ классахъ окупитъ большую часть расходовъ по содержанію этихъ классовъ и что концерты и музыкальные вечера устраиваемые Отдѣленіемъ не потребуютъ значительной доплаты изъ средствъ Отдѣленія. Доплата однако необходима, какъ на содержаніе музыкальныхъ классовъ, въ виду того, что Отдѣленіе пригласило лучшихъ преподавателей на значительное жалованье и въ то же время назначило весьма низкую ученическую плату (60 р. въ годъ), такъ и для концертовъ, если не слишкомъ повышать цѣну билетовъ и приглашать для участія въ концертахъ лишь первоклассныхъ артистовъ.

Тѣмъ не менѣе Отдѣленіе надѣется исполнить свои предположенія, но задача его значительно упростится, если до начала сезона (1-го Сентября) можно было-бы выяснитъ, насколько предположенія его встрѣчаютъ сочувствіе мѣстнаго общества; сочувствіе-же это можетъ быть выражено только посредствомъ поступленія въ число дѣйствительныхъ членовъ или членовъ-соревнователей Отдѣленія.

Дѣйствительные члены и члены-соревнователи являются полными хозяевами Отдѣленія; отъ общаго ихъ собранія зависитъ направленіе его дѣятельности и утвержденіе его отчетности и предположеній. Настоящій составъ дирекціи назначенъ главною дирекціей на три года, но онъ въ продолженіе этого срока обязанъ руководствоваться рѣшеніями общаго собранія, и по истеченіи трехъ лѣтъ (19 Октября 1906 года) долженъ быть замѣненъ директорами выбранными общимъ собраніемъ.

Независимо отъ изложенныхъ соображеній, указывающихъ на необходимость поступленія въ число членовъ Отдѣленія для всѣхъ сочувствующихъ цѣлямъ **Императорскаго** Русскаго Музыкальнаго Общества и предположеніямъ Ярославскаго его Отдѣленія и желающихъ способствовать ихъ осуществленію, слѣдуетъ еще упомянуть и о томъ, что заблаговременное внесеніе членскихъ взносовъ дастъ Отдѣленію возможность имѣть нѣкоторые оборотныя средства и съ большею увѣренностью озаботиться приглашеніемъ лучшихъ артистовъ для участія въ своихъ концертахъ.

По Уставу **Императорскаго** Русскаго Музыкальнаго Общества дѣйствительные члены и члены-соревнователи могутъ быть годовые или пожизненные. Годовые дѣйствительные члены Ярославскаго Отдѣленія

уплачиваютъ пятьдесятъ рублей въ годъ, считая годъ съ 1-го Сентября, а члены-соревнователи триста рублей въ годъ. Пожизненные: дѣйствительные члены и члены-соревнователи уплачиваютъ единовременно: первые не менѣе 1000 р., а вторые не менѣе трехъ тысячъ рублей.

Всѣ члены-соревнователи и дѣйствительные члены Отдѣленія пользуются правомъ голоса на общихъ собраніяхъ Отдѣленія, имѣютъ именное кресло на всѣхъ концертахъ и музыкальныхъ вечерахъ Отдѣленія и право присутствовать на экзаменахъ и актахъ въ учебныхъ заведеніяхъ своего Отдѣленія, пожизненные же: дѣйствительные члены и члены-соревнователи, сверхъ того, имѣютъ право бесплатнаго входа на концерты и музыкальные вечера, а равно на акты и экзамены всѣхъ Отдѣленій **Императорскаго** Русскаго Музыкальнаго Общества и на званіе свое получаютъ особую грамоту за подписью Августѣйшаго Предсѣдателя Общества.

Члены-посѣтители уплачиваютъ за сезонъ 5 рублей и имѣютъ безплатный входъ на музыкальные вечера отдѣленія. На концерты отдѣленія члены-посѣтители пользуются скидкой въ 25% съ цѣны купленнаго ими билета.

Членскіе взносы принимаетъ Коммисіонеръ Отдѣленія Р. Каатцъ, въ музыкальномъ магазинѣ по Власьевской улицѣ, собственный домъ.

---

**Содержаніе.**—Высокопреосвященный Сергій, бывший Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій. (Некрологъ).—Въ чемъ проявляется жизнь и дѣятельность души по разлученіи съ тѣломъ.—Янъ Амосъ Коменскій, его жизнь и педагогическія воззрѣнія: (1592—1671 г.г.). (Окончаніе).—Письмо въ редакцію.

---

Редакторъ преподаватель семинаріи **М. Троицкій.**

Дозволено цензурою. Ярославль 1904 г. Типолит. Губ. Зем. Управы.

# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА

„Вѣстникъ Знанія“ 48 книгъ  
въ годъ 8 р.

Редакторъ-Издатель В. В. БИЧНЕРЪ.

31 іюля вышелъ № 8 «Вѣстника Знанія». Содержание:

Проф. М. Ферворъ. Естество навѣ какъ основа мировоззрѣнія.—  
П. Бутошинъ. Случай № 212.—А. Н. Котелъниковъ. Наука ли ста-  
тистика, и каково ея содержаніе.—Джемсъ Уэслеръ. За вечернимъ чаемъ.  
(Tea и'clock). Лекція объ искусствѣ.—А. А. Радцигъ. Торговля  
Маньчжуріи въ 1903 г.—Литературные портреты. Петръ Розеггеръ.  
Хижина дровосѣка.—П. А. Ковалевъ. Ближайшія задачи современной  
музыки.—Ю. Шпаковский. Шпицбергенская экспедиція.—Генрихъ Ку-  
новъ. Философія и общественно экономическіе факторы.—М. Осеневъ.  
Очерки изъ жизни русскихъ въ Парижѣ.—А. Павловскій. Земля и лю-  
ди Японіи.—Д-ръ Куртъ Шмидтъ. О ночной сторонѣ нашей душевной  
жизни.—Лѣтопись современной литературы и искусства: Л. З. Мовичъ.  
Этюды о текущей литературѣ. Души современниковъ.—Вопросы народ-  
наго образованія и—библіографіи. А. А. Николаевъ. Книга въ совре-  
менной русской деревнѣ. Хроника и статистика народнаго образованія.  
Воскресная школа въ Н.-Новгородѣ. А. Португаловъ.—О наглядныхъ  
пособіяхъ Тамб. Губ. Зем. Управы. А. П. Русскіе въ германскихъ  
высшихъ учебныхъ заведеніяхъ.—Брюссельскій свободный университетъ.  
—Статистика посѣщаемости нѣмецкихъ университетовъ.—Джонъ Анту-  
анъ Но. Враждебныя силы. Библіографія. В. Тотоміанецъ. „Задачи го-  
родского самоуправленія“. Л. Захарьевъ.—И. П. Купчиковъ. „Крестьян-  
ское самоуправленіе“. А. А. Н.—„Къ свѣту“. Научно-литературный  
сборникъ подъ редакціей П. Е. Лѣтковой и Ѳ. Д. Батюшкова Е.  
Колтоновская.—К. Пружанскій. „Во снѣ или на яву“. Л. З.—В. В.  
Авчинникова. „Проституція и проф. Тарновскій“.—А. Елистратовъ  
„О праякрѣпленіи женщины къ проституціи“. Элемъ—Ачри Пуанкаре.  
„Наука и гипотеза“. Л. Захарьевъ.—„Царство минераловъ. Описаніе  
главныхъ минераловъ, ихъ мѣсторожденіе и значеніе ихъ для промыш-  
ленности. Драгоценныя камни“.—П. Д. Первовъ. „Проложеніе перва-  
го телеграфа черезъ океанъ“. Л. З.—„Жизнь моря, животный и рас-  
тительный мръ моря, его жизнь и взаимоотношенія“.—„Въ Китаѣ“.  
β. Письмо въ редакцію г. Прохѣева и ствѣтъ г. Тау. Научное обо-  
зрѣніе. Научно-литературная хроника. Антопъ Павловичъ Чеховъ.—  
Жоржъ Зандъ.—Шестисоглѣтіе Петрарки. Научныя новости. Астроно-

мія, метеорологія, земледвііе. Новая гіпотеза о лунныхъ кратерахъ.— Наблюденія надъ Московскимъ ураганомъ на московской метеорологической станці.— Въ поіскахъ барона Толлі.— Экспедиція Норденшельда въ Южную Америку.— Новая полярная экспедиція.— Восхожденіе на хребетъ Рунсоро въ Конго.— Городъ, отапливаемый изъ вѣдръ земли. Зоологія, геологія, палентологія, археологія. Роль окраски, какъ средство защиты.— Палентологическая находка въ Италі.— Минеральныя богатства Дальняго Востока.— Раскопки Кароагена.— Поднятіе со дна озера древнихъ римскихъ галеръ. Статистика, народное хозяйство. Промышленность Москвы.— Роль экономической политики въ вопросѣ о неподвижности цѣфы населенія Франці.— Данныя о добычѣ нефти въ Россіи и Америкѣ.— Біологія, медицина. Раковыя заболѣванія.— Примѣненіе ультрамикроскопа.— Новое примѣненіе лучей Рентгена.— Бациллы дизентеріи. Техника. Новый сортъ бумаги.— Взаимопомощь читателей „Вѣстника Знанія“.— Отвѣты подписчикамъ.— Объявленія.

Приложенія къ № 8.— Три книжки: 1) „Общедоступный Университетъ“: Новѣйшіе успѣхи матеріальной культуры въ связи съ ея исторіею. Часть V.— Металлургія. Часть VI.— Обработка камней и земель. 2) „Энциклопедическая Библіотека для самообразования“.— Краткій систематическій словарь біологическихъ наукъ. 3) Читальня „Вѣстника Знанія“:—Ужасы войны и ея конецъ.

Подписная цѣна: на годъ (48 кн.) 8 р. съ пер., 7 р. безъ пер Разрочка по соглашенію. Подробныя объявленія бесплатно. С.-Петербургъ, Кузнецкій, 2.

Подписка во всѣхъ книжныхъ магазинахъ. Наложеннымъ платекъ журналъ не высылается. Коллектив. подпиз. 5% уступки. Подписавшіеся получаютъ всѣ вышедше №№ и приложенія.

### Изданія В. Битнера для самообразованія:

Системат. курсъ природовѣдвіія въ 12 вып. по 50 к.: „Вода въ природѣ“ 2 ч., „Атмосфера“ 3 ч., „Теплота“ 3 ч., „Свѣтъ“ 2 ч., „Звукъ“ 1 ч., „Лучи и волны“— всѣ 12 вып. этого „Общедост. Университета“—3 р.—12 кн. „Читальня“: „Мультипули и его произведенія“: проф. Шерръ. „Истор. загадка“ (Лжедмитрій, заг. Тампля, Жел. маска, Калиостро); Г Меню. „Живщина“; Д’Юмьякъ. „Вел. легенды человѣч.“; проф. Бернацкій. „Современная медицина и ея предѣлы“; „Соціальныя утопія“; проф. Брандесъ. „Литер. портреты“ (Ибсенъ, Гауптманъ, Мэтерлинкъ); „Общ.-политич. жизн. Зап.—Англія“; Нордау и Эл. Кей. „Избр. парадоксы“—ц. по 50 к.; проф. Мутеръ. „Стар. искусство“ (Пракситель, Возрожд. ант. искусства Леонарда да Винчи) ц. 80 к. В. Битнеръ. „Гипнотизмъ и родст. явленія“; проф. Боринскій и Жинасти „Театръ“ (задачи, истор., совр. театральн. жизнь)—по 1 р. всѣ 12 кн. „Читальни“—5 р.—Энцикл. Библ. 12

кн. проф. Веберъ „Панорама въковъ“; проф. Бреннеръ и В. Бельше „Астрономическая вечера“; Ру, „Истор. Искусствъ“—ц. по 1 р.; „Популярная химія и общедост. анализъ почвы“—ц. 85 к.; Лоліе, „Ист. всемір. литер.“—ц. 80 к.; „Руков. для собир. раст. ист. коллекц. и набл. прир.“—ц. 90 к.; „Системат. слов. экономическ. наукъ“—2 ч. ц. 1 р. 10 к.; В. Бельше, „Ист. мирозерпанія“; „Ист. естествозн.“; „Происхожд. орг. жиз.“; „Осн. разв. орг. міра“—ц. по 60 к. Въсв 12 кн. „Энци. Библ.“—6 р. „Ужасы войны и ея конецъ“—ц. 75 к. Выпис. изъ ред. „Вѣстн. Зн.“, СІВ., Кузнечный, 2, за перес. не платятъ.

Магазинъ сущ. въ г. Ярославль съ 1867 года

## Р. К А А Т Ц Ъ.

(Власьевская ул., соб. д.)



Введены въ продажу новости:

Дѣйствительно негоряемые шкафы „Графитъ“ цѣны отъ 145 руб. до 400 р. Сундуки отъ 55 руб. до 100 руб.

Металлическія шкатулки для денегъ и документовъ, весьма удобныя для прививчиванія въ сундукахъ, шкафахъ, неудобныя для влома, съ секретнымъ ящичкомъ внутри, съ секретнымъ замкомъ. Цѣны отъ 5 руб., 7, 9, 10, 15, 18, 20, 25, 30, 35, 40, 50 руб.

Металлическія лѣстницы очень устойчивыя, удобныя для церквей такъ складныя, легкія. Цѣна отъ 9 до 40 рублей.

Ервельный толь—лучшій способъ крыть крыши, неуступающій въ пожарномъ отношеніи даже желѣзу (та же страховка, какъ желѣзомъ), но крытіе обходится недорого, какъ бы однимъ деревомъ, даже дешевле.

## Т-во П. И. ОЛОВЯНИШНИКОВА сыновья.

Въ Ярославль.

### ГРОМАДНЫЙ ВЫБОРЪ:

парчи, готовыхъ священническихъ и діаконскихъ облаченій, покрововъ, пелень и воздуховъ.

### ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ

на одежды для престоловъ, жертвенниковъ и аналоевъ.

Имѣемъ громаднй выборъ иконъ преподобнаго Серафима разныхъ размѣровъ, какъ въ серебряныхъ 84° ризахъ, такъ и металлическихъ и кипарисныхъ.