

1913

XLIX

Смоленскія
ЕПАРХИАЛЬНЫЯ
ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

№ 20.

16—31 О К Т Я Б Р Я.

Типографія
П. А. Силина.

||| Редакція: Мало-Воскресенская
ул., домъ И. В. Лебедева.

Смоленскъ.



Годъ XLIX.

1913 г.

16—31 октября.

Смоленскія ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза
въ мѣсяць.

№ 20.

Цѣна годовому изданію
6 рублей.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Его Преосвященствомъ опредѣлены на мѣста: 12 октября опредѣлень на должность благочиннаго 1 округа Бѣльскаго уѣзда священникъ села Дентилова Михаилъ Медвѣдковъ, съ увольненіемъ его отъ должности слѣдователя, на каковую назначень священникъ села Николо-Ветлицъ Сергій Лызловъ.

14 октября на праздное псаломщицкое мѣсто при церкви села Понизовья, Духовщ. у., опредѣлень временно исправляющимъ должность псаломщика сынъ псаломщика Петръ Сухобоконъ.

15 октября священникъ села Дрожжина, Юхн. у., Гавріиль Клитинъ назначень слѣдователемъ 3 округа Юхн. у.

— Бывшій воспитанникъ 2-го класса Смоленской духовной семинаріи Александръ Ширяевъ допущень

временно исполняющимъ должность псаломщика къ церкви села Сельца, Красн. у.

18 октября бывшій студентъ юридическаго факультета Императорскаго Юрьевскаго университета Григорій Назаревскій опредѣленъ на праздное священническое мѣсто при церкви села Бабынова, Юхновскаго уѣзда, согласно его о семъ прошенію.

22 октября за перемѣщеніемъ духовнаго слѣдователя, священника Николаевской г. Вязмы церкви Иоанна Ильина, въ село Безобразово, Юхновскаго у., слѣдователемъ по г. Вязмѣ назначенъ священникъ Троицкой церкви Василій Зыковъ.

24 октября діаконъ села Ново-Рождественскаго, Гжатск. у., Сергій Акуливъ, согласно его прошенію опредѣленъ на праздное священническое мѣсто къ церкви села Сопоти, Бѣльск. у.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 2 октября за № 15646, на вакантную должность настоятеля Бѣльской Красногородищенской пустыни назначенъ казначей Московскаго Знаменскаго монастыря іеромонахъ Викторинъ.

П е р е м ѣ щ е н ы :

12 октября священникъ села Плещеева, Вязем. у., Иоаннъ Селезневъ перемѣщенъ, согласно его прошенію, на праздное священническое мѣсто къ церкви села Кузнецова, Ельнинск. у.

15 октября священникъ села Шогоста, Красн. у., Александръ Дьяконовъ, согласно его прошенію, перемѣщенъ на праздное священническое мѣсто къ церкви села Астапковичъ, Росл. у.

19 октября священникъ села Минина, Бѣльск. у., Александръ Понасѣчкинъ и священникъ села Слизнева, Сычевск. у., Николай Шибковъ перемѣщены одинъ на мѣсто другого, согласно ихъ прошенію.

— Священникъ села Купрова, Гжатск. у., Тихонъ Каленикинъ, согласно прошенію его, перемѣщенъ на праздное священническое мѣсто къ церкви села Плещеева, Вяземскаго уѣзда.

У в о л е н ы:

12 октября благочинный 1 округа Бѣльск. у., протоіерей села Кавельщины Георгій Пляшкевичъ, согласно его прошенію, уволенъ отъ должности благочиннаго.

14 октября діаконъ на псаломщицкой вакансіи села Понизовья, Духовщ. у., Іоаннъ Сухобоковъ, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

15 октября слѣдователь 3 округа Юхновскаго у., священникъ Василій Уклонскій, согласно его прошенію, уволенъ отъ этой должности.

24 октября священникъ села Сопоти, Бѣльск. у., Владиміръ Людоговскій, 77 лѣтъ, согласно его прошенію, уволенъ за штатъ.

У м е р л и:

Священникъ села Юренева, Вяземск. у., Петръ Васильевичъ Красевъ, 43 лѣтъ, 22 сентября сего года умеръ отъ удара. Семейства у покойнаго не осталось, онъ былъ вдовецъ — бездѣтный.

Священникъ села Астапковичъ, Росл. у., Василій Васильевичъ Дьяконовъ, 34 лѣтъ, умеръ отъ паралича.

Его Преосвященствомъ награждены: 10 октября староста церкви села Еловца, Росл. у., крестьянинъ Константинъ Семкинъ, похвальнымъ листомъ, за ревностное и усердное прохожденіе должности съ 1910 года и собственныя пожертвованія въ пользу храма Божія.

17 октября за то же награждены похвальными листами церковные старосты сель: а) Сорокина, Красн. у., крестьянинъ Павелъ Никифоровъ Лавренкинъ, б) Мерлина, того же уѣзда, крестьянинъ Гордій Софроніевъ, и в) Сукромли, Росл. у., крестьянинъ Онисимъ Чуенковъ.

Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачею узаконенныхъ свидѣтельствъ: 10 октября безземельному крестьянину Ивану Ивановичу Полякову, за его неопустительное посѣщеніе тюремной города Духовщины церкви и участіе въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ сего храма.

— Прихожанамъ церкви села Ворошилова, Росл. у., деревни Никитина крестьянамъ Корнилию Аверченкову, Михею Васильеву, Косъмъ Андрееву и Семену Дорошееву, за ихъ участіе въ клиросномъ пѣніи въ своемъ приходскомъ храмѣ.

— Прихожанину той же церкви, крестьянину деревни Лындовки Андрею Николаеву, за такое же участіе въ клиросномъ пѣніи въ своемъ же приходскомъ храмѣ.

— Прихожанину церкви села Ершичей, того же Росл. у., крестьянину Алексію Антипову Бруеву, за усердное прохожденіе въ теченіе 15 лѣтъ должности представителя отъ прихожанъ.

11 октября послушнику Смоленскаго Архіерейскаго

Дома, проходящему должность письмоводителя въ Правленіи сего Дома Тимоѳею Зайцеву, за его усердіе къ дѣлу при отличномъ поведеніи.

12 октября крестьянину деревни Николаевки, Селецкой волости, Филимону Лаврентьеву, за усердное прохожденіе должности представителя отъ прихожанъ церкви села Сельца, Красн. у.

18 октября старостѣ Ямской Христорождественской города Вязьмы церкви, крестьянину Ямской волости, деревни Старой, Димитрію Ильину Акимову, за усердное прохожденіе должности.

21 октября представителямъ отъ прихожанъ Ямской Христорождественской церкви г. Вязьмы, крестьянамъ деревни Абросимова Ивану Матвѣеву Марусенкову и Григорію Мартинову Королькову, за усердное прохожденіе должности.

— Прихожанину той же церкви крестьянину деревни Гармонова Александру Петрову Чистякову, за пожертвованіе въ свой приходскій храмъ иконы Божіей Матери «Колочскія».

-- Прихожанамъ церкви села Богданова, Росл. у., штабсъ-капитану Николаю Николаевичу Арцыбашеву и землевладѣльцу Владиміру Николаевичу Арцыбашеву, за ихъ денежное пожертвованіе на сооруженіе кіота для иконы Божіей Матери Одигитрии.

21 октября старостѣ соборной г. Сычевки церкви Ивану Александровичу Ветлову, за труды по ремонту зданія соборной церковно-приходской школы.

— Попечителю Гжатской Богоявленской церковно-приходской школы, градскому головѣ Павлу Ильичу Соболеву, за усердіе и заботы по благоустройству школы и пожертвованія въ ея пользу.

— Женѣ священника села Кузина, Дорогоб. у., Р. Г. Звѣревой, за бесплатное обученіе рукодѣлію ученицъ Кузинской церковно-приходской школы.

— Псаломщику церкви села Красноболотова, Дорогоб. у., Василию Звѣреву, за обученіе пѣнію ученицъ Красноболотовской церк.-прих. школы.

— Попечителю Зубакинской церк.-прих. школы, Сычевскаго у., Сергѣю Михайловичу Боушеву, за сочувственное отношеніе къ нуждамъ школы и устройство завтраковъ для учащихся.

24 октября прихожанину церкви села Ново-Ивановскаго, Ельнинск. у., крестьянину дер. Деркны Аѳанасію Петрову, за усердіе къ своему приходскому храму.

— Крестьянину деревни Минина, Горкинской волости, Гурію Пантелеимонову Золотенкову, за пожертвованіе въ церковь села Шестакова, Духовщинск. у., иконы «Моленіе о Чашѣ».

— Старостѣ церкви села Закрутья, Порѣчск. у., крестьянину Θεодосію Лукину, за заботы и труды по устройству зданія для Снопковской церковно-приходск. школы, того же уѣзда.

Его Преосвященствомъ утверждены въ должности церковныхъ старостъ: 9 октября къ церкви села Печерскаго, Смоленск. у., потомственный дворянинъ Александръ Петровичъ Рачинскій, на первое трехлѣтіе.

— Къ церкви села Башковичъ, Духовщинскаго у., крестьянинъ Ириней Ивановъ, на третье трехлѣтіе.

10 октября къ церкви села Николо-Ветлицъ, Бѣльскаго у., крестьянинъ Михайль Елисеевъ, на третье трехлѣтіе.

— Къ церкви села Спасъ-Твердилиць, Смоленск. у., крестьянинъ Кирилль Яковлевъ Иванцевъ, на первое трехлѣтіе.

14 октября къ церкви села Усвятя, Дорогоб. у., крестьянинъ Семень Лаврентіевъ Штукаревъ, на третье трехлѣтіе.

16 октября къ церкви села Кузина, Дорогоб. у., дворянинъ Харлампій Львовичъ Савицкій, на второе трехлѣтіе.

17 октября къ церкви села Даниловичъ, Росл. у., землевладѣлецъ Евдокимъ Михайловъ Михалёвъ, на первое трехлѣтіе.

18 октября къ церкви села Стрѣлокъ, Духовщ. у., потомственный дворянинъ Стефанъ Францевичъ Забѣлло, на пятое трехлѣтіе.

23 октября къ церкви села Крапивны, Бѣльск. у., крестьянинъ Дмитрій Алексѣевъ, на четвертое трехлѣтіе.

— Къ церкви села Лучесы, Ельнинск. у., дѣйствительный статскій совѣтникъ Борисъ Дмитріевичъ Беръ, на первое трехлѣтіе.

24 октября къ церкви села Ново-Спасскаго, того же уѣзда, крестьянинъ Иванъ Платоновъ Стефановскій, на шестое трехлѣтіе.

Къ церкви села Хорошева, Рославльскаго уѣзда, дворянинъ Семень Васильевичъ Ваулинъ, на второе трехлѣтіе.

Списокъ свободныхъ священно - церковно - служительскихъ мѣстъ по Смоленской епархіи.

С в я щ е н н и ч е с к і я :

При церквахъ сель: Хотѣва, Ельнинск. у. (подр. ранѣ).

— Вновь открытаго села при деревнѣ Коптянкѣ, Бѣльск. у., безъ жалованья отъ казны.

— Юренева, Вяземск. у. (храмъ каменный, двухпрестольный; причтъ трехчленный; жалованья отъ казны священнику положено 90 р. въ годъ; кружечныхъ доходовъ за 1912 годъ показано 782 р.; земли причтовой 40 дес.; приходскихъ душъ муж. пола 1254).

Погоста, Красн. у. (храмъ каменный, однопрестольный; причтъ двухчленный; священнику жалованья отъ казны въ годъ 120 р., кружечныхъ доходовъ до 300 р.; причтовой земли 36 дес.; приходскихъ душъ муж. пола 716).

— Пацыня, Росл. у. (храмъ деревянный, двухпрестольный; причтъ трехчленный; жалованья священнику отъ казны положено 108 р.; кружечнаго дохода за 1912 годъ получено 600 р.; причтовой земли 72 дес., приходскихъ душъ муж. пола 1084).

— Купрова, Гжатск. у. (храмъ каменный, трехпрестольный; причтъ двухчленный; жалованья священнику отъ казны положено 300 р. въ годъ, дохода 420 р.; земли причтовой 35 дес.; приходскихъ душъ муж. пола 657).

Д і а к о н с к і я :

При церквахъ сель: Княжого, Красн. у. (подр. ранѣ).

— Николо-Словажи, Смол. у. (подр. ранѣ).

— Спасскаго, Сычевск. у. (храмъ каменный, трех престольный; причтъ трехчленный; жалованья діакону отъ казны положено 54 р. въ годъ; кружечнаго дохода за 1912 годъ получено около 900 р., дохода отъ земли около 200 р.; земли причтовой 33 дес.; приходскихъ душъ муж. пола 1168).

— Ново-Рождествена, Гжатск. у. (храмъ каменный, однопрестольный; причтъ трехчленный; діакону жалованья отъ казны не положено; кружечныхъ доходовъ за 1912 годъ получено 1350 р.; земли причтовой 55 дес.; приходскихъ душъ муж. пола 1356).

Псаломщицкія:

При церквахъ сель: Ляхова, Смоленск. у. (подр. ранѣ).

— Баринава, Юхновск. у., (храмъ каменный, трехпрестольный; причтъ трехчленный; жалованья отъ казны псаломщику положено 100 р. въ годъ; дохода за 1912 годъ получено на причтъ 600 р.; причтовой земли 36 дес.; приходскихъ душъ муж. пола 779).

При вновь открытомъ селѣ Коптянкѣ, Вѣльск. у., безъ жалованья отъ казны.

Архіерейскія богослуженія.

13 октября—воскресенье. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Θεодосій совершилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ божественную литургію: въ сослуженіи участвовали: каѳедральный протоіерей Іоаннъ Соколовъ, епархіальный наблюдатель протоіерей Сергій Добромысловъ, соборный священникъ Леонидъ Смирновъ и іеромонахъ Смоленскаго Троицкаго монастыря іеромонахъ Софоній; за литургіею посвящены —

во диакона учитель Глинковской церковно-приходской школы, Гжатскаго уѣзда, Иванъ Заболотскій, назначенный на священническое мѣсто къ церкви села Георгіевскаго, Бѣльск. у., а въ стихарь—псаломщикъ села Вырубова, Гжатск. у., Михайль Куркинъ; за причастнымъ стихомъ ключарь собора протоіерей Александръ Санковскій произнесъ слово о любви къ ближнимъ и врагамъ.

Того же 13 октября, въ два часа дня, Его Преосвященство въ Смоленскомъ Учительскомъ Институтѣ, по случаю торжественнаго открытія онаго, совершилъ благодарственное молебствіе предъ чудотворною иконою Смоленской Божіей Матери Одигитріи, въ сослуженіи Ректора Семинаріи Архимандрита Даміана, каѳедральнаго протоіерея, предѣдателя Епархіальнаго Училищнаго Совѣта протоіерея Василия Соколова, епархіальнаго наблюдателя, ключаря Собора и законоучителя онаго Института священника Андрея Колбусъ. Въ концѣ молебна Преосвященный сказалъ приличное случаю слово (см. его далѣе, на стр. 849—851 неофф. отдѣла).

15 октября—вторникъ. Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ акаѳистъ предъ Смоленскою Чудотворною иконою Божіей Матери Одигитріи, въ сослуженіи соборнаго духовенства.

17 октября—четвергъ день избавленія въ 1888 г. Августѣйшей Царской Семьи отъ грозившей опасности при крушеніи Императорскаго поѣзда, Его Преосвященствомъ въ Каѳедральномъ Соборѣ, при участіи соборнаго и градскаго духовенства, по окончаніи литургіи, совершенно благодарственное молебствіе; при молебствіи въ Соборѣ находились военные и гражданскіе власти и чины.

20 октября — воскресенье — день кончины Государя Императора Александра III. Его Преосвященство совершилъ заупокойную литургію въ Кафедральномъ Соборѣ; въ сослуженіи участвовали: ключарь Собора протоіерей Ал. Санковскій, соборный священникъ Л. Смирновъ, законоучитель Учительскаго Института священникъ А. Колбусъ и іеромонахъ Троицкаго монастыря Фотій; рукоположены: — во іерея ставленникъ діаконъ Іоаннъ Заболотскій, а во діакона псаломщикъ Ѳеодоръ Капутовскій, назначенный на діаконское мѣсто въ село Кошевичи, Порѣчск. у; въ концѣ литургіи, послѣ причаствнаго стиха, произнесено было слово священникомъ Всѣхсвятской церкви Василиемъ Спиридоновымъ; по окончаніи литургіи совершена Его Преосвященствомъ панихида съ участіемъ означенныхъ служащихъ и градскаго духовенства.

21 октября — понедѣльникъ — день востшествія на престоль ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА. Его Преосвященство совершилъ литургію въ Кафедральномъ Соборѣ; въ сослуженіи участвовали: Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Даміанъ, ключарь Собора протоіерей Санковскій, священники Собора Григорій Ольховскій и Л. Смирновъ, ставленникъ священникъ Іоаннъ Заболотскій и іеромонахъ Троицкаго монастыря Фотій; рукоположенъ за литургію во діакона псаломщикъ Знаменской при Смоленскомъ исправительномъ отдѣленіи и временной каторжной тюрьмѣ Ѳеодоръ Алмазовъ, на занимаемой имъ псаломщицкой вакансіи; въ концѣ литургіи послѣ причаствнаго стиха, произнесено было слово священникомъ Свирской-Архангельской церкви Сергіемъ Везюлинскимъ; по окончаніи литургіи, со-

вершено благодарственное молебствіе, въ служеніи кѣго участвовало все почти градское духовенство.

Вечеръ—канунъ праздника Казанской иконы Божіей Матери. Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ всенощное бдѣніе, въ сослуженіи соборнаго духовенства.

22 октября—вторникъ. Его Преосвященство совершилъ литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ; въ сослуженіи участвовали: ключарь Собора протоіерей Ал. Санковскій, соборный священникъ Григорій Ольховскій, Троицкаго монастыря іеромонахъ Сергій и ставленникъ Іоаннъ Заболотскій; въ концѣ литургіи, въ обычное время, Ильинскій протоіерей Константинъ Вишневскій произнесъ поученіе.

Въ 2 часа дня Его Преосвященство въ залѣ Дворянскаго Собранія, предъ началомъ годичнаго акта Смоленскаго Отдѣленія Императорскаго Московскаго Археологическаго Института Имени Императора НИКОЛАЯ II, совершилъ молебствіе, въ сослуженіи священниковъ: Александра Заостровскаго, Леонида Смирнова, Петра Цвѣткова, Николая Синявскаго, Димитрія Шукина и Александра Горанскаго.

Отъ Смоленской Духовной Консисторіи ¹⁾.

Съ утвержденія Его Преосвященства, Духовная Консисторія проситъ Редакцію Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей объявить духовенству епархіи, чрезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы оно, согласно выраженному желанію г. Директора и Инспекторовъ народныхъ училищъ Смоленской губерніи, въ протоколѣ засѣданій съѣзда инспекторовъ народныхъ училищъ Смоленской губерніи 26 апрѣля 1913 года, приглашало ихъ, т. е. Г. Директора и инспекторовъ на пастырскія собранія при обсужденіи вопросовъ о постановкѣ преподаванія Закона Божія въ начальныхъ училищахъ.

Опредѣленіе Смоленской Духовной Консисторіи, отъ 2 октября 1913 года. ²⁾.

По ука у ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Смоленская Духовная Консисторія слушала: отношеніе состоящаго подъ АВГУСТѢЙШИМЪ покровительствомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Великаго Князя МИХАИЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА воинскаго благотворительнаго общества БѢЛАГО КРЕСТА, на имя Его Преосвященства, слѣдующаго содержанія: „Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 23 іюня—7 іюля 1912 года за № 5643, опубликованнымъ въ № 29 «Церковныхъ Вѣдомостей» отъ 22 іюля 1912 г., состоящему подъ АВГУСТѢЙШИМЪ покровительствомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Великаго Князя МИХАИЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА воинскому

1) Отношеніе Консисторіи, отъ 12 октября с. г. за № 16458.

2) Печатается въ силу отношенія Смол. Дух. Консисторіи, отъ 9 октября с. г. за № 16277—36913.

благотворительному обществу БѢЛАГО КРЕСТА разрѣшено произвести для усиленія своихъ средствъ повсемѣстный сборъ пожертвованій въ церквахъ Имперіи въ праздникъ Введенія во Храмъ Пресвятыя Богородицы 21 Ноября 1913 года.

Приступая нынѣ къ организаціи этого сбора, Комитетъ Военскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста считаетъ своимъ долгомъ обратиться прежде къ Вашему Преосвященству съ почтительнѣйшею просьбою благословить доброе дѣло оказанія помощи вдовамъ и сиротамъ русскихъ воиновъ, убитыхъ и раненыхъ на войнѣ и потерявшихъ здоровье на службѣ, не отказавъ въ Вашемъ благословеніи и высокопросвѣщенномъ содѣйствіи къ благопріятному осуществленію вышеупомянутаго сбора на нужды Общества.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Комитетъ Общества, полагая въ непродолжительномъ времени обратиться съ соотвѣтствующими по названному сбору воззваніями ко всѣмъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей, всепокорнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство, въ видахъ успѣшности предстоящаго сбора и устраненія какихъ-либо при этомъ недоразумѣній, не отказать въ распоряженіи подтвердить состоявшееся объ этомъ вышеприведенное опредѣленіе Св. Синода, вмѣстѣ съ просьбою Комитета о содѣйствіи этому сбору, особымъ объявленіемъ духовенству епархіи, чрезъ напечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ». На сему резолюція Его Преосвященства, отъ 30 сентября 1913 года за № 8726: *„Духовенство епархіи приложитъ свое усердіе къ успѣшному производству церковнаго сбора на святое дѣло оказанія помощи вдовамъ и сиротамъ русскихъ воиновъ, убитыхъ и раненыхъ на войнѣ и потерявшихъ здоровье на службѣ, не отказавъ въ Вашемъ благословеніи и высокопросвѣщенномъ содѣйствіи къ благопріятному осуществленію вышеупомянутаго сбора на нужды Общества.“*

ныхъ на войнѣ. Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Приказали: Отношеніе Общества Бѣлаго Креста съ резолюціей Его Преосвященства напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ должному исполненію настоятелями и старостами церквей, настоятелями и настоятельницами монастырей епархіи.

Копія.

Опредѣленіе Смоленскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 4 сентября—10 октября 1913 г. ¹⁾

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Смоленская Духовная Консисторія слушали справку оной слѣдующаго содержанія: Определеніемъ Святейшаго Синода, отъ 10 мая—15 іюня 1913 г. за № 4934, постановлено: разрѣшить, по примѣру прежнихъ лѣтъ, Центральному Правленію состоящаго подъ **ВЫСОЧАЙШИМЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА** покровительствомъ Общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ произвести въ текущемъ году повсемѣстно въ церквахъ Имперіи за всенощною наканунѣ 6 декабря и за литургіею въ этотъ день сборъ пожертвованій для оказанія помощи пострадавшимъ на войнѣ нижнимъ чинамъ и ихъ семьямъ.

Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: Просить Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатать означенное опредѣленіе Святейшаго Синода къ исполненію настоятелями церквей, настоятелями и настоятельницами монастырей и церковными старостами епархіи съ тѣмъ, чтобы собранныя деньги были чрезъ благочинныхъ представлены въ Консисторію.

¹⁾ Печатается въ силу отношенія Смол. Дух. Консисторіи, отъ 15 октября с. г. за № 16649—35013.

Опредѣленіе Епархіальнаго Начальства, отъ 4—11 октября 1913 г. 1).

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Смоленская Духовная Консисторія слушали: отношеніе Центрального Правленія Общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ, отъ 18 сентября с. г. за № 1344, коимъ просить сдѣлать распоряженіе къ скорѣйшему доставленію еще не поступившаго отъ благочинныхъ сбора въ пользу означеннаго Общества. Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: чрезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ предписать благочиннымъ, не доставившимъ онаго сбора, немедленно представить таковой въ Консисторію.

Отъ Комитета Смоленской Епархіальной Богадѣльни ²⁾.

Комитетъ богадѣльни покорнѣйше просить редакцію напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ свѣдѣнію духовенства, что на освободившіяся двѣ вакансіи въ богадѣльнѣ за смертію призрѣваемыхъ Евфросиніи Марковой и Параскевы Смирновой приняты: вдова псаломщика Петропавловской церкви г. Вязьмы Елисавета Шестакова и дочь священника села Понизовья, Вѣльск. у., Вѣра Ольховская.

1) Печатается въ силу отношенія Смол. Дух. Консисторіи, отъ 16 октября с. г. за № 16701.

2) Отношеніе Комитета, отъ 2 октября с. г. за № 139.

**Опредѣленіе Епархіальнаго Начальства, отъ
30 сентября — 10 октября 1913 года. 1)**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Смоленская Духовная Консистерія слушали отношеніе Смоленскаго Губернатора, отъ 25 іюля сего года за № 7159, на имя Его Преосвященства, поступившее въ Консистерію 1 августа с. г., въ коемъ, сообщая, что въ послѣднее время къ нему поступаютъ неоднократно ходатайства о разрѣшеніи разнымъ лицамъ быть погребенными въ церковныхъ оградахъ, и что согласно закону (ст. ст. 704, 705 и 721 Уст. Врачеб. изд. 1905 г) мертвые должны быть погребаемы на отведенныхъ для того кладбищахъ, — просить сдѣлать распоряженіе о разъясненіи населенію чрезъ настоятелей церквей о необходимости соблюденія прихожанами установленныхъ закономъ правилъ по погребенію умершихъ лицъ.

Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: Въ виду изложеннаго въ семъ отношеніи Г. Губернатора, въ коемъ обращается вниманіе на участившіеся случаи ходатайствъ о разрѣшеніи разнымъ лицамъ быть погребенными въ церковныхъ оградахъ, вопреки ст. ст. 704, 705 и 721 Уст. Врач., — предписать настоятелямъ церквей разъяснять прихожанамъ, при всякомъ удобномъ случаѣ, о необходимости имѣть въ виду разъяснительное опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 6 іюля — 1 августа 1905 года за № 3368, пропечатанное въ журналѣ Церк. Вѣдом., въ № 33 за 1905 г.

1) Печатается въ силу отношенія Смол. Дух. Консистеріи, отъ 18 октября с. г. за № 16938.

ЖУРНАЛЪ

засѣданій Смоленскаго окружнаго Сѣзда духовенства въ сентябрѣ 1913 года ¹⁾.

1913 года сентября 19 дня. Депутаты Смоленскаго училищнаго округа, явившись на Сѣздѣ въ числѣ 19, приступили къ избранію предсѣдателя онаго Сѣзда, каковымъ единогласно былъ избранъ священникъ села Понизовья, Порѣчскаго уѣзда, о. Николай Спиридоновъ; дѣлопроизводителемъ свящ. с. Каблукова, Краснинскаго у., о. Павелъ Лебедевъ, и помощникомъ къ нему—діаконъ Одигитріевской города Дорогобужа церкви Алексѣй Капустинъ,—о чемъ и составленъ былъ актъ.

Вечернее засѣданіе.

На засѣданіе прибыли: смотритель училища Лавръ Яковлевичъ Лавровскій, помощникъ смотрителя—Григорій Адриановичъ Сосняковъ, преподаватели: Николай Θεодоровичъ Смирновъ, Петръ Ивановичъ Архангельскій, дѣлопроизводитель училища учитель Александръ Александровичъ Соколовъ; члены Правленія отъ духовенства, священники: о. П. Полубинскій, о. Н. Марковъ и о. М. Канделинскій. Вновь прибыли депутаты-священники: о. С. Ефремовъ, о. А. Шестериковъ, о. Г. Ольховскій, о. Г. Каверзневъ, о. І. Боровиковъ, діаконъ І. Дьяковъ, церковный староста Яковъ Агапиевичъ.

Послѣ пѣнія молитвы Св. Духу засѣданіе о. предсѣдателемъ Сѣзда объявлено открытымъ.

1) Слушали: прошеніе депутата Одигитріевской г. Смоленска церкви Александра Сергѣева объ освобожденіи его отъ занятій на Сѣздѣ, въ виду внезапной тяжкой болѣзни его сына.

Постановили: освободить.

2) Имѣли сужденіе о принятіи учениковъ на казенное, полуказенное, стипендіатское содержаніе и объ оказаніи имъ денежныхъ пособій. Постановили: принять на полное казенное содержаніе 4 кл.: Грищенкова Леонида, Морозова Василия, Неклюдова Александра, Пашина Гавриіла, Срединскаго Владимира и Жеглинскаго Георгія (последняго—безъ выдачи пальто); 3 кл.: Рожницкаго Владиміра, Пашина Леонида, Орловскаго Владимира, Ширяева Николая; Звѣ-

1) Печатается въ силу отношенія Правленія Смоленскаго Духовнаго училища, отъ 11 октября с. г. за № 437.

реву Николаю выдать 100 р. изъ казеннаго содержанія; 2 кл.: Лызлова Василия, Четыркина Леонида, Кетлерова Владимира, Шашкова Ивана, Протопопова Петра, Пашина Пантелеимова, Четова Николая, Крыловскаго Николая, Юденича Григорія и Войничевича Валеріана; 1 кл.: Конокотина Василия, Конокотина Владимира, Соколова Александра и Залѣскаго Петра.

На полуказенное содержаніе:

4 кл.: Докучаева Сергѣя, Никольскаго Ивана, Тихоненкова Василия, Ксенофонтову Николаю выдать 75 р. и Цвѣткову Павлу 65 р.; 3 кл.: Овсяникова Ивана, Пальцевича Василия, Синявскаго Феодора, Бѣлявскаго Анатолія, Филонова Константина безъ доплаты, Лызлову Петру выдать 90 р. и Лаврову Елисею 75 р.; 2 кл.: Волочкова Владимира, Волочкова Леонида, Орловскаго Ивана, Щукина Константина, Стефанова Николая, Леоновича Владимира, Чернавскаго Николая и Чернавскаго Евгенія, Черскаго Михаила съ доплатою; 1 кл.: Щукина Павла, Ильинскаго Михаила и Синявскаго Павла, Конокотина Александра съ доплатою 45 р.; Юденича Николая 3 кл., Кунцевича Макарія 2 кл. и Оглоблина Александра 2 кл. принять на полуказенное содержаніе, съ доплатою 50 р. каждый.

На содержаніе учениковъ 4 кл. Лызлова Константина и 2 кл. Евгенія Васильева, обучающихся въ Бѣльскомъ духовномъ училищѣ, выслать въ Правленіе послѣдняго по 90 рублей въ годъ.

Выдать пособіе: 3 кл.: Неудачину Аенасію усиленное пособіе, Акулину Петру, Карцеву Василию и Валуву Николаю по усмотрѣнію Правленія; 2 кл.: Тихоненкову Ивану—40 р.; 1 кл. Станкевичу Андрею—30 р. (изъ казенной вакансіи) и 25 р. (изъ полуказенной) и Бѣлавецеву Михаилу—по усмотрѣнію Правленія.

Стипендіаты:

Смоленскаго уѣзда: Макаровъ Стефанъ 1 кл. Краснинскаго уѣзда: Никитинъ Игнатій 4 кл. Духовщинскаго уѣзда: Ниловъ Иванъ 3 кл. Порѣчскаго уѣзда: Гавриловъ Петръ 2 кл. Дорогобужскаго у.: Сысоевъ Никифоръ и Ивановъ Михаилъ, съ доплатою по 40 р. каждый; послѣдній принять на мѣсто Блинкова Василия, лишеннаго полустипендіи, по постановленію Правленія училища, въ качествѣ понудительной мѣры къ занятію пѣніемъ.

Утренняя засѣданіе 20 сентября.

3) Слушали: докладъ Правленія о выдачѣ вознагражденія надзирателю за учениками Василию Сергѣеву за преподаваніе нѣмецкаго языка, рисованія и гимнастики—60 р.

Постановили: выдать единовременно 60 р.

4) Слушали: письменное предложеніе врача объ устройствѣ при больницѣ изоляціоннаго помѣщенія для заразныхъ больныхъ по приложенному имъ плану. Постановили: въ виду ожидаемой реформы (преобразованія) училищъ изъ IV кл. въ 6-классныя потребуется болѣе усиленное расширеніе больничнаго зданія, и на одинъ годъ не видно крайней необходимости въ ремонтѣ больницы и измѣненій плана зданія,—посему проектъ врача отклонить.

5) Слушали: докладъ Правленія объ отпускѣ на 2 и 3 параллельные классы 1600 р. на пятилѣтнія прибавки преподавателямъ этихъ классовъ.

Постановили: въ виду того, что правительство взяло содержаніе параллельныхъ классовъ на себя, Съѣздъ предполагаетъ, что оно возьметъ и вознагражденіе учителямъ этихъ классовъ; если же нѣтъ, то просить Правленіе училища, по выясненіи нужды, сдѣлать раскладку на платежную единицу въ равномъ размѣрѣ и, получивъ утвержденіе Его Преосвященства, истребовать такую сумму отъ о.о. Благочинныхъ.

6) Слушали: докладъ того-же Правленія объ освобожденіи отъ платы за право обученія иноокружныхъ учениковъ. Постановили: освободить.

7) Слушали: докладъ Правленія объ истеченіи срока полномочій членовъ Правленія отъ духовенства, съ предложеніемъ избрать оныхъ на слѣдующее трехлѣтіе 1914—1916 г.г. Закрытою баллотировкой избраны: Богородице-Рождественской г. Смоленска церкви священникъ о. Петръ Подубинскій, села Корохоткина, Смоленскаго у., священникъ о. Михайлъ Канделинскій, и села Уколоза, Смоленскаго у., священникъ о. Димитрій Гальковскій.

8) Разсматривали смѣту на 1914 годъ.

Постановили: по содержанію зданій училища: ст. 5 сократить на 250 р. и предложить Правленію училища работы, поименованныя въ этой статьѣ, производить попеременно, чрезъ годъ; ст. 17 сократить на 70 р.; разсмотрѣвъ ст. 27, постановили просить Прав-

леніе училища накладывать штемпель на вновь приобретаемыя вещи, съ указаніемъ года ихъ приобретенія.

9) По содержанію пищею: ст. 1—сократить на 80 р.; ст. 22—увеличить на 16 р., съ тѣмъ, чтобы сельди покупались не по 28 р. за бочку, какъ сказано въ смѣтѣ, а по 32 р.; ст. 25 сократить на 90 рублей.

Въ засѣданіе прибылъ членъ Ревизіоннаго Комитета священникъ о. Григорій Лещевъ.

10) Слушали: актъ ревизіонной Комиссіи, по содержанію училища, послѣ чего вновь вернулись къ рассмотрѣнію смѣты.

Вечернее засѣданіе.

11) Продолжали рассмотрѣніе смѣты по канцеляріи. Постановили: ассигновать 192 р. на приобретеніе пишущей машины, жалованье же письмоводителю взять изъ суммъ, ассигнованныхъ казною.

12) Имѣли сужденіе о взысканіи платы за пользованіе учениками учебниками и письменными принадлежностями.

Справка. Окружный Съѣздъ 1912 года (журн. засѣд. ст. 12) постановилъ взимать съ дѣтей духовенства 3 р. 50 к., а съ дѣтей инословныхъ 4 р. 50 к.

Постановили: взимать съ тѣхъ и другихъ по 4 р., начиная съ сего 1913—14 учебнаго года.

13) Имѣли сужденіе о поступленіи въ Правленіе училища 7⁰/₀ взноса, при чемъ выяснилось, что нѣкоторые о.о. благочинные не представляютъ онаго полностью. Постановили: 1) предложить Правленію училища запросить о.о. благочинныхъ Смоленскаго училищнаго округа, сколько въ ихъ благочиніяхъ церквей, обязанныхъ 7⁰/₀ взносомъ на содержаніе духовнаго училища. 2) Просить Духовную Консисторію дать свѣдѣнія Правленію училища, сколько, по послѣдней раскладкѣ, обязаны вносить окружные благочинные 7⁰/₀ взноса, в какой именно взносъ причитается отъ каждой церкви, принадлежащей къ Смоленскому училищному округу. По собраніи вышеозначенныхъ свѣдѣній, Правленіе училища должно спросить тѣхъ о.о. благочинныхъ, которые не доплачиваютъ противъ установленной нормы, почему у нихъ этотъ взносъ уменьшенъ.

14) По предложенію о. предсѣдателя Спиридонова, постановили: вновь войти въ Епархіальный Съѣздъ съ отдѣльнымъ ходатайствомъ объ отчисленіи изъ прибылей свѣчнаго завода 1000 р. на выдачу пособія бѣднымъ ученикамъ, такъ какъ многимъ дѣйствительно нуждающимся пришлось отказать въ ономъ, за неимѣніемъ средствъ, о чемъ составить докладъ (и составленъ).

Утреннее засѣданіе 21 сентября.

15) По предложенію о. предсѣдателя, 2 ст. по содержанію больницы постановили исключить, въ суммѣ 200 р., въ виду того, что на этотъ предметъ ассигновано правительствомъ 200 руб.

16) По его же предложенію, постановили: Правленіе училища должно завести лицевые счета на каждое благочиніе, съ обозначеніемъ, сколько каждый причтъ и каждая церковь должна внести на содержаніе духовнаго училища, и, заведя ихъ, тщательно обозначать поступающія суммы, а съ неплательщиковъ строго взыскивать.

17) Разсмотрѣвъ статьи прихода и расхода въ общихъ ихъ итогахъ, согласно постановленію текущаго Съѣзда, остатокъ долженъ выразиться въ суммѣ 114 р. 39 коп.

18) Слушали журналъ Съѣзда и нашли его веденнымъ правильно.

19) Будущій окружный Съѣздъ назначить на 16 сент. 1914 г.

20) Постановили: чрезъ предсѣдателя Съѣзда журналъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

21) Просить редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатать журналъ Съѣзда.

22) Съѣздъ постановилъ за трехлѣтніе усиленные труды по веденію писмоводства во время Съѣздовъ ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ оказать діакону Алексѣю Капустину Архипастырское вниманіе.

Предсѣдатель Съѣзда священникъ Николай Спиридоновъ.

Священникъ Іаковъ Зыковъ.

Священникъ Александръ Сильницкій.

Священникъ Константинъ Майоровъ.

Священникъ Евгеній Марковъ.

Діаконъ Симеонъ Чуровскій.

Священникъ Стефанъ Ефремовъ.

Священникъ Яковъ Четыркинъ.
Священникъ Алексѣй Шестериковъ.
Діаконъ Симеонъ Насѣдкинъ.
Псаломщикъ Сергѣй Кобрановъ.
Діаконъ Іоаннъ Дьяковъ.
Церковный староста Акимъ Алексѣевъ.
Церковный староста Никита Харитоновъ.
Псаломщикъ Павелъ Лосевскій
Церковный староста Я. Агапѣвичъ.
Церковный староста Данилъ Авсюковъ.
Псаломщикъ Василій Волочковъ.
Священникъ Василій Младовъ.
Священникъ Іоаннъ Боровиковъ.
Діаконъ Павелъ Неудачинъ.
Священникъ Георгій Каверзневъ.
Псаломщикъ Димитрій Тихоненковъ.
Священникъ Александръ Гальковскій
Дѣлопроизводители: Священникъ Павелъ Лебедевъ.
Діаконъ Алексѣй Капустинъ.

На семь резолюція Его Пресвященства, отъ 25 сентября 1913 года за № 8630, послѣдовала такая:

„Утверждается. Діакону Алексѣю Капустину преподается Божіе благословеніе.“

Ж У Р Н А Л Ъ

засѣданій депутатовъ духовенства Рославльскаго училищнаго округа 20 августа 1913 г. 1)

А К Т Ъ.

1913 года августа 20 дня. Депутаты Съѣзда духовенства Рославльскаго училищнаго округа, въ числѣ 12 лицъ, явившихся на засѣданіа, производили выборы предсѣдателя онаго Съѣзда и единогласно на сессію сію избранъ благочинный 3-го округа, Ельнинскаго уѣзда, священникъ о. Николай Полкановъ; дѣлопроизводителемъ избранъ Благочинный 4 округа Ельнинскаго уѣзда, священ-

1) Печатается на основаніи отношенія Правленія Рославльскаго духовнаго училища, отъ 9 октября с. г. за № 484.

никъ Петръ Лелюхинъ, и помощникомъ къ нему діаконъ Казанско-Пятницкой г. Рославля церкви Александръ Руженцевъ, о чемъ и составленъ сей актъ.

Утреннее засѣданіе 20 августа.

1) Имѣли сужденіе относительно постройки зданія училища. Постановили: отложить рѣшеніе вопроса до полученія просимой изъ Св. Синода субсидіи—30000 р. и долгосрочной ссуды 20000 р.

2) Слушали: рапортъ о. Архимандрита съ братіей Рославльскаго монастыря на имя Преосвященнаго о желаніи оныхъ купить училищное зданіе за пятнадцать тысячъ (15000) руб.

Постановили: рѣшеніе вопроса о продажѣ онаго зданія отложить до слѣдующаго Съѣзда, такъ какъ Съѣзду въ настоящее время неизвѣстно, будутъ ли средства на постройку новаго зданія и сколько таковыхъ средствъ будетъ.

3) Слушали: словесное заявленіе Предсѣдателя Съѣзда, Благочиннаго о. Полканова, о желаніи церковнаго старосты села Николаевского, Ельнинскаго уѣзда, надворнаго совѣтника Константина Сергѣевича Шупинскаго лично ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о скорѣйшемъ полученіи просимыхъ субсидіи и ссуды на построеніе зданія училища.

Постановили: чрезъ предсѣдателя Съѣзда священника о. Николая Полканова объявить г. Шупинскому за такуюю его услугу глубокую благодарность и просить его поспѣшить поѣздкою въ Петербургъ по сему дѣлу.

4) Слушали: прошеніе діаконъ села Осавика, Рославльскаго уѣзда, Георгія Шашкова на имя Правленія училища о сложеніи недоимки за содержаніе дѣтей въ училищѣ, въ количествѣ 38 рублей, или объ отсрочкѣ уплаты оной суммы до декабря мѣсяца сего года и о принятіи его сына Никандра на казенное содержаніе.

Постановили: недоимку, въ количествѣ 38 рублей, отсрочить уплатою до декабря мѣсяца, а вопросъ о принятіи его сына на казенное содержаніе передать на обсужденіе Правленія училища.

5) Слушали: отношеніе Правленія училища о томъ, гдѣ хранить деньги въ количествѣ 20500 рублей, полученныхъ съ г. Тобина за проданное зданіе общежитія училища.

Постановили: оставить деньги на храненіи въ Русско-Азіатскомъ Банкѣ (отдѣленіе коего имѣется въ г. Рославлѣ) на текущемъ счету.

6) Слушали: отношеніе Правленія училища объ изысканіи Сѣздомъ средствъ на содержаніе сиротъ и дѣтей бѣдныхъ и многосемейныхъ родителей (по смѣтѣ Сѣздомъ отпущены средства на содержаніе только 15 сиротъ).

Постановили: на содержаніе бѣдныхъ учениковъ расходовать 0,00% съ капитала, полученнаго отъ продажи общежитія.

7) Слушали: отношеніе Правленія училища о томъ, что протоіерей г. Рославля соборной церкви о. Василій Юденичъ изъ числящейся за Вознесенскою г. Рославля церковью недоимки на содержаніе училища, въ количествѣ 30 рублей, представилъ всего лишь пять рублей, а 15 рублей выдалъ діакону Успенской церкви г. Рославля Алексѣю Соколову въ пособіе на содержаніе его сына въ училищѣ, не представивъ на оную сумму оправдательныхъ документовъ.

Постановили: просить Епархіальное Начальство побудить протоіерея Юденича довести 10 рублей изъ недоимки, а изъ 15 руб. представить оправдательные документы.

Вечернее засѣданіе 20 августа.

8) Разсматривали смѣту по содержанію духовнаго училища въ 1914 году.

Постановили: по ст. 1 п. 1, по ст. 4 п. 5, по ст. 5 п. 1 и по ст. 6 п. 1 показанный расходъ утвердить, если по этимъ статьямъ не будетъ отпущено казеннаго жалованья; если же будетъ назначено казенное жалованье, то показанныя по означеннымъ статьямъ расхода деньги употребить на содержаніе бѣдныхъ учениковъ, а по остальнымъ статьямъ смѣту утвердить и перерасходъ по смѣтѣ 301 руб. 40 к. покрыть 0,00% съ капитала въ 20500 рублей за проданное общежитіе.

9) Обсуждали вопросъ, куда помѣщать больныхъ заразныхъ учениковъ.

Постановили: просить Правленіе училища ходатайствовать предъ очереднымъ Земскимъ Собраніемъ о приѣмѣ таковыхъ въ земскую больницу за установленную плату.

10) Слушали: прошеніе учителя русскаго языка Павла Вѣляевскаго о назначеніи ему изъ мѣстныхъ суммъ дополнительной ассигновки въ вознагражденіе за трудъ по исправленію письменныхъ работъ учениковъ по русскому языку.

Постановили: ассигновать учителю Вѣляевскому за оный трудъ единовременно 50 рублей изъ остаточныхъ суммъ по содержанію училища за 1914-й годъ.

11) Слушали: словесное заявленіе г. смотрителя училища Евгенія Михайловича Толстохнова о томъ, выдавать ли казеннокоштнымъ ученикамъ на квартиры: койки, матрацы и постельное бѣлье.

Постановили: до 1 января 1914 года выдать всѣмъ казеннокоштнымъ воспитанникамъ кровати, матрацы и всѣ постельныя принадлежности, а съ 1 января 1914 года выдавать только сиротамъ койку, матрацы и одѣяла, а постельное бѣлье и подушки ученики должны имѣть свое, а присмотрѣть за выдачею и цѣлостію вышеозначенныхъ предметовъ просить г. г. надзирателей училища.

12) Слушали словесное заявленіе депутатовъ Съѣзда діакона Александра Руженцева и псаломщика Колосова о неполученіи депутатскихъ денегъ за два года.

Постановили: просить Епархіальное Начальство вмѣнить въ обязанность протоіерею г. Рославля Василю Юденичу взыскать и уплатить онымъ депутатамъ деньги.

13) Слушали докладъ Ревизіоннаго Комитета по обревизированію имъ прихода и расхода изъ мѣстныхъ суммъ по содержанію училища въ 1912 году.

Постановили: принести отъ имени Съѣзда искреннюю благодарность г. смотрителю училища Евгенію Михайловичу Толстохнову, а также и всему составу Правленія училища за экономное расходованіе денежной суммы и членамъ Ревизіоннаго Комитета за аккуратное и усердное исполненіе возложенныхъ на нихъ обязанностей и просить членовъ Комитета потрудиться и въ слѣдующемъ году.

14) Слушали: прошеніе надзирателей училища—Пляшкевича и Барсова о прибавкѣ имъ содержанія къ получаемому жалованью.

Постановили: прибавить каждому изъ нихъ по 30 рублей въ смѣтномъ 1913—14 году изъ остаточныхъ суммъ по содержанію училища.

15) Слушали журналы Съезда и нашли ихъ веденными правильно.

Постановили: представить чрезъ председателя Съезда журналы на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства и почтительнѣйше просить о напечатаніи сихъ журналовъ въ ближайшемъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

16) Окружный Училищный Съездъ духовенства въ 1914 году назначить на 16 сентября.

Подлинный подписали: Председатель Съезда Благочинный священникъ Николай Полкановъ.

Члены Съезда: священники — Григорій Ольховскій, Кирилль Лызловъ, Владимиръ Строгановъ, Василій Лазаревскій, Благочинный священникъ Павелъ Ширяевъ, Левъ Плаксинъ, діаконъ: Александръ Руженцевъ, Михаилъ Филоновъ.

Дѣлопроизводитель, Благочинный священникъ Петръ Делюхинъ.

По обсужденіи Правленіемъ училища, согласно резолюціи Его Преосвященства, отъ 2 сентября с. г. за № 7990, статей 6 и 9 журнала Съезда окружнаго духовенства 20 августа с. г., а также статей 8 и 5 того же журнала Съезда, было опредѣлено: 1) Ассигновать на содержаніе въ настоящемъ году 8 сиротъ, сверхъ 15, принятыхъ Съездомъ полнокоштныхъ вакансій, 315 р., полагая на каждаго по 45 р., изъ имѣющихъ поступить процентовъ съ капитала, вырученнаго за проданное зданіе училищнаго общежитія. 2) На пособіе дѣтямъ бѣдныхъ и многосемейныхъ священно-церковно служителей, согласно § 105 Уст. дух. уч., выдавать, по мѣрѣ нужды, изъ имѣющагося остатка по содержанію училища за 1912 г., въ количествѣ 458 руб. 3) Въ смѣту на 1914 годъ внести на пособіе дѣтямъ бѣднаго духовенства—1200 р., и 4) сбалансировать ее въ количествѣ 7434 р. 2 к. поступленій и 7562 р. 60 к. расхода. 5) Больныхъ учениковъ, нуждающихся въ коечномъ лѣченіи, помѣщать въ земскую больницу, на что завѣдующіе больницей врачи изъявили согласіе, съ платою по 84 к. въ сутки; въ случаѣ недостаточности въ этомъ году ассигнованной на этотъ предметъ Съездомъ суммы, перерасходъ покрыть изъ поступленій 1914 года. 6) Деньги, вырученныя за проданное училищное общежитіе, хранить въ Банкѣ не на текущемъ счету, а срочнымъ вкладомъ на одинъ годъ.

На подлинномъ журналѣ Съезда духовенства резолюція Его

Преосвященства: „1913 года 25 сентября № 8625. 1. Деньги за проданное общежитіе хранить въ Банкъ срочнымъ вкладомъ на годъ 2. Прочее утверждается“. На подлинномъ журналѣ Правленія училища резолюція Его Преосвященства: 1913 г. 25 сентября № 8624. „Исполнить“.

КРАТКІЙ ОТЧЕТЪ

о состояніи Смоленской публичной религіозно-нравственной библіотеки-читальни, принадлежащей Смоленскому градскому духовенству за 1912 годъ ¹⁾.

Отчетный годъ былъ четвертымъ годомъ существованія въ г. Смоленскѣ публичной религіозно-нравственной библіотеки-читальни.

Въ теченіе года библіотека пополнилась 46 томами, и къ концу года всѣхъ книгъ по хронологическому каталогу числилось 2887 томовъ.

Изъ періодическихъ изданій библіотекою выписывались нижеслѣдующіе журналы и газеты:

„Церковныя Вѣдомости“ (бесплатно), „Церковный Вѣстникъ“, „Богословскій Вѣстникъ“, „Странникъ“, „Христіанинъ“, „Русскій Паломникъ“, Кормчій“, „Трезвая Жизнь“, „Отдыхъ Христіанина“, „Воскресный День“, „Вѣра и Разумъ“, „Миссионерское Обзоріе“, „Руководство для сельскихъ пастырей“, „Историческій Вѣстникъ“, „Смоленскія Епархіальныя Вѣдомости“ (бесплатно), „Колоколь“ съ прилож. „Голоса Истины“, и „С.-Петербургскія Вѣдомости“ (бесплатно).

Количество посѣтителей библіотеки-читальни въ отчетномъ году представляется въ нижеслѣдующей таблицѣ:

¹⁾ Печатается на основаніи отношенія Комитета библіотеки, отъ 4 октября с. г. за № 96.

Мѣсяцы	Общій счетъ.	Поль.		Возрасть		Званіе.		Житель-ство.		Занятіе.		Отношен. къ библ.	
		Муж.	Жен.	Старше 15 лѣтъ.	Моложе 15 лѣтъ.	Духовн.	Свѣтск.	Городск.	Сельск.	Служаш.	Частн.	Члены.	Сторон.
Январь	154	85	69	92	62	20	134	153	1	23	131	19	135
Февраль ...	164	88	76	78	86	12	152	164	—	14	150	12	152
Мартъ	156	91	65	89	67	17	139	155	1	18	138	16	140
Апрѣль	100	53	47	47	53	11	89	100	—	7	93	8	92
Май	134	79	55	77	57	12	122	132	2	15	119	15	119
Іюнь.....	177	95	82	110	67	27	150	173	4	33	144	26	151
Іюль.....	172	94	78	125	47	14	158	170	2	18	154	15	157
Августъ ...	128	73	55	91	37	24	104	127	1	27	101	23	105
Сентябрь ..	144	87	57	108	36	29	115	143	1	30	114	29	115
Октябрь ...	127	94	33	95	32	10	117	126	1	34	93	14	113
Ноябрь	185	143	42	139	46	9	176	184	1	37	118	10	175
Декабрь ...	414	377	37	136	278	5	409	412	2	28	386	8	406
Итого ..	2055	1359	696	1187	868	190	1865	2039	16	284	1771	195	1860

Средства бібліотеки.

Главными источниками матеріальныхъ средствъ бібліотеки въ отчетномъ году служили: 1) членскіе взносы отъ священниковъ г. Смоленска по 2 рубля, діаконовъ по 1 рублю, псаломщиковъ по 50 к. и г.г. церковныхъ старостъ по 2 р., 2) 1-коп. сборъ съ каждаго проданнаго фунта свѣчей въ церквахъ г. Смоленска, 3) 3-коп. сборъ съ каждой электрической лампочки, 4) членскіе взносы отъ прихожанъ, 5) пожертвованія, 6) плата за чтеніе книгъ, 7) ‰ со 100 рубл. ренты и 8) случайныя поступленія.

Движеніе бібліотечныхъ суммъ за отчетный годъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Наименованіе церквей, за коими числятса недоимки въ пользу ре- лигіозно-нравственной бібліотеки.	Количество забранныхъ свѣчей въ 1912 г.		Сколько слѣ- дуетъ упл. въ библ.		Сколько уплачено за 1912 г.		Недоимка за 1912 г.		Всего не- доимки.	
	Пуд.	Фун.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Аврааміевскій монастырь.....	16	5 ³ / ₄	6	45	—	—	5	75	12	20
Воскресенская церковь.....	5	35	2	35	—	—	3	21	5	56
Благовѣщенская часовня.....	7	25	3	05	—	—	—	85	3	90
Нижне-Благовѣщенская церковь.	8	—	3	20	—	—	—	—	3	20
Верхне-Николаевская церковь...	25	36 ³ / ₄	10	37	5	47	—	—	4	90
Всѣхсвятская церковь.....	14	29	5	89	—	—	4	—	9	89
Вознесенскій монастырь.....	36	23 ³ / ₄	14	64	—	—	—	—	14	64
Георгіевская (въ крѣпости) ц. . .	4	34 ¹ / ₂	1	95	—	—	—	—	1	95
Ильинская церковь.....	24	22 ⁷ / ₈	9	83	—	—	2	48	12	31
Казанская церковь.....	9	10	3	70	—	—	—	—	3	70
Одигитрѣвская церковь.....	27	21 ¹ / ₂	11	02	—	—	—	—	11	02
Покровская.....	6	2	2	42	—	—	—	—	2	42
Воздвиженская.....	17	15 ⁸ / ₈	6	82	—	—	—	—	6	82
Введенская Богоугодн. завед. . .	8	06 ¹ / ₂	3	27	—	—	2	30	5	57
Знаменская каторжн. тюрьмы...	2	2	—	82	—	—	—	—	—	82
Вогословская Дух. Семинаріи...	3	17 ¹ / ₂	1	37	—	—	—	—	1	37
Введенская епарх. жен. учил. . .	4	4 ¹ / ₂	1	65	—	—	1	46	3	11
Александро-Невская муж. гимн. .	3	26 ¹ / ₄	1	47	—	—	—	55	2	02
Церковь Реального училища....	2	13	—	93	—	—	—	—	—	93
Церковь Гедеоновской больницы.	7	28 ¹ / ₂	3	09	—	—	—	—	3	09
Церковь Іоанна Милостиваго . . .	4	10 ³ / ₈	1	71	—	—	—	—	1	71
Срѣтенская на Серебрянкѣ.....	3	27 ¹ / ₂	1	48	—	—	1	70	3	18
Александро-Невская тюремная ..	14	37 ¹ / ₂	5	98	5	87	—	36	—	47
Итого ...	—	—	—	—	—	—	—	—	114	78
Всего недоимокъ ..	—	—	—	—	—	—	—	—	207	53

Помѣщеніе бібліотеки-читальни.

Религіозно-нравственная бібліотека-читальня помѣщается въ одномъ изъ магазиновъ въ домѣ Троицкаго монастыря по Большой Благовѣщенской улицѣ. Помѣщеніе это предоставлено бібліотекѣ-читальнѣ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Ѳеодосіемъ, Епископомъ Смоленскимъ и Дорогобужскимъ, какъ Настоятелемъ Троицкаго монастыря, въ бесплатное пользованіе на все время существованія бібліотеки-читальни (указъ Дух. Консисторіи, отъ 5 апр. 1911 г., за № 5357).

Составъ Комитета.

Предсѣдателемъ Комитета религіозно-нравственной библиотеки-читальни состоитъ священникъ Каѳедрального Собора Леонидъ Смирновъ, казначеемъ—священникъ Григорій Ольховскій, членами: діаконъ Богородице-Рождественской церкви Іоаннъ Смирновъ, діаконъ на псаломщицкой вакансіи Одигитріевской церкви Александръ Сергѣевъ и церковный староста Богородице-Рождественской церкви Михаилъ Ипатовъ.

На отчетѣ резолюція Его Преосвященства (къ № 3710):
1913 года 6 апрѣля Читаль. Странное впечатлѣніе производитъ списокъ недоимщиковъ, приложенный къ сему отчету. Само же градское духовенство обложило себя небольшими взносами въ пользу своей библиотеки, а выполнить это обязательство многіе отказываются или ожидаютъ понужденія къ выполнению. Градскому благочинному поручается взыскать недоимки съ членовъ и церквей и представить по назначенію.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ Смоленскомъ Спасо-Аврааміевомъ г. Смоленска
монастырѣ продается

Акаѣистъ Преподобному Авраамію, Смо- ленскому Чудотворцу,

съ приложеніемъ молитвы ему, тропаря и кондака. Акаѣистъ изданъ на лучшей веленовой бумагѣ, въ прочной обложкѣ, крупнымъ и четкимъ шрифтомъ; заглавія, начальныя буквы и рамки, которыми окружена верхняя сторона обложки и всѣ страницы, напечатаны красною, виноварною краской. На докладѣ о поступленіи брошюры въ продажу въ свое время резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Θεодосія, Епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго, послѣдовала въ томъ смыслѣ, что Его Преосвященство „признаетъ желательнымъ приобрѣтеніе церквами епархіи акаѣиста преподобному Авраамію, Смоленскому Чудотворцу“.

Цѣна брошюры 30 коп.

Настоятель Спасо-Аврааміева училищнаго II класса монастыря *Архимандритъ Леонидъ.*

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Рѣчь, сказанная Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Θεодосіемъ, Епископомъ Смоленскимъ и Дорогобужскимъ, при открытіи Смоленскаго учительскаго института 13 октября с. г.

Можно съ искреннею радостію привѣтствовать открытіе этого новаго разсадника педагогическаго образованія.

Высоко и священно призваніе учителя, велика и отвѣтственна задача института, приготовляющаго достойныхъ тружениковъ для работы на обширной нивѣ народнаго образованія.

А эта нива требуетъ добросовѣстнаго и умѣлаго воздѣлыванія.

Съ каждымъ годомъ въ народѣ нашемъ усиливается стремленіе къ просвѣщенію чрезъ школьное образованіе. Спросъ на произведенія печатнаго слова возрастаетъ. На народную школу возлагаетъ большія надежды и общество, и государство. А православный народъ русскій взираетъ на нее, какъ на руководительницу къ истинѣ, добру и счастію. Чрезъ хорошо поставленную школу онъ желалъ бы провести своихъ дѣтей, дабы они и свою жизнь при свѣтѣ знанія устроили лучше своихъ отцовъ и матерей, и богатство добродѣтели и гражданской доблести стяжали и возрастили въ себѣ въ свѣтѣ и теплѣ той же благодѣтельной и благоустроенной школы.

«Дайте намъ хорошихъ матерей,» — сказалъ одинъ патриотъ, — «и у насъ будутъ лучшія дѣти.» Дайте намъ, — скажемъ мы теперъ, — хорошихъ учителей, и у насъ будутъ лучшіе граждане.

Если дѣйствительно родителямъ слѣдуетъ помнить, что не одно рожденіе даетъ имъ право на названіе отца и матери, но доброе воспитаніе дѣтей, — то и учителю надлежитъ твердо знать, что движущею силою педагогическаго дѣла, жизненнымъ нервомъ всего школьнаго труда должно быть христіанское воспитаніе. Безъ него, безъ воспитывающаго христіанскаго духа ученіе въ школѣ неизбежно должно умалиться въ своемъ значеніи. Оно утратитъ свою жизненную силу и будетъ больше походить на ремесло, чѣмъ на ученіе.

Ученіе мудраго, — говорится въ Словѣ Божіемъ, — *есть источникъ жизни, удаляющій отъ сѣтей смерти* (Пр. 13, 15). И педагогическое образованіе, которое ставитъ своею задачею институтъ, и все вообще педагогическое дѣло тогда только пріобрѣтетъ истинную жизненность и плодотворность, когда оно станетъ ученіемъ мудраго. А такимъ оно станетъ тогда, когда будетъ въ живомъ союзѣ съ тѣмъ Божественнымъ и священнымъ установленіемъ, которое само преисполнено жизнью, ибо оно займствуетъ ее отъ Жизни изначальной, отъ того Источника присносущнаго и вѣчноживотнаго, о Коемъ сказано: *Въ Немъ была жизнь и жизнь была свѣтъ чловѣковъ* (Іоан. 1, 4). Я разумѣю союзъ съ Христовою Церковію, которая изъ вѣка въ вѣкъ озаряетъ людей своимъ лучезарнымъ свѣтомъ, ведетъ ихъ къ истинному миру, радости и счастію, пріобщаетъ ихъ къ вѣчной, нестарѣющей жизни. Въ союзѣ съ нею — сила, мощь, жизненность и плодотворность педа-

гогического дѣла и образованія, ибо какъ нѣтъ другого солнца въ нашей солнечной системѣ, такъ нѣтъ и другого болѣе мощнаго источника свѣта и тепла въ мірѣ духовно-нравственномъ, кромѣ солнца правды—Христа Бога нашего.

Учитель по самому роду своей службы долженъ быть идеалистомъ, т. е. быть особенно воспримчивымъ и чуткимъ къ проявленіямъ вѣчной истины, добра и красоты. Но откуда придетъ къ нему этотъ святой идеализмъ, это благородное одушевленіе, откуда возмется у него это поднимающее надъ суетою жизни и ободряющее настроеніе, если онъ вздумаетъ обойтись безъ спасительныхъ и животворныхъ силъ Церкви, безъ Бога въ своей мысли, чувствѣ и жизни? Такой учитель будетъ безъ духа жизни въ своемъ педагогическомъ дѣлѣ. Оно у него завянетъ и ослабѣетъ, и самъ онъ обречетъ себя на неприглядное въ духовномъ смыслѣ и несвойственное ему, какъ учителю, прозаическое существованіе. Ученіе такого учителя не будетъ источникомъ жизни, но отъ него будетъ вѣять холодомъ смерти и могилы, какъ отъ всего того, до чего не доходитъ животворный лучъ солнца.

Пусть же свѣтомъ Христовой вѣры озаряется и оживляется преподаваніе въ этомъ институтѣ, а вы, питомцы института, въ вѣрѣ Христовой и Церкви почерпайте себѣ силы, нужныя вамъ для бодрого, жизнерадостнаго и плодотворнаго служенія дѣлу народнаго просвѣщенія.

17, 18 и 19 октября въ Харьковѣ.

(По разсказу очевидца).

17 октября 1888 года Харьковскій вокзалъ былъ переполненъ избранной публикой. Кромѣ массы военныхъ и гражданскихъ должностныхъ лицъ, навстрѣчу Государю и Его Семьи собралось много дворянъ съ женами и дочерьми, такъ какъ Высочайшій пріѣздъ въ Харьковъ совпалъ съ дворянскими выборами, отличавшимися въ ту пору необычайнымъ оживленіемъ.

Въ ожиданіи Императорскаго поѣзда всѣ высшіе чины собрались въ царскихъ покояхъ вокзала. Въ группѣ дамъ находились жена и дочь командовавшего войсками харьковскаго военного округа, С. П. и О. Э. Радецкія, и жена харьковскаго губернатора, А. М. Петрова, съ большими букетами живыхъ цвѣтовъ, предназначавшимися для Государыни Императрицы Маріи Теодоровны.

На основаніи полученныхъ телеграммъ, прибытіе Ихъ Величествъ въ Харьковъ ожидалось ровно въ полдень. Но пробило двѣнадцать, затѣмъ часовая стрѣлка медленно перешла на тридцать минутъ перваго, а запоздавшій Императорскій поѣздъ все еще не показывался на горизонтѣ.

Около часа дня на порогѣ царскихъ покоевъ появился начальникъ расположенной на охранѣ пути 31-й пѣхотной дивизіи генералъ-лейтенантъ В. Р. Желтухинъ. Окинувъ взглядомъ всѣхъ присутствовавшихъ, онъ подошелъ къ командовавшему войсками харьковскаго военного округа, ген.-ад. Э. Э. Радецкому, и доложилъ ему о чемъ-то настолько тихо, что даже стоявшіе рядомъ не могли разобрать сказанной имъ фразы. Выслушавъ докладъ начальника дивизіи, Э. Э. Радецкій замѣтно поблѣднѣлъ, однако остался на прежнемъ мѣстѣ и также тихо отдалъ какое то приказаніе генералу Желтухину.

Минуты черезъ двѣ послѣ этой таинственной бесѣды въ царскіе покои быстро вошелъ харьковскій губернаторъ А. И. Петровъ и, совершенно растерянный, голосомъ, прерывающимся отъ волненія, объявилъ во всеуслышаніе: „Несчастье! Императорскій поѣздъ потерпѣлъ крушеніе!“

Слова губернатора вызвали настоящую панику... Раздались крики, рыданія женщинъ... Часть публики бросилась къ выходу... Тогда на средину зала спокойно вышелъ О. О. Радецкій и громко, внятно и отчетливо произнесъ: „Молебенъ! Царская Семья невредима!“

Послѣ часа дня къ ген. Радецкому начали поступать донесенія военныхъ, находившихся на линіи охраны. Къ сожалѣнію, донесенія эти отличались краткостью, не имѣли общей между собою связи и потому не давали яснаго представленія о подробностяхъ неожиданной катастрофы. До поздняго вечера 17 октября весь Харьковъ томился неизвѣстностью. Знали только, что Императорскій поѣздъ по неизвѣстнымъ причинамъ сошелъ съ рельсовъ близъ станціи Борки, что послѣдствіемъ крушенія было нѣсколько убитыхъ и раненыхъ, и что, спасенная какимъ-то чудомъ отъ угрожавшей ей смертельной опасности, Царская Семья осталась пока на мѣстѣ крушенія.

Около двухъ часовъ дня ген. Радецкимъ была получена телеграмма со станціи Борки о немедленной высылкѣ на эту станцію спеціальнаго поѣзда съ врачебнымъ персоналомъ для подачи помощи раненымъ. Дружными усилиями всѣхъ чиновъ службы движенія поѣздъ былъ составленъ, снабженъ всѣмъ необходимымъ и отправленъ къ мѣсту назначенія въ самомъ непродолжительномъ времени, при чемъ въ числѣ врачей, командированныхъ для оказанія помощи пострадавшимъ при крушеніи, выѣхалъ и товарищъ попечительницы харьковской общины Краснаго Креста, извѣстный хирургъ, профессоръ В. Ф. Грубе.

Одновременно съ отправкой поѣзда, сама попечительница общины, С. П. Радецкая, вмѣстѣ съ сестрами общины, подъ непосредственнымъ руководствомъ старшей сестры, И. А. Образцовой, спѣшно принялись за приспособленіе къ приему раненыхъ харьковской желѣзнодорожной больницы, выбранной для этой цѣли, въ виду ея близости къ вокзалу. По приказанію командовавшего войсками, изъ военнаго госпиталя были доставлены въ больницу транспорты перевозочныхъ матеріаловъ, льда и вообще всего, необходимаго при перевозкахъ и операціяхъ.

Поздно вечеромъ, часовъ около одиннадцати, на харьковскій вокзалъ прибылъ поѣздъ съ убитыми и ранеными. Всѣ раненые были бережно вынесены изъ вагоновъ на носилкахъ. Однако, несмотря на принятые мѣры предосторожности, одинъ изъ тяжело-раненыхъ, царскій поваръ Софроновъ, скончался по пути въ больницу. Все тѣло несчастнаго представляло собою почти безформенную массу; онъ, повидимому, былъ безъ сознанія, но до послѣдняго момента продолжалъ слабо хрипѣть отъ нестерпимой боли. Когда врачъ, сопровождавшій его носилки, убѣдился въ его смерти и громко сказалъ: „Все кончено“,—многіе свидѣтели этой тяжелой сцены облегченно вздохнули при мысли, что страданія несчастнаго прекратились такъ скоро.

Одновременно съ водвореніемъ раненыхъ въ наскоро оборудованную для нихъ желѣзнодорожную больницу, шли спѣшныя приготовленія къ погребенію убитыхъ при крушеніи. Останки погибшихъ были съ почестями перенесены на кладбище и на разсвѣтъ 18 октября преданы землѣ въ присутствіи командовавшаго войсками харьковскаго военнаго округа, командира 10-го армейскаго корпуса, генералъ-адъютанта А. А. Свѣчина и другихъ войсковыхъ начальниковъ.

Ночь съ 17 на 18 октября для многихъ прошла безъ сна. Профессоръ Грубе, врачи и сестры харьковскаго Краснаго Креста и даже сама попечительница общины, С. П. Радецкая, провели эту ночь въ желѣзнодорожной больницѣ, проработавъ безъ перерыва около 10 часовъ надъ перевязками и операціями пострадавшихъ. Большинство операцій было произведено лично профессоромъ Грубе, который прежде всего ампутировалъ ногу нижнему чину желѣзнодорожнаго батальона—Степанову, а затѣмъ оперировалъ по очереди всѣхъ тяжело раненыхъ. Остальныхъ же, болѣе легко раненыхъ, распредѣлили между собою другіе врачи общины.

Впрочемъ, легко раненые составляли меньшинство; у большинства раны были тяжелыя, поражавшія своимъ ужаснымъ видомъ даже людей съ крѣпкими нервами. Приступая къ осмотру раненаго въ голову камердинера министра пу-

тей сообщенія адмирала Посьета, профессоръ Грубе, не имѣя въ тотъ моментъ около себя свободныхъ врачей и сестеръ милосердія, призвалъ на помощь стоявшаго у дверей выѣздного лакея попечительницы общины и приказалъ ему поддержать больного во время осмотра. Выѣздной, мужчина огромнаго роста, здоровый и сильный, бережно поднималъ голову раненаго камердинера, но черезъ нѣсколько минутъ, пораженный видомъ открытой, зиявшей раны, не выдержалъ, зашатался и упалъ безъ чувствъ на полъ.

Зато сами раненые были удивительно выносливы. Едва придя въ себя,—всѣ они, отъ перваго до послѣдняго, съ восторгомъ говорили о Государѣ, ободрявшемъ ихъ послѣ катастрофы своими ласковыми, безконечно добрыми словами, и о Государынѣ, которая тутъ же, на мѣстѣ крушенія, сама перевязывала имъ раны. Разказы раненыхъ были самые разнообразныя. Одинъ свидѣтель счастливаго паденія изъ вагона на кучу соломы великой княжны Ольги Александровны, рассказывалъ, какъ ея высочество, напуганная непонятной для нея катастрофой, просила случайно стоявшаго вблизи солдата охраны „отпустить ее къ мамѣ“.

Говорили раненые и о причинахъ крушенія. Одни утверждали, что Императорскій поѣздъ развилъ чрезмѣрно большую скорость. Другіе объясняли неожиданный сходъ члгчр чхион чѣи цонго чмоули члгип чхчгинл очлсон съ рельсовъ несовершенствомъ пути и въ особенности, непрочвзять, будто бы, Государемъ съ цѣлью передачи его лицамъ, избраннымъ Его Величествомъ для разслѣдованія причинъ крушенія.

Въ числѣ пострадавшихъ, доставленныхъ въ харьковскую желѣзнодорожную больницу, находился тяжело раненый поваренокъ. Въ моментъ крушенія его обдало паромъ и кипяткомъ, и онъ былъ весь обваренъ. По приказанію профессора Грубе, обратившаго на него особое вниманіе, несчастный мальчикъ былъ положенъ на резиновый матрацъ съ охлаждающими приспособленіями и, благодаря тщательному уходу сестеръ харьковской общины, не только выжилъ, но и совершенно оправился отъ полученныхъ имъ ожоговъ.

У кондуктора вагона Императрицы—Бедрица, кромѣ нѣсколькихъ ранъ на тѣлѣ, оказалась совершенно сорванной до самаго плеча кожа на лѣвой рукѣ, и, несмотря на всѣ предосторожности докторовъ, Бедрицъ при первыхъ перевязкахъ не кричалъ, а неистово рычалъ, какъ дикій звѣрь. Страданія его были настолько тяжки для постороннихъ, что дочь командовавшаго войсками, О. Э. Радецкая, пріѣхавъ однажды въ больницу для обычнаго дежурства и услышавъ дикіе крики Бедрица, бросилась, не помня себя, обратно по лѣстницѣ, перебѣжала улицу и забилась въ какомъ-то ближайшемъ дворѣ, чтобы только уйти отъ этихъ криковъ, буквально раздиравшихъ душу.

Пробывъ въ больницѣ до конца ноября, Бедрицъ совершенно выздоровѣлъ. Выздоровѣли и остальные раненые, за исключеніемъ упомянутаго выше камердинера адмирала Посьета, скоропостижная смерть котораго поразила всѣхъ своею неожиданностью. Въ началѣ ноября рана его совершенно зажила, онъ чувствовалъ себя прекрасно и собирался ѣхать на родину. За часъ до отъѣзда онъ укладывалъ свои вещи, весело разговаривалъ съ другими больными, а, покончивъ съ укладкой, присѣлъ на кровать и вдругъ опрокинулся навзничь. Подбѣжавшая къ нему сестра нашла его уже мертвымъ.

Весь день 18 октября населеніе Харькова провело въ какомъ-то чаду. Ожидали пріѣзда Царской Семьи; готовились къ торжественной встрѣчѣ; возмущались желѣзнодорожными безпорядками, вызвавшими, якобы, случайную задержку второго Императорскаго поѣзда, слѣдовавшаго за первымъ, потерпѣвшимъ крушеніе, на разстояніи нѣсколькихъ перегоновъ; обсуждали дѣйствительныя причины катастрофы; требовали преданія суду недобросовѣстныхъ инженеровъ-строителей и съ восторгомъ говорили объ удивительномъ мужествѣ и хладнокровіи, выказанныхъ Ихъ Величествами въ минуты смертельной для нихъ опасности.

По рассказамъ очевидцевъ, въ моментъ крушенія Царская Семья, окончивъ завтракъ, шла кофе въ вагонъ-столовой. Когда вагонъ этотъ, ударившись на полномъ ходу 0

передній вагонъ, сошелъ съ рельсовъ и врѣзался колесами въ насыпь, сплющенной вагонной стѣной были убиты на мѣстѣ казакъ Государыни, стоявшій за Ея стуломъ, и любимая собака Государя—сибирская лайка. Самъ же Государь, Государыня и Августѣйшія Дѣти какимъ-то чудомъ остались цѣлы и отдѣлались, при пацении, только легкими ушибами и царапинами. По словамъ тѣхъ же очевидцевъ, покойный Государь, обладавшій огромною физическою силой, въ теченіе нѣсколькихъ минутъ поддерживалъ руками опускающую крышу вагона, пока всѣ, находившіеся внутри его разбитаго остова, не выбрались наружу.

Первой заботой Ихъ Величествъ послѣ чудеснаго спасенія были раненые и пострадавшіе при катастрофѣ. Государь лично руководилъ извлеченіемъ ихъ изъ-подъ разбитыхъ вагоновъ и ободрялъ ихъ ласковыми словами; Государыня сама перевязывала имъ раны и всячески старалась облегчить ихъ страданія. Затѣмъ, по приказанію Государя, изъ ближайшей деревни былъ вызванъ сельскій священникъ, отслужившій благодарственный молебенъ.

Поздно вечеромъ 18 октября стало извѣстно, что Государь и Царская Семья прибудутъ въ Харьковъ на другой день утромъ.

19 октября утромъ для встрѣчи Ихъ Величествъ собрался весь Харьковъ. На вокзалѣ сосредоточились: почетный караулъ, всѣ военные и гражданскіе чины города, дворяне съ ихъ семьями, институтки съ ихъ начальницей, А. П. Голохвастовой, и студенты Харьковскаго университета со своими профессорами. Около вокзала и на прилегающихъ къ нему улицахъ расположилась несмѣтная толпа народа, собиравшаяся восторженно привѣтствовать своего Монарха. Большинство дамъ было въ бѣлыхъ и свѣтлыхъ платьяхъ, а супруга командовавшего войсками, дочери его и жена губернатора держали въ рукахъ букеты живыхъ цвѣтовъ для поднесенія ихъ Государынѣ Императрицѣ.

При подходѣ поѣзда къ перрону Государь, встрѣченный оглушительными криками „ура“, находился на площадкѣ своего вагона. Сойдя съ нея послѣ остановки, Онъ подошелъ

прямо къ стоявшему впереди почетнаго караула ген.-ад. *Ө. Ө. Радецкому* и обнялъ его.

Принявъ почетный рапортъ и поздоровавшись съ карауломъ, Государь, среди непрекращавшихся восторженныхъ криковъ и ликованій, приблизился къ группѣ дворянъ, опустившихся передъ Нимъ на колѣни. Опустились на колѣни и дамы при появленіи Государыни, которая въ милостивыхъ выраженіяхъ просила ихъ подняться. Послѣ бесѣды съ дворянами Государь изволилъ обратить вниманіе на стоящую влѣво отъ почетнаго караула группу Харьковскаго университета. „Пустите ко мнѣ гг. студентовъ“,—приказалъ Онъ находившимся около и въ теченіе нѣсколькихъ минутъ милостиво говорилъ съ окружившей его тѣснымъ кольцомъ молодежью и профессорами.

Тотчасъ же по выходѣ изъ вагона и Государь, и Государыня разспрашивали о состояніи здоровья раненыхъ при крушеніи. Государь спросилъ попечительницу Харьковской общины Краснаго Креста, *С. П. Радецкую*, о своемъ поварѣ *Софроновѣ*. Попечительница отвѣтила, что, несмотря на всѣ мѣры предосторожности, принятыя врачами, несчастный скончался еще 17-го вечеромъ, по пути въ больницу. Узнавъ о смерти *Софронова*, Государь снялъ фуражку и перекрестился.

Затѣмъ Ихъ Величества, провожаемые восторженными привѣтствіями народа, отбыли въ городъ, направившись прежде всего въ соборъ, гдѣ были встрѣчены всѣмъ причтомъ во главѣ съ архіепископомъ Харьковскимъ и ахтырскимъ *Амвросіемъ*, затѣмъ въ университетскую церковь, а оттуда въ желѣзнодорожную больницу, въ которой, сопровождаемые попечительницей общины, *С. П. Радецкой*, ея товарищемъ, проф. *В. Ф. Грубе* и старшей сестрой, *И. А. Образцовой*, обошли всѣхъ раненыхъ.

Подойдя къ кровати кондуктора Своего вагона *Бедрица*, Государыня сказала ему нѣсколько ласковыхъ ободряющихъ словъ и, склонившись надъ нимъ, поцѣловала его въ лобъ. Лежавшій рядомъ раненый проговорилъ слабымъ голосомъ:

— За такую награду, Ваше Величество, можно забыть всякую рану.

Тронутая искренностью и простотой больного, Государыня улыбнулась Своей безконечно-доброй, чарующей улыбкой и, сказавъ ему: „Подождите! И вамъ будетъ то же“,—обошла всѣхъ тяжело-раненыхъ и осчастливила каждого изъ нихъ Своимъ поцѣлуемъ.

Государь также подходилъ къ раненымъ, милостиво говорилъ съ ними, просилъ ихъ „поскорѣе поправляться и выздоравливать“, а, уходя изъ больницы, обратился къ старшей сестрѣ, Образцовой, съ слѣдующими словами: „Прошу васъ, милая сестра, выходить Мнѣ ихъ всѣхъ“.

Трудно описать восторгъ народа при слѣдованіи Ихъ Величествъ изъ собора въ университетскую церковь, а оттуда въ желѣзнодорожную больницу. Несмѣтная толпа, при звукахъ гимна и несмолкаемыхъ крикахъ „ура“, поминутно останавливала двигавшіеся шагомъ Царскіе экипажи, пыталась выпрячь лошадей и везти Царскую Семью на рукахъ. Часть обратнаго пути, отъ больницы къ вокзалу, Государь и Государыня проѣхали на обыкновенномъ парномъ извозчикѣ, извѣстномъ въ Харьковѣ хорошими лошадьми и быстрой ѣздой. По прибытіи на вокзалъ Государь выслалъ ему въ уплату за проѣздъ крупную ассигнацію, но извозчикъ отказался принять деньги и попросилъ только Царскаго разрѣшенія „поцѣловать ручку Матушки-Государыни“.

На вокзалѣ Ихъ Величества довольно долго бесѣдовали съ лицами, собравшимися на проводы. Государыня очень ласково и продолжительно говорила съ профессоромъ В. Ф. Грубе, который, послѣ милостивыхъ словъ Ея Величества, сказалъ Ей, что, несмотря на свой преклонный возрастъ, онъ „чувствуетъ себя теперь совсѣмъ молодымъ“.

Не оставилъ Своимъ высокимъ вниманіемъ профессора Грубе и Государь Императоръ. Переговоривъ предварительно съ ген.-адъют. Радецкимъ, хорошо знавшимъ дѣла профессора, Его Величество, въ награду за труды Вильгельма Федоровича по оказанію имъ быстрой помощи раненымъ и пострадавшимъ при крушеніи, пожаловалъ ему ежегодную пожизненную аренду.

Предъ отбытіемъ Ихъ Величествъ на Харьковскомъ вокзалѣ творилось что-то неопишемое. Огромная толпа, окруживъ Императорскій поѣздъ, заняла весь перронъ, всѣ желѣзнодорожные пути, и, тѣсясь къ Царскимъ вагонамъ, буквально угрожала смести съ перрона на полотно группу начальствовавшихъ лицъ и дамъ, съ трудомъ охранявшихся отъ натиска толпы небольшою цѣпью штабныхъ офицеровъ, державшихъ другъ друга за руки. Въ этотъ моментъ Государыня была уже въ вагонѣ и, стоя у открытаго окна, милостиво бесѣдовала съ С. П. Радецкою, имѣвшей счастье поднести Ея Величеству букетъ любимыхъ Ею чайныхъ розъ, а Государь находился на площадкѣ вагона и также бесѣдовалъ съ Ѳ. Ѳ. Радецкимъ, Харьковскимъ губернаторомъ и др. лицамъ.

За нѣсколько минутъ до отбытія Ихъ Величествъ сквозь разступившуюся съ трудомъ толпу медленно провели подъ руки высокаго, сгорбленнаго человѣка въ формѣ путейскаго инженера. Это былъ инженеръ П—ій, который велъ первый Императорскій поѣздъ, потерпѣвшій крушеніе близъ ст. Борки. Придя въ себя послѣ ужасной катастрофы, несчастный впалъ въ такое отчаяніе, что врачи стали опасаться за его рассудокъ, но Государь, узнавшій о тяжеломъ положеніи П—го со словъ ген. Радецкаго, приказалъ снова назначить его руководителемъ Царскаго поѣзда и этой высокой милостью возвратилъ ему душевное спокойствіе.

Наступилъ моментъ отъѣзда. Государь и Государыня милостиво простились съ провожавшими Ихъ лицами, но толпа, окружавшая поѣздъ, несмотря на неоднократныя просьбы и требованія очистить путь, не трогалась съ мѣста. Трудно сказать, сколько времени продолжались бы еще эти безплодныя просьбы, если бы самъ Государь не обратился къ толпѣ со словами: „Отпустите, братцы!“ Подъ вліяніемъ ласковыхъ словъ Государя народъ разступился, и Царскій поѣздъ медленно двинулся впередъ, провожаемый торжественными звуками народнаго гимна и заглушавшими его громовыми „ура“ всего Харькова.

Заботливость Ихъ Величествъ о раненыхъ при кру-

шеніи не прекратилась и послѣ Ихъ отъѣзда. По Высочайшему повелѣнію, къ раненымъ въ Харьковѣ были выписаны жены; имъ отвели хорошія помѣщенія, ихъ отлично обставили, и всѣ дни онѣ проводили въ больницѣ около своихъ мужей.

Самихъ раненыхъ окружали удобствами и дѣлали все возможное для возстановленія ихъ силъ и здоровья. Въ числѣ лицъ, часто посѣщавшихъ желѣзнодорожную больницу, былъ и командовавшій войсками харьковскаго военного округа, посѣщенія котораго, благодаря его исключительному умѣнью говорить съ простыми людьми, очень радовали раненыхъ: „У насъ сегодня большой праздникъ! Вашъ генералъ былъ“,—радно объявляли они попечительницѣ общины всякій разъ, когда мужъ ея проводилъ съ ними два-три часа свободнаго отъ службы времени.

Исключая вышепоименованнаго камердинера министра путей сообщенія, всѣ раненые, находившіеся на излеченіи въ харьковской желѣзнодорожной больницѣ, совершенно оправились и, по выздоровленіи, были эвакуированы, кто въ Петербургъ, кто на родину. Несмотря на тяжкія раны и пережитыя страданія; они сохранили лучшія воспоминанія о долгихъ дняхъ пребыванія въ Харьковѣ и при отъѣздѣ горячо благодарили за любовь и ласку сестеръ общины, руководимыхъ въ то время самоотверженной и опытной старшей сестрой И. А. Образцовой.

17 октября исполнилось ровно 25 лѣтъ съ того дня, когда неожиданное крушеніе Императорскаго поѣзда едва не повергло въ глубокую печаль всю Россію. Въ память этого событія на станціи Борки воздвигнутъ теперь прекрасный храмъ. Въ сооруженіи его приняли дѣятельное участіе и жители Харькова во главѣ съ архіепископомъ харьковскимъ и ахтырскимъ Амвросіемъ. По его иниціативѣ на специально пристроенномъ балконѣ надъ главнымъ входомъ колокольни харьковскаго кафедральнаго собора помѣщенъ массивный „колоколь 17 октября“ изъ чистаго серебра, который ежедневно въ часъ крушенія напоминаетъ,

при помощи особаго механизма, своимъ серебрянымъ звономъ окрестнымъ жителямъ о чудесномъ избавленіи Царской Семьи отъ угрожавшей ей смертельной опасности. Другихъ часовъ колоколъ не отбиваетъ.

(Нов. Вр., № 13506).

Церковь и народъ.

Изъ ряда спорныхъ мыслей нововременскаго публициста В. В. Розанова на религиозныя темы, высказываемыхъ то излишне фигурально, то излишне небрежно, въ статьѣ его въ № 13462 «Нов. Вр.» обращаютъ вниманіе близкія въ истинѣ мысли о значеніи религіи и православнаго храма для русскаго благочестиваго народа. Указывая на тотъ дѣйствительно весьма характерный и многозначительный фактъ, что въ старыхъ нашихъ городахъ, какъ, напр., въ Костромѣ, Н.-Новгородѣ, Арзамасѣ, Ельцѣ, церквей такъ много, что онѣ стоятъ «одна противъ другой»,—Розановъ спрашиваетъ, отчего народъ любитъ храмъ Божій и храмовизидительство? И своеобразно отвѣчаетъ, что въ этомъ случаѣ народъ коронуется самого себя. Вотъ отчего «мысль каждаго села—имѣть свой храмъ, непременно свой и непременно отдѣльный и самостоятельный. Хотя у насъ собственно «нѣтъ прихода» и все прочее, но народъ считаетъ себя собственникомъ храма. «Мой храмъ», «нашъ храмъ», «нашъ сельскій» или «у насъ на Никитской улицѣ». И вотъ онъ входитъ въ «свое мѣсто», «свое владѣніе» и «свое уцованіе», гдѣ говорить самыя дорогія ему слова.

Молятся о Царѣ и Царицѣ.

Молятся о всемъ воинствѣ и, значить, «о моемъ угнанномъ въ солдатики сыночкѣ».

О всей, смутно чаемой, «палатѣ».

О покойникахъ и «моихъ родителейъ».

«Чаю воскресенія мертвыхъ».

Мужикъ содрогается. «До чего все—мое!... Чаю, чаю, здѣсь—жду, здѣсь—несчастенъ. Но чаю, чаю—другое будетъ, Бога на кончинѣ узрю...»

Пришелъ, вотъ, батюшка и говорить всѣ эти слова... Присланъ сюда, къ намъ...

«Никто, какъ Царь», прислалъ ученаго, изъ семинаріи; онъ все знаетъ, творенія святыхъ отецъ читаетъ, табакомъ не балуется, съ матушкою живетъ въ благочестіи и намъ кажетъ путь...

И въ церкви мужикъ чувствуетъ себя не забытымъ «всею палатою», чувствуетъ въ составѣ великаго царства, неизмѣримыхъ пространствъ, какъ сознательный членъ ихъ; и, —позволю сказать,—гордый членъ. «Что баринъ. —Въ церковь не ходитъ. Табакъ курить. Совсѣмъ неученый и безъ разума. Живетъ какъ трава и пропадетъ какъ трава».

Въ церкви, и только въ ней одной, всѣ вѣка, все тысячелѣтіе большого боярина и его, Ивана Малыхъ, священникъ передъ причастіемъ и на исповѣди называетъ равно, одинаково:

— Иоаннъ, безъ отчества, безъ преувеличенія и безъ униженія, уменьшенія.

И вотъ ѳиміамъ, ладанъ, золото на алтарѣ. Большой басъ діакона, тихій благородный тонъ священника. И золото... золото... и лики святыхъ, которые «за насъ Бога молятъ».

Такимъ образомъ «человѣческое самосознаніе крестыянства» совершается только на богослуженіи, въ единственномъ мѣстѣ храма, и черезъ таинства, «требы»,

молебны, крещеніе, похороны, свадьбу, исповѣдь. Народъ хватается за храмъ и строить, строить его. Отнять у народа церковь, какъ-нибудь ее затронуть, посѣять въ народѣ сомнѣніе къ ней—значить лишить народъ рѣшительно всего его смысла, самостоятельнаго и собственнаго его смысла,—отнять у него всякую радость, всякое достоинство.

«Всякій, сюда подкрадывающійся, несетъ народу гибель, сравнительно съ которой холера, чума—ничто.»

Благочинническій Совѣтъ въ настоящемъ и желательная постановка его въ будущемъ.

(Къ Епархіальному Пастырскому Собранію).

Учрежденіе, называемое Благочинническимъ Совѣтомъ, въ настоящее время представляетъ собою весьма блѣдное и почти безжизненное явленіе въ церковно-административной практикѣ. Однажды въ годъ разсмотрѣть наградные списки, разъ или два въ годъ съѣздить въ уѣздный городъ по дѣламъ попечительства, разсмотрѣть два-три дѣла по раздѣлу земли или доходовъ причта,—вотъ и всѣ дѣла Благочинническаго Совѣта въ настоящемъ его видѣ.

Между тѣмъ, это учрежденіе, въ другой его обстанскѣ, могло бы принести весьма много полезнаго не только для пастырей, но и для духовенства вообще, а отчасти и для мірянъ. Здѣсь мы разумѣемъ Благочинническій Совѣтъ въ роли административно-судебнаго учрежденія. Извѣстно, что канцелярія Его Преосвященства и Консисторія прямо засыпана тысячами судебныхъ дѣлъ. Среди нихъ есть и такія, которыя не стоятъ серьезнаго вниманія и могутъ быть названы не дѣлами, а дѣлишками. При столкновеніяхъ мірянъ съ духовенствомъ по самымъ часто пустымъ предметамъ возникаютъ дѣла. Тяжущіяся стороны раздуваютъ дѣло. И въ концѣ кон-

повъ, лицо духовнаго званія пріобрѣтаетъ званіе „сутяги“. Отдаленность Консисто́ріи отъ мѣстъ и лицъ тяжущихся, медленность переписокъ, пристрастность въ рапортахъ и отъѣздахъ часто дѣлаются причинами несправедливости клички „сутяги“ совершенно незаслуживающихъ того лицъ. Для облегченія высшаго Епархіальнаго Начальства отъ непріятнаго багажа судебныхъ дѣлишекъ, для наискорѣйшаго удовлетворенія тяжущихся сторонъ слѣдуетъ расширить права Благочинническаго Совѣта. Дѣла уголовнаго характера, дѣла противъ іерейской совѣсти слѣдуетъ оставить въ вѣдѣніи высшаго епархіальнаго суда. Всѣ же остальные дѣла, возникающія по жалобамъ свѣтскихъ и духовныхъ лицъ на лицъ духовнаго званія должны быть отнесены въ Благочинническій Совѣтъ, какъ *судъ на мѣстѣ*. Сюда же должны быть отнесены и дѣла, возникающія между учащими и ихъ завѣдующими. Въ интересахъ справедливости устройство Благочинническаго Совѣта должно быть таково. Состоитъ Благочинническій Совѣтъ изъ мѣстнаго благочиннаго, онъ же членъ Отдѣленія, онъ же и предсѣдатель Совѣта, троихъ овященниковъ, по выбору священниковъ; одного діакона, по выбору діаконѳвъ; одного псаломщика, по выбору псаломщиковъ; одного церковнаго старосты, по выбору отъ церковныхъ старостъ; одного учителя, по выбору отъ учащихъ округа. Всѣ присутствующіе въ Совѣтѣ пользуются равнымъ голосомъ. При несогласіи могутъ подавать мотивированныя отдѣльныя мнѣнія. При разборѣ дѣлъ священниковъ и старостъ отсутствуютъ въ Совѣтѣ діаконъ, псаломщикъ, учитель. При разборѣ дѣлъ священниковъ съ псаломщиками отсутствуютъ діаконъ, староста, учитель. И т. д. Словомъ, священники присутствуютъ всегда. Остальные же лица тогда присутствуютъ, когда въ судѣ затронутъ ихъ представитель. Въ судѣ Благочинническаго Совѣта вызываются свидѣтели, допрашиваются подъ присягой, склоняются къ миру. Виновный можетъ ставить защитника изъ лицъ духовнаго званія. Недовольные судомъ Благочинническаго Совѣта

апеллируютъ въ Консисторію. При этомъ, если апелляція была неосновательна,—Консисторія лицамъ духовнаго званія заноситъ въ клировыя, а лицамъ свѣтскаго даетъ извѣщеніе о томъ, что дѣла такого рода будутъ оставлены безъ разсмотрѣній. Лицъ же свѣтскихъ, допустившихъ въ жалобахъ на духовныхъ лицъ ложь, клевету, оскорбленія, Консисторія чрезъ особаго повѣреннаго привлекаетъ въ свѣтскій судъ. При такомъ порядкѣ суда, мы увѣрены, что 50% не только дѣлишекъ, но и дѣлъ безвозвратно уйдетъ изъ канцелярскихъ хранилищъ. „Сутяга“ было бы жаловано только лишь присяжнымъ судебнымъ волокитамъ. Свѣтскія же лица потеряли бы свою щепетильность и охоту заѣдать беззащитныхъ духовныхъ лицъ своими письмами, жалобами, доносами. Пастыри получили бы много свободы и добраго здоровья для созиданія своего пастырскаго дѣла.

Села Крюкова, Бѣльск. у., свящ. І. Волковъ.

Отъ редакціи ¹⁾.

Скоро исполнится годъ, какъ лежитъ на насъ отвѣтственное дѣло редактированія епархіальнаго органа. Время само по себѣ самое незначительное, а между тѣмъ нѣкоторая нравственная связь между нами и читателями, несомнѣнно, уже существуетъ. Хочется, поэтому, чтобы связь эта росла, и чтобы не омрачали ее никакія недоразумѣнія. Въ частности, считаемъ необходимымъ побесѣдовать съ тѣми изъ числа „пишущей братіи“, статьи которыхъ доселѣ не появились на страницахъ Епарх. Вѣдомостей.

Намъ не приходится въ этомъ случаѣ быть многословными, и мы лишь кратко укажемъ, почему тѣ или иныя статьи до сихъ поръ не могли увидать свѣта. Нѣкоторыя статьи, иногда написанныя бойко и съ воодушевленіемъ, недостаточно были продуманы. Напр., въ статьѣ: „Расширеніе административныхъ правъ приходскихъ настоятелей“—подчеркивается мысль, что въ настоящее время необходимо усилить авторитетъ пастырей—приходскихъ настоятелей дарованіемъ имъ права по ихъ усмотрѣнію находить

¹⁾ Печатается въ виду пожеланія іюньскаго съѣзда духовенства.

себѣ соотвѣтствующихъ сотрудниковъ: вторыхъ священниковъ, діаконовъ, псаломщиковъ, учителей. Мысль—явно односторонняя, и мы увѣрены, самъ авторъ отказался бы отъ нея, если бы поставилъ себя хоть на минуту на мѣсто одного изъ своихъ сотрудниковъ.

Авторъ статьи: „Кое-что про Епархіальный Съѣздъ“ усиленно старался доказать, что депутаты нынѣшняго іюньскаго Съѣзда ни минуты времени не удѣлили обсужденію вопросовъ, касающихся интересовъ и нуждъ духовенства. Если бы авторъ хоть немного подумалъ, могли-ли депутаты Съѣзда пройти молчаніемъ тѣ вопросы, которые были ими обсуждаемы,—онъ понялъ бы всю неумѣстность своего упрека.

Такимъ же характеромъ отличается статья: „Чѣмъ объяснить?“ Здѣсь авторъ обращается съ упрекомъ по адресу Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, почему законоучители церк.-приходскихъ школъ не получаютъ прибавокъ за пятилѣтія, тогда какъ таковыя прибавки получаютъ законоучителя земскихъ школъ. Смѣемъ увѣрить автора, что не столько Учил. Совѣтъ является виновникомъ такой несправедливости, сколько Гос. Дума, которая провела законъ о прибавкахъ въ земскихъ школахъ и обошла школы церк.-приходскія. Въ настоящее же время Учил. Совѣтомъ внесенъ законопроектъ объ увеличеніи содержанія учащихся въ церковныхъ школахъ.

Подобныя статьи, какъ написанныя складно, можно бы сократить, но будутъ-ли довольны авторы, если будетъ нарушенъ ходъ ихъ мыслей? Можно бы сопроводить ихъ примѣчаніями въ томъ родѣ, что редакція не раздѣляетъ мыслей автора, но какой смыслъ вводитъ въ обманъ читателей?

Были, далѣе, замѣтки, носящія слишкомъ узкій интересъ. Таковы замѣтки: „Уходятъ“ (мысль та, что слагающіе съ себя санъ священства, не могутъ быть въ душѣ спокойны), „О духовной пользѣ изданій СПБ. Миссіонерскаго Совѣта“ (случай, когда одинъ крестьянинъ убѣдился, читая эти изданія, въ несправедливости ученія адвентистовъ), „О церковномъ письмоводствѣ и разнаго рода перепискѣ“ (совѣтъ знакомитъ съ приемами письмоводства въ Семинаріи), „Названія болѣзней въ метрическихъ книгахъ“ (совѣтъ священникамъ точнѣе называть эти болѣзни) и проч. При недостаткѣ матеріала можно бы помѣстить и эти статьи,

но до сей поры такого недостатка не ощущалось; всегда находились статьи лучшія.

Были статьи запоздалыя, какъ, напр., статья „На праздники“, присланная недавно и тракующая о празднествѣ Колочскаго монастыря. Были замѣтки явно тенденціозныя, напр. „Бичъ духовенства, или свой на своего“, гдѣ священнику села С. дается совѣтъ не начинать тяжбы съ діакономъ. Были замѣтки, имѣющія интересъ минуты и не напечатанныя, какъ присланныя поздно (о началѣ учебнаго года въ учебномъ заведеніи).

Наконецъ, были статьи и замѣтки, которыя трудно было прочесть, такъ какъ онѣ были написаны начерно. Спрашиваешь автора такой статьи: „Какъ же переписанную такимъ образомъ статью печатать?“ — „Да я,—говорить,—не для того писалъ!“ — „Для чего же?“ — только и остается спросить такихъ авторовъ.

Одна статья (о прославленіи патр. Ермогена) представляла буквальное заимствованіе изъ газеты „Русское Слово“. Былъ анонимный некрологъ окончившаго курсъ семинаріи Вас. Никол. Клитина, и было воззваніе о сборѣ денегъ на его памятникъ, авторъ коего невѣрно указалъ свой адресъ. Статья: „Имѣютъ-ли уѣздныя и благочинническія собранія право обложенія своихъ членовъ?“ — какъ заявлено было нами на іюньскомъ Съѣздѣ духовенства, не могла быть напечатана по причинамъ, понятнымъ самому автору.

Въ заключеніе, обращаемся къ авторамъ съ просьбою на насъ не сѣтовать и присылать статьи попрежнему. Мы лишь посовѣтовали бы авторамъ на первыхъ порахъ писать статьи покороче, и при томъ о предметахъ, болѣе для нихъ близкихъ. Просимъ также на присылаемыхъ рукописяхъ писать адреосы.

Изъ жизни епархіи.

Торжество открытія Смоленскаго Учительскаго Института. 13 октября с. г. происходило официальное открытіе Смоленскаго Учительскаго Института. Въ 2 ч. дня въ зданіе Института прибыла соборная икона Смоленской Божіей Матери Одигитріи, передъ которою Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Θεодосіемъ, въ присутствіи представителей правительствен-

ныхъ и общественныхъ учреждений, совершенно было благодарственное молебствіе. Послѣ молебна Владыка обратился къ воспитанникамъ съ рѣчью (приведена выше). Послѣ этого присутствовашіе и воспитанники приложились къ св. кресту и чудотв. иконѣ и были окроплены св. водою. Торжественный актъ былъ открытъ директоромъ Института А. В. Булатовымъ. Прежде всего прочитаны были телеграммы попечителя Московскаго учеб. округа и окружнаго инспектора, затѣмъ прочтена была историческая записка о возникновеніи, организаци и жизни Института. Открытіе Института привѣтствовали: городской голова Б. П. Рачинскій, директоръ народныхъ училищъ И. А. Самойловичъ, ректоръ духовной семинаріи архим. Даміанъ, директора и начальники мѣстныхъ учебныхъ заведеній, начальница Соболево-Воробьевской учит. семинаріи, директоръ Алферовской учит. семинаріи, предсѣдатель Епархіальнаго учил. совѣта прот. В. В. Соколовъ и др. Телеграммы были получены отъ учительскихъ институтовъ—Московскаго, Тульскаго, Калужскаго, Нижегородскаго, Ярославскаго, отъ совѣта Алферовской учит. семинаріи и проч. Затѣмъ подписанъ былъ актъ объ открытіи Института, присутствовавшимъ предложено было шампанское и чай. Институтъ помѣщается въ домѣ П. О. Ланина по Мало-Одигитріевской улицѣ.

Высочайшая благодарность. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Θεодосій, Епископъ Смоленскій и Дорогобужскій, удостоился получить отъ Его Величества Государя Императора Высокомилостивую телеграмму слѣдующаго содержания: „Благодарю васъ, Владыко, и всѣхъ присутствовавшихъ на освященіи храма за молитвы и выраженные Миѣ чувства вѣрноподданнической преданности.
НИКОЛАЙ“.

Высочайшая телеграмма воспослѣдовала въ отвѣтъ на телеграмму, посланную 5 октября преосвященнымъ Θεодосіемъ Государю Императору слѣдующаго содержания: „Въ ознаменованіе радостнаго событія рожденія Государя Наслѣдника, мною сегодня, при участіи духовенства, въ присутствіи жителей города Дорогобужа и представителей городского самоуправленія, освященъ храмъ, сооруженный на средства древняго Болдина монастыря и щедрыхъ жертвователей въ честь святителя Алексія, митрополита московскаго. Вознеся Господу Богу усердныя молитвы, да даруетъ Онъ.

Вашимъ Императорскимъ Величествамъ здравіе и долгоденствіе, а Наслѣдника Цесаревича да возраститъ въ крѣпости силъ и разума. Участники торжества пріемлютъ смѣлость повергнуть къ стопамъ Вашего Императорскаго Величества вѣрнопопданническія чувства искренней любви и безпредѣльной преданности. Вашего Императорскаго Величества вѣрнопопданный Θεодосій, Епископъ Смоленскій и Дорогобужскій“.

Въ Совѣтъ Епархіального Съѣзда. Ходатайство Епарх. Съѣзда предъ Преосвященнѣйшимъ Петромъ, бывшимъ Епископомъ Смоленскимъ, о разрѣшеніи перенести устроенный имъ небольшой деревянный храмъ изъ с. Дресны въ Благовѣщенское—уважено. На перенесеніе храма Преосвященнѣйшимъ Владыкою Θεодосіемъ разрѣшено позаимствовать изъ суммъ свѣчнаго завода 1150 р., и г. Волковою пожертвовано 300 р. Строительный комитетъ (въ составѣ о. Ѳ. Чистякова, Н. С. Троицкаго и членовъ совѣта Съѣзда) сдалъ работу на подрядъ за 1625 р. Члены совѣта Съѣзда, совмѣстно съ членами комитета богадѣльни, осматривали постройки въ с. Благовѣщенскомъ и нашли, что зданіе для помѣщенія 10 призрѣваемыхъ, имѣющее низкіе потолки (3^{1/2} арш. выс.) и неприспособленное для зимняго жилья, а также баня и погребъ—требуютъ ремонта. Въ засѣданіи совѣта Съѣзда 20 сентября возникъ вопросъ о переводѣ 25 призрѣваемыхъ въ с. Благовѣщенское и о роспускѣ остальныхъ по домамъ (въ виду двойныхъ расходовъ содержанія призрѣваемыхъ: въ Серебрянкѣ и Благовѣщенскомъ); мысль эта не встрѣтила, однако, сочувствія. Совѣтъ Съѣзда „посоветовали отпечатать проектъ правилъ (для депутатовъ епарх. съѣзда будущаго трехлѣтія) вмѣстѣ со спискомъ депутатовъ, имѣющихъ быть избранными на срокъ трехлѣтія 1914—1917 г.г.“ Совѣтъ съѣзда постановилъ письменно донести Преосвященнѣйшему Петру о благодарности къ нему духовенства епархіи и напечатать о семъ въ „Церк. Вѣдом.“ Въ засѣданіи 10-го октября члены совѣта епарх. съѣзда имѣли сужденіе: а)—о помѣщеніи для занятій депутатовъ епарх. съѣзда, назначеннаго на 23-е октября. О. ректоръ духовной семинаріи, по просьбѣ председателя епарх. съѣзда, согласился уступить для указанной цѣли церковную залу семинаріи, б)—по вопросу о томъ, какъ исполнить постановленіе съѣзда (ст. 133), коимъ поручается совѣту съѣзда,

совмѣстно съ преподавателями Епарх. женскаго училища разработать проектъ сельско-хозяйственныхъ курсовъ при училищѣ, — постановлено запросить преподавательскую корпорацію о составѣ комисіи, имѣющей обсуждать означенный проектъ совмѣстно съ совѣтомъ, а также о мѣстѣ и времени совмѣстной работы, в) — по 105 ст. п. а постановленій епарх. сѣзда, коею поручается совѣту сѣзда напечатать въ газетѣ „Колоколь“ докладъ преподавателя семинаріи П. М. Смирнова: „Къ вопросу о матеріальной необезпеченности воспитанниковъ смоленской духовной семинаріи“, съ согласія автора доклада. Постановлено: спросить согласія автора и войти въ переговоры съ редакціей „Колокола“ объ условіяхъ напечатанія.

Въ засѣданіи 15 октября имѣли сужденіе: а) — по ст. 27 постановленій Епарх. Сѣзда, п. б., о привлеченіи къ участию во взносахъ священнослужителей безприходныхъ церквей, Постановили: чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ просить о.о. благочинныхъ предложить собраніямъ указать, кто изъ означенныхъ лицъ, по ихъ мнѣнію, долженъ участвовать въ взносахъ на нужды епархіи, и заключенія свои представить въ совѣтъ епарх. сѣзда, который на основаніи этихъ данныхъ имѣетъ составить докладъ будущему епарх. сѣзду сессіи 1914 г., если только указанное постановленіе епарх. сѣзда будетъ санкціонировано мнѣніемъ духовной консисторіи въ положительномъ смыслѣ. б) По поводу требованія частными лицами справокъ, имѣющихся въ канцеляріи совѣта епарх. сѣзда и заключающихся также въ дѣлахъ комисіи сѣздовъ порѣшили обратиться въ епарх. сѣздъ съ словеснымъ предложеніемъ учинить постановленіе — имѣетъ-ли право совѣтъ сѣзда удовлетворить таковыя требованія. в) Имѣли сужденіе по вопросу, возбужденному однимъ изъ священниковъ епархіи, слѣдуетъ-ли въ нынѣшнемъ году платить десятирублевый взносъ на содержаніе параллельныхъ классовъ семинаріи въ виду того, что въ семинаріи вводятся новые штаты, въ силу которыхъ всѣ первыя параллельныя отдѣленія содержатся на средства Святѣйшаго Синода, и только лишь вторыя и третьи должны быть содержимы на мѣстныя средства. По поводу возбужденнаго вопроса высказали слѣдующее мнѣніе. Такъ какъ новые штаты еще не введены, а только вводятся и кромѣ того согласно вводимымъ штатамъ требуются новые

расходы на содержаніе классныхъ наставниковъ, а также часть изъ этого взноса въ 35 руб. (ст. 106 пост. епарх. сѣзда 1913 г.) отчисляется на стипендіи для воспитанниковъ семинаріи,—оставить въ семь году десятирублевый взносъ на срокъ одного года впредь до обсужденія этого вопроса епарх. сѣздомъ 1914 года. („Смоленскій Вѣстникъ“, №№ 211, 213, 229 и 235).

Памяти Н. М. Пржевальскаго ¹⁾. 20 октября исполнилось 25 лѣтъ со дня смерти, на рубежѣ новыхъ изслѣдованій въ Средней Азіи, нашего знаменитаго путешественника Н. М. Пржевальскаго. Для того, чтобы достойно почтить память незабвеннаго изслѣдователя, Императорское русское географическое общество, Императорская академія наукъ, Императорскій ботаническій садъ и главный штабъ военнаго министерства уполномочилъ заслуженнаго ученика и продолжателя трудовъ Пржевальскаго, полковника Н. К. Козлова, возложить вѣнки на могилу его учителя, находящуюся на берегу озера Иссыкъ-Куль, невдалекѣ отъ города Пржевальскаго, Семирѣченской области, который получилъ въ 1888 г., по повелѣнію Императора Александра III, свое имя въ память знаменитаго путешественника. Полк. Н. К. Козловъ уже отбылъ для этой цѣли въ Семирѣчье.

Освященіе церковно-приходской школы въ селѣ Дентяловѣ, Бѣльскаго уѣзда. 6-го октября с. г., по совершеніи Божественной литургіи и молебна въ храмѣ о здравіи ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ, НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА и всего Царствующаго Дома, состоялось при огромномъ стеченіи прихожанъ торжественное освященіе новаго зданія церковно-приходской школы въ селѣ Дентяловѣ, Бѣльскаго уѣзда, устроенной въ память 300-лѣтняго юбилея Царствующаго Дома Романовыхъ. Школьное зданіе въ день торжества было увѣшано снаружи флагами. Великолѣпные портреты ИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА И ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ, въ прекрасныхъ багетовыхъ рамахъ, пожертвованные Попечителемъ школы, Помощникомъ Смотрителя Бѣльскаго духовнаго училища, ст. совѣтн. Николаемъ Николаевичемъ Медвѣдковымъ, положительно утопали въ зелени и цвѣтахъ. Предъ началомъ освященія настоятель церкви села Дентялова, священникъ о. Михаилъ Медвѣдковъ, сказалъ слово, выслушанное всѣми при-

¹⁾ Родина Пржевальскаго—им. Отрадное, близъ полуст. Пересны, прихода с. Лобкова.

сутствовавшими съ глубокимъ вниманіемъ. Послѣ рѣчи начался чинъ освященія, при пѣніи хора пѣвчихъ. По многолѣтіи, всѣ молящіеся съ благоговѣніемъ цѣловали св. крестъ, но не расходились, ожидая оглашенія всеподданнѣйшаго адреса, съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ. Дѣти съ великимъ любопытствомъ и удовольствіемъ осматривали новую школу, гостепримно ожидающую ихъ. Наступила тишина... Весь народъ стоялъ въ напряженномъ ожиданіи. О. Михаилъ громко, внятно и воодушевленно прочиталъ всеподданнѣйшій адресъ слѣдующаго содержания: „Въ незабвенный для сыновъ Россіи день 21-го февраля 1913 года причтъ, церковный староста и прихожане села Дентялова, Бѣльскаго уѣзда, Смоленской губерніи, вознеся Господу Силь пламенное моленіе о здравіи и долгоденствіи ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА и всего Царствующаго Дома, единогласно постановили: въ увѣковѣченіе памяти 300-лѣтняго юбилея Царствующаго Дома Романовыхъ собрать между собою возможную сумму для устроенія новаго зданія церковно-приходской школы въ селѣ Дентяловѣ, Бѣльскаго уѣзда, Смоленской губерніи, дабы оная школа, находясь подъ кровомъ святой церкви, воспитывала въ своихъ питомцахъ чувства вѣрности и безграничной преданности своему возлюбленному и обожаемому Государю Самодержцу. Нынѣ, 6-го октября, освящая устроенное въ назидательную память 300-лѣтняго юбилея Царствующаго Дома Романовыхъ новое зданіе церковно-приходской школы въ селѣ Дентяловѣ, Бѣльскаго уѣзда, Смоленской губерніи, и вознесши горячія мольбы къ Престолу Всевышняго о драгоцѣнномъ здравіи ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА и Богохранимой Царственной Семьи, осмѣливаемся всеподданнѣйше повергнуть къ стопамъ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА чувства безпредѣльной преданности и горячей любви къ Престолу и Отечеству.“ По прочтеніи адреса хоръ пѣвчихъ трижды пропѣлъ гимнъ: „Боже, Царя храни!“ Народъ съ умиленіемъ осѣнялъ себя крестнымъ знаменіемъ, и наконецъ раздалось могучее русское „ура!“ Такъ происходило рѣдкое церковно-патріотическое торжество въ селѣ Дентяловѣ, Бѣльскаго уѣзда. Честь и слава всѣмъ мудрымъ строителямъ школы и особенно много потрудившемуся надъ устроеніемъ ея о. Михаилу Медвѣдкову. Дентяловская школа по простору и крѣпкостѣнности стоитъ

теперь въ ряду лучшихъ школъ Бѣльскаго уѣзда. Она состоитъ изъ двухъ высокихъ, просторныхъ (10×12 и 10×10 арш.), свѣтлыхъ залъ, съ окрашенными полами и окнами.

*Учитель Дендяловской церковно-приходской школы
Алексѣй Петровъ Никоновъ.*

— *Закладка храма въ с. Димитріевскомъ, Гжатск. у.*
По благословенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Феодосія, 6 октября совершена закладка храма во имя Святителя и Чудотворца Николая въ сельцѣ Димитріевскомъ, Гжатск. у., въ приходѣ с. Вырубова. Наканунѣ торжества совершено было всенощное бдѣніе, а въ самый день 6 октября ранняя литургія, по окончаніи коей крестный ходъ, при пѣніи тропарей и въ сопровожденіи множества молящихся, направился на мѣсто закладки, находящееся въ 8 верстахъ. Другой крестный ходъ, во главѣ свящ. с. Дубровны, Юхн. у., о. Вас. Діаконова и с. Сосницъ, Гж. у., о. Николая Недачина, прибылъ отъ находящейся неподалеку часовни. Чинъ закладки совершилъ о. Вас. Діаконовъ, въ сослуженіи прибывшихъ священниковъ с.с. Сосницъ и Вырубова. Предъ совершеніемъ богослуженія сказано нѣсколько прочувствованныхъ поученій, въ которыхъ проповѣдники раскрывали мысль о значеніи храмовъ и призывали слушателей къ пожертвованіямъ на сооружаемый храмъ.

Свящ. Матой Соколовъ.

— *Явное вразумленіе.* Въ деревнѣ Д., прихода села С., славился своимъ богатствомъ крестьянинъ М. Ф., здравствующій и нынѣ. Увѣренный, что богачу все сойдетъ, М. Ф. много недобрительнаго позволялъ себѣ. Былъ такой случай. Приносятъ въ его домъ икону. Стали служить молебенъ. М. Ф., заложивъ руки за спину, сталъ расхаживать. Замѣтивъ это, священникъ, теперь уже почившій, говоритъ: „М., молебенъ идетъ: молись, не расхаживай!“. М. Ф. на это отвѣчаетъ: „молиться-же я, батюшка, тебя нанялъ: ты и молись, а я въ долгу, знаешь, не останусь: сколько надобно, заплачу“... Этотъ лукавый отвѣтъ богача сталъ эрой въ дальнѣйшей его жизни. Съ тѣхъ поръ М. Ф. сталъ примѣтно бдѣнѣть. Въ настоящее время онъ такъ обнищаль, что „сдѣлался притчей“ даже въ нашемъ приходѣ.

Свящ. Александръ Кулагинъ.

Экстренный Епархіальный Съездъ духовенства. 23 октября въ зданіи духовной семинаріи открылся экстренный епархіальный съездъ духовенства и церковныхъ старость. Съѣхалось всего около 80 депутатовъ. Предсѣдателемъ избранъ единогласно свящ. Н. Назаревскій, секретарями свящ. Вишневъ, Синявскій (Гжатскій), В. Качановскій и Макаревскій.

Предсѣдатель строительной комиссіи о. Іоаннъ Аѳонскій знакомить депутатовъ съ состояніемъ зданія Епархіальнаго училища. 22 сентября комиссіей въ одномъ изъ классовъ лѣваго крыла замѣченъ былъ прогибъ потолка. Начали осматривать зданіе. Не успѣли разобрать настила, какъ балка начала сильно прогибаться. Обвалъ былъ предупрежденъ. Разборъ потолка показалъ, съ какою небрежностію устраивались потолки: на разстояніи 5 арш. одна отъ другой клались 15-дюймовыя желѣзныя балки; въ нихъ вкладывались поперечныя 2—3-вершковыя деревянныя; на нихъ клался настилъ, сверхъ коего насыпался грузъ—щебень, земля, стружки—въ 4—6 вершковъ толщины. Грузъ этотъ съ силою надавливалъ на балки, которыя, при томъ, оказались гнилыми во всемъ лѣвомъ корпусѣ. Преосвященнѣйшій (Епископъ) Θεодосій, которому доложено было о состояніи зданія, посовѣтовалъ собрать спеціальную комиссію. Такая комиссія, въ составѣ, кромѣ членовъ строительной комиссіи и совѣта училища, пяти инженеровъ: А. Д. Городскаго, Н. В. Запутряева, А. М. Первушина и В. В. Иванова,—созвана была 25 сентября. Въ актѣ, составленномъ инженерами, было отмѣчено, что въ 3-мъ этажѣ лѣваго корпуса всюду обнаружены гнилыя балки, а въ нѣсколькихъ комнатахъ—кромѣ того, гниlostный „домовый грибокъ“; найдены опасныя мѣста и во 2-мъ этажѣ. Комиссія признала необходимымъ немедленно ремонтировать полы и потолки лѣваго корпуса; остальная часть зданія можетъ быть оставлена не далѣе будущаго строительнаго сезона; всѣ пораженныя грибокъ части должны быть замѣнены новыми. Бактеріологическій институтъ губ. земства, изслѣдовавшій гниlostныя пораженія потолковъ, также призналъ присутствіе „домоваго грибка“, единственнымъ средствомъ для борьбы съ коимъ служить совершенное устраненіе всѣхъ деревянныхъ частей зданія, и который, кромѣ того, опасенъ для здоровья, такъ какъ вызываетъ головныя боли, тошноту, нервныя

разстройства, пораженія слизистой оболочки дыхательныхъ органовъ, зрѣнія и проч. Инженеромъ Запутряевымъ составлены двѣ смѣты на ремонтъ зданія: одна, рассчитанная на то, чтобы въ полахъ и потолкахъ 3-го и 2-го этажей не было деревянныхъ частей вовсе, исчислена въ 50 т. р.; другая, допускающая деревянные части,—въ 41 т. р.

Свящ., Д. Кулагинъ возбуждаетъ вопросъ, не лучше-ли продать зданіе, чѣмъ тратить такія суммы на ремонтъ его. Выясняется, что есть крупные дефекты въ фундаментъ и стѣнахъ зданія; одна стѣна дала трещину.

Послѣ перерыва ставится на обсужденіе вопросъ: слѣдуетъ-ли ремонтировать зданіе? Свящ. М. Орловъ находитъ, что зданіе училища, какъ требующее постояннаго ремонта, слѣдуетъ продать и на его мѣсто построить два новыхъ. Свящ. А. Зыковъ высказывается противъ этого. Свящ. Д. Кулагинъ указываетъ, что необходимо выяснить, въ какомъ положеніи находится корпусъ зданія, стѣны его, чтобы, затрачивая большія суммы на ремонтъ потолковъ, не бросать денегъ въ печь. Инспекторъ о. Ст. Хондру, присоединяясь къ этому мнѣнію, возбуждаетъ вопросъ о переводѣ воспитанницъ въ другое помѣщеніе и о детальномъ осмотрѣ зданія. Пренія по этому вопросу заканчиваются тѣмъ, что депутаты рѣшаютъ непосредственно, путемъ осмотра въ присутствіи инженера, ознакомиться съ состояніемъ зданія. Осмотръ назначается въ 4^{1/2} час. вечера.

Путемъ осмотра зданія депутаты убѣждаются въ необходимости ремонта половъ и потолковъ. Относительно стѣнъ инженеръ успокаиваетъ, что онѣ опасности не представляютъ. Вечернее засѣданіе происходитъ въ присутствіи инженера Запутряева. Инженеръ рекомендуетъ принять проектъ устройства желѣзо-бетонныхъ половъ и потолковъ во 2 и 3 этажахъ, что по смѣтѣ должно обойтись въ 50 т. р. И. В. Лебедевъ, ссылаясь на отзывъ архитектора Рерберга, говоритъ о неправильной планировкѣ зданія его строителями, особенно замѣтной въ правомъ крылѣ; имѣющаяся здѣсь трещина, простирающаяся сверху до низу, по мнѣнію Рерберга, въ ближайшемъ будущемъ зданію не угрожаетъ, но

требуетъ надзора. Стѣны зданія ремонта не требуютъ, такъ какъ, хотя фундаментъ заложенъ не такъ глубоко, какъ предполагалось, но при отличномъ грунтѣ и хорошей кладкѣ стѣнъ опасности съ этой стороны нѣтъ. Кромѣ половъ и потолковъ, необходимо устроить отопленіе, вентиляцію, освѣщеніе, поглащающіе колодцы и пр.

Оглашается, далѣе, отчетъ о мѣропріятіяхъ для поддержанія зданія съ 1901 по 1913 г.г. и копія донесенія Преосвященнаго Синоду объ обнаруженныхъ дефектахъ, вызывающихъ необходимость экстреннаго и большого ремонта. Церк. староста Артамоновъ проситъ указать подробно, въ чемъ именно долженъ состоять такой капитальный ремонтъ, чтобы духовенство хоть на нѣкоторое время могло не производить изъ года въ годъ безсистемныхъ и потому непроизводительныхъ расходовъ. Свящ. Волковъ присоединяется къ мнѣнію г. Артамонова о необходимости предварительно установить полный планъ работъ по капитальному ремонту зданія и находить, что для наблюденія за работами слѣдуетъ уполномочить особое отвѣтственное лицо.

Послѣ незначительнаго перерыва, по предложенію предсѣдателя съѣзда, инженеръ Леоновичъ даетъ объясненія относительно отопленія и вентиляціи училищнаго зданія. Существующая система отопленія, по его мнѣнію, пришла въ негодность. Поверхность нагрѣва котловъ не пропорціональна размѣрамъ отапливаемого зданія, и требовалось поставить третій такой котель, какъ существующіе два. При такомъ несоотвѣтствіи приходилось топить форсированно, и котлы, служащіе обыкновенно 15 лѣтъ, теперь никуда уже негодны. Трубы, по которымъ вода расходится по зданію, обыкновенно служатъ 25—30 лѣтъ; здѣсь же онѣ почти износились за 12 лѣтъ, что объясняется неудовлетворительнымъ монтажемъ (установкой) и плохимъ качествомъ самыхъ трубъ.

Необходимо провести систему верхней разводки. Батареи поставлены неудовлетворительной конструкціи и негигіеничныя, ихъ трудно чистить. Необходимо поставить гладкіе радіаторы и трехпроводные краны, позволяющіе изолировать часть системы, не нарушая всей работы. Нужны новые котлы, новый трубопроводъ, новые приборы. Старыя негодныя части можно использовать для помѣщений, къ которымъ не предъявляется повышенныхъ санитарно-гигіеническихъ требованій. Что касается вентиляціи, то пол-

ное оборудованіе вытяжной и приточной вентиляціи дорого; можно обойтись одной вытяжной. Необходимо увеличить число воздушных шахтъ и изолировать ихъ, а то теперь воздухъ изъ кухни, вентиляціонные каналы которой не изолированы, распространяется по всему зданію. Стоимость всего сооруженія заново достигнетъ 26000 руб. Съѣздомъ приняты слѣдующія постановленія: 1) Признать необходимымъ ремонтъ половъ и потолковъ во второмъ и третьемъ этажахъ женскаго епархіального училища, съ полной замѣной всѣхъ деревянныхъ частей въ нихъ желѣзо-бетономъ, въ предѣлахъ смѣты, составленной городскимъ инженеромъ г. Запутьевымъ въ суммѣ 50.000 рублей, и установленіе новаго отопленія и системы вентиляціи по проекту, изложенному инженеръ-технологомъ г. Леоновичемъ, съ ассигнованіемъ на этотъ предметъ 26.000 рублей. 2) Порядокъ выполнения этихъ работъ опредѣлить слѣдующій: къ ремонту половъ и потолковъ приступить немедленно, немедленно же приступить къ подготовительнымъ работамъ по осуществленію проекта г. Леоновича, самую же установку новой системы отопленія и вентиляціи отложить до начала строительнаго сезона. 3) Просить Преосвященнаго ходатайствовать передъ Синодомъ о разрѣшеніи перевести успѣшныхъ воспитанницъ 1 и 2 класса въ слѣдующій классъ безъ экзаменовъ, а малоуспѣшнымъ назначить экзаменъ осенью. 4) Вопросъ объ устройствѣ артезианскаго колодца и электрическаго освѣщенія оставить открытымъ за отсутствіемъ у съѣзда полномочій для рѣшенія этихъ вопросовъ.

По вопросу объ изысканіи средствъ для покрытія связанныхъ съ ремонтъ расходовъ постановлено: 1) Возстановить отмѣненное іюньскимъ съѣздомъ обложеніе причтовъ въ размѣрѣ 3 руб. 75 коп. каждый. Противъ высказываются лишь 2 старосты. 2) Увеличить цѣну свѣчей, продаваемыхъ епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ, въ виду вздорожанія воска и потребности въ деньгахъ на ремонтъ. Продажа свѣчей по новой цѣнѣ должна начаться съ сегодняшняго дня, въ виду чего постановлено просить Преосвященнаго экстренно объ утвержденіи журнала объ этомъ. Производство всѣхъ работъ рѣшено производить съ подряда. Принципіально рѣшенъ вопросъ объ организаціи комиссіи для надзора за производствомъ работъ, пріемки матеріала и всѣхъ работъ, по окончаніи ихъ. Комиссіи предоставлено право приглашать свѣду-

щихъ лицъ. Установленъ принципъ платности труда членовъ комиссіи. Постановлено весь представляющій цѣнность матеріаль, оставшійся послѣ производства ремонта, продать съ торговь. Засѣданіе прервано въ 12^{1/2} час. ночи.

Въ утреннемъ засѣданіи 24 октября постановлено было, прежде всего, назначить предсѣдателю комиссіи по ремонту И. В. Лебедеву, преподавателю 2-го реального училища, вознагражденіе въ 500 руб. Съѣздъ переходитъ, затѣмъ, къ вопросу, какими способами предупредить, при повышеніи цѣны на свѣчи, уклоненія церковныхъ старость отъ покупки ихъ съ свѣчнаго завода. Постановлено за первый случай такого уклоненія церк. старость увольнять отъ должности, а причтъ,—если будетъ установлено, что таковой не донесъ своевременно объ уклоненіи старосты правленію свѣчнаго завода,—штрафовать 50 руб.

Въ началѣ 11 часа на съѣздъ прибылъ Преосвященнѣйшій Епископъ Θεодосій. Владыка обратился къ депутатамъ съ рѣчью, въ которой прежде всего указаль на опасное состояніе зданія училища, какъ на мотивъ созыва экстреннаго съѣзда духовенства.

„Все происшедшее въ зданіи—говорить Преосвященный—меня очень напугало, но, благодареніе Богу, катастрофы пока не случилось. Не особенно спокоенъ я и теперъ за дальнѣйшую судьбу училища. Я думаль, что нѣкоторые младшіе классы придется распустить по домамъ. Но я радъ, что этого не пришлось дѣлать, и что учебный годъ не будетъ прерванъ. Но вотъ вопросъ: какъ быть дальше? Часть классныхъ комнатъ пришлось закрыть и воспитанницъ размѣстить по остальнымъ классамъ. Отъ этого получилось переполненіе въ училищѣ. Раздаются жалобы на недостатокъ воздуха въ училищѣ. Но, Богъ дастъ, и въ этомъ отношеніи текущій учебный годъ удастся благополучно довести до конца“. Затѣмъ епископъ указываетъ, что, вѣроятно, придется все-таки нѣсколько сократить учебный годъ, чтобы дать возможность раньше приступить къ работамъ по ремонту зданія. „Зданіе епархіального женскаго училища—продолжаетъ Преосвященный,

—больное мѣсто въ епархіальномъ хозяйствѣ. Поэтому необходимо поставить его въ такія условія, чтобы оно не нуждалось въ частыхъ ремонтахъ. Лучше сразу произвести крупную затрату, чѣмъ дѣлать частичныя поправки“. Преосвященный указываетъ дальше, что имъ, кромѣ переустройства половъ и потолковъ въ училищѣ, переданы еще на разсмотрѣніе сѣзда доклады о переустройствѣ отопленія, устройствѣ электрической вентиляціи и электрическаго освѣщенія. „Всѣ эти вопросы—говоритъ Преосвященный—имѣютъ громадное значеніе для сохраненія здоровья дѣтей. Поэтому я прошу сѣздъ обратить усердное и любовное вниманіе на эти доклады и разрѣшить ихъ въ благопріятномъ для училища смыслѣ“. Предсѣдатель сѣзда ознакомилъ Преосвященнаго съ постановленіями сѣзда по вопросу о ремонтѣ зданія училища. Преосвященный выразилъ удовольствіе, что дѣло съ ремонтномъ училища, видимо, разрѣшится въ благопріятномъ смыслѣ. Между прочимъ, Преосвященный выразилъ пожеланіе, чтобы комиссія по надзору за ремонтномъ зданія училища принимала дѣятельное участіе въ ходѣ работъ,

Сѣздъ приступаетъ къ обсужденію вопроса о покупкѣ, согласно постановленія іюнскаго сѣзда, воска для свѣчного завода. Предсѣдатель правленія завода о. В. Спиридоновъ предлагаетъ закупить пока 3000 пуд., отложивъ рѣшеніе вопроса о новой закупкѣ до слѣдующаго очереднаго сѣзда. Нѣкоторые депутаты выражаютъ сомнѣніе въ цѣлесообразности такой закупки воска по частямъ, однако предложеніе о. В. Спиридонова принимается.

Очень затяжныя и моментами бурныя пренія вызываетъ слѣдующій вопросъ, связанный съ растратой и самоубійствомъ б. завѣдующаго гжатскимъ епархіальнымъ складомъ—г. П. Растрата эта, обнаруженная въ текущемъ году при ревизіи склада предсѣдателемъ правленія завода, была покрыта артелью, членомъ которой состояла мать покойнаго, официально числившаяся завѣдующей. Въ настоящее время артель намѣрена возбудить противъ г-жи П. уголовное преслѣдованіе за растрату и гражданскій искъ на покрытіе убытковъ артели. Г-жа П., указывая на свою несостоятельность и фактическую непричастность къ растратѣ, ходатайствуетъ передъ сѣздомъ о покрытіи изъ епархіальныхъ суммъ

половины растраченной суммы, такъ какъ при этомъ условіи артель соглашается прекратить дѣло. Представитель артели, также явившійся на сѣздъ, подтверждаетъ согласіе артели на эти условія и присоединяется къ ходатайству г-жи П. Половина растраченной суммы составляетъ 1200 р. Одни депутаты, считая предпріятіе свѣчного завода дѣломъ коммерческимъ, высказываются противъ покрытія указанной суммы; другіе предлагаютъ эту сумму уменьшить; третьи настаиваютъ на необходимости христіанской помощи. Сумма 1200 р. баллотировкой отвергается. Сумма 825 р. (половина дѣйствительнаго убытка артели, за вычетомъ залога г. П.) сначала принимается большинствомъ 24 голосовъ противъ 20. Но рѣшеніе это вызываетъ большое неудовольствіе нѣкоторыхъ депутатовъ, и предсѣдатель сѣзда о. Н. Назаревскій предлагаетъ уменьшить цифру до 400 р., каковая въ концѣ концовъ и принимается.

Вечернее засѣданіе начинается въ 6½ час. Ставится на обсужденіе вопросъ о епарх. богадѣльнѣ. Свящ. Н. Синявскій (Смол.) указываетъ, что, съ переводомъ 10 призрѣваемыхъ въ Благовѣщенское, увеличились расходы богадѣльни. Предсѣдатель комитета богадѣльни о. Н. Лебедевъ также жалуется на затрудненія, испытываемыя богадѣльней: надо уплатить правленію свѣчного завода взятія займы 1150 р.; необходимо размѣнять 0/0-ныя бумаги, а это уменьшить текущіе доходы. Сѣздъ принимаетъ постановленіе о возвратѣ ссуды комитетомъ богадѣльни съ тѣмъ условіемъ, чтобы правленіе завода пришло на помощь комитету въ случаѣ острой нужды.

Оглашается журналъ засѣданія 23 октября. И. В. Лебедевъ заявляетъ, что немедленный ремонтъ лѣваго крыла былъ бы возможенъ лишь при условіи производства работъ хозяйственнымъ способомъ, но это внесло бы путаницу въ общій планъ работъ, особенно въ связи съ переустройствомъ отопленія. Слѣдуетъ, поэтому, заняться пока подготовительными работами къ ремонту, провѣркою смѣты, самый же ремонтъ начать весной. Сѣздъ съ этимъ мнѣніемъ соглашается. Обсуждаются, затѣмъ, другія постановленія, и формулируется окончательная ихъ редакція. Избирается комиссія для наблюденія за ремонтомъ изъ 5 лицъ, подъ предсѣдательствомъ И. В. Лебедева и съ представительствомъ

отъ совѣта Епарх. женск. училища и совѣта сѣзда. Въ составѣ комиссіи избраны И. В. Лебедевъ, А. С. Лызловъ, свящ. І. Аѳонскій, Н. Синявскій и А. Колбусъ. Для рѣшенія особенно важныхъ вопросовъ должно созываться пленарное засѣданіе членовъ совѣта училища, совѣта сѣзда и строительной комиссіи.

Ставится на обсужденіе докладъ правленія семинаріи о томъ, что, такъ какъ, въ виду повышенія вознагражденія учительскаго персонала до 75 р. за годовой часъ и введенія должности класныхъ наставниковъ съ окладомъ въ 600 р. въ годъ (законъ 12 іюля 1913 г.), исчисленныхъ смѣтою средствъ не хватитъ на пособія и стипендіи воспитанникамъ,—то сѣзду слѣдуетъ рѣшить связанные съ этимъ вопросы. Сѣздъ рѣшаетъ передать докладъ на разсмотрѣніе совѣта сѣзда.

Послѣ краткаго перерыва сѣздъ заслушиваетъ заявленіе представителя артели, поставляющей завѣдующихъ свѣчными складами для епархіи. Представителя артели, указывая на незначительность вознагражденія завѣдующихъ складами (35—45 р., съ удержаніемъ въ пользу артели 10%), ходатайствуетъ объ увеличеніи содержанія до средняго оклада въ 45 р. Сѣздъ опредѣляетъ содержаніе завѣдующихъ въ 40, 45 и 50 р. въ мѣсяцъ.

Прот. І. Соколовъ (Сычевскій), предсѣдатель Сычевскаго отдѣленія учил. совѣта, дѣлаетъ докладъ относительно соборной церк.-прих. школы въ Сычевкѣ. Школа создана на средства соборной церкви и ею содержится, хотя обслуживаетъ приходы и остальныхъ двухъ церквей: Благовѣщенской и Космодемьянской. Благовѣщенская церковь съ 1903 г. платила пособіе на квартирное довольствіе учительницъ, но съ 1910 г. отказалась платить его, между тѣмъ какъ половину его приняла на себя Космодемьянская церковь. Ни постановленіе епархіальнаго совѣта, ни резолюція Епископа, вмѣнявшія въ обязанность обѣимъ церквамъ уплату пособія, не возымѣли дѣйствія—и вопросъ переносится на епарх. сѣздъ. Предсѣдатель сѣзда о. Н. Назаревскій докладываетъ прошеніе прихожанъ Благовѣщенской церкви, указывающихъ, что они уже содержатъ вошедшую въ сѣтъ церк.-прих. школу въ д. Моховаткѣ, и объясненія представителей Космодемьянскаго прихода, указывающихъ на бѣдность послѣдняго и непосильность требуемаго платежа. Одни депутаты считаютъ непра-

вильнымъ обложене церковей въ пользу соборной школы, другіе наоборотъ. Съѣздъ призналъ справедливымъ первое мнѣніе.

Одинъ изъ депутатовъ заявляетъ о необходимости опредѣлить размѣръ вознагражденія членовъ строительной комиссіи. Послѣ обмѣна мнѣній, постановлено признать въ принципѣ необходимость вознагражденія, опредѣленіе же размѣровъ его оставить до будущаго съѣзда. Въ 1 ч. 30 м. съѣздъ закрывается.

— † *Священникъ П. В. Красевъ. (Некрологъ).* 22 минувшаго сентября безвременно скончался свящ. с. Юренева, Вязем. у., Петръ Васильевичъ Красевъ, 42 лѣтъ отъ роду. 14 сентября покойный совершилъ торжественное богослуженіе въ храмѣ и молебенъ по случаю 1600-лѣтія Миланскаго эдикта въ Юренинскомъ министерскомъ училищѣ, а затѣмъ, возвратясь домой, послѣ краткаго отдыха занялся писаніемъ писемъ къ роднымъ и знакомымъ. Пробыло 8 час. вечера. Никакъ не удавалось о. Петру письмо къ дядѣ, и онъ нѣсколько разъ, бросивъ написанное, начиналъ писать вновь. Вотъ, наконецъ, письмо написано, и остается лишь подписать его... О. Петръ падаетъ на полъ и не можетъ встать. Съ нимъ случился ударъ паралича. Къ полночи покойный потерялъ сознание, и лишь прибывшій на другой день, въ 4 ч. по полудни, изъ Вязьмы врачъ привелъ больного въ чувство. Покойный, однако, съ этого времени находился въ полусознательномъ состояніи, едва узнавая родныхъ. 21 сентября онъ совершенно замолкъ, а 22 сентября, въ 11 ч. 35 м., тихо, безъ вздоха, скончался, такъ что о кончинѣ узнали лишь по остановкѣ пульса и сердца.

Не легка была жизнь о. Петра. Рано оставшись сиротою (отецъ ум. въ 1884 г.), покойный сталъ главною опорой матери и семьи, состоявшей изъ 5 человекъ. Окончивъ студентомъ Вяземское училище и Смоленскую дух. семинарію, онъ поступилъ учителемъ и законоучителемъ церк.-прих. школы при Сычевскомъ монастырѣ. Благодаря его помощи, семья избавилась отъ острой нужды. Но вскорѣ онъ поступаетъ священникомъ въ с. Клѣтки, Дорогоб. у., при чемъ беретъ на себя заботу о тещѣ и ея двухъ сыновьяхъ. О. Петръ, не забывая родныхъ, сроднился и съ новою семьею. Но на второй годъ супружеской жизни жена покойнаго заболѣла чахоткою, и онъ, чтобы удобнѣе пользоваться медицинскою помощью, перешелъ въ с. Юренево. Здѣсь умерла вско-

рѣ сначала единственная дочь, а затѣмъ и жена покойнаго. Съ этого времени о. Петръ весь отдался приходу и училищу. Но въ 1904 г. умерла родная сестра о. Петра, а въ 1908 г. умеръ мужъ ея діаконъ с. Краснаго, Вяз. у., Алексѣй Петровичъ Бѣлкинъ, оставивъ семерыхъ сиротъ, изъ которыхъ старшей 14, а младшей 4 года. О. Петръ сталъ опекуномъ надъ сиротами: онъ хлопоталъ о пенсіи и пособіи имъ; доставлялъ имъ изъ с. Юренева муку, овесъ, сѣно, картофель; заботился объ ихъ образованіи. Сироты находили въ его домѣ постоянный родственныи пріемъ; онъ же ухаживалъ за нимъ въ теченіе всей его непродолжительной болѣзни.

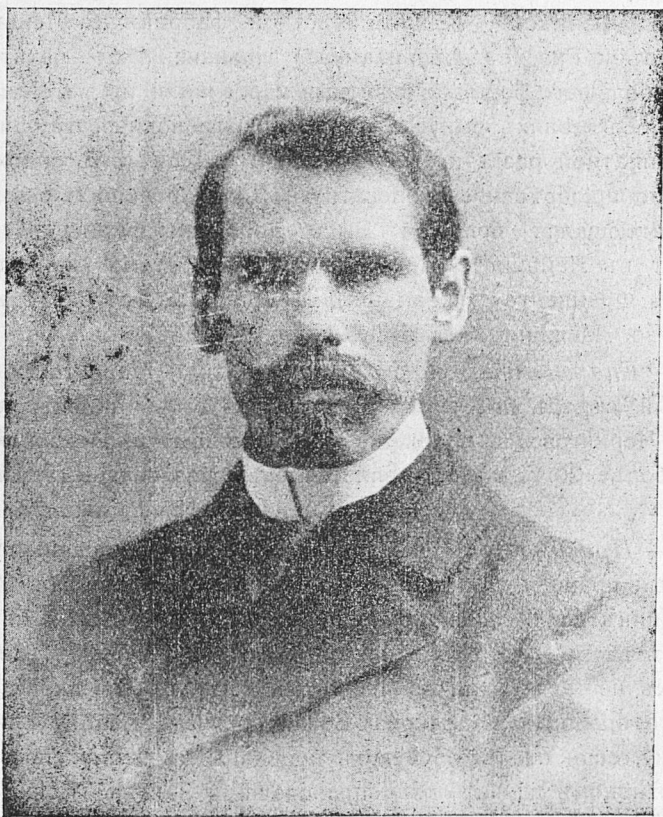
Погребеніе совершали 24 сентября благочинныи 2 округа Вязем. у., свящ. А. Куркинъ, священники—с. Рыхлова П. Городецкій, с. Чепчугова В. Стефановъ, с. Покрова, Юхн. у., Г. Льяновичъ, с. Бѣломира Н. Красевъ и с. Савенокъ, Сыч. у., Д. Красевъ, діаконы—с. Юренева В. Каменцевъ и Троицкой г. Вязьмы церкви С. Руженцевъ, псаломщики и с. Юренева В. Козыревъ, с. Рыхлова М. Соколовъ и с. Безсонова И. Зыковъ. На литургіи о. благочиннымъ и на погребеніи свящ. П. Городецкимъ сказаны были прочувствованныя поученія. Литургію и проводъ пѣлъ Юренивскій хоръ пѣвчихъ, подъ управленіемъ учителя В. С. Людоговскаго. Миръ тебѣ отъ Господа, дорогой братъ! Да вселить Онъ тебя во царствіи Своемъ! *Священникъ Н. К.*

— *Къ портрету А. Ѳ. Зезюлинскаго.* На стр. 885 настоящаго № Еп. Вѣд. помѣщаемъ портретъ покойнаго преподавателя Литовской Дух. Семинаріи, уроженца Смоленской епархіи А. Ѳ. Зезюлинскаго. Портретъ служитъ дополненіемъ къ некрологу покойнаго, помѣщенному въ № 11 Епарх. Вѣд., стр. 595—599. Клише любезно выслано редакціею „Вѣстника Виленск. Св.-Дух. Братства“, за что выражаемъ редакціи искреннюю благодарность.

Иноепархіальныя извѣстія.

Епархіальная типографія. Въ отчетѣ о жизни и дѣятельности Димитріевскаго Херсоно-Одесскаго Епархіальнаго Дома за 1912 г. („Херс. Епарх. Вѣд.“, № 15) сообщаются свѣдѣнія о при-

надлежащей Епархіальному Дому типографіи. „Назначеніе и цѣль типографіи—это, по мѣткому выраженію основателя ея, „наводить“ епархію религіозно - нравственными и противо - сектантскими листками и брошюрами, Но что же сдѣлала въ этомъ на-



А. О. Зезюлинскій († 31 марта с. г.)

правленіи типографіи? Она прежде всего, по низкой цѣнѣ (по своей стоимости) печатала брошюры и листки по заказу св. Андреевскаго Братства, каковыя и выходили въ изданіяхъ Братства и Епарх. Дома. Всего по заказу Братства отпечатано за одинъ годъ и 5 мѣсяцевъ, т. е. съ основанія типографіи по 1 января 1913 г., 1.900.000 листовъ, для бесплатной раздачи народу. Всего же

типографія отпечтала по заказамъ епарх. учреждений, церквей, благочинныхъ и пр.—въ круглыхъ цифрахъ—2.250.000 листовъ, 235.000 брошюръ, 28 №№ Епарх. Вѣд. по 860 экз. по 126^{3/4} листа въ томѣ, 1.700.000 бланковъ, 16.500 конвертовъ и много мелкихъ работъ. Въ мартѣ 1912 г. приобрѣтена маленькая печ. машина „Фениксъ“ № 11, извѣстной фабрики въ Лейпцигѣ—Шельтеръ и Гизеке („Американка“) Назначеніе ея—печатать работы небольшого формата, визитныя карточки и пр., стоимость ея 1000 р. Въ цѣляхъ выпуска еще большаго количества листовъ для бесплатной раздачи, попечительнымъ совѣтомъ епарх. дома намѣчено приобрести скоропечатную машину большихъ размѣровъ, чѣмъ имѣющаяся большая. Были запрошены фирмы „Кенигъ и Бауэръ“ въ Лейпцигѣ, Шельтеръ и Гизеке—тамъ же, Альбертъ и Ко въ Франкенталь (Германія), фабрики „Аугсбургъ“, Акціон. Общество „Медлингъ“ въ Вѣнѣ и др.

— *Епархіальная касса взаимопомощи.* Черниговскій епархіальный сѣздъ въ засѣданіи 12 іюля с. г. принялъ проектъ устава Черниговской епарх. кассы взаимопомощи. Основной капиталъ (болѣе 20 т. р.) составляетъ изъ обязательныхъ взносовъ. („Вѣра и Жизнь“, № 18, стр. 73—84).

— *Правила для законоучителей.* Опубликованы руководственные правила для законоучителей Минской епархіи. Каждый священникъ долженъ лично преподавать Законъ Божій не менѣе какъ въ двухъ и не болѣе какъ въ четырехъ школахъ. Если священникъ не можетъ лично преподавать во всѣхъ школахъ прихода, то преподаваніе Закона Божія поручать діакону или псаломщику, если послѣдніе будутъ признаны къ этому способными; въ противномъ случаѣ дѣло преподаванія Закона Божія можно поручать учащимъ въ школахъ. Когда преподаваніе возложено не на священника, то онъ долженъ наблюдать за веденіемъ дѣла другими лицами, время отъ времени провѣряя успѣхи учениковъ и дѣлая руководственные указанія преподающимъ. Распредѣленіе уроковъ Закона Божія должно производиться на окружныхъ благочинническихъ сѣздахъ.

Епархіальный банкъ. Проектируется организовать особый для духовенства кiev. епархіи духовный банкъ. Особой комиссіей, назначенной по этому поводу, къ предстоящему епархіальному

сѣзду выработанъ слѣдующій докладъ: 1) учрежденіе епархіальнаго банка необходимо; 2) немедленное открытіе его невозможно по неопредѣленности основного капитала, характера операций и ихъ размѣра; 3) наиболѣе сообразнымъ кредитнымъ учрежденіемъ можетъ быть епархіальная ссудо-сберегательная касса съ паевымъ основнымъ капиталомъ и круговой порукой; 4) теперь-же нужды епархіи въ кредитъ должны удовлетворяться путемъ ссудъ изъ взаимовспомогательной кассы духовенства епархіи и пожарнаго капитала, но дѣятельность этихъ учрежденій должна быть упорядочена. На предстоящемъ епархіальномъ сѣздѣ вопросъ объ учрежденіи епархіальнаго банка въ Кіевской епархіи будетъ снова дебатироваться.

Лѣтопись церковно-общественной жизни.

— *Разъясненіе статьи 65.* Въ послѣдніе дни въ политическихъ и синодскихъ кругахъ много разговоровъ по поводу разъясненія статьи 65 основныхъ законовъ въ смыслѣ изъятія изъ компетенціи Гос. Думы церковныхъ вопросовъ. Слухи, проникавшіе въ печать, не позволяли, однако, судить о томъ, какихъ вопросовъ коснулось разъясненіе, какъ широко новое толкованіе правъ Святѣйшаго Синода и какія на будущее время взаимоотношенія установятся между Синодомъ и законодательными учрежденіями. Намъ удалось ознакомиться съ заключеніемъ Совѣта Министровъ по данному вопросу, возбужденному оберъ-прокуроромъ В. К. Саблеромъ, но и это заключеніе, составленное въ весьма общихъ выраженіяхъ, не даетъ сколько-нибудь опредѣленнаго отвѣта на главный вопросъ о предѣлахъ правъ Святѣйшаго Синода. Въ заключеніи Совѣта Министровъ указывается, что вопросы церковнаго законодательства, которые затрагиваютъ вопросы общаго законодательства, т.-е. права публичныя, или права частныхъ лицъ, а также и вопросы, сопряженные съ расходами изъ государственнаго казначейства разрѣшаются въ общемъ порядкѣ. Законопроекты разсматриваются предварительно въ Св. Синодѣ и по одобреніи ихъ Совѣтомъ Министровъ направляются въ обычномъ порядкѣ на утвержденіе представитель-

ныхъ учреждений. Въ случаѣ же, если между Совѣтомъ Министровъ и Св. Синодомъ возникнутъ разногласія, то вызвавшіе такое разногласіе законопроекты передаются въ особое соединенное присутствіе Синода и Совѣта Министровъ. Если и въ этомъ соединенномъ присутствіи не послѣдуетъ единогласнаго рѣшенія, то на Высочайшее усмотрѣніе представляется два мнѣнія—большинства и меньшинства присутствія. Иной порядокъ устанавливается разъясненіемъ для вопросовъ церковныхъ и каноническихъ. Вопросы каноническіе, а также касающіеся дѣлъ церкви, не затрагивающіе интересовъ частныхъ лицъ или правъ публичныхъ, впредь будутъ разрѣшаться непосредственно Св. Синодомъ. При этомъ болѣе точнаго опредѣленія, что понимать подъ вопросами церковными, въ разъясненіи не содержится. Главнѣйшій интересъ, однако, представляетъ послѣдняя часть заключенія Совѣта Министровъ. Въ ней указывается, что законопроекты смѣшаннаго характера и свойства, въ отношеніи церковномъ, подлежатъ исключительно вѣдѣнію Св. Синода. Такимъ образомъ большинство законопроектовъ будутъ раздѣляться между Гос. Думою и Св. Синодомъ, что до сихъ поръ ни при какихъ условіяхъ не практиковалось. Въ Гос. Думу будетъ вноситься та часть проекта, которая касается правъ публичныхъ или гражданскихъ, или ассигнованій, другая же часть—о правахъ церкви—будетъ разсматриваться только Св. Синодомъ. Новое разъясненіе не будетъ опубликовано и въ Правительствующій Сенатъ не поступитъ. Въ этомъ отношеніи Совѣтъ Министровъ не согласился съ В. К. Саблеромъ и придалъ разъясненію „видъ инструкціи“, а не правительственнаго разъясненія, какъ это было со статьей 96-й основныхъ законовъ, касающейся военныхъ вопросовъ.

(„Новое Вр.“, № 13500).

— *Епархіальныя кредитныя товарищества.* Оживленіе дѣятельности обществъ взаимнаго кредита пробудило отъ экономической спячки и нашихъ батюшекъ. Участіе въ сельскихъ кредитныхъ товариществахъ успѣло привить многимъ изъ нихъ сознаніе большого экономическаго значенія собственнаго кредита для извѣстной округи и своего, хотя бы и небольшого, капитала. Подъ вліяніемъ этого сознанія, въ виду крайне неблагоприятнаго отношенія значительной части интеллигентныхъ круговъ, преиму-

щественно, конечно, лѣвыхъ, къ вопросу объ обезпеченіи духовенства, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ возникла мысль объ образованіи своихъ кредитныхъ учреждений. Цѣль этихъ учреждений предполагается двоякая. Непосредственная и главная ихъ задача, конечно,—доставить дешевый и удобный кредитъ необезпеченному, постоянно нуждающемуся въ деньгахъ, сельскому духовенству; но за нею чувствуется скрытая вторая, болѣе важная, задача—скопить постепенно на черный день собственную копѣйку. Надежды на лучшее будущее часто бываютъ обманчивы; сколько лѣтъ уже какъ возникъ и съ принципиальной стороны не возбуждаетъ существенныхъ разногласій вопросъ объ обезпеченіи духовенства опредѣленнымъ содержаніемъ., но и теперь еще надежды на благоприятное разрѣшеніе этого вопроса такъ же сомнительны, какъ это было десять или двадцать лѣтъ тому назадъ. Въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ еще въ минувшемъ году была напечатана замѣтка, весьма своевременно предупреждавшая духовенство на счетъ необходимости положить начало своему собственному капиталу, особой центральной кассѣ, изъ которой со временемъ можно было бы получать извѣстныя пособія и обслуживать нѣкоторыя нужды духовнаго вѣдомства. Замѣтка синодальнаго органа вполнѣ опредѣленно указывала причины, по которымъ представляется своевременнымъ возбудить этотъ вопросъ. Будущее не въ нашихъ рукахъ, а въ рукахъ того общества, взгляды и симпатіи котораго измѣнчивы и непостоянны, и въ послѣднее время клонятся далеко не въ сторону особо благоприятныхъ отношеній къ духовенству. Правительство, составляя часть общества, живя въ немъ и въ нѣкоторой мѣрѣ согласуясь съ его мнѣніемъ и взглядами, наперекоръ общественному мнѣнію идетъ только въ рѣдкихъ случаяхъ. Поэтому, надѣясь на лучшее, нужно готовиться къ худшему и даже къ самому худшему, чтобы черный день не засталъ врасплохъ. Можетъ быть, въ недалекомъ будущемъ и нашему духовенству придется пережить черные дни, которые выпали на долю французскаго. Пусть эти предчувствія и опасенія не имѣютъ основаній въ ближайшемъ будущемъ, но необходимо признать, что въ основѣ разсужденій духовнаго органа лежитъ трезвая и вполнѣ послѣдовательная логика. Отношенія къ духовенству общества съ каждымъ годомъ дѣлаются все менѣе благопри-

ятными, поэтому нужно быть на-сторожѣ. Къ сожалѣнію, мнѣніе это не встрѣтило дружнаго отклика на мѣстахъ. Громъ не грянетъ—мужикъ не перекрестится, говоритъ пословица и, повидимому, она вполне приложима къ нашему духовенству, по своей психологіи близкому къ народу. Въмѣсто стремленій образовать центральную кассу, отзвукомъ этихъ мыслей о необходимости духовному міру обзавестись своимъ капиталомъ явились проекты мѣстныхъ епархіальныхъ кассъ. Это, впрочемъ, и понятно: пока центральныя учрежденія духовнаго вѣдомства не выступили съ опредѣленными предложеніями по этому поводу или вообще съ тою или иною инициативою въ данномъ дѣлѣ, на мѣстахъ возможно думать только объ епархіальныхъ организаціяхъ. Но и эта идея на первыхъ же порахъ встрѣтила противодѣйствіе со стороны отдѣльныхъ представителей духовенства: слышались возраженія, что у духовенства нѣтъ средствъ для образованія собственного кредитнаго учрежденія, и что вполне возможно замѣнить его, пользуясь кредитомъ сельскихъ кредитныхъ товариществъ. Но сельскія кредитныя общества, если бы они существовали въ каждомъ селѣ, чего долго еще, очевидно, придется ждать, не могли бы замѣнить для духовенства собственной кассы. Духовенство нуждается въ особаго рода кредитѣ, приспособленномъ къ особенностямъ его быта и матеріальнаго обезпеченія. Ему нужны долгосрочныя ссуды на нѣсколько лѣтъ съ постепеннымъ погашеніемъ. Нужда въ такихъ ссудахъ бываетъ, напримѣръ, при постройкѣ дома или пріобрѣтеніи усадьбы въ первый годъ по поступленіи на мѣсто, на воспитаніе дѣтей въ то время, когда ихъ слишкомъ много окажется въ школьномъ возрастѣ. Помочь въ этихъ случаяхъ священнику не можетъ въ достаточной мѣрѣ ни одно кредитное учрежденіе. Приходится, по необходимости, пользоваться услугами разныхъ частныхъ лицъ, въ большинствѣ случаевъ даже профессиональныхъ ростовщиковъ. Эти услуги обходятся дорого тѣмъ, кто ими вынужденъ пользоваться. Если бы епархіальные банки устраивались не въ виду особыхъ условій духовнаго быта, а по одному капризу, изъ нежеланія пользоваться общимъ кредитомъ, тогда бы терялся самый смыслъ ихъ существованія или, точнѣе, пріобрѣталъ бы нежелательный узко-сословный характеръ. Епархіальные банки, если бы они возникли даже въ каждой губер-

ни, нанесли бы ущербъ дѣятельности только ростовщиковъ и разнаго рода кулаковъ, но нисколько не отразились бы на операціяхъ настоящихъ кредитныхъ учреждений. Разговоръ о томъ, что нѣтъ денегъ на образованіе основного капитала кредитнаго учрежденія—одна отговорка. Духовное вѣдомство не богато, что и говорить, каждый годъ оно еле-еле сводитъ концы съ концами; но совмѣстными усилиями самого духовенства и нѣкоторыми отчисленіями изъ церковныхъ средствъ во всякомъ случаѣ можно собрать въ епархіи въ теченіе четырехъ-пяти лѣтъ тѣ нѣсколько десятковъ тысячъ рублей, которые нужны для начала операцій. Когда оказывается нужда въ новомъ зданіи для духовнаго или для епархіальнаго женскаго училища, обычно не откладываютъ этого дѣла по неимѣнію средствъ, а такъ или иначе изыскиваютъ ихъ и иногда въ размѣрѣ 100 и болѣе тысячъ рублей. Епархіальные банки, несомнѣнно, оказали бы необезпеченному русскому духовенству значительную поддержку въ тяжелыя минуты жизни, сыграли бы нѣкоторую роль и въ смыслѣ постепеннаго накопленія спеціальнаго капитала. Такъ какъ на большое количество вкладовъ расчитывать нельзя, то начисленіе процентовъ на остающіеся въ банкѣ паи участниковъ могло бы быть не выше того, которое производится сберегательными кассами; такимъ образомъ, между количествомъ процентовъ на ссуды и суммой начисленій на капиталъ всегда была бы значительная разница, и отчисленія въ основной капиталъ ежегодно могли бы быть замѣтныя.

Для пополненія запаснаго и основного капиталовъ банка могли бы быть изысканы и постоянные сторонніе источники, напр., извѣстные вычеты изъ чистой прибыли свѣчнаго завода, нѣкоторыя отчисленія съ членовъ причта при переходѣ на лучшія мѣста, съ доходовъ пустующихъ приходовъ и т. п. Когда народится достаточное количество мѣстныхъ учреждений кредита для духовенства, тогда могъ бы возникнуть вопросъ объ ихъ объединеніи для экономіи силъ и средствъ въ одномъ центральномъ учрежденіи. Пусть первоначально всѣ эти духовные банки будутъ крайне слабосильны и ростъ основныхъ капиталовъ пойдетъ весьма медленно; чрезъ десятки лѣтъ дѣло измѣнится—вѣдь время само по себѣ въ дѣлѣ роста капитала имѣетъ огромное значеніе. Правда, задача приноровленія кредита къ спеціальнымъ особенностямъ быта

духовенства далеко не проста, какъ и вообще мысль объ организаціи спеціальныхъ для духовнаго вѣдомства кредитныхъ установленій, и требуетъ осторожнаго, вдумчиваго и всесторонняго обсужденія; но тѣмъ болѣе неумѣстна легкомысленная критика и несерьезное отношеніе къ этому вопросу первостепенной важности.. Можно и должно обсуждать трудности и неблагопріятныя стороны дѣла, но неосновательно отрицать важность и пользу спеціальнаго епархіальнаго кредита. *А. Лукинскій.* („Россія“ № 2373).

— *Великій наставникъ юношества.* Въ статьѣ подъ такимъ заглавіемъ В. Розановъ въ „Новомъ Времени“, по поводу трехъ томовъ лекцій по исторіи древней церкви В. В. Болотова, а также изданныхъ А. Бриллиантовымъ двухъ очерковъ, касающихся біографіи этого профессора ¹⁾, пишетъ о Болотовѣ: „Читая у А. И. Бриллиантова воспоминанія о наставникѣ и, вѣроятно, другѣ—просто не вѣришь словамъ, которыя читаешь: оказывается, Болотовъ не только составлялъ нѣкоторые протоколы разныхъ комиссій, но своей рукой и переписывалъ ихъ на-бѣло! Почеркъ же у него (автографъ подъ портретомъ) былъ превосходный, четкій, крупный, „какъ разъ для чтенія митрополитовъ“ и вообще знатныхъ особъ, которые уже и стары, и въ чинахъ, и имъ куда вообще „мелочь разбирать“. И трудился нашъ Василій Васильевичъ, трудился и не жаловался. Трудился въ комиссіи по поводу введенія новаго календаря, трудился и былъ главнымъ „дѣлопроизводителемъ“ по старо-католическому вопросу,—трудился надъ семинарскою программою, по порученію и просьбѣ оберъ-прокурора Св. Синода. Трудился,—но и отдохнулъ же душою,—по возсоединеніи съ нами сиро-халдейскихъ несторіанъ, каковое дѣло принадлежитъ ему движеніемъ и осуществленіемъ главнымъ образомъ. Это было ему великою наградою: такъ какъ нѣсколько тысячъ людей онъ ввелъ въ ему милое православіе. Нужно замѣтить, онъ не былъ пассивенъ во всѣхъ дѣлахъ,—не былъ „покоренъ“ и „исполненъ“. О, нѣтъ: ясный, какою-то острою стрѣлою летящій впередъ умъ, умъ прямой, смѣлый, рѣшитель-

¹⁾ Проф В. В. Болотовъ. „Лекціи по исторіи древней церкви“. Т. I. 1907. Т. II, 1910. Т. III, 1913. А. Бриллиантовъ. „Проф В. В. Болотовъ. Біографическій очеркъ“. Его же. „Къ характеристикѣ ученой дѣятельности проф. В. В. Болотова“.

ный въ движеніи и въ формулѣ—его особенность. Въ томъ-то и заключается его особенность и его удивительное, что съ такимъ умомъ въ немъ сочеталась скромность и готовность всего себя, по Спасителю, отдать „дню сему“ („довлѣтъ дневи злоба его“). „Зачѣмъ намъ думать о недѣлѣ, когда есть четвергъ“. И онъ каждый „четвергъ“ наполнял до пресыщенія заботою, трудомъ... Участвовалъ въ комиссіи по ревизіи академической бібліотеки и подалъ въ совѣтъ, а потомъ въ Св. Синодъ заявленіе—что ее надо пополнить, особенно по такимъ-то отдѣламъ, и что для этого надо увеличить штатную сумму денегъ на этотъ предметъ. Совѣтъ и Синодъ „признали основательнымъ и исполнили“. Ему поручались задаванія темъ для кандидатовъ академическихъ. Онъ работалъ надъ этимъ: и проф. Бриллиантовъ приводитъ длинный списокъ специальныхъ темъ, на которыя потомъ появились замѣчательные труды и украсили нашу богословскую и историческую науку. Ему поручались разборы диссертаций на степени магистра и доктора: и онъ такъ уходилъ въ этотъ предметъ, что его „разборъ сочиненія на ученую степень“ иногда разрастался самъ въ цѣлую специальную диссертацию. Министерству иностранныхъ дѣлъ нужно было вести переговоры и вообще что-то „писать“ и въ отвѣтъ „получать бумаги“ отъ Абиссинцевъ и Коптовъ: ихъ языка въ Петербургѣ никто не зналъ, кромѣ Болотова (и теперь— проф. Тураева), и онъ сдѣлался посредникомъ этихъ сношеній. „Позвать Болотова“. „Спросить у Болотова“. „Посоветоваться съ Болотовымъ“. И онъ какъ солнышко всюду свѣтилъ своимъ добрымъ православнымъ свѣтомъ, и великимъ разумомъ, и всеобъемлющею ученостью, и чеканнымъ языкомъ. Онъ, говорятъ, превосходно читалъ лекціи, былъ великолѣпнымъ лекторомъ; читая же его лекціи, собранныя и напечатанныя А. И. Бриллиантовымъ—удивляешься великолѣпному стилю ихъ, точному, яркому, выразительному, легкому. Никакой „каши и мути“ мысли или языка; никакой сантиментальности сужденій; никакой риторичности сужденій, и вообще непріятнаго привкуса ученыхъ книгъ. Онъ страстно входитъ въ детали: но и вообще теченіе исторіи церкви, это величавое, громадное теченіе вѣковъ, онъ держитъ на остріѣ своего вниманія и судить его спокойно, величественно и очень критически въ отношеніи лицъ и явленій. Замѣчательно,

что онъ имѣлъ умъ положительно гордый; и эту гордость давало ему (какъ можно догадываться) громадное личное благочестіе, при которомъ онъ получилъ „духъ“ судить очень рѣшительно, даже предъ лицомъ великихъ Отцовъ церкви. Такъ, въ одномъ мѣстѣ мнѣ попалась у него строка: „мы это можемъ думать, несмотря на всякихъ вальсамоновъ“ (иронически съ маленькой буквы). Между тѣмъ Вальсамонъ написалъ толкованія на „Апостольскія правила“,—и эти древнѣйшія толкованія теперь приеются (по косности) „непререкаемо“. Нѣсколько лѣтъ назадъ припоминался его взглядъ на обязанность въ наше время древняго каноническаго права: „канонично все то, что направлено къ пользамъ теперешней церкви“,—отвѣтилъ этотъ благочестивый человекъ. За истеченіемъ многихъ лѣтъ я привожу его отвѣтъ на вопросъ не буквально: у него сказалось это какъ-то великолѣпнѣе и чеканнѣе, сказалось какъ вѣчная формула, вѣчная истина. Я былъ пораженъ именно благочестіемъ сужденія, скрытымъ въ истинѣ сужденія. Судя по этому то вотъ отвѣту, я и думаю, что нужно подобрать „крупичи“, и можетъ быть этимъ займется, окончивъ „Курсъ лекцій“, тотъ же Александръ Ивановичъ Бриллиантовъ. „Какъ прекрасны предсмертныя минуты!“—„Иду ко кресту!“—„Христосъ идетъ!“—„Богъ идетъ!“—и слова „на какихъ-то восточныхъ языкахъ“ слышны были, когда онъ умиралъ въ Крестовоздвиженской общинѣ (Бриллиантовъ, стр. 55).

Умиращіе. Въ журналѣ „Вѣра и Разумъ“ (№ 18) помѣщена небезынтересная статья, особенно для священниковъ, подъ заглавіемъ „Психическое состояніе умирающихъ, по новѣйшимъ наблюденіямъ психо-физиологовъ“, Психическое состояніе умирающихъ, заявляетъ авторъ статьи А. Бабаковъ, есть состояніе не ослабленія всѣхъ силъ и способностей души, а наоборотъ, расцвѣта ихъ. Особенно этотъ расцвѣтъ душевной дѣятельности у умирающихъ наблюдаются въ сферѣ интеллектуальной. По наблюденіямъ докторовъ-психіатровъ даже у многихъ сумасшедшихъ передъ смертію наступаетъ полное просвѣтленіе. Статистическія наблюденія Турмана показываютъ, что это просвѣтленіе бываетъ почти у четвертой части сумасшедшихъ. Еще болѣе поражаетъ фактъ усиленія памяти у умирающихъ. Съ необыкновенною живостью и отчетливостью умирающіе припоминаютъ всю свою прошлую жизнь,

во всѣхъ ея подробностяхъ, часто до мелочей, и при этомъ большею частью даютъ своимъ поступкамъ оцѣнку съ нравственной точки зрѣнія. Докторъ Штейнбекъ сообщаетъ, что одинъ призванный къ постели умиравшаго крестьянина сельскій священникъ слышалъ, какъ этотъ крестьянинъ молился по еврейски и по гречески; пришедши въ себя, больной рассказалъ, что, будучи мальчикомъ, часто слышалъ богомоленіе на греческомъ и еврейскомъ языкахъ, хотя и ни разу не любопытствовалъ узнать смыслъ имъ слышаннаго. Умирающіе обнаруживаютъ способности зрѣнія и дѣйствія на разстояніи, предсказываютъ теченіе своей болѣзни и даже (иногда) наступленіе своей смерти. Эмоціональная сторона психики (сердечная) умирающихъ выражается въ смѣшанныхъ чувствованіяхъ. Умирающій то переживаетъ болѣе или менѣе продолжительное состояніе томленія и муки,—подобной скорбямъ родильницы; то чувство какого-то пріятнаго облегченія и неизъяснимой радости,—до слезъ, до ощущенія блаженства... Въ самый моментъ умирающаго переживается чувство радости, что подтверждается наукой и самими умирающими. А. Келлеръ вспоминаетъ въ своей книгѣ случай изъ его молодости, когда онъ тонулъ въ рѣкѣ. Когда онъ уже не въ силахъ былъ бороться съ водоворотомъ, „нѣчто въ родѣ довольно неопредѣленной, но скорѣе пріятной, усталости сдѣлало неподвижными всѣ мои члены. Мнѣ показалось, что я поднимаюсь вверхъ по бѣлой дорогѣ, вьющейся вдоль отвѣсной горы. Солнце ярко свѣтило, воздухъ былъ тонкій; я едва касался земли, при чемъ былъ одѣтъ въ платье, и я пѣлъ какую-то неясную пѣсню молодости. Затѣмъ ничего болѣе. Я былъ выброшенъ изъ воды и пришелъ въ себя лишь на берегу“. Что касается волевой способности, то у умирающихъ отъ продолжительной болѣзни эта область обычно ослабляется, такъ что они бываютъ неспособны къ самому непродолжительному усилію. Наоборотъ, при насильственной или внезапной смерти случается совсѣмъ иное: воля умирающаго достигаетъ высшаго напряженія, дѣлаетъ самыя энергическія усилія для борьбы со смертію. Указанный подъемъ душевной жизни ученые объясняютъ фізіологическими причинами: чрезмѣрной возбудимостью мозга и всей нервной системы предъ смертію и т. п. Самъ авторъ статьи, Бабаковъ, считаетъ однако недостаточными эти объясненія и главную

причину подъема душевной жизни указываетъ въ томъ, что съ приближеніемъ смерти ослабляется вліяніе на душу раньше порабоцавшаго ее. „Отрѣшаясь отъ больнаго тѣла, умирающій съ радостію встрѣчаетъ первые моменты будущей загробной жизни, если его душа, во время земной жизни, не была порабоцена грубымъ страстямъ и порокамъ земной жизни, и если умирающій до конца своей жизни сохранилъ христіанскія непостыдныя упованія“.

— Оберъ-прокуроромъ Св. Синода вносятся на разсмотрѣніе законодательныхъ учрежденій два важныхъ педагогическихъ законопроекта; 1) объ учрежденіи высшаго женскаго богословскаго педагогическаго училища, имѣющаго цѣлью готовить педагогическій персоналъ для епархіальныхъ женскихъ училищъ и для правильнаго религіозно-нравственнаго воспитанія семьи, и 2) проектъ новыхъ штатовъ духовныхъ семинарій и училищъ. При разработкѣ проекта этихъ штатовъ приняты въ руководство штаты среднихъ учебныхъ заведеній министерства народнаго просвѣщенія. Самая программа реформированныхъ духовныхъ семинарій и училищъ будетъ проведена въ порядкѣ 65 ст., такъ какъ, по мнѣнію оберъ-прокурора Св. Синода, программа эта касается исключительно внутренней жизни церкви. (Нов. Вр. № 13509).

— *О вознагражденіи мѣстныхъ школьныхъ дѣятелей.* Въ распоряженіе уч. совѣта при Св. Синодѣ ежегодно ассигнуется изъ казны кредитъ (11.800 руб.) на вознагражденіе мѣстныхъ дѣятелей по управленію церк. школами. Въ текущемъ году изъ означеннаго кредита предположено выдать вознагражденіе предсѣдателямъ уѣзд. отдѣленій еп. уч. совѣтовъ, наиболѣе продолжительное время (не менѣе трехъ лѣтъ) и съ пользою безмездно трудящимся въ сей должности. Вслѣдствіе сего уч. совѣтъ при Св. Синодѣ предоставилъ еп. уч. совѣтамъ возбудить ходатайства (до 4 ноября сего года) предъ син. уч. совѣтомъ о выдачѣ денежнаго пособія одному или, въ крайнемъ случаѣ, двумъ изъ наиболѣе дѣятельныхъ и усердныхъ предсѣдателей уѣздн. отдѣленій, при чемъ въ ходатайствѣ должны быть сообщены краткія свѣдѣнія о времени службы и заслугахъ лицъ, представляемыхъ къ денежному вознагражденію.

— Высочайше соизволено на вызовъ къ присутствованію въ зимней сессіи Св. Синода постоянныхъ членовъ Св. Синода,

подъ возглавленіемъ первенствующаго члена, высокопреосвященнаго митрополита Владиміра: митрополита Московскаго Макарія, Кіевскаго Флавіана, архіепископовъ: Сергія Финляндскаго, Никола, бывшаго Вологодскаго, и присутствующихъ: архіепископа Костромскаго Тихона; епископовъ: Василя Черниговскаго, Нафанаила Архангельскаго, Александра Вологодскаго и Алексія Саратовскаго (К.).

— *Какую выписывать газету?* Свящ. А. Пётропавловскій въ „Колоколѣ“ (№ 2222) даетъ такой отвѣтъ на поставленный вопросъ: „Лѣвыя газеты клеветуютъ на православную Церковь, взводятъ поклепы на православное духовенство, осмѣиваютъ его, грязнятъ и порочатъ, а мы будемъ давать имъ свои деньги, чтобы они имѣли возможность шире развить свою преступную дѣятельность? Нѣтъ, если въ насъ есть доля самоуваженія, то мы должны порвать связь съ жидовствомъ. Но какія же газеты выписывать? Газеты русскія по духу и направленію, напр., „Земщину“, всего лучше „Колоколѣ“. Я не касаюсь цѣнныхъ приложений. Самая газета должна быть дорога для насъ. Примемъ во вниманіе, напр., рядъ статей въ „Колоколѣ“ о всевозможныхъ сектантахъ — іоаннитахъ (киселевцахъ), иннокентьевцахъ, имябожникахъ. Какія богатая содержаніемъ статьи, наприм., о сектантахъ аеонскихъ. Въ „Колоколѣ“ предъ праздниками помѣщаются размышленія о великихъ христіанскихъ событіяхъ. Этими же статьями пастырю можно пользоваться, читать въ сокращеніи въ храмѣ, или передавать вмѣсто поученій. Въ „Колоколѣ“ помѣщаются разъясненія различныхъ церковныхъ правилъ, указовъ Св. Синода. Въ „Колоколѣ“, по запросамъ въ редакцію, можно получить разъясненія по разнымъ недоумѣннымъ вопросамъ. Газетнаго матеріала въ „Колоколѣ“ обиліе. Я выписываю эту газету съ начала изданія и не раскаиваюсь. Всякая газетная ложь и нападки на духовенство здѣсь находятъ разоблаченіе и серьезный отпоръ. Лучшей для насъ газеты и желать не остается“.

— Въ 1921 г. исполняется двухсотлѣтіе поднесенія Сенатомъ и Синодомъ Царю Петру титула Императора и „Отца Отечества“. Провозглашеніе Россіи Имперіей состоялось на паперти Троицкаго храма, стоявшаго на мѣстѣ недавно сгорѣвшаго Троиц-

каго собора. Поэтому въ высшихъ духовныхъ сферахъ возбужденъ проектъ открытія всероссійской подписки для сооружеія на Троицкой площади, на мѣстѣ обгорѣлыхъ развалинъ, величественнаго храма-памятника „Императорской Россіи“.

— Юрисконсультъ при оберъ-прокурорѣ Св. Синода В. В. Радзимовскій возвратился изъ Уфы, гдѣ участвовалъ въ судебномъ засѣданіи по дѣлу о духовномъ завѣщаніи миллионера П. А. Ногарева, отказавшаго въ пользу церквей и монастырей около 400,000 руб. Судъ послѣ продолжительнаго совѣщанія отказалъ законному наслѣднику покойнаго Н. Н. Сидорову въ искѣ о признаніи завѣщанія недѣйствительнымъ, дѣло же о выдачѣ монастырямъ и церквамъ завѣщанныхъ имъ суммъ отложилъ слушаніемъ до вступленія въ законную силу рѣшенія по первому дѣлу. (Новое Вр., № 33499).

— *Къ толкамъ о „полѣвѣніи“.* Въ отвѣтъ на толки о пресловутомъ „полѣвѣніи“—въ „Нов. Времени“ читаемъ: „Русское общество прекрасно понимаетъ, что наша огромная Имперія, раскинувшаяся на необъятномъ пространствѣ, вобравшая въ себя множество разнородныхъ этнографическихъ и культурныхъ элементовъ, не можетъ скакать галопомъ въ усовершенствованіи своего политическаго и общественнаго строя, что потрясенія не только „великія“, но и всякія, связаны для нея съ чрезвычайною опасностію, что всякія попытки сорвать ея жизнь съ историческихъ корней могутъ привести только къ безумнымъ катастрофамъ, и потому русское общество ни за ка-дѣками, ни за ихъ болѣе лѣвыми, вѣрнѣе сказать, болѣе искренними „товарищами“ не пойдетъ. И эта невозможность для русскаго общества идти за ка-дѣками и болѣе лѣвыми элементами теперь яснѣе, чѣмъ была 3 іюня 1907 г., ибо сознательное отношеніе общества къ разнымъ политическимъ теченіямъ въ его средѣ сдѣлало съ тѣхъ поръ значительные успѣхи—сами ка-дѣки объ этомъ больше всѣхъ позаботились, раскрывая понемногу свои крапленныя карты. Мы думаемъ, болѣе того—мы убѣждены, что въ смыслѣ политическихъ программъ и платформъ русское общество теперь крѣпче, чѣмъ когда-нибудь, держится той же удобной позиціи—нашихъ основныхъ законовъ и въ этомъ отношеніи нисколько не полѣвѣло“.

БИБЛІОГРАФІЯ.

Акаѣистъ преп. Авраамію, Смоленскому чудотворцу. Издаанный еще въ 1911 г. Смоленскимъ Аврааміевымъ монастыремъ въ честь небеснаго своего патрона акаѣистъ до сихъ поръ еще не разошелся. Здѣсь какое-то странное недоразумѣніе, какая-то большая неосвѣдомленность или безпечность. Преп. Авраамій — великій святой молитвенникъ и покровитель не только монастыря, коего онъ былъ первымъ игуменомъ, но и града Смоленска, и всей земли Смоленской. Св. мощи преп. Авраамія почти 400 лѣтъ находились въ монастырѣ его; во время осады Смоленска поляками въ 1609—1611 г.г. онѣ перенесены были на Соборную гору, въ Соборъ Мономаховъ, и, вѣроятно, здѣсь погибли при взрывѣ Собора, въ четвертомъ часу ночи со 2 на 3 іюня 1611 г. Даже во времена польскаго владычества широко распространено было житіе преп. Авраамія со службою ему. Какъ въ настоящее время не быть акаѣисту, изданному Аврааміевымъ монастыремъ, въ каждомъ храмѣ? Вѣдь особой службы преп. Авраамію въ настоящее время нѣтъ, и акаѣистъ единственное въ своемъ родѣ произведеніе церковной письменности. Акаѣистъ изданъ на лучшей веленовой бумагѣ, въ плотной обложкѣ, крупнымъ и весьма четкимъ шрифтомъ; оглавленія, начальныя буквы и рамки, которыми окружены всѣ страницы, и обложка—отпечатаны красною, киноварною краской. Цѣна брошюры (въ 20 страницъ)—30 коп. Объявленіе объ акаѣистѣ помѣщается въ настоящемъ номерѣ Епарх. Вѣдомостей.

Человѣкъ и водка. С. В. Петрушевскаго. Изд. Е. И. Фесенко, въ Одессѣ. 1913. Стр. 32. Ц. 10 к. Названная брошюра—одна изъ многочисленныхъ разной стоимости (въ 5, 7, 10, 20, 30 и болѣе коп.) брошюръ, выпущенныхъ издательствомъ Е. И. Фесенко. Брошюра эта полно и ярко описываетъ губительное вліяніе вина на душу человѣка, на его тѣлесное здоровье, на семейную и

общественную жизнь. Въ брошюрѣ 4 рисунка, служащихъ хорошими иллюстраціями къ содержанію брошюры, и 4 рисунка въ краскахъ, изображающихъ желудокъ здороваго человѣка, желудокъ пьяницы, начинающій страдать воспаленіемъ, подверженный хроническому воспаленію и, наконецъ, пораженный ракомъ. Въ концѣ приведена молитва къ Господу Иисусу Христу. Брошюра издана на плотной бумагѣ, въ толстой, глянцевиной обложкѣ, крупнымъ шрифтомъ. Брошюра имѣетъ еще особое приложеніе—картину „Первый винокуръ“, народнымъ способомъ изображающую гибельное дѣйствіе вина. Брошюру можетъ рекомендовать то обстоятельство, что она была перепечатана въ нѣкоторыхъ Епарх. Ведомостяхъ. Подобныя брошюры и картины непременно должны быть распространяемы въ народѣ тѣми дѣятелями, которые стремятся искоренять въ немъ пьянство. Картины, подобныя „Первому винокуру“, особенно уместны были бы въ народныхъ чайныхъ, читальняхъ и винныхъ лавкахъ. Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: Одесса, Контора хромофотографіи Е. И. Фесенко, Ришельевская, с. д. № 49.

Редакторъ *Николай Рѣдковъ*.

Печатать разр. Цензоръ, Ректоръ семинаріи, *Архим. Даміанъ*.

Смоленскъ, Типографія П. А. Силина.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Только что вышелъ изъ печати

УЧЕБНИКЪ-МЕТОДИКА

или примѣрные уроки

ЗАКОНА БОЖІЯ

для младшаго отдѣленія народныхъ, земскихъ и церковно-приходскихъ школъ, составленный, согласно программы, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, Священникомъ Александромъ Филипповымъ.

Цѣна 35 коп. безъ пересылки и 45 коп. съ пересылкой.
Адресъ: Верхне-Уфалейскій заводъ, Пермской губ. Редакція журнала „Пастырь-Проповѣдникъ“.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1914 годъ.

НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„Наставленія и утѣшенія св. вѣры христіанской“

28-й годъ изданія.

Двадцать восемь лѣтъ тому назадъ, иноки Русскаго Свято-Андреевскаго Общежительнаго Скита на св. горѣ Аѳонской, одушевленные искреннимъ желаніемъ служить удовлетворенію духовныхъ нуждъ христіанскаго родного русскаго народа, предприняли изданіе духовнаго журнала подъ названіемъ „Наставленія и утѣшенія св. вѣры христіанской“. Въ наступающемъ 1914 году это душеполезное изданіе вступаетъ съ Божіей помощью въ 28-ой годъ своего существованія.

ПРОГРАММА

ДУХОВНАГО ЖУРНАЛА

„Наставленія и Утѣшенія св. вѣры христіанской“.

1) Выписки изъ твореній св. Отцовъ Церкви и изъ произведеній благочестивыхъ писателей позднѣйшаго времени, вызываемыя современными потребностями.

2) Выписки изъ богослужебныхъ молитвъ и церковныхъ пѣснопѣній въ славянскомъ текстѣ, съ прибавленіемъ русскаго перевода.

3) Бесѣды, поученія, слова и рѣчи разныхъ проповѣдниковъ.

4) Назидательныя сказанія изъ житій святыхъ.

5) Сказанія о проявленіяхъ благодатной силы Божіей въ равнаго рода испѣвленіяхъ.

6) Описаніе праздниковъ и обрядовъ, совершаемыхъ во славу Господа и Святыхъ Его.

7) Описанія и повѣствованія изъ исторической жизни Афона и Православной Церкви.

Изданіе будетъ выходить *одинъ разъ въ мѣсяцъ*, въ объемѣ 3 печатныхъ листовъ.

Цѣна на годъ *ОДИНЪ рубль* съ доставкою городскимъ подписчикамъ и съ пересылкою иногороднимъ.

Подписку на изданіе просятъ адресовать: *въ гор. Одессу, на Афонское Андреевское Подворье, Довѣренному Русскаго на Афонъ Свято-Андреевскаго Общественнаго Скита.*

Редакторъ *Протоіерей Сергій Петровскій.*

Содержаніе.

I. Отдѣлъ оффиціальныи.

	Стран.
Епархіальныя распоряженія и извѣстія	565
Отъ Смоленской Духовной Консисторіи	577
Отъ Комитета Смоленской Епархіальной Богадѣльни	580
Журналъ засѣданій Смоленскаго окружнаго съѣзда духовенства въ сентябрѣ 1913 года	582
Журналъ засѣданій депутатовъ духовенства Рославльскаго училищнаго округа 20 августа 1913 года	587
Краткій отчетъ о состояніи Смоленской публичной религіозно-нравственной бібліотеки-читальни, принадлежащей Смоленскому градскому духовенству	592

II. Отдѣлъ неоффиціальныи.

Рѣчь, сказанная Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Θεодосіемъ, Епископомъ Смоленскимъ и Дорогобужскимъ, при открытіи Смоленскаго Учительскаго Института	849
17, 18 и 19 октября въ Харьковѣ. (По разсказу очевидца)	852
Церковь и народъ	862
Благочиннической Совѣтъ въ настоящемъ и желательная постановка его въ будущемъ. (Къ епархіальному пастырскому собранію). <i>Свящ. І. Волковъ</i>	864
Отъ редакціи	866
Изъ жизни епархіи	867
Иноепархіальныя извѣстія	884
Лѣтопись церковно-общественной жизни	887
Библіографія	898
Объявленія.	

