



№ 1372-49

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 19.

1901 г.

Октября 1-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Правительства.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Отъ 3—10 августа 1901 года за № 2927, о зачетѣ въ срокъ выслуги на полученіе увеличеннаго оклада жалованья 2-го разряда службы кандидатовъ богословія въ должностяхъ надзирателей за воспитанниками въ духовныхъ училищахъ, въ случаѣ перехода ихъ въ духовныя Семинаріи на штатныя должности помощниковъ инспектора.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 26 іюля сего года № 1088, журналъ Учебнаго Комитета за № 288, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденному правленіемъ Подольской духовной Семинаріи вопросу о зачетѣ въ срокъ выслуги на полученіе увеличеннаго оклада жалованья 2-го разряда служ-

бы кандидатовъ богословія въ должностяхъ надзирателей за воспитанниками въ духовныхъ училищахъ, въ случаѣ перехода ихъ въ духовныя Семинаріи на штатныя должности помощниковъ инспектора. Приказали: разсмотрѣвъ настояшій журналъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключеніямъ Учебнаго Комитета и Хозяйственнаго Управленія, опредѣляетъ: службу кандидатовъ богословія въ должностяхъ надзирателей за воспитанниками въ духовныхъ Семинаріяхъ и училищахъ, въ случаѣ перехода ихъ на должности помощниковъ инспекторовъ духовныхъ Семинарій, засчитывать въ срокъ выслуги на полученіе увеличеннаго облада жалованья 2-го разряда, но съ тѣмъ, чтобы таковой зачетъ производился лишь съ 31 декабря 1896 года, какъ это установлено для надзирателей, переходящихъ на учительскія должности; о чемъ, для объявленія по духовно-учебному вѣдомству, напечатать въ журналѣ „Церковныя Вѣд.“. (Церк. Вѣд. № 34).

VI. Отъ 17—31 августа 1901 года за № 3129, по вопросу о лучшей постановкѣ преподаванія исторіи и обличенія русскаго раскола въ духовныхъ Семинаріяхъ, между прочимъ, постановлено: предоставить епархіальнымъ преосвященнымъ въ тѣхъ случаяхъ, когда завѣдываніе бібліотекой признано будетъ несовмѣстимымъ съ преподаваніемъ исторіи и обличенія русскаго раскола, въ виду собесѣдованій съ раскольниками и сектантами и другихъ обязанностей, налагаемыхъ епархіальною и гражданскою властію на преподавателей сего предмета для борьбы съ мѣстнымъ расколомъ, возбуждать предъ Святѣйшимъ Синодомъ ходатайства объ освобожденіи преподавателей раскола отъ завѣдыванія фундаментальною и безмездною бібліотеками Семинаріи и назначеніи избраннымъ семинарскими правленіями бібліотекарямъ изъ наличныхъ прочихъ наставниковъ Семинаріи особаго вознагражденія. (Церк. Вѣд. № 36).

Разъяснительное постановление Святейшаго Синода.

1. Отъ 1—6 ноября 1900 года за № 4615, по вопросу: *по какимъ именно дѣламъ Консисторія можетъ приводить въ исполненіе постановленные оною журналы, безъ утвержденія таковыхъ епархіальнымъ просвященнымъ, за временною отлучкою его изъ епархіальнаго города.*

Однимъ изъ епархіальныхъ преосвященныхъ возбужденъ вопросъ, можетъ ли ввѣренная ему Консисторія, во время обзрѣнія имъ епархіи или другихъ отлучекъ изъ епархіальнаго города, приводить въ исполненіе постановленные ею журналы объ отпускѣ духовныхъ лицъ и прочія дѣла, терпяція отлагательство. Въ разрѣшеніе возбужденнаго вопроса означеннымъ опредѣленіемъ Святейшаго Синода разъяснено, что 332 ст. уст. дух. конс. имѣетъ отношеніе не только къ случаямъ перемѣщенія епархіальнаго архіерея въ другую епархію до прибытія его замѣстителя, но и къ случаямъ увольненія преосвященнаго въ отпускъ и выбитія изъ епархіальнаго города для обзрѣнія епархіи, при чемъ преосвященный можетъ въ предложеніи Консисторіи преподать точное указаніе, какіе журналы Консисторія, въ его отсутствіе, должна приводить въ исполненіе и какіе оставлять до его возвращенія.

(Церк. Вѣд. № 31).

Отъ 15—22 декабря 1900 г. за № 5277, по вопросу: *можетъ ли епархіальный преосвященный, въ случаѣ одновременнаго отъѣзда двухъ членовъ Консисторіи изъ епархіальнаго города по дѣламъ приходскимъ, назначить одного или двухъ священниковъ въ качествѣ исполняющихъ должность членовъ Консисторіи, съ правомъ не только совѣщательнаго, но и рѣшающаго голоса, безъ*

предварительнаго испрошенія каждый разъ на такое назначеніе разрѣшенія Святѣйшаго Синода.

Въ разрѣшеніе возбужденнаго вопроса означеннымъ постановленіемъ Святѣйшаго Синода разъяснено, что пунктомъ 3 ст. 281 уст. дух. конс. епархіальнымъ архіереямъ предоставлено, въ случаѣ непредвидѣннаго уменьшенія числа членовъ, назначить, для безостановочнаго дѣйствования Консисторіи, временно присутствующаго, что временныя отлучки членовъ изъ епархіальнаго города, по обязанностямъ приходскихъ священниковъ, должны быть отнесены къ случаямъ, предусмотрѣннымъ названной статьей ус. дух. конс., и что поему въ указанныхъ случаяхъ епархіальный преосвященный можетъ назначать временно присутствующихъ во ввѣренную ему Консисторію, съ донесеніемъ о томъ каждый разъ Святѣйшему Синоду. (Церк. Вѣд. № 32).

1) Отъ 21—28 іюня 1900 г. за № 2576, по вопросу: *имѣетъ ли право учитель духовнаго училища, страдающій разстройствомъ умственныхъ способностей, находящійся на излѣченіи не въ больницѣ, а дома, на полученіе содержанія въ теченіе перваго года его болѣзни, согласно ст. 573 Уст. Служ. Прав., т. III Св. Зак., изд. 1896 г., въ каковой статьѣ имѣются въ виду только тѣ лица, страдающія умственнымъ разстройствомъ, которыя пользуются въ особо учрежденныхъ для такихъ больныхъ общественныхъ или казенныхъ заведеній.*

Принявъ во вниманіе, что законъ (ст. 473. т. III), предоставляющій право состоящимъ на государственной службѣ чиновникамъ, которые подвергнутся сумашествію, пользоваться, въ теченіе перваго года ихъ болѣзни, если они находятся на излѣченіи въ учрежденныхъ для лишенныхъ

ума общественных или казенных заведеніяхъ, не заключаетъ въ себѣ воспрещенія выдавать содержаніе въ теченіе того же времени тѣмъ изъ душевно-больныхъ чиновниковъ, которые по какимъ-либо причинамъ находятся на излѣченіи не въ больницѣ, а дома, и что посему не представляется основаній лишать таковыхъ лицъ правъ на полученіе содержанія наравнѣ съ душевно-больными чиновниками, пользующимися врачебною помощью въ казенныхъ или общественныхъ больницахъ, Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ, отъ 21—28 іюня 1900 года за № 2576, разъяснилъ правленію духовнаго училища, возбудившему означенный вопросъ, что правленіе можетъ выдавать учителю сего училища содержаніе въ теченіе годичнаго срока, если онъ будетъ освидѣтельствованъ установленнымъ порядкомъ въ врачебномъ отдѣленіи мѣстнаго губернскаго правленія и призванъ душевно-больнымъ. (Цър. Вѣд. № 33).

2) Отъ 5—14 іюля 1900 г. за № 2755, по вопросу: *можетъ ли инспекторъ классовъ и законоучитель епархіальнаго женскаго училища состоять предсѣдателемъ епархіальнаго училищнаго совѣта.*

Принявъ во вниманіе, что назначеніе законоучителя и инспектора классовъ епархіальнаго женскаго училища на отвѣтственную должность предсѣдателя епархіальнаго училищнаго совѣта отвлекло бы его отъ надлежащаго исполненія его прямыхъ обязанностей, такъ какъ по должностямъ законоучителя и инспектора классовъ онъ долженъ преподавать всѣ положенные по штату уроки Закона Божія (21 урокъ въ недѣлю) и завѣдывать всею учебною частію въ училищѣ, посѣщать уроки прочихъ наставниковъ и слѣдить за своевременнымъ выполненіемъ программъ, Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 5—14 іюля 1900 года за № 2755, разъяснилъ, что соединеніе должностей законоучителя и инспектора классовъ епархіальнаго жен-

скаго училища и председателя училищнаго совѣта въ одномъ лицѣ не можетъ быть признано полезнымъ для учебнаго дѣла. (Цер. Вѣд. № 33).

Отъ 27 іюня—18 іюля 1901 г. за № 2456, по вопросу: *о взысканіи канцелярскихъ пошлинъ съ выдаваемыхъ изъ Консисторіи документовъ.*

Изъ переписки по поводу жалобы вѣскога частнаго лица Святѣйшій Синодъ усмотрѣлъ, что въ одной изъ духовныхъ Консисторій съ просителей взыскиваются канцелярскія пошлины при выдачѣ имъ выписей и справокъ изъ метрическихъ и другихъ церковныхъ книгъ по 40 к. съ каждой выписи или справки, а при выдачѣ копій съ постановлений и бумагъ по производящимся въ Консисторіи дѣламъ—по 20 коп. съ листа, и что въ первомъ случаѣ Консисторія руководствуется ст. 854 ч. I и ст. 263 Зак. Суд. Гражд. ч. 2 т. XVI, а во второмъ—ст. 855 ч. I. т. XVI и указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 2-го февраля 1867 года за № 5. Признавая такого рода порядокъ ненадлежащимъ, Святѣйшій Синодъ разъяснилъ мѣстному епархіальному начальству: 1) что если просители при прошеніи о выдачѣ имъ выписей и справокъ изъ вышеозначенныхъ книгъ представляютъ въ соответствующемъ количествѣ гербовый сборъ, то взысканіе съ нихъ 40 к. канцелярскихъ пошлинъ, при выдачѣ каждой метрической выписи или справки, представляется неправильнымъ, такъ какъ выписи и справки эти, какъ бумаги разрѣшительныя, согласно 2 и 13 ст. 2 п. Уст. о герб. сборѣ, Высочайше утвержденнаго 10 іюня 1900 года, вполне оплачиваются гербовымъ сборомъ и никакому другому сбору не подлежатъ, а канцелярскій сборъ установленъ лишь при выдачѣ „копій“ съ бумагъ; 2) что хотя, согласно 854 ст. Уст. Гражд. Суд. и 263 ст. Зак. о Суд. Гражд. (т. XVI, изд. 1892 г.), за выдачу свидѣтельствъ, справокъ и копій

съ рѣшеній и документовъ или иныхъ бумагъ и взыскивается съ тяжущихся или ихъ повѣренныхъ по 40 к. съ листа въ пользу канцелярїи, но эти законоположенія, какъ помѣщенные въ законахъ, опредѣляющихъ дѣятельность судебныхъ учреждений, относятся только до сихъ учреждений, и дѣйствіе ихъ не можетъ быть распространяемо на другія; 3) что, по силѣ 131 ст. т. II Св. Губ. Учр., изд. 1892 г., присутственныя мѣста выдаютъ просителямъ копїи съ опредѣлений или другихъ бумагъ по представленїи, кромѣ надлежащихъ гербовыхъ пошлинъ, по 20 к. канцелярскаго сбора за каждый листъ просимой копїи, и 4) что это послѣднее правило основано на Высочайше утвержденномъ мнѣнїи Государственнаго Совѣта, отъ 8 нояб. 1865 г. (2-е II. С. З. Росс. Имп. т. XL № 42662), таковымъ же мнѣнїемъ отъ 18 янв. 1867 г. (2 II. С. З. Росс. Имп. т. XLII № 44118) распространено и на духовныя учрежденія, о чемъ и дано знать по духовному вѣдомству во всеобщее свѣдѣнїе указомъ отъ 2-го февраля 1867 года. (Цер. Вѣд. № 35).

Правила о народныхъ чтенїяхъ, устраиваемыхъ попечительствами о народной трезвости.

(Утверждены Министромъ Финансовъ 21 іюля 1901 г.).

- 1) Народныя чтенія, организуемая попечительствами о народной трезвости, устраиваются по распоряженію подлежащихъ губернскихъ, особыхъ уѣздныхъ и городскихъ комитетовъ попечительствъ
- 2) Чтенія для народа производятся по печатнымъ сочиненїямъ, одобреннымъ для того Министерствомъ Народнаго Просвѣщенїя, а также Святѣйшимъ Синодомъ, и по изданїямъ Высочайше утвержденной постоянной комиссіи по устройству народныхъ чтенїй въ С.-Петербургѣ и его окрестностяхъ.

Въ особыхъ случаяхъ чтенія могутъ производиться по печатнымъ сочиненіямъ, не вошедшимъ въ утвержденные каталоги, а также по тексту рукописному, но не иначе, какъ съ одобренія директоромъ народныхъ училищъ каждаго въ отдѣльности изъ предполагаемыхъ къ прочтенію произведеній.

3) Народныя чтенія производятся лицами, получившими на то разрѣшеніе отъ мѣстнаго губернатора или градоначальника.

4) Надзоръ за соблюденіемъ порядка на чтеніяхъ устанавливается распоряженіемъ губернатора или градоначальника.

5) Губернатору или градоначальнику предоставляется, въ случаяхъ встрѣтившейся необходимости, устранять получившихъ разрѣшеніе лицъ отъ дальнѣйшаго чтенія, а равно прекращать самыя чтенія. (Церк. Вѣд. № 36).

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

Инспекторъ Вятской духовной Семинаріи, статскій совѣтникъ **Теодоръ Смирновъ** 22 сент., за всеобщимъ бдѣніемъ въ крестовой церкви архіерейскаго дома, постриженъ въ монашество, 23 сент. рукоположенъ въ санъ діакона, а 26 сент. — во іерея.

Состоящій на псаломщической вакансіи въ с. Кестымъ, Глаз. у., діаконъ **Александръ Падаринъ** назначенъ экономомъ Глазовскаго духовнаго училища—15 сент.

Опредѣлены: на священническія мѣста—окончившій курсъ въ Вятской духовной Семинаріи **Валерій Семинъ** въ с. Холуно-Поломское, Слоб. у.,—15 сент.; учитель Петровской миссіонерской школы, Вологодской епархіи, окончившій курсъ въ Вологодской духовной Семинаріи **Александръ Суворцевъ** въ с. Петропавловское, Сар. у.,—17 сент.; оконч.

курсъ въ Вятской духовной Семинаріи Аркадій **Вознесенскій** въ с. Быстрицу, Орл. у., — 20 сент.; временно исправляющій обязанности свящ. въ с. Пищальѣ, Орл. у., заштатный свящ. **Алексѣй Ибардинъ** въ то же село Пищалье, Орл. у., — 22 сен.

Діаконы: села Нѣмы, Нол. у., Николай **Домрачевъ**, и Христорожественской ц. Шурминскаго зав. Конст. **Люстрицкій** назначены къ рукоположенію въ санъ свящ., съ оставленіемъ на занимаемыхъ ими мѣстахъ: **Домрачевъ** — 13 сентября и **Люстрицкій** — 24 сент.

На діаконскія мѣста: состоящій на псаломщической вакансіи въ с. Боровѣ, Кот. у., діаконъ Дмитрій **Мышкинъ** въ с. Карингу, Вят. у., — 25 сен.

Псаломщики сель: Гостева, Кот. у., Леонидъ **Ладыгинъ**, Благовѣщенской цер. с. Шестакова, Слоб. у., Аркидій **Юферевъ** и с. Покровскаго, Елаб. у., Петръ **Гаркуновъ** назначены къ рукоположенію въ санъ діакона, съ оставленіемъ на занимаемыхъ ими мѣстахъ: **Ладыгинъ** — 19 сен., **Юферевъ** — 21 сен. и **Гаркуновъ** — 26 сент.

На псаломщическія мѣста — учитель Ожги-Пельгинскаго земскаго училища Алексѣй **Ивановъ** временно назначенъ исправляющимъ должность псаломщика въ с. Мазунино, Сар. у., — 27 авг.; церковникъ Крестовой церкви Сар. архіерейскаго дома Василій **Гавриловъ** временно назначенъ исправляющимъ должность псаломщика въ с. Христорожественское, Сар. у., — 13 сент.; помощникъ учителя Барышниковскаго земскаго училища Петръ **Кулыгинскій** въ с. Троицко-Кугальское, Яран. у., — 13 сент.; уч. Кестымской церковно-приходской шк. Владиміръ **Кротовъ** въ с. Кестымъ, Глаз. у., — 15 сент.; церковникъ с. Красноярскаго, Урж. у., Николай **Иларіоновъ** допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ с. Кырчанъ, Нол. у., — 15 сен.; послушникъ Вятскаго Успенскаго монастыря Веніаминъ **Рѣпинъ** временно допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ с. Мо-

лотниково, Кот. у., — 20 сен.; церковникъ Вятскаго Кафедр. соб. Николай Столбосъ къ Алекс. Невскому соб. г. Вятки—22 с. **Перемѣщены:** состоящій на псаломщической вакансіи въ с. Троицко-Кугальскомъ, Яран. у., діаконъ Михаилъ Зыринъ къ Царевосанчурскому Покровскому собору—13 сен.; діаконъ с. Гостева, Кот. у., Аполлоній Краевъ и состоящій на діаконской вакансіи въ с. Тумьюмучашѣ, Урж. у., свящ. Александръ Петропавловскій, одиный на мѣсто другого, — діак. Краевъ, съ возведеніемъ въ санъ свящ., — 13 сен.; діаконъ с. Куракина, Урж. у., Константинъ Мосуновъ въ с. Салтагьяль, Урж. у., — 15 сент.; свящ. с. Колкова, Орлов. у., Петръ Замятинъ въ с. Трехключинское, Слоб. у., — 20 сент. Состоящій на псаломщической вакансіи при Троицкой церкви г. Сарапула діаконъ Аркадій Лупповъ назначень протодіакономъ Благовѣщенскаго Кафедральнаго Собора.

Уволены за штатъ: священникъ с. Быстрицы, Ор. у., Николай Катаевъ—20 сев.; исправляющій должность псаломщика с. Данилова, Сар. у., Іаковъ Воробьевъ—13 сен.

Священникъ Крестовой церкви Вятскаго архіерейскаго дома Александръ Трапицынъ, за принятіемъ въ число студентовъ Казанской духовной Академіи, освобождень отъ занимаемаго имъ мѣста при Крестовой церкви—7 сен.

Назначенный на діаконскую вакансію въ с. Каринку, Вят. у., временно исполнявшій должность столоначальника Конс., Григорій Тукмачевъ, согласно прошенію, освобождень отъ сего назначенія—19 сен.

Умеръ заштатный свящ. с. Колкова, Орл. у., Павелъ Ергинъ—8 сент.

С в о б о д н ы я м ѣ с т а .

Священническія: въ селахъ—Гороховѣ и Колковѣ, Орл. у.; Большой-Норѣ, Новопоселенномъ и Булюшевѣ, Сар. у.; Александр. и Арзамазцевѣ, Ел. у.

Діакоискія: въ селахъ—Зюзино-Христорождественскомъ, Глаз. у.; Еловѣ., Качкѣ, Костенѣевѣ, Анзиркѣ, Свиногорѣ, Лекаревѣ и Удаловкѣ, Елаб. у.; Черемисскомъ-Малмыжѣ, Малм. у.; Бурановѣ, Чегандахъ, Выѣздѣ, Мостовинскомъ и Яромазкѣ, Сар. у.

Псаломщическія: въ селахъ: Тыловылъ-Пельгѣ и Усадѣ, Малмыж. у.; Даниловѣ и при Перевозинской единовѣрческой церкви 2, Сар. у.

Награжденіе скуфьями и набедренникомъ.

Нижепоименованные священники сель Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, въ сентябрѣ мѣсяцъ сего года награждены: 1) Яранскаго уѣзда, с. Ижа Павелъ **Кленовицкій**, за заботы о благолѣіи Храма Божія и за церковное учительство—13 сентября *скуфью*; 2) Глазовскаго уѣзда,—а) с. Игры Стефанъ **Кротовъ**, за труды по постройкѣ церквей **Зуринскій** и **Игринской**, б) с. **Балезина** Василій **Домрачевъ**, за отличнo-усердное преподаваніе Закона Божія въ трехъ школахъ,—9 сентября *скуфью*; в) с. Верхлыпа Іоаннъ **Люстрицкій** и г) с. Кулигъ Николай **Поповъ**, по вниманію къ ихъ полезной и усердной службѣ Церкви Божіей—10 сентября *набедренникомъ*, и 3) Полинскаго уѣзда, с. Хорошей Михаилъ **Шабалинъ**, во вниманіе къ дѣятельности его о благоукрашеніи мѣстнаго храма,—8 сентября *набедренникомъ*.

Преподаніе архипастырснаго благословенія съ выраженіемъ благодарности.

Крестьянамъ Кріухинскаго сельскаго общества, прихода с. Косы, Слободскаго уѣзда, Петру и Ивану Ивановичамъ Александровымъ, Слободскому мѣщанину Ивану Рылову, крестьянамъ: Ѳедору Койсину, Григорію Бѣлыхъ, Ивану Бѣлыхъ, Діомиду Широкову, Аванасію Мальшакову, Савватию Перовошикову, винокуру Соколовскаго завода Симеону Горбунову и служящимъ при семь заводѣ, за сдѣланныя ему пожертвованія на устройство иконостаса въ церкви с. Косы, а также діакону с. Косы Виталию Лопатину, за пожертвованія въ эту же церковь серебряныхъ позлащенныхъ сосудовъ, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, преподано Архипастырское благословеніе, съ выраженіемъ благодарности.

Отъ Правленія Вятской Семинаріи объявленіе благодарности за пожертвованіе.

Почетный блюститель Вятской духовной Семинаріи Александръ Яковлевичъ Тырышкинъ пожертвовалъ двѣсти руб. на усиленіе оркестра и увеличеніе жалованья учителю музыки.

Правленіе Вятской духовной Семинаріи считаетъ долгомъ выразить глубокую благодарность жертвователю.

Церковнымъ старостою Введенско-Богородицкой цер. при Епар. женскомъ училищѣ, купцомъ Яковомъ Васильевичемъ Недошивинымъ пожертвованы въ означенную церковь писанныя отъ руки на двѣнадцати кипарисныхъ доскахъ, минеи стоимостью не менѣе 150 р.

къ свѣдѣнію Уѣздныхъ Отдѣленій Вятскаго Епархіального Училищнаго Совѣта и оо. завѣдующихъ церковными школами. Обѣ обучающихся въ церковно-приходскихъ школахъ дѣтяхъ іудейскаго и магометанскаго вѣроисповѣданія.

Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, циркулярнымъ отношеніемъ отъ 5 сент. 1901 г. за № 4269, согласно опредѣленію Св. Синода отъ 3-16 авг. 1901 г. за № 2964, постановилъ: сообщить (и сообщается) къ свѣдѣнію и руководству Епархіальныхъ училищныхъ Совѣтовъ, что 1) лица іудейскаго и магометанскаго вѣроисповѣданій, даже и вполне успѣшно прошедшія курсъ церковно-приходской школы, не должны быть ни допускаемы къ выпускнымъ испытаніямъ на право полученія льготныхъ по отбыванію воинской повинности свидѣтельствъ, ни удостоиваемы таковыхъ свидѣтельствъ, и что 2) обучающіяся въ церковно-приходскихъ школахъ дѣти іудейскаго и магометанскаго вѣроисповѣданій не должны быть привлекаемы къ обязательному изученію Закона Божія; въ случаѣ же выраженія таковыми дѣтьми желанія обучиться и сему предмету, имъ можетъ быть разрѣшаемо лишь присутствованіе на урокахъ Закона Божія.

Отъ Правленія Епархіальной Богадѣльни.

По журнальнымъ постановленіямъ Правленія отъ 10 и 17 сентября сего года, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 15 и 19 того же сентября, приняты въ число призрѣваемыхъ въ Епархіальную богадѣльню:

- 1) Вдова псаломщика Срѣтенской церкви г. Вятки Александра Лукина Люперсольская.
- 2) Заштатный священникъ Матѳей Дорощевъ Анисимовъ.
- 3) Заштатный псаломщикъ села Старыхъ Зятцей, Малмыжскаго уѣзда, Александръ Ивановъ Костровъ.

4) Вдова Протоіерея Слободского Вознесенскаго собора Евдокія Петрова Неволіна.

5) Дочь умершаго псаломщика села Рябова, Вятскаго уѣзда дѣвица Маріамна Георгіева Лубнина.

6) Вдова псаломщика Михаила Глазырева Марія Михайлова Глазырева, проживающая въ селѣ Кичмѣ, Уржумскаго уѣзда.

7) Дочь умершаго діакона Покровской церкви г. Вятки дѣвица Александра Чемоданова.

8) Вдова священника села Игумнова, Слободскаго уѣзда, Марія Стефанова Вознесенская.

Отъ Комитета Епархіальной Библіотеки.

Списокъ благочиній, отъ которыхъ поступили въ мѣстный отдѣлъ Епархіальной библіотеки фотографическіе снимки съ церковей и церковно-приходскихъ школь.

1) Вятскаго уѣзда—отъ 1 и 2 благочинническихъ округовъ 2 альбома.

2) Котельничскаго уѣзда—отъ 1, 2, 3 и 4 благочинническихъ округовъ 4 альбома.

3) Яранскаго уѣзда—отъ г. Яранска, 1 и 5 благочинническихъ округовъ 3 альбома.

4) Нолинскаго уѣзда—отъ 1, 2 и 3 благочинническихъ округовъ 3 альбома.

5) Уржумскаго уѣзда—отъ 1, 2 и 3 благочинническихъ округовъ 3 альбома.

6) Слободскаго уѣзда—отъ 3-го благочинническаго округа одинъ альбомъ.

7) Глазовскаго уѣзда—отъ 1 и 5 благочинническихъ округовъ 2 альбома.

8) Сарапульскаго уѣзда—отъ г. Сарапула и 5 благочинническаго округа 2 альбома.

Комитетъ Вятской Епархіальной бібліотеки-читальни объявляетъ благодарность оо. благочиннымъ, поименованныхъ округовъ и духовенству сихъ благочиній за присланные ими фотографическіе снимки съ церкви и церковно-приходскихъ школъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Правительства.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 3—10 августа 1901 г. за № 2297, о зачетѣ въ срокъ выслуги на полученіе увеличеннаго оклада жалованья 2 разряда службы кандидатовъ богословія въ должностяхъ надзирателей за воспитанниками въ духовныхъ училищахъ, въ случаѣ перехода ихъ въ духовныя Семинаріи на штатныя должности помощниковъ инспектора.—Отъ 17—31 августа 1901 г. за № 3129 объ освобожденіи преподавателей раскола отъ завѣдыванія фундаментальною и безмездною бібліотеками и о назначеніи избраннымъ семинарскими правленіями бібліотекарямъ изъ наставниковъ Семинаріи особаго вознагражденія.—Разъяснительныя постановленія Святѣйшаго Синода, отъ 1—6 ноября 1900 года за № 4615 по вопросу: по какимъ дѣламъ Консисторія можетъ приводить въ исполненіе постановленныя ею журналы, безъ утвержденія таковыхъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ за отлучкою его изъ епархіальнаго города.—Отъ 15—22 декабря 1900 г. за № 5277, по вопросу: можетъ ли Епархіальный Преосвященный, въ случаѣ одновременнаго отъѣзда двухъ членовъ Консисторіи изъ Епархіальнаго города по дѣламъ приходскимъ, назначить одного или двухъ священниковъ въ качествѣ исполняющихъ членовъ Консисторіи, съ правомъ не только совѣщательнаго, но и рѣшающаго голоса, безъ предварительнаго испрошенія каждый разъ на такое назначеніе разрѣшенія Святѣйшаго Синода.—Отъ 21—28 іюня 1900 года за № 2576, по вопросу: имѣетъ ли право учитель духовнаго училища, страдающій разстройствомъ умственныхъ способностей, находящійся на излѣченіи не въ больницѣ, а дома, на полученіе содержанія въ теченіи перваго года его болѣзни, согласно ст. 573 уст. о сл. прав., т. III св. зак., изд. 1896 г., въ каковой статьѣ имѣются въ виду только тѣ лица, страдающія умственнымъ разстройствомъ, которыя пользуются въ особу учрежденныхъ для такихъ больныхъ общественныхъ или казенныхъ заведеній.—Отъ 5—14 іюля 1900 г. за № 2755, по вопросу: можетъ ли инспекторъ классовъ и законоучитель Епархіальнаго женскаго училища состоять предсѣдателемъ Епархіальнаго училищнаго Совѣта.—Отъ 27 іюня—18 іюля 1901 года за № 2456, по вопросу о взысканіи канцелярскихъ пошлинъ съ выдаваемымъ изъ Консисторіи документовъ.—Правила о народныхъ чтеніяхъ, устраиваемыхъ попечительствами о народной трезвости.—Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.—Перемѣны по службѣ.—Награжденіе скуфьями и набедренниками.—Преподаніе архипастырскаго благословенія съ выраженіемъ благодарности за пожертвованія.—Объявленіе Правленіемъ Вятской Семинаріи

благодарности за пожертвованіе. — Къ свѣдѣнію уѣздныхъ наблюдателей Вятскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта и о.о. завѣдующихъ церковными школами объ обучающихъ въ сихъ школахъ дѣтияхъ Иудейскаго и магометанскаго вѣроисповѣданія. — Отъ правленія Епархіальной богадѣльни. — Списокъ лицъ, принятыхъ въ сію богадѣльню. — Отъ Комитета епархіальной бібліотеки. Списокъ благочиній, представившихъ фототрафическіе снимки съ церквей и церковно-приходскихъ школъ.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *А. Стратилатовъ.*

Государственная
ордена Ленина
БИБЛИОТЕКА
СССР
ИМЕНИ
В. И. ЛЕНИНА

1372-49

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 19.

1901 г.

Октября 1-го.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

АЛБАЗИНЪ.

1651—1689,

*Краткая замѣтка объ его возникновеніи, существованіи и
осады его китайскими войсками.*

(Составлена по Шперку, Грумъ-Гржимайло и 10 книгъ „Исторіи маньчжурскаго народа“).

Средина XVII столѣтія одна изъ замѣчательнѣйшихъ эпохъ въ исторической жизни Приамурскихъ земель. Въ 1644 г. маньчжуры нанесли послѣдній ударъ одряхлѣвшей монархіи Миновъ и дали начало нынѣшней маньчжурской династіи, и въ этомъ же году на р. Гань, или Хэй-хэ, какъ называли китайцы Амуръ, появились еще невѣдомые туземцамъ люди, названные ими Ло-чэ. Это были русскіе.

Вотъ какъ описываетъ пришельцевъ одинъ изъ китайцевъ, сосланный въ это время въ Маньчжурію.

„Въ 1669 году люди изъ царства Ло-чэ, или Лао-Цзянь, взбунтовались, перешли на У-лун-цзянь, и въ странѣ Хей-цзинь стнимали соболю мѣха. Оружіе ихъ весьма страшно; ихъ царство простирается къ востоку (?) на 10.000 ли. Люди эти со впалыми глазами, высокимъ носомъ, зелеными зрачками и красными волосами. Они храбры, какъ тигры и искусны въ стрѣльбѣ изъ ружей... Кто имъ попался, былъ убиваемъ. Маньчжуры всѣ испугались. Цзянь-Цюнь, донося объ этомъ государю, просилъ о спасеніи...“

Первыя извѣстія о р. Амурѣ появились въ Сибири еще въ 1636 г., когда казачьи партіи, поднимавшіяся за ясакомъ по рр. Алдану и Витиму, узнали отъ тунгусовъ, что къ югу, за горами, протекають большія рѣки, Силкаръ (Амуръ) и Джя (Зея), и что по берегамъ этихъ рѣкъ живетъ народъ, занимающійся земледѣліемъ и имѣющій много серебра и мѣховъ.

Первый якутскій воевода, Головинъ, получивъ эти свѣдѣнія, снарядилъ двѣ казачьихъ партіи „для провѣдыванія новыхъ земель“: первая партія—Бахтіарова, пытавшаяся въ 1641 г. достигнуть указанной цѣли долиною р. Витима, встрѣтила на пути непреодолимыя затрудненія и вернулась въ Якутскъ; вторая—письменнаго головы Василія Пояркова была счастливѣе и, пройдя долинами р. Алдана и его притоковъ, перевалила Становой хребетъ и р.р. Брянтою и Зеєю вышла къ р. Амуру и спустилась по нему внизъ, до устья, и черезъ два года вернулась въ Якутскъ уже со стороны Охотскаго моря.

Примѣръ перваго изслѣдователя Амура скоро нашелъ подражателей. Въ 1649 году нѣкій Ерофей Павловъ Хабаровъ испросилъ разрѣшеніе ильинскаго воеводы Франсбекова и съ партіею охочихъ людей отправился на Амуръ, избравъ для этого уже другой путь, незадолго передъ тѣмъ изслѣдованный звѣропромышленниками, а именно долиною р. Олекмы

перевалилъ Становой хребетъ и долиною р. Урки или Черной вышелъ къ первымъ городкамъ даурскаго князька Лавкая, но на этотъ разъ крайняя малочисленность партіи не позволила Хабарову рискнуть на рѣшительныя дѣйствія, и только 9 іюля 1650 г., усилившись изъ Якутска людьми и боевыми припасами, Хабаровъ двинулся внизъ по Амуру и у, такъ называемаго, 3-го городка князя Лавкая разбилъ значительное скопище дауръ, захватилъ при этомъ запасы хлѣба и на мѣстѣ разрушеннаго городка построилъ деревянный острогъ, названный Албазинымъ, по имени какого-то князька Албазы, жившаго въ этихъ мѣстахъ.

Донесенія первыхъ изслѣдователей Амура и рассказы ихъ сподвижниковъ, возвратившихся въ Якутскъ, разнесли повсюду славу о богатствахъ Даурской земли; все населеніе приленскихъ земель бросило мѣста, насиженныя съ такимъ трудомъ и лишениями, и устремилось на Амуръ, преодолевая все препятствія и заставы, которыми власти пытались удержать на мѣстахъ уже было осѣвшее населеніе.

Имѣя основной цѣлью обогащеніе и наживу, новые пришельцы не разбирали средствъ, грабили часто и друга и недруга и сдѣлались истиннымъ бичемъ туземнаго населенія Приамурскихъ земель. Колонизаціонныя задачи были не въ духъ этой вольницы, которая съ огнемъ и мечемъ проходила новыя земли, „рубя всѣхъ голова въ голову“, пыткой и огнемъ вымучивая у инородцевъ завѣтный ясакъ.

Устрашенные туземцы, видя безысходность своего положенія, массами двинулись за Амуръ, на земли по р. Нау-нѣ (Нонни), отведенныя имъ по повелѣнію императора Кан-си, и черезъ нѣсколько лѣтъ берега Амура и Зеи опустѣли. Нѣкій Миловановъ, посланный въ началѣ 1681 года нерчинскимъ воеводой Воейковымъ для обзоренія Амура, донесъ, что ни по Зеѣ, ни по Амуру жителей уже нѣтъ, но что

всюду по берегамъ Амура и въ низовьяхъ Зеи и Селемджи онъ видѣлъ старыя, брошенныя пашни.

Съ уходомъ туземнаго населенія, новые завоеватели сразу попали въ критическое положеніе. Добывать продовольствіе грабежомъ было негдѣ, воздѣлывать же землю сами они не хотѣли; пришлось распространить свои наѣзды въ глубь Маньчжуріи, въ бассейнъ р. Сунгари, но здѣсь 30 іюня 1658 г. главное ядро „амурскихъ землепроходцевъ“, подъ начальствомъ Степанова, уже назначеннаго изъ Москвы „приказнымъ человѣкомъ великой р. Амура и Даурской земли“, погибло въ неравной борьбѣ съ превосходными силами маньчжурскихъ войскъ. Остатки Степановскаго отряда и остальные мелкія партіи еще немного побродили по Амуру и весною 1659 г. перевалили горы и ушли въ бассейнъ р. Лены. Всѣ русскіе острожки и въ числѣ ихъ Албазинъ были уничтожены маньчжурскими войсками.

Прошло 8 лѣтъ, и снова страшные Лочэ появились на берегахъ Амура: небольшая партія, предводимая вѣкимъ Черниговскимъ, убившимъ изъ ревности Илимскаго воеводу, спасаясь отъ законной кары, перешла Становой хребетъ и, достигнувъ по Амуру развалинъ Албазина, возстановила бывшій здѣсь острожекъ и вновь укрѣпила его.

Присылкой богатаго ясака Черниговскій и его товарищи спискали себѣ прощеніе московскаго правительства, обратившаго вниманіе на амурскія дѣла и приславшаго въ 1671 году въ Албазинъ „приказнаго человѣка“ Ивана Осколкова.

Времена Осколкова—времена благоустройства и процвѣтанія албазинской округи; при немъ въ 1672—1673 г.г., по распоряженію нерчинскаго воеводства, приселяются къ Албазину крестьянскія семьи, заводятся пашни, заселяются крестьянскія слободы: Солдатово, Игнашино, Монастыршина Озерная, Повровская, Авдюшкино и село Пашино, или Паноно. Въ самомъ Албазинѣ строится первая церковь, во

имя Св. Николая Чудотворца, а въ урочищѣ „Брусяной камень“ въ 1671 г. закладывается іеромонахомъ Гермогеномъ монастырь, во имя Спаса Всемилостиваго; слухи о плодородіи земли привлекаютъ новыхъ поселенцевъ, и къ 1684 году въ округѣ Албазина живетъ до двухъ тысячъ чело-вѣкъ, изъ которыхъ половина крестьянъ. Въ это же время по рѣкѣ Зеѣ и ея притокамъ строятся острожки для сбора ясака: Верхнезейскій, Селенбинскій и Доловскій.

Такимъ образомъ, новый край началъ вступать въ на-стоящій колонизаціонный періодъ своего существованія, но, къ несчастію, внѣшнія пограничныя условія рѣзко перемѣ-нились не въ нашу пользу. Рѣшеніе московскаго правитель-ства поддержать новый край войсками не пошло далѣе однихъ предположеній, и албазинцамъ одиноко пришлось рассчитывать за накопившіяся на границѣ недоразумѣнія и отстаиваться отъ войскъ того „хана, имѣющаго и лучный и огненный бой“, о которомъ еще предостерегалъ первый из-слѣдователь Амура, Поярковъ.

Уже съ конца 70 годовъ для албазинцевъ начинаютъ появляться со стороны Маньчжуріи многозначительные при-знаки. Императоръ Кян-си (1661—1722), покончивъ внут-реннія неурядицы, обратилъ серьезное вниманіе на неуря-дицы, происходящія на сѣверѣ; при немъ было осуществле-но и завершено переселеніе даурь и дучеръ на р. Наунь, выстроены и укрѣплены города: Мергень, Нингута, Цицикаръ и Сахалинь-ула-хо-тонъ (Дайгунъ). Въ 1681 г. на Амуръ былъ посланъ одинъ изъ довѣренныхъ лицъ императора, Лань-тань, которому поручалось, подъ видомъ продавца оле-ней, „прилежно осмотрѣть положеніе города Якса-Хотонъ (такъ называли китайцы Албазинъ), загородныхъ мѣстъ и все тутошнихъ Лочавъ состояніе, памятуя сколь далекъ путь и какія мѣста тамо лежатъ“.

Исполнивъ это порученіе, Лань-тань представилъ импе-

ратору подробный докладъ, въ которомъ высказывалъ трудности движенія войскъ сухимъ путемъ, „что по тамошнимъ мѣстамъ ѣхать зимою, за глубокими снѣгами, невозможно, а лѣтомъ, за грязью и топью, весьма трудно, да и то налегкѣ, съ вьючными лошадьми“; что въ „дорогѣ представлялись имъ во всѣхъ мѣстахъ густые и частые лѣса и рощи, крѣпкій ледъ, глубокіе пески, а горъ крутыхъ не видно было“, но что р. р. Сунгари и Амуръ даютъ возможность легко, хотя и не скоро доставить къ Албазину войска, провіантъ и всякія тягости; „нынѣ Лоча думаютъ“, доносилъ Лань-тань, „что наша сторона ихъ взять не можетъ, что деревянный городъ укрѣпили лучше обоихъ прежнихъ, да и мы вашему величеству предложить свое глупое разсужденіе имѣемъ, что его безъ голландскихъ пушекъ разбить невозможно“.

Кан-си одобрилъ предложенія Лань-таня, но по свидѣтельству китайскихъ источниковъ, не желалъ еще прибѣгать къ войнѣ, зная, „что оное дѣло не похвальное“ и приказалъ походъ до времени оставить, а противъ Кумары и Албазина построить два деревянные города, которые и снабдить гарнизонами по 1½ тыс. человекъ въ каждомъ, при необходимомъ числѣ фузей и пушекъ.

„Я держу“, говоритъ въ своемъ указѣ Кан-си, „что мы съ ними, Лочами, такъ поступимъ, то они и безъ войны нашей тамъ не отстоятся тѣмъ, что изъ нашей стороны къ себѣ ни одного человека не достанутъ, а ихъ люди въ нашу сторону безпрестанно убѣгать будутъ“.

Неизвѣстно, что было сдѣлано по постройки вышеуказанныхъ городовъ, но съ 1682 года начинается медленное вытѣсненіе русскихъ съ Амура: въ 1682 г. маньчжуръ раззоряютъ Долонскій острогъ, въ 1683 — Селенбинскій, затѣмъ Верхнезейскій и Тугурскій; въ 1682 году воевода албазинскій получаетъ изъ Китая прозную грамоту, въ которой Кан-

си требуютъ отъ албазинцевъ оставленія ими своего города и удаленія ихъ съ Амура.

Въ 1684 году пограничныя власти донесли въ Пекинъ, что „Лоча“ продолжаютъ свои набѣги и грабежи, и Кан-си двинулъ противъ Албазина значительныя китайскія силы. 4 іюня 1685 г. противъ Албазина появились передовыя китайскія войска, а 11 іюня подошли и главныя силы, общою численностью до 15000 пѣхоты и конницы, при 150 полевыхъ и 50 осадныхъ орудіяхъ. Лань-тань, назначенный главнымъ начальникомъ этихъ войскъ, выслалъ къ албазинцамъ для переговоровъ какого-то русскаго Феодора съ товарищами и затѣмъ имѣлъ личное свиданіе съ воеводой Толбузинымъ, но ничего не добился, кромѣ „суровыхъ и упорныхъ словъ, изъ коихъ можно было понять, что они всё, Лоча, надѣются на свое мужество и силу“.

Еще на сходѣ 27 ноября 1684 г., собранномъ по случаю полученія извѣстій о движеніи къ Албазину китайскихъ войскъ и вторичной грамоты Кан-си, требовавшей сдачи, албазинцы рѣшили твердо отстаиваться и ожидать выручки изъ Нерчинска.

Въ это время Албазинъ былъ уже отдѣльнымъ воеводствомъ и имѣлъ свой гербъ, представлявшій орла съ распростертыми крыльями, державшимъ въ правой лапѣ лукъ, а въ лѣвой стрѣлу; воеводой былъ „тобольскій сынъ боярскій, Алексѣй Ларіоновичъ Толбузинъ“.

Къ началу осады гарнизонъ Албазина состоялъ изъ 450 человекъ, при 3-хъ пушкахъ и 300 мушкетахъ. Получивъ извѣстіе о приближеніи непріятели, Толбузинъ приказалъ сжечь всё постройки внѣ и вблизи самой крѣпости и перевелъ въ укрѣпленіе всѣхъ жителей, не успѣвшихъ заблаговременно уйти въ Нерчинскъ.

1-го іюля китайцы произвели приступъ со всѣхъ сторонъ укрѣпленія. Главная атака, по китайскимъ источни-

камъ, велась со стороны противоположной рѣкъ, со стороны же рѣки велась демонстративная атака, согласно отданнаго Лань-танемъ приказанія: „подойдя съ передней стороны и разставя щиты и подѣлавъ земляные валики, стрѣляніемъ изъ луковъ чинить одинъ видъ, что будто тѣмъ городъ достать хотятъ“; съ остальныхъ-же двухъ сторонъ городъ обстрѣливался изъ большихъ дзянгюнь-поу (генераль пушекъ), и кромѣ того часть китайскихъ войскъ находилась въ лодкахъ, на случай вылазки неприятеля со стороны рѣки.

Первый двухдневный приступъ былъ отбитъ албазинцами весьма успѣшно, но этотъ успѣхъ былъ купленъ дорогою цѣною жизни ста человѣкъ, почти четверти всего гарнизона. Это обстоятельство въ связи съ крайнимъ недостаткомъ боевыхъ припасовъ, съ просьбами священника Никольской церкви, а по китайскимъ источникамъ, въ связи съ успѣшными дѣйствіями китайцевъ по намѣренію обложить деревянный городъ дровами и сжечь со всѣми защитниками, заставило Толбузина уступить силѣ необходимости и, выговоривъ себѣ и жителямъ свободное отступление, уйти въ Нерчинскъ. Китайскія войска проводили отступавшихъ русскихъ до Аргуни и на обратномъ пути разрушили Албазинь.

Императоръ Кан-си, объявляя благодарность войскамъ, бывшимъ подъ Албазинымъ, приказалъ смѣнить ихъ „потребнымъ числомъ войска мукденскаго и даурскаго, ибо онаго мѣста безъ присмотра оставлять отнюдь не надобно“, и затѣмъ признавалъ необходимымъ „послать въ тамошнія мѣста нѣсколько войскъ на вѣчное поселеніе, для чего и предлагалось всѣмъ ванамъ и амбавямъ подать въ общій совѣтъ мнѣніе, въ какомъ мѣстѣ и сколько поселить“.

Но намѣреніямъ Кан-си не суждено было исполниться, такъ какъ русскіе уже вернулись въ Албазинь. Уже на второй день отступленія изъ Албазина, Толбузинъ встрѣтилъ 100 человѣкъ при трехъ пушкахъ, высланныхъ на подмогу

изъ Нерчинска, а прибывъ въ Нерчинскъ, получилъ приказаніе воеводы Власова подкрѣпиться только что прибывшимъ изъ Енисейска полкомъ подполковника Бейтона, возвратиться обратно и снова занять Албазинъ.

Отрядъ въ 70 чел., посланный съ Бейтономъ на развѣдку, сообщилъ, что китайскія войска ушли внизъ по Амуру, разрушивъ укрѣпленія Албазина, но оставили на корню свыше тысячи десятинъ созрѣвшаго хлѣба.

27 августа прибылъ въ Албазинъ и Толбузинъ съ остальными войсками. Казаки сняли хлѣбъ и къ началу зимы окончили земляное укрѣпленіе въ видѣ четырехугольника изъ дерна, глины и кореньевъ. Гарнизонъ укрѣпленія состоялъ изъ 677 чел., при 3 мѣдныхъ и 5 чугунныхъ пушкахъ.

Вѣсть о возвращеніи „Лочей“ въ Якса-Хотонъ не замедлила сдѣлаться извѣстной пограничнымъ китайскимъ властямъ, и „коллегія, управляющая въ внѣшней провинціи“, донесла объ этомъ императору, и 7 іюля 1686 г. китайскія войска, подъ начальствомъ того-же Лань-таня, въ числѣ 5 тыс. пѣхоты и 3 тыс. конницы, при 40 орудіяхъ, на лодкахъ и сухопутьемъ подошли къ Албазину.

Въ инструкціяхъ, данныхъ на этотъ разъ Лань-таню приказывалось: „изгнать пришельцевъ, идти за ними до Нипчу (Нерчинска) и оттуда возвратиться къ Якса-Хотонъ, гдѣ и стоять, не ломая городка и собирая хлѣбъ съ пашень“.

Прибывъ къ Албазину, Лань-тань сталъ на западномъ берегу р. Гяна (Амура) и завялъ „водяными войсками“ подступу къ укрѣпленію сверху по рѣкѣ, чтобы пресѣчь могущую придти этимъ путемъ помощь. Первый приступъ китайцевъ албазинцы отбили съ большимъ урономъ для непріятели, тогда Лань-тань, видимо, рѣшился воспользоваться своимъ численнымъ превосходствомъ артиллеріи и началъ

возводить по берегу земляныя батареи, съ которыхъ и наносилъ немалыя потери защитникамъ Албазина, которые въ свою очередь тревожили врага частыми и весьма успѣшными вылазками. Въ началѣ сентября 1686 г. (по прежнему счисленію 1687 г.) въ одной изъ этихъ вылазокъ, какъ кажется, за обладаніе укрѣпленіемъ, которымъ Лань-тань желалъ пресѣчь осажденнымъ путь къ водѣ, былъ смертельно раненъ ядромъ въ ногу и вскорѣ умеръ воевода Албазина и его геройскій защитникъ Алексѣй Ларионовичъ Толбузинъ.

Мѣсто Толбузина замѣнилъ плѣнный шотландецъ, подполковникъ Афанасій Ивановичъ Бейтовъ, достойно увѣнчавшій начало, положенное своимъ предшественникомъ, и стяжавшій при защитѣ Албазина такую-же славу.

Болѣе года держался Албазинъ, окруженный со всѣхъ сторонъ, подъ постояннымъ огнемъ превосходящей по числу и калибрамъ китайской артиллеріи, сильный не числомъ, а геройскимъ духомъ своихъ защитниковъ и полный надеждъ на скорую выручку изъ Нерчинска. Но какою помощью могъ оказать Албазину нерчинскій воевода, располагавшій во всѣхъ своихъ острогахъ 500 чел. казаковъ, и сдерживавшій съ этими ничтожными силами недовольныхъ бурятъ и монголовъ. Но все-же въ концѣ 86 года Нерчинскъ выслалъ на помощь Албазину 70 чел., но они, найдя его въ полной осадѣ и не имѣя возможности пробиться силою, принуждены были вернуться въ Забайкалье.

Между тѣмъ, постоянныя вылазки и цинга, скоро развивавшаяся отъ скудной пищи и тѣсноты, съ поразительной быстротой уменьшали число защитниковъ: въ январѣ 87 г. ихъ было 150, въ апрѣлѣ 82, въ маѣ 65. Въ концѣ ноября китайскія войска отошли отъ стѣнъ укрѣпленія, смѣнивъ „осаду“ на „облежаніе“, приступы прекратились, началась томительная блокада; 6 мая 87 г. Лань-тань снялъ и блокаду, а 30 августа со всѣми войсками отошелъ въ Айгуну,

причиной чего были мирные переговоры, начавшіеся между Москвою и Пекиномъ.

Къ этому времени въ стѣнахъ Албазина оставался Бейтонъ съ 20 человекъ гарнизона, изъ которыхъ не было ни одного здороваго или нераненаго. Лань-танъ предложилъ прислать русскимъ провіантъ, врачей и лекарства, но Бейтонъ гордо отказался и самъ отправилъ китайцамъ въ подарокъ пирогъ, вѣсомъ въ пудъ.

Такъ окончилось это знаменитое сидѣнье, продолжавшееся около 13 мѣс., съ 7 іюля 1686 г. по 30 августа 1687 г., имѣющее мало себѣ подобныхъ по неравности матеріальныхъ силъ борющихся сторонъ.

По нерчинскому договору 27 августа 1689 г. Амуръ, а съ нимъ и Албазинъ ушли изъ-подъ скипетра русской державы, и только черезъ 169 лѣтъ Айгунскій трактатъ возвратилъ ихъ Россіи, и въ 1857 г. на мѣстѣ древняго Албазина стала новая русская станица того-же имени. Нынѣ едва замѣтные слѣды валовъ и укрѣпленій говорятъ о славномъ прошломъ; пройдутъ еще года, изгладятся и эти слѣды, а съ ними воспоминанія одной изъ славнѣйшихъ годинъ Амурскаго края.

Памяти Высокопреосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго *).

3 сентября сего года угасъ великій свѣтильникъ нашей Церкви, Высокопреосвященный Амвросій, архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій, имя котораго, какъ замѣчатель-

*) Рѣчь, произнесенная 6 сентября въ церкви при Вятской духовной Семинаріи, предъ совершеніемъ панихиды по въ Бозѣ почившемъ архіепископѣ Харьковскомъ Амвросіи.

Чаго проповѣдника, выдающагося мыслителя и мудраго администратора, давно сдѣлалось извѣстнымъ почти каждому образованному русскому человѣку.

Сынъ протоіерея Владимірской епархіи, родившійся 17 марта 1820 года, преосвященный Амвросій (въ мѣрѣ Алексѣй Осиповичъ Ключаревъ) получилъ образованіе въ Виѣвской семинаріи и въ Московской духовной академіи; въ академіи особенно сильное вліяніе на него имѣлъ протоіерей и профессоръ Ѳ. А. Голубинскій, въ свое время имѣвшій извѣстность, какъ глубокомысленный христіанскій философъ. Вскорѣ послѣ поступленія Ключарева въ академію Голубинскій усмотрѣлъ въ немъ проповѣдническій талантъ и далъ о немъ, по прочтеніи его философскаго сочиненія, такой отзывъ: „Очень хорошій проповѣдникъ. Мысли вѣрныя, стройно, плавно и легко изложенныя, съ участіемъ сердца. Есть и наблюдательность“.

Мягкій отзывъ достойнаго профессора впоследствии какъ нельзя болѣе подтвердился. Изъ Ключарова, дѣйствительно, вышелъ замѣчательный проповѣдникъ. Окончилъ онъ курсъ въ академіи четвертымъ магистромъ и былъ назначенъ на должность профессора философскихъ наукъ и латинскаго языка въ родную Виѣвскую семинарію, гдѣ прослужилъ четыре года и оставилъ по себѣ память, какъ отличный наставникъ, излагавшій свои уроки увлекательно и обращающійся съ учениками гуманно и въ то же время съ достоинствомъ. 17 ноября 1848 года А. О. Ключаревъ принялъ санъ священника и прослужилъ въ этомъ санѣ и санѣ протоіерея почти 30 лѣтъ при Казанской церкви въ Москвѣ. Среди духовенства столицы это былъ выдающійся пастырь; въ своемъ приходѣ онъ устроилъ величественный храмъ, богослуженіе совершалъ всегда благоговѣйно и съ церковной сановитостью; ни одного изъ воскресныхъ и праздничныхъ дней не оставлялъ онъ безъ церковнаго учитель-

ства, которое проявлялось у него иногда въ формѣ замѣчательной импровизаціи. За все это Москва крѣпко полюбила своего пастыря. Но о. Ключаревъ, какъ человекъ высокообразованный и притомъ отличавшійся философскимъ направлениемъ своего ума, не могъ ограничиться исполненіемъ обязанностей приходскаго священника, особенно въ такое бурное время, какъ шестидесятые годы минувшаго столѣтія. Въ 1860 году онъ основалъ новый журналъ, — „Душеполезное Чтеніе“ и издавалъ его въ теченіе шести лѣтъ. Въ этомъ журналѣ онъ помѣстилъ немало своихъ проповѣдей и статей, касавшихся самыхъ важныхъ жизненныхъ вопросовъ и отличавшихся живымъ, увлекательнымъ изложеніемъ. Благодаря такимъ статьямъ, „Душеполезное Чтеніе“ имѣло тогда широкій кругъ читателей. Имя Ключарева съ каждымъ годомъ дѣлалось извѣстнѣе. Естественно, что его пастырская и литературная дѣятельность высоко цѣнилась принопамятными московскими архипастырями, митрополитами Фларетомъ и Инокентіемъ. Въ концѣ 1877 года протоіерей Ключаревъ принялъ монашество съ именемъ Амвросія, 15 января 1878 г. былъ рукоположенъ въ санъ епископа Мѣжайскаго, а въ сентябрѣ 1882 года онъ получилъ назначеніе на самостоятельную кафедру въ Харьковъ. Здѣсь для его дѣятельности открылось широкое поле. Въ Харьковѣ совершился полный расцвѣтъ его литературно-проповѣднической дѣятельности. Своимъ примѣромъ и настойчивостью преосвященный развилъ проповѣдничество и создалъ любовь къ импровизаціи и среди духовенства ввѣренной ему епархіи.

Для поднятія въ народѣ религіознаго духа онъ установилъ въ своей епархіи единообразное пѣніе, равнѣе же каждый псаломщикъ пѣлъ, какъ хотѣлъ, употребляя иногда даже свѣтскіе напѣвы. Для обученія церковному пѣнію, преосвященный Амвросій учредилъ при архіерейскомъ хорѣ особую школу для пѣнія, подъ влияніемъ коей въ Харьковск

епархіи возникло до 400 церковныхъ хоровъ, поющихъ стройно. Для той же цѣли, т. е. для поднятiя въ народѣ религіознаго духа и церковности, преосвященный вновь открылъ въ своей епархіи два монастыря и одинъ скитъ; послѣдній устроенъ въ память чудеснаго спасенiя Царской Семьи отъ смертной опасности, на мѣстѣ, гдѣ произошло крушеніе Царскаго поѣзда 17 октября 1888 года.

Къ числу важныхъ заслугъ почившаго архипастыря относится возстановленіе церквей и приходовъ, бывшихъ въ теченіе многихъ лѣтъ закрытыми и приписанными къ другимъ приходскимъ церквамъ. Закрытыхъ и приписныхъ церквей, при вступленіи преосвященнаго Амвросія въ управленіе епархіей, было 62. Для открытiя такой церкви, по закону 16 апрѣля 1869 г., требовался отъ прихожанъ взносъ въ размѣрѣ 3000 рублей,—проценты съ взноса должны были идти на содержаніе причта. Зная бѣдность крестьянъ и въ то же время желая удовлетворить ихъ религіознымъ потребностямъ, преосвященный, для изысканiя средствъ къ открытiю приписныхъ церквей, обратился за помощью къ благотворителямъ, разославъ за своей подписью около 7000 просительныхъ писемъ. Этимъ путемъ онъ собралъ сумму въ 44,300 рублей. Благодаря этимъ средствамъ были открыты 52 приписныя церкви; въ этихъ церквахъ возстановлено постоянное богослуженіе.

Какъ высокообразованный и наблюдательный человекъ, въ Бозѣ почившій архипастырь, конечно, зналъ, какое сильное вліяніе на общественную жизнь имѣетъ духовная періодическая литература, и потому, вскорѣ послѣ вступленiя въ управленіе Харьковской епархіей, онъ основалъ при духовной семинаріи ученый богословско-философскій журналъ „Вѣра и Разумъ“, который всегда находился подъ непосредственнымъ руководствомъ самого архипастыря. Этотъ журналъ за 17-лѣтній періодъ своего существованiя далъ много хорошихъ

трудоѡ по философіи и богословскимъ наукамъ; но выше всего въ немъ произведеніи самого архипастыря, исполненныя высокою христіанскою мудростію, блестящія по изложенію, смѣлыя и благородныя по тону; таковы, наприм., его замѣчательныя рѣчи „о дѣлателяхъ на жатвѣ Божіей“, „о причинахъ чрезвычайнаго распространенія пороковъ и преступленій въ современномъ христіанскомъ мірѣ“. Въ своихъ проповѣдяхъ и рѣчахъ нашъ проповѣдникъ является пламеннымъ борцомъ за вѣру и Церковь, неустранимымъ обличителемъ современныхъ лжеученій и пороковъ; особенно хорошо онъ разоблачаетъ ложь современной полуматеріалистической философіи и ярко изображаетъ вредъ, причиняемый ею людямъ.

Неусыпно владыка заботился и о благосостояніи своихъ духовноучебныхъ заведеній, которыя до прибытія его въ Харьковъ находились „въ бѣдственномъ состояніи“. Зданія этихъ заведеній были запущены, грязны, нѣкоторыя изъ нихъ грозили даже паденіемъ, нынѣ же по своему благоустройству и красотѣ они могутъ поспорить съ лучшими зданіями свѣтскихъ учебныхъ заведеній г. Харькова. Нельзя не отмѣтить и того, что при вступленіи преосвященнаго Амвросія въ управленіе Харьковской епархіи, въ ней было всего 16 церковныхъ школъ, чуждыхъ надлежащаго учебнаго строя и матеріально не обезпеченныхъ, нынѣ же въ епархіи 775 школъ, и онѣ благоустроены въ педагогическомъ отношеніи и снабжены средствами.. Но всѣхъ дѣлъ и трудовъ почившаго архипастыря нельзя и исчислить въ настоящемъ краткомъ и снѣжномъ словѣ. Скажемъ одно, что онъ „много потрудился“ для блага Церкви „и не изнемогалъ“ (Апок. II, 23) до самыхъ послѣднихъ дней своей жизни. Да воздастъ ему Господь сторицею за всѣ его труды и благія дѣла. Помолимся о упокоеніи великой души усопшаго архипастыря!

Епископъ на языческомъ мольбищѣ у черемисъ.

По привычкѣ ли къ религіознымъ обрядамъ своихъ предковъ, по искреннему ли убѣжденію и чувству язычниковъ, но только и теперь, въ началѣ 20 вѣка христіанской эры, на Руси Православной зажигаются язычниками священные костры и приносятся ими кровавыя жертвы въ глухихъ мѣстахъ Вятской губерніи. Въ отчетѣ Вятскаго комитета Православнаго миссіонерскаго общества за 1894 годъ (стр. 39) говорится, что нужны еще многіе и многіе годы для того, чтобы совершенно изгладить въ жизни крещеныхъ инородцевъ слѣды язычества. Факты подтверждаютъ это.

Въ началѣ вышшняго лѣта въ Елабужскомъ уѣздѣ, въ деревнѣ Большой Ерыксѣ, Кураковскаго прихода, совершилось происшествіе, свидѣтельствующее о живучести язычества и вынудившее духовное начальство принять особыя мѣры къ насажденію православія. 4 іюня язычники и крещеные этой деревни, вмѣстѣ съ жителями другихъ восьми деревень, собрались на идольское жертвоприношеніе. Готовились принести въ жертву жеребенка, пить его кровь и заколоть много и другихъ животныхъ и птицъ, въ славу и въ умилостивленіе своихъ боговъ. Узнавъ объ этомъ священникъ Константинъ Ергинъ, въ приходѣ коего это происходило, рѣшился противоѣствовать языческому торжеству и отправился въ эту деревню съ св. крестомъ и евангеліемъ. Случилось такъ, что предъ началомъ языческаго жертвоприношенія, совпавшимъ съ пріѣздомъ о. Ергина, произошелъ пожаръ. Народъ двинулся къ мѣсту пожара. Священникъ воспользовался фактомъ пожара, какъ поводомъ для проповѣди, и тутъ же обратился къ народу: „Православные! Это Господь наказалъ васъ за то, что вы забыли Его“. На мгновеніе стихаетъ толпа, но вдругъ, охваченная вспыхнувшимъ чувствомъ мести, бросается впередъ и съ дикими ругательствами наги-

дывается на пастыря. Къ счастью, является полиція и съ трудомъ освобождаетъ изъ рукъ толпы несчастную жертву народнаго невѣжества. Сознавъ свое безсиліе, обезумѣвшая толпа бросается на двухъ черемисъ, отказавшихся принять участіе въ языческомъ моленіи, и одного изъ нихъ избиваетъ до крови. На мгновеніе сдержанная злоба нашла себѣ широкій исходъ въ этой безумной свалкѣ.—Съ чувствомъ глубокаго огорченія и невыразимой скорби священникъ проѣхалъ домой мимо языческаго мольбища, гдѣ уже закурились священные костры, и малыя сыны Христовой Церкви — черемисы крещеные — стали приносить языческія жертвы. Всѣхъ жертвъ, какъ рассказывали потомъ, было принесено на 300 рублей.

Преосвященный Владиміръ, епископъ Сарапульскій, поставившій одною изъ первыхъ задачъ своей дѣятельности неустанную борьбу съ язычествомъ, когда узналъ о происшедшемъ въ Ерыксѣ, при обзорѣ викаріатства, лично поѣхалъ Больше-Ерыксинское мольбище, съ цѣлю насажденія православія среди язычествующихъ христіанъ и освященія оскверненнаго языческими жертвами мѣста. Это было 17 августа текущаго года. День былъ ясный: уже съ утра выглянуло солнце, а въ полдень оно неумолимо палило всѣхъ и все. Народъ, собравшійся около мольбища, вышелъ на встрѣчу Владыкѣ; тутъ были крещеные и некрещеные черемисы. Преподавъ благословеніе всѣмъ присутствовавшимъ, Владыка пошелъ на языческое требище. За нимъ послѣдовалъ народъ. Женщины остались внѣ мольбища. Вѣтеръ сильно шумѣлъ въ вершинахъ деревьевъ. Полные суевѣрнаго страха прошли черемисы ворота и робко вступили въ тотъ лѣсъ, который фантазія язычника населила сверхъестественными существами. Здѣсь на полянѣ расположены въ рядъ 11 завѣтныхъ пепелищъ язычниковъ-черемисъ; немного вправо въ тѣни — еще одно „сѣдое“ пепелище. Отъ него

начинаются священныя деревья—липы. Къ ихъ стволамъ привязаны лыками свинцовыя привѣски, знаки многочисленныхъ жертвъ, указанныхъ самими богами. Въ глубь лѣса ведетъ широкая, немного заросшая травой, тропа. Направо и налево отъ нея раскиданы еще семь старинныхъ пепелищъ. Въ самой же срединѣ лѣса уходитъ вправо отъ большой дороги небольшая тропинка, по которой приносятъ воду во время моленья. За деревянной оградой виднѣется окраина лѣса.

Владыкъ доложили, что деревянный крестъ, предназначенный къ водруженію на мольбищѣ, еще не привезенъ. Въ ожиданіи креста Владыка сталъ бесѣдовать съ черемисиномъ деревни Черемискаго Гондырева, Новогорскаго прихода, Козьмою Васильевымъ, ревнителемъ Православной вѣры. Глубоко тронутый вниманіемъ Владыки, Козьма Васильевъ прочиталъ Владыкѣ свое исповѣданіе вѣры, при чемъ не одна слеза упала изъ его глазъ на листъ бумаги. Въ немъ Козьма выражалъ свою искреннюю скорбь по поводу того, что до 23-хъ лѣтъ онъ былъ язычникомъ, хотя и былъ въ младенчествѣ крещенъ. Служа въ солдатахъ, онъ позналъ „свѣтъ истинный“, бросилъ свои заблужденія. Теперь онъ глубоко скорбитъ, что черемисы, братья его, пребываютъ во тьмѣ, и просить архипастырскаго разрѣшенія и благословенія проповѣдывать вѣру Христову среди своихъ братьевъ-язычниковъ.

Когда привезли крестъ, и все было готово для служенія молебна, священнослужители облачились въ священныя одежды. Полукругомъ расположились около нихъ черемисы. Его Преосвященство, въ архіерейскомъ облаченіи и митрѣ, съ жезломъ въ рукахъ, обратился къ крещенымъ, пригласивъ поближе и язычниковъ, съ слѣдующею рѣчью:

„До настоящаго времени на этомъ самомъ мѣстѣ вы совершали тяжкій грѣхъ: принося здѣсь языческія жертвы, вы являлись измѣнниками Господу нашему Іисусу Христу. Когда

вы крестились, воспріемники ваши обязались за васъ, что вы будете вѣрными Господу. Сдѣлавшись большими, вы забыли истиннаго Бога, стали поклоняться языческимъ богамъ и приносить имъ кровавыя жертвы. Этимъ самымъ вы глубоко согрѣшили и прогнѣвали Господа Бога. Священникъ вашъ васъ учитъ, Кто есть истинный Богъ, какъ Ему поклоняться и служить; но вы не слушаете наставленій священника, даже дѣлаете ему угрозы и обиды.“

Налетѣвшій порывъ вѣтра заставилъ Владыку прервать свою рѣчь. Деревья сильно шумѣли. Затѣмъ Владыка продолжалъ: „Когда вы крестились, священникъ спрашивалъ воспріемниковъ-крестныхъ отцовъ: «Отрицаеши ли ся сатаны и всѣхъ дѣлъ его и всѣхъ аггелъ его и всего служенія его и всея гордыни его?» Воспріемники за васъ отвѣчали: «Отрицаюся». Священникъ второй и третій разъ спрашивалъ воспріемниковъ: «Отрицаеши ли ся сатаны, и всѣхъ дѣлъ его, и всѣхъ аггелъ его, и всего служенія его, и всея гордыни его?» Воспріемники ваши каждый разъ отвѣчали: «Отрицаюся.» — «Отрекся ли еси сатаны?» снова допрашивалъ священникъ. Воспріемники рѣшительно отвѣчали за васъ: «Отрекхся». «И дуни и плюни на него!» повелѣвалъ священникъ. Воспріемники дули и плевали, въ доказательство того, что вы отверглись сатаны, что онъ мерзокъ для васъ, какъ мерзокъ и противенъ онъ Самому Богу. — «Сочетаваеши ли ся Христу?» продолжалъ допрашивать священникъ. За васъ крестные отвѣчали: «Сочетаваюся.» «Сочетаваеши ли ся Христу?» снова спрашивалъ онъ. Ему отвѣчали: «Сочетаваюся». «Сочетался ли еси Христу?» еще разъ спрашивалъ священникъ. Ему не колеблясь отвѣчали: «Сочетяхся». «И вѣруеши ли Ему?» Воспріемники отвѣчали: «Вѣрую Ему, яко Царю и Богу» и въ доказательство твердой вѣры въ Пресвятую Троицу поклонялись Ей, говоря: «Поклоняюся

Отцу и Сыну и Святому Духу, Троицѣ едвносушнѣй и нераздѣльнѣй».

„При крещеніи вы сатану отогнали, а Христа призвали и обѣщались служить Ему—и никому больше. Господь Спаситель Самъ заповѣдалъ поклоняться Единому Богу. Когда сатана показалъ Господу Іисусу Христу всѣ царства вселенной и, искушая, обѣщаль дать Ему власть надъ ними, если только Господь поклонится ему,—Іисусъ Христосъ сказалъ ему въ отвѣтъ: «Отойди отъ Меня, сатана! написано: *Господу Богу твоему поклоняйся и Ему одному служи*» (Лук. 4, 8).

„Какъ вы плевали въ сатану, отогнали его, такъ Господь сказалъ: *«Отойди отъ Меня, сатана!»*

„Значить, шайтанъ долженъ быть отвергнутъ. Сатана—врагъ нашъ, виновникъ всякаго зла, грѣха, падевія людей; все зло, всѣ несчастья, всѣ бѣдствія отъ сатаны. Шайтанъ научилъ васъ поклоняться деревьямъ, предъ ними приносить жертвы; но деревья сами созданы Богомъ. Не деревьямъ, а Творцу и Промыслителю нужно поклоняться, Ему приносить жертвы. И жертвы эти должны быть духовныя, сердечныя. Нужно возноситься умомъ и сердцемъ къ Богу; вѣровать, что Онъ Творецъ земли, находится вездѣ, слышитъ и нашу бесѣду, видитъ насъ самихъ. Ему нужно поклоняться и служить!—Помните заповѣди Господни: «Я Господь, Богъ твой; пусть не будетъ у тебя другихъ боговъ, кромѣ Меня. Не сотвори себѣ кумира и всякаго подобія»... Мы должны всегда помнить о Богѣ, носить Его святое имя въ нашей душѣ, въ нашемъ сердцѣ; должны исполнять заповѣди Божіи, соблюдать праздники Христовы и прежде всего воскресенье—день, когда Господь нашъ, Спаситель міра, воскресъ изъ мертвыхъ.

„Съ какой стати вы празднуете пятницу? Пятница—татарскій праздникъ. Празднованіе пятницы установилъ жи-

вый Магометъ для мусульманъ, въ отличіе отъ евреевъ, празднующихъ субботу, и — христіанъ, празднующихъ день воскресный. У васъ для празднованія пятницы нѣтъ никакого разумнаго основанія, а одно неосмысленное подражаніе мусульманамъ — татарамъ. Вы — христіане и живете среди христіанъ, — кому же вы должны подражать? Ужь, конечно, не татарамъ и евреямъ, а христіанамъ. И некрещеные должны праздновать воскресенье“. Для большаго вразумленія и впечатлѣнія своихъ наставленій Преосвященный пользовался переводчикомъ.

Одинъ изъ язычниковъ (д. Верхняго Выселка Актай Актамовъ) возразилъ: „Мы не шайтану служимъ, а Богу; Его молимъ“. На это Владыка сказалъ: „Нѣтъ, другъ мой, ты служишь шайтану, злему духу. Ты только думаешь, что служишь Богу и къ Нему обращаешься въ своихъ молитвахъ. Глаза ваши закрыты, умъ затемненъ, сердце ваше ожесточено; шайтанъ овладѣлъ вами, и вы не замѣчаете, что находитесь въ когтяхъ его. Христосъ отвергъ діавола, а вы діаволу поклоняетесь“. Узнавъ, что язычникъ, вступившій въ споръ, грамотный, Владыка съ грустью замѣтилъ: „вотъ ты и грамотный и по-русски говоришь, — Богъ далъ тебѣ все, что нужно, а ты не знаешь Его, не благодаришь Его и служишь діаволу, противнику Бога и врагу всего рода человѣческаго. Не для служенія шайтану, не для жертвы ему Богъ далъ тебѣ хорошія средства жизни, — Своими милостями къ тебѣ Господь хочетъ смягчить твое сердце и привлечь его къ Себѣ, а ты этого не сознаешь“.

Другой язычникъ (деревни Тойшинери Ишпирда Ишкуатовъ, солдатъ, служившій засѣдателемъ) сдѣлалъ обычное возраженіе: „Наша вѣра Авраамская“.

Владыка замѣтилъ ему, что Авраамъ не былъ язычникомъ, не кланялся идоламъ и не служилъ сатанѣ, а напротивъ, вѣровалъ только въ истиннаго Бога и поклонялся истинному Богу. Отъ этого Авраама и произошелъ Христосъ,

Спаситель всѣхъ людей. „Почему же вы не вѣруете во Христа?“— „Мы молимся иконамъ, у насъ есть иконы, свѣчки имъ ставимъ.“— „Ну, перекрестись!“ „Мы не крестимся, а просто поклоняемся“, отвѣтилъ язычникъ. — „Это неправильное поклоненіе. „Безъ истинной вѣры нельзя угодить Богу. *Кто имѣетъ вѣру и крестится, тотъ спасенъ будетъ, а кто не имѣетъ вѣры, осужденъ будетъ* на вѣчныя мученія въ будущей загробной жизни. (Мар. 16, 16). Креститесь во Христа, и тогда вы спасетесь“.— „Кабы наша вѣра была не правая, продолжалъ язычникъ, „Богъ убилъ бы насъ *грозами*“.

Владыка сказалъ: „Богъ, по милосердію Своему, даетъ намъ все и жизнь, и богатство, и всякія блага — и этимъ самымъ зоветъ всѣхъ насъ къ Себѣ“.

Первый возражатель съ нескрываемымъ раздраженіемъ замѣтилъ: „Всему свѣту одинъ Богъ, только имя не одно“.

На это Владыка кротко сказалъ: „Я ничего не имѣю, другъ мой, противъ тебя; моя архіерейская обязанность — научить васъ непреложной истинѣ и указать вамъ путь ко спасенію“ и, затѣмъ, обратившись ко всѣмъ, продолжалъ: „Помолимся Господу Богу, чтобы Онъ просвѣтилъ вашъ умъ, умягчилъ ваше сердце, дабы вы познали истиннаго Бога, — чтобы Онъ отогналъ отъ васъ діавола и освятилъ это мѣсто“.

Начался молебенъ Господу Іисусу Христу, Пресвятой Богородицѣ и Святителю Христову Чудотворцу Николаю. Торжественно зазвучала побѣдная пѣснь Святой Церкви: „Слава Тебѣ, Боже нашъ, слава Тебѣ!“ За ней слѣдовали молитвенные припѣвы:

„Пресвятая Богородице, спаси насъ“!

„Святителю Отче Николае, моли Бога о насъ“!

Дрогнула толпа; съ невыразимою грустью взглянула на свои „сѣдья“ пепелища и глубоко задумалась.

А побѣдные звуки священныхъ пѣсенъ лились уже широкимъ потокомъ...

По окончаніи молебна, Владыка окропилъ св. водою весь народъ и всю площадь, на которой сосредоточены языческія пепелища. Начали копать яму для водруженія креста. Владыка вновь обратился къ народу со словами: „Сейчасъ водрузимъ здѣсь св. крестъ. Это мѣсто идольскаго требища уже освящено. Покайтесь предъ Богомъ, измѣнники Христу, — обратитесь ко Господу, и Онъ проститъ вамъ грѣхи ваши и пошлетъ вамъ Свой небесныя милости. Я слышалъ, что вы сегодня собирались снова приносить жертвы на семь требищъ и молить о дождѣ, котораго такъ давно не было у васъ, и который такъ нуженъ для озимыхъ посѣвовъ. Милосердый Богъ не допустилъ васъ до этого новаго грѣха. Онъ положилъ мнѣ на сердцѣ благую мысль пріѣхать сюда къ вамъ, чтобы здѣсь, вмѣстѣ съ вами, помолиться истинному Богу, который содержитъ въ руцѣ Своей вси концы земли и всѣмъ управляетъ по Своей премудрой и благой волѣ. Его, истиннаго Бога, и нужно просить о всемъ. Взирая на сей св. крестъ, вспоминайте, что на немъ пострадалъ Спаситель нашъ Христосъ за спасеніе всего міра и Своими страданіями пріобрѣлъ намъ милости Божіи. До Иисуса Христа гнѣвъ Божій былъ на всѣхъ людяхъ. Господь Спаситель спасъ не русскихъ только, но весь міръ. И эта жертва вполне достаточна для очищенія грѣховъ всего міра. Послѣ Христовой жертвы не нужны ваши кровавыя жертвы. Жертва кровавая теперь только прогнѣвляеть Бога. Ему нужно наше сердце, ваша душа. Молитесь Господу Иисусу Христу. Есть краткая молитва къ нему; я вамъ ее скажу: «Господи, Иисусе Христе, Сыне Божій, помилуй насъ!» Заучите эту молитву. Помните, — когда вы крестились, ваши воспріемники отвернулись за васъ сатаны и всего служенія его. А жертвоприношенія идольскія — это жертва сатанѣ, шайтану“.

За симъ послѣдовалъ глубоко-знаменательный чинъ водруженія креста съ образомъ Спасителя, по окончаніи котораго Владыка продолжалъ:

„Смотря на крестъ, вспоминайте Господа Спасителя, Который всѣмъ желаетъ блага и всѣхъ призываетъ къ Себѣ: *Приидите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененіи, и Азъ упокою вы. Возьмите иго Моё на себѣ*“... (Мѡ. 12, 28). Эти слова грамотные могутъ читать на самомъ св. образѣ. Можно упокоиться духомъ только въ Богѣ; безъ Бога нѣтъ спасенія. Вамъ будетъ большой грѣхъ, если вновь станете приносить идольскія жертвы. «Сочатаваеши ли ся Христу?» «Сочатаваюся» — отвѣчали вы. Вотъ теперь, отвергнувшись отъ діавола и всѣхъ дѣлъ его, поклонитесь Господу Іисусу Христу, Спасителю всего рода человѣческаго. Безъ Христа Спасителя никто не спасется“.

Переводчикъ Косьма Васильевъ передалъ эти слова народу. Владыка опять продолжалъ: „Видите, вотъ онъ вашъ единоплеменникъ — черемисинъ глубоко вѣруетъ сердцемъ своимъ въ истиннаго Бога, — искренно, съ самоотверженіемъ. Онъ проситъ позволенія научить васъ, своихъ братьевъ-черемисъ, закону Христову, чтобы жить вамъ по вѣрѣ во Христа и по Евангелію. Въ этой святой книгѣ все указано: какъ нужно вѣровать и служить Богу, какъ съ собою и съ ближними своими обращаться, какъ заботиться о будущей жизни. Земная жизнь кратковременна, наступитъ жизнь новая, загробная, безконечная, въ которой воздастся каждому по вѣрѣ и по дѣламъ его. Кто не вѣрилъ, осужденъ будетъ; а кто вѣрилъ и дѣлалъ добро, тому будетъ даровано вѣчное блаженство въ раю. Отвергнитесь же ложныхъ боговъ — идоловъ, соединитесь Христу. Молитесь предъ образомъ Спасителя. Онъ на всякомъ мѣстѣ находится и принимаетъ наши молитвы.“

„Теперь это мѣсто освящено и вы всѣ освящены мо-

литвою, вѣрою и благословеніемъ. Впередъ не вспоминайте о языческихъ жертвоприношеніяхъ. Жертва Богу нужна духовная: въ церкви приносятся—ладанъ, масло для лампы, свѣча; но главное—молитва. Св. пророкъ Давидъ говоритъ: „жертва Богу—духъ сокрушенъ; сердце сокрушенно и смиренно Богъ не уничижитъ“ (Пс. 50). Человѣкъ постоянно согрѣшаетъ и въ мысляхъ, и въ чувствахъ, и въ дѣлахъ своихъ. Поэтому и должно къ Господу Богу обращаться, у Него просить милости и прощенія во грѣхахъ. Господь милостивъ ко всѣмъ кающимся.

„Такой же крестъ я поставилъ и у вотяковъ деревни Косоевой Нылги, Жикьинскаго прихода, Саранульскаго уѣзда, на ихъ мольбищѣ, освятивъ оное. *) Они отъ души благодарили меня и просили не оставлять своими изоставленіями и молитвами. Они и свое завѣтное дерево-ель, по моему совѣту, назначили въ свою приходскую церковь. Я просилъ ихъ считать это дерево церковнымъ, не рубить и хранить его на память архіерейскаго моленія на ихъ полѣ, а поставленный крестъ съ образомъ Христа Спасителя почитать, какъ святыню. Это было недавно—9 августа; и Милосердый Господь въ тотъ же день даровалъ имъ въ благословеніе тихій и обильный дождь. Пошлетъ и вамъ Господь Свои милости, если вы отъ всего сердца обратитесь къ Нему—единому истинному и всеблагому. Примите и вы съ любовью этотъ крестъ и молитесь распятому на немъ Господу Спасителю. Онъ всѣхъ къ Себѣ призываетъ и даетъ милость всѣмъ, поклоняющимся Ему **).

*) Это мольбище находится недалеко отъ деревни, въ концѣ огороженнаго поля. Здѣсь стоитъ одна большая ель и двѣ меньшихъ при самой оградѣ, гдѣ вотяки и совершали свое идолослуженіе, а по близости въ котловинѣ—пепелище, гдѣ сжигались жертвенные остатки.

**) На другой день (18 августа) рано утромъ, часовъ съ 5, Господь послалъ и въ этой мѣстности обильный дождь, столь нужный для изсохшей земли и такъ желанный земледѣльцами. Дождь съ перерывами шелъ нѣ-

Поклонимся же Ему, по гласу св. Церкви, все вмѣстѣ“. Священнослужители съ воодушевленіемъ зачѣли стихи: „Придите поклонимся Царевнѣ нашему Богу“... А затѣмъ еще пропѣли: „Кресту Твоему поклоняемся Владыко, и святое воскресеніе Твое славимъ“. При пѣніи этихъ стиховъ все священнослужители и весь народъ поклонялись до земли. Это производило на всехъ присутствующихъ живое и глубокое впечатлѣніе.—Послѣ многолѣтія Владыка сказалъ: „Вы слышали, что Церковь молится за всехъ: за Государа Императора, за Святѣйшій Синодъ и за всехъ Православныхъ христіанъ. Будьте же все истинными православными христіанами. Ваше обращеніе будетъ пріятно Государю Императору; Онъ самъ—первый сынъ Святой Церкви и желаетъ, чтобы и вы были истинными христіанами. Прошу васъ, не забывайте моихъ наставленій“.

По окончаніи всего служенія народъ приложился ко кресту и святымъ иконамъ. Лица черемисъ были необычайно серьезны; какая-то дума таилась въ душѣ ихъ... Женщины-черемиски, по языческому обычаю, живописной и печальной группой стояли внѣ, противъ мольбища, на пригоркѣ. Являясь наиболѣе неподвижнымъ элементомъ въ дѣлѣ религіи, язычествующія женщины наотрѣзъ отказались подойти ко кресту, несмотря на двукратное приглашеніе Владыки.

Чтобы побесѣдовать съ ними и благословить ихъ, Преосвященный, выйдя съ мольбища, самъ направился къ нимъ; но они, завидя Преосвященнаго поднимающимся къ нимъ на возвышенность, начали уходить далѣе къ деревнѣ и растянулись въ длинную линію. Беспѣдовать съ ними оказалось неудобнымъ.

сколько дней. Эта благодать небесная, вскорѣ послѣ всеобщаго моленія посланная, не могла не произвести на всехъ инородцевъ самаго благотворнаго вліянія.

„Я несу вамъ миръ и Божіе благословеніе и желаю научить васъ истинной вѣрѣ,—напрасно вы удаляетесь отъ меня,—говорилъ Владыка. Нѣкоторые подошли подъ благословеніе и съ дѣтьми, а большинство еще болѣе отдалились по какому-то внутреннему безотчетному страху. Владыка преподаль всѣмъ общее благословеніе и подошелъ къ группѣ мужчинъ,—въ большинствѣ язычниковъ,—также стоявшихъ противъ мольбища, чтобы видѣть, какое впечатлѣніе произвело на нихъ посѣщеніе ихъ мольбища. Вкратцѣ повторена была вышеизложенная бесѣда. Возражатели на мольбищѣ здѣсь безмолствовали, вмѣсто нихъ явились новые два, недавно только прибывшіе сюда изъ отдаленныхъ деревень. Возражали то же, что и первые на мольбищѣ,—что вѣра ихъ—Авраамова, а пятница была праздникомъ еще до Христа. По разъясненіи ихъ забужденій они отвѣчали: „Мы не знаемъ“. „Знайте же, по крайней мѣрѣ, теперь, сказалъ Владыка,—я затѣмъ къ вамъ и прибылъ сюда, чтобы научить васъ истинѣ; и я говорю вамъ то, что Самъ Богъ открылъ людямъ, и пріѣхалъ къ вамъ по своему долгу Епископа, чтобы проповѣдать вамъ св. вѣру и законъ христіанскій. Не упорствуйте же, примите истину и подражайте христіанской жизни русскихъ людей, съ которыми вы живете. Живите всѣ въ мирѣ, слушайте священниковъ, какъ отъ Самого Бога для васъ поставленныхъ,“ — закончилъ Преосвященный свои наставленія.

Обративъ взоръ отъ мѣста, гдѣ былъ водруженъ крестъ, по направленію къ деревнѣ, преосвященный усмотрѣлъ, что изъ деревни видъ этого креста затѣняется елью съ густыми раскинувшимися вѣтвями, посему, высказавъ мысль, что хорошо было бы устранить это препятствіе, и тогда крестъ былъ бы всегда ясно виденъ и, за отсутствіемъ другихъ видимыхъ знаковъ христіанской вѣры (часовень и т. п.), служилъ бы постояннымъ, прекраснымъ напоминаніемъ и

некрещенымъ и крещенымъ о вѣрѣ Христовой. Всѣ были такъ настроены, что доброе желаніе Владыки было исполнено безъ всякаго прекословія и съ охотой. Съ тою же цѣлю срублены были съ согласія деревенцевъ и ими же самими и еще одно дерево—старая липа и высѣчены были знаки креста и на другихъ деревьяхъ.—Владыка обошелъ все мольбище и внимательно осмотрѣлъ его. Народъ началъ понемногу расходиться. Наконецъ, преподавъ общее благословеніе всѣмъ, оставшимся тамъ, Владыка отправился въ село Бураково. Здѣсь, при посѣщеніи храма, гдѣ ожидало его много народа, въ обычной своей рѣчи указывалъ на необходимость просвѣщать свѣтомъ вѣры Христовой язычниковъ и утверждать въ христіанствѣ крещеныхъ инородцевъ. Это обязанность всѣхъ русскихъ православныхъ людей, которые и словомъ, гдѣ нужно, и примѣромъ своей доброй христіанской жизни должны просвѣщать инородцевъ.—При выходѣ изъ церкви Преосвященный показывалъ народу тѣ оловянные слитки—знаки жертвъ языческимъ богамъ,—которые онъ собралъ на только что освященномъ третищѣ. Русскій народъ изумлялся такому религіозному невѣжеству инородцевъ,—своихъ сообщниковъ по приходу.

Мы закончили описаніе рѣдкаго по нынѣшнему времени событія въ языческихъ мѣстахъ. Думаемъ, что теперь личный примѣръ Владыки, явившагося съ архипастырскимъ словомъ вразумленія къ заблуждающимся и указавшаго со-работникамъ, дѣятелямъ на нивѣ Христовой, мирные пути насажденія и укрѣпленія христіанства среди язычниковъ,—воодушевить духовенство, которое, дѣйствуя въ томъ же духѣ мирнаго увѣщанія, достигнетъ желаемыхъ результатовъ. И немного надо лѣтъ, чтобы смрадный дымъ языческихъ третищъ развѣялся и исчезъ; скоро язычники совсѣмъ бросятъ своихъ „восясей“ (жрецовъ), гадающихъ о волѣ боговъ чрезъ расплавленное олово, бросаемое въ воду, и потомъ вы-

вѣшиваемыхъ на избранныя деревья,—и пойдуть къ священнику и Евангелію, вѣщающимъ волю Беднаго Бога, Господа нашего Іисуса Христа. Инородцы оставляютъ свои языческія пепелища, какъ мѣста идольскихъ жертвъ, гдѣ лилась кровь животныхъ и совершался всякія безчинства въ ихъ погибель, и воздвигнуть домъ Божій для совершенія безкровной жертвы Господа въ свое спасеніе. Еще нѣсколько лѣтъ, еще нѣсколько дружныхъ воздѣйствій православія на язычество, и дымящіяся костры со всею тьмою язычества совсѣмъ потухнутъ, и на ихъ мѣстѣ возсіяетъ вѣчный свѣтъ Христовъ, въ просвѣщеніе языковъ.

Участникъ-наблюдатель.

Церковь на Спасо-Подчуршинскомъ Городищѣ, Слободскаго у.

26 мая сего 1901 года Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, совершено освященіе устроенной на собственныя средства крестьяниномъ дер. Безголотчинской, Иваномъ Васильевичемъ Оглоблинымъ, каменной церкви на Городищѣ, что при селѣ Спасо-Подчуршинѣ, Слободскаго уѣзда. Торжество началось съ вечера 25 мая. Часовъ въ 6 веч. 25 мая начался благовѣсть ко всеошному бдѣнію, которое совершалъ о. благочинный церковей г. Слободскаго и 1-го округа, протоіерей А. А. Замятинъ. На литію и поліелей выходили прибывшій изъ г. Вятки о. ключарь Кааедрального собора протоіерей І. М. Костровъ, священникъ с. Подчуршина о. Г. Утробинъ и мѣстный священникъ. 26 мая, въ 8^{1/2} ч. утра, прибылъ изъ г. Вятки Преосвященнѣйшій Алексій въ квартиру мѣстнаго священника, гдѣ былъ встрѣченъ о. благочиннымъ. Его Преосвященство, переодѣвшись послѣ пути, направился къ новоустроенной церкви на Городищѣ. При входѣ въ церковь Владыка былъ встрѣченъ собравшимся на торжество освященія духовенствомъ, во гла-

въ съ о. ключаремъ протоіереемъ І. М. Костровымъ, пѣніемъ хора архіерейскихъ пѣвчихъ. Послѣ прочтенія входныхъ молитвъ началось величественное и умирительное по совершеію торжество освященія престола. Чтеніе умирительныхъ молитвъ, самое священнодѣйствіе освященія престола, пѣніе псалмовъ, благоуханіе благовоній, Архипастырское служеніе съ цѣлымъ сонмомъ священнослужителей, пѣніе архіерейскихъ пѣвчихъ, — все это производило на присутствующихъ сильное и отрадное впечатлѣніе. Въ торжествѣ освященія храма принимали участіе шесть священниковъ: ключарь Каѳедральнаго собора протоіерей І. М. Костровъ, благочинный прот. А. А. Замятинъ, уѣздный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ священникъ Н. В. Верещагинъ, священникъ с. Подчуршина Г. Утробинъ и мѣстный священникъ, протодіаконъ, иподіаконъ и два діакона. По освященіи престола, на новоосвященномъ престолѣ во имя всѣхъ святыхъ была совершена Пресвященнѣйшимъ Алексіемъ, въ сослуженіи вышеупомянутыхъ іереевъ, Божественная литургія. Во время причащенія священно-служащихъ мѣстнымъ священникомъ было произнесено поученіе о великой наградѣ, ожидающей создателей и благодѣателей храмовъ святыхъ. По отпустѣ литургіи Пресвященнѣйшимъ Алексіемъ было сказано прочувствованное слово... По окончаніи Божественной литургіи Владыка осматривалъ Городище и старую часовню, послѣ чего изволилъ отправиться въ квартиру строителя церкви кр. И. В. Оглолина, въ дер. Беззолотчинскую, гдѣ ему были предложены чай и хлѣбъ-соль. Во время обѣда Владыка произнесъ здравицу за храмоздателей, потрудившихся въ устроеніи храма, а мѣстный священникъ сказалъ здравицу Пресвященнѣйшему Алексію, принявшему трудъ освященія новоустроеннаго храма и совершенія богослуженія. Тотчасъ послѣ обѣда Владыка, благословивъ строителя и всѣхъ его семейныхъ и напутствуемый благожеланіями всѣхъ присутствовавшихъ, отправился въ г. Слободской.

Считаю необходимымъ сообщить нѣкоторыя историческія свѣдѣнія о Городищѣ и существующей тамъ часовнѣ. Курганъ „Городище“, на которомъ устроена новоосвященная церковь, находится въ полуверстѣ отъ с. Спасо-Подчуршина, на берегу р. Вятки, вверхъ по теченію. По сдѣланному измѣренію въ южной части холма отъ подошвы до площади Городища 56 сажень, ширина площади по этому направленію 25 саж., спускъ съ площади на сѣверъ по той же линіи 31 саж., съ востока на западъ отъ подошвы горы до площади 55 саж., длина площади 65 с., спускъ съ нея 42 с. По этимъ даннымъ, Городище сверху въ окружности имѣетъ 1625 саж., а внизу 3080 саж. Съ высоты этого холма открывается видъ на окрестности: на востокъ видно приблизительно верстѣ на 20, въ южную сторону на 35, въ сѣверную на 33, въ западную на 10. Въ 1771 году это Городище посѣтилъ академикъ И. И. Лепехинъ, путешествовавшій съ научною цѣлю по Россіи. Въ своихъ дневныхъ запискахъ онъ пишетъ: „Въ 7 верст. отъ г. Слободского, внизъ по р. Вяткѣ, есть примѣчанія достойное мѣсто, по одному только наименованію, ибо оно называется Городищемъ. Мѣсто сіе находится подлѣ села Никольскаго (ошибочно, вѣроятно, названо село Спасо Подчуршно-Никольскимъ), на самомъ правомъ берегу р. Вятки и состоитъ изъ высокаго кургана, который по отлогости сажень 50 имѣетъ. Составъ его былъ глиняный, коя разными лежала слоями, а красной глины было преимущественнѣе. Верхъ кургана плоской, круглой, въ окружности до 70 с. имѣющій, обросшій густымъ ельникомъ. Впрочемъ никакого укрѣпленія на немъ не видно, а только двѣ глубокія остались ямы, изъ которыхъ одна сѣверной, а другая полуденной противоположна сторонѣ. На полуденномъ концѣ сего кургана построена деревянная часовня, къ которой окольные жители издали въ Петровъ девъ съѣзжаются на богомолье, которое, по сказкамъ жителей, изъ самой старины продолжается“ (Вят. Кал. 1897 г. стр.

41). Часовня, упоминаемая г. Лепехипымъ, существуетъ и въ настоящее время. Построена она на семи вквдратныхъ аршинахъ, — деревянная. Въ часовнѣ старый деревянный иконостасъ, росписанный красками. Изъ числа 7 помѣщенныхъ въ иконостасѣ иконъ двѣ иконы: Апостоловъ Петра и Павла и Преподобныхъ Онуфрія Великаго и Петра Аѳонскаго — довольно древнія: живопись показываетъ существованіе ихъ со времени построения часовни. Еще есть старинный рѣзной образъ Святителя Николая, держащаго въ рукѣ храмъ, помѣщенъ образъ въ дощатомъ кіотѣ. Насколько древняя эта икона, опредѣлить трудно. О времени построения этой часовни старый церковный документъ, относящійся къ 1734 году, говоритъ: „Подчуршинскаго села, Спасской церкви, попы Аѳанасій и Алексій по священству сказали по присланному указу въ городѣхъ, селѣхъ, деревнѣхъ и въ другихъ мѣстахъ отнынѣ ни на новыхъ, ни на старыхъ мѣстахъ вмѣсто старыхъ вновь часовень строить не повелѣно, а старыя часовни, которыя вынѣ гдѣ имѣютца и тѣ оставить въ прежнемъ состояніи, а по справкѣ въ томъ Спасскомъ приходѣ имѣетца одна деревянная часовня во имя св. Апостоловъ Петра и Павла противъ того Подчуршинскаго села на горѣ на прежнемъ церковномъ мѣсте, строена въ прошломъ 730 году по благословенію Преосвященнаго Алексія Архіепископа Вятскаго и Великопермскаго и по словесному челобитію того спасскаго приходу приходскихъ крестьянъ для народнаго моленія такожъ и для сохраненія того прежняго церковнаго мѣста, а больши того.. въ Спасскомъ приходе.. вновь построенныхъ часовень нигдѣ не имѣетца втомъ сказку дали .. Всей сказкѣ поп Аѳанасе руку приложилъ“. И такъ существующая часовня, какъ видно изъ этого документа, была устроена въ 1730 году „для народнаго моленія, такожъ и для сохраненія того прежняго церковнаго мѣста“. На основаніи сего документа слѣдуетъ предположить,

что первоначально здѣсь существовалъ храмъ. Существованіе храма на Городищѣ подтверждается также изслѣдованіями археолога Лерха. Въ 1865 году ученый Лерхъ, прорѣзавъ поверхность Городища неглубокими и неширокими канавами крестообразно, нашель (до 15) въ землѣ почти истлѣвшія человѣческія (скелеты) кости возрастныхъ и младенцевъ, нашель ножъ, обломки желѣза, желѣзное кольцо, шлаги—слѣды кузницы. Значить, здѣсь было кладбище, а кладбища въ прежнія времена были при церквяхъ. Время первоначальнаго построенія храма на Городищѣ опредѣлить невозможно, за неимѣніемъ документовъ и преданій. „Только замѣтимъ, что г. управляющій В. удѣльною конторою П. Алабинъ, посѣтившій въ 1865 году Городище, при раскопкѣ онаго археологомъ Лерхомъ, признаеть этотъ холмъ, повидимому, природнымъ, а темя его, начиная со ступеней богатырскихъ, насыпнымъ и эту насыпь называетъ «Городищемъ». Слѣдовательно устройство его относится къ глубокой древности, по крайней мѣрѣ, ко времени пришествія въ Вятскую страну новгородцевъ. Новгородцы тѣснили вверхъ по р. Вяткѣ обитавшихъ коренныхъ жителей (вотскаго племени), и постепенно овладѣвая неприступными и удобными для защиты отъ нападенія враговъ мѣстами,—можетъ статься, отняли у туземныхъ жителей и сей значительной величины и высоты холмъ, на немъ впоследствии поселились и построили храмъ (въ 12 или 13 столѣтіи)*). До какого времени существовалъ этотъ храмъ, опредѣленно сказать трудно. Но, имѣя въ виду документъ, относящійся къ 1734 году, въ которомъ говорится о построеніи на Городищѣ въ 1730 году часовни на прежнемъ церковномъ мѣстѣ, можно предположить, что храмъ на Городищѣ существовалъ до 1720 года, около 1720 года, по всей вѣроятности, за недостаткомъ на Городищѣ воды, тѣснотой площади для домовъ духовен-

*) Лѣтопись села Спасоподчуршина.

ства и вообще неудобствомъ мѣстности, былъ перенесенъ на мѣсто, которое занимаетъ въ настоящее время. А чтобы почитать священное мѣсто и сохранить его въ памяти потомства, по всей вѣроятности, и была устроена въ 1730 году деревянная часовня, упоминаемая въ документѣ 1734 года и существующая до настоящаго времени. Празднества при сей часовнѣ бывають въ день Апостоловъ Петра и Павла, въ день преподобнаго Онуфрія Вел.—12-го іюня и въ недѣлю Всѣхъ Святыхъ. Особенно много бываетъ богомольцевъ въ недѣлю Всѣхъ Святыхъ. Въ прежнее время къ этому дню стекалось богомольцевъ до пяти тысячъ, кромѣ прихожанъ. Приходили русскіе и вотяки вереть за 50-60, для исправленія здѣсь молебновъ и панихидъ. Значительная часть богомольцевъ являлась сюда со слабо-ногими дѣтьми, влѣдствие своихъ обѣщаній свести на гору дѣтей и здѣсь помолиться, дабы дѣти окрѣпли ногами и ходили. Въ настоящее время хотя и приходятъ русскіе и вотяки къ часовнѣ для совершенія молебновъ, но въ самомъ незначительномъ количествѣ. Въ 1796 году крестьянинъ Спасо-Подчуршинскаго прихода, деревни Беззолотчинской, Стуловской волости, Иванъ Васильевичъ Оглоблинъ, извѣстный вообще своею любовію къ благоукрашенію храмовъ Божіихъ, возымѣлъ желаніе устроить здѣсь новую каменную часовню, вмѣсто ветхой деревянной, на собственные средства. Согласно его желанію было подано Епархіальному Начальству отъ причта и церковнаго старосты, съ приложеніемъ плана на постройку часовни, составленнаго архитекторомъ Дружининымъ, прошеніе о разрѣшеніи устроить новую каменную часовню, въ ознаменованіе коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Феодоровны, вынѣ благополучно царствующихъ. 24-го мая 1896 года, за № 6955-мъ, на имя благочиннаго 1-го округа Слободскаго уѣзда, послѣдовалъ указъ изъ Вятской консисторіи: „К—рія, препровождая при семъ планъ

на постройку каменной часовни въ селѣ Спасо-Подчуршинѣ, даетъ Вамъ знать, что Епархіальное Начальство опредѣлило: разрѣшить по сему плану священно-церковно-служителямъ и церковному старостѣ означеннаго села, на средства послѣдняго (старосты), построить въ ихъ селѣ, вмѣсто ветхой деревянной, новую каменную часовню, въ честь Пр. Онуфрія Великаго, въ ознаменованіе Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, съ тѣмъ, чтобы эта часовня была приписной къ церкви с. Спасо-Подчуршина, причтъ которой долженъ завѣдывать ей (часовней)“. Въ томъ же 1896 году была начата постройка часовни по утвержденному плану, и къ осени 1898 года была окончена вчервь. 12 сентября 1898 года посѣтилъ село Спасо-Подчуршино Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Вятскій и Слободскій, и, между прочимъ, на пути въ село Подчуршино, входить на Городище, гдѣ и осматривалъ вновь устроенную каменную часовню, которая ему очень понравилась. При этомъ Владыка выразилъ строителю часовни желаніе, чтобы онъ поставилъ въ этой часовнѣ иконостасъ и устроилъ алтарь и такимъ образомъ обратилъ бы часовню въ церковь. Такое желаніе Владыки какъ разъ совпадало съ желаніемъ самого строителя, который до этого нѣсколько разъ высказывалъ, что хорошо бы устроить церковь. Вслѣдствіе чего причтъ чрезъ о. благочиннаго въ сентябрѣ 1899 года вошелъ къ Епархіальному Начальству съ ходатайствомъ о разрѣшеніи строителю часовни, крестьянину Ив. Вас. Оглоблину, обратить устроенную имъ на Городищѣ часовню въ церковь. Отъ 11 ноября 1899 г., за № 15764, изъ Вятской консисторіи послѣдовалъ на имя о. благочиннаго указъ, коимъ разрѣшалось „церковному старостѣ села Спасо-Подчуршина Ивану Оглоблину чрезъ устрйство по утвержденному строительнымъ отдѣленіемъ плану алтарной части обратить построенную имъ въ селѣ каменную часовню въ церковь“. Въ томъ же 1899 году

строителемъ былъ заказанъ иконостасъ вятскому рѣзчику Третьякову, а иконы были заказаны въ живописную мастерскую въ г. Перми. Къ осени 1900 года были готовы иконы, иконостасъ, престолъ и жертвенникъ и вообще всё принадлежности храма. Весной 1901 года кр. И. В. Оглобинъ задумалъ еще устроить временную деревянную колокольницу и соединилъ ее съ церковью деревяннымъ корридоромъ. Въ маѣ мѣсяцѣ 1901 года церковь, за исключеніемъ колокольни, была готова къ освященію, которое и было совершено, какъ описано выше, 26 мая 1901 года Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ. Храмъ по наружному виду имѣетъ видъ креста, одноглавый, ширина и длина внутри храма $13\frac{1}{4}$ аршинъ, высота съ куполомъ и крестомъ 11 саж., высота колокольни съ крестомъ 11 саж. 2 арш. Внутри храмъ очень необширный, могущій вмѣстить не болѣе 150—200 чел. Иконостасъ рѣзной, въ три яруса. Въ нижнемъ ярусѣ помѣщены иконы Спасителя, преп. Онуфрія Великаго и Рождества Іоанна Предтечи, съ лѣвой стороны: Св. Нисолая и икона святыхъ: княгини Ольги, Равноапостольной Маріи, Магдалины, царицы Александры и мученицы Татіаны. Во второмъ ярусѣ помѣщены иконы съ правой—Меодія и Кирилла, Срѣтенія Господня, Воздвиженія честнаго Креста Господня и Входа Господня въ Іерусалимъ, съ лѣвой—Благовѣщенія, Покрова Пр. Богородицы, Введенія и Успенія Божіей Матери; въ третьемъ ярусѣ въ срединѣ—образъ Вознесенія, съ правой стороны—Рождества Іисуса Христа, Крещенія, съ лѣвой—Рождества Іоанна Предтечи, Преображенія Господня и Усѣкновенія главы Іоанна Предтечи.

Мѣстный священникъ.

Церковный хоръ въ селѣ Кундышѣ, Яранскаго у.

Село Кундышъ основано въ 1852 году. Пѣніе церковныхъ службъ исполнялось двумя псаломщиками. Лишь изрѣдка два-три деревенскихъ грамотея вставали на клиросъ пѣть извѣстныхъ имъ церковныя пѣснопѣнія изъ утрени и Божественной литургіи. Такъ продолжалось до 1884 года.

Въ 1884 г. вторымъ священникомъ въ село Кундышъ былъ назначенъ о. Николай Лютинъ. Прискорбно было новому пастырю, основавшему уже два церковныхъ хора, въ селахъ Пижанкѣ и Макаровкѣ, слышать нестройное пѣніе въ назначенномъ ему для служенія Кундышскомъ храмѣ. Въ одну изъ своихъ первыхъ бесѣдъ съ новыми прихожанами, онъ разъяснилъ имъ значеніе церковнаго хора для церкви и молящихся, и призвалъ желающихъ обучиться церковному пѣнію. Съ радостью отозвалось чуткое русское сердце на голосъ пастыря, и явилось много желающихъ обучиться церковному пѣнію. Изъ нихъ, для начала хора, были избраны только 10 дѣвицъ, какъ болѣе способныхъ къ пѣнію и усердныхъ къ храму Божію. Въ извѣстные дни недѣли назначались спѣвки, которыя аккуратно посѣщали ученицы. Обучение пѣнію велось квартетное, съ голоса. Молодая силы и энергія священника, усердіе ученицъ скоро увѣнчались успѣхомъ: мѣсяца черезъ два прихожане с. Кундышкаго слышали на радость себѣ и ихъ „батюшки“ простое, стройное пѣніе службы церковной.

Новое дѣло заинтересовало пѣвчихъ, и, чтобы дальнее разстояніе отъ села (нѣкоторыя жили за 8—10 в.) и домашнія работы не отвлекали ихъ отъ пѣнія, онѣ рѣшили оставить дома родителей и жить въ селѣ. Родители не препятствовали ихъ желанію и общими силами устроили на церковной землѣ небольшой деревянный домъ вблизи храма, гдѣ онѣ живутъ и въ настоящее время. Наблюденіе за чистотой и опрятностью храма пѣвчія добровольно приняли на себя, а хорошія чтницы, кромѣ того, участвуютъ въ чтеніи за церковными службами.

Въ 1893 г. пріѣхалъ въ с. Кундышъ земскій начальникъ Г. И. Михайловъ, знатокъ и любитель церковнаго пѣнія. Онъ пожертвовалъ на хоръ 60 руб. деньгами и по 2 платя за трудъ пѣвчимъ. Къ 60 руб. церковно-приходское попечительство при-

бавило 50 р на наемъ постоянного регента Изъ нѣсколькихъ желающихъ занять мѣсто регента былъ избранъ сынъ священника, Николай А. Князевъ. Онъ добросовѣстно исполнилъ возложенныя на него обязанности: ознакомилъ пѣвчихъ съ нотами и обучилъ ихъ партесному пѣнію.

Послѣ отъѣзда г. Князева, который былъ регентомъ годъ, при участіи о. Лютина управление хоромъ приняла на себя одна изъ лучшихъ пѣвчихъ—крестьянская дѣвица Аполлиарія Лежнина. За послѣднее время хоръ увеличился до 18 человекъ.

Стройное, благоговѣйное пѣніе хора обращаетъ на себя вниманіе посѣщающихъ Кундышскій храмъ.

Преданныя всей душой своему дѣлу, пѣвчія, по возможности, дополняютъ свои знанія, прибрѣтая частію на свои, частію попечительскія средства, ноты церковныхъ пѣснопѣній и нѣкоторыхъ духовныхъ стихотвореній, называемыхъ „кантами“.

Въ настоящее время при Кундышскомъ хорѣ имѣется довольно богатая бібліотека нотъ. Выученные съ нотъ канты съ успѣхомъ распространяются въ народѣ, вытѣсняя безнравственныя пѣсни.

Скромное существованіе свое пѣвчія поддерживаютъ: 1) заработкомъ отъ полевыхъ работъ въ лѣтнее и осеннее время, въ дни, свободные отъ церковныхъ службъ, потому что посѣщеніе храма Божія во время службы поставлено правиломъ ихъ жизни.

2) Посѣвъ льна. Двое изъ пѣвчихъ, на сбереженія отъ продажи льна, купили швейную машину и принимаютъ заказы на шитье платья; другія свои сбереженія употребляютъ на прибрѣтеніе книгъ духовнаго содержанія, напр.: Твореній св. І. Златоустаго, Добротолубія, Ефрема Сирина и др. и раздаютъ ихъ для чтенія народу.

3) Пѣніе при совершеніи браковъ, за которое зажиточные крестьяне платятъ нотъ 1 р.—1 р. 50 коп., что въ общемъ составляетъ 10—15 р. въ годъ.

Плата за чтеніе псалтири по усопшимъ, церковнопопечительскія 3-4 руб. въ храмовые праздники—дополняютъ скромный доходъ пѣвчихъ. Одна изъ нихъ—Евдокія З., хорошо знакомая съ теоріей пѣнія, преподаетъ его въ земской и церковно-приходской школахъ, получая въ вознагражденіе за труды 30 р. въ годъ.

Все, полученное пѣвчими собственнымъ трудомъ, добровольныя пожертвованія и небольшое количество продовольствія отъ основателя хора, о. Лютина, вручается „сестрами“ (такъ онѣ называютъ себя) старшей изъ нихъ, которая и завѣдуетъ всеми расходами по содержанію скромной и трудолюбивой общины.

Памяти о. Ректора Вятской духовной Семинаріи, протоіеря Н. А. Попова.

(По поводу 10-лѣтія со дня его кончины).

28 іюля сего 1901 года исполнилось десять лѣтъ со дня смерти незабвеннаго о. ректора Вятской духовной Семинаріи протоіеря Николая Александровича Попова. Цѣлое десятилѣтіе отдаляетъ насъ отъ той счастливой поры, когда мы учились въ родной намъ Семинаріи, подъ его управленіемъ и руководствомъ, Повторяемъ,—прошло цѣлое десятилѣтіе, а между тѣмъ, какъ свѣжи объ немъ воспоминанія, какъ пріятны, восторженны отзвѣвы объ немъ, которые нерѣдко приходится слышать среди бывшихъ товарищей по Семинаріи, случайно гдѣ-нибудь сошедшихся и вспомнившихъ свою родную „alma mater“ и своихъ бывшихъ воспитателей и учителей.

Покойнаго Николая Александровича знало все духовенство нашей Вятской епархіи. Рѣдко выпадаетъ такая счастливая добрая память на долю кого-либо изъ почившихъ нашихъ друзей и знакомыхъ. Намъ лично выпала счастливая доля быть ученикомъ покойнаго о. ректора и подъ его воспитаніемъ и управленіемъ провести все шесть лѣтъ обученія въ Семинаріи.

Съ самаго перваго времени поступленія въ Семинарію мы какъ-то уже сразу привыкли къ нему, узнали и полюбили его, а ко времени окончанія курса въ ней уваженіе и любовь къ нему въ насъ усилилась еще болѣе. Теперь мы уже чувствовали, что между нами была уже не одна внѣшняя связь, но и внутренняя, сердечная.

Намъ живо припоминаются добрыя, симпатичныя черты его лица. И теперь еще, несмотря на цѣлое десятилѣтіе, отдаляю-

щее насъ отъ него, въ нашемъ воображеніи онъ стоитъ передъ нами, какъ живой.

Вотъ почтенная глава его, покрытая сѣдинами старости, вотъ прекрасныя черты его добраго, честнаго и истинно благороднаго лица, побуждавшія многихъ изъ насъ къ доброму истинно гуманному, честному и справедливому.

Прекрасныя, добрыя черты его лица отражали въ себѣ и самую жизнь его или, лучше сказать, его высокія нравственныя качества и добродѣтели. Вообще же покойный о. ректоръ принадлежалъ къ числу лицъ чрезвычайно симпатичныхъ и свѣтлыхъ личностей, какихъ рѣдко приходится встрѣчать въ жизни.

Учасъ въ Семинаріи, да и послѣ въ жизни, намъ ни разу не случилось слышать отъ своихъ товарищей или другихъ лицъ чего-либо худого про о. ректора или даже какого-либо недовольства противъ него. Всѣ ученики Семинаріи всегда были проникнуты однимъ искреннимъ безграничнымъ уваженіемъ и довѣріемъ къ нему.

По всѣмъ высокаторжественнымъ днямъ и двенадцатымъ праздникамъ, а также нѣкоторымъ воскреснымъ днямъ, о. ректоръ служилъ въ семинарской церкви. Воспитанники Семинаріи особенно любили его служеніе. Вотъ идетъ совершеніе всенощной службы, особенно любимой нами. Приближается время выхода священнослужителей на средину храма для совершенія литіи. Выходитъ покойный о. ректоръ, въ преднесеніи зажженаго подсвѣчника. Воспитанники Семинаріи почтительно разступаются по срединѣ храма на двѣ половины и даютъ идущимъ дорогу. Всѣ понимаютъ торжественность и важность совершаемой минуты. Всѣ молящіеся воспитанники, начиная съ пѣвчихъ, проникнуты благоговѣйною, искреннею любовью и уваженіемъ къ своему начальнику, входящему теперь въ самую средину молящихся семинаристовъ. Мы тогда съ особенною силою чувствовали въ себѣ нашу внутреннюю сердечную связь, соединяющую насъ съ дорогимъ намъ воспитателемъ и начальникомъ.

Покойный о. ректоръ какъ бы чувствовалъ въ себѣ эту связь съ нами и любовь къ нему густою толпою окружавшихъ его теперь воспитанниковъ. Лицо его проникалось торжественностью и искренностью молитвы, которая живо передавалась

всѣмъ присутствовавшимъ въ храмѣ. Своимъ благоговѣйнымъ служеніемъ въ церкви покойный о. ректоръ умѣлъ заставить насъ полюбить богослуженіе церкви и тотъ санъ, къ принятію котораго мы готовились.

Еще симпатичнѣе выглядываетъ личность покойнаго о. ректора въ качествѣ преподавателя Священнаго Писанія. Священное Писаніе Николай Александровичъ преподавалъ намъ въ VI классѣ Семинаріи. Въ остальныхъ же классахъ предметъ этотъ преподавали другіе наставники. Нужно было видѣть и слышать Н. А., чтобы судить, насколько онъ былъ хорошъ и неподражаемъ въ своемъ преподаваніи. Преподаваніе имъ Священнаго Писанія дышало простотою, ясностью и задушевностью. Такого преподаванія нельзя было не слушать, оно невольно влекло къ себѣ cadaго изъ насъ. Его преподаваніе имѣло форму простой, безыскусственной бесѣды отца-пастыря съ духовными дѣтьми его. Бесѣды его о Священномъ Писаніи изъ Новаго Завѣта есть лучшій образецъ для насъ, священниковъ, въ веденіи, такъ называемыхъ, внѣбогослужебныхъ церковныхъ бесѣдъ нашихъ съ народомъ.

Когда же наступало время экзаменовъ, всѣ ученики Семинаріи особенно были рады, когда предсѣдателемъ экзаменаціонной комиссіи былъ у насъ о. ректоръ. Тогда каждый изъ насъ выходилъ къ столу бодро и спокойно, и это бодрое настроеніе въ воспитанникахъ покойный о. ректоръ умѣлъ поддержать своимъ всегда ровнымъ, веселымъ настроеніемъ духа.

Не задолго до своей смерти, въ 1889 году, покойный Николай Александровичъ получилъ Высочайше дарованный ему орденъ св. Владиміра 3 степени. Мы, воспитанники, искренно были рады за нашего „Дѣда“, какъ мы его обыкновенно привыкли называть между собою въ частной товарищеской жизни. Нельзя сказать, чтобы и Н. А. не былъ этому радъ, хотя онъ вовсе и не былъ честолюбивъ. Когда мы поздравляли его съ наградой, онъ попросту, какъ своимъ дѣтямъ, показывалъ намъ этотъ орденъ, давалъ намъ его въ руки. „Это все за васъ, за ваше благонравіе и успѣхи“, говорилъ онъ при этомъ.

Вообще же покойный о. ректоръ очень близко держался по отношенію къ намъ. Его отношенія къ воспитанникамъ никогда не были отношеніями строго начальническими, но всегда

отличались характером отношеній отца къ дѣтямъ. Его словесное обращеніе къ намъ всегда начиналось словомъ: „дѣти!“ Его никогда не боялись, но всегда глубоко уважали и, изъ за этой любви къ нему, беспрекословно подчинялись каждому его распоряженію.

Любилъ онъ говорить или бесѣдовать съ нами. Любимымъ мѣстомъ для этого служила для него наша семинарская церковь, гдѣ онъ обращался къ намъ съ рѣчью обыкновенно послѣ всенощной или литургіи. А то любилъ еще съ нами говорить въ столовой послѣ обѣда или ужина. Никогда не говорилъ онъ что-либо въ формѣ приказанія, но всегда старался подѣйствовать на насъ разумнымъ убѣжденіемъ или разъясненіемъ. Бесѣды его въ этомъ случаѣ касались самыхъ разнообразныхъ вещей. Такъ, на примѣръ, когда намъ приходилось отправляться на вакацію къ своимъ родителямъ, на Рождество или Пасху, онъ и тутъ не упускалъ удобнаго случая придти къ намъ въ столовую и дать свои совѣты на дорогу.

Былъ у о. Ректора еще и другой способъ говорить и бесѣдовать съ нами. Каждый долгій зимній вечеръ, послѣ ужина, Н. А. приглашалъ въ свою квартиру всѣхъ дежурныхъ воспитанниковъ по одному человѣку изъ каждаго класса и его отдѣленія. И вотъ тутъ-то въ общемъ кругу семинаристовъ Николай Александровичъ любилъ провести часокъ времени въ бесѣдѣ съ ними. Съ каждымъ при этомъ непременно поговорить въ отдѣльности. Мы очень любили ходить къ нему. Такова была его любовь къ намъ.

Такою любовью и уваженіемъ, доходящими въ нѣкоторыхъ изъ насъ даже до благоговѣнія передъ нимъ, покойный о. ректоръ пользовался со стороны не однихъ только семинаристовъ.

До своего назначенія въ 1881 году ректоромъ Вятской духовной Семинаріи, покойный Николай Александровичъ съ 1867 года, въ продолженіе 14 лѣтъ, состоялъ законоучителемъ Вятской классической гимназіи. Гимназисты не меньше семинаристовъ любили и уважали своего законоучителя. Къ чести гимназистовъ нужно замѣтить, что они умѣли и доказать свою любовь. Мы сами видѣли въ квартирѣ покойнаго Н. А. нѣсколько серебряныхъ вещей, въ разное время поднесенныхъ ему гимназистами въ день его ангела. Мы не го-

воримъ уже о тѣхъ многочисленныхъ фотографіяхъ, которыя ему дарили гимназисты и семинаристы на память. На нѣкоторыхъ вещахъ были выгравированы имена и фамиліи гимназистовъ, пожелавшихъ запечатлѣть свою любовь и преданность къ своему о. законоучителю.

Когда же Н. А., будучи назначенъ ректоромъ Семинаріи, долженъ былъ оставить гимназію, любовь и уваженіе гимназистовъ и ихъ преподавателей выразились къ нему еще съ большею силою: Н. А. получилъ тогда отъ гимназіи наперсный крестъ, украшенный драгоценными камнями.

Таковъ былъ нашъ добрый, незабвенный начальникъ—отецъ!

Мы вполне увѣрены, что всѣ знавшіе покойнаго о. ректора, не забудутъ его въ своихъ молитвахъ предъ предъ престоломъ Всевышняго.

Села Пижанки, свящ. *Н. Кибардинъ.*

Х Р О Н И К А.

— 17 сентября, въ понедѣльникъ, Его Преосвященство, Пресвященнѣйшій Алексій, Епископъ Вятскій, совершалъ Божественную литургію въ церкви духовнаго училища, по случаю хромоваго здѣсь праздника. Въ священнослуженіи участвовали: почетный блюститель училища, о. протоіерей Іоаннъ І. Тепляшинъ, ключарь Каѳедральнаго собора прот. І. М. Костровъ, члены училищнаго Правленія, священники: М. Н. Добрынинъ и А. П. Бехтеревъ. Послѣ литургіи Владыка, съ пѣніемъ праздничнаго тропаря, въ сопровожденіи начальствующихъ лицъ, прослѣдовалъ въ столовую учениковъ, сказавъ ученикамъ отечески сердечную рѣчь о необходимости съ юныхъ лѣтъ воспитывать въ себѣ христіанскія добродѣтели. Изъ столовой Преосвященный зашелъ въ училищный Залъ, гдѣ собралась вся училищная корпорація. Владыка,

преподавъ всѣмъ благословеніе, провелъ нѣкоторое время въ бесѣдѣ съ начальствующими и учащими, а потомъ, въ сопровожденіи г. помощника смотрителя С. С. Липягова и учениковъ, обозрѣвалъ училищную усадьбу и земельные участки для новой Семинаріи.

— 22 сентября, суббота, на всеобщемъ бдѣніи въ Крестовой церкви, Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Епископомъ Вятскимъ, совершено постриженіе въ монашество инспектора Вятской духовной Семинаріи, ст. сов. Θεодора Ивановича Смирнова, съ нареченіемъ имени „Іоаннъ“. 23 сентября, за литургією въ Крестовой церкви, Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Епископомъ Вятскимъ, инокъ Іоаннъ посвященъ въ санъ іеродіакона. При совершеніи чина постриженія въ монашество инспектора Сем. присутствовали воспитанники V и VI кл. Семинаріи.

— 26 сент., день памяти св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова, Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Вятскій, совершалъ Божественную литургію въ церкви при Дух. сем., въ сослуженіи Ректора Прот. А. С. Израилева, преп. семин. іеромонаха Густина, члена Семинарскаго правленія свящ. В. В. Раевского и духовника воспитанниковъ св. В. Н. Бехтерева. Во время чтенія часовъ Владыкою были посвящены въ стихарь 5 воспитанниковъ VI класса, а за литургією инспекторъ Семинаріи, іеродіаконъ Іоаннъ, посвященъ въ санъ іеромонаха, съ возложеніемъ на него набедренника. „Слово“ на литургіи сказано было преподавателемъ гомиетики А. А. Рукинымъ. Нѣкоторыя пѣснопѣнія были весьма стройно исполнены всѣми воспитанниками. Торжественное Богослуженіе, а въ особенности величественное пѣніе массы молодыхъ голосовъ привлекли много молящихся изъ города. Послѣ литургіи Владыка, съ пѣніемъ воспитанниками тропаря св. Ап. Іоанну Богослову, прослѣдовалъ въ VI кл., поздравилъ воспитанниковъ съ храмовымъ праздникомъ и пожелалъ имъ воспитывать въ себѣ свойства св. Ап. любви. Благословивъ воспитанниковъ VI кл., Владыка, въ сопровожденіи

начальствующихъ лицъ и почетнаго блюстителя Семинаріи, купца А. Я. Тырышкина, посѣтилъ столовую, и собравшимся здѣсь воспитанникамъ предложилъ глубоко-прочувствованную рѣчь о важномъ значеніи дисциплины какъ въ семьѣ, такъ въ особенности въ школѣ. Благословивъ трапезу учениковъ, Преосвященный пробовалъ предложенныя ученикамъ кушанья и, преподавъ общее всѣмъ благословеніе, зашелъ въ квартиру о. Ректора, гдѣ провелъ нѣкоторое время въ оживленной бесѣдѣ съ членами семинарской корпораціи. Въ день храмоваго праздника Семинарію привѣтствовали бывшіе ея питомцы: о. ректоръ Калужской Семинаріи, архимандритъ Александръ, свящ. Павелъ Ник. Левашевъ со студентами-вятчанами С.-Петербургской академіи, студенты Казанской и Кіевской академій.

— Комиссіею по устройству учительскихъ курсовъ въ г. Москвѣ отправлены чрезъ „Россійское общество транспортированія“ въ Вятскій Епархіальный Училищный Совѣтъ пять ящиковъ съ физическими приборами для учителей: Н. Смирнова, В. Мышкина, В. Фаворскаго, Л. Кожурникова, В. Россова и В. Преображенскаго.

— 14 сентября въ селѣ Удугучинѣ, Малмыжскаго у., было освящено новое каменное зданіе для женской церковно-приходской школы. Размѣръ зданія внутри $31 \times 18 \times 5\frac{1}{2}$ аршинъ. Сверхъ того, еще пристроены каменныя же черныя сѣни. Въ школѣ 7 комнатъ—3 классныхъ, квартира учительницъ, общежитіе, обширная прихожая и раздѣвальная. Зданіе стоитъ 4500 р. Половина этой суммы изыскана изъ мѣстныхъ средствъ (150,000 кирпича (и пр.), 500 руб. ассигновано уѣзднымъ отдѣленіемъ и 1800 руб. отпущено изъ средствъ Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта. При освященіи зданія мѣстнымъ священникомъ сказана была рѣчь. Почетному попечителю школы, графу П. Н. Апраксину, послана была, по случаю освященія школьнаго зданія, привѣтственная телеграмма.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отпечатаны новыя изданія Преосвященнаго Никанора, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго:

- Изображеніе Мессіи въ Псалтири . . . Ц. 1 р. 50 к.
Объясненіе семи посланій св. апостола Павла. Ц. 3 р.
Слова, рѣчи и бесѣды Ц. 2 р.
Объясненіе Богослуженія Ц. 1 р. 25 к.
Приобрѣтать можно въ канцеляріи Преосвященнаго и
И. Л. Тузова, въ С.-Пб., Рад. Гост. дв., № 45.

Поступили въ продажу слѣдующія книги

Священника С. Брояковскаго:

А) Сборникъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни. Цѣна 1 руб. 25 коп. съ пересылкою.

Б) Книги для школь, народнаго чтенія и войскъ.

Хлѣбъ жизни. Сборникъ поучительныхъ чтеній. Назидательная книга для чтенія въ христіанской семьѣ и школѣ. Цѣна 1 руб. 25 съ пересылкою.

Очерки и рассказы изъ исторіи первенствующей Христ. Церкви: 1) Врачъ Духовный, ц. 10 коп. 2) Мученикъ Коллизея, ц. 10 коп. 3) Дочь римскаго проконсула, ц. 10 коп. 4) Невѣста Христова, ц. 10 коп. 5) Дивный отрогъ, ц. 5 к.

Чудотворный Козельщинскій Образъ Божіей Матери. Цѣна 15 коп.

Святки. (1. Р. Христова. 2. Новый годъ. 3. Крещенскій парадъ въ деревнѣ.) Ц. 8 коп.

Загробное состояніе умершихъ. Ц. 7 коп. безъ пересылки

Крестъ Христовъ и Крестные ходы. Ц. 7 к

Благодатная сила св. елеосвященія. Ц. 3 коп. Цѣны обозначены безъ пересылки.

Школамъ, братствамъ, попечительствамъ о народной трезвости, книжнымъ складамъ и магазинамъ и другимъ лицамъ и учрежденіямъ, выписывающимъ партіями, уступка соотвѣтственно количеству требуемыхъ экземпляровъ.

Выписывать на наличныя и съ наложеннымъ платежемъ по адресу:

Попельня, Кіевск. губ., свящ. *Серапіону Брояковскому*.

СОДЕРЖАНІЕ. Албазинъ.—Памяти Высокопреосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго.—Епископъ на языческомъ мольбыщѣ у черемись.—Церковь на Спасо-Подчуршинскомъ Городищѣ, Слободского у.—Церковный хоръ въ селѣ Кундышѣ, Яранскаго уѣзда.—Памяти о ректора Вятской духовной Семинаріи, протоіерея Н. А. Попова.—Хроника.—Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *А. Израилевъ*.

Редакторъ, преподаватель *Александръ Одоевъ*.

Дозволено цензурою. Вятка. 27 сентября 1901 г.

Цензоръ Протоіерей *Николай Кувшинскій*.