

# ТУЛЬСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ 1-го и 15-го числа Цѣна съ дост. и перес. 5 р.,  
каждаго мѣсяца. въ редакци — — — — 4 р.

15-го ФЕВРАЛЯ

№ 4

1865 ГОДА.

### I. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

#### УКАЗЫ СВ. СИНОДА.

*Декабря 31.* — Тульскому Успенскому женскому монастырю, въ слѣдствіе сношенія г. синодальнаго оберъ-прокурора съ министромъ государственныхъ имуществъ, предоставлена Дѣдиловская казенная оброчная статья въ составѣ 159 десят., съ обращеніемъ въ казну находящихся нынѣ въ пользованіи монастыря угодій и мельницы.

— 31 — Разрѣшено архимандриту монастыря св. Іоанна предтечи, около г. Серреса, Псаин съ іеромонахомъ Діонисіемъ произво-

дить въ Россіи сборъ доброхотныхъ подацій въ пользу упомянутой обители, въ теченіи одного года.

## II. ИЗВѢСТІЯ.

### ПОХВАЛЬНЫЕ ЛИСТЫ ЦЕРКОВНЫМЪ СТАРОСТАМЪ.

За усердіе къ благолюбію храмовъ Божіихъ выданы похвальные листы церковнымъ старостамъ: Ефремовскаго уѣзда 1) села Никольскаго—Пономарева Николаевской церкви, казеп. крест. *Сергію Данилову Самсонову* и 2) тогожъ села Христорожественской церкви, помѣщику, поручику *Стефану Иван. Домашневу*; 3) Веневскаго у. с. Студенца врем. обяз. крест. г. *Иорданъ, Василью Козмину*.

### ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИЗНАТЕЛЬНОСТИ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

По случаю неправленія церковныхъ ветхостей 1) Бѣлевскаго уѣзда въ с. Фурсовѣ на пожертвованную отъ прихожанъ, при содѣйствіи священнослужителей и церков. старосты, сумму 1453 р. 95 к., крожь кошельковой, 2) Веневскаго у. въ с. Беззубовѣ на 390 р. и 3) Ефремовскаго у. въ с. Дубикахъ на пожертвованную сумму 167 р. отъ прихожанъ *Мишиковъ*,—резолуціями Его Пресвящен-

ства предписано: «Благочестивымъ жертв-  
вателямъ с. Фурсова. а также священно-слу-  
жителямъ и церковному старостѣ,—жертво-  
вателямъ и церк. старостѣ с. Беззубова и  
прихожанамъ с. Дубикъ Минишковымъ—объ-  
явить признательность епархіальнаго началь-  
ства».

### РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Повселяскаго уѣзда въ деревнѣ Средней  
разрѣшено построить новую деревянную  
церковь.

— Г. Ефремова соборной ц. свящ. *Петру  
Воскресенскому* поручена должность увѣщателя  
подеудимыхъ при полиціи, магистратѣ, думѣ  
и словесномъ судѣ.

— Уволены за штатъ діаконы: 1) Крапи-  
венскаго у. с. Потемкина *Иванъ Богдановъ*, 2)  
с. Головенець—*Василій Лебедевъ* и 3) Ефр-  
мовскаго у. с. Новомихайловскаго—*Димитрій  
Неароновъ*; на діаконскія же вакансіи опредѣ-  
лены: въ с. Головеньки воспитанникъ Туль-  
ской семинаріи *Иванъ Виноградовъ*, а въ с.  
Новомихайловское—воспит. *Никифоръ Никит-  
никовъ*.

— Въ Каширскую Никитскую общину, се-  
гласно избранію сестръ общины, въ должности  
казначей утверждена послушница Бѣлевскаго  
дѣвич. монастыря *Марія Никол. Бернадская*.

## НАБЛЮДАТЕЛИ ШКОЛЬ, ОТКРЫТЫХЪ ДУХО- ВЕНСТВОМЪ.

Утверждены въ должности наблюдателей школь священники: 34) г. Тулы Успенской церкви—*Василій Овдорскій*, 35) Тульского уѣзда с. Зайцева—*Василій Романовъ*, 36) Веневскаго уѣзда с. Серебряныхъ пудовъ—*Илья Музалевскій*, 37) Епифанскаго уѣзда с. Петрушина—*Иванъ Базаровъ*, 38) Богородицкаго уѣзда с. Высоцкаго—*Иванъ Кутеповъ*, 39) с. Папортки—*Павелъ Крыловъ*, 40) Ефремовскаго уѣзда с. Торماسова—*Семенъ Сытинъ* и 41) г. Новосиля Николаевской церкви—*Иванъ Благодонскій*.

— По предложению священника Тульского уѣзда с. Руднева, что на Коломенской дорогѣ, Александра Бурцева, помѣщица того села Александра Никол. Стрекалова изъявила желаніе быть попечительницею церковно-приходской школы села Руднева. На донесени о семь свещ. Бурцева резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Изъявляю съ своей стороны полное согласіе на принятіе г-жею Стрекаловою званія попечительницы Рудневской школы.“



III. ИЗВЛЕЧЕНИЕ ИЗЪ ДУХОВНЫХЪ РОСПИСЕЙ  
ПО ТУЛЬСКОЙ ЕПАРХИИ

ЗА 1862 ГОДЪ.

А) ЧИСЛО ЖИТЕЛЕЙ ВЪ ТУЛЬСКОЙ ЕПАРХИИ:

а. *Общес:* Муж. 547,919. Жен. 575,790. Об.п. 1,123,709.

б. *по городамъ и уѣздамъ:*

	Муж.	Жен.	Обоего пола.
Въ Туль. . .	20.107.	20.937.	41.044.
— уѣздъ. . .	35.362.	36.989.	72.351.
Въ Бѣлевъ. . .	2.851.	3003.	5.854.
— уѣздъ. . .	27.477.	29.662.	57.139.
Въ Одоевъ. . .	1.470	1.655.	3.125.
— уѣздъ. . .	35.193.	36.459.	71.652.
Въ Крапив. . .	977.	985.	1.962.
— уѣздъ. . .	39.658.	41.774.	81.432.
Въ Алексинъ. . .	752.	882.	1.634.
— уѣздъ. . .	34.114.	36.285	70.399.
Въ Каширъ. . .	1.135.	1.203.	2.338.
— уѣздъ. . .	34.075.	35.525.	69.600.
Въ Веневъ. . .	1.261.	1.317.	2.578.
— уѣздъ. . .	43.075.	44.318.	87.393.
Въ Епифанъ. . .	1.286.	1.253.	2.539.
— уѣздъ. . .	46.413.	48.389.	94.802.
Въ Богород. . .	1.734.	1.787.	3.521.
— уѣздъ. . .	62.130.	65.396.	127.526.
Въ Ефремов. . .	2.158.	2.282.	4.440.
— уѣздъ. . .	60.169.	64.446.	124.615.

Въ Новосил. . . . .	1.124.	1.223.	2.417.
— уѣздѣ. . . . .	53.497.	56.482.	109.979.
Въ Черни. . . . .	922.	903.	1.825.
— уѣздѣ. . . . .	40.909.	42.635.	83.544.

в. по сословіямъ:

Духовныхъ. . . . .	7.755.	9.558.	17.313.
Военныхъ. . . . .	14.994.	28.655.	43.649.
Статскихъ. . . . .	3.354.	3.846.	7.200.
Купцовъ, мѣщанъ, и прочихъ городскихъ обывателей. . . . .	34.277.	34.995.	69.272.
Дворовыхъ. . . . .	25.140.	25.543.	50.683.
Крестьянъ. . . . .	461.789.	472.661.	934.450.
Раскольниковъ разныхъ сословій. . . . .	610.	532.	1.142.

Б) Вѣдомость о бывшихъ и небывшихъ у исповѣди и св. причастія.

а) Исповѣдавшихся и причастив. . . . .	405.083.	448.029.	853.112.
б) Исповѣдавшихся, но не причаст. . . . .	13.942.	11.685.	25.627.
в) Небывшихъ у исповѣди: по малолѣтст. . . . .	100.706.	100.614.	201.320.
По отлучкѣ и другимъ препятствіямъ. . . . .	12.542.	4.802.	17.344.
По опущенію. . . . .	15.036.	10.128.	25.164.
г) Раскольниковъ. . . . .	610.	532.	1.142.

При семъ прилагается сравнительная о томъ же вѣдомость.

**В. СРАВНИТЕЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ О БЫВШИХЪ И НЕБЫВШИХЪ У ИСПОВѢДИ И СВ. ПРИЧАСТІЯ ПО ГОРОДАМЪ, УѢЗДАМЪ И СОСЛОВІЯМЪ.**

	Ч И С Л О											
	Исповѣдавшихъ и причастившихся.		Исповѣдавшихъ, но не причастившихся.		Не бывшихъ у исповѣди.						Раскольниковъ.	
	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	По малолѣтству.		По отлучкѣ и друг. препятствіямъ.		По опущенію.		Муж.	Жен.
<i>а) по городамъ и уѣздамъ:</i>												
По Туль — — —	13.712.	15.369.	824.	815.	3539.	3426.	337.	184.	1382.	857.	313.	286.
— уѣзду — — —	25.182.	28.432.	359.	236.	6659.	6834.	788.	241.	2368.	1244.	6.	2.
По Бѣлеву — — —	1966.	2323.	—	—	367.	369.	427.	190.	84.	101.	7.	20.
— уѣзду — — —	20.260.	23.710.	3.	—	4944.	4984.	1332.	326.	926.	618.	12.	24.
По Одоеву — — —	1063.	1331.	—	—	252.	247.	118.	34.	37.	43.	—	—
— уѣзду — — —	27.022.	29.071.	413.	310.	6315.	6314.	720.	258.	723.	506.	—	—
По Крапивнѣ — — —	677.	772.	—	—	161.	153.	78.	17.	61.	43.	—	—
— уѣзду — — —	29.167.	32.365.	920.	843.	7556.	7546.	699.	251.	1315.	769.	1.	—
По Алексину — — —	547.	705.	—	—	104.	135.	33.	14.	68.	28.	—	—
— уѣзду — — —	25.577.	29.254.	55.	10.	5928.	6151.	1484.	347.	882.	415.	188.	108.
По Каширѣ — — —	805.	956.	—	—	195.	196.	103.	40.	32.	11.	—	—
— уѣзду — — —	24.549.	27.622.	554.	224.	6037.	5938.	1654.	627.	1215.	1046.	66.	68.
По Веневу — — —	951.	1039.	—	—	192.	201.	67.	37.	51.	40.	—	—
— уѣзду — — —	31.065.	33.689.	1986.	1700.	7789.	7644.	1335.	547.	898.	735.	2.	3.
По Епифани — — —	986.	1005.	14.	8.	207.	200.	50.	14.	29.	26.	—	—
— уѣзду — — —	35.033.	37.880.	1775.	1451.	8121.	8165.	734.	359.	750.	534.	—	—
По Богородицку — — —	1300.	1420.	73.	56.	255.	283.	91.	26.	15.	2.	—	—
— уѣзду — — —	44.598.	49.205.	3633.	3185.	12.097.	11.950.	912.	421.	890.	635.	—	—
По Ефремову — — —	1682.	1851.	—	—	334.	399.	49.	15.	93.	17.	—	—
— уѣзду — — —	45.618.	50.649.	1437.	1290.	11.419.	11.436.	410.	237.	1285.	832.	—	2.
По Новосилу — — —	915.	991.	—	—	228.	204.	42.	27.	9.	1.	—	—
— уѣзду — — —	39.720.	43.420.	1644.	1317.	10.325.	10.211.	504.	283.	1289.	1232.	15.	19.
По Черни — — —	590.	622.	—	—	154.	155.	174.	124.	4.	2.	—	—
— уѣзду — — —	32.098.	34.348.	252.	240.	7528.	7473.	401.	183.	630.	391.	—	—
<i>б) по сословіямъ:</i>												
Духовныхъ — — —	5977.	7736.	1.	—	1761.	1782.	7.	29.	9.	11.	—	—
Военныхъ — — —	10.784.	23.740.	218.	433.	3418.	3189.	243.	717.	331.	576.	—	—
Статскихъ — — —	2575.	3049.	11.	6.	541.	625.	113.	85.	114.	81.	—	—
Купцовъ, мѣщанъ и прч. — — —	24.333.	26.784.	903.	860.	5797.	5659.	1468.	640.	1776.	1052.	—	—
Дворовыхъ — — —	18.953.	20.733.	276.	185.	3426.	3338.	1814.	820.	671.	467.	—	—
Крестьянъ — — —	342461.	365987.	12.533.	10.201.	85.763.	86.021.	8897.	2511.	12.135.	7941.	—	—
в) Раскольниковъ — — —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	610.	532.

# ПРИБАВЛЕНІЯ

## КЪ ТУЛЬСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

15 го ФЕВРАЛЯ № 4 1863 ГОДА.

СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТАГО.

ОБЪ ОБЯЗАННОСТИ ХРИСТИАННА ПЕЩИСЬ О СПАСЕНІИ БЛИЖНЯГО (\*).

Судія съ равною строгостію требуетъ отъ насъ попеченія о спасеніи и нашемъ и нашихъ ближнихъ. Поэтому Павелъ вездѣ убѣждаетъ, чтобы *кѣждо* искалъ не своего—*си*, но еже ближняго (1 Кор. 10, 24.). Поэтому онъ и Коринтянъ сильно порицаетъ за то, что они не попеклись и не позаботились о впадшемъ въ прелюбодѣяніе, но оставили безъ вниманія опасную рану его (1 Кор. 5, 1. 2); и въ посланіи къ Галатамъ говорилъ: *братіе! еще и*

---

(\*) Изъ 3 слова противъ преслѣдующихъ тѣхъ, которые руководствуютъ къ монашеской жизни,



спадеть человекъ въ нѣкое презрѣшеніе, вы, духовнии, исправляйте такового (Гал. 6, 1.). А еще прежде ихъ убѣждаетъ къ тому же самому и Фессалоникійцевъ, говоря: сего ради утѣшайте другъ друга, якоже и творите (1 Сол. 5, 11); и опять: вразумляйте безчинныя, утѣтайте малодушныя, заступайте немощныя (— 15). Чтобы ктонибудь не сказалъ: «что мнѣ заботиться еще о другихъ? Погибающій пусть погибаетъ, а спасающійся пусть спасается; это несколько не касается до меня, я обязанъ смотрѣть за собою,»—чтобы ктонибудь не сказалъ этого, Павелъ, желая истребить такую звѣрскую и безчеловѣчную мысль, противопоставилъ ей этотъ законъ, чтобы т. е. мы, оставляя безъ вниманія многое изъ своего, устроивали дѣла ближняго, и требуетъ, чтобы мы во всемъ вели себя съ такою разборчивостію. Такъ и въ посланіи къ Римлянамъ, онъ повелѣваетъ имѣть великую заботливость объ этомъ долгѣ, поставивъ сильныхъ какъ бы отцами для немощныхъ, и убѣждая пещись о ихъ спасеніи (Рим. 15, 1.). Но здѣсь онъ говоритъ это въ видѣ увѣщанія и совѣта, а въ другомъ мѣстѣ потрясаетъ души слушающихъ съ великою силою: ибо говоритъ, что нерадящіе о спасеніи братій грѣшать противъ самаго Христа и разрушаютъ зданіе Божіе (1 Кор. 3, 12). И это

говорить онъ не отъ себя, но по наставленію Учителя. Ибо и едиnorodный (Сынъ) Божій, желая внушить, какъ обязательенъ этотъ долгъ, и что нехотящихъ исполнить его ожидаютъ великія бѣдствія, сказалъ: *уже аще соблазнитъ единого малыхъ сихъ, уне есть ему, да обьсится жерновъ осельскій на выи его и потонетъ въ пучинь морстѣй* (Мат. 18, 6). И принесшій талантъ подвергается тому наказанію не за то, что онъ пренебрегъ чѣмъ нибудь своимъ собственнымъ, но за то, что вознерадѣлъ о спасеніи ближнихъ. Значить, если у насъ и все будетъ хорошо устроено въ нашей собственной жизни, нѣтъ намъ никакой пользы, потому что и этого грѣха (небреженія о спасеніи ближнихъ) довольно, чтобъ ввергнуть насъ въ геенскую пучину. Если и тѣхъ, кои не хотѣли помогать ближнему въ тѣлесныхъ нуждахъ, неспасетъ никакое извиненіе, но, хотябъ они и совершили подвигъ дѣвства, будутъ однакожъ оставлены внѣ брачнаго чертога: то опустившій гораздо важнѣйшее (потому что забота о душѣ гораздо важнѣе) незаслуживаетъ ли потерпѣть всѣ бѣдствія? Богъ создалъ человѣка не для того, чтобъ онъ угождалъ только себѣ самому, но и многимъ другимъ. По этому Павелъ называетъ вѣрующіхъ и *свѣтилми* (Фил. 2, 15), показывая, что они должны быть полезны и другимъ, —

потому что свѣтило небыло бы и свѣтиломъ, елибъ освѣщало только себя. По этому онъ нерадящихъ о ближнихъ называетъ худшими даже язычниковъ, говоря такъ: *аще же кто о своихъ, паче же о присныхъ, не промышляетъ, вѣры отверглся есть и не вѣрнаго горшій есть* (1 Тим. 5, 8). Чтоже онъ хочетъ здѣсь означить словомъ: *промышляетъ*? Доставленіе ли необходимаго (въ жизни)? Мнѣ кажется, онъ разумѣетъ здѣсь попеченіе о душѣ: если же ты станешь спорить, то отъ этого мое мнѣніе получить болѣе силы. Въ самомъ дѣлѣ, если онъ говоритъ это о тѣлѣ, если предасть такому наказанію и назвалъ худшимъ язычниковъ не дающаго насущной этой (тѣлесной) пищи: то гдѣ будетъ мѣсто тому, кто небрежетъ о важнѣйшемъ и необходимѣйшемъ?



## ВОСКРЕСНАЯ СЛУЖБА 1-ГО ГЛАСА.

( *Продолженіе* ).

### КАНОНЬ ВОСКРЕСНЫЙ.

#### ПѢСНЬ 1-я.

*Прмось:* Твоя побѣдоносная десница богоприлично въ крѣпости прославилась: она, бессмертный, какъ всемогущая сокрушила враговъ, а Израильтянамъ устроила новый путь среди бездны (морской).

#### *Тропари.*

Ты, который первоначально пречистыми руками боготворчески создалъ меня изъ персти,—распростеръ руки на крестъ, отъ земли возставляя мое тлѣнное тѣло, которое ты принялъ отъ Дѣвы.

Умерщвленіе принялъ за меня и свою душу предаль смерти Тотъ, Кто Божественнымъ вдохновеніемъ вложилъ въ меня душу и, освободивъ отъ вѣчныхъ узъ и совоскресивъ, почтилъ меня нетлѣніемъ.

Радуйся источникъ благодати, радуйся лѣствица и небесная дверь, радуйся свѣщникъ и стамна золотая,—та, которая родила міру животодавца Христа.

КАНОНЪ КРЕСТОВОСКРЕСНЬЙ.

*Тропари.*

Христось, воплощаясь, обождаетъ меня,  
Христось, уничижаясь, возвышаетъ меня,  
Христось животодавецъ, страдая по естеству  
плотскому, дѣлаетъ меня безстрастнымъ, по-  
чему воспѣваю Ему благодарственную пѣснь:  
Онъ прославился.

Христось распинаемый возвышаетъ меня,  
Христось умерщвляемый—совоскрешаетъ ме-  
ня, Христось даруетъ мнѣ жизнь. Почему,  
отъ радости рукоплеща, пою Спасителю по-  
бѣдную пѣснь: Онъ прославился.

Бога ты, Дѣва, зачала и въ дѣвствѣ роди-  
ла Христа изъ Тебя, Пречистая, воплотивша-  
гося, по ипостаси Единого-Единогородного, но  
въ двухъ естествахъ познаваемого, Сына:  
Онъ прославился.

КАНОНЪ БОГОРОДИЧНЬЙ.

*Тропари.*

Какую достойную пѣснь принесетъ Тебѣ  
наша немощь, кромѣ той привѣтственной  
(радостной), которой тайно научилъ насъ  
Гавріилъ? Радуйся, Богородица Дѣва, мать  
пленевѣстная.

Всегда дѣвственной и матери Царя выс-

шихъ силъ духовно отъ чистаго сердца возо-  
шемъ: радуйся, Богородица Дѣва, мать не-  
невѣстная.

Не изслѣдима бездна твоего, Всечистая, не-  
постижимаго рожденія: почему несомнѣнною  
вѣрою чистосердечно взываемъ Тебѣ: радуйся,  
Богородица Дѣва, мать неневѣстная.

### Пѣснь 3-я.

*Прмось:* Единый, знающій немощь естества  
человѣческаго и сострадательно облекшійся  
въ него, препояшь меня свыше силою—взы-  
вать Тебѣ: святъ одушевленный храмъ непо-  
рочной славы Твоей, Человѣколюбець.

#### *Тропари 1-го канона.*

Пребывая моимъ Богомъ, надо мною пад-  
шимъ умилосердился, благій, и, соблаговоли-  
вши снизойти ко мнѣ, возвысилъ меня своимъ  
распятіемъ, чтобы взывать Тебѣ: Святъ Гос-  
подь славы, въ благиости несповѣдимый.

Жизнь упостасная—Христе, Ты, какъ Богъ  
милосердый,—облекнись въ меня тлѣннаго,  
и сошедши въ персть смерти, Владыка, смерт-  
ное разрушилъ и, воскресши послѣ триднев-  
ной смерти, облекъ меня петлѣніемъ.

Духомъ Пресвятымъ зачавши Бога во чре-  
вѣ, Дѣва, пребыла Ты не опалима, ибо ку-  
пина ясно предвозвѣстила Тебя законодателю

Моусею, горящую неопалимо, принявшую нестерпимый огонь.

*2-го канона.*

Христу Богу, взявшему на рамена заблудшее овча и дровомъ уничтожившему грѣхъ его, возопіемъ: Святъ Ты, Господи, поднявшій рогъ нашъ.

Возведшему изъ ада великаго — Пастыря Христа, и Его священноначаліемъ чрезъ апостоловъ явно упасшему язычниковъ, вѣрные послужимъ истиною и Божественнымъ Духомъ.

Воплотившемуся волею безсеменно отъ Дѣвы Сыну, и Божественною силою сохранившему родившую Его—по рожденіи чистою Дѣвою, Богу всѣхъ возопіемъ: Святъ Ты, Господи!

*3-го канона.*

Слѣдую изреченіямъ пророческимъ, мы неможно именуемъ Тебя, Дѣва, легкимъ облакомъ,—ибо на Тебя снизшелъ Господь, чтобы низложить ложныхъ Египетскихъ идоловъ и просвѣтитъ служившихъ имъ.

Хоръ Пророковъ наименовалъ Тебя истинно запечатаннымъ источникомъ и запертою дверью, представляющими ясныя для насъ знаменія Твоего, воспѣваемая всѣми, дѣвства, которое сохранила Ты и по рожденіи.

Гавріиль, по возможности сподобившійся видѣть превъшеестественный умъ, принесъ Тебѣ, всенепорочная Дѣва, прерадостную рѣчь, явственно возвѣщающую зачатіе Слова и проповѣдующую неизреченное рожденіе.

Пѣснь 4-я.

*Ирмосъ:* Аввакумъ, усмотрѣвъ прозорливыми своими очами въ Тебѣ гору, Божією благодатию пріосѣненную, провозгласилъ, что изъ Тебя произойдетъ Святыи Израилевъ,—къ нашему спасенію и обновленію.

*Тропари 1-го канона*

Кто сей Спаситель, исходящій изъ Эдома, носящій терновый вѣнецъ, облеченный въ окровавленную одежду, повѣшенный на дрѣвѣ? Это—Святыи Израилевъ прищель для нашего спасенія и обновленія.

Смотри невѣрующій народъ и устыдись: Кого ты безумно испросилъ у Пилата предать распятію—на крестѣ, какъ злодѣя, Тотъ самый, разрушивъ силу смерти, боголѣпно воскресъ изъ гроба.

Мы признаемъ Тебя, Дѣва, древомъ жизни: ибо не плодъ, приносящій при снѣденіи его смерть людямъ, но наслажденіе вѣчной жизни—произрасло изъ Тебя ко спасенію насъ, воспѣвающихъ Тебя.



2-го канона.

Кто сей прекрасный изъ Эдома; и краснота Его одежды отъ винограда Восорскаго? Онъ прекрасенъ какъ Богъ, а какъ человекъ носить одежду плоти обагренную кровью; Ему мы, вѣрные, поемъ: слава силъ Твоей, Господи.

Христось, явившись нашимъ Первосвященникомъ будущихъ благъ (Евр. 9, 10), разрушилъ грѣхъ и, показавъ необычайный путь своею кровію, нашимъ предтечею вошелъ въ лучшую и совершеннѣйшую скинью — во Святое.

Ты, всѣми воспѣваемая, испросила (оставленіе) древняго долга Еввина у новаго, для насъ явившагося, Адама: ибо, соединившись въ непорочномъ зачатіи съ плотію, одаренною умомъ и одушевленною, произшелъ изъ Тебя Христось, единъ Господь въ двухъ (естествахъ).

3-го канона.

Послушай о чудесахъ небо, и внимли земля; дочь перстнаго и падшаго Адама наречена родительницею Богу и Своему Создателю — къ нашему спасенію и обновленію.

Воспѣваемъ великое и страшное твое таинство: Сущій, не доведомо для премірныхъ чиновначалій, снизшелъ на тебя, всѣми воспѣ-

ваемая, какъ дождь на руно, къ нашему спасенію и обновленію.

Изъ святыхъ Святая Богородица, всѣми воспѣваемая, чаяніе язычниковъ и спасеніе вѣрующихъ, изъ тебя возсіалъ Избавитель и жизнедатель и Господь: Его моли о спасеніи рабовъ твоихъ.

Пѣснь 5-я.

*Прмосъ:* Просвѣтившій свѣтомъ пришествія Твоего, Христе, и освѣтившій Крестомъ всю концы міра, просвѣти свѣтомъ твоего Боговѣденія сердца правовѣрно воспѣвающихъ Тебя.

*Тропари 1-го канона.*

Иудеи на крестномъ древѣ умертвили великаго пастыря овецъ и Господа; но Онъ, какъ овецъ, освободилъ отъ власти смерти—всѣхъ мертвыхъ во адѣ погребенныхъ.

Крестомъ своимъ благовѣстившій миръ и проповѣдавшій отпущеніе плѣнникамъ, Спаситель мой, содержавшаго (ихъ въ плѣну) Ты, Христе, посрамилъ, своимъ Божественнымъ востаніемъ обнаруживъ его наготу и нищету.

Всѣми воспѣваемая, не презри молитвъ вѣрно просящихъ тебя, но пріими и принеси ихъ, Пречистая, Сыну Твоему, единому благо-

дѣтелю—Богу: ибо тебя имѣемъ предстательницею.

*2-го канона.*

Какое богатство и глубина премудрости Божіей! уловивъ премудрыхъ, насъ избавилъ отъ ихъ коварства: волею пострадавъ по немощи плоти, своею собственною крѣпостию воскресъ животворящій мертвецъ.

Будучи Богъ, соединяется для насъ съ плотію, и распинается и умираетъ, и погребается и опять встаетъ и свѣтло восходитъ Христосъ къ Отцу съ собственною плотію, съ которою и придетъ и спасетъ благочестно служащихъ Ему.

Изъ святыхъ Святая, Дѣва чистая, ты родила Святаго святыхъ, всѣхъ освящающаго Христа Избавителя. Почему, какъ мать Создателя, тебя исповѣдуемъ Царицею и госпожею всѣхъ тварей.

*3-го канона.*

Силы небесныя, созерцающія Тебя, веселятся, радуются съ ними собранія людей,— ибо содинились во едино чрезъ Сына Твоего, котораго достойно славимъ.

Да движутся всѣ языки смертныхъ и мысли къ восхваленію истиннаго украшенія людей: Дѣва сама явно прославляетъ съ вѣрою воспѣвающихъ ея чудеса.

Всякая похвальная пѣснь мудрыхъ, приносимая Дѣвѣ и Матери Божіей, — дѣлается славною: ибо она сама содѣлалась храмомъ Божественныя славы: ее и славимъ достойно.

Пѣснь 6-я.

*Прмось:* Окружила насъ крайняя бездна; нѣтъ избавляющаго, — мы уже какъ овцы, обреченныя на заколеніе: спаси народъ Твой, Боже нашъ, ибо Ты крѣпость изнемогающихъ и возставленіе.

*Тропари 1-го канона.*

По причинѣ паденія первозданнаго, Господи, мы страшно изъязвлены; но твоими язвами, которыми Ты, Христе, израненъ за насъ, мы изцѣлены: ибо Ты крѣпость изнемогающихъ и возставленіе.

Изъ ада Ты извелъ насъ, Господи, убивши всепожирающаго кита и разрушивши его силу Твоею властію, всесильный. Ты — жизнь и свѣтъ и воскресеніе.

О Тебѣ, чистая Дѣва, праотцы рода нашего радуются, получивши чрезъ Тебя Едемъ, котораго прежде лишились за преступленіе. Ты и по рожденіи непорочна.

*2-го канона.*

Умъ безстрастный и невещественный — Христосъ Богъ соединяется (\*) съ умомъ чловѣ-

---

(\*) Точнѣе: смѣшивается.

ческимъ, посредствующимъ (составляющимъ средину) между Божественнымъ естествомъ и дебелостію плоти и весь со всѣмъ мною соединился неизмѣнно, да подастъ, распинаемый, спасеніе всему мнѣ падшему.

Падаеть прельщенный Адамъ и сокрушается, древле обманутый надеждою обоженія: но востаетъ обоженный соединеніемъ съ Словомъ и страданіями получаетъ безстрастіе, славится какъ Сынъ (во второмъ Адамѣ), сѣдящій на престолѣ вмѣстѣ съ Отцемъ и Духомъ.

Не разлучаясь нѣдръ Безначальнаго Родителя, водворяется въ нѣдрахъ Чистой Дѣвы и, (по божеству) рожденный безъ матери, — воплощается безъ Отца — Царь правды — Богъ. Родъ его, не имѣющій родословія, страшенъ и не исповѣдимъ.

*3-го канона.*

Чины небесные раболѣпно предстоятъ Сыну Твоему, достойно дивясь Твоему безсеменному рождеству, Приснодѣва. Ибо ты и до рожденія и по рожденіи чистая Дѣва.

Прежде бывши безплотнымъ, отъ Тебя, всечистая, воплотилось Слово, все творящее по своей волѣ, и безплотныхъ воинства изъ небытія воззвавшее, какъ всецильное.

Врагъ умерщвленъ живоноснымъ твоимъ, Богоблагодатная, плодомъ, и явно поправъ адъ и освобождены узники его; почему вопію: разрушь страсти моего сердца.

*К о н д а к ъ.*

Со славою воскресъ Ты изъ гроба, какъ Богъ, и міръ совоскресилъ: и, какъ Бога, воспѣваетъ Тебя естество человѣческое, смерть исчезла, и Адамъ ликуеть, Владыка, — Евва, — освободившись нынѣ отъ узъ, радуется, взывая: Ты, Христе, всѣмъ подаешь воскресеніе.

*И к о с ъ.*

Тридневно (\*) воскресшаго воспоемъ, какъ Бога всемогущаго, и врата ада сокрушившаго, и воскресившаго всѣхъ отъ вѣка умершихъ изъ гроба, и Муроносицамъ явившагося по своему благоизволенію. Онъ первымъ имъ изрекъ: радуйтеся, и апостоламъ радость возвѣстилъ, какъ единый Жизнодатель. Почему жены съ вѣрою благовѣствуютъ ученикамъ о знаменіяхъ побѣды, и адъ стенаеть, и смерть рыдаетъ, и міръ радуется и всѣ вкупѣ веселятся. Ибо Ты, Христе, всѣмъ подаль воскресеніе.

*(Окончаніе будетъ).*



---

(\*) Послѣ трехъ дней отъ смерти.

## ТУЛЬСКАЯ ХРИСТОРОЖДЕСТВЕНСКАЯ, ЗА РЬ- КОЮ, ИЛИ НИКОЛОЗАРЬЦКАЯ ЦЕРКОВЬ.

### I. Исторія церкви.

Николозарьцкая церковь до 1730 года была деревянная. Не извѣстно, по какой писцовой книгѣ, 1625, 29 или 85-го года, у Сахарова значится: «церковь древяна Николы Чудотворца построена въ кузнецкой слободѣ; строе-нне попа Григорья, да брата его Дмитрія.» (\*) Въ 1730—1734 г. прежній храмъ перестроенъ изъ деревяннаго въ двухъ—этажный камен-ный усердіемъ извѣстнаго заводчика Акин-оія Никитича Демидова близъ могилы его родителей (\*\*) и въ прошломъ столѣтїи без-различно назывался то церковію Рождества Христова, что въ ямской, (\*\*\*) или казенной слободѣ, (\*\*\*\*) по имени верхней настоящей, освященной въ 1735 г. архимандритомъ Туль-скаго Предтечева монастыря Діонисіемъ, то

---

(\*) Исторія общ. образованія Тульской губер. Саха-рова стр. 33; также Афремова истор. обзор. г. Тулы стр. 182.

(\*\*) См. у Афремова: Дополн. стр. 89.

(\*\*\*) Кон. арх. 1765N № 14 и 18., 1780 г. № 21 и проч.

(\*\*\*\*) Кон. арх. 1785 № 28.

Никольскою, что на оружейной сторонѣ, (\*) по имени нижней настоящей, освященной въ 1730 г. тѣмъ же архимандритомъ. При нижней церкви тогда же былъ устроенъ придѣлъ во имя Св. Андрея Первозваннаго и освященъ въ 1734 г. (\*\*). Въ 1773 г. прихожанамъ, по прошенію (\*\*\*) ихъ, было разрѣшено въ замѣнъ прежней деревянной кровли покрыть всю церковь бѣлымъ желѣзомъ по желѣзнымъ стропиламъ, такъ же, по снятіи креста и церковной главы, разобрать церковь до сводовъ и, для прочности ея, подвести паперть подъ церковную кровлю; стороннія же паперти, для свѣтлости церкви, оставить не покрытыми. Изъ сего видно, что до того времени по всему верхнему храму шла желѣзная крытая галерея, сообщавшаяся притомъ чрезъ улицу съ колокольнею. (\*\*\*\*) Къ 1779 г., казалось, возобновленіе верхней церкви, по новому плану, было уже окончено. Но въ этомъ году (\*\*\*\*\*) на ору-

---

(\*) Кон. арх. 1790 г. № 40., 1765 № 6., также метр. книги.

(\*\*) См. надп. на храмозд. крестахъ. Г. Афремовъ, неизвѣстно по чему, называетъ показаннаго архимандрита Лустиномъ стр. 180 и Дополн. стр. 89.

(\*\*\*) Кон. арх. 1773 г. № 49. Прибав. Афремова стр. 89.

(\*\*\*\*) Прибав. Афрем. стр. 89.

(\*\*\*\*\*) Кон. арх. 1784 № № 3 и 5.



жейной сторонѣ случился большой пожаръ (\*), отъ котораго произошло поврежденіе въ церковной кровль и во многихъ частяхъ, особенно верхней церкви. Чтобы исправить поврежденіе церкви, священно-служители и прихожане въ 1784 г., по недостатку собственныхъ средствъ, обратились къ преосвящ. Оеодосію съ прошеніемъ (\*\*) выдать имъ шнуровую книгу, для сбора добротныхъ подацій въ пользу церкви между жителями Москвы, гдѣ жилъ тогда прихожанинъ и заводчикъ Никита Ивановичъ Демидовъ, срокомъ на шесть мѣсяцевъ. Почти чрезъ годъ, шнуровую книгу, уже по новому усильному прошенію (\*\*\*), велѣно было выдать для сбора приношеній только въ своей епархіи и безъ означенія срока. (\*\*\*\*) Въ 1803 г. росписана вся церковь съ папертью, (\*\*\*\*\*) а въ 1822 возобновлена роспись верхней и 1857 г. нижней церкви. Въ 1838 г. вновь перестроенъ

---

(\*) О пожарѣ см. Географ. словарь Щекатова Т. 10. Ч. 6 стр. 395.

\* К он. арх. 1784 г. Генв. 10 № 3. (19).

(\*\*\*) Кон. арх. 1784 г. Дек. 12 № 5., кон. арх. 1795 № 34. Тогда еще иконостасъ не былъ исправленъ.

(\*\*\*\*) Кон. арх. 1803—№ 74. Потому въ церков. описи 1856 г. росписаніе церкви означено въ 1501 г. не совсѣмъ точно.

(\*\*\*\*\*) Кон. арх. 1822 № 96.

придѣль Андрея Первозваннаго. Нѣтъ положительныхъ извѣстій, когда была позлащена глава на церкви. Только къ 1860 г. позолота на ней уже довольно полняла, а въ этомъ году вновь позлащена, что стоило 3,527 руб. сер., изъ коихъ 1191 р. пожертвовано разными благотворителями и 300 р. мѣстнымъ протоіереемъ Іоанномъ Мясновскимъ. Наконецъ въ прошломъ 1862 году тѣмже протоіереемъ, на его собственную сумму 2300 р., въ верхнемъ храмѣ устроенъ новый иконостасъ, вмѣсто прежняго, пришедшаго въ ветхость. (\*)

Близъ нижней трапезной церкви подъ одною кровлею съ папертью находится часовня, устроенная въ 1724 г. тѣнциемъ заводчиковъ Демидовыхъ, для положенія умершихъ ихъ родственниковъ; въ подвальному этажѣ подъ верхнею папертью покоятся прахи строителей и благотворителей храма (Демидовыхъ) (\*\*)

---

(\*) См. Еп. Вѣд. 1863 № 1.

(\*\*) Тамъ въ мѣдныхъ гробницахъ чеканной работы покоятся прахи: 1) Коммисара Никиты Демидовича Демидова†1725 г., 2) дѣйствит. стат. совѣт. Іоакимфа Никитича Демидова†1745 г., 3) дворянина Григорья Іоакимфича Д.†1761 г. и жены его Анастасіи Павловой†1763 г. Последняя изъ рода Демидовыхъ (Анастасія) умерла въ С.П.Бургѣ, но, по распоряженію оставшихся въ живыхъ ея родственниковъ, тѣло ея привезено въ Тулу и положено въ общей усыпальницѣ ихъ рода. См. Кон. арх. № 91.

Въ этой часовнѣ есть иконостасъ, въ которомъ находится до 12 иконъ, довольно древнихъ.

Отдѣльно отъ церкви стоитъ каменная колокольня, построенная вмѣстѣ съ церковью. На ней вверху помѣщены часы съ курантами. На одномъ изъ среднихъ этажей колокольни висятъ 13 колоколовъ, изъ которыхъ въ большемъ 257 пуд., въ среднемъ 124 п. 12 ф. На немъ есть надпись, показывающая, что онъ отлитъ 1753 г. мастеромъ Константиномъ Михайловымъ Санзовымъ. Въ 3-мъ колоколѣ 80 п. Въ прочихъ вѣсъ не означенъ.

Подлѣ церкви издавна устроена Демидовыми каменная богадѣльня, (\*) теперь довольно ветхая.

## II. Иконы, утварь и доходныя статьи.

Въ настоящей верхней холодной церкви замѣчательны, по драгоцѣнности, многія иконы. Упомянемъ о слѣдующихъ:

Мѣстный образъ Господа Вседержителя; на немъ серебряная риза съ серебрянымъ позлащеннымъ вѣнцомъ, вѣсомъ 33 ф. 78 зол.

Храмовый образъ Рождества Христова съ серебряной ризой вѣсомъ 30 ф. Риза эта,

---

(\*) См. опись 1856 г.

вмѣстѣ съ пятью другими, пожертвована въ 1805 г. разными лицами. (\*)

Мѣстный образъ Владимірскаго Божія матери въ серебряной ризѣ вѣсомъ 33 ф. 39 зол. Вмѣстѣ съ ризою на предъидущей иконѣ, въ 1805 г. она стоила 7988 р. ас. (\*\*)

На первомъ сѣверномъ столбѣ находится въ большой кѣлтѣ образъ распятія Господня и около него изображенія страданій Апостольскихъ. На всей иконѣ усердіемъ прихожанъ устроена серебряная позлащенная риза, въ которой вѣсу 31 ф. 70 зол.

На первомъ южномъ столбѣ—икона Успенія Божіей матери въ серебряной ризѣ вѣсомъ 34 ф. 75 зол.

Въ нижней теплой церкви: образъ Господа Вседержителя съ ризою въ 16 ф. 85 зол.

Образъ Рождества Христова съ серебряною ризою въ 26 ф. 73 зол.

Образъ св. Николая Чудотворца съ серебряною ризою въ 32 ф. 86 зол.

Относительно священной утвари церковной не только не имѣетъ недостатка, но и отличается замѣчательными, по рѣдкости, вещами. Всѣхъ Евангелій 10-ть; нѣкоторыя изданы въ прошломъ столѣтіи, какъ Евангеліе въ поллистъ М. 1711 г. съ серебряными

---

(\*) Кон. арх. 1805 № 252.

(\*\*) См. тамже

накладками въ срединѣ и по угламъ; Евангеліе въ листъ М. 1744 съ такими же накладками. Болѣе цѣнныя по окладу принадлежать къ изданіямъ позднѣйшаго времени.

Серебряныхъ большихъ и среднихъ крестовъ 9-ть; изъ нихъ замѣчательны: 1-й серебряный и позлащенный съ частицами мощей—князя Данила и Іоанна Рыльскаго вѣсомъ 2 ф. 24 зол., 2-й серебряный же вѣсомъ 2 ф. 6 зол., съ частицами мощей разныхъ святыхъ.

Въ церкви есть 4-ре потира съ полными принадлежностями; въ самомъ большомъ потирѣ серебряномъ и позлащенномъ вѣсу 16 ф. 56 зол. 84 пр. Кроме того въ большомъ ковчегѣ серебряномъ и позлащенномъ вѣсу 16 ф. 56 зол.

Всего серебра въ церкви вышенаго и писанаго достоинства 13 п. 12 ф. 77 зол.

По консисторскимъ актамъ, въ 1744 году, при церкви полевой земли значилось 10 четвертей въ поли, да въ дву по тому жъ, сѣнныхъ покосовъ на 40 копенъ. (\*)

Потомъ, при общемъ межеваніи земли во всей Россіи 1770 г., церкви выданы, по писцовымъ книгамъ: межевая книга и планъ на полевую землю. По этимъ документамъ, цер-

---

(\*) Кон. арх. 1744, л. 26.

ковной земли, согласно новому размежеванію и счету, значится 28 $\frac{1}{5}$  десятинъ и сѣньхъ покосовъ 8 $\frac{1}{2}$  дес. Такое количество земли опредѣлялось и описью церкви за 1779 годъ.

(\*) По спеціальному плану 1841 г. усадебной земли при церкви значится 2447 квадр. саж.

За полевою землею, отдаваемую въ наймы, священно-служители ежегодно получаютъ 85 р. 71 к. сер. Сверхъ того пользуются процентами съ билетовъ на сумму 428 р. 50 к.

### III. Священники.

При Никольской церкви издавна учреждены были три причта. Въ строенной книгѣ Тульскаго посада за 1646-й г. упоминается о Рождественскомъ священникѣ 1) Никифоръ. Но въ 1670 году, вѣроятно, было уже при церкви 3 священника. Одинъ изъ нихъ 2) Григорій Игнатовъ не былъ ли изъ числа строителей прежней деревянной церкви? (\*\*). Имена другихъ двухъ 3) Троиима и 4) Семена подписаны вмѣсто неграмотныхъ свидѣтелей въ одномъ изъ древнихъ актовъ, относящихся также къ 1670 году. (\*\*\*) По силѣ

(\*) Кон. арх. 1780 г. № 19.

(\*\*) См. истор. Никол. церкви.

(\*\*\*) См. копию межевой книги Пречистенской церкви. Въ дѣлѣ 1675 г. (въ свиткѣ синод. библиот. № 24) упоминается Никольской церкви, что за р. Упою, попь Симеонъ.

указа 1722 г., подтвержденнаго 1766 г., положено быть при сей церкви тремъ дѣйствительнымъ священникамъ. (\*)

Съ 1727 г. извѣстны, впрочемъ, только по именамъ и подписямъ, священники: 5) Иванъ Ѳедоровъ, 6) Троѳимъ Акимовъ, 7) Иванъ Васильевъ и 8) Иванъ Ивановъ (\*\*). Последніе два, около 1742 года, умерли. Въ этомъ году, на мѣсто умершихъ, посвященъ другой 9) Иванъ Ивановъ изъ пономарей, а въ 1744 г. 10) Димитрій Егоровъ изъ діаконовъ той же церкви. (\*\*). Въ 1752 г., вѣроятно, на мѣсто Троѳима Акимова, опредѣленъ сынъ его 11) Петръ Троѳимовъ изъ діаконовъ той же церкви (\*\*\*). Такимъ образомъ до 1752 года, при Никольской церкви, не рѣдко было по четыре священника. Изъ нихъ, впрочемъ, двое почти всегда писались недѣйствительными и такими обыкновенно считались овдовѣвшіе, которые не иначе могли отправлять богослуженіе, какъ по эпитрахильнымъ граматамъ.

---

\*) Кон. арх. 1766 г. № 33.

(\*\*) См. Метрич. кн. съ 1727 по 1729 г. Кон. арх. 1742 г. № 15, 1744 г. N 26.

(\*\*\*) Кон. арх. 1744 N 26.

(\*\*\*\*) Кон. арх. 1762 г. N 9. На метр. кн. конс. съ 1737 по 1741 г. подписывались священники: Иванъ Ѳедоровъ, Троѳимъ Акимовъ и Петръ Троѳимовъ. Также см. дух. росп. за тѣ же годы.

Около 1750 года произведенъ во священника діаконъ тойже церкви, сынъ Ивана Васильева, 12) Сумеонъ Ивановъ 1-й (\*). Въ 1752 г. было при церкви три священника: Петръ Троиимовъ, Дмитрій Егоровъ и Сумеонъ Ивановъ. Изъ нихъ Петръ Троиимовъ служилъ до 1783 г. На мѣсто его переведенъ Тульскаго уѣзда села Вѣрина свящ. 13) Стефанъ Максимовъ. (\*\*) Свящ. Дмитрій Егоровъ, по причинѣ параличной болѣзни, въ 1757 г. могъ совершать лишь мірскія требы, а литургію только во время своего причащенія. Когда же однажды въ 1765 году во время совершенія проскомидіи съ нимъ случился припадокъ болѣзни, имѣвшій печальныя для него слѣдствія (\*\*\*), тогда ему вовсе запрещено было совершать литургію. На мѣсто его въ 1765 г. опредѣленъ зять его 14) Иванъ Андреевъ, переведенный потомъ въ 1768 г. къ Вознесенской церкви (\*\*\*\*). Въ 1670 г. на мѣсто

---

(\*) Кон. арх. 1744 N 26 сн. съ метр. книг. конс. 1750 г.

(\*\*) Кон. арх. 1783 г. N N 30, 40 и 50.

(\*\*\*) Ему велѣно класть по 50 поклоновъ на всякій день В. поста, за окровавленіе помоста церкви и церковь велѣно освятить малымъ освященіемъ Кон. арх. 1765 № 18.

(\*\*\*\*) Кон. арх. 1768 г. № 40.



еого послѣдняго переведенъ изъ Коломенской соборной церкви ключарь 15) Тимофей Христофоровъ (\*). Вскорѣ онъ назначенъ присутствующимъ Тульского духовнаго правленія, гдѣ находился съ 1773 г. (\*\*) до 1780 (\*\*\*) года своей смерти. Мѣсто его не было замѣщено до 1783 г., (\*\*\*\*) когда къ Никольской церкви былъ переведенъ Тульской Воскресенской ц. священникъ 16) Сумеонъ Ивановъ 2-й. По смерти—Сумеона Иванова 1-го въ 1786 г., (\*\*\*\*\*) на прошеніи прихожанъ о посвященіи на его мѣсто діакона тойже церкви Алексія Иванова (\*\*\*\*\*) преосвящ. Оеодосіи рѣшилъ: «сей діаконъ лѣтами очень младъ (ему было только 18 лѣтъ) и сіе мѣсто отдано семинаріи нашей учителю 17) Ивану Боженову (Меѳодіеву). И такъ владѣть ему третьимъ жребіемъ священническимъ.» Предъ посвященіемъ означенный Боженовъ обязался, какъ учелый (\*\*\*\*\*), «въ храмовые праздники изустно говорить проповѣди, а равно новонзанные на всѣ воск-

(\*) Кон. арх. 1771 г. № 34.

(\*\*) Кон. арх. 1775 г. № 98. 1777 N 35.

(\*\*\*) Кон. арх. 1780 г. N 19.

(\*\*\*\*) Кон. арх. 1783 г. N N 30, 28, 27, 50.

(\*\*\*\*\*) Кон. арх. 1786 № 79 и 82.

(\*\*\*\*\*\*) Тамъже 1786 № № 81, 82 и 79.

(\*\*\*\*\*\*) Въ прошеніи отъ 28 Авг. № 81 онъ именовался информаторомъ заправной семинаріи и слушателемъ богословія.

ресные и праздничные дни поученія, хотя бы малое число предстоящихъ было, по предписанію св. Синода, читать непременно.» Священникъ Баженовъ служилъ при церкви до 1822. Священникъ, потомъ протоіерей Стефанъ Максимовъ былъ благочиннымъ г. Тулы, (\*) отличался въ этомъ отношеніи усердіемъ (\*\*) и скончался въ 1800 году. Въ слѣдующемъ же 1801 году на мѣсто его поступилъ 18) Сергій Θεодосіевъ Кедровъ, служившій до 1811 года, когда на мѣсто его поступилъ 19) протоіерей Иродіонъ Ивановъ (\*\*\*). По смерти священника Сумеона Иванова 2-го въ 1795 году, на мѣсто его рукоположенъ вышеозначенный діаконъ 20) Алексѣй Ивановъ (Сахаровъ), жившій до 1815 года. (\*\*\*\*)

---

(\*) Кон. арх. 1788 г. № 7.

(\*\*) Кон. арх. 1790 г. № 40. Здѣсь дѣло идетъ объ умершей прихожанкѣ Никольской церкви дѣвицѣ Ксеніи Ивановной, которую раскольники Θεодосіевскаго толка вознамѣрились, безъ вѣдома священно-служителей, похоронить не по чиноположенію церковному. Объ этомъ-то дѣлѣ благочинный Стефанъ Максимовъ своевременно донесъ епархіальному начальству, которое и предписало „встѣмъ раскольникамъ недѣлать такой дерзости съ православными; ибо означенная дѣвица, умершая въ горячкѣ, можетъ быть, на рукахъ раскольниковъ, была православная.“

(\*\*\*) Сн. подп. на метр. кн. съ 1795 до 1811 г.

(\*\*\*\*) Кон. арх. 1815 № 374. Дѣло о предоставленіи священническаго мѣста при церкви студенту философіи Ивану Мясновскому.

#### IV. Прихожане.

По метрикамъ 1727 — 1729 г., прихожане были большею частию казенные кузнецы и кирпичники. По метрикамъ 1730 — 1740 г. между ними не было ни одного посадскаго. Потомъ большинство прихожанъ принадлежитъ къ числу разночинцевъ и посадскихъ; подъ именемъ разночинцевъ писались казенные кузнецы.

О названіи сихъ прихожанъ можно замѣтить 1), что, по указу царя Феодора Иоанновича 1595 г. года, велѣно самопальныхъ кузнецовъ на Туль поселить особою слободою, а въ 1737 г. указано было всѣхъ мастеровъ съ градской стороны переселить на оружейную и въ выгонъ отдать имъ ямскую землю, въ 1782 г. велѣно селеніе ихъ ограничить рѣкою упою, тогда какъ до сего времени они все еще жили между купцами и мѣщанами на другой сторонѣ. (\*) Означенные кузнецы, писавшіеся подъ именемъ казенныхъ до 1820 г. вмѣстѣ съ разночинцами, съ этого года стали писаться оружейниками. 2) посадскими же прихожане назывались или потому, что жили большею частию на посадской сторонѣ,

---

(\*) См. географ. словарь Щекатова стр. 130 подъ словомъ: Тула.

точно какъ и ямщиками назывались они отъ ямской слободы, соединенной съ оружейною, а можетъ быть еще правильнѣе еказать на оборотъ, что посадская и ямская стороны назывались такъ по своимъ обывателямъ. Нѣкоторые изъ нынѣшнихъ купцевъ и мѣщанъ произошли отъ прежнихъ гончаровъ и ямщиковъ. Такъ предки нынѣшнихъ Добрыниныхъ были кирпичники; (\*) даже предки извѣстныхъ Демидовыхъ были кузнецы и самопальники. (\*\*) Добрынины одни изъ самыхъ древнихъ прихожанъ церкви. Они всегда принимали самое дѣятельное участіе въ благолѣпіи храма Божія. Въ разныя времена ими поданы въ церковь лучшія фелони, особенно воздухи, (\*\*\*) бархатные и парчевые, шитые золотомъ и серебромъ по картѣ, съ разными ликами святыхъ и херувимовъ. Другой древній и значительный родъ прихожанъ былъ родъ Демидовыхъ, впрочемъ, съ конца

---

(\*) См. Дух. росп. Ковс. за 1739 подъ № № домовъ 188, 189, 190, 191 и т. д. до 198 значатся Каменщики Добрынины 34 ч. муж. п. и 27 жен. п. Каменщикъ Алексѣй Макаровъ Добрынинъ подписался къ дѣлу 1762 г. № 9, а къ дѣлу 1783 № 30 подписался уже купецъ Никита Добрынинъ.

(\*\*) Истор. обзор. Тул. губерн. Афремова прибавл. стр. 74.

(\*\*\*) См. надп. 1818 г. и друг.

прошлаго столѣтія переселившійся на свои заводы. (\*) Изъ этого рода для церкви особенно памятни: 1) Акинѳій Никитичъ, (\*\*) какъ строитель храма, позаботившійся о его прочности; храмъ и колокольня его имѣютъ помосты чугунные и построены почти все на желѣзѣ; въ верхней церкви сохранились огромныя мѣдныя паникадила съ множествомъ свѣщниковъ, работы Демидовскихъ невьянскихъ заводовъ. 2) по заботливости о поддержаніи благолѣпія храма замѣчательнъ не менѣе (своего родоначальника) Акинѳія и Иванъ Никитичъ Демидовъ, по прозвѣ къ котораго въ 1773 г. церковь приняла свой теперешній внѣшній видъ. (\*\*\*) Вообще пока Демидовы жили въ Туль, или временно посѣщали свою родину, рѣдко они не участвовали въ дѣлахъ церковныхъ. Отъ того почти на каждомъ прошеніи отъ лица прихожанъ къ тому или другому преосвященному имена Демидовыхъ стоятъ на самыхъ первыхъ мѣстахъ. Изъ другихъ (родовъ) значительныхъ прихожанъ церкви обращаетъ на

---

(\*) Ков. арх. 1773 № 49.

(\*\*) Въ дух. росп. За 1739 родъ Демидовыхъ изъ числа прихожанъ значится первымъ и состоитъ изъ 8 ч. муж. п. и 12 жен. п. Здѣсь записаны семейства Прокофія Акинѳіевича, Никиты (Никитича) Василія и Евдокима Никитичей.

(\*\*\*) Ков. арх. 1773 № 49.

себя вниманіе родъ Баташевыхъ по разнымъ пожертвованіямъ въ пользу церкви; имъ поданы въ разныя времена нѣкоторыя лучшія фелони и стихари; въ частности Андрей и Иванъ Родіоновичи Баташевы въ 1784 г. принимали самое живое участіе въ отысканіи средствъ для церкви, въ то время пострадавшей отъ пожара. (\*) Кромѣ того роды оружейниковъ Лялиныхъ, Коротковыхъ, купца Звърева, Бѣлоусова и проч., судя по надписямъ на поданныхъ ими въ церковь священныхъ вещахъ слѣдуетъ также отнести къ числу благотворителей храма.

Число прихожанъ по духов. росписямъ.

Годы:	Православныхъ,		Раскольниковъ	
	муж.	жен.	муж.	жен.
1740	— 554	— 556	— —	— —
1750	— 726	— 687	— 2	— 3.
1760	— 779	— 796	— 2	— 3.
1780	— 951	— 945	— 6	— 2.
1790	— 1068	— 1192	— 6	— 4.
1800	— 1107	— 1159	— 6	— 17.
1810	— 1279	— 1332	— 5	— 13.
1820	— 1219	— 1231	— —	— —
1830	— 1430	— 1478	— —	— —
1840	— 1481	— 1629	— 11	— 7.
1850	— 1534	— 1644	— 7	— 4.
1860	— 1583	— 1695	— 22	— 17.

(\*) Кон. арх. 1784 № 3.

## КЪ ИСТОРИИ ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛЬ ТУЛЬСКОЙ ЕПАРХИИ.

### IX.

(Благочиннический отчетъ).

Вотъ уже другой годъ, какъ духовенствомъ заведены приходскія школы. Чтоже сдѣлано въ нихъ? Ощутительно ли вліяніе этихъ школъ на учащихъ и на народъ? Замѣтна ли какая перемена въ умственныхъ и нравственныхъ понятіяхъ его, или онъ движется по своей, давно пробитой, колеѣ? Словомъ—заронена ли какая мысль добрая въ среду его?—Отвѣтомъ на эти вопросы пусть будетъ отчетъ обзорнія школъ въ моемъ вѣдомствѣ, произведеннаго мною въ Ноябрь прошлаго года.

Скажутъ: „рано еще требовать чего-либо отъ этихъ школъ, существующихъ такъ сказать въ зародышѣ,—рано еще ожидать отъ нихъ успѣховъ“. Но онѣ существуютъ, тамъ трудились, и трудятся, много усердныхъ и знающихъ дѣло ревнителей просвѣщенія: такъ что ни-будь сдѣлано.

До обзорнія и я думалъ, что изъ преподаваемаго ученикамъ въ зимніе мѣсяцы мало-что удержалось въ ихъ памяти. На постоянныя занятія употреблено не болѣе 4-хъ полныхъ мѣсяцевъ, потомъ наступило продолжительное для нашихъ школъ вакаціальное время, въ иныхъ, по обстоятельствамъ, начавшееся съ Мая. А извѣстно, какъ проводится весеннее и лѣтнее время въ селахъ,—тогда заняты бываютъ всѣ. И уче-

ники наши тоже не были освобождены отъ занятій, посильныхъ ихъ возрасту.

Они, какъ и прочіе крестьянскіе дѣти, постоянно или работали съ отцами въ полѣ, или присматривали за рабочимъ скотомъ. А настанеть праздникъ, — старшіе — иныя отдымають, иныя идутъ въ церковь, а мальчики, ежели есть въ домѣ, обязаны съ ранняго утра отыскать пастбище и цѣлый день пасти уставшій скотъ. Рѣдкій изъ нихъ бываетъ въ праздникъ въ церкви; потому рѣдкій изъ нашихъ учениковъ имѣлъ случай въ теченіи цѣлаго лѣта повторить чтонибудь съ учителемъ. Такъ не мудрено такимъ ученикамъ и забыть — что либо изъ преподаннаго зимою. Но, приступивъ къ обзору школъ, нашелъ противное.

Чтеніе по церковной и гражданской печати очень удовлетворительно, соблюдается провздошеніе по удареніямъ; задаваемые учителемъ уроки на домъ, для лучшаго навыка въ чтеніи, — непременно сдаются съ вниманіемъ затверженнаго языкомъ. Для практики въ чтеніи въ школахъ нашихъ въ употребленіи: Новый Завѣтъ на русскомъ и славянскомъ нарѣчїи, Сто четьре исторїи ветхаго и новаго завѣта, Начатки Христіанскаго ученія, О вѣрѣ и жизни Христіанской, Примѣры благочестія изъ житій святыхъ, Россійская азбука разныхъ изданій и другія книги нравственнаго содержанія, не говорю уже о Букваряхъ, которыми надѣлены всѣ ученики. Тѣмъ, которые оказали замѣтные успѣхи въ чтеніи, особенно усовершили свой выговоръ, дается часословъ для затверживанія изъ него перваго часа, 33 Псалма, шестопсалмія, „всякое дыханіе“ и проч. Хорошо приготовленные допускаются къ чтенію въ



перкви при Богослуженіи, что производитъ желаемое впечатлѣніе на крестьянъ. Чтобы вполне понять это впечатлѣніе, надобно быть въ храмѣ и видѣть, какая вдругъ воцарится тишина между народомъ, на всѣхъ лицахъ выразится безмолвное *удивленіе* и тогда то вполне высказывается искренняя благодарность „ба-тюшкѣ“, что мальчики не напрасно проходили зиму въ школу. Изъ свящ. исторіи я слышалъ правильные отвѣты на предлагаемые отрывочно о томъ или другомъ лицѣ и событіи вопросы; напр. Кто былъ Іосифъ, Моисей? Что случилось съ первымъ и вторымъ? и другіе. Чтобы не было отсталыхъ въ знаніи свящ. исторіи, на такіе вопросы ученики настроены давать отвѣты—единогласно, хоромъ, впрочемъ разборчиво, безъ сбиванія другъ друга, а вмѣстѣ и безъ выжиданія, что скажетъ другой: видно, что каждый отвѣчаетъ за себя и сознательно. Есть довольно мальчиковъ, которые рассказываютъ событія въ связи и съ подробностію, особенно имъ нравится находить въ исторіи событія, которыя послужили основаніемъ къ установленію церковію Праздниковъ Господскихъ и Богородичныхъ; смѣтливый, вникнувъ въ событіе, догадывается, что это нашъ праздникъ, или онъ есть въ такомъ-то селѣ. Учитель не опускаетъ случая объяснить со всею полнотою то, что заинтересовало мальчика; старается разсѣять не правильныя понятія, ходяція въ народѣ о нѣкоторыхъ праздникахъ, напр. о праздникѣ Пятидесятницы, называемомъ *семикъ*, Рождества Предтечи, слывущій подъ именемъ *Ивана Купалы* и подоб.,—выводитъ изъ событій нравственное приложеніе, сличаетъ образъ про-вожденія мірянами дней, посвященныхъ тому или другому

церковному празднеству, — съ истиннымъ значеніемъ и тою нравственною цѣлю, съ которою они установлены православною церковію. Изученіе главныхъ догматовъ вѣры по Католицизму идетъ тоже съ указаніемъ на библейскія и Евангельскія событія. — Такъ догматъ о Богѣ, какъ Творцѣ міра, разъясняется самымъ повѣствованіемъ о твореніи міра, ученіе о Троицѣ выводится изъ описанія явленія Аврааму трехъ странниковъ, крещенія Спасителя въ Іорданѣ, указывается въ употребительнѣйшихъ молитвахъ, напр. — „во имя Отца и Сына и Святаго Духа,“ „Святой Боже,“ „Пресвятая Троица.“ Изученіе 2-го члена символа вѣры и послѣдующихъ пополняется сказаніемъ евангелистовъ о событіяхъ земной жизни І. Христа. Къ ученію о Св. Духѣ принаровняется исторія сошествія Св. Духа на Апостоловъ, ученіе о Пресвятой Дѣвѣ заимствуется изъ сказаній, заключающихся въ четьихъ минеяхъ, равно и прочія истины учителя стараются показывать изъ самыхъ источниковъ. Къ этому ученію вѣры въ нашихъ школахъ стараются передавать дѣтямъ какъ бы наглядно, какъ можно доступнѣе къ ихъ пониманію, примѣняясь къ ихъ возрасту, которому болѣе нравится повѣствовательный образъ изложенія ученія. Нравственная часть ученія Христіанскаго неограничивается однимъ заучиваніемъ десятословія на память. У дѣтей спрашиваютъ мнѣнія о томъ или другомъ поступкѣ, — ежели онъ безнравственный, — не господствуетъ ли въ ихъ быту, — какой заповѣди онъ противенъ. А чтобы нравственное ученіе не было сухою моралью, — наставники, или сами отъ себя, насколько кто способенъ, или чтеніемъ статей изъ духовныхъ

журналовъ и другихъ сочиненій, изображаютъ пагубныя послѣдствія увлеченія безнравственностію и тотъ вредъ, который неудержимо разливается отъ нея на семейство, общество и отдѣльныя лица, обрисовываютъ и то счастье, спокойствіе и довольство, какими наслаждается нравственно - добрый Христіанинъ, и какія онъ разливаетъ вокругъ себя.

Небезплодны для учащихъ дѣтей такіе труды учителей изъ духовенства. Эти дѣти, не говоря уже о томъ, что съ дѣтскою простотою,—на вѣру, чего и требуетъ свойство положительнаго ученія православной церкви, приняли истины нашей вѣры,—они сознательно, съ убѣжденіемъ объясняютъ эти истины,—чужды уже яелѣпныхъ понятій о Богѣ, стыдятся суевѣрій, не называютъ иконъ богами; понимаютъ ихъ значеніе, а равно значеніе нѣкоторыхъ обрядовъ, существующихъ въ нашей церкви; знаютъ, и то, для чего онѣ и сами - то живутъ на свѣтѣ, знаютъ для чего все устроено въ мірѣ;—словомъ—въ юныхъ умахъ и сердцахъ ихъ напечатлѣваются истинныя понятія объ отношеніи къ Богу и ближнему.

Не безплодно такое начало просвѣщеніе крестьянскихъ дѣтей и для ихъ домашнихъ. Дѣти берутъ свои книжки домой и тамъ на свободѣ прочитываютъ что—либо для нихъ, учатъ ихъ молитвамъ, или исправляютъ неправильное произношеніе прежде заученныхъ ими съ словъ другихъ. Къ этому они настроены нами и лично я убѣдился въ исполненіи дѣтьми нашихъ приказаній, спросивъ, какъ проводятъ время въ семействѣ. Посмѣлѣе изъ нихъ отвѣтили, что для нихъ смѣшно теперь слышать, какъ иной старикъ коверкаетъ слова самой

молитвы Господней, или вовсе не знает ничего молитвенного и завѣряли, что сами они, иногда по желанію домашнихъ, передаютъ имъ преподаваемое и узнаваемое въ школѣ. Неужели такъ искренно бросаемое въ среду народа сѣмя добра не взойдетъ и непринесетъ желаемого плода? Неужели лучъ свѣта Божественнаго, проводимый подъ сѣнь его, не освятитъ душъ, коснѣющихъ въ несквѣжествѣ?

Въ нравственномъ отношеніи дѣти нашихъ школъ тоже показываютъ успѣхи. Отцы и дѣды отзываются объ нихъ, что они сдѣлались смиреннѣе, учтивѣе; гнушаются бранныхъ словъ, богомольны дома и любятъ ходить въ церковь. И дѣйствительно, въ церкви поставляемые впереди взрослыхъ, противъ иконостаса, держатъ себя очень прилично, а нѣкоторые приучаются къ послуженію въ алтарѣ, въ чемъ прежде, особенно, при двухъ причетникахъ, ощущалась немалая нужда въ нѣкоторыхъ церквахъ. Замѣчательна особенная робость крестьянскаго мальчика, выражающая его благоговѣйную настроенность, приглашаемаго въ алтарь: это не тѣ мальчики, привыкшіе быть въ алтаряхъ, которые позволяютъ себѣ бѣготню по церкви, шумъ, даже толчки другъ—другу въ алтарѣ. И какъ страдно видѣть все это! Въ самомъ дѣлѣ какая утѣшительная перемена въ этихъ прежде грубыхъ дѣтяхъ! Это уже не тѣ уличные мальчики, проводившіе время въ играхъ съ шумомъ, бранью, дракою, бессмысленные, водившіеся одними животными потребностями, которые, какъ скоро завидятъ священника, — прячутся бывало отъ него, куда ни попало, — а заговоришь съ нимъ, — такъ не найдешь въ нихъ ничего, кромѣ робкаго, тупаго взгляда и безвязныхъ отвѣтовъ.

Нѣтъ—теперь не то: и священника, или еще кого, они не пугаются, отвѣчаютъ съ толкомъ, развязно, хотя и съ нѣкоторою засгѣнчивостію, такъ идущею къ дѣтямъ,—тупость пропала; въ выраженіи лица и глазъ виденъ смыслъ; видно, что заронена мысль. Войдешь въ учебную храмину,—всѣ встануть, одинъ, а иногда и всѣ, если ихъ не много, прочтуть молитву, скажутъ привѣтствіе; на всѣ благожеланія отвѣчаютъ благодарностію, при прощаніи просятъ благословенія. Истинно — во всѣхъ нашихъ школахъ введено отеческое обращеніе съ дѣтьми, на которое, надо замѣтить, крестьяне, привыкшіе къ грубому обращенію, смотрятъ какъ то недовѣрчиво; — не разъ доводилось слышать отъ нихъ, когда кто изъ нихъ придетъ навѣдаться, что дѣлается въ школѣ, наивное замѣчаніе: „ты, батюшка, избалуешь намъ ребятъ, почаще дери ихъ за волоса, да розгой постегивай“.....

Обрадовали меня дѣти въ училищѣ села Спасскаго на раковкѣ. Объ этомъ приходѣ я еще съ дѣтства зналъ, какъ народъ въ немъ не привыченъ къ хожденію въ церковь: изъ 500 душъ въ яное воскресенье и пяти человекъ не бывало въ церкви, иной такъ и умереть, отъ брака не посѣтивъ храма божія. Видалъ я, что и въ храмовой праздникъ (день Преображенія), прихожане этого села изъ утра выѣзжали въ поле на работы. А не исповѣдавшихся до недавняго времени въ этомъ приходѣ всегда было на половину. (\*) Изъ исповѣдывав-

---

(\*) Въ 1859 г. 200, въ 60—150 и 61—145 человекъ.

шихся рѣдкаго можно было убѣдить приготовиться къ принятію св. Таинвъ. Причиною тому, въ прежнее время, было крѣпостное состояніе подъ управленіемъ лихихъ и лихоимныхъ приставниковъ господскихъ. Земли у помѣщика много, — такъ крестьяне всегда держались на работахъ. Въ послѣднее время, послѣдній владѣлецъ с. Спасскаго увольнялъ крестьянъ отъ барщины для исполненія христіанскаго долга и давалъ отъ себя приказаніе, чтобы каждый изъ нихъ говѣлъ постомъ, и исповѣдывался; но огрубѣвшій народъ считалъ за лучшее воспользоваться этимъ свободнымъ временемъ для исполненія своихъ, всегда запущенныхъ, работъ. Священникъ принималъ мѣры вразумленія; но сколько нужно силъ и времени къ разрушенію вѣковыхъ предубѣжденій? Вразумленія его почти до послѣднихъ годовъ были по истинѣ гласомъ вопіющаго въ пустынѣ. Явится, бывало, крестьянинъ къ Повечерію въ пятницу, исповѣдается и бѣжитъ изъ церкви, какъ изъ засады. Понятно послѣ этаго, какой нравственности прихожане помянутаго нами села. Изъ дѣтей такихъ-то прихожанъ оказались мальчики, послужившіе оригиналами для сянтія картины успѣховъ въ училищахъ моего вѣдомства. Справедливость требуетъ засвидѣтельствовать при семъ случаѣ о заслугахъ о. діакона означеннаго села. Училищемъ завѣдуетъ священникъ, и, хотя не пользуется хорошимъ здоровьемъ, но по мѣрѣ силъ, съ помощію дѣтей своихъ, усердно трудится въ обученіи мальчиковъ. О. діаконъ помогаетъ священнику со всѣмъ своимъ усердіемъ и готовностію передать ученикамъ свои познанія. Къ особенной чести его надобно отнести то, что онъ благодушно принимаетъ

наставленія въ методѣ преподаванія учебныхъ предметовъ, старается усвоить предлагаемые приемы преподаванія и обращенія съ дѣтьми; и такъ трудится при самомъ стѣсненномъ домашнемъ положеніи. Вышнее его положеніе почти нищенское,—помѣщеніе на зиму имѣеть одно. А между тѣмъ въ своей квартирѣ онъ обучаетъ каждый день до 10 мальчиковъ приходскихъ и къ этимъ еще надѣется прибавить нѣсколько новыхъ, и даже нужныхъ, кромѣ Букварей, книжекъ гдѣ то набралъ по своему усердію.

Но истинно—отрадное явленіе въ исторіи нашихъ школъ, какъ мною и прежде засвидѣтельствовано (въ *С. Мѣ Т. Е. В.*) училище о. Аболенскаго, священника села Плосскаго. (\*) Неговорю уже о томъ, что эта школа многочисленнѣе прочихъ (57 учениковъ, съ основанія школы и доселѣ); ученики до того развиты, что любятъ чтеніе, понимаютъ и усвояютъ, подъ его руководствомъ, статьи серьезнаго содержанія, на пр. изъ физики, географіи, гражданской исторіи. (У о. Аболенскаго подѣрукомъ: журналы—Учитель, Народная Бесѣда, Мировѣденіе, Путешествіе съ дѣтьми по земному шару, Дѣтскій міръ и другі).

На этотъ счетъ надо замѣтить, что у него собственно въ учебныхъ средствахъ нѣтъ недостатка; ему открыта бібліотека помѣщика Артемьева, который нещадитъ издержекъ на умноженіе ея выписываемъ почти

---

(\*) Автора статьи „по поводу Азбуки безъ складовъ,“ помѣщенной въ 1 и 2 *№ Мѣ* нашихъ Вѣдомостей за 1862-й годъ.

всѣхъ духовныхъ Журналовъ и замѣчательныхъ явленій въ педагогической литературѣ Уроки за кн. на Божія у о. Аболенскаго непремѣнно занимають главное мѣсто и успѣхи въ немъ учениковъ, судя по времени существованія школы, ничего болѣе неоставляютъ желать. Потому, у него въ некоторые ученики имѣли время и случай заниматься письмомъ, ариѳметикою, выкладкою на счетахъ и заняться съ очевиднымъ успѣхомъ. Руководящая мысль его, какъ несомнѣнно опытнаго педагога, притомъ трудолюбиваго до самоотверженія, облегчаетъ для учениковъ неизмовѣрно — быстрое приобрѣтеніе и усвоеніе разнообразныхъ познаній. Къ чести его слѣдуетъ отнести и то, что диаконъ и причетникъ его, приглашенные на помощь, до того заинтересованы дѣломъ обученія, что нимало не тяготятся временными занятіями по училищу и откровенно сознаются, (и за это благодарятъ своего настоятеля о. Аболенскаго) что въ этой новой школѣ приобрѣли для себя новыя познанія, до толѣ невѣдомыя имъ. Неменѣе того и учащіеся дѣти, такъ недавно взятые изъ темной сферы быта своего, удивительно проникнуты желаніемъ себѣ свѣта образованія, что и во время каникулъ нѣкоторые изъ нихъ уходили изъ домовъ своихъ въ училище продолжить занятія свои и тѣмъ немало отвлекали своего учителя отъ необходимыхъ лѣтнихъ занятій и теперь не смотря ни на разстояніе, ни на холодъ, никогда не опускаютъ классовъ; увольняемые, по тѣснотѣ помѣщенія со втораго или перваго класса, чтобы дать мѣсто и другимъ, нейдутъ домой; при испытаніяхъ за высшее удовольствіе почитаютъ быть спрошенными, а обойденные сами вызываются на отвѣты или огорчаются за пропускъ. Но что болѣе тронуло меня въ этомъ училищѣ, такъ это цѣніе маль-



чиковъ сперва всеобщаго бдѣнія по обиходу простаго нотнаго пѣнія, какъ они сами выражаются, общимъ голосомъ, потомъ хоромъ, (дисканта и альты отдѣльно съ басомъ діакона и причетника, теноромъ самаго священника) по издавной Св. Синодомъ книжкѣ—литургіи Златоустаго. И надо признаться,—такое строгое, точное выполненіе нотъ и при томъ цѣлымъ классомъ, нестыдно было услышать въ нашихъ духовныхъ училищахъ. Изъ обихода въ школѣ с. Плосскаго выучено: Азбука нотная, всеобщее бдѣніе до Богъ—Господь и явился намъ. Стоитъ слышать, особенно въ хоральномъ пѣніи, какъ у нѣкоторыхъ довольно нѣжны и обработанны голоса и какъ довольно стройно пѣніе и, слышавши, нельзя не сказать, что очень много сдѣлано и въ такое короткое время изъ этихъ дѣтей, которые такъ не давно были грубы до дикости. Въ церкви пѣли они только одинъ разъ и то въ будни, потому что въ праздничную службу, безъ руководства священника, который въ приходѣ одинокъ, опасаются пѣть, чтобы не смѣшаться, а причетникъ и о. діаконъ еще не очень навыкли, чтобы отчетливо управлять ими въ пѣніи.

Чтоже поощряетъ О. Аболенскаго къ достиженію! такихъ успѣховъ? Не другое что, какъ самые успѣхи. Сказалъ я, что въ учебныхъ пособіяхъ у него нѣтъ недостатка и только; но материальнымъ вознагражденіемъ, какъ и всѣ изъ насъ, онъ никакимъ не пользуется; даже употребленныхъ имъ въ прошедшемъ году 40 р. с., (съ условіемъ возвращенія отъ прихожанъ) на передѣлку избы своей для школы, онъ доселѣ не получалъ и едва ли получитъ. А какое стѣсненіе съ семействомъ терпитъ,—объ этомъ излишне говорить. Несмотря на

все это, онъ съ неугасающимъ рвеніемъ продолжаетъ дѣло обученія и очевидѣцъ я, (да и не одинъ я) какъ онъ стремительно оставляетъ все, и идетъ, когда скажутъ, что въ школѣ насталъ опредѣленный часъ пѣнія. Духовенство моего вѣдомства, отдавая честь быстрымъ успѣхамъ ученія въ школѣ с. Плосскаго и педагогическимъ способностямъ О. Аболескаго, избрало его наблюдателемъ приходскихъ школъ.

И у прочихъ труженниковъ въ дѣлѣ обученія въ приходскихъ школахъ—нѣтъ другихъ побужденій къ ревностному исполненію своего дѣла, кромѣ религиозно—нравственныхъ. Такими побужденіями служатъ—желаніе распространенія Евангельскаго свѣта въ сферѣ простаго народа,—содѣйствія духовно-нравственному иреспѣянью прихожанъ, страхъ отвѣтственности предъ судомъ Божиимъ за темный народъ и сознание того, какъ священнику и отраднo и полезно будетъ дѣйствовать въ просвѣщенномъ приходѣ. Ибо что за радость всю жизнь обращаться съ темными людьми?

Имѣютъ ли священники какую либо со стороны поддержку къ точному исполненію принятаго ими долга учительства въ приходскихъ школахъ? Посмотримъ. Крестьяне временно-обязанные, на которыхъ устремлены всѣ наши заботы, и признательны намъ за образованіе дѣтей ихъ и желаютъ продолжать его; смотрятъ на насъ уже не по прежнему, и довѣріе ихъ къ намъ, и духовное общеніе съ нами болѣе и болѣе крѣпнутъ, иной изъ нихъ съ удовольствіемъ радъ при случаѣ посылить вознаграждать какую-нибудь малостью своего пастыря—учителя; но существеннаго облегченія для насъ по

части школъ, наур. устройенія особыхъ зданій для нихъ, приобрѣтенія учебныхъ пособій,—они просто боятся. (\*) Теперь они заняты построениемъ помѣщений для волостныхъ правленій и общественныхъ магазиновъ, заботою объ отбываніи государственныхъ, общественныхъ и помѣщичьихъ повинностей, которыхъ въ сложности, съ уменьшеніемъ впрочемъ труда въ пользу помѣщиковъ, сравнительно съ прежнимъ временемъ, нѣсколько увеличилось, а главное—ихъ тяготить не ясно понятая мысль,—на какихъ условіяхъ имъ лучше устроиться; потому находясь въ переходномъ состояннн, никакъ не могутъ свыкнуться съ своимъ новымъ положеніемъ и не знаютъ, изъ чего сподручнѣе извлечь для себя пользу, не понимая главной задачи новаго положенія,—задачи свободнаго труда, отъ котораго, въ слѣдствіе превратнаго пониманія свободы, нѣкоторые и желали бы освободиться; и потому-то добровольно безъ постороннихъ побужденій, къ которымъ они привыкли при крѣпостномъ правѣ, они перѣшлются на заведеніе чего-либо, мало выходящаго изъ круга вѣками сложившагося ихъ быта. Приступитъ къ нимъ съ настоятельными убѣжденіями заняться устройствомъ и обеспеченіемъ

---

(\*) Нельзя сказать этого обо всѣхъ крестьянахъ. Въ иныхъ мѣстахъ они сами вызываются на построение помѣщений для школъ и на обеспечение ихъ и даже на назначеніе пособія и вознагражденія учителямъ—священникамъ. Любопытно было бы прослѣдить, въ какихъ мѣстностяхъ и по какимъ причинамъ любовь къ просвѣщенію дѣтей своихъ заставляеть крестьянъ рѣшаться на всякія пожертвованія, и гдѣ, напротивъ по какимъ то особенностямъ народа, онъ съ трудомъ рѣшается на даровое обученіе своихъ дѣтей. Ред.

емъ школѣ, —мы опасаемся, чтобы они не сочли этого для себя новымъ налогомъ, исходящимъ отъ духовенства, обязаннаго во всякомъ случаѣ не искать своихъ—си, опасаемся и потому, чтобы требованіемъ матеріальнаго пособія не охладить возбужденнаго въ нихъ желанія просвѣщенія дѣтей своихъ. Мы по опыту знаемъ, какъ побужденіе къ самому полезному дѣлу возбуждаетъ недовѣріе крестьянъ и охлажденіе къ дѣлу. (\*)

---

(\*) Въ приходѣ моемъ, по представленію моему разрѣшено было изъ колокольни отъ старой деревянной церкви устроить при новой караулкѣ, которая бы служила вмѣстѣ помѣщеніемъ для школы; для возведенія этого зданія, потребовалось отъ прихожанъ пожертвованіе трудомъ и небольшою суммою, отъ чего они дѣйствительно не отказались: но пошелъ между ними глухой ропотъ, что это затѣи священника, хотя знали, что со временемъ обязаны будутъ выстроить это нужное зданіе и на свой счетъ, безъ пособія изъ готоваго церковнаго матеріала.

Еще въ другомъ родѣ фактъ: Въ казенномъ селѣ Гамовѣ по распоряженію палаты государственныхъ имуществъ, въ 1860 году заведено училище на 70 мальчиковъ съ платою учителю за каждаго по 2 р. сер. въ годъ. Крестьяне согласились на все, но въ послѣдствіи нашлись изъ нихъ, которые предлагали учителю 4 р. с., только бы онъ не требовалъ ихъ дѣтей въ свою школу. Это явленіе можно объяснить или крайнею неразвитостію крестьянъ, или мелкою разчотливостію ихъ—не дѣшаться на нѣсколько времени пособія мальчиковъ въ домашнихъ работахъ, или тѣмъ, что школа заводилась безъ участія священника, или наконецъ тѣмъ, что они напуганы прежде обучевыми и оказавшимися для нихъ бесполезными, даже въ тягость, каковы напр. писаря, и другіе недоученые грамотники.

Болѣ всего можно, кажется, ожидать священникамъ поддержки въ благоустроеніи приходскихъ школъ отъ мировыхъ учрежденій. И вотъ основанія этого ожиданія. Дѣятелями въ сихъ учрежденіяхъ—лица благороднаго и просвѣщеннаго сословія,—задачею ихъ служить не одно то, чтобы соглашать интересы вышедшихъ изъ крѣпостнаго состоянія и бывшихъ ихъ владѣльцевъ, но и то, чтобы руководить поселянъ въ правильномъ пониманіи собственнаго блага и общественнаго, и дѣлать ихъ способными судить объ общественномъ благѣ и правахъ; что возможно только подъ условіемъ нравственнаго преслѣбанія,—подъ условіемъ стремленія къ честности и справедливости, не мыслимыхъ при нравственной слѣпотѣ. Сообразно съ этимъ своимъ назначеніемъ мировыя учрежденія должны вникнуть въ положеніе нашихъ школъ, имѣющихъ задачею религиозно—нравственное образованіе народа, и своимъ словомъ убѣжденія и нравственнымъ вліаніемъ на народъ, считающій ихъ ближайшими своими начальниками и попечителями, довѣряющійся имъ какъ не погрѣшимымъ истолкователямъ Высочайшей о немъ воли,—и побуждать кого слѣдуетъ къ улучшенію неотраднаго положенія нашихъ школъ. Великаго ли труда стоитъ для мировыхъ учрежденій, не силою власти, а простымъ напоминаніемъ народу, что священники доброе дѣло дѣлаютъ, заводя школы,—такъ надобно отводить для нихъ помѣщенія, которыя безъ сомнѣнія найдутся во всякомъ селѣ, или помочь, какъ напр. О. Аболенскому, и притомъ въ такомъ незначительномъ размѣрѣ?

Расчитываемъ на сочувствіе и содѣйствіе, по дѣлу школъ, мировыхъ учрежденій и по тому, что мы, со вре-

мени объявленія Высочайшаго манифеста, зорко слѣдили за проявленіемъ мнѣній народа о даруемомъ ему новомъ положеніи, уничтожали посягаемые непризванными толкователями всякіе нелѣпые толки о свободѣ, при всякомъ случаѣ усиливались дать истинный смыслъ новому положенію; утишали поднимавшійся иногда среди народа ропоть, — совѣтовали ему умѣренность, повиновение, исполненіе обязанностей и такимъ образомъ незамѣтно ни для кого подготовляли этотъ народъ къ спокойному переходу къ новымъ условіямъ быта. Въ благодарность за сіе духовенство вправѣ ожидать себѣ поддержки отъ мировыхъ учрежденій, поддержки въ такомъ дѣлѣ, какимъ должны интересоваться и самыя сіи учрежденія. И къ чести сихъ учрежденій надобно сказать, что во многихъ мѣстахъ они располагаютъ народъ къ грамотности, оказываютъ вниманіе трудящимся священникамъ и поощряютъ сельскія общества къ благоустроению школъ. Можно надѣяться, что съ теченіемъ времени, когда яснѣе обнаружатся плоды дѣятельности духовенства на поприщѣ народнаго образованія, влияние этого образованія на улучшеніе и домашняго и гражданскаго быта поселянъ точнѣе обозначится, мировыя учрежденія сладятъ со множествомъ затрудненій и недоумѣній въ переходномъ состояніи поселянъ, — приходскіе школы большимъ будутъ пользоваться вниманіемъ и поддержкою мировыхъ учрежденій.

Помѣщики, сожителіи народа, по новому положенію еще защитники правъ его, блюстители сельскаго благочинія, также могутъ подручными средствами поддерживать насъ по части школъ и думается, что за прежніе

имъ услуги народа, многіе изъ помѣщиковъ нѣ сочтутъ лишнимъ принять участіе въ улучшеніи нравственности его, тѣмъ болѣе, что интересы того и другаго сословія совмѣстны. И дѣйствительно нѣкоторые поддерживаютъ, а другіе заводятъ школы. Но развиться нѣ болѣе широкіхъ размѣрахъ дѣятельности помѣщиковъ на этомъ поприщѣ препятствуютъ многія затрудненія, неизбѣжныя въ нынѣшнемъ переходномъ состояніи, заботы о благоустроеніи собственнаго благосостоянія на новыхъ началахъ.

И такъ пока не много видимъ содѣйствія себѣ по дѣлу народнаго образованія: съ нашими школами доселѣ мы предоставлены почти однимъ самимъ себѣ. Но не смотря на всѣ трудности и неудобства, мы пока не отступаемъ отъ продолженія трудовъ и объ этомъ заявляемъ всѣмъ, сомнѣвающимся не только въ успѣхахъ, даже въ существованіи нашихъ школъ. Такимъ скептикамъ ничего болѣе не остается сказать,—какъ: „приди и виждь“. И чего чего не говорили они о нашихъ школахъ? Иной, взглянувъ на цифру школъ и учениковъ, начинаетъ разсуждать: „да гдѣ же взяты книги для столькихъ учениковъ? книгъ много—много надобно, а особеннаго движенія ни въ книжной торговлѣ, ни въ типографіяхъ не замѣтно“; потомъ и заключаетъ,—это однѣ цифры. Но потрудились-бы спросить у насъ: сколько первоначально выписано букварей, изданныхъ св. Синодомъ, для этихъ школъ? Сколько другихъ книжекъ,—каковы напр.: „Примѣры благочестія изъ житій святыхъ, о вѣрѣ и жизни христіанской, Новый завѣтъ на русскомъ нарѣчій?“ Сколько часослововъ и псалтирей, которые сами крестьяне покупаютъ особенно въ Кіевѣ?

Сверхъ того уже-ли по церквамъ и у духовенства вовсе нѣтъ никакихъ книгъ? Сомнѣвающихся можемъ увѣрить въ слѣдующемъ: букварей по моему вѣломству разошлось 470, книгъ—О вѣрѣ..... и примѣры..... по 90 экз. каждой. Новаго завѣта,—евангелій, отдѣльно, дѣяній и посланій апостольскихъ по 20 экз.: въ многихъ церквахъ есть духовные журналы: Воскресное чтеніе, Творенія Св. Отцевъ, Странникъ и Душеполезное Чтеніе и другіе книги, которыхъ одинъ перечень не мало занялъ бы здѣсь мѣста;—кому нужно, пусть справляется объ этомъ въ описяхъ церковнаго имущества. По домамъ у духовенства тоже найдутся, особенно для приходскихъ школъ, книги, остающіяся отъ дѣтей его, напр. Начатки Христіанскаго ученія, пространный катихизисъ, Священная Исторія разныхъ изданій—такъ называемыя Сто четыре исторіи, Богданова, Зонтагъ, Протоіерея Базарова,—(Послѣдняя особенно распространена министертвомъ государственныхъ имуществъ), азбуки, ариѳметики и другія. Равно у прежнихъ сельскихъ грамотниковъ тоже попадаются книги, годныя для нашихъ школъ. Этими—то учебными пособіями пока и пользуются наши школы. Разумѣется—этихъ пособій недостаточно; гдѣ же взять больше? Надѣмся,—какъ народъ современемъ совершенно проникнется убѣжденіемъ въ необходимости для него грамоты,—небудеть скупиться и на пріобрѣтеніе книгъ для дѣтей. А теперь намъ разрѣшено епархіальнымъ начальствомъ заводить училищныя бібліотеки на церковную сумму; этимъ разрѣшеніемъ, мы и воспользуемся, сообразно съ средствамикаждой церкви; а, судя по количеству учениковъ, средствъ почти въ каждой церкви достанетъ. Наконецъ

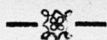


въ послѣднее время получено мною извѣстіе, что достаточные ученики школы с. Плосскаго съ охотою приняли предложеніе своего учителя на составленіе суммы для выписки себѣ духовныхъ журналовъ, съ тѣмъ, чтобы послѣ каждый, желающій пользоваться книжками этихъ журналовъ, вносилъ въ заведенную кассу хоть по 1. к. за каждую книжку, такимъ образомъ составилъ бы постоянный доходъ для наполненія ученической бібліотеки. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ для школъ приходскихъ найдутся благотворительные попечители въ родѣ почетныхъ блюстителей, — которые примутъ на себя снабженіе школъ потребными книгами, и другими учебными принадлежностями. Вотъ разрѣшеніе одного недоумѣнія относительно приходскихъ школъ. Говорили еще: „гдѣ взять учителей для народа“ и прямо указывали, что сельское духовенство неспособно быть учителями народа, — такъ какъ оно само мало образовано, а главное не получило образованія въ педагогикѣ. А на самомъ дѣлѣ учителя народу нашлись; потому что духовенство учить теперь народъ; а что касается до малообразованности сельскаго духовенства, то только одно предубѣжденіе можетъ полагать, что для народа низка та степень образованія, на которой стоитъ сельское духовенство — священники, діаканы, и нѣкоторые умные причетники. Если бы народъ усвоилъ себѣ свѣденія, какія имѣетъ духовенство; тогда его можно бы не считать необразованнымъ. Правда — мы неприготовленные педагоги, не слушали нигдѣ педагогическихъ курсовъ; но ужели безъ сего образованія совершенно невозможно успѣшное веденіе дѣла школы? Видимъ мы, что и упресловутыхъ педагоговъ школы въ

плохомъ состояніи: видимъ, что у духовенства, занимающагося дѣломъ обученія крестьянскихъ дѣтей съ полнымъ усердіемъ и молитвою къ Богу, Богъ видимо благословляетъ усердное дѣланіе хорошими успѣхами учениковъ. Воодушевляясь желаніемъ духовнаго свѣта своимъ питомцамъ, вооружаясь терпѣніемъ и трудомъ, мы незамѣтно дѣлаемся педагогами, хотя и непресловутыми,—и одно имѣемъ въ виду, чтобы сдѣлать изъ нашихъ дѣтей—добрыхъ, честныхъ гражданъ отечества земнаго и такимъ образомъ приготовить ихъ къ гражданству небесному.

Взглянувши на нашъ очеркъ порядка ученія въ приходскихъ школахъ, кто либо подумаетъ, что образованіе въ нихъ одно-сторонне, (такъ какъ предметы ученія преимущественно религіозны); и придетъ къ заключенію, что воспитанники этихъ школъ выдутъ съ наклонностями только къ духовному званію. На это скажемъ, что, предположивши въ нашихъ школахъ главною задачею образовывать, ежели Богъ поможетъ, благочестивыхъ, умныхъ прихожанъ, мы преимущественно занимаемся предметами религіозными, но не отвергаемъ другихъ полезныхъ предметовъ, какъ показываетъ опытъ села Плесога. А главное—сообщая религіозное воспитаніе юношеству, мы стараемся раскрыть въ немъ богодарованныя силы—мысли, чувства и воли, сообразно ихъ назначенію, насколько это возможно при нашихъ средствахъ. А при такомъ направленіи религіозно-нравственное образованіе, сообщаемое нами, нельзя не признавать, какъ и самаго благочестія, на все полезнымъ.

*Благоч. Новос. у. села Суровъ св. П. Нечаевъ.*



### З А М Ъ Т К И.

*О благотворительныхъ учрежденіяхъ нашего времени.*

Благотворительность, въ прошломъ 1862 г., не разъ была занимательнымъ предметомъ литературнаго обсужденія: «Православное обозрѣніе» за Ноябрь прошлаго года въ статьѣ: «о благотворительности въ первые времена христіанства,» раскрываетъ тѣ начала, изъ какихъ выходила благотворительность христіанскаго общества первыхъ вѣковъ и тѣ формы, въ какихъ она проявлялась и дѣйствовала. Мы, впрочемъ, не можемъ приводить, вмѣстѣ съ авторомъ статьи, много мѣстъ изъ сочиненій отцевъ и писателей церкви, гдѣ изображается общеніе любви, господствовавшее между христіанами, какъ дѣло благотворительности, произведенное христіанствомъ, не будемъ приводить и разсужденій автора о такъ называемыхъ агапахъ, или вечеряхъ любви, посредствомъ которыхъ христіане помогали бѣднымъ. Но, «мы должны, говорить» Православное Обозрѣніе,» обратить вниманіе на то значеніе, какое имѣли для цѣли общественной благотворительности Христіанскіе посты.. Всѣ проповѣди, произносимыя постомъ въ первые вѣка, суть пропо-

вѣди «о благотворительности и о благодареніи Богу.» «Богъ далъ вамъ урожай на вашихъ нивахъ и виноградникахъ, говоритъ Левъ великій по случаю уборки плодовъ,—онъ благословилъ ваши труды для того, чтобы вы помогали тѣмъ, кои ничего не получили отъ своихъ, чтобы и они и вы благословили Бога за плодородіе земли. Онъ хотѣлъ, чтобы въ этотъ десятый мѣсяць былъ постъ для того, чтобы каждый былъ воздерженъ для себя и щедръ для братіи». «Не забудемъ, говоритъ св. Амросій, питать нашихъ братій тѣмъ, что постъ сбережетъ изъ нашей нищизни». Кромѣ того «потребности Христіанской благотворительности положили начало церковнымъ имуществамъ въ пользу бѣдныхъ и за тѣмъ достаточные люди, послѣ своей смерти, оставляли значительные дары для дѣлъ благотворительности»... «Обладая большими средствами, церковь имѣла возможность устроить и содержать много заведеній для благотворительныхъ цѣлей»... Попечительность церкви о всѣхъ, имѣвшихъ нужду въ помощи, располагала благотворительныхъ людей соревновать въ пожертвованіяхъ»... Наконецъ, говоритъ «Православное обозрѣніе», мы должны указать на одно явленіе, важное въ исторіи древней христіанской благотворительности: это полное отреченіе отъ собственности въ монаше-

ствѣ! Таковы главныя мысли статьи «Православнаго обозрѣнія» о благотворительности въ первыя времена св. церкви! Что касается до благотворительности въ наше время и въ нашемъ отечествѣ, то газета «День», въ противоположность излишней оффиціальности и однимъ только утилитарнымъ побужденіямъ въ дѣлѣ Христіанскаго милосердія къ бѣднымъ, въ нѣсколькихъ статьяхъ прошлаго года защищаетъ «право, свободу и достоинство личнаго милосердія». Такъ въ послѣднемъ номерѣ прошлаго года «День» «о благотворительности», между прочимъ, выражается такъ: «никто не помѣшаетъ намъ собираться въ общество, отыскивать нищихъ, давать имъ работу, дѣйствовать на нравственность человѣка, но ничуть не должно ставить въ обязанность человѣку подавлять сердечныя влеченія и замѣнять милосердіе жестокосердіемъ. Много очень ратуютъ теперь противъ грошовой милостыни, но если я не въ состояніи дать больше, что же мнѣ дѣлать? Кто обильнѣе всѣхъ на подаеніе грошовой милостыни? Нашъ народъ, или почти такіе же бѣдняки, какъ сами эти нищіе. Такъ на эту-то грошевую милостыню нападаютъ критики! Но если я въ состояніи помочь не грошемъ, я помогаю. Если же не могу дать больше гроша, то долженъ ли отказать человѣку, протягиваю-

щему руку съ надеждою на помощь?... Нѣтъ «отказать просящему — не позволяютъ человеку не только христіанскія обязанности, но и гуманность».

*О пріютахъ убогихъ.*

Одно изъ самыхъ дѣйствительныхъ средствъ помочь бѣднымъ—это пріюты. «Сѣверн. Пчела» въ № 327 за 1862 годъ вотъ что говоритъ объ этомъ предметѣ: «у насъ въ Россіи лживыхъ нищихъ болѣе 80° и для помощи истинно погибавшимъ въ настоящее время болѣе, нежели когда нибудь, можно сдѣлать истинно благодѣтельное дѣло призрѣнія неимущихъ, вмѣнивши въ обязанность всѣмъ волостнымъ управленіямъ имѣть при селахъ пріюты убогихъ подъ надзоромъ гг посредниковъ, священниковъ и волостныхъ головъ. Для снабженія средствами этихъ пріютовъ, нужно бы выбрать по каждой волости одного изъ зажиточныхъ людей въ казначен, съ тѣмъ, чтобы онъ за своею отвѣтственностію посылалъ по волости разъ или два въ недѣлю за сборомъ съ кружкою; а чтобы пріохотить убогихъ жить въ пріютахъ, то не давать имъ видовъ, для проживанія въ прочихъ мѣстахъ.» Нѣтъ сомнѣнія, что эта мѣра относительно убогихъ, приведенная въ исполненіе, былабы однимъ изъ самыхъ важ-

ныхъ средствъ къ уменьшенію нищета, особенно въ большихъ городахъ, гдѣ и безъ сельскихъ бѣдныхъ есть много своихъ нищихъ. Случаи, порождающіе здѣсь нищихъ, самые разнообразны: внезапная потеря имущества, тяжкая болѣзнь, раннее круглое сиротство и бездомовство.. Всѣ эти случаи, правда могутъ быть и въ селахъ, но необходима ли каждая община смѣрять на благосостояніе своихъ членовъ, какъ на свое собственное благосостояніе, что бѣдный членъ общины подрываетъ оное и ему потому надобно помочь, чтобы, поправившись, онъ могъ жить такъ сказать, не мѣшая другимъ? Чтобы убѣдить въ этомъ волостныя правленія, «Сѣвер. Пч.» говоритъ: «есть у насъ названіе» погибшіи «и за спасеніе такихъ отъ смерти, при утопаніи, отъ огня и многихъ смертныхъ случаевъ правительствомъ награждаются знаками отличія. Но кто болѣе заслуживаетъ отъ неба награды: тотъ ли, кто спасаетъ одного отъ смерти, или кто возвратитъ правдивныя начала подобному себѣ члену и удержитъ его отъ проступка-торговать именемъ своего искупителя-Господа?»..

Въ отчетѣ комитета, Высочайше утвержденного для разбора и призрѣнія нищихъ въ № 181 «Сѣв. Почты» за прошлый годъ, между прочимъ, сказано: «до обнародованія поло-

женій 19 Февраля, призрѣніе крѣпостныхъ людей, пришедшихъ въ невозможность кормиться работою и недопущеніе ихъ до нищества лежало на обязанности помѣщиковъ; а теперь обязанность эта возложена на общественное крестьянское управленіе. Средствомъ для сего служить съ одной стороны мѣры общественнаго призрѣнія бѣдныхъ, не способныхъ доставлять себѣ пропитаніе собственнымъ трудомъ, съ другой мѣры взысканія, которымъ могутъ быть подвергаемы тѣ изъ временно-обязанныхъ крестьянъ, кои уличены будутъ въ прошеніи нищенскимъ образомъ милостыни по лѣни, привычкѣ къ праздности или даже въ видѣ ремесла. Обсужденіе мѣръ, которыя необходимо принять для призрѣнія дѣйствительно бѣдныхъ и немущихъ, подлежитъ вѣдѣнію сельскаго и волостнаго сходовъ. Наблюденіе за тѣмъ, чтобы не происходило нищенства по тунеядству, возлагается на волостныхъ старшинъ и сельскихъ старостъ, которые обязаны вообще наблюдать за сохраненіемъ порядка и которые, по закону, подвергаются отвѣтственности, въ случаѣ выдачи паспортовъ такимъ лицамъ, которые не могутъ доставить себѣ пропитаніе собственными трудами.»

Все это, въ исполненіе Высочайше утвержденного положенія главнаго комитета объ уст-



роиствѣ сельскаго состоянія, сообщено циркулярно начальникамъ губерній, для надлежащаго исполненія. Но неизвѣстно, приводятся ли въ исполненіе мѣры общественнаго призрѣнія бѣдныхъ сельскими и волостными сходами и строятся ли ими пріюты для убогихъ. По крайней мѣрѣ, «узаконенія, воспреещающія нищенство, поставляются теперь на видъ вновь образованнымъ волостнымъ управленіямъ и сельскимъ обществамъ временно-обязанныхъ крестьянъ.»

*Богадѣльни въ г. Туль.*

Пока волостныя управленія и сельскія общества временно-обязанныхъ крестьянъ, сколько намъ извѣстно, еще не успѣли устроить пріюты для нищихъ и убогихъ, а между тѣмъ не маловажные образцы для сихъ въ этомъ отношеніи представляютъ издавна существующія въ нашей епархіи богадѣльни для бѣдныхъ лицъ обоего пола. Мы не имѣемъ въ виду говорить о всѣхъ такихъ пріютахъ для бѣдныхъ въ разныхъ городахъ нашей епархіи. Скажемъ только нѣсколько словъ о богадѣльняхъ, находящихся при Тульскихъ церквахъ (\*) равно о тѣхъ пріютахъ для бѣд-

(\*) Въ № 3 Соврем. Лѣтоп. М. В. за 1863-й г. помѣщена статья подъ названіемъ: „Христарадники,“ направленная противъ ложныхъ нищихъ, но, повиди-

ныхъ, которые существуютъ въ Туль независимо отъ церквей. Тѣ и другіе приюты послужатъ нагляднымъ доказательствомъ дѣятельнаго участія Тульскаго общества въ судьбѣ меньшей братіи о Христѣ.

1) Въ г. Туль находится весьма замѣчательный, по удобству и обширности помещенія, домъ призрѣнія престарѣлыхъ, убогихъ и увѣчныхъ;—онъ устроенъ княземъ Галицкимъ, бывшимъ Тульскимъ губернаторомъ въ 1841-мъ году (Губер. В. 1859 г. № 5) и извѣстенъ въ нашемъ городѣ подъ именемъ богадѣльни. Теперь въ немъ призрѣвается старцевъ м. п. 22, а жен. 60 ч. При немъ же находится и церковь, гдѣ безпомощная старость находитъ духовное утѣшеніе и молитвами благословляетъ имена благотворите-

---

тому, не отличающая отъ нихъ истинно бѣдныхъ: „Христарадники, говорится въ ней, раздѣляютъ себя на храмовниковъ, церковниковъ тожь, на сидачекъ и кусочниковъ. Храмовники обыкновенно толкуются на пацеры во всякое время, когда только появляется народъ въ церкви: заутреня, обѣдня ли идетъ, крестятъ, хоронятъ ли кого, свадьба ли прѣехала, они ужь тутъ какъ тутъ и голосятъ безъ умолку, прося подаванія.. въ некоторые изъ нихъ даже и квартирами—то пользуются бесплатно христаради, какъ напр. богадѣленки при въ которыхъ церквахъ.“ Это въ Москвѣ, но у насъ не совсѣмъ такъ. Наши Храмовники ходятъ въ церковь наравнѣ со всѣми православными, какъ и въ Москвѣ, но при крестинахъ рѣдко, а при свадьбахъ и вовсе не бывають.

лей. Содержаніе дома и церкви вполнѣ обезпечено уже одними операціями Александрійскаго Банка. Ежегодные отчеты его неоставляютъ въ этомъ никакого сомнѣнія. Извѣстно, что основнаго капитала для принимаемыхъ въ богадѣльню и на расходы по церкви ея хранится въ кредитныхъ учрежденіяхъ 26 тыс. р. сер. Къ получаемымъ съ этой суммы (Голицинской) процентамъ удѣляется на тѣже предметы изъ процентовъ съ капиталовъ Т. Александринскаго Банка до четырехъ тысячъ рублей серебромъ. Но кромѣ того бываютъ еще и ежегодныя пожертвованія въ пользу дома и церкви. Каждый изъ двухъ старшинъ, служащихъ при церкви, ежегодно вноситъ въ нее по 300 руб. сер. Причтъ церкви состоитъ на жалованьи. Священникъ получаетъ въ годъ 221 р. 40 к., діаконъ 108 р., пономарь 72 р. сер.

2) При Николаевской церкви, что за валомъ, иждивеніемъ церковнаго старосты мѣщанина Евонмія А. Неглинскаго въ 1851 и 1856 годахъ выстроены каменный двухъ-этажный домъ съ такимъ же флигелемъ, вмѣсто бывшей одно-этажной богадѣльни. Нижній этажъ одного дома назначенъ собственно для богадѣльни, а верхній этажъ и весь другой домъ для отдачи въ наймы въ пользу

церкви, причта и богадѣльныхъ бѣдныхъ. Въ разныхъ отдѣленіяхъ богадѣльни теперь помѣщается 20 человекъ обоого пола (5 муж. и 15 ж.). Сначала эта богадѣльня, по желанію строителя, назначалась вообще для бѣдныхъ и безпріютныхъ. Но въ прошломъ 1862 г., въ слѣдствіе прошенія вдовы одного священника о помѣщеніи ея въ какую нибудь градскую богадѣльню, состоялся указъ Консенсторіи, по которому эта, а не другая какая либо богадѣльня, признана самою удобною для помѣщенія въ ней бѣдныхъ духовнаго званія; строитель ея изъявилъ готовность помѣщать и уже помѣстилъ въ ней изъ дух. два лица женскаго пола и одно мужское. По сему духовное начальство распорядилось ѿвпредь «помѣщать въ Николозавальской богадѣльнѣ тѣ лица духовнаго званія, кои будутъ просить объ отдѣльномъ отъ родственниковъ призрѣніи, или коихъ начальство признаетъ за нужное помѣстить въ богадѣльню, но при этомъ на содержаніе каждаго таковаго лица назначать изъ суммъ попечительства, по разсужденію снаго, достаточное пособіе» (Указъ Кон. 1862 № 3996).

Другія тульскія богадѣльни при церквахъ не имѣютъ обезпеченія и значенія предъидущихъ двухъ, но въ нихъ, по крайней мѣрѣ, находятъ кровъ и пріютъ не мало безпріютныхъ

бѣдныхъ, которыхъ уже потому, что они живутъ въ необезпеченныхъ почти ничѣмъ богадѣльняхъ, нельзя отнести къ числу празднующихся нищихъ по ремеслу. Такъ:

3) При Успенской церкви въ Павшинской слободѣ есть каменная богадѣльня и въ ней живутъ теперь 12 ч. м. п.

4) При Петропавловской церкви—деревянная съ 6 ч. м. п.

5) при Всесвятской кладбищенской церкви недавно выстроена также деревянная на 10 ч. м. п.

6) При Христорождественской зарѣцкой церкви каменная богадѣльня построена еще въ прошломъ столѣтїи, или заводчиками Демидовыми или Баташевыми на 10 чел., сгорѣвшая въ пожаръ конца прошлаго столѣтїя, она послѣ хотя и поправлена, но осталась сырою и холодною, отчего въ ней съ не малымъ трудомъ живутъ лишь 8 чел. ж. п.

7) При Вознесенской церкви есть также каменная богадѣльня съ двумя отдѣленїями, впрочемъ довольно ветхая снаружи и бѣдная внутри. Сначала въ 1754 г. она была назначена для лицъ мужскаго пола (Кон. Арх. 1754 № 14). Но какъ прежде жили, такъ и теперь живутъ въ ней одни бѣдныя женщины. Теперь ихъ всего 6 ч. Всѣ онѣ, какъ и всѣ бѣдныя предъидущихъ богадѣленъ,

на содержаніе свое не получаютъ никакого оклада, пропитываются своими трудами и милостынею.

8) При Богородице-рождественской, или Пречистенской, церкви каменная богадѣльня, покрытая желѣзомъ, выстроена вмѣстѣ съ церковію въ началѣ нынѣшняго столѣтія на церковной землѣ (на 16 ч. ж. п.). Теперь въ ней всего 10 ч. Кромѣ милостыни, на содержаніе свое они получаютъ проценты съ 100 р. сер., внесенныхъ въ А. банкъ г-жею Анною Кандидовою въ 1858 году.

9) При святодуховской церкви, или Георгіевской, что на хопрѣ, издавна существовала каменная богадѣльня, въ которой совершалось богослуженіе при постройкѣ теперешней церкви. Послѣ построенія церкви, прихожане сломали каменную богадѣльню и думали перенести ее на другое мѣсто, чтобы не стѣснять церкви (см. кон. арх. 1757 іюля 23), но мысль ихъ осуществилась только въ настоящее время. Теперь усердіемъ прихожанъ для Георгіевской богадѣльни выстроень каменный двухъ этажный домъ съ значительными удобствами помѣщенія. По окончательной отдѣлкѣ его вполне опредѣлится, на сколько лицъ онъ выстроень и какія лица будутъ имѣть право жить въ немъ.

Къ числу приотовъ для бѣдныхъ, находя-

щихся вдали отъ церквей, можно отнести «домъ трудящихся,» существующій въ Тульсѣ 1857 года. Здѣсь особеннымъ комитетомъ отъ городского общества, кромѣ старыхъ бѣдныхъ нищихъ, призрѣваются дѣти, взятые изъ самыхъ бѣдныхъ классовъ, большею частію съ улицы. Они обучаются домашнему хозяйству, могутъ сами приготовить для себя все необходимое, а въ свободное отъ занятій по домашнему хозяйству время получаютъ достаточныя свѣдѣнія въ чтеніи, письмѣ и счетоводствѣ. «Можно сказать, что это заведеніе, какъ писали въ № 19 Губ. В. за 1860 г., обязано своимъ успѣхомъ Всемилоствѣйшему воззрѣнію Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Александровны. Въ 1858 г. Ея Императорскому Величеству благоугодно было помѣстить сюда одну сироту на свое иждивеніе.» Съ тѣхъ поръ обезпеченіе дома трудящихся годъ отъ году улучшается и увеличивается, какъ видно изъ отчетовъ его за 1859, 1860 г. и проч., помѣщенныхъ въ Губернскихъ вѣдомостяхъ.

Кромѣ того, оружейное общество имѣетъ Михайловскій домъ призрѣнія—свою богадельню и пріютъ, гдѣ призрѣваются бѣдные старцы и воспитываются также бѣдныя дѣти оружейниковъ.

Наконецъ, по завѣщанію Тульского купца

Ивана Игнатовъ Петрова († 1857 г.) каменный домъ его на Никитской улицѣ современемъ тоже долженъ быть обращенъ въ богадѣльню для бѣдныхъ, престарѣлыхъ и увѣчныхъ, подъ именемъ: «Богадѣльни купца Петрова.» На содержаніе этой будущей богадѣльни опредѣлены проценты съ 30 тыс. р. сер.

*Двадцати-пяти-лѣтіе комитета нищихъ въ С.—Петербургѣ*

Размѣры нашей Тульской, провинціальной благотворительности, едва достаточные сами по себѣ, конечно, мало идутъ въ сравненіе съ благотворительностію столицъ. Дѣйствія столичныхъ комитетовъ несравненно болѣе разнообразны, многосложны и полезны для общественной жизни. Такъ 4-го Ноября прошлаго года въ С.Петербургѣ исполнилось двадцатипятилѣтіе существованія комитета, Высочайше утвержденного тамъ для разбора и призрѣнія нищихъ. По этому поводу въ № 259 «Сѣв. Почты,» обозначивъ кратко исторію комитета съ 1837 г., пишутъ: «нищія, при устройствѣ ихъ участи, дѣлятся на четыре разряда. Къ первому причисляются тѣ изъ нихъ, кои впали въ убожество отъ стеченія несчастныхъ обстоятельствъ, сиротства, старости, дряхлости и болѣзней и кои, по состоянію своего здоровья, не могутъ уже соб-



ственными трудами спускивать себя пропитанія. Къ второму разряду относятся тѣ нищіе, кои, по сиротству, временной болѣзни и другимъ несчастіямъ пришли въ нищету; по лѣтамъ же и крѣпости силъ могли и желали бы еще собственными трудами пріобрѣтать себя пропитаніе, но не имѣютъ ни случаевъ, ни способовъ къ работѣ и занятіямъ. Къ третьему разряду причисляются тѣ нищіе, кои по лѣтамъ, состоянію здоровья и силъ, хотя и могли бы трудиться, но по лѣности, привычкѣ къ праздности и дурному своему поведенію, бродяжничаютъ, составивъ себя изъ прошенія родъ ремесла. Къ четвертому разряду относятся такіе нищіе, кои временно и случайно впали въ нищентво отъ стеченія непредвидѣнныхъ несчастныхъ обстоятельствъ т. е. люди, по болѣзни, безграмотству и другимъ подобнымъ причинамъ лишившіеся возможности содержать себя и людей, находящіеся въ отдаленности отъ домовъ своихъ, и лишившіеся отъ болѣзней денегъ и мѣсть... Со времени открытія дѣйствій комитета представлено было полицію, къ разбору онаго, нищихъ 41,875 человекъ обоюго пола и всѣ они по вышеозначеннымъ категоріямъ распределены были самымъ благотворительнымъ образомъ, такъ что къ 1862 г. въ домѣ призрѣнія нищихъ

разнаго званія людей находилось только всего 214 ч. и столица болѣе, или менѣе, предохранена отъ наплыва нищихъ, а тѣмъ не мало предупреждено увеличеніе преступлений. Наличное число нищихъ въ С.-Петербургѣ помѣщается въ каменномъ двухъ - этажномъ домѣ съ садомъ и домашнею церковію. На обязанности священника при домѣ нищихъ лежитъ назиданіе призрѣнныхъ въ правилахъ вѣры и христіанскаго терпѣнія, съ внушеніемъ могущимъ трудиться, чтобы, гнушаясь праздности, они снискивали пропитаніе честнымъ трудомъ. Средства комитета нищихъ слѣд: «сверхъ отпускаемыхъ изъ государственнаго казначейства 2785 р. и изъ городскихъ доходовъ по 14,285 р. ежегодно, поступило пожертвованій отъ разныхъ лицъ въ теченіи 25 лѣтъ всего 193,139 р. 63 коп.»

*Комитетъ нищихъ въ г. Туль.*

Тульскій комитетъ нищихъ, основанный въ 1850 г., состоитъ при «домѣ трудящихся». Членами его предназначались изъ гражданъ высшія правительственныя лица свѣтскія и духовныя, но есть между служащими въ комитетѣ и почетные изъ купечества. Средства комитета, по сравненіи съ средствами другихъ подобныхъ комитетовъ, не слишкомъ велики, но достаточно обозначаютъ попеченіе его о

нищихъ. Изъ отчетовъ помѣщенныхъ въ №281 «Сѣвер. Почты» за прошлый годъ, видно напримѣръ, что въ 1861 г. Тульскій Комитетъ 13 больныхъ нищихъ помѣстилъ для излеченія въ градскую больницу; 17 иногороднимъ лицамъ оказалъ пособіе для возвращенія на родину; 5 старымъ и слабымъ нищимъ назначилъ пособіе; 20 вдвѣмъ чиновниковъ, 3 отставнымъ чиновникамъ, одному неслужащему дворянину 18 солдатскимъ вдовамъ и 23 мѣщанамъ выдалъ въ пособіе 294 р. Сверхъ сего согласно волѣ благотворительницы вдовы Елены К. Кузовлевой, изъ процентовъ на пожертвованный ею капиталъ, выдано на приданое вышедшимъ въ замужество тремъ бѣднымъ дѣвицамъ по 40 р. каждой. «Чтобы понять послѣднее изъ сихъ распоряженій комитета, надобно припомнить, что благотворительница Кузовлева, о которой шла рѣчь въ отчетѣ, въ 1853 г. въ распоряженіе означеннаго комитета пожертвовала на вѣчныя времена значительный капиталъ съ тѣмъ, чтобы изъ процентовъ его ежегодно выдавать 3-мъ бѣднѣйшимъ дѣвицамъ на замужество по 50 р.; въ день страстной пятницы на выпускъ одного содержащагося за долги 40 р. и раздавать нищимъ и бѣднымъ въ праздникъ Рождества Христова и Пасхи также 40 р. Онаже пожертвовала въ 1859 г. въ пользу дома

трудящихся 1000 р. Но, безъ сомнѣнія, не одна благотворительница Кузовлева принимала живое и дѣятельное участіе въ увеличеніи средствъ Комитета. Въ этомъ можно убѣдиться, читая Губернскія Вѣдомости за прошлые годы, гдѣ не разъ заявлялась комитетомъ благодарность разнымъ жертвователямъ. Впрочемъ, есть основаніе думать, что, можетъ быть, еще не все средства Комитета приведены во всеобщую извѣстность. По распоряженіямъ его въ 1853 году учреждены были кружки по церквамъ для сбора пособій отъ добротныхъ дателей. Съ того времени имѣются въ каждой церкви кружки за печатью Комитета и ежемѣсячно относятся въ комитетъ для высылки. Но сколько именно каждый разъ высыпалось изъ кружекъ и какъ великъ былъ сборъ пособій въ пользу нищихъ, это было неизвѣстно епархіальному вѣдомству до прошлаго года; только въ 1862 году, по отчетамъ консист., сум. собранной по кружкамъ въ пользу нищихъ, оказалось всего 91 р. Итакъ, повидимому, средства комитетъ, хотя по немногу, но увеличиваются. Жаль только, что приходская благотворительность не видитъ у себя въ церкви непосредственнаго примѣненія дѣйствій Комитета нищихъ. Бѣдныя, по прежнему, толпятся въ притворахъ церковныхъ и, кажется, въ самомъ городѣ нимало не уменьшаются, а еще умножаются. . .

*Приходскія благотворительныя общества.*

Не лучше ли, вмѣсто формальной, или официальной помощи, поручить бѣдныхъ каждаго прихода исключительно его попеченію? Приходъ можетъ знать своихъ бѣдныхъ и найти средства помочь имъ. Приходская благотворительность можетъ служить выраженіемъ той любви, въ какую въ первыя времена всѣ вѣрующіе относились другъ къ другу. Здѣсь больше, чѣмъ въ безличномъ участіи въ судьбѣ другихъ людей, возможно теплое, сердечное вниманіе къ нуждамъ бѣдныхъ, промышленіе о своихъ, паче же о домашнихъ (1 Тим. 5, 8). Вотъ почему въ прошломъ году Москва положила начало приходскимъ благотворительнымъ обществамъ, а въ С-Петербургѣ эти общества получили полный организованный видъ! «Православное обозрѣніе» за 1862 г. въ № № 4 и 6 извѣщало объ учрежденіи двухъ попечительныхъ совѣтовъ для приходскихъ бѣдныхъ. Первый устроенъ въ приходѣ Казанской церкви, что у Калужскихъ воротъ; второй при церкви Ризь-положенія, на Донской улицѣ. Цѣль ихъ вспоможеніе приходскимъ бѣднымъ посредствомъ добровольныхъ пожертвованій членовъ общества, составъ-мѣстный священникъ, церковный староста и выборные изъ прихожанъ

по одному, или по два изъ каждой улицы. Во второмъ изъ этихъ совѣтовъ признано необходимымъ не только облегчать нужды бѣдности уже существующей, но и предотвращать развитіе нищеты въ будущемъ, посредствомъ воспитанія малолѣтнихъ въ бѣдныхъ семействахъ: — Кромѣ того въ Октябрьской книжкѣ «Православное Обозрѣніе» сообщило къ свѣдѣнію извѣстіе о Петербургской благотворительной общинѣ при Благовѣщенской, на Васильевскомъ остр. церкви и тогдаже замѣтило, что уставъ этой общины заслуживаетъ особаго вниманія. Въ интересъ подобныхъ учрежденій оно сочло не лишнимъ сообщить и самый уставъ своимъ читателямъ (Декабрь). Главныя его положенія состоятъ въ слѣдующемъ: 1) цѣль общества—«оказывать вспомоствованіе всѣмъ истинно бѣднымъ, отдѣляя истинную бѣдность отъ промышленнаго нищенства, происходящаго отъ привычки къ праздности и бродячей жизни. Общество оказываетъ помощь нуждающимся, какъ денежными пособіями, такъ и дѣятельнымъ участіемъ въ ихъ положеніи т. е. помѣщеніемъ въ училища, мастерскія, богадѣльни, доставленіемъ работы....» 2) Составъ общества. «Оно состоитъ изъ членовъ: благотворителей-сотрудниковъ, попечителей или распорядителей». Благотворители—это лица, изъ-

явившія желаніе дѣлать ежегодно денежныя пожертвованія въ пользу приходскихъ бѣдныхъ. Члены сотрудники — лица, изъявившія желаніе оказывать помощь бѣднымъ личными своими трудами (врачи, ремесленники). Члены попечители—лица, принимающія на себя обязанность собирать свѣдѣнія о бѣдныхъ, удостовѣряться въ дѣйствительной нуждѣ ихъ... 3) Средства общества... «Кромѣ денежныхъ пожертвованій, общество принимаетъ пожертвованія и вещами: одеждою, обувью, бѣльемъ, даже съѣстными припасами, дровами и вообще жизненными потребностями. Одни изъ этихъ пожертвованій хранятся въ особомъ помѣщеніи при церкви (одежда, бѣлье и обувь), другія (припасы, дрова) поступаютъ прямо отъ жертвователей въ руки бѣдныхъ, по назначенію совѣта попечителей»... 4) порядокъ дѣйствій общества.» Совѣтъ имѣетъ общее собраніе однажды въ мѣсяць и совѣщанія и дѣйствія совѣта производятся безъ всякихъ письменныхъ формальностей... Одинъ изъ членовъ совѣта принимаетъ на себя обязанности казначея и ведетъ приходорасходную книгу, которая открыта во всякое время для прихожанъ. Въ концѣ года казначей составляетъ краткій отчетъ о дѣйствіяхъ общества.»

*Св. Г. Пановъ.*

**ОБЪЯВЛЕНИЕ.**

**ВЪ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ С. ПЕТЕРБургѣ, въ зданіи Святейшаго Синода на Петровской площади и въ домѣ Православнаго Духовнаго вѣдомства на Литейной имѣются въ продажѣ:**

**БИБЛІЯ.** въ 8-ю д. листа пер. печ. (новое изданіе).

На веленовой бумагѣ, въ переплетѣ кож. 3 р. 5 к. и въ листахъ. 2 р. 45 к. и на бѣлой бумагѣ, въ переплетѣ кож. 2 р. 35 коп. и въ листахъ 1 р. 75 коп.

**СВ. ЕВАНГЕЛІЕ:** на Славянскомъ нарѣчій, въ 8 д. листа, на лучшей веленовой бумагѣ, напечатанное съ хромоолито-графированными изображеніями Спасителя на крестѣ и 4-хъ Евангелистовъ въ переплетахъ: бум. 4 р. 65 к., въ саф. пер. съ зол. обр. и укр. 7 р. 50 к.

**ДѢЯНІЯ И ПОСЛАНІЯ АПОСТОЛЬСКІЯ СЪ АПОКАЛИПСИСОМЪ,** на Славянскомъ языкѣ, въ 8 д. листа, напечатанныя по формату и образцу означеннаго Св. Евангелія съ 4 хромоолитографированными изображеніями Апостоловъ въ переплетахъ: бум. 4 р. 65 к., въ саф. пер. съ зол. обр. и укр. 7 р. 50 к. Кромѣ того обѣ книги можно получать въ разныхъ переплетахъ по слѣдующимъ цѣнамъ за экземпляръ каждой: въ шагреновой кожѣ 5 р. 75 к. въ дубов., пальм. и орѣхов. деревѣ 9 р. 50 к. въ такомъ же деревѣ, но съ отдѣлкою въ бархатъ 12 р.

*Примѣчаніе.* При покупкѣ обѣихъ книгъ вмѣстѣ, уступается покупателямъ 50 к. сер. на каждую книгу. **СВ. ЕВАНГЕЛІЕ** на Славянскомъ и Русскомъ нарѣчійхъ на веленовой бумагѣ съ приложеніемъ изображеній Св. Евангелистовъ. въ переплетахъ: кол. 1 р. 30 к., въ печ. обер. 75 к.

**СВ. ЕВАНГЕЛІЕ** на Славянскомъ и Русскомъ нарѣчійхъ съ указателемъ, на бѣлой бумагѣ безъ рисунковъ, въ переплетахъ: кож. 75, к. кор. 60 к., въ печ. обер. 35 к.

**ДѢЯНІЯ И ПОСЛАНІЯ АПОСТОЛЬСКІЯ** на Славянскомъ и Русскомъ нарѣчійхъ, въ 8 д. листа: на веле-



невой бумагѣ съ приложеніемъ изображеній Св. Апостоловъ въ переплетахъ: кол. 1 р. 45 к. въ печ. обер. 90 к. и на бѣлой бумагѣ безъ рисунковъ: въ переплетахъ: кож. 92 к., кор. 75 к. въ печ. обер. 50 к.

СВ. ЕВАНГЕЛІЕ на одномъ Русскомъ нарѣчій на веленовой бумагѣ съ приложеніемъ изображеній Св. Евангелистовъ. въ переплетахъ: кол. 1 р., въ печ. обер. 50 к., на бѣлой бумагѣ безъ рисунковъ, въ переплетахъ: кож. 55 к., кор. 40 к., въ печ. обер. 20 к.

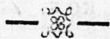
ДѢЯНІЯ И ПОСЛАНІЯ АПОСТОЛЬСКІЯ на одномъ Русскомъ нарѣчій, въ 8-ю д. листа: на веленовой бумагѣ съ прилож. изображеній Св. Апостоловъ: въ переплетѣ кол. 1 р. 10 к., въ печ. обер. 60 к., на бѣлой бумагѣ безъ рисунковъ въ переплетахъ: кож. 65 к., кор. 50 к. въ печ. обер. 25 к.

МОЛИТВОСЛОВЪ ПОЛНЫЙ. въ 12 д. листа, съ 15 Священными изображеніями: въ пергаментѣ 15 р., въ разномъ деревѣ съ барх. 14 р., въ шагр. кожѣ съ зол. украш. 12 р. 50 к., въ разномъ деревѣ безъ барх. 12 р., во французской кожѣ 11 р. 50 к., и въ шагреновой кожѣ 11 р., въ шагреновой кожѣ съ золотымъ орѣзкомъ безъ застежекъ 10 р., и въ бумажномъ переплетѣ 6 р. 65 коп. Тожь на бѣлой бумагѣ съ черными рисунками: въ переплетахъ кож. 2 р., бум 1 р. 40 к.

ИСТОРИЯ О РАСКОЛАХЪ, соч. покойнаго Преосвященнаго Игнатія Архіепископа Воронежскаго, часть 1-я, гражд. печ., въ печатной оберткѣ 80 к.



Содержаніе: 1. Св. Іоанна Златоуста объ обязанности Христіанина пецись о спасеніи ближнихъ. 2. Воскресная служба 1-го гласа (*продолженіе*). 3. Тульская Христорождественская, за рѣкою, или Николозарѣцкая церковь. 4. Къ Истории приходскихъ школъ Тульской епархіи. 5. Замѣтки. 6. Объявленіе.



Одобрено цензурою Февраля 6 1863 года.  
Печ. въ тип. Мещова.