

76

— 184 —

ОРЛОВСКІЯ  
Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемая при Орловской Духовной Семинаріи.

LI ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-  
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 14.

Изданіе  
еженедѣльное.

5-го апрѣля 1915 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

*Телеграмма*

Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы  
Веодоровны на имя Преосвященнѣйшаго Григорія, Епископа  
Орловскаго и Сѣвскаго.

„Освѣдомившись о щедромъ дарѣ церковныхъ  
школъ и приходовъ Орловской епархіи въ пользу  
нашихъ дорогихъ воиновъ, поступившемъ въ складъ  
Ея Величества черезъ епархіальный училищный со-  
вѣтъ, прошу Ваше Преосвященство передать жертво-  
вателямъ Мою душевную благодарность за доброе  
дѣло, о которомъ съ особеннымъ удовольствіемъ до-  
ложу Ея Величеству.

ЕЛИСАВЕТА“.

## Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены, согласно прошенію, на діаконскія мѣста: къ ц. с. Борилова, Болховскаго уѣзда, *псаломщикъ* ц. с. Паюсова, того же уѣзда, Іаковъ Бунинъ,—15 марта, къ ц. села Тапковъ, Кромскаго уѣзда, *псаломщикъ* ц. с. Черни, того же уѣзда. Мизеровъ,—15 марта и къ ц. с. Стрѣльца, Елецкаго уѣзда, *псаломщикъ* того же села Александръ Птицынъ,—29 марта:

на псаломщическое мѣсто къ ц. с. Никольскаго, Малоархангельскаго уѣзда, бывший псаломщикъ Владиміръ Корневъ,—14 марта.

Допущены на испытаніе къ исполненію псаломщическихъ обязанностей: при Воскресенской г. Трубчевска ц. сынъ псаломщика Константинъ Бунинъ,—15 марта, при ц. с. Кривцовой Плоты, Ливенскаго уѣзда,—кр. Ѳесдоръ Михайловъ,—14 марта; при ц. с. Верхососенья, Малоарх. уѣзда,—сынъ свящ. Илья Архангельскій,—12 марта; а при ц. с. Семеновскаго, Елецкаго уѣзда,—заштатный діаконъ—псаломщикъ Николай Островъ,—15 марта.

Перемѣщены, согласно прошенію: *псаломщикъ* ц. с. Павловичи, Сѣвскаго уѣзда, Варѳоломей Потравной—къ ц. с. Алешковичи, того же уѣзда,—15 марта, *псаломщикъ* ц. с. Даміановки, Сѣвскаго уѣзда, Димитрій Артомощенко—къ ц. с. Коростовки, того уѣзда,—14 марта.

Утвержденъ въ должности псаломщика при ц. с. Покрова, Карачевскаго уѣзда, состоящій на испытаніи Александръ Вадниковъ—13 марта.

Умерли: *священникъ* ц. с. Троицкаго, Брянскаго уѣзда, Митрофанъ Шаповаловъ—14 марта и *свящ.* ц. с. Соколова, Карачевскаго уѣзда, Василій Анфимовъ—18 марта.

## Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

### Священническія.

1) При *Тюремной г. Мициска ц.*,—съ 28 іюня, церковь безприходная, при ней по штату положенъ одинъ священникъ. На содержаніе его получается 150 р. отъ Уѣздн. Земства и 180 р. отъ Тюремнаго Отдѣленія въ годъ.

2) Въ с. *Ивановскомъ Яблоновцѣ, Елец. у.*,—съ 25 октяб., число душъ м. п. 777, земли 37 дес., каз. жал. 400 руб. Причтъ 2-хъ членный.

- 3) Въ с. *Глинкахъ*, *Кар. у.*,—съ 17 декабря,—число душъ м. п. 1093, земли 37 д., каз. жал. 400 р. Причть 3 членный.
- 4) Въ с. *Боринъ*, *Тр. у.*,—съ 28 февраля, число душъ м. п. 1428, земли 37 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.
- 5) Въ с. *Акуличахъ*, *Бр. у.*,—съ 4 февраля, число душъ м. п. 2713, земли 90 д. Причть 2 штатный.
- 6) При *Николаевской г. Стъска ц.*,—съ 19 декабря, число душъ м. п. 679, каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.
- 7) Въ с. *Мошенцъ*, *Бр. у.*,—съ 21 февраля, число душъ м. п. 756, земли 37 д., каз. жал. 550 р. Причть 3 членный.
- 8) Въ с. *Крупышинъ*, *Дм. у.*,—съ 11 марта, число душъ м. п. 474, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.
- 9) Въ с. *Троицкомъ*, *Бр. у.*,—съ 14 марта, число душъ м. п. 2970, земли 49 д., каз. жал. 950 р. Причть 2 штатный.
- 10) Въ с. *Соколовъ*, *Кар. у.*,—съ 18 марта, число душъ м. п. 1338, земли 65 д. Причть 3 членный.

#### Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

- Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. окр.
- „ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.
- „ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.
- „ *Елецкомъ*—въ градскомъ, во 2 окр.
- „ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.
- „ *Кромскомъ*—въ 3 округъ.
- „ *Малоархангельскомъ*—во 2 округъ.
- „ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.
- „ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.
- „ *Орловскомъ*—въ 1 округъ.
- „ *Стъскомъ*—въ 1, 3 и 4 округъ.
- „ *Трубчевскомъ*—въ 1 округъ.

#### Б) Діаконскія.

- 1) Въ с. *Воровъ*, *Мал. у.*,—съ 24 февраля, число душъ м. п. 2204, земли 45 д., каз. жал. 950 р. Причть 2 штатный.
- 2) Въ с. *Кривцовой Плотъ*, *Лив. у.*,—съ 12 ноября, число душъ м. п. 985, земли 38 д., каз. жал. 550 р. Причть 3 чл.
- 3) Въ с. *Волковъ*, *Дм. у.*,—со 2 ноября, число душъ м. п. 1371, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причть 3 членный.
- 4) Въ с. *Гнилой Плотъ*, *Мал. у.*,—съ 3 февраля, число душъ м. п. 1113, земли 33 д. Причть 3 членный.

- 5) Въ с. *Тельгинъ, Ел. у.*,—съ 3 марта, число душъ м. п. 1666, земли 45 д. Причтъ 3 членный.
- 6) Въ с. *Молодовомъ, Кар. у.*,—съ 20 юня, число душъ м. п. 1328, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.
- 7) Въ с. *Студенкъ, Кромск. у.*,—съ 4 юля, число душъ м. п. 1262, земли 36 д. Причтъ 3 членный.
- 8) Въ с. *Нижнемъ Ольшаномъ, Лив. у.*,—съ 20 ноября, число душъ м. п. 1693, земли 42 д. Причтъ 3 членный.
- 9) Въ с. *Становомъ, Лив. у.*,—съ 19 февраля, число душъ м. п. 1074, земли 37 д., казенн. жалов. 550 р. Причтъ 3 чл.
- 10) При *Троицкой г. Кромъ ц.*,—съ 3 января, число душъ м. п. 1382, земли 298 д. Причтъ 2 штатный.
- 11) Въ с. *Соловьевъ, Елецк. у.*,—съ 3 февраля, число душъ м. п. 1888, земли 45 д. Причтъ 3 членный.

**Примѣчаніе.** Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

### В) Псаломщическія.

- 1) Въ с. *Кривцъ, Лив. у.*,—съ 7 февраля, число душъ м. п. 962, земли 39 д. Причтъ 2 членный.
- 2) Въ с. *Нижне-Долгомъ, Лив. у.*,—съ февраля, число душъ м. п. 1354, земли 44 д. Причтъ 3 членный.
- 3) Въ с. *Кузнецовкѣ, Орл. у.*,—съ 15 января, число душъ м. п. 421, земли 35 д., каз. жал. 400 руб. Причтъ 2 член.
- 4) Въ с. *Нижнемъ Ворглѣ, Ел. у.*,—съ 20 февраля, число душъ м. п. 1385, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 чл.
- 5) При *Тюремной г. Карачева ц.*,—съ 17 ноября, на содержаніе псаломщика отпускается изъ тюремнаго отдѣленія 120 руб. въ годъ и отъ земства 60 руб. въ годъ. Причтъ 2 членный.
- 6) Въ с. *Пьяновъ, Ств. у.*,—съ 13 марта, число душъ м. п. 703, земли 31 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 7) Въ с. *Каменскомъ-Сабуровъ, Орл. у.*,—съ 12 декабря, число душъ м. п. 1298, земли 39 д. Причтъ 2 членный.
- 8) Въ с. *Даміановкѣ, Ств. у.*,—съ 14 марта, число душъ м. п. 325, земли 41 д., каз. жал. 525 р. Причтъ 2 членный.
- 9) Въ с. *Паксовъ, Болж. у.*,—съ 15 марта, число душъ м. п. 686, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

10)  
душъ  
11)  
м. п.  
12)  
732,  
13)  
псало  
съ го  
14)  
м. п.  
15)  
1412,  
16)  
душъ  
17)  
м. п.  
18)  
м. п.  
19)  
п. 282  
20)  
м. п.  
21)  
м. п.  
22)  
м. п.  
23)  
м. п.  
24)  
п. 183  
25)  
336, 36  
26)  
п. 760,  
27)  
п. 162

- 10) Въ с. *Новой Погочи, Трубч. у.*,—съ 10 декабря, число душъ м. п. 765, каз. жал. съ 1915 г. 400 р. Причть 2 член.
- 11) Въ с. *Павловичахъ, Ств. у.*,—съ 15 марта, число душъ м. п. 767, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причть 3 членный.
- 12) Въ с. *Черни, Кр. у.*,—съ 15 марта, число душъ м. п. 732, земли 44 д., каз. жал. 550 р. Причть 2 членный.
- 13) Мѣсто Брянскаго уѣзднаго миссіонера, числящагося псаломщикомъ при церкви села Вщижа, Брянскаго уѣзда, съ годовымъ жалованьемъ въ 600 руб.
- 14) Въ с. *Брасовъ, Ств. у.*,—съ 24 февраля, число душъ м. п. 3249, земли 72 д. Причть 2 штатный.
- 15) Въ с. *Любцъ, Тр. у.*,—съ 20 февр., число душъ м. п. 1412, земли 30 д., каз. жал. 550 р. Причть 3 членный.
- 16) Въ с. *Малаховой Слободъ, Кр. у.*,—съ 25 февр., число душъ м. п. 778, земли 37 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 чл.
- 17) Въ с. *Оберцъ, Лив. у.*,—съ 27 февраля, число душъ м. п. 1066, земли 36 д. Причть 3 членный.
- 18) Въ с. *Извалахъ, Ел. у.*,—съ 28 февраля, число душъ м. п. 2113, земли 92 д. Причть 2 штатный.
- 19) Въ с. *Тальцъ, Ел. у.*,—съ 19 февраля, число душъ м. п. 2824, земли 48 д. Причть 2 штатный.
- 20) Въ с. *Крупышинъ, Дм. у.*,—съ 2 марта, число душъ м. п. 474, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.
- 21) Въ с. *Веребскъ, Дм. у.*,—съ 26 февраля, число душъ м. п. 1011, земли 37 д., каз. жал. 400 р. Причть 3 членный.
- 22) При *Троицкой г. Брянска у.*,—съ 1 марта, число душъ м. п. 171, земли 15 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.
- 23) При *Срътенской г. Ельца у.*,—съ 8 марта, число душъ м. п. 1058. Причть 2 штатный.
- 24) Въ с. *Шаховъ, Кр. у.*,—съ 5 марта,—число душъ м. п. 1838, земли 141 д. Причть 2 штатный.
- 25) Въ с. *Лубянкъ, Дм. у.*,—съ 8 марта, число душъ м. п. 336, земли 39 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.
- 26) Въ с. *Страчевъ, Ств. у.*,—съ 12 марта, число душъ м. п. 760, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.
- 27) Въ с. *Стръльцъ, Ел. у.*,—съ 4 марта, число душъ м. п. 1623, земли 38 д. Причть 3 членный.

1915, III 3. Утверждается. Еп. Григорій.

## ОТЧЕТЪ

### о движеніи дѣлъ и дѣйствіяхъ эмеритальной кассы духовенства Орловской епархіи

за 1914 годъ.

1914 годъ былъ девятнадцатымъ годомъ существованія эмеритальной кассы духовенства Орловской епархіи. Всѣ операции кассы въ отчетномъ году производились на основаніи устава, утвержденнаго опредѣленіемъ Св. Синода отъ 29 мая 1913 года за № 4703-мъ, въ измѣненномъ и дополненномъ видѣ въ сравненіи съ уставомъ 1907 года. Существенныя измѣненія въ уставѣ 1913 года заключаются въ томъ, что—а) пенсіи, противъ устава 1907 года—въ 52 руб. 50 коп., 105 руб. и 152 руб. 50 коп., уставомъ 1913 года назначены въ 60, 120 и 180 руб., б) не имѣющимъ правъ на пенсію совершеннолѣтнимъ сиротамъ—дѣвѣцамъ, хотя бы и способнымъ къ труду, но несомнѣнно бѣдствующимъ, предоставлено право на полученіе изъ эмеритальной кассы единовременнаго пособія, и в) псаломщики, взятые въ военную службу и, по отбытіи таковой, вновь вступившіе на прежнюю службу, при желаніи пополненія ими своихъ личныхъ въ кассу взносовъ за время пребыванія ихъ въ военной службѣ, освобождены отъ начета 5% годовыхъ, а также и отъ повторенія единовременнаго взноса въ фондъ кассы; тѣ же льготы предоставлены и участникамъ кассы, почисленнымъ за штатъ по причинѣ болѣзненнаго состоянія, при опредѣленіи ихъ вновь, по выздоровленіи, на прежнюю штатную службу.

Составъ Управленія Эмеритуры въ отчетномъ году былъ слѣдующій: Предсѣдатель, Протоіерей Василій Васильевъ—съ сентября мѣсяца 1895 года,—Контролеръ Протоіерей Симеонъ Никитскій—съ августа 1912 года,—Казначей, Священникъ Василій Добродѣевъ—съ сентября мѣсяца 1898

года и  
тября  
Васил  
Аркад  
зіонна  
Георгі  
тоіере  
К  
1914 г  
сумму  
чество  
скихъ  
П  
дѣляю

Б  
туры

года и Секретарь, Протоіерей Эсперь Гедеоновскій—съ сентября 1895 года. Кондидатами къ нимъ состоятъ—Протоіерей Василій Истоминъ—съ сентября 1904 года и священникъ Аркадій Оболенскій—съ августа 1908 года.—Чинами Ревизионнаго Комитета состояли слѣдующія лица: Протоіерей Георгій Славскій, Протоіерей Алексѣй Ульяшенко и Протоіерей Михаилъ Высотскій.

Количество участниковъ въ эмеритальной кассѣ въ 1914 году выразилось въ 5024 псаломщическія единицы, на сумму личнаго взноса отъ нихъ 25.120 рублей. Это количество болѣе противъ уставнаго вычисленія псаломщическихъ единицъ въ 5 тысяць—на 24 единицы.

По разрядамъ участники эмеритальной кассы распределяются такъ:

- А) За первую половину года:
- а) по первому разряду . . . 1108,
  - б) по второму разряду . . . 360,
  - в) по третьему разряду . . . 983,
- Б) За вторую половину года:
- а) по первому разряду . . . 1112,
  - б) по второму разряду . . . 355,
  - в) по третьему разряду . . . 975.

Въ теченіе 1914 года изъ состава участниковъ Эмеритурь выбыло 92 лица, изъ коихъ:

- А) по первому разряду:
- а) умершихъ . . . 23,
  - б) заштатныхъ . . . 12,
  - в) перешедшихъ въ другія вѣдомства и епархіи . . . 1;
- Б) по второму разряду:
- а) умершихъ . . . 5,
  - б) заштатныхъ . . . 2,
  - в) перешедшихъ въ др. епархіи 2;
- В) по третьему разряду:
- а) умершихъ . . . 17,
  - б) заштатныхъ . . . 10,
  - в) уволенныхъ отъ должности. 7,
  - и г) перешедшихъ въ другія епархіи и вѣдомства . . . 13,

Итого . . . 92 лица.

Изъ числа выбывшихъ вкладчиковъ 10 лицъ умерли, не оставивъ въ своей семьѣ никого или оставивъ только совершеннолѣтнихъ и способныхъ къ труду дѣтей. Взносы такихъ лицъ, на основаніи §§ 2 и 13 устава Эмеритурѣ отчислены въ суммѣ 1497 руб. 50 коп., къ основному капиталу кассы.—29 лицъ и семействъ, на основаніи §§ 10 и 14 устава кассы, имѣютъ право на получение въ сроки, указанные въ § 14 устава, своихъ личныхъ взносовъ въ суммѣ 1146 руб., а 53 лица изъ заштатныхъ и умершихъ приобрѣли на основаніи §§ 2, 9, 11 и 14 устава, право себѣ (заштатные) или своимъ семействамъ (умершіе) на получение ихъ эмеритальной кассы  $\frac{1}{5}$  и  $\frac{2}{5}$  пенсіи.

Общее количество пенсіонеровъ, занесенныхъ въ пенсіонные списки въ отчетномъ году, опредѣляется въ 72 лица и семейства, а именно—а) 53 лица и семейства изъ состава участниковъ выбывшихъ именно въ 1914 году, б) 13 лицъ—сиротъ, зачисленныхъ, по болѣзненности и нетрудоспособности, въ 1914 году пенсіонерами эмеритальной кассы по правамъ ихъ отцовъ, выбывшихъ изъ состава вкладчиковъ Эмеритурѣ до 1914 года, и в) 6 вдовъ, зачисленныхъ въ 1914 г. пенсіонерками со 2 п.—1913 г. и 1 п. 1914 г. по правамъ ихъ мужей, выбывшихъ изъ состава участниковъ до отчетнаго года.

По разрядамъ пенсіонеры отчетнаго года распределяются такъ:

А)—а) съ правомъ на полную  $\frac{1}{5}$  часть пенсіи:

по первому разряду . . . . .	3,
по второму разряду . . . . .	—
по третьему разряду . . . . .	7,

и б) съ правомъ на половину  $\frac{1}{5}$  части пенсіи:

по первому разряду . . . . .	1,
по второму разряду . . . . .	—
по третьему разряду . . . . .	5,

Б)—а) съ правомъ на полную  $\frac{2}{5}$  части пенсіи:

по первому разряду . . . . .	22,
по второму разряду . . . . .	4,
по третьему разряду . . . . .	10,



и б) съ правомъ на половину  $\frac{2}{5}$  пенсіи:

по первому разряду . . . . .	9,
по второму разряду . . . . .	1,
по третьему разряду . . . . .	10.

Итого лицъ и семействъ 72.

При переводѣ показаннаго количества пенсіонеровъ на псаломщическую единицу, получается таковыхъ единицъ 123,5, т. е. противъ уставнаго вычисленія въ 140 единицъ меньше на 16,5 единицы.

Къ этому слѣдуетъ присовокупить, что изъ показаннаго количества лицъ, зачисленныхъ пенсіонерами кассы въ отчетномъ году, 23 лица, или 45 единицъ, изъ разряда выбывшихъ въ 1914 году участниковъ кассы, и 19 лицъ, или 16 единицъ, изъ разряда зачисленныхъ въ этомъ году по правамъ ихъ родителей, умершихъ до отчетнаго года, а всего 42 лица или 61 единица, на основаніи § 14 устава, уже начали получать слѣдующую имъ пенсію со 2 пол. 1914 года, т. е. съ декабря мѣсяца, а 30 лицъ (62,5), на основаніи того же § устава, имѣютъ получать пенсію съ 1 половины 1915 года. И, такимъ образомъ, если исключить 19 лицъ, или 16 единицъ, зачисленныхъ въ отчетномъ году пенсіонерами по правамъ родителей, выбывшихъ изъ состава участниковъ кассы до 1914 году, по количеству пенсіонеровъ, прибывшихъ собственно въ 1914 году, выразится въ 107,5 псаломщическихъ единицъ, что составитъ противъ нормы въ 140 единицъ меньше на 32,5 единицы.

Въ приходъ кассы въ 1914 году поступило:

а) остатка отъ 1913 года:

Наличными . . . . .	5 р. 27 к.
Процентными бумагами . . . . .	1247300 р. — к.
и въ долгу за Епарх. свѣчн. Заводомъ . . . . .	25308 р. — к.

Итого . . . 1272613 р. 27 к.

б) въ 1914 году поступило:

Наличными . . . . .	93410 р. 32 к.
Процентными бумагами . . . . .	81300 р. — к.

Итого . . . 174710 р. 32 к.

Всего наличными . . . . . 93415 р. 59 к.  
Процентными бумагами . . . . . 1328600 р. — к.  
и въ долгу за Епарх. свѣчн. заводомъ 25308 р. — к.

Итого . . . 1447323 р. 59 к.

Въ расходѣ въ 1914 году было:

1) наличными: а) на выдачу единовременныхъ пособій (возвратовъ), пенсіи, жалованья служащимъ, канцелярскіе, почтовые расходы, храненіе 0/0/0 бумагъ и проч. 20213 р. 01 к.  
и б) на покупку Свидѣтельствъ 4/0

Ренты . . . . . 73177 р. 09 к.

2) Списано съ долга за Епархіальнымъ свѣчнымъ Заводомъ . . . . . 3284 р. — к.

*Примѣчаніе.* См. примѣч. къ 11 ст. расхода.

Всего . . . 96674 р. 10 к.

Въ остаткѣ на 1 число января 1915 года:

а) наличными . . . . . 25 р. 49 к.

б) процентными бумагами . . . . . 1328600 р. — к.

и в) въ долгу за Епарх. свѣчн. завод. . . 22024 р. — к.

Всего . . . 1350649 р. 49 к.

Расхода . . . . . 96674 р. 10 к.

Всего . . . 1447323 р. 59 к.

Кромѣ показаннаго остатка, на 1 января 1915 г. имѣется еще недоимка за вкладчиками въ суммѣ . . . . . 137 р. 50 к.

При семъ обзорѣ прилагается подробный отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ и капиталовъ кассы за 1914 годъ.

Члены: { Предсѣд. Управленія протоіерей В. Васильевъ.  
Контролеръ, протоіерей Симеонъ Никитскій.  
Казначей, священникъ Василій Добродѣевъ.  
Секретарь, Протоіерей Эсперъ Гедеоновскій.

1915 года, февраля 26 дня, отчетъ сей о движеніи дѣлъ и дѣйствіяхъ эмеритальной кассы духовенства Орловской епархіи временнымъ Ревизіоннымъ Комитетомъ произвѣренъ и оказался согласнымъ съ дѣйствительностію.

Члены Ревизіоннаго Комитета:

Протоіерей Георгій Славскій.

Протоіерей Алексѣй Ульяшенко.

(Продолженіе слѣдуетъ.).

Отъ Орл

Съ  
Синодѣ,  
текущаг  
школа в  
и съ 16  
крыта ж  
Общ  
просить  
распола  
чекъ къ  
сенском  
школу.

Отъ Орл

Орл  
препрово  
ства, Госу  
спортъ ве  
ствующей  
ходовъ Ор  
рубашекъ  
и нитных  
ныхъ чул  
парь; 7)  
валенокъ—  
полотенецъ  
чекъ—5;  
17 арш.;  
и другими  
всего по п

---

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

---

### Отъ Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Съ разрѣшенія Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 24 февраля 1915 г., за № 1788, 15-го августа текущаго года имѣеть быть закрыта мужская второклассная школа въ селѣ Воскресенскомъ на Мезинѣ, Орловскаго уѣзда, и съ 16-го того же августа въ названномъ селѣ будетъ открыта женская второклассная школа.

Объявляя о семъ, Епархіальный Училищный Совѣтъ просить о.о. завѣдующихъ церковно-приходскими школами располагать окончившихъ и оканчивающихъ курсъ дѣвочекъ къ поступленію во вновь открываемую въ селѣ Воскресенскомъ на Мезинѣ женскую второклассную учительскую школу.

---

### Отъ Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Орловскій Епархіальный Училищный Совѣтъ 13-го марта 1915 года препроводилъ въ Московскій Складъ Имени Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Александры Феодоровны четвертый транспортъ вещей пожертвованій, поступившихъ на нужды воиновъ дѣйствующей арміи отъ нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ школъ и приходоу Орловской епархіи. На этотъ разъ отправлено: 1) холдныхъ рубашекъ—348; 2) холдныхъ кальсонъ—381; 3) холщевыхъ портянокъ и нитныхъ чулокъ—131 пара; 4) теплыхъ рубашекъ—39; 5) шерстяныхъ чулокъ—140 паръ; 6) шерстяныхъ перчатокъ и варежекъ—110 паръ; 7) теплыхъ куртокъ—30; 8) овчинныхъ полушубковъ—2; 9) валенокъ—1 пара; 10) шапка и фуражка—2; 11) шарфовъ—4; 12) полотенецъ—215; 13) носовыхъ платковъ—20; 14) простынь и наволочекъ—5; 15) теплыхъ одѣялъ—2; 16) холста—2076 арш.; 17) ситцу—17 арш.; 18) холстинныхъ мѣшковъ—18; 19) кисетовъ съ табакомъ и другими подарками—218; 20) папиросная бумага, корпія и нитки; всего по приблизительной оцѣнкѣ на тысячу рублей. Общая же сумма

всѣхъ вещевыхъ пожертвованій, четырьмя транспортами (въ ноябрѣ и декабрѣ 1914 года, въ январѣ и мартѣ 1915 года), отправленныхъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ въ означенный Складъ, опредѣляется въ 868 пуд. 15 фунт. и оцѣнивается въ 20.200 рублей.

Сверхъ того, въ мартѣ 1915 г. Епархіальный Училищный Совѣтъ изъ поступившихъ къ нему денежныхъ пожертвованій на нужды войны препроводилъ 400 рублей въ тотъ же Складъ Имени Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Александры Θεодоровны и 53 р. 68 к. отъ учащихся въ Преображенской одноклассной церковно-приходской школѣ на Брянскомъ Рельсопрокатномъ заводѣ въ Комитетъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Татіаны Николаевны.

Наконецъ, Епархіальный Училищный Совѣтъ озаботился изысканіемъ денежныхъ средствъ для оказанія помощи тѣмъ дѣтямъ, учащимся въ церковно-приходскихъ школахъ, родители которыхъ призваны на военную службу и которыя особенно нуждаются, несмотря на всѣ мѣры обезпеченія ихъ отъ казны и на мѣстахъ. Число такихъ нуждающихся школьниковъ въ епархіи пока опредѣляется въ 600 человекъ. Для вспомошествованія имъ Епархіальный Училищный Совѣтъ ассигновалъ 400 р. изъ своихъ мѣстныхъ средствъ и 848 р. 29 к. изъ добровольныхъ денежныхъ пожертвованій на нужды войны, собравъ 1375 р. отъ уѣздныхъ отдѣленій Совѣта изъ мѣстныхъ средствъ оныхъ и получилъ 900 руб. изъ средствъ Епархіальнаго Свѣчного Завода, ассигнованныхъ Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства и церковныхъ старостъ въ непосредственное распоряженіе Епархіальнаго Преосвященнаго, а всего 3523 р. 29 к. Изъ этой суммы на каждого зарегистрированного нуждающагося школьника къ минувшему празднику Св. Пасхи выслано по 5 р. Изъ оставшихся и имѣющихъ поступить денегъ будутъ высылаться въ уѣздныя отдѣленія дополнительныя ассигнованія въ соотвѣтствіи съ новыми данными о нуждающихся дѣтяхъ по степени нужды ихъ. Деньги выдаются на покупку одежды, обуви и хлѣба.

Такимъ образомъ; общая сумма всѣхъ вещевыхъ и денежныхъ пожертвованій на нужды войны, сдѣланныхъ чрезъ Епархіальный Училищный Совѣтъ, къ 13 марта сего года достигла 24176 р. 97 к.

Независимо отъ этого, всѣ учащіе въ церковныхъ школахъ Орловской епархіи дѣлаютъ добровольныя 1—3<sup>0</sup>/<sub>0</sub>—ныя отчисленія изъ своего жалованья. На такія отчисленія содержатся для больныхъ и раненыхъ воиновъ 17-ть именныхъ кроватей; изъ нихъ 12 въ г. Орлѣ, по 2 въ г.г. Ельцѣ и Ливнахъ и 1 въ г. Карачевѣ.

Под  
войны Епа  
уѣзда, по

Въ Комите  
въ мартѣ

Отъ  
свящ. о.

шекъ; св  
7 партъ в

2 кальсо  
о. Никола

сонъ, 10  
табаку вт

Совѣта 1  
села Упо

чевскаго-  
Сѣвск. у.

10 коп.; от  
Коми

Изъ поже  
новъ, нах

с. г. въ р  
коп. (см.  
въ мартѣ

—50 руб.  
Отъ Сов

Въ со  
имѣютъ би

1, Уч  
чительно;

Подробныя свѣдѣнія о томъ, что собрали и сдѣлали на нужды войны Епархіальный Училищный Совѣтъ и церковныя школы каждаго уѣзда, постоянно печатаются въ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Въ Комитетъ Госпиталя Краснаго Креста имени Орловской епархіи въ мартъ мѣсяцъ сего года поступили пожертванія вещами и деньгами отъ нижеслѣдующихъ лицъ:

Отъ прихожанъ села Дронова, Карачев. уѣзда, черезъ свящ. о. Василя Аполлонова—266 арш. холста и 6 рубашекъ; свящ. села Ровнеца, Лив. у., о. Георгія Лебедева—7 паръ вязенокъ, 5 паръ чулокъ, 2 полотенца, 3 рубашки, 2 кальсонъ и холстъ; свящ. села Введенскаго, Мценск. у., о. Николая Полянскаго—105 арш. холста, 1 рубашка, 2 кальсонъ, 10 паръ вязенокъ, 5 платковъ, 3 полотенца, 1<sup>1</sup>/<sub>8</sub> ф. табаку въ кيسетахъ; Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 142 яйца; учащихся церковно-приходской школы села Упороя, Дмитров. уѣзда, черезъ свящ. Димитрія Случевского—4 рубля; причта и прихожанъ села Евдокимовки, Сѣвск. у., черезъ свящ. о. Иоанна Голубцова—18 рубл. и 10 коп.; отъ А. М. Сахаровой 10 ф. табаку и курительная бумага.

Комитетъ приноситъ благодарность жертвователямъ. Изъ пожертвованныхъ денегъ на больныхъ и раненыхъ воиновъ, находящихся на излеченіи въ госпиталѣ, къ 1 марта с. г. въ распоряженіи Комитета оставалось 282 руб. и 27 коп. (см. № 10 „Орловскихъ Епарх. Вѣдомостей“ стр. 151); въ мартъ поступило—22 р. 10 к.; въ расходъ за сей мѣсяцъ—50 руб. 10 коп.; къ 1 апрѣля остается—254 руб. и 27 коп.

### Отъ Совѣта Орловскаго Епархіальнаго женскаго Училища.

Въ семь году экзамены по Епархіальному Училищу имѣютъ быть произведены:

1, Ученицамъ I-го класса съ—20 по 22-е апрѣля включительно;

- б) Ученицамъ II-го класса—съ 24 по 28-е апрѣля.  
2, Приемные—1-го и 2-го мая.

### Отъ Правленія 1-го Орловскаго духовнаго училища.

Правленіе 1-го Орловскаго духовнаго училища симъ доводитъ до свѣдѣнія лицъ, имѣющихъ опредѣлить своихъ дѣтей для обученія въ училище въ текущемъ учебномъ году:

1. Приемныя испытанія предъ лѣтними каникулами для вновь поступающихъ въ 1-й и другіе классы назначаются на 24 и 25 апрѣля сего года съ 9-ти часовъ утра въ зданіи 1-го духовнаго училища (на 3-й Курской улицѣ); при чемъ выдержавшіе испытаніе до каникулъ будутъ окончательно зачислены въ училище по окончаніи приемныхъ испытаній послѣ каникулъ, въ августѣ, по сравнительному достоинству полученныхъ экзаменовавшимися на тѣхъ и другихъ испытаній балловъ.

2. Къ прошенію на имя Смотрителя училища о допущеніи дѣтей къ приемнымъ испытаніямъ прилагается: а) свидѣтельство о возрастѣ, т. е. метрическое свидѣтельство о рожденіи изъ Духовной Консисторіи или выпись изъ метрическихъ книгъ, выданная отъ церковнаго причта; для инословныхъ—свидѣтельство о званіи; б) свидѣтельство о привитіи оспы; в) письменное обязательство одѣвать дѣтей, принятыхъ въ училище, по установленной формѣ и снабжать ихъ всеми учебными пособиями.

3. Для поступленія въ 1-й классъ училища требуется: а) знаніе молитвъ и важнѣйшихъ событій изъ Св. Исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта; б) умѣніе бѣгло читать по русски и пересказывать прочитанные легкіе рассказы, дѣлать этимологическій и синтаксическій (простого предложенія) разборъ, писать по русски подъ диктовку, безъ искаженія словъ, среднимъ шрифтомъ; произнести наизусть одно изъ десяти разученныхъ дома стихотвореній и читать по церковно-славянски; в) знаніе четырехъ основныхъ ариеметическихъ дѣйствій надъ цѣлыми числами; умѣніе рѣшать

какъ  
ствіямъ  
мелод  
Нашъ,  
съ ви  
верть“  
Е  
класст  
Е  
сяти л  
4  
(право

### Отъ 1

В  
испыт  
ющихт  
тельст  
1915 г

### Отъ

П  
лице 7  
2-го мѣ  
О  
август

В  
129-й в  
губовк  
ошибка  
фунтъ»

какъ письменно, такъ и устно относящіяся къ симъ дѣйствіямъ задачи; г) умѣніе пѣть (съ голоса) простѣйшія по мелодіи церковныя пѣснопѣнія: „Царю Небесный,“ „Отче Нашъ,“ „Богородице Дѣво,“ „Достойно есть;“ знакомство съ видами церковныхъ нотъ: „цѣлая“, „половина“, „четверть“ и знаніе альтоваго ключа.

Болѣе подробныя программы для поступленія въ 1-й классъ можно получать въ Канцеляріи училища.

Возрастъ поступающихъ въ 1-й классъ не моложе десяти лѣтъ и не старше двѣнадцати лѣтъ.

4. Обученіе въ училищѣ для дѣтей всѣхъ сословій (православнаго вѣроисповѣданія) бесплатно.

---

### **Отъ Правленія 2-го Орловскаго духовнаго училища.**

Во 2-мъ Орловскомъ духовномъ училищѣ пріемныя испытанія передъ лѣтними каникулами для вновь поступающихъ въ училище назначены, по измѣнившимся обстоятельствамъ, вмѣсто 15 и 16 мая 1915 года, на 4 и 5 мая 1915 года.

---

### **Отъ Правленія Сѣвскаго духовнаго училища.**

Пріемныя испытанія для вновь поступающихъ въ училище дѣтей въ 1-й классъ имѣютъ быть произведены 1 и 2-го мая текущаго учебнаго года.

О времени производства таковыхъ же испытаній въ августѣ мѣсяцѣ своевременно послѣдуетъ особое извѣщеніе.

---

## **ПОПРАВКА.**

Въ № 9-мъ «Епархіальныхъ Вѣдомостей», на страницѣ 129-й въ списокѣ пожертвованій отъ прихожанъ села Денъгубовки, Брянскаго уѣзда, (10-я строка списка) допущена ошибка: вмѣсто 21-го фунта пряжи—напечатано «пряжи 1 фунтъ».

---

## Орловскій Епархіальный Архитекторъ,

— Гражданскій Инженеръ **В. Г. Перетятковичъ** —

принимаетъ лицъ, имѣющихъ къ нему надобность по церковно-строительнымъ дѣламъ еженедѣльно по **вторникамъ и средамъ.**

Адресъ: *Г. Орелъ. Садовая ул., д. № 2, доктора Христочевскаго, телефонъ № 227.*

---

**СО Д Е Р Ж А Н І Е:** 1. Телеграмма Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Θεодоровны на имя Преосвященнѣйшаго Григорія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго. 2. Епархіальныя извѣстія. 3. Праздныя мѣста. 4. Отчетъ о движеніи дѣлъ и дѣйствіяхъ эмеритальной кассы духовенства Орловской епархіи за 1914 годъ. 5. Объявленія. 6. Поправка.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи  
Протоіерей **В. Сахаровъ.**

Епа

5 а

ОТ

Смы

Ан  
наки рек  
и мерт  
Рад  
предвкул  
изъ наст  
св. Пасх  
шимъ и  
что мы,  
жить др  
ною утре  
нослужа  
ликующі  
ственных  
не слуша  
столь си  
какъ бы  
судокъ н  
правъ и  
дости: уя



# ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

5 апрѣля № 14. 1915 года.

---

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

## Смыслъ припѣва: „Ангелъ вопіяше благодатиѣ“...

*Ангелъ вопіяше благодатный: чистая Дѣво радуйся, и  
наки реку, радуйся; твой Сынъ воскресе тридневенъ отъ гроба,  
и мертвыя воздвигнувый, людие веселитесь!*

Радость праздника свѣтлаго воскресенія Христова, предвкушаемая въ большей или меньшей мѣрѣ каждымъ изъ насъ еще задолго до наступленія его, въ самый день св. Пасхи столь сильно овладѣваетъ всѣмъ существомъ нашимъ и такъ живо заставляеть чувствовать сердце наше, что мы, повидимому, совершенно перестаемъ на это время жить другими силами своей души. Присутствуя за пасхальною утреней въ празднично-убранномъ храмѣ, видя священнослужащихъ, одѣтыхъ въ блестящія дорогія одежды и ликующій народъ вокругъ себя, мы слышимъ слова торжественныхъ священныхъ пѣсней и въ то же время какъ бы не слушаемъ ихъ. Чувство, охватывающее насъ при этомъ, столь сильно и пріятно, что мы думаемъ только о томъ, какъ бы продлить или чѣмъ-либо не нарушить его. Разсудокъ нашъ на время отказывается отъ своихъ законныхъ правъ и уступаетъ мѣсто одной чистой, неподдѣльной радости: ужъ такова сила живыхъ непосредственныхъ впечат-

лѣній, которыми, начиная съ ранняго дѣтства, дарить насъ каждый разъ *сей нареченный и святой День...* И по мѣрѣ того, какъ проходятъ святые дни пасхальной седмицы, тихая грусть прокрадывается въ сердце вѣрующаго; ему жаль своего прошлаго единственнаго въ своемъ родѣ высокаго наслажденія; ему хотѣлось бы даже вернуть самый праздникъ. Онъ невольно начинаетъ воспроизводить недослушанную имъ въ свое время пасхальную службу, припоминаетъ въ отдѣльности ея священныя пѣснопѣнія и старается проникнуть въ ихъ внутренній смыслъ. Умолкшій на время разсудокъ въ немъ просыпается и стремится возвести пережитое чувство Живоноснаго Воскресенія Христова на степенъ вполне сознательнаго и трезваго пониманія.

Далеко не всѣмъ и не все изъ пасхальнаго Богослуженія становится при этомъ яснымъ и понятнымъ. Кто изъ православныхъ наизусть не знаетъ, напримѣръ, припѣва (*μεγαλυνάριον*) къ девятой пѣсни пасхальнаго канона: *Ангель вопіяше благодатный?* Кто изъ насъ вслѣдъ за священнослужащими не поетъ его если не устами вполголоса <sup>1)</sup>, то сердцемъ? А между тѣмъ всякій ли въ состояннн уразумѣть и правильно истолковать сокровенный смыслъ его? Никто безъ сомнѣннн не затруднится сказать, что въ первой половинѣ припѣва пѣснотворецъ ведетъ рѣчь о Благовѣщеннн и имѣетъ въ виду именно слова: *Радуйся благодатная: Господь съ тобою, благословенна ты въ женахъ* (Лук. 1, 28), которыми привѣтствовалъ Пресвятую Дѣву Марію небесный вѣстникъ, посланный возвѣстить Ей тайну воплощенія отъ Нея Сына Божія. Но о чемъ говорится далѣе въ интересующей насъ пѣсни? Въ виду грамматической связи второй половины припѣва съ первой (*и паки реку—και παλι ερω*) весьма легко подумать, что и далѣе воспроизводится привѣтствіе того же архангела Гавріила, но только обращенное къ Богоматери уже воутріе дня воскресенія Христова. Такъ и думаютъ, не говоря о людяхъ простыхъ—не книжныхъ,

<sup>1)</sup> Такъ требуется душою, чтобы общеизвѣстный пасхальный канонъ *Воскресенія день, просвѣтимся людіе* пѣть былъ во храмѣ всѣми безъ исключенія—мужчинами, женщинами и дѣтьми.—Праздникъ Воскресенія Христова такого рода торжество, къ славословію котораго творецъ канона—св. Іоаннъ Дамаскинъ призываетъ все созданное—*міръ видимый же весь и невидимый.*

весьма  
вая мы  
велѣнн  
о возст  
но на с  
схальнн  
недора  
благоче

Нн  
ла Пре  
нѣтъ в  
жде вс  
кому д  
дость о  
нѣе вс  
изъ зем  
болѣе д  
видѣ ст  
креста  
ливости  
печенія  
пустить.  
ной Мал  
славы Е  
ти и ад  
продлит  
Свою, К  
оружіем  
далось в  
евангели  
ламоу,  
тому бы  
Сына Св  
илась не

<sup>2)</sup> Сн  
13 числом  
не упомин  
Сына Ея. I  
богослужес  
припѣва.

весьма многіе ученые и даже лица авторитетныя. Раскрывая мысль о томъ, что ангелу, а не кому либо другому, повелѣно было сообщить Богоматери первую радостную вѣсть о возстаніи Сына Ея изъ гроба, послѣдніе ссылаются именно на слова разбираемаго нами припѣва девятой пѣсни пасхальнаго канона. Ссылка эта намъ представляется дѣломъ недоразумѣнія, но мысль, ею подтверждаемая, согласна съ благочестивымъ, освященнымъ вѣками, преданіемъ.

Нигдѣ въ свящ. Писаніи не говорится о явленіи ангела Пресв. Богородицѣ съ вѣстію о Воскресеніи Христовомъ; нѣтъ въ немъ упоминанія и о томъ, чтобы Богоматерь прежде всѣхъ видѣла воскресшаго Сына своего. А между тѣмъ, кому другому могла принадлежать преимущественная радость о воскресеніи Господа, какъ не Той, Которая достойнѣе всѣхъ могла принять ее? Матерь Божія ближе всѣхъ изъ земнородныхъ была къ Иисусу Христу, и сердце Ея болѣе другихъ поражено было невыразимою скорбію при видѣ страданій и смерти Господа. Господь видѣлъ со креста муки Своей Матери и въ нѣжной сыновней заботливости о Ней, въ предсмертныя минуты, поручилъ Ее попеченіямъ Своего возлюбленнаго ученика. Возможно-ли допустить, чтобы этотъ необыкновенный Сынъ необыкновенной Матери забылъ о Ней въ то время, когда настала часъ славы Его, когда Онъ явился на землѣ побѣдителемъ смерти и ада? Возможно-ли подумать, чтобы Ему угодно было продлить страданія Той, отъ Которой Онъ принялъ плоть Свою, Которая Имъ жила и сердце Которой, пронзенное оружіемъ при распятіи Сына и Господа, болѣе всѣхъ нуждалось въ утѣшеніи? Вотъ почему, при всемъ молчаніи евангелистовъ, охотно соглашаешься съ св. Григоріемъ Паламою, что Богоматерь прежде всѣхъ, какъ и надлежало тому быть, узнала отъ архангела Гавріила о воскресеніи Сына Своего <sup>2)</sup>, что Она первою изъ земнородныхъ удостоилась не только лицезрѣть воскресшаго Спасителя и бесѣ-

<sup>2)</sup> Св. Димитрій Ростовскій, исчисляя въ своей Четви-Минеѣ подь 13 числомъ іюля явленія арх. Гавріила въ Ветхомъ и Новомъ Заветѣ не упоминаетъ о явленіи его Божіей Матери съ вѣстію о воскресеніи Сына Ея. Нѣтъ намека на это явленіе, сколько намъ извѣстно, и въ богослужебныхъ пѣснопѣніяхъ, если не считать интересующаго насъ припѣва.

довать съ Нимъ, но и прикоснуться къ пречистымъ ногамъ Его. Въ Иерусалимскомъ храмъ Воскресенія, неподалеку отъ гроба Господня, до сихъ поръ показываютъ мѣсто явленія Воскресшаго Своей Матери, а св. Церковь неоднократно возвращается къ послѣднему событію, въ своихъ пасхальныхъ пѣснопѣніяхъ. *Воскресшаго видѣвши Сына Твоего и Бога, радуйся со апостолы, Богоблагодатная чистая, и еже радуйся первѣе, яко всѣхъ радости вина, воспріяла, Богомати всенепорочная... Бога, Егоже родила еси плотію, изъ мертвыхъ, якоже рече, вставша видѣвши, чистая ликуй!*—въ этихъ и подобныхъ выраженіяхъ воспоминаетъ Она явленіе воскресшаго Спасителя Богоматери. Все это несомнѣнно такъ: преданіе о явленіи ангела съ благовѣстіемъ о воскресеніи и Самого Воскресшаго Богоматери, освященное вѣками должно имѣть въ основаніи своемъ несомнѣнное событіе, но не это событіе разумѣль пѣснотворецъ во второй половинѣ припѣва къ девятой пѣсни пасхальнаго канона. Не къ ангелу, благовѣствовавшему Богородицѣ о воскресеніи Христовомъ, относилъ онъ слова: *и паки реку, радуйся: Твой Сынъ воскресетъ тридневенъ отъ гроба, и мертвыя воздвигнувый, людіе веселитесь*; онъ говорилъ ихъ отъ своего лица. Слагателю и пѣвцу этихъ словъ вполне естественно было призывать Богоматерь, а вслѣдъ за Нею и всѣхъ людей—всю Церковь къ духовной радости и веселію, но у ангела, возвѣщавшаго Богоматери о возстаніи Сына Ея изъ гроба, глубокою ночью или раннимъ утромъ, при гробѣ Воскресшаго, не было видимаго повода прибавлять къ своему благовѣстію слова: *людіе веселитесь*, ибо некого было приглашать къ веселію при скорбящей Богоматери.

Итакъ внѣшній смыслъ разсматриваемаго припѣва, какъ онъ излагается въ славянскихъ Богослужебныхъ книгахъ и поется нами теперь, долженъ быть слѣдующій: *Ангель (въ минуты Благовѣщенія) взывалъ благодатной: чистая Дѣва, радуйся! и я (творецъ пѣсни) снова скажу, радуйся: Твой Сынъ воскресъ, тридневный изъ гроба, воскресивши и мертвыхъ, веселитесь люди!* Что таковъ именно подлинный смыслъ, за это говорятъ отчасти другіе припѣвы къ той же девятой пѣсни пасхальнаго канона. Напримѣръ: *Радуйся Дѣво, радуйся, радуйся благословенная, радуйся препрославленная: Твой*

Сынъ  
пѣсно  
такъ (с  
вопіяш

(ЖЪ

у  
го све  
лось и  
писате  
генты.  
ній, пѣ  
этими  
пропов  
шателе  
му, въ

Н  
фовъ с  
ровки"  
сократ  
отъ кол  
щаются  
ностей  
всѣ оц  
и наобо

Ов  
ножомъ  
когда с  
„прямо  
рются п  
ной, не  
Въ  
„сверхч

1) „

2) „

3) „

Сынъ воскресе тридневенъ отъ гроба. Какъ въ этихъ словахъ пѣснотворецъ ведетъ рѣчь къ Богоматери отъ своего лица, такъ онъ поступилъ и во второй половинѣ припѣва: *Ангель вопіяше благодатнѣй.*

## Ницше, какъ нѣмецъ.

(Къ вопросу о нѣмецкомъ варварствѣ).

Ученіе Ницше выражается въ образѣ такъ называемаго сверхчеловѣка, о которомъ такъ много у насъ говорилось и писалось, котораго поэтизировали наши новѣйшіе писатели, и которому подражали наши новѣйшіе интеллигенты. Пророчествуя о длинномъ рядѣ „обваловъ, разрушеній, паденій, ниспроверженій“, подготовляемыхъ въ Европѣ этими сверхчеловѣками, Ницше выступалъ „учителемъ и проповѣдникомъ этой чудовищной логики ужасовъ, предвѣщателемъ мрака и солнечнаго затменія, подобнаго которому, вѣроятно, еще не было на землѣ“. (Веселая наука“).

Ницше чудилось близкое пришествіе новыхъ философовъ съ ихъ опытами „всеобщаго перевоспитанія и дрессировки“, философовъ, „при видѣ которыхъ поблѣднѣютъ и сократятся всѣ бывшіе на землѣ страшные и добрые духи“, отъ которыхъ „совѣсть будетъ закаляться, а сердце превращаться въ мѣдь“, переоцѣнщиковъ общечеловѣческихъ цѣнностей<sup>1)</sup>. Задача этихъ „свободныхъ умовъ—перевернуть всѣ оцѣнки“, назвать зломъ то, что мы называемъ добромъ, и наоборотъ<sup>2)</sup>.

Они обладаютъ жестокостью, приучающею ихъ „владѣть ножомъ и рѣзать имъ глубоко даже и въ томъ случаѣ, когда сердце обливается кровью“. Они наставляютъ ножъ „прямо въ грудь современнымъ добродѣтелямъ“. Они борются противъ идеала „тупоумной, отказывающейся, покорной, несвоекорыстной человѣчности“.<sup>3)</sup>

Въ этомъ—весь Ницше и его нашумѣвшій у насъ „сверхчеловѣкъ“. Можно было бы этимъ и ограничиться, но

<sup>1)</sup> „По ту сторону добра и зла“.

<sup>2)</sup> „Человѣческое, слишкомъ человѣческое“.

<sup>3)</sup> „По ту сторону добра и зла“.

дѣло въ томъ, что самъ Ницше, характеризуя своихъ сверхчеловѣковъ, какъ не имѣющихъ ничего общаго ни съ консерваторами, ни съ либералами, ненавистниковъ равенства правъ, свободнаго общества—безъ господъ и рабовъ,—враговъ всякой гуманности и въ особенности состраданія,—допустилъ слишкомъ откровенное признаніе: „мы не гуманничаемъ, мы никогда не отважились бы позволить себѣ говорить о „любви къ человѣчеству“—для этого мы недостаточно актеры или недостаточно—сень-симонисты, *недостаточно французы*“<sup>4)</sup>.

При такомъ признаніи не остается сомнѣнія въ томъ, что сверхчеловѣкъ равнозначущъ нѣмцу. Вотъ почему Ницше предусмотрительно оговорился, что его сверхчеловѣки—не нѣмцы въ смыслѣ нѣмецкаго націонализма и расовой ненависти, что они лишены отечества, космополиты въ качествѣ „новыхъ людей“ на свѣтѣ<sup>5)</sup>.

Въ виду того, что этотъ искусственный и натасканный ореоль совершенно не подходитъ къ нѣмецкому характеру сверхчеловѣка, является необходимымъ вскрыть нѣмецкую подпочву ученія о сверхчеловѣчествѣ, доказать его нѣмецкій духъ. Тутъ краснорѣчиво будутъ свидѣтельствовать факты нынѣшней войны, обнажившей нѣмецкую душу и проявившей ея „сверхчеловѣческіе“ задатки и замашки.

Теперь мы не ошибемся, если будемъ утверждать, что философія сверхчеловѣка—философія нѣмца, его мораль—мораль нѣмца, его жестокость—жестокость нѣмца, его безнравственность—безнравственность нѣмца, его язычество—язычество нѣмца. Оправдывается и филологически, и фактически языческій смыслъ слова „Deutsche“<sup>6)</sup>.

Только изъ головы нѣмца могло выйти это безпощадное ученіе, только изъ языческой почвы нѣмечества могло вырасти это ядовитое древо смерти. Когда читаешь строки Ницше о гордомъ, все презирающемъ, все топчущемъ на своемъ пути сверхчеловѣкѣ, объ этихъ „новыхъ“ людяхъ, не знающихъ ни милосердія, ни сожалѣнія, ни стыда, ни совѣсти, объ этихъ мѣдныхъ сердцахъ и каменныхъ лбахъ,

<sup>4)</sup> Мой курсивъ.

<sup>5)</sup> „Веселая наука“.

<sup>6)</sup> Тамъ же.

то не  
цевъ.  
ихъ п  
совѣст  
Д  
коимъ  
Ницше  
раетъ  
ся ему  
нымъ  
С  
ляхъ,  
точить  
стоящи  
дающіе  
каменн  
стокъ,  
совѣту  
сострад  
достью,  
„  
Ницше,  
сверхче  
ля фа  
Да так  
сѣмена  
рамма  
С  
но муди  
къ том  
въ Евр  
слѣпог  
других  
необыч  
передъ  
должны  
должна  
достью и  
’)

то невольно въ воображеніи встанутъ нынѣшнія орды нѣмцевъ, ихъ получившія всесвѣтную извѣстность злодѣйства, ихъ поразившая всѣхъ варварская безнравственность, безсовѣстность, окаменѣлость.

Давить все на своемъ пути, ничего не щадить, ни коимъ образомъ не гуманничать—вѣдь въ этомъ суть ученія Ницше. Съ чисто-нѣмецкой самодовольной гордостью взираетъ сверхчеловѣкъ на остальныхъ, которые представляются ему посмѣшищемъ, позоромъ, жалкимъ скотомъ, ненужнымъ хламомъ, обреченнымъ на гибель ничтожествомъ.

Съ какимъ упоеніемъ говоритъ Ницше о разрушителяхъ, преступникахъ, ненавистникахъ, о тѣхъ, „кто умѣетъ точить себѣ серпы“, о тѣхъ, кого мы называемъ ихъ настоящими разбойничьими именами, и кто у Ницше—созидающіе и торжествующіе. Съ какой чисто-нѣмецкой твердокаменностью и цинизмомъ онъ признается, что онъ не жестокъ, что онъ только проситъ не щадить своего ближняго, совѣтуетъ толкать падающаго, гнать изъ сердца всякое состраданіе, самоотреченіе, самопожертвованіе, имѣть твердость, способную безощадно „раздѣлять и разсѣкать“ 7).

„Я только прологъ для лучшихъ актеровъ“,—писалъ Ницше, какъ бы предвкушая сладость близкаго пира своихъ сверхчеловѣковъ. Дѣйствительность превзошла самую смѣлую фантазію, самые страшные планы нѣмецкаго философа. Да такъ и должно было случиться. Почва была воздѣлана, сѣмена посеяны, во всѣхъ подробностяхъ разработана программа сверхчеловѣческихъ подвиговъ.

Совѣсть успокоена провозглашеніемъ, какъ единственно мудрой и величественной, антихристіанской морали, да къ тому же самъ учитель этой морали ничего не вызвалъ въ Европѣ, по крайней мѣрѣ, въ Россіи, кромѣ восторга и слѣпого, неразумнаго благоговѣнія, подражанія. Если въ другихъ странахъ имя его окружили ореоломъ величія и необычайной мудрости, если въ другихъ странахъ стали передъ нимъ прекланяться и ему слѣдовать, то что же должны были чувствовать истинно-нѣмецкія сердца. Какъ должна была расти ихъ безчеловѣчная національная гордость и презрѣніе къ остальнымъ народамъ, въ особенности

7) «Такъ говоритъ Заратустра».

же къ славянамъ, безуміе власти и владычества въ мірѣ, чисто-звѣриная жажда истребленія, поглощенія, порабощенія.

Теперь, обличаемые и уличаемые въ своемъ позорномъ варварствѣ, можетъ быть, даже тревожимые тайными угрызениями совѣсти, если только она у нихъ не сдана въ архивъ окончательно, они съ успѣхомъ могутъ насаждать въ своемъ народѣ понятія и нравоученія Ницше, возбуждать массы ницшеанскими, что то же, нѣмецкими призывами, осѣнять головы ницшеанскими откровеніями. Вѣдь подняли же свой голосъ нѣмецкіе ученые въ защиту и оправданіе употребляемыхъ теперь нѣмцами ницшеанскихъ способовъ веденія войны.

Нѣмецкіе публицисты для поощренія и подбодренія своихъ соотечественниковъ, вѣроятно, усиленно разрабатываютъ теперь тему Ницше о томъ, какъ „начиналась на землѣ всякая высшая культура“, какъ варвары, т. е., единственно отвѣчающіе духу ученія Ницше люди съ „ненадломленной“ силой воли и стремленіями къ власти, наклидывались на болѣе слабыя, благонаравныя, миролюбивыя расы... или на старыя, одряхлѣвшія культуры“.

При этомъ, ссылаются на чисто-нѣмецкое оправданіе у Ницше жестокости могущественнаго человѣка или народа, которые по Ницше и вообще по-нѣмецки не такъ жестоки и несправедливы, „какъ это кажется съ перваго взгляда“, „какъ это думаетъ его жертва“<sup>8)</sup>.

Вѣдь приводилъ же Ницше для примѣра комара, котораго убиваютъ, „не чувствуя ни малѣйшихъ угрызений совѣсти“, чтобы убѣдить насъ въ законности того, какъ поступаютъ люди и народы, считающіе себя стоящими выше другихъ. Вѣдь оправдывалъ же Ницше всякую злость и жестокость необходимостью личной, а слѣдовательно и народной обороны, потребностью наслажденія, ощущенія своей силы, безъ котораго, по мнѣнію Ницше, невозможна жизнь. Вѣдь училъ же онъ о неотвѣтственности человѣка, а значитъ и народа за ихъ поступки, о полномъ безразличіи добра и зла и даже больше того—о предпочтеніи, которое мы должны отдавать злу, злему и всякому проявленію въ человѣчествѣ злого передъ добрымъ.

<sup>8)</sup> „Человѣческое, слишкомъ человѣческое“.



Безъ преувеличенія можно сказать, что для нѣмцевъ, особенно въ нынѣшнемъ ихъ положеніи,—мораль сверхчеловѣчества, отвергающая съ презрѣніемъ христіанскую нравственность, представляетъ силу, хотя и злую, темную силу, объединяющую и разжигающую въ нѣмецкомъ народѣ присущіе ему языческіе инстинкты.

Чтобы въ жестокую, твердокаменную душу нѣмца не просочилась струя христіанскаго сокрушенія, стыда и милосердія, нѣмецкіе вожди постараются и уже постарались внушить всѣмъ новую, желѣзную мораль такъ сродную ихъ душѣ, и развѣнчать, принизить христіанскую гуманность отождествленіемъ послѣдней съ слабостью воли, съ позорной уступчивостью и рыхлостью, съ ничтожествомъ духа.

Недаромъ Ницше съ такимъ ожесточеніемъ критиковалъ Вагнера за то, что тотъ обладалъ „добродѣтельно декадентовъ—сосраданіемъ“, льстилъ „каждой формѣ мистицизма“, игралъ въ фальшивую игру „трансцендента“ и „погусторонности“, т. е., за все то, что на языкѣ Ницше и нѣмца означаетъ оскудѣніе, разложеніе жизни. Недаромъ Ницше отдавалъ предпочтеніе морали господъ передъ моралью рабовъ, т. е., хотѣлъ бы я сказать, морали нѣмецкой передъ моралью христіанской, которая у Ницше является моралью рабской.

Конечно, нѣмцевъ нѣтъ особенной нужды учить этому, вѣдь мораль господъ такъ согласуется съ ихъ складомъ души, съ ихъ понятіями и идеалами. Ницше, можно сказать, только систематизировалъ эти понятія и идеалы, далъ имъ литературно-философскую обработку. Его борьба съ христіанскою нравственностью, съ христіанскими понятіями есть яркое выраженіе національно-нѣмецкаго отвращенія къ христіанству.

Безъ преувеличенія можно назвать въ высшей степени національно-нѣмецкой мысль Ницше, что альтруистическая нравственность, устраняющая эгоизмъ, служитъ „дурнымъ знакомъ“, какъ для отдѣльныхъ лицъ, такъ и для цѣлыхъ народовъ,—и что „вмѣстѣ съ эгоизмомъ уходитъ все лучшее“, погибаетъ человѣкъ и народъ. На этотъ взглядъ люди, „закутанные“ въ гуманность, представляютъ „самое уморительное зрѣлище“, „безконечно смѣшны“ сво-

ими добродѣтелями, и всѣ такія добродѣтели, напр., ослабленіе вражды, смягченіе нравовъ, отождествляются съ ослабленіемъ жизненности, съ общимъ упадкомъ силъ, суровость же и жестокость выводятся изъ избытка жизни, переливающейся черезъ край. Нынѣшняя эпоха именуется слабой и противопоставляется суровымъ временамъ; нынѣшняя презираемая за ея христіанскій духъ культура—такъ называемымъ сильнымъ культурамъ, считающимъ чѣмъ-то постыднымъ, достойнымъ презрѣнія всякое состраданіе, любовь къ ближнему, недостатокъ эгоизма.

Ницше и его соотечественникамъ ненавистна всякая христіанская нравственность, такъ какъ она имъ кажется противоестественной, въ дѣйствительности же противна ихъ жестокимъ инстинктамъ и за то приравнивается ими къ осужденію людей на гибель и смерть. „Альфа“ ницшеанскаго и нѣмецкаго „человѣколюбія“—„слабые и неудачные должны погибнуть... имъ надо помогать въ этомъ“; больные и слабые—паразиты общества, достойнаго общаго презрѣнія, общаго приговора ихъ къ смерти, къ уничтоженію. Ницшеанское и нѣмецкое добро и счастье заключается только въ силѣ, господствѣ, преобладаніи какой бы то ни было цѣной; несчастье, зло, худшее даже порока,—въ сочувствіи неудачникамъ и слабосильнымъ.

Высшія цѣнности выводятся изъ понятія о жизни, какъ о войнѣ, а не мирѣ, какъ о накопленіи силъ, могущества, какъ объ инстинктѣ обладанія, а господствующія цѣнности именуется цѣнностями упадка, отрицанія, одряхлѣнія<sup>9)</sup>.

Это ученіе, эта оцѣнка жизни діаметрально противоположны ученію и оцѣнкѣ христіанской. Если надо кратко опредѣлить ницшеанство, то оно есть утвержденіе того, что въ христіанствѣ отрицается, и отрицаніе того, что въ христіанствѣ утверждается. Здѣсь идеальный человѣкъ и народъ—человѣкъ и народъ—тираны; свобода понимается, „какъ нѣчто, что имѣешь и чего не имѣешь, что хочешь, что завоевываешь“. Идеализуется типъ преступника, какъ типъ сильнаго человѣка, за что Ницше, между прочимъ, похвалилъ нашего Достоевскаго, по-нѣмецки разсудивъ, что въ „Запискахъ изъ мертваго дома“ онъ изобразилъ катор-

<sup>9)</sup> „Помраченіе кумировъ“.

жанъ,  
шаго,  
• русск  
Е  
ваніе  
стинк  
бощен  
и зако  
и цѣл  
все з  
хорош  
I  
Досто  
собой  
ею пр  
ченія,  
други  
и вы  
ученіе  
T  
божес  
спасен  
самоп  
и вѣр  
венств  
дости,  
ненав  
убогих  
къ хр  
D  
калѣч  
стадно  
женщи  
отказ  
развра  
выше  
личны  
а слѣд  
другіе

жанъ, какъ людей, выточенныхъ „изъ лучшаго, прочнѣйшаго, драгоцѣннѣйшаго дерева, которое только росло на русской почвѣ“.

Война цѣнится за то, что она поддерживаетъ существованіе антилиберальныхъ инстинктовъ, т. е., тѣхъ же инстинктовъ силы, господства, беспощаднаго давленія и порабоженія, такъ какъ по Ницше и по-нѣмецки правы, велики и законны всѣ проявленія избытка силъ отдѣльныхъ людей и цѣлаго народа, такъ какъ „жестокость, насиліе, рабство... все злое, ужасное, тиранское, хищническое и змѣиное“ хорошо и полезно для людей и народовъ <sup>10)</sup>.

Поставьте рядомъ эту оцѣнку войны у Ницше и у Достоевскаго, котораго война подкупала и примиряла съ собой именно своею нравственной стороною, приносимымъ ею пробужденіемъ въ народѣ самопожертвованія, самоотреченія, великой любви, необычайной отзывчивости на нужды другихъ, вообще, повышеніемъ уровня духовной жизни,— и вы почувствуете въ ученіи Ницше типичное нѣмецкое ученіе.

То, чѣмъ христіанство въ особенности свято, велико и божественно для Достоевскаго и всего русскаго народа,— спасеніе погибающихъ, поддержка слабыхъ, состраданіе, самопожертвованіе, самоотреченіе, всепрощеніе при мысли и вѣрѣ въ будущую жизнь, уничтоженіе рабства и неравенства, одухотвореніе жизни, смягченіе и ослабленіе гордости, злобы, жестокости, эгоизма.— это самое дѣлаетъ его ненавистнымъ и презрѣннымъ, принадлежностью рабовъ и убогихъ въ глазахъ Ницше и его народа, нерасположеннаго къ христіанству.

Для нихъ во всемъ этомъ—уродство, измельчаніе, калѣченіе человѣчества, для нихъ христіанинъ—жалкое стадное животное. Для нихъ общее благосостояніе—рвотное, женщина—предметъ обладанія, собственность мужчины, отказъ отъ привилегій, отъ господства, отъ неравенства—развратъ моральнаго чувства, мораль властвующихъ, господъ выше и благороднѣе противоположной морали, эгоизмъ, личный и народный,—принадлежность благородныхъ душъ, а слѣдовательно и расъ, которымъ, „по самой природѣ“ другіе должны быть подчинены и жертвовать собою.

<sup>10)</sup> „По ту сторону добра и зла“.

Для нихъ угрызенія совѣсти, „подобно укушенію собаки, направленному на камень,—глупость“<sup>11)</sup>, мораль, нравственность—простой нарядъ европейца, жить значитъ „быть суровымъ и неумолимымъ ко всему, что становится слабымъ и старымъ въ насъ“, „быть нечестивымъ по отношенію къ умирающимъ, несчастнымъ и старымъ, быть постоянно убійцею“. Они, выражаясь словами нѣмецкаго профессора Брейзинга, стоятъ на противоположномъ нашему полюсу человѣчности, кроткаго и смиреннаго самоотверженія—на полюсѣ безграничнаго господства<sup>12)</sup>.

На этомъ полюсѣ не желаютъ слышать о равныхъ правахъ людей и народовъ, о свободномъ въ христіанскомъ смыслѣ обществѣ, о царствѣ справедливости и единоклія. Они причисляютъ себя къ тираническимъ завоевателямъ, защитникамъ новаго рабства, такъ какъ, по выраженію ихъ философа, „для всякаго укрѣпленія и возвышенія человѣческаго типа надобенъ и новый видъ рабства“. Они вообще, не любятъ, человѣчества и человѣческой этики, требующей устраненія всего насильственнаго и дикаго, и желаютъ того, чтобы въ мірѣ „постоянно проявлялись дикія силы“<sup>13)</sup>.

Вмѣстѣ съ своимъ философомъ и пророкомъ они представляютъ царство „сверхчеловѣковъ“, гдѣ не знаютъ и не хотятъ иной культуры, кромѣ культуры „страстей, порока и злобы“, культуры захвата себѣ лучшихъ земныхъ благъ: „самое лучшее на свѣтѣ принадлежитъ моимъ и мнѣ; если намъ его не дадутъ, то мы его беремъ; намъ принадлежитъ лучшая пища, самое чистое небо, самыя умныя мысли и самыя красивыя женщины“<sup>14)</sup>.

Не все ли это, до послѣднихъ мелочей обнаружилось въ нынѣшнюю войну? Не есть ли это шестіе „сверхчеловѣковъ“ съ ихъ каменными лбами и мѣдными сердцами? Не всѣ ли они, отъ мало до велика, прониклись духомъ Ницше, его моралью, его надменной гордостью, его презрѣніемъ ко всѣмъ заповѣдямъ, къ законамъ Христовымъ

<sup>11)</sup> „Странникъ и его тѣнь“.

<sup>12)</sup> „Веселая наука“, 14 стр.

<sup>13)</sup> „Человѣческое, слишкомъ человѣческое“.

<sup>14)</sup> „Такъ говорилъ Заратустра“.

и чело  
мудреп  
нынѣш  
замысл  
нець б  
Во  
этого  
alles“,  
звучит  
язычес

В  
жаются  
ея свя  
вниман  
ресно  
завѣсу  
его. Од  
ствами  
душа  
мушает  
кошунс  
проявл  
сектант  
которое  
только  
въ душ  
вѣрѣ п  
прямой  
евангел  
нынѣшн  
и двѣст  
Быть м  
вымъ,  
неніе,

и человѣческимъ? Не символична ли для нихъ судьба этого мудреца, его сумасшествіе, въ которомъ очутились и всѣ нынѣшніе нѣмцы, и которое должно положить конецъ ихъ замысламъ, ихъ хищной культурѣ, какъ положило оно конецъ безумнымъ построеніямъ Ницше?

Всѣ они поистинѣ *Deutsche*, въ буквальномъ смыслѣ этого слова. Ихъ кличъ—„Deutschland, Deutschland über alles“, сопровождаемый проявленіями страшнаго варварства, звучитъ такъ, что въ немъ явственно слышится: язычество, язычество превыше всего“.

В. Азбукинъ.

## Война и сектантство.

### I.

Въ то время, когда милліоны нашихъ братьевъ сражаются съ коварнымъ и сильнымъ врагомъ за родину и за ея святыни, когда все русское общество съ напряженнымъ вниманіемъ слѣдитъ за ходомъ военныхъ дѣйствій, интересно заглянуть въ міръ нашего сектантства, пріоткрывъ завѣсу подлиннаго настроенія, сокровенныхъ думъ и чувствъ его. Одушевлено ли сектантство наше тѣми высокими чувствами беззавѣтной любви къ Царю и родинѣ, какими полна душа православнаго русскаго человѣка? Искренно ли возмущается душа сектанта тѣми звѣрствами, особенно тѣмъ кощунствомъ надъ святынями православной вѣры, какое проявляютъ съ необычайной силой нѣмцы? Горятъ ли сердца сектантовъ жаждой видѣть поскорѣе торжество правды, которое нынѣ по волѣ Провидѣнія возможно достигнуть только путемъ оружія? Такіе вопросы естественно возникаютъ въ душѣ всякаго русскаго человѣка, преданнаго своей св. вѣрѣ православной и дорогому отечеству. И на эти вопросы прямой и рѣшительный отвѣтъ: *сектанты*—штундо-баптисты, евангелики и адвентисты *не могутъ искренно сочувствовать нынѣшней войнѣ по самой природѣ своей, по существу своему и дѣйствительно не сочувствуютъ ей въ глубинѣ своей души.* Быть можетъ, такой приговоръ покажется слишкомъ суровымъ, особенно если принять во вниманіе то всеобщее единеніе, забвеніе домашнихъ ссоръ и дразгъ, какое мы наблю-

даемъ въ средѣ русскаго общества. Но если и состоялось объединеніе въ общественной и политической жизни, если подъемъ національнаго чувства,—къ великой нашей радости и огорченію враговъ,—фактъ общезвѣстный и общепризнанный, то въ области религіозной, въ частности въ отношеніяхъ сектантства къ православію никакихъ переменъ не замѣчается. Сектантство попрежнему враждебно относится къ православію и его святынямъ, оно ничуть не ослабляетъ своей разрушительной дѣятельности въ средѣ православнаго населенія; попрежнему проявляются рѣзкіе выпады противъ православнаго духовенства (см. „Утренняя Звѣзда“, № 36, сентябрь, 1914 годъ, стр. 6 и мн. др.) въ сектантской литературѣ. А поэтому мы въ правѣ во имя единенія истиннаго, а не наружнаго или лицемѣрнаго, во имя того, что всѣ вѣрные сыны Россіи тѣсной семьей окружили престолъ Вождя и Вѣнценосца, оживили въ своихъ сердцахъ чувства горячей любви къ родному православію и твердой надежды на помощь Божію, внимательно и тщательно разсмотрѣть подлинное отношеніе сектантства къ переживаемымъ великимъ событіямъ. Почему же мы утверждаемъ, что сектанты по самой своей природѣ не могутъ сочувствовать нынѣшней войнѣ съ нѣмцами, какъ и вообще всякой войнѣ? Отвѣтимъ на это жизненными фактами и примѣрами, которые говорятъ сами за себя и потому краснорѣчивѣе всякихъ словъ подтверждаютъ вѣрность сказаннаго. Прежде всего появленіе штунды въ Россіи есть дѣло рукъ нѣмцевъ-колонистовъ.

Всѣ знатоки штундизма указываютъ, что главной причиной появленія штундизма является пропаганда нѣмцевъ среди малорусскихъ батраковъ и другихъ соприкасающихся съ ними лицъ. Конечно, современные штундо-баптисты съ негодованіемъ отвергаютъ свое родство съ нѣмцами, особенно въ нынѣшнюю войну, но слѣдующее свидѣтельство самихъ же баптистовъ указываетъ на вѣрность вышесказаннаго. Въ журналѣ „Баптистъ“ за 1914 г. м. мартъ, помѣщена статья М. Тимошенко „Иванъ Рябошапка“ (И. Р.— это одинъ изъ первыхъ распространителей штунды). Объ Иванѣ Рябошапкѣ повѣствуется въ „Баптистъ“: купивъ однажды евангеліе у книгоноши, онъ сталъ усердно читать его, но многого не понималъ; а потому обратился къ свя-

ценни  
геліе,  
ничег  
бошап  
уѣзда,  
феру;  
дер. Р  
устраи  
русски  
псалм  
нымъ  
что Ря  
съ ист  
шой к  
назвал  
ной ма  
авторь  
статья:  
№ 5 и  
Т  
и нѣм  
баптиз  
Герман  
простра  
же рук  
полити  
о слав  
религіо  
что вы  
что дл  
ея дух  
и прои  
вить по  
что нѣ  
вить се  
коловъ  
видно,  
штундо  
собрани

щеннику. Священникъ будто бы запретилъ ему читать евангеліе, сказавъ, что это не его дѣло, да и понять-то онъ ничего, все равно, не сможетъ. Случайно пріѣхалъ къ Рябошапкѣ нѣмецъ-колонистъ изъ дер. Рорбахъ, Одесскаго уѣзда, и посовѣтовалъ ему обратиться къ пастору Бенекемпферу; съ этой цѣлью взялъ его этотъ нѣмецъ съ собою въ дер. Рорбахъ, гдѣ они и побывали на собраніяхъ „штунде“, устраиваемыхъ пасторомъ Бенекемпферомъ для нѣмцевъ и русскихъ батраковъ. Здѣсь плѣнился Рябошапка пѣніемъ псалмъ, толкованіемъ евангелія и вообще всеѣмъ видѣннымъ и слышаннымъ. Результатомъ всего этого явилось то, что Рябошапка „прозрѣлъ“, „увѣровалъ“, т. е. совратился съ истиннаго пути. Когда вокругъ него образовался небольшой кружокъ его послѣдователей, окружающіе крестьяне назвали ихъ „штундой“, „нѣмецкой вѣрой“. „Такъ въ темной массѣ народа загорѣлся свѣтъ евангелія“, заключаетъ авторъ свои сужденія. Тутъ же указано, откуда взята эта статья: изъ нѣмецкаго календаря изд. 1908 г. („Баптистъ“, № 5 и 6, 1914 г., стр. 18—20).

Такимъ образомъ, устами самихъ же штундо-баптистовъ и нѣмцевъ подтверждается нѣмецкое происхожденіе штундо-баптизма. Извѣстно, что крупный государственный дѣятель Германіи Бисмаркъ ассигновалъ милліардъ денегъ на распространеніе „евангелическаго исповѣданія“ въ Россіи. Что же руководило въ данномъ случаѣ Бисмаркомъ? Конечно, политическія и государственныйя соображенія, а не ревность о славѣ Божіей, ибо, вѣдь, онъ не былъ проповѣдникомъ, религіознымъ дѣятелемъ. Онъ имѣлъ очевидно въ виду то, что высказалъ прямо видный нѣмецкій философъ Гартманъ, — что для одолѣнія русскихъ и Россіи необходимо ослабить ея духъ, т. е. православіе, и тогда уже путемъ колонизаціи и проаганды протестантскихъ ученій легко можно подготовить почву для политическаго господства. Вполнѣ понятно, что нѣмцы, насадивши въ Россіи штунду, не могли оставить свое дѣтище безъ призора и поддержки. Изъ протоколовъ сектантскихъ конференцій, изданныхъ недавно, ясно видно, что нѣмцы играли руководящую роль въ развитіи штундо-баптизма. Они предсѣдательствовали и руководили собраніями и конференціями, они давали средства на миссію,

на содержаніе главарей и вожаковъ; книги и листки десятками тысячъ высылались изъ Гамбурга, гдѣ съ этой цѣлью основано „Международное трактатное общество“; наконецъ, образованіе сектантскіе проповѣдники получили и получаютъ въ томъ же нѣмецкомъ городѣ Гамбургѣ. Штунда съ теченіемъ времени слилась съ баптизмомъ, который есть также одна изъ сектъ нѣмецкаго протестантства. Въ послѣдніе годы баптизмъ обратилъ особое вниманіе на Россію, въ чемъ мы убѣждаемся изъ протоколовъ всемірныхъ и европейскихъ конгрессовъ баптистовъ, бывшихъ, напр., въ Филадельфій, особенно же послѣдняго въ Стокгольмѣ въ іюль 1913 года.

Протоколы этого послѣдняго конгресса напечатаны въ журналѣ „Слово Истины“ за 1913 годъ. Предсѣдатель конгресса д-ръ Клиффордъ, представивши состояніе русской православной церкви, какъ состояніе *застоя*, отмѣчаетъ начавшееся *пробужденіе*, т. е. распространеніе баптизма, и заключаетъ свою рѣчь такимъ образомъ: „На насъ лежитъ обязанность воспользоваться этимъ *единственнымъ* моментомъ и проповѣдывать Христа“ („Слово Истины“, № 5, стр. 58, 1913 годъ.).

Глава петроградскихъ баптистовъ Фетлеръ сказалъ слѣдующее: „Исторія баптистовъ въ Россіи есть продолженіе книги „Дѣяніи Апостольскихъ“ (?). Мы желаемъ, чтобы всѣ баптисты молились, чтобы эта дверь въ Россію снова растворилась. Россія сегодня жаждетъ истины. Она чувствуетъ великій голодъ въ хлѣбѣ жизни. Черезъ нѣскольکو лѣтъ цивилизованная Европа сдѣлается свидѣтельницей величайшей реформаціи всѣхъ временъ“ („Слово Истины“, № 1, стр. 13).

Нѣмецъ-проповѣдникъ изъ Лодзи Моръ, представивъ отчетъ о состояніи баптизма въ Привислинскомъ краѣ, заявилъ, что въ настоящее время 15 молодыхъ людей готовятся въ Гамбургѣ для проповѣднической дѣятельности. Степановъ, представитель Московскихъ баптистовъ, указавши, что вся Россія въ настоящее время раздѣлена на 50 районовъ и въ каждомъ работаетъ по 10 проповѣдниковъ кромѣ 10 специальныхъ разъѣздныхъ благовѣстниковъ, прибавилъ, что необходимо обратить особенное вниманіе „на

образованіе Истины, нее, за удовлетв это „бл весь мір больши Гамбург правосла кому пр тигла и ятельно нѣмцевъ скомъ пр мѣняя с укладу посты, окружен —плодъ гордости танга, с и язычн въ печат и надѣва красномі сектантъ Царя и ( Ковечне, новое зл и военно Одн каковы: и забыва какъ есл др.; забы выражаю пе относ самымъ свои лжи



образование въ Россіи русскихъ проповѣдниковъ“ („Слово Истины“, № 7, стр. 87). Предсѣдатель, отвѣчая на послѣднее, заявилъ: *Германія благородно идетъ навстрѣчу для ея удовлетворенія* („Слово Истины“, № 14, стр. 171). Каково это „благородство“ Германіи—горькимъ опытомъ позналъ весь міръ, а мы, русскіе, въ особенности. А о томъ, что большинство баптистскихъ проповѣдникъ вдохновлялись въ Гамбургѣ и затѣмъ обрушивались и обрушиваются на наши православные деревни и города, это знаютъ и видятъ тѣ, кому приходится сталкиваться съ баптистами. Чего же достигла и достигаетъ столь планомѣрная и сознательная дѣятельность заграничныхъ баптистовъ и главнымъ образомъ нѣмцевъ? А того, что въ совращенномъ въ баптизмъ русскомъ православномъ человѣкѣ вы не узнаете русскаго. Измѣняя своей родной вѣрѣ, онъ становится чуждъ всему укладу и быту русской народной жизни. Праздники, посты, различные обряды и таинства церкви, которыми окружена жизнь православнаго человѣка, въ его глазахъ—плодъ невѣжества и язычества. Духъ отчужденности, гордости и высокомерія сквозить въ каждомъ движеніи сектанта, считающаго своихъ соотечественниковъ „варварами и язычниками“. Бывали случаи, своевременно отмѣченные въ печати, что совращенные, снимали съ себя свое одѣяніе и надѣвали нѣмецкое, вѣшая въ своихъ домахъ чуть не въ красномъ углу портреты Вильгельма. Будетъ ли послѣ этого сектантъ самоотверженно идти на смерть въ войнѣ за Вѣру, Царя и Отечество, когда онъ напитанъ такими взглядами? Конечно, нѣтъ. Ко всему вышесказанному прибавляется еще новое зло. Это—отрицаніе сектантами клятвы, присяги войны и военной службы.

Односторонне толкуя и подбирая различные тексты, каковы: заповѣдь: не убій, любите враговъ вашихъ и т. п. и забывая другія слова Спасителя: „нѣтъ большей любви, какъ если кто душу свою положитъ за друзей своихъ“ и др.; забывая, что вышеприведенныя два мѣста Св. Писанія выражаютъ наши *личныя* отношенія къ врагу и совершенно не относятся къ войнѣ, сектанты, заблуждаясь сами, тѣмъ самымъ вводятъ и другихъ въ соблазнъ, усиленно навязывая свои лживыя толкованія. Если таково настроеніе сектан-

товъ, то естественно предположить, что не могутъ они искренно сочувствовать и настоящей войнѣ. Правда, нынѣшняя война вывала столь могучій отзвукъ всего общества, столь популярна она во всѣхъ слояхъ населенія, что сектанты сразу поняли, что открытый протестъ противъ нея есть чистѣйшее безуміе, которое будетъ всѣми осуждено: сами же сектанты притомъ же рискуютъ собственнымъ существованіемъ, а не то, что однимъ закрытіемъ ихъ обществъ. Поэтому, подъ давленіемъ обстоятельствъ, сектанты принуждены скрѣпя сердце, во избѣжаніе худшаго конца, покориться; вотъ почему и нѣтъ сейчасъ открытаго отказа отъ военной службы. Сектанты принимаютъ даже участіе въ оказаніи помощи раненымъ и на страницахъ сектантской газеты „Утренняя Звѣзда“ это обстоятельство усиленно подчеркивается въ надеждѣ получить за это нѣкоторыя „компенсаци“ въ смыслѣ расширенія своихъ правъ. Но внимательный взоръ усматриваетъ все же, что сектантство по существу не измѣнило своихъ взглядовъ, а только скрыло ихъ внутри. Такъ, въ г. Бендерахъ въ началѣ войны пошла было усиленная агитація сектантовъ противъ нея, но сектанты сразу замолчали, когда ихъ община была закрыта. Въ г. Одессѣ въ общинѣ адвентистовъ 2 ноября 1914 г. на собраніи велась довольно прозрачная агитація противъ войны въ такихъ выраженіяхъ: „Тѣло—даръ Божій; нельзя убивать, *нельзя причинять горе семьямъ*“. Вся вообще бесѣда являлась разъясненіемъ заповѣди „не убій“, неправильно толкуемой въ смыслѣ *безусловнаго запрещенія* убивать.

Какой же выводъ можно сдѣлать изъ всѣхъ вышеприведенныхъ документальныхъ данныхъ? А тотъ, что когда, по милости Божіей, будетъ сокрушена военная и политическая мощь Германіи и Австріи русскому обществу предстоитъ продолжительная и серьезная культурная работа путемъ законодательства, путемъ общихъ дружныхъ усилій, надъ очищеніемъ всѣхъ сторонъ жизни отъ нѣмецкаго застоя и на первомъ планѣ должна быть поставлена работа въ области религіозной—искорененіе вредной сектантской заразы, разѣдающей великій организмъ Россіи. Православіе—это наша родная стихія, это великая историческая сила, воспитавшая нашъ народъ и выковавшая изъ него мо-

гучаго  
нашей  
Медлен  
ностью  
редство  
вентизм  
родная  
шенія  
русское  
подкапы  
самымъ  
пость Р

Рае  
родъ, вс  
ство. Дл  
очевидн  
отъ разе  
Поэтому  
браться  
свое пол  
лось не  
вилъ пр  
отдѣльн  
свою осо  
ровать н  
Есл  
ковать. П  
могли пр  
японская  
леннымъ  
ворить,—  
работать.

1) Же  
ратила на  
заслуживае  
русскимъ  
лахъ, гдѣ

гучаго богатыря. Утрата этой святыни привела бы насъ къ нашей гибели и это прекрасно и давно поняли наши враги. Медленно, но вѣрно, съ тщательно обдуманной планомѣрностью подвергался германизациі нашъ югъ и западъ посредствомъ колонизациі и проповѣди штундо-баптизма, адвентизма и т. п. И теперь, когда великій богатырь, наша родная Россія, проснулся и прозрѣлъ,—насталъ часъ сокрушенія германизма во всѣхъ его видахъ. Мы вѣримъ, что русское общество не забудетъ и того, что наше сектантство подкапывается подъ скалу и твердыню православія и тѣмъ самымъ пытается разрушить и политическую мощь и крѣпость Россіи. (М. Е. В.)

М. В.

### III. 1).

Разразившаяся міровая война, всколыхнувшая весь народъ, всполошила, между прочимъ, и наше русское сектантство. Для этихъ принципиальныхъ противниковъ войны стало очевиднымъ, что остаться въ данный моментъ въ сторонѣ отъ развивавшихся событій представляется невозможнымъ. Поэтому, нужно было, во что бы то ни стало, быстро разобратъ въ надвигавшихся обстоятельствахъ и выяснить свое положеніе,—какъ быть? Тѣмъ болѣе это представлялось необходимымъ, что опытъ недавняго прошлаго оставилъ пріятныя воспоминанія, что возможны случаи, когда отдѣльные группы русскихъ людей могли иногда занимать свою особую позицію и, стоя на ней, такъ или иначе реагировать на развивавшіяся событія.

Если такъ, то значить было о чемъ подумать и потолковать. Къ тому же и обстоятельства въ данный моментъ могли представляться нѣсколько иными. Въ то время какъ японская война уму и сердцу русскаго сектанта съ вытравленнымъ патриотическимъ чувствомъ ничего не могла говорить,—настоящая война дала толчекъ имъ усиленнѣе работать. Передъ глазами всталъ вопросъ,—не наступилъ

1) Желательно, чтобы помѣщаемая статья нашего сотрудника обратила на себя серьезное вниманіе всего духовенства, чего она вполне заслуживаетъ; желательно также весьма внимательное наблюденіе за русскимъ сектантствомъ въ настоящее военное время, особенно въ случаяхъ, гдѣ оно легче и скорѣе поддается уразумѣнію. *Прим. ред. К. Е. В.*

ли особенно благоприятный моментъ использовать создавшееся положеніе и ходъ дальнѣйшихъ событій въ интересахъ своихъ завѣтныхъ чаяній и надеждъ, и невозможно ли сейчасъ, занять одну изъ тѣхъ позицій, которая бы такимъ или инымъ путемъ вела къ намѣченной цѣли. И вотъ сектантскій муравейникъ заволновался. Начались по селамъ и городамъ, гдѣ есть сектантскія общины, частыя и шумныя собранія. Какъ быть?—предъ всѣми стоялъ тревожный вопросъ. Время не ждетъ. Объявлена мобилизація. Требуютъ воиновъ подъ ружье... Не пойти—нельзя; пойти—значитъ нарушить заповѣдь Божию: „не убій“. Но это еще полъ бѣды, иногда и это нужно бываетъ. Но съ кѣмъ воевать? Съ тѣмъ, кто столько потрудился въ дѣлѣ познанія русскими людьми „истинъ вѣры“, кто кромѣ добра въ настоящемъ и будущемъ для „евангельскихъ христіанъ“ ничего другого и не можетъ желать? Можно ли его считать врагомъ?...

Начались нескончаемые споры и обсуждения создававшегося положенія. Въ селлахъ простые русскіе заблудившіеся люди прямо, ребромъ ставили этотъ вопросъ и, желая быть послѣдовательными, также прямо, безъ всякихъ обиняковъ въ тиши своихъ конспиративныхъ собраній и отвѣчали на него. И только въ видѣ слабаго эха общество узнавало о такомъ или иномъ настроеніи среди кучки объединившихся якобы на религіозной почвѣ людей.

Городскіе главари,—тѣ нѣсколько не такъ повели дѣло. Они стали дѣйствовать больше обоняніемъ, чѣмъ умомъ и силою сложившихся и исповѣдуемыхъ ими убѣжденій. Они, попросту говоря, стали обнюхивать воздухъ, желая опредѣлить, гдѣ, чѣмъ и какъ пахнетъ. Заработалъ телеграфъ, зазвонили телефоны, пошли запросы куда только можно,—что и какъ. Снеслись съ своими пріятелями, заступающими на крайней думской лѣвой, и съ ихъ единомышленниками, желая знать, какъ они намѣрены вести себя. Нужно было все это напередъ узнать, выяснить, учесть и тогда только опредѣлить позицію и строчить инструкцію для руководства меньшей сельской братіи. Но собственное обоняніе, къ прискорбію, доложило имъ, что въ воздухѣ пахнетъ не тѣмъ, чего хотѣлось бы, что настроеніе весьма крѣпкое, что нигдѣ нѣтъ никакихъ колебаній, что даже

пріят  
расте  
риша  
бу ст  
пози  
мѣста  
того,  
ніе,  
обезп  
шихт  
данн  
кихъ

перв  
—как  
нець,  
ный  
за д  
дѣла  
ихъ  
возвр  
Столи  
гата  
стале  
мени  
собра  
номъ.  
съ не  
щита  
смотр  
объ э  
и коэ

тольк  
ружн  
секта  
выпр  
новъ  
лепту  
митет

пріятели (на кого ужъсположиться, какъ не на нихъ?) и тѣ растерялись, будучи одурачены своими зарубежными товарищами, взявшими въ руки мечъ и выступившими на борьбу съ врагомъ. Выхода, значить, нѣтъ, всѣ предполагаемыя позиціи сейчасъ не существуютъ. для нихъ не оказалось мѣста; слѣдовательно, нужно носъ держать по вѣтру. Мало того, въ воздухѣ настолько чувствовалось крѣпкое настроеніе, что стало даже представляться крайне необходимымъ обезпечить себя на всякій случай отъ какихъ-либо, могущихъ возникнуть, подозрѣній. И вотъ появляется всеподданнѣйшее прошеніе съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ...

А бѣдный сельскій сектантъ въ это время волнуется, нервничаетъ, бросается отъ одного къ другому съ вопросами — какъ быть? Проходятъ тревожныя сутки. Община, наконецъ, отказывается собственными силами рѣшить безпокойный вопросъ, назначаетъ делегата и шлетъ его въ губернію за директивами. Они, бѣдные, и не подозрѣваютъ того, что дѣлается тамъ, въ какомъ жалкомъ положеніи очутились ихъ столпы. Прошелъ еще одинъ тревожный день. Делегатъ возвратился, но вѣсти привезъ весьма неутѣшительныя. Столпъ штундовой вѣры, при появленіи съ запросами делегата (а одинъ-ли только онъ былъ?), говорятъ, замаялся, сталъ растерянно что-то мямлить, а потомъ, нѣсколько времени спустя, пришелъ въ себя и произнесъ въ общемъ собраніи, должно быть исключительно для этого назначенномъ, проповѣдь на тему о томъ, что война и связанное съ нею убійство—грѣхъ, но, при нападеніи непріятели, защита отъ него необходима. А какъ защищаться и какъ смотрѣть на убійство въ настоящей, т. е. защитной, войнѣ, объ этомъ благоразумно умолчалъ. Что же? И сѣно цѣло, и козы сыты.

О чемъ еще тутъ говорено было, не могу сказать; знаю только то, что немножко директивы, а немножко время наружно, по крайней мѣрѣ, успокоили тревожныя волненія сектантской души. Община, скрѣпя сердце, торжественно выпроводила отъ себя сначала 3-хъ, а потомъ еще 4 воиновъ и 1 обозчика, внесла, немного времени спустя, свою лепту въ количествѣ нѣсколькихъ рублей въ мѣстный Комитетъ и, повидимому, успокоилась.

Какъ войны отстаивали честь своей родины, не знаю. Знаю только то, что одинъ,—кстати сказать, весьма нужный здѣсь, на мѣстѣ,—вскорѣ же явился съ прострѣленной ладонью лѣвой руки, получилъ увольненіе и вступилъ въ исполненіе прерванныхъ обязанностей пресвитера, два другіе—одинъ военный санитаръ, а другой телефонистъ—благо разумно попали въ плѣнъ; обозчикъ сумѣлъ пристроиться къ офицерамъ въ качествѣ извозчика, строго соблюдая при этомъ субботу и законъ о пищѣ. Солдатскаго борщу и каши, говорятъ товарищи, онъ не касался, такъ какъ они готовятся съ саломъ, за то, передаютъ, къ казенному овсу для своихъ лошадей очень любить прикоснуться, заявляя при этомъ, что это не можетъ почитаться преступленіемъ. Какъ защищаютъ честь родины остальные воины, изъ коихъ два—патентованные печатью Гамбургской семинаріи на званіе русскаго проповѣдника и просвѣщающіе „темныхъ христіанъ“ русскихъ губерній, пока неизвѣстно, такъ какъ недавно ушли. Однимъ словомъ, brave воины, пусть трепещетъ коварный врагъ могучей Руси!

Знать сокровенная русскаго сектанства, угадывать его настроеніе далеко легче въ деревнѣ, чѣмъ въ городѣ. Тутъ народъ попроще, а вслѣдствіе этого прямѣе и откровеннѣе. Какъ ни строга бываетъ тайна, но какая-нибудь деревенская баба крѣпится, крѣпится, а потомъ, гляди, и выпалитъ: „та що вамъ ти пимци зробили, може и вопы будуть зверху“. А другой какой-нибудь неучъ—простецъ, гляди, и буркнетъ: „не чваньтесь, ще недавго—и одѣ вашихъ церквивъ ничого не зостанеця“. Простецы не всегда умѣютъ придержать языкъ свой за забуми и иногда такъ каркнуть, что лучше было бы имъ не каркать. Изъ ихъ карканья можно безошибочно вывести одно заключеніе: неправда то, что русское сектанство—дѣло религіознаго убѣжденія отпавшихъ отъ православной вѣры. У нихъ 20% можетъ быть, не больше—имѣютъ въ основѣ своихъ вѣрованій религіозныя убѣжденія. Остальная же братія 98%—люди не убѣжденія, а религіознаго настроенія, и только...

Тутъ въ точности повторяется то же самое, что и среди нашихъ и заграничныхъ (вездѣ они одинаковы!) лѣвыхъ „товарищей“. Тутъ тоже 2—3 имѣютъ извѣстныя политиче-

скія  
ческ  
толы  
учен  
ніе)  
могу

поня  
какъ  
русс  
И во  
пасс  
вивш  
ваети

ка, э  
немъ

Пис  
Въя

ковъ  
ковъ  
въ эт  
прось  
отвѣ  
той ч  
приня  
родин  
и нео  
воинс  
жизн  
нечно

] рья п

скія убѣжденія, остальные же дальше извѣстнаго политическаго настроенія не идутъ и даже не могутъ идти; они только съ удовольствіемъ прислушиваются къ толкованіямъ ученія каваго-нибудь Маркса или Энгельса, въ которое (ученіе) они такъ хотятъ вѣрить, но котораго сами понять не могутъ.

То же самое и тутъ. Простецъ духа Христова евангелія понять не можетъ, за то очень хочетъ его понимать такъ, какъ понимаетъ какой-нибудь братъ Карлъ или свой же русскій братъ Игнатій. Это ужъ у него настроеніе такое. И вотъ онъ—уже сектантъ, онъ получаетъ право не быть пассивнымъ, а активно выражать свое недовѣріе установившемуся религіозному строю (только-ли?—что-то подмываетъ спросить). А вѣдь это такъ заманчиво!

Откуда такое религіозное настроеніе у русскаго человѣка, это уже новый вопросъ, заслуживающій того, чтобы на немъ оттановиться.

*Свящ. П. Л—кій.*

### Письма изъ дѣйствующей арміи ученикамъ Бѣжицкой при Брянскомъ заводѣ мужской гимназіи.

Предъ праздникомъ Рождества Христова среди учениковъ Бѣжицкой гимназіи организованъ былъ сборъ подарковъ для воиновъ дѣйствующей арміи; при чемъ учениками въ эти подарки вложены были поздравительныя письма съ просьбой увѣдомить о полученіи подарковъ. Полученныя въ отвѣтъ письма солдатиковъ единогласно свидѣтельствуютъ о той чрезвычайной радости и благодарности, съ которыми приняты были солдатиками письма и подарки съ далекой родины; вмѣстѣ съ тѣмъ во всѣхъ письмахъ вырисовывается и необыкновенно бодрое настроеніе нашихъ защитниковъ—воиновъ, не смотря на всѣ лишенія и опасности военной жизни, настроеніе, исполненное твердой увѣренности въ конечной побѣдѣ надъ врагомъ.

Вотъ нѣкоторыя наиболѣе характерныя письма, которыя приводимъ въ выдержкахъ или полностью.

Рядовой Степанъ Андроновъ пишетъ:

«Во первыхъ строкахъ спѣшу передать письменно свой привѣтъ добрымъ и милостивѣйшимъ ученикамъ—Васѣ и Коля, а также и остальнымъ Вашимъ товарищамъ. Вася и Коля! Я получилъ Ваше для меня радостное письмецо, которое я прямо на дѣту схватилъ, какъ птичку, зная, что это маленькое письмецо отъ добрыхъ учениковъ. Открывши маленькій конвертикъ, я вытащилъ эту маленькую для меня радостную записочку и прочелъ Ваши съ начала написанныя слова, и въ это время пробѣжала у меня по тѣлу какая-то необычайная дрожь. Я отъ радости не зналъ, къ какому солдату подойти и прочесть Вашу записочку, говоря имъ, что вотъ у насъ маленькія дѣти, ученики 1-го класса, и тогда сочувствуютъ и т. д. Я Васѣ чистосердечно благодарю, а также Вашихъ родителей отъ всей души благодарю и желаю Вамъ и Вашимъ родителямъ въ этомъ новомъ году новой счастливой жизни! Я получилъ Ваше письмо 10-го января с. г. въ 9 часовъ вечера и сейчасъ же началъ писать Вамъ. Я пишу Вамъ это письмо подъ орудійными выстрѣлами надъ головой, сидя въ сырой землянкѣ. Но какъ я пишу для меня интересное письмо, я ничего не боюсь, даже выстрѣловъ нашего противника; моя рука и сердце ничуть не дрожатъ. Теперь, дѣтки, я съ Вами письменно побесѣдую насчетъ войны. Первый разъ я сражался 23-го октября. Дѣло было такъ. Сидимъ мы въ окопахъ, также и нѣмцы сидятъ въ разстояніи очень близкомъ, всего 800 шаговъ; сидимъ день и другой. На третій приказываютъ наступать. Наступаютъ такъ. Выходятъ изъ окоповъ и начинаютъ палить изъ ружей, а сзади стрѣляютъ изъ орудій чрезъ наши головы, а нѣмцы палятъ въ насъ. Вотъ намъ поступило приказаніе наступать. Мы начали вылѣзать изъ окоповъ; началась перестрѣлка: ревутъ, шипятъ снаряды; отъ дыма и грома ничего стало не видно и не слышно; только видимъ свою винтовку да слышимъ, какъ около уха свиститъ вражья пуля. Бились мы четыре часа; наконецъ отступили на свое мѣсто; но, конечно, многихъ не стало нашихъ товарищей. И мы палили цѣлую ночь. Передъ утромъ нѣмцы отступили, и мы не замѣтили, когда они ушли. Утромъ пошли наши развѣдчики и кричатъ: нѣмцы ушли. Что же? Надо

дальше  
былъ  
Пошли  
взяли  
50 вер  
номъ  
11-мъ

15 янв  
души  
дарю  
Съ 12  
пуль,  
поступ  
нать с  
Богу  
мать з  
загорѣ  
летѣл  
Тольк  
пуль  
что, I  
прити  
нута  
для та  
Дорог  
споди,  
теперь  
къ нам  
слѣ вс  
Дорог  
Шура,  
остану  
щай!..

У  
декабр  
дарки  
Получ  
несли



дальше идти и намъ. Пошли. Дошли до города В., который былъ забранъ германцами. Значить, мы его взяли обратно. Пошли дальше. Около С. былъ суточный бой и всетаки мы взяли и этотъ городъ. Въ настоящее время мы находимся въ 50 верстахъ отъ неприятельской границы и стоимъ на одномъ мѣстѣ; идутъ только перестрѣлки». (Письмо помѣчено 11-мъ января).

Рядовой Григорій Алексѣевичъ Волковъ въ письмѣ отъ 15 января пишетъ: «Здравствуй дорогой Шура! Отъ любящей души шлю тебѣ свой душевной привѣтъ. Сердечно я благодарю Васъ за Вашу добрую память въ такое тяжелое время. Съ 12-го января нахожусь въ бою подъ градомъ вражьиъ пуль, шрапнелей и гранатъ. Эти дни деремся лихо. Намъ поступила задача во что бы ни стало взять одно село, выгнать оттуда нѣмцевъ. 12-го января съ 8 часовъ помолились Богу и пошли въ наступленіе. Начала наша артиллерія громить это село. Какъ открыли мы и они такую стрѣльбу, что загорѣлось все кругомъ. Разыгрался такой бой, что пули летѣли, какъ градъ; орудія гремятъ, какъ страшная гроза. Только подынешь голову, посмотришь, какъ отъ нашихъ пуль и пулеметовъ валятся проклятые нѣмцы по снѣгу. Такъ что, Шура, и сейчасъ въ бою нахожусь. Это уже вечеромъ притихла стрѣльба. Я выбралъ свободнаго времени 10 минутъ и написалъ Вамъ письмо, хотя и усталъ здорово, но для такого душевнаго Шуры я въ горячую минуту отвѣчаю. Дорогой Шура, я Васъ сердечно благодарю. Дай Вамъ, Господи, счастья, здоровья и блестящаго успѣха въ ученьи. Я теперь вижу и чувствую, что Вы настолько близки душой къ намъ. Если Господь меня сохранитъ, я обязательно послѣ всего заѣду къ тебѣ. Мы лично познакомимся съ Вами. Дорогой Шура, я не знаю, какъ Васъ мнѣ отблагодарить. Шура, прости, некогда. Прошу--пиши мнѣ письмо. Если останусь живъ, то все тебѣ напишу, а сейчасъ прощай, прощай!.. Цѣлую тебя».

Унтеръ-офицеръ Д. Ив. Агешинъ въ письмѣ отъ 24-го декабря пишетъ: «Многоуважаемый Николай! Мы Ваши подарки получили и остаемся очень Вамъ благодарны за нихъ. Получили мы все, что Вы послали. Когда Ваши подарки принесли въ роту, то мы всѣ чуть не заплакали отъ сознанія,

что наши отцы, магери и братья не забываютъ насъ. Дорогие наши братья! Мы видимъ Ваши жертвы и сознаемъ, что Вы за насъ болите, а мы здѣсь на войнѣ трудимся, проливаемъ кровь за Царя и отечество, за свою родную сторону, чтобы врагъ нашъ не посмѣялся русскому солдату, чтобы зналъ, что значить русскій солдатъ. Русскій солдатъ есть воинъ, защитникъ родины, не боится ни огня, ни пули, ни меча; дерется за свою родину и Царя храбро и дружно»...

Взводный И. Клишчевъ послѣ выраженія благодарности за подарки пишетъ: «Надѣмся, что мы дружно грянемъ на врага и отстоимъ своею грудью нашу славную матушку Россію. Какъ Вамъ извѣстно, не таковъ русскій солдатъ, чтобы передъ чѣмъ-нибудь задумался».

Такія же чувства самой горячей признательности за присланные подарки и выраженія искренней неподдѣльной бодрости и увѣренности въ себѣ, въ своихъ силахъ, въ конечной побѣдѣ читаемъ и въ остальныхъ письмахъ (всѣхъ писемъ передано въ Редакцію Епарх. Вѣд.—15). Эти письма, дышашія наивной простотой, искренностью и неподдѣльностью, съ особой живостью напоминаютъ намъ, мирнымъ обывателямъ, особенно пастырямъ Церкви, лежащей на насъ долгъ предъ нашими защитниками, страдальцами—воинами, всѣми зависящими отъ насъ средствами облегчать ихъ тяжелый бранный подвигъ, посылкой ободряющихъ писемъ, подарковъ необходимыми солдатамъ вещами и помощью ихъ семьямъ. Правда, много въ этомъ отношеніи сдѣлано и дѣлается, но нужно, не покладая рукъ, работать и работать, привлекая къ общему дѣлу возможно большій кругъ дѣлателей. И трудъ нашъ будетъ не напрасенъ: онъ волеетъ особую бодрость въ наши доблестныя войска, дастъ имъ новыя силы. А бодрый духъ—главный залогъ побѣды надъ врагомъ.

### Война и начальныя церковныя школы Сѣвскаго уѣзда.

Война, широко охватившая все слои русскаго общества единодушнымъ порывомъ послужить родинѣ въ годину испытаній, не могла не затронуть и жизни начальной школы.

Исключ  
небыва  
школьн  
событій  
„Военн  
даетъ с  
ныхъ д  
свободн  
енныхъ  
щихъ т  
сердце  
гружает  
всѣмъ  
къ геог  
ны; каж  
коммент  
вое дѣт  
ненавис  
усатый,  
лобья, т  
аэропла  
рѣдко в  
завіемъ

Но  
чувства  
буждені  
Школа  
покоман  
ни; про  
И новы  
ною час  
о ранен  
Богу ти  
духовны  
благотве  
первые:  
удержи  
несутъ  
короткій

Исключительная популярность войны въ народныхъ массахъ, небывалый подъемъ народнаго духа, родственныя связи школьникоу съ участниками войны, широкая популяризація событій войны путемъ мѣстной печати („Сѣвскій листокъ“, „Военныя телеграммы“), письма воиновъ домой,—все это даетъ себя чувствовать въ школѣ съ первыхъ-же дней военныхъ дѣйствій. Разговоры о войнѣ заполняли собою все свободное время школы. Въ обращеніи—много ходячихъ военныхъ рассказовъ,—рассказовъ красочныхъ, яркихъ, рисующихъ то картины изумительнаго героизма, то леденящее сердце ужасы войны. И дѣтская душа вся цѣликомъ погружается въ войну, отдаваясь полностью и безъотчетно всѣмъ переживаніямъ ея. Создается небывалый интересъ къ географической картѣ, съ устъ не сходятъ новости войны; каждый новый фактъ оживленно толкуется; догадкамъ, комментаріямъ въ чисто дѣтскомъ стилѣ нѣтъ конца. Пытливое дѣтское воображеніе настойчиво рисуетъ себѣ образъ ненавистнаго „нѣмца“. И почти у всѣхъ „онъ“ непременно усатый, неимоверно свирѣпый, молчитъ, глядитъ изъ-подъ лобья, въ Бога не вѣруетъ. На небѣ чуть не каждый день—аэропланы; указываютъ,—гдѣ и куда они прилетѣли. Нерѣдко на лицо—п захваченные летчики, съ точнымъ указаніемъ,—сколько ихъ какіе по виду и куда ихъ отправили.

Но минуетъ время экзальтаціи, улегается волненіе, и чувства принимаютъ нормальное теченіе. Хаотическое возбужденіе уступаетъ мѣсто сосредоточенной горячей молитвѣ. Школа начинаетъ молиться. Молятся за Верховнаго Главнокомандующаго, за воиновъ, подвигающихся на полѣ брани; просятъ о ниспосланіи воинству побѣды надъ врагами. И новыя молитвенныя прошенія скоро становятся обязательною частью школьныхъ утреннихъ молитвъ. Приходятъ вѣсти о раненыхъ, убитыхъ, больныхъ,—горячая дѣтская молитва Богу тщится и о нихъ. Въ дальнѣйшемъ своемъ развитіи духовный подъемъ школы выливается въ широкіе формы благотворительности. На этотъ путь школа становится въ первые-же мѣсяцы войны,—и пожертвованія текутъ неудержимою струей. Жертвуютъ учителя, жертвуютъ учащіеся; несутъ родители учениковъ, ихъ знакомые и родные. И въ короткій срокъ школа становится очагомъ благотворитель-

ности. И Красный Крестъ, и Складъ ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА, и всѣ мѣстные военно-благотворительные комитеты такъ или иначе пользуются школою. И всѣмъ она служить съ полнымъ увлеченіемъ, съ порывомъ, свойственнымъ только юности.

Передъ нами свѣдѣніе о пожертвованіяхъ церковныхъ школъ Сѣвскаго уѣзда на нужды войны по призыву Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Сборъ этотъ производился позднѣе другихъ. Но и то, что видимъ мы здѣсь, дышитъ широкимъ размахомъ горячей любви. Учащіе отчисляють впредь до окончанія войны по 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> изъ своего жалованія; вносятъ помѣсячно. Учащіеся жертвуютъ, главнымъ образомъ, вещами. Несутъ—спѣшать, —кто что можетъ. Въ ихъ рвеніи не уступаютъ имъ ихъ знакомые и родные. По приблизительному подсчету, съ октября по февраль въ Орловскій Епархіальный Училищный Совѣтъ было отправлено 22 пары нижняго бѣлья, 125 ситц. рубашекъ, 101 кальсонъ, 194 бумазейныхъ рубаш., 10 флан. рубаш., 5 флан. кальсонъ, 39 фуфаякъ, 6 вязанныхъ шарфовъ, 23 простыни, 150 паръ чулковъ, 15 паръ носковъ, 22 пары перчатокъ, 39 варежекъ, 11 жилетокъ, 278 полотенець, 2 фартука, 14 наволочекъ, 10 паръ онучъ, 5 паръ портянокъ, 2 матраца, 4 тулупа, 3 овчины, 157 кисетовъ съ разными вложеніями, около 8 фунт. табаку, 2 кремня, 1 пачка спичекъ, 1 кусокъ мыла, 1 расческа, 2 мѣшка, 2.378 аршинъ холста и около 150 руб. деньгами. Все это не пышетъ обильемъ, но полно чисто-русской сердечной отзывчивости и искренней любви.

Сѣвскій Уѣздный Наблюдатель  
Священникъ *И. Красовскій.*

---

**Содержаніе.** 1. Смысль привѣта: „Ангель вопіаше благодатный“... 2. Ницше, какъ нѣмецъ. 3. Война и сектанство. 4. Письма изъ дѣйствующей арміи ученикамъ Бѣжицкой при Брянскомъ заводѣ мужской гимназіи. 5. Война и начальныя церковныя школы Сѣвскаго уѣзда.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи  
Протоіерей **В. Сахаровъ.**

---

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Т. Чижовъ.**

---

№ 14 еданъ на почту 7 апрѣля.

---

Орель. Электрическая Типографія Губ. Правленія.

46

Епа

изда

Годов  
ресыл

ОТ

Ра

Во

3—4 ма  
тіи при  
ши сел  
и обетъ.  
согласн  
ваеть  
Попечит  
дѣятел  
ныхъ в  
весною  
а Благо  
кратко  
довая по