

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

Издаваемая при Орловской Духовной Семинаріи.

XLVI ГОДЪ.

Головая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к. **№ 43.** Изданіе еженедѣльное.

24-го октября 1910 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

* * *

ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ на всеподданнѣйшемъ докладѣ Господина Оберъ-Прокурора Св. Синода объ изъясненныхъ въ телеграммѣ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра, отъ 30-го августа сего года вѣрноподданническихъ чувствахъ Елецкаго общества хоругвеносцевъ благоугодно было, въ 10-й день октября сего года, во Фридбергѣ, Собственно-ручно начертать: „*Прочелъ съ удовольствіемъ*“.

Телеграмма Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича на имя Преосвященнаго Орловскаго Александра въ отвѣтъ на привѣтствіе, отъ 30 августа, Елецкаго Общества хоругвеносцевъ:

„Благодарю Ваше Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Епископа Митрофана и лицъ, подписавшихъ телеграмму, за молитвы и выраженные чувства. Сожалѣю, задержалъ отвѣтъ вслѣдствіе маневровъ.

МИХАИЛЬ“.

Распоряженіе Епархіального Начальства.

Орловская Духовная Консисторія, на основаніи опредѣленія Епархіального Начальства, состоявшагося 6—7 сего октября, въ цѣляхъ содѣйствія къ прекращенію частной свѣчной торговли, предлагаетъ церковнымъ старостамъ епархіи производить торговлю свѣчами *въ церквахъ* не только *въ розницу* (по одной свѣчкѣ), но и *оптомъ*, какъ напри- мѣръ, фунтами и полуфунтами.

При чемъ, на основаніи резолюціи Его Преосвященства, церковнымъ старостамъ и причтамъ напоминаетъ, чтобы *весь запасъ свѣчей, для продажи въ церкви и церковной лавкѣ, непременно состоялъ только изъ однихъ свѣчей Епархіального свѣчного завода.*

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены: на священническое мѣсто, согласно прошенію, къ ц. села Аркини, Сѣвскаго уѣзда, *псаломщикъ* села Норовки, Ливенскаго уѣзда, окончившій курсъ семинаріи Павелъ Лавровъ,—18 октября;

на діаконское мѣсто, согласно прошенію, къ Николо-Гончарской гор. Болхова церкви, бывший воспитанникъ 5 класса Семинаріи, Никифоръ Успенскій,—14 октября;

на псаломщическое мѣсто, согласно прошенію, къ Срѣтенской-Кладбищенской гор. Трубчевска церкви,—сынъ псаломщика Венедиктъ Трисвятскій.

Перемѣщены, согласно прошенію, *священники*: села Новогорѣлова, Елецкаго уѣзда, Алексѣй Говоровъ,—къ ц. села Архангельскаго-Кукишева,—Танѣва тожъ, того же уѣзда,—18 октября и села Никольскаго, Елецкаго уѣзда, Николай Протопоповъ—къ ц. села Покровскаго-Однолуки, Болховскаго уѣзда,—15 октября.

Уволенъ, согласно прошенію, *псаломщикъ* села Русскаго-Брода, Ливенскаго уѣзда, Гавріиль Раевскій,—14 октября.

Почисленъ за штатъ, согласно прошенію, *псаломщикъ* Срѣтенской-Кладбищенской гор. Трубчевска церкви, Михаилъ Трисвятскій,—14 октября.

Утвержденъ въ должности псаломщика при ц. с. Чернявки,

Дмитровскаго уѣзда, исправляющій сію должность,—Василій Турновъ—16 октября.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія.

1) Въ с. *Никольскомъ*, *Елецкаго у.*,—съ 15 октября, число душъ м. п. 1444, земли 86 дес., братскихъ доходовъ 747 р. Причтъ 2 штатный.

2) Въ с. *Сельцъ*, *Трубч. у.*,—съ 27 августа, число душъ м. п. 2836, земли 37 дес., братскихъ доходовъ 1434 руб. Причтъ 2 штатный.

3) Въ с. *Хотылевъ*, *Брян. у.*,—съ 5 сентября, число душъ м. п. 891, земли 1648 дес., братскихъ доходовъ 415 руб. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Гатьковъ*, *Брянск. у.*,—съ 11 августа, число душъ м. п. 939, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 717 руб., казен. жал. 550 руб. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Новопрогорьломъ*, *Елецк. у.*,—съ 18 октября, число душъ м. п. 477, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 338 руб. Причтъ 2 членный.

6) Въ с. *Гоцъ*, *Карач. у.*,—съ 25 сентября, число душъ м. п. 292, земли 33 дес., казеннаго жалованья 525 руб. Причтъ 2 членный.

7) Въ с. *Боркахъ*, *Ливен. у.*,—съ 25 сентября, число душъ м. п. 2233, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1750 руб. Причтъ 2 штатный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. окр.

„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.

„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Елецкомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.

„ *Кромскомъ*—въ 3 округъ.

„ *Малоархангельскомъ*—во 2 округъ.

„ *Миценскомъ*—въ 1 и 2 окр.

„ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.

„ *Орловскомъ*—въ 1 округъ.

„ *Стъвскомъ*—въ 1, 3 и 4 округъ.

„ *Трубчевскомъ*—въ 1 округъ.

Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Кругломъ, Ливенскаго у.*,—съ 3 іюня, число душъ м. п. 1573, земли 39 дес., братскихъ доходовъ 900 руб. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Дубовикъ, Малоарх. у.*,—съ 28 августа, число душъ м. п. 1174, земли 42 дес., братскихъ доходовъ 730 р., Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Шумовъ, Болховск. у.*,—съ 10 іюня, число душъ м. п. 840, земли 36 дес., казеннаго жалованья 550 руб., братскихъ доходовъ 350 руб. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Благовъщенскомъ Шатиловъ, Ливенск. у.*,—съ 3 августа, число душъ м. п. 1911, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1372 руб. Причтъ 2 штатный.

5) Въ с. *Узкомъ, Болх. у.*,—съ 13 октября, число душъ м. п. 916, земли 27 дес., братскихъ доходовъ 300 р., казеннаго жалованья 550 р. Причтъ 3 членный.

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Грунинъ-Ворголь, Елецк. у.*,—съ 7 октября, число душъ м. п. 2474, земли 36 дес., брат. доходовъ 1600 руб. Причтъ 2 штатный.

2) При *Троицкой церкви женскомъ приютъ г. Ельца*—съ 7 октября, случайной доходности 600 рублей, домъ отъ города. Причтъ 2 членный.

3) Въ с. *Норовкѣ, Ливенск. у.*,—съ 18 октября, число душъ м. п. 696, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 300 руб. Причтъ 2 членный.

4) Въ с. *Русскій-Бродъ, Ливенск. у.*,—съ 15 октября, число душъ м. п. 1142, земли 51 дес., братскихъ доходовъ 1030 р. Причтъ 3 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. 2. Епархіальныя извѣстія. 3. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста и мѣста запасныхъ священниковъ.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей **В. Сахаровъ.**

ОРЛОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

24-го октября № 43. 1910 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Современный пессимизмъ съ его маніей самоубійствъ и Христіанство.

Каждодневно газеты приносятъ новыя и новыя сообщенія о массѣ самоубійствъ, при чемъ самоубійцами являются по большей части молодые люди, часто образованные и матеріально обеспеченные, иногда уже совершившіе извѣстную жизненную карьеру. Въ оставляемыхъ запискахъ своихъ они по большей части такъ мотивируютъ свой расчетъ съ жизнію: „грустно и тяжело жить на свѣтѣ“, „разочаровался (лась) жизнію“, „не вижу смысла въ жизни“ и т. п.

Тяжелъ смыслъ этихъ объясненій. Онъ напоминаетъ намъ ту „міровую скорбь“ людей древняго, классическаго міра, когда люди, не находя объясненія цѣли и смысла своей жизни и бытія самаго міра, добровольно сами сходили съ жизненной сцены. Ужели и теперь тѣ же мотивы уносятъ съ жизненной сцены людей, многіе изъ которыхъ совершенно не успѣли познакомиться съ самою жизнію? Страшна становится эта параллель настоящаго времени съ классическимъ: она говоритъ намъ о томъ, что мы потеряли радость и утѣшеніе христіанской вѣры. Для язычника горькая жалоба на жизнь и безнадежный взглядъ на судьбу чело-

вѣка въ этомъ мѣрѣ имѣли серьезное основаніе: онъ не зналъ ничего объ откровеніи божественной благодати, возвышающей человѣческую душу надъ всякой скорбью. Между тѣмъ теперь въ христіанствѣ эта самая жалоба среди именующихъ себя христіанами основывается уже ни болѣе, ни менѣе, какъ на непризнаніи помощи и утѣшенія, которыя подаютъ Господь христіанину въ его жизненныхъ скорбяхъ и невзгодахъ. Естественно было древнему язычнику признавать въ міровой и, въ частности, человѣческой жизни дѣйствіе слѣпого, бессознательнаго и неумолимаго „фатума“, рока. Но кто вѣруетъ въ личнаго Бога и причастенъ искупленію и благодати Божіей, тотъ не можетъ и не долженъ поддаваться угнетающей безнадежности. Въ противномъ случаѣ онъ только по имени христіанинъ, въ немъ нѣтъ вѣры. И дѣйствительно, отсутствіе вѣры приводитъ человѣка къ страшной безнадежности, онъ теряетъ нравственную силу для противодѣйствія потрясеніямъ жизни, теряетъ надежду побороть „зло жизни“. Остается одно: уйти отъ жизни, и онъ позорно лишаетъ себя жизни. Истинно же вѣрующій находитъ силы въ вѣрѣ и не считаетъ жизненную борьбу бесплодной: какъ *добрый воинъ* онъ ждетъ добраго ея исхода. Онъ чувствуетъ себя крѣпкимъ при всевозможныхъ испытаніяхъ жизни (1 Кор. 10, 13), потому что стоитъ на своей вѣрѣ, какъ на камнѣ (Лук. 6, 48). Скорби жизни, съ другой стороны, для вѣрующихъ имѣютъ значеніе огня, очищающаго душу его подобно золоту. На „пробномъ камнѣ“ житейскихъ невзгодъ испытывается крѣпость вѣры его. И разъ тверда его вѣра: онъ пріобрѣтаетъ себѣ новую силу— великую силу терпѣнія (Іак. 1, 3), дающую ему жизненную опытность въ познаніи благодѣтельнаго Промысла, и, въ связи съ этимъ, ободряющую надежду на Источника всякой радости. А эта надежда „не посрамитъ“: никогда не бываетъ бесплодной. Истинно вѣрующій въ своего Христа *не постыдится* (Римл. 9, 33).

Хотя нѣкоторые мудрецы-пессимисты и толкуютъ, что само христіанство имѣетъ взглядъ на земной мѣрѣ, какъ на „юдоль скорби“, но оно слишкомъ далеко отъ того, чтобы въ этомъ взглядѣ давать поводъ къ безнадежному отношенію человѣка къ самой земной жизни. Правда, христіан-

ство признаетъ скорбность жизни, но вмѣстѣ находитъ здѣсь поводъ возбуждать въ человѣкѣ смиренную преданность Промыслу Божію, и направляетъ человѣческіе взоры къ высшему, къ небесамъ, откуда, дѣйствительно и единственно, и нисходитъ къ намъ благодатная помощь и утѣшеніе. Цѣлью Христовой религіи не было возбудить ненависть къ этой жизни: нѣтъ, жизнь въ христіанствѣ имѣетъ и дѣйствительную цѣнность и полезное назначеніе. Правильно только слѣдуетъ относиться къ ней: не искать удовлетворенія въ ней одной, ни рѣшенія ея вопросовъ о сущности и цѣли человѣческаго существованія. Она есть лишь переходная, подготовительная ступень къ другой, высшей жизни,—жизни въ собственномъ смыслѣ (Евр. 13, 14). Вѣра говоритъ безошибочно христіанину, что зло жизни не неизбежно, но временно: ему придетъ конецъ и весь міръ нѣкогда снова расцвѣтетъ той радостной красотой, которою онъ сіялъ, впервые выйдя изъ рукъ Творца, какъ совершеннѣйшее бытіе (Быт. 1, 31). Развѣ этотъ, земной міръ вѣченъ? Онъ также не вѣченъ, какъ не вѣчна и жизнь въ немъ человѣческая. Онъ звучитъ теперь диссонансомъ, котораго не было и не могло быть въ цѣляхъ мірозданія. И потому творческая и міроправящая Премудрость снова воззоветъ его къ утраченной гармоніи, когда наступитъ въ Ея планахъ время для того. Таково именно обѣтованіе Божіе: обновится нѣкогда вся вселенная,—явится „новое небо и новая земля“, обиталище вѣчной „правды“ (2 Петр. 3, 13).

Таковъ глубоко-утѣшительный христіанскій взглядъ на судьбу всего міра и человѣка. Потому-то истинная вѣра и чужда отчаянія. Она тѣсно связана, напротивъ, съ благовѣстіемъ надежды, восстанавливающей человѣка изъ его безсилія къ новой жизнерадости, которая характеризуется успокоительной мыслью объ „отложенномъ на небесахъ“ (Колос. 1, 5). Эта успокоительная увѣренность необходима, конечно, для человѣка при наличности зла и неизбежности бѣдствій въ этой жизни. Но христіанство мало того, что утѣшаетъ надеждой на будущее,—оно развиваетъ, при этомъ, тотъ правильный взглядъ на земную жизнь и ея содержаніе, по которому и въ этой жизни достижимы и дѣйствительны для человѣка чистыя, невинныя радости, скрашивающія его су-

ществованіе здѣсь. Не мечта для человѣка и земная жизнь-радость, если онъ не забываетъ только о Промыслѣ, въ премудрыхъ цѣляхъ коего самыя страданія и бѣды земныя имѣютъ для человѣка благотворно-воспитательное значеніе. Жизнь всегда останется для насъ тайной въ своихъ проявленіяхъ и теченіи. Немногое въ ней направлять и измѣнять мы можемъ сами. Нашъ разумъ и опытъ не всеобъемлющи. Отсюда слишкомъ частыя наши ошибки въ жизни, идущія во вредъ намъ самимъ. И только благодарить намъ надобно всегда неусыпный Промыслъ, исправляющій наши заблужденія и заботливо охраняющій отъ новыхъ.

Говорятъ: не думайте, что самоубійцы не вѣрують въ Бога,—многіе изъ нихъ глубоко вѣрующіе. Вѣрующій въ Бога самоубійца: не удивительно ли такое совмѣщеніе понятій! Что же это за вѣра такая? Не есть ли это только одно разсудочное признаніе бытія Высшей Силы, безъ всякаго яснаго представленія о свойствахъ Ея? Но такое понятіе, какъ хотите его назовите, только не христіанское оно. Не возобновленіе ли здѣсь стараго, давно опровергнутаго „деизма“, который учитъ, что Богъ, создавъ міръ, представилъ его самому себѣ—существовать въ зависимости отъ „слѣднаго случая“? При такомъ условіи, конечно, безнадежность, съ ея ужасными послѣдствіями, вполне понятна. Очевидно также и то, что не *такой* вѣрой слѣдуетъ жить человѣку, чтобы обрѣсти миръ въ жизни. Чтобы не ходить ощупью и не падать въ этой жизни—одно условіе: „вселить вѣрою въ свое сердце Христа“ (Еф. 3, 17), который, какъ „свѣтъ истинный, просвѣщаетъ всякаго человѣка“ (Іоан. 1, 9), такъ что онъ, вѣруя въ сей Свѣтъ, *не останется уже во тьмѣ* (Іоан. 12, 46). При этомъ совершается и столь желанное умиротвореніе души человѣка, потому что Христосъ—„миръ нашъ“ (Еф. 2, 14): Онъ согрѣваетъ человѣческую душу любовію и умиряетъ возбужденіемъ надежды. Только при такомъ Руководителѣ жизнь человѣка пріобрѣтаетъ надлежащій строй. Благодать Христова упорядочиваетъ ее, поддерживая и укрѣпляя естественныя силы человѣка и, при свѣтѣ Богооткровеннаго Слова, направляетъ ладью его жизни къ тихому пристанищу, подобно опытному кормчему.

Въ самомъ дѣлѣ: посмотрите на того, кто не по имени только христіанинъ, но крѣпко вѣруеть въ своего Христа и горячо надѣется на Него. Вотъ онъ окруженъ бѣдствіями, несчатья за несчатьями, подобно волнамъ, надвигаются на него, гибель, повидимому, неминуема. Но нѣтъ; въ этомъ человѣкѣ зерно вѣры воспринято и взрощено сердцемъ, какъ „добрый землей“: не временно только онъ вѣруеть, чтобы, въ случаѣ „напасти“, поддаться малодушію (Лук. 8, 13). Со смиреннымъ упованіемъ поникаеть онъ главою предъ Промысломъ и вотъ— снова поднять за свое смиреніе мощною благодатію. „Вѣра твоя спасла тебя“—говорить его сердцу Вѣчная Любовь.

Главная и существенная бѣда нашего времени состоитъ въ томъ, что оно, желая освободиться отъ скорбей жизни, ищетъ средствъ достигнуть душевнаго мира не тамъ, гдѣ нужно, и не такъ, какъ должно. Люди все вниманіе сосредоточили на этой жизни, отъ нея ждуть всѣхъ благъ, радостей и счастья, они не думаютъ о другой высшей жизни, откуда нисходитъ всякое духовное утѣшеніе и успокоеніе. Слѣдствія такого отношенія къ жизни понятны. Съ незамѣтной постепенностью приковываясь къ внѣшности и житейскимъ мелочамъ, человѣкъ притупляетъ свое духовное зрѣніе; свѣтлыя, путеводныя истины, внушаемыя вѣрою, не дѣйствуютъ на душу; ихъ очищающее вліяніе на житейскія стремленія въ конецъ заглушено. Иныя соображенія, иныя воззрѣнія, чисто матеріальныя, узко-практическія овладѣвають всѣмъ существомъ человѣка. Въ концѣ—концовъ теряется даже способность простирать взоры выше и далѣе вещественнаго. Но когда нравственность такимъ образомъ искажена отрицаніемъ высшихъ интересовъ и цѣлей жизни, естественнымъ руководителемъ и направителемъ ея становится эгоизмъ. Законъ христіанской любви и братства отвергается, и во взаимномъ соревнованіи людей, при достиженіи внѣшняго благополучія и выгодъ, неизбѣжно обнаруживается та пресловутая „борьба за существованіе“, которая приравниваетъ разумный человѣческій миръ къ неразумному царству животныхъ. Успѣхъ въ жизни пріобрѣтаетъ, въ ущербъ слабому, болѣе сильный, болѣе ловкій, болѣе удачливый, чтобы, въ свою очередь, уступить свое

мѣсто сильнѣйшему. Вмѣсто любовнаго взаимодействія люди уже прямо, не стѣсняясь, вредятъ другъ другу, отнимая взаимно права на житейское благополучіе. Неудивительно послѣ этого, что они сами восклицаютъ: „какъ тяжело жить на свѣтѣ“! И никому не хочется винить въ этомъ себя лично. Всѣ, къ удивленію, правы и только „судьба“ виновата, именемъ которой они замѣняютъ Бога, въ Коего, при такомъ пониманіи жизни, какъ то и не хочется вѣрить, потому что съ этой вѣрой нераздѣлимо сознаніе возмездія, о которомъ напоминаетъ даже и потемненная совѣсть. Поэтому то именно нашъ вѣкъ породилъ этотъ пессимизмъ съ ужасными самоубійствами.

Очевидно, что для избѣжанія всего этого, необходимо всѣмъ настроеннымъ не по—христіански, пессимистично, подражать „блудному сыну“ евангельской притчи: вернуться къ религіи за разрѣшеніемъ недоумѣній и для благодатнаго успокоенія. Любвеобильныя „объятія Отчи“ единственно могутъ дать утѣшеніе всѣмъ наболѣвшимъ человѣческимъ сердцамъ, лишь бы только достало желанія раскрыть душу для воспріятія оживляющей и возстановляющей благодати Божіей.

В. Торонецкій.

Современныя теченія въ русскомъ сектантствѣ ¹⁾.

Подобно тому, какъ рѣка, то тихо и гладко катитъ свои воды, то бурлитъ и пѣвится подъ напоромъ вѣтра, то течетъ покорно въ берегахъ, то на многія версты заливааетъ окрестность, такъ и сектантство наше въ различныя историческія эпохи разное проявляется въ народной жизни. Въ одно время его едва замѣтишь среди жизни народа; въ другое время сектантство быстро развивается, глубоко пускаетъ корни и доминируетъ среди народа. Такъ до 1905 года до вѣроисповѣдныхъ свободъ сектантство въ Россіи было явленіемъ случайнымъ, съ нимъ считались лишь только по мѣстамъ; на сектантство смотрѣли какъ на достояніе людей темныхъ, непросвѣщенныхъ; въ немъ не находили ничего

¹⁾ Лекція, читанная Пермскимъ Епархіальнымъ Миссіонеромъ Ал. Куляшевымъ въ Иркутскѣ, Красноярскѣ и Омскѣ.

положительнаго, серьезнаго. Отъ сектантства не ждали никакихъ бѣдъ, никакого существеннаго вреда. До 1905 года сектантство сумѣло хитро прикрыть свою сущность и искусно обмануло на счетъ себя общественное сознание. Наступилъ 1905 годъ; дана вѣроисповѣдная свобода, и наше сектантство предстало предъ нами въ своемъ настоящемъ видѣ, въ своей настоящей сущности. Новѣйшее русское вѣроисповѣдное законодательство, проникнутое освободительными тенденціями, развязало руки нашимъ сектантамъ. Они словно подъ призывные удары колокола очнулись отъ своихъ мелкихъ общинныхъ интересовъ и бросились на широкое поле дѣятельности. Имъ неудержимо захотѣлось явить себя міру, явить то свое достояніе, которое они нажили въ прежнее время въ періодъ внѣшняго на нихъ давленія. Сектантамъ сразу же хотѣлось быть въ жизни сильными, замѣтными, вліятельными. Они постарались во что бы то ни стало спрятать отъ стороннихъ глазъ основную тенденцію всего своего протестантизма и предстать предъ міромъ въ другой личинѣ подъ флагомъ высокимъ. Они заявили, что ихъ credo, ихъ ученіе есть протестъ противъ не-апостольскаго образа жизни среди окружающихъ ихъ людей и есть попытка возстановить въ возможной чистотѣ духъ апостольскаго благочестія среди народа. Сущность нашего ученія, заявляютъ сектанты, коренится въ исканіи людьми религіозно-нравственной правды въ жизни. Мы томительно ищемъ въ себѣ и кругомъ себя живого Христа. На всемірномъ конгрессѣ баптистовъ въ Лондонѣ въ 1905 году нѣкто пасторъ Фриманъ изъ города Торонта въ Канадѣ такъ опредѣлялъ основной принципъ баптизма. Это сильное, живое и сознательное убѣжденіе во владычествѣ надъ душами нашими Христа вмѣстѣ съ твердымъ намѣреніемъ достигнуть полнаго и вѣчнаго признанія надъ собой Его личной, прямой и никому не передовѣряемой власти надъ человѣческими душами. Это составляетъ жизненный и притягательный для сектантства центръ. Согласно съ своимъ основнымъ принципомъ сектанты стремятся построить и свою жизнь. Это желаніе, это стремленіе налагаетъ свою печать на всю особенно новѣйшую внутреннюю организацію нашихъ сектантскихъ общинъ. Сектанты стремятся устроить такъ свою жизнь, чтобы она плѣняла право-

славныхъ своею порядочностью, своимъ евангелизмомъ и отсутствіемъ въ ней тѣхъ пороковъ, отъ которыхъ повсемѣстно страдаютъ православные приходы. Благотворительность, трезвенность, взаимная помощь поставлены у сектантовъ на должную высоту. И эта внѣшность сектантства, эта его казовая сторона можетъ безъ сомнѣнія сильно импонировать на нашъ темный, далеко непросвѣщенный народъ и смущать его. Народъ не въ состояніи скоро разобраться въ сектантскомъ движеніи и постичь настоящую сущность сектантства. Вотъ письмо изъ народа, подтверждающее эти слова. Страшно для насъ сектантство тѣмъ, что все его зло не сразу видно. По наружности въ немъ кажется все такимъ искреннимъ, вѣрнымъ. Не даромъ и имя сектантскихъ вѣкоторыхъ общинъ бываетъ такъ оболъстительно: „община евангельскихъ христіанъ“! Кто будетъ наблюдать казовую жизнь этой общины, тотъ узнаетъ, что баптисты настойчиво заботятся о падшихъ, слѣдятъ за домашней жизнью своихъ членовъ, стремятся къ просвѣщенію ихъ свѣтомъ евангельскимъ. Этотъ голосъ изъ народа съ категорическою убѣдительною говоритъ намъ о той великой опасности, которая грозитъ нашему простому народу со стороны сектантства. Народъ не скоро разберется въ фальшивой наружности нашего сектантства, народъ не скоро дойдетъ до той лживости и заблужденія, которыя наполняютъ сущность сектантства, народъ не сразу постигнетъ то, что сектантство, хотя и прикрывается Словомъ Божіимъ, святымъ Евангеліемъ, на самомъ дѣлѣ далеко отстоитъ отъ него. А сектантство прекрасно сознало, чѣмъ можно дѣйствовать на нашъ русскій народъ и употребляетъ всѣ свои силы, чтобы съ этой стороны нападать на нашъ добрый, простодушный народъ и здѣсь уловлять его въ свои пагубныя сѣти. Сектантство своей внѣшной стороною, своей строго организованной жизнью стремится идти къ намѣченной цѣли—дѣлать работу Божію и уловлять къ себѣ дорогихъ братьевъ. Сектантство быстро и побѣдоносно идетъ все впередъ и впередъ. И въ нашихъ шумныхъ столицахъ, и въ далекой глуши, въ медвѣжьихъ углахъ, на сѣверѣ дикомъ и подъ палящими лучами южнаго солнца, на востокъ и западъ сектантство ведетъ свою пропаганду, открываетъ общины, воздвигаетъ

лизмомъ и
ыхъ повсе-
творитель-
у сектан-
нства, эта
но импони-
народъ и
браться въ
дность сек-
ающее эти
все его зло
все такимъ
скихъ нѣ-
о: „община
ть казовую
настойчиво
нью своихъ
ь евангель-
кою убѣди-
ти, которая
сектантства.
наружности
о той лжи-
ть сектант-
ство, хотя
вангелиемъ,
сектантство
нашъ рус-
бы съ этой
ный народъ
Сектантство
низованной
лать работу
Сектантство
впередъ. И
глуши, въ
палящими
сектантство
воздвигаетъ

молитвенные дома. Народъ, послѣ вѣроисповѣдныхъ свободъ, пошелъ въ сектантство. И это вотъ почему. Моментъ наступилъ для пропаганды сектантства самый удобный. И сектанты прекрасно учли этотъ моментъ. Народъ въ освободительные злосчастные два года всецѣло отдался вопросамъ социальнымъ, экономическимъ. О Богѣ, о правдѣ Его въ эти злосчастные годы народъ говорить не хотѣлъ; религиозный вопросъ былъ забытъ и оставленъ. Народъ устремился построить свое социальное-политическое счастье безъ Бога, безъ мысли о Евангелии, по указкѣ атеистическихъ брошюръ. Но этотъ кошмаръ быстро промчался. И скоро стало видно народу, что достичь счастья, благополучія здѣсь на землѣ захватно-революционнымъ и материалистическимъ путемъ ему не придется. Народъ созналъ, что безъ Христа, безъ евангельскаго ученія истиннаго счастья на землѣ не найдешь. Евангеліе жалѣетъ бѣднаго человѣка, такъ, какъ не въ силахъ его пожалѣть всѣ модныя доктрины, вмѣстѣ взятая. И нашъ русскій народъ снова преклонился къ разговору о Богѣ, о душѣ, о религіи. Душа народа снова затосковала о Богѣ и народное сознание дѣлаетъ поворотъ къ вопросамъ религиознымъ. Этимъ поворотомъ въ умахъ народа и воспользовались наши сектанты. Людямъ, начавшимъ въ религіи искать бальзама на свои общественно-социальныя раны, они отрекомендовались строгими евангеликами, призванными людскую совѣсть довоспитать по указанію Христова благовѣстія. А такъ какъ современники наши страшно рвутся ко всяческой свободѣ,—то сектанты постарались и съ этой стороны явить себя міру людьми передовыми. Они прокричали, что совѣсть подчиняется только Богу и не можетъ ни подъ какими условіями подчиниться человѣческой волѣ. Они заявили о себѣ, что руки ихъ чисты отъ крови мучениковъ: слѣдовательно, они будто бы неспособны къ насилію надъ свободой человѣческихъ убѣжденій. Мало того, сектанты многозначительно и такъ рекомендовали свои основныя доктрины: человѣчество никогда не должно забыть того, что принципъ—въ частности баптистовъ—свобода совѣсти, расширяющаяся въ понятіе о свободѣ личности,—много сдѣлалъ и для политической свободы человѣка. Этой саморекламой сектанты ясно ищутъ популяр-

ности въ товарищеской средѣ. Они какъ бы такъ говорятъ нашему народу: ты, очнувшійся отъ революціоннаго кошмара, хочешь всю жизнь устроить на основахъ евангельско-религіозныхъ, такъ иди къ намъ. У насъ во всемъ евангелизмъ; у насъ принципы вѣры таковы, что, исповѣдуя ихъ, люди сами собой получаютъ политическую свободу; мы не возлагаемъ никакого ярма на людей. И далѣе сектанты всячески начинаютъ поносить наше святое православіе, говоря, что оно покровительствуетъ только знатнымъ и богатымъ, противится всякой свободѣ, включаетъ въ себя много суевѣрныхъ пережитковъ.

Такимъ образомъ, нельзя не сознаться, что сектанты умѣло и ловко учли переживаемый нами историческій моментъ и искусно воспользовались имъ въ цѣляхъ пропаганды своихъ вѣрованій. Эти вѣрованія по существу у нихъ остались старыми. Какъ и всегда, они опираются на наши недостатки и слабости. Только теперь при новыхъ вѣроисповѣдныхъ законахъ о нашихъ слабостяхъ сектанты получили возможность трубить громче, назойливѣе, смѣлѣе. Идя противъ нашего св. православія, сектанты заявляютъ, что будто бы православная церковь состоитъ теперь изъ людей, ничему невѣрующихъ, изъ людей безнравственныхъ, грѣшныхъ. Но это клевета на наше св. православіе, ибо то, что среди православныхъ живутъ люди падшіе, безнравственные, не даетъ никому права огульно судить о нашемъ св. православіи. Лица нравственно падшія попадались въ церкви уже при апостолахъ. Но никто же за это не обвиняетъ церковь апостольскую, почему не имѣютъ никакого права обвинять сектанты и нашу церковь. Сектанты, желая во что бы то ни стало господствовать надъ православіемъ и во всемъ блескѣ явить себя міру, употребляютъ въ настоящее время всѣ усилія къ тому, чтобы замаскировать, скрыть свою зияющую рану—это страсть къ дробленію сектантовъ на всевозможные толки и согласія по причинамъ иногда самымъ ничтожнымъ, открытую и порою совершенно неприличную борьбу между этими толками.

Сектанты въ настоящее время отчетливо, прекрасно сознали, что они могутъ быть сильными, только при своей сплоченности. И вотъ новѣйшій періодъ ихъ жизни справед-

ливо можно обозначить временемъ исканія взаимнаго сближенія между ними. Они оставляютъ въ тѣни пункты своего вѣроисповѣднаго разногласія и выдвигаютъ нынѣ лишь то, что обще всѣмъ сектантамъ, что можетъ привести ихъ по крайней мѣрѣ къ тактическому объединенію. Вопросомъ о взаимномъ единеніи заняты были всѣ главные сектантскіе съѣзды послѣдняго времени. Соединенія своего рода пропаганды евангелизма въ Россіи добивались сектанты на областномъ съѣздѣ 1905 г. въ Ростовѣ-на-Дону; о томъ же хлопотали они на другомъ своемъ съѣздѣ 1906 г. А потомъ та же мысль неотступно преслѣдовала ихъ на съѣздахъ въ Кіевской, Полтавской и Таврической губерніяхъ. Успѣхомъ старанія сектантовъ увѣнчались на Петербургскомъ съѣздѣ въ январѣ 1907 г. На этомъ съѣздѣ участвовали баптисты, пашковцы и молокане донского толка. На съѣздѣ, договорившись между собой, сектанты порѣшили открыть Русскій Евангельскій союзъ въ цѣляхъ, главнымъ образомъ, объединенной пропаганды евангелизма въ нашемъ народѣ. Союзъ нынѣ и дѣйствуетъ, фактически руководя всею противоправославной пропагандой въ Россіи. Эту пропаганду поддерживаютъ сектанты черезъ своихъ специальныхъ миссіонеровъ, которые разъѣзжаютъ по разнымъ мѣстамъ въ сопровожденіи часто хора пѣвчихъ и съ тюками соответствующихъ брошюръ и листовъ. Ту же пропаганду ведутъ всѣ сектантскіе журналы, которые нынѣ свободно печатаются въ столицахъ и провинціальныхъ городахъ. И ползетъ на Русь святую сектантская пропаганда, какъ черная туча. И грозитъ ей не дождемъ лишь, но и бурей. А сектанты все спѣшатъ, и спѣшатъ, желая объединенными силами нанести православію ударъ за ударомъ. Вотъ предъ нами новая сектантская организація. Это союзъ союзовъ. Здѣсь въ этомъ союзѣ объединяются баптисты всѣхъ русскихъ развѣтвленій. Союзъ союзовъ поставляетъ своею задачею болѣе успѣшную и планомѣрную работу среди невѣрующихъ, конечно, въ цѣляхъ обращенія ихъ въ баптизмъ.

Такимъ образомъ, наша церковь встрѣчается отнынѣ не съ единичными силами, не съ разрозненно существующими баптисткими общинами, а съ баптисткою церковью, какъ таковой, которая жаждетъ совращеній православныхъ въ свою вѣру всѣми помышленіями.

Общины баптистовъ, вступившія въ союзъ, обязываются въ частности распространять евангельскія истины путемъ проповѣди, устройствомъ духовныхъ конференцій, бесѣдъ или чтеній, или посредствомъ печати. Они должны открывать юношескіе и дѣвичьи кружки и воскресные школы, просвѣтительныя и благотворительныя учрежденія. Общины, вступившія въ союзъ союзовъ, ежегодно собираются вмѣстѣ для совѣщанія по дѣламъ союза. При союзѣ организуются миссіонерскія станціи, какъ лучшій способъ миссіонерской, созидательной работы. Словомъ, значеніе этого союза союзовъ для развитія и процвѣтанія велико. Въ этомъ союзѣ русскіе баптисты нашли тотъ постоянный руль, который и будетъ править ихъ кораблемъ, направляя ихъ къ планомерно-созидательной работѣ по обращенію бѣдныхъ грѣшниковъ къ „нашему дорогому Господу“.

Вотъ предъ нами постановленія общины евангельскихъ христіанъ. Стремясь къ болѣе благотворной и успѣшной работѣ, сектанты-евангелики выработали такую организацію. Прежде всѣхъ необходимо привлечь къ работѣ Божіей всѣхъ членовъ общины безъ исключенія, для чего организовать слѣдующія комиссіи. Во-1-хъ, комиссію благовѣстія или устной проповѣди внутренне-церковной, городской и иногородной. Комиссію литературную. Цѣль ея—пріобрѣтать и раздавать брошюры, трактаты, книги, журналы. Такимъ образомъ, устная проповѣдь евангелизма должна закрѣпляться въ народѣ изданіями. И вотъ одинъ Фетлеръ выпустилъ въ свѣтъ цѣлую серію своихъ лекцій, бесѣдъ и переводовъ. Цѣлые десятки тысячъ издають своихъ брошюръ и другіе сектантскіе проповѣдники. И эти сектантскіе брошюры и листки, какъ настоящія песьи мухи въ Египтѣ, приносятъ православному русскому народу великій вредъ. Есть въ союзѣ евангеликовъ еще особая литературная комиссія для руководства молодежью, воскресными школами, курсами. Эта комиссія имѣетъ въ виду привлечь къ работѣ Божіей силы интеллигентныя студентовъ, курсистокъ. Для лицъ полу-интеллигентныхъ и совсѣмъ необразованныхъ открыты комиссіи благотворительныя и хозяйственныя. Цѣль первой—завѣдывать пріютами, мастерскими, дѣломъ помощи бѣднымъ во всѣхъ видахъ. Комиссія хозяйственная вѣдаетъ наружно

обстановочную форму жизни. И такъ, благодаря такимъ коммиссіямъ, всѣ члены евангельскаго союза имѣютъ возможность принести общинѣ извѣстную пользу соотвѣтственно со своимъ положеніемъ и силами.

Но какова бы ни была организація сектантовъ, сколько бы усилій они не употребляли къ всеобщему единенію, какъ бы хороша не была ихъ казовая сторона, сектантство, однако, можетъ быть названо однимъ заблужденіемъ, извращеніемъ евангельскаго ученія, обществомъ, чуждымъ Христа и Церкви Его (по своему существу, въ своемъ корнѣ и основаніи).

Въ основаніи, въ корнѣ сектантства лежитъ ложное пониманіе св. Евангелія.

Основной догматъ сектантства—это догматъ религіознаго индивидуализма. Сектанты учатъ: каждый человѣкъ непременно долженъ лично раскаяться, лично увѣровать и лично исповѣдать имя Иисуса Христа. Этотъ догматъ индивидуализма есть подлинно жизненный нервъ всего сектантства. Этотъ догматъ исключительно проводимый и по-сектантски истолкованный и наноситъ сектантству смертельный ударъ; онъ разрушаетъ вѣру въ церковь, какъ въ живое тѣло Христово и христіанство обращаетъ въ философско-богословскую систему, каждымъ на свой ладъ понимаемую и толкуемую. Этотъ неправильно понятый сектантами религіозный индивидуализмъ и положенный ими въ основу, есть для сектантовъ настоящая мертвая петля. Въ самомъ дѣлѣ, сектанты, поставившіе этотъ догматъ религіознаго индивидуализма выше соборной церковности въ христіанствѣ, представляетъ изъ себя то раздѣлившееся на ся царство, которое, не смотря ни на какіе союзы, не составитъ единой души, единого тѣла. Сектантство дѣлится и дробится. И это потому, что его основной догматъ есть ничто иное, какъ та форма, въ которую можно наливать какую угодно жидкость. Основаніемъ истиннаго христіанскаго мышленія служить не сектантскій индивидуализмъ, а наша православная церковность, которой и ввѣрено храненіе Христовой истины.

Сектанты не страшны намъ, п. ч. съ нами Христосъ, Который есть Путь, Истина и Жизнь, съ нами та Церковь, въ которой, какъ на кораблѣ, пройдемъ мы житейское море. Пусть надвигаются тучи, пусть виснетъ надъ нами гроза,

обновятся православные люди, закипитъ церковная жизнь, высоко поднимется православное знамя и всѣ мы устремимся къ нему, чтобы подѣ сънью нашихъ храмовъ святыхъ собрались бы всѣ люди, какъ братья и сбылись бы слова Христа Жизнодавца— „да будетъ едино стадо и единъ пастырь— Христосъ“.

Изъ епархіальной жизни.

— Посѣщеніе Преосвященнымъ Александромъ Орловской духовной семинаріи. Орловская духовная семинарія пользуется особенною любовью и вниманіемъ своего Архипастыря, Преосвященнаго Владыки Александра. Епископъ Александръ, какъ любящій отецъ, всегда печется о дорогой его сердцу Орловской семинаріи, ея радости—его радости, ея скорби—его скорби. Съ своей стороны и семинарія платитъ ему тѣмъ-же. Это доброе и участливое отношеніе Владыки проявляется особенно въ его посѣщеніяхъ семинаріи. Стоитъ посмотрѣть на эти посѣщенія и станетъ ясно, какъ крѣпика та духовная связь, которая соединяетъ Владыку съ семинаріей. Пріѣздъ Владыки въ семинарію, это пріѣздъ не начальника, а любящаго отца: такъ просто, такъ участливо относится онъ къ воспитанникамъ, такъ входитъ во всѣ ихъ нужды... Поэтому каждое посѣщеніе Владыки для семинаріи является какъ бы праздникомъ.

Не забылъ Владыка посѣтить семинарію и въ нынѣшнемъ учебномъ году. 16 октября въ первый разъ послѣ лѣтнихъ каникулъ, которыя окончились нынѣ въ нашей семинаріи 29 сентября, семинарія принимала въ своихъ стѣнахъ Владыку. Преосвященный прибылъ въ семинарію въ половинѣ 12, и, встрѣченный о. Ректоромъ, прошелъ въ 6 кл. 1 отд., гдѣ былъ урокъ Церковной Исторіи старѣйшаго преподавателя семинаріи А. Е. Попова. Послѣ обычнаго „Исполла“..., Владыка благословилъ воспитанниковъ и выразилъ желаніе послушать отвѣты воспитанниковъ. Вызванные рассказали урокъ. Отвѣтами Владыка остался очень доволенъ и поблагодарилъ А. Е. Попова за усердное отношеніе къ своему дѣлу, а въ особенности за сообщеніе воспитанникамъ свѣдѣній о родной старинѣ, о св. Кукшѣ, про-

свѣтителѣ Вятичей, бывшихъ обитателей Орловскаго края и т. п. И дѣйствительно,—нужно сказать правду: благодаря А. Е. Попову воспитанники Орловской семинаріи имѣютъ не мало свѣдѣній о старинѣ Орловскаго края, о прошломъ своей семинаріи (Сѣвско-Орловской), ея основателѣ, первыхъ учителей и пр. Свѣдѣнія эти А. Е. считаетъ своимъ нравственнымъ долгомъ сообщать при каждомъ удобномъ случаѣ воспитанникамъ, которые ему за это глубоко благодарны.

Затѣмъ Владыка обратился къ воспитанникамъ и сказалъ имъ приблизительно слѣдующее: „Вотъ вы теперь начали новый учебный годъ..., старайтесь лучше заниматься...; каникулы у васъ были большія, отдохнуть вы успѣли, поэтому приложите всѣ свои силы къ ученію, вѣдь вы теперь послѣдній годъ. Берегите также здоровье..., заботьтесь о поведеніи. Поведеніе—великое дѣло, на всю жизнь оно оставляетъ свой слѣдъ“...

Затѣмъ Владыка пожелалъ узнать фамиліи нѣкоторыхъ воспитанниковъ, спрашивалъ, куда намѣрены идти по окончаніи курса и одобрилъ желаніе одного по окончаніи курса идти во священники. Потомъ справился о „проповѣдническомъ кружкѣ“, существующемъ въ семинаріи съ прошлаго учебнаго года и имѣющемъ своей цѣлью развитіе въ воспитанникахъ практической навыкъ къ проповѣданію слова Божія съ церковной кафедры. Владыка остался очень доволенъ, что число членовъ „кружка“ сравнительно съ прошлымъ годомъ увеличилось (въ настоящее время въ „кружкѣ“ состоитъ болѣе 30 человекъ) и сказалъ: „Приучайтесь говорить съ церковной кафедры... Это для васъ, будущихъ пастырей, очень важно..., здѣсь много значитъ навыкъ и умѣнье свободно держать себя“... и въ заключеніе просилъ произнести проповѣди и въ его Крестовой церкви Архіерейскаго дома. Затѣмъ, преподавъ общее благословеніе и пожелавъ всего хорошаго, Владыка направился въ 1 кл. 3 отд., гдѣ слушалъ объясненія преподавателя гражданской исторіи П. Н. Ансеровъ, а по окончаніи урока сказалъ воспитанникамъ отеческое слово назиданія. На 5 урокъ Владыка присутствовалъ въ 4 кл. 1 отд., гдѣ преподаватель В. В. Чанцевъ давалъ объясненія по тригонометріи; Владыка и здѣсь обратился

къ воспитанникамъ съ теплымъ словомъ, прося ихъ беречь поведеніе, а въ концѣ урока пожелалъ, чтобы воспитанники всѣмъ классомъ прочли молитву „Достойно есть“... Послѣ уроковъ Владыка въ сопровожденіи о. Ректора осмотрѣлъ семинарскія зданія, ремонтировавшіяся во время лѣтнихъ каникулъ,—осмотрѣлъ вновь устроенные по послѣднимъ правиламъ гигиены ватеръ-клозеты, бѣльевую и спальни. Все это своею чистотою и порядкомъ произвело на Владыку хорошее впечатлѣніе. Поблагодаривъ начальство семинаріи за заботы о семинаріи, Преосвященный около трехъ часовъ дня отбылъ изъ семинаріи.

Чѣмъ то отраднымъ вѣютъ въ душу посѣщенія Владыки... Да,—только въ этомъ простомъ, отеческомъ обращеніи Владыки съ воспитанниками, въ этой любви, которой проникнуты слова Архипастыря, можно увидѣть, какъ крѣпка духовная связь Владыки съ питомцами Орловской семинаріи... Дай Богъ, чтобы она всегда была такою!

Вячеславъ Лосевъ.

— **Окончаніе миссіонерскихъ курсовъ.** 15 октября с. г. закончились происходившіе въ г. Орлѣ миссіонерскіе курсы. На курсахъ были разобраны слѣдующіе вопросы: исторія сектъ штундо-баптизма и пашковщины, о спасеніи человѣка, о св. Преданіи, какъ необходимомъ источникѣ христіанскаго вѣроученія, о крещеніи вообще, крещеніи младенцевъ въ частности, о причащеніи, покаяніи и елеосвященіи, о почитаніи и молитвенномъ призываніи Пр. Богородицы и св. угодниковъ, о св. иконахъ, о храмахъ и о молитвахъ за умершихъ. По всѣмъ означеннымъ вопросамъ сначала излагалось положительное ученіе Православной Церкви, а затѣмъ приводились и разбирались сектантскія возраженія.

Курсы ревностно посѣщали почти все духовенство г. Орла и нѣкоторые изъ мірянъ—ревнителіи православія.

На всѣхъ курсовыхъ занятіяхъ, за исключеніемъ только одного вечера, присутствовали Преосвященные Владыки—Епископы Александръ и Митрофанъ и въ своихъ неоднократныхъ, отеческихъ рѣчахъ, указывая на стремленіе разныхъ сектантовъ поколебать устои церковные, призывали духовенство къ энергичной миссіонерской дѣятельности.

Въ день закрытія курсовъ—15 октября—курсы посѣ-

тиль чиновникъ особыхъ порученій при Св. Синодѣ В. М. Скворцовъ и обратился къ присутствующимъ съ рѣчью. Въ ней В. М. орловскіе курсы назвалъ рѣдкимъ явленіемъ въ настоящее время; рѣдкимъ—въ томъ смыслѣ, что, тогда какъ въ другихъ мѣстахъ слушателями курсовъ бываетъ духовенство только зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ приходовъ, въ Орлѣ-же на курсахъ присутствуетъ духовенство всѣхъ приходовъ—и зараженныхъ и не зараженныхъ. Затѣмъ, сообщивши объ усиленномъ движеніи какъ среди рационалистическаго, такъ и мистическаго сектантства, В. М. призывалъ всѣхъ къ дружной борьбѣ съ врагами православія во имя той великой награды, которая ожидаетъ труженниковъ на миссіонерскомъ поприщѣ (Іаков. 5, 19—20).

По отъѣздѣ В. М. Скворцова, курсы были закрыты; лектору курсовъ—епархіальному миссіонеру—свящ. В. Яковлевскому Преосвященными Владыками была выражена признательность за „умѣлое и сердечное сообщеніе миссіонерскихъ свѣдѣній“ и какъ ему, такъ и всѣмъ слушателямъ курсовъ, по предложенію Епископа Александра, было предложено „многая лѣта“.

Изъ иноепархіальной печати.

— Пастырское собраніе. На пастырскомъ собраніи въ Могилевѣ Преосвященный Стефанъ предложилъ, между прочимъ, духовенству не допускать на исповѣдь и къ причащенію лицъ чужеприходныхъ, развѣ только въ самыхъ исключительныхъ и уважительныхъ случаяхъ, и причащать, когда доподлинно священнику извѣстно, что желающій причаститься дѣйствительно былъ у такого-то священника на исповѣди. Нѣкоторыя лица нарочито уклоняются отъ исповѣди у своего духовнаго отца и обращаются за исполненіемъ сего христіанскаго долга къ сосѣднимъ священникамъ или въ монастыри, при чемъ руководствуются въ данномъ случаѣ не особенною религіозно-нравственною высотою качествъ избираемаго ими духовника, а лично ему неизвѣстностью или нравственною покладливостью его, когда духовникъ, не вникая въ нравственное состояніе кающагося

и искренность его раскаянія, разрѣшаетъ безпрепятственно всякіе грѣхи.

Въ видахъ этого, Преосвященный предписалъ, чтобы іеромонахи въ монастыряхъ ввѣренной ему епархіи разрѣшали на исповѣди только отъ грѣховъ человѣческой немощи, не требующихъ особеннаго пастырскаго врачеванія; кающихся же въ смертныхъ грѣхахъ—отсылали къ своимъ приходскимъ священникамъ. Этой же практики Преосвященный предлагаетъ держаться и приходскимъ священникамъ по отношенію къ чужеприходнымъ лицамъ, являющимся къ нимъ на исповѣдь. („Мог. Еп. Вѣд.“).

— Мѣропріятія къ поднятію пастырскаго достоинства. Преосвященные Архипастыри—Стефанъ, епископъ Могилевскій, и Митрофанъ, епископъ Екатеринбургскій, въ теченіе нынѣшняго лѣта, пользуясь собраніями духовенства на епархіальные съѣзды, предложили для совмѣстнаго пастырскаго обсужденія нѣкоторые наиболѣе важные вопросы пастырскаго служенія, выдвинутые или условіями переживаемаго времени, или недостатками въ средѣ мѣстнаго духовенства, замѣченными самими преосвященными архипастырями. Обращаютъ особенное вниманіе два слѣдующіе вопроса, обсуждавшіеся на этихъ бесѣдахъ архипастырей съ пастырями: 1) не вредна ли излишняя снисходительность къ недостойнымъ клирикамъ? 2) какую пастырскую мѣру слѣдовало бы принять по отношенію къ духовнымъ лицамъ, производящимъ своимъ неблагоповеденіемъ соблазнъ? Первый вопросъ поставленъ былъ для пастырскаго обсужденія преосвященнымъ Митрофаномъ, епископомъ Екатеринбургскимъ, въ непродолжительное время управленія Екатеринбургской епархіей встрѣтившимъ въ ней нѣкоторое, правда, небольшое число клириковъ, остающихся на мѣстѣ служенія даже послѣ того, какъ они были судимы уже четыре раза. Этимъ оказывалось снисхожденіе ради ихъ семействъ, а иногда въ надеждѣ на ихъ исправленіе. По всестороннемъ обсужденіи вопроса о снисходительности къ недостойнымъ клирикамъ, собраніе Екатеринбургскихъ пастырей пришло къ такому заключенію: „Излишняя снисходительность къ недостойнымъ клирикамъ, роняющимъ своимъ неблагоповеденіемъ достоинство духовнаго сословія, вредна для церкви, можетъ подать

паствѣ соблазнѣ, и даже для семействъ не полезна, ибо горькіе пьяницы всегда служатъ тяжкимъ бременемъ и позоромъ для семействъ“. Въ цѣляхъ пресѣченія соблазнительныхъ поступковъ въ средѣ духовенства, собраніе пастырей Могилевской епархіи постановило: „Всякій іерей, въ случаѣ обнаруженія имъ соблазнительныхъ или позорящихъ духовный санъ поступковъ, совершенныхъ кѣмъ-либо изъ среды духовенства своей епархіи, обязанъ по своей іерейской совѣсти немедленно доводить о семъ до свѣдѣнія своего Преосвященнаго, или же братскаго пастырскаго собранія“. Это постановленіе вынесено пастырскимъ собраніемъ, конечно, съ благою цѣлью возвысить въ средѣ духовенства сознание своей сословной чести. Нельзя же, въ самомъ дѣлѣ, духовенству упускать изъ виду того, что недостатки отдѣльныхъ членовъ духовнаго сословія ложатся темнымъ пятномъ на все сословіе, а потому необходимо нѣкоторыхъ духовныхъ лицъ заставить уважать и самихъ себя, и то сословіе, къ которому они имѣютъ высокую честь принадлежать.

— О самоубійцахъ нашего времени. Количество самоубійствъ растетъ и растетъ до страшныхъ размѣровъ, и нѣтъ, кажется, средствъ остановить этотъ ростъ... Среди литературныхъ героевъ Достоевскаго есть одинъ полусумасшедшій маниакъ Кирилловъ, который вѣрилъ, что приближается, наконецъ, время, когда люди побѣдятъ свой мистическій страхъ передъ смертью и къ самоубійству начнутъ прибѣгать „очень многіе“, „всѣ“. Онъ все искалъ причину, почему человѣкъ „не смѣетъ убить себя“ и нашель, что два „предразсудка“—боль и страхъ предъ таинственнымъ потустороннимъ парализуютъ человѣческое своеволие.

И вотъ теперь наступаетъ, кажется, время, когда человѣкъ начинаетъ освобождаться отъ этихъ „предразсудковъ“ и ничѣмъ не хочетъ сдерживать свою ужасную жажду смерти. Страхъ передъ жизнью пересиливаетъ страхъ смерти и убиваетъ въ себѣ человѣкъ любовь къ жизни, которая есть „боль и страхъ“...

Самоубійцы были милліоны, но никогда не было такой массы *убѣжденныхъ* самоубійцъ, которые невольно заставляютъ вѣрить въ осуществимость на практикѣ теоріи Гарт-

мана и др. о всеобщем самоубійствѣ. Человѣчество, дѣйствительно, начинаетъ проникаться страшными девизами: „жизнь безцѣльна“, „нѣтъ смысла“, „надоѣло жить“... И для этой душевной опустошенности очень многіе, начиная съ „пресыщенных“ жизнью пятнадцати-лѣтнихъ юнцовъ, находятъ одинъ только выходъ—въ самоубійствѣ.

Самоубійства были всегда, но далеко не всегда повторяются ихъ *причины*. Прежде умирали „отъ несчастной любви“,—отъ избытка чувствъ, отвергнутыхъ, не нашедшихъ себѣ удовлетворенія во взаимности. Теперь же, напротивъ, нигилистическая опустошенность духа, *недостатокъ* душевнаго *романтизма* являются главными причинами современныхъ самоубійствъ. Самоубійцы-идеалисты, „кристальные души“, которые умирали отъ трагическихъ коллизій съ далеко не идеальной дѣйствительностью, въ настоящее время смѣнились самоубійцами-нигилистами, отравленными своимъ беспочвеннымъ пессимизмомъ, своимъ матеріализмомъ, большею частью самымъ вульгарнымъ.

Нашимъ временемъ возвращены такъ-называемые *самоубійства по убѣжденію*, самому странному убѣжденію.

Эпидеміей самоубійствъ расплачиваются „герои“ нашего времени за свою сердечную пустоту, за отсутствіе открытаго идеализма, вытравленнаго какимъ-то пренебрежительнымъ, мефистофельскимъ отношеніемъ къ жизни... Этимъ же нравственнымъ банкротствомъ объясняется и другой родъ „непонятныхъ“ самоубійствъ, такъ называемыхъ „безпричинныхъ“. Легко видѣть, гдѣ находится *причина* этихъ *безпричинныхъ* самоубійствъ...

Массовое появленіе этихъ убѣжденных и безпричинныхъ самоубійствъ имѣетъ громадное симптомическое значеніе. Оно напоминаетъ намъ *эпохи упадка*, какъ на примѣръ, эпоху нравственнаго паденія Рима, когда въ тоскѣ и пресыщенности жизнью патриціанская аристократія, пригодная только для вымиранія, дѣйствительно и вымирала, въ красивой позѣ, на пирахъ, со вскрытыми венами. Эти утомленные патриціи умѣли умирать легко, равнодушно и были прямыми *предшественниками* современныхъ самоубійцъ по убѣжденію. Подобно этимъ послѣднимъ, они казались безпричинными самоубійцами, такъ какъ кромѣ ихъ сокровен-

ной „тоски бытія“, другихъ внѣшнихъ причинъ для добровольной смерти или не было вовсе, или онѣ казались такими ничтожными, что не могли быть истинными причинами.

Самоубійцы этихъ двухъ эпохъ, римскаго и современнаго упадка, чрезвычайно близки другъ другу, не смотря на столѣтія, которыя ихъ отдѣляютъ. Это ихъ родство можно наблюдать даже въ мелочахъ, какъ напр., въ суетномъ желаніи умереть эффектно. Самоубійцы нашего времени хотя не имѣютъ возможности умирать съ комфортабельностью древнихъ римлянъ,—въ мраморныхъ ваннахъ, среди праздничной оргіи, но подобное недостойное кокетничанье со смертью нисколько не исчезло и теперь: происходятъ самоубійства въ театрахъ, на глазахъ у встревоженной толпы,—„красная“ смерть „на міру“, съ единственнымъ только смысломъ: порисоваться своимъ беспредѣльнымъ бравоувереніемъ... Какая цѣль этого публичнаго смертнаго приговора надъ собой? Не сказывается-ли въ этомъ болѣзненно-гипертрофированное самолюбіе нашего „индивидуалистическаго“ поколѣнія,—жажда первенствовать, желающая во что бы то ни стало приковать къ себѣ всеобщее вниманіе, произвести сенсацію хотя бы собственной смертью, если этого не удалось сдѣлать жизнью?...

Эпидемія самоубійствъ страшнѣе всякой медицинской эпидеміи, потому что не поддается лѣченію. Какое, въ самомъ дѣлѣ, лекарство можетъ противодѣйствовать этой смертельной болѣзни нашего вѣка?

Конечно, не философскимъ доводамъ противъ самоубійства,—старымъ, какъ оно само, одухотворить самоубійцу любовью къ жизни. Отвлеченная и безучастная математика, далеко не категорическая, часто опровергающая саму себя, не можетъ удержать отъ смерти человѣка, пренебрегающаго даже самыми дорогими интимными радостями жизни.

Религія? Да, при свѣтѣ религіи самоубійства бываютъ исключеніемъ, но, если судить по *литературному отраженію* самоубійцъ нашего времени,—среди нихъ безусловно нѣтъ дѣйствительно религіозныхъ людей.

(Ниж. Церк.-общ. вѣстн.).

Пресса о духовныхъ дѣлахъ.

Въ высшей степени возмущено религіозное чувство православныхъ христіанъ обманомъ петербургскихъ покровителей и пропагандистовъ буддизма. Они просили у правительства разрѣшенія открыть моленную для буддистовъ *въ обыкновенномъ домѣ*, а получивъ на это разрѣшеніе стали строить самый *стильный* буддійскій храмъ. Столица православнаго христіанскаго государства и величественный язычскій, буддійскій храмъ! Какъ не возмущаться и не скорбѣть православному христіанину! Эту скорбь съ особенною силою выразили *Моск. Вѣдомости* устами епископа Вологодскаго Никона и Архіепископа Томскаго Макарія. Преосвященный Макарій (*Моск. В. № 237*) говоритъ: „Въ № 208 *Моск. Вѣд.* отъ 9 сентября преосвященный Никонъ, епископъ Вологодскій, выражаетъ скорбь по поводу уже оканчивающейся постройки идольскаго капища—Буддійской пагоды. Отъ всего сердца раздѣляю скорбь владыки о нечестіи, хотящемъ проникнуть въ нашу столицу. Всѣмъ архипастырямъ, пастырямъ и всѣмъ православнымъ людямъ слѣдуетъ громко вопіять и умолять кого слѣдуетъ, да не допустится такое, небывалое на святой Руси, нечестіе. Страшно за Русь святую. Страшно за нечестіе нашего времени, напоминающее времена царства Израильскаго, когда допущено было нѣчто подобное во святомъ градѣ въ угоду языческимъ женамъ Соломоновымъ, за что постигъ виновныхъ гнѣвъ Божій. Русь святая, ужели ты, выкинувшая изъ южной столицы Перуна, примешь въ сѣверную Бурхана? Святыи равноапостольный княже Владиміре, и благовѣрный княже Александре и благовѣрные князи и святители земли русской, помолитесь за Русь, нѣкогда святую, а теперь многогрѣшную, возстаньте на защиту святынь ея, не допустите нечестія въ предѣлахъ ея, наипаче въ царствующихъ градѣхъ; да потребятся отъ града Господня всякое нечестіе и всякое беззаконіе!“

Но и въ православной семьѣ не безъ уродовъ. Считающій себя сыномъ православной церкви князь Мещерскій мечетъ громы и молніи противъ тѣхъ, кто осмѣлился протестовать устройству въ Петербургѣ буддійскаго капища:

такихъ лицъ онъ за ихъ ревность по вѣрѣ называетъ лице-
мѣрами и фарисеями. „Въ своемъ дневникѣ однажды, раз-
глагольствуетъ князь Мещерскій въ *Гражданинъ* № 38, я
говорилъ о припадкѣ лицемѣрнаго фанатизма, въ которомъ
шталмейстеръ Трубниковъ собрался въ крестовый походъ про-
тивъ бѣдныхъ буддистовъ, съ цѣлью разрушить строимое
ими зданіе молельни въ Старой Деревнѣ. Оказывается, что
нѣкоторые, подобно г. Трубникову, лицемѣры фанатики
пошли еще дальше и осмѣлились, зная очень хорошо, что
постройка этой молельни не могла быть начата иначе какъ
съ разрѣшенія Государя, послать телеграмму Государю не-
посредственно, съ умышленно преувеличенными лживыми
заявленіями, въ которыхъ, на подобіе католическихъ іезуи-
товъ, угрожаютъ чуть ли не гибелью православной церкви
отъ постройки буддистской молельни и чуть ли не требу-
ють разрушенія ея! Повторяю, такая выходка нѣсколькихъ
лицемѣровъ, достойная ихъ учителей, книжниковъ и фари-
сеевъ еврейской старины, не только возмутительна своею
дерзостью, но и преступна, ибо проявляетъ одновременно и
неуваженіе къ Царю, давшему разрѣшеніе на постройку того,
разрушенія чего требуютъ, въ угоду своимъ кровожаднымъ
инстинктамъ, безумные фанатики, и неуваженіе къ церкви
православной, во имя которой они просятъ у Государя не-
бывалаго акта насилія“.

Хороша логика княжеская! Выходить, что всѣ кто вы-
ступаетъ на защиту своей православной вѣры, въ томъ чи-
слѣ и Епископы Макарій и Никонъ, суть фарисеи и лице-
мѣры. А защита и покровительство распространенію буддиз-
ма какъ должны быть названы? Св. ап. Павелъ о такихъ
людяхъ говоритъ: *Глаголющися быти мудри, обжуродъша, и*
измѣниша славу нетлѣннаго Бога въ подобіе образа тлѣнна
человѣка и птицъ и четвероногъ и гадъ (Римл. 1, 21—22).

Въ *Нов. Вр.* (№ 12411) извѣстный публицистъ г. Мень-
шиковъ, исправно отзывающійся на всѣ событія въ жизни
Россіи, по поводу семинарскихъ безпорядковъ, пишетъ, ме-
жду прочимъ, что „въ безпорядкахъ есть общія условія, въ
которыхъ мѣстное начальство совсѣмъ неповинно. Хотя бы
эти смѣхотворные „мундиры“ для будущихъ батюшекъ: они
придуманы были высшимъ начальствомъ, а не мѣстнымъ.“

Они были сочинены не только въ общемъ припадкѣ мунди-романіи, когда всю Россію пытались одѣть въ форму съ ясными пуговицами и значками, причемъ дошло до того, что школьниковъ варядили чиновниками, а чиновниковъ—офицерами. Что касается поповичей, то ихъ наградили мундирами въ связи съ общимъ теченіемъ въ духовномъ вѣдомствѣ—оторвать духовенство отъ народа, одворянить его, лишить сословнаго облика, который сложился исторически. Въ силу этого теченія на тѣло поповичей натянули мундиръ гражданскаго покроя, а душу ихъ одѣли обще-гражданскимъ образованіемъ, введя въ семинарскія программы такъ называемые „общеобразовательные предметы“. Чего добивались, того и добились. Желали видѣть въ лицѣ семинаристовъ—свѣтскихъ молодыхъ людей, и получили ихъ. Въ концѣ концовъ получили, конечно, ту же грубоватую и неотесанную молодежь, какими семинаристы всегда были, но съ претензіями казаться всѣмъ, чѣмъ угодно, только не поповичами. Большинство семинарскихъ бунтовъ происходитъ отъ того, что семинаристамъ стѣсненъ массовый переходъ въ высшія гражданскія школы. Хотя духовныя семинаріи должны готовить въ священники, но такъ сложилось, что большинству семинаристовъ самая мысль о священствѣ ненавистна. Большинство ихъ—особенно способныхъ къ ученію—рвутся душой и тѣломъ вонъ изъ своего сословія и со страшной завистью смотрятъ на гимназистовъ, которымъ открытъ доступъ въ университеты и институты. Не науки, конечно, прельщаютъ, а карьера, та чиновничья карьера, легенды о которой бродятъ въ провинціи, возбуждая среди бѣдныхъ сословій сумасшедшее недовольство своей судьбой. Не одно духовенство отравлено соблазномъ казенныхъ окладовъ, чиновъ и орденовъ. Зажиточное мѣщанство и среднее купечество, мелкопомѣстное дворянство, а теперь и высшіе слои крестьянства ни о чемъ иномъ не мечтаютъ, какъ о томъ, чтобы вывести дѣтей въ чиновники. Говорятъ, Россія—самая демократическая страна. Можетъ быть поэтому нигдѣ соблазнъ „выйти въ господа“ не угнетаетъ трудовые классы, какъ у насъ. Невѣрно понявъ принципъ господства, подмѣнивъ талантъ дипломомъ, государственность наша даетъ слишкомъ общедоступное средство выходить въ люди

и слишкомъ фальшивое. Кое-какъ окончите такой-то курсъ, и хотя бы вы были человекъ бездарный, безъ всякаго призванія, или хотя бы вы имѣли призваніе дровосѣка, вы дѣлаетесь чиновникомъ. Васъ ставятъ на лѣстницу ранговъ, по которой знай себѣ шагай. „Сынъ такого-то вышелъ въ генералы“, такой-то получаетъ столько-то“, фантастическіе слухи о нѣкоторыхъ безумныхъ карьерахъ въ провинціи растутъ и ширятся, возбуждаютъ острую зависть, срываютъ скромныхъ людей съ мѣста, дѣлаютъ въ ихъ глазахъ всякій скромный трудъ, хотя бы привычный и любимый, презрѣннымъ“.

Доля правды въ этихъ словахъ есть, но они все же не объясняютъ причинъ семинарскихъ беспорядковъ.

По поводу этихъ мыслей М. Меньшикова, „Голосъ истины“ (№ 41) говоритъ: „Къ указаннымъ М. Меньшиковымъ причинамъ духовно-школьныхъ нестроений необходимо еще добавить, что видную роль въ нихъ играетъ тотъ „революціонный бациллъ“, отъ котораго болѣетъ заразившая окружающую школу и дѣтей среда. Чтобы изолировать отъ этого „бацилла“ учащуюся молодежь, должны были приложить доброе усердіе всѣ зрѣлые и ясно понимающіе жизнь члены общества и въ частности лица, отъ коихъ зависитъ направление и воспитаніе юношества, начиная отъ родителей, родственниковъ, педагоговъ, школьныхъ администраторовъ и пр. Особенно надлежало бы оберегать отъ вредной литературы, попадающей нынѣ такъ часто въ руки нашихъ дѣтей. Какъ чрезъ бесѣду съ зараженными элементами, такъ и чрезъ печатныя страницы революціонныхъ изданій проникаетъ въ учащуюся среду вредный „бациллъ“, производящій въ ней болѣзнетворное броженіе. Изоляція, какъ давно дознано,—самое вѣрнѣйшее средство къ охраненію здоровыхъ отъ больныхъ, а о ней то теперь такъ мало заботятся тѣ, кому именно вѣдать надлежитъ. Поэтому понятно, что эпидемическій психозъ разрастается все шире и шире, такъ какъ средства моральнаго противоядія, предлагаемыя по обнаруженіи психоза, дѣйствуютъ слабо и оказываются запоздалыми, а всякія отсѣченія пораженныхъ членовъ (напр. 200 исключенныхъ) отзываются болѣзненно на обществѣ“.

Газеты лѣваго лагеря пытаются обвинить Преосвященнаго Архіеп. Антонія (Храповицкаго) въ происшедшихъ безпорядкахъ въ Волынской семинаріи. Приѣмъ обычный! А въ безпорядкахъ псковскихъ семинаристовъ кто виноватъ? Какъ легко указать виновное лицо, но какъ трудно объяснить нестроеніе нашихъ духовно-учебныхъ заведеній!

В. Орловскій.

Извѣстія и замѣтки.

— Къ прославленію святителя Іоасафа (Горленко). Въ виду предстоящей канонизаціи епископа Бѣлгородскаго Іоасафа (Горленко), преосвященный Питиримъ, архіепископъ Курскій и Обоянскій, возбудилъ вопросъ о сооруженіи драгоценной раки для положенія мощей святителя. На это уже имѣется свыше 18,000 рублей, пожертвованныхъ по преимуществу жителями Бѣлгорода и его окрестностей. Желая однако дать возможность и другимъ почитателямъ святителя Іоасафа внести свою лепту, преосвященный Питиримъ предписалъ Курской консисторіи также открыть приѣмъ добротныхъ пожертвованій на сооруженіе раки. Проектъ раки уже составленъ академикомъ архитектуры В. А. Покровскимъ и удостоился Высочайшаго одобренія Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.

— Мѣры противъ пропаганды баптистовъ со стороны свѣтской власти. Ставропольскимъ губернаторомъ Б. М. Янушевичемъ изданъ циркуляръ земск. начальникамъ и уѣздн. исправникамъ Ставропольской губерніи, въ которомъ между прочимъ говорится: полиція и администрація, не ограничивая и не стѣсняя духовной свободы сектантовъ въ границахъ, предоставленныхъ имъ закономъ, и не препятствуя устройству ими богомоленій въ надлежаще заявленныхъ помѣщеніяхъ (циркулярное распоряженіе министерства внутреннихъ дѣлъ 12 января 1909 года № 242), не должны допускать съ ихъ стороны никакихъ дѣйствій, которыя прямо или косвенно могли бы служить къ возвеличенію сектантства и униженію православной вѣры, а также къ склоненію православныхъ къ отпаденію отъ православія. Къ числу таковыхъ недозволенныхъ проявленій сектантства, относятся: 1) устройство

безъ разрѣшенія высшей власти подь открытомъ небомъ публичныхъ молитвенныхъ собраній и процессій (за исключеніемъ погребальныхъ въ обстановкѣ, не представляющейся явно демонстративной), 2) призывъ къ молитвеннымъ собраніямъ путемъ оглашенія мѣста и времени устройства собраній, внѣ помѣщеній оныхъ, а также посредствомъ разсылки или раздачи православнымъ приглашеній, 3) сообщеніе молитвеннымъ собраніямъ характера религіозныхъ манифестацій съ очевидною цѣлью привлеченія массъ населенія, 4) устройство во время молитвенныхъ собраній или внѣ оныхъ полемическихъ собесѣдованій съ православными съ цѣлью доказать превосходство своего ученія передъ православіемъ, 5) публичное произнесеніе внѣ помѣщеній для молитвенныхъ собраній проповѣдей или рѣчей въ духѣ сектантства, а также иные публичные приемы склоненія православныхъ къ переходу въ сектантство, 6) порицаніе православной Церкви, ея догматовъ, обрядовъ и установленій, а равно и кощунственное издѣвательство надъ ними, какъ внутри помѣщеній для молитвенныхъ собраній, такъ и внѣ оныхъ. Въ случаѣ учиненія сектантами одного изъ перечисленныхъ проступковъ, предусматриваемыхъ статьями 73, 74 и 90 угол. улож., мѣстнымъ властямъ надлежитъ незамедлительно принимать мѣры къ прекращенію и пресѣченію допущеннаго нарушенія закона и возбуждать противъ виновныхъ судебное преслѣдованіе. Независимо отъ указаннаго, мѣстныя власти должны слѣдить и за такими проявленіями сектантства, которыя, будучи направлены непосредственно противъ православной Церкви и ея сыновъ, сопряжены съ опасностью для общественныхъ нравственности и спокойствія, или же влекутъ за собою, изъ религіозныхъ побужденій, нарушеніе законовъ, какъ на примѣръ, уклоненіе отъ исполненія вомнской повинности, неповиновеніе властямъ, нарушеніе семейныхъ узъ и т. п., и объ усмотрѣнномъ ими незамедлительно доводить до свѣдѣнія высшей власти на предметъ возбужденія противъ виновныхъ судебного преслѣдованія.

(Изъ Астраханск. Еп. Вѣд.).

НЕКРОЛОГЪ.

28 сентября скончался заштатный псаломщикъ Дмитрій Егоровичъ Воронцовъ, 72 лѣтъ. Покойный прослужилъ 46 лѣтъ безпорочно, честно и неизмѣнно при храмѣ Св. Николая Чудотворца въ селѣ Ячномъ, Болховского уѣзда. Будучи отъ природы правдивъ, честенъ и трудолюбивъ, покойный Богомъ не былъ оставленъ и при скудныхъ средствахъ онъ далъ образованіе своей семьѣ: три сына его

священниками, одинъ діакономъ, два на гражданской службѣ, дочери оставилъ онъ въ наслѣдство домъ, не имѣя долговъ. За отлично-хорошее исполненіе своихъ обязанностей псаломщикъ Воронцовъ получилъ въ 1907 году благословеніе отъ Святейшаго Синода. За девять мѣсяцевъ до кончины покойный по слабости здоровья подалъ прошеніе о почисленіи его за штатъ. Погребеніе совершили торжественно два сына священники и священники сосѣднихъ сель во главѣ съ мѣстнымъ священникомъ о. Іоанномъ Леоновымъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

НОВАЯ КНИГА

Житіе и подвиги МОИСЕЯ,
отца нашего старца
Архимандрита Бѣлобережской пустыни,
ЕГО ПРЕДШЕСТВЕННИКИ И УЧЕНИКИ.

По запискамъ строителя Одрина монастыря
Іеромонаха ИЗРАИЛЯ.

Изданіе Брянской Бѣлобережской пустыни.

Цѣна 75 коп.

Съ требованіями обращаться въ Бѣлобережскую пустынь Орловской губ. Можно получать и въ книжныхъ магазинахъ г.г. Орла и Брянска.

Отъ завѣдующаго воскресными чтеніями и бесѣдами
въ Орловской Городской Думѣ.

24 и 31 сего октября и 7 ноября воскресныхъ бесплатныхъ общедоступныхъ религіозно-нравственныхъ исторически-бытовыхъ и противосектантскихъ чтеній и бесѣдъ Орлов-

скаго Петропавловскаго Братства въ *Городской Думѣ* не *будетъ*—24 октября потому, что въ этотъ день, съ 5 часовъ вечера, Думскій залъ будетъ занятъ Собраніемъ Орловскаго Купеческаго Торгово-Промышленнаго Общества, 31 октября и 7 ноября—въ слѣдствіе подпраздничныхъ всенощныхъ.—*Посему ближайшія чтеніе и бесѣда имѣютъ быть въ воскресенье 14 ноября, по обыкновенію, съ 6 часовъ вечера,—предполагаются чтеніе и бесѣда о чудесахъ Святителя Иоасафа Бѣлоградскаго.*

Завѣдующій чтеніями и бесѣдами, Тов. Пред. Сов. Братства,
Протоіерей Ілія Ливанскій.

Отъ Орловскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества.

27 сего октября, въ среду, въ день памяти Преп. Нестора-Лѣтописца, съ 7 час. вечера, въ помѣщеніи **Орловской Духовной Консисторіи**, имѣетъ быть **Общее Собраніе** онаго.

Предметы занятій въ засѣданіи Общества предположены слѣдующіе:

1) О лѣтописи **Преп. Нестора**, на основаніи новѣйшихъ историческихъ изслѣдованій,—устное сообщеніе Тов. Предсѣд. Общества **И. М. Бѣлоруссова**.

2) **Фамильный крестъ** Болховскихъ помѣщиковъ **Апухтиныхъ**, со св. мощами м. пр. Препод. „Нестера“ Лѣтописца,—докладъ Поч. Члена Общества **Всев. Ростисл. Апухтина**.

3) Соединенная съ памятью Преп. Нестора-Лѣтописца, **послушная грамота** относительно **Свѣнскаго монастыря**, данная въ 1681 г. Старцу онаго Пафнутію съ братією,—докладъ **его же**.

4) **Указная грамота** относительно вотчины Новопечерскаго (Свѣнскаго) монастыря при деревнѣ Добруни, Брянскаго уѣзда, данная въ 1686 году писцу **Феодору Ивановичу Апухтину**,—докладъ **его же**.

5) Краткія свѣдѣнія о мѣстѣ кончины и погребенія бывшихъ **Орловскихъ Архипастырей**, а также Архипастырей, уроженцевъ Орловской епархіи,—докладъ Поч. Члена Общества, **Генералъ-Маіора А. О. Зеланда**.

6) Письмо Преосвящ. Іереміи, бывшаго Епископа

Нижегородскаго, уроженца Орловской епархіи, съ предисловіемъ Дѣйств. Члена Общества А. А. Титова (изъ Ростова—Ярославскаго).

7) О портретѣ Архим.—Миссіонера Макарія Глухарева (Болховскаго), принадлежащемъ Д. Чл. Общества В. С. Арсеньеву,—краткое сообщеніе Предсѣдателя Общества, **Протоіерея Іліи Ливанскаго.**

8) Опытъ разсмотрѣнія и описанія старыхъ дѣлъ Орловскаго Консистерскаго архива,—его же.

9) **Текуція дѣла.**

ТРЕБУЙТЕ подробныя иллюстрированныя объявленія на 1911-й годъ. (22-й годъ изданія).
(подписной годъ начинается съ 1-го ноября).

ПРИРОДА И ЛЮДИ

за 6 руб. безъ дост. и перес., за 7 руб. съ дост. и перес. по всей Россіи. Разсрочка допускается: при подпискѣ 3 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 июля остальные) **ДАЕТЪ ВЪ ТЕЧЕНІЕ ОДНОГО ГОДА:**

52 №№ ЖУРНАЛА, ВЪ ЦВѢТНЫХЪ ОБЛОЖКАХЪ, СЪ РИСУНКАМИ.
Популярно-научные и истор. романы, повѣсти и рассказы. Живопись, путешествія. Очерки по всеѣмъ отрасл. знанія. Открытія и изобрѣтенія. Спортъ и т. п.

БЕЗПЛАТНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ: АБОНЕМЕНТЪ № 1, ИЛИ № 2, ИЛИ № 3 ПО ВЫБОРУ г.г. ПОДПИСЧИКОВЪ, А ИМЕННО:
Абонементъ № 1:

28 КНИГЪ полное, **СВЫШЕ** художественно-иллюстрированное безъ всякихъ **1200** полное собраніе сочиненій 5000 стр. сокращеній **ИЛЛЮСТРАЦІЙ** всемірно-извѣстн. амер. писателя

≡МАРКА ТВЭНА≡

Подъ редакціей **І. І. ЯСИНСКАГО** (Максима Бѣлинскаго).

12 КНИГЪ **„МІРЪ ПРИКЛЮЧЕНІЙ“**
2500 стр.

ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ художественно-иллюстрированный журналъ, содержащій новѣйшія произведенія, описывающія необычайныя приключенія на сушѣ, на морѣ, подъ землею и въ воздухѣ.

или **Абонементъ № 2:**

35 КНИГЪ полное иллюстрированное собраніе сочиненій **Л. БУССЕНАРА**
6000 стр.

Л. Бу
6

22

12

ментъ
други
М. Твэ
1 р. 6
Полно
Чудес

„О
ежемѣ
въ се

текста
книги,
ный п
цѣна

Т

и фунд
наль

Это единственное на русскомъ языкѣ полное собраніе сочиненій Л. Буссенара будетъ заключать въ себѣ свыше 1000 иллюстрацій.

6 **КНИГЪ РОСКОШНО-ИЛЛЮСТР. ЧУДЕСА ТЕХНИКИ**
800 стр. **СОЧИНЕНІЯ** подъ общей редакц. инж.-технолога В. В. Рюмина.
бол. форм.

или Абонементъ № 3:

22 **КНИГИ** Полное собраніе знаменитаго англійскаго писателя
около 6500 стр. **СОЧИНЕНІЙ КОНАНЪ-ДОЙЛЯ**

12 **КНИГЪ „МІРЪ ПРИКЛЮЧЕНІЙ“**
2500 ст. бол. форм. ежемѣсячный художест.-иллюстрирован. журналъ.

ЖЕЛАЮЩЕ МОГУТЪ одновременно съ подпиской на любой абонементъ **СВЕРХЪ ТОГО** получать, по своему выбору, любыя прилож. изъ другихъ абонемент., но за особую доплату, а именно: Полное собр. соч. М. Твена въ 28 кн. за доплату 3 р. 40 к. „Міръ прикл.“ 12 к. за доплату 1 р. 60 к. Полное собр. соч. Буссенара въ 35 кн. за доплату 3 р. 80 коп. Полное собраніе соч. Конанъ-Дойля въ 22 кн. за доплату 3 руб. 40 коп. „Чудеса техники“ въ 6 кн. за доплату 1 руб. 20 коп.

Главная Контора: Спб., Стремянная, 12, собств. д. Изд. П. П. Сойкинъ.

Открыта подписка на 1911 годъ.

(Одиннадцатый годъ изданія).

„Отдыхъ Христіанина“,

ежемѣсячный журналъ художественной беллетристики, отражающій въ себѣ и всѣ явленія религіозно-философской мысли и жизни, литературныхъ и церковно-общественныхъ теченій.

Кромѣ 12-ти съ рисунками книжекъ, въ которыхъ до 2000 страницъ текста, журналъ дастъ безплатнымъ приложеніемъ, въ видѣ отдѣльной книги, послѣдовательный комментарий апостольскихъ посланій, составленный по трудамъ епископа **Теофана-Затворника**. (Въ розничной продажѣ цѣна приложенія три рубля).

Цѣна журнала съ приложеніемъ и пересылкой 3 рубля.

С.-Петербургъ, Обводный каналъ, д. 116.

Редакторъ Прот. П. Миртовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1911 г.

на литературн., народно-публицистическій журналъ

ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ,
(ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ).

Одобренный Учебнымъ Комитетомъ Св. Синода для ученическихъ и фундам. библ. духовно-учебныхъ зав. за 1905, 6, 7 и 8 гг. Нашъ журналъ попрежнему станетъ отмѣчать всѣ побѣды трезвости, освѣщать

назрѣвающіе вопросы трезвеннаго движенія и пролагать пути въ область все новыхъ и новыхъ средствъ борьбы съ смертоноснымъ недугомъ пьянства.

Вмѣстѣ съ тѣмъ „Трезвая Жизнь“ явится самымъ дешевымъ литературнымъ ежемѣсячникомъ, преслѣдующимъ просвѣтительныя цѣли.

Въ 1911 году журналъ дастъ для о.о. сельскихъ пастырей рядъ живыхъ очерковъ съ цѣнными практическими указааніями подъ общимъ заглавіемъ.

Трезвенная работа въ приходѣ.

Въ виду предстоящаго введенія курса трезвости въ учебныя заведенія, будетъ предложенъ рядъ руководящихъ методическихъ замѣтокъ для преподавателей и народныхъ учителей. Это составитъ отдѣлъ:

Уроки трезвости въ школѣ.

Въ качествѣ бесплатнаго приложенія журналъ дастъ: сборникъ стихотвореній для трезвенныхъ пѣвческихъ хоровъ. Статьи и рассказы, приспособленные къ чтенію въ аудиторіяхъ, въ школахъ и войскахъ, будутъ иллюстрироваться картинами, легко обращающимися въ стекловидныя для свѣтового фонаря.

Цѣна **ОДИНЪ** рубль.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Обводный кан., д. 116.
Редакторъ Прот. П. Миртовъ.

Открыта подписка на 1911 г. (VIII годъ изданія)

Воскресный Благовѣстѣ.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ.

Кромѣ 52 номеровъ въ художественной обложкѣ, что составитъ книгу въ 1665 стр., съ живымъ, художественно-литературнымъ и интересно составленнымъ матеріаломъ, журналъ дастъ бесплатнымъ приложеніемъ второй сборникъ бесѣдъ Берсье.

Цѣна 2 рубля съ приложеніемъ и пересылкой.

Сотрудники тѣ же, что и въ *Отдыхъ Христіанина*.

Адресъ: С.-Петербургъ, Обводный, 116.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Современный пессимизмъ съ его маніей самоубійствъ и Христіанство. 2. Современныя теченія въ русскомъ сектанствѣ. 3. Изъ епархіальной жизни. 4. Изъ иноепархіальной печати. 5. Пресса о духовныхъ дѣлахъ. 6. Извѣстія и замѣтки. 7. Некрологъ. 8. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей В. Сахаровъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей Т. Чижовъ.

№ 43 сданъ на почту 26 октября.

Орель. Типографія Губ. Правленія.