

018
167

ГОСУДАРСТВЕННАЯ
БИБЛИОТЕКА
СССР
И. М. П. И. Д. С. И. М. П.

ПЗ674-64

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 18. 1895 г. Сентября 16-го.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

1.

ПОЛУЧЕНО

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

О ВЫСОЧАЙШЕМЪ соизволеніи на открытіе повсемѣстнаго въ предѣлахъ Имперіи сбора добровольныхъ пожертвованій на сооруженіе въ г. Поти, Кутаисской губерніи, соборнаго храма.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему Синодальнаго Оберъ-Прокурора докладу, въ 17 день Іюня сего года, ВЫСОЧАЙШЕ соизволилъ изъявить согласіе на предположеніе Святѣйшаго Синода относительно открытія повсемѣстнаго въ предѣлахъ Имперіи сбора добровольныхъ пожертвованій на сооруженіе въ городѣ Поти, Кутаисской губерніи, каменнаго соборнаго храма, съ тѣмъ, чтобы для сбора этихъ пожертвованій и постройки храма учрежденъ былъ, подъ предсѣдательствомъ Кутаискаго губернатора, особый комитетъ съ участіемъ въ немъ членовъ отъ духовнаго вѣдомства, по усмотрѣнію мѣстнаго Преосвященнаго.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 12 день Августа сего года, ВЫСОЧАЙШЕ соизволилъ на присвоеніе учреждаемой въ г. Сарапулѣ, на городскія средства, церковно-приходской школѣ при Іоанно-Предтеченской церкви наименованія «Николаевскою» въ память бракосочетанія ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ.

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

По рассмотрѣніи вышенапечатаннаго ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія на открытіе повсемѣтнаго въ предѣлахъ Имперіи сбора добровольныхъ пожертвованій на сооруженіе въ г. Поти, Кутаисской губерніи, соборнаго храма, Епархіальнымъ Начальствомъ ²⁴/₃₁ Августа сего 1895 года постановлено: ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе объ открытіи добровольнаго сбора въ Имперіи на устройство соборнаго храма въ г. Поти напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а Благочиннымъ объявить циркулярными указами къ исполненію духовенствомъ; пожертвованныя же деньги представлять при особыхъ рапортахъ въ Консисторію.

Предсѣдатель Православнаго Миссіонерскаго Общества, Высокопреосвященный Митрополитъ Московскій Сергій обратился къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Сергію, Епископу Вятскому и Слободскому, письмомъ, отъ 23 Августа сего 1895 года за № 536, слѣдующаго содержанія: «Святѣйшій Синодъ, вслѣдствіе ходатайства Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, опредѣленіемъ отъ 18 Декабря 1887 г. за № 2717, утвердилъ предложенія Совѣта, клоняціяся къ возбужденію въ православномъ народѣ

усердія къ пожертвованіямъ въ пользу сего Общества. На основаніи сего опредѣленія, препровождая вмѣстѣ съ симъ (съ тяжелою почтою) «700» экземпляровъ воззваній для выставленія въ притворахъ церквей и надписей для сборныхъ блюдовъ, покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство сдѣлать распоряженія о томъ, чтобы: 1) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ ввѣренной Вамъ епархіи, въ теченіи первой седмицы Святой Четыредесятницы, были выставлены въ притворахъ воззванія съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ; 2) въ недѣлю Православія во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ былъ произведенъ тарелочный сборъ на распространеніе христіанства между язычниками Имперіи, при чемъ къ блюдамъ должны быть прилагаемы надписи, каковыя надписи потомъ могутъ быть прилагаемы и къ существующимъ уже и обносимымъ въ церквахъ, по указу Святѣйшаго Синода, отъ 28 Августа 1865 года, кружкамъ для сбора пожертвованій на сей предметъ; 3) въ недѣлю Православія были неупустительно произнесены Священниками поученія о Миссіонерскомъ дѣлѣ, напечатанныя въ началѣ 1888 и 1889 г.г. въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, издаваемыхъ при Святѣйшемъ Синодѣ, или же составленныя по ихъ образцу самими проповѣдниками, и 4) собранныя пожертвованія причтами и старостами церквей были сосчитаны и отосланы въ теченіе великаго поста мѣстнымъ Благочиннымъ, а сими въ мѣстный Комитетъ Миссіонерскаго Общества, который, причисливъ деньги къ суммамъ запаснаго капитала, не преминетъ сообщить о томъ свѣдѣніе Совѣту Миссіонерскаго Общества.

Вмѣстѣ съ симъ, имѣя въ виду, что во всякое время года могутъ явиться жертвователи на великое дѣло Православнаго Россійскаго миссіонерства, покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство, не признаете-ли возможнымъ снабдить для сей цѣли Настоятелей церквей и монастырей епархіи подписанными листами (коихъ и препровождается «650» экземпля-

ровъ) съ тѣмъ, чтобы, по окончаніи года, эти листы съ со-
равненными по нимъ пожертвованіями были представлены въ
мѣстный Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ для причи-
сленія къ суммамъ понаго.

По разсмотрѣніи сего письма Епархіальнымъ Начальст-
вомъ 1—6 сего Сентября постановлено: Слушаемое отноше-
ніе Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества
объявить духовенству чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣ-
домостяхъ къ точному, въ свое время, исполненію, а воззва-
нія и надписи къ блудамъ, а равно и подписные листы, по
полученіи таковыхъ, разслать къ Благочиннымъ по числу
вѣранныхъ мѣ церквей, Настоятелямъ и Настоятельницамъ
монастырей, Эконому Архіерейскаго дома, въ Контору Успен-
скаго монастыря и Саранульскому Духовному Правленію, а
также въ Правленія Семинаріи и духовныхъ училищъ и въ
Совѣтъ Епархіальнаго училища; при чемъ поставить какъ
Благочиннымъ, такъ Настоятелямъ и Настоятельницамъ мо-
настырей въ обязанность, а Правленія духовно-учебныхъ за-
веденій просить собранныя по подписнымъ листамъ пожерт-
вованія, а также и самые листы, по окончаніи года, пред-
ставлять непосредственно въ Вятскій Епархіальный Миссіонер-
скій Комитетъ.

III.

ИЗВѢСТІЯ.

Перемены по службѣ.

На время болѣзни Благочиннаго 3 округа Глазовскаго
уѣзда, Священника села Лъмы Александра Свѣчникова ис-
правление должности Благочиннаго сего округа поручено
Священнику того же села Лъмы Виктору Сергіеву—6 Сентября.

Опредѣлены: 1) *На священническія мѣста*, псаломщ. села Талоключинскаго, Нолин. у., **Димитрій Крекнинъ** въ село Колобово, того же уѣзда, — 31 Августа.

2) *На діаконскія мѣста* — окончившій курсъ Вятской Духовной Семинаріи **Михаиль Усольцевъ** въ с. Святицы, Глазов. у., — 1 Сентября; окончившій курсъ Вятской Духовной Семинаріи **Михаиль Вадиковскій** въ с. Бѣльское, Глаз. у., — 2 Сентября.

3) *На псаломщичаскія мѣста* — заштатный псаломщикъ села Кукнура, Уржум. у., **Александръ Кошурниковъ** въ с. Талоключинское, Нолин. у., — 2 Сентября; окончившій курсъ въ псаломщической школѣ **Иванъ Чистосердовъ** испр. должн. псаломщика въ с. Высокогорское, Котел. у., — 2 Сентября; исправляющій должность учителя Серсакъ-Аремьинской церковно-приходской школы **Николай Тонковъ** временно допущенъ къ исправленію должности псаломщика при едино-вѣрческой церкви с. Серсака, Елаб. у., — 24 Августа; исправляющій должность псаломщика с. Круглова, Слобод. у., **Василій Порфирьевъ** утверждёнъ въ сей должности — 8 Сентября; помощникъ учителя Порѣзской церковно-приходской школы **Иванъ Люстрицкій** въ с. Порѣзь, Глазов. у., — 9 Сентября.

Перемѣщены: Діаконъ с. Верхолипова, Орлов. у., **Василій Поповъ** къ Троицкой церкви г. Орлова — 6 Сентября; Діаконъ с. Люперольскаго, Яран. у., **Павель Филимоновъ** въ с. Космодамианское, Яран. у., — 6 Сентября; Благочинный Священникъ с. Трахова, Елаб. у., **Петръ Игумновъ** и Священникъ с. Покровскаго, того же уѣзда, **Александръ Спасскій** одинъ на мѣсто другаго — 7 Сентября; Діаконъ с. Юмы, Кот. у., **Николай Помосовъ** въ с. Большеустиинское, Яран. у., за нетрезвую жизнь и другіе неблаговидные поступки, по распоряженію Начальства, — 9 Сентября.

Назначенный 15 Юля на вакансію Діакона къ Троиц-

кой церкви г. Орлова — студентъ Вятской Духовной Семинаріи **Павель Кленовицкій**, нмза долговременную неявку къ посвященію, освобожденъ отъ этого назначенія — 6 Сентября.

Уволенъ заштатъ псаломщикъ с. Люка, Сарап. у., **Константинъ Зеленинъ**, по болѣзни, — 23 Августа.

Умерли: псаломщикъ с. Порѣза, Глаз. у.; **Петръ Любимовъ** — 23 Августа; **Діаконъ с. Якшуръ-Боды**, Сарап. у., **Всеволодъ Красноперовъ** — 28 Августа.

С в о б о д н ы я м ѣ с т а .

Дьяконскія — при Уржумской Воскресенской церкви и въ селахъ: Рябовѣ Вятск. у.; Верхокамскомъ, Зюздино-Георгіевскомъ, Карсоваѣ, Красноглинѣ и Святогорскомъ Глаз. у.; Анзирѣ, Костенѣевѣ, Котловѣ, Мещеряковѣ, Мушакѣ, Поршурѣ, Саралахъ и Свиногорѣ Елаблуд. у.; Верхоуринѣ, Рояхъ и Юмѣ Кот. у.; Большомъ Порѣкѣ, Брызгаловѣ, Верхней Слудкѣ, Гоньбѣ, Муки-Каксяхъ, Ральниковѣ и Черемисскомъ Малмыжѣ Малм. у.; Богословскомъ, Ишети, Ситьмѣ и Чигиряхъ Пол. у.; Быстрицѣ, Верхолиповѣ, Верхораменѣ, Подрельѣ, Соловецкомъ, Среднемъ Ивкинѣ и Слудкѣ Орлов. у.; Бурановѣ, Выѣздѣ, Кулюшевѣ, Новопоселенномъ, Сосновкѣ, Чегандахъ, Чекалкахъ, Христорождественскомъ, Якшуръ-Бодѣ и Яромаскѣ Сарап. у.; Лоинѣ Слоб. у.; Верхоушнурѣ, Елеевѣ, Казанскомъ, Мамсинери, Пустопольѣ, Русскихъ Шояхъ и Тумьюмучашѣ Урж. у.; Великорѣчьѣ, Зыговѣ, Ижмаринскомъ, Красногорѣ и Люперсольскомъ Яран. у.

Награжденіе набедренникомъ.

Священникъ Свято-Духовской Демьянской церкви **Александръ Кибардинъ**, за отличную усердную службу и ревно-

стное прохожденіе возложенныхъ на него обязанностей, 2 сего Сентября награжденъ Преосвященнѣйшимъ Сергіемъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, *набедренникомъ*.

Въ текущемъ 1895 г. присоединены изъ раскола къ православію

а) На общихъ правахъ.

ПО Г Л А З О В С К О М У У Ъ З Д У .

Глазовскаго ульзда: Карсовайской вол. и прихода, поч. Тебеньковского—крестьянка Матрона незаконорожденная Тебенькова, 26 л., съ дочерью своею Параскевою, 2 л.; Бисеровской вол., прихода села Зюздино-Христорождественскаго, дер. Носковой—вдовы солдатки, Василія Яковлева Носкова сводной жены, Параскевы незаконорожденн. дочери: Марѳа, 17 л., и Марія, 20 л.; Юсовской вол.: прихода Верхлыпскаго, поч. Севастьяновскаго—кр. Аванасій Исааковъ Ичетовкинъ, 19 л.; прихода села Гордина, поч. Тихоновскаго—кр. Семена Сидорова Копькова и сводной жены его Анны дочери: Марія, 24 л., Θεодосія, 16 л., и Пелагія, 10 л.; Кулигинскаго прихода, поч. Конечнаго—кр. Спиридона Гавшина сынъ Юсифъ, 2 л.; Сардыкской вол. и прихода: дер. Сухотинской—запасной рядовой Трофимъ Максимовъ Сморгаловъ; дер. Антоновской—кр. Иванъ Климентовъ Блюкинъ, 20 л.; Быковской вол., Утинскаго прихода, дер. Шубинской—кр. Іуліанъ Архипповъ Корневъ, 20 л.; Порѣзской вол., прихода и дер.—кр. Елена Евлампіева Шумихина, 33 л.; Мухинской вол., Кокманскаго прихода, поч. Коробовскаго—запасной рядовой Петръ Θεодотовъ Исуповъ, 25 л.; Леденцовской вол., Сележскаго прихода, дер. Раменской—кр. дѣвцы Пелагіи Мибрюковой незаконорожденный сынъ Θεофанъ, 5 мѣсяцевъ; Порѣзской вол., села Найму-

шина — кр. Евдокія Шумихиной дочь Θεодора, 7 л.; Омутнинскаго завода, вол. и прихода — кр. Василя Парфенова Сорочкина раскольника и бывшей раскольницы Анны Саввиной Маслениковой отъ своднаго брака дочь Параскева незаконнорожденная Масленикова, 23 л.; Мухинской вол., дер. Коровкинской — кр. дѣвица Марія Егорова Коровкина, 35 л., сынъ ея Савва, 2 л.; Рыбаковской вол., Святопольскаго прихода, дер. Малыхъ Парниковъ — кр. дѣвица Афанасія Евдокимова Ивоина, 30 л.

Малмыжскаго уѣзда, Селтинской вол.: поч. Нулыга — кр. Тимоѳей незаконнорожденный Русскихъ, 41 г.; поч. Юберью — кр. Евдокія незаконнорожденная Ермакова, 21 г., дочь ея Фотинія, 1 мѣсяца, сестры Евдокія: Агафья, 17 л. и Евдокія, 7 л. и братъ ихъ Григорій, 13 лѣтъ.

П О Н О Л И Н С К О М У У Ѣ З Д У .

Нолинскаго уѣзда: Барановской вол., Кырчанскаго прихода, поч. Плешковскаго — кр. дѣвица Анна Θεодорова Зимина, 16 л.; Васильевской вол. и прихода, поч. Чуватина — запасной рядовой Стефанъ Емельяновъ Кореловъ, 38 л.; Мальканской вол., Колобовскаго прихода, поч. Еловскаго — кр. Іоаннъ Аѳанасьевъ Вологжанинъ, 35 л., жена его по сводному браку Стефанида Васильева, 34 л., дѣти ихъ: Іоаннъ, 10 л., Стефанида, 5 л., и Евфимія, 2 л.; Нѣмской вол. и прихода: поч. Крестьянскаго — кр. сынъ Мелетій Симоновъ Назаровъ, 18 л.; поч. Шамова — кр. Февронія Θεодорова Шамова 28 л., дѣти ея: Матрона, 7 л., и Татіана, 3 л.; Тумановской вол., дер. Ларинской — кр. Димитрій Афанасьевъ Коротчаевъ, 33 лѣтъ. *Малмыжскаго уѣзда*, Рыбноватажской вол., Митрофановскаго прихода, поч. Петра Байбекова — кр. Сидоръ Ивановъ Мельниковъ, 23 лѣтъ.

ПО ОРЛОВСКОМУ УЪЗДУ

Орловскаго уѣзда: Пинюжанской вол., Верхораменскаго прихода: дер. Крысановской—кр. Агапъ Исидоровъ Крюковъ, 24 л., дер. Слободки—кр. сынъ Турій Павловъ Крюковъ, дер. Крюковской—кр. Наталіи Трифионовой Крюковой дочь Матрона Крюкова, 15 л., дер. Слободки—кр. дѣвица Дарья Корнилова Крюкова, 24 л.; Подрельской вол. и прихода: дер. Бакулинской (Проганилово)—кр. дѣвица Дарія Ѳомина Бакулина, 27 л., дер. Крюковской—кр. дѣвица Евдокія незаконнорожденная Вершинина, 4 л.; Шараповской вол., дер. Сухоноговской—прижитая въ сводномъ бракѣ дочь Дарьи Бакулиной незаконнорожденная Θεодосія, 3 л.; Пюнижанской вол., Бѣлоозерскаго прихода, Займища «подлѣ рѣчку Большуху»—кр. Георгій Клиріановъ Подыниногинъ. *Вятскаго уѣзда,* Троицкой вол., дер. Костиной—запасной унтеръ-офицеръ Косьма Михайловъ Пѣтуховъ, 27 лѣтъ.

ПО УРЖУМСКОМУ УЪЗДУ.

Уржумскаго уѣзда: Косолаповской вол., дер. Черемисской Ляжмори—кр. Кирилль Кирилловъ Морозовъ, 33 л.; Сердежской волости, села Ветошкина—кр. Ивана Лаврентьева Ветошкина дочь дѣвица Ксенія 10 л., кр. Θεодотъ Поликарповъ Ветошкинъ, 24 л.; Теребиловской вол.: почин. Никифорова—кр. дѣвица Сиклитинія Яковлева Соболева, 24 л., дер. Турека—кр. дѣвица Акилина Данилова Бушкова, 36 л.; Кужнурской вол., дер. Митрешать—кр. Давида Сергіева Домрачева дочь дѣвица Евфросинія, 16 лѣтъ; Петровской вол., дер. Суворовой—кр. Иванъ Васильевъ Суворовъ, 27 лѣтъ; Кокшинской вол., поч. Посенура (Чукши)—кр. дѣвица Агаѳія Васильева Холкина, 15 лѣтъ; Большешурминской вол.: поч. Озирекаго—кр. дѣвица

Варвара незаконнорожденная, проживающая въ сводномъ бракѣ съ солдатомъ Артамономъ Матѣевымъ Соколовымъ, 43 л., дѣти ея: Анна, 11 л., Харитина, 9 л., и Анастасія, 6 лѣтъ, гр. Евфимій Архиповъ Метелевъ, 34 лѣтъ, дер. Мамашевой — гр. Акилина Алексѣева Чернышева, сводная жена гр. раскольника Иларіона Семенова, 25 л.; Байсинской вол., поч. Пибахты — гр. Иванъ Ивановъ Князевъ, 19 лѣтъ; г. Уржума мѣщанская вдова Александра Семенова Зенцова, 41 г.

(Продолженіе будетъ).

О Т Ч Е Т Ъ

Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 годовъ.

По 31 Декабря 1894 года.

Къ 1-му Января 1894 года въ капиталахъ Комитета состояло:

а) Процентныхъ бумагъ, по нарицательной ихъ цѣнѣ:	
5 ⁰ / ₀ облигацій 3-го Восточнаго займа на	318400 р. —
4 ⁰ / ₀ облигацій Золотаго займа 3-го выпуска на	111875 » —
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка на	62400 » —
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ облигацій Внутренняго Консолидированнаго займа 2-го выпуска на	18000 » —
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ облигацій Внутренняго займа 1893 г. на	15800 » —
4 ⁰ / ₀ облигацій Общества Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ на	33300 » —

5% банковыхъ билетовъ 2-го выпуска на	200 р.	—
5% облигацій С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества на	900 »	—
4% облигацій 1-го Внутренняго займа на	300 »	—
4% облигацій 4-го Внутренняго займа на	100 »	—
	<hr/>	
	561275 р.	—
и б) наличныхъ денегъ на сумму	7694 р.	03 к.
	<hr/>	
Итого	568969 р.	03 к.

Къ нимъ поступило съ 1-го Января по 31-е Декабря 1894 года:

По жертвованій наличными деньгами, черезъ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ 150 р. 25 к.

Процентовъ:

а) по процентнымъ бумагамъ, состоящимъ въ капиталахъ Комитета	27398 р.	54 к.
б) по текущему счету въ Государственномъ Банкѣ, за 1893 годъ	119 »	74 »
	<hr/>	
	27518 р.	280 к.

Полученъ капиталъ по тиражнымъ 5% облигаціямъ 3-го Восточнаго займа на 5000 р. и 5% обл. С.-Пб. Городскаго Кредитнаго Общества въ 100 руб., всего 5100 »

5% купоннаго налога, полученнаго обратно за 1894 г. 756 » 53 к.

Приобрѣтено процентныхъ бумагъ:

а) поучкою:

4¹/₂% закл. листовъ Дво-Тел.-З. ряскаго Земельнаго Банка на . . . 5000 р.

4% свидѣтельствъ Государственной ренты на . . . 32700 »

37700 »

б) отъ конверсіи 5% банковыхъ билетовъ 2-го выпуска и облигацій 3 Восточн. займа:

4% свидѣтельствъ Государственной ренты на . . . 340600 »

378300 р.

Сверхъ того получено остатковъ наличными деньгами отъ конверсій означенныхъ бумагъ . . . 162 » 03 в.

и ¹/₄% преміи по конвертированнымъ бумагамъ . . . 796 » 50 »

Поступило изъ духовныхъ семинарій оставшихся отъ содержанія воспитанниковъ изъ болгарскихъ уроженцевъ. . . 623 » 31

Итого поступило въ 1894 году . 413406 » 90 »

А съ остаткомъ отъ 1893 года къ

1 Января 1894 г. всего въ приходѣ . 982375 » 93 »

Съ 1-го Января по 31-е Декабря 1894 года израсходовано:

Переведено во Французское Консульство въ Филиппополь на расходы по храненію имущества Комитета, а именно: на содержаніе сторожей въ Шипкѣ, проѣзды консула, разѣзды, посылки, телеграфныя, почтовые и другіе расходы . . . 749 » 40

Выдано въ пособіе, въ окончатель-
ный расчетъ, уволенному отъ службы
надсмотрщику надъ имуществомъ Коми-
тета въ Шипкѣ Шиповалову 116 р. — к.

Переведено въ Императорско-Россій-
скую Миссію въ Цетиньѣ—пенсій поте-
рвавшему зрѣніе на службѣ Комитета чер-
ногорцу Николаю Пырлѣ, за время съ
1-го Октября 1893 по 1-е Октября 1894
года, 12 фун. стерл. или 75 руб. 38 к.
м., составившіе по курсу, съ расходами
по переводу. 113 » 55 »

Согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержден-
ному 19-го Юня 1891 г. постановленію
Комитета отъ 7-го Марта того же года,
отослано Хозяйственнымъ Управленіемъ
при Св. Синодѣ въ духовно-учебныя за-
веденія на содержаніе воспитанниковъ
изъ болгарскихъ уроженцевъ и выдано
нѣкоторымъ изъ нихъ въ пособіе и на
проѣздъ въ учебное заведеніе и на ро-
дну 1838 » 55 »

На томъ же основаніи и на тотъ же
предметъ перечислено означеннымъ Управ-
леніемъ въ учебный капиталъ Св. Синода. 4650 » — »

Внесено въ уплату 5% купоннаго
налога 1038 » 59 »

Уплачено Государственному Бан-
ку за храненіе цѣнностей 71 » 72 »

Тому же Банку за обмѣнъ 5% об-
лигации С.-Петербургскаго Городекаго
Кредитнаго Общества въ 100 р. — 10 »

Употреблено на покупку $\frac{0}{100}$ бумаг
на 37700 р., нарицательныхъ . 33080 р. 60 $\frac{1}{2}$ к.

Примѣчаніе. Въ дѣйствительности за бумагу уплачено 36260 р. 15 к., т. е. на 3179 р. 54 $\frac{1}{2}$ к. болѣе, которые взяты изъ специальныхъ средствъ Св. Синода и подлежатъ возврату въ 1895 году.

Издержано на дѣлопроизводство, помещеніе канцеляріи, канцелярскія принадлежности, печатаніе отчетовъ и бланковъ, телеграфные и почтовые расходы, освѣщеніе и т. п. 1029 » 25 »

Представлено въ С.-Петербургскій Международный Коммерческій Банкъ для конверсій:

5 $\frac{0}{100}$ облигацій 3-го Восточнаго займа на 318400 р. — »

(въ томъ числѣ тиражныхъ на 5 т. р.)

и 5 $\frac{0}{100}$ банковыхъ билетовъ 1-го выпуска на 200 » — »

318600 р. — »

Отослана въ Государственный Банкъ для оплаты, погашенная 5 $\frac{0}{100}$ облигація С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества 100 р.

318700 » — »

Всего въ 1894 г. въ расходѣ . 361387 р. 76 $\frac{1}{2}$ к.

Затѣмъ къ 1-му Января 1895 г. въ остаткѣ:

а) Процентными бумагами, по нарицательной ихъ цѣнѣ:

4 $\frac{0}{100}$ свидѣтельствъ Государственной ренты на 373300 р. — к.

4 ⁰ / ₁₀₀ облигацій Золотого займа 5-го выпуска на	111875 р.	—	»
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀ свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка на	62400	»	—
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀ закладн. листовъ Дворянскаго Земельнаго Банка на	5000	»	—
4 ⁰ / ₁₀₀ облигацій Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ на	33300	»	—
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀ облигацій внутренняго консолидированнаго займа 2-го выпуска на	18000	»	—
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀ облигацій Внутренняго займа 1893 года на	15800	»	—
5 ⁰ / ₁₀₀ облигацій С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества на	800	»	—
4 ⁰ / ₁₀₀ облигацій 1-го Внутренняго займа на	300	»	—
4 ⁰ / ₁₀₀ облигацій 4-го Внутренняго займа на	100	»	—
	<hr/>	620875	р. — к.

и б) наличными деньгами, хранящимися на особомъ счетѣ въ Государственномъ Банкѣ и состоящими въ кассѣ Комитета 113 » 16¹/₂ »

Итого въ наличности 620988 р. 16¹/₂ к.

Балансъ 992375 р. 93 к.

Изъ общей суммы процентныхъ бумагъ и наличныхъ денегъ 620988 руб. 16¹/₂ коп. состоитъ:

1) Въ расходномъ капиталѣ, предназначенномъ на постройку церкви и текущія по Комитету расходы:

4⁰/₁₀₀ свидѣтельствъ Государственной ренты на 216500 р. — к.

4 ⁰ / ₁₀₀ облигацій золотого займа 5-го выпуска на	108625 р.	—	к.
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀ свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго банка на	53900	»	»
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀ облигацій внутренняго консолидированнаго займа 2-го выпуска	18000	»	»
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀ закл. листовъ Дворянскаго Земельнаго банка на	2000	»	»
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀ облигацій Внутренняго займа 1893 года на	15000	»	»
4 ⁰ / ₁₀₀ облигацій 4-го Внутренняго займа на	100	»	»
Наличныхъ денегъ	24	»	92 ¹ / ₂ »
	414149	»	92 ¹ / ₂ »

2) *Въ запасномъ капиталъ* для обезпеченія содержанія будущаго причта и ремонта церкви:

4 ⁰ / ₁₀₀ свидѣтельствъ Государственной ренты на	151300 р.	—	к.
4 ⁰ / ₁₀₀ облигацій Общества Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ на	26800	»	»
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀ свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго банка на	8000	»	»
4 ⁰ / ₁₀₀ облигацій золотого займа 5-го выпуска на	3250	»	»
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀ закл. листовъ Дворянскаго Земельнаго Банка на	3000	»	»
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀ облигацій Внутренняго займа 1893 года на	700	»	»
	193050	»	»

3) *Въ спеціальному капиталъ* на устройство и содержаніе духовнаго учи-

лица при предполагаемой къ постройкѣ церкви:

4°/о свидѣтельствъ Государственной ренты на 4900 р. — к.

4°/о облигацій Юго-Западныхъ же- лѣзныхъ дорогъ на 6500 » — »

4¹/₂°/о свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка на 500 » — »

Наличныхъ денегъ. 17 » 05

11917 » 05

4) *Въ специальныхъ суммахъ*, имѣющихъ, по волѣ жертвователей, особыя назначенія:

4°/о свидѣтельствъ Государственной ренты на 600 р. — к.

5°/о облигацій С.-Петербургскаго Городскаго кредитнаго Общества на 800 » — »

4°/о облигацій 1-го Внутренняго займа на 300 » — »

4¹/₂°/о облигацій Внутренняго займа 1893 года на 100 » — »

Наличныхъ денегъ. 71 » 19

1871 » 19

Съ открытія Комитета по 31 Декабря 1894 года поступило:

По жертвованіи 434647 р. 61¹/₂ к.

Въ томъ числѣ:

наличными деньгами 433997 р. 16¹/₂ к.

и процентными бумагами. 650 » —

Процентовъ съ этихъ денегъ, какъ по процентнымъ бумагамъ, въ которыя онѣ были обращены, такъ и по наличнымъ суммамъ, находившимся въ Государственномъ Банкѣ на текущемъ счетѣ. 349563 » 89 »

Прибыли, полученной отъ продажи и покупки, выхода въ тиражъ и конверсіи нѣкоторыхъ % бумагъ, въ видѣ приплаты по послѣднимъ . . . 14917 » 56 »

Всего поступлений . . . 799128 р. 61 $\frac{1}{2}$ к.

Изъ этой суммы израсходовано по 31-е Декабря 1894 г. на заготовку строительныхъ матеріаловъ и принадлежностей; на работы по постройкамъ и сооруженіямъ; на содержаніе строительнаго персонала; на командировки и разъѣзды; на изготовленіе смѣтъ, плановъ и чертежей; на составленіе архитектурныхъ проектовъ по конкурсу; на канцелярію Комитета и дѣлопроизводство; на охрану имущества Комитета послѣ приостановки работъ по постройкѣ; на судебныя по имуществу Комитета пошлины; на пенсію потерявшему зрѣніе на службѣ Комитета черногорцу Николаю Пырабъ; на стипендіи болгарскимъ воспитанникамъ въ русскихъ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ; на уплату 5% государственнаго сбора съ капиталовъ (за полученіемъ обратно ежегодно по 756 руб. 53 коп.) и проч., всего . . . 161299 р. 18 к.

Остальные затѣмъ . . . 637829 р. 43 $\frac{1}{2}$ к.

помѣщены въ процентныя бумаги и заключаются въ наличныхъ деньгахъ. За послѣдовавшими въ капиталахъ переѣмами: а) отъ реализаціи въ 1887 г. 5% облигацій 3 Восточнаго займа на 27000 р. нарицательныхъ для строительныхъ расходовъ Комитета; б) отъ продажи въ 1894 г. таковыхъ же облигацій на 100000 р. нариц. и покупки, взамѣнъ ихъ свидѣтельствъ 6% золотой ренты на 56750 руб. мет., съ уплатою 96783 руб. 57 коп. кред.; в) отъ покупки, какъ на поступившія пожертвованія 6% доходы съ капиталовъ, такъ равно на полученныя по тиражнымъ бумагамъ капитальныя суммы, свидѣтельствъ 6% золотой ренты, сверхъ вышепомянутыхъ, на 55125 руб. нариц., съ уплатою за эти послѣднія 90607 руб. 83 коп. кред.; и г) отъ пріобрѣтенія на тѣ же средства 6% бумагъ, выпущенныхъ въ кредитной валютѣ, — къ 1-му Января 1895 г. состоитъ въ капиталахъ Комитета, какъ подробно изложено выше, процентныхъ бумагъ по нарицательной цѣнѣ 620875 руб. и наличныхъ денегъ 113 руб. 16½ коп.

Поступившія пожертвованія распредѣляются по источникамъ поступленія слѣдующимъ образомъ:

Всемиловѣйше пожаловано въ Божѣ почившимъ ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ АЛЕКСАНДРОМЪ НИКОЛАЕВИЧЕМЪ 1000 р. —

Пожертвовано покойнымъ Княземъ Александромъ Баттенбергскимъ 400 » —

Пожертвовано начальниками, офицерами, нижними чинами и вообще служащими отдѣльныхъ воинскихъ частей, сухопутныхъ и морскихъ 30037 » 98

Поступило отъ духовнаго вѣдомства

пожертвованныхъ и собранныхъ епархіяльными архіереями, монастырями, благочинными, приходскими священниками, причетниками и консисторскими чиновниками 167490 р. 45¹/₂ к.

NB. Въ томъ числѣ пожертвованныхъ Аѳонскими монастырями 8112 руб.

Пожертвовано начальниками, преподавателями и учащимися учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ, разныхъ исповѣданій и вѣдомствъ 5918 » 38

Пожертвовано служащими въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ гражданскаго вѣдомства 20964 » 53

Поступило отъ дворянства какъ коллективно, такъ и собранныхъ по подписнымъ листамъ и пожертвованныхъ представителями дворянства 7634 » 98

Пожертвовано городскими думами, а также пожертвовано и собрано по подпискѣ городскими головами, членами городскихъ управъ и служащими въ нихъ 55300 » 32

NB. Въ томъ числѣ пожертвовано Московской Городскою Думою въ память двадцатипятилѣтія царствованія въ Бозѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНРА НИКОЛАЕВИЧА 50000 руб.

Собрано и пожертвовано членами земскихъ управъ и мировыхъ учреждений и служащими въ нихъ 7189 » 70¹/₂

Собрано и пожертвовано начальниками губерній и полицейскими чинами 79598 » 51

Отъ мѣстныхъ комитетовъ и управленій Россійскаго Общества Краснаго Креста	4488 р. 83 к.
Отъ русскихъ посольствъ, миссій и консульствъ за границу	6559 » 05 1/2 »
Отъ ярморочныхъ комитетовъ	991 » 91 »
Отъ частныхъ банковъ, обществъ и учреждений	2222 » 40 »
Отъ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ обществъ и управленій и отъ страховыхъ обществъ	16813 » 62 »
Отъ содѣжателей фабрикъ и заводовъ	8580 » 02 »
Отъ купцовъ и торговыхъ обществъ и компаній	5763 » 07 »
Отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и рабочихъ артелей	974 » 22 »
Непосредственно отъ крестьянъ	7509 » 25 »
Отъ клубовъ и общественныхъ собраний	430 » 50 »
Отъ разныхъ лицъ чрезъ редакціи газетъ и отдѣльно	4596 » 46 »
Отъ содѣжателей гостинницъ и трактирныхъ заведеній	720 » 47 »
Отъ биржевыхъ маклеровъ и нотариусовъ	462 » 50 »
	<hr/>
	434647 » 16 1/2 »

Кромѣ денежныхъ пожертвованій въ Комитетъ поступили отъ нижепоименованныхъ лицъ слѣдующія приношенія иконами, церковною утварью и другими предметами:

Въ 1880 г.: отъ А. О. Лутушиной — образъ Св. Апостоловъ Петра и Павла въ серебряной ризѣ.

Отъ Настоятеля и Братіи Благовѣщенской Никандровской Пустыни, Псковской епархіи — икона преподобнаго Никандра Псковскаго, на кипарисѣ, два экземпляра службы и житія угодника, серебряный вызолоченный крестъ и Св. Евангеліе въ бархатѣ съ серебряными украшеніями.

Въ 1881 г.: Мануфактурь-Совѣтника Н. И. Оловяшниковъ — церковная утварь, именно: 9 подсвѣчниковъ, 2 лампады, 2 кадила, 3 блюда, 2 кропила, 2 креста, ковчегъ, Евангеліе, пасхальная свѣча, панихидница, муропомазанница, ковшикъ съ тарелочкою, чайникъ, тазъ, умывальникъ, купель, чаша, — мѣдные посеребренные, и 5 колоколовъ въ 25 пудовъ вѣса.

Отъ Священника Николаевскаго прихода, слободы Никольской, Старобѣльскаго уѣзда, Харьковской епархіи, Самуила Федорова — два шелковыхъ плата для престола.

Въ 1882 г.: отъ купеческой дочери Е. А. Очкиной — церковная утварь, доставленная Священникомъ Николаевской церкви въ г. Пензѣ, Григоріемъ Соколовымъ, состоящая изъ дискаса, потира, звѣздицы, ложки, копія, ковшика и двухъ блюдовъ.

73 аршина новины (холста), доставленной Ярославскимъ губернаторомъ (приношеніе мѣстныхъ крестьянъ).

Въ 1883 г.: отъ крестьянъ Глѣбовской волости, Рыбинскаго уѣзда, Ярославской губерніи, — ящикъ съ серебряными позолоченными церковными сосудами, состоящими изъ чаши, потира, дискаса съ принадлежностями, пожертвованными въ память 25-лѣтія царствованія въ Бозѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.

Отъ Благочиннаго Боровскаго собора, Священника Василія Казанскаго — 26 аршинъ холста.

Въ 1885 г.: отъ бывшаго Священника л.-гв. Егерскаго полка Протоіерея Павла Оаворскаго — образъ Рождества Хри-

стова, въ серебряномъ, позолоченномъ, окладѣ, украшенномъ драгоценными камнями, съ изображеніемъ на оборотной сторонѣ въ Бозѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.

Отъ В. И. Иконникова — кіотъ краснаго дерева, рѣзной, съ образомъ Нерукотвореннаго Спаса, древняго письма, въ серебряномъ и окладѣ позолоченной рамѣ.

Въ 1893 г.: отъ Чистопольскихъ мѣщанъ г.г. Каріевыхъ — образъ святыхъ Маріи Магдалины и Іоанна Богослова, въ серебряномъ окладѣ и деревянной рамѣ.

Разновременно отъ неизвѣстныхъ — святцы мѣсячные, печатанные олеографіей на холстѣ, и двѣ брошюры подъ заглавіями: «Св. Равноапостольные Просвѣтителі славянъ Кирилль и Меодій» и „Слово въ день Св. Равноапостольныхъ славянскихъ просвѣтителі Кирилла и Меодія, произнесенное 11-го Мая 1882 года въ Исаакіевскомъ Соборѣ Протоіереемъ Іоанномъ Полисадовымъ“.

На $\frac{0}{100}$ расходнаго капитала Комитета воспитывалось въ учебныхъ учрежденіяхъ духовнаго вѣдомства въ 1893 г. 49 болгарь, изъ нихъ въ академіяхъ: Петербургской 4, Кіевск. 3; Семинаріяхъ: Кіевской 27, Москов. 4, Одесской 4, Кишиневской 2; училищахъ: Кіевскомъ Софійскомъ 2, Кіевскомъ Подольскомъ 1 и Одесскомъ 2. Въ 1894 году—54, изъ нихъ въ академіяхъ: Московской 5, Петербургской 5, Кіевской 1; Семинаріяхъ: Московской 2, Петербургской 5, Кіевской 25, Одесской 5, Кишиневской 1; училищахъ: Кіевскомъ Софійскомъ 2 и Одесскомъ 3.



ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Правленія Вятской Духовной Семинаріи.

Въ Вятской Духовной Семинаріи состоитъ вакантною должность надзирателя при воспитанникахъ съ жалованьемъ 300 рублей въ годъ изъ епархіальныхъ суммъ, при готовой квартирѣ и столѣ. Желające изъ окончившихъ курсъ Семинаріи въ первомъ разрядѣ занять сію должность имѣють представить съ документами о своей личности прошенія на имя Ректора Семинаріи не позднѣе 15-го Октября сего года.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшія повелѣнія. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Извѣстія. Присоединеніе къ православію. Отчетъ Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 г.г.

Объявленіе.

Редакторъ Секретарь Консисторіи *Ал. Стратилатовъ.*

ВЯТКА.

Типографія Маишева,

Кудлина и Красовскаго.

1895.





ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 18.

1895 г.

Сентября 16-го.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Монаршая милость церковнымъ школамъ.

Державной волей почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III духовенство 13 іюня 1884 года призвано было къ образованію простаго русскаго народа въ духѣ Православной Церкви и русскаго народности. Духовенство за десять послѣднихъ лѣтъ вполне оправдало Монаршее къ себѣ довѣріе и доказало, что оно вполне подготовлено къ учительству въ народной школѣ.

Православное духовенство начало свою дѣятельность по народному просвѣщенію, получая изъ государственнаго казначейства въ пособіе школамъ всей Имперіи—въ первые два года (1884 и 1885 г.) по 55000 руб., съ 1886 года по 1893 годъ—по 175000 руб. и только въ 1894 году, благодаря благосклонному участію г. министра финансовъ, было прибавлено къ ранѣе отпускавшимся 175000 руб. еще единовременное пособіе въ 350000 руб., а на текущій 1895 г., благодаря той же поддержкѣ, получено единовременное пособіе въ 700000 руб.

Не смотря на такое незначительное въ первое время по-

собіе изъ суммъ государственнаго казначейства какъ широко успѣли развить свою дѣятельность и приобрести сочувствіе всѣхъ классовъ населенія наши церковныя школы!

Въ чемъ же и какъ выразилась дѣятельность духовенства за истекшее десятилѣтіе самостоятельнаго существованія церковныхъ школъ? Во 1-хъ, главнымъ образомъ въ изысканіи средствъ для поддержанія возникшихъ церковныхъ школъ. Насколько напряжена была эта дѣятельность, видно изъ того, что въ 1892—93 учебномъ году общая смѣта содержанія церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, выражавшаяся девять лѣтъ тому назадъ въ суммѣ ничтожной, достигла 3507406 руб. (считая въ томъ числѣ 711141 руб. неприкосновеннаго капитала по разнымъ епархіямъ). Во 2-хъ, за истекшее десятилѣтіе духовенствомъ построено 9208 школьныхъ домовъ, которые съ инвентаремъ и земельными участками оцѣниваются въ суммѣ 7000000 руб. Въ 1892—93 учебному году духовенствомъ открыто около 30000 церковныхъ школъ, изъ коихъ — 200 двухклассныхъ и около 12000 одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, — остальные школы грамоты. Въ этихъ школахъ обучалось свыше 900000 дѣтей обою пола. Такимъ образомъ, по количеству школъ духовенство сравнялось съ школами Министерства Народнаго Просвѣщенія, между тѣмъ это послѣднее тратитъ сравнительно съ духовенствомъ огромныя суммы. На одну только инспекцію народныхъ школъ Министерство Народнаго Просвѣщенія тратитъ ежегодно 650000 руб. и на приготовленіе учителей въ учительскихъ семинаріяхъ до 1000000 руб. А что стоило содержаніе самыхъ народныхъ школъ!

Такое быстрое развитіе церковныхъ школъ объясняется ничѣмъ инымъ, какъ беззавѣтнымъ, упорнымъ и энергичнымъ трудомъ православнаго духовенства, съ другой стороны живымъ сочувствіемъ этимъ школамъ народа, что и понятно. Церковно-приходскія школы приурочиваются къ своему при-

ходу и храму, этому священному сокровищу русскаго народа. «Православный храмъ для окружающаго его православнаго прихода былъ съ самаго начала христіанства на Руси истиннымъ училищемъ благочестія и гражданственности, въ которомъ подростаящія поколѣнія почерпали все доброе и полезное, какъ для души, такъ и для жизни семейной, общественной и государственной, по уставамъ Церкви Православной и Законамъ Верховной Власти. Приходскій храмъ для православнаго русскаго человѣка всегда былъ и будетъ завѣтною святыней. Съ нимъ связаны самыя радостныя и самыя торжественныя минуты его жизни. Подлѣ храма, рядомъ съ могилами родныхъ и друзей, мѣсто его будущаго упокоенія. Все святое и умиленное въ жизни самаго бѣднаго и самаго богатаго изъ прихожанъ связано съ храмомъ Божиимъ. Отсюда крѣпкая любовь крестьянина къ своему приходскому храму», а вмѣстѣ съ тѣмъ и къ школѣ, стоящей въ тѣсной связи съ дорогимъ для него храмомъ. «Приходская школа служитъ предверіемъ храма, приходскій пастырь по самому званію своему становится руководителемъ и воспитателемъ учащихся въ его приходской школѣ. Только такимъ путемъ можно развить и укрѣпить въ дѣтяхъ любовь къ храму Божию и церковнымъ службамъ, особливо когда они сами научатся принимать въ нихъ живое участіе пѣніемъ и чтеніемъ церковнымъ». Вотъ почему богатый изъ прихожанъ охотно несетъ свою посильную лепту на церковную школу, въ которой обучаются его или дѣти или родственники. Въ этомъ преимущество церковно-приходской школы предъ министерской и земской школой, пріуроченной къ нѣсколькимъ селеніямъ или даже къ цѣлой волости, при чемъ, при отдаленности школы отъ многихъ селеній, жители послѣднихъ не имѣютъ возможности пользоваться ими». Открываются волостныя и земскія училища случайно, безъ опредѣленнаго плана, преимущественно въ многочисленныхъ и богатыхъ селахъ, которыя

и безъ пособія волости и уѣзда могли бы содержать свои школы. Бѣдное же населеніе волостей и уѣздовъ, платя на волостныя и земскія школы, для него отдаленныя и чуждыя, должно на свой счетъ заводить школы грамоты или церковно-приходскія школы и, такимъ образомъ, нести двойную школьную повинность, что не можетъ имъ не казаться крайнею несправедливостью.

При обширномъ развитіи церковно-приходскихъ школъ денежное пособіе, отпускаемое имъ доселѣ изъ государственнаго казначейства, оказывалось крайне недостаточнымъ; случайныя жертвы добрыхъ людей не могли удовлетворить существенныхъ ея нуждъ; между тѣмъ, количество церковныхъ школъ въ Россіи съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе увеличивалось. Не смотря на то, что духовенство безмездно учило въ этихъ школахъ и наблюдало за ними, оно нуждалось нерѣдко въ устройствѣ помѣщенія для школы, въ наймѣ учителей и учительницъ въ тѣхъ случаяхъ, когда въ приходѣ имѣлось нѣсколько школъ и когда, естественно, духовенство, при многочисленности своихъ пастырскихъ обязанностей, не могло занять всѣ уроки по разнымъ предметамъ въ своихъ школахъ. Кромѣ матеріальной стороны недостатка средствъ къ существованію школъ, не мало препятствовало преуспѣянію ихъ повсюду отсутствіе инспекціи. Правда, эти обязанности возлагались на священниковъ-наблюдателей, но они, по сложности своихъ пастырскихъ обязанностей, при учительствѣ нерѣдко въ своей школѣ, не могли, безъ ущерба другимъ обязанностямъ, часто посѣщать школы, ввѣренныя ихъ надзору и руководству, тѣмъ болѣе, что эти школы отстоятъ иногда одна отъ другой на нѣсколько десятковъ верстъ. Только въ немногихъ епархіяхъ, да и то въ самое послѣднее время, стали учреждаться должности епархіальныхъ наблюдателей, по одному на всю епархію, съ жалованьемъ въ 2000 руб. въ годъ. Но что можетъ сдѣлать одно ин-

спектирующее лицо, когда школы, ввѣренныя его надзору и руководству, находясь въ разныхъ углахъ епархіи, отстоятъ одна отъ другой иногда на сотни и даже въ нѣкоторыхъ обширныхъ епархіяхъ, какъ на примѣръ въ сибирскихъ, на тысячи верстъ, при самыхъ неблагоустроенныхъ дорогахъ? Въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія въ каждой губерніи за школами наблюдаютъ, кромѣ директора народныхъ школъ, инспекторы, назначаемые чуть не на каждый уѣздъ, лица хорошо обезпеченныя казеннымъ жалованьемъ и не несущія никакихъ другихъ обязанностей, кромѣ наблюденія за своими школами. Вслѣдствіе отсутствія въ церковно-приходскихъ школахъ надлежащаго надзора и руководства, понятно, не всѣ церковныя школы и не всегда могли соответствовать своей цѣли. А это давало поводъ врагамъ церковно-приходскихъ школъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и врагамъ русскаго православногo духовенства, глумиться надъ школами и обвинять духовенство въ неспособности вести школьное дѣло, не принимая во вниманіе тѣхъ неблагопріятныхъ условій, при коихъ приходилось духовенству дѣйствовать. Но, слава Богу, теперь эти условія устранены.

Благодаря неусыпнымъ заботамъ о преуспѣяніи церковныхъ школъ г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора К. П. Побѣдоносцева, Государю Императору благоудно было 5 іюня сего 1895 года утвердить его ходатайство предъ Государственнымъ Совѣтомъ объ отпускѣ изъ средствъ государственнаго казначейства ежегодно 3279205 руб. сверхъ тѣхъ 175500 р., которые за послѣднее время отпускались ежегодно на церковно-приходскія школы. — Доселѣ, говоритъ г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода въ своемъ сообщеніи отъ 3 іюня 1895 г. Преосвященнымъ о новой высокой Монаршей милости — «десятки тысячъ церковныхъ школъ учреждались и содержались преимущественно на мѣстныхъ средства, изысканныя самимъ духовенствомъ при самомъ незначительномъ пособіи

изъ средствъ казны. Самый надзоръ за открытыми школами былъ какъ бы даровою повинностью духовенства. При такихъ условіяхъ невозможно было предъявлять добровольнымъ труженникамъ церковныхъ школъ строгія педагогическія требованія. Отнынѣ положеніе дѣла кореннымъ образомъ измѣняется. Пособіе казны будетъ равняться мѣстнымъ средствамъ, и для правильнаго надзора за школами учреждена особая платная инспекція». Деньги, отпущенныя изъ средствъ государственнаго казначейства на церковно-приходскія школы и школы грамоты, имѣють быть расходованы на слѣдующія нужды:

1) На каждую существующую церковно-приходскую 125 р. ежегодно и 25 руб. на каждую школу грамоты.

2) Для приготовленія учителей въ школы грамоты и вообще для полученія законченнаго курса церковной школы устроятся въ каждомъ уѣздѣ по двѣ второклассныхъ церковно-приходскихъ школы съ учительскими курсами, мастерскими и, гдѣ окажется земля, — курсомъ сельско-хозяйственнымъ, съ обязательнымъ общежитіемъ для учениковъ изъ отдаленныхъ селъ и деревень. Въ зданіи второклассной школы помѣщается образцовая школа грамоты для приходящихъ дѣтей. Въ этой школѣ ученики старшаго и средняго отдѣленій наблюдаютъ преподаваніе опытнаго учителя и подъ его руководствомъ сами даютъ пробные уроки. На каждую второклассную школу съ учительскимъ курсомъ ежегодный расходъ исчисляется такъ:

1) Священнику-руководителю	150 р.
Двумъ учителямъ втораго класса:	
2) старшему	360 р.
3) младшему	300 р.
4) Учителю образцовой школы грамоты	240 р.
5) На бібліотеку и учебныя пособія	150 р.
6) На хозяйственные расходы	300 р.
Итого	1500 р.

Во второй классъ каждой школы принимаются дѣти въ возрастѣ 13 лѣтъ, лучшіе изъ окончившихъ курсъ одно-классной школы одной половины уѣзда, и проучившись во 2 кл. 3 года, держать экзамень на учителя церковно-приходской школы или же занимаются хозяйствомъ и ремеслами. Путемъ этихъ школъ не только быстро и повсемѣстно разовьется въ народѣ элементарная грамотность, но и ремесла и земледѣліе.

3) Для наблюденія за церковно-приходскими школами и школами грамоты, въ каждой изъ 35 земскихъ епархій учреждается должность епархіального наблюдателя изъ духовныхъ лицъ съ высшимъ богословскимъ образованіемъ съ назначеніемъ имъ опредѣленнаго содержанія, — между прочимъ, въ предѣлахъ Вятской, Вологодской и Пермской епархій, въ виду ихъ чрезмѣрной обширности, въ 3000 руб.

4) Въ каждомъ уѣздѣ полагается уѣздный наблюдатель изъ лучшихъ мѣстныхъ священниковъ, преимущественно предсѣдатель уѣзднаго отдѣленія училищнаго совѣта съ опредѣленнымъ ежегоднымъ содержаніемъ отъ 360 р. до 900 р.

Кромѣ того, значительная сумма изъ отпущенныхъ средствъ государственнаго казначейства понадобится на постройку школьныхъ зданій, обзаведеніе школъ учебными и классными принадлежностями.

Отпускаемая доселѣ въ распоряженіе училищнаго совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ сумма въ 175000 р. будетъ расходоваться по прежнему.

Высокое довѣріе Возлюбленнаго Монарха возлагаетъ на православное духовенство усиленную работу всецѣло оправдать его и требуетъ принятія самыхъ серьезныхъ мѣръ къ тому, чтобы отпускаемая изъ казны столь значительная сумма на просвѣщеніе народа въ духѣ Св. Церкви принесли обильные плоды. И мы увѣрены, что наше духовенство, которое и въ предшествовавшее царствованіе такъ блистательно

оправдало довѣріе въ Божѣ почившаго Монарха, которое не щадило ни нравственныхъ, ни матеріальныхъ силъ своихъ на служеніе народному просвѣщенію въ духѣ Святой Церкви нашей, ожидая увѣренно той минуты, когда его беззавѣтнымъ трудамъ и жертвамъ будетъ оказана постоянная матеріальная поддержка изъ средствъ казны, теперь, когда эта давно ожидаемая минута, по волѣ Богомъ хранимаго нашего возлюбленнаго Монарха, сдѣлалась совершившимся фактомъ, духовенство усугубить свою дѣятельность, поревнуетъ прочно и неизблемо поставить начальную школу на камени вѣры и ученія нашей св. Православной Церкви въ согласіи съ запросами народной жизни и историческимъ прошлымъ нашего отечества.

Нужно-ли пособіе отъ земства церковно-приходскимъ школамъ?

(Письмо въ редакцію).

Въ послѣднемъ 77-мъ № «Вятскаго Края» двукратно высказывается мысль, что при новой ассигновкѣ отъ казны на церковно-приходскія школы (3 279,145 р.) съ будущаго 1896 года не потребуется больше пособій на эти школы отъ земства, и оно — земство — можетъ употреблять ихъ на увеличеніе собственныхъ школъ, что съ будущаго года у нашихъ уѣздныхъ земствъ останется отъ однихъ прежнихъ ассигновокъ на церковно-приходскія школы болѣе 35 т. руб., которые газета и желаетъ употребить на устройство новыхъ земскихъ школъ. Откуда стало извѣстно редакціи «Вятскаго Края», что пособій отъ земства на церковно-приходскія школы съ будущаго года не потребуется и ассигнуемые нынѣ земствомъ 35 т. руб. окажутся у него въ остаткѣ, о томъ редакція умалчиваетъ; а умалчиваетъ, безъ сомнѣнія, потому,

что несторонняго и достовѣрнаго источника этихъ свѣдѣній она не имѣеть и указать не можетъ. Если же такъ, то позволительно и намъ думать, что мысль редакціи «Вятскаго Края» есть не что иное, какъ тенденціозное внушеніе земскимъ собраніямъ — прекратить выдачу пособій съ будущаго года церковно-приходскимъ школамъ и школамъ грамоты, состоящимъ въ вѣдѣніи духовенства. Это подтверждается и самымъ заглавіемъ второй статьи, въ которой указывается на 35/т. р., какъ на остатокъ: «Вниманію уѣздныхъ земствъ». Было бы весьма прискорбно, если-бы на самомъ дѣлѣ земскія собранія обратили вниманіе на указанія редакціи газеты, въ желаемомъ ею смыслѣ, такъ какъ прекращеніе земскаго пособия церковнымъ школамъ, въ которыхъ учатся дѣти тѣхъ же земскихъ плательщиковъ, дѣти бѣдныхъ крестьянъ, вносящихъ въ земства извѣстный % на обученіе ихъ дѣтей грамотѣ, — школамъ, существующимъ для пользы того народа, о которомъ такъ печалуется редакція газеты, — прекращеніе пособия такимъ школамъ противорѣчило бы и заботамъ правительства, и распоряженію его объ ассигнованіи трехъ милліоновъ, и тому Высочайшему довѣрію. Всемиловѣйшаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, коего удостоено наше православное духовенство. — Изъ «представленія (или записки) Ооеръ-Прокурора Св. Синода, Статсъ-Секретаря К. П. Побѣдоносцева, Государственному Совѣту, отъ 23-го апрѣля 1895 года № 360-й, объ ассигнованіи изъ средствъ Государственнаго казначейства 3.279,205 р. на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты и на инспекцію за семи школами», а также — и изъ отношенія г. Ооеръ-Прокурора на имя Преосвященнаго Сергія, Епископа Вятскаго, отъ 3 іюля с. г. за № 639, — изъ этихъ документовъ, какъ можно думать, неизвѣстныхъ редакціи «Вятскаго Края», видно, что означенная сумма, (3 мил.) испрашивалась и дана какъ пособие къ содержанию церк. школъ, — пособие къ тѣмъ мѣстнымъ средствамъ,

какія имѣлись до сего времени, а въ числѣ послѣднихъ земскія ассигнованія ставятся на первомъ мѣстѣ, въ ряду пособій отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ, отъ благотворителей и попечителей, отъ церквей и монастырей. «Доселѣ десятки тысячъ церковныхъ школъ», пишетъ Оберъ-Прокуроръ Св. Синода въ упомянутомъ отношеніи за № 639-мъ, «учреждались и содержались преимущественно на мѣстныхъ средства, изысканныя самимъ духовенствомъ, при самомъ незначительномъ пособіи изъ средствъ казны. Самый надзоръ за открытыми школами былъ какъ бы даровою повинностію духовенства..... Отнынѣ положеніе дѣла кореннымъ образомъ измѣняется. *Пособіе казны будетъ равняться мѣстнымъ средствамъ*, и для правильнаго надзора за школами учреждена особая платная инспекція». Собственно на содержаніе существующихъ и открытіе новыхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты ассигнуется отъ казны 1.170,625 р., именно *въ губерніяхъ, въ коихъ введены земскія учрежденія*. Распределеніе этой суммы по губерніямъ послѣдуетъ въ Св. Синодѣ, по полученіи свѣдѣній отъ епархіальныхъ архіереевъ о нуждахъ и потребностяхъ въ каждой епархіи; эти свѣдѣнія должны быть доставлены Синоду не позже 1 ноября сего 1895 г. При опредѣленіи этихъ нуждъ, слѣдовательно, и потребной для епархіи суммы *казеннаго пособія*, епархіальное управленіе прежде всего должно принять во вниманіе размѣръ *мѣстныхъ средствъ* содержанія церковныхъ школъ и школъ грамоты, коими пользовались эти школы доннынѣ. Вятское епархіальное управленіе школъ имѣло доннынѣ мѣстныхъ средствъ до 60 т. р., въ томъ числѣ до 35 тыс. отъ земства. Положимъ, что оно опредѣлитъ потребность въ содержаніи церковныхъ школъ и школъ грамоты въ 150 т. руб. ежегодно; 60 т. руб. оно имѣетъ теперь мѣстныхъ, и умолчать о нихъ не можетъ; значить, казеннаго пособія изъ 1.170,625 руб. оно можетъ просить только 90 тыс. И это было бы для гу-

берніи великимъ благодаріемъ, если бы дѣйствительно дана была эта сумма!

Представьте же теперь послѣдствія доброжелательства земству со стороны редакціи «Вятскаго Края», въ случаѣ солидарности съ нею земства, какъ уѣздныхъ, такъ и губернскаго собраній: Епархіальное управленіе, въ надеждѣ, что всѣ мѣстныя средства содержанія церковныхъ школъ останутся безъ измѣненія, слѣдовательно, и земскія 35 тыс., будетъ просить у Синода (къ 1-му ноябрю) 90 тыс. р. и получить ихъ, а земство съ начала 1896 г. прекратитъ выдачу 35 тыс., благодаря *внушеніямъ* «Вятскаго Края». Спрашивается: кто будетъ виноватъ въ потерѣ 35-ти тысячъ на дѣло народнаго образованія въ Вятской губерніи? Кто будетъ виноватъ, что вмѣсто 125-ти тысячъ рублей въ пользу народныхъ школъ, въ пользу народа, въ пользу бѣдныхъ крестьянъ Вятской губерніи, получится только 90 т.? Кто будетъ виноватъ въ томъ, что вмѣсто 500 церковныхъ школъ окажется въ 1896—97 учебномъ году только 200 школъ, благодаря недочету 35 т.? Но кто поручится, что примѣру земскихъ собраній, отказавшихъ въ пособіи церковнымъ школамъ, не послѣдуютъ и другія общества и частныя лица, донинѣ жертвовавшія въ пользу церковныхъ школъ, какъ-то: церковныя попечительства, сельскія общества, самыя церкви и проч.? А если и они откажутъ въ пособіяхъ, то число церковныхъ школъ должно будетъ еще болѣе сократиться, не смотря на новое казенное пособіе. Можетъ быть, иные радѣтели народные этого и добиваются? Но что же они дадутъ народу взамѣнъ церковныхъ школъ? — Свои *земскія школы*? Хорошо-бы и то было, если бы дѣйствительно то было... но вопросъ въ томъ, гдѣ возьметъ земство денегъ на устройство новыхъ школъ, взамѣнъ церковныхъ? 200 школъ, которыя земство обязано будетъ устроить взамѣнъ церковныхъ, потребуютъ отъ него 150000 руб., а можетъ быть и больше, если

потребуется строить новые дома взаменъ тѣхъ церковныхъ, въ коихъ помѣщаются нынѣ многія земскія школы, но кои понадобятся епархіальному управленію для школъ церковно-приходскихъ. Ужели земства прибѣгнутъ къ новымъ обложеніямъ на школы?— Плохую-же услугу окажутъ тогда народу радѣтели о его благосостояніи, и не скажетъ имъ народъ «спасибо». Не въ видахъ правительства и сокращеніе церковныхъ школъ. Еще въ 1879-мъ г. «въ Высочайше утвержденномъ 12 іюля того года положеніи комитета министровъ, по поводу разсмотрѣнія журнала особаго совѣщанія подъ предсѣдательствомъ графа Валуева, единогласно было выражено нижеслѣдующее убѣжденіе по вопросу о начальной школѣ: духовно-нравственное развитіе народа, составляющее краеугольный камень всего государственнаго строя, не можетъ быть достигнуто безъ предоставленія духовенству преобладающаго участія въ завѣдываніи народными школами». «Такое участіе служителей церкви, по мнѣнію комитета, необходимо для того, чтобы удовлетвореніе потребностямъ народнаго просвѣщенія не шло путемъ ложнымъ, а потому вреднымъ для народной нравственности и для общественнаго порядка. Никакое просвѣщеніе, а тѣмъ болѣе начальное, не можетъ дать благодѣтельныхъ плодовъ, не будучи освѣщено свѣтомъ вѣры». Запис. Оберъ-Прокур. № 360. Съ того времени, «при неуклонномъ своемъ стремленіи доставить духовенству надлежащее участіе въ религіозно-нравственномъ направленіи начального народнаго обученія, правительство постоянно руководствовалось тѣмъ соображеніемъ, что возможно-полное практическое осуществленіе таковой задачи достижимо лишь при условіи мѣропріятій, которыя относились бы ко *всѣмъ элементарнымъ школамъ во всей ихъ совокупности*» (тамъ же). Таковыми мѣропріятіями правительства и были: «Правила о церковно-приходскихъ школахъ», «Правила о школахъ грамоты», «Объ уѣздныхъ отдѣленіяхъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ», въ

свое время удостоенныя Высочайшаго утверждѣнія, повременныя ассигнованія отъ казны денежныхъ пособій церковнымъ школамъ и наконецъ—послѣднее ассигнованіе казеннаго пособия съ учрежденіемъ особой инспекціи за церковно-приходскими школами. Вотъ какъ относилось и относится нынѣ наше правительство къ церковно-приходскимъ школамъ. Въ нихъ оно видитъ главнѣйшее и надежнѣйшее средство къ достиженію того духовно-нравственнаго развитія нашего народа, которое составляетъ краеугольный камень всего государственнаго строя. Да позволено же будетъ надѣяться, что и наши земскіе дѣятели, считающіе своею обязанностию заботиться о духовно-нравственномъ развитіи народа путемъ школьнаго обученія, не стануть напрасно убивать время и силы на изысканіе иныхъ путей къ достиженію цѣли, кромѣ указанныхъ правительствомъ, ни увлекаться ложными и пагубными для нашего православнаго народа теоріями западниковъ,—но съ глубокою благодарностію правительству принявъ послѣднее и столь значительное пособіе къ содержанію церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, не пожалѣютъ для нихъ и своихъ, т. е. ввѣряемыхъ ихъ распоряженію, средствъ. Чувства благодарности правительству, благо народа, честь и достоинство самого земства требуютъ не прекращенія пособій церковно-приходскимъ школамъ и школамъ грамоты, а увеличенія сихъ пособій съ будущаго 1896 года.

(В. Г. В. № 70-й).

Къ пятидесятилѣтію Глазовскаго Духовнаго Училища.

Г Л А В А III.

Очеркъ исторіи Глазовскаго Духовнаго училища съ 1867 года по 1884 годъ.

(Окончаніе) ¹⁾.

Въ разсматриваемый нами періодъ 1867—1884 г. въ Глазовскомъ Духовномъ училищѣ были три ревизіи.

Въ 1868 году Правленіе Семинаріи поручило обозрѣть Глазовское духовное училище о. инспектору Семинаріи Протоіерю Θ . Кибардину. По счету эта ревизія въ Глазовскомъ училищѣ уже третья. Протоіерей Θ . Кибардинъ производилъ ревизію Глазовскаго училища 27—28 іюня 1868 г. Свѣдѣній о сей ревизіи въ архивѣ училища не имѣется.

Четвертая ревизія училища была произведена въ 1872²⁾/₇₃ учебномъ году, по опредѣленію Правленія Семинаріи за 5 октября 1872 года, велѣдствіе указа Св. Синода отъ 29 іюля 1872 года, и поручена была члену Правленія преподавателю Протоіерю Игнатію Фармаковскому ²⁾.

Правленіе Семинаріи по поводу сей ревизіи 22 декабря 1873 года, съ утвержденія Его Преосвященства, постановило: а) чтобы учитель Св. Исторіи г. Б. самъ разсказывалъ урокъ, съ соблюденіемъ при этомъ строгаго порядка и связи между историческими событіями; б) чтобы учителя Лат. языка при распредѣленіи учебнаго матеріала строгаго сообразовались со степенью развитія учениковъ и ихъ познаніями; в) чтобы вообще не отступали учителя отъ программъ безъ достаточныхъ основаній, и проходили въ каждомъ классѣ положенное по программѣ своевременно; г) при составленіи росписанія

¹⁾ См. № 15 Вят. Епарх. Вѣд. за 1895 г.

²⁾ Отн. Правл. Семин. отъ 9 ноября 1872 г. № 787; дѣло Правл. училища 1872 г. № 31.

учебныхъ часовъ рекомендовать Правленію училища назначать на пѣніе въ I и II классѣ четвертый урокъ, когда ученики болѣе или менѣе утомлены классными занятіями по другимъ предметамъ; д) рекомендовать также Правленію училища составлять въ началѣ каждаго учебнаго года подробное росписаніе письменныхъ работъ по каждому языку и въ каждомъ классѣ, съ тѣмъ, чтобы письменныя работы по двумъ предметамъ не падали на одинъ и тотъ же день и срокъ ихъ представленія преподавателю преимущественно былъ назначаеми въ тѣ дни, когда занятія учениковъ менѣе обременительны, наприм., въ дни, въ которые назначается росписаніемъ только три, а не четыре урока; е) предложить, если еще не составлены Правила производства экзаменовъ, составить таковыя и представить на утверженіе Его Преосвященства; ж) такъ какъ изъ доставленной ревизору Помощникомъ Смотрителя вѣдомости о числѣ учебниковъ видно, что не по всѣмъ предметамъ ученики снабжены учебниками въ достаточномъ количествѣ, недостаетъ также въ училищной библиотекѣ и многихъ учебныхъ пособій, рекомендованныхъ Учебнымъ Комитетомъ, то предложить Правленію училища просить окружный съѣздъ духовенства объ изысканіи средствъ на пріобрѣтеніе всѣхъ необходимыхъ учебниковъ и учебныхъ пособій, ¹⁾ какія рекомендованы Учебнымъ Комитетомъ и указаны имъ въ программахъ по каждому предмету; и з) журналы Правленія училища представлять всѣ на утверженіе Его Преосвященства, если не будетъ испрашено на то особаго разрѣшенія согласно § 42 уст. дух. учил. Вмѣстѣ съ симъ Правленіе Семинаріи положило нужнымъ сообщить Правленію Глазовскаго училища къ свѣдѣнію и, гдѣ нужно, къ руководству и самую записку (отчетъ), составленную преподавателемъ Семинаріи А. Ст. Верещагинымъ на основаніи найденныхъ

¹⁾ Уже въ 1868 году при училищѣ была ученическая библиотека.

разныхъ бумагъ и документовъ покойнаго ревизера, относящихся къ дѣлу о ревизіи училища ¹⁾).

Пятая ревизія училища была въ концѣ 1876 года ²⁾ съ 10 по 20 декабря; назначена по постановленію Правленія Семинаріи, отъ 18 ноября 1876 года и поручена была преподавателю Семинаріи А. В., на основаніи § 32 устава дух. учил. ³⁾.

Время сей ревизіи было самое неблагопріятное. Во все это время, въ срединѣ декабря (1876 г.) въ Глазовѣ стояли сильные морозы, доходившіе до 32—36° по Р., и во всѣхъ классахъ училища за исключеніемъ IV-го былъ нестерпимый холодъ. При такой стужѣ, конечно, трудно было вполне нормально вести дѣло обученія всѣмъ преподавателямъ, страдавшимъ наравнѣ съ учениками въ недостаточно огражденныхъ и отъ обыкновеннаго холода классахъ. Многіе изъ преподавателей прямо жаловались на не совсѣмъ нормальное состояніе своего организма во время ревизіи, и одинъ изъ нихъ (г. С.) былъ серьезно нездоровъ, но исправно являлся на уроки, перемогая свое болѣзненное состояніе ⁴⁾. Когда обозрѣвавшій въ декабрѣ мѣсяцъ 1876 года Глазовское училище препод. Семинаріи А. В. донесъ Вятскому Преосвященному Апостолу, что въ классныхъ комнатахъ училища онъ нашелъ такой холодъ, что почти невозможно было въ нихъ заниматься, и оставлять въ нихъ учениковъ при такой температурѣ, какая держалась во все время ревизіи, нельзя безъ

¹⁾ Дѣло Правл. учил. 1874 г. № 4.

²⁾ Около этого времени Вятск. семинарія и нѣкоторыя дух. учил. Вятск. епархіи были обозрѣваемы и синодальными ревизорами, такъ въ 1874 году Семинарію поручено было обозрѣть С. Ис. Лебедеву; въ 1876 г. С. В. Керскому и въ 1880 г. С. Ир. Миропольскому.

³⁾ Отп. Правл. Семин. отъ 8 декабря 1876 г. № 528; дѣло Правл. учил. 1876 г. № 32.

⁴⁾ Отчетъ о ревизіи учил. въ 1876 году л. 7; дѣло Правл. учил. 1877 г. № 22.

вреда для ихъ здоровья, то Преосвященный немедленно, 23 декабря 1876 года, предписалъ Правленію училища безотложно устроить въ классныхъ помѣщеніяхъ для устранения холода желѣзныя печки ¹⁾.

Въ отчетѣ о ревизіи училища въ 1876 г. встрѣчаемъ слѣдующее. Коснувшись преподаванія предметовъ и сказавъ о недостаткахъ того или другаго преподаванія, обозрѣвавшій училище указалъ затѣмъ на недостатки, касающіеся въ большей или меньшей степени, если не всѣхъ, то многихъ преподавателей Глазовскаго училища, какъ-то: 1) недостатокъ серьезнаго наблюденія за правильностію и чистотою рѣчи въ ученическихъ отвѣтахъ, 2) привычка повторять послѣднія слова ученическаго отвѣта, 3) обыкновеніе держать на ногахъ учениковъ (иногда 5—6), не отвѣчавшихъ удовлетворительно на вопросъ учителя, 4) торопливость при спрашиваніи учениковъ.—Классныя записи велись, хотя и не совсѣмъ исправно. Оцѣнка познаній учениковъ, по мнѣнію ревизора, не совсѣмъ равномерная: въ III классѣ по Катихизису изъ 11 учениковъ 5 учениковъ въ теченіи 3 мѣсяцевъ получали почти постоянно баллы неудовлетворительныя. Учебныя руководства—одобрены Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ, кромѣ руководства по Латинскому языку, по которому руководствомъ была Латинская грамматика Ф. Шульца. Учебниковъ достаточно. Библіотека же фундаментальная и назначенная для чтенія ученикамъ весьма недостаточныя ²⁾. Скудость библіотеки была замѣчена еще предшествовавшею ревизіею и Семинарское Правленіе уже въ 1873 году предлагало училищному—просить окружный съѣздъ духовенства

¹⁾ Дѣло Правл. Учл. 1877 г. № 22.

²⁾ Въ 1876 году въ фундаментальной библіотекѣ училища числилось 180 названій въ количествѣ 425 томовъ и въ ученической 96 названій въ количествѣ 143 томовъ. Съѣздъ духовенства на пополненіе библіотекъ назначилъ на 1877 годъ 150 руб. и съ тѣхъ поръ ежегодно ассигнуется на пополненіе библіотекъ до 150 руб.

объ изысканіи средствъ къ приобрѣтенію необходимыхъ для училища книгъ и учебныхъ пособій, рекомендованныхъ Учебнымъ Комитетомъ. Но и въ концѣ 1876 года бібліотека осталась почти столь же скудною, какъ въ 1872 году, по всѣмъ отдѣламъ, за исключеніемъ развѣ отдѣла географіи и путешествій. Не находя самыхъ необходимыхъ книгъ и пособій въ своей бібліотекѣ, нѣкоторые изъ преподавателей, по ихъ словамъ, принуждены были обращаться въ бібліотеку уѣзднаго училища вѣдомства М. Н. Просвѣщенія и оттуда брать необходимыя для нихъ пособія. Не богаче, если только не бѣднѣе фундаментальной бібліотеки, была и предназначенная для чтенія собственно учениковъ. При недостаткѣ же самыхъ нужныхъ для дѣтей книгъ, конечно, трудно было поставить правильно и чтеніе книгъ учениками, на прим., вести его въ связи съ преподаваніемъ и серьезно выполнить Правила Учебнаго Комитета, касательно чтенія книгъ, утвержденныя Св. Синодомъ 7—19 іюля 1872 года. Поэтому и выдача книгъ для чтенія, кажется, не столько была основана на какихъ-либо педагогическихъ соображеніяхъ, сколько предоставлена случайности.

О воспитательной части въ отчетѣ ревизіи говорится, что Смотритель училища—извѣстень, помощникъ—на мѣстѣ; преподаватели помогаютъ начальству въ воспитаніи; но есть у нихъ недостатки; нѣкоторые изъ нихъ недостаточно почтительны къ начальству; нѣкоторые въ отношеніи къ ученикамъ изысканно вѣжливы, а другіе употребляютъ суровыя фразы (что ты врешь). Поведеніе учениковъ нельзя не одобрить. Внѣшній видъ учениковъ оставляетъ желать много лучшаго. Одежда ихъ неоднобразная, у иныхъ изорванная, не всегда опрятная, галстукъ—великая рѣдкость. Очень неопрятны и квартиры учениковъ. Училищное Правленіе и духовенство Глазовскаго округа, надобно отдать имъ справедливость, уже озаботились этимъ дѣломъ, собрали значитель-

ный капиталъ и пристроили къ училищному зданію довольно просторное помѣщеніе для общежитія учениковъ; только по заявленію Смотрителя, за недостаткомъ средствъ, это помѣщеніе не можетъ быть окончательно устроено ранѣе лѣта 1878 года. Съ устройствомъ общежитія можно ожидать перемѣны къ лучшему и въ содержаніи учениковъ, большей опрятности училищескихъ помѣщеній и большей чистоплотности самихъ учениковъ, если только, разумѣется, училищное начальство настойчиво будетъ заботиться объ этомъ и получить необходимыя для того матеріальныя средства. Квартіры Смотрителя и его помощника расположены въ двухъ деревянныхъ флигеляхъ, стоящихъ по сторонамъ каменнаго училищнаго зданія. Такое помѣщеніе училищнаго начальства въ отдѣльныхъ отъ будущаго общежитія и классовъ зданіяхъ представляетъ значительное неудобство для непрерывнаго наблюденія за поведеніемъ воспитанниковъ и это неудобство едва ли и будетъ устранено, хотя отчасти, назначеніемъ особыхъ надзирателей для общежитія.

Дѣятельность Правленія училища по отчету ревизіи не исполнѣ всестороння. Ревизору за 1876 годъ доставлено лишь 7 журналовъ, а училищнымъ уставомъ требуется разсмотрѣніе Правленіемъ ежемѣсячныхъ вѣдомостей объ усѣхахъ и поведеніи учениковъ, равнымъ образомъ обязательны для Правленія и дѣла по п. п. 6, 7, 10 и др. § 41 уст. Важныхъ вопросовъ по учебно-воспитательной части по § 35 устава не было. Многіе журналы не подписаны членами. Очень многіе журналы не были представлены на Архипастырское утвержденіе, и нѣкоторыя дѣла при перестройкѣ училищнаго зданія, при переносѣ архива арестантами утратились.

Глазовское училище, говорится въ заключеніи отчета, въ настоящее время (въ 1876 году), кажется, самое малолюдное изъ всѣхъ училищъ Вятской епархіи: 18⁷⁶/₇₇ учебномъ году въ немъ считалось 60 учениковъ и съ приготовитель-

нымъ классомъ. Число учащихся за десятилѣтіе 18⁶⁶/₆₇—18⁷⁶/₇₇ представляетъ нижеслѣдующая таблица:

въ 18 ⁶⁶ / ₆₇ г.	въ Глазов. училищ.	было учащ.	97 уч.
— 18 ⁶⁷ / ₆₈	— — — —	— — — —	98 —
— 18 ⁶⁸ / ₆₉	— — — —	— — — —	93 —
— 18 ⁶⁹ / ₇₀	— — — —	— — — —	93 —
— 18 ⁷⁰ / ₇₁	— — — —	— — — —	81 —
— 18 ⁷¹ / ₇₂	— — — —	— — — —	79 —
— 18 ⁷² / ₇₃	— — — —	— — — —	74 —
— 18 ⁷⁴ / ₇₅	— — — —	— — — —	75 —
— 18 ⁷⁵ / ₇₆	— — — —	— — — —	65 —
и — 18 ⁷⁶ / ₇₇	— — — —	— — — —	60 —

Причины малолюдства, по мнѣнію ревизіи, общія во всѣхъ училищахъ и собственно Глазовскаго училища. Не мало учится дѣтей Глазовскаго уѣзда въ другихъ округахъ. Причиною уменьшенія учащихся слѣдуетъ, кажется, признать крайнюю строгость, съ какою производится очищеніе училища отъ учениковъ малоспособныхъ увольненіемъ ихъ за малоуспѣшность. За 4 года (1873—1876 годъ) ихъ было уволено не менѣе 39. Сюда нужно присоединить еще значительную цифру учениковъ оставленныхъ на повторительный курсъ; въ нѣкоторыхъ классахъ оставляема была на повторительный курсъ $\frac{1}{3}$ часть, а иногда $\frac{1}{2}$ часть учениковъ. Не менѣе тяжелыми послѣдствіями сопровождались въ 1874 году и пріемные экзамены для мальчиковъ, желавшихъ поступить въ училище: изъ 20 экзаменовавшихся отказано было въ пріемъ 11 мальчикамъ, принято только 9. Такая строгость училищнаго Правленія, свидѣтельствующая о настойчивомъ стремленіи отдѣлаться—отъ малоспособныхъ учениковъ, если бы не переходила границъ, указанныхъ уставомъ и постановленіями Св. Синода, и вопросъ о томъ, правильно ли поступило Правленіе училища при выводѣ средняго балла по русскому и древнимъ языкамъ, почти-

тельно представлены обозрѣвшимъ Глазовское училище въ 1876 году на разсмотрѣніе и рѣшеніе Правленія Семинаріи ¹⁾).

Концомъ 18⁸³/₈₄ учебнаго года заканчивается третій періодъ Глазовскаго училища и съ начала 18⁸⁴/₈₅ учебнаго года начинается новый четвертый періодъ, который и составляетъ слѣдующую главу нашего очерка.

П. Сумароковъ.

Изъ впечатлѣній паломника во св. землю. ²⁾

(Продолженіе).

Святый градъ Іерусалимъ.

Прежде чѣмъ начать описаніе нашего поклоненія святынямъ Іерусалима, я позволю себѣ вкратцѣ изложить исторію этого св. города.

По восточному преданію, Іерусалимъ основанъ современникомъ Авраама—Мельхиседекомъ, царемъ и священникомъ Бога всевышняго. По тому же преданію Мельхиседекъ называлъ этотъ городъ Салимомъ, что значитъ миръ, и перенесъ въ него тѣло нашего прародителя Адама, которое было сохранено Ноемъ въ ковчегъ и которое Мельхиседекъ похоронилъ на Голгоѣѣ. Въ первый разъ этотъ городъ называется Іерусалимомъ въ книгѣ Іисуса Навина (10, 23). Но слава и величіе Іерусалима начинаются со времени Давида, который, сдѣлавшись царемъ всего Израиля, въ 1053 г. до Р. Хр. пошелъ съ войскомъ на Іерусалимъ, находившійся тогда во власти іевусеевъ и считавшійся неприступнымъ, завоевалъ его съ крѣпостію его Сіономъ и, поселившись въ немъ, назвалъ его «городомъ Давидовымъ». Тирскій царь Хирамъ привѣтство-

¹⁾ Дѣло Правл. учил. 1878 года № 10.

²⁾ См. № 17 Вят. Епарх. Вѣд. за 1895 годъ.

валъ Давида съ завоеваніемъ и доставилъ ему кедры ливанскіе и рабочихъ для построения царскаго дворца. Давидъ окружилъ городъ стѣною и построилъ скинію, въ которую перенесъ ковчегъ завѣта (2 Цар. 5, 6—16; 1 Пар. 11, 4—9). Сынъ Давида Соломонъ въ 4 годъ своего царствованія въ 1017 годъ до Р. Хр., во исполненіе завѣщанія своего отца, построилъ на горѣ Моріа великолѣпный храмъ, чудо роскоши и искусства (3 Цар. 5—8 гл.; 2 Пар. 2—7 гл.). При мудромъ Соломонѣ Іерусалимъ достигъ апогея своей славы, онъ украсился великолѣпными зданіями и дворцами. По раздѣленіи царства еврейскаго на іудейское и израильское, Іерусалимъ дѣлается столицею іудейскаго царства. Но съ этого времени исторія Іерусалима дѣлается кровавою лѣтописью, исполненною грабежей и насилій, начиная съ нашествія египетскаго фараона Сусакима, похитившаго всѣ сокровища храма Господня и дворца царскаго, разбоевъ филистимлянъ и сиріянъ, осады израильскаго царя Іоаса, тоже взявшаго богатства храма и дворца, и кончая разрушеніемъ города и храма вавилонскимъ царемъ Навуходоносоромъ. Персидскіе цари Киръ, Дарій Гистаспъ и Артаксерксъ Лонгиманъ покровительствуютъ іудеямъ и позволяютъ имъ возстановить храмъ и городъ. Александръ Македонскій послѣ торжественной встрѣчи, оказанной ему въ Іерусалимѣ первосвященникомъ Адумъ, самъ приноситъ жертву Богу въ іудейскомъ храмѣ и ограждаетъ городъ своимъ покровительствомъ. Послѣ смерти Александра Македонскаго для іудейской страны и Іерусалима снова наступаетъ скорбное время. Египетскіе Птолемеи и Сирійскіе Селевкиды попеременно овладѣваютъ Іудеею, а Антиохъ Елифанъ даже поставляетъ въ іерусалимскомъ храмѣ идола Юпитера олимпійскаго и приноситъ языческія жертвы. Макковей даютъ сильный толчекъ въ жизни Израиля, освобождаютъ его изъ-подъ власти сиріянъ, очищаютъ храмъ и возстановляютъ богослуженіе. Но въ 63 г.

до Рождества Христова подь стѣнами Іерусалима является римскій полководец Помпей и, овладѣвъ Іерусалимомъ, навсегда лишаетъ іудеевъ ихъ политической независимости; Іудея обращается въ подвластную римлянамъ область. Правда, въ 34 г. до Р. Хр. римскій сенатъ даетъ Іудеѣ въ цари Ирода, но этотъ царь былъ родомъ идумеянинъ. Его царствованіе ознаменовалось страшными злодѣяніями: по своей чрезвычайной подозрительности и корыстолюбію онъ казнилъ множество іудеевъ и многихъ своихъ родственниковъ, убилъ даже свою жену Маріамну, которую весьма любилъ, тещу и трехъ сыновей своихъ. Избіеніе имъ 14000 младенцевъ въ Вифлеемѣ и окрестностяхъ его, съ цѣлю убить между ними и родившагося Христа, довершаетъ его жестокость. Но чтобы оставить по себѣ памятникъ, Иродъ возобновляетъ въ великолѣпнѣйшемъ видѣ храмъ іерусалимскій, строятъ много прекрасныхъ зданій въ Іерусалимѣ и въ другихъ городахъ; особенное вниманіе онъ обращаетъ на Іерихонъ, гдѣ строятъ крѣпость, великолѣпный дворецъ, ипподромъ и множество зданій. Въ концѣ царствованія Ирода рождается обѣщанный Мессія. Но Іерусалимъ, украшенный великолѣпными зданіями, гордо отвергаетъ пришедшаго въ уничиженномъ видѣ Іисуса, не признаетъ Его за Христа, Сына Божія, и немилосердно распинаетъ на крестѣ. За такое отверженіе Мессіи Господь посѣщаетъ Іерусалимъ страшнымъ опустошеніемъ. Въ 67 г. по Р. Хр. іудеи въ надеждѣ на скорое пришествіе Мессіи, Котораго они ожидали въ видѣ земнаго царя-завоевателя и освободителя ихъ отъ чужеземнаго ига, дерзнули было подняться противъ Рима и начали истреблять всѣхъ ненавистныхъ имъ язычниковъ, жившихъ въ Палестинѣ. Между іудеями и римлянами возгорѣлась жестокая война. Въ 70 г. римскія войска подь предводительствомъ сначала Веспасіана, а потомъ сына его Тита, осадили Іерусалимъ. Іудеи заперлись въ городѣ, который былъ окруженъ тройною стѣною,

и оборонялись съ отчаяннымъ мужествомъ. Но послѣ долго-временной осады римляне приступомъ взяли Іерусалимъ (10 августа 70 г. по Р. Хр.), при чемъ городъ былъ совершенно разрушенъ, храмъ сожженъ и множество іудеевъ погибло и отведено въ плѣнъ (считаютъ, что во время осады Іерусалима погибло 1100000 іудеевъ). Но безпокойные іудеи въ 135 г. снова поднимаютъ возстаніе противъ завоевателей-язычниковъ. Тогда императоръ Адріанъ отправляетъ къ Іерусалиму войска подъ предводительствомъ Юлія Севера и повелѣваетъ воинамъ совершенно разрушить городъ и плугомъ пройти по его улицамъ. Приказаніе исполняется. На развалинахъ древняго Іерусалима является новый городъ съ новымъ названіемъ «Элія Капитолина» и съ новыми жителями; іудеямъ подъ страхомъ смертной казни воспрещается приближаться къ этому городу. Чтобы предать забвенію христіанскую святыню—Св. Гробъ Господень, Адріанъ повелѣваетъ засыпать св. пещеру и на образовавшемся холмѣ строить языческое капище; но этою своею постройкою онъ только еще болѣе способствовалъ увѣковѣченію христіанской святыни.

Съ IV в. по Р. Хр. священный городъ начинаетъ возрождаться изъ-подъ своихъ развалинъ и получаетъ свое прежнее названіе. Царь Константинъ и въ особенности мать его Елена разыскиваютъ священныя для христіанъ мѣста и воздвигаютъ на нихъ св. храмы. Такъ были построены ими храмы св. Гроба Господня и Ввелеемскій. При Константинѣ Великомъ іудеи получаютъ позволеніе посѣщать Іерусалимъ однажды въ годъ.

Въ 614 г. новое бѣдствіе постигаетъ св. градъ. Подъ стѣнами его является персидскій царь Хозрой II и овладѣваетъ имъ, при чемъ отъ руки персовъ погибаетъ множество народа. Храмъ Гроба Господня разграбляется и сожигается, даже древо Креста Господня дѣлается добычею персовъ. Іерусалимскій патріархъ Захарія со многими тысячами христіанъ от-

водится въ плѣнъ. На погибель христіанъ вмѣстѣ съ персами соединяются и палестинскіе іудеи; они выкупаютъ нѣсколько тысячъ плѣнныхъ христіанъ и умерщвляютъ ихъ. Такая же участь постигаетъ и окрестности Іерусалима. Императоръ Ираклій, разбивъ въ 628 г. на голову персовъ, полагаетъ конецъ ихъ жестокостямъ. Всѣ христіанскіе плѣнные и престарѣлый патріархъ Захарія возвращаются, равно возвращается и древо Креста Господня.

Но едва только христіане начали возстановлять городъ и приводить въ порядокъ св. храмы, какъ въ 638 г. подъ стѣнами Іерусалима явились новые завоеватели, магометане — арабы, пришедшіе изъ Аравіи, и потребовали сдачи города. Калифъ Омаръ, предводитель арабовъ, вступая въ св. городъ, даетъ христіанамъ обѣщаніе оставить неприкосновенными ихъ жизнь и свободу исповѣданія и сохранить неприступными ихъ святыни. Разыскавъ мѣсто, гдѣ былъ Соломоновъ храмъ, Омаръ полагаетъ здѣсь основаніе мечети, извѣстной подъ названіемъ Омаровой. При Омарѣ, благодаря его терпимости, христіане въ Іерусалимѣ и во всей Палестинѣ пользовались относительною свободою; но затѣмъ для нихъ опять начинается тяжелое время, ежегодно усиливаются на нихъ гоненія и къ XI в. доходятъ до того, что египетскій султанъ Хакимъ повелѣваетъ разрушить храмъ Гроба Господня (въ 1008 г. по Р. Хр.); онъ возстановляется только при преемникѣ Хакима султанѣ Мостанзирѣ усердіемъ греческаго императора Константина Мономаха.

Бѣдствія, испытываемыя палестинскими христіанами подъ владычествомъ арабовъ, побудили западно-европейскіе народы возстать на защиту гонимыхъ христіанъ. По голосу пустынноика Петра аміенскаго многочисленныя христіанскія войска, подъ предводительствомъ Готфрида Бульонскаго, въ 1099 г. явились подъ стѣнами Іерусалима. Святой городъ освобождается отъ власти невѣрныхъ, но ненадолго; чрезъ

сто слишкомъ лѣтъ онъ снова переходитъ подъ власть мусульманъ. Въ 1517 г. Иерусалимъ окончательно покоряется султаномъ Селимомъ и остается до сихъ поръ во владѣніи турокъ. Селимомъ построены (въ 1534 г.) и настоящія стѣны, окружающія Иерусалимъ. Такова многострадальная исторія св. града.

Изъ приведеннаго краткаго очерка исторіи Иерусалима видно, что надъ этимъ городомъ тяготеетъ неостижимая судьба Божія. Со времени разрушенія его Титомъ онъ, не смотря на то, что заключаетъ въ себѣ главнѣйшія христіанскія святыни, находится болѣе въ рукахъ невѣрныхъ. Слова Спасителя: *Иерусалимъ будетъ попираемъ языки, дондеже скончаются времена языкъ* (Лук. 21, 24) и по сіе время сбываются надъ Иерусалимомъ... Но въѣдемъ во св. градъ.

Иерусалимъ, по-арабски Эль-кудсъ (святой), расположенъ на возвышенномъ плато, поднимающемся на 2500 футовъ надъ уровнемъ Средиземнаго моря и на 3798 футовъ надъ уровнемъ Мертваго моря, и съ трехъ сторонъ окруженъ глубокими оврагами: съ востока Иосафатовой долиной, гдѣ по временамъ текутъ воды Кедрона, притока Мертваго моря, и гдѣ вокругъ Силоамскаго источника группируются хижины и пещеры, съ запада и юга Гивномской или Геенской долиной. Городъ обнесенъ со всѣхъ сторонъ зубчатою стѣною, которая имѣетъ различную вышину (отъ 18 до 35 футовъ); ширина стѣны 4—5 футовъ. Въ стѣнѣ имѣется 6 открытыхъ воротъ: на западъ ворота яффскія, на сѣверъ ворота дамасскія, ведущія въ Наплузъ, Назаретъ и Дамаскъ, и Иродовы, на востокъ ворота геесиманскія или ворота св. Маріи, на югъ ворота африканскія и ворота сіонскія или Давидовы. Всѣ ворота, за исключеніемъ яффскихъ, на ночь запираются.

Иерусалимъ—городъ небольшой, его можно обойти кругомъ въ 1 $\frac{1}{2}$ —2 часа. Улицы, какъ и во всѣхъ восточныхъ городахъ, узкія, отъ 4 до 16 футовъ ширины, и грязныя.

Дома каменные, съ плоскими крышами и по большей части обращены окнами во дворъ.

Жителей въ Иерусалимѣ насчитывается въ настоящее время до 60000; число ихъ начало увеличиваться особенно съ проведеніемъ Яффо-Иерусалимской желѣзной дороги. По народностямъ они распредѣляются на турокъ, арабовъ, евреевъ, грековъ и армянъ; все это постоянные жители Иерусалима, такъ сказать, туземцы, и живутъ они все въ особыхъ частяхъ города, которыя носятъ названіе кварталовъ — христіанскаго, еврейскаго, турецкаго. Кромѣ туземцевъ въ Иерусалимѣ проживаетъ еще много европейцевъ — русскихъ, французовъ, нѣмцевъ и другихъ. Русскіе имѣютъ въ Иерусалимѣ и свой особый уголокъ, на которомъ воздвигнуты прекрасныя постройки, служащія обыкновеннымъ мѣстомъ приюта для всехъ русскихъ богомольцевъ, пріѣзжающихъ въ Иерусалимъ. Сюда, на русскія постройки, наши паломники прямо и отправляются съ вокзала желѣзной дороги. Сюда же, на русское мѣсто, направились и мы...

Быстро мы спустились съ горной предіерусалимской равнины въ Гинномскую долину, проѣхали по небольшому прекрасно шоссированному мосту и приблизились къ яффскимъ воротамъ. Что-то родное и близкое почувствовалось въ сердцѣ при вѣздѣ въ Иерусалимъ. Глазъ съ горной равнины еще старался увидѣть святѣйшій храмъ Гроба Господня, но этотъ храмъ едва выдѣляется изъ массы зданій, его окружающихъ; гораздо болѣе его видны турецкая мечеть Омара въ восточной части города и русскій Троицкій соборъ на сѣверо-западѣ. Отъ яффскихъ воротъ идетъ на сѣверъ вѣ стѣны широкая шоссированная улица; на правой сторонѣ улицы расположены прекрасныя магазины и обширныя гостиницы въ европейскомъ стилѣ. По этой-то улицѣ мы и проѣхали на русскія постройки и чрезъ 3—4 минуты ѣзды были на нихъ.

(Продолженіе будетъ).

Какъ оживить преподаваніе Закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ.

Вѣра принадлежитъ сердцу. Она—такое знаніе по существу, которое мало имѣетъ значенія для жизни, если усвоено безъ участія религіознаго чувства. А потому основное дидактическое правило для преподаванія Закона Божія состоитъ въ томъ, чтобы событія св. исторіи и истины вѣры сообщать уму учащихся отъ сердца и для сердца.

Но, вотъ вопросъ—какъ оживить преподаваніе Закона Божія, чтобы оно было сердечнымъ и проникнуто было духомъ церковности? Правда—то, что въ преподаваніи все зависитъ отъ преподающаго. Но и существующіе учебники и руководства должны быть принимаемы во вниманіе, а они—двухъ родовъ. Одни составители руководствъ, для оживленія разсказа св. исторіи, часто отступаютъ отъ библейскаго характера въ изложеніи, стараясь сдѣлать его болѣе доступнымъ и интереснымъ для дѣтскаго возраста своими личными чувствами и впечатлѣніями, переставляя по своему усмотрѣнію событія св. исторіи въ связи съ вѣрученіемъ и заповѣдями. Законоучители пошли дальше, подражая составителямъ руководствъ. Для оживленія урока, якобы во избѣжаніе сухости въ преподаваніи, допускались и допускаются сравненія и уподобленія, которыя самостоятельно измышляются и отнюдь не имѣютъ ни библейскаго, ни церковнаго характера.

Въ противоположность этого рода руководствамъ, существуютъ другія, написанныя въ духъ библейской строгости, на подобіе старинныхъ «начатковъ» и букварей, отличавшихся краткостью и сухостью по изложенію и даже въ некоторую недоступность для дѣтскаго возраста. Если преподаваніе по руководствамъ перваго рода можетъ отличаться искусственностью, то послѣднее можетъ быть и бываетъ сухимъ и безжизненнымъ.

Но въ томъ и другомъ случаѣ законоучитель можетъ оживить преподаваніе, ведя его въ строго церковномъ духѣ и характерѣ, при помощи церковныхъ пѣснопѣній, близко ему знакомыхъ изъ богослуженія. Стихиры, догматики, тропари и кондаки, ирмосы и другія пѣснопѣнія церкви, въ особенности въ порядкѣ богослуженія, живо и торжественно представляютъ то или другое священное событіе и производятъ неизгладимое впечатлѣніе, когда поются въ церкви съ должнымъ разумѣніемъ и благоговѣніемъ. Такимъ же образомъ, благодатными чувствами, вложенными въ церковныя пѣснопѣнія, могутъ запечатлѣваться въ умахъ и сердцахъ учащихъ событія священной исторіи и истины вѣры въ школѣ. И школа сроднится по духу преподаванія Закона Божія съ народною вѣрою. Народъ привыкъ къ церковному освѣщенію событій изъ священной исторіи и къ тѣмъ чувствамъ и впечатлѣніямъ, съ которыми преподаетъ намъ истины вѣры сама церковь. Скажемъ больше. Мы привыкли даже къ мотивамъ церковныхъ пѣснопѣній. И если бы намъ запѣли церковную пѣснь, извѣстную по содержанію, на непривычный для слуха нашего мотивъ, на неказанный ея гласъ, насъ лишили бы благодатнаго утѣшенія ощутить въ душѣ своей священныя чувствованія церковной пѣсни. Такимъ церковнымъ способомъ наставлялся или воспитывался и наставляется въ Законѣ Божіемъ православный христіанинъ. Вотъ методъ церкви для преподаванія Закона Божія! И «въ минуту жизни трудную» и въ счастіи православный христіанинъ поетъ. Это обстоятельство вовсе не случайность. Было время, говорятъ, когда (при блаженномъ Августинѣ), и пахарь и вельможа не знали лучшихъ наслажденій, какъ тѣ, которыя они переживали, распѣвая во всякое благопріятное время священныя пѣснопѣнія. Да и у насъ совсѣмъ не въ рѣдкость еще слышать, съ какимъ умиленіемъ поетъ себѣ одинъ на утѣшеніе церковную пѣснь русскій человѣкъ. Не напрасно освятилъ пѣніе псалмовъ и Самъ

Господь по окончаніи тайной вечери... И всего нужнѣе, конечно, чтобы какъ можно скорѣе обучающіяся дѣти въ школахъ приобщились къ благодатнымъ чувствамъ церковныхъ пѣснопѣній, вошли бы душой въ эту область святыхъ жизненныхъ чувствъ и впечатлѣній церкви. Сообразно съ этимъ жизненнымъ методомъ церкви должно быть поставлено преподаваніе Закона Божія и въ школахъ. Оно должно отличаться строго церковнымъ характеромъ. А этого сполна достигнуть можно подъ единственнымъ условіемъ, если Законъ Божій сольется въ одинъ учебный предметъ съ церковнымъ пѣніемъ священныхъ пѣснопѣній. Съ дидактической стороны такое преподаваніе Закона Божія не оставляетъ желать ничего лучшаго. Искусственность преподаванія сама собою устраняется, холодности и сухости преподаванія легко избѣжать при этомъ способѣ. Преподаваніе будетъ поставлено вполне цѣлесообразно, въ духѣ св. церкви.

По очевидной полезности и необходимости сліянія Закона Божія съ церковнымъ пѣніемъ едва ли кто рѣшится оспаривать этотъ методъ преподаванія Закона Божія. Онъ не новъ и не представляетъ ничего оригинальнаго, освященъ святою церковью. Совсѣмъ не то на практикѣ. Примѣняя этотъ методъ на дѣлѣ, мы встрѣчаемся съ вопросами и недоразумѣніями, хотя чисто внѣшняго свойства. Трудъ законоучительства видимо осложняется. А между тѣмъ священники-законоучители и безъ того несутъ его безвозмездно въ церковно-приходскихъ школахъ. Нерѣдко сами священники пѣть не умѣютъ. Учителя и тѣмъ болѣе учительницы не могутъ въ данномъ случаѣ явиться помощниками священнику. И все таки эти затрудненія можно миновать благополучно...

У насъ есть типичные представители церковности и не только люди умѣлые въ церковномъ пѣніи, а иногда просто знатоки его: это — наши ближайшіе и неразлучные помощники — наши сельскіе псаломщики. Правда, существуетъ какое-

то предубѣжденіе противъ нихъ, какъ противъ людей, ни на что доброе не способныхъ. Однако, согласиться съ этимъ нельзя. Имъ ввѣренъ клиросъ въ церкви. Они занимаютъ видное положеніе при отиравленіи богослуженія. Они большею частію люди семейные и пожилые. Люди бѣдные—это правда. И вотъ послѣднее-то обстоятельство нерѣдко подаетъ поводъ безсердечнымъ пастырямъ притѣснять и угнетать ихъ, отстраняя ихъ отъ всякаго сколько-нибудь полезнаго и виднаго дѣла, какъ бы опасаясь скрытой подъ этою бѣдностью силы, съ которою иначе придется считаться. Кажется, и распространное предубѣжденіе противъ нихъ скорѣе вытекаетъ изъ этихъ ненормальныхъ отношеній, а вовсе не изъ жизни псаломщиковъ. На самомъ дѣлѣ сельскій псаломщикъ вполне правоспособный и самый близкій помощникъ священника-законоучителя, и судя по опыту, даже очень усердный. Вотъ онъ-то, этотъ бѣдный псаломщикъ, внимательно руководимый священникомъ-законоучителемъ и обрадованный довѣріемъ, замѣнитъ священника и постарается достигнуть высокой цѣли законоучителя—оживить преподаваемое изъ Закона Божія чувствами и впечатлѣніями церковныхъ пѣснопѣній. И храмъ въ такомъ случаѣ всегда будетъ имѣть хоръ изъ учащихся и не будетъ пустѣть, а, наоборотъ, все болѣе и болѣе пополняться. Наконецъ, церковное пѣніе, какъ дающее по содержанию питательную пищу для ума и сердца, изъ школы распространится въ народѣ, будетъ общимъ народнымъ достояніемъ и подниметъ народный религіозно-нравственный уровень въ строго церковномъ направленіи, что и составляетъ задачу церковно-приходскихъ школъ.

Нельзя не сознаться, что возложенное на псаломщика сотрудничество священнику-законоучителю—трудъ серьезный, требующій большого усердія и энергіи, а потому не иначе можетъ быть предложенъ, какъ за вознагражденіе. Было бы грѣшно требовать отъ бѣднаго сельскаго псаломщика подви-

говъ... Приличное вознагражденіе отъ братства или отъ его отдѣленія, отъ церкви или отъ прихода, но обязательно должно быть.

С.-Пет. Д. В.

Религія въ школъ на Западѣ.

Повѣтріе атеистическаго безумія, охватившее Западную Европу въ концѣ прошлаго столѣтія повидимому замираетъ въ постепенно слабѣющихъ судорожныхъ пристунахъ и разочарованное, съ опустошенною душой, человѣчество опять начинаетъ искать своихъ идеаловъ въ религіи, покоя своей наболѣвшей совѣсти и утѣшенія своему усталому сердцу—въ великихъ истинахъ Христова ученія. Приходятъ благія вѣсти объ оживленіи церковныхъ дѣлъ, о давно небываломъ и искреннемъ интересѣ къ вопросамъ религіи и вѣры въ такихъ слояхъ общества, въ которыхъ еще недавно они считались предразсудками и достояніемъ непросвѣщенной черни. Но ни въ чемъ оживленіе не проявляется сильнѣе, какъ въ борьбѣ между вѣрующими и невѣрующими за религію въ школъ. Ареной этой борьбы, по словамъ «Моск. Вѣд.», служатъ не только католическія, но и протестантскія страны. Еще сравнительно недавно эта борьба потрясла народный организмъ Франціи до самыхъ глубокихъ нѣдръ его. И если послѣ упорнаго сопротивленія, такъ называемые сторонники „свободы совѣсти“, или вѣрнѣе сторонники безвѣрія, одержали верхъ и удалили крестъ изъ французской школы, то это могло быть достигнуто только путемъ грубаго, прикрытаго легальными формами, насилія, ничтожнаго, стоявшаго у власти, невѣрующаго меньшинства надъ искренне религіозною и глубоко вѣрующею народною массою. Но даже и послѣ этой побѣды вопросъ о религіи въ школъ и до настоящаго времени остается во Франціи однимъ изъ самыхъ жгучихъ вопросовъ внутренней политики,—и кто знаетъ, быть можетъ, и государственной

власти еще долго придется съ нимъ считаться. Въ настоящее время жестокая борьба изъ-за религіи въ школь идетъ въ Бельгіи. Въ теченіи послѣдняго мѣсяца телеграфъ неоднократно приносилъ извѣстія объ уличныхъ демонстраціяхъ противъ обсуждаемаго въ парламентѣ законо-проекта о школьной реформѣ Шоллаэрта, имѣющаго въ виду сдѣлать полный переворотъ въ системѣ бельгійскаго народнаго образованія. Такъ, на основаніи этого законопроекта, вся система народнаго просвѣщенія должна быть построена на конфессіональномъ принципѣ, и государственныя школы должны быть переданы въ завѣдываніе церковныхъ конгрегацій. Надъ всеми школами страны имѣется въ виду учрежденіе епископскаго надзора, и вообще все народное образованіе страны передается фактически въ руки духовенству. Проектъ этотъ отчасти уже сталъ закономъ, и одна изъ самыхъ важныхъ статей его, а именно объ обязательномъ обученіи катихизису, уже принята палатой. Нѣтъ сомнѣній, что какъ палатой, такъ и сенатомъ будетъ принятъ и весь законопроектъ. Эта борьба за оставленіе въ школахъ за религіей подобающаго ей мѣста ведется не въ однихъ католическихъ странахъ. Съ неожиданною силой возгорѣлась она и велась въ послѣдніе годы въ протестантской Англіи. До 1870 года въ основѣ школьнаго обученія въ этой странѣ лежало христіанское ученіе. Но учрежденные въ этомъ году школьные комитеты, избираемые населеніемъ, получили право вовсе не вводить въ устраиваемыя ими на общественныя средства школы религіознаго обученія, или вводить его въ той или другой мѣрѣ и сдѣлали нѣсколько; впрочемъ, робкихъ, попытокъ завести атеистическія школы. Но эти попытки встрѣтили такую единодушную оппозицію, что сторонники чисто-свѣтской школы, такъ-называемые секуляристы, послѣ цѣлаго ряда пораженій, должны были отказаться отъ своихъ реформаторскихъ плановъ, по крайней мѣрѣ, въ ближайшемъ будущемъ. Эта борьба между сторон-

никами религіознаго обученія въ школахъ и его противниками была особенно сильна и ожесточенна въ самомъ Лондонѣ. Школьный комитетъ этого города, повидимому, думаетъ—и совершенно сираведливо,—что лучше не нужно никакихъ школъ, чѣмъ школы съ вреднымъ направленіемъ. Сторонники чисто-свѣтской школы почти ничтожны по численности въ Лондонѣ и лондонское населеніе почти единогласно склонно удержать религіозное преподаваніе въ школахъ. Это высокое положеніе религіи въ школѣ, изъ числа протестантскихъ странъ, мы видимъ не въ одной Англій. И у насъ въ Финляндіи школа всегда неразрывно соединена съ храмомъ, и пастырь всегда бываетъ вмѣстѣ съ тѣмъ и школьнымъ учителемъ. Не будемъ говорить про католическія страны; въ нихъ стремленіе духовенства завладѣть школой является, быть можетъ, лишь частнымъ проявленіемъ болѣе широкихъ стремленій къ мірской власти, къ захвату правъ свѣтскаго государства, но нельзя сказать того же о протестантизмѣ; честолюбивыя притязанія на земное владычество, говоря вообще, столь же чужды ему, какъ и православію, а потому его стремленіе не выпускать школы изъ-подъ своего вліянія можетъ быть объяснено безкорыстнымъ стремленіемъ дать молодымъ поколѣніямъ воспитаніе на единственно истинной основѣ, — основѣ религіозно-нравственной.

(В. и Р.).

Х Р О Н И К А.

По поводу отчета Вятскаго Епархіального свѣчнаго завода и центрального при немъ книжнаго склада за 1894 годъ. Бого-служеніе 30-го августа въ г. Вяткѣ. Торжество обновленія храма при Вятскомъ тюремномъ замкѣ. Изъ вѣдомости о присоеди-нившихся къ православной Церкви иновѣрныхъ христіанахъ и раскольникахъ и о просвѣщенныхъ св. крещеніемъ не хри-стіанахъ въ Вятской епархіи въ 1894 г. Церковныя бібліотеки и благотворительныя учрежденія при церквяхъ и монастыряхъ Вятской епархіи въ 1894 году. Объ обязательномъ страхованіи школьныхъ зданій. Возвышеніе окладовъ содержанія началь-ствующихъ и учащихъ въ духовн. семинаріяхъ и училищахъ. Содѣйствіе духовенства распространенію сельскохозяйственныхъ знаній въ народъ. Высочайшее попеченіе о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ. Еще о дѣятельности общества для распро-страненія Свящ. Писанія въ Россіи. Предстоящая первая все-общая перепись населенія Россійской Имперіи.

— Сообщаемъ краткія свѣдѣнія о дѣятельности Вятскаго епархіального свѣчнаго завода, заимствованныя нами изъ отчета правленія завода, разосланнаго при № 17 Епархіаль-ныхъ Вѣдомостей.

Въ отчетномъ 1894 г. заводомъ выработано свѣчь: 1-го сорта 6958 п. 30 ф. и вѣнчалныхъ 4320 паръ, всего на сумму 175350 р. 52 к. Продано свѣчь въ отчетномъ году: 1-го сорта 6798 п. 30 ф. и вѣнчалныхъ 3542 пары, всего на 230746 руб. 33 коп. Къ 1895 году осталось свѣчь бѣлаго и желтаго воска 3075 пуд. 26 фун. и вѣнчалныхъ 5674 пары на 103679 р. 71 к.; чистой прибыли отъ про-дажи свѣчь заводоуправленіемъ получено 43350 р. 32 к.

Кромь производства и продажи свѣчь, заводомъ про-изводится для церковныхъ потребностей продажа ладона и деревяннаго масла. Въ отчетномъ году продано: ладона рос-наго 199 ф. 62 зол. и ладона капанцу 198 пуд. 20 фун., всего на сумму 4249 р. 66 к., деревяннаго масла продано

537 п. 37 ф. на 7725 руб. 95 коп. Отъ продажи ладона и деревяннаго масла получено заводомъ прибыли 2691 р. 20 к. При сравненіи отчетнаго 1894 года съ 1893 г. оказывается, что заводомъ выработано свѣчъ въ 1894 г. на 451 п 5 ф. болѣе противъ 1893 года; продано свѣчъ въ теченіи года на 269 п. 29 ф. болѣе противъ того-же года; чистой прибыли отъ проданныхъ свѣчъ всѣхъ сортовъ заводъ приобрѣлъ 43550 руб. 32 коп., т. е. менѣе противъ 1893 г. на 600 р. 7 к. По объясненію заводоуправленія уменьшеніе прибыли отъ продажи свѣчъ въ отчетномъ году при усиленномъ сбытѣ ихъ противъ предшествовавшаго года на 269 пуд. 29 фун. и при повышенной въ мартѣ мѣсяцѣ цѣнѣ на нихъ по 2 р. въ пудѣ произошло оттого, что покунка и отбѣлка воска въ 1894 году стоила заводу гораздо дороже предыдущаго года. Всеи прибыли отъ своихъ операцій заводъ въ отчетномъ году имѣлъ 46241 р. 52 к. Оборотный капиталъ епархіальнаго завода равнялся 321940 руб. 98 коп.

Весьма интересныя свѣдѣнія сообщаются въ томъ же отчетѣ о дѣятельности центрального книжнаго склада, открытаго по ходатайству Преосвященнаго Сергія въ 1889 г. при епархіальномъ свѣчномъ заводѣ. Въ отчетномъ 1894 г. книжныхъ складовъ въ уѣздныхъ городахъ и селахъ епархіи было 59. Для операцій книжный складъ имѣеть въ своемъ распоряженіи всего капитала 5539 р. 83 к. Къ 1 марта 1894 г. въ центральномъ и уѣздныхъ складахъ оставалось непроданныхъ книгъ и брошюръ разныхъ наименованій 160496 экземпляровъ на 12641 р. 17 к. а) Въ 1894 г. вновь поступило книгъ, брошюръ, образковъ и картинъ 69541 экз. на 7060 р. 46 к.; б) въ отчетномъ году продано: книгъ, брошюръ и картинъ 77830 экз. на 6987 руб. 54 коп., за исключеніемъ коихъ къ 1 марта 1895 г. осталось непроданныхъ книгъ и брошюръ 152207 экз. на сумму 12714 руб. 9 коп.

Принимая во вниманіе всѣ операціи, какія ведутся правленіемъ свѣчнаго завода, нельзя не подивиться усердію, энергіи, предприимчивости и той массѣ мелкой кропотливой работы, которую повесили члены правленія свѣчнаго завода. Въ веденіи дѣла замѣтны опытность и строгая отчетность.

Ревизіонная коммиссія, избранная епархіальнымъ съѣздомъ, бывшимъ въ маѣ—іюнѣ сего 1895 г., въ своемъ докладѣ отмѣтила «отличное благосостояніе завода во всѣхъ отношеніяхъ и представила всѣхъ оо. членовъ правленія завода вниманію епархіальнаго начальства за ихъ долговременную, усердную и весьма полезную дѣятельность».

— 30 числа минувшаго мѣсяца августа во всѣхъ церквяхъ г. Вятки отправлены были заупокойныя литургіи и послѣ нихъ паннихиды по въ Божѣ почивающимъ Государь Императоръ Александръ II-мъ и Государь Императоръ Александръ III-мъ. Въ Вятскомъ Каѳедральномъ соборѣ совершено было въ тотъ день Архіерейское Богослуженіе.

— По благословенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, 3 сентября сего 1895 года, въ храмѣ при Вятскомъ тюремномъ замкѣ было совершено церковное торжество по случаю обновленія храма. Директоръ Вятскаго губернскаго попечительнаго о тюрьмахъ комитета, купецъ г. Вятки С. П. Савинцевъ на свои собственныя средства благоукрасилъ означенный храмъ, выбѣлилъ потолокъ, выкрасилъ стѣны и полъ, поставилъ новый иконостасъ съ золоченой рѣзьбой на серебряномъ фонѣ, купилъ покровцы, нѣсколько новыхъ подсвѣчниковъ, высеребрилъ старыя, устлалъ весь полъ храма и алтаря новыми коврами; благодаря его заботамъ и пожертвованіямъ заведена серебряная риза на образъ Святителя и Чудотворца Николая; словомъ, своимъ благолѣпіемъ Вятская тюремная церковь обязана С. П. Савинцеву. Торжество обновленія храма началось наканунѣ въ 4 ч. по полудни водосвятнымъ молебномъ;

на которомъ, въ присутствіи Вице-Президента Губернскаго тюремнаго комитета, г. Губернатора, Генерала-Маіора О. О. Трепова и его супруги, тюремнаго начальства и старшихъ чиновъ городской полиціи, былъ освященъ иконостасъ. Въ 5½ часовъ вечера было совершено Всенощное Бдніе, а на другой день, въ 9 ч. утра, Божественная Литургія. При полномъ освѣщеніи, стройномъ пѣніи пѣвчихъ, при благоговѣйномъ отправленіи богослуженія, и при молитвенномъ настроеніи заключенныхъ тюремный храмъ представлялъ собою мѣсто отрады и утѣшенія, обновленія и очищенія. Благолѣпіе храма глубоко отражалось на молящихся и располагало ихъ къ молитвѣ и благодарности благодетелю. Въ назиданіе заключеннымъ и прочимъ молящимся за Литургіей было сказано слово, въ которомъ священникъ первымъ пожелалъ внутренняго обновленія и очищенія, а вторыхъ призывалъ помогать имъ въ семъ святомъ и многотрудномъ подвигѣ; благодетеля же благодарилъ и призывалъ на него Божіе благословеніе.

Въ теченіи 1894 года въ Вятской епархіи присоединено къ Православной Церкви 324 человѣкъ, въ томъ числѣ иновѣрныхъ христіанъ 8 (3 католика, 4 протестанта и 1 реформат.), раскольниковъ 280 (141 поповщинской секты, 128 безпоповщ. и 11 молоканской) и не христіанъ 36 (1 еврей, 12 магометанъ, 21 челоувѣкъ язычниковъ черемисъ и 2 язычника вотяка). Изъ присоединенныхъ отъ раскола 72 челоувѣка перешли въ православіе на правахъ единовѣрія.

Въ 1894 году всѣхъ церковныхъ библіотекъ въ Вятской епархіи было 571, изъ нихъ 563 находились при церквахъ и, къ удивленію, только 8 въ благочинническихъ округахъ. Въ теченіи года вновь открыто 6 библіотекъ при церквахъ и 2 окружныхъ.

При монастыряхъ Вятской епархіи въ 1894 году состояло 3 больницы и 2 богадѣльни, при церквахъ же 2

больницы и 12 богадѣленъ. Число, къ сожалѣнію, весьма ничтожное. Находившіяся при церквахъ больницы и богадѣльни содержались на средства частныхъ лицъ и обществъ.

— Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ циркулярно предлагаетъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ наблюдать за тѣмъ, чтобы зданія для церковныхъ школъ непременно были застрахованы. Изъ дѣлъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, говорится въ циркулярѣ, усматривается, что многія зданія церковно-приходскихъ школъ, не только устроенныя на частныя средства, но и на казенныя или съ пособіемъ отъ Святѣйшаго Синода, не застрахованы. Между тѣмъ были случаи, когда таковыя зданія, устроенныя съ значительными усиліями мѣстнаго населенія или на скудныя средства, отпускаемая въ пособіе церковнымъ школамъ изъ средствъ государственнаго казначейства, дѣлались жертвою пламени. Неполученіе страховой преміи и неимѣніе средствъ на постройку новаго школьнаго зданія по необходимости въ такихъ случаяхъ вызываютъ крайне прискорбное и нежелательное закрытіе школы на болѣе или менѣе продолжительное время, а мѣстныя сельскія общества или учредители и попечители школъ обращаются къ духовному начальству съ ходатайствами объ отпускѣ средствъ на постройку школьныхъ зданій вмѣсто сгорѣвшихъ и не бывшихъ застрахованными. Въ виду сего и въ устраненіе на будущее время происходящихъ отъ подобной непредусмотрительности непроизводительныхъ затратъ, какъ мѣстныхъ, такъ и казенныхъ школьныхъ средствъ, Училищный при Св. Синодѣ Совѣтъ предлагаетъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ нынѣ же обязать завѣдывающихъ церковно-приходскими школами и школами грамоты, помѣщающимися въ особыхъ школьныхъ зданіяхъ, какъ деревянныхъ, такъ и каменныхъ, застраховать таковыя на мѣстныя средства, и впредь, при устройствѣ новыхъ школьныхъ зданій, обязательно требовать, чтобы оныя были застрахованы, съ

тѣмъ, чтобы страховыя преміи были непременно обращаемы на постройку новыхъ школьныхъ зданій вмѣсто сгорѣвшихъ.

— Опубликовано Высочайшее повелѣніе о возвышеніи окладовъ жалованья начальствующимъ и учащимъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ и порядокъ назначенія сихъ окладовъ. (Цер. Вѣд. № 35).

— Опубликовано опредѣленіе Св. Синода о содѣйствіи духовенства дѣлу распространенія въ народѣ сельско-хозяйственныхъ знаній. (Тамъ же).

— Изданнымъ въ недавнее время Высочайшимъ указомъ существующіе и имѣющіе возникнуть въ Россіи дома трудолюбія и работные дома принимаются подъ особое Высочайшее покровительство. «Въ непрестанныхъ заботахъ о всѣхъ вѣрно-подданныхъ Нашихъ», говорится въ Высочайшемъ указѣ, «Мы обратили вниманіе на горестную судьбу тѣхъ, которые, терпя крайнюю нужду, тщетно ищутъ заработка и пріюта; стремясь къ облегченію участи немущихъ доставленіемъ честнаго труда, какъ единственнаго залогомъ счастливой, на христіанскихъ началахъ основанной жизни, Мы признали за благо учредить особое попечительство о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ, предназначаемое оказывать существующимъ подобнаго рода учрежденіямъ необходимую поддержку и помощь, а также содѣйствовать приумноженію ихъ въ Имперіи. Любезнѣйшая Супруга Наша, раздѣляя эти душевныя попеченія Наши, движимая влеченіемъ любвеобильнаго сердца своего къ наилучшему осуществленію предначертаній Нашихъ, выразила желаніе принять упомянутое попечительство подъ Свое покровительство. Въ твердой увѣренности, что великодушная готовность ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА поднять труды въ пользу нуждающихся встрѣчена будетъ съ умиленіемъ во всѣхъ частяхъ обширнаго отечества Нашего, призывая благословеніе Всевышняго на предстоящую попечительству дѣятельность, повелѣваемъ утвержденное Нами по-

ложение объ изъясненномъ попечительствѣ привести въ дѣйствие».

— Въ началѣ 1863 г., вскорѣ послѣ появленія Новаго Завѣта на русскомъ языкѣ, въ С.-Петербургѣ возникъ небольшой частный кружокъ, поставившій себѣ задачею содѣйствовать распространенію въ народѣ этой святой книги, чтобы, по мѣрѣ возможности, доставить ее тѣмъ, которые не имѣютъ еще ея по невѣдѣнію, бѣдности или инымъ подобнымъ причинамъ. Это было время, когда въ образованномъ сословіи пробудилось почти всеобщее стремленіе распространять грамотность въ народѣ. Но извѣстно, какое неизгладимое впечатлѣніе составляетъ *первая прочитанная книга*: какъ важно было, поэтому, чтобы эта первая книга, попавшая въ руки грамотному простолюдину, была не вздорная какая-нибудь книжонка, а Слово Божіе, «умудряющее простыхъ» (Псал. 18, 8).

Черезъ шесть лѣтъ скромной, но постепенно развивавшейся дѣятельности, частный кружокъ, по Высочайшемъ утвержденіи его Устава 2 мая 1869 года, преобразовался въ «*Общество для распространенія Свящ. Писанія въ Россіи*».

Общество положило руководствоваться слѣдующими правилами:

1) Распространять книги Свящ. Писанія Ветхаго и Новаго Завѣта, изданныя лишь «по благословенію Святѣйшаго Синода».

2) Для облегченія приобрѣтенія св. книгъ, — распространять ихъ преимущественно чрезъ *членовъ-книгоношъ*, посылая ихъ въ разныя мѣстности Имперіи, а также и чрезъ прочихъ членовъ-сотрудниковъ, отпуская имъ св. книги на комиссію для распространенія въ мѣстѣ ихъ жительства; а чтобы св. книги вездѣ въ Европейской Россіи могли быть продаваемы, по одной и той же дешевой цѣнѣ, пересылку ихъ Общество принимаетъ на свой счетъ.

3) Продавать св. книги въ переплетѣ, по возможно дешевой цѣнѣ; людямъ же неимущимъ, равно какъ и въ богадѣльни, больницы, тюрьмы и бѣдныя школы, уступать по уменьшенной еще цѣнѣ и даже дарить, по мѣрѣ средствъ.

Дѣятельность Общества, какъ можно было ожидать, вызвала сочувствіе и въ *пастыряхъ церкви* православной. «Ваше дѣло было точно отзывъ на наши задушевныя мысли», писалъ въ Общество въ 1870 году одинъ изъ сельскихъ священниковъ. Мы высоко цѣнимъ участіе духовныхъ лицъ въ дѣлѣ Общества: изъ рукъ пастыря своего прихожанинъ съ довѣріемъ приметъ св. книгу, — отъ него же получить и наставленіе, какъ пользоваться ею. Такъ одинъ изъ достойнѣйшихъ пастырей нашей церкви, предлагая своимъ прихожанамъ (въ г. В—ѣ, Пермской губ.) полученные имъ отъ Общества св. книги Новаго Завѣта, на бѣлыхъ листахъ каждой изъ нихъ собственноручно начерталъ краткое наставленіе, о томъ, *какъ должно читать*, съ пользою душевною, *Новый Заветъ*; приводимъ его здѣсь полностью:

«Христолюбивый христіанинъ! Прими сію священную книгу, какъ даръ, посланный тебѣ съ небесъ отъ Самого Господа; назидай и улаждай душу твою ученіемъ ея. Чтобы ученіе ея успѣшнѣе и полезнѣе дѣйствовало на мысли, чувства и дѣла твои, для этого берись за нее не съ разсѣянностію, а съ благоговѣніемъ и единственнымъ желаніемъ научиться благочестивой жизни для спасенія, спокойствія совѣсти и земнаго благоденствія. Моли Господа, чтобы Онъ помогъ тебѣ уразумѣть истины и правила Евангельскаго ученія, полюбить и исполнять ихъ, преодолевая въ себѣ худыя привычки, страсти и пороки. При чтеніи не забывай, что ты видишь Самого Господа, разговаривающаго и дѣйствующаго предъ тобою со Св. Апостолами во Св. Евангеліи, Дѣяніяхъ и Посланіяхъ Апостольскихъ; а потому все свое вниманіе сосредоточь на чтеніи. По прочтеніи, давай себѣ

отчетъ о прочитанномъ, помни прочитанное и сообразуй свою жизнь съ Христовымъ ученіемъ. Читай сію книгу въ свободное отъ занятій твоихъ время, а наипаче въ воскресенье и праздники. Если семейные все свободны, читай всемъ, — если не все, то читай одинъ, и поставь себя въ обязанность разсказать имъ прочитанное, хотя бы за обѣдомъ или ужиномъ. Бросьте сказывать и слушать сказки и вести пустые разговоры: они недостойны христіанина, и займитесь лучше разсказомъ и слушаніемъ полезнаго спасительнаго ученія и жизни Христа Спасителя и Его Апостоловъ. Въ воскресенье и праздники располагай всехъ семейныхъ къ слушанію, а себя къ чтенію. Читай внятно, не торопясь, чтобы слушающіе понимали. Не дозволяй смѣяться за чтеніемъ. Если не поймешь чего, прочитай еще; если и второй разъ не понялъ, то не дерзай объяснять, читай дальше. Непонятное запомни и при удобномъ случаѣ сообщи своему священнику и онъ объяснитъ тебѣ или дастъ толкованіе Св. Отцевъ Церкви. Будь же радушень, усердень и благоговѣень къ сей книгѣ, и вѣрь: она хотя и малая, а много, много разума Христова и любви въ ней. Она научитъ тебя быть благочестивымъ христіаниномъ, истиннымъ гражданиномъ любезнаго отечества, полезнымъ членомъ общества и вѣрнымъ другомъ семейства; однимъ словомъ, она научитъ тебя быть совершеннымъ Божиимъ человѣкомъ, ко всякому доброму дѣлу приготовленнымъ! Берись за сію книгу и во дни горестей твоихъ и во время нечистыхъ помысловъ и искушеній, обуревающихъ душу твою, — и она разсѣетъ нечистые помыслы, отгонитъ искушенія и облѣгчитъ твои горести. Прійми святую книгу сію и поблагодари Господа, что Онъ не оставилъ насъ въ невѣдѣніи дѣлъ Его и ученія, сдѣланныхъ и преподанныхъ къ нашему спасенію, но запечатлѣлъ ихъ во Святомъ Писаніи. Прійми же святую книгу сію, читай, благословясь, и умудряйся во славу Божию, на спасеніе свое и ближнихъ!».

Нѣтъ сомнѣнія, что рекомендація пастыря духовнаго располагаетъ къ приобрѣтенію Св. Писанія. «Новый Завѣтъ», писалъ въ Общество полковой священникъ изъ Кіева, — «предлагается мною нижнимъ чинамъ, обучающимся въ полковой учебной командѣ. Книги покупаются усердно, если предъ этимъ предпослано *поученіе о пользѣ чтенія Слова Божія*».

Священникъ о. В. А—въ, въ Вятской губерніи, въ письмѣ къ Обществу, сообщалъ: «Полученныя мною св. книги разошлись такъ быстро, что я не ожидалъ: 25-го декабря мною было предложено о св. книгахъ въ церкви народу, съ *разъясненіемъ* ихъ достоинства и спасительности, а послѣ того всѣ книжки были проданы въ приходѣ въ два дня».

«Какъ законоучитель народнаго училища, въ которомъ обучаются дѣти обоюга пола сверхъ 100 душъ», писалъ сельскій пастырь изъ Подольской губерніи, о. В—нъ, «я успѣлъ достигнуть того, что *у всякаго* изъ нихъ есть *собственное Евангеліе* или Новый Завѣтъ».

— 5-го Іюня Высочайше утверждено положеніе о первой всеобщей переписи населенія Россійской Имперіи *) и тѣмъ самымъ измѣняются устарѣвшія нынѣ статьи закона о ревизіяхъ, отжившихъ свой вѣкъ, такъ какъ дѣлу народоисчисленія дается совершенно новая постановка. Эта новая постановка вопроса находится въ прямой зависимости отъ самаго взгляда на цѣль и способы производства народныхъ переписей.

Всѣ прежнія народоисчисления, какъ извѣстныя съ самыхъ отдаленныхъ временъ, такъ и производящіяся у насъ еще сравнительно очень недавно «ревизіи», преслѣдовали всегда одну и ту же цѣль—опредѣленіе податной способности народа. Правительству въ видахъ опредѣленія цифры подат-

*) Положеніе опубликовано въ № 160 „Правител. Вѣстника“, отъ 25-го іюля.

ныхъ доходовъ и въ видахъ болѣе правильнаго распредѣленія податей, необходимо было чрезъ извѣстные промежутки времени провѣрять число лицъ, обязанныхъ, по закону, податьми; для этого оно производило народныя переписи и, строго придерживаясь ихъ цѣли, переписывало исключительно только податное сословіе, а такъ какъ подати взимались съ мужчинъ, то все вниманіе обращалось главнымъ образомъ на полученіе вѣрной цифры мужскаго пола. Всѣ остальные сословія въ перепись не входили и о числѣ лицъ этихъ сословій доставлялись свѣдѣнія весьма приблизительныя, исключительно только для счета. Самое производство ревизіи заключалось въ томъ, что на особо уполномоченныхъ лицъ или на помѣщиковъ возлагалась обязанность подавать къ извѣстному сроку свѣдѣнія о числѣ податныхъ душъ въ извѣстномъ районѣ; сроки подачи этихъ свѣдѣній, или, такъ называемыхъ, ревизскихъ сказокъ, опредѣлялись сначала нѣсколькими мѣсяцами; затѣмъ, въ силу необходимости, давались отсрочки, доходившія иногда до года и болѣе, такъ что недополученныя свѣдѣнія сообщались иногда черезъ нѣсколько лѣтъ. За неподачу сказокъ налагались строгія наказанія. При Петрѣ Великомъ, положившемъ начало нашимъ ревизіямъ въ 1718 г., за утайку податныхъ душъ приказчикамъ и старостамъ грозила смертная казнь; съ теченіемъ времени, впрочемъ, смертная казнь и тѣлесныя наказанія были замѣнены крупными штрафами.

Само собою разумѣется, что при такихъ условіяхъ къ производству ревизій масса населенія не могла относиться спокойно. Страхъ тяжелыхъ наказаній, тягость возрастающихъ податей, произволъ и злоупотребленія ревизоровъ возбуждали въ народѣ сильное противодѣйствіе, и всяческими мѣрами стараясь уклониться отъ подачи о себѣ свѣдѣній, многіе при первыхъ слухахъ о каждой новой ревизіи разбѣгались въ разныя стороны.

Подобный способ собиранія свѣдѣній о населеніи Имперіи производилъ то, что ревизіи не только не могли дать общей цифры населенія, болѣе или менѣе подходящей къ дѣйствительности, но даже и не удовлетворяли прямому своему назначенію — опредѣленію численности податнаго сословія. Въ 1858 г. была послѣдняя X ревизія; съ тѣхъ поръ совершилось не мало коренныхъ реформъ и введеніемъ одной изъ нихъ — отмѣной подушной подати — ревизіи сами собой пали, какъ мѣра обветшавшая, отжившая свой вѣкъ.

Совершенно иной смыслъ и значеніе имѣютъ переписи населенія новѣйшаго времени.

Несомнѣнное увеличеніе изъ года въ годъ населенія государствъ, постепенное развитіе бытовыхъ и экономическихъ условій и другія явленія народной жизни, какъ положительныя, такъ и отрицательныя, мало-помалу приводятъ людей науки лицъ, состоящихъ во главѣ государственнаго управленія, къ сознанію о необходимости непосредственнаго наблюденія надъ жизнью народа, чтобы путемъ разумныхъ и цѣлесообразныхъ мѣръ, вызываемыхъ самою жизнью, способствовать развитію народнаго благосостоянія.

Чтобы знакомиться съ населеніемъ и изучать его, необходимо знать прежде всего точную его цифру; затѣмъ, изъ какихъ элементовъ оно состоитъ, какъ оно распредѣлено въ географическомъ отношеніи, каковъ его составъ по поламъ, возрастамъ и занятіямъ, каковы различія по племенамъ, вѣроисповѣданіямъ и сословіямъ, какъ развита въ населеніи грамотность, и проч.

Всѣ подобныя свѣдѣнія, собираемыя только приблизительно, или по отдѣльнымъ частямъ государства, и притомъ въ разное время, не могутъ имѣть важнаго значенія ни для науки, ни для общихъ государственныхъ соображеній, такъ какъ въ отдѣльныхъ примѣрахъ всегда можетъ играть роль какая-нибудь случайность или какой-нибудь признакъ, далеко

не общій для извѣстнаго явленія народной жизни на пространствѣ всего государства. Многолѣтній опытъ собиранія разныхъ свѣдѣній о населеніи показалъ, что только опросъ каждаго лица въ отдѣльности и одновременно можетъ достаточно гарантировать полноту и вѣрность этихъ свѣдѣній. Такимъ образомъ, мало-по-малу пришли къ заключенію о необходимости производства народныхъ переписей, а впоследствии выяснилось, что для правильныхъ выводовъ о причинахъ тѣхъ или другихъ явленій, происходящихъ на извѣстномъ промежуткѣ времени, необходимо, чтобы переписи повѣрялись періодически.

Перепись, производимая на научныхъ основаніяхъ, приводя въ извѣстность только нѣсколько общихъ вопросовъ, даетъ возможность, при разнообразной комбинаціи ихъ, составлять точныя понятія о самыхъ различныхъ условіяхъ народной жизни. Хотя населеніе ни на минуту не остается въ полномъ покоѣ, но тѣ или другія явленія его жизни, показывающія результатъ многолѣтняго дѣйствія на него различныхъ причинъ какъ географическаго, такъ экономическаго и бытового характера не могутъ измѣняться настолько быстро, чтобы не быть замѣченными при внимательномъ наблюдении, а потому можно сказать, что перепись, производимая на всемъ пространствѣ государства одновременно, какъ бы фотографируетъ состояніе народной жизни въ извѣстный моментъ.

Трудно перечислить все тѣ свѣдѣнія о населеніи, которыя можно пріобрѣсти путемъ переписи и правильной ея разработки. Собранныя статистическимъ методомъ и выраженные, повидимому, въ сухихъ цифрахъ, свѣдѣнія эти, обработанныя на научныхъ основаніяхъ и графически изображенные на картахъ, представляютъ ясную и наглядную картину народной жизни со всеми ея какъ положительными, такъ и отрицательными явленіями.

Первая перепись населенія съ вышеобъясненною чисто научно-статистическою цѣлью была произведена въ Сѣверо-

Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ, хотя и на довольно примитивныхъ началахъ, еще въ 1790 г.; затѣмъ переписи начинаютъ вводиться въ западной Европѣ; правила и приемы ихъ производства вырабатываются на международныхъ статистическихъ конгрессахъ, и ко времени 40-хъ, 50 хъ годовъ онѣ принимаютъ форму однодневныхъ и повсюду становятся періодическими.

Въ Россіи перепись населенія, положеніе о которой Высочайше утверждено 5-го іюня 1895 г., произведена будетъ впервые, а потому нѣтъ ничего удивительнаго, что наше общество не совсѣмъ знакомо съ важностью такого крупнаго предпріятія и въ своемъ представленіи о немъ иногда смѣшиваетъ предстоящую перепись съ устарѣвшими уже ревизіями, ничего общаго съ переписью не имѣющими.

Вотъ, въ нѣсколькихъ словахъ, въ чемъ заключается различіе переписей отъ ревизій: ревизіи преслѣдовали исключительно фискальную цѣль; переписи преслѣдуютъ всестороннее изученіе народной жизни. При собираніи свѣдѣній ревизіями всегда имѣлось въ виду опредѣленіе каждой отдѣльной личности; между тѣмъ, свѣдѣнія, собираемая переписью о каждомъ человѣкѣ, нисколько не касаются его личности и важны только постольку, поскольку онѣ составляютъ матеріалъ для уясненія какаго-либо общаго понятія.

Матеріалъ добывавшійся ревизіями, служилъ основаніемъ исключительно для раскладки податей по ревизскимъ душамъ; матеріалъ доставляемый переписью, разработанный на научныхъ началахъ, служить не только прочнымъ основаніемъ для многоразличныхъ государственныхъ соображеній, но по своему разнообразію предоставляетъ возможность каждому, интересующемуся народной жизнью, почерпать изъ него всевозможныя свѣдѣнія и дѣлать изъ нихъ общіе выводы по занимающимъ его вопросамъ.

Главные начала, положенныя въ основаніе переписи, за-

ключаются въ томъ, что: а) перепись обнимаетъ собою все безъ исключенія населеніе Имперіи; б) приводитъ въ извѣстность цѣлый рядъ свѣдѣній о каждомъ лицѣ, и в) приурочивается къ одному дню.

Типъ однодневныхъ переписей требуетъ, чтобы перепись производилась на всемъ обслѣдуемомъ пространствѣ въ одинъ, заранѣе назначенный день; но практика выяснила, что иногда удовлетворить въ точности этимъ условіямъ совершенно невозможно и что тѣхъ-же результатовъ можно достигъ продленіемъ срока производства переписи, съ условіемъ, чтобы подаваемая свѣдѣнія приурочивались къ одному и тому-же дню во всѣхъ частяхъ государства. Такимъ именно способомъ будетъ произведена перепись и у насъ; въ городахъ же она несомнѣнно, будетъ однодневной

Переписью собираются о каждомъ лицѣ слѣдующія свѣдѣнія: а) имя, отчество, фамилія или прозвище; б) семейное положеніе (холостъ, женатъ, вдовъ, разведенъ); в) отношеніе къ хозяину (родственникъ, свойственникъ, приемышъ или жилецъ, прислуга, работникъ и т. п.), а равно взаимныя семейныя отношенія лицъ, не принадлежащихъ къ семейству хозяина; г) полъ; д) возрастъ; е) состояніе или сословіе; ж) вѣроисповѣданіе, з) мѣсторожденіе; и) мѣсто постоянного жительства или мѣсто приписки, и для иностранцевъ, сверхъ того, и подданство; і) мѣсто постоянного пребыванія; к) родной языкъ; л) грамотность; м) занятіе, ремесло, промыселъ, и н) важнѣйшіе физическіе недостатки, какъ-то: слѣпота, нѣмота, слухонѣмота и проч. (Прав. Вѣст.).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

МАГАЗИНЪ

Бр. А. и С. КОРОВОВЫХЪ
въ Вяткѣ

бриллиантовыхъ, золотыхъ и серебрянныхъ вещей, золотые и серебряные часы, церковная утварь, бронзовыя кабинетныя вещи, лампы, зеркала, вѣнская мебель, швейныя машины. Модная дамская отдѣлка: кружева, ленты, бахрома и проч. Мужскіе и дамскіе зонты, парфюмерія русск. и загранич. фабрикъ, перчатки, сорочки, галстуки, свадебныя шкатулки съ полнымъ приборомъ.

На Спасской улицѣ, въ рѣдлахъ, собственный магазинъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Монаршая милость церковнымъ школамъ. Нужно-ли пособіе отъ земства церковно-приходскимъ школамъ. Къ пятидесятилѣтію Глазовскаго Духовнаго училища. Изъ впечатлѣній паломника во св. землю. Какъ оживить преподаваніе Закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ. Религія въ школѣ на Западѣ. Хроника. Объявленіе.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяцъ— 1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 5 руб., а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 6 руб. За печатаніе объявленій въ одномъ номерѣ—за каждую строку 15 коп., а въ нѣсколькихъ номерахъ—по 10 коп. Цѣна каждаго отдѣльнаго номера 30 коп. Подписка принимается при Вятской Духовной Семинаріи“.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи, Протоіерей А. Израилевъ.

Преподаватель Семнаріи Павелъ Смѣлковъ.

Дозволено цензурою. Вятка. 13 Сентября 1895 года.

Цензоръ, Протоіерей Николай Кузминскій.

ВЯТКА.

Типографія Маишеева,
вышла
Кузлина и Красовскаго.

1895.

